

行政院國家科學委員會專題研究計畫成果報告

台灣地區高爾夫球場評鑑標準之研究

The Study of the Standards for Assessing Golf Courses in Taiwan

計畫類別：個別型計畫 整合型計畫

計畫編號：NSC89-2413-H-003-080

執行期間：89年8月1日至90年7月31日

個別型計畫：計畫主持人：施致平

協同主持人：李 晶

研究助理：張川鈴、洪煌佳、許卓塵

處理方式：可立即對外提供參考

一年後可對外提供參考

兩年後可對外提供參考

執行單位：國立臺灣師範大學體育學系

中 華 民 國 九 十 年 七 月 三 十 一 日

致 謝：

本專案研究得以完成，特別感謝下列單位與人員之協助，在此一併致謝：

1. 行政院國家科學委員會對本專案研究經費之資助，促成本研究者完成台灣地區高爾夫球場評鑑標準之研究。
2. 國立臺灣師範大學體育學系系主任方進隆博士、運動與休閒管理研究所所長王宗吉博士以及系上師長在行政上給予最大之協助，使本研究於實施過程中，免除諸多不便。
3. 研究計畫協同主持人李晶博士(運動與休閒管理研究所助理教授)，在文獻收集與結果解釋上，提供其專業之協助，使本研究獲得更周延之結果。
4. 研究助理張川鈴老師(國立臺灣師範大學體育學系講師)在統計資料的處理上，提供詳細的資料，使本研究能夠順利進行。此外，洪煌佳先生(運動與休閒管理研究所碩士生)與許卓塵先生(國立臺灣師範大學體育學系碩士生) 全程參與研究之實施及資料彙整與修正之工作，對本研究之完成貢獻良多，使本研究得以如期完成。

摘 要

本研究旨於發展台灣地區高爾夫球場之評鑑標準量表。本量表分為兩大方向：一、高爾夫球場之場地規劃與設計；二、高爾夫球場之經營與管理。本研究依 Babbie(1990)對測量標準之信度(Reliability)與效度(Validity)的要求，驗證台灣地區高爾夫球場之評鑑標準量表是符合信度與效度。

在高爾夫球場之評鑑標準量表信度的實證方面：本研究所採用 Cronbach alpha 值來定義內部一致性，亦即高爾夫球場評鑑標準之信度。本研究運用問卷調查法，以分層抽樣的方式方式將母體體分為一般球友、高爾夫球賽主辦單位與職業選手，針對量表中之評鑑指標進行評估。經結果顯示，整體之評鑑標準 Cronbach alpha 為 0.95，故於統計上證實，此評鑑標準具有相當的信度。

在效度驗證方面：本研究驗證此量表之表面效度(Face Validity)、內容效度(Content Validity)、效標關連效度(Criterion- Related Validity)與鑑別效度(Construct Validity)之測試。採用文獻回顧法、專家座談及開放式問卷，調查國內外高爾夫球場評鑑制度與制度落實之情況、現階段高爾夫球場經營模式與所遭遇之困境、以及目前國內外各級比賽主辦者對球場的要求等方向，做廣度及深度的修正，並將其加入目前國際間所積極推動之評鑑標準，確立評鑑與認證的標準內容，為相關領域之人士所認定之表面效度，並具有廣度與深度之內容效度。在效標關連效度與鑑別效度的證實方面：本研究運用問卷調查法，以分層抽樣的方式方將母群體分為一般球友、高爾夫球賽主辦單位與職業選手，針對量表中評鑑指標的進行評估。整體之效標關連效度與鑑別效度良好，但量表的第二部分：高爾夫球場的經營與管理之鑑別效度並不顯著，冀希後續研究。整體而言信、效度皆符合要求。

關鍵字：高爾夫、高爾夫球場、高爾夫球場之評鑑標準、高爾夫球場之經營管理

Abstract

The purpose of this study was to establish a golf course rating system in Taiwan. The rating system included two dimensions: 1. Golf course planning and design; 2. Golf course management. The study applied Babbie's (1990) theory to verify the reliability and validity of the golf course rating system.

To verify reliability, the researchers surveyed golf players, sponsors of golf tournament, and professional golfers. The results showed that Coefficient alpha reliability estimates all exceed 0.95.

To prove validity, the researchers reviewed relevant literature and established focus groups to discuss the face and content validity of this rating system. The results indicated that the face and content validity of the rating system were satisfied. The researchers also surveyed golf players, sponsors of golf tournament, and professional golfers to verify criterion-related validity and construct validity. The criterion-related and construct validity of rating system were significant. However, the sub-rating system, golf management, was not significant in construct validity. The researchers suggested that the following studies may improve the construct validity in the rating system. Overall, the reliability and validity of "Golf Course Rating System in Taiwan" were satisfied.

Key Words : Golf, Golf Courses, Standards for Assessing Golf Courses, Golf Courses Management

目 錄

中文摘要	i
英文摘要	ii
第一章 緒論	
第一節 問題背景	1
第二節 研究目的	3
第三節 研究課題	4
第四節 研究之重要性	4
第五節 研究範圍	5
第六節 研究限制	5
第七節 名詞解釋	6
第二章 文獻探討	
第一節 高爾夫球場相關法令探討	7
第二節 高爾夫球場規劃與設計評鑑標準探討	12
第三節 高爾夫球場經營管理模式	20
第四節 小 結	24
第三章 研究方法	
第一節 研究方法	30
第二節 預試結果	33
第四章 結果與分析	
第一節 受試者基本資料統計分析	34
第二節 台灣地區高爾夫球場評鑑量表各分項量表信度分析	39
第三節 台灣地區高爾夫球場評鑑量表效度分析	49

第五章 結論與建議

第一節	結論	69
第二節	建議	72
參考文獻	73
附錄		
台灣地區高爾夫球場評鑑量表	75
致謝	82

表 次

表 2-1	高爾夫球場籌設之相關法令	9
表 2-2	評鑑項目分類	25
表 4-1	受試者『性別』分配統計表	34
表 4-2	受試者『年齡、球齡及十八洞桿數』分配統計表	35
表 4-3	受試者『每月打十八洞次數』分配統計表	35
表 4-4	受試者『每月花費金額』分配統計表	36
表 4-5	受試者『是否擁有會員證』分配統計表	36
表 4-6	『擁有會員證張數』分配統計表	36
表 4-7	受試者『職業類別』分配統計表	37
表 4-8	受試者『是否參加球隊』分配統計表	38
表 4-9	台灣地區高爾夫球場評鑑量表整體信度分析摘要表	39
表 4-10	第一部份『球場規劃與設計』信度分析摘要表	42
表 4-11	第一部份『球場設計』信度分析摘要表	43
表 4-12	第一部份『球場規劃』信度分析摘要表	44
表 4-13	第二部份『球場經營與管理』信度分析摘要表	45
表 4-14	第二部份『球場服務』信度分析摘要表	46
表 4-15	第二部份『球場經營』信度分析摘要表	47
表 4-16	第二部份『球場制度』信度分析摘要表	48
表 4-17	高爾夫球評鑑標準內容修改表：內容釐清方面	51
表 4-18	高爾夫球評鑑標準內容修改表：重要議題	53
表 4-19	台灣地區高爾夫球場評鑑量表整體效標關連效度分析摘要表	54
表 4-20	第一部份『球場規劃與設計』效標關連效度分析摘要表 ...	57
表 4-21	第一部份『球場設計』效標關連效度分析摘要表	59
表 4-22	第一部份『球場規劃』效標關連效度分析摘要表	60

表 4-23	第二部份『球場經營與管理』效標關連效度分析摘要表 ...	61
表 4-24	第二部份『球場服務』效標關連效度分析摘要表	62
表 4-25	第二部份『球場經營』效標關連效度分析摘要表	63
表 4-26	第二部份『球場制度』效標關連效度分析摘要表	64
表 4-27	不同對象在『球場規劃與設計』部份之變異數分析摘要 表	65
表 4-28	不同對象在『球場規劃』部份之變異數分析摘要表	65
表 4-29	不同對象『球場設計』部份之變異數分析摘要表	66
表 4-30	不同對象『球場經營與管理』部份之變異數分析摘要表 ...	66
表 4-31	不同對象『球場經營』部份之變異數分析摘要表	67
表 4-32	不同對象『球場服務』部份之變異數分析摘要表	67
表 4-33	不同對象『球場制度』部份之變異數分析摘要表	68

圖 次

圖 2-1	高爾夫球場申請流程	11
圖 2-2	高爾夫球場的供給面與需求面的動態關係	21
圖 3-1	研究流程	32

第一章 緒論

第一節 問題背景

高爾夫諸多人口中的「高而富」，這似乎是非一般人「玩」得起的運動，但近年來國內經濟水準提昇，國人生產所得躍升至一萬三千美元，且行政院於民國 84 年頒佈實施隔週休二日之政令，政府積極推展全民運動與國人休閒活動，更於 90 年 1 月 1 日實施週休二日，傳統每週固定工作時數的刻板禁令已打破，工時縮短，閒暇時間增長，在有錢有閒的情況下打起高爾夫已不是遙不可及的夢想。

1999 年 11 月 9 日至 14 日，世界高爾夫名將 Tiger Woods 應國內約翰走路公司慶祝威士忌 21 週年慶之邀，來台參加於桃園鴻禧高球場舉辦之約翰走路高球精英賽。國內電子媒體及平面媒體亦配合活動展開強勢廣告與宣傳，各家贊助廠商紛踏而來，唯恐錯失這場國內高球盛會，平白損失獲利與提昇其企業知名度的良機；國內高球名將、高層政商團體更熱衷於與 Tiger Woods 共同賽事，所有賽程之球票球迷熱烈搶購中，Tiger Woods 來台造成國內一股高爾夫旋風。

從休閒運動的觀點而言，高爾夫已漸成為人們的休閒活動之一，其參與人口亦快速增加中，根據馬葛瑞斯(1999)的研究指出，電視與網際網路已經快速並有效地打破高爾夫的發展，全球 1994 年至 1999 年高球人口快速增加，美國成長 8%、阿根廷 24.4%、哥倫比亞 40%、法國 13.9%、德國 41.3%、西班牙更高達 62.7%，高爾夫全球化的時代已來臨。國內雖無直接的成長數字，但根據王宗吉(民 88)在其台灣地區運動參與人口調查報告中指出，民 87 年曾參與高爾夫運動的人數約為總人口數的 1%，是國內現今 61 種熱門運動項目中的第 20 位，且每人每年平均打 10.19 場球，顯見，國內在高爾夫全球化趨勢的影響下，已形成一股高球浪潮。因此，從經營管理觀點而言，如何提供

一個舒適的運動空間，以滿足國人對高球消費的需求，是當今高爾夫業者需努力的方向。

國內高爾夫球場雖不是到處林立，但以台灣的面積比例而言，亦屬於高密度開發的國度，根據行政院體育委員會於民國 88 年 7 月的統計資料顯示，目前台灣地區高爾夫球場總計 83 家，已核准開放使用的共 30 家，許可籌設中的共 53 家，未來將有更多公司行號投入開發的陣容中，以滿足國人休閒生活的需求。然高爾夫的開發其對環境生態、水土保持的破壞及農藥使用對生態污染等問題最為人所詬病(楊忠和、胡起邦，民 82)。因此，如何建立高爾夫球場發展政策的指標，輔導高爾夫球場確實遵照相關法令規章辦理，並建立一套驗證高爾夫球場之評鑑標準，實是當今高爾夫業界、行政單位及體育運動組織刻不容緩的研究課題。

高爾夫球場的開發與營運牽涉極為廣泛，其中遵守相關法令為高爾夫球場經營的基本要項。除此之外，基於多樣化的遊憩機會可滿足不同的需求理論(陳水源，民 78)，高爾夫球場的經營方向及球道的困難程度應有所不同，故於評鑑過程中，應依球場本身的資源及特質選擇適合的方法以尋求高爾夫球場的定位，讓每個球場瞭解其對高爾夫運動的貢獻，如：場地較小、困難度較低的球場對初學者較易達到目標，此種球場對高爾夫推廣極具意義；設備較佳、困難度適合職業競賽的球場，對舉辦邀請賽為較佳之選擇場地，更對高爾夫球運動技術之提昇有所貢獻。本研究經由對高爾夫球場之評鑑，高爾夫球場對本身特色有所認知，選擇適合的發展方向，讓台灣地區各個不同高爾夫球場在高爾夫運動中扮演不同的角色，同時對於與日遽增的高爾夫人口來說也有選擇不同高爾夫球場的機會。因此，本研究擬發展台灣地區高爾夫球場之評鑑標準，而評鑑標準量表之建構，從文獻上分析已逐漸採用驗證方式，來驗證量表的假設性測量模式以考驗其適合度(季力康，民 83；陳藝文，民 89)。研究者基於完整的理論架構及足夠的

實證資料，採用驗證分析方式，考驗修訂台灣地區高爾夫球場評鑑標準量表，使之趨向更具建構效度。

此外，本研究擬運用評鑑標準之擬定，獎勵或推行適合於高爾夫球場的經營模式，以探討高爾夫球場內部經營管理的方式。依現況而言，目前在遊憩區廣泛運用的模式以及工商業界推行之的認證標準(如：ISO 9001/2/3、14000 與公安職業衛生等標準)皆可運用在高爾夫球場的經營上，藉以顯示高爾夫球場經營者對這些議題所展現的能力以及對社會責任。

自民國 82 年以來政府極力整頓高爾夫球場，於同年 10 月教育部成立高爾夫球場專案小組，建立高爾夫球場相關資料與清查違規事項，同時訂定“高爾夫球場管理規則”(行政院，台 84 教 09209 號)。經仔細審視其所規定之容，較重視球場之開發及變更使用之規範，對球場之經營與定期審查較少著墨。故本研究擬以擬定之評鑑與認證標準，對球場之規劃與設計及經營與管理進行評估，評鑑標準對球場之永續經營及定期檢討與輔導具有實質上的意義。因此，本研究將依據現行法律法令、高爾夫比賽場地選擇標準、以及高爾夫球場的經營模式等三方面來建立適合高爾夫球場之評鑑標準。

第二節 研究目的

本研究之主要目的旨在建立台灣地區高爾夫球場的評鑑標準，本研究擬將台灣地區之特色與目前現階段工商業界對運動之政策與高爾夫球場的經營相結合，此外，本研究亦將針對國內高爾夫球賽之主辦單位、高爾夫職業運動選手(PGA)一般球友進行問卷調查，期對國內高爾夫球場有更深入的了解，並進而建立台灣地區高爾夫球場的評鑑標準，以供高爾夫球場經營者、體育運動學術研究者及政府管理單位之參酌，本研究之具體目的如下：

- 一、建構台灣地區高爾夫球場評鑑標準之效度。
- 二、建構台灣地區高爾夫球場評鑑標準之信度。

第三節 研究課題

依據研究目的，本研究的主要課題如下：

- 一、本研究旨於建構台灣地區高爾夫球場評鑑標準之效度，擬從專家法、文獻回顧法及非結構性之訪談，針對國內高爾夫球場規劃與設計、現階段高爾夫球場經營與管理之重要因素及國內高爾夫球賽主辦單位對球場的要求等方向，舉行專家座談會以確立評鑑標準之有效性。
- 二、本研究建構台灣地區高爾夫球場評鑑標準之信度，擬採用問卷調查法，並運用專家法對其問卷調查之結果提出修正評鑑標準之建議。此外，本研究亦將針對高爾夫球賽主辦單位、高爾夫職業運動選手(PGA)及一般球友等三面發展對高爾夫球場之評鑑標準，故於評鑑過程中，應依球場本身的資源及特質選擇適合的方法以尋求高爾夫球場的定位，讓每個球場瞭解其對高爾夫球運動的貢獻。

第四節 研究之重要性

本研究旨在建立台灣地區高爾夫球場之評鑑標準，可使高爾夫球場之經營者，高爾夫運動參與者以及政府主管單位，對高爾夫球場的經營管理及使用更具效能，其具體之重點如下：

- 一、對經營者方面：使高爾夫球場之經營者對本身特色有所認知，選擇適合的發展方向，讓台灣地區各個不同高爾夫球場在高爾夫運動中扮演不同的角色。

- 二、對高爾夫參與者方面：與日遽增的高爾夫人口有選擇不同高爾夫球場的機會。並在到高爾夫球場前能大致瞭解球場內的狀況，衡量本身的球技與對場地的要求，以選擇適合自己的球場。
- 三、對政府主管高爾夫球場的單位：運用評鑑的標準，可以輔導高爾夫球場的經營者運用現今於工業界盛行之管理策略與經營理念來提昇高爾夫球場的品質。

第五節 研究範圍

本研究旨在建立台灣地區高爾夫球場之評鑑標準，並以高爾夫球賽之主辦單位、PGA 選手及一般球友為研究對象，故本研究之範圍即以曾舉辦國內高爾夫球賽之球場，及到高爾夫球場打球之球友為研究之範圍。

第六節 研究限制

本研究以高爾夫球場規劃與設計及球場之經營與管理為研究架構，並以高爾夫球賽之主辦單位、PGA 選手及一般球友為研究對象，建構國內高爾夫球場之評鑑標準，研究者雖縝密掌控研究架構與流程，但在研究上仍受到部分之限制，羅列如下：

- 一、本研究之台灣地區高爾夫球場評鑑標準量表乃屬自陳量表，受試者於填答時可能受到情緒、認知、態度等主觀因素之影響，對問卷的填答有所保留，本研究僅能假設受試者真實回答，此乃研究限制之一。
- 二、國內有關高爾夫之相關性研究相當缺乏，而其評鑑標準量表之文獻更是缺乏，因此，研究者僅有就所收集之文獻加以分析探討之。

第七節 名詞解釋

一、高爾夫球賽主辦單位

本研究所指之高爾夫球賽之主辦單位，意指曾經主辦國內高爾夫錦標賽之單位，包括職業與業餘之高爾夫球賽。

二、職業高爾夫(PGA)選手

中華民國職業高爾夫協會簡稱 PGA，正式成立於 1993 年 8 月 9 日。PGA 自創會以來，秉持著推動高爾夫運動的意念，以研究高球技藝，培養國內專業人才為目的；並透過辦理比賽促進國際交流，提昇國內高爾夫文化水準，並將台灣區的巡迴賽推向國際化。

每年 PGA 均透過兩次職業球員及一次專業教練資格考試，吸收品性端正、球藝精湛的男女球員為會員，通過職業球員資格考試者，即為職業高爾夫球選手(簡稱 PGA 選手)。目前的會員包括職業球 213 名及專業教練 22 名。分別於國內各俱樂部球場或高爾夫練習場服務。

三、一般球友

本研究所指之一般球友，意指曾經上場至高爾夫球場打球之民眾，以休閒活動為主軸，而非以競技為主。

第二章 文獻探討

本研究專案擬以擬定台灣地區高爾夫球場之評鑑標準，對球場之經營模式及其品質的穩定程度進行評估，故評鑑標準對球場之永續經營及定期檢討與輔導具有實質上的意義。因此，本研究將依據現行法律法令、高爾夫比賽場地選擇標準、以及高爾夫球場的經營模式等三方面來建立適合高爾夫球場之評鑑標準。

以下針對台灣地區高爾夫球場評鑑標準之相關文獻分為四節：第一節，高爾夫球場相關法令探討；第二節，高爾夫球場規劃與設計評鑑標準探討；第三節，高爾夫球場經營管理模式；以及第四節，小結等探討之。

第一節 高爾夫球場相關法令探討

高爾夫球場相關法令牽涉範圍、相關主管單位極為廣泛，本節僅就台灣地區現行的高爾夫球場籌設、開發及開發使用之相關法令作初步性的介紹，以利瞭解目前台灣地區的高爾夫球場的相關法令執行程度。就大部分開發個案而言，耗費在法律條文上的最主要成本是時間，因土地使用分區衝突或批准過程所造成的不可預估的延期，極可能使計劃錯失上市良機，尤其是有季節性的市場，並且加重了開發者的開發成本(劉麗卿譯，民 84)。由此可知，明確認知法律條文的相關作業規定與及早蒐索那些能夠與公共政策保持一致的理想計劃，可避免這類額外的成本浪費，以符合經濟原則。

自民國八十二年以來政府極力整頓高爾夫球場，於同年十月教育部成立高爾夫球場專案小組，建立高爾夫球場相關資料與清查違規事項，同時訂定“高爾夫球場管理規則”¹。經仔細審視其所規定之內容，

¹ 資料來源：高爾夫球整頓情形說帖，行政院八十四年三月十四日台（八十四）教 09209 號

較重視球場之開發及變更使用之規範，對球場之經營與定期審查較少著墨。本研究之高爾夫球場籌設相關法令係依現行高爾夫球場申請流程，並參閱行政院體育委員會於中華民國八十八年六月所編印之「高爾夫球場管理有關法令彙編」來編列。文中，針對現行與高爾夫球場籌設之相關法令、主管機關與權責劃分等，整理較為重要的法令，例如高爾夫球場管理規則、高爾夫整頓情形說帖、山坡地開發建築管理法、非都市土地開發審議規範--高爾夫球場專編、建築法、高爾夫球場相關稅法規定、水土保持法、環境影響評估法..等臚列如后(詳見表 2-1)：

表 2-1 高爾夫球場籌設之相關法令

主管機關	權責劃分	法令名稱	頁碼	法條
行政院體育委員會	主管球場之體育設施、活動與籌設、開放使用之許可及撤銷等相關事項。	1.國名體育法	1-1	全
		2.高爾夫球場管理規則	1-2	全
		3.高爾夫整頓情形說帖	1-3	全
		4.行政院體育委員會處理高爾夫球場重大天然災害注意事項	1-4	全
		5.民間運動設施業者申請承租經濟部所屬國營事業土地或設定地上權審核作業要點	1-5	全
內政部主管機關	主管球場土地使用編定、球場開發計畫、建築管理等相關事項。	1.土地法之第三編 土地使用	2-1-21	80~89
		2.山坡地開發建築管理法	2-3-1	全
		3.申請開發山坡地雜項執照及申請施工計畫書圖文件須知	2-4-1	全
		4.非都市土地使用管制規則之第三章 變更編定	2-6-4	10~28
		5.非都市土地開發審議規範--高爾夫球場專編	2-7-1	全
		6.建築法	2-8-1	全
		7.制訂非都市土地使用分區圖及編定各種使用地作業須知	2-12-10 2-12-32	全
財政部主管機關	主管球場使用國有土地即稅捐徵課等相關事項。	1.高爾夫球場相關稅法規定	3-6-1	全
		2.營利事業登記規則	3-13-1	全
經濟部主管機關	主管球場涉及水利、電力設施、礦區及營利事業登記等相關事項。	1.公司法	4-4-1	全
		2.商業登記法	4-5-1	全
行政院農業委員會	主管球場水土保持使用林地農地及農藥等相關事項。	1.山坡地保育利用條例	5-1-1	9.12.31. 33~36
		2.水土保持法	5-3-3	8.12.13. 14
行政院環境保護署	主管球場環境保護、環境影響評估及水源水質保護等相關事項。	1.開發行為應實施環境影響評估細目及範圍認定標準	6-11-1	21
		2.環境影響評估法	6-18-1	全
其他法令		1.台灣省政府及各縣（市）政府辦理各種使用地變更編定協辦機關權責劃分表	7-6-11	
		2.非都市土地各種使用地目的事業主管機關一覽表	7-6-16	

透過表 2-1，可以較清楚的瞭解政府機關對於高爾夫球場籌設及開發的具體法令規範，以確保高爾夫球場籌設過程中的適法性。

而對於高爾夫球場申請流程圖(圖 2-1)及高爾夫球場法令彙編中所提及相關的法令，從申請至使用的流程可分為籌設、開發及使用，而依法令規範的範圍來分可分為：土地使用(土地法、都市計畫法、非都市土開發審議規範--高爾夫球場專編等)、稅法(如：土地稅法、高爾夫球場相關稅法規定等)、環境保育(如：環境影響評估法、水利法、山坡地保育利用條例等)、商業行為管制(如：營利事業登記規則、商業登記法、勞動基準法、消費者保護法等)。而其法令執行之主管機關夠包含有：行政院體育委員會、內政部、財政部、經濟部、台灣省政府、縣市政府等。有鑑於此，法令標準與高爾夫球場開發、變更、營運息息相關。因此，本研究擬將國內相關法令之要求訂定於標準之內，使高爾夫球場的經營於合法的規範內。

第二節 高爾夫球場規劃與設計評鑑標準探討

壹、高爾夫球場規劃與設計

高爾夫球場在規劃與設計時，雖受到球場的所在區位條件、土地面積大小、交通狀況以及各項自然環境等影響，造成不同規劃設計配置模式或類型，然而，基本上高爾夫球場在規劃與設計方面，有幾個要素是一般較為基礎的觀念。整理國內、外高爾夫球場規劃與設計的相關文獻(李鴻旗，民 86；馮建榮，民 80；劉麗卿 譯，民 84；USGA，1998)，對高爾夫球場規劃與設計的基本原則提出七點要點，一、順應自然環境、二、球場設計與配置、三、富有挑戰性與多變化的設計、四、安全性的考量、五、講求整體環境的美觀、六、俱樂部及其相關設施、七、注重維護管理的便利性，茲分述如下：

一、順應自然環境

觀光資源開發首重維護原有風格，對於觀光設施興建，宜儘量配合自然景觀，過度的人工修飾，將會導致觀光與遊憩價值的喪失(唐學斌，民 80)。基本上，遊憩區的開發，已擁有自然資源或具有發展潛力之地區為主，為了達到經營永續性，遊憩資源的利用，應以保育重於開發為原則，以環境供給面作為開發的限制條件，以減少遊憩活動對遊憩資源造成負面的影響(曾國雄、黃明居、葉文池，民 87)。因此，相對於高爾夫球場的規劃與設計，首先著重在因地制宜的考量。所以，在規劃設計時，詳細的調查土地的性質、環境、氣候和溫度等先天條件，是評估適合建造球場的先決要素。其次則為高爾夫球場土地使用分區的概念。土地使用主要可概分為球道區、俱樂部會館練習場、服務區、苗圃、停車場、休憩區、庭園區、緩衝林帶等基本分區，至於各地土地面積大小，應按會員人數多寡作為推估之參考。

環境保護是近年來任何重大開發與建設重視的問題，高爾夫球場的規劃設計，順應自然環境並重視生態平衡的原則已經是世界各地球場規劃設計的趨勢。台灣地區由於球場的開發多利用山坡地，移山填谷的狀況可說是觸目可及，不僅影響了整體環境之景觀，更破壞了自然生態的平衡。高爾夫球場也唯有徹底的運用了土地本身所擁有的特徵，並且配合特徵加以適當的規劃設計，才能將其優點全然地發揮(劉麗卿 譯，民 84)。因此，充分利用地形來規劃，使得球場能夠因勢利導，透過天然成形的環境，創造出具有特色的球場，以期發揮土地資源的最大效益。

二、球場設計與配置

高爾夫球場的設計並無硬性的規定，但多數的現代球場都會因循一套基本的設計原則，這些原則如路徑的規劃(the routing plan)、發球區(tees)、球道(fairways)、果嶺(greens)、障礙區(hazards)等(劉麗卿 譯，民 84)。另外，球洞的配置也沒有固定可供依循的模式，完全是由球場設計師按其個人的經驗與專業知識所決定的。如柴田敏郎(1987)於其著作的「高爾夫球中級篇」一書中，則提出利用球洞的觀點如下(引自馮建榮，民 80)：

- (一)在進行球場規劃之時就必須規定標準桿數及距離，國家高爾夫基金會(National Golf Foundation, 簡稱 NGF)建議標準桿的次序為每一 9 洞球區的球洞配置以 4-5-4-3-4-5-4-3-4 之方式排列，使得兩相接連的球洞都是不同的標準桿。
- (二)道的配置方式，應由容易而漸趨困難，尤其是第 1、10 洞應被設計為地形平坦的遠距離中洞(Par4)或短距離的長洞(Par5)，並且不要設計太多的陷阱障礙。
- (三)長距離的球洞應配置於緩坡地，惟需謹慎地安排優美景色，以免太過於單調、枯燥；而短距離球洞可設於山谷地、狹道、山

窪地、坡度較陡或特殊地形區，以利用自然環境形成障礙。

(四)在球洞配置時，必須考慮到地形、景觀、打球者的心態及美學的概念，使打球者在球場的優美環境中，除了能享受球場設施所提供的服務外，更能使其感受到挑戰、興奮與刺激的遊憩滿足，這樣才能引發打球者作更好表現的慾望。

這些基本設計原則，並非一成不變，而是需要依照特定基地或開發概念的需求適當加以修正，但卻也提供規劃與設計重要的概念來源

三、富有挑戰性與多變化的設計

創造許多變化的設計可以提供球友不同的經驗，其設計手法運用在球場多種造型上。Phillips(劉麗卿 譯，民 84)亦認為球場的設計應該讓使用者在打擊的過程中，逐漸感受到挑戰性的增加；同時要強調的是，困難度較低的第十洞可以促使使用者儘快進入後九洞打球。例如球洞的長度、長中短洞比例上的分配、球道的坡度、樣式、形狀、果嶺的樣式、障礙區的安排以及利用替代發球區來改變球路等等(USGA, 1998)。一所傑出的球場應該考量到如何適當規劃出長度各異的球洞，能讓球友充分運用到十四支球桿，並能讓球友發揮自我的思考與選擇，使其技術充滿挑戰性和滿足感。

四、安全性的考量

由於高爾夫球人口與日俱增，在人車混雜的球場上，危險性自然相對提昇。因此，球場動線系統的規劃也應謹慎考慮聯外交通狀況及安全，並妥善規劃停車空間與安排內部動線系統。至於在規劃管理道路與球場內的步道路線時，應考慮以下幾點：

- (一) 不可橫越發球區。
- (二) 保養中的果嶺、果嶺的周圍及坑害障等處，應避免經常被踐踏。

- (三) 以分隔兩球道的樹林為一提供球友遮蔭休息的絕佳環境，故應以二人並肩行走的寬度為宜
- (四) 避免有急遽上、下坡之路段。
- (五) 管理道路應以能到達每一球洞的發球區，第一、二桿的落球區與果嶺為宜。

整體而言，在設計球場時，對球友、球到兩接鄰的地區和通行車輛等的安全，都需有萬全的防範與周道的保護措施，以提供更安全的打球環境。

五、講求整體環境的美觀

如何運用自然景緻與人文景觀的特色，以凸顯球場的獨特性，是球場設計的重點之一。在一定點或一均質區域，使用者所感受到的單純而統一的景緻，當使用者在道路上前進時，不同的景緻幅幅出現，可以決定遊憩經驗的品質，除了景觀點的優劣外，各點之間的配置情況與轉換方式，成為遊憩經驗，及滿意程度的最大因素(唐學斌，民80)。類似池沼、河流等水障礙物是球場中戲劇性的部分，在景觀上佔有舉足輕重的地位。植物與花朵隨四季更換使得球場的景觀變化萬千，也是球場引人入勝之處。凡此種種的設計，無非就是強調球場整體景觀的協調與一致，並滿足球友體驗自然與美感的打球環境需求。

六、俱樂部及其相關設施

俱樂部的設計與規劃和球場的經營管理有十分密切的關聯性，甚至影響到整個場館的財務能力(劉麗卿 譯，民84)。而俱樂部會館的設置乃基於高爾夫球場的活動需求，故其功能應與球場有密切的關聯，且建築面積的大小及服務設施項目，端視俱樂部的性質與球場開發類型而定。通常影響俱樂部設計的主要變數包括(劉麗卿 譯，民84)：

- (一) 整體的計劃目標。
- (二) 計劃區的最終尺寸、預定階段或建造完成前的歷程。
- (三) 買賣方式及行銷計劃。
- (四) 計劃區內的住宅型態。
- (五) 使用的季節性。
- (六) 其它遊憩設施。
- (七) 俱樂部會員或計劃區居民的數量、組織及多樣性。

很顯然，以上這些因素都是俱樂部規劃時必須考量的重點。而其它相關設施如維護設備、練習場地、儲存室及停車場地等皆是球場規劃與設計的考量重點。

七、注重維護管理的便利性

高爾夫球場的保護維護是否良好，通常受到原始規劃設計的影響甚鉅。誠如傑出的球場設計師 Nicklaus(1989)所言：「即使是球場完成以後，仍需按照原始規劃設計來維護管理球場。」(引自馮建榮，民80)。說明規劃之初便應提供整套設計構想，使一座球場能夠符合規劃設計、施工和維護管理三者利益的球場，如此才能夠提供球友舒適的打球環境。

綜上所述的七點基本的規劃與設計原則，必須依照各球場所在的立地條件或開發計劃之目標作應用。在興建的可行性、球場的安全性、趣味性、工程的經濟性、環境的適意性，兼顧美學的追求和環境保護等前提下，考慮球友的需求，讓球場的環境盡量接近自然，以提供人們一個遠離塵囂，擁抱大自然的休閒娛樂場所。

然而評鑑球場的優劣，透過整體的環境因素，例如景觀、立地條件、區位、天候狀況、交通、營運計劃..等；加以細部複雜的項目，例如球道、果嶺、擊球困難度、草皮維護、障礙物、動線、球洞、坡度..等設計雖然可以窺之一二。但是，高爾夫球場是一個整體性考量

的遊憩區，場內的每一項設計與規劃可謂「牽一髮而動全身」，各個細節不可偏廢，在硬體設施方面，這些因素是評鑑一所球場的基本要素之一。

據此以論，球場的自然景觀，多樣化的設計、富有挑戰性、便利性、安全性、球場維護狀況等都是球場規劃設計的基本考量，亦是評鑑球場的項目考量。因此，評鑑項目分類方面，本研究在高爾夫球場規劃與設計方面，擬以球場設計、球場規劃(含環保)等為主要議題作主軸發展。其中球場設計方面就發球場、果嶺、球洞、球場地形、沙坑、水池、植栽方式、整體設計、球道、路徑、障礙物設置、安全性、困難度等作較細部的評鑑子題。另外，就球場規劃方面停車空間、交通、球場指標規劃、水土保持、景觀、維護、排水、設備、餐飲、俱樂部相關設施、環境保護、排水等設計與規劃作較細部的評鑑子題。

貳、球場選擇標準

環視國內目前高爾夫比賽可分為：中華職業高爾夫協會(R.O.C. P G A)所舉辦的職業高爾夫球賽、中華高爾夫協會所舉辦的業餘賽、以及由廠商所舉辦的職業或業餘選手的邀請賽，如：三商百貨、SONY、年代影視等所舉辦之邀請賽等。

根據初步訪談中華職業高爾夫協會及中華高爾夫協會，對於其所舉辦的比賽場地選擇的標準為：

- (一) 具十八洞以上的球場。
- (二) 總碼數(依比賽性質而定)。
- (三) 難度差點(依比賽性質而定)。
- (四) 場地配合的事項及維護狀況。

而在美國職業高爾夫協會(P G A)、女子職業高爾夫球協會(L P G A)、以及長青組職業高爾夫協會(E P G A)對於適合於比賽的球場經協會評鑑後，由其協會授與標章給高爾夫球場。

高爾夫分類雜誌中也提出高爾夫參與者評定高爾夫球場的六大原則：

- (一) 難度：對高爾夫參與者球場得分的困難度。
- (二) 擊球價值感：高爾夫球場是否在設計上考慮到長度、準確性、及運動的功能，並且考慮到參與者擊球時的冒險性與酬償感。
- (三) 多樣化的設計：每一洞的長度、坡度變化、植被等設計皆有所不同。
- (四) 美感：高爾夫球場之景觀是否具有美感，使人可以享受高爾夫的樂趣。
- (五) 維護狀況：發球台、球道、及果嶺是否維護良好。
- (六) 顯著性：參與者可以對球場十八個洞的經驗有所記憶。

Whitten(1999) 也提出美國最具有水準的高爾夫球的十大特色，這些特色也是高爾夫參與者所評定球場好壞的一些準則：

- (一) 具有起伏地形：起伏的地形不僅增加常場的多樣性，更營造出自然的氣氛。
- (二) 每洞的難易程度不同：有些洞較為困難可做球技上的挑戰，有些洞較為容易加強其成就感，故顯現出球賽之趣味性。
- (三) 適合的擊球路線：配合當地特色安排球洞與球洞間的路程，使打球的情緒可以連貫。
- (四) 多變性：高爾夫球場運用本身的資源營造多變的氣氛，如：植物變換顏色，天氣的變換等等。
- (五) 球可以在場地中滾動：高爾夫比賽除了擊球往上飛的距離外，還加上在場地上滾動或跳動之距離。故場地的質地需要能讓球在地上滾動或跳動以增加其趣味。
- (六) 有些球洞具有特殊技巧性，高爾夫球參與者需經練習或知道技巧才可得到好成績。如：著名“Redan”球洞，其果嶺的斜坡是由前往後向兩邊傾斜，必須擊中最高的一角才可上果嶺。這種

設計在很多有名的球場都可以看見，參與者可以依照特色認得增加其趣味感。

- (七) 至少有一個球洞是具有賭博性。
- (八) 果嶺設計上可以輕輕擊球。
- (九) 具多樣化的設計，含水池、沙坑等。
- (十) 第十八洞具讓人有結束球賽的成就感。

可以得知，比賽主辦單位、高爾夫參與者、與政府機關在評定高爾夫球場有不同之考量。

第三節 高爾夫球場經營管理模式

本研究對高爾夫球場經營管理模式的探討，主要是運用 Gunn(1998)所提出的休閒區運作系統，以及國際標準組織(The International Organization for Standardization 簡稱 ISO)所提之品質管理標準系統 ISO 9001/2/3、環境管理系統 ISO 14000 及將推行職業安全衛生管理系統 ISO 18000 等標準系統，選出適合對高爾夫球場營運模式評鑑及分類標準。

以 Gunn 的休閒區運作系統分析高爾夫球場的供給面與需求面的動態關係(圖 2-2)，需求面是以高爾夫參與者需求為導向。而供給面也就是球場，包含有吸引力、交通、服務、資訊以及行銷五大方面的供給，其彼此息息相關。經營體在規劃方面需擔負起各項功能元素之間的聯繫，而供給面中所有的元素是互相依賴的；其特性為高爾夫球場據點的吸引力是整體的動力，而服務設施是主要的輔助者，對於消費者而言球場充分的資訊、優值地服務與便利地交通帶來最佳的打球經驗，一切就緒後的動作即為促銷。而其中吸引力要素是遊憩地區被認為最重要的基本要素(李英弘、李昌勳 譯，民 88；唐學斌，民 80)。然因高爾夫的特殊性，與一般的運動設施及休閒區略為不同，就高爾夫球場吸引力、交通、服務、資訊以及行銷五大方面的供給敘述如下：

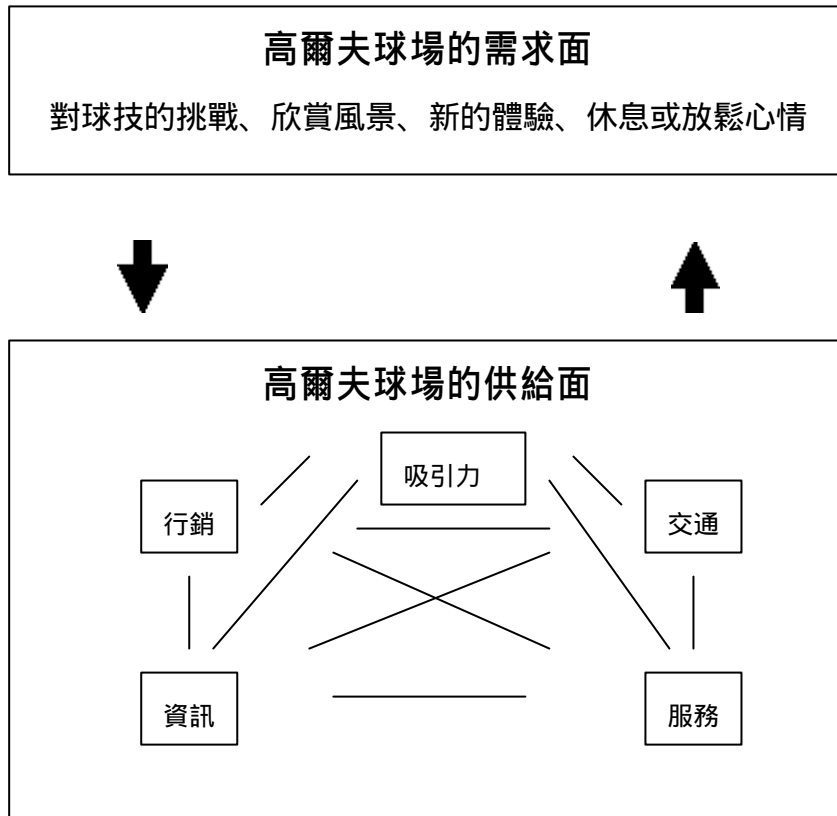


圖 2-2 高爾夫球場的供給面與需求面的動態關係

資料來源：Gunn, C. A. (1998). Vacations cape-developing tourist area. New York: VNR.

(一) 高爾夫球場的吸引力：

高爾夫球場主要的吸引力可分為兩類--技術性與非技術性吸引力。技術性的吸引力在於球場的難度，而非技術性的吸引力則則展現於球場周邊的設計，如：果嶺的設計、會員休息室的設施、相關休閒設施等。

(二) 高爾夫球場的交通：

高爾夫球場因佔地較為廣大，故球場通常位於人口較不集中的地區，因此，從主要交通的節點，如：火車站、機場或主要道路，如何與區內的交通聯結。除此之外，因考慮到高爾夫球場對當地的衝擊，如何將交通的影響降至最低的程度，也是在高爾夫球場開發及營運時

必須考慮到的項目。

(三) 高爾夫球場的服務：

高爾夫球場的服務項目除了提供遊客相關的服務設施，如：餐飲、住宿等等，同時也注重垃圾的清理、廢水及相關廢棄物的處理過程等等，以期減少對當地的衝擊。

(四) 高爾夫球場的行銷：

每個人的喜好不同，有些人覺得打高爾夫應配合豪華休閒的享受，而有些人則強調技術性的突破或是以運動為主要目的。因此，高爾夫球場的促銷，可朝向本身特色及現有資源展開行銷，將行銷的對象設定在其鎖定並有能力服務之客群。

(五) 高爾夫球場的資訊：

高爾夫球場所強調的資訊是在於球場本身的特色，並想進一步引起共鳴來投入高爾夫球運動。同時球場也可結合當地旅遊業者開發主題式之旅，也可以配合政府相關單位，如：體委會、觀光局等單位，形成一個多元化的資訊管道。

據此以論，高爾夫球場的規劃經營者必須透過上述這些供給面的組合，提供所需的服務來滿足消費者的需求面，創造經營者與消費者在經濟利益與休閒體驗雙邊共贏的局面。

另外，Gunn(1998)與國際標準組織(The International Organization for Standardization 簡稱 ISO)的 ISO 9001/2/3、ISO 14000 與即將推行 ISO 18000 的共同點是在於供應者(也就是本研究的高爾夫球場)的經營以滿足顧客的需求為主要目的。Gunn(1998)高爾夫球場需從：吸引力、交通、服務、資訊以及行銷等五方面來考慮。而 ISO 9001/2/3、ISO 14000 與即將推行 ISO 18000 之標準可是用於不同的領域(陳隆吉，民 84)，而其於對球場內部有關品質、環境、以及職業安全衛生的執行系統化的程序來進行管理、監測、改進、及溝通，並維持書面記錄進行管制及經驗傳承有很大之助益。

ISO 之標準並不具有其法令效力與強制性，然而高爾夫球場推行 ISO 9001/2/3、14000 與 18000 的好處在於：高爾夫球場的經營者可建立適合本身之品質、環境、以及職業安全衛生管理系統，訂定適合的目標，掌握球場對資源、人力與能源的耗用量，高爾夫球場經營目標及執行 ISO 標準的狀況可經由國際認定之中立、公正機構進行驗證並進行監督改善。

高爾夫球場落實 ISO 之相關標準所進行之書面記錄可作為高爾夫球場與顧客、當地居民、相關單位、甚至內部員工之間對球場的經營狀況的瞭解。其他相關附加價值在於處理有關高爾夫球場的服務品質要求、環境生態保育及勞資問題等方面，落實 ISO 之相關標準可在事前做好預防工作並於問題發生後建立有效之矯正措施。除此之外，當高爾夫球場在積極落實 ISO 之相關標準時，亦可彰顯高爾夫球場經營者對其品質、環境、以及職業安全衛生的重視。

故本研究將運用 ISO 9001/2/3、ISO 1400 及有關職業安全衛生管理系統等標準，並配合 Gunn(1998)所提的休閒區運作系統，共同建立適合評估高爾夫球場經營模式之評鑑標準。因此在高爾夫球場經營管理方面，以球場服務、球場經營、球場制度(含資訊)等為主要議題為發展主軸，其中就服務人員管理及訓練、球場制度、秩序、離尖峰承載量、技術諮詢、營業時間、使用者滿意度、消費優惠條件、舉辦比賽、行銷策略、會員管理、球場資訊等經營管理做細部的項目發揮。試圖使 Gunn 的理論可以落實，並鼓勵高爾夫球場確實執行 ISO 的標準以期健全其經營管理體系，對現行之高爾夫球場可以提昇其品質、環境管理及職業安全衛生管理之素質，對籌設中的高爾夫球場協助其經營體系使其未來營運更加順利。

第四節 小 結

高爾夫球場的開發與營運除了遵守相關法令外，球場的經營方向及球道的困難程度應有所不同，故於評鑑過程中，應依球場本身的資源及特質選擇適合的方法以尋求高爾夫球場的定位，讓每個球場瞭解其對高爾夫運動的貢獻，如：場地較小、困難度較低的球場對初學者較易達到目標，此種球場對高爾夫推廣極具意義；設備較佳、困難度適合職業競賽的球場，對舉辦邀請賽為較佳之選擇場地，更對高爾夫運動技術之提昇有所貢獻。

綜合整理文獻，本研究擬以擬定高爾夫球場之評鑑標準，對球場之經營模式及其品質的穩定程度進行評估，故評鑑標準對球場之永續經營及定期檢討與輔導具有實質上的意義。因此，本研究將依據現行法律法令、高爾夫場地設計與規劃層面、以及高爾夫球場的經營管理模式等三方面來建立適合高爾夫球場之評鑑標準，茲分述如下：

- 一、現行法律法令：法令依據行政院體育委員會於中華民國八十八年六月所編印之「高爾夫球場管理有關法令彙編」來編列。
- 二、高爾夫場地設計與規劃層面：以球場設計、球場規劃(含環保)等為主要議題為發展主軸。
- 三、高爾夫球場的經營管理模式：運用 ISO 9001/2/3、ISO 1400 及有關職業安全衛生管理系統等標準，並配合 Gunn(1998)所提的休閒區運作系統，共同建立適合評估高爾夫球場經營模式之評鑑標準。以球場服務、球場經營、球場制度(含資訊)等為主要議題為發展主軸。

具體而言，本研究的評鑑項目分類方面(詳見表 2-2)，係透過相關文獻與專家座談會的討論結果，根據所獲得的共識，評鑑項目如下：

(一)高爾夫球場規劃與設計方面：

以球場設計、球場規劃(含環保)等為主要議題為發展主軸，其中

並就果嶺、球洞、球道、路徑、障礙物設置、景觀、困難度、停車空間、交通、球場指標規劃、安全性、俱樂部相關設施、環境保護、排水等設計與規劃作探討。

(二)高爾夫球場經營管理方面：

以球場服務、球場經營、球場制度(含資訊)等為主要議題為發展主軸，其中就服務人員管理及訓練、球場制度、秩序、離尖峰承載量、技術諮詢、營業時間、使用者滿意度、消費優惠條件、舉辦比賽、行銷策略、會員管理、球場資訊等經營管理模式作探討。期能夠針對評鑑國內高爾夫球場，奠立良好的根基。

表 2-2 評鑑項目分類

分類	項目	題 目	題數
高爾夫球場規劃與設計方面	球場設計	1.發球區有依技巧性設立不同的發球座是選擇球場的因素 2.球場從發球區到果嶺區的路徑是選擇球場的因素 3.球場地形地勢的設計是選擇球場的因素 4.球道的寬度是選擇球場的因素 5.沙坑的設計(包括位置、大小、形狀、深度)是選擇球場的因素 6.水池的設計(包括位置、大小、形狀)是選擇球場的因素 7.球道界外區的困難度是選擇球場的因素 8.植栽的設計(包括位置、大小、密度)是選擇球場的因素 9.球場整體設計據挑戰性是選擇球場的因素 10.果嶺的面積是選擇球場的因素 11.果嶺目標區的設計是選擇球場的因素 12.果嶺草的長度是選擇球場的因素 13.果嶺表面的坡度是選擇球場的因素 14.果嶺表面球的滾動程度是選擇球場的因素	14

(續)

<p style="text-align: center;">球場規劃(含環保)</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 到球場交通便利，花費時間不長是選擇球場的因素 2. 球場有足夠的停車空間是選擇球場的因素 3. 球場對未來有潛力的交通工具的利用有所規劃，如直升機停機位及與大眾運輸系統相連結是選擇球場的因素 4. 球場有明顯的路途指標規劃，容易找到位置是選擇球場的因素 5. 球場的交通設計沒有破壞風景及山林水土保持是選擇球場的因素 6. 球場景觀富於變化是選擇球場的因素 7. 各組打球行進流暢性是選擇球場的因素 8. 球場視野良好是選擇球場的因素 9. 球場造景優美是選擇球場的因素 10. 球場草皮維護良好是選擇球場的因素 11. 球場有新穎的設備(如電腦化作業、灑水系統、高爾夫球車等)是選擇球場的因素 12. 球場造景優美、草皮維護良好、空氣清新是選擇球場的因素 13. 球場餐飲部能提供快速的餐飲服務是選擇球場的因素 14. 球場設計良好擊球時很安全是選擇球場的因素 15. 球場淋浴場所設施完善安全且衛生清潔是選擇球場的因素 16. 球場有高爾夫球用品專賣店是選擇球場的因素 17. 球場有休閒設備如烤肉區、健身房、溫泉浴場等是選擇球場的因素 18. 球場有供球友練習的設備如發球區、推桿區、練習用沙坑等是選擇球場的因素 19. 球場有定期檢驗球場各項設備是選擇球場的因素 20. 球場各服務區的標示清楚易懂是選擇球場的因素 21. 球場提供社交場所是選擇球場的因素 22. 球場打球之安全性是選擇球場的因素 	<p style="text-align: center;">22</p>
--	---	---------------------------------------

(續)

高爾夫球場經營與管理方面	球場服務	<ol style="list-style-type: none"> 1. 球場的服務人員接待誠懇，尊重球友並關心球友需求是選擇球場的因素 2. 服務人員服裝整齊、儀表端正是選擇球場的因素 3. 當球友有不滿或是抱怨時，球場會妥善為球友解決問題是選擇球場的因素 4. 球場的服務人員可以妥善並並正確的安排整個擊球過程，包含迅速安排球友球具、記錄正確資料、對球場有高度的熟悉度等是選擇球場的因素 5. 球場的桿弟服務熱誠、有禮貌、具專業知識與能力是選擇球場的因素 6. 球場服務人員對會員及非會員(新舊球友)皆一視同仁是選擇球場的因素 7. 球場的服務人員受過球場專有的服務訓練是選擇球場的因素 8. 球場有相關人員可以提供良好的技術指導是選擇球場的因素 9. 球場桿弟揹球袋的傳統服務方式甚過於以電動車、推車代替桿弟是選擇球場的因素 10. 球場有聘請國外專業人士擔任球場要職的球場擊球是選擇球場的因素 	10
	球場經營	<ol style="list-style-type: none"> 1. 球場有完善的預約制度是選擇球場的因素 2. 球場發球台控制良好，並確實告知何時上場擊球是選擇球場的因素 3. 球場的營業時間能符合球友的需要是選擇球場的因素 4. 球場有為球友辦理保險是選擇球場的因素 5. 球場的所有提供的文件資料清楚易讀，標示之日期容易辨識是選擇球場的因素 6. 球場提供球友參考的球場使用手冊是選擇球場的因素 7. 球場有專人負責球友的服務中心是選擇球場的因素 8. 球場所有賣的用品皆符合衛生標準是選擇球場的因素 9. 球場有委託國外連鎖經營公司管理，或與國外球場簽約合作是選擇球場的因素 10. 球場舉辦特殊節日促銷活動，如：仕女高爾夫球日是選擇球場的因素 11. 球場曾經舉辦高爾夫球賽是選擇球場的因素 12. 持有球場優待卷是選擇球場的因素 13. 持有高爾夫球回數票是選擇球場的因素 	13

	<p>球場制度(含資訊)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 擁有會員證，可以得到特殊禮遇是選擇球場的因素 2. 對於會員入會資格有所管制是選擇球場的因素 3. 不招收無記名之團體會員是選擇球場的因素 4. 對於來賓(非會員)有所限制是選擇球場的因素 5. 有離尖峰時段的差價，如假日、非假日的差價是選擇球場的因素 6. 對於特殊族群有所優惠，如：會員之家屬、年長者是選擇球場的因素 7. 付費項目清楚並且過程方便是選擇球場的因素 8. 可以從不同的管道得到球場資訊，如：網站、相關雜誌是選擇球場的因素 9. 球場名聲好形象佳，受到球友信賴是選擇球場的因素 10. 球場會記錄正確的擊球資料，如：總桿數、差點是選擇球場的因素 11. 對於會員的權利義務有詳盡的告知是選擇球場的因素 12. 有定期寄發球場動態或活動是選擇球場的因素 13. 會員取得球場資料很方便是選擇球場的因素 14. 球場有針對環境保護之要求事項做設計，如廢水再利用及水土保持等是選擇球場的因素 15. 球場有專人負責環境保護的工作是選擇球場的因素 16. 球場針對水土保持及環境保護做定期監測的工作是選擇球場的因素 	16
--	---	----

本研究將致力於國內、外比賽單位、相關人士以及政府單位對場地的要求，運用此分類訂定出的評鑑標準，對現有的高爾夫球場評鑑。另外，正在籌設階段中的高爾夫球場投資者，亦可用此標準來評估高爾夫球場未來的潛力。

因此，本研究期望經由對高爾夫球場之評鑑制度，高爾夫球場對本身特色有所認知，選擇適合的發展方向，讓台灣地區各個不同高爾夫球場在高爾夫運動中扮演不同的角色，同時對於與日遽增的高爾夫人口來說也有選擇不同高爾夫球場的機會。此外，本研究擬運用評鑑制度，獎勵或推行適合於高爾夫球場的經營模式，以探討高爾夫球場內部經營管理的方式。就現況而言，目前在遊憩區廣泛運用的模式以

及工商業界推行之認證標準(如：ISO 9000、14000 與安職業衛生等標準)皆可運用在高爾夫球場的經營上，藉以顯示高爾夫球場經營者對這些議題所展現的能力以及對社會責任。

第三章 研究方法

本章主要分為兩節，第一節是詳細敘述本研究施行之步驟及資料收集的方法；第二節是將高爾夫球場評鑑標準之預試成果作初步的分析與探討。

第一節 研究方法

本研究之主要目的在於建立台灣地區高爾夫球場評鑑標準，依 Babbie(1990)對測量標準之信度(Reliability)與效度(Validity)的要求，本研究所建立之高爾夫球場評鑑及分類標準測試擬運用文獻回顧法、訪談法、專家法及問卷調查法，以完成此項評鑑標準。其實行之步驟(圖 3-1)、施行細節敘述如下：

(一)步驟一：確立評鑑與認證標準內容--表面效度(Face Validity)與內容效度(Content Validity)之測試

本步驟主要是確立評鑑與認證的標準內容，是否為相關領域人士所認定表面效度(Face Validity)並且具有廣度與深度之內容效度(Content Validity)。

所採用的方法為文獻回顧、專家座談及開放式問卷。其調查的重點在於國內外高爾夫球場評鑑制度與制度落實情況、目前高爾夫球場經營模式與所遭遇之困難、以及目前國內外各級比賽主辦者對球場的要求等方向。其實行方法與步驟如下：

1. 專家座談 1：舉行專家座談 1，在於諮詢建立之高爾夫球場評鑑與認證標準相關資訊，本研究專家分別來自：國內主管高爾夫球場之主管機關代表、高爾夫球場經營業者、相關學者(廖述明、宋永祥、簡龍國)，共同討論評鑑標準方向。
2. 文獻回顧：本研究文獻回顧的範圍包含國內外有關高爾夫球場相關法令、國內外各級高爾夫球比賽場地選擇標準、國內外高爾夫球場

經營模式。依據文獻回顧所得之結果，訂定高爾夫球場評鑑標準之方向。

3. 開放式問卷：依據專家座談 1 之結果，以開放問卷的方式，郵寄給國內高爾夫球場的負責人，煩請針對高爾夫球場的評鑑標準方向以及內容進行建議。
4. 專家座談 2：第二次專家座談主要目的在於確立之高爾夫球場評鑑標準內容具有相當的深度與廣度。本研究專家分別來自：國內主管高爾夫球場之主管機關代表、高爾夫球場經營業者、相關學者(徐耀輝、張少熙、宋定衡、張至滿、康世平)，共同討論高爾夫球場評鑑標準內容。

(二)步驟二：預測

本步驟主要是，減少其在進行預先測試與實測時之人為誤差。針對高爾夫球場評鑑標準進行預測，著重於內容與文字的修正並作初步信效度之評估，及實測時之注意事項。本研究的預測對象是，民國八十九學年度，參加大專盃教職員組高爾夫球錦標賽之人士。

(三)步驟三：進行測試--測試其標準關連效度(Criterion Relation Validity)、鑑別效度(Discriminate Validity)以及信度(Reliability)測試。

本步驟為確定所建立之評鑑標準可以達到所要求之信度與效度，本步驟著重於評鑑與分類標準訂定之測量細則彼此間之關連性(Criterion Relation Validity)、評鑑與認證標準分辨球場類別能力(Discriminate Validity)之有效評估、評鑑標準之信度(Reliability)進行確認。本步驟採用問卷調查法，並用專家法對其問卷調查之結果提出修正評鑑標準之建議，以期本研究所建立之高爾夫球評鑑標準達到Babbie(1990)信度與效度之要求。

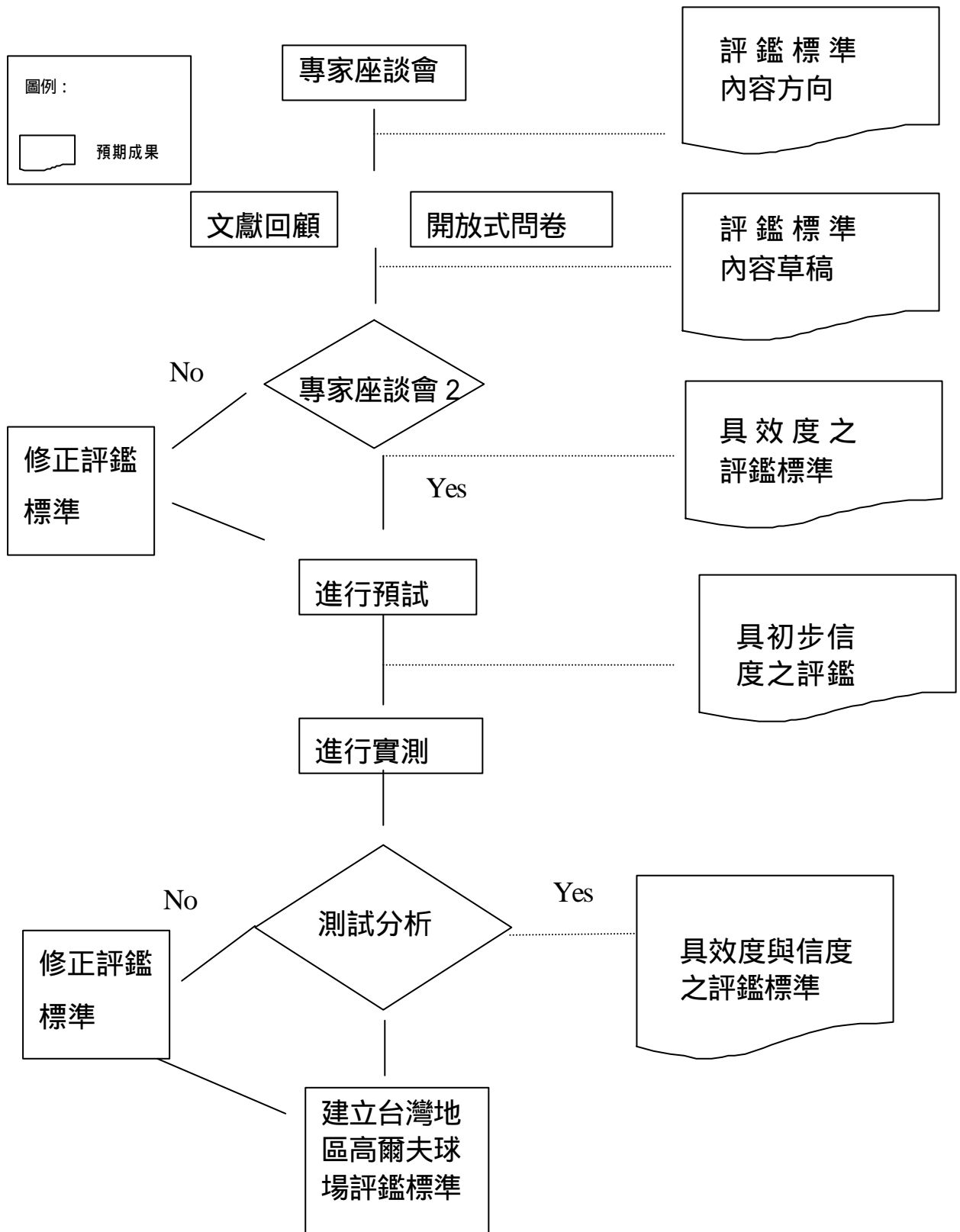


圖 3-1：研究流程

第二節 預試結果

本研究針對所擬出的高爾夫球評鑑標準進行預試，本研究預試的對象是參加八十九學年度大專盃教職員組高爾夫球賽之參賽者共三十三人。本研究所採用 Cronbach alpha 值來定義內在一致性，也就是高爾夫球場評鑑標準的信度，結果顯示：此評鑑標準 Cronbach alpha 為 0.95。故在統計上證實，此評鑑標準具有相當的信度。各分項之分析方面，在第一部份球場的規劃設計，Cronbach alpha 為 0.90；而第二部份球場的經營管理上 Cronbach alpha 為 0.92。故顯示在各分量表也同樣具有一定之信度。

在預試的過程中，亦請參與者提出對評鑑標準的看法，根據調查之結果，參與者認同此一評鑑標準。根據信度分析結果，本研究所題的評鑑標準，在整體及各分量表中，以達顯著證實具有相當的信度，故本研究決定不刪增任何標準。

第四章 結果與分析

本章旨在針對問卷調查所得資料，進行統計分析，其結果分為三節加以敘述，分別為：第一節，受試者基本資料統計分析；第二節，台灣地區高爾夫球場評鑑量表各分項量表信度分析；第三節，台灣地區高爾夫球場評鑑量表效度分析。

第一節 受試者基本資料統計分析

本節主要分析回收問卷中，有效受試者之基本資料。其分為：一、性別；二、年齡、球齡及十八洞桿數；三、每月打十八洞次數；四、每月花費金額；五、擁有會員證比例；六、會員證張數；七、職業類別；八、是否參加球隊，分別加以敘述。

一、性別

由表 4-1 受試者『性別』分配統計表之結果得知，本受試對象男性有 308 人，佔 78.7%；女性有 71 人，佔 18.2。

表 4-1 受試者『性別』分配統計表

性別	男	女	遺漏值	合計
次數及百分比				
次數	308	71	12	391
百分比	78.7	18.2	3.1	100

二、年齡、球齡及十八洞桿數

由表 4-2 受試者『年齡、球齡及十八洞桿數』分配統計表得知，在本受試對象中年齡最大的為 88 歲，年齡最小的為 16 歲，平均年齡為 43.88 歲；以球齡而言，最長球齡為 68 年，最短球齡為半年，平均

球齡為 11.41 年；受試對象中十八洞桿數最高的為 140 桿，最低的為 65 桿，平均桿數為 91.32 桿。

表 4-2 受試者『年齡、球齡及十八洞桿數』分配統計表

數值 類別	最大值	最小值	平均數	遺漏值
年齡	88	16	43.88	13
球齡	68	0.5	11.41	21
十八洞桿數	140	65	91.32	41

三、每月打十八洞次數

由表 4-3 受試者『每月打十八洞次數』分配統計表得知，受試對象每月打十八洞的次數，以每月三次以內的受試者最多，有 154 人，佔 39.4%；其次為每月四至六次，有 130 人，佔 33.2%；而每月打七次以上十八洞高爾夫球的有 80 人，佔 20.5%。

表 4-3 受試者『每月打十八洞次數』分配統計表

十八洞次數 次數及百分比	三次以內	四至六次	七次以上	遺漏值	合計
次數	154	130	80	27	391
百分比	39.4	33.2	20.5	6.9	100

四、每月花費金額

由表 4-4 受試者『每月花費金額』分配統計表之結果可知，在受試對象中，每月花費金額在 5,000-10,000 元者最多，有 134 人，佔 34.3%；其次為每月花費在 5,000 元以內者，有 109 人，佔 27.9%；而每月花費在 10,000-15,000 元的有 64 人，佔 16.4%；每月花費在 15,000-20,000 元者有 28 人，佔 7.2%；而以每月花費在 20,000 元以上者最少，共有 22 人，佔 5.6%。

表 4-4 受試者『每月花費金額』分配統計表

花費金額 次數及百分比	5,000 元 以內	5,000 至 10,000 元	10,000 至 15,000 元	15,000 至 20,000 元	20,000 元 以上	遺漏值	合計
次數	109	134	64	28	22	34	391
百分比	27.9	34.3	16.4	7.2	5.6	8.7	100

五、是否擁有會員證

由表 4-5 受試者『是否擁有會員證』分配統計表之結果得知，本受試對象中以未擁有高爾夫球場會員證的人較多，共有 238 人，佔 60.9%；而擁有會員證的受試者有 129 人，佔 33.0%。

表 4-5 受試者『是否擁有會員證』分配統計表

有否會員證 次數及百分比	有會員證	無會員證	遺漏值	合計
次數	129	238	24	391
百分比	33.0	60.9	6.1	100

六、會員證張數

受試對象中，擁有會員證者共有 129 人(如表 4-5)，而由表 4-6『擁有會員證張數』分配統計表之結果可知，以擁有一張會員證的人最多，共有 80 人，佔 62%；其次共有 23 人擁有兩張會員證，佔 17.8%；而擁有三張會員證的人有 3 人，佔 2.3%；有 2 人擁有四張會員證，佔 1.6%；而只有一人擁有五張會員證，佔 0.8%。

表 4-6 『擁有會員證張數』分配統計表

會員證張數 次數及百分比	一張	兩張	三張	四張	五張	遺漏值	合計
次數	80	23	3	2	1	20	129
百分比	62	17.8	2.3	1.6	0.8	15.5	100

七、職業類別

由表 4-7 受試者『職業類別』分配統計表之結果得知，受試對象中因部分為高爾夫球職業球員，故填答「其他」項目的人最多，共有 114 人，佔 30.5%；其次職業為工商服務業的有 49 人，佔 12.5%；而從事商業的人有 46 人，佔 12.3%；從事教職的有 34 人，佔 9.1%；職業為製造業的有 31 人，佔 8.3%；為公務人員的有 26 人，佔 7.0%；從事社會及個人服務業的有 23 人，佔 6.1%；而從事金融保險及不動產業的有 18 人，佔 4.6%；職業為營造業的有 17 人，佔 4.5%；從事水電燃氣類的人有 8 人，佔 2.0%；軍職的人有 4 人，佔 1.1%；最少的為從事運輸倉儲通信業與礦業及土石採取業的人皆為兩人，各佔 0.5%。

表 4-7 受試者『職業類別』分配統計表

次數及百分比 職業類別	次數	百分比
水電燃氣類	8	2.0
金融保險及不動產業	18	4.6
工商服務業	49	12.5
運輸倉儲通信業	2	0.5
礦業及土石採取業	2	0.5
營造業	17	4.5
社會及個人服務業	23	6.1
商業	46	12.3
製造業	31	8.3
教職人員	34	9.1
軍職人員	4	1.1
公務人員	26	7.0
其他	114	30.5
遺漏值	17	4.3
合計	391	100

八、是否參加球隊

由表 4-8 受試者『是否參加球隊』分配統計表之結果得知，受試對象中，以參加球隊者較多，共有 188 人，佔 48.1%；而未參加球隊的有 166 人，佔 42.5%。

表 4-8 受試者『是否參加球隊』分配統計表

有否參加球隊 次數及百分比	有加球隊	無參加球隊	遺漏值	合計
次數	188	166	37	391
百分比	48.1	42.5	9.5	100

由上述研究結果可知，本研究受試者男性明顯多於女性，而平均年齡、球齡及十八洞桿數分別為 43.88 歲、11.41 年及 91.32 桿。其中以每月大打三次十八洞高爾夫球者最多，而每月花費以 5,000 元至 10,000 元者居多。受試者以沒有高爾夫球場會員證者居多，而擁有會員證的受試者中，大部分僅擁有一張會員證。在職業類別方面，因為部分皆為高爾夫職業選手，故選填『其他』項目為職業者居多，其次為工商服務業。受試對象中，有參加球隊者多於未參加球隊者，但人數相差 22 人，顯示比例相近。

第二節 台灣地區高爾夫球場評鑑量表各分項量表信度分析

本節主要分析回收問卷中，台灣地區高爾夫球場評鑑量表各分項量表信度。其分為：一、台灣地區高爾夫球場評鑑量表整體信度分析；二、量表中第一部份『球場規劃與設計』信度分析；三、量表中第二部份『球場經營與管理』信度分析分別加以敘述。

一、台灣地區高爾夫球場評鑑量表整體信度分析

在整體的評鑑量表信度分析方面，其總量表的 α 係數為 0.95。由表 4-9 台灣地區高爾夫球場評鑑量表整體信度分析摘要表之結果得知，本評鑑量表之整體信度分析在刪除該項目後的數值高，顯示量表相當穩定。

表 4-9 台灣地區高爾夫球場評鑑量表整體信度分析摘要表

題號	題目	刪除該項目後之 α 值
第一部分：球場規劃與設計		
1-1	發球區依技巧不同等級設立不同發球座	.9483
1-2	發球區之發球座可依不同的需求調度	.9487
1-3	球場從發球區到果嶺路徑的設計	.9480
1-4	球場地形地勢的設計	.9477
1-5	球道寬度的設計	.9480
1-6	沙坑的設計方式(包括位置、大小、形狀、深度)	.9478
1-7	水池的設計方式(包括位置、大小、形狀)	.9479
1-8	球道長草區的困難度	.9481
1-9	配合球場特色進行植栽設計的方式 (包括位置、大小、密度、形狀、高低等)	.9478
1-10	果嶺的形狀大小	.9475
1-11	果嶺目標區的設計可依不同的需求而改變	.9475
1-12	果嶺上球的滾動速度	.9475
1-13	球場整體設計具困難度	.9480
1-14	球場有足夠的停車空間	.9483

1-15	球場對未來的交通網有所規劃(如直升機停機位及與大眾運輸系統相連結)	.9483
1-16	前往球場的途中有明顯的指標規劃	.9478
1-17	球場的球車路線設計未破壞風景及山林水土保持	.9476
1-18	球場景觀富於變化	.9474
1-19	球場整體維護良好	.9477
1-20	球場新穎的設備(如電腦化作業、灑水系統、高爾夫球車等)	.9477
1-21	球場有提供餐飲服務	.9477
1-22	球場設計及球時兼顧安全性	.9479
1-23	球場淋浴場所設施完善且衛生清潔	.9479
1-24	球場有高爾夫球用品專賣店	.9480
1-25	球場有休閒相關設備(如烤肉區、健身房、溫泉浴場等)	.9483
1-26	球場提供球友練習的相關設備(如練習區、推桿區、練習用沙坑等)	.9478
1-27	球場定期檢驗球場各項設備及安全性	.9474
1-28	球場內各服務區的標示清楚易懂	.9472
1-29	球場有針對環境保護之要求事項做設計(如廢水再利用及水土保持等)	.9476
1-30	球場有專人負責環境保護的工作	.9473
1-31	球場針對水土保持及環境保護請公正人士做定期監測工作	.9473
1-32	球場場地排水良好	.9475
1-33	球場行進中有相關服務設施(如飲水台、廁所等)	.9473
第二部分：球場經營與管理		
2-1	球場有限定入場球友組數	.9480
2-2	球養有監督人員入場控制球場秩序	.9474
2-3	球場的服務人員接待誠懇尊重球友	.9473
2-4	服務人員服裝整齊、儀表端正	.9474
2-5	當球友有不滿或是抱怨時，球場會妥善解決問題	.9474
2-6	球場的服務人員可以妥善並正確的安排整個擊球流程	.9473
2-7	球場桿弟受過球場專業的服務訓練	.9474
2-8	球場有相關人員可以提供良好的技術諮詢	.9475
2-9	球場有完善的預約並確實執行	.9475
2-10	球場發球台控制良好，並確實告知何時上場擊球	.9473
2-11	球場的營業時間能符合球友需求	.9472

2-12	球場有為球友辦理保險的制度	.9473
2-13	球場提供球友參考的球場地形手冊清楚易讀	.9474
2-14	球場有專人負責球友的服務中心	.9472
2-15	球場所販賣的用品皆符合政府規定	.9474
2-16	球場有委託國外連鎖經營公司管理	.9475
2-17	與國外球場簽約合作	.9475
2-18	球場曾經舉辦高爾夫球國際賽	.9477
2-19	球場曾經舉辦高爾夫球國內賽	.9475
2-20	球場定期舉辦高爾夫球賽	.9473
2-21	球場有推廣高爾夫球	.9475
2-22	球場有培訓高爾夫球選手	.9476
2-23	球場有進行正確擊球禮儀之教育	.9475
2-24	球場發行優待卷	.9479
2-25	球場發行高爾夫球回數票	.9479
2-26	擁有會員證，可以得到特殊禮遇	.9481
2-27	對於球友入會人數有所限制	.9480
2-28	對球友上場技術有所限制(如差點等)	.9479
2-29	有離尖峰時段的差價(如人潮較少較便宜等)	.9478
2-30	付費項目清楚且方便	.9473
2-31	可以從不同管道得到球場資訊(如網站、相關雜誌等)	.9471
2-32	球場會記錄會員正確的擊球資料(如總桿數、差點等)	.9471
2-33	對於會員與球友的權利義務有詳盡的告知	.9471
2-34	會員有定期收到球場動態或活動訊息	.9470
2-35	會員與球友取得球場資料很方便	.9470

二、第一部份『球場規劃與設計』信度分析

本量表在第一部份『球場規劃與設計』之信度 α 係數亦達 0.91，而由表 4-10 第一部份『球場規劃與設計』信度分析摘要表之分析結果可知，本評鑑量表在第一部份『球場規劃與設計』信度分析在刪除該項目後的數值高，表示量表相當穩定。

表 4-10 第一部份『球場規劃與設計』信度分析摘要表

題號	題目	刪除該項目後之 α 值
1-1	發球區依技巧不同等級設立不同發球座	.9101
1-2	發球區之發球座可依不同的需求調度	.9115
1-3	球場從發球區到果嶺路徑的設計	.9087
1-4	球場地形地勢的設計	.9078
1-5	球道寬度的設計	.9085
1-6	沙坑的設計方式(包括位置、大小、形狀、深度)	.9081
1-7	水池的設計方式(包括位置、大小、形狀)	.9093
1-8	球道長草區的困難度	.9090
1-9	配合球場特色進行植栽設計的方式(包括位置、大小、密度、形狀、高低等)	.9079
1-10	果嶺的形狀大小	.9067
1-11	果嶺目標區的設計可依不同的需求而改變	.9070
1-12	果嶺上球的滾動速度	.9070
1-13	球場整體設計具困難度	.9094
1-14	球場有足夠的停車空間	.9083
1-15	球場對未來的交通網有所規劃(如直升機停機位及與大眾運輸系統相連結)	.9112
1-16	前往球場的途中有明顯的指標規劃	.9086
1-17	球場的球車路線設計未破壞風景及山林水土保持	.9083
1-18	球場景觀富於變化	.9082
1-19	球場整體維護良好	.9078
1-20	球場新穎的設備(如電腦化作業、灑水系統、高爾夫球車等)	.9087
1-21	球場有提供餐飲服務	.9089
1-22	球場設計及球時兼顧安全性	.9086
1-23	球場淋浴場所設施完善且衛生清潔	.9082
1-24	球場有高爾夫球用品專賣店	.9105
1-25	球場有休閒相關設備(如烤肉區、健身房、溫泉浴場等)	.9119
1-26	球場提供球友練習的相關設備(如練習區、推桿區、練習用沙坑等)	.9095
1-27	球場定期檢驗球場各項設備及安全性	.9068
1-28	球場內各服務區的標示清楚易懂	.9063
1-29	球場有針對環境保護之要求事項做設計(如廢水再	.9083

(續)

	利用及水土保持等)	
1-30	球場有專人負責環境保護的工作	.9075
1-31	球場針對水土保持及環境保護請公正人士做定期監測工作	.9080
1-32	球場場地排水良好	.9084
1-33	球場行進中有相關服務設施(如飲水台、廁所等)	.9067

由表 4-11 第一部份『球場設計』信度分析摘要表之分析結果可知，本量表在第一部份『球場規劃與設計』中，有關於球場設計部份之一至十三題題目之信度 α 係數亦達 0.85，顯示該部份之內部一致性高。

表 4-11 第一部份『球場設計』信度分析摘要表

題號	題目	刪除該項目後之 α 值
1-1	發球區依技巧不同等級設立不同發球座	.8458
1-2	發球區之發球座可依不同的需求調度	.8469
1-3	球場從發球區到果嶺路徑的設計	.8352
1-4	球場地形地勢的設計	.8335
1-5	球道寬度的設計	.8381
1-6	沙坑的設計方式(包括位置、大小、形狀、深度)	.8287
1-7	水池的設計方式(包括位置、大小、形狀)	.8330
1-8	球道長草區的困難度	.8369
1-9	配合球場特色進行植栽設計的方式(包括位置、大小、密度、形狀、高低等)	.8328
1-10	果嶺的形狀大小	.8285
1-11	果嶺目標區的設計可依不同的需求而改變	.8291
1-12	果嶺上球的滾動速度	.8299
1-13	球場整體設計具困難度	.8389

由表 4-12 第一部份『球場規劃』信度分析摘要表之分析結果可知，本量表在第一部份『球場規劃與設計』中，有關於球場規劃部份，從十四至三十三題題目之信度 α 係數達 0.88，亦顯示該部份之內部一致性高。

表 4-12 第一部份『球場規劃』信度分析摘要表

題號	題目	刪除該項目後之 α 值
1-14	球場有足夠的停車空間	.8695
1-15	球場對未來的交通網有所規劃(如直升機停機位及與大眾運輸系統相連結)	.8781
1-16	前往球場的途中有明顯的指標規劃	.8693
1-17	球場的球車路線設計未破壞風景及山林水土保持	.8705
1-18	球場景觀富於變化	.8725
1-19	球場整體維護良好	.8701
1-20	球場新穎的設備(如電腦化作業、灑水系統、高爾夫球車等)	.8719
1-21	球場有提供餐飲服務	.8713
1-22	球場設計及球時兼顧安全性	.8712
1-23	球場淋浴場所設施完善且衛生清潔	.8698
1-24	球場有高爾夫球用品專賣店	.8754
1-25	球場有休閒相關設備(如烤肉區、健身房、溫泉浴場等)	.8777
1-26	球場提供球友練習的相關設備(如練習區、推桿區、練習用沙坑等)	.8725
1-27	球場定期檢驗球場各項設備及安全性	.8662
1-28	球場內各服務區的標示清楚易懂	.8646
1-29	球場有針對環境保護之要求事項做設計(如廢水再利用及水土保持等)	.8693
1-30	球場有專人負責環境保護的工作	.8673
1-31	球場針對水土保持及環境保護請公正人士做定期監測工作	.8696
1-32	球場場地排水良好	.8700
1-33	球場行進中有相關服務設施(如飲水台、廁所等)	.8664

三、第二部份『球場經營與管理』信度分析

本量表在第二部份『球場經營與管理』信度分析 α 係數亦達.93。由表 4-13 第二部份『球場經營與管理』信度分析摘要表之分析結果可知，本評鑑量表在第二部份『球場經營與管理』之信度亦高，顯示該部份題目答題者之一致性亦高。

表 4-13 第二部份『球場經營與管理』信度分析摘要表

題號	題目	刪除該項目後之 α 值
2-1	球場有限定入場球友組數	.9262
2-2	球養有監督人員入場控制球場秩序	.9249
2-3	球場的服務人員接待誠懇尊重球友	.9246
2-4	服務人員服裝整齊、儀表端正	.9248
2-5	當球友有不滿或是抱怨時，球場會妥善解決問題	.9250
2-6	球場的服務人員可以妥善並正確的安排整個擊球流程	.9250
2-7	球場桿弟受過球場專業的服務訓練	.9250
2-8	球場有相關人員可以提供良好的技術諮詢	.9251
2-9	球場有完善的預約並確實執行	.9245
2-10	球場發球台控制良好，並確實告知何時上場擊球	.9245
2-11	球場的營業時間能符合球友需求	.9242
2-12	球場有為球友辦理保險的制度	.9245
2-13	球場提供球友參考的球場地形手冊清楚易讀	.9248
2-14	球場有專人負責球友的服務中心	.9242
2-15	球場所販賣的用品皆符合政府規定	.9250
2-16	球場有委託國外連鎖經營公司管理	.9244
2-17	與國外球場簽約合作	.9242
2-18	球場曾經舉辦高爾夫球國際賽	.9254
2-19	球場曾經舉辦高爾夫球國內賽	.9252
2-20	球場定期舉辦高爾夫球賽	.9244
2-21	球場有推廣高爾夫球	.9248
2-22	球場有培訓高爾夫球選手	.9248
2-23	球場有進行正確擊球禮儀之教育	.9248
2-24	球場發行優待卷	.9265
2-25	球場發行高爾夫球回數票	.9263

2-26	擁有會員證，可以得到特殊禮遇	.9267
2-27	對於球友入會人數有所限制	.9264
2-28	對球友上場技術有所限制(如差點等)	.9260
2-29	有離尖峰時段的差價(如人潮較少較便宜等)	.9262
2-30	付費項目清楚且方便	.9247
2-31	可以從不同管道得到球場資訊(如網站、相關雜誌等)	.9236
2-32	球場會記錄會員正確的擊球資料(如總桿數、差點等)	.9235
2-33	對於會員與球友的權利義務有詳盡的告知	.9243
2-34	會員有定期收到球場動態或活動訊息	.9236
2-35	會員與球友取得球場資料很方便	.9236

由表 4-14 第二部份『球場服務』信度分析摘要表之分析結果可知，本量表在第二部份『球場經營與管理』中，有關於球場服務部份，從第一至第十題題目之信度 α 係數亦達 0.88，亦顯示該部份之內部一致性高。

表 4-14 第二部份『球場服務』信度分析摘要表

題號	題目	刪除該項目後之 α 值
2-1	球場有限定入場球友組數	.8841
2-2	球養有監督人員入場控制球場秩序	.8646
2-3	球場的服務人員接待誠懇尊重球友	.8629
2-4	服務人員服裝整齊、儀表端正	.8698
2-5	當球友有不滿或是抱怨時，球場會妥善解決問題	.8673
2-6	球場的服務人員可以妥善並正確的安排整個擊球流程	.8655
2-7	球場桿弟受過球場專業的服務訓練	.8698
2-8	球場有相關人員可以提供良好的技術諮詢	.8826
2-9	球場有完善的預約並確實執行	.8649
2-10	球場發球台控制良好，並確實告知何時上場擊球	.8679

由表 4-15 第二部份『球場經營』信度分析摘要表之分析結果可知，本量表在第二部份『球場經營與管理』中，有關於球場經營部份，從第十一至第二十二題題目之信度 α 係數亦達 0.86，亦顯示該部份之內部一致性高。

表 4-15 第二部份『球場經營』信度分析摘要表

題號	題目	刪除該項目後之 α 值
2-11	球場的營業時間能符合球友需求	.8565
2-12	球場有為球友辦理保險的制度	.8540
2-13	球場提供球友參考的球場地形手冊清楚易讀	.8581
2-14	球場有專人負責球友的服務中心	.8530
2-15	球場所販賣的用品皆符合政府規定	.8544
2-16	球場有委託國外連鎖經營公司管理	.8498
2-17	與國外球場簽約合作	.8508
2-18	球場曾經舉辦高爾夫球國際賽	.8487
2-19	球場曾經舉辦高爾夫球國內賽	.8441
2-20	球場定期舉辦高爾夫球賽	.8419
2-21	球場有推廣高爾夫球	.8514
2-22	球場有培訓高爾夫球選手	.8484

由表 4-16 第二部份『球場制度』信度分析摘要表之分析結果可知，本量表在第二部份『球場經營與管理』中，有關於球場制度部份，從第二十三至第三十五題題目之信度 α 係數亦達 0.84，亦顯示該部份之內部一致性高。

表 4-16 第二部份『球場制度』信度分析摘要表

題號	題目	刪除該項目後之 α 值
2-23	球場有進行正確擊球禮儀之教育	.8347
2-24	球場發行優待卷	.8292
2-25	球場發行高爾夫球回數票	.8291
2-26	擁有會員證，可以得到特殊禮遇	.8344
2-27	對於球友入會人數有所限制	.8359
2-28	對球友上場技術有所限制(如差點等)	.8353
2-29	有離尖峰時段的差價(如人潮較少較便宜等)	.8308
2-30	付費項目清楚且方便	.8238
2-31	可以從不同管道得到球場資訊(如網站、相關雜誌等)	.8221
2-32	球場會記錄會員正確的擊球資料(如總桿數、差點等)	.8201
2-33	對於會員與球友的權利義務有詳盡的告知	.8237
2-34	會員有定期收到球場動態或活動訊息	.8184
2-35	會員與球友取得球場資料很方便	.8184

由上述研究結果可知，台灣地區高爾夫球場評鑑量表不論在整體信度分析、第一部份『球場規劃與設計』信度分析、第二部份『球場經營與管理』信度分析及各分項量表信度分析方面，其結果之 α 係數數值及刪除該項目後之 α 值皆相當高，顯示本量表相當穩定。

第三節 台灣地區高爾夫球場評鑑量表效度分析

台灣地區高爾夫球場評鑑標準之效度測量

一、表面效度與內容效度

本研究根據文獻回顧過程，將高爾夫球場的評鑑標準分為高爾夫球場的相關法令、場地選擇標準、高爾夫球場之經營模式三方面來討論：

- (一) 高爾夫球場的相關法令方面：將依高爾夫球場申請流程之主管機關之法令並參閱行政院體育委員會於中華民國八十八年六月所編印之高爾夫球場管理有關法令彙編來編列。
- (二) 在場地選擇方面：比賽場地選擇標準將依照一般民眾需求與比賽場地需求來區分。
- (三) 高爾夫球場之經營模式：從 Gunn(1998)之模式將經營分為吸引力、交通、服務、行銷與資訊五大部份，並融入 ISO 的標準。以建立高爾夫球場經營模式評鑑標準。

此三大分項標準，於第一次專家座談會，學者專家對於本評鑑標準提出高爾夫球法規列於評鑑標準的合適性與認正等級的臉點建議，詳述如下：

- (一) 評鑑標準中針對高爾夫球場對於符合法規之評鑑提出刪除之建議：高爾夫球場營運需要經各主管機關審核通過相關法規，始可開始營運，各主管機關已將合格之高爾夫球場公佈並給予使用執照，不合格之行為進行告發並依據相關法令勒令改善。若本評鑑標準是以合法之高爾夫球場作為對象，此一評鑑項目應

該所有高爾夫球場接符合標準，故不需列入評鑑項目中。

- (二) 建議此評鑑標準，不應對球場作優劣的等級評鑑，改以符合標準發給不同之認證：高爾夫球場的開發朝多樣化之遊憩機會發展，故不應評斷高爾夫球場之優劣，而依循高爾夫球場本身條件做事當的開發與經營，以提高國內高爾夫球場的多樣性與永續發展。

根據此兩項建議，本研究將高爾夫球場評鑑標準修正為兩大方向：一、高爾夫球場之場地規劃與設計；二、高爾夫球場經營管理。訂定評鑑標準。在於評鑑等級方面，本研究將高爾夫球場分為三種：一、適合高爾夫球賽的高爾夫球場；二、適合職業選手的高爾夫球場；三、適合一般球友的高爾夫球場。

根據此項結果，本研究擬定高爾夫球場評鑑標準內容，並於第二次專家座談會中提出討論，與會專家學者對於此標準提出改正。主要包括：對於內容的釐清以及對於重要議題的提出：

- (一) 內容釐清方面：專家學者對原有標準的內容在同一題中有不同主題呈現，或定義不清標準提出建議，本研究根據建議作修正(表 4-17)。
- (二) 重要議題方面：專家學者提出球場排水勢評鑑之重要議題，以及球場行進中有相關服務設施(如：飲水台、廁所等)，應該加入在評鑑標準中。在於基本資料中，有關平均標準桿，也可加問差點數。在職業方面可以運用人口普查獲其他政府公報的分類為準。(表 4-18)。

表 4-17 高爾夫球評鑑標準內容修改表：內容釐清方面

	原始問卷	修正意見	修正後題目
第一部份 球場規劃 與設計	1.發球區依技不同等級、不同對象設立不同的發球座	不同等級與不同對象這是兩個問題，所以因該分為兩題	1.發球區依技巧不同等級設立不同的發球座 2.發球區之發球座可依不同需求調度
	8.植栽設計的方式(包括位置、大小、密度、形狀)	植栽設計為球場的特色因此加上球場特色的字眼較為明顯	9.配合球場特色進行植栽設計的方式(包括位置、大小、密度、形狀、高度等)
	10.果嶺目標區的設計	果嶺目標區設計因考慮到使用者的需求	11.果嶺目標區的設計可依不同的需求而改變
	11.果嶺草的長度 12.果嶺的坡度 13.果嶺上球的滾動速度	這三個題目皆與球的滾動的速度有關。	12.果嶺上球的滾動速度
	19.球場景觀富於變化 20.球場視野良好、造景優美	這兩題都可歸類在景觀造景部分	18.球場景觀富於變化
第二部份 球場經營管理	1.各組打球行進流暢性	應分為入場球友組數以及是否有監督人員控制球場秩序來考量	3.球場有限定入場球有之組數 4.球場有監督人員入場控制球場秩序
	15.球場有委託國外連鎖經營公司管理，或與國外球場簽約合作	這一題目為兩種問題所以必須分為兩個問題	16.球場有委託國外連鎖經營公司管理 17.與國外球場簽約合作

第二部份 球場經營管理	16.球場曾經舉辦高爾夫球國際賽或國內賽或定期賽	此問題應該分為三個問題來問，會比較恰當。並且在另一方面應該了解球場是否有培訓選手以及推廣高爾夫是否是評鑑的重要性	18.球場曾經舉辦高爾夫球國際賽 19.球場曾經舉辦高爾夫球國內賽 20.球場定期舉辦高爾夫球賽 21.球場有推廣高爾夫球 22.球場有培訓高爾夫球選手
	22.非會員到球場消費有所限制	這一個問題在問卷的第一題已經提及了，而相對應該了解對球友上場技術的限制是否重要	28.對於球有上場技術有所限制(如：差點等)

表 4-18 高爾夫球評鑑標準內容修改表：重要議題

	原始問卷	修正意見	修正後題目
第一部份	在環保部分	排水與行進中的相關設備也是很重要的考量	32.球場場地排水良好 33.球場行進中有相關服務設施(如：飲水台、廁所等)
基本資料	4.18 洞桿數約：桿(平均)	可以再詢問差點數	4.18 洞桿數約：_____桿(平均)或差點數：秩序
	8.職業類別：士，農，工，商，其他_____	可以依據內政部的人口統計職業類別來作[分類	8.職業類別：水電燃氣業，金融保險及不動產業，工商服務業，運輸倉儲通信業，礦業及土石採取業，營造業，社會及個人服務業，商業，製造業，教職人員，軍職人員，公務人員，其他_____

本研究之高爾夫球場評鑑標準根據兩次專家座談對於高爾夫球場評鑑標準作廣度及深度的修正，並融入目前國際間積極推動之評鑑標準，故認為本研究之高爾夫球場評鑑標準在相關領域人士所認定表面效度(Face Validity)並且具有廣度與深度之內容效度(Content Validity)上獲得證實。

二、台灣地區高爾夫球場評鑑量表效標關連效度

本部份主要分析回收問卷中，台灣地區高爾夫球場評鑑量表之效標關連效度。其分為：一、台灣地區高爾夫球場評鑑量表整體效標關連效度分析；二、第一部份『球場規劃與設計』效標關連效度分析；三、第二部份『球場經營與管理』效標關連效度分析分別加以敘述。

(一) 台灣地區高爾夫球場評鑑量表整體效標關連效度分析

由表 4-19 台灣地區高爾夫球場評鑑量表效標關連效度分析摘要表之結果得知，整體之效標關連效度分析結果，除了第一部份『球場規劃與設計』之第二題之分數低於.30(效標關連效度分數為.2362)外，其餘題目分數均達.30 標準以上。故保留原有題目，不進行刪題。而未達標準.30 之題目，其在第一部份『球場規劃與設計』分項效標關連效度分析亦低於.30(效標關連效度分數為.2924，如表 4-20)，惟在第一部份『球場設計』之分項效標關連效度分析中其分數達.3448(如表 4-21)。而經內容效度分析及該題在第一部份『球場設計』之分項效標關連效度分析中其分數達.30 之結果，顯示該題目仍有存在之必要，故保留該題目，不予刪除。

表 4-19 台灣地區高爾夫球場評鑑量表整體效標關連效度分析摘要表

題號	題目	效標關連效度
第一部分：球場規劃與設計		
1-1	發球區依技巧不同等級設立不同發球座	.3163
1-2	發球區之發球座可依不同的需求調度	.2362 *
1-3	球場從發球區到果嶺路徑的設計	.3495
1-4	球場地形地勢的設計	.4275
1-5	球道寬度的設計	.3535
1-6	沙坑的設計方式(包括位置、大小、形狀、深度)	.3996
1-7	水池的設計方式(包括位置、大小、形狀)	.3840
1-8	球道長草區的困難度	.3308
1-9	配合球場特色進行植栽設計的方式(包括位	.4036

	置、大小、密度、形狀、高低等)	
1-10	果嶺的形狀大小	.4877
1-11	果嶺目標區的設計可依不同的需求而改變	.4839
1-12	果嶺上球的滾動速度	.4873
1-13	球場整體設計具困難度	.3522
1-14	球場有足夠的停車空間	.3036
1-15	球場對未來的交通網有所規劃(如直升機停機位及與大眾運輸系統相連結)	.3382
1-16	前往球場的途中有明顯的指標規劃	.4031
1-17	球場的球車路線設計未破壞風景及山林水土保持	.4733
1-18	球場景觀富於變化	.4941
1-19	球場整體維護良好	.4278
1-20	球場新穎的設備(如電腦化作業、灑水系統、高爾夫球車等)	.4253
1-21	球場有提供餐飲服務	.4197
1-22	球場設計及球時兼顧安全性	.3677
1-23	球場淋浴場所設施完善且衛生清潔	.3854
1-24	球場有高爾夫球用品專賣店	.3890
1-25	球場有休閒相關設備(如烤肉區、健身房、溫泉浴場等)	.3424
1-26	球場提供球友練習的相關設備(如練習區、推桿區、練習用沙坑等)	.4141
1-27	球場定期檢驗球場各項設備及安全性	.5318
1-28	球場內各服務區的標示清楚易懂	.5660
1-29	球場有針對環境保護之要求事項做設計(如廢水再利用及水土保持等)	.4509
1-30	球場有專人負責環境保護的工作	.5391
1-31	球場針對水土保持及環境保護請公正人士做定期監測工作	.5179
1-32	球場場地排水良好	.4890
1-33	球場行進中有相關服務設施(如飲水台、廁所等)	.5350
第二部分：球場經營與管理		
2-1	球場有限定入場球友組數	.3649
2-2	球養有監督人員入場控制球場秩序	.5091
2-3	球場的服務人員接待誠懇尊重球友	.5535
2-4	服務人員服裝整齊、儀表端正	.5243

2-5	當球友有不滿或是抱怨時，球場會妥善解決問題	.5345
2-6	球場的服務人員可以妥善並正確的安排整個擊球流程	(續)
2-7	球場桿弟受過球場專業的服務訓練	.5214
2-8	球場有相關人員可以提供良好的技術諮詢	.4850
2-9	球場有完善的預約並確實執行	.5033
2-10	球場發球台控制良好，並確實告知何時上場擊球	.5739
2-11	球場的營業時間能符合球友需求	.5413
2-12	球場有為球友辦理保險的制度	.5354
2-13	球場提供球友參考的球場地形手冊清楚易讀	.5115
2-14	球場有專人負責球友的服務中心	.5548
2-15	球場所販賣的用品皆符合政府規定	.5103
2-16	球場有委託國外連鎖經營公司管理	.4725
2-17	與國外球場簽約合作	.4801
2-18	球場曾經舉辦高爾夫球國際賽	.4512
2-19	球場曾經舉辦高爾夫球國內賽	.4718
2-20	球場定期舉辦高爾夫球賽	.5162
2-21	球場有推廣高爾夫球	.4706
2-22	球場有培訓高爾夫球選手	.4524
2-23	球場有進行正確擊球禮儀之教育	.4864
2-24	球場發行優待卷	.4174
2-25	球場發行高爾夫球回數票	.4171
2-26	擁有會員證，可以得到特殊禮遇	.3663
2-27	對於球友入會人數有所限制	.3792
2-28	對球友上場技術有所限制(如差點等)	.3995
2-29	有離尖峰時段的差價(如人潮較少較便宜等)	.4014
2-30	付費項目清楚且方便	.5470
2-31	可以從不同管道得到球場資訊(如網站 相關雜誌等)	.5760
2-32	球場會記錄會員正確的擊球資料(如總桿數 差點等)	.5688
2-33	對於會員與球友的權利義務有詳盡的告知	.5794
2-34	會員有定期收到球場動態或活動訊息	.5923
2-35	會員與球友取得球場資料很方便	.5935

(二) 第一部份『球場規劃與設計』效標關連效度

由表 4-20 第一部份『球場規劃與設計』效標關連效度分析摘要表之結果得知，第一部份『球場規劃與設計』之分項效標關連效度分析結果，除了第二題之分數低於.30(效標關連效度分數為.2924)外，其餘題目分數均達.30 標準以上。故保留原有題目，不進行刪題。而該題在第一部份『球場設計』之分項效標關連效度分析中其分數達.3448(如表 4-21)。而經內容效度分析及該題在第一部份『球場設計』之分項效標關連效度分析中其分數達.30 之結果，顯示該題目仍有存在之必要，故保留該題目，不予刪除。

表 4-20 第一部份『球場規劃與設計』效標關連效度分析摘要表

題號	題目	效標關連效度
1-1	發球區依技巧不同等級設立不同發球座	.3997
1-2	發球區之發球座可依不同的需求調度	.2924 *
1-3	球場從發球區到果嶺路徑的設計	.4551
1-4	球場地形地勢的設計	.5264
1-5	球道寬度的設計	.4694
1-6	沙坑的設計方式(包括位置、大小、形狀、深度)	.4911
1-7	水池的設計方式(包括位置、大小、形狀)	.4142
1-8	球道長草區的困難度	.4347
1-9	配合球場特色進行植栽設計的方式(包括位置、大小、密度、形狀、高低等)	.5073
1-10	果嶺的形狀大小	.5851
1-11	果嶺目標區的設計可依不同的需求而改變	.5722
1-12	果嶺上球的滾動速度	.5678
1-13	球場整體設計具困難度	.3999
1-14	球場有足夠的停車空間	.4807
1-15	球場對未來的交通網有所規劃(如直升機停機位及與大眾運輸系統相連結)	.3507
1-16	前往球場的途中有明顯的指標規劃	.4629
1-17	球場的球車路線設計未破壞風景及山林水土保持	.4879

1-18	球場景觀富於變化	.4839
1-19	球場整體維護良好	----
1-20	球場新穎的設備(如電腦化作業、灑水系統、高爾夫球車等)	(續)
1-21	球場有提供餐飲服務	.4361
1-22	球場設計及球時兼顧安全性	.4801
1-23	球場淋浴場所設施完善且衛生清潔	.4998
1-24	球場有高爾夫球用品專賣店	.3677
1-25	球場有休閒相關設備(如烤肉區、健身房、溫泉浴場等)	.3099
1-26	球場提供球友練習的相關設備(如練習區、推桿區、練習用沙坑等)	.4007
1-27	球場定期檢驗球場各項設備及安全性	.6095
1-28	球場內各服務區的標示清楚易懂	.6258
1-29	球場有針對環境保護之要求事項做設計(如廢水再利用及水土保持等)	.4806
1-30	球場有專人負責環境保護的工作	.5520
1-31	球場針對水土保持及環境保護請公正人士做定期監測工作	.5029
1-32	球場場地排水良好	.4946
1-33	球場行進中有相關服務設施(如飲水台、廁所等)	.6014

由表 4-21 第一部份『球場設計』效標關連效度分析摘要表之結果得知，第一部份『球場設計』之分項效標關連效度分析結果，題目分數均達.30 標準以上。故保留原有題目，不進行刪題。

表 4-21 第一部份『球場設計』效標關連效度分析摘要表

題號	題目	效標關連效度
1-1	發球區依技巧不同等級設立不同發球座	.3880
1-2	發球區之發球座可依不同的需求調度	.3448
1-3	球場從發球區到果嶺路徑的設計	.5031
1-4	球場地形地勢的設計	.5411
1-5	球道寬度的設計	.4532
1-6	沙坑的設計方式(包括位置、大小、形狀、深度)	.5973
1-7	水池的設計方式(包括位置、大小、形狀)	.5316
1-8	球道長草區的困難度	.4781
1-9	配合球場特色進行植栽設計的方式(包括位置、大小、密度、形狀、高低等)	.5338
1-10	果嶺的形狀大小	.5961
1-11	果嶺目標區的設計可依不同的需求而改變	.5924
1-12	果嶺上球的滾動速度	.5785
1-13	球場整體設計具困難度	.4399

由表 4-22 第一部份『球場規劃』效標關連效度分析摘要表之結果得知，第一部份『球場規劃』之分項效標關連效度分析結果，題目分數均達.30 標準以上。故保留原有題目，不進行刪題。

表 4-22 第一部份『球場規劃』效標關連效度分析摘要表

題號	題目	效標關連效度
1-14	球場有足夠的停車空間	.5107
1-15	球場對未來的交通網有所規劃(如直升機停機位及與大眾運輸系統相連結)	.3440
1-16	前往球場的途中有明顯的指標規劃	.5233
1-17	球場的球車路線設計未破壞風景及山林水土保持	.4855
1-18	球場景觀富於變化	.4244
1-19	球場整體維護良好	.5068
1-20	球場新穎的設備(如電腦化作業、灑水系統、高爾夫球車等)	.4442
1-21	球場有提供餐飲服務	.4573
1-22	球場設計及球時兼顧安全性	.4759
1-23	球場淋浴場所設施完善且衛生清潔	.5130
1-24	球場有高爾夫球用品專賣店	.3778
1-25	球場有休閒相關設備(如烤肉區、健身房、溫泉浴場等)	.3458
1-26	球場提供球友練習的相關設備(如練習區、推桿區、練習用沙坑等)	.4281
1-27	球場定期檢驗球場各項設備及安全性	.6352
1-28	球場內各服務區的標示清楚易懂	.6637
1-29	球場有針對環境保護之要求事項做設計(如廢水再利用及水土保持等)	.5217
1-30	球場有專人負責環境保護的工作	.5929
1-31	球場針對水土保持及環境保護請公正人士做定期監測工作	.5113
1-32	球場場地排水良好	.5206
1-33	球場行進中有相關服務設施(如飲水台、廁所等)	.6133

(三) 第二部份『球場經營與管理』效標關連效度

由表 4-23 第二部份『球場經營與管理』效標關連效度分析摘要表之結果得知，第二部份『球場經營與管理』之分項效標關連效度分析結果，題目分數均達.30 標準以上。故保留原有題目，不進行刪題。

表 4-23 第二部份『球場經營與管理』效標關連效度分析摘要表

題號	題目	效標關連效度
2-1	球場有限定入場球友組數	.3769
2-2	球養有監督人員入場控制球場秩序	.5102
2-3	球場的服務人員接待誠懇尊重球友	.5527
2-4	服務人員服裝整齊、儀表端正	.5115
2-5	當球友有不滿或是抱怨時，球場會妥善解決問題	.5041
2-6	球場的服務人員可以妥善並正確的安排整個擊球流程	.4993
2-7	球場桿弟受過球場專業的服務訓練	.4987
2-8	球場有相關人員可以提供良好的技術諮詢	.4795
2-9	球場有完善的預約並確實執行	.5551
2-10	球場發球台控制良好，並確實告知何時上場擊球	.5636
2-11	球場的營業時間能符合球友需求	.5632
2-12	球場有為球友辦理保險的制度	.5348
2-13	球場提供球友參考的球場地形手冊清楚易讀	.5067
2-14	球場有專人負責球友的服務中心	.5554
2-15	球場所販賣的用品皆符合政府規定	.4851
2-16	球場有委託國外連鎖經營公司管理	.5422
2-17	與國外球場簽約合作	.5581
2-18	球場曾經舉辦高爾夫球國際賽	.4687
2-19	球場曾經舉辦高爾夫球國內賽	.4787
2-20	球場定期舉辦高爾夫球賽	.5374
2-21	球場有推廣高爾夫球	.5076
2-22	球場有培訓高爾夫球選手	.5065
2-23	球場有進行正確擊球禮儀之教育	.5060
2-24	球場發行優待卷	.4027

2-25	球場發行高爾夫球回數票	.4247
2-26	擁有會員證，可以得到特殊禮遇	-----
2-27	對於球友入會人數有所限制	(續)
2-28	對球友上場技術有所限制(如差點等)	.4155
2-29	有離尖峰時段的差價(如人潮較少較便宜等)	.3851
2-30	付費項目清楚且方便	.5251
2-31	可以從不同管道得到球場資訊(如網站 相關雜誌等)	.6197
2-32	球場會記錄會員正確的擊球資料(如總桿數 差點等)	.6175
2-33	對於會員與球友的權利義務有詳盡的告知	.5636
2-34	會員有定期收到球場動態或活動訊息	.6195
2-35	會員與球友取得球場資料很方便	.6236

由表 4-24 第二部份『球場服務』效標關連效度分析摘要表之結果得知，第二部份『球場服務』之分項效標關連效度分析結果，題目分數亦均達.30 標準以上。故保留原有題目，不進行刪題。

表 4-24 第二部份『球場服務』效標關連效度分析摘要表

題號	題目	效標關連效度
2-1	球場有限定入場球友組數	.4747
2-2	球養有監督人員入場控制球場秩序	.6782
2-3	球場的服務人員接待誠懇尊重球友	.7052
2-4	服務人員服裝整齊、儀表端正	.6070
2-5	當球友有不滿或是抱怨時，球場會妥善解決問題	.6502
2-6	球場的服務人員可以妥善並正確的安排整個擊球流程	.6713
2-7	球場桿弟受過球場專業的服務訓練	.6077
2-8	球場有相關人員可以提供良好的技術諮詢	.4751
2-9	球場有完善的預約並確實執行	.6758
2-10	球場發球台控制良好，並確實告知何時上場擊球	.6372

由表 4-25 第二部份『球場經營』效標關連效度分析摘要表之結果得知，第二部份『球場經營』之分項效標關連效度分析結果，題目分數均達.30 標準以上。故保留原有題目，不進行刪題。

表 4-25 第二部份『球場經營』效標關連效度分析摘要表

題號	題目	效標關連效度
2-11	球場的營業時間能符合球友需求	.4496
2-12	球場有為球友辦理保險的制度	.4945
2-13	球場提供球友參考的球場地形手冊清楚易讀	.4212
2-14	球場有專人負責球友的服務中心	.5089
2-15	球場所販賣的用品皆符合政府規定	.4869
2-16	球場有委託國外連鎖經營公司管理	.5596
2-17	與國外球場簽約合作	.5511
2-18	球場曾經舉辦高爾夫球國際賽	.5747
2-19	球場曾經舉辦高爾夫球國內賽	.6384
2-20	球場定期舉辦高爾夫球賽	.6739
2-21	球場有推廣高爾夫球	.5342
2-22	球場有培訓高爾夫球選手	.5785

由表 4-26 第二部份『球場制度』效標關連效度分析摘要表之結果得知，第二部份『球場制度』之分項效標關連效度分析結果，題目分數均達.30 標準以上。故保留原有題目，不進行刪題。

表 4-26 第二部份『球場制度』效標關連效度分析摘要表

題號	題目	效標關連效度
2-23	球場有進行正確擊球禮儀之教育	.3769
2-24	球場發行優待卷	.4774
2-25	球場發行高爾夫球回數票	.4812
2-26	擁有會員證，可以得到特殊禮遇	.4047
2-27	對於球友入會人數有所限制	.3735
2-28	對球友上場技術有所限制(如差點等)	.3822
2-29	有離尖峰時段的差價(如人潮較少較便宜等)	.4383
2-30	付費項目清楚且方便	.5723
2-31	可以從不同管道得到球場資訊(如網站 相關雜誌等)	.5729
2-32	球場會記錄會員正確的擊球資料(如總桿數 差點等)	.6001
2-33	對於會員與球友的權利義務有詳盡的告知	.5672
2-34	會員有定期收到球場動態或活動訊息	.6073
2-35	會員與球友取得球場資料很方便	.6356

由上述研究結果可知，台灣地區高爾夫球場評鑑量表之效標關連效度，第一部份『球場規劃與設計』效標關連效度分析及第二部份『球場經營與管理』效標關連效度之分數均達.30 標準以上，顯示本問卷具有效標關連效度，故保留原有題目，不進行刪題。而未達標準.30 之 1-2 題目『發球區依技巧不同等級設立不同發球座』，在經內容效度分析及該題在第一部份『球場設計』之分項效標關連效度分析中其分數達.30 之證實，顯示該題目仍有存在之必要，故保留該題目，不予刪除。

三、鑑別效度分析

本部份主要分析不同對象在『球場規劃與設計』、『球場規劃』、『球場設計』、『球場經營與管理』、『球場經營』、『球場服務』及『球場制度』之差異情形，其分析結果如下：

(一) 不同對象在第一部份『球場規劃與設計』之差異比較

由表 4-27 不同對象在『球場規劃與設計』部份之變異數分析摘要表之結果可知，不同對象在『球場規劃與設計』之差異比較，達顯著水準($p < .05$)。在進行事後比較結果發現『一般球友』得分顯著高於『主辦單位』；而『職業選手』之得分顯著高於『一般球友』及『主辦單位』。

表 4-27 不同對象在『球場規劃與設計』部份之變異數分析摘要表

類別 統計量	一般球友 (G1)	主辦單位 (G2)	職業選手 (G3)	F 值	差異比較
N	321	18	52		G1>G2
M	4.12	3.83	4.26	8.092*	G3>G2
SD	.38	.82	.33		G3>G1

* $p < .05$

(二) 不同對象在『球場規劃』部份之差異比較

由表 4-28 不同對象在『球場規劃』部份之變異數分析摘要表之結果可知，不同對象在『球場規劃』之差異比較，達顯著水準 ($p < .05$)。在進行事後比較結果發現『一般球友』得分顯著高於『主辦單位』；而『職業選手』之得分顯著高於『主辦單位』。

表 4-28 不同對象在『球場規劃』部份之變異數分析摘要表

類別 統計量	一般球友 (G1)	主辦單位 (G2)	職業選手 (G3)	F 值	差異比較
N	321	18	52		G1>G2
M	4.16	3.77	4.24	7.453*	G3>G2
SD	.41	1.06	.35		

* $p < .05$

(三) 不同對象在『球場設計』部份之差異比較

由表 4-29 不同對象在『球場設計』部份之變異數分析摘要表之結果可知，不同對象在『球場設計』之差異比較，達顯著水準($p < .05$)。在進行事後比較結果發現『一般球友』得分顯著高於『主辦單位』；而『職業選手』之得分顯著高於『主辦單位』及『一般球友』。

表 4-29 不同對象『球場設計』部份之變異數分析摘要表

類別 統計量	一般球友 (G1)	主辦單位 (G2)	職業選手 (G3)	F 值	差異比較
N	321	18	52		G1>G2
M	4.07	3.91	4.30	6.846*	G3>G1
SD	.46	.73	.40		G3>G2

* $p < .05$

(四) 不同對象在第二部份『球場經營與管理』之差異比較

由表 4-30 不同對象在『球場經營與管理』部份之變異數分析摘要表之結果可知，不同對象在『球場經營與管理』之差異比較，未達顯著水準($p > .05$)。顯示在『球場經營與管理』部份，不會因為對象不同而結果有顯著差異。

表 4-30 不同對象『球場經營與管理』部份之變異數分析摘要表

類別 統計量	一般球友 (G1)	主辦單位 (G2)	職業選手 (G3)	F 值	差異比較
N	321	17	52		
M	4.04	3.89	4.11	1.383	
SD	.46	.91	.39		

* $p < .05$

(五) 不同對象在『球場經營』部份之差異比較

由表 4-31 不同對象在『球場經營』部份之變異數分析摘要表之結果可知，不同對象在『球場經營』之差異比較，亦未達顯著水準($p>.05$)。顯示在『球場經營』部份，結果不會因為對象不同而有顯著差異。

表 4-31 不同對象『球場經營』部份之變異數分析摘要表

類別 統計量	一般球友 (G1)	主辦單位 (G2)	職業選手 (G3)	F 值	差異比較
N	321	17	52		
M	3.83	3.75	3.98	2.035	
SD	.55	.84	.47		

* $p<.05$

(六) 不同對象在『球場服務』部份之差異比較

由表 4-32 不同對象在『球場服務』部份之變異數分析摘要表之結果可知，不同對象在『球場服務』之差異比較，未達顯著水準($p>.05$)。顯示在『球場經營』部份，不會因為對象不同而有顯著差異。

表 4-32 不同對象『球場服務』部份之變異數分析摘要表

類別 統計量	一般球友 (G1)	主辦單位 (G2)	職業選手 (G3)	F 值	差異比較
N	319	16	52		
M	4.01	4.03	3.95	2.435	
SD	.51	.39	.44		

* $p<.05$

(七) 不同對象在『球場制度』部份之差異比較

由表 4-33 不同對象在『球場制度』部份之變異數分析摘要表之結果可知，不同對象在『球場制度』之差異比較，亦未達顯著水準($p > .05$)。顯示在『球場經營』部份，結果不會因為對象不同而有顯著差異。

表 4-33 不同對象『球場制度』部份之變異數分析摘要表

類別 統計量	一般球友 (G1)	主辦單位 (G2)	職業選手 (G3)	F 值	差異比較
N	321	17	52		
M	4.36	4.19	4.47	.436	
SD	.46	.91	.44		

* $p < .05$

由上述研究結果可知，不同對象在高爾夫球場之『球場規劃與設計』、『球場規劃』及『球場設計』認知方面會有顯著之不同。其原因為職業球員本身視高爾夫球運動為個人職業，相對於舉辦球賽之主辦單位及純以高爾夫球當作運動休閒的一般球友而言，其對於高爾夫球場之規劃與設計方面要求會有明顯之不同，故在此部份會有明顯差異。而在高爾夫球場之『球場經營與管理』、『球場經營』、『球場服務』及『球場制度』方面，可能因為台灣地區高爾夫球場大部分在球場經營管理皆有固定模式，故受試者對此部份之認知較為一致，導致研究結果不會因為不同的對象而有明顯差異。

第五章 結論與建議

本研究以國內高爾夫球賽之主辦單位、高爾夫職業運動選手(PGA)及一般球友為研究對象，旨於建構台灣地區高爾夫球場評鑑標準之信度與效度，並提供國內高爾夫經營者、體育運動學術研究者及政府管理單位之參酌。本章依研究者所研擬之研究工具，用於收集高爾夫球場評鑑標準之相關資料，並依本研究之目的與課題加以分析、討論與驗證。有鑑於此，為便於清晰本研究之結果，本研究擬歸納具體之發現做為結論，並對實際之應用與未來進一步之研究，提出建議以供參酌。

第一節 結論

本研究旨在建構台灣地區高爾夫球場之評鑑標準，並以國內高爾夫球賽之主辦單位、高爾夫職業運動選手(PGA)及一般球友為研究對象，考驗與修訂高爾夫球場之評鑑標準，經分析、討論與驗證，今將結論分為評鑑標準之介紹與評鑑標準信效度之實證，摘述如下。

一、評鑑標準介紹

本研究依據文獻回顧、非結構性之訪談、開放式問卷方式及專家座談會，擬定台灣地區高爾夫球場之評鑑標準量表，並將此量表分為兩大方向：一、高爾夫球場之場地規劃與設計；二、高爾夫球場之經營與管理。

在球場評鑑標準設計方面，擬以球場設計、球場規劃(含環保)為主要評鑑標準之主軸，其中並就果嶺、球道、球洞、路徑、障礙物設計、景觀、困難度、停車空間、交通、球場指標規劃、安全性、俱樂部相關設施、環境保護、排水等設計與規劃做細部之評鑑；在經營與管理

評鑑標準設計方面，擬以球場服務、球場經營與球場制度為主要評鑑標準之主軸，並就球場之入場控制、球場服務人員品質、球友服務中心、優待券與回數票之發行、舉辦高爾夫球賽、球場動態與活動資訊、推廣與培訓、保險、球場相關產品品質、付費方式等經營與管理做細部之評鑑。

評鑑標準之測量方式，依 Babbie(1990)對測量標準之信度(Reliability)與效度(Validity)的要求，建立本研究之高爾夫球場評鑑及分類標準測試，擬運用文獻回顧法、訪談法、專家法及問卷調查法，以完成此項評鑑標準。在信度驗證方面，以 Cronbach alpha 值來定義內部一致性，亦即高爾夫球場評鑑標準之信度；在效度之驗證方面，其實行之步驟與施行細節為：一、確立評鑑與認證標準內容--表面效度(Face Validity)與內容效度(Content Validity)之測試；二、預試--以減少其在進行預先測試與實測時之人為誤差；三、進行測試--測試其效標關連效度(Criterion Relation Validity)、鑑別效度(Discriminate Validity)以及信度(Reliability)測試。

二、評鑑標準信效度之實證

本研究旨於發展台灣地區高爾夫球場之評鑑標準量表，並建構其評鑑標準之信度與效度研究，本量表經驗證後，其整體信效度之適合度良好。

(一) 在信度驗證方面

本研究所採用 Cronbach alpha 值來定義內部一致性，亦即高爾夫球場評鑑標準之信度，結果顯示，整體之評鑑標準 Cronbach alpha 為 0.95，故於統計上證實，此評鑑標準具有相當的信度。更進一步分析其各分項之層面，在第一部份球場規劃與設計方面，Cronbach alpha 為 0.91，而其分項中，球場設計之 Cronbach alpha 為 0.85、球場規劃之 Cronbach alpha 為 0.88；而第二部份球場經營與管理方面，Cronbach

alpha 為 0.93，而其分項中，球場服務之 Cronbach alpha 為 0.88、球場經營之 Cronbach alpha 為 0.86、球場制度之 Cronbach alpha 為 0.84，故顯示在各分量表也同樣具有一定之信度。

(二) 在效度驗證方面

1. 表面效度(Face Validity)與內容效度(Content Validity)之測試本步驟旨在確立評鑑與認證的標準內容，是否為相關領域之人士所認定之表面效度(Face Validity)，並具有廣度與深度的容效度(Content Validity)。本研究採用文獻回顧法、專家座談及開放式問卷，調查國內外高爾夫球場評鑑制度與制度落實之情況、現階段高爾夫球場經營模式與所遭遇之困境、以及目前國內外各級比賽主辦者對球場的要求等方向，做廣度及深度的修正，並將其如入目前國際間所積極推動之評鑑標準，故研究者認為本研究之高爾夫球場評鑑標準，在相關領域人士所認定之表面效度(Face Validity)及具有深度與廣度的內容效度(Content Validity)上獲得證實。

2. 預測

本步驟其主要目的旨在減少進行預測與實測時之人為誤差，著重於評鑑標準內容與文字之修正，並做初步信效度之評估，本研究以八十九學年度參加大專盃教職員組高爾夫球錦標賽之人士為預測對象，其結果發現，本量表之信效良好。

3. 效標關連效度 (Criterion Relation Validity) 與鑑別效度 (Discriminate Validity)之測試

本步驟著重於評鑑與分類標準訂定之測量細則彼此間之關聯性，評鑑與認證標準分辨球場類別能力之有效評估，本步驟採用問卷調查法，並利用專家法對其問卷調查結果提出評鑑標準之建議。整體之效標關聯效度分析結果，除量表中球場規劃與設計之第二題之效標關聯效度之分數低於 0.30(分數為 0.2362)外，其餘題目皆達 0.30 之標準，然其在球場設計之分項效標關聯效度分析中，其分數達 0.30 之結果，

顯示整體之效標關聯效度良好。

在鑑別效度分析方面，不同對象在球場規劃與設計之差異比較達顯著水準($p < .05$)，一般球友得分顯著高於主辦單位；職業選手之得分顯著高於一般球友與主辦單位，故其統計上之鑑別度良好。而不同對象在球場經營與管理之差異比較未達顯著水準($p < .05$)，彼此間雖未達顯著差異，然其整體之平均數在 5 等分量表中大多大於 4.0，顯然各組間亦相當重視高爾夫球場之經營與管理，唯統計上較無法鑑別期間之效度，值得後續研究者進一步分析與討論。

第二節 建議

依據本研究之架構、研究設計與研究結果之發現，研究者提出以下幾點建議，以供後續研究之參酌。

一、在政策面方面

依據行政院體育委員會民 88 年 7 月的統計資料，國內已核准使用的高爾夫球場共 30 家，已許可籌設中的共 53 家，然依現行國人對休閒生活的需求，高爾夫球場的開發仍會持續發燒，因此，建構一套明確的高爾夫球場之評鑑標準對體委會而言是迫切之課題。本研究以高爾夫球賽之主辦單位、高爾夫職業運動選手(PGA)及一般球友為對象，所建構之台灣地區高爾夫球場之評鑑標準，體委會可引用做為其政策面之參酌，對已核准使用之球場，使其了解自身球場之定位，對已核准籌設中之球場，使其了解自身球場的資源及特質，發展適合的高爾夫球場。

二、在後續研究方面

台灣地區高爾夫球場評鑑標準修正後之測驗模式雖顯示適合度良好，但目前國內有關高爾夫球場評鑑量表之研究仍相當缺乏，未來仍需在抽取不同之樣本以驗證本研究所建立之評鑑標準

模式，並深入探討其未來可能之發展。

三、在量表編制方面

本研究量表之編制分兩大部份，一為球場規劃與設計，另一為球場經營與管理，經整體之信效度驗證，發現其適合度良好，然在球場經營與管理方面，受試者之間，高爾夫球賽之主辦單位、高爾夫職業運動選手(PGA)及一般球友並未出現顯著之差異。雖彼此間之平均數皆相當高，但後續研究者仍可針對此一現況再加以研究探討。

四、在參與者方面

經營者可依據量表測驗之結果，及球場的設計與規劃，選擇其經營的策略方針，如：場地較小、困難度較低的球場對初學者較易達到目標，此種球場對高爾夫推廣極具意義；設備較佳、困難度適合職業競賽的球場，對舉辦邀請賽為較佳之選擇場地，更對高爾夫球運動技術之提昇有所貢獻。

參考文獻

王宗吉(民 88)：台灣地區運動參與人口調查報告。行政院體育委員會委託研究。

李英弘、李昌勳譯(C. A. Gunn 著)(民 88)：觀光規劃。台北：田園城市文化。

李鴻旗(民 86)：高爾夫球友對高爾夫球場屬性偏好之研究—以台灣北部地區為例。逢甲大學土地管理研究所碩士論文。

季力康(民 83)：運動目標取向量表的建構效度—驗證性因素分析的應用。體育學報，第 18 輯，頁 299-308。

唐學斌(民 80)：觀光學(第 12 版)。台北：豪峰。

馬葛瑞斯(1999)：高爾夫的全球化。高爾夫文摘，1999 年 8 月，頁 72-73。

高爾夫球場管理有關法令彙編(民 88)：行政院體育委員會。

高爾夫球整頓情形說帖，行政院八十四年三月十四日台(八十四)教 09209 號。

陳水源(民 78)：遊憩體驗理論與實証研究專論選集。台北：淑馨出版社。

陳隆吉(民 84)：ISO 14000 即因應對策。取自 <http://www.epa.gov.tw/iso14000/iso140.htm>

陳藝文(民 89)：休閒阻礙量表之建構—以北部大學生為例。國立體育學院體育研究所碩士論文。

曾國雄、黃明居、葉文池(民 87)：遊憩區土地使用與聯外運輸系統之多目標規劃。管理學報，15(1)，133-161。

馮建榮(民 80)：台灣地區高爾夫球友對球場規劃與設計偏好之研究—以北部區域為例。國立台灣大學園藝學研究所碩士論文。

楊忠和、胡起邦(民 82)：日本高爾夫球場管理制度之研究。八十一年教育部遴派體育專業人員出國專題研究報告，教育部體育司。

劉麗卿譯(P. L. Phillips 著)(民 84)：遊憩設施開發指南—高爾夫球場、滑雪場。台北：創興。

Babbie, E. (1990). Survey research method. Belmont, CA:Wadsworth, Inc.

Golf Digest (1999). How to judge your home course. Golf Digest (May/1999).

Gunn, C. A. (1998). Vacations cape-developing tourist area. New York: VNR.

USGA (1998). The USGA course rating system manual. United States Golf Association.

Whitten, R. (1999). 10 keys to greatness: What's so special about America's 100 greatest? Here are the essential ingredients. Golf Digest (May/1999).

台灣地區高爾夫球場評鑑量表

親愛的朋友您好：

首先，感謝您的協助，撥 填答這份台灣地區高爾夫球場評鑑量表。

這是一份行政院國家科學委員會的專案研究，期主要之目的在於研擬國內高爾夫球場評鑑模式，進而提供國內高爾夫球場發展政策之指標。

本量表擬從高爾夫球場的場地規劃與設計及經營與管理等兩方面加以探討，煩請依個人意見，對各項指標之重要性依序填答，所有意見僅作為學術之用，不對外公開，請您放心。您的寶貴意見將是本研究成功的關鍵。

煩請本問卷於九十年二月二十五日前擲回

再次感謝您的熱心協助。 敬祝

萬事如意

國立台灣師範大學體育學系

研究計劃主持人：施致平 博士

協同主持人：李 晶 博士

聯絡電話：(02) 2363-4466 轉 230

第一部份：球場規劃與設計

【填答說明】

以下是台灣地區高爾夫球場規劃與設計評鑑之重要因素，每個題目共有五個選擇：1. 非常不重要；2. 不重要；3. 尚可；4. 重要；5. 非常重要，請依個人之實際狀況，在適當的號碼中圈選。

	非常 不 重 要	不 重 要	尚 可	重 要	非 常 重 要
1. 發球區依技巧不同等級設立不同的發球座	1	2	3	4	5
2. 發球區之發球座可依不同需求調度	1	2	3	4	5
3. 球場從發球區到果嶺路徑的設計	1	2	3	4	5
4. 球場地形地勢的設計	1	2	3	4	5
5. 球道寬度的設計	1	2	3	4	5
6. 沙坑的設計方式（包括位置、大小、形狀、深度）	1	2	3	4	5
7. 水池的設計方式(包括位置、大小、形狀).....	1	2	3	4	5
8. 球道長草區的困難度	1	2	3	4	5
9. 配合球場特色進行植栽設計的方式(包括位置、大小、 密度、形狀、高度等)	1	2	3	4	5
10. 果嶺的形狀大小	1	2	3	4	5
11. 果嶺目標區的設計可依不同的需求而改變	1	2	3	4	5
12. 果嶺上球的滾動速度	1	2	3	4	5
13. 球場整體設計具困難度	1	2	3	4	5
14. 球場有足夠的停車空間	1	2	3	4	5
15. 球場對未來交通網有規劃（如：直升機停機位及與大 眾運輸系統相連結）	1	2	3	4	5

附錄

	非常 不 重要	不 重 要	尚 可	重 要	非 常 重 要
16. 前往球場的途中有明顯的指標規劃	1	2	3	4	5
17. 球場的球車路線設計未破壞風景及山林水土保持 ...	1	2	3	4	5
18. 球場景觀富於變化	1	2	3	4	5
19. 球場整體維護良好	1	2	3	4	5
20. 球場有新穎的設備（電腦化作業、灑水系統、高爾夫球車等）	1	2	3	4	5
21. 球場有提供餐飲服務	1	2	3	4	5
22. 球場設計擊球時兼顧安全性	1	2	3	4	5
23. 球場淋浴場所設施完善且衛生清潔	1	2	3	4	5
24. 球場有高爾夫球用品專賣店	1	2	3	4	5
25. 球場有休閒等相關設備（如：烤肉區、健身房、溫泉浴場）	1	2	3	4	5
26. 球場提供球友練習的相關設備（發球區、推桿區、練習用沙坑）.....	1	2	3	4	5
27. 球場定期檢驗球場各項設備及安全性	1	2	3	4	5
28. 球場內各服務區的標示清楚易懂	1	2	3	4	5
29. 球場有針對環境保護之要求事項做設計（如：廢水再利用及水土保持等）	1	2	3	4	5
30. 球場有專人負責環境保護的工作	1	2	3	4	5
31. 球場針對水土保持及環境保護請公正人事做定期監測的工作	1	2	3	4	5
32. 球場場地排水良好	1	2	3	4	5
33. 球場行進中有相關服務設施（如：飲水台、廁所等）	1	2	3	4	5

第二部份：球場經營與管理

【填答說明】

以下是台灣地區高爾夫球場規劃與設計評鑑之重要因素，每個題目共有五個選擇：1. 非常不重要；2. 不重要；3. 尚可；4. 重要；5. 非常重要，請依個人之實際狀況，在適當的號碼中圈選。

	非常 不 重 要	不 重 要	尚 可	重 要	非 常 重 要
1. 球場有限定入場球友之組數	1	2	3	4	5
2. 球場有監督人員入場控制球場秩序	1	2	3	4	5
3. 球場的服務人員接待誠懇尊重球友	1	2	3	4	5
4. 服務人員服裝整齊、儀表端正	1	2	3	4	5
5. 當球友有不滿或是抱怨時，球場會妥為球友解決問題 ..	1	2	3	4	5
6. 球場的服務人員可以妥善並正確的安排整個擊球流程.	1	2	3	4	5
7. 球場的桿弟受過球場專業的服務訓練	1	2	3	4	5
8. 球場有相關人員可以提供良好的技術諮詢	1	2	3	4	5
9. 球場有完善的預約制度並確實執行	1	2	3	4	5
10. 球場發球台控制良好，並確實告知何時上場擊球	1	2	3	4	5
11. 球場的營業時間能符合球友的需求	1	2	3	4	5
12. 球場有為球友辦理保險的制度	1	2	3	4	5
13. 球場提供球友參考的球場使用手冊清楚易讀	1	2	3	4	5
14. 球場有專人負責球友的服務中心	1	2	3	4	5
15. 球場所販賣的用品皆符合政府規定	1	2	3	4	5
16. 球場有委託國外連鎖經營公司管理	1	2	3	4	5
17. 與國外球場簽約合作	1	2	3	4	5

附錄

非常
不重
重要
尚可
重要
非常
重要

18. 球場曾經舉辦高爾夫球國際賽	1	2	3	4	5
19. 球場曾經舉辦高爾夫球國內賽	1	2	3	4	5
20. 球場定期舉辦高爾夫球賽	1	2	3	4	5
21. 球場有推廣高爾夫球	1	2	3	4	5
22. 球場有培訓高爾夫球選手	1	2	3	4	5
23. 球場進行正確擊球禮儀之教育	1	2	3	4	5
24. 球場發行優待卷	1	2	3	4	5
25. 球場發行高爾夫球回數票	1	2	3	4	5
26. 擁有會員證，可以得到特殊禮遇	1	2	3	4	5
27. 對於球友入會人數有所限制	1	2	3	4	5
28. 對於球有上場技術有所限制(如：差點等)	1	2	3	4	5
29. 有離尖峰時段的差價(如：人潮比較少的時間，比較便宜)	1	2	3	4	5
30. 付費項目清楚且方便	1	2	3	4	5
31. 可以從不同的管道得到球場資訊(如：網站、相關雜誌等)	1	2	3	4	5
32. 球場會記錄會員正確的擊球資料(如：總桿數、差點等)	1	2	3	4	5
33. 對於會員與球友的權利義務有詳盡的告知	1	2	3	4	5
34. 會員有定期寄發球場動態或活動的資訊	1	2	3	4	5
35. 會員與球友取得球場資料很方便	1	2	3	4	5

附錄

個人基本資料

1. 性別： 男， 女
2. 出生年月：生於____年____月
3. 球齡：____年（第一次打球到 2001 年 3 月）
4. 18 洞桿數約：____桿（平均）或差點數：____
5. 個人每月平均下場打 18 洞次數約： 3 次以內， 4 - 6 次， 7 次以上
6. 在高爾夫球場每月花費約： 5000 元以內， 5000 - 10000 元， 10000 - 15000 元， 15000 - 20000 元， 20000 元以上
7. 是否擁有會員證： 是， ____張， 否
8. 職業類別： 水電燃氣業， 金融保險及不動產業， 工商服務業， 運輸倉儲通信業， 礦業及土石採取業， 營造業， 社會及個人服務業， 商業， 製造業， 教職人員， 軍職人員， 公務人員， 其他_____
9. 是否參加球隊： 是， 否