

身心障礙兒童家庭中夫妻的付出行為與情感關係

一、研究的目的與重要性

身心障礙兒童家庭的研究主要是先進國家在推行特殊教育及早期療育工作過程中的產物。以美國為例，在 1986 年法令規定必須評估發展障礙幼兒家庭的需要 (needs) 和能力 (strengths)，設計「個別化家庭服務計劃」(IFSP, Individualized Family Services Plan) 以前，即有不少研究者提出對「家庭」的重視有助於特教工作的進行 (Dunlap, 1976; Longo & Bond, 1984; Kazak, 1986)，而法令的施行更影響了實務工作者的思考。在美國，對身心障礙兒童的早期介入措施即跳脫以「兒童」為中心的思考，而將「家庭」視為重要的服務目標。陸續也有不少研究開始關心家庭的需要、IFSP 的實施成效及相關家庭因素的作用。

在台灣，許多實務導向的研究也開始注意到身心障礙兒童家庭的整體需要 (王天苗, 1993, 1994, 1995; 張世慧, 1996)，也發展出對不同年齡發展障礙家庭的各式服務方案 (周月清, 1993, 1996, 1997; 翁毓秀, 1990)，不過這些研究多屬方案評估或需求調查，對於家庭的互動甚少著墨，也未對家庭內不同次系統 (如夫妻、手足...) 有更深入的探討。

再從婚姻與家庭的文獻來看，雖然在國外有不少研究討論到身心障礙者家庭壓力對家人互動關係的影響，但是國內這方面的研究仍不多，主要集中在護理、特教、社工等專業，這些相關文獻的內容雖然涉及癌症、自閉症、慢性病、發展遲緩、健康不佳... 等兒童的家人關係 (穆佩芬、馬鳳岐、顧小明、許洪坤、黃碧桃, 2000; 張淑芳, 2000; 程子芸, 1996; 羅秀華, 1997; 穆佩芬, 1997, 1998)，但由於是從醫療體系或福利的角度出發，對於身心障礙兒童的家庭多從「失功能」的角度出發，評估家庭在養育身心障礙兒童的過程中可能有的風險、壓力或困擾。

近年來國外有相關身心障礙兒童家庭壓力的研究傾向採取一種較正向的態度去研究那些經歷養育身心障礙兒童過程後仍能擁有良好家庭功能的家庭具有哪些特色，也就是從對家庭潛在的失功能 (potential dysfunction) 的注意，轉移到對家庭潛在適應能力 (potential adaptation) 的重視 (Longo & Bond, 1984)。一些研究者注意到，身心障礙兒童的家庭雖然有較多婚姻的苦惱 (marital distress)，但卻未必有較高的離婚率 (Sabben & Leventhal, 1984)，身心障礙兒童的家庭可以是「有壓力但是正常」的 (stressed but normal) (Longo & Bond, 1984)。

由此可見，目前台灣雖然開始試圖整合「身心障礙」兒童與「家庭」的研究，但一方面因過於偏重福利與醫療的角度，致使忽略了家庭的潛在能力；另一方面為配合實務的迫切需要，亦多將重點放在需求調查與方案評估，缺乏理論的建立與對更細緻家庭互動的著墨。本研究的目的即是希望從家庭心理學與婚姻研究的角度出發，提供此領域科際整合的知識。

二、文獻探討

(一) 身心障礙兒童為家庭與婚姻帶來的壓力

雖然壓力對每一個家庭來說都是無可避免的，但是比起家庭生活週期中的常態性壓力 (如結婚、生子、子女進入學齡階段、青少年階段... 等) 來說，有身心障礙

兒童的家庭所必須經歷的是一種非常態性的壓力，這一類型的壓力擁有突然的、未預知的...等特性 (Figley & McCubbin, 1983)。

Kazak (1986)在回顧了有關肢體障礙兒童家庭的研究後，歸結出這些家庭常見的壓力有下列幾點，分別是：

- 1.妨礙家庭生活週期的發展：這些家庭發展次序明顯被打亂，成員容易出現不確定感、無助感，並且經驗到憤怒、拒絕等情緒，也會對親子關係形成負面影響。
- 2.產生各式各樣的阻斷 (disruption) 經驗：例如社交生活受到限制，無法出門度假，減少與朋友的接觸，並且容易出現孩子過度依附某一人，或是父母過度疏忽另一孩子的情形。
- 3.阻礙家庭中的次系統正常運作：在肢障兒童的家庭中，母親往往在個人發展與身心健康上受到較大的影響，親職次系統無法發揮正常功能；而障礙孩子本身亦會因此產生後續的心理社會與情緒困擾。在婚姻次系統方面，許多研究都發現障礙孩子的家庭中會出現婚姻壓力上升，夫妻互動降低的情形，但在離婚率及婚姻滿意度上的變化則並未有一致的結論。至於在手足次系統上的影響，過去研究也發現這些家庭的手足關係會有所變化，兄弟姊妹往往必須付出較多心力提供照顧，卻獲得父母較少的注意與照顧。

Sabbeth (1984)針對慢性病童家庭的研究也有類似的發現。以不同的家庭成員來說，母親通常受到的打擊最大，也最常感到屈辱；父親的涉入通常較少，且視孩子疾病類型的不同而有不同。此外，慢性病童的出現，也可能會惡化夫妻之間原有的問題。

張淑芳 (2000) 在回顧了有關自閉症兒童的家庭壓力研究後，指出自閉症家庭可能的壓力源有 5 項，分別是婚姻關係緊張、社會與社區的接納、家庭社交活動受限制、手足行為困擾，及財物上的負擔等。周欣穎 (1993) 對特殊兒童家庭問題的分析則顯示，孩子的殘障類別和特質、家庭的特質、家庭成員的特質，都是影響家庭適應能力的重要因素。

從上述對不同型態身心障礙兒童家庭的文獻評述可以看出，雖然不同的障礙類型可能各自會帶給家庭不同的特殊困境，但他們共同都會對家庭成員的個別發展及家庭整體的發展帶來一些衝擊。由於父母，特別是母親，往往是身心障礙兒童的主要照顧者，因此家庭中的夫妻次系統與親職次系統所受到的影響也最大。同樣的夫妻或父母如何回應這些落在他們身上的挑戰，也反過來成了家庭是否適應良好的重要指標。

(二)家庭壓力下夫妻的付出行為與情感關係

研究壓力的學者曾經指出，來自家庭外的壓力往往能對家庭成員產成團結一致的效應，但是來自家庭內的壓力則可能對家庭成員關係有破壞性的作用 (Hill,1958)。身心障礙兒童的出生可以算是一種「家庭內的壓力」，但是相關研究卻一再證明這些家庭雖然存在著壓力，但是夫妻之間仍維持著不錯的關係。在 Longo & Bond (1984) 的文獻回顧中，就至少列出了 10 個以上的研究證實了身心障礙兒童的家庭中，某種層面的婚姻關係並未受到影響。甚至有些研究證實這些家庭壓力不但會不對婚姻造成額外壓力，夫妻反而能因共同學習責任分擔，克服挑戰，更進

一步增進了彼此的分享與親密關係（引自張淑芳，2000）。

Sabbeth & Leventhal (1984) 在回顧了 1965 至 1982 年間有關慢性病童家庭的婚姻適應文獻後指出，相關研究的數量太少且所用的婚姻關係指標過於簡單，限制了我們對此領域的理解，他們呼籲未來研究應更致力於有關夫妻之間在面對此家庭壓力時彼此如何溝通，如何作決策，角色如何分配...等細微的家庭互動資料，以使我們瞭解病童家庭中發生了什麼。

Florian (1992) 的研究回應了學者們對了解身心障礙兒童家庭互動的呼籲。他以以色列地區阿拉伯裔及猶太裔的夫妻們為對象，探討身心障礙兒童與非身心障礙兒童家庭中夫妻間「喜歡」(like) 與「愛」(love) 的差異。研究結果顯示，夫妻間的「喜歡」與「愛」確實會在不同族群中有所差異，而身心障礙兒童家庭中阿拉伯裔的夫妻在「喜歡」與「愛」的量表上得分都比一般家庭來得低；其中「愛」的部分又比「喜歡」的部分來得低。但在猶太裔家庭中，有身心障礙兒童的夫妻卻反而比一般夫妻出現較高的「喜歡」與「愛」。可見不同族群確實有可能以不同的方式面對家有身心障礙兒的壓力。

在台灣，有關華人身心障礙兒童家庭中夫妻關係的探討可以說尚未真正開始，這或許是跟華人家庭重視家族，不重婚姻的傳統有關。不過近年來，台灣社會在西化的影響下，已逐漸朝向既重視家族，也重視夫妻關係的「混合型」家庭發展（楊國樞，1997），對婚姻的研究，也成為極需探究的課題。

在一項探討華人婚姻情感關係的研究中，Chen & Li (2001) 發現，家庭壓力本身雖然會降低夫妻之間的情感，但是配偶對家庭的付出與犧牲則會增加夫妻之間的恩情與親密感，且這種關係在夫妻經歷壓力衝擊的情況下最為明顯。反之，如果夫妻處於高壓力的情況下，彼此卻未能對家庭有所付出或犧牲，則恩情並無法被引發。

接續先前的研究發現，利翠珊與陳富美 (2002) 進一步以親職階段的夫妻為對象，探討他們在親職角色上的「同心支持」與「協力分工」對婚姻關係的影響。初步的研究結果顯示，配偶在親職角色上協力分工並不能有效預測夫妻間的恩情，反而是在親職角色扮演上若能彼此同心支持，對夫妻恩情會產生顯著的作用。

由此可知，在面對家庭壓力時，夫妻之間如果願意對家庭有所犧牲與付出，同心協力共渡難關是最理想的狀況，它能增加夫妻之間彼此感恩的心情，也對婚姻親密情感有所貢獻，正是所謂「患難見真情」。但是就身心障礙兒童的家庭而言，經濟的、社會的、心理的壓力可能已經壓得他們喘不過氣了，他們是否仍然能夠同心協力面對挑戰值得關切，而他們對配偶的期望究竟是偏向勞務的付出或是情感的支持亦是一項未被解答的問題。

(三)研究問題

綜合上述文獻討論可以發現，身心障礙兒童家庭的研究在台灣正方興未艾，多數的研究都在近十年內出版。而國外此領域的研究則是陸續出現了一些尚待努力的方向，其中包括對家庭潛在適應能力的關注 (Longo & Bond, 1984) 與對家庭內微系統 (micro-system) 互動的重視。本研究所要回答的問題，即是呼應這些文獻所反映出的現象，大約有四個主要的方向：

- 1.身心障礙兒童家庭中夫妻所經歷到的壓力有哪些？
2. 個人背景變項（如性別、夫妻的教育程度、經濟狀況、居住情形、孩子的障礙程度...等）是否會影響壓力程度、付出行為與夫妻情感？
- 3.身心障礙兒童家庭中夫妻的分工與支持等付出行為，如何影響夫妻之間的情感？
- 4.身心障礙兒童家庭的壓力程度對夫妻情感的影響，是否會因夫妻分工與支持程度的不同而有不同？

三、研究方法

本研究分兩階段進行。在第一階段中，研究者分別訪問了三對夫妻，對其婚姻中的壓力經驗進行了解，並作為後續發展家庭壓力測量之基礎。第二階段則是以 407 名身心障礙兒童的父母為對象，進行問卷調查。以下分別就兩階段的研究方法說明之。

(一)階段一

1.研究參與者

此階段的主要目的，是在正式實訪問卷調查之前，先行以質化訪談的方式，對育有身心障礙幼兒的父母婚姻壓力進行初步了解。研究者透過一所幼兒園的協助，獲得三對夫妻同意接受訪談。該園所共收托 187 名幼兒，其中身心障礙幼兒有 7 名。參與研究的三對夫妻年齡介於 34 與 35 歲之間，婚齡分別為 6、7、8 年，其所育有的身心障礙幼兒年齡分為 4、5、6 歲，均為男性，障礙類別不一。詳細的資料見表 1。

2.研究程序

經由幼兒園所老師先行詢問班級中障礙孩子家長參與研究的意願後，研究者透過助理與六位參與研究的三對夫妻分別約定訪談時間。訪談的工作主要由研究者進行，地點在學校的諮商晤談室中。每次訪談的時間約 1 至 2 小時，除研究者及受訪者之外，具諮商輔導訓練之研究助理亦在場，針對不清楚之處提出疑問，並提供錄音等行政協助。

訪談結束後，研究者及研究助理各自填寫訪談情境記錄表，包括對訪談情境及訪談心得之記錄，並對不清楚之處再行以電話詢問受訪者。所有訪談錄音帶均經逐字謄稿，作為後續分析之用。

3.資料分析過程

資料分析大致依循下列的步驟進行：

- (1)由計劃主持人、研究助理以及一名研究生各自閱讀六份訪談逐字稿，在重複閱讀資料後各自尋找重要概念。
- (2)訪談逐字稿旁列有一空白列，此列為“重要概念”謄寫處，研究團隊各自在資料複本上圈畫出重要談話，並在資料旁的空白列記錄所標定的概念與解釋。
- (3)在各自完成第一份資料的概念形成動作後，研究團隊共同進行討論與對照，整理出共同認為重要的概念。如發現意見有不同之處，經共同討論、說明後隨即增加一方遺漏掉的重要概念或刪減掉與本研究方向相左的概念內容。

(4)閱讀兩三份資料的概念後便發現相同的概念內容出現在不同的訪談內容上，經整理與繼續閱讀所有的資料後，歸納出 16 個主題，如尋醫過程、尋找障礙原因、生活上的擔憂、外來人力支援的需求、夫妻情感變化等。

(5)最後，再由計劃主持人鎖定「壓力」這個主題，進行概念與主題間的整理、合併，提出四個主題，分別是「個人情緒適應」、「對孩子狀況的擔心」、「生活的壓力」、「夫妻關係的壓力」等。

(二)階段二

1.研究參與者

透過台北縣市 11 個收托身心障礙幼兒的協會或發展中心的協助，本研究共有 407 名育有身心障礙兒童的父母參與，其中男女各占 48.4% 與 51.6%，均為已婚、配偶健在且未曾離婚或分居者，且育有 6 歲以下身心障礙幼兒；66% 目前居住型態為小家庭，折衷家庭、大家庭的居住型態各占 17.2% 與 10.8%。研究參與者中擁有全職工作的占 64.8%；宗教信仰以天主教（38.1%）及佛教（31.6%）占最多；51.5% 目前擁有 2 個孩子，擁有 1 個孩子的占 28.7%，3 個孩子的佔 17.6%。以他們所育有身心障礙幼兒狀況來說，男女各占 66.7% 與 33.3%；其中屬於重度障礙者占 41.9%，中度占 38.4%，輕度占 19.7%。障礙類型別涵蓋了自閉症（48.4%）、發展遲緩（15.1%）、肢體障礙（12.2%）、智能障礙（11.5%）、語言障礙（6.5%）等多種類型。詳細的資料見表 2。

2.研究程序

研究者首先與和任職學校因實習或專案計劃曾經有過合作經驗之學前特教機構聯絡，了解各機構收托身心障礙幼兒之狀況，並徵詢其協助進行取樣之意願與建議，決定對身心障礙幼兒家長們採取較不具干擾性之問卷調查方式為之，由機構工作者協助問卷之發送與回收，共計獲得台北縣市 11 個機構的協助。

為了增加機構協助人員配合度及提高身心障礙兒童家長填答問卷的意願，研究者除了致贈施測費用給機構的協助人員之外，也為填答問卷的家長準備適合幼兒發展需要的玩具作為禮物。共計發出 540 份問卷，回收 425 份，回收率 78.7%。剔除問卷漏答部分過多、或有明顯反應心向等 18 份廢卷，共得 407 份有效問卷。

3.研究工具

本研究採用的測量工具包含以下幾項：

(1)家庭壓力的測量

身心障礙兒童家庭壓力的測量為研究者自編之問卷，主要是以前述質化訪談中歸納出的四項主題（個人情緒適應、對孩子狀況的擔心、生活的壓力、夫妻關係的壓力）為架構，除將部分訪談內容編寫成問卷題項外，並參考文獻中有關身心障礙兒童家庭需求的調查（王天苗，1993，1995；張世慧，1996），以及有關身心障礙兒童家庭壓力的研究（張淑芳，2000；陳昭儀，1995），編寫適合的題項，以測量個人所感受到壓力程度的主觀評估為主。該測量共有 30 題，採 Likeert Type 6 點量表計分，由研究參與者在「非常不符合」到「非常符合」中進行圈選。本測量曾經專家座談，進行初步的效度評估，對測量題項做部分修訂。資料收集完成後，另進行信效度檢測。

本研究的資料顯示，家庭壓力測量符合多項進行因素分析的條件，其中

KMO 值達.92，表示因素分析適合性極佳；而球形考驗的結果亦達顯著，表示相關係數足以作為因素分析抽取因素之用；此外，反映像矩陣的數值顯示，個別變數的取樣適當性 (MSA) 值均接近 1 (介於.84 與.96 之間)，亦表示該測量的所有題目均適合於因素分析 (邱皓政，2000)。

在設定特徵值大於 1 的情況下，因素分析的結果顯示共有 6 個因素被抽取，共解釋 60% 的變異量，由於第六個因素的組成並不明顯 (僅有兩題因素負荷量超過.40)，研究者重新以五個因素進行因素分析，共得 57% 的解釋變異量。五因素分別被命名為「自我發展」、「情緒適應」、「夫妻關係」、「角色負擔」與「擔心孩子」等五個層面的壓力，其內涵與量表編製之構念相似，唯原先「生活壓力」之構念被重新命名「角色負擔」及「自我發展」之壓力。詳細的結果見表 3。

(2)親職角色分工量表

為研究者參考過去本土研究所發展出來的測量，共有 20 題有關育兒勞務與親子教養兩部分的測量，請受訪者回答有關自己及配偶在親職角色上的參與情形。此量表曾經專家座談、預試，及正式施測獲得信效度資料，其內部一致性信度為.71 (利翠珊，陳富美，2002)。

(3)親職角色支持量表

為研究者參考國內外有關「共親職」概念的研究編製而成，亦為 20 題的測量，其中包含「支持」的題項 10 題，與「不支持」的題項 10 題，亦經信效度檢定，其內部一致性信度為.88 (利翠珊、陳富美，2002)。

(4)夫妻情感的測量

夫妻情感的測量共分為夫妻恩情、夫妻親密、與婚姻滿意度三部分。夫妻恩情與夫妻親密部分的測量取自「婚姻情感量表」(利翠珊，1999)中有關「恩情」與「親密」概念的測量，共計 32 題；婚姻滿意度的部分則採用 Norton (1983) 所提出的主觀整體測量為主，共有 6 題針對婚姻關係整體滿意度的測量。這些量表均經先前研究信效度的檢測 (利翠珊、陳富美 2001，2002)。

(5)基本變項的測量

家庭一般資料的收集將包含夫妻的年齡、婚姻狀況、職業、教育程度、收入、家庭居住型態，以及身心障礙兒童的年齡、性別、疾病診斷...等資料。

四、研究結果與討論

(一)身心障礙幼兒家庭中夫妻的壓力經驗

第一階段的訪談結果顯示，身心障礙兒童家庭中的壓力是多方面的，包含了個人情緒適應的壓力、對孩子各方面狀況的擔心、生活上的壓力、以及夫妻關係的壓力。以下分別說明之。

1.個人情緒適應壓力

在孩子被診斷為身心障礙的那一刻，做父母的即面臨情緒上各種衝擊，「晴天霹靂」是他們的心情，「為什麼」是他們最常問自己的問題。受訪夫妻們多會努力地回想懷孕生產的過程，對當時任何不正常的行為或事件擴大解釋，可以推知他

們所承受的心理壓力以及自責的傾向。特別是當家族無法接受時，他們在情緒上會有許多需要適應的部分。以下摘述部分受訪者的說話作說明：

(1)對懷孕時期各種狀況的檢討

「...我那時候剛好大肚子然後××在裡面，我在想說是不是××那次受傷，那時候我一直哭啊哭到流鼻血，我在想我一直在懷疑說是不是那次××這樣然後他有點遲緩。」(003W-P7)

「...我自己也會有一些猜測，是不是我那時候吃了感冒藥？但是也是醫生開的啊！那是不是我維他命吃太多？就是會去猜測一些原因...。」(001W-P1)

(2)知道消息時的晴天霹靂

「...我很喜歡小孩，根本就...打擊都快崩潰了...那時候就是要養啦，怎麼辦，我後來想...那一陣子真的是...我不知道怎麼過...我先生還好啦，後來，他父母這邊...」(002W-P7)

「...他【按：先生】比我還早接受。剛知道那時候想說，不要...我們兩個自己去樓上跳下來好了，解決一下。任何人都可能...不能接受。」(002W-P8)

「她以前人家診斷一怎麼樣就一直哭一直哭，我就說有什麼好哭，對不對，妳怎麼不比一些較差的？常比一些較好的。」(003H-P7)

(3)家族的否認

「家人，幾個知影而已(台語)，我妹妹她們攏知影，但是他們還是不太承認，說「麥啦，麥啦，長大一點就好了。」起碼可能還是在安慰自己。」(003H-P6)

「人家就說了生一個是福氣。...人家就這樣說了，啊這樣想也比較快活，這沒辦法啊，是自己的孩子啊！就生下來了。」(003H-P17)

2.對孩子狀況的擔心

對孩子各種狀況的擔心，是身心障礙兒童父母另一項壓力來源。受訪的父母會提到孩子在學習能力上比不上別人，這種落後於同齡孩子的現象，又引發他們對於孩子友伴關係及未來狀況的擔心。此外，身心障礙孩子因為健康問題需要常跑醫院，對父母來說更是提心吊膽地過日子。

(1)學習能力

「...我也是很怕他萬一要唸啓智班。因為沒有唸那個班又不行，然後他對啊學々々口不知道不可以學?...」(003W-P17)

(2)友伴關係

「...他現在會走了，還不是跳的很好，他會走妳要煩惱他講話，講話又跟人家差一截...聽他們這樣交談啊，他也想插一嘴，然後他一講話，小孩就說他講什麼我聽不懂。」(002W-P2)

(3)健康

「...每次，一感冒嚴重住到那個醫院裡面去的時候，我都會說，他會不會就這樣走了，還是怎麼樣，我就開始又亂想...有幾次都是因為...，咳嗽、感冒然後所以發炎，然後住院啊，好像總共做了三、四次，然後又...又那一次又加護病房住一次，嚇死了。」(002W-P26-27)

(4)未來的路

「他自己覺得自己很快樂，【輕聲感嘆聲及搖頭】我覺得我們能夠 support 他的就是生活自理的方面，還有將來他能夠算是自力更生吧！我們也不可能陪他老死...」(002H-P3)

3.生活的壓力

除了個人情緒適應與對孩子狀況的擔心之外，身心障礙兒童父母所承受的壓力，還會顯現在生活的其他層面，例如經濟缺乏、照顧人手不夠、時間分配、工作挑戰...等。這些壓力雖然一般家庭也會遇到，但對於家有身心障礙幼兒的父母來說，具有累加的效果，容易有心力交瘁之感。

(1)經濟

「【註：夫妻情感】當然會受到影響；一方也面要把一些心思放在家庭，那一方面你需要賺更多的錢才能夠滿足整個家庭的經濟。」(002H-P3)

「她【按：指太太】也想說，好啊!那我也乾脆去賺錢好了。可是畢竟我也是不希望她這樣子，我覺得小朋友還是是最重要的，...。」(002H-P7)

「目前是還有辦法，他..再來，現在就是越來越艱苦。...因為每個小朋友成長那個費用都一直在增加。...我也想說去上班，啊去上班又照..照顧不到，就...唉。」(002W-P16)

(2)照顧人手

「...你去教大的，那兩個小的就在那邊吵，也很想去拿些圖卡來識字啊!真的沒辦法，那兩個小的就要黏他媽媽。然後我如果叫哥哥進去的話，那兩個又想說進去敲門鬧你。」(002H-P6)

「那時候帶他去學走路，走的我腰酸背痛。...而且是每天帶他去...做復健、治療。...有時候我妹會跟我去，...我妹男朋友他有空，他就載我去。...我要叫人幫忙，又沒有人來，實在是叫不出人來。」(002W-P8)

「...我也很怕他萬一要唸啓智班。因為沒有唸那個班又不行，然後他對啊學々々口不知道可不可以學?...」。(003W-P17)

(3)時間分配

「可以做的盡量啦，因為我們生三個，你說都專注他一個比較不可能，像這樣有時候妹妹在綿羊班他也會心裡不平衡，他那種被愛的感覺就比較少一點、依賴性就比較重。」(002W-P2)

「可是最近就是那個教會也會教我說妳現在要對姐姐怎樣怎樣，所以我就有用心在姐姐身上，我覺得姐姐改變很多。」(003W-P18)

(4)工作挑戰

「...如果再加上公司那邊再給我壓力，那時候壓力就真的很大，...如果剛好評鑑到了，或臨時又有任務下來沒有辦法兼顧的時候；再來就是颱風天的時候，同事都會輪守。」(002H-P9)

4.夫妻關係的壓力

生活上的壓力有時候也會轉移成為夫妻之間爭吵與衝突的來源，因而在夫妻內形成另一種壓力。這些壓力部分來自夫妻彼此的期望未能獲得了解與支持，部分則因壓力過大無暇經營夫妻關係，惡性循環的結果使壓力狀態難以緩解。

(1)共同分擔育兒責任的期待

「...我通常說人家都是爸爸帶去，你都不上去啊！然後他就說麥啦麥啦(台語)，他就在那邊打瞌睡。」(003W-P5)

(2)金錢管理的不同期待

「...我說...我說妳領這種薪水的話收入就這麼多，妳要怎麼花，麻煩妳教我。...她有時候花錢...去看這個家俱很好或這人家推銷這個產品很好啊！那關於小朋友的，她會不惜代價把它買下來。」

(002H-P18)

「因為我們沒有上班啊，啊就向他那邊拿，啊我自己是有一些積蓄啊，啊有時候那個刷卡帳單我都去付啊，這些通通是買你們家的東西啊，...我等到我的積蓄花完，我也沒錢了，對呀，所以我很想去（賺錢）...我希望我自己的能力去賺啊！」(002W-P17)

「我們是自己做生意嘛，然後他的工作壓力可能也很大，然後孩子又遇到這樣子，然後那個過程就會常常有摩擦、常常在爭吵，然後甚至他陪我去他就覺得啊醫院...，手續很多，時間一耗就半天了，他也會覺得很不耐煩那樣子，那我的心裡面的感覺我也覺得很受挫啊！...他說：妳知道我這樣可以我這樣一個早上我可以賺多少錢嗎？...」(001W-P2)

(3)無暇經營夫妻關係

「我有時候就跟他【註：先生】講說...三個煩不夠，你不要再來煩我了，好不好...我帶小孩我都來不及了，沒有時間講。真的啊，然後晚上我都好累喔...」(002W-P5)

「...他上班啊，我還要帶他去做復健啊，這些時間通通會錯開啊...」(002W-P23)

「...有時候真的好像妳自己壓力久，妳好像也需要一個出口，表達去表達妳的心裡面的不舒服，妳的憤怒，妳的感覺，那只是聲音會比較大一點。可能就覺得說我能夠做的，或者是我能夠去儘量去替你想的我都想了，然後你這麼不能體諒我的時候，我就會生氣，然後我也會大聲的講出來。」(001W-P3)

(4)夫妻休閒時間不可得

「我是早就跟我老婆說，以後小孩到國中什麼，他如果比較獨立了，我們就不要管他太多了，要監督一下就好，我們就出國來玩了。」(003H-P21)

「多一個時間放在小朋友身上，當然我們也很想說，啊!去渡個假，我說好好找個方法解套，那他說好啊!找一天都把小朋友放到我丈母娘家，我們兩個自己出去。...只是這個是願景。...共同的願景。」(002H-P12)

再從第二階段問卷調查中的結果可以看出，身心障礙兒童家庭中夫妻在不少層面上均感受到一定程度的壓力。在 30 題親職壓力的測量上，有 10 題在 6 點量表上的平均分數超過 4。也就是說，這些題項所描述的壓力狀況與他們的經驗至少是「有點符合」的。其中排名最高的前五項分別是「我擔心他/她各方面的發展落後 (m=5.06)」、「他/她是我一輩子放不下的責任」(m=5.03)、「我擔心他/她會受到別人的排擠」(m=4.92)、「我擔心他/她未來的生活適應」(m=4.79)，與「到現在我還是不太能接受自己孩子的狀況」(m=4.58) (表 4)。

(二)個人背景變項的差異

為了了解不同性別、工作狀況、教育程度、經濟收入、居住情形、孩子的障礙程度等因素對夫妻所感受到的親職壓力、付出行為，與婚姻滿意度的影響，本研究以 T-test 及 ANOVA 進行檢定 (表 5)。

T-test 的結果顯示，夫妻是否為小家庭的居住型態影響不大，但性別及工作狀況則會產生影響。以性別來說，男女在親職壓力、親職分工、親職支持及婚姻滿意度上均有顯著的差異。女性普遍比男性感受到較高的壓力 (t=2.60, p<.05)，而男性則從配偶處獲得較多的親職分工 (t=9.27, p<.01) 與親職支持 (t=2.85, p<.01)，

男性也有較高的婚姻滿意度 ($t=5.56, p<.01$)。這項結果與過去研究頗為一致，也再次證實了育兒階段中，女性通常擔負較多的親職工作，承受較大的親職壓力，她們通常願意給予先生親職支持，而男性則從婚姻中得到較多的快樂。

在工作狀況方面，有全職工作者經驗到較少的親職壓力 ($t=2.0, p<.05$)，他們所獲得的配偶親職角色上的分工較多 ($t=4.67, p<.01$)，親職支持也較高 ($t=2.34, p<.05$)。可能的解釋有二，一是全職工作本身雖然帶來壓力，但因配偶較願意協助，因此親職壓力反而較少；另一個解釋是，先生通常較太太更易擁有全職工作，若結合前述性別的差異來看，全職工作者所經驗到的低壓力、高支持，可能若干程度地反映的是性別的差異。

再從 ANOVA 的結果可以看出，教育程度、收入、孩子的障礙程度都會對身心障礙兒童的家庭帶來一些影響。其中教育程度的影響顯現在親職壓力與親職分工上，而收入及孩子的障礙程度則僅對親職壓力發生影響。表 5 的結果顯示，教育程度對親職壓力的影響十分顯著 ($F=4.09, p<.01$)，從事後比較的結果可以看出，主要的差異存在於高中職畢業的父母與研究所以上畢業的父母。具研究所以上學歷的父母是親職壓力最小的一群，而高中職畢業的父母則有最高的親職壓力。教育程度對親職分工的影響也達顯著 ($F=3.08, p<.05$)，且呈現類似的型態。具研究所以上學歷的父母從配偶處獲得的親職分工協助要多於高中職畢業的父母。

ANOVA 的結果也顯示，孩子的障礙程度的影響主要出現在親職壓力上 ($F=5.85, p<.01$)，中度及重度障礙孩子的父母所感受到的壓力均顯著大於輕度障礙孩子的父母。此外，家庭收入也會影響親職壓力 ($F=7.75, p<.01$)，收入較低的父母明顯比收入中等及收入較高的父母感受到較多的親職壓力。

(三)親職分工、親職支持、親職壓力對婚姻滿意度的影響

除了性別、工作狀況、教育程度、家庭收入、孩子的障礙程度對夫妻關係會發生不同程度的影響之外，研究者進一步以迴歸分析的方式檢視這些個人背景因素及夫妻所感受到的壓力及彼此的分工與支持行為對婚姻滿意度的預測效果。研究結果顯示，這些變項共可解釋 39% 的婚姻滿意度之變異量。其中對婚姻滿意度有相當顯著的預測效果的變項包括性別 ($\beta = .11, p<.05$)、親職分工 ($\beta = .27, p<.01$) 與親職支持 ($\beta = .40, p<.01$)。可見對身心障礙兒童家庭的夫妻來說，配偶在育兒勞務上的付出與心理上的支持都是個人婚姻中重要的滿足來源，且這種情況對先生和太太有不同的意義。

在上述的迴歸分析中，親職壓力並未能對婚姻滿意度產生直接而顯著的預測效果，然而對身心障礙兒童家庭的夫妻來說，沈重的壓力確實是他們與其他夫妻較不同的部分，這些夫妻是否能「患難見真情」，還是「大難來時各分飛」可能會對彼此關係有重要的影響。因而研究者試圖了解壓力對夫妻情感是否具有間接影響的效果，也就是說，夫妻彼此之間相互的扶持，是否在壓力狀況下特別重要，反之則否？研究者以兩組階層迴歸分析試圖探討親職壓力與夫妻親職分工行為和親職支持行為之間是否交互影響著夫妻的婚姻滿意度。

在第一組迴歸分析中，第一步驟先將性別、工作狀況、教育程度、家庭收入、孩子的障礙程度等變項視為控制變項，以其預測婚姻滿意度共可解釋 7% 的變異量，其中性別具有顯著的預測力；第二步驟中，親職壓力與親職分工兩變項被加入，性別的影響變得不明顯，反而是全職工作與親職分工對婚姻滿意度有顯著的預測效果，共可解釋 26.3% 的變異量；第三步驟再將親職分工與親職壓力兩變項相乘而得

「分工壓力」的交互作用變項，投入迴歸模式後發現該變項並未能顯著預測婚姻滿意度，且解釋變異量並無多大改變（表 6）。可見在控制背景變項的情況下，配偶的親職分工仍能有效預測婚姻滿意度（ $\beta = .48, p < .01$ ），但親職壓力本身的預測效果並不明顯，也不會與親職分工行為交互影響婚姻滿意度。

第二組迴歸分析大致依循上述的方式進行，但以親職支持之變項取代親職分工之變項。研究結果顯示，在控制了個人背景變項之後，親職支持對婚姻滿意度有相當高的預測效果（ $\beta = .50, p < .01$ ），而性別也仍然是一個顯著的預測變項（ $\beta = .21, p < .01$ ），共可解釋 34% 的變異量。此外，在投入親職支持與親職壓力的交互作用之後，解釋變異量更增加到 36%，顯示性別、親職壓力、親職支持、支持與壓力的交互作用等變項，均能顯著地預測婚姻滿意度。也就是說，在壓力狀況下，來自配偶的支持特別能提高婚姻滿意度。

以上兩組迴歸分析的結果似乎說明了患難中夫妻對彼此可能有某些期待。配偶實際在親職勞務工作中伸出援手固然對提昇婚姻滿意度有所助益，但並不受壓力情境的影響；但是配偶在親職角色上表示支持不僅在一般情況下是需要的，在壓力狀況下更能發揮其效益。患難夫妻彼此不見得會計較親職工作中誰做得多、誰做得少，但確實需要來自配偶的支持與鼓勵，以使其在婚姻中感到滿足。

五、結論

本研究的結果顯示，身心障礙兒童家庭中的夫妻確實是有壓力的。他們擔心孩子的發展與適應，也有來自個人情緒、生活適應、夫妻關係的壓力。性別、工作狀況、教育程度、經濟收入，及孩子的障礙程度都會影響到他們親職壓力的大小。

在這些壓力之下，身心障礙兒童家庭中的夫妻對婚姻關係的滿意度會受到配偶在親職角色上的分工與支持行為的影響，且性別也是其中一項重要的影響因素。值得一提的是，身心障礙兒童家庭中夫妻所經驗到親職壓力會與自己配偶的親職支持行為產生交互作用，共同影響婚姻滿意度，夫妻若能在患難中表現出支持行為，對提高婚姻滿意度有加乘的效果。

受限於研究樣本集中於台北縣市，且缺乏與一般家庭夫妻之比較，本研究結果的推論範圍有其限制。而不同障礙類型的兒童家庭中可能有的特殊情況在本研究中也未能深入探究。此外，身心障礙兒童家庭中的夫妻除了可以在親職角色上給予對方更多的付出及支持，以增進彼此婚姻滿意度之外，是否另有一些可以著力之處？這些都是未來研究可再著墨的部分。

參考書目

- 王天苗 (1993)。心智發展障礙兒童家庭需要之研究。特殊教育研究學刊，9，73-90。
- 王天苗 (1994)。心智發展障礙幼兒家庭狀況之研究。特殊教育研究學刊，10，119-141。
- 王天苗 (1995)。心智發展障礙幼兒家庭支援實施成效及其相關問題之研究。特殊教育研究學刊，12，75-103。
- 張世慧 (1996)。台北市學前障礙幼兒家庭需求之調查研究。國小特殊教育，20，7-20。
- 周月清 (1993)。發展障礙者及其家庭個案管理服務模式建立之探討。研考雙月刊，17 (4)，34-35。
- 周月清 (1996)。心智發展障礙者家庭在宅服務方案之評估研究。東吳社會工作學報，2，183-208。
- 周月清 (1997)。我國身心障礙者及其家庭個案管理的發展與實務工作相關議題之探討。福利社會，60，7-14。
- 翁毓秀 (1990)。發展性障礙者與他們的家庭。社區發展季刊，49，28-42。
- 穆佩芬、馬鳳岐、顧小明、許洪坤、黃碧桃 (2000)。有罹患癌病兒童之家庭壓力--對母親的衝擊。護理研究，8 (5)，568-578。
- 程子芸 (1996)。慢性兒童家庭的適應。護理研究，43 (4)，49-53。
- 羅秀華 (1997)。發展遲緩兒童之服務如何落實於家庭與社區社會工作。社區發展季刊，77，83-92。
- 穆佩芬 (1997)。孩童健康有危機之家庭壓力調適--一個現象學的研究。榮總護理，14 (4)，394-404。
- 穆佩芬 (1998)。孩童健康有危機之家庭壓力調適--父母親之調適模式。榮總護理，15 (2)，115-124。
- 張淑芳 (2000)。自閉兒童家庭的壓力。台東特教，11，57-63。
- 周欣穎 (1993)。特殊兒童家庭所面臨的問題及影響特殊兒童家庭適應能力因素之分析。學生輔導通訊，24，7-13。
- 楊國樞 (1997)。父子軸家庭與夫妻軸家庭的運作特徵與歷程。國科會專題研究計劃成果報告。NSC85-2417-H-002-028-G6。
- 利翠珊、陳富美 (2002)。配偶在親職角色上的支持與分工對華人夫妻情感的影響。華人本土心理學追求卓越計劃結案報告。
- 利翠珊、陳富美 (2001)。由夫妻恩情探討華人的婚姻關係。華人本土心理學追求卓越計劃結案報告。
- 陳昭儀 (1995)。身心障礙兒童與家庭。師大學報，40，187-212。
- 邱皓政 (2000)。量化研究與統計分析：SPSS 中文視窗版資料分析範例解析。台北：五南。
- 利翠珊 (1999)。婚姻親密情感的內涵與測量。中華心理衛生學刊，12 (4)，29-51。
- Dunlap, W. R. (1976). Services for families of the developmentally disabled. Social Work, 21(3), 220-229.
- Longo, D.C. & Bond, L. (1984). Families of the handicapped child: Research and practice. Family Relations, 33,57-65.
- Kazak, A. (1986). Families with physically handicapped children: Social ecology and family system. Family Process, 25, 265-281.
- Sabbeth, B. F. & Leventhal, J. M. (1984). Marital adjustment to Chronic Childhood illness: A critique of the literature. Pediatrics, 73(6), 762-768.
- Sabbeth, B. (1984). Understanding the impact of chronic childhood illness on families.

- Pediatric Clinics of North America, 31(1), 47-57.
- Figley, C. R. & McCubbin, H. I. (1983). Stress and family: Coping with catastrophe. New York: Brunner/ Mazel Publishing Co.
- Hill, R. (1958). Social stress on the family. Social Casework, 39, 139-150.
- Florian, V. (1992). "Love" and "Like" relationships among married couples with and without a child with disability: A cross-cultural study. Journal of Cross-cultural Psychology, 23(3), 326-339.
- Chen, F. M. & Li, T. S. (2001). Family stress, spouse's devotion, and couples' affection in marriage. Unpublished manuscript.
- Norton, R. (1983). Measuring marital quality: A critical look at the dependent variable. Journal of Marriage and the Family, 45, 141-151.

附件

表 1：質化訪談受訪者背景資料

樣本代號	性別	年齡	職業	婚齡	居住型態	幼兒年齡	性別	障礙類型
01H	男	34	商	8	小家庭	4	男	視障
01W	女	35	家管					
02H	男	36	商	7	小家庭；與男方家族 同鄰居住	6	男	唐氏症
02W	女	34	家管					
03H	男	45	自由業	6	小家庭；與男方家族 同鄰居住	5	男	發展遲緩
03W	女	34	家管					

表 2：研究樣本描述

	人數	百分比(%)
性別		
男	197	48.4
女	210	51.6
工作狀況		
全職工作	263	64.8
兼職工作	40	9.9
未工作	90	22.2
其他	13	3.2
宗教信仰		
佛教	127	31.6
天主教	153	38.1
基督教	2	.5
道教	26	6.5
其他	55	13.7
6	39	9.7
居住狀況		
小家庭(夫妻、子女或無子女同住)	268	66.0
輪番家庭(夫妻、子女或無子女同住、父母 每年固定同住一段時間)	21	5.2
折家庭、(夫妻、子女或無子女同住、父母 同住)	70	17.2
大家庭(夫妻、子女或無子女、父母、已婚 之親戚)	44	10.8
其他	3	.7
目前擁有的小孩數		
1	116	28.7
2	208	51.5
3	71	17.6
4	9	2.2
孩子障礙程度		
輕	78	19.7
中	152	38.4
重	166	41.9
身心障兒童的性別		
男	271	66.7
女	135	33.3
兒心障礙程度		
智能障礙	32	11.5
視覺障礙	4	1.4
聽覺障礙	1	.4
語言障礙	18	6.5
肢體障礙	34	12.2
學習障礙	1	.4
自閉症	135	48.4
發展遲緩	42	15.1
其他顯著障礙	7	2.5
遺漏值	5	1.8

表3：親職壓力量表因素分析結果

題號	Component				
	1	2	3	4	5
1 有了他/她之後我的生涯計劃被打亂了	.738	-	-	-	-
2 有了他/她之後使我個人的發展受到限制	.743	-	-	-	-
3 我覺得自己被孩子絆住了	.811	-	-	-	-
4 他/她是我一輩子放不下的責任	.454	-	-	-	.616
5 因為照顧他/她，也影響到我的身體健康	.716	-	-	-	-
6 照顧他/她讓我筋疲力盡	.789	-	-	-	-
7 我對自己孩子目前的狀況感到懊惱	.551	.474	-	-	.516
8 我怕自己未來沒辦法提供他/她好的照顧	.455	.598	-	-	.605
9 教養他/她的過程中我有無助的感覺	.611	.621	-	-	.548
10 照顧他/她的過程，讓我覺得沮喪	.710	.506	-	-	.471
11 我覺得自己無法提供他/她較好的照顧	-	.811	-	-	-
12 我覺得自己欠缺照顧他/她的能力與技術	-	.794	-	-	-
13 我擔心因為照顧他/她而疏於對其他家人的照顧	.545	-	-	-	-
14 我擔心他/她對目前的生活不適應	-	-	.485	-	-
15 我擔心他/她未來的生活適應	-	-	-	-	.775
16 我擔心他/她各方面的發展落後	-	-	-	-	.798
17 我擔心照顧者(例如老師、褓母…等人)對他/她的狀況不瞭解	-	-	-	-	.552
18 我會為他/她的健康狀況憂慮	-	-	-	-	.643
19 我擔心他/她會受到別人的排擠	-	-	-	-	.807
20 我的心情會跟著孩子的狀況而起起伏伏	-	.498	-	-	.575
21 到現在我還是不太能接受自己孩子的狀況	-	-	-	-	-
22 我感嘆自己為什麼會有這樣的孩子	-	-	-	-	-
23 我覺得他/她的狀況是我造成的	.453	-	-	-	-
24 由於孩子的狀況，家人對我不諒解	-	-	-	-	-
25 有了他/她之後，我們夫妻的經濟負擔也跟著加重	-	-	-	-	-
26 有了他/她之後，我們夫妻很少有機會出去玩	-	-	.524	-	-
27 有了他/她之後，我們夫妻社交生活的品質降低了	-	-	.754	-	-
28 有了他/她之後，我們夫妻性生活的品質不如從前	.460	-	.734	-	-
29 有了他/她之後使我們夫妻單獨相處的時間變少了	-	-	.566	-	-
30 有了他/她之後，突顯出我們夫妻之間的問題	-	-	.636	-	-

Extraction Method: Principal Component Analysis.

Rotation Method: Oblimin with Kaiser Normalization.

表4：夫妻親職壓力各題項之描述統計

	樣本數 (N)	平均數 排序	平均數(M)	SD
我擔心他/她各方面的發展落後	406	1	5.06	1.03
他/她是我一輩子放不下的責任	406	2	5.03	1.1
我擔心他/她會受到別人的排擠	406	3	4.92	1.09
我擔心他/她未來的生活適應	406	4	4.79	1.12
到現在我還是不太能接受自己孩子的狀況	404	5	4.58	1.25
我會為他/她的健康狀況憂慮	406	6	4.53	1.31
我的心情會跟著孩子的狀況而起起伏伏	406	7	4.52	1.19
我怕自己未來沒辦法提供他/她好的照顧	405	8	4.39	1.33
教養他/她的過程中我有無助的感覺	406	9	4.25	1.29
我擔心照顧者(例如老師、褓母…等人)對他/她的狀況不瞭解	406	10	4.19	1.34
我對自己孩子目前的狀況感到懊惱	404	11	3.95	1.29
我覺得自己欠缺照顧他/她的能力與技術	405	12	3.94	1.24
我感嘆自己為什麼會有這樣的孩子	407	13	3.86	1.46
有了他/她之後，我們夫妻的經濟負擔也跟著加重	407	14	3.79	1.42
有了他/她之後我的生涯計劃被打亂了	406	15	3.75	1.34
我覺得自己被孩子絆住了	407	16	3.7	1.32
照顧他/她的過程，讓我覺得沮喪	406	17	3.69	1.3
照顧他/她讓我筋疲力盡	406	18	3.66	1.3
我覺得自己無法提供他/她較好的照顧	406	19	3.66	1.31
我擔心因為照顧他/她而疏於對其他家人的照顧	404	20	3.66	1.34
我覺得他/她的狀況是我造成的	404	21	3.63	1.38
有了他/她之後使我個人的發展受到限制	407	22	3.62	1.34
我擔心他/她對目前的生活不適應	405	23	3.45	1.28
由於孩子的狀況，家人對我不諒解	407	24	3.42	1.44
有了他/她之後，我們夫妻很少有機會出去玩	402	25	3.25	1.37
有了他/她之後，我們夫妻性生活的品質不如從前	406	26	3.19	1.59
因為照顧他/她，也影響到我的身體健康	407	27	3.18	1.38
有了他/她之後使我們夫妻單獨相處的時間變少了	407	28	3.02	1.49
有了他/她之後，我們夫妻社交生活的品質降低了	406	29	2.83	1.36
有了他/她之後，突顯出我們夫妻之間的問題	407	30	2.19	1.19

表5：個人背景變項差異檢定

	親職壓力				
	N	M	SD	Significance	df
性別					
男	186	112.39	21.50	t=-2.60*	378
女	194	118.29	22.76		
全職工作					
有	243	113.70	23.64	t=-2.003*	326.689
無	136	118.21	19.40		
教育程度					
初(國)中及以下	38	112.53	24.95	F=4.09*	379
高中(職)	136	119.11	21.76		
專科或大學	179	114.97	22.37		
研究所以上	27	103.63	16.17		
障礙程度					
輕	75	108.11	21.06	F=5.85*	368
中	141	116.14	23.25		
重	153	118.70	21.52		
收入					
1.00	85	123.09	22.89	F=7.75**	374
2.00	218	114.77	22.05		
3.00	72	109.76	19.69		

*p<.05 **p<.01

	親職分工				
	N	M	SD	Significance	df
性別					
男	193	80.34	14.70	t=9.27**	390.869
女	204	65.47	17.23		
全職工作					
有	257	75.74	17.01	t=4.67**	394
無	139	67.29	17.52		
教育程度					
初(國)中及以下	39	73.79	18.79	F=3.08*	396
高中(職)	143	69.53	17.41		
專科或大學	188	73.99	17.70		
研究所以上	27	78.93	15.03		

*p<.05 **p<.01

	親職支持				
	N	M	SD	Significance	df
性別					
男	185	53.82	7.25	t=2.85**	389
女	206	51.65	7.76		
全職工作					
有	251	77.62	11.39	t=2.34*	388
無	140	77.17	11.73		

*p<.05 **p<.01

	婚姻满意度				df
	N	M	SD	Significance	
性别					
男	197	21.72	3.23	t=5.56**	382.759
女	209	19.61	4.36		

*p<.05 **p<.01

表6：親職分工、親職支持、親職壓力及其交互作用對婚姻滿意度的階層迴歸分析

變項	β	R ²	變項	β	R ²
階段1			階段1		
全職	.042		全職	.042	
收入	.051		收入	.051	
孩子的障礙程度	.063	.073	孩子的障礙程度	.063	.073
性別	-.275**		性別	-.275**	
教育程度	-.019		教育程度	-.019	
階段2a			階段2b		
全職	.111*		全職	.021	
收入	.051		收入	.008	
孩子的障礙程度	.085		孩子的障礙程度	.042	
性別	-.081	.263	性別	-.211**	.342
教育程度	-.049		教育程度	-.014	
親職壓力	-.080		親職壓力	-.066	
親職分工	.477**		親職支持	.503**	
階段3a			階段3b		
全職	.111**		全職	.026	
收入	.049		收入	.002	
教育程度	-.047		教育程度	-.009	
性別	-.083	.513	性別	-.220**	.355
孩子的障礙程度	.085		孩子的障礙程度	.044	
親職壓力	-.024		親職壓力	.457*	
親職分工	.548*		親職支持	.917**	
分工壓力	-.085		支持壓力	-.617**	

*p<.05 **p<.01