

# 政院國家科學委員會專題研究計畫成果報告

## 我國實習輔導教師理想特質與甄選方式之研究

計畫編號：NSC 87-2413-H-260-004-F9

執行期限：86 年 8 月 1 日至 88 年 1 月 31 日

主持人：李奉儒

共同主持人：蘇永明

E-Mail:ericlee@olympus.ncnu.edu.tw

執行機構及單位：國立暨南國際大學比較教育研究所

### 壹、中英文摘要

本「我國實習輔導教師理想特質與甄選方式之研究」，旨在探討實習輔導教師制度，針對實習輔導教師的理想特質與甄選方式提出理想方案之建議，並配合其他子計畫研究主題，包括實習輔導教師之課程與教學、輔導策略、專業發展及評鑑模式等的比較研究，以作為我國實施實習輔導教師制度的參考。

本研究架構採取比較方法四階段，首先在「描述」與「解釋」階段，透過歷史研究、文獻探討與內容分析，蒐集並深讀各國有關實習輔導教師理想特質與甄選方式之相關文獻，以尋繹其實施實習輔導教師之理念與實務。其次，運用比較研究方法中的「並排」階段，將不同國家的資料進行初步的對比，以建立進行比較的規準；在「比較」階段則對各國教育資料進行跨國界同時分析，以形成我國實習輔導教師理想特質與甄選方式之初步方案。第三、運用專家座談法，瞭解學者專家和教育工作人員的意見與建議，藉以統整與修正問卷內容。第四、進行問卷調查工具的編製、預試與正式施測調查，擬定「我國實習輔導教師理想特質與甄選方式調查研究問卷」作為調查工具，並以實習輔導教師及實習教師等兩類人員作為研究對象。最後，根據各種研究方法所得資料，加以綜合、比較、分析和歸納研究結果，完成本子計畫之研究報告撰寫，並提出研究建議，以提供我國未來適當地遴選理想的實習輔導教師之依據。

**關鍵詞：**師資培育、實習輔導教師、理想特質、甄選方式、臺灣

### Abstract

This research is particularly intended to investigate and compare the ideal characters and selection methods of Mentors in some countries such as USA, UK, German, France and Japan. The results and findings will be used to make some valuable and useful suggestions for the innovation of the new teacher training/education system in Taiwan.

First, the research framework of this project is to employ George Z.F. Bereday's comparative methodology. This research, at the 'description' and 'interpretation' stages, by means of historical research, document survey and content analysis methods, had collected and analyzed the relative literature of the ideal characters and selection methods of Mentors in different countries. Secondly, at the 'juxtaposition' stage, the different educational resources were contrasted to each other in order to formulate the basis for simultaneous analysis at the 'comparison' stage, aiming to construct the draft program for empirical study. Thirdly, the expert seminars were employed to understand the ideas and opinions of Mentors and student teachers; and to rectify the contents of the draft questionnaires. Subsequently, this research applied the self-constructed questionnaires as research instruments to investigate the ideal characters and selection methods of Mentors. Finally, according to the findings and results, this research concluded some suggestions for the establishment and improvement of Taiwan's new mentoring system of the initial teacher training.

**Keywords:** Initial Teacher Education, Mentor, Mentoring, Ideal Characters, Selection Methods,

## 貳、緣由與目的

### 一、計畫緣由

教師素質之良窳決定教育之成敗，而教育又為國家整體建設和發展中的重要一環，故世界各國一向重視師資養成教育。近年來，國內外教育改革蔚為風潮，多元化師資養成教育更為教育改革之重點。

我國在多元化師資培育的政策指導下，希望透過合理的培育制度，有績效地培育出更優秀的教師，使整體的教育素質邁向卓越。政府乃於八十三年二月七日公佈「師資培育法」，確立我國多元化的師資培育制度，改變傳統師範教育體制及結構。根據本法，師範大學及師範院校以外的一般大學，可申請設立教育系所及教育學程，加入培育高級中學、國民中小學至幼稚園教師的行列。我國師資培育的職前教育、實習輔導、檢核與任用，以及在職進修等實施步驟，進入另一新的摸索階段。

實習教師在導入（induction）階段中，正處於「轉型期震撼」（transition shock），往往對現實的教學環境生疏，不易將師資培育課程所習得的觀念與技巧轉化於實際的教學，造成理想與實際之間的差距，致使面對「現實的震撼」（reality shock）時，產生無力感與不少的困擾，因而亟需一個支援系統來適切協助他們的專業成長。其中對於實習教師影響較深，且與實習教師接觸最為密切的即是同在中、小學教育現場的「實習輔導教師」（mentor）。優良師資的培育，除有賴於良好的職前教育外，更需在實習教師第一年的實習期間，給予良好的導入教育，使實習教師能在這一年期間能在實習輔導教師的指導之下，在實際的教學場合中將過去所學的理論與目前所面臨的實務做緊密的結合，使其在這一年中能印證教育理論、磨練教學方法、嫻熟教材內容、與熟練學校各項行政事務，並能激發其終身奉獻教育之職志。我

國在師資培育多元化和新制教育實習輔導之下，尤需重視導入階段的實習教師輔導（mentoring）制度，賦予中、小學本身扮演師資培育階段的重要角色，並慎重考量實習輔導教師的特質與甄選。

實習輔導教師在未來教師的專業培育過程中被視為「重要他人」或關鍵人物。國內外相關於本計畫之研究與文獻已逐漸增多，但觀諸各種研究或報告有兩方面的不足：一方面，研究方法上多未以比較整合方式來著手；另一方面，研究的主題也不是專對實習輔導教師的理想特質與甄選方式；職是之故，本研究更顯其重要性。

### 二、研究目的

基於上述，本研究目的的可臚列如下：

- 1、探討英、美、德、法、日及我國實習輔導教師之理想特質與甄選方式；
- 2、比較英、美、德、法、日及我國實習輔導教師之理想特質與甄選方式，並探究其問題；
- 3、綜合各國及我國之研究，擬訂我國實習輔導教師之理想特質及甄選方式；
- 4、進行實證性研究，探討所擬訂的實習輔導教師之理想特質與甄選方式，以建構符合我國國情的實習輔導教師之理想特質與甄選方式；
- 5、歸納研究結論作為我國實習教育制度之參考。

### 參、研究方法與過程

本研究運用文件分析法、歷史研究法、比較研究法、專家座談法及調查研究法等，以完成上述之研究目的。以下逐項說明本研究之研究方法與步驟：

#### 一、文件分析法、歷史研究法

分析及整理英、美、德、法、日各國有

關實習輔導教師理想特質與甄選方式之文獻，依據本整合型計畫第一年各子計畫之研究成果，並著重在探究各國之特色、優點、問題及解決方案等，比較歸納出符合我國國情之理想方案，據以擬定問卷「我國實習輔導教師之理想特質與甄選方式之研究」兩份，一是針對實習輔導教師，另一調查對象是實習教師。

## 二、專家與實務者座談（焦點團體訪談）

邀請師資教育學者專家與中小學教師座談，修正擬訂之理想方案問卷內容及題項，以建構符合我國國情之實習輔導教師理想特質與甄選方式之問卷內容，據以進行實證性調查。有關問卷調查與資料分析部份進一步說明如下：

## 三、問卷調查

### （一）問卷內容

兩份研究問卷「實習輔導教師用卷」和「實習教師用卷」均分成兩部份，一為基本資料，一為問卷內容。在基本資料部份有六題項，「實習輔導教師用卷」和「實習教師用卷」均包括性別、年齡、最高學歷等三項，另外「實習輔導教師用卷」還包括任教年資、曾擔任職務，以及目前擔任職務；「實習教師用卷」則包括服務單位、曾經實習項目，以及目前實習項目。

問卷內容部份，「實習輔導教師用卷」和「實習教師用卷」的問題題項都是一樣，便於將調查結果統計時可作交叉分析，且每題最後有「其他」一項供填答，避免封閉式題目可能的不周延。內容共分為如下四大題項：（詳細內容請參見附件問卷）

第一題是有關實習輔導教師的甄選人員與單位，以瞭解哪種方式最能為實習輔導教師或實習教師所接受。

第二題是針對現行的實習辦法規定中之「有意願」、「有能力」和「三年教學經驗」部份，瞭解研究對象對如何落實該規定，即如何甄選的意見。

第三題是將比較研究所得的各種能

力、經驗與表現列舉出來，以瞭解在甄選實習輔導教師時的重要性如何；並可分為七種能力和八種經驗與表現來調查。

第四題同樣是根據比較分析結果，瞭解哪些特質是實習輔導教師必須具備的理想特質，調查分成三個部份：1.教學方面（五種特質），2.行政方面（五種特質），以及 3.級務方面（八種特質）。

### （二）調查與資料統計

本研究於民 87 年 11 月以郵寄方式將問卷分別寄給抽樣之實習輔導教師和實習教師。問卷採不記名方式填答後，以所附之回郵寄回本研究小組統計分析。

兩份問卷的調查對象分佈於台灣省各縣市和台北市、高雄是。（惟實習輔導教師部份缺少新竹市、新竹縣、澎湖縣和金門縣等四個縣市。）寄發對象包括幼稚園、國民小學、國民中學、高級中學、完全（綜合）中學、高級職業學校，以及啟智學校等。

實習輔導教師之問卷共寄發 338 份，回收 176 份，回收率 52.07%，扣除無效問卷 2 份，有效問卷回收率為 51.48%。實習教師之問卷共寄發 1996 份，回收 1011 份，回收率 50.65%，扣除無效問卷 5 份，有效問卷回收率為 50.40%。

問卷回收後即進行編碼和登錄工作，將資料鍵入 PE2 軟體，並使用社會科學套裝軟體 SPSS/PC(Statistical Package of Social Science/ Personal Computer)加以統計處理。所採用的統計方法為：

1.使用次數分配和百分比，分析樣本的個人特性和調查內容各層面的分佈情形。

2.使用卡方檢定比較不同性別、年齡、學歷，以及身份（實習輔導教師和實習教師）等百分比的差異情形。

## 肆、調查結果與討論

### 一、實習輔導教師的甄選單位方面

實習輔導教師本身對於甄選實習輔導教師的單位的意見，過半數贊成的是由「實習學校組成甄選委員會」（51.7%），其餘贊

成的意見皆未超過半數的樣本，依次較高贊成的有「實習學校教師評審委員會」(43.7%)，「實習學校教務主任」(42.5%)，至於最少人贊成的是「地方教育局」，僅有1人贊成(0.6%)，其餘依次是「師資培育機構實習輔導委員會」(10.9%)，「師資培育機構實習輔導單位」(14.9%)，「師資培育機構實習指導教師」(16.1%)，「實習學校行政會議決定」(18.4%)，「實習學校校長」(21.8%)。

實習教師對於甄選其「重要的他人」，亦即實習輔導教師的單位之意見，過半數贊成的是由「實習學校組成甄選委員會」(62.3%)和「實習學校教師評審委員會」(43.7%)，其餘贊成的意見皆未超過半數的樣本，依次較高贊成的有「實習學校教務主任」(32.1%)，「師資培育機構實習輔導單位」(30.9%)，「師資培育機構實習指導教師」(29.4%)；至於最少人贊成的同樣是「地方教育局」，僅有47人贊成(4.7%)，其餘是「實習學校行政會議決定」(18.6%)，「實習學校校長」(22.9%)和「師資培育機構實習輔導委員會」(23.6%)。

由上述統計結果可知，不論是實習輔導教師或實習教師都最贊成由「實習學校組成甄選委員會」，其次「實習學校教師評審委員會」來決定實習輔導教師的人選；而都最少贊成由「地方教育局」決定。可見由多人組成的「委員會」較能取得贊同；且實習學校對於甄選的工作更是責無旁貸。

至於實習輔導教師跟實習教師之間意見較不同的是，實習教師比實習輔導教師更為贊同由師資培育機構來參與決定人選，這點恰是目前英國所實施的現況。

## 二、實習輔導教師的甄選方式方面

根據對實習輔導教師所做的調查顯示，他們最贊成「甄選時，由甄選人員或單位選出，再徵求當事人意見」(67.8%)；其餘依次是「甄選時，做意願調查以徵求志願者」(43.7%)；原辦法「甄選具教學及擔任導師三年以上經驗的教師擔任實習輔導教師」(40.8%)；「甄選具教學及擔任導師五年以上

經驗的教師擔任實習輔導教師」(37.2%)；以及「甄選時，應由有資格的各科教師提出申請，再由甄選人員或單位決定」(33.9%)。最少人贊成的是「甄選時，由甄選人員或單位決定」(5.7%)。

另一方面，實習教師最為贊成的是在「甄選時，做意願調查以徵求志願者」(62.1%)；「甄選時，由甄選人員或單位選出，再徵求當事人意見」(58.9%)；「甄選時，應由有資格的各科教師提出申請，再由甄選人員或單位決定」(57.4%)；其餘未達樣本半數的依次是原辦法「甄選具教學及擔任導師三年以上經驗的教師擔任實習輔導教師」(45.9%)；「甄選具教學及擔任導師五年以上經驗的教師擔任實習輔導教師」(29.2%)。最少人贊成「甄選時，由甄選人員或單位決定」(5.9%)。

可見實習輔導教師和實習教師均相當重視人選是否「有意願」的問題，且後者有更一致的強調。鑑於實習輔導工作的費心費力，且任務繁重而無實質報酬，就不難理解實習輔導教師是否「有意願」是如此重要，所以，非常少人贊成「甄選時，由甄選人員或單位決定」，在這點上，實習教師更是感同身受。至於其他的條件則在其次，如兩者都較能接受現行「三年以上經驗的」規定，而無須更嚴格（如五年）的標準。

## 三、實習輔導教師的各項能力方面

根據分析顯示，實習輔導教師對其所需具備的各項能力之重要性，有高達百分之百認為「專門學科的教學能力」和「班級經營能力」是重要的（含認為重要和非常重要兩項，以下分析亦同）。其他高達百分之九十的有「溝通協調能力」(96.5%)，「教學輔導能力」(94.2%)，「教材編制能力」(91.3%)。其餘依次是「擬情諮商能力」(82.1%)和「行政工作能力」(64.3%)。可見比起其他能力來，實習輔導教師較不重視「行政工作能力」，但認為不重要的也僅只有8%（其餘25.4%則是無法決定）。

實習教師非常重視「班級經營能力」(99%)，其次高達百分之九十認為重要的有

「教學輔導能力」(98.1%)，「專門學科的教學能力」(97.1%)，「溝通協調能力」(93.6%)，及「教材編制能力」(91.6%)。其餘依次是「擬情諮商能力」(82.3%)和「行政工作能力」(55.5%)。可見對於面臨「現實震撼」的新教師而言，除了各項相關於教學專業的能力之外，「班級經營能力」更是有助於他們在新環境中求生存的無比重要能力，這的確深具意義，值得師資培育機構在設計課程時作為重要的參考。此外，實習教師也跟實習輔導教師同樣較不重視「行政工作能力」，且認為不重要的也較高(18.3%)；至於「擬情諮商能力」，兩者也都未達絕對多數，然而，其原因較難掌握，因「班級經營」或「溝通協調」在在需要擬情諮商此項能力的配合才是。

#### 四、實習輔導教師的經驗與表現方面

本項目分為八類的經驗與表現，其中實習輔導教師最多認為重要的（即高達百分之九十的），依次為「擔任實習輔導教師的意願與興趣」(98.8%)（1.2%為無法決定者），「導師（級任教師）經營豐富」(97.7%)，「主動追求專業發展」(94.6%)，「良好人際關係」(93%)，以及「教學績效優異」(90%)等五項。由上可知，實習輔導教師幾近百分之百重視「擔任實習輔導教師的意願與興趣」，然而，對於「接受實習輔導的訓練課程」只有76.1%重視（僅高於和中小學行政單位配合的71.4%）。這或許是實習輔導教師較多對於自己的專業經驗和表現有信心，如其中有5.8%的受試者就認為接受實習輔導的訓練課程是不重要的。但這可能反而有礙於實習輔導工作的順利進行，也跟「主動追求專業發展」的目標有違。

實習教師也有類似的看法，同樣重視「擔任實習輔導教師的意願與興趣」(98.6%)（1.2%為無法決定者），「導師（級任教師）經驗豐富」(96.4%)，「良好人際關係」(92.4%)，和稍低的「主動追求專業發展」(89.2%)；但對於「教學績效優異」則不如實習輔導教師的重視(79.5%)，這是兩者之間落差較大之處。此外，實習教師對於「接

受實習輔導的訓練課程」只有78.1%重視，僅高於「和中小學行政單位配合」(75.4%)。可見，不論是實習教師，還是實習輔導教師，都較其他選項來的不重視行政單位的配合，這反而跟國外的研究顯示「實習輔導工作」必須是全校性議題的看法有出入。

#### 五、實習輔導教師的教學特質方面

實習輔導教師對於研究者所列的五項教學特質之重要性幾近完全贊同。其中所有受測者百分之百同意「對教育工作有熱誠的」特質之外，也有將近百分之百同意「認同實習輔導教師角色的」(99.4%)，可知實習輔導教師對於自身角色的期望相當高，這實是新制師資培育制度能夠成功的一項非常重要的主觀條件。至於其他特質也都有高達百分之九十四以上的贊成。依次為「願意反省教學實務的」(98.3%)，「願意發展教學技巧的」(98.3%)，以及「具備批判分析能力的」(94%)。

實習教師對於研究者所列的五項教學特質之重要性，不僅也幾近完全贊同，且跟實習輔導教師所列的重要性順序也近乎完全相同。如「對教育工作有熱誠的」特質同樣是最多列為重要的(99.3%)，其次一樣是「認同實習輔導教師角色的」(98.3%)，至於其他特質也都有高達百分之九十二以上的贊成者，依次為「願意發展教學技巧的」(97.7%)，「願意反省教學實務的」(97.2%)，以及「具備批判分析能力的」(92.3%)。雙方信念的完全相似，實有助於彼此在實習輔導方面的順利進行。

#### 六、實習輔導教師的行政特質方面

實習輔導教師對於研究者所列的五項行政特質之重要性幾近完全贊同。其中所有受測者百分之百同意「願意溝通協調的」特質之外，也又有將近百分之百同意「能尊重他人觀點的」(99.4%)，另外兩項特質也都將有近百分之九十九的贊成，分別為「能夠接受新觀念的」(98.9%)和「開放心胸的」(98.8%)。最低的「考慮周詳的」也達到

94.2%之上。可知實習輔導教師對自身人格特質有相當高的期許，必須在此再度強調，實習輔導教師這種主觀期許，將是新制師資培育制度能夠成功的相當重要的動力。

再一次，幾乎所有的實習教師對於研究者所列的五項行政特質之重要性完全贊同。其中「能尊重他人觀點的」(99.5%)和「願意溝通協調的」(99.2%)兩項特質，也都是將近百分之百同意。其餘特質依次為「能夠接受新觀念的」(98.6%)，「開放心胸的」(97.9%)，以及「考慮周詳的」(92.3%)。這一重要性順序跟實習輔導教師所自我期許的幾近完全一樣，可見這是兩者的共識，將有助於實習輔導目標的有效達成。

## 七、實習輔導教師的級務特質方面

實習輔導教師對於研究者所列的八項級務特質之重要性幾近百分之百贊同，最少的如「平易近人的」及「誠實的」特質也都高達96.5%。其餘依重要性順序列舉如下：「積極支持的」(99.4%)，「願意傾聽的」(98.8%)，「具同理心的」(98.2%)，「客觀的」(98.2%)，「耐心的」(98.2%)，和「樂於接納的」(97.4%)。

實習教師對於研究者所列的八項級務特質之重要性一樣是幾近百分之百贊同，最少的「誠實的」特質也高達94.1%。其餘依次列舉如下：「積極支持的」(99.2%)，「客觀的」(99.2%)，「樂於接納的」(99%)，「具同理心的」(99%)，「願意傾聽的」(98.9%)，「耐心的」(97.9%)，以及「平易近人的」(95.8%)。

由上可知，本研究自各國比較得來的各項特質，在國內也不分軒輊的為所有實習輔導教師和實習教師所接受，並不因國情不同而異。這些特質不論是在教學、行政或級務方面，均非常值得作為各個學校在甄選實習輔導教師時所必須考慮、衡量的理想特質，藉以落實多元化師資培育制度的理想，達成培育良師的目標。

## 伍、結論與建議

我國多元化師資培育的政策乃是希望透過合理的培育與實習制度，有績效地培育出更優秀的教師，使整體的教育素質邁向卓越。實習教師在導入階段的「轉型期震撼」中，最是需要一個支援系統來適切協助他們的專業成長。尤其是同在教育現場中，對於實習教師影響最深，且與實習教師接觸最為密切的實習輔導教師。

特別是我國在師資培育多元化和新制教育實習輔導之下，尤需重視導入階段的實習教師輔導制度，並慎重考量實習輔導教師的特質與甄選。然而，國內外相關於本計畫之研究與文獻雖逐漸增多，在研究方法上卻未以比較整合方式來著手，且研究的重點也不是在於實習輔導教師的理想特質與甄選方式，故本研究有其重要性。

本研究藉由文獻分析、比較研究和專家座談，擬定探究實習輔導教師的理想特質與甄選方式之問卷兩份；而就問卷結果之分析和討論所得學術與應用成果而言，相當能達成本研究之預期目標，即為我國實習輔導教師制度提出合理可行的建議，但限於篇幅，只能扼要條述如下（其詳細的主要發現和研究成果來日另在適當的學術期刊發表）。

- 一、在甄選實習輔導教師時，可由「實習學校組成甄選委員會」，或是透過原有的「實習學校教師評審委員會」來運作。其中，「實習學校教務主任」擔任召集人，並適當加入師資培育機構之實習輔導單位和實習指導教師為成員，藉以為實習學校和實習教師之間的溝通橋樑，確保實習輔導工作的有效率和更卓越。
- 二、在甄選實習輔導教師時，鑑於實習輔導工作繁重而無實質報酬。實習輔導教師的甄選方式更要重視人選是否「有意願」。因此，在「甄選時，由甄選人員或單位選出，再徵求當事人意見」；或者是在「甄選時，做意願調查以徵求志願者」是相當可行且必要的方式。至於現行實習輔導教師必須具備「三年以上教學與導師經驗的」規定，無須修改為更嚴格的標準。

三、在甄選實習輔導教師時，必須特別衡量是否具備「專門學科的教學能力」和「班級經營能力」；同時，也要考慮其「溝通協調能力」、「教學輔導能力」，及「教材編製能力」等。具備上述能力，既符合實習教師的期望，也將更能協助面臨「現實震撼」的實習教師在新環境中求生存。這些能力項目更可作為師資培育機構，在設計諸如實習輔導教師的訓練與進修課程時的參考。

四、在甄選實習輔導教師時，必須考慮他們1.是否具有「擔任實習輔導教師的意願與興趣」？2.是否其有足夠、豐富的「導師（級任教師）經驗」？3.是否能夠「主動追求專業發展」？4.是否具有「良好人際關係」？以及5.是否「教學教學績效優異」？等五項表現或經驗。此外，應該鼓勵被甄選為實習輔導教師的教師「接受實習輔導的訓練課程」。

五、在甄選實習輔導教師時，甄選單位要審慎注意這些教師平日教學方面1.是否表現出「對教育工作有熱誠的」？2.是否樂意接受並「認同實習輔導教師角色的」？3.是否其平日教學即「願意反省教學實務的」？4.是否時常「願意發展教學技巧的」？以及是否表現出「具備批判分析能力的」？

六、在甄選實習輔導教師時，甄選單位要瞭解預定的實習輔導教師之自我期許如何？人格特質為何？又是否「願意溝通協調的」？是否「能尊重他人觀點的」？是否「能夠接受新觀念的」和「開放心胸的」？為人處事是否「考慮周詳的」？實習輔導教師如能具備上述理想條件，將是新制師資培育制度能夠成功之相當重要的動力。

七、在甄選實習輔導教師時，應考慮其是否具備如下的理想特質，特別是「積極支持的」、「願意傾聽的」、「具同理心的」、

「樂於接納的」、「客觀的」、「耐心的」、「平易近人的」及「誠實的」等。如此人選，一來符合實習教師的期望，容易取得實習教師的信任；二來有助於和緩與實習教師之間，由於制度設計（如評鑑）關係，而可能潛藏的緊張關係，有效完成實習輔導的職責。

## 陸、主要參考文獻

- 王秋絨（民81）：中英教育實習制度之比較分析，載於國際比較師範教育學術研討會論文集。台北：師大書苑。
- 王家通（民85）：我國師資培育制度的比較教育學分析，載於中國教育學會等主編師資培育的新課題。台北：師大書苑。25-52
- 李奉儒等（民87）：英國實習輔導教師制度研究。國科會專題研究成果。NSC86-2413-H260-003。
- 李春芳（民85）：教師實習與檢定問題之探討，載於中國教育學會等主編師範教育的挑戰與展望。台北：師大書苑。91-123
- 教育部中教司主編（民80）：世界主要國家師資培育制度比較研究。台北：正中。
- 陳奎喜等（民84）：師資培育機構特約實習學校及實習輔導教師遴選標準之研究（中學及特殊教育組）。台北：教育部。
- 楊深坑（民84）：英美德各國師資培育制度及改革動向，《技術及職業雙月刊》，1995，第26期，頁10-15。
- 楊深坑等（民83）：各國實習教師制度比較。台北：師大書苑。
- 謝文英等（民84）：師資培育機構特約實習學校及實習輔導教師遴選標準之研究（國民小學及幼稚園組）。台北：教育部。
- 歐用生（民85）：新教育實習制度的盲點與突破，載於中國教育學會等主編師資培育的新課題。台北：師大書苑。103-116
- Benton, p. (1990). The Oxford Intership Scheme: Integration and Partnership in Initial Teacher Education. London: Calouste Gulbenkian..
- Booth, M., et al. (eds.) (1991). Partnership in Initial Teacher Training. London: Cassell.
- DES (1992). Initial Teacher Training: Secondary Phase (Circular 9/92). London: HMSO.
- DFE (1993). The Initial Training of Primary School Teachers: New Criteria for Courses (Circular 14/93). London: HMSO.
- Furlong, VJ., et al. (1988). Initial Teacher Training and the Role of the School. Milton Keynes: Open U. press.
- Hagger, H., Burn, K. & McIntyre, D. (1993). The School Mentoring Handbook. London: Kogan..
- Kerry, T. & Mayes A. S. (1995). Issues in Mentoring.

- London: Routledge.
- McIntyre, D., Hagger, H. & Wilkin, M. (eds.) (1993).  
Mentoring: Perspectives on School-Based Teacher  
Education. London: Kogan Page.
- McIntyre, D. & Hagger, H. (1994). Mentoring in Initial  
Teacher Education. Oxford: Oxford Univ. Dept. of  
Educational Studies.
- Watkins, C. & Whalley, C. (1993). Mentoring:  
Resources for School-based Development. Harlow:  
Longman.