

## 國科會專題研究計畫成果報告撰寫格式

- (一)報告封面：請至本會網站（<http://www.nsc.gov.tw>）下載製作（格式如附件一）。
- (二)中、英文摘要及關鍵詞(keywords)。
- (三)報告內容：請包括前言、研究目的、文獻探討、研究方法、結果與討論（含結論與建議）…等。若該計畫已有論文發表者，可以 A4 紙影印，作為成果報告內容或附錄，並請註明發表刊物名稱、卷期及出版日期。若有與執行本計畫相關之著作、專利、技術報告、或學生畢業論文等，請在參考文獻內註明之，俾可供進一步查考。
- (四)頁碼編寫：請對摘要及目錄部分用羅馬字 I、II、III……標在每頁下方中央；報告內容至附錄部分請以阿拉伯數字 1.2.3……順序標在每頁下方中央。
- (五)附表及附圖可列在文中或參考文獻之後，各表、圖請說明內容。
- (六)計畫成果自評部份，請就研究內容與原計畫相符程度、達成預期目標情況、研究成果之學術或應用價值、是否適合在學術期刊發表或申請專利、主要發現或其他有關價值等，作一綜合評估。
- (七)可供推廣之研發成果資料表：凡研究性質屬**應用研究及技術發展**之計畫，請依本會提供之表格（如附件二），每項研發成果填寫一份。

行政院國家科學委員會補助專題研究計畫 ☒ 成果報告  
☐ 期中進度報告

發展第三部門與創造就業

計畫類別：☒ 個別型計畫 ☐ 整合型計畫

計畫編號：NSC 91-2412-H-030-004-SSS

執行期間：91年8月1日至92年7月31日

計畫主持人：林桂碧

共同主持人：狄明德

計畫參與人員：

成果報告類型(依經費核定清單規定繳交)：☒ 精簡報告 ☐ 完整報告

本成果報告包括以下應繳交之附件：

☐ 赴國外出差或研習心得報告一份

☐ 赴大陸地區出差或研習心得報告一份

☐ 出席國際學術會議心得報告及發表之論文各一份

☐ 國際合作研究計畫國外研究報告書一份

處理方式：除產學合作研究計畫、提升產業技術及人才培育研究計畫、  
列管計畫及下列情形者外，得立即公開查詢

☐ 涉及專利或其他智慧財產權，☐ 一年☐ 二年後可公開查詢

執行單位：輔仁大學社會工作學系

中華民國九十二年十月三十一日

## 中文摘要

解決失業問題最根本有效直接的方法就是「如何創造就業機會」。但是，當政府機構和第二部門的企業組織，將不再需求大量的勞動力時，積極發展社會經濟型產業，以追求生存與提昇生活品質，和以「人」來服務的各式各樣活動，轉化為產業概念，並以「第三部門」的非營利組織推動而創造和增加就業機會是否可行性？經由文獻探討、機構訪談、及問卷調查等蒐集資料。

研究發現：試圖以發展現有第三部門而創造就業機會可能性不高，但若以依據地方資源和人類需求，開發新的第三部門增加就業機會是可能的。至於目前的第三部門可作為第一、二部門的中繼站，但必須具有開創性和研發功能。除此之外，具有經濟性的第三部門待發展成熟後應輔導轉至第二部門創造永續，不具經濟性的第三部門可作為第一部門公設民營機構。

## 英文摘要

In times of recession, the best and most direct approach to employment is to examine “how employment opportunities can be created”. No matter how the global economy performs, government organs of the First System and enterprise organizations of the Second System will not need a large workforce. Besides, since the unemployment problem is not only economic but also social, mathematical formulas of the economists are not the only solution. If it only creates job opportunities in the First and Second System, the employment issue of these persons will not be solved. Thus, to actively develop an industry of a socio-economic type, given the course of development of society, one must strive for an improvement of the quality of life and make “man” the subject and object of all kinds of activities. A new concept of industry can thus emerge and non-profit organizations of the Third System be encouraged to create and increase employment opportunities. This should become the future trend of the labor market (see, Dominique Tyl and Kuei-pi Lin, 2001:11). The research method will be three folds: gathering and analysis of documents, deep-interview and a survey.

The research results are: it is impossible to creative employment opportunities developing the Third System. But according to local resource and human needs, it is possible to creative employment opportunities developing the Third System. Now the Third System is interval role between the First and Second System, and it has the creations & research developing functions . Then, we must help the economic Third System to develop into the Second System. For the non-economic Third System, it becomes to “Public Owned but Private Run Approach” institution.

## 關鍵詞

失業 (unemployment) 第三部門 (the third sector)

社會經濟型 (social-economic) 地方資源 (local resources)

人類需求 (human needs)

## 目錄

一、研究動機與目的

二、研究流程

三、研究結果

四、結語與建議

參考書目

## 一、研究動機與目的

- (一) 解決失業問題最根本有效直接的方法就是「如何創造就業機會」；
- (二) 未來無論全球經濟景氣是好是壞，第一部門的政府機構和第二部門的企業組織，將不再需求大量的勞動力；
- (三) 失業問題不僅是經濟問題，同時亦是社會問題，僅以經濟學的數理公式是無法解決失業問題；
- (四) 積極發展社會經濟型產業，將社會發展過程中，必須追求生存與提昇生活品質，並且需要以「人」來服務的各式各樣活動，轉化為產業概念，並以「第三部門」的非營利組織推動而創造和增加就業機會；
- (五) 由政治、經濟、社會、文化環境等方面，探討台灣地區發展第三部門就業體系的可行性，分別以深入訪談及問卷調查方法蒐集資料。

## 二、研究流程

- (一) 文獻探討：歐盟第三系統與就業、台灣促進就業方案及執行成效；
- (二) 機構訪談：台北縣原住民搬運勞動合作社、彭婉如文教基金會、林口東南社區發展協會、崔媽媽基金會、育成殘障福利基金會；
- (三) 問卷設計及試測 (pilot study)：選取不同類型、具有規模、制度完善、申請永續就業方案的非營利機構 30 家作為試測對象；
- (四) 問卷調查：根據喜瑪拉雅基金會所作台灣基金會調查資料，抽取前 300 大基金會進行問卷調查，回收計 150 份；
- (五) 調查資料統計分析：百分比、交叉分析。

## 三、研究結果

- (一) 受訪機構基本資料：

### 1. 機構係屬---

項目	次數	百分比(%)
社團法人	15	10.6
財團法人	127	89.4
總計	142	100.0

### 2. 機構的設置---

項目	次數	百分比(%)
全國性組織	84	69.4
地方性組織	37	30.6
總計	121	100.

### 3. 機構的使命(複選)---

項目	次數	百分比(%)
以服務方法為使命	92	37.2
以服務對象為使命	78	31.6
以成立緣由為使命	30	12.1
以服務目的為使命	35	14.2

其他	12	4.9
總計	247	100.0

#### 4. 機構的資源---

##### (1) 知識與技能：

項目	次數	百分比(%)
有	50	34.7
沒有	94	65.3
總計	144	100.0

##### (2) 人力資源

項目	次數	百分比(%)
支薪職工比率較高	79	67.0
志工比率較高	28	23.7
比率相同	11	9.3
總計	118	100.0

##### (3) 資產穩定性

項目	次數	百分比(%)
極高	22	16.2
高	60	44.1
普通	47	34.6
低	5	3.7
極低	2	1.5
總計	136	100.0

#### 5. 機構對受服務者收費---

項目	次數	百分比(%)
以完全免費為主	68	49.6
以全部收費為主	9	6.6
以部份負擔為主	44	32.1
以受服務者自由捐為主	5	3.7
其他	11	8.0
總計	137	100.0

#### 6. 機構經費的主要來源（複選）---

項目	次數	百分比(%)
聯合勸募補助	4	1.5
政府補助	30	11.1
政府委託方案	19	7.0
企業捐贈	41	15.1
一般社會大眾捐款	48	17.7
國際捐贈	0	0.0
服務收費	29	10.7
基金孳息	78	28.8
會員會費	3	1.1
其他	19	7.0

總計	271	100.0
----	-----	-------

(二) 機構人力方面：

1. 流動性---

項目	次數	百分比(%)
極穩定	37	27.6
穩定	72	53.7
普通	22	16.4
不穩定	3	2.2
極不穩定	0	0.0
總計	134	100.0

2. 人力配置---

項目	次數	百分比(%)	項目	次數	百分比(%)
過多	5	3.6	即將裁員	3	60.0
			不會裁員	2	40.0
剛好	92	67.2	總計	5	100.0
不足	40	29.2	增加人員	13	33.3
			維持現狀	26	66.7
總計	137	100.0	總計	39	100.0

3. 未來業務發展---

項目	次數	百分比(%)
擴展	30	22.2
緊縮	6	4.4
維持現狀	99	73.3
總計	135	100.0

(三) 第三部門(非政府組織&非營利組織)的看法：

1. 所謂「第三部門」是(複選)---

項目	次數	百分比(%)
非追求利潤機構	84	12.3
免稅部門	27	3.9
協會、基金會	109	15.9
社會經濟	9	1.3
慈善機構或團體	90	13.1
財團法人	108	15.8
非法人社會團體	20	2.9
非政府組織	79	11.5
公益社團法人	106	15.5
合作事業(社)	24	3.5
特定族群表達其利益的機制	20	2.9
其他	9	1.3
總計	685	100.0%

2. 自己的機構是否屬於「第三部門」---

項目	次數	百分比(%)			
是	137	97.9	項目	次數	百分比
			非追求利潤機構	9	6.6
			免稅部門	8	5.8
			協會、基金會	32	23.4
			社會經濟	5	3.6
			慈善機構或團體	14	10.2
			財團法人	39	28.5
			非法人社會團體	8	5.8
			非政府組織	8	5.8
			公益社團法人	3	2.2
			合作事業(社)	4	2.9
			特定族群表達其利益機制	2	1.5
			其他	5	3.6
			總計	137	100.0
否	3	2.1			
總計	140	100.0			

3. 社會大眾對於以貴機構這類工作為職業的接受程度---

項目	次數	百分比(%)
很高	28	20.3
高	49	35.5
普通	56	40.1
低	5	3.6
很低	0	0.0
總計	138	100.0

4. 社會大眾對於貴機構提供付費服務的接受度---

項目	次數	百分比(%)
很高	10	8.2
高	34	27.9
普通	43	35.2
低	26	21.3
很低	9	7.4
總計	122	100.0

5. 機構可以發展就業機會，提供勞動市場工作職缺---

項目	次數	百分比(%)
很高	10	7.3
高	54	39.4
普通	53	38.7
低	14	10.2
很低	6	4.4
總計	137	100.0



6. 機構可否發展成為勞動市場的一種行業或職業---

項目	次數	百分比(%)
可	52	48.6
否	55	51.4
總計	107	100.0

(四) 機構經營：

1. 機構服務範疇(複選)---

項目	次數	百分比(%)
文化與休閒	47	13.9
教育與研究	71	21.1
健康維護	24	7.1
社會服務	75	22.3
環境保護	15	4.5
發展與住宅	3	0.9
法律、倡導與政治	16	4.7
慈善與志願工作的宣傳	37	11.0
國際性活動	25	7.4
宗教	2	0.6
企業與專業性學會、協會	5	1.5
其他	17	5.0
總計	337	100.0

2. 基於同一使命，機構在資金、業務、規模和人力上將投入---

(1) 在資金方面：

項目	次數	百分比(%)
增加資金	35	25.2
維持現狀	96	69.1
減少資金	8	5.7
總計	139	100.0

(2) 在業務方面：

項目	次數	百分比(%)
擴展業務	70	49.3
維持現狀	68	47.9
緊縮業務	4	2.8
總計	142	100.0

(3) 在規模方面：

項目	次數	百分比(%)
擴大現行規模	45	31.7
維持現狀	90	63.4
縮小現行規模	7	4.9
總計	142	100.0

(4) 在人力方面：

項目	次數	百分比(%)
增加支薪職工	22	15.7
維持現狀	110	78.6

減少支薪職工	8	5.7
總計	140	100.0

3. 機構對於政府經費的需求性---

項目	次數	百分比(%)
很高	25	18.2
高	29	21.2
普通	24	17.5
低	27	19.7
很低	32	23.4
總計	137	100.0

4. 經濟景氣低迷對機構影響---

(1) 業務量方面：

項目	次數	百分比(%)
業務增加	31	22.3
維持現狀	70	50.4
業務減少	38	27.3
總計	139	100.0

(2) 政府補助方面：

項目	次數	百分比(%)
補助增加	8	7.0
維持現狀	47	41.2
補助減少	59	51.8
總計	114	100.0

(3) 民間捐款方面：

項目	次數	百分比(%)
捐款增加	9	7.5
維持現狀	32	26.7
捐款減少	79	65.8
總計	120	100.0

(4) 方案委託方面：

項目	次數	百分比(%)
委託案增加	18	15.5
維持現狀	54	46.6
委託案減少	44	37.9
總計	116	100.0

(五) 交叉分析結果：

1. 立案性質、服務內容和政府依賴與就業機會之交叉分析---

基本資料	p-value	是否顯著
就業機會	0.023	顯著
資金投入	0.414	不顯著
業務投入	0.011	顯著
規模投入	0.039	顯著
人力投入	0.230	不顯著
行政人員人力配置	0.389	不顯著
行政人員未來業務	0.503	不顯著
雇用人員人力配置	0.611	不顯著
雇用人員未來業務	0.478	不顯著
派工人員人力配置	0.508	不顯著
派工人員未來業務	0.306	不顯著

2. 政府依賴與立案性質、服務內容之交叉分析---

基本資料	p-value	是否顯著
立案性質	0.433	不顯著
服務內容	0.009	顯著

3. 立案性質與服務內容之交叉分析---

基本資料	p-value	是否顯著
服務內容	0.215	不顯著

#### 四、結語與建議

- (一) 發展現有第三部門創造就業機會可能性不高；
- (二) 根據地方資源和人類需求，開發新的第三部門增加就業機會是可能的；
- (三) 第三部門可作為第一、二部門的中繼站，但必須具有開創性和研發功能；
- (四) 具有經濟性的第三部門待發展成熟後應輔導轉至第二部門創造永續；

不具經濟性的第三部門可作為第一部門公設民營機構。

#### 參考書目

行政院主計處

2001 《人力資源統計月報 333》，台北：行政院主計處。

行政院勞工委員會

2001 《就業希望工程的社會經濟意義與生活價值論文集》，台北：行政院勞工委員會。

Calvez, Jean-Yves

1997 *Necessite du travail, Disparition d'une valeur ou redefinition?* Paris, Les Editions de l'Atelier/Editions Ouvrieres.

Du Tertre, Christian,

1999 "Intangible and interpersonal services : Toward new political economy tools. The French case", *The Service Industry Journal*, Jan. 1999, Vol.19, Issue 1, pp. 8-34

- Edwards, Bob, Foley Michael W,  
1998 "Civil society and social beyond Putnam", *The American Behavioral Scientist*, Sept. 1998,  
Vol.42, Issue 1, pp. 124-139
- Foley, Michael W., Edwards, Bob,  
1998 "Beyond Tocqueville : Civil society and social capital in comparative perspective", *The American Behavioral Scientist*, Sept. 1998, Vol.42, Issue 1, pp. 5-20
- Kelly, G.M.,  
2000 "Employment and concepts of work in the new global economy", *International Labour Review*,  
2000, Vol. 139, Issue 1, pp. 5-32
- Laville, Jean-Louis,  
1999 *Une troisieme voie pour le travail*, Paris, Desclee de Brouwer, 1999
- Lipietz, Alain,  
2001 *Pour le tiers secteur*, Paris, La Documentation francaise/La Decouverte, 2001
- Ranci, Costanzo,  
"Democracy at work : Social participation and the "third sector" in Italy", *Daedalus*, Summer  
2001, Vol.130, Issue 3, pp. 73-84