

100 年個人/家戶數位機會 調查報告

委託單位：行政院研究發展考核委員會

執行單位：聯合行銷研究股份有限公司

中華民國一〇〇年九月

目錄

第一章 緒論	1
壹、研究背景及動機	1
貳、預期目標	2
第二章 數位機會相關文獻及政策探討	3
壹、數位落差與數位機會：意涵與範疇	3
貳、影響個人數位能力與機會的因素探討	9
參、國際數位發展現況與因應政策	12
肆、我國創造數位機會相關政策演變	40
第三章 研究方法	45
壹、調查範圍及對象	45
貳、調查實施期程及接觸情形說明	45
參、調查問卷內容說明	46
肆、調查方式說明	48
伍、抽樣設計	48
陸、資料處理	49
柒、資料分析方法	50
捌、差異檢定變項分類說明	52
第四章 個人數位能力及機會調查統計分析	63
壹、樣本結構	63
貳、個人資訊近用概況	67
參、個人資訊素養概況	79
肆、個人資訊應用概況	83
伍、數位機會	91
第五章 世代數位機會分析	97
壹、說明	97
貳、數位牆定義與產生原因	97
參、中高年齡層數位牆現況	98
第六章 性別數位機會分析	113
壹、樣本分布	113
貳、性別數位機會現況	115
第七章 勞工數位機會分析	135
壹、勞工資訊近用概況	135
貳、勞工資訊素養概況	137

參、勞工資訊應用概況	139
肆、勞工數位機會	142
第八章 非網路使用者分析	145
壹、樣本結構	145
貳、非網路使用者不上網的原因	146
參、未上網民眾對電腦或網路功能的認知	148
肆、影響不懂上網民眾學習意願的可能因素	149
伍、資訊代理人使用經驗	152
陸、非網路使用者參加免費上網課程的意願	153
柒、民眾學習意願的多變量分析	156
第九章 家戶數位機會調查統計分析	159
壹、樣本結構	159
貳、家戶資訊環境	161
參、家戶資訊素養	165
第十章 個人及家戶整體數位表現分數比較	169
壹、數位表現分數計算方法	169
貳、個人整體數位表現分數說明	171
參、個人整體數位表現影響因素分析	180
肆、家戶整體數位表現分數說明	185
伍、個人/家戶整體數位表現分數說明	188
第十一章 數位機會現象跨年趨勢比較	191
壹、個人資訊近用比率跨年度比較	191
貳、網路公民行為的跨年度比較	194
參、原住民及偏遠鄉鎮民眾個人資訊近用比率跨年度比較	196
肆、家戶資訊環境比率跨年度比較	196
第十二章 結論	199
壹、結論	199
貳、臺灣與國際數位發展現況比較	207
參、建議	210

第一章 緒論

壹、研究背景及動機

網際網路發展之初，由於具有無遠弗屆的資訊穿透能力，所以一直被認為是一個自由、公開、自主性強、不受威權控制的公共領域。各界期待著，透過網路流通，應該能消弭更多現實社會中的不公平現象，實現更多的社會公益，如國際網際網路協會（Internet Society, ISOC）綱要即開宗明義指出：「網際網路的使用權，不因種族、膚色、性別、語言、宗教、政治與其他立場、國家、階級、財富或其他地位，而有所區別」。

只是，網路世界所建構的理想性，在現實世界的發展上很快泡沫化。這主要是因為網路世界想要深入各種不同族群中，需仰賴資訊通信科技的進步與普及，但在資訊通信科技擴散過程中，隨著不同族群導入時間不同，無法避免會產生數位化時間差現象。數位化時間差的結果是，網路非但沒有消弭社會不公平，反而產生新的差距，這種現象一般稱為「數位落差」。

隨著時代移轉，儘管包含歐盟在內的國際社會仍承認民眾會因為資訊獲取能力的不平衡出現數位落差現象，但近年來已減少使用「數位落差」的陳述，而是更積極地以「數位包容」（e-Inclusion）或「數位機會」（e-opportunity）等概念為名，強調要創造為全民所共享之資訊社會，並重申需透過更強而有利的公共政策方案，以減少特定群體之間的數位機會差異。

國內有關數位落差現象的論述轉移，大致也符合以上趨勢。如 2004 年「數位臺灣（e-Taiwan）」子計畫仍以「縮減數位落差計畫」命名，但接續的「國家資通訊發展方案(2007-2011)」、「新世紀第三期國家建設計畫(2009-2012 年)」、與「深耕數位關懷（2012-2015 年）」，相關計畫皆更名為「創造公平數位機會」，目標仍是希望運用政府及民間資源，提供所有地區、族群和產業平等的數位機會，分享優質網路社會的效益。

行政院研考會自 90 年起每年定期辦理的「個人/家戶數位落差調查」，也於今年正式更名為「個人/家戶數位機會調查」，與上述論述典範轉移的潮流相符。

今年調查中，研究除了延續歷年精神，希望透過調查找出數位能力發展較待協助的弱勢群體，據以作為後續深耕數位關懷政策的依據，也首度納入數位機會及數位排除題組，期能進一步評估數位發展為個人帶來的影響模式，並探索阻礙民眾參與資訊社會的可能因素。

貳、預期目標

行政院研考會規劃之「100 年個人/家戶數位機會調查」主要包含三部分內容，第一部分著重於探討國人的網路近用機會及數位應用情形，第二部分旨在探討網路發展對於個人生活機會產生的影響，第三部分則是評估尚未參與資訊社會民眾對於網路的認知及態度，本研究預期可達成以下目標：

- (一) 透過調查結果找出數位能力發展較待協助的弱勢群體，調查結果除可供政府作為制訂深耕數位關懷政策參考，也可透過歷年資料比較，瞭解臺灣地區數位發展變化情形，評量數位政策執行的進度與效益；
- (二) 透過調查結果瞭解國內民眾參與網路活動型態，瞭解我國數位應用變化情形，並與國際調查接軌、對話，提供學術研究之用；
- (三) 透過調查結果評估資訊排除者參與網路社會的可能性，繼而評估實際需求人數及可能突破方案；
- (四) 將我國數位發展狀況與國際發展情況對照，並與國內政策連結，提出相關建議。

第二章 數位機會相關文獻及政策探討

本章主要重點有三：一是針對數位機會相關文獻進行回顧，二是描述國際資訊發展情況與對應政策，三是檢視我國近年縮減數位落差、提升數位機會政策成效。以下分為四大部分進行說明：第一部分探討數位落差與數位機會的意涵及範疇，第二部分討論影響數位能力發展及數位機會的各項因素，第三部分描述國際資訊發展現況與對應政策，第四部分則提出我國近幾年來縮減數位落差、創造數位機會政策執行成效。

壹、數位落差與數位機會：意涵與範疇

從 1995 年數位落差一詞被首次提出，到各國政府的關心，再到近年來世界各國將目光由數位落差移至數位機會的轉變，表現出的是焦點的變化、思想與應對方案的調整。為瞭解此脈絡，本段落將從數位落差概念開始，再循其演進，檢視數位機會何以在近年逐漸取代數位落差概念，並探討兩者的不同。

一、數位落差的意涵及範疇

有關數位落差的定義，各國輿論者間並無一致看法（曾淑芬，2002），不過從 1995 年開始探討相關議題，可以發現「數位落差」概念具有持續變動特性（張懷文，2002），也就是說，數位落差概念會隨著時代演進與新科技發明，而被賦予新的定義，下文先探討有關數位落差概念意涵及其演進。

1. 從狹義的電腦設備擁有與否到網路的接取使用

數位落差一詞從 1995 年首次被提出，1997 年美國國家通信及資訊委員會（National Telecommunications and Information Administration, NTIA）在 *Falling Through the Net* 報告中正式被採用後，一直到了 1999 年才正式給予定義。根據 NTIA 的定義，數位落差被認為是「資訊擁有者（have）與資訊未擁有者（have not）間所產生的落差」（NTIA, 1999）。

不過，早期衡量數位落差的重點在「資訊設備（電腦）有無」。顏淑芬（1998）討論「數位分隔」（digital divide）時，就以資訊社會中，擁有資訊設備（如家庭電話、電腦、數據機）者與未擁有間所形成的差異視之；NTIA 早期報告也以「電腦有無」作為衡量數位落差的重要指標。

隨著網路普及，NTIA 對於數位落差的定義逐漸由人民電腦擁有率轉換至國際網路擁有與使用的不均現象，衡量各族群間數位落差情形，也開始以「上網率」

做為重要指標，如梁恆正（2001）將數位落差定義為網路取用的差距，李勝富（2000）則認為數位落差就是資訊網路時代中，能夠運用電腦及網際網路上網者與貧窮落後無法使用電腦者，造成資訊資源「有」與「無」的兩種階級。

2. 內涵範圍持續擴大

除了網路使用率外，由於新科技不斷產生，數位落差的概念也隨之變動。經濟合作發展組織（Organization for Economic Co-operation and Development, OECD）對數位落差提出的定義是「不同社經背景與居住地理區域的個人、家戶或企業，在取用資訊通訊科技（ICTs）機會以及運用網際網路各項活動上所產生的落差」（OECD, 2001）。

從 OECD 的定義來看，數位落差涵蓋的內容明顯較過往擴大，除了網路接觸使用外，其他更先進的資訊通訊科技¹也成了重要考量指標之一，如手機或 PDA。從這個角度來看，數位落差現象具有「既有問題未解決，新問題又增加上去」的本質（如某些國家電話尚未普及，網路時代已經來到），隨著新科技發展，新落差現象將不斷堆疊，若無法確實解決，就會像滾雪球一樣，越滾越大（Compaine, 2001）。

此外，2000 年亞太經濟合作會議（Asia Pacific Economic Cooperation, APEC）探討各國間數位落差問題時，定義數位落差為：「一種廣泛的認知、意指橫跨不同群體間在接近使用資訊設備的差距。這裡指的資訊設備包括電話（有線或是無線電話）、個人電腦和網際網路，沒有這些設備人們沒有能力和機會取得資訊來源。而不同的群體可能是經濟地位（富有和貧窮）、社會階級（白人和黑人）、性別（男人和女人）、年齡（年輕和年老）、地區（城市和鄉村）或國家（富國和窮國）。」

由上文可知，在此時期中，不論是 OECD 或是 APEC，在看待數位落差問題時，對於範圍定義有從單純的電腦、網路有無接觸使用，擴大到其他資訊通訊科技的有無，但主要著重的焦點仍在於不同族群間是否有機會接觸使用資訊硬體設備。

3. 從窄頻上網到寬頻、安心、行動上網

在縮短數位落差初期階段，各國皆以提高網路基礎建設率，進而提高個人及家戶電腦擁有率為目標。晚近隨著科技進步，數位基礎建設已邁入寬頻時代，國

¹ 資訊通訊科技，包括了電視、電話、電腦、網路等，近來的新科技如行動電話、PDA、無線寬頻網路等也可列入。

際間對於數位落差的關切也隨之延伸至連網速率、連網安全性與行動上網的討論。

比方說，歐盟執委在 2006 三月發表『跨越寬頻網路的鴻溝』建議書中即承諾，未來歐盟將致力於推廣寬頻網路至歐洲每一個角落，以縮小歐洲的城鄉差距的發展，增強鄉野與低度開發區域的經濟競爭力；美國聯邦通訊委員會 2008-2012 年 IT 策略計畫也將提升寬頻使用率作為目標。

至於建構安全網路部分，歐盟晚近特別側重兒童保護及手機安全的討論，在「Safer Internet Action Plan」中規劃四大行動，包括對抗不法內容、有害內容，以及提高使用者安全意識與建構安全網路。

此外，對於日本、韓國或是臺灣等資訊發展較為快速的國家，則將建設焦點從“e”轉移到“u”，包含 U-Japan、U-Korea、U-Taiwan 都是以建構無所不在之行動網路應用為目標。

4. 資訊近用 (information access) 與資訊素養 (information literacy)² 概念的形成

除了資訊設備近用機會討論，資訊技能素養³也是晚近數位落差的重點研究項目 (曾淑芬, 2002)。以美國圖書館學會資訊科技政策署 (ALA's Office for Information Technology Policy, OITP) 為例，該署認為數位落差是由於地理區域、種族、經濟狀況、性別與身體能力差異，使人們在以下兩面向產生落差：1. 透過網際網路以及其他資訊科技和服務來取得資訊的接近使用機會；2. 運用資訊、網際網路與其他科技的技能、知識與能力 (OITP, 2001)。

項靖 (2003) 對於數位落差的定義是 (一) 取用 (或近用 access to) 數位化資訊科技與工具 (包括電腦與網際網路) 之機會差別；(二) 應用數位化資訊科技與工具的技巧、知識與能力的差別，或稱為資訊素養；以及 (三) 取用適合的數位化資訊與服務之機會差別 (適合的數位化資訊與應用服務之存在與否)。

上述看法皆顯示數位落差概念本身不僅是硬體設備接觸有無而已，還應該包括應用資訊設備能力的廣度與深度。Ezster (2002) 從這個角度出發，提出了「第二層次數位落差」(Second-Level Digital Divide) 概念，指數位落差不僅只是網路使用的不均等，也是個人之間線上技能 (online skill)⁴ 區別變化的層次。

² 資訊素養可以說是利用資訊解決問題的能力 (McClure, 1994)

³ 資訊素養衡量的包括了個人使用電腦完成工作能力、個人資訊技術方面的應用能力與知識和個人對網路資源價值及運作規範的理解 (研考會, 2003)。

⁴ Ezster 所指的線上技能為線上搜尋資訊的能力

只是，正如同資訊近用概念內涵不斷隨時代演進，焦點由電腦有無、網路有無、一直推進到對於行動上網及寬頻上網的討論。各國對於資訊素養的討論，也呈現類似發展。

早期對於資訊素養或使用能力的探討，著重在基礎電腦技能(如是否會安裝軟體或下載檔案)與參與網路活動類型(如上網搜尋資料或使用電子郵件)的能力，晚近則定義資訊素養為一個人在資訊社會「理解以及和外界做有意義溝通所需要的能力」，從而擴大資訊素養內涵概念，包含掌控及使用電腦技能、蒐集過濾資訊能力、與他人溝通的能力及面對數位時代的態度。

在調查實務上，衡量重點一方面從技能素養轉變為探討個人線上搜尋資訊與判讀能力高低，另一方面，過往對於個人網路參與活動類型的關心，也轉變成政策目標導向，關注網路使用者參與電子化政府、網路學習、健康 e 資訊等電子化應用現況與意願。

二、從數位落差到數位機會、數位包容

儘管不同學者對數位落差看法不完全一致，但與其說數位落差是個分歧的概念，不如說數位落差是一個變動的觀念。即不同學者會隨著不同國家發展狀況、不同時代背景而產生不同的看法，如資訊基礎建設落後的國家對數位落差的想法可能停留在電話、電腦設備的有無與網路接取率高低的比較上；資訊基礎建設先進的國家，對數位落差的想法則不僅是網路接取率，而是更進一步著重在解決不同族群間，資訊素養與資訊使用能力上的落差情形。

不過，儘管包含歐盟在內的國際社會仍承認民眾會因為資訊獲取能力的不平衡出現數位落差現象，但近年來已減少使用「數位落差」這樣的負面陳述，取而代之是提供數位機會。比方說，2000 年美國總統柯林頓發表《由數位落差至數位機會》宣言；同年，於沖繩舉辦之 G8 高峰會，在全球化資訊社會章程中，亦提及抓住數位機會(Seizing Digital Opportunity)此議題，且會後兩組織相繼成立一 Digital Opportunity Task Force (DOT Force)，及 Digital Opportunity Initiative (DOI)，並展開其活動。

2003 年世界資訊社會高峰會(World Summit on the Information Society, WSIS) 的日內瓦原則宣言第 10 條也提到，在充分瞭解整個國家與社會之間因應資訊社會帶來效益的不平等所形成的數位落差後，要致力於將這樣的落差轉換為一種數位機會。在這樣期許之下，國際電信聯盟(International Telecommunication Union, ITU) 在 2006 年發展出一套完整的數位機會指標(Digital Opportunity Index, DOI)，由機會(opportunity)、基礎建設(infrastructure)與效用(utilization)三大項目比較各國發展狀況。

當然，數位機會並不是宣言口號，當此概念被提出後，世界各國漸次循此概念發展新的資通訊相關政策，以歐盟執委會為例，歐盟資通訊政策架構「i2010」便以數位包容或社會包容（Social Inclusion）為名，強調要創造為全民所共享之資訊社會，並重申要減少特定群體之間的數位機會差異，只有透過更強力的公共政策方案才能克服因地理及社會造成的數位落差問題。

由上可知，數位機會一詞在邁入 21 世紀之際，開始在政策和全球化運動上逐漸展露頭角。誠然，提供數位機會是為了縮減數位落差，兩者看似一體兩面，不過，觀察國際組織「從數位落差到數位機會」的論述轉變，其中其實蘊含幾個重要訊息：

1. 數位機會概念提出後，對此議題的討論從專注於源自電信概念的普及服務，轉而關心資訊社會各層面的參與上，如與全球經濟體系的連結、對經濟與社會生活的「完整」參與。
2. 更全面地檢視資通訊科技在溝通與連結上的影響力，將層面擴展至社會、經濟、文化及政治發展上。
3. 資通訊科技的中性定位，承認資通訊科技乃是雙面刃，端看怎麼使用，也因此有了「機會」與「挑戰」。
4. 數位機會不單指資訊有無，更涉及一個更廣泛的後果或影響，代表了加速經濟和社會發展的可能性，及達成公平社會的理想。

也就是說，數位機會概念本身，超越了對於數位「差異」的單純探討，蘊含著對於數位發展影響以及解決方案的關注。

更進一步來說，繼美國提出數位落差(digital divide)現象、數位機會(digital opportunity)措施之後，歐盟也提出數位包容概念，用來指建立一個沒有歧視的資訊社會所推動之所有政策與活動。歐盟期許，在數位包容的社會中，個人不會因為教育程度、性別、年齡、種族以及居住地區之不同，而有不同接觸與使用資訊的機會（吳清山、林天佑，2009）。

數位包容的核心精神在於提醒各界，資訊落差不見得只出現在偏鄉或山區，極有可能在都會區中，教育程度低、女性、老人、身心障礙、外籍配偶或是勞動者，都有可能是資訊的弱勢，政府應當推動建立更具包容性的資訊社會政策（須文蔚，2010）。

三、數位機會定義與內涵

儘管各界都樂觀期待資訊科技發展能夠帶來數位機會，不過，各國因數位發展進程及文化背景不一，對於數位機會概念所應涵蓋的具體指標並無一致看法。

要理解數位機會概念，可能得先從「機會」定義來看。首先，「機會」一般泛指可以進步或取得進展的可能性。「可能性」指向結果並未確定，是以，要能夠實現或掌握機會，需要有對應的知識或能力才能達成。在此定義下，數位機會應當是指，具有資訊科技使用能力之個人，透過資訊科技的發展或使用可以取得進步或進展的可能性。從此正向角度來看，數位機會其實隱含對於達成數位賦權(digital Empowerment)的期待。

所謂數位賦權，其實是視每一個社會參與者都是可被發展、可被啟發的個體，故個人可以透過資訊科技的使用，擁有新的能力、途徑，在網路世界中參與或表達。重要的是，數位賦權並不是擁有或使用網路就能導致的直接結果，而是需要透過取得更好網絡、溝通與合作機會，才能讓自己變成更有影響力的參與者(Maarit,2006)。

Akkoyunlu 等人(2010)對於數位賦權做了更清楚的定義，該文指出，要達成數位賦權應該包含兩部分：一是必須擁有數位技能，二是有效使用這些數位技能，以達成改善個人生活、擁有較佳生活應變能力或是提高有意義參與社會的結果。Wenceslaus 等人(2010)同樣指出，數位賦權不光是指取得 ICT 技能，更重要的是，要能夠善用這些技能達成擴大社會網絡、專業能力、產製有用訊息、學習適應瞬息萬變生活的方法等等。

由以上討論來看，學界對於數位賦權的討論大致與沖繩 G8 高峰會全球化資訊社會章程(2000)吻合，皆認為資訊科技能夠協助個人與社會使用知識的能力，而資訊社會的願景正在於讓每個人都能藉資訊科技實現其潛力，掌握數位機會(Seizing Digital Opportunity)的關鍵正在於建立發展基礎，讓資訊科技能帶來經濟、社會與文化的好處。

綜合以上探討可以發現，要建構或探討數位機會議題，除了需包括數位落差概念下行出的「近用機會有無(Access)」及「網路使用型態(Use)」等基礎結構，更重要的是納入對於數位技能是否被有效使用的結果探討。

貳、影響個人數位能力與機會的因素探討

一、數位能力影響因素

數位機會一詞雖對數位發展影響提供了更全面的觀點和更積極的作為，但若探討造成民眾近用資通訊科技、具備資訊素養之差異的因素時，過往數位落差研究仍提供了豐富的線索。國內外研究指出，不同性別、年齡、教育程度、都市化程度、種族、職業、收入的民眾，皆存在程度不一的數位落差現象，為更進一步瞭解此現象，下文將逐一探討。

「性別」一直是學者用來解釋數位落差的重要變項 (Halpern, 1996; Bimber, 2000)。傳統上來說，男性對資訊科技的興趣高於女性，因此性別間存在明顯的數位落差，不過近幾年調查顯示，性別間的差異正逐年縮小，如研考會 (2010) 研究報告即顯示，兩性個人數位表現分數 (38.6:36.7) 的差距只剩 1.9 分。

世代差異部份，國內外研究皆顯示，不同年齡層民眾的數位能力存在相當大的差距 (OECD, 2001)。年長民眾上網比率遠低於年輕人，其原因在於資訊通信科技的主要進展發生於最近十年內，現代資訊通信科技產品對於年長民眾來說相當陌生，接受程度自然遠不如年輕人 (Loges & Jung, 2001)。以 99 年數位落差調查結果為例，個人數位表現以 21-30 歲的人最好，綜合評分 57.5 分，相對來說，41-50 歲民眾的個人數位能力得分降為 35.1 分，51-60 歲民眾只有 22.0 分，61 歲以上年長者數位能力得分則降至 15 分以下 (研考會, 2010)。

種族差異部分，對於美國社會來說，「種族」是產生數位落差的重要因素，NTIA (1999) 調查指出，美國白人上網的比率較非裔或西裔美籍為高，黑人和西裔家庭在家中上網的比率也只有亞太裔家庭的三分之一。從全球來看，白人和亞洲黃種人遠比黑人及其他少數民族有較高接觸資訊的機會 (OECD, 2001)。臺灣部分雖無種族落差問題，但不同族群間的早期數位發展速度確實不盡相同，所幸近五年調查顯示，原住民個人數位表現已追上其他族群，但落後分數由近 20 分縮小為落後 1.2 分 (研考會, 2003-2010)。

教育程度高低也關乎資通訊科技知識的接收程度，研究指出，教育程度越高者對相關科技的接收程度越高，如 1999 年 NTIA 調查報告顯示，大學教育程度者在家使用電腦的比率是小學程度者的八倍。以臺灣的情形而言，從研考會 (2010) 所做的研究也可以發現，學歷越高的人，整體數位表現分數越高，研究所以學歷的個人數位表現分數 (66.0 分) 是小學學歷者 (6.0 分) 的 11 倍。

「收入」也是造成數位落差的主因，不少研究指出，高收入者的電腦擁有率與上網率都比低收入者高出許多 (NTIA, 1999; OECD, 2001)，這明顯是因為收

入較低者大部分收入必須支付生活的基本消費，以致無法購買多餘數位產品或付出時間獲取數位知識。尤其是，99年個人/家戶數位落差調查指出，家戶每月收入低於二萬元之家庭是最弱勢的一群，家庭資訊環境得分低於50分，較全國平均值少了30分以上。

不同職業別或從業身分民眾的數位能力也明顯不同，99年數位落差調查即顯示，相對於專業人員、技術人員、事務工作人員及現役軍人個人數位能力都超過50分，農林漁牧工作人員的數位能力得分僅10.3分，基層技術工及體力工得分也不理想，平均18.4分；以受雇部門區分，政府部門受雇者55.5分，得分遠高於受私人企業雇用（46.7分）、雇主（40.7分）與自營作業者（25.6分）（研考會,2010）。

「地理區域」與「都市化程度」對數位落差現象的影響也不容忽視。研究顯示，城鄉差距一直是造成資訊資源分配不均的重要因素（Parker, 2000；Graham, 2002），以我國為例，北部地區無論是電腦擁有率或網際網路使用率都遠高於其他區域；大體來說，國內民眾網路近用程度也是隨著居住地區都市化程度不同而呈現顯著差異，都市化程度越高的地區，不僅網路接觸率較高，網路接觸時間也越長（研考會,2010）。

此外，許多調查數據顯示身心障礙者的網路應用比率仍舊偏低。例如，美國商務部國家通信及資訊委員會（National Telecommunications and Information Administration, NTIA）2001年的調查發現，25-60歲民眾68.2%家中有電腦、其中有74.4%連上網際網路，而身心障礙者家有電腦的比率只有45.4%、其中56.4%可上網（NTIA, 2002）。我國針對十二類身心障礙民眾所做的調查也有類似發現，身心障礙民眾的上網率26.6%，遠低於一般民眾（研考會，2008a）。

二、數位機會影響因素

臺灣有兩項與數位機會研究相關的研究成果。首先。行政院曾於2004年以「數位臺灣計畫對民眾與社會環境發揮生活素質的提升作用」為題，委託財團法人中華民國國家資訊基本建設產業發展協進會由「整體生活與環境滿意」、「工作與成就」、「時間運用」、「人際關係滿足」與「適應能力」五大因素切入討論ICT發展對於國人生活品質的影響。

表 2-1 數位臺灣計畫之生活素質指標

生活品質因素	對應指標量表
整體生活與環境滿意	<ol style="list-style-type: none"> 1. 整體而言，您的生活情況非常好 2. 您週遭的環境很不錯 3. 您的生活環境是安全的 4. 整體而言，您滿意您現在的生活 5. 您現在的生活是快樂的
工作與成就	<ol style="list-style-type: none"> 1. 大部分來說，您的工作情形跟理想中的狀況很接近 2. 您滿意您現在的經濟情況 3. 整體來說，您的工作是有成就的
時間運用	<ol style="list-style-type: none"> 1. 有足夠時間做您想做的事 2. 可以自由安排自己的時間 3. 有足夠的休閒生活
人際關係滿足	<ol style="list-style-type: none"> 1. 您跟朋友的溝通很不錯 2. 您滿意您現在的家庭關係 3. 您滿意您跟同事朋友間的關係
適應能力	現在這種電腦與網路普遍使用的社會中，您有足夠的能力適應社會的變化

第二是行政院研考會 2010 年委託聯合行銷研究公司辦理的「資訊通信科技 (ICT) 對生活影響調查」。該調查以「機會-風險」概念出發，將重點置於評估 ICT 發展對於個人帶來的潛在機會以及對應風險。其中，潛在機會區分為社會、經濟及政治三大層面，社會機會指個人透過參與資訊社會可以帶來更好生活的機會，經濟機會是個人可以享受運用網路資源達成消費、生產、交換等機會，政治機會則是可以提高實現個人政治權力的機會。

該項研究顯示，從社會機會來看，ICT 發展對於提升社會福祉及個人發展機會最為突出，96.7%認為網路確實讓生活資訊取得更為容易，91.2%認為網路幫助他們更即時瞭解社會動態，95.8%認為資訊科技發展讓個人增廣見聞、學習機會增加。

從經濟機會來看，ICT 發展對於提升休閒生活品質機會最為彰顯，88.1%認為網路使他們的休閒生活變得更為豐富。受惠居次的是工作領域，82.3%認同資訊科技發展使工作效率變好。

政治機會部分，ICT 發展對於提升政府服務取得效率最有助益，全國 12 歲以上網路使用者中，分別有 83.3%及 67.7%網路使用者肯定網路讓他們更易取得政府資訊及服務。

多變量分析顯示，數位機會並不存在性別或城鄉落差，但受年齡、教育程度及網路使用經驗影響。其中，社會與經濟機會基本上隨年紀增加遞減，但 29 歲以下的世代享有的社會機會並無不同。此外，教育程度越高、上網時間越長、接觸網路越久，網路族能夠享受資訊發展帶來之各類機會的可能性也越高。

參、國際數位發展現況與因應政策

數位落差的概念由美國提出後，逐漸受到世人關注，近年，世界各國的目光逐漸移轉到數位機會的提供。為了吸取他國經驗作為我國擬訂政策參考，以下將挑選數位發展優於或和我國關係特別緊密的鄰近亞洲國家進行討論⁵，簡要說明包括美國、亞洲鄰近的日本、韓國、新加坡、泰國、歐洲的芬蘭、荷蘭⁶、歐盟等國過往的數位落差政策，與近年將焦點逐漸轉至數位包容後相對應的政策。需要說明的是，以下討論將著重於各國處理個人/家戶數位落差與數位包容的政策制定，各國政府資訊科技發展政策則不在討論範圍內。

回顧近幾年的國際數位發展狀況，各國政府都面臨著程度不一的數位落差問題。儘管各國提升數位機會政策的手段不一，但大致都擁有以下共同特徵：

- 一、縮短數位落差初期階段，各國皆以提高網路基礎建設率、並進而提高個人及家戶電腦擁有率為目標。晚近隨著科技進步，數位基礎建設加強已邁入寬頻時代，國際間對於數位落差的關切也隨之延伸至連網速率，如歐盟執委在 2006 年三月發表『跨越寬頻網路的鴻溝』建議書中即承諾，未來歐盟將致力於推廣寬頻網路至歐洲每一個角落，以縮小歐洲的城鄉差距的發展，增強鄉野與低度開發區域的經濟競爭力。
- 二、網路基礎建設日漸完備的國家，對於數位落差關切都進一步延伸其他層面的討論，如連網價格、連網安全及網路隱私，甚至是數位經濟都已成為 OECD 的核心討論項目⁷。
- 三、在提高家戶電腦擁有率部分，各國政府多半是透過與民間資源結合來處理，如透過優惠政策鼓勵企業捐贈電腦，如韓國五年內要募集 82 萬臺二手個人電腦，新加坡則以提供三萬戶為目標，數量都不小。

⁵ 因各國資訊科技發展階段不同，目前面臨的問題也不盡相同。檢視文獻發現，東南亞如泰國、馬來西亞、越南及菲律賓等國，目前仍處在強化基礎建設的階段，和臺灣數位發展有一定差距，故不在討論範圍內（Tipton, 2002）。

⁶ 芬蘭與荷蘭都屬於歐盟成員，單獨討論除了是著眼於芬蘭與荷蘭資訊科技發展成果傲人，同時也是因為本案分於 2005 年及 2007 年至芬蘭與荷蘭參與數位落差相關國際會議，故有機會深入瞭解兩國之數位發展狀況。

⁷ http://www.oecd.org/departement/0,3355,en_2649_34223_1_1_1_1_1,00.html

- 四、各國受贈二手或全新電腦對象方面，多以學童、低收入戶、身心障礙或老人等弱勢民眾為主，其中新加坡政府更進一步規定受贈對象必須先加入 IT 訓練計畫。
- 五、除了提高資訊設備近用機會，各國政府也注意到資訊素養提升問題，這部分各國多半是以提供資訊課程方式來解決。各國相同的是多半是以針對弱勢族群進行課程提供，如銀髮族、失能者，不同的是，各國對於課程提供方式的設計因各國民情而不盡相同，如芬蘭並不仰賴專業資訊機構提供此類課程，而是善用當地網絡、訓練失業者擔任授課教師。
- 六、資訊發展先進國家，如日本、韓國等，近年來改而推廣生活網路應用，推動「無所不在」網路服務，將網路應用在購物、交通及醫療服務上。

此外，部份國家已在近年的資通訊政策中加入數位機會的概念與對策，如美國的國家寬頻計畫中，強調每位國民都能平等的近用、且有能力使用寬頻網路環境，或是像日本期望讓資通訊科技成為像空氣、水一般能被廣為接納，芬蘭更率先立法，成為世界上第一個使寬頻上網成為人民依法享有的權利的國家。

以下先逐一說明各國數位發展現況，再說明各國如何創造數位機會，解決數位落差問題。

一、國際數位發展現況

根據 comScore⁸在 2010 年 12 月針對 15 歲以上網路族⁹所做的調查，目前全球網路人口已達十三億，其中以亞洲（40.3%）所占比率最高，其次是歐洲（27.3%）與北美（15.4%），至於拉丁美洲與中東、非洲國家比率都在一成以下。值得注意的是，在東南亞各國中，印尼由 2009 年至 2010 年，15 歲以上上網人口增加了二百萬人，成長率達 32%。（comScore,2011）

⁸ 資料來源

<http://www.scribd.com/doc/55272015/ComScore-State-of-the-Internet-Southeast-Asia-March-2011>

本研究製表

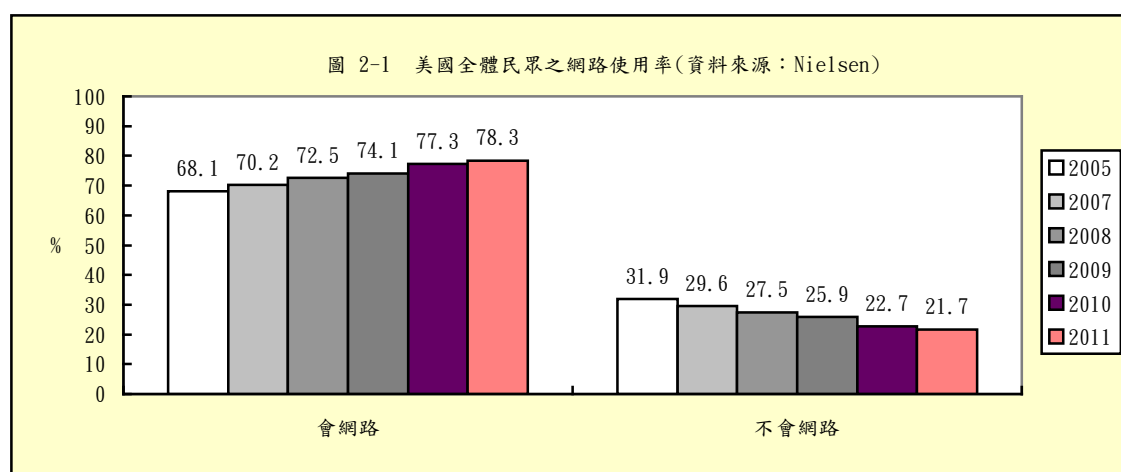
⁹ 調查對象為在家中或公司連網者，不包含利用手機、PDA、筆記型電腦在戶外行動上網者。

表 2-2 全球網路使用者分布

Internet Audience 15+ accessing Internet from Home or Work		
Source: comScoreMedia Metrix, December 2010		
Region	Online Population (Million)	Share of Total Worldwide Internet Audience (%)
Worldwide	1324	100.0%
Asia Pacific	534	40.3%
Europe	362	27.3%
North America	204	15.4%
Middle East & Africa	113	8.5%
Latin America	111	8.4%

1. 美國

根據 Nielsen 調查，美國民眾上網率逐年成長，由 2005 年的 68.1%、2007 年的 70.2%、2008 年的 72.5%、2009 年的 74.1%、2010 年的 77.3%，再增為 2011 年的 78.3%（Internet World Stats 2011）¹⁰。



美國家戶資訊環境部分，2010 年的 The Pew Internet & American Life Project 調查顯示，美國家戶擁有寬頻上網設備比率在過去一年間成長放緩，由 2009 年 4 月的 63%，略升至 2010 年的 66% (Pew /Internet 2010)。研究同時發現，過去一年間，寬頻使用率在非裔美國人中的成長幅度最大，由 2009 年的 46% 上升到 2010 年的 56%，與白人的差距由 2009 年的 19 個百分點，減少到 2010 年的 11 個百分點 (Pew /Internet 2010)。整體來說，非裔美國人的寬頻使用率在 2009 到 2010 年一年期間經歷了 22% 的成長。

¹⁰ The Pew Internet & American Life Project 之 2010 年成年民眾上網率為 76.0%

2. 日本

根據日本總務省（Ministry of Internal Affairs and Communications）的統計，2010 年底日本 6 歲以上民眾上網率為 78.2%，與 2009 年（78.0%）相比略升 0.2 個百分點。至於用於上網的載具方面，92.0% 透過電腦上網，83.8% 使用手機上網，兩者併用民眾占 68.6%，顯示多數日本網民有用不同載具上網的習慣(MIC,2011)。

調查也指出，日本雖然仍存在明顯世代數位落差，如 13-49 歲民眾有超過九成的上網率，在 65 歲以上民眾的上網率則降至不到六成，但 70-79 歲民眾的上網率出現了相當程度的成長，由 2008 年的 27.7%、2009 年的 32.9%，上升至 2010 年的 39.2%，在過去二年間，此年齡層的民眾上網率提高了 11.5%。

日本家戶連網環境部分，根據 2011 年通信利用動向調查，日本透過寬頻連網的家戶占 77.9%，較 2009 年微升 1.1 個百分點。值得注意的是，日本寬頻家戶使用光纖上網者在過去一年間大幅增加，比率由 2009 年的 41.1%，上升至 2010 年的 52.2%。

3. 韓國

根據韓國放送通信委員會（Korea Communications Commission, KCC）及網路暨安全局（Korea Internet Security Agency, KISA）於 2010 年 5 月的調查數據顯示，南韓 3 歲以上民眾上網比率為 77.8%，和 2009 年相比，個人上網率提升 0.6 個百分點。若與十年前相比，隨過去十年寬頻基礎建設的擴展，南韓 2010 年上網率已較 2000 年提升了 33.1 個百分點。

和日本一樣，韓國也存在嚴重的性別及世代數位落差問題。男性受訪者中使用網際網路的比率有 83.2%，女性只有 72.4%。

就年齡而言，10 歲以上、40 歲以下民眾上網率超過九成五，40-49 歲民眾有 87.3% 上網，50-59 歲上網率 55.2%，60-69 歲民眾上網率 33.8%，70 歲以上民眾則僅有 8.3% 上網。

至於家戶資訊設備擁有情形，2010 年 5 月，南韓家庭電腦普及率 81.8%，連網率 81.6%。連網環境方面，南韓家戶上網仍以 xDSL 為主，占 71.3%，光纖次之，占 31.3%。

4. 新加坡

根據新加坡資訊通訊發展局（Infocomm Development Authority of Singapore,

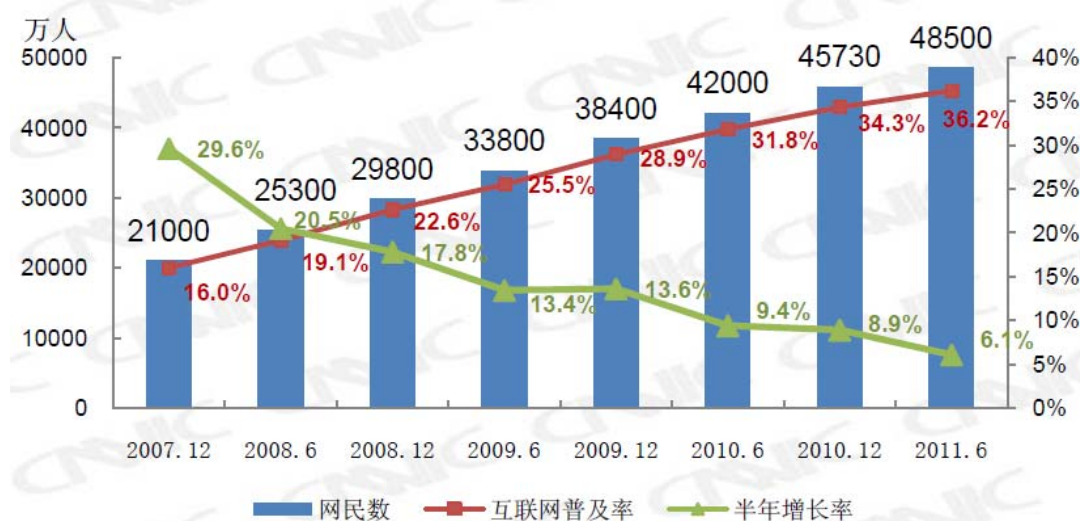
IDA) 的調查, 2010 年時, 新加坡有 84% 的家庭擁有一臺以上的電腦, 比 2009 年略為提升 1 個百分點。而在家戶連網方面, 82% 的家庭有寬頻環境, 較 2009 年成長 2 個百分點。

個人近用方面, 2009 年 7 歲以上民眾過去一年曾使用電腦及網路的比率分別為 71% 與 69%, 其中, 不同年齡層民眾上網率依序為 7-14 歲 97%、15-24 歲 97%、25-34 歲 94%、35-49 歲 74%、50-59 歲 42%, 60 歲以上民眾上網率則為 13% (IDA, 2009)。

5. 中國大陸

根據中國互聯網信息中心(CNNIC)的估計, 大陸上網率由 2010 年底的 34.3%, 上升至 2011 年 7 月的 36.2%, 上網人口增加 2770 萬人, 總計上網人口達到 4.85 億, 占全球上網人口的 23.2%¹¹。

圖 2-2 中國上網普及率



資料來源：第 28 次中國互聯網發展狀況統計報告。

此外, 上網人口主要以桌上型電腦 (74.0%) 上網, 其次為手機 (65.5%) 行動上網, 筆記型電腦 (46.2%) 位居第三。上網地點除了家裡 (91.3%) 外, 依次分別為工作地點 (33.0%)、網咖 (26.7%)、學校 (14.8%); 與 2010 年底的調查相比, 網咖上網的比率減少了 9.0 個百分點。

和其他發展中國家類似, 中國內部不同群體間的數位落差現象也十分明顯, 上網人口以男性、40 歲以下為特色。分項來看, 中國大陸網路使用者, 超過半數

¹¹ <http://www.internetworldstats.com/stats.htm>

是男性(55.1%)，女性網路族僅占 44.9%；年齡部份，八成以上網路族年齡集中在 10-39 歲，60 歲以上網路族只占全體網路族的 2.4%；學歷差異方面，大專以上學歷網民占上網人口的 22.2%，高中學歷網民占 33.9%，初中學歷網民占 35.1%，小學以下學歷網民則只占總體的 8.7% (中國互聯網發展狀況統計報告, 2011)。

6. 泰國

做為鄰近臺灣的東南亞國家之一，泰國目前的資訊普及狀況與臺灣相比較偏低，但從 2000 年來仍呈現不斷進步的狀態。根據泰國國家統計局於 2010 年的資通訊科技調查，泰國 6 歲以上民眾的電腦使用率為 30.9%，上網率為 22.3%，兩項數據分別較 2009 年成長 1.7 和 2.2 個百分點 (NSO, 2010)。

在年齡方面，泰國以 11-14 歲與 15-19 歲民眾的上網率最高，分別有 58.3% 和 67.9%，但在其他年齡層都不到四成，50 歲以上民眾的上網比率在一成以下。

7. 印度

南亞的印度被認為是世界經濟成長最急速的國家之一，印度政府在 2007 年打出「寬頻年 (Year of Broadband) 口號」，且在第 11 個五年計畫中，訂出要在 2012 年要達到 2 千萬寬頻使用者的目標。不過根據 Telecom Regulatory Authority of India (TRAI) 的資料，2010 年印度的寬頻使用者僅達 875 萬，雖然相較 05 年的 18 萬人有長足的進步，但離政策目標尚有一段距離。

8. 荷蘭

荷蘭是一個資訊高度發展的社會，根據歐盟 2010 年 5 月的統計，荷蘭家戶上網率 91%，並有 80% 的家戶透過寬頻上網，於歐盟 27 國中排名第一。

不僅家戶上網率逾九成，荷蘭的個人上網率成績也很亮麗，2010 年的個人上網率亦達九成，每週至少上線一次的經常上網者達 88% (Eurostat, 2010)，各項數據在歐盟當中均名列前茅。

此外，荷蘭網民在過去一年有網購經驗的比率達 52%，在歐盟 27 國中排名第 3，僅次於英國與丹麥，顯示荷蘭網路使用者的線上購物經驗相當普遍。

9. 芬蘭

芬蘭網路基礎建設良好，寬頻可及率達 96%，換句話說，只要願意付費，大部分家庭都擁有接近寬頻網路的機會；在實際的家戶連網率上，2010 年 5 月已

達 81%，寬頻接取率為 76% (Eurostat, 2010)。

至於在個人實際上網率方面，2010 年調查顯示，15-74 歲民眾上網率達 86%，經常上網者達 83%。其中，44 歲以下民眾經常使用網路比率皆逾九成，55-64 歲民眾的比率下滑至 69%，65-74 歲民眾經常使用的比率較低，但仍有 40%。

10. 歐盟國家

根據歐盟統計局 2010 年 5 月的調查統計資料，歐盟 27 國 (EU27) 家戶連網率達七成，比 2006 年上升 31 個百分點，寬頻上網家戶則由 30% 提升為 61%，成長幅度顯著。歐盟各國，仍以荷蘭(91%)、盧森堡 (90%) 與瑞典(88%)的家戶上網率最高 (Eurostat, 2010)。

個人使用行為方面，歐盟內過去三個月內有上網行為的人口占 69%，歐盟 27 國中以瑞典(91%)、荷蘭(90%)和盧森堡(90%)的網路使用率最高。每週至少使用一次的經常性使用者比率，亦以瑞典和荷蘭最高，均占 88%；至於賽普勒斯 (Cyprus)和馬爾他(Malta)的經常性使用者比率雖然較低，卻是近三年來成長迅速的國家，分別由 08 年的 35%和 46%，成長至 10 年的 50%及 60%(Eurostat, 2010)。

分析發現，歐盟國家也有數位落差問題，男性經常上網比率比女性高出 6 個百分點，且性別落差主要發生在 55-74 歲的年齡層間，男女經常上網比率相距達 13 個百分點；各年齡層中，16-24 歲民眾經常上網比率約 90%，55-74 歲民眾經常上網比率則低於四成，世代數位落差相當明顯 (Eurostate, 2009)。

表 2-3 歐盟 27 國之家戶連網率變化 (2007-2010)

	Internet access				Broadband connection			
	2007	2008	2009	2010	2007	2008	2009	2010
歐盟 27 國 EU27	54	60	65	70	42	49	56	61
比利時 BE	60	64	67	73	56	60	63	70
保加利亞 BG	19	25	30	33	15	21	26	26
捷克 CZ	35	46	54	61	28	36	49	54
丹麥 DK	78	82	83	86	70	74	76	80
德國 DE	71	75	79	82	50	55	65	75
愛沙尼亞 EE	53	58	63	68	48	54	62	64
愛爾蘭 IE	57	63	67	72	31	43	54	58
希臘 EL	25	31	38	46	7	22	33	41
西班牙 ES	45	51	54	59	39	45	51	57
法國 FR	49	62	63	74	43	57	57	67
義大利 IT	43	47	53	59	25	31	39	49
塞浦路斯 CY	39	43	53	54	20	33	47	51
拉脫維亞 LV	51	53	58	60	32	40	50	53
立陶宛 LT	44	51	60	61	34	43	50	54
盧森堡 LU	75	80	87	90	58	61	71	70
匈牙利 HU	38	48	55	60	33	42	51	52
馬爾他 MT	54	59	64	70	44	55	63	69
荷蘭 NL	83	86	90	91	74	74	77	80
奧地利 AT	60	69	70	73	46	54	58	64
波蘭 PL	41	48	59	63	30	38	51	57
葡萄牙 PT	40	46	48	54	30	39	46	50
羅馬尼亞 RO	22	30	38	42	8	13	24	23
斯洛維尼亞 SI	58	59	64	68	44	50	56	62
斯洛伐克 SK	46	58	62	67	27	35	42	49
芬蘭 FI	69	72	78	81	63	66	74	76
瑞典 SE	79	84	86	88	67	71	79	83
英國 UK	67	71	77	80	57	62	69	-
冰島 IS	84	88	90	92	76	83	87	87
挪威 NO	78	84	86	90	67	73	78	83
克羅埃西亞 HR	41	45	50	56	23	27	39	49
馬其頓 MK	-	29	42	46	-	23	34	37
土耳其 TR	20	25	30	42	17	22	26	34
塞爾維亞 RS	26	-	37	-	7	-	23	-

二、國際資訊發展政策

1. 美國

(1) 早期縮減數位落差政策

九〇年代初期，當電腦與網路逐漸成為美國經濟活動的中心，美國聯邦政府便開始注意數位落差的相關問題。

美國減少數位落差的目標是為下一世代的工作者儲備未來科技社會的競爭能力(The Kaiser Family Foundation, 2004)，早期制定縮減數位落差政策的基本精神是從普及性服務(universal service)及平等近用(equal access)概念出發，1995年美國商務部國家通信及資訊委員會(National Telecommunications and Information Administration, NTIA)公布第一份有關數位落差的系列報告：“Falling Through the Net: A Survey of the “Have Nots” in Rural and Urban America”，提出了資訊擁有者(have)和資訊欠缺者(have not)間形成的階級造成社會不公，並分析不同收入、種族、教育程度或居住區域的美國民眾，使用資訊科技的差距(NTIA, 1995)。1996年，當時的美國總統柯林頓於演說中呼籲，希望在2000年之前，所有的公立學校教室都能連上網際網路。

在提升資訊近用機會的具體作為方面，隨著1996年電訊傳播法案(Telecommunications Act of 1996)的通過，包括所有公私立中小學、圖書館、鄉鎮診所等皆可申請補助，補助方案分為E-rate以及鄉鎮醫療機構專案(Rural Health Care Program, RHCP)兩種。

其中，E-rate於1998年正式實施，旨在提供價格優惠的電話連線與上網服務，讓偏遠地區或是資源不足的學校與圖書館也有機會搭上數位列車(吳建興，2004；The Kaiser Family Foundation, 2004)；鄉鎮醫療機構專案則是針對鄉鎮地區診所及健康醫療中心，提供上網接取服務補助。(陳至哲，www.rdec.gov.tw/public/Attachment/63816225171.doc)。

美國E-rate計畫的特色在於結合民間企業資源，由全美電信公司贊助聯邦傳播委員會(FCC)的普及性服務資金(Universal Service Fund)提供每年所需的經費約為22.5億美元。各級學校及公私立圖書館，舉凡所有電信服務的軟硬體設備都在補助範圍內，而各個機構所得的優惠從1折到8折不等，端視其地理位置及經濟能力而定，因此愈偏遠地區，如阿拉斯加、內華達等地的學校，受補助的金額愈高。

這個計畫成效卓著，從1996年到2002年，美國公立學校上網的比率由65%提升至99%，公立圖書館的連網比率由28%增加為95%。不過，由於現金財務上

的困難，E-rate 計畫已被迫凍結，對於學校及圖書館影響甚大。聯邦通訊委員會（FCC）要求 E-rate 必須準備足夠的現金來解決所有的問題，而 FCC 也被迫必須去改善所有的計畫。

除了 E-rate，美國政府也透過競爭策略降低消費者使用軟硬體資訊之費用，並提出租稅誘因，鼓勵民間部門對社區捐贈電腦，協助訓練及教育專案計畫之推動。1988 年，美國正式成立聯邦通信委員會全球服務基金，推動全面服務專案計畫，並贊助低收入家庭支付首次裝置費用。同時，也在學校、公共圖書館及社區中心等處建置社區公共資訊中心，提供免費電腦及網路連線服務，給予經濟弱勢族群更多的近用機會及資源。對於鄉村及偏遠地區則是鼓勵業者興建資訊基礎建設，或協助業者發展建置（如衛星通訊等）以克服地理障礙（李瑞全，2003；曾淑芬、吳齊殷，2001）

在基礎建設逐漸普及的同時，美國政府也注意到資訊素養提升的問題。在資訊科技的解讀和使用能力上，主要是透過大中小學廣設各種電腦課程，此外，美國公私機關提供許多投資和推廣，開設許多電腦和網路的課程，設立或資助各種社區科技中心和網路組織（李瑞全，2003），主要目的正是提高民眾的資訊素養，解決資訊勞動力供需失衡的問題。

不過，對於美國政府來說，提供低價可靠的寬頻網路仍是現階段主要施政挑戰。2004 年 NITA 報告顯示，僅 19.9% 家戶透過寬頻網路連接網路，當時，美國政府希望在 2007 年達成寬頻網路在美國家戶及企業中普及的目標（NITA，2004）。不過，根據 2008 年調查顯示，美國寬頻網路雖然因為價格降低提升至 55%，但距離普及仍有一段距離，是以，美國聯邦通訊委員會公佈最新的 2008-2012 年 IT 策略計畫，仍將讓所有國民都可享受合理價格之寬頻服務視為首要目標（FCC，2008）。

(2) 創造數位機會：國家寬頻計畫

美國政府在《Falling through the net》於 2000 年的調查報告中，表示美國社會已走向數位包容(Digital Inclusion)；同年，柯林頓政府發表《由數位落差至數位機會》之宣言，顯示美國政府對於數位落差政策焦點上的轉變，由減少不同族群間的數位落差，轉為視資通訊科技為每位國人皆可近用、皆有能力使用的服務。

美國聯邦通訊委員會(FCC)於 2010 年 3 月公布 Connecting America: The National Broadband Plan，做為最新的國家寬頻發展計畫。該計畫開宗明義指出，寬頻影響經濟、國家競爭力和生活各層面，而寬頻建設為邁入 21 世紀最重大的基礎建設挑戰；對此，該計畫定出以下六大目標：

- a. 至 2020 年，至少 1 億戶美國家庭擁有合理價位的高速網路 (100M/50M)。
- b. 美國能藉由最高速且最普及的無線網路，在行動通訊創新上取得領先。
- c. 每位美國人都能近用合理價位的高速網路，並擁有相對應的知識與技能。
- d. 每個美國社區都能擁有合理價位的 1GB 高速網路跟學校、醫院、政府單位等機構連結。
- e. 每位第一線救護(First Responder)都能使用涵蓋全國的無線寬頻公共安全網路，以確保每位美國人的安全。
- f. 每位美國人都能利用寬頻網路來立即追蹤管理自己的能源消耗情形，以確保美國在乾淨能源經濟(clean energy economy)上的領先。

該計畫也指出，為確保每位美國人都有「近用寬頻的能力」，政府必須致力於整個寬頻生態圈－網路、設備、內容及應用的健全，對此，該計畫指出了四大政策方向：

- a. 建立健全競爭的環境。
- b. 確保公有資產能夠有效率的被應用，如頻譜、電信設備等公用管線穿越私人用地的通行權等。
- c. 改革現有的普及服務制度以支持寬頻在偏遠地區的設置，並確保低收入的美國國民能使用寬頻網路。
- d. 在政府具影響力的部份，進行法律、政策的改革，以最大化寬頻帶來的益處，如國民教育、健康醫療和政府行政等層面。

綜觀該計畫內容，以「確保每位美國人都能近用、使用寬頻網路，並建立達成此目標的標竿」為主軸，共區分為三大部分；第一部分談創新與投資，以寬頻的競爭和創新政策、無線網路的頻譜規劃、基礎建設和研發為主，第二部份則是關於數位包容，包括提升寬頻網路的可得性、採用與使用寬頻的現況及障礙，第三部份為具國家影響力的部份，如健康醫院、教育、能源與環境、經濟、電子化政府、公民參與、以及公共安全等議題。

總結來說，FCC 新擬定的寬頻政策，精神上延續過往普及服務、平等近用的概念，並強調寬頻網路建設的重要性；而數位包容的精神，則可見於計畫中，強調應提供每位國民都能近用、有能力使用寬頻網路環境，以減少數位不平等、數位排除帶來的問題，如計畫中所述，機會平等是美國民主中最基本的原則。

2. 日本

(1) 早期縮減數位落差政策

日本政府在推動國家資訊通信建設最廣為人知的「e-Japan 計畫」係以全面性發展政府、企業與社會之電子化與網路化應用為目標。在縮短個人與家戶數位落差的努力上，日本政府於 2001 年 3 月制定「e-Japan 重點計畫」，其中一項為「建立全球最高水準之資訊通信網」，該計畫正是希望於五年內建置完成至少讓 3000 萬家庭可以低價高速上網、1000 萬家庭能以低價超高速（30Mbps~100Mbps）上網的環境（謝穎青，2005；林世懿，2004）。

「e-Japan」戰略的第一階段，日本政府採行鼓勵競爭政策以達成超高速網路基礎設施，不過，網路基礎建設目標雖順利達成，但寬頻實際使用卻未臻理想，因此，2003 年 7 月日本政府制定了「e-Japan 戰略 II」，希望在 2006 年及 2006 年之後，日本仍是世界最先進的 ICT 國家，總務省擬定的 2005 年 ICT 政策大綱將 u-Japan 列為重點發展項目，主軸包括：(1)實現任何時間任何地點都可以舒適地利用網路的社會；(2) 實現可以持續創造新商務及服務的社會；(3)實現任何人都可以安心且安全生活的社會；(4)實現充滿活力的社會。

針對以上重點發展規劃，日本總務省於 2007 年 5 月公布一項名為無所不在網路特區（Ubiquitous Network Zone）的推動構想，預計在 2008 至 2010 年間投入建置，初步鎖定北海道、沖繩等地區作為實驗場所，推廣應用無線網路及感知系統提供專業的遠距醫療、應用電子標籤及感知系統預防交通事故、應用電子標籤與行動電話購物及讀取商品資訊等服務。

在提升資訊素養部分，和世界其他各國一樣，日本政府也強調人力資源開發，包括提升老年人和障礙人士在內的全體公民資訊水準，強化小學、初中、高中和大學的 IT 教育計畫，並鼓勵對全社會進行終身資訊教育。其工作重點包括支援老年人口及身心障礙者使用 ICT 技術、推動易於使用的介面、代理人（agent）技術之開發及實證、ICT 人才培育等（林世懿，2004）。

此外，日本政府也積極擴大 B2B 電子商務的市場規模，制定電子商務法規；並實現電子化政府，改革文件電腦化工作過程及在網上共用和利用資訊，藉由健全網路內容來提高民眾資訊應用比率。

繼「e-Japan」及「Ubiquitous Network Zone」，日本政府再度提出 2010 後的 ICT 社會目標「U-Japan」。簡單來說，「U-Japan」是希望將日本打造成一個網路無所不在的活力社會，核心精神在於輔助老年人及身心障礙人士可能輕鬆參與資訊社會。在 U-Japan 計畫中，U 理念乃透過網路無所不在（Ubiquitous Network Zone）、普及(Universal user-friendly)、個人化(User-oriented)以及獨特性(Unique)四部分展現。Ubiquitous 要讓每個人在每個地方都能上網，Universal 是讓包括老人及身心障礙人士都能方便使用網路，達到人與人之間的緊密溝通，User-oriented 強調網路應用要以人為本，重視使用者的方便性，Unique 則是要發揮創造力，創造新的服務模式與商業型態（MIC，2008）。

(2) i-Japan 2015

繼 e-Japan、u-Japan，日本政府於 2009 年再度公布 i-Japan 2015 計畫，該計畫是日本中長期資訊技術發展戰略，而隨著 i-Japan 的公佈，也意味著日本已經轉變資訊化戰略的方向。

若說“e-Japan”階段以奠定資訊建設基礎為重點，“u-Japan”以創造上網環境為目標，那麼，“i-Japan”則將焦點放回使用者身上，強調安心、易於使用的數位科技，讓民眾能真正享受到“e-Japan”、“u-Japan”階段所完成的基礎建設成果。

具體內容上，“i-Japan”聚焦政府、醫院及學校等三大公共部門，期望大力發展電子政府和電子地方自治體，推動醫療、健康和教育的電子化，希望通過執行該戰略，使全體國民的生活變得更加便利，達成數位包容的目標。

就電子化政府治理部分，i-Japan 戰略的重要內容之一是提供「國民電子私書箱」，目的是讓國民管理自己的資訊資料，通過網際網路完成工資支付等各種手續，使國民享受到非常便捷的電子服務。例如可以在自家或便利商店，24 小時取得必要的證明文件、三次點擊內即可到達國家與地方行政資訊和服務選單等。這個專案要求在 2013 年完成。

醫療健康資訊服務部分，則以發展遠距醫療、病歷及收據線上化、發展日本版 EHR」(Electronic Health Record)等目標為重點、透過電子技術和資訊降低醫療人員負擔、進而提升醫療品質。

教育與人才培訓部分，則特別強調提升學童資訊情報活用能力、充實大學資訊教育、數位基礎建設和遠距教學及達成高度數位人才穩定供應等目標。i-Japan 戰略除了提出培養資訊技術人才的具體目標之外，還明確規定，在日本政府層面首次設立副首相級的 CIO(資訊長)職位。CIO 將監督日本資訊技術戰略的執行，提高各級領導和具體執行人員對行政、醫療和教育電子化的認識，推進以國民利用資訊技術的便利性為首要目標的新戰略的落實。

在“i-Japan”的願景中，數位科技被期望能像空氣、水一般，普遍的在社會各個角落被接受，同時在這環境下，資訊將隨手可得，進而帶動社會的活力與創新。因此，可以說“i-Japan”期待能在基礎建設已達一定水準的日本社會中，透過公共部門的電子化，加強數位科技被使用者接受與利用的情況，達成數位包容的目標，提升經濟、社會的發展。

3. 韓國

(1) 早期縮減數位落差政策

「Cyber Korea 21」是韓國政府於 1999 年 3 月正式推動的計畫，期能透過國家級計畫建設韓國成為資訊化社會。該計畫的各項政策措施，焦點都在於加快網際網路的應用，並希望藉由相關政策，讓人民以更低廉的價格來進行寬頻連線。韓國政府消弭數位落差政策主要是從三個方向努力（資策會電子商務應用推廣中心 FIND，2002）：

在創造一個可以讓人民隨時自由上網的環境方面，韓國政府主要是透過多樣化的各式獎勵投資優惠政策，吸引民間電信業者投資，讓鄉村、漁港都能有高速網路存取之環境。

除了建立完善的基礎網路建設外，韓國政府更進一步提供家戶連網所需軟硬體設備，而為了達成提升家戶電腦擁有率，韓國政府計畫在 2001 年至 2005 年募集 82 萬臺二手個人電腦，以利韓國民眾使用。此外，只要在韓國郵政服務機構（Korea Postal Service）開立儲戶，政府就會補助民眾以低價購買設定好的網路電腦。

繼「Cyber Korea 21」計畫，韓國資訊通訊部（MIC）於 2002 年 4 月著手推動另一個 e-Korea 電子化政策，希望在 2007 年實現全民 e 化生活之目標，並成為全球市場的領導者。e-Korea 主要分為「資訊化政策」、「電信政策」、「IT 產業政策」、及「國際化政策」四大策略，並於 2004 年 3 月制訂 IT839 戰略，於同年 6 月開始實施。韓國政府提出的 IT839 策略包括八大服務、三項基礎建設及九項具有成長動力之資訊科技，如表 2-1（資策會 ACI-FIND，2004）。其中，家戶寬頻上網推動成效良好，1998 年韓國僅有 52,000 戶家庭採用寬頻上網，到了 2006 年第三季，全國寬頻用戶數目突破 1 千 4 百萬。

表 2-4 IT839 策略內容

八大服務	三項基礎建設	九項資訊科技
無線寬頻服務	Broadband Convergence Network (BcN)	智慧型機器人
數位多媒體傳播服務	Ubiquitous Sensor Network (USN)	智慧型家庭網路
家庭網路服務	Internet Protocol version6 (Ipv6)	後個人電腦
車用行動通訊服務		IT 系統晶片
無線射頻辨視系統服務(RFID)		新一代無線通訊技術
第三代行動通訊服務		數位內容
數位電視服務		車用行動秘書技術
網路電話服務		嵌入式軟體
		數位電視

資料來源：資策會 ACI-FIND，2004。

繼 2004 年提出的 IT839 計畫後，韓國政府在 2006 年 3 月確立 u-Korea 總體政策規劃。U-Korea 意指建立無所不在的社會 (ubiquitous society)，也就是在民眾的生活環境裡，佈建智慧型網絡 (如 IPv6、BcN、USN)、最新的技術應用 (如 DMB、Telematics、RFID) 等先進的資訊基礎建設，讓民眾可以隨時隨地享有科技智慧服務。在進程規劃部分，u-Korea 主要分為發展期與成熟期兩個執行階段 (行政院國家資訊通信發展推動小組，2006)：

一、發展期 (2006~2010 年)

重點任務為基礎建設的建置、技術的應用以及 u 化社會制度的建立，除發展 u 化物流配送體系、u 化健康照護等無所不在服務 (ubiquitous service)、扶植 u 化產業與新興市場，也將完成無所不在網路基礎建設的建置工作、IT 技術在生物科技與奈米科技各領域的應用、建立 u 化社會規範。

二、成熟期 (2011~2015 年)

重點任務為擴散 u 化服務，除將 u 化服務擴散應用於國內各個產業外，將國內 u 化服務擴散至海外市場更是本階段核心任務。另外，將相關電子物件嵌入智慧晶片、生物科技與奈米科技 IT 技術的活用、穩定 u 化社會文化亦為此階段發展要項。

南韓政府積極布建 IT 基礎建設的結果，已帶動南韓資訊應用科技產業的快速發展，廠商紛紛推出相關行動服務，商機無限。根據 KISDI 的數據顯示，截至 2005 年底，南韓整體寬頻服務營收超過 4 兆韓圓，並預測 2006 年將達到近 4 兆 3 千億韓圓，年成長率為 5.3%。由於寬頻用戶數逐年穩定增加，廠商更願意投資在網路電視(IPTV)、網路電話(VoIP)及手機行動安全等寬頻增值應用服務。比方說，南韓 SK Telecom 推出行動安全相關服務後，短短兩個月，用戶數由 2005 年 12 月的 245 萬人上升至 2006 年 2 月 261 萬人，使用人數增加近 16 萬；同一時間，KTF 公司推出的「行動公安 (mobile police)」使用人數也成長 23%，用戶數由 85,000 人增加至 105,000 人 (蔡易靜，2007)。

提升國民資訊素養部分，為了強化韓國民眾資訊使用之能力，韓國政府也有計畫地針對所有公民進行系統化 IT 教育，以改善民眾之資訊利用能力。同時，韓國政府尤其重視障礙民眾及老年人口的數位學習機會，為了使身心障礙及老年民眾有更多學習網際網路的機會、具備使用資訊科技的能力，2004 年 2 月，南韓資訊通訊部 (MIC) 宣布編列 540 億韓元(約合臺幣 18 億 3 千 5 百萬元)，以協助障礙人士和銀髮族熟習應用科技 (劉芳梅，2004)。

2009 年 1 月南韓廣播通訊委員會(Korea Communications Commission, KCC) 發佈了南韓未來 5 年至 2013 年廣播通訊網中長期發展計畫。該計畫包括了：促進廣播通訊網之建構與投資、活化廣播通訊網之使用、國家資通資源之有效應用以及核心技術開發及標準化等 4 大領域以及 31 項措施等推動策略。

南韓政府預期未來 5 年到 2013 年總共投入 34.1 兆韓圓 (約 325 億美元)，政府將投入 1.3 兆韓圓以及民間投資 32.8 兆韓圓。透過建構超級網路匯流網 (UBcN: Ultra Broadband convergence Network)，達到領先全球之雙向資訊高速公路之目標。(資策會 FIND 網站，2009)

(2) 國家總體資訊化發展計畫與行動方案

針對政策環境和社會需求的改變，南韓政府於 2008 年底推出了國家總體資訊化發展計畫(National informatization Master Plan)，為了該計畫能順利執行，2009 年中，南韓政府又推出了國家總體資訊化行動方案 (National informatization action Plan)。

國家總體資訊化行動方案的願景在於創造具創造力與信任的知識資訊化社會，並以具創造力的軟實力與尖端數位基礎建設為目標；在國家總體資訊化發展計畫與行動方案的架構下，各個政府單位則分別推出不同面向的 ICT 政策，這些面向包括了綠色 IT、雲端運算、軟體產業、綠能產業、IT 產業、行動通訊、及 IP-USN (IP-based Ubiquitous Sensor Networks)。

同時，在歷經政府改組後，南韓政府於 2009 年底設立了資訊社會委員會，以提供新的資訊化方向與協調各個 ICT 政策。資訊社會委員會為國家總體資訊化發展計畫與行動方案的最高研議機關，底下設有專門委員會，負責計畫的建立與管理，至 2010 年 5 月，共有十項計畫在進行，分屬於三項不同的策略目標，三項目標分別為「建立國家 ICT 發展的基礎」、「藉由邁向資訊社會來提升市民的生活便利和國家競爭力」、「透過 ICT 提升社會福利與凝聚力」。

面對數位落差問題，南韓政府為讓失能的市民也能夠自由使用網路，正提升國家單位的網站的可近用性，支援 IABF (Information Accessibility Forum) 的推動。此外，南韓政府也發展 ICT 裝置、綠能電腦給社會弱勢民勢，並提供通訊服務；同時南韓政府也推出 ICT 訓練課程供弱勢民眾學習。

4. 新加坡

(1) 早期縮減數位落差政策

相較於亞洲其他國家多於 1997 年後開始擬定數位科技發展政策，新加坡政府早在 1992 年便已發表一份名為「IT2000—A Vision of an Intelligent Island」的報告，強調新加坡政府將善用資訊科技，在 2000 年之前將新加坡建設為一個智慧島。根據 IT2000 的構想，新加坡政府於 1996 年開始推動 Singapore ONE (One Network for Everyone) 計畫，以建設基礎網路做為達成智慧島目標的重要手段，透過鋪設全島寬頻網路，讓所有政府機構、學校、圖書館、企業和家庭串連起來 (莊順斌，2004)。

在 Singapore ONE 成功建設基礎網路的情況下，新加坡資訊通訊發展局 (IDA) 於 2002 年 4 月著手推動連網家庭計畫 (Connected Homes Programme)，由政府提供部分補助，並結合民間資源，鼓勵寬頻業者進行並推出創新的寬頻解決方案，讓新加坡的社區及家庭能夠落實 e 化生活；新加坡政府也提供 3 萬戶低收入家庭免費的二手電腦，以擴大低收入家庭的個人電腦及網路使用。此外，IDA 並向業者發出「合作提案徵求通知」(Call for Collaboration, CFC)，鼓勵業者組成聯盟發展並實驗創新的連網家庭解決方案。

不過，儘管新加坡政府自 1992 年以來已投注相當心力在資訊科技應用上，但研究發現新加坡家庭與企業網路使用，仍存在年齡、種族、階級、收入等數位落差現象。因此，新加坡政府又推出「個人電腦再生計畫」(Neu PC Programme)，嘗試縮減數位落差 (莊順斌，2004)。

「個人電腦再生計畫」的目標是使新加坡民眾都能擁有個人電腦與學習資訊的技能。只要是該國國民且符合：(1) 家庭總收入每月不超過 2000 美元或個人收

入每月不超過 500 美元、(2) 沒有個人電腦、(3) 為 NITLP (National IT Literacy Programme) 計畫成員等三項條件，經政府審核通過，便能由贊助廠商提供低於美金 300 元的個人電腦，或有免費使用的權利 (莊順斌，2004)。

(2) iN2015 計畫

2006 年，新加坡政府公佈未來十年的資通訊安全藍圖(www.in2015.sg)，希望能延續 2005 年 2 月起動的三年資通訊安全計畫。新加坡下個十年的資通訊政策名為「iN2015」，政策重點為希望透過資通訊的協助，讓新加坡成為一個智慧國家與全球城市，並描繪資通訊在未來對於新加坡的人民在生活、學習、工作、娛樂等方面所帶來的重大改變。

在 iN2015 計畫下，新加坡政府致力於資通訊安全議題的落實，因為唯有提供安全並足以信賴的使用環境，才能讓更多的加值服務活躍於當地市場，企業與民眾才能放心使用 1,600 多項 e 化政府服務，以獲得所需的報稅，甚至是申請各項執照的線上服務。此外，新加坡也在 2007 年 3 月成立了 Cyber-WatchCentre (CWC)，希望提供主動式安全防護，一對一的即時提出警告與安全保護，讓政府單位能在安全的網路環境下運作 (吳建興，2007；www.in2015.sg)。

在數位包容的部份，iN2015 計畫下設有三項計畫，分別針對不同族群的需要。「NEU PC Plus 計畫」提供家戶月收入低於 2500 美元、或家戶人均月收入低於 625 美元的家庭電腦，由 1999 年執行至今，已有近 29000 戶家庭受惠；此外，於 2009 年 6 月開始，也提供寬頻連線給有電腦但無力負擔網路服務的家庭。

針對銀髮族的「Silver Infocomm Initiative 計畫」，預計幫助三萬名銀髮族接受資通訊科技。在此計畫下，課程內容以各式不同的數位生活形態或休閒嗜好為主，至目前為止，已有超過一萬八千名銀髮族參與課程。為更進一步推廣近用 IT，至 2012 年，預定新加坡全國將有一百個免費的銀髮族資訊熱點 (Silver Infocomm Hotspots)，並將以低廉價格提供電腦給高齡市民。

由新加坡社區發展部(MCYS)、國家福利理事會(NCSS)、賽馬博彩管理局(Tote Board)及微軟合作的資通訊近用中心(Infocomm Accessibility Centre)，提供失能者超過 2800 種資通訊課程，包含電腦維護、網頁設計、編曲、影像編輯等，以取得產業相關的工作技能。此外，該中心亦與國家圖書館合作，將書籍轉換為數位資訊無障礙系統(DAISY)的格式，以幫助視力受損或閱讀障礙之民眾。

5. 泰國

(1) 早期縮減數位落差政策

泰國的國家資訊通信建設最初始於 1992 年由首相主持的「國家資訊通信委員會」(National IT Committee, NITC)，該委員會結合行政、立法部門的高階公務員，整合泰國公、私部門共同制定泰國的 IT 政策，並於 1996 年由國會批准通過泰國的第一個資訊通信政策：IT 2000。

和其他國家類似，IT 2000 主要目標是結合國家建設通訊基礎建設、人力資源和良好政府治理，希望透過資訊化，達到提升泰國經濟實力、社會平等與繁榮良好社會環境三項目標。

初步具體方案包括架構校園網路、加強資訊教育、建設政府網路與制定相關資訊通訊法案，同時自 1997 年起，建設泰國軟體工業園區，希望能在 2001 年使泰國邁入 e-Thailand 時代。所謂 e-Thailand，是以電子化社會 (e-Society)、電子化政府 (e-government)、國際貿易政策 (International Trade Policy)、自由主義 (Liberalization)、電子商務簡化 (e-Commerce Facilitation) 與資訊基礎建設 (Information Infrastructure) 作為主要的核心概念。

2001 年時，泰國政府進一步提出 IT 2010 方案，建立泰國未來 10 年內的 IT 發展的規劃藍圖。

IT 2010 結合 IT 2000 時所建立的基礎通訊建設、人力資源與改革創新思維，要將泰國建設為成功結合 eSociety、eEducation、eGovernment、eCommerce 與 eIndustry 的新社會。IT 2010 設定三大政策目標，一是藉由資訊通信建設發展，讓泰國於 2010 年時邁入「領先集團國家」；二是將「知識工作者」比率由 2001 年的 12% 增加到 30%；三是提升「知識基礎工業」占國家產業經濟規模至 50%。

此外，在 IT 2010 計畫中，泰國政府也推出由 MICT 提出的 2002 至 2006 年的「國家資訊通信主要計畫」(National Master Plan 2002-2006)，以應付快速變化的資訊科技環境；同時設立促進軟體工業升級機構，提升軟體工業發展；制定電子交易法案，以改善電子商務的整體環境等具體作為。

泰國政府在電子化政府的發展上，也不遺餘力。除了全面政府 e 化，使政府網站可以達到提供資訊、互動、交易、部門整合的功能外，下一波電子化政府目標是從「e-government」概念進展到「m-government」，希望民眾可以透過行動電話、筆記型電腦、PDA 等手持設備，隨時隨地連上政府網站，使政府電子化服務得以無所不在。

只是，泰國政府縮短數位落差的政策目標雖然宏大，但從公佈的數值來看，仍有一段長遠的路要努力。泰國上網人口比率雖從 1998 年的 1.1% 上升到 2007 年

的 13.0%，仍有八成七民眾未上網（NSO，2008）。

(2) ICT2020 計畫

雖然 IT2010 計畫在提升上網人口的成效上並不明顯，但 ICT 仍是泰國政府發展上的重要方向，資訊通訊科技部(MICT)於 2011 年提出了 ICT2020 計畫，做為 IT2010 的接續政策，ICT2020 首先定出了下列目標：

- a. 至 2015 年，80% 民眾能近用寬頻，至 2020 年，95% 民眾能近用寬頻。
- b. 75% 的民眾具資訊能力，ICT 從業人員比例增加 3 個百分點。
- c. ICT 產業及數位內容產業之產值占 GDP 的 18%。
- d. 讓泰國在網路準備度中排名前四分之一。
- e. 藉創造新的網路相關工作，提升收益能力和生活品質。
- f. 至少 50% 的民眾能意識到 ICT 在綠色發展上的重要性及角色。

政策架構上，ICT2020 以智慧泰國為方向，ICT 人力資源、ICT 基礎建設以及 ICT 產業為根基，發展經濟、社會平等、環境及電子化政府。針對目標和計畫架構，ICT2020 設有七大發展策略，分別為：

- a. 普及且安心的 ICT 及寬頻建設。
- b. 擁有 ICT 人力資源及專業人員。
- c. 強化 ICT 產業競爭力，成為東南亞國家聯盟的領導者。
- d. 透過 ICT 促成政府服務創新與監督。
- e. 藉由 ICT 將泰國轉型為以服務和創造力為主之產業。
- f. 以 ICT 提升社會平等。
- g. 讓 ICT 成為綠色經濟與社會發展的驅動力。

ICT2020 計畫強調每位民眾都有平等的機會參與發展，期望透過發展策略讓民眾能有權力近用電信與資訊服務。策略內容上，主要包含智慧學習與智慧醫療兩大方向，前者如提供 ICT 工具與高速網路的近用、加強各階層民眾的資訊素養、鼓勵創新和發展數位學習內容等；後者包括如發展國家醫療資訊系統(NHIS)以整合總體國家醫療資訊、建立電子病歷以發展健康管理系統、藉資訊系統連結救護車、患者家中以提升醫療急救系統的效率等。

6. 中國

(1) 早期縮減數位落差政策

對於消弭數位落差，中國大陸政府 2001 年 3 月 15 日「中華人民共和國國民

經濟和社會發展第十個五年計畫綱要」提出「加快電腦和網路知識普及，各級各類學校要積極推廣電腦及網路教育」政策方向。大陸地區早期提出之消弭數位落差之方法不外乎「兩軟一硬」，兩軟是指培養資訊技術人才和制定財政、金融、人力資源管理等相關的扶持政策，一硬是指資訊基礎設施建設。諸如人才培養、著重電腦教育、引進國外數位人才、政府以優惠政策引導投資、改善網際網路設備、提高網路普及性、降低網際網路連線費用、對承擔普及服務的企業進行補償、與國際電信合作、發展中文化網路（施盈志，2004）。

繼第十個五年計畫後，中國續提出 2006—2020 年國家信息化發展戰略¹²，預定 2020 年前達成基礎設施普及、提升信息技術自主創新能力、信息產業結構全面優化、提升國家信息安全保障、發展國民經濟和社會信息化、初步確立新型工業化發展模式、建立國家信息化發展制度環境與政策體系、提升國民信息技術應用能力等具體目標。為達成上述戰略重點，中國提出的信息化發展戰略行動包括：

- (1) 發展全國中小學信息技術教育，推動國民信息技能教育培訓計畫。
- (2) 制定及頒布中小企業信息化發展指南，大力推動電子商務，創造電子商務價值鍊。
- (3) 推動電子政務行動計畫，推動統一規範之電子政務財政預算、基本建設、運行、維護管理及績效評估制度。
- (4) 制定網路媒體信息資源開發利用計畫，重點發展科技、教育、新聞出版等領域的信息資源，提供民眾生活所需的數字化信息服務。
- (5) 由政府主導推動縮小數位落差計畫，尤其側重在推進中西部地區信息網絡建設，將縮小數位落差作為統籌成鄉經濟社會發展的重要內容，逐步在行政村和城鎮社區設立免費或低價的網路公共服務場所，提供電子政務、教育培訓、醫療保健、養老救治等方面的信息服務。
- (6) 發展關鍵信息技術自主創新計畫，優先發展移動通信、數字電視、下一代網路等領域，帶動產業發展。

(2) 第十二個五年規劃

除 2006—2020 年國家信息化發展戰略，中國大陸政府 2011 年 3 月提出「中華人民共和國國民經濟和社會發展第十二個五年計畫綱要」，對資訊發展方面，指示全面提高數位化水平，內容包括統籌布局新一代無線網路、下一代基礎網路、數位廣播電視網、衛星通訊等設施，引導寬頻無線城市，城市光纖入戶，加快農村地區寬頻網絡建設等發展，全面提高寬頻普及率和接入頻寬。應用方面，也將積極推動電子商務、電子化政府，同時健全網路與資訊安全法律法規，完善資訊信息安全標準體系和認證認可體系，並加強網路管理，以確保國家網路之安全。

¹² 資料來源：<http://www.miit.gov.cn/n11293472/n11293832/n11294387/index.html>

7. 荷蘭

(1) 早期縮減數位落差政策

2002 年，荷蘭上網家戶的寬頻使用率只有 23%，不過，短短 5 年，根據歐盟統計，荷蘭 2007 年寬頻建置率已是歐洲國家第一，寬頻使用率躍升為 84%。荷蘭之所以能夠快速地在五年內縮減資訊近用機會的落差，一般認為，與荷蘭密集的人口居住型態、經濟繁榮與政府積極、大規模投資升級寬頻建設有關。藉由原本已完整的 xDSL 及 CABLE 網路，荷蘭積極提供 Internet、Television 和 Telephone 三合一的 Triple Play Services。目前一般家戶每月只要花費約一餐左右的成本就能夠享有電視、寬頻網路與 VoIP，低網路取得成本，從而促進了荷蘭的資訊使用率。

ICT 政策部分，荷蘭於 2004 年起推動 GigaPort 計畫，企圖在 2004 年至 2008 年間完成下世代網路平臺，提供學術界與產業界一個測試創新產品與服務的環境，以加速荷蘭 ICT 產業的創新探索與應用，並且將荷蘭塑造成為歐洲 ICT 基礎建設的知識中心（孫建興，2007）。

延續 The First GigaPort 計畫（1999-2004），GigaPort 計畫共結合一百五十餘個民間組織、研究機構、教育單位與官方機構，在荷蘭國會提供 4 千萬歐元經費之支助下，進行下世代網路（Next Generation Network）的研究與推展。

(2) 各項現行計畫

隨歐盟數位議程的發表，歐盟各國也遵循其方向，研擬自己的數位議程和資訊政策。荷蘭經濟、農業及創新部的政策顧問 Barbera Bourne，於 2011 年 6 月布魯塞爾的數位包容專家會議中指出，荷蘭目前的數位議程將包含幾個方向¹³，分別為「讓企業輕鬆轉型變聰明」、「高速、開放的基礎建設」、「數位安全與信任」、及「知識工作」。在「知識工作」的部份，強調數位技能(eSkills)的擁有，然而，荷蘭目前也存在修習 ICT 課程的民眾過少、教學內容與職場需求不符、ICT 從業人員的技能與職場需求無法契合等問題。

在過去，荷蘭政府已有相關的資訊素養計畫，如正在進行資訊技能與資訊認知計畫(Digital Skills & Digital Awareness)，該計畫時程由 2009 年進行至 2013 年，透過公、私部門以及社會團體的合作，盡可能讓荷蘭民眾能夠參與資訊社會。該計畫一方面期望降低缺乏資訊技能民眾的數量，另一方面也將讓民眾認知到數位科技帶來的好處與風險，以便能做出最好的利用且避開數位科技可能的危險。

13

http://ec.europa.eu/information_society/activities/einclusion/docs/eigroupmeeting2011/netherlands.pdf

而針對未來知識工作的需要，荷蘭政府於 2012 年將展開另一個也是由公私部門合作進行的計畫，此計畫對象為工作人口，特別是中小企業、經濟主導部門及電子化政府，以應付未來對知識工作的需要，同時該計畫也將尋求與資訊技能與資訊認知計畫整合的可能性。

除數位技能外，針對弱勢族群，目前荷蘭有對身心障礙者提供優惠的租稅或津貼，鼓勵擁有資通訊設備；以及於老人活動中心設置公共資訊站 (Public Internet Access Points, PIAP)，照顧銀髮族的身心健康；並在全國的偏鄉與貧民區設立 PIAP，提供教育、就業與社區營造等功能¹⁴。

此外，在基礎建設方面，延續 GigaPort 計畫，正在進行中的 GigaPort3，計畫行程由 2009 年至 2013 年，投入 3700 萬歐元經費，於原先的 SURFnet6 網路上設置新的 SURFnet7 網路，將提供 100 Gbit/s 的頻寬¹⁵。

8. 芬蘭

(1) 早期縮減數位落差計畫

與新加坡類似，芬蘭積極推動資通科技發展、朝知識經濟做為經濟成長動力轉型的時間點也早於其他鄰近區域國家。從經濟發展歷程來看，90 年代經濟衰退危機是使芬蘭重視資訊科技發展的關鍵力量，由於當時歐盟估計經濟成長將有 40% 來自於資訊科技產業的發展，因此芬蘭政府便成立科技政策委員會規劃全國科技發展策略方針，尤其側重企業 E 化的努力。

廿年來，芬蘭在資訊科技教育及研發的成果已逐漸開花結果，目前是歐盟國家中企業 E 化程度最高者，如為人津津樂道的 Nokia 和 linux 作業系統的企業成功故事、OECD 國際學生評鑑中排名第一，在在都使芬蘭資訊科技發展及成人教育經驗成為可供他國借鏡的典範。

不過，芬蘭政府無可避免地也必須面對不同群體間的數位發展差距問題，且由於芬蘭政府認為該國數位落差關鍵在於城鄉差異，因此於 1996 年成立 Karelian Research Institute，在 Karelia 這個地區進行實驗計畫，希望找出解決數位落差的方法。該計畫特色在於利用偏遠鄉鎮資源來協助建立區域性網路，並引導該鄉鎮占有一席之地之領導人物體認網路好處並進而參與，此種透過鄉鎮原有人際網絡推廣上網的作法，讓提升當地家戶連網率收事半功倍之效。這種以鄉村原有社會網絡提供學習機會的方式出乎預料成功，大大提升了當地的上網率，並有超過 30% 的當地居民具名註冊成為會員，且半數以上會員是過去上網率偏低的 40 歲以上女性群體。由於系統採具名方式註冊，在居民參與下，當地建立了許多理性的公

¹⁴ 教育部，2010，2010 年創造公平數位機會白皮書

¹⁵ <http://www.surfnet.nl/en/Innovatieprogramma%27s/gigaport3/Pages/Default.aspx>

共議題討論空間，大大提升了社區意識及公民參與。

探究這個計畫成功的原因，芬蘭政府認為善用當地網絡、訓練失業者擔任授課教師的「尊重 Local Knowledge」設計，不僅有效降低當地失業率，也讓害怕科技的民眾有了信心，更成功的 local learning process 讓 Karelia 居民得以 connecting local to global，有信心和世界接軌，成為近年來的芬蘭縮短城鄉數位落差最成功例子之一。

此外，由於芬蘭家戶寬頻可及率在 2004 年已達 96%，遠遠領先美國等其他國家，因此芬蘭政府 2005 年訂下了提升家戶寬頻速率至 1M 的目標，並協助企業繼續 E 化。2007 年發布的國家知識社會推動策略 2007-2015 (The National knowledge Society Strategy 2007-2015)，其政策願景為「資訊社會好生活」(Good life in Information Society)，期望透過此政策一系列計畫的推動，將芬蘭改革成一個具國際吸引力，以人為中心、具競爭知識及服務的社會，並以「學習」、「創新」、「競爭力」三個核心要素為概念。主要推動策略則是在這三個核心要素下依序展開，分別是建立一個學習及工作的社群、將創新觀念轉移到產品及服務之中、成為一個以人為中心及競爭服務的社會，以及建立互動式的資訊基礎建設共四項推動策略(莊順斌，2007)。

其中，互動式資訊基礎建設共有 14 項執行計畫，分別為確定所有民眾、企業、及公部門都可獲得 100Mbps 以上的寬頻網路連結，新建築使用光纖網路並提供 1Gbps 以上寬頻連結、調查資訊社會可能出現的弱點，並以此發展資訊及通訊安全的警戒工作、制定資訊化社會所帶來的影響立法準備工作、協調資訊技術標準工作、促進中小企業轉化成電子化企業、任命一個部長級擔任公部門的資訊管理工作，以協調跨部會議題、根據指導原則發展政府的 IT 活動、建立全國電子檔案服務社會保險和醫療保健資料、改善及擴展公共管理資訊服務、改善公共服務的收費，以發展顧客導向服務及遵守歐盟指導原則、提供網路電子化認證服務，以提供公私部門可在線上進行交易、推動電子化服務的公民，至 2008 年時，能夠取得個人認證、發展國家地理資訊基礎架構及推動地圖資訊入口網站等(莊順斌，2007)。

(2) 國家數位議程 2011-2020 與邁向無障礙資訊社會行動計畫 2011-2015

歐盟於 2010 年 3 月正式提出 Europe 2020 做為歐洲下一個十年計畫，此外著眼於資通訊科技對發展上的重要性，接著於同年 5 月提出歐洲數位議程，做為 Europe 2020 策略七項旗艦計畫(flagship initiatives)中的第一項計畫。數位議程對歐盟會員國的資訊政策上具指導性作用，配合該議程，芬蘭政府於 12 月發表國家數位議程，並藉此更新國家資訊社會策略 2007-2015 (National Information Society Strategy)的內容。

國家數位議程將影響 2011 至 2020 年芬蘭政府的資訊化社會發展，在議程中，共提出了四項挑戰，分別為生產力、高齡化、永續發展與全球化競爭；以及四項克服挑戰的前提，包括資訊應用、使用者導向服務、技能與近用、以及管理。

在 Europe 2020 及芬蘭的國家數位議程中，除了提升生產力與成長外，數位機會與平等近用也是策略主軸之一。芬蘭政府在面對新的資訊社會挑戰時，便將每個人都有使用數位服務的機會與技能訂為其中一項重要目標，而除了數位設備的近用，芬蘭政府亦關注數位內容、數位學習、社會網絡服務等區塊，強調應具備安全且易於使用等特性。

除國家數位議程外，芬蘭政府交通部也於 2011 年 3 月提出邁向無障礙資訊社會行動計畫 2011-2015，該計畫期望能透過政策措施，在 2015 年時，降低市民平等參與資訊社會的障礙。在措施方向上，共包含下列數點。

- 甲、成立專門小組及研議是否成立資訊發展中心。
- 乙、發展易於使用的操作模組。
- 丙、發展多重管道及技術中立的通訊服務，讓資訊能透過不同管道傳遞。
- 丁、軟硬體、輔助服務製造商及使用者團體代表的互動應加深。
- 戊、強化公部門網站及線上內容的可近用性。
- 己、鼓勵以使用者為中心的研發活動，以增用資訊社會的易接近性和可用性。
- 庚、公部門採購諮詢服務也應加入易接近性的概念。

除此之外，芬蘭也已成爲全球第一個立法規定全民都應享有寬頻上網權利的國家，從 2010 年 7 月開始，電信公司必須提供 520 萬芬蘭國民網路連結，上網速度不得低於每秒 1 Mbps。芬蘭交通與電信部立法顧問羅拉·維康南說，1 Mbps 只是暫時規定，政府的目標是在 2015 年之前把頻寬速度提高 100 倍，達到 100 Mbps¹⁶。

9. 印度

(1) 早期縮減數位落差計畫

印度屬計畫經濟國家，最大特色在於政府扮演經濟成長的唯一推手，最大購買者亦由政府來扮演。由於印度上網仍不普及，因此，印度政府 2002 年至 2007 年仍著眼於基礎建設，該計畫預計投入 17.5 兆盧比（約計 3900 億美元）進行全

¹⁶ 資料來源 http://mag.udn.com/mag/digital/storypage.jsp?f_ART_ID=217306

面之國家資訊基礎建設，該計畫政策重點包括（鄧介民，2005）：

- (1) 寬頻建設為首要，具體建設預計超過 5 千萬條電話線，3 千萬條手機線路，2 千萬個網路連結。
- (2) 「2007 寬頻年」：2007 年達成網路用戶 1,800 萬戶，寬頻用戶 900 萬戶。E 化工程以政府機關為首要，推廣電子商務，鄉鎮並重的推行重點。
- (3) 至 2005 年，所有 ICT 硬體進口均為零關稅。
- (4) 推動國際級 ICT 企業至印度設置生產據點。

此外，在資訊推動過程中，印度政府特別重視學童的 E 化。印度自 1999 年實施「Hole in the wall」，截至 2005 年，估計已有超過 40000 名居住在印度鄉村的 8-13 歲小孩「自己學會」電腦，之所以說印度鄉村小孩是「自己學會」電腦操作，是因為該計畫是在鄉下學校的班級教室的牆上挖個洞，並將電腦放置在洞內，他們保持電腦開機、並透過攝影機監視錄影發現，研究發現只要提供小孩子電腦設備，小孩團體中就會有人嘗試去操作、並將他們發現的訣竅傳授給其他同學，且在很短時間內，就會有很多小孩學會如何操作電腦，並不需要提供操作課程。目前這個計畫在南非、埃及等地也都得到相當成功的結果，且正擴大實施中。

(2) 第 11 及第 12 個五年計畫

2007 年至 2012，印度推動第 11 個五年計畫。資訊方面主要期望能夠提高上網率，計畫中預定在 2012 年達到 2000 萬寬頻用戶，4000 萬網路使用者，並提供各個中學、醫療中心寬頻連線。

此外，印度也正在進行電腦服務中心計畫(CSC)，CSC 計畫為電子化政府計畫(NeGP)的一環，預計於鄉村地區建設 10 萬個具備寬頻網路的資訊站，都會地區和其鄰近地帶也將建設 1 萬個資訊站，CSC 將提供當地居民電子化政府、教育、娛樂、遠距醫療、農業等內容與服務；截至 2011 年 8 月的資料，印度目前已建置超過 9 萬 6 千個資訊站。

然而到目前為止，印度的上網人口與第 11 個五年計畫的目標尚有段差距，根據 TRAI 的資料，2010 年印度的寬頻用戶數僅達 875 萬，不到 2012 年二千萬用戶目標的一半。而在印度政府於 2011 年八月甫發表的第 12 個五年計畫草案，以快速、永續、更多包容為願景，期望透過資訊科技的廣泛利用，加速印度國內的包容性成長；與資訊有關的主要方向包括讓寬頻網路更普遍存在各村落、在教育、教學上導入資訊科技、透過資訊科技強化政府行政能力等。

10. 歐盟

由於歐盟乃是西歐國家組成的共同體，在縮減數位落差努力上，歐盟並非各國具體政策制定者，而是指出了會員國努力目標及策略參考。比方說，歐盟在 1996 年提出了《資訊社會中的學習：歐洲教育行動計畫》，這項計畫進行至 1998 年，目標在加速學校進入到資訊社會，促進廣泛運用多媒體教育活動，及教育媒體的生產與服務，並強化歐洲各國教育訓練體系，期能在資訊社會中善用這些資訊工具（林崇偉，2005）。

(1) 早期政策架構

1999 年，歐盟提出《數位歐洲：全民資訊社會》，以促使全體歐洲公民均能在資訊社會生存並獲益，不過，歐盟不僅關心個人/家戶的數位落差，學校、企業、行政部門的數位發展也是其關懷的重點。歐洲消弭數位落差的主要目的在於：

- (1) 促使每個公民、家庭、學校、產業與行政部門進入數位時代，並能上網。
- (2) 在企業文化下投資與發展創意，以創造一個具備數位素養的歐洲。
- (3) 確保整個過程的社會融合，以建立消費者信賴與社會凝聚。

2000 年 6 月歐盟執委會發表 e-Europe 2002 行動計畫，指出歐盟國家在 2002 年前應達成如下目標：(1) 更低廉、更高速、更安全的網際網路環境；(2) 增加提升歐洲公民技能及接取品質之投資；(3) 獎勵網際網路之普及利用（王柏立，2001）。

接續 e-Europe 2002 行動計畫，2002 年提出的 eEurope 2005 行動計畫，預定在 2005 年之前達到包括建置現代化的公共服務（電子政府、線上學習、遠距醫療）、活躍的電子商務環境、安全的資訊基礎建設、具有價格競爭力的普及寬頻網路等目標（Council of the European Union, 2003）。

2005 年 6 月，歐盟執委會再度公布了未來五年的歐盟資訊通訊政策架構「i2010」。i2010 包含三項優先目標（莊順斌，2005）：

- (1) 創造個人化的資訊空間：希望能提供一個可負擔及安全的高速寬頻網路，建立一個豐富及多樣化的數位內容社會。
- (2) 強化創新與 ICT 的投資：投入更多的 ICT 研究，並鼓勵中小企業採用 ICT 相關電子化技術，培養對新興 ICT 技術發展的敏銳度。
- (3) 建立高品質的資訊化社會：提出更符合民眾服務為中心的電子化政府行

動計畫，以及更具效率的公共服務。此外，致力克服地理及社會造成的數位落差問題，並強化民眾對 ICT 應用的安心程度。

(2) 歐洲數位議程 (Digital Agenda for Europe)

Europe 2020 為歐洲下一個十年發展策略，以經濟成長為主軸，智慧型成長、持續性成長及包容性成長為優先目標；該策略體認到資通訊科技將扮演的重要角色，歐洲數位議程乃被提出，並做為該策略中七項旗艦倡議(Flagship Initiatives)之一，而旗艦倡議將用以協助會員國訂立具體方案以達成策略目標。

在歐洲數位議程中，共包括七項優先目標：創造一個單一數位市場、更高的互通性、提高網路信任與安全、更快速的網路、更多研發投資、加強資訊素養與數位包容、以及發揮資通訊科技的潛能以應付各項社會問題，如氣候變遷及高齡化社會等。配合此七項目標，該議程預計有 100 項後續行動，其中並有 31 項將透過立法達成¹⁷。

在七項目標中，對於數位機會的著墨不少，如建立高速網路方面，在 Europe 2020 中，強調寬頻網路對數位包容及競爭的重要性，並訂下二項目標：(1)至 2020 年，所有歐洲人都能近用 30Mbps 以上的寬頻網路，(2)至 2020 年，50% 以上的歐洲家庭能使用 100Mbps 的高速網路。配合該策略，歐洲數位議程將設法透過信用增強機構(credit enhancement mechanism)吸引寬頻投資，以及指導如何增加光纖網路的投資。

此外，為提高資訊素養和數位機會，歐盟委員會也於議程內提出兩項重要行動，分別為，(1)將提議把資訊素養與數位能力列為歐洲社會基金規章(European Social Fund regulation)的優先項目、以及(2)至 2012 年，將辨識出 ICT 從業人員與使用者的資訊能力，以建立歐洲 ICT 從業人員架構，以提升相關人員的能力與流動性。

而針對年長者與失能人士，歐洲數位議程也提出相關行動，如環境輔助生活聯合方案(AAL)聯合計畫，將與會員國合作研究各項應用，如遠距照顧及線上社會支持服務、對不方便使用網路者提供更合適的操作界面等，以確保身體不便、慢性病患者或失能者能擁有更獨立且更有尊嚴的生活。

¹⁷<http://europa.eu/rapid/pressReleasesAction.do?reference=IP/10/581&format=HTML&aged=0&language=EN&guiLanguage=en>

肆、我國創造數位機會相關政策演變

一、2002 年至 2008 年縮減數位落差行動計畫

行政院於 2002 年核定「挑戰 2008 國家發展重點計畫」，其中，「數位臺灣 (e-Taiwan) 計畫」是十大建設計畫之一，計畫的願景是，藉由建置寬頻網路環境、創造優質產業競爭力、建構高效能政府與創造智慧交通運輸環境，達成「六年 600 萬戶寬頻到家，打造臺灣成為亞洲最 e 化的國家」的計畫目標，建設臺灣成為高科技服務島。

2003 年底，前行政院長游錫堃指示各部會積極落實「縮減數位落差推動方案」，創造國內數位機會。2004 年 6 月，行政院國家計畫滾動式檢討會議中，將「縮減數位落差計畫」納入「數位臺灣」計畫項下 (汪庭安，2004)。

「數位臺灣」計畫共有「600 萬戶寬頻到家」、「e 化生活」、「e 化商務」、「e 化政府」及「縮減數位落差」五大發展架構。其中，「縮減數位落差計畫」主要內容包括：(1) 縮減城鄉數位落差，(2) 縮減產業數位落差，及(3) 協助國際縮減數位落差三部分。希望在 2008 年時，(1)我國資訊化社會排名提升至前五名，(2) 原住民上網普及率達 65%、高偏遠地區電腦普及率達 70%，(3) 提升中小企業寬頻連網與電子商務普及率達 70%。並建立數位機會發展中心，帶動亞太地區資訊服務業之發展 (NICI, 2005)。

具體行動包括「偏鄉居民收訊無死角」、「偏鄉學生家庭有電腦」、「村村通訊有寬頻」、「偏鄉處處有數位機會中心」、「推動中小企業發展電子商務」、「以電子商務扶植精緻農業」、「於六國建立數位機會發展中心」、以及「培育國際種子師資及專業人才」等八大行動方案 (資策會，2004)。

二、行政院國家資通訊發展方案與智慧臺灣計畫

面對我國在社會發展如全球化、高齡化、社會安全、以及經濟發展等議題，行政院國家資訊通信發展推動 (NICI) 小組推動「國家資通訊發展方案 (2007-2011)」，希望讓人民感受到資通訊科技的好處，規劃推動符合民眾生活需求的關鍵性應用，並擴大內需市場，提升國內業者能量，進而加速推動基礎建設，完備相關法制、人才、技術、安全、觀念等發展環境，為國內科技化服務業者開拓國際市場，使臺灣成為世界優質網路化社會應用典範。NICI 方案期望在 2011 年達到下列目標¹⁸：

¹⁸ http://www.nici.nat.gov.tw/content/application/nici/generalb/guest-cnt-browse.php?ordinal=100200210011&cnt_id=79

1. 80%的高速(30Mbps 以上)匯流網路涵蓋率¹⁹
2. 50%民眾享用各類創新科技化生活應用服務，滿意度達 80%
3. 55%民眾使用電子化政府服務，滿意度達 60%
4. 30 億新增物件無縫連上高速匯流網路
5. 一兆元年產值的優質網路社會新興產業

其中創造公平數位機會計畫分項，推動社會及產業面重視數位資源分配及機會發展的公平，運用政府及民間資源，提供所有地區、族群和產業平等的數位機會，分享優質網路社會的效益，從「城鄉差距」考量，擴及到「家庭所得」、「中高齡」與「弱勢族群」，並強化微型企業與農產供應商之電子商務應用，另鼓勵民間企業、各級學校、公共圖書館、財團法人、志工團體等，積極參與縮減數位落差工作，以強化「數位機會中心」之效益及永續經營能力，落實創造一個公平運用資訊通信科技的環境與機會(e-Opportunity)。計畫推動全國寬頻覆蓋 100% 的普及偏鄉(無線)寬頻上網環境；運用數位機會中心，提升民眾資訊素養，推動偏鄉 80% 以上民眾會上網；普及電子商務應用，推動 50 萬家中小企業運用電子商務；推動國民電腦應用照顧弱勢，捐贈所有低收入戶學童國民電腦連網並提供 1000 名志工線上課後輔導服務。

此外，行政院經建會於 2008 年 12 月通過「新世紀第三期國家建設計畫(2009-2012 年)」，其中「國家發展政策主軸」之「空間再造」第五項即為「智慧臺灣」。

智慧臺灣計畫的願景，是要建設臺灣成為一個安心、便利、健康、人文的優質網路社會。期望在生活型態快速變遷趨勢下，建構智慧型基礎環境，發展創新科技化服務，既達成節能減碳目的，更提供國民安心便利的優質生活環境；使得任何人都能夠不受教育、經濟、區域、身心等因素限制，透過多種管道享受經濟、方便、安全及貼心的優質 e 化生活服務²⁰。

就具體計畫內容來說，智慧臺灣計畫包含建構寬頻匯流網路、發展文化創意產業、優化網路政府服務、創造貼心生活應用及生活產業、提供公平數位機會與人才培育等。架構如下：

¹⁹ 2011 年 10 月，政府將建設目標由 80% 家戶享有 30M 的上網速度，提升為 100M。

²⁰ www.intelligenttaiwan.nat.gov.tw

表 2-5 智慧臺灣計畫主要內容及負責部會

七大面向	主要內容	負責部會
寬頻匯流網路	1.寬頻網路基礎建設(行動臺灣寬頻管道建置及行動臺灣應用計畫) 2.推動數位網路匯流(如數位電視建置計畫、FTTx+PLC 技術驗證暨示範計畫、建立商業電子郵件規範與管制等)	交通部
文化創意產業	1.研擬文化創業產業法 2.推動臺灣設計產業翱翔計畫及創意生活、工藝創意產業發展計畫等	文建會
優質網路政府	1.推動優質網路政府基礎服務、國家資通安全技術服務與防護管理精進等計畫 2.推動企業 e 幫手、民眾 e 管家、安適 e 家園、弱勢 e 關懷等旗艦計畫	研考會
貼心生活應用	推動食(如安全飲食生活 u 化服務)、醫(如遠距照護/遠距醫療/電子病歷等)、住(如智慧化居住空間產業發展)、行(如高速公路整體路網交通管理系統)等生活應用 e 化	內政部
貼心生活產業	推動智慧生活科技應用、數位生活感知與辨識應用計畫等生活產業創新服務	經濟部
公平數位機會	1.推動創造偏鄉、原住民、婦女、弱勢族群數位機會計畫，及無障礙資訊服務、中小學數位教育環境優質化 2.創造中小企業數位機會計畫及 APEC 數位機會中心計畫	教育部
人才培育	推動如提升國民中小學閱讀、精進教學、圖書館創新服務發展計畫、改善國民中小學學校資訊教學環境、提升國人英語力等計畫	教育部

資料來源：研究團隊根據智慧臺灣網站自行整理。

三、臺灣縮減個人/家戶數位落差執行成效

根據各部會提供之資料，截至 2011 年 9 月，臺灣「創造公平數位機會」推動成果如下：

(一) 教育部：創造偏鄉數位機會推動計畫

1. 數位機會中心於 94 年至 100 年 9 月止，民眾資訊應用人才培訓累計開設約 10,415 班資訊應用課程，培訓人數約 15 萬 4,635 人，開放服務民眾自由上機使用累計約 112 萬 1,547 人，在地志工服務累計約 5 萬 3,512 人。學童課後照顧時數約 28 萬 0,605 小時，受惠學童累計約 34 萬 5,315 人。

2. 結合民間資源協助推動數位機會中心營運，向社會大眾宣導關懷偏鄉，94 年至 100 年 9 月已獲 30 餘家企業及民間單位贊助市值約達 4 億 6 仟萬元軟、硬體數位資源。
3. 為鼓勵大專青年服務社會，並投入縮減數位落差的行列，迄今(100 年)共組織了 1,030 支青年資訊志工團隊、17,119 位以上青年擔任資訊志工，前往近 2,055 所偏鄉學校及數位機會中心進行數位服務，輔導偏鄉地區師生、社區居民相關資訊設備及網路環境維護、協助開發社區特色並宣傳、學童課後學習與照顧、辦理寒暑期資訊應用活動及協助民眾資訊科技應用。
4. 為照顧中低、低收入戶有學童的家戶享有公平的資訊科技環境應用機會，補助國民電腦以提升學童與民眾的資訊素養與生活品質，96 至 100 年累計受贈學童家戶達 13,201 戶。

(二) 行政院原住民族委員會：創造原住民族數位機會計畫

1. 推廣營運 56 處部落圖書資訊站：部落圖書資訊站 98-99 年使用達 92,273 人次。
2. 辦理建置教會公共資訊站：教會公共資訊站截至本(100)年 8 月底止共設置 449 站。
3. 辦理原住民族資訊素養相關技能發展教育訓練課程：98、99 年提升原住民族資訊技能訓練共 70 梯次，總計參訓人數 1105 人次，100 年度課程仍在持續中。
4. 持續營運推動臺灣原住民族網路學院：截至 8 月底止，臺灣原住民族網路學運累積瀏覽已達 790,739 人次。

(三) 行政院研究發展考核委員會：無障礙資訊服務暨數位機會評估計畫

1. 推動網站無障礙化，100 年截至 8 月底止有 406 個網站申請無障礙標章(含 69 個私部門)，累計申請無障礙標章計 5,960 個網站(含 450 個私部門)。
2. 100 年續規劃辦理推動民眾上網訓練 48,300 人，其中 1,930 人為身障人士訓練。
3. 「創造公平數位機會-偏鄉無線上網服務試辦計畫(第二期)」執行期程至 100 年 5 月 17 日止，於全國 8 個縣 16 個偏鄉圖書館提供 535 部筆記型電腦(含 3.5G 行動網卡)，提供民眾免費借用服務，依使用調查顯示，每次出借電腦，平均使用人數為 2.4 人，推估包括家戶內其他人員，超過 7,132 人曾使用本項服務，顯示筆電借用服務具有擴散效益。16 所試辦圖書館的整體平均借用率高達 89%，相較於第 1 期成長將近 10%，試辦成效卓著。另依筆電借用效益研究調查報告顯示，有 3 成筆電借用者是因為借用筆電才首次進圖書館，本項服務可吸引從不到圖書館的中壯年或年輕世代民眾踏入圖書館，對開拓圖書館既有客源會大有助益。

(四)內政部社會司：提升弱勢族群數位運用能力暨充實設備計畫

1. 補助民間團體辦理低收入戶資訊教育訓練，核定補助 9 案，約 261 人次受益。
2. 補助民間團體辦理長青學苑方案，核定補助 100 案，約 10,000 人次受益。
3. 補助身心障礙福利團體充實設施設備，核定補助 54 案。
4. 宣導及補助民間團體辦理婦女及單親家庭生活資訊教育訓練，補助 75 案，約 6,842 人次受益。

(五)行政院經濟建設委員會：縮減婦女數位落差計畫

賡續辦理「100 年縮減婦女數位落差計畫」，免費提供婦女 24 小時基礎電腦訓練計畫，藉以創造其社會與經濟方面多重機會，進而提升受僱或創業之能力。100 年委託 25 家非營利團體及學校辦理，預計可訓練 4 萬名婦女。

第三章 研究方法

壹、調查範圍及對象

本次「100 年個人/家戶數位機會調查」(以下統稱 100 年數位機會調查)是以臺灣省、臺北市、新北市、臺中市、臺南市、高雄市及金門縣、連江縣等市內住宅用戶電話為調查範圍，並以居住之普通住戶內年滿 12 歲之本國籍人口為訪問對象。

貳、調查實施期程及接觸情形說明

「100 年數位機會調查」問卷透過小規模前測之階段，瞭解問卷結構、措辭及長度是否恰當。本案於 100 年 6 月 16 日晚間進行前測，前測問卷總題數為 77 題，修訂問卷送行政院研考會核定後，最終施測問卷總計 73 題(請見附錄二)。

本調查於 100 年 7 月 12 日執行訪員訓練，100 年 7 月 13 日至 100 年 8 月 12 日晚間執行電話訪問調查作業。本次調查共計撥號 121,086 通，以實際電話數計算是 82,357 通(兩者差額為重撥、約訪電話)，扣除傳真機、非住宅、電話錄音、電話故障、空號、暫停使用及無合格受訪者電話戶等非人為因素撥號結果後，總計完成有效樣本 13,272 人，完訪率 69.4%，拒訪率 30.6%。

表 3-1 100 年數位機會調查受訪樣本接觸情形

接觸結果	樣本數	%
完成	13,272	16.1
拒訪	5,850	7.1
空號	20,536	24.9
鈴響八聲、無人接聽	25,353	30.8
傳真機、電話錄音	4,852	5.9
非住宅	5,424	6.6
電話忙線中	2,274	2.8
無合格受訪者	312	0.4
電話故障、改號、暫停使用	1,156	1.4
預定訪問時間內無法接觸	2,221	2.7
其他	1,107	1.3

參、調查問卷內容說明

一、研究架構與調查項目

為找出最符合科技發展現況的數位測量指標並與國際接軌，調查指標訂定分兩階段進行，第一階段由研究單位檢閱國內外最新相關研究文獻，對原有調查指標進行修訂，擬定指標架構初稿。第二階段經座談會專家學者討論及行政院研考會核定，確認 100 年數位機會調查架構及調查指標。

「100 年數位機會調查」主要包含三部分內容，第一部分是從「資訊近用」、「資訊素養」與「資訊應用」三個面向探討國人的資訊近用機會及數位應用的差異情形，第二部分旨在探討網路發展對於個人生活機會產生的影響，第三部分則是評估尚未參與資訊社會民眾對於網路的認知及態度。具體來說，問卷由個人電腦及網路使用概況、數位機會、數位排除、家戶資訊環境與成員素養、個人基本資料及家戶基本資料等六部分構成。題組流程如圖 3-1 所示，指標架構如表 3-2、3-3 及 3-4 所示。

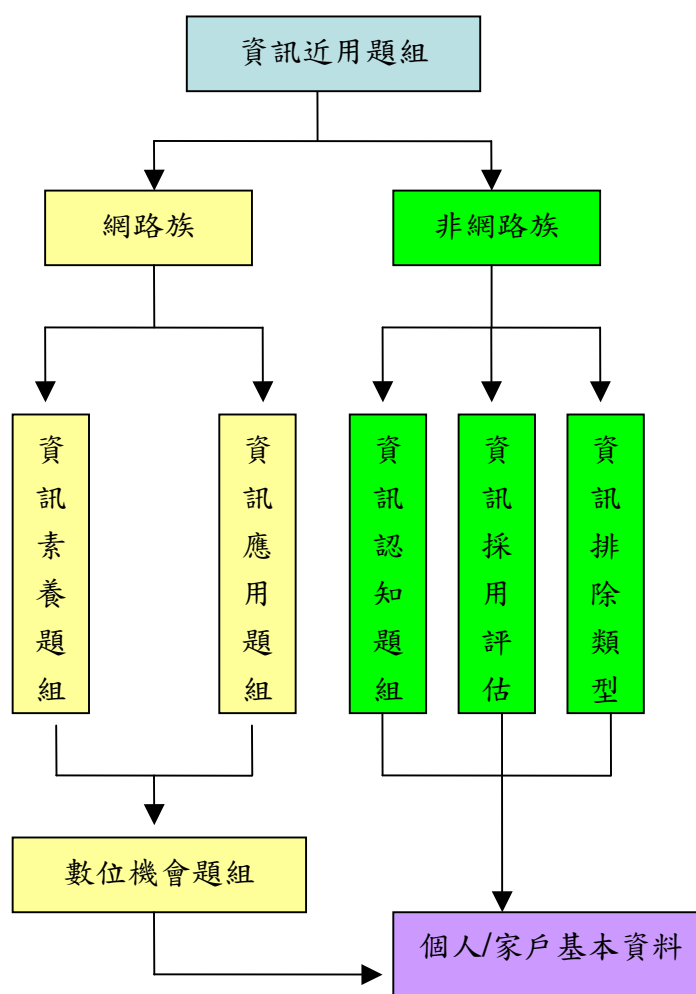


圖 3-1 個人/家戶數位機會調查題組流程

表 3-2 數位能力衡量指標

主構面	次構面	第三構面	指標層(各構面涵蓋內容)	說明
個人數位程度	資訊近用	資訊設備近用	1. 曾否使用電腦 2. 曾否使用網路 3. 曾否使用行動上網	衡量電腦及行動裝置的使用狀況
	資訊素養	資訊基礎素養	1. 申請帳號密碼能力 2. 文書編輯能力 3. 上傳或下載檔案 4. 專有名詞認知	衡量使用數位應用服務能力及專有名詞認知
	資訊應用	公民行為	1. 透過網路查詢政府公告之經驗 2. 透過政府網站線上申請之經驗 3. 透過網路發表政策看法之經驗	衡量電子化政府認知與使用狀況。
		生活應用	1. 網路購物 2. 線上金融 3. e-mail 使用 4. 資訊搜尋 5. 線上傳呼 6. 網路電話 7. 線上休閒 8. 線上學習	衡量網路搜尋資訊的經驗及情形，及其他應用服務的使用情況
		社群分享	1. 社群網站參與 2. 部落格或網頁經營	衡量 web2.0 應用狀況
	家戶數位程度	家庭資訊設備環境	資訊設備	1. 家戶電腦有無 2. 家庭成員手機持有比率
網路環境			1. 家戶連網狀況 2. 家戶電腦連網方式	衡量家戶連網狀況及連網方式
家庭成員資訊素養			家戶中上網人口比率	衡量家戶中上網的成員數(比率)

表 3-3 數位機會衡量指標

主構面	指標層(各構面涵蓋內容)	說明
個人數位機會	1. 擴大社會網絡 2. 提升學習機會 3. 增加就業機會 4. 提升所得 5. 提升取得生活有用訊息機會 6. 豐富休閒生活 7. 提升政府資訊掌握度 8. 串聯相同政治意見網友	衡量連上網路後，個人生活各面相的變化

表 3-4 數位採用因素衡量指標

主構面	次構面	指標層(各構面涵蓋內容)	說明
數位包容	資訊排除類型	1. 未上網原因及主觀學習意願 2. 資訊代理人有無	透過確認數位排除者的不同類型，以及瞭解他們對於資訊科技用途認知與採用障礙評估，以充份瞭解對於不同群體的主要障礙及可能解決方案
	資訊科技認知	資訊科技用途認知	
	資訊採用影響因素	1. 難易認知(Perceived Ease of Use) 2. 效益認知(Perceived Usefulness) 3. 成本認知(Perceived Cost) 4. 社群影響(Social Influence) 5. 娛樂享受認知(Fun of Enjoyment) 6. 政府資源認知	

肆、調查方式說明

本調查採用電腦輔助電話訪問系統(CATI)進行電話訪問，為使樣本結構合理，週一至週五皆於晚間六點後進行訪問，周六及周日則於下午二點至晚上十點訪問。

電話調查實施方式是在調查執行前先將設計好的問卷題目及電話樣本存入電腦資料庫中，問卷題目會依序顯示在電腦螢幕上，訪員只需依照電腦螢幕所呈現的題目內容來進行訪問，並將受訪者的答案輸入電腦中，不須再以紙筆手寫記錄，是最符合標準化程序的電話訪問調查工具。

伍、抽樣設計

進行本案抽樣設計時，係以聯合報系民意調查中心 100 年 4 月更新之最新、最完整的臺灣地區 22 縣市住宅電話用戶名冊作為抽樣母體，再以 22 縣市作為副母體進行隨機抽樣，對於隨機抽出的電話號碼，再以尾數 2 位隨機方式變更之，以涵蓋未登記的住宅電話。

各縣市預定樣本數是以內政部統計處 100 年 6 月公佈之各縣市 12 歲以上人口數為計算標準，推估各縣市在 95%信心水準、抽樣誤差不超過±4% 前提下的配置樣本數。根據以上的抽樣設計，各縣市至少應完成有效樣本 600 份，合計樣本應達 13,200 份以上。

「100 年個人/家戶數位機會調查」電話訪問作業最後合計完成 13,272 份有效樣本。各縣市預定完成及實際完成的隨機樣本數配置如表 3-5 所示。

表 3-5 個人/家戶電訪調查樣本抽樣配置及實際訪問數

縣市別	12 歲以上人口數	估計誤差	配置樣本數	實際完成樣本數
總計	20,530,133	±0.9%	13,200	13,272
新北市	3,474,139	±4.0%	600	603
臺北市	2,348,277	±4.0%	600	604
臺中市	2,324,776	±4.0%	600	601
臺南市	1,676,550	±4.0%	600	601
高雄市	2,475,467	±4.0%	600	602
宜蘭縣	409,362	±4.0%	600	603
基隆市	343751	±4.0%	600	600
桃園縣	1,740,127	±4.0%	600	601
新竹縣	441,165	±4.0%	600	602
新竹市	356,119	±4.0%	600	602
苗栗縣	495,497	±4.0%	600	603
彰化縣	1,148,048	±4.0%	600	607
南投縣	468,417	±4.0%	600	601
雲林縣	635,669	±4.0%	600	606
嘉義縣	484,982	±4.0%	600	605
嘉義市	238,404	±4.0%	600	606
屏東縣	778,933	±4.0%	600	601
澎湖縣	86,982	±4.0%	600	601
花蓮縣	301,004	±4.0%	600	601
臺東縣	203,567	±4.0%	600	602
金門縣	90,038	±4.0%	600	602
連江縣	8,859	±4.0%	600	618

註：母體資料來源為內政部統計處。

陸、資料處理

一、加權說明

為使調查得以推論我國 12 歲以上全體民眾的意見，樣本資料需經加權處理，使與母體資料一致。本調查的樣本結構係按內政部公佈之 100 年 7 月各縣市 12 歲以上人口的性別、年齡結構進行加權。

除了進行縣市内樣本結構加權外，本案另依據各縣市 12 歲以上人口占全國 12 歲以上人口比率進行第二階段加權還原。

這主要是因為本案抽樣設計係以個別縣市抽樣誤差不超過正負 4% 配置樣本，確保人數少、無法在隨機抽樣中取得足夠推論樣本的縣市，也有可供推論的樣本數。只是，這個做法雖具有縣市比較基礎一致的優點，卻因此產生部份縣市樣本「過度代表」，難以直接推論我國 12 歲以上民眾「整體」意見的缺點。是以，除單純縣市比較外，以下涉及不同群體「整體」數位落差情形的比較分析，各縣市樣本須依各縣市 12 歲以上人口占全國 12 歲以上人口比率再進行加權，方能確保調查結果的正確性。

二、樣本結構檢定

加權方式採用「多變項反覆多重加權」(Raking)，依序以性別、年齡及居住縣市進行調整，如此反覆進行，直到每一變數的樣本分配與母體分配的適合度檢定已無顯著差異，才停止 raking。

調查結果每一筆資料都乘以調整權數， $\frac{N_i}{n} / \frac{n'_i}{n}$ ，其中 N_i 和 n'_i 是第 i 交叉組的母體人數和樣本加權人數，而 N 和 n 是母體總人數和樣本加權總人數，讓樣本與母體分配在調整後趨於一致。最後權數是各步驟調整權數累乘。

統計檢定顯示，加權後各縣市樣本資料結構應已與各縣市 12 歲以上人口結構比率一致，各縣市母體人數、加權前後樣本結構及適合度檢定結果請見附錄三。

柒、資料分析方法

以下各章分析將依調查資料測量尺度(measurement scale)的不同，視實際需要以百分比、平均數等描述性統計檢視調查結果；並以交叉分析及變異數分析進行題組間關係的檢驗。

一、百分比分析

計算百分比的公式為： $(x/y) * 100$ ， x 代表某問項意見相同之次數， y 代表總次數，透過計算各項意見表達態度或意見佔全體的百分比，可以觀察各因素分布情形及重要性。使用百分比的時機有二，說明相同子群在母體所占比率，及進行歷年趨勢比較時，觀察項目增加、減少程度或幅度。

$$\text{proportion (p)} = f/n$$

$$\text{percentage (\%)} = (f/n) \times 100 = p \times 100$$

f = 次數 (frequency)，在某一類別中之數目或件數

n = 所有類別或項目中之數目的總和

二、交叉分析與卡方獨立性檢定

題組間關係檢驗上，將輔以交叉分析和卡方檢定 (Chi-square test)。若交叉表的卡方機率值小於顯著水準 (0.05) 時，才認定兩變數間並非獨立。卡方檢定統計量公式如下：

$$\chi^2 = \sum_{i=1}^r \sum_{j=1}^c \frac{(o_{ij} - e_{ij})^2}{e_{ij}} \sim \chi^2(r-1)(c-1)$$

o_{ij} = 交叉表中第 i 列與第 j 行的觀察次數

e_{ij} = 在獨立性假設之下，交叉表中第 i 列與第 j 行的期望次數

χ_n^2 表示自由度為 $n = (r-1)(c-1)$ 的卡方分配

在獨立性假設成立的情況下， e_{ij} 個估計值為：

e_{ij} = 第 i 列合計 \times 第 j 行合計 / 樣本合計數

三、ANOVA 檢定

探索兩變項間關係時，若為等距尺度資料進行平均數比較時，則需使用變異數分析。變異數分析係將總變異分解為組間變異、組內變異兩個來源，其分析原理即在求取組間及組內變異的比率，如果組間變異數明顯大於組內變異數，則顯示各組的平均數中，至少有兩組以上具有顯著差異，如果無顯著差異，則各組的平均數亦無顯著不同。變異數分析 F 值計算方式如下所示：

$$F = \frac{MS_b}{MS_w} = \frac{SS_b / k - 1}{SS_w / n - k}$$

其中， $n = \sum_{i=1}^k n_i$ 為總樣本數， k 為組別數目，

$SS_b = \sum_{i=1}^k n_i (\bar{X}_i - \bar{X})^2$ ，是各組平均數對總平均數差量的平方和，

$SS_w = \sum_{i=1}^k \sum_{j=1}^{n_i} (X_{ij} - \bar{X}_i)^2$ ，是各組分數對本組平均數差量的平方和。

四、整體數位表現分數計算

在得出各指標的相對權重後，可呈現整體數位分數，計算公式如下：

$$Y = \left[\sum \alpha_i X_i \right] * 100$$

α_i 為各指標之權數； X_i 為各指標之指標分數。

(整體數位表現分數滿分為 100 分。)

五、多變量迴歸分析

除了透過單變項差異分析來觀察不同縣市、不同區域及不同社經特徵民眾的數位近用機會、數位能力及學習意願是否存在差異外，考量不同變項之間存在高度相關，如年紀大者通常也是教育程度較低的民眾，因此本調查也將進一步建立迴歸分析模型，確認不同變數對於我國民眾數位能力發展、受惠程度與學習意願的真正影響情形。

因應依變項的資料屬性不同，本調查將使用線性迴歸及邏輯迴歸兩種分析途徑。其中，轉換為連續變項之數位機會與能力分析將採用線性迴歸分析²¹，至於未上網民眾學習意願屬於類別資料，則採用邏輯迴歸分析²²。

至於解釋變數的挑選依據，94-99年個人/家戶數位落差顯示，性別、年齡、教育程度、工作屬性以及城鄉別一直是解釋臺灣民眾數位能力差異的重要變數，歷年模型解釋力皆高達.70左右，是以，數位機會分析也將循此此架構，以利與數位能力模型結果進行對照。

至於未上網民眾的模型建立，調查主要著眼於認知觀念及家庭資訊環境對於學習意願的影響，至於人口社經背景變數，由於未上網人口多屬於高齡未就業人口，工作屬性區辨力低，故只納入性別、年齡、教育程度及城鄉別，

捌、差異檢定變項分類說明

題組間關係檢驗上，本研究除了觀察縣市間是否具有顯著的數位落差現象外，也觀察不同統計區域、不同人口特質及不同家戶特質的受訪者，是否反映出不同程度的數位使用及數位能力表現。以下分別說明各類檢定變項的分類。

²¹ 數位機會分析見第四章，數位能力分析見第十章。

²² 學習意願分析請見第八章。

一、統計區域分類說明

為了觀察不同地理區域的數位落差程度，本次地理區域共區分為六大類，除以各行政區域作為統計區域的區分標準外，更區分出「城鄉區域」、「原住民城鎮」、「客家族群城鎮」，藉此比較各統計區域間之數位落差狀態。以下為各統計區域之定義，需特別說明的是，新北市、臺中市、臺南市及高雄市於民國 99 年底合併升格，表 3-6 至 3-9 是以合併後名稱呈現，與原報告書使用名稱不同。

第一類是依縣市方面進行區分，比較臺灣省北部地區、臺灣省中部地區、臺灣省南部地區、臺灣省東部地區及金馬地區的差異。其中臺灣省北部地區包含：宜蘭縣、基隆市、桃園縣及新竹縣市等五個縣市；臺灣省中部地區則包括：苗栗縣、南投縣、雲林縣及彰化縣等四個縣市；臺灣省南部地區包括：嘉義縣市、屏東縣及澎湖縣等四個縣市；臺灣省東部地區則包括花蓮縣及臺東縣等兩個縣市；金馬地區則包括連江縣及金門縣等兩個縣市。

第二類是依照行政層級進行區分，將直轄市²³、省轄市、縣轄市、鎮與鄉等行政區域劃分出來，試圖瞭解行政區域層級上的差異對於數位發展的影響。

第三類是將臺灣鄉鎮市區分為偏遠程度高鄉鎮、偏遠程度低鄉鎮及非偏遠鄉鎮三大類。偏遠地區定義係根據行政院研考會 91 年「偏遠地區設置公共資訊服務站策略規劃」報告書，其中偏遠程度較低者包含 83 鄉鎮，偏遠程度較高者計 81 鄉鎮。其定義方式主要是以地理偏遠為考量，再依據人口數、土地面積、人口密度、交通便利性、以及山地鄉與平地鄉之區隔等資料為指標，做交叉比對及分析，最後以人口密度每平方公里少於 512 人，作為定義偏遠鄉鎮的分水嶺。然後再以人口密度每平方公里 200 人，作為區分偏遠程度高或低的標準。亦即人口密度大於 200 且小於 512 者，為偏遠程度較低者；而人口密度在 200 以下者，則為偏遠程度較高者。偏遠鄉鎮涵蓋範圍請見表 3-6。

第四類是將臺灣鄉鎮市區分為山地原住民鄉鎮、平地原住民鄉鎮及非原住民鄉鎮。其中，原住民城鎮是指行政院核定地區，包含 30 個山地原住民鄉鎮及 25 個平地原住民鄉鎮，涵蓋範圍請見表 3-7。

第五類是依照各鄉鎮市客家人口所占比率進行區分。區分標準參考 93 年行政院客家委員會「全國客家人口基礎資料調查研究」取客家人口佔該鄉鎮人口 20% 以上的鄉鎮劃分為客家族群鄉鎮。依該標準共劃分出八十九個鄉鎮市為客家族群鄉鎮，並依客家人口比率區分為 20%-29%、30%-49%、50%-59%、60%-79% 及 80% 以

²³ 五都改制後，直轄市包含臺北市、新北市、臺中市、臺南市及高雄市。

上五組；客家人口所佔比率低於 20%者視為非客家行政區，涵蓋鄉鎮請見表 3-8。

第六類則是中研院發展的區域分類，依都市化發展程度區分為核心都市、一般都市、新興市鎮、傳統產業市鎮、一般市鎮、高齡化市鎮與偏遠鄉鎮等 7 組。

表 3-6 偏遠地區鄉鎮分類

縣市別	偏遠程度低	偏遠程度高
新北市	三峽區、三芝區、石門區、金山區、萬里區	石碇區、坪林區、平溪區、雙溪區、貢寮區、烏來區
臺中市	新社區、東勢區	和平區
臺南市	白河區、柳營區、六甲區、七股區、後壁區、東山區、官田區、北門區、山上區、玉井區、將軍區	楠西區、南化區、大內區、左鎮區、龍崎區
高雄市	旗山區、美濃區、燕巢區	田寮區、六龜區、甲仙區、杉林區、茂林區、桃源區、三民區、內門區
宜蘭縣	頭城鎮、礁溪鄉、員山鄉	三星鄉、大同鄉、南澳鄉
桃園縣		復興鄉
新竹縣	寶山鄉、關西鎮、橫山鄉、北埔鄉、新埔鎮	五峰鄉、峨眉鄉、尖石鄉
苗栗縣	公館鄉、三義鄉、銅鑼鄉、西湖鄉、通霄鎮、卓蘭鎮、造橋鄉、頭屋鄉	獅潭鄉、泰安鄉、南庄鄉、大湖鄉、三灣鄉
彰化縣	竹塘鄉、溪州鄉、芳苑鄉、大城鄉、福興鄉	
南投縣	集集鎮、水里鄉、竹山鎮	魚池鄉、仁愛鄉、國姓鄉、鹿谷鄉、中寮鄉、信義鄉
雲林縣	麥寮鄉、元長鄉、東勢鄉、四湖鄉、褒忠鄉、口湖鄉、大埤鄉、崙背鄉、水林鄉、古坑鄉	
嘉義縣	東石鄉、中埔鄉、義竹鄉、竹崎鄉、鹿草鄉、六腳鄉	大埔鄉、阿里山鄉、梅山鄉、番路鄉
屏東縣	恆春鎮、里港鄉、鹽埔鄉、高樹鄉、萬巒鄉、新埤鄉、枋寮鄉、崁頂鄉、車城鄉、枋山鄉、琉球鄉	滿州鄉、霧臺鄉、三地門鄉、瑪家鄉、泰武鄉、來義鄉、獅子鄉、春日鄉、牡丹鄉
澎湖縣	馬公市	湖西鄉、白沙鄉、西嶼鄉、望安鄉、七美鄉
花蓮縣	瑞穗鄉、鳳林鎮、玉里鎮、光復鄉	壽豐鄉、富里鄉、卓溪鄉、秀林鄉、豐濱鄉、萬榮鄉
臺東縣	鹿野鄉、成功鎮、太麻里鄉、池上鄉、關山鎮	大武鄉、海端鄉、達仁鄉、東河鄉、金峰鄉、卑南鄉、長濱鄉、延平鄉、蘭嶼鄉、綠島鄉
金門縣	金城鎮	金湖鎮、金沙鎮、金寧鄉、烈嶼鄉、烏坵鄉
連江縣		南竿鄉、北竿鄉、莒光鄉、東引鄉

資料來源：行政院研考會 91 年「偏遠地區設置公共資訊服務站策略規劃」報告書。

表 3-7 原住民族鄉鎮分類

縣市	山地原住民鄉鎮	平地原住民鄉鎮
新北市	烏來區	
臺中市	和平區	
高雄市	桃源區、三民區、茂林區	
宜蘭縣	大同鄉、南澳鄉	
桃園縣	復興鄉	
新竹縣	尖石鄉、五峰鄉	關西鎮
苗栗縣	泰安鄉	南庄鄉、獅潭鄉
南投縣	信義鄉、仁愛鄉	魚池鄉
嘉義縣	阿里山鄉	
屏東縣	三地門鄉、瑪家鄉、霧臺鄉、牡丹鄉、來義鄉、泰武鄉、春日鄉、獅子鄉	滿洲鄉
臺東縣	達仁鄉、金峰鄉、延平鄉、海端鄉、蘭嶼鄉	臺東市、成功鎮、關山鎮、大武鄉、太麻里鄉、卑南鄉、東河鄉、長濱鄉、鹿野鄉、池上鄉
花蓮縣	卓溪鄉、秀林鄉、萬榮鄉	花蓮市、光復鄉、瑞穗鄉、豐濱鄉、吉安鄉、壽豐鄉、鳳林鎮、玉里鎮、新城鄉、富里鄉

資料來源：行政院原住民族委員會。

表 3-8 客家鄉鎮分類

鄉鎮市	20%-29%	30%-49%	50%-59%	60%-79%	80%以上
新北市	三峽區、新莊區				
臺中市	外埔區、豐原區 太平區、潭子區	和平區	新社區	東勢區、石岡區	
高雄市	林園區、阿蓮區 旗山區、仁武區 甲仙區、大社區	三民區、六龜區		杉林區	美濃區
宜蘭縣	蘇澳鎮、三星鄉 礁溪鄉				
桃園縣	龜山鄉、大溪鎮 桃園市、大園鄉		觀音鄉、龍潭鄉 中壢市、平鎮市	楊梅鎮	新屋鄉
新竹縣			新豐鄉、竹北市	竹東鎮、寶山鄉 湖口鄉	峨眉鄉、北埔鄉 橫山鄉、關西鎮 新埔鎮、芎林鄉
苗栗縣	通霄鎮	竹南鎮、苑裡鎮 後龍鎮	泰安鄉	卓蘭鎮	三灣鄉、公館鄉 頭屋鄉、銅鑼鄉 獅潭鄉、大湖鄉 三義鄉、苗栗市 西湖鄉、頭份鎮
彰化縣	田尾鄉、員林鎮				
南投縣	水里鄉、中寮鄉		國姓鄉		
嘉義縣	阿里山鄉				
屏東縣	屏東市	萬巒鄉、新埤鄉 佳冬鄉、長治鄉 高樹鄉	內埔鄉	竹田鄉	麟洛鄉
花蓮縣		富里鄉、玉里鎮 光復鄉、吉安鄉 壽豐鄉、花蓮市 瑞穗鄉	鳳林鎮		
臺東縣	鹿野鄉、臺東市	關山鎮、池上鄉			

資料來源：行政院客家委員會，93 年「全國客家人口基礎資料調查研究」。

表 3-9 臺灣地區核心都市、一般都市、新興市鎮、傳產市鎮、一般鄉鎮、高齡化及偏遠鄉鎮分佈表

區域別	核心都市	一般都市	新興市鎮	傳產市鎮	一般鄉鎮	高齡化鄉鎮	偏遠鄉鎮
新北市	板橋區、三重區 中和區、永和區 新莊區、蘆洲區	新店區、淡水區 汐止區、土城區 深坑區	樹林區、鶯歌區 三峽區、五股區 泰山區、林口區 三芝區、八里區	瑞芳區	坪林區、石門區 貢寮區、金山區 萬里區	石碇區、平溪區 雙溪區	烏來區
臺北市	松山區、信義區 大安區、中山區 中正區、大同區 萬華區	文山區、南港區 內湖區、士林區 北投區					
臺中市	中區、南區 西區、北區	東區、西屯區、 南屯區、北屯區 大里區	豐原區、大甲區 清水區、沙鹿區 梧棲區、神岡區 潭子區、大雅區 外埔區、烏日區 大肚區、龍井區 霧峰區、太平區	后里區、石岡區 大安區	東勢區、新社區 和平區		
臺南市	中區、東區	南區、北區、安 平區、新營區	安南區、佳里區 學甲區、新化區 仁德區、歸仁區 永康區	柳營區、麻豆區 六甲區、官田區 西港區、善化區 新市區、安定區 山上區、關廟區	北門區、玉井區 楠西區	鹽水區、白河區 後壁區、東山區 下營區、大內區 七股區、將軍區 南化區、左鎮區 龍崎區	
高雄市	新興區、前金區 苓雅區、鹽埕區 旗津區、三民區	鼓山區、左營區 前鎮區、鳳山區 烏松區	楠梓區、小港區 林園區、大寮區 大樹區、大社區 仁武區、岡山區 橋頭區、阿蓮區 路竹區、湖內區 茄萣區、永安區 梓官區	燕巢區	彌陀區、旗山區 美濃區、六龜區 甲仙區	田寮區、杉林區 內門區	茂林區、桃源區 那瑪夏區
宜蘭縣		宜蘭市、羅東鎮	蘇澳鎮、冬山鄉 五結鄉		頭城鎮、礁溪鄉 壯圍鄉、員山鄉	三星鄉	大同鄉、南澳鄉
基隆市		暖暖區、中正區 仁愛區、中山區 安樂區、信義區	七堵區				

表 3-9 臺灣地區核心都市、一般都市、新興市鎮、傳產市鎮、一般鄉鎮、高齡化及偏遠鄉鎮分佈表 (續)

區域別	核心都市	一般都市	新興市鎮	傳產市鎮	一般鄉鎮	高齡化鄉鎮	偏遠鄉鎮
桃園縣		桃園市	中壢市、蘆竹鄉 龜山鄉、八德市 龍潭鄉、平鎮市	大溪鎮、楊梅市 大園鄉、新屋鄉 觀音鄉			復興鄉
新竹縣			竹北市	竹東鎮、新埔鎮 關西鎮、湖口鄉 新豐鄉、芎林鄉 橫山鄉、北埔鄉 寶山鄉		峨眉鄉	尖石鄉、五峰鄉
新竹市		東區、北區	香山區				
苗栗縣			苗栗市、竹南鎮	苑裡鎮、頭份鎮 後龍鎮、公館鄉 銅鑼鄉、頭屋鄉 三義鄉、造橋鄉	卓蘭鎮	通霄鎮、大湖鄉 南庄鄉、西湖鄉 三灣鄉、獅潭鄉	泰安鄉
彰化縣			彰化市、花壇鄉 和美鎮、員林鎮 溪湖鎮、大村鄉 埔心鄉、社頭鄉	鹿港鎮、線西鄉 伸港鄉、福興鄉 秀水鄉、芬園鄉 埔鹽鄉、埤頭鄉	田中鎮、永靖鄉 北斗鎮、二林鎮 田尾鄉、竹塘鄉 溪州鄉	二水鄉、芳苑鄉 大城鄉	
南投縣			南投市、草屯鎮		埔里鎮、竹山鎮 集集鎮、名間鄉 鹿谷鄉、魚池鄉 國姓鄉、水里鄉	中寮鄉	信義鄉、仁愛鄉
雲林縣			斗六市	林內鄉	斗南鎮、虎尾鎮 西螺鎮、土庫鎮 北港鎮、古坑鄉 莿桐鄉、二崙鄉 崙背鄉、麥寮鄉 東勢鄉、褒忠鄉 臺西鄉、四湖鄉 口湖鄉	大埤鄉、元長鄉 水林鄉	
嘉義縣			民雄鄉、水上鄉		太保市、朴子市 布袋鎮、中埔鄉 竹崎鄉、梅山鄉 番路鄉	大林鎮、溪口鄉 新港鄉、六腳鄉 東石鄉、義竹鄉 鹿草鄉	大埔鄉、阿里山鄉
嘉義市		東區、西區					

表 3-9 臺灣地區核心都市、一般都市、新興市鎮、傳產市鎮、一般鄉鎮、高齡化及偏遠鄉鎮分佈表（續）

區域別	核心都市	一般都市	新興市鎮	傳產市鎮	一般鄉鎮	高齡化鄉鎮	偏遠鄉鎮
屏東縣		屏東市	麟洛鄉	東港鎮	潮州鎮、恆春鎮 萬丹鄉、長治鄉 九如鄉、里港鄉 鹽埔鄉、高樹鄉 萬巒鄉、內埔鄉 竹田鄉、新埤鄉 枋寮鄉、新園鄉 嵌頂鄉、林邊鄉 南州鄉、佳冬鄉 滿洲鄉、枋山鄉 霧臺鄉	車城鄉	琉球鄉、三地門鄉 瑪家鄉、泰武鄉 來義鄉、春日鄉 獅子鄉、牡丹鄉
澎湖縣					馬公市、白沙鄉 西嶼鄉、望安鄉 七美鄉	湖西鄉	
花蓮縣		花蓮市、吉安鄉	新城鄉		鳳林鎮、玉里鎮 壽豐鄉、光復鄉 豐濱鄉、瑞穗鄉 富里鄉		秀林鄉、萬榮鄉 卓溪鄉
臺東縣					臺東市、關山鎮 卑南鄉、鹿野鄉 池上鄉、東河鄉 長濱鄉		成功鎮、太麻里鄉 大武鄉、綠島鄉 海端鄉、延平鄉 金峰鄉、達仁鄉 蘭嶼鄉

二、個人基本資料

檢驗數位應用、數位機會、數位排除等各題組與個人特質關係，主要是想瞭解不同性別、不同年齡層、不同學歷、不同行業別、不同職業身分、不同從業身分、不同族群者，是否反映出不同程度的數位能力或機會表現等。表 3-10 為個人基本資料的選項分類概況。

表 3-10 個人基本資料選項類別說明

1. 性別 男 女 2. 年齡 12-14 歲 15-20 歲 21-30 歲 31-40 歲 41-50 歲 51-60 歲 61-64 歲 65 歲以上 3. 最高學歷 未就學 小學及以下 國初中 高中職 專科 大學 研究所及以上 不知道/拒答	4. 行業別 農林漁牧 礦業及土石採取業 製造業 電力及燃氣供應業 用水供應及污染整治業 營造業 批發及零售業 運輸及倉儲業 住宿及餐飲業 資訊及通訊傳播業 金融及保險業 不動產業 專業、科學及技術服務業 支援服務業 公共行政及國防、強制性社會安全業 教育服務業 醫療保健及社會工作服務業 藝術娛樂及休閒服務業 其他服務業 家管 學生 正在找工作 退休 不知道/拒答	5. 職業別 軍人 民意代表及經理主管 專業人士 技術員及助理專業人員 事務支援人員 服務及銷售工作人員 農林漁牧業生產人員 技藝有關工作人員 機械設備操作及組裝人員 基層技術工及勞力工 非經濟活動人口 不知道/拒答 6. 從業身分 雇主 自營作業者 受政府雇用者 受私人雇用者 無酬家屬工作者 非經濟活動人口 不知道/拒答 7. 族群別 客家人 原住民 以上皆非 不知道/拒答 8. 身心障礙人口 本人 家人 本人與家人皆是 本人與家人皆否 不知道/拒答
---	--	---

三、家戶基本資料

檢驗家戶數位落差情形與家戶特質關係，主要是以家戶主要經濟來源者為家戶代表，觀察家戶主要經濟來源者若從事不同職業及家戶經濟條件或家人國籍組成不同是否為造成家戶數位發展程度差異的主因。表 3-11 為家戶基本資料的選項分類概況。

表 3-10 家戶基本資料的選項分類概況

1. 家戶主要經濟來源者職業別	2. 家戶主要經濟來源者職業別	3. 外籍配偶家庭
軍人	17,880 元以下	外籍配偶家戶
民意代表及經理主管	17,880 至未滿 20000 元	非外籍配偶家戶
專業人士	20,000 元至 29,999 元	不知道/拒答
技術員及助理專業人員	30,000 元至 39,999 元	4. 身心障礙家庭
事務支援人員	40,000 元至 49,999 元	有身心障礙者家戶
服務及銷售工作人員	50,000 元至 69,999 元	無身心障礙者家戶
農林漁牧業生產人員	70,000 元至 89,999 元	不知道/拒答
技藝有關工作人員	90,000 元至 109,999 元	5. 低收入戶家庭
機械設備操作及組裝人員	110,000 元至 129,999 元	低收入家戶
基層技術工及勞力工	130,000 元至 139,999 元	非低收入家戶
非經濟活動人口	140,000 元及以上	不知道/拒答
不知道/ 拒答	不知道/拒答	

第四章 個人數位能力及機會調查統計分析

本章主要探討我國 12 歲以上民眾使用電腦及網路情形，並評估資訊社會對於網路族生活機會帶來的影響。

以下分為五大部分進行說明：第一部分簡要說明受訪樣本的特性分布，第二部分討論民眾電腦及網路的使用情形，第三至第五部分是以網路使用者（以下簡稱網路族）進行討論，分析我國網路族的資訊素養及資訊應用概況，以及參與資訊社會的影響。

各部分討論除了說明整體調查結果外，也進行各題組與基本資料的差異檢定，並重點說明民眾數位能力與其基本特徵間的關係。不同年齡層與不同性別民眾的資訊近用差異將於第五、六章專章討論。

壹、樣本結構

本次調查共計完成縣市隨機樣本 13,272 份，為使調查得以推論我國 12 歲以上全體民眾的意見，樣本資料須經加權處理，使與母體資料一致。本調查樣本結構係以內政部公佈之 100 年 7 月各縣市 12 歲以上人口的性別、年齡及縣市人口比率進行加權。加權後樣本已與母體一致。加權前後的樣本結構比較如表 4-1 所示。

表 4-1 加權前後樣本結構

項目別	實際訪問數	加權前百分比	加權後百分比
1. 性別			
男	6214	46.8	49.9
女	7058	53.2	50.1
2. 年齡			
12-14 歲	583	4.4	4.4
15-20 歲	1402	10.6	9.4
21-30 歲	1503	11.3	17.1
31-40 歲	2198	16.6	18.5
41-50 歲	2603	19.6	18.3
51-60 歲	2542	19.2	16.1
61-64 歲	653	4.9	4.0
65 歲以上	1788	13.5	12.2

表 4-1 加權前後樣本結構 (續)

項目別	實際訪問數	加權前百分比	加權後百分比
3. 最高學歷			
未就學	787	5.9	4.3
小學及以下	1635	12.3	10.3
國初中	2014	15.2	13.8
高中職	4045	30.5	29.5
專科	1506	11.3	12.1
大學	2658	20.0	24.4
研究所及以上	569	4.3	5.1
不知道/拒答	58	0.4	0.5
4. 行業別			
農林漁牧	710	5.3	3.7
礦業及土石採取業	7	0.1	0.0
製造業	1392	10.5	13.6
電力燃氣供應業	64	0.5	0.3
用水供應及污染整治業	69	0.5	0.5
營造業	455	3.4	3.1
批發及零售業	862	6.5	7.3
運輸及倉儲業	209	1.6	1.8
住宿及餐飲業	407	3.1	2.7
資訊及通訊傳播業	199	1.5	2.3
金融及保險業	254	1.9	2.9
不動產業	39	0.3	0.4
專業、科學及技術	125	0.9	1.1
支援服務業	121	0.9	1.0
公共行政國防	602	4.5	2.7
教育服務業	537	4.0	4.2
醫療保健及社會工	260	2.0	2.0
藝術娛樂及休閒服	68	0.5	0.6
其他服務業	400	3.0	2.8
家管	2254	17.0	14.7
學生	2083	15.7	15.9
正在找工作	479	3.6	4.1
退休	1464	11.0	10.3
5. 職業別			
現役軍人	172	1.3	0.6
民意代表及經理主管	719	5.4	5.9
專業人員	984	7.4	9.0
技術員及助理專業人員	754	5.7	7.2
事務工作人員	942	7.1	7.2
服務工作人員及售貨員	1044	7.9	7.7
農林漁牧工作人員	652	4.9	3.5
技術工及有關工作人員	440	3.3	3.5
機械設備操作工及組裝工	261	2.0	2.3
非技術工及體力工	772	5.8	5.9
非經濟活動人口	6280	47.3	45.0
不知道/拒答	252	1.9	2.1

表 4-1 加權前後樣本結構 (續)

項目別	實際訪問數	加權前百分比	加權後百分比
6. 從業身分			
雇主	417	3.1	3.3
自營作業者	1400	10.5	9.4
受政府雇用者	1223	9.2	6.3
受私人雇用者	3632	27.4	33.5
無酬家屬工作者	49	0.4	0.3
非經濟活動人口	6280	47.3	45.0
不知道/拒答	271	2.0	2.2
7. 族群別			
客家人	1831	13.8	12.0
原住民	298	2.2	1.4
以上皆非	10497	79.1	81.5
不知道/拒答	646	4.9	5.1
8. 縣市別			
新北市	603	4.5	16.9
臺北市	604	4.6	11.4
臺中市	601	4.5	11.3
臺南市	601	4.5	8.2
高雄市	602	4.5	12.1
宜蘭縣	603	4.5	2.0
基隆市	600	4.5	1.7
桃園縣	601	4.5	8.5
新竹縣	602	4.5	2.2
新竹市	602	4.5	1.7
苗栗縣	603	4.5	2.4
彰化縣	607	4.6	5.6
南投縣	601	4.5	2.3
雲林縣	606	4.6	3.1
嘉義縣	605	4.6	2.4
嘉義市	606	4.6	1.2
屏東縣	601	4.5	3.8
澎湖縣	601	4.5	0.4
花蓮縣	601	4.5	1.5
臺東縣	602	4.5	1.0
金門縣	602	4.5	0.4
連江縣	618	4.7	0.0
9. 統計區域 1			
北部地區	3008	29.3	40.0
中部地區	2417	23.6	33.4
南部地區	2413	23.5	19.3
東部地區	1203	11.7	6.1
金馬地區	1220	11.9	1.2

表 4-1 加權前後樣本結構 (續)

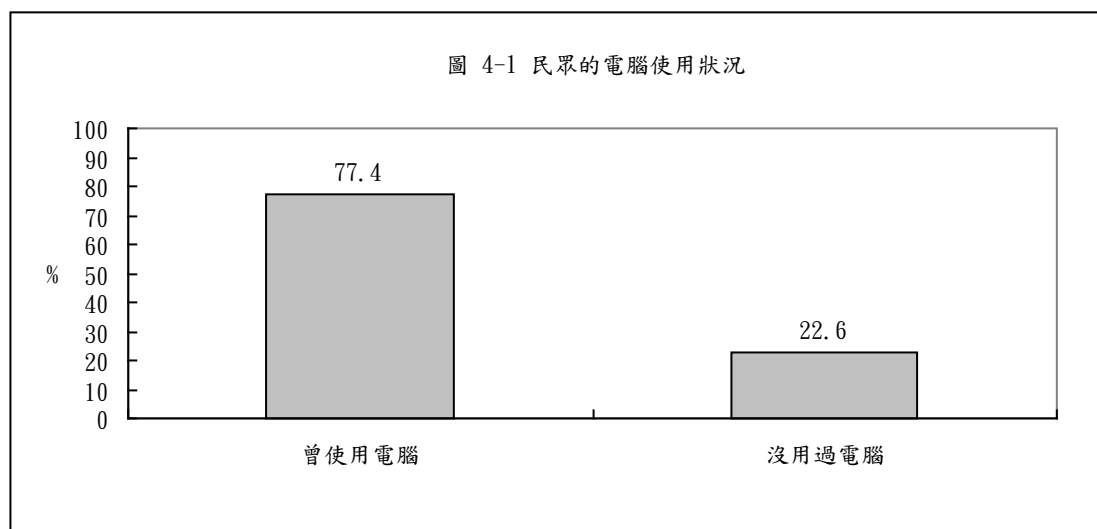
項目別	實際訪問數	加權前百分比	加權後百分比
11. 統計區域 2			
直轄市	2,048	15.4	42.0
省轄市	1,808	13.6	4.6
縣轄市	2,279	17.2	10.9
鎮	2,721	20.5	16.4
鄉	4,416	33.3	26.1
12. 統計區域 3			
偏遠程度高鄉鎮	1,663	12.5	2.2
偏遠程度低鄉鎮	2,120	16.0	8.4
非偏遠鄉鎮	9,489	71.5	89.4
13. 統計區域 4			
山地原住民鄉鎮	88	0.7	0.4
平地原住民鄉鎮	1,240	9.3	2.7
非原住民鄉鎮	11,944	90.0	97.0
14. 統計區域 5			
客家鄉鎮(20%-29%)	1,266	9.5	10.4
客家鄉鎮(30%-49%)	842	6.3	2.7
客家鄉鎮(50%-59%)	543	4.1	4.7
客家鄉鎮(60%-79%)	330	2.5	1.9
客家鄉鎮(80%以上)	518	3.9	2.1
非客家行政區	9,773	73.6	78.2
15. 統計區域 6			
核心都市	895	6.7	19.9
一般都市	3,444	25.9	26.3
新興市鎮	2,691	20.3	28.4
傳統產業市鎮	1,267	9.5	9.2
一般鄉鎮	3,019	22.7	11.9
高齡化鄉鎮	575	4.3	3.2
偏遠鄉鎮	161	1.2	0.5
離島鄉鎮	1,220	9.2	0.5

貳、個人資訊近用概況

一、電腦近用及使用情形

(一) 整體描述

調查顯示，我國 12 歲以上民眾中有 77.4% 曾經使用電腦，較 99 年成長 1.8 個百分點。據此推估，我國 12 歲以上電腦使用人口約為 1,589 萬人。【圖 4-1】



(二) 比較分析

1. 電腦近用與縣市差異

比較 22 縣市民眾的電腦使用率，交叉分析發現，臺北市(84.4%)、新竹市(82.4%)、新北市(81.6%)、桃園縣(80.5%)及嘉義市(80.0%)已有超過八成以上民眾曾使用電腦，是電腦化程度較高的縣市。【附表 A1-1】

相對來說，則以雲林縣(66.5%)、澎湖縣(66.7%)、嘉義縣(66.9%)及屏東縣(67.5%)民眾的電腦化程度略低，縣內民眾曾使用電腦的比率低於七成。【附表 A1-1】

2. 電腦近用與城鄉差異

在城鄉差異與電腦近用方面，差異檢定發現，國內民眾電腦近用情形會隨著居住地區都市化程度不同而呈現顯著差異，基本上，都市化程度越高的地區，電腦使用率越高；不過，各鄉鎮市電腦化程度並不因為客家人口比例高低而有顯著

差異。【附表 A1-2】

從地理區位來看，臺灣省北部縣市的電腦普及程度(79.0%)最高，南部縣市相對較低(69.1%)。

行政層級差異方面，直轄市(82.0%)、省轄市(80.3%)與縣轄市(79.4%)居民都有八成左右的人曾使用電腦，明顯高於鎮(73.0%)、鄉(71.2%)居民的使用率。

從鄉鎮偏遠程度來看，居住在高偏遠鄉鎮民眾曾使用電腦的比率為 59.9%，低偏遠鄉鎮民眾電腦使用率 67.1%，非偏遠鄉鎮民眾的電腦使用率則為 78.8%，三者有相當落差。

原住民鄉鎮和偏遠鄉鎮呈現類似模式，山地原住民鄉鎮民眾的電腦使用率(57.4%)低於平地原住民鄉鎮(73.4%)和非原住民鄉鎮(77.6%)民眾。

都市化程度差異方面，核心都市(81.1%)和一般都市(83.0%)民眾都有八成以上的人曾使用電腦，明顯高於一般鄉鎮(66.1%)、高齡化鄉鎮(62.5%)和偏遠鄉鎮(55.2%)居民的使用率。

3. 電腦近用與社會經濟身份

社會經濟身份與電腦近用方面，差異檢定發現，國內民眾電腦近用情形會隨著教育程度、工作狀況、從業身分及生理狀況不同呈現顯著差異。【附表 A1-3】

教育程度部分，電腦使用率基本上隨著學歷提高而增加，大學以上學歷民眾電腦近用比率達 97.8%以上；國小及以下學歷民眾的電腦使用率降至 21.5%以下。

從行業別來看，以資訊及通訊傳播業、教育服務業與學生的電腦化程度最高，達 99.0%以上，農林漁牧工作者最低(28.2%)；職業別部分，現役軍人、專業人士、事務支援人員及技術員及助理專業人員的電腦化程度為各職業從業者中最高者，逾九成五曾使用過電腦。

若以受雇部門差異來看，政府部門有高達 96.8%受雇者曾使用電腦，比率遠高於受私人企業雇用(89.1%)、雇主(81.9%)及自營作業者(55.5%)。

從族群別來看，不同族群民眾電腦使用率並無明顯差異。客家族群有 77.7%

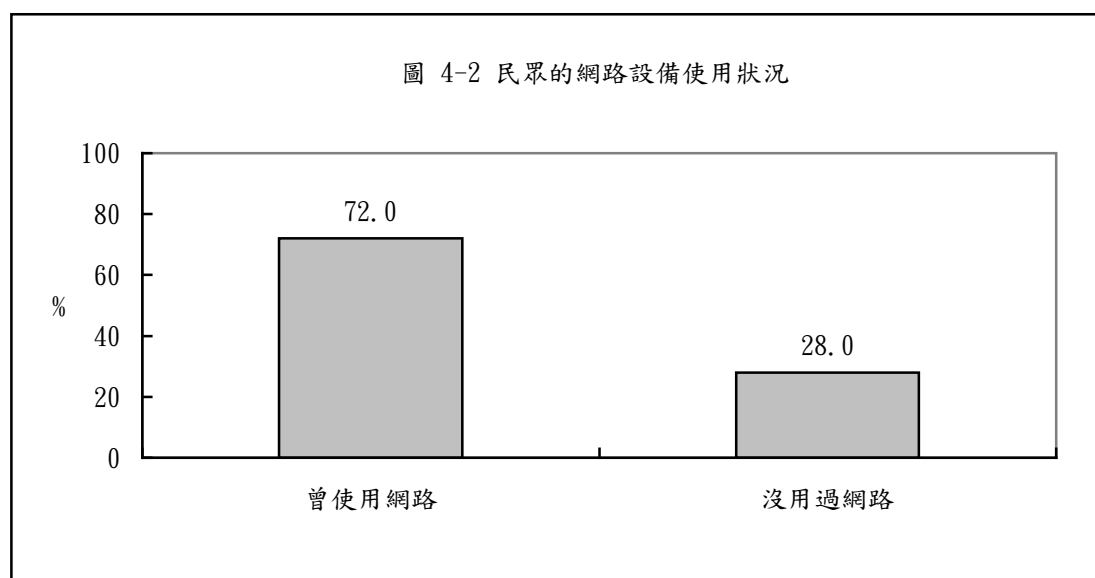
民眾曾使用電腦，使用率和非原客族群（77.3%）相當。至於原住民，電腦使用率的點估計為 73.9%，考量原住民族群樣本數少，考慮抽樣誤差，電腦使用率估計介於 66.8%~81.0%之間。

至於身心障礙民眾的電腦使用率低於五成五，非身心障礙民眾的電腦使用率則約為七成八。

二、網路近用及使用情形

（一）整體描述

網路設備使用方面，12 歲以上民眾中有 72.0%曾經使用網路，較 99 年增加 1.1 個百分點。換算為人數，我國 12 歲以上網路使用人口約有 1,478 萬人。【圖 4-2】



（二）比較分析

1. 網路近用與縣市差異

比較各縣市民眾的網路使用情形，分析發現，臺北市上網率首度突破八成（80.1%），新竹市（78.0%）、新北市（77.0%）與連江縣（75.8%）上網率也逾七成五；相對來說，則以嘉義縣（59.5%）、雲林縣（61.0%）、澎湖縣（61.2%）及屏東縣（61.9%）民眾的網路使用程度較低，縣內民眾上網率約為六成。【附表 A1-1】

2. 網路近用與城鄉差異

城鄉差異與網路近用方面，差異檢定發現，國內民眾網路近用程度也是隨著居住地區都市化程度不同而呈現顯著差異，都市化程度越高的地區，網路使用率也普遍較高。【附表 A1-2】

從地理區位來看，北部縣市的上網比率達 73.5%，網路普及程度明顯高於東部(68.1%)、金馬地區(67.4%)、中部(65.1%)和南部(63.0%)縣市。

行政層級差異方面，直轄市(77.7%)、省轄市(75.2%)和縣轄市(73.0%)居民的網路使用率較高，比率皆逾七成三，鎮(66.7%)、鄉(65.1%)居民的上網率相對較低。

不論是偏遠鄉鎮或原住民鄉鎮，居民曾上網比率都低於非偏遠鄉鎮與非原住民鄉鎮，其中又以高偏遠鄉鎮(53.4%)與山地原住民鄉鎮(50.1%)的網路近用機會最低。

都市化程度差異方面，核心都市(76.2%)和一般都市(78.7%)民眾都超過七成五的人曾使用網路，明顯高於一般鄉鎮(60.0%)、高齡化鄉鎮(57.3%)和偏遠鄉鎮(48.4%)居民的使用率。

客家鄉鎮和非客家鄉鎮，上網率沒有顯著差異。

3. 網路近用與社會經濟身份差異

社會經濟身份與網路近用方面，差異檢定發現，民眾網路近用程度同樣隨教育程度、工作狀況及社會身分不同而產生明顯差異。【附表 A1-3】

教育程度部分，網路近用程度基本上和學歷成正比，專科以上學歷民眾曾使用網路比率超過九成，高中職學歷民眾上網率降至 77.3%，國初中學歷民眾上網比率再降為 55.9%，國小或國小以下學歷民眾的網路使用率只有 14.3%。

從行業別來看，以資訊及通訊傳播業與學生的上網率最高，達 99.0%以上，農林漁牧工作者最低(21.1%)；職業別部分，現役軍人、專業人士、事務支援人員及技術員及助理專業人員的上網率是各職業從業者中最高者，逾九成三曾悠遊網路。

以受雇部門區分，政府部門受雇者高達 93.5% 曾經上網，比率遠高於受私人企業雇用 (85.2%)、雇主 (75.6%) 與自營作業者 (46.8%)。

從族群別來看，不同族群民眾網路使用率仍無明顯差異。客家族群有 72.1% 民眾曾使用網路，使用率和非原客族群 (71.7%) 相當。至於原住民，網路使用率的點估計為 68.9%，考量原住民族群樣本數少，考慮抽樣誤差，上網率估計介於 61.8%~76.0% 之間。

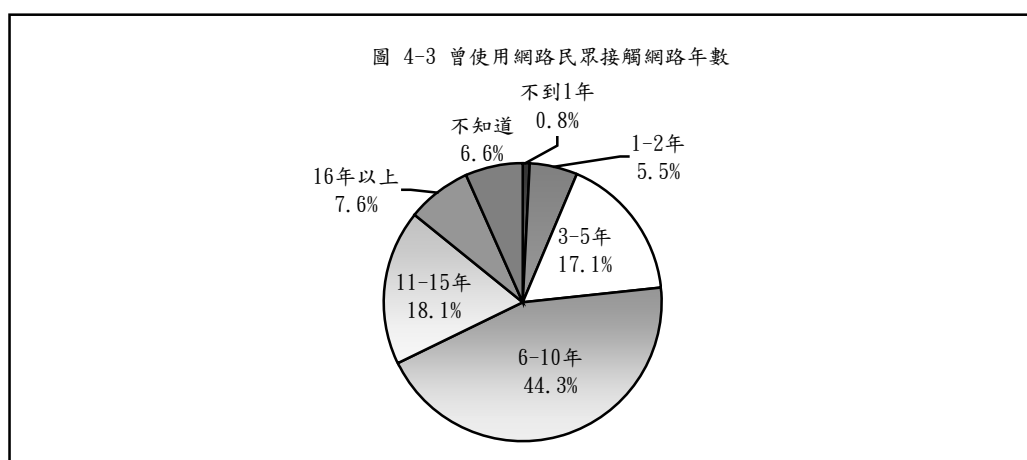
社會經濟身份部分，身心障礙者的數位發展明顯居於弱勢，本人為身心障礙者僅 32.1% 會使用網路，本人與家人皆為身心障礙者，則是 49.6% 懂網路，網路使用率遠低於非身心障礙民眾 (逾七成三)。

三、網路接觸年數與新進動機

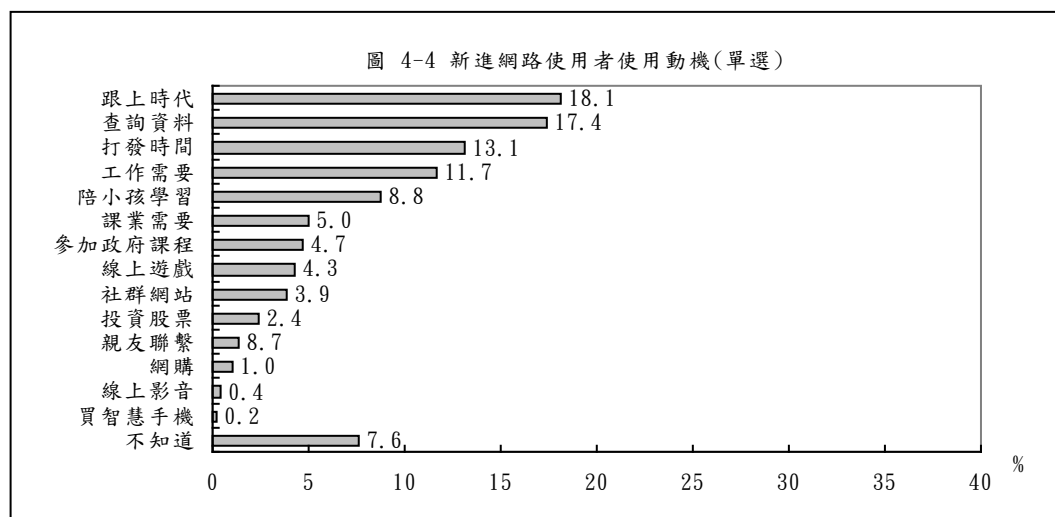
(一) 整體描述

網路族接觸網路年數以 6-10 年所占比率最高 (44.3%)，0.8% 為上網不到 1 年的新進網路族，5.5% 接觸網路時間介於 1-2 年，17.1% 上網迄今 3-5 年，18.1% 上網 11-15 年，7.6% 接觸網路時間達 16 年以上。平均而言，臺灣網路族接觸網路年數為 9.2 年。【圖 4-3】

進一步詢問接觸網路少於或約 1 年的新進網路族²⁴，請他們回想當初開始學習上網的動機，在可複選的情形下，調查發現，新進網路族接觸網路的動機以學習新知或跟上時代 (18.1%) 的比率最高，比率高於百分之五的還包括需要查詢資料 (17.4%)、打發時間 (13.1%)、工作需要 (11.7%)、陪小孩學習 (8.8%) 和課業需要 (5.0%) 等。【圖 4-4】



²⁴ 加權後樣本數 200 人



(二) 比較分析

1. 網路接觸年數與縣市差異

比較各縣市民眾的網路接觸年數來看，接觸網路不到一年的新進網路族，以雲林縣(1.9%)、金門縣(1.8%)與花蓮縣(1.7%)所佔比率最高；不過，不同縣市新進網路族上網動機沒有明顯差異。【附表 A2-1、A3-1】

2. 網路接觸年數與城鄉差異

城鄉差異與網路接觸年數方面，差異檢定發現，都市化程度越高的地區，網路接觸年數越長，但新進網路族上網動機則沒有城鄉差異。【附表 A2-2、A3-2】

從行政層級差異來看，直轄市與省轄市接觸網路年數最久，平均 9.5 年，居住在「鄉」的民眾，網路接觸年數 8.6 年最短。

偏遠鄉鎮民眾平均接觸網路 7.8 年，顯著低於非偏遠鄉鎮 (9.3 年)；核心都市 (9.7 年) 和一般都市 (9.5 年) 民眾接觸網路年數最高，偏遠鄉鎮最低 (7.8 年)。

至於客家鄉鎮和非客家鄉鎮，山地與非山地原住民鄉鎮，網路接觸年數沒有顯著差異。

3. 網路接觸年數與社會經濟身份差異

社會經濟身份與網路接觸年數方面，差異檢定發現，民眾接觸網路時間同樣

隨教育程度、工作狀況、族群身分等不同而產生明顯差異，但新進網路族上網動機則不因社會經濟身分不同而異。【附表 A2-3、A3-3】

教育程度部分，研究所以上學歷網路族平均接觸網路達 12.6 年，比國小學歷網路族接觸網路時間多了 7.2 年。

從行業現況來看，以資訊及通訊傳播業從業者接觸網路時間最長，平均達 12.6 年。

職業別部分，專業人員、技術員及助理專業人員、事務支援人員，現役軍人、民意代表及經理主管等從業者，接觸網路平均達 10 年以上；相對來說，農林漁牧業生產人員和基層技術工及勞力工接觸網路時間較短，平均接觸年數介於 6-8 年。

以受雇部門區分，以政府部門受雇者接觸網路時機最早，平均達 11.1 年。

從族群別來看，原住民接觸網路年數（9.1 年）略低於客家（9.2 年）和非原客族群（9.3 年）民眾。

社會身份部分，本人與家人皆具有身心障礙身分之網路族，接觸網路時間平均 4.9 年，是最晚接觸網路者。

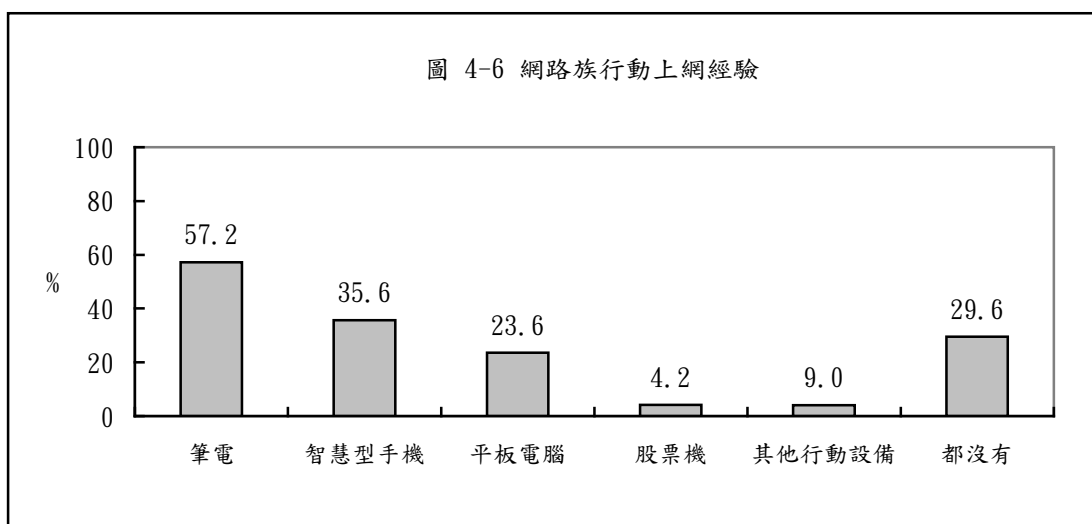
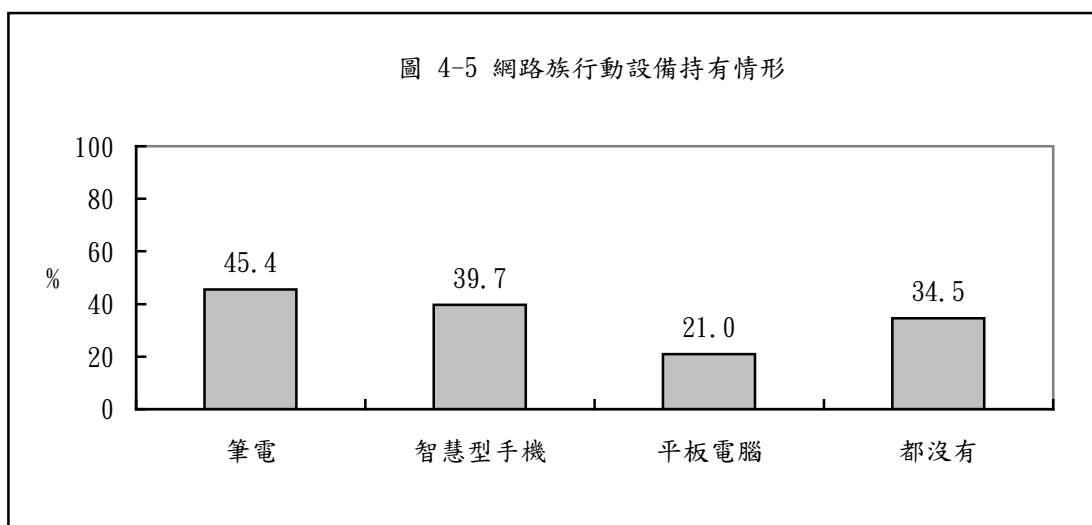
四、行動上網設備持有及使用經驗

（一）整體描述

行動上網是網路發展的新趨勢，在可複選的情形下，調查顯示，全臺接觸過網路的 12 歲以上民眾中，有 45.4% 目前擁有筆電，39.7% 持有智慧型手機，21.0% 擁有平板電腦，合計持有任一項可行動上網設備比率為 65.5%。換句話說，平均每三人就有二人是潛在行動上網族群。【圖 4-5】

從實際的行動上網經驗來看，57.2% 曾使用筆電在住家、公司以外地點上網，35.6% 曾使用手機上網，23.6% 曾使用平板電腦上網，4.0% 使用過 PDA 或是股票機等其他行動設備上網，合計曾使用行動上網的網路族比率達 70.4%。【圖 4-6】

若以全體 12 歲以上民眾為計算分母，我國行動上網使用率由 99 年的 37.6% 上升為 50.7%。



(二) 比較分析

1. 行動上網與縣市差異

比較各縣市網路族的行動設備持有率及行動上網經驗，結果顯示，臺北市民眾持有行動上網設備的比率最高（72.8%），行動上網率則是新竹市（76.9%）與臺北市居首（76.3%）。相對來說，嘉義縣只有 54.2% 網路族持有行動上網設備，60.6% 曾經行動上網，比率相對最低。【附表 A4-1】

2. 行動上網與城鄉差異

在地區差異方面，北部縣市持有行動上網設備（65.5%）與曾經行動上網（73.6%）者比率都較其他地區略高一些。【附表 A4-2】

從行政層級來看，直轄市行動設備持有率雖然相對較高（68.8%），但行動上網率（72.4%）則略低於省轄市（73.8%）及縣轄市（72.9%）。

此外，高偏遠鄉鎮民眾行動上網率雖比非偏遠地區略低 5.7 個百分點，但設備持有率並沒有太大差別。至於原住民鄉鎮，行動設備持有率及行動上網率雖然略低於非原住民相鎮，但差距都在三個百分點以內，落後幅度有限。

客家鄉鎮中，除了客家民眾比率介於 30%~49% 者行動上網比率略低（67.3%），其餘客家鄉鎮民眾行動上網率都高於非客家鄉鎮。

都市化程度差異方面，都市化程度較高的核心都市，不論是行動設備持有（72.8%）或是行動上網（74.7%）比率都相對較高。

3. 行動上網與社會經濟身份差異

社會經濟身份較高者，持有行動設備與使用行動上網的機會也較多。從教育程度來看，大學以上學歷網路族，持有任一項行動設備比率達 75.8% 以上，曾行動上網比率也超過八成；相對來說，國中和以下學歷者有行動設備比率低於 41.3%，行動上網經驗不超過 55.2%。【附表 A4-3】

從行業現況來看，專業、科學及技術服務業和資訊及通訊傳播業從業者是行動化程度最高的群體，都是八成四左右持有任一項行動設備，八成五以上有行動上網經驗。

職業別部分，專業人士有 84.1% 持有行動上網設備，87.0% 曾行動上網，兩項比率都居各項職業從業者之冠。

以從業身分區分，政府部門受雇者的 e 化程度雖然優於其他身分，但就行動設備持有及行動上網使用經驗來說，普及程度則與私人企業受雇者及雇主相去不遠。

從族群別來看，原住民持有行動設備（71.1%）與行動上網（73.3%）比率都略高於客家及非原客族群。

身心障礙網路族 54.7% 曾使用行動上網，使用率較非身心障礙者少了約 15 個百分點。

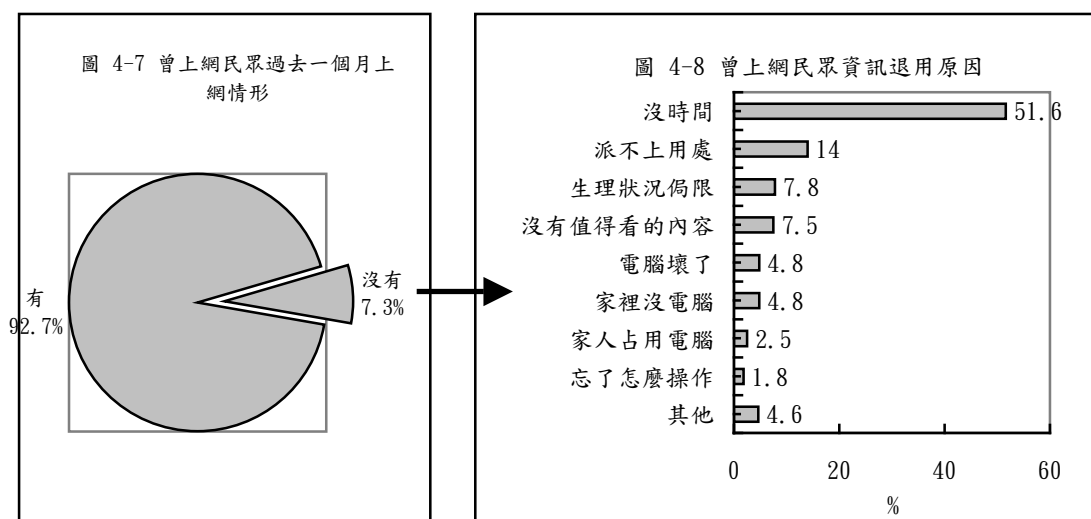
五、資訊退用情形

(一) 整體描述

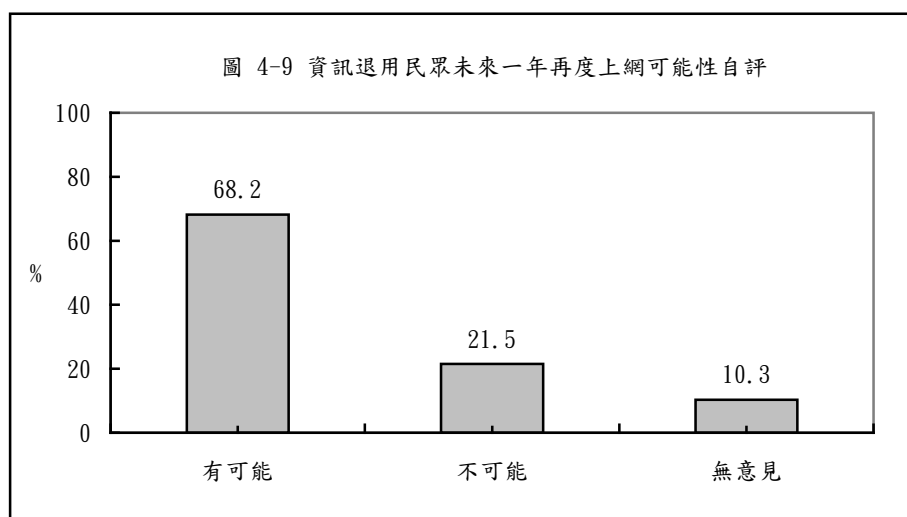
以最近一個月上網行為定義「資訊退用」，調查發現，國內 12 歲以上曾上網民眾中，有 7.3% 過去一個月沒有上網²⁵。【圖 4-7】

詢問這些民眾沒有繼續上網的原因，在可複選的情形下，調查發現，曾上網民眾的資訊退用原因以沒時間(51.6%)和派不上用處(14.0%)的比率較高，其次依序為生理狀況侷限(7.8%)、沒有值得看的內容(7.5%)、家中電腦壞了(4.8%)、家中沒電腦(4.8%)、家人佔用電腦(2.5%)、忘了怎麼操作(1.8%)等原因。【圖 4-8】

詢問未來一年內再使用網路可能性，68.2% 不排除此可能性，21.5% 已完全沒興趣，10.3% 無意見。



²⁵ 加權後樣本數 700 人



(二) 比較分析

1. 資訊退用與縣市差異

比較各縣市網路族的資訊退用情形，結果顯示，新竹市網路族的資訊退用率最低(4.7%)，南投縣最高(14.0%)。至於資訊退用者的再使用意願，連江縣(85.9%)及基隆市(82.4%)都在八成以上，臺南市退用的網路族，則只有 55.5% 還可能再上網，比率相對較低。【附表 A5-1】

2. 資訊退用與城鄉差異

在地區差異方面，北部縣市資訊退用率 6.7%，其他區域約為一成。【附表 A5-2】

從行政層級來看，直轄市(6.1%)、省轄市(6.1%)與縣轄市(6.5%)的資訊退用率略低於居住於鎮(9.4%)及鄉(8.9%)的網路族。

此外，高偏遠鄉鎮網路族資訊退用率 12.6%，低偏遠地區降為 9.7%，非偏遠鄉鎮則為 7.1%；未來一年再上網意願，則是低偏遠鄉鎮退用者最高(72.6%)。

至於原住民與非原住民鄉鎮網路族的資訊退用率沒有顯著差異，但平地(70.3%)及非原住民鄉鎮(68.2%)退用者未來一年再上網可能性，明顯高於山地原住民鄉鎮(42.5%)。

客家鄉鎮中，以客家民眾比率介於 50%~59%者的資訊退用率最低(3.6%)，未來一年再度上網可能性最高(77.1%)。

都市化程度差異方面，都市化程度較高的核心都市、一般都市與新興市鎮，資訊退用率介於 5.9%-7.3%，這項比率在偏遠鄉鎮是 13.9%。

3. 資訊退用與社會經濟身份差異

社會經濟身份與資訊退用方面，差異檢定發現，資訊退用率會因教育程度、工作狀況等不同而產生明顯差異，但沒有顯著的族群差異。【附表 A5-3】

教育程度部分，大學以上學歷網路族的資訊退用率低於 2%，國小及以下學歷網路族則是超過二成目前不上網。

從行業現況來看，資訊及通訊傳播業、專業科學及技術服務業及教育服務業從業者資訊退用率都低於 1%，比率最低；相對來說，從事農林漁牧工作的網路族，有超過三成過去一個月沒有接觸網路，比率最高。不過，這些退用的農林漁牧網路族，有 66.0% 未來一年還可能再上網，反倒是退用的退休人士，再上網可能性最低（39.3%）。

職業別部分，專業人員等白領工作者，不僅資訊退用率低，即便是退用者的再使用意願也高於農林漁牧業生產人員和基層技術工、勞力工。

以受雇部門區分，以政府部門受雇者的退用率最低（2.2%），退用後再使用意願最高（83.3%）。

從族群別來看，原住民、客家及非原客網路族，資訊退用率都介於 7.2% 至 7.6% 之間，差異不大；不過，退用之原住民再使用意願（88.0%）明顯高於客家（63.2%）及非原客族群（70.0%）。

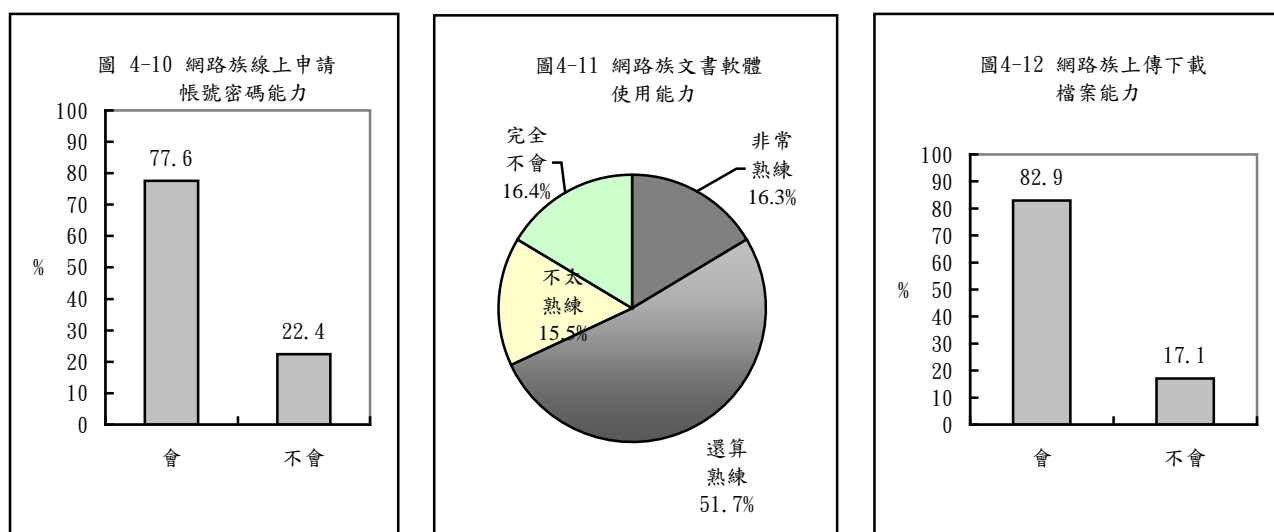
社會身份部分，本人與家人皆具有身心障礙身分之網路族，資訊退用率達 35.4%，退用情形最為嚴重。

參、個人資訊素養概況

一、資訊使用能力

(一) 整體描述

從線上申請帳號密碼、文書軟體使用及上傳下載檔案等三項能力來觀察民眾的資訊技術素養，結果顯示，有 77.6% 網路族具備申請帳號密碼成為特定網站會員的能力，22.4% 不清楚流程；83.5% 會使用任一種文書軟體（16.3% 非常熟練、51.7% 還算熟練、15.5% 不太熟練），16.4% 完全不會；檔案上傳及下載部分，82.9% 具備此能力。【圖 4-10、圖 4-11 及圖 4-12】



(二) 比較分析

1. 資訊使用能力與縣市差異

分析顯示，網路族申請帳號密碼能力並不因居住縣市而有顯著差異。不過，相對於新北市、基隆市、嘉義市、連江縣、臺北市及新竹市都有八成五以上網路族能使用文書軟體編撰文件，嘉義縣及屏東縣網路族具備這項能力者不到七成七。【附表 A6-1】

上傳下載檔案能力部分，連江縣（87.4%）和臺東縣（87.0%）民眾逾八成七具備此能力；相對來說，高雄市（79.9%）、嘉義縣（79.1%）與屏東縣（78.2%）具備這項能力的比率不到八成。

2. 資訊使用能力與城鄉差異

城鄉差異對於資訊使用能力的影響，分析發現，南部縣市網路族具備線上申請帳號密碼、文書軟體使用及上傳下載檔案能力比率都是各區域中相對較低者。

【附表 A5-2】

從行政層級來看，相對於鄉鎮民眾，直轄市、縣轄市與省轄市網路族對具備三項能力的比率都略高一些。

偏遠鄉鎮網路族只有文書軟體使用比率略低於非偏遠鄉鎮網路族，申請帳號密碼及上傳下載檔案則沒有城鄉差異。此外，網路族的資訊技術素養也不因為居住於原住民鄉鎮或非原住民鄉鎮而有顯著差異。

不同客家鄉鎮網路族，線上申請帳號密碼及文書軟體使用等資訊使用能力雖並無顯著差異，但就上傳下載檔案能力來看，客家人口比率 60%-79%鄉鎮，只有 77.0%網路族具備此能力，比率相對較低。

都市化程度差異方面，傳統產業市鎮與一般鄉鎮網路族的資訊技術素養相對較居弱勢。

3. 資訊使用能力與社會經濟身份差異

社會經濟身份與網路資訊使用能力的關聯部分，從教育程度差異來看，網路使用者的網路資訊使用能力基本上和學歷成正比，研究所以學歷民眾逾九成二具有線上申請帳號密碼的能力，98.7%能使用文書軟體編撰文件，97.4%知道如何上傳下載檔案，網路資訊使用能力明顯高於其他學歷網路族。【附表 A6-3】

從工作現況來看，資訊及通訊傳播業、專業、科學及技術服務業及學生的資訊使用能力最佳，三項指標都有超過九成以上使用率；各職業從業者中，以專業人員的網路資訊使用能力最佳，具備線上申請帳號密碼、文書軟體使用和上傳下載檔案能力的比率各占 87.7%、95.5%及 94.7%。

若以從業身份區分，則以政府部門受雇者的網路資訊使用能力最優，81.7%具備線上申請帳號密碼能力，93.3%能使用文書軟體，90.2%知道上傳下載檔案。

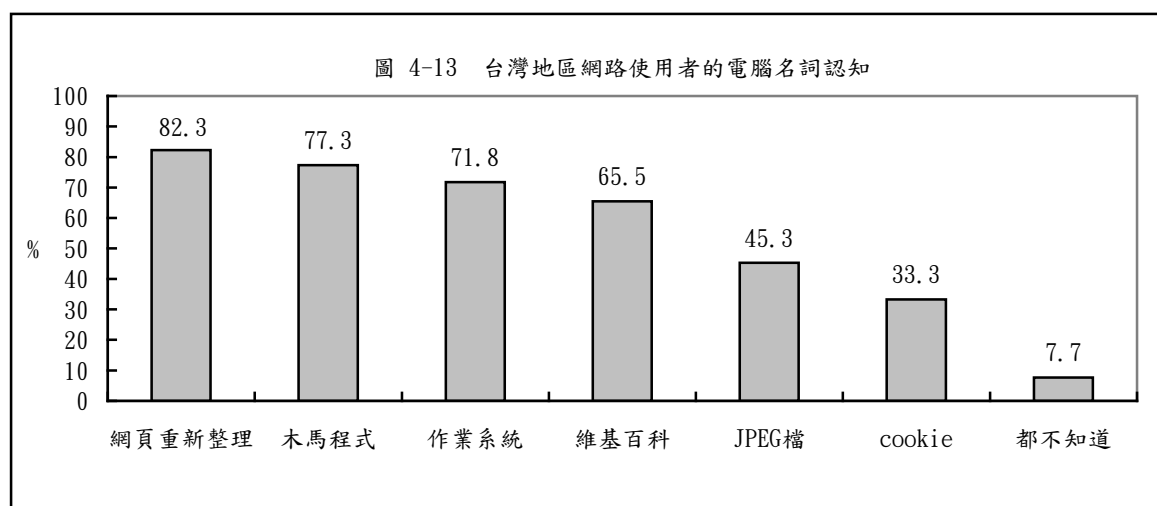
從族群別來看，除了原住民網路族具備上傳下載檔案能力的比率明顯高於客家及非原客網路族外，其他兩項指標並沒有顯著的族群差異。

身心障礙網路族的資訊使用能力部分，文書軟體使用及上傳下載檔案能力較居弱勢，線上申請帳號密碼能力則沒有太大差異。

二、資訊名詞認知

(一) 整體描述

透過電腦名詞認知觀察國內 12 歲以上網路族的資訊接觸情形，結果顯示，82.3%知道網路重新整理的意義，77.3%知道木馬程式，71.8%知道「作業系統」所指為何，65.5%聽過維基百科，45.3%知道 jpeg 檔，33.3%知道 cookie；此外，有 7.7%網路族對於上述六個電腦名詞一無所悉。【圖 4-13】



(二) 比較分析

1. 資訊名詞認知與縣市差異

比較各縣市民眾的資訊名詞認知，調查發現，彰化縣、南投縣、嘉義縣及屏東縣有超過一成網路族對於網頁重新整理等六個電腦名詞毫無所悉，比率略高於其他縣市民眾。【附表 A7-1】

2. 資訊名詞認知與城鄉差異

城鄉差異與資訊名詞認知的關係，高偏遠及山地原住民鄉鎮分別有 11.0%及 19.7%網路族對於六項電腦名詞毫無所悉，比率明顯高於非偏遠鄉鎮(7.5%)及非原住民鄉鎮(7.6%)。

3. 資訊名詞認知與社會經濟身份差異

社會經濟身份與資訊名詞認知部分，分析發現，小學及以下學歷網路族有超過三成二的人沒聽過網頁重新整理、木馬程式、作業系統、維基百科、jpeg 檔及 cookie 等名詞，資訊認知最居弱勢。【附表 A6-3】

從行業身分來看，農林漁牧、用水供應及污染整治從業人員及從事家管或退休網路族，對六項電腦名詞毫無所悉的比率超過一成五，比率略高於較其他行業。

從職業身分來看，以專業人員認知最佳，各項電腦名詞認知都比全國平均值高出至少九個百分點。

從業身分方面，受政府及私人雇用民眾的電腦名詞認知程度相似，比率都高於雇主或自營作業者。

從身心障礙身分來看，以本人與家人都是身心障礙者最居弱勢，逾三成沒有聽過任何一項電腦名詞。

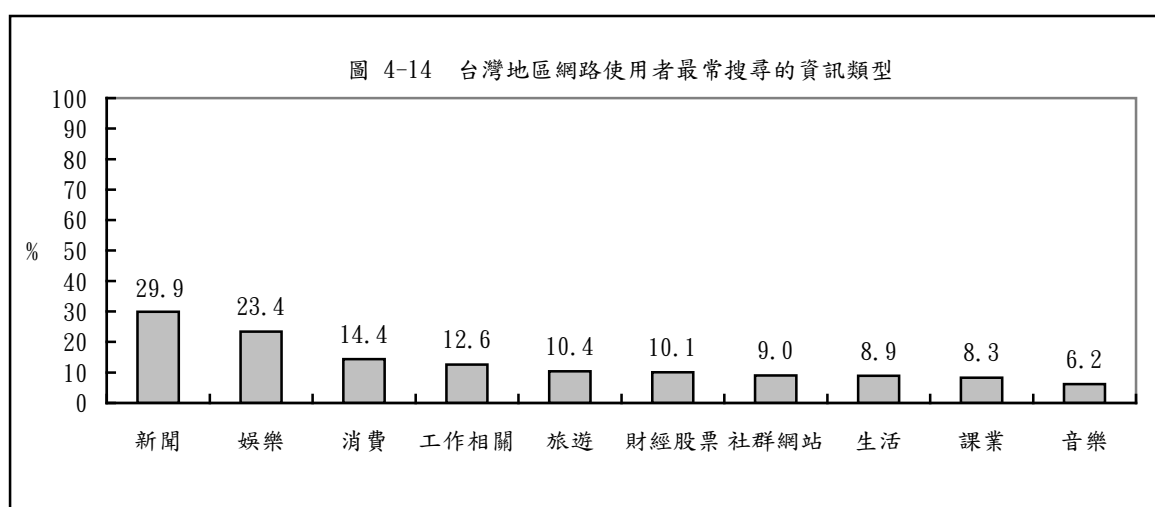
肆、個人資訊應用概況

關於我國網路族數位能力的討論，除了瞭解個人的電腦或網路使用率，並評估使用者的使用能力與認知強弱外，也有必要進一步瞭解電腦或網路使用者的資訊應用情形是否隨人口特性的不同存在結構性差異。因此，以下將分別從（1）資訊搜尋、（2）網路應用、（3）網路公民及（4）工作應用等四個層面逐一分析民眾的資訊應用概況。

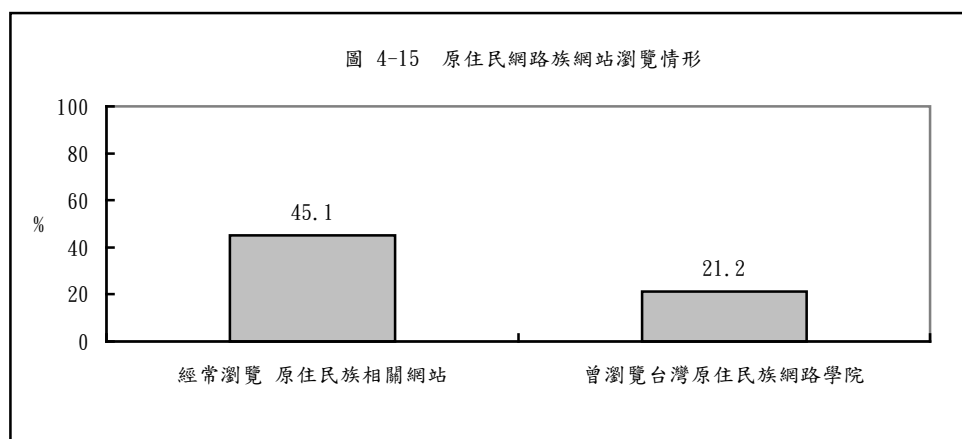
一、資訊搜尋

（一）整體描述

最多可複選三項的前提下，調查顯示，網路族最常透過網路搜尋的前六大資料類型依序是新聞（29.9%）、娛樂（23.4%）、消費（14.4%）、工作相關（12.6%）、旅遊（10.4%）及股票財經（10.1%），比率高於5%的還包括社群網站（9.0%）、生活（8.9%）、課業相關（8.3%）及音樂（6.2%）。【圖 4-14】



研究也特別詢問原住民網路族瀏覽網站類型，調查顯示，有 45.1% 原住民網路族表示他們平常會瀏覽原住民族相關網站，21.2% 曾瀏覽原民會建置的臺灣原住民族網路學院。【圖 4-15】



(二) 比較分析

1. 資訊搜尋與縣市差異

比較各縣市網路族最常搜尋的資訊類型，除了嘉義縣、雲林縣及彰化縣是以娛樂資訊居首外，其餘 19 個縣市都是以新聞資訊最為熱門。【附表 A8-1】

2. 資訊搜尋與城鄉差異

城鄉差異與搜尋資訊類型的關係方面，調查發現，都市化程度越高，越常搜尋新聞資訊，至於高偏遠、山地原住民或是傳產、高齡化鄉鎮等，娛樂資訊重要性就可能超越或與新聞資訊並駕齊驅。

3. 資訊搜尋與社會經濟身份差異

社會經濟身份與資訊名詞認知部分，分析發現，國中以下網路族以娛樂資訊搜尋為重心，研究所學歷網路族則是以新聞及工作相關資訊為核心。【附表 8-3】

從行業身分來看，公共行政國防及強制性社會安全從業者有 41.7% 最常透過網路搜尋新聞資訊，比率最高；不動產從業者則是最常透過網路找尋工作相關資訊者 (41.2%)。

從職業身分來看，民意代表及經理主管最常在網路上搜尋工作相關資訊 (34.8%)，其次是新聞 (29.5%)，網路娛樂資訊對他們的價值相對較低。

從族群身分來看，原住民族的資訊搜尋相對比較特別，透過網路找娛樂或是

社群網站資訊的比例明顯高於客家及非原客族群。

二、網路應用

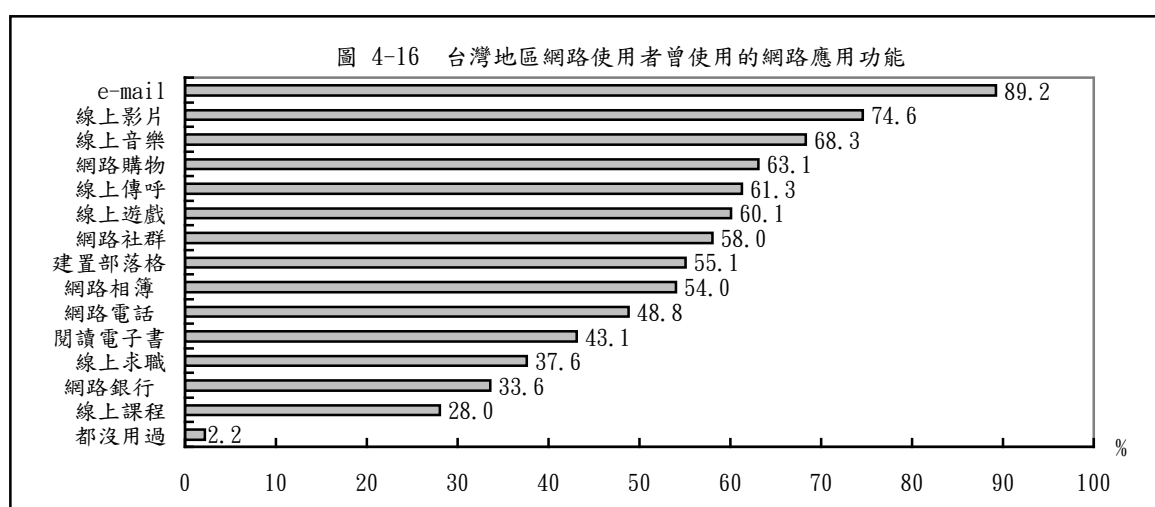
(一) 整體描述

可複選的前提下，調查顯示，網路族曾使用的網路應用功能以收發 e-mail 比例最高(89.2%)，其次是線上影片(74.6%)，第三是線上音樂(68.3%)。

使用率介於五成至七成的網路應用還包括線上購物(63.1%)、線上傳呼(61.3%)、線上遊戲(60.1%)、網路社群(58.0%)、建置部落格或網頁(55.1%)與網路相簿(54.0%)。

使用率低於五成的有：網路電話(48.8%)、電子書(43.1%)、線上求職(37.6%)、網路銀行(33.6%)與線上課程(28.0%)。

此外，上述 14 項功能，也有 2.2% 網路族一項也沒有用過。【圖 4-16】

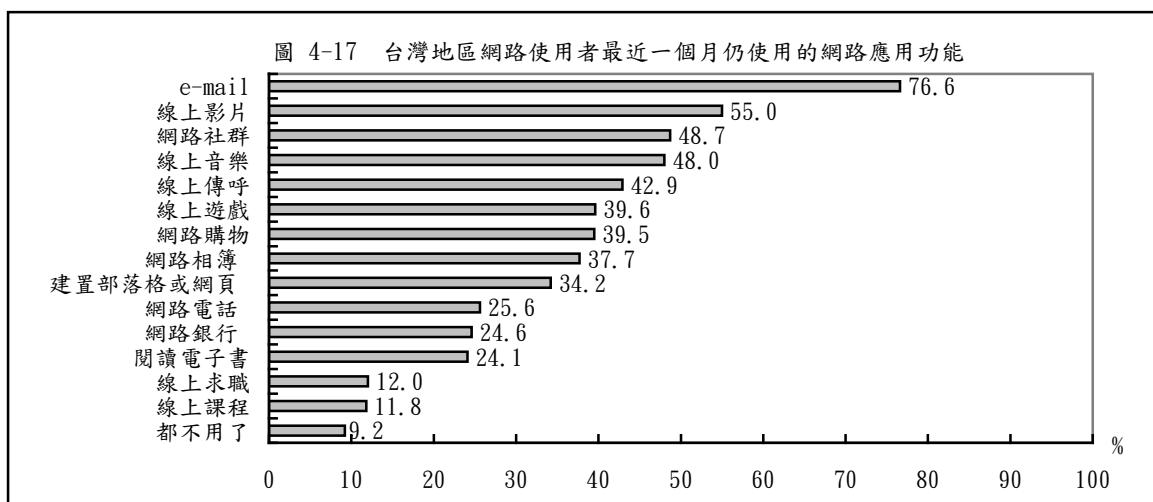


進一步將網路應用活動限縮於近一個月使用情形，可複選的前提下，調查顯示，網路族最近一個月使用的網路應用功能仍以收發 e-mail 比例最高(76.6%)，其次是線上影片(55.0%)，第三是網路社群(48.7%)。

使用率高於三成的網路應用還包括線上音樂(48.0%)、線上傳呼(42.9%)、線上遊戲(39.6%)、線上購物(39.5%)、網路相簿(37.7%)與部落格或網頁經營(34.2%)。

使用率低於三成的有：網路電話(25.6%)、網路銀行(24.6%)、電子書(24.1%)、線上求職(12.0%)與線上課程(11.8%)。

此外，上述 14 項功能，有近一成網路族已不使用。【圖 4-17】



若將近一個月使用率除以曾使用率定義為各項網路功能的黏著度，對照圖 4-16 及圖 4-17 結果可發現，e-mail 與網路社群是最容易持續的網路功能，逾八成使用者沒有放棄使用；黏著率高於七成的還包括線上影片、線上銀行、網路相簿、線上傳呼與線上音樂。

(二) 比較分析

1. 網路應用與縣市差異

比較各縣市網路族網路應用情形，e-mail 曾使用率以新竹市最高(94.6%)，線上影片(81.4%)、音樂(73.8%)及傳呼(67.4%)都是連江縣使用率最高，網路購物及線上遊戲則以金門縣曾使用率最高(71.3%與67.8%)，展現各地特色。【附表 A9-1】

至於近一個月使用率，e-mail 使用仍以新竹市最普遍(83.1%)，線上影片與網路社群分別是以桃園縣(61.8%)與臺北市(54.2%)使用率最高。【附表 A10-1】

2. 網路應用與城鄉差異

城鄉差異與網路應用情形的關係方面，高偏遠鄉鎮只有在網路電話、網路銀行與網路求職等項目的曾使用率落後非偏遠鄉鎮約十個百分點，其餘沒有明顯差異。【附表 A9-2】

至於近一個月使用情形，高偏遠鄉鎮網路族的線上傳呼與網路電話應用率較非偏遠鄉鎮低了八至十個百分點，其餘差別有限。【附表 A10-2】

3. 網路應用與社會經濟身份差異

社會經濟身份與網路應用部分，分析發現，高學歷民眾的網路應用廣度明顯較佳，除了線上遊戲及網路求職使用率低於五成以外，各項應用的曾使用率至少都有五成八；至於近一個月使用狀況，研究所學歷之網路族，在網路電話、網路銀行、線上課程與電子書等四項應用尤其突出。【附表 A9-3、A10-3】

從職業身分來看，以專業人士的應用廣度最佳，e-mail、線上影片、線上購物、線上傳呼、網路社群、部落格或網頁經營、網路相簿、網路電話、電子書、網路銀行與線上課程等 11 項網路功能的曾使用率都居各職業之首；不過，目前使用率則與其他職業從業者差異較小。

從族群身分來看，原住民族曾使用線上影片、網路社群、部落格或是網路相簿的比例明顯高於客家及非原客族群；目前使用網路社群（64.1%）與網路相簿（48.6%）的比例也明顯較高。

三、網路公民行為與互動意願

（一）整體描述

政府近年來積極推動 e 化，廣設政府機關網站提供便民服務。調查發現，臺灣網路使用者中，52.6% 過去一年曾透過網路查詢政府政策或公告事項（8.5% 經常，44.1% 偶爾），31.1% 過去一年曾透過政府網站從事線上申請，也有 5.7% 網路族透過政府行政機關網站發表意見或是申訴（4.1% 發表意見或申訴 1-2 次，3-5 次占 1.1%，6 次以上者占 0.5%）。【圖 4-18】

調查還發現，若是政府透過社群網站與網路族互動，曾經使用網路社群（如臉書、推特）的網路族中，有 45.1% 願意接受政府加入社群朋友，46.3% 不願意，8.6% 看情形。以全體受訪者換算，政府透過社群網站約可接觸 18.8% 之 12 歲以上民眾。【圖 4-19】

圖4-18 網路族利用網路參與公民行為情形

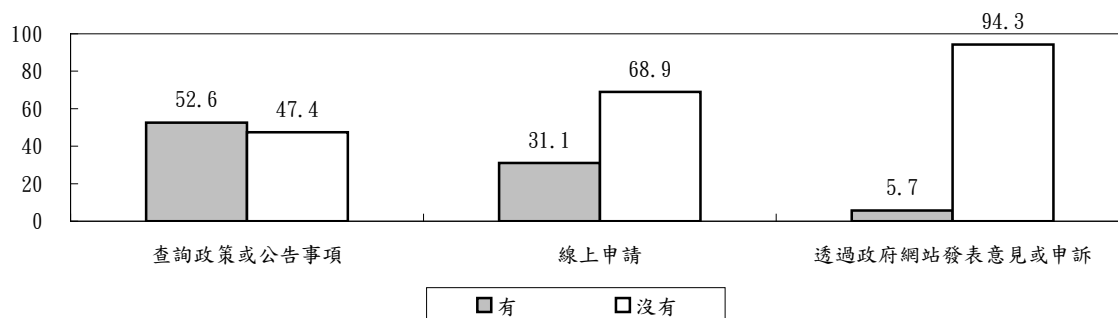
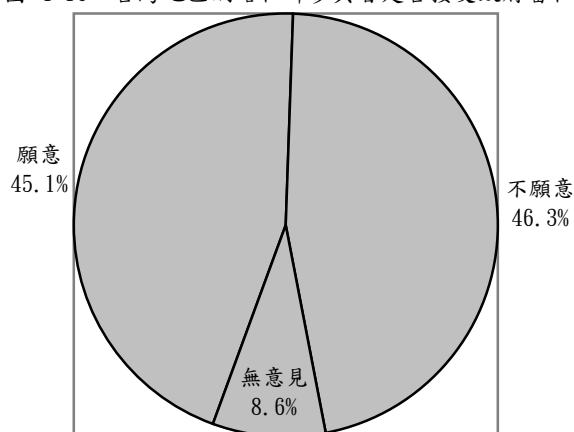


圖 4-19 台灣地區網路社群參與者是否接受政府當社群朋友



(二) 比較分析

1. 網路公民行為與縣市差異

比較各縣市民眾透過網路參與公民行為的情形，交叉分析發現，以臺北市(62.7%)及金門縣(61.0%)民眾透過網路查詢政府政策或公告事項的比率最高；透過政府網路從事線上申請等作業的比率以臺北市(39.2%)及連江縣(37.4%)最高；線上發表意見或申訴則以金門縣比率最高(8.0%)。相對來說，屏東縣網路使用者的公民參與度較低，透過網路查詢政策的比率四成四，僅二成二透過政府網站從事線上申請作業。【附表 A11-1】

至於透過網路社群與政府互動的意願，各縣市網路社群參與者中，以臺東縣(62.3%)及花蓮縣(57.8%)的互動意願最高，桃園縣最低(39.4%)。

2. 網路公民行為與城鄉差異

研究顯示，透過網路查詢政府政策與線上發表意見申訴兩項政府服務的使用

率，主要與都市化程度成正比，直轄市、省轄市及縣轄市的使用比率都明顯高於鄉鎮民眾。【附表 A11-2】

線上申請服務方面，除了都市化程度較高區域利用率較高外，北部及金馬縣市利用率明顯高於南部縣市，非偏遠鄉鎮利用率也比高偏遠鄉鎮多了近十個百分點。

至於透過網路社群與政府互動的意願，東部（59.7%）、非直轄市（46.0%~48.3%）或是高偏遠（55.7%）、山地原住民鄉鎮（79.6%）等都市化程度較低者，互動意願較高。

3. 網路公民行為與社會經濟身份差異

教育程度差異方面，研究所學歷民眾透過網路參與政府網站服務最為積極，79.1%過去一年使用政策查詢功能、56.8%曾透過政府網站從事線上申請，11.8%曾至政府網站發表意見或申訴，比率均高於其他學歷民眾。【附表 A11-3】

從工作現況來看，逾七成民意代表、高階經理主管和專業人士曾透過網路查詢公告事項，五成以上曾提出過線上申請，約一成透過政府網站發表意見或申訴，是網路公民參與度最高的從業者。

若以從業身分區分，以受政府雇用者的網路公民參與度最高，74.3%使用過政策查詢功能、47.9%曾透過政府網站從事線上申請，比率高於其他從業身分者；不過，在政府網站發表意見或申訴的比率則以無酬家屬及雇主比率相對較高。

從族群及社會福利身分來看，原住民從事線上申請的比率僅 17.6%，比率低於客家和非原客族群；身心障礙民眾的線上申請率（19.1%）也低於非身心障礙民眾（31.0%）。

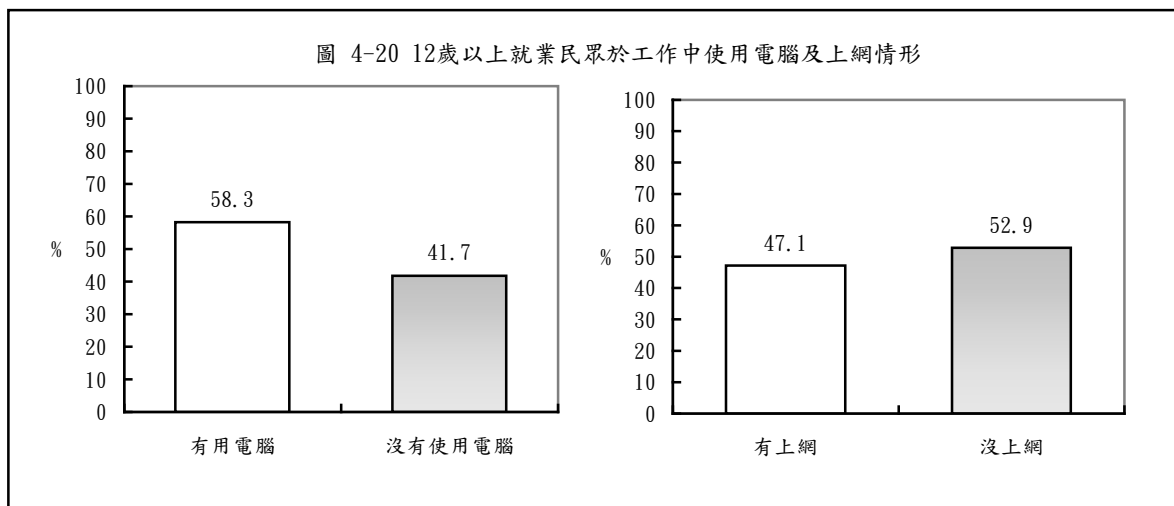
透過網路社群與政府互動意願部分，以小學以下學歷、農林漁牧、非經濟活動人口、原住民或是身心障礙網路族的意願相對較高一些，換句話說，在傳統社會結構中，社經地位較居弱勢的網路族，有較高與政府互動意願。

四、工作應用

（一）整體描述

調查發現，我國就業民眾中，58.3%的人在工作時會用到電腦，也有 47.1%

在工作中需要上網功能，不需使用電腦或網路來處理工作事務者各占 41.7%及 52.9%。和 99 年相比，比率幾乎沒有變動，臺灣應用電腦及網路於職場的情形仍有相當的成長空間。【圖 4-20】



(二) 比較分析

1. 工作數位應用與縣市差異

比較 22 縣市民眾的工作電腦應用情形，交叉分析發現，臺北市(73.7%)及新竹市(70.1%)是工作數位化程度最高的縣市；相對來說，嘉義縣(37.6%)和屏東縣(39.6%)的工作數位應用程度最低。【附表 A13-1】

網路應用方面，臺北市(67.5%)仍居於領先；相對來說，嘉義縣(27.7%)是工作網路應用程度較弱的縣市，比率低於三成。

2. 工作數位應用與城鄉差異

城鄉差異與工作數位應用部分，研究顯示，北部縣市民眾的工作電腦應用(62.8%)和網路應用(48.2%)情形明顯高於其他地理區域縣市民眾。此外，直轄市應用電腦(67.0%)或網路(57.5%)於工作的比率也較省轄市、縣轄市及其他鄉鎮就業民眾略高一些。【附表 A13-2】

高偏遠及低偏遠鄉鎮就業民眾應用電腦於工作的比率分別是 35.0%及 40.1%，和非偏遠鄉鎮(60.6%)存在相當差距，應用網路於工作上的落差則差距 18 個百分點以上。

相較於山地原住民鄉鎮，平地原住民鄉鎮及非原住民鄉鎮就業民眾應用電腦(50.6%、58.7%)及網路(40.8%、47.3%)於工作上的比率都多了至少 11 個百分點。

都市化程度較高的核心與一般都市，接近七成就業民眾會應用電腦於工作，應用網路於工作的比率也將近六成，工作數位化程度明顯高於一般、高齡化及偏遠鄉鎮民眾。

3. 工作數位應用與社會經濟身份差異

社會經濟身份與工作數位應用方面，差異檢定發現，民眾應用電腦及網路於工作的多寡會隨著教育程度、工作狀況與族群身分的不同呈現顯著差異。【附表 A15-3】

教育程度部分，隨著教育程度的提高，就業民眾應用電腦及網路於工作的機會越多。大學以上高學歷民眾應用電腦於工作的比率超過八成五，工作中需要使用網路的比率則高於七成四；相對來說，國初中或以下學歷就業民眾的工作數位應用程度則不到一成六。

從工作現況來看，專業人員及事務支援人員是工作數位化程度最高的兩類從業者，逾九成需應用電腦於工作上，應用網路於工作的比率則在八成上下；以受雇部門差異區分，政府部門是工作 e 化程度最高者，86.5%政府部門受雇者工作需使用電腦、72.7%應用網路於工作上。

從族群別來看，原住民就業民眾的工作數位化程度與客家族群和非原客族群雖有差異，但檢定未達顯著水準。

身心障礙就業民眾的工作數位化程度同樣偏低，約三成工作應用電腦，工作使用網路的比率則低於二成六。

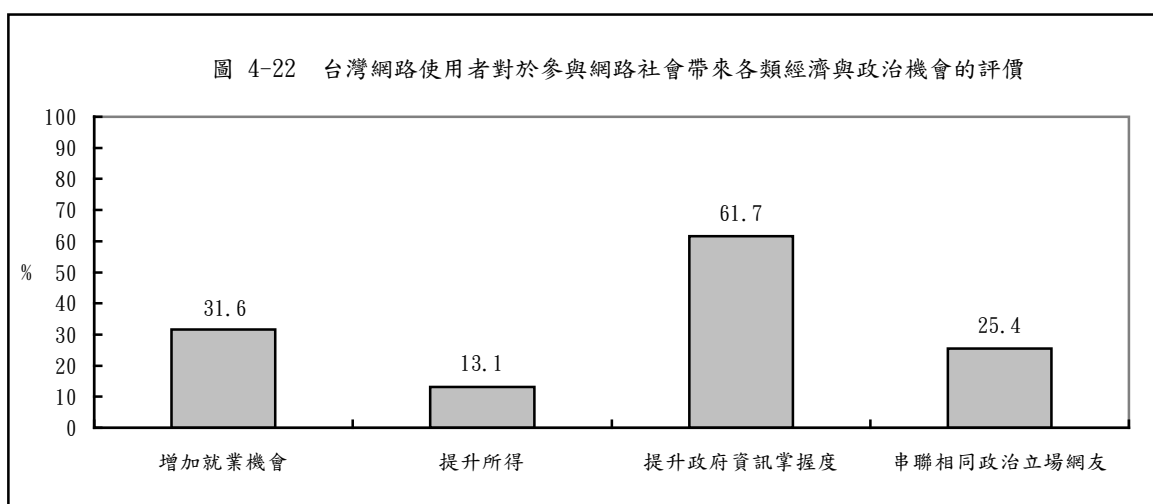
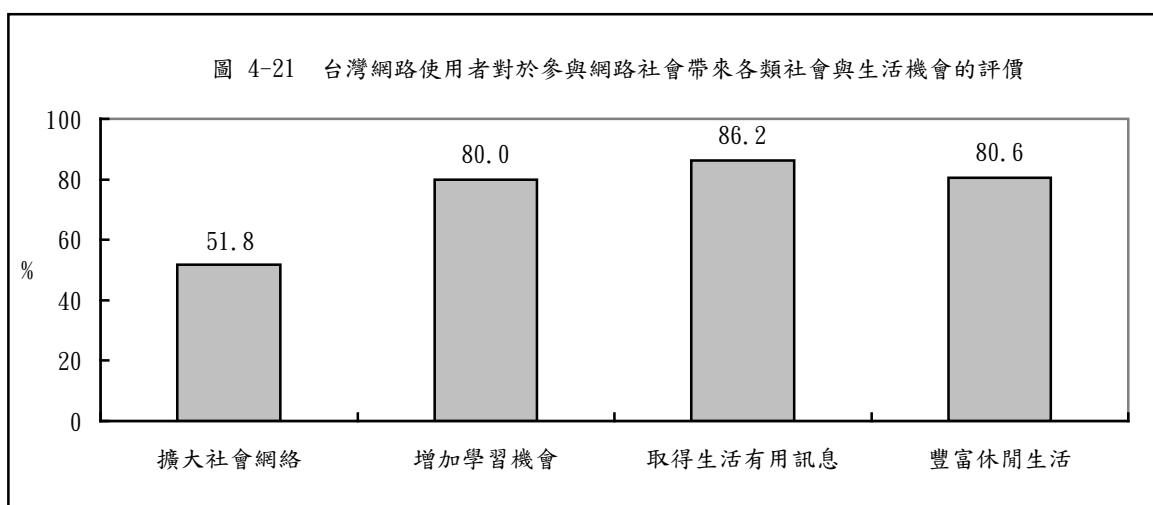
伍、數位機會

一、整體描述

本研究從八個指標觀察接觸網路對於提升生活機會的效益，包括：(1)擴大社會網絡、(2)增加學習機會、(3)取得生活有用訊息、(4)豐富休閒生活、(5)增加就業機會、(6)提升所得、(7)提升政府資訊掌握度及(8)網路串聯。

結果顯示，社會機會部份，86.2%認為生活中有用資訊因此變多，80.6%認為休閒生活因為上網變的較為豐富，80.0%肯定使用網路對於提升學習機會產生助益，是網路族感受較深的三大機會；此外，也有超過半數網路族表示社會網絡因此擴大（51.8%）。【圖 4-21】

相對來說，網路族較少感受政治與社會機會，四項指標中，以肯定使用網路讓政府資訊取得變容易的比率最高（61.7%），其次是 31.6%表示使用網路有助於提升個人就業機會，25.4%認為自己可以在網路上串聯具有相當政治立場的網友，僅 13.1%表示所得因此提升。【圖 4-22】



二、比較分析

1. 數位機會與縣市差異

交叉分析發現，擴大社會網絡、提升所得、豐富休閒生活與串聯網友等四項機會並不因為網路族居住縣市不同而有顯著差異。

至於提升學習、就業、生活有用訊息及政府資訊掌握度部份，分別是桃園縣（84.4%）、桃園縣（37.3%）、新竹市（90.3%）與連江縣（71.3%）網路族感受最深；相對來說，感受最淺依序是屏東縣（72.5%）、金門縣（23.7%）、屏東縣（76.4%）與嘉義縣（56.3%）。【附表 A14-1、A15-1、A16-1 與 A17-1】

2. 數位機會與城鄉差異

不同區域網路族感受到的數位機會，多數檢定未達顯著差異，顯示網路的跨地域性，以下說明少數存在差異的項目。【附表 A14-2、A15-2、A16-2 與 A17-2】

擴大社會網絡機會部份，只有行政層級與都市化分類達顯著差異，共同點是居住在鄉、鎮層級網路族，或是高齡化、偏遠鄉鎮網路族，會較為肯定網路擴大社會網絡的效益。【附表 A14-2】

增加學習機會部份，南部縣市網路族只有 75.7% 肯定網路增加學習機會，略低於其他區域；客家鄉鎮中，則以客家人口比率占 60%-79% 者，對於學習機會的感受最淺（73.4%）。

增加就業機會部份，北部縣市網路族感受比率最深（35.1%），金馬地區最低（24.0%）；從行政層級來看，則以縣轄市網路族感受最深（34.8%）。【附表 A15-2】

提升所得的影響來看，分析顯示，核心都市網路族最可能因而獲利（16.4%）。

取得生活有用訊息部份，在各區域分類中，除了南部縣市（78.6%）、低偏遠鄉鎮（82.3%）、一般（80.6%）與高齡化（82.7%）鄉鎮外，其餘都有八成五至八成七左右感受此機會，差異不大。【附表 A15-2】

豐富休閒生活方面，除了居住於「鄉」層級之網路族感受度低於八成以外，新興市鎮、傳統產業市鎮、一般鄉鎮與離島鄉鎮的感受度也不如都市化較高的鄉鎮。

至於提升政府資訊掌握度，山地原住民鄉鎮網路族有此感受（55.4%）的比率明顯低於平地原住民鄉鎮（63.8%）與非原住民鄉鎮（61.7%）；不同都市化鄉鎮中，則以離島鄉鎮最肯定網路對於提升政府資訊掌握度的影響。

最後，不同客家層級鄉鎮中，以客家人口占 20%-49%鄉鎮，網路族認為可串聯網友的比率相對較高。

3. 數位機會與社會經濟身份差異

分析顯示，數位機會相當程度受到網路族個人社會經濟身份差異影響。

擴大社會網絡機會部份，大學學歷、從事不動產業、專業、科學與技術服務業或是學生網路族，都有超過六成肯定網路擴大其社會網絡，比率明顯高於其他相對應群體。此外，白領工作者或是非經濟活動人口，感受此好處的比率也相對較高一些。【附表 A15-1】

增加學習機會部份，以大學以上學歷、從事不動產業、教育服務業或是專業人士網路族，都有超過九成肯定網路增加其學習機會，比率明顯較高於其他相對應群體。

增加就業機會方面，大學以上學歷、從事不動產業、資訊及通訊傳播業、專業科學及技術服務業、支援服務業、用水供應及污染整治業及金融保險業從業人員，以及非管理職的白領工作者感受相對較深，比率逾四成。

提升所得影響部份，以從事不動產業（27.2%）、專業科學及技術服務業（27.6%）資訊及通訊傳播業（21.4%）及支援服務業從業（20.7%）人員，或是雇主（30.8%）與自營作業者（24.0%）的感受相對較深，比率超過二成。

取得生活有用訊息與豐富休閒生活影響方面，學歷越高感受越深，白領工作者肯定此兩項效益的比率也明顯高於勞動或農林漁牧工作者。

至於提升政府資訊掌握度，除了學歷越高感受越深，從事公共、行政國防及強制性社會安全、專業科學及技術服務業、不動產業、教育服務業與醫療保健及社會工作服務從業者，或是軍人、專業人士或受政府雇用者有此感受的比率也明顯較高，比率逾七成。

串聯網友部份，大學以上學歷，或是從事不動產業、資訊及通訊傳播業、專業、科學及技術服務業及學生網路族，每三人就有一人覺得自己可以做到網路動

員串聯，比率相對較高。

三、多變量分析

針對今年度調查所設定的八項機會指標，當網路族自認該項機會有獲益得 1 分，加總即成為個人數位機會分數，得分介於 0-8 分，分數越高表示個人參與資訊社會所獲得的機會越多元。

表 4-2 是個人數位機會分數影響因素之回歸分析。結果顯示，控制其他變項影響力的前提下，兩性與城鄉居民感受到的數位機會並沒有顯著差異，不過，數位機會廣度會受到年齡、教育程度、職務別及受雇部門影響，年輕、高學歷、白領或是私人部門工作者，對於網路帶來的機會廣度評價較高。

表 4-2 個人數位機會分數影響因素之迴歸分析

	未標準化	標準誤	顯著性
(常數)	5.16	0.09	0.00
性別			
女性	-0.06	0.04	0.12
(男性)			
年齡			
12-14 歲	0.75	0.11	0.00
15-20 歲	0.85	0.07	0.00
21-30 歲	0.38	0.06	0.00
41-50 歲	-0.35	0.06	0.00
51-60 歲	-0.65	0.07	0.00
61 歲以上	-1.48	0.10	0.00
(31-40 歲)			
教育程度			
不識字	-1.88	0.56	0.00
小學或以下	-2.10	0.16	0.00
國初中	-1.59	0.11	0.00
高中職	-1.07	0.08	0.00
專科	-0.60	0.08	0.00
大學	-0.27	0.08	0.00
未回答	-2.31	0.32	0.00
(研究所)			
職務別			
服務工作	-0.24	0.07	0.00
藍領工作	-0.89	0.07	0.00
非經濟活動人口	-0.39	0.05	0.00
未回答	-0.54	0.14	0.00
(白領工作)			
受雇部門			
私人企業	0.15	0.07	0.03
(政府部門)			
居住地區			
鎮	0.06	0.05	0.28
鄉	0.03	0.04	0.57
(都市)			
R ²	0.181		

第五章 世代數位機會分析

壹、說明

歷年調查顯示，不論就電腦、網路近用或數位能力而言，大體上都呈現年紀愈大者愈少使用電腦及網路能力越弱的模式。以 100 年調查結果來看，40 歲以下民眾使用電腦的比率超過九成五，41-50 歲民眾是資訊社會的過渡世代，82.1%曾使用電腦，至於 50 歲以上民眾，電腦使用者明顯降至六成以下，形成年齡數位牆的分野。為瞭解我國世代數位牆現象，本章將透過 100 年「個人/家戶數位機會調查」資料，進一步分析各年齡層民眾的數位落差現象，並深入探討各年齡層內的不同性別、區域的電腦、網路使用變異情形。下文所述的中高年齡層係指 40 歲以上民眾。

貳、數位牆定義與產生原因

一、數位牆定義

資訊科技創造了無限的機會與可能性，其無遠弗界的影響力，已成為影響社會運作最重要的機制之一。不過，資訊科技雖然為社會帶來進步契機，但由於不同社經背景或居住地理區域的個人、家戶或企業擁有資源不同，故不同群體間接近使用資訊設備以及運用網際網路各項活動的比率必然存在程度不一的差異，我們稱之為「數位落差」。一旦數位落差現象在特定族群中表現特別明顯，且落差幅度大到難以跨越時，便會形成政策推動上的「數位牆」，阻礙社會公平運作。換句話說，數位牆一詞是用來強調數位能力發展相對落後的群體界限。

綜合本次調查結果發現，41-50 歲民眾仍是資訊社會的過渡世代，50 歲以上民眾則是數位落差相對嚴重的群體，不論是資訊使用率或資訊能力都落後於年輕人。有鑑於資訊社會應建立在對於資訊化優點與風險的充分理解，因此本章將專章討論中高齡民眾的數位牆現象。

二、數位牆產生原因

國內外研究指出，不同性別、年齡、教育程度、都市化程度、種族、職業、收入民眾的數位整備度不一，當差異主要是由不同群體所處的社會結構所決定，且幅度大到難以跨越時，便會形成數位牆現象。

以「年齡」所形成的數位牆現象來說，國內外研究皆顯示，不同世代的數位使用率存在明顯差異，其成因主要在於資訊通信科技的主要進展發生於最近廿年

內，現代資訊通信科技產品對於年長民眾來說相當陌生，加上中老年民眾生理逐漸退化，操作螢幕及鍵盤都較為吃力，接受程度自然遠不如年輕人 (Loges & Jung, 2001)。此外，年長世代接受的教育遠不如年輕人，不識字或不識英文者眾，在在都形成他們接近電腦、學習上網的障礙。

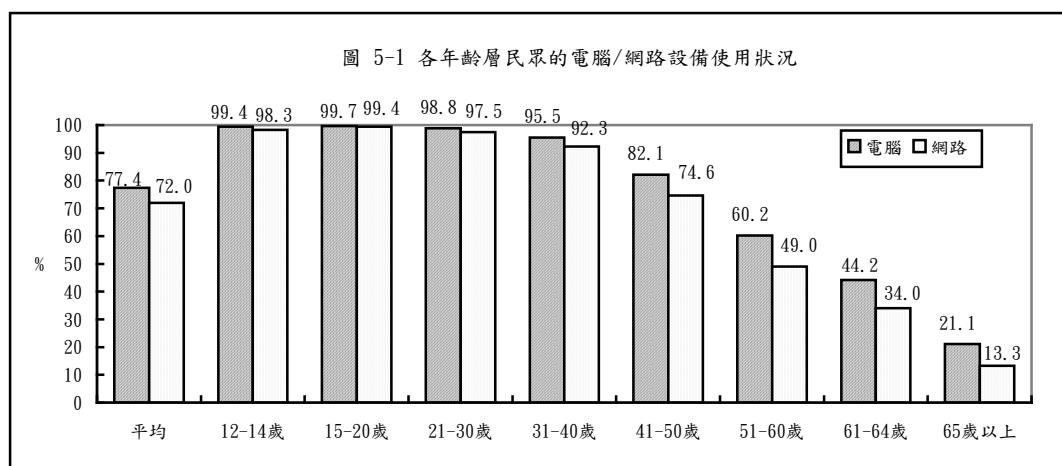
參、中高年齡層數位牆現況

一、個人資訊近用概況

(一) 電腦/網路使用情形

100 年調查顯示，合計有 77.4% 民眾曾使用過電腦。從年齡層來看，40 歲以下者使用電腦比率超過 95.5%，41-50 歲民眾使用電腦的比率為 82.1%，51-60 歲及 61-64 歲民眾降為 60.2% 與 44.2%，65 歲以上民眾則是 21.1% 有使用電腦的經驗。

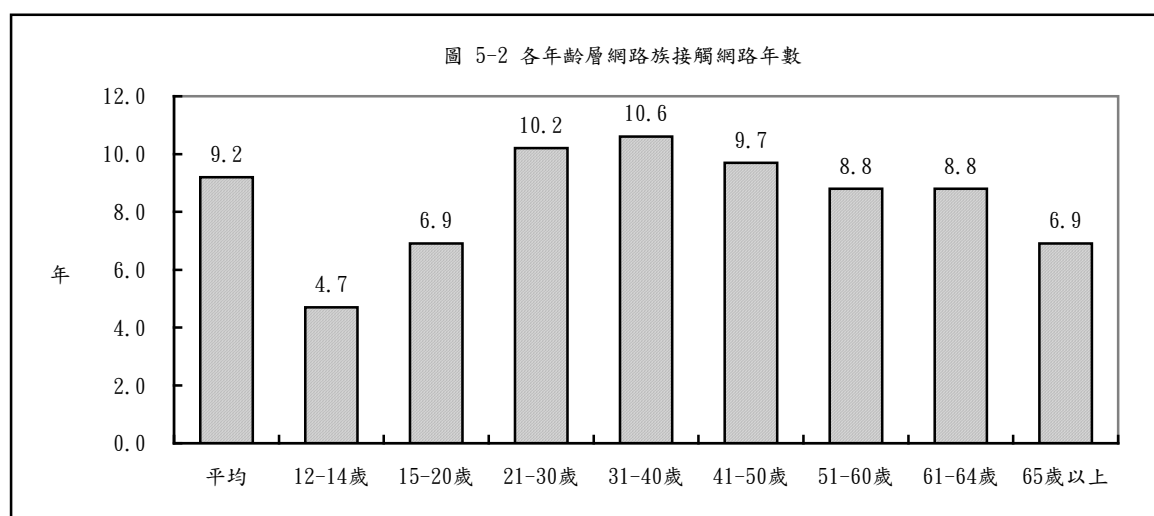
網路使用率部分，合計有 72.0% 民眾曾經上網，不同世代的網路近用狀況與電腦使用類似，中高齡民眾使用網路比率偏低，51-60 歲民眾只有 49.0% 使用網路，61-64 歲僅 34.0% 曾上網，65 歲以上年民眾上網率再降至 13.3%。相對來說，40 歲以下民眾上網率已達九成二以上。【圖 5-1、附表 A1-3】



(二) 網路接觸年數

各年齡層中，12-14 歲和 15-20 歲網路族由於正處於就學階段，接觸網路的時間相對最低，平均為 4.7 年和 6.9 年；21-40 歲民眾接觸網路時間最久，超過十年。

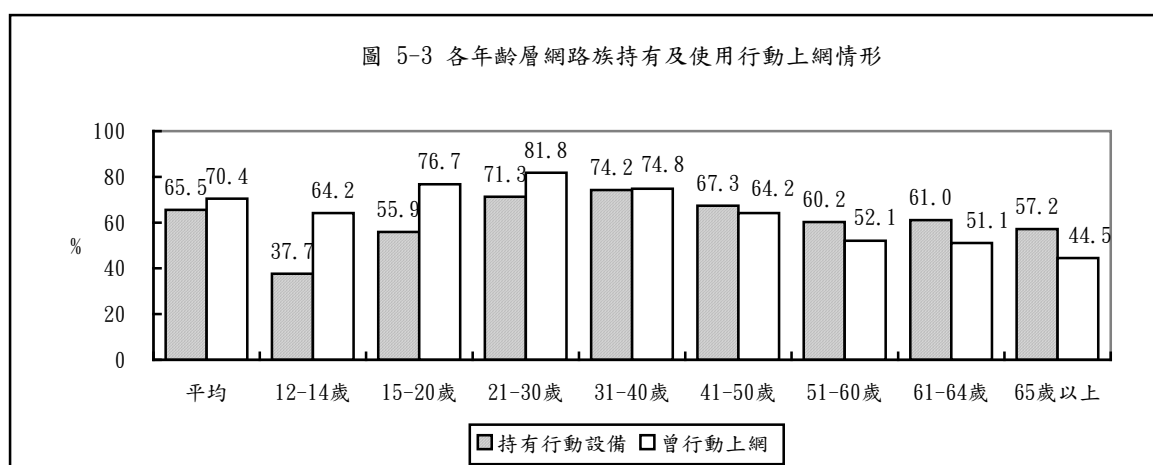
40 歲以上中高齡民眾接觸網路年數，大致與年齡成反比，年紀越大，接觸時間越晚，平均介於 6.9 年至 9.7 年。【圖 5-2、附表 A2-3】



(三) 行動上網使用情形

臺灣地區 12 歲以上網路族中，合計有 65.5% 持有筆電、智慧型手機或是平板電腦等任一項行動上網設備；曾體驗行動上網的比率則達 70.4%。

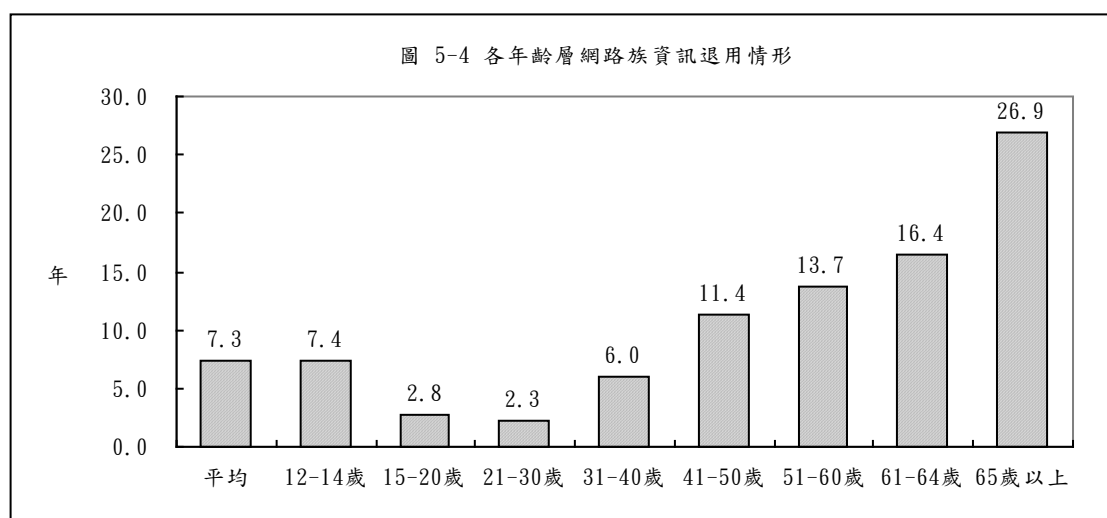
分析顯示，行動上網風潮主要始於青壯及年輕族群。各年齡層中，以 31-40 歲民眾持有行動設備比率最高 (74.2%)，行動上網率則是 21-30 歲網路族最高 (81.8%)。不過，50 歲以上網路族行動上網經驗雖然較少，但也有將約半數曾體驗。【圖 5-3、附表 A3-3】



(四) 資訊退用情形

以最近一個月上網行為定義「資訊退用」，調查發現，全國 12 歲以上曾上網民眾中，有 7.3% 過去一個月沒有上網。【圖 4-7】

交叉分析顯示，30 歲以上網路族的資訊退用率，基本上與年齡成正比。31-40 歲網路族，有 6.0% 過去一個月未使用網路，這項比率在 65 歲以上網路族中攀升至 26.9%，換句話說，每四個曾經上網的 65 歲以上高齡網路族，就有一人目前已不上網。【圖 5-4、附表 A5-3】



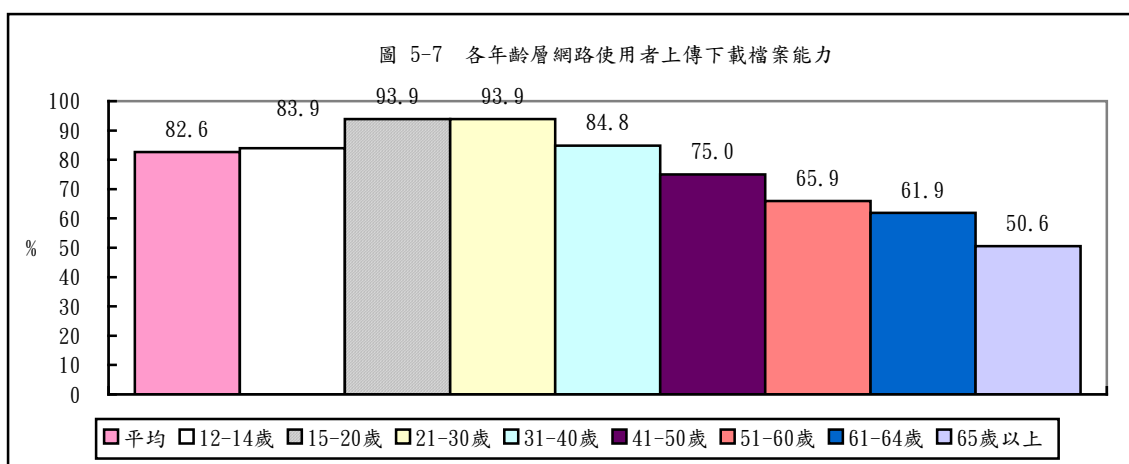
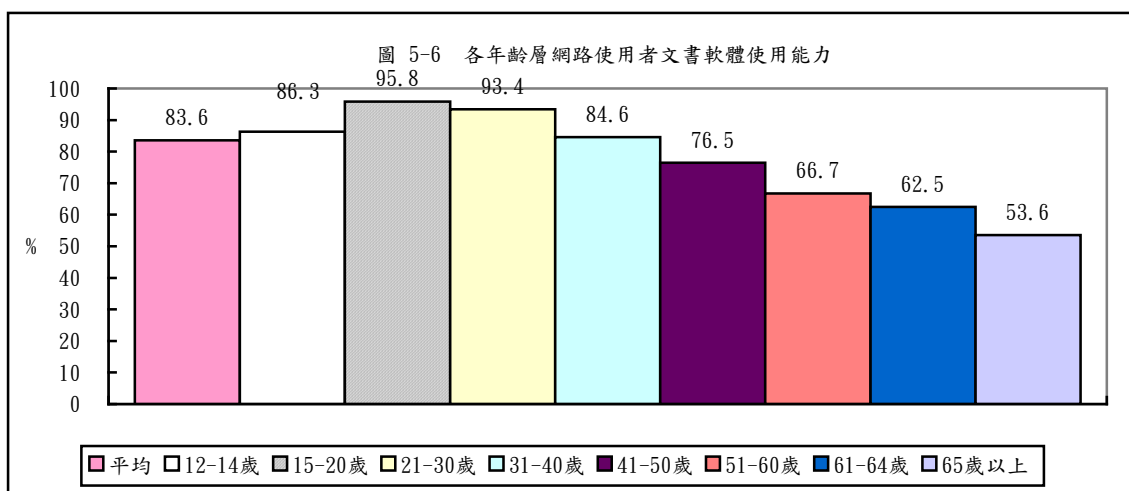
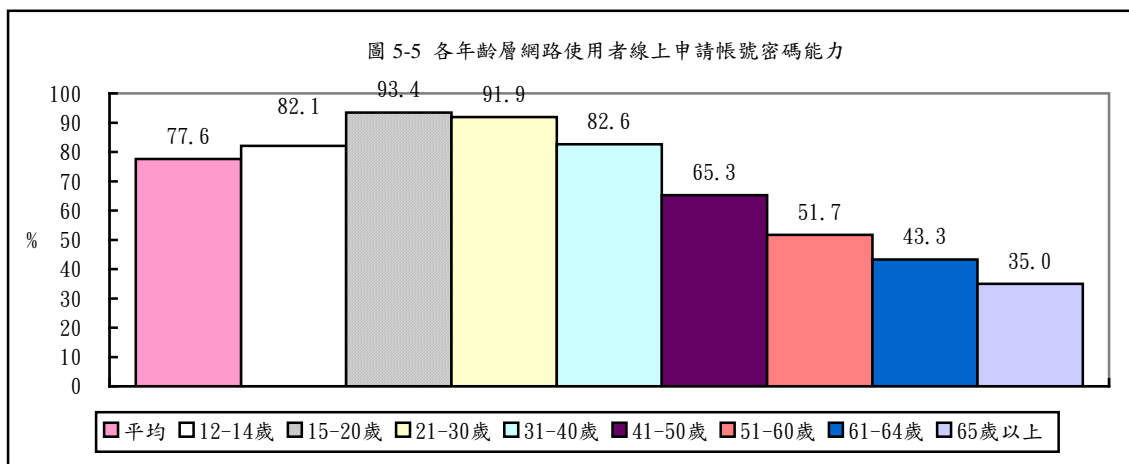
二、個人資訊素養概況

(一) 資訊使用能力

本研究從線上申請帳號密碼、文書軟體使用及上傳下載檔案等三項能力來觀察民眾的資訊技術素養。

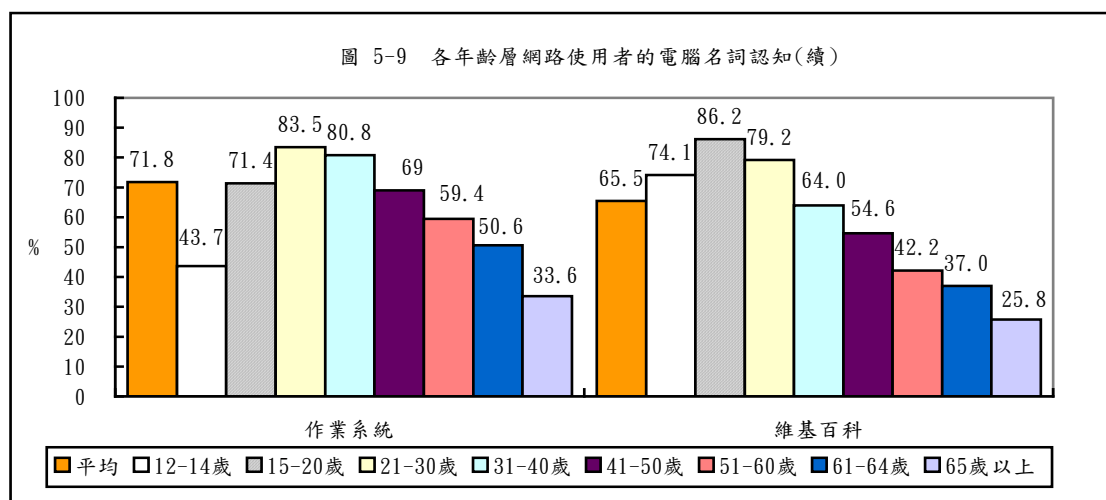
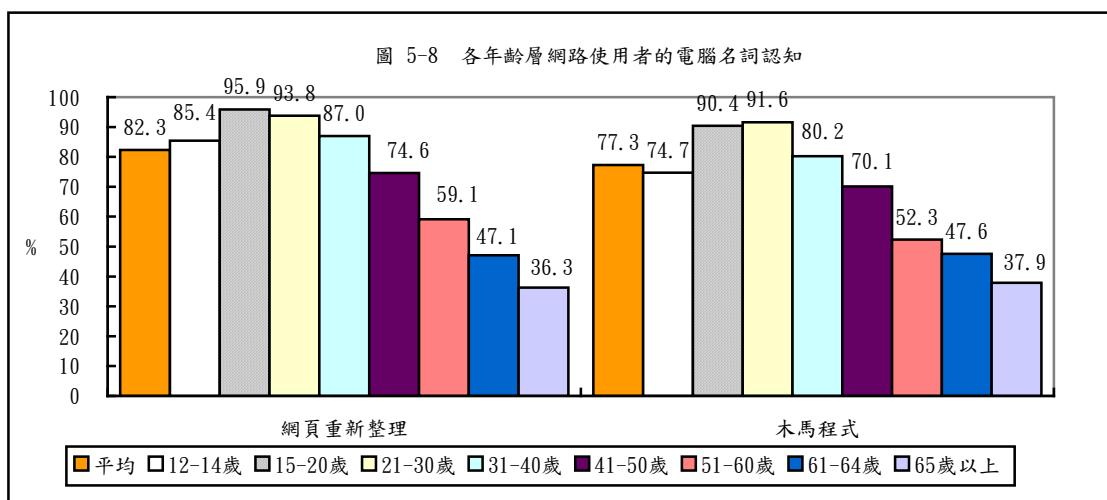
調查顯示，40 歲以下網路族都有超過八成知道如何在線上申請帳號密碼，成為特定網站的新會員；中高齡民眾具備此能力者不到六成六，且隨年齡增長而降低，由 41-50 歲民眾 65.3%、51-60 歲民眾 51.7%、61-64 歲民眾 43.3%，降至 65 歲以上者的 35.0%。【圖 5-5、附表 A6-3】

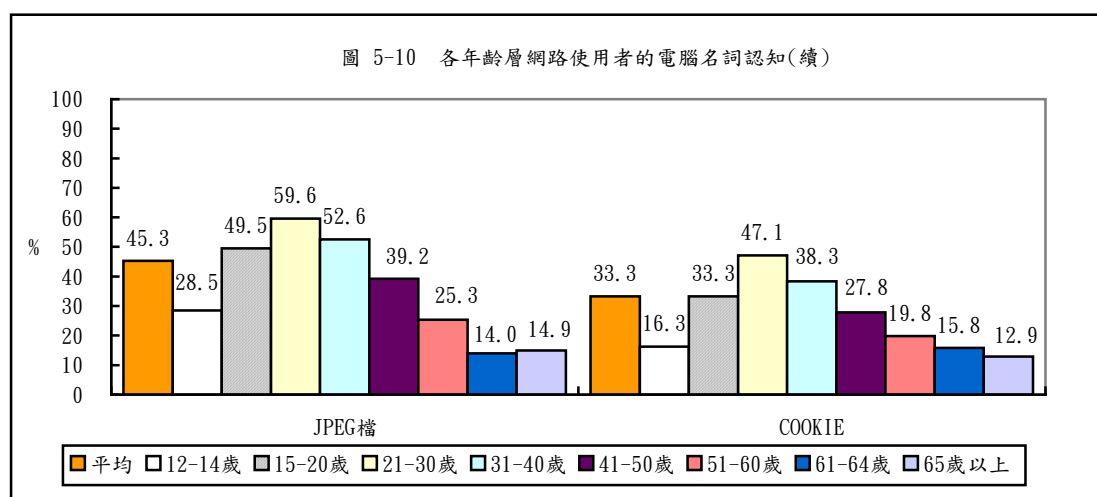
文書軟體及上傳下載檔案能力方面，40 歲以下網路族都有超過八成具備這兩項使用能力，40 歲以上中高齡網路族的使用能力則隨年齡上升而略為下滑，降至 50.6%~76.5 之間。【圖 5-6、圖 5-7、附表 A5-3】



(二) 資訊名詞認知

透過電腦名詞認知觀察國內 12 歲以上網路族的資訊素養，調查發現，六項指標基本上都呈現倒 V 的分布型態，除了網頁重新整理與木馬程式是以 15-30 歲民眾認知度最高，其餘指標則以 21-30 歲網路族認知最佳，知悉比率朝年輕及年長網路族兩頭遞減。【圖 5-8、圖 5-9、圖 5-10、附表 A7-3】





三、個人資訊應用概況

(一) 資訊搜尋

全國調查顯示，網路族最常透過網路搜尋的前大資料類型依序是新聞(29.9%)、娛樂(23.3%)、消費(14.4%)、工作相關(12.6%)、旅遊(10.4%)。

交叉分析發現，不同世代網路的需求各異，20歲以下網路族以搜尋娛樂及課業資訊為主，社群網站與音樂也雙雙入榜；20歲以上網路族，最常搜尋資訊雖然都以「新聞」居冠，但次要偏好則不盡相同。【表 5-1、附表 A9-3】

如 21-30 歲以娛樂、社群網站、消費與工作為重心，對於 31-40 歲民眾來說，消費、工作、娛樂與旅遊資訊更能滿足需求；40 歲以上民眾，財經股票及生活訊息變得重要，對於 65 歲以上網路族來說，健康資訊也是關注重點。

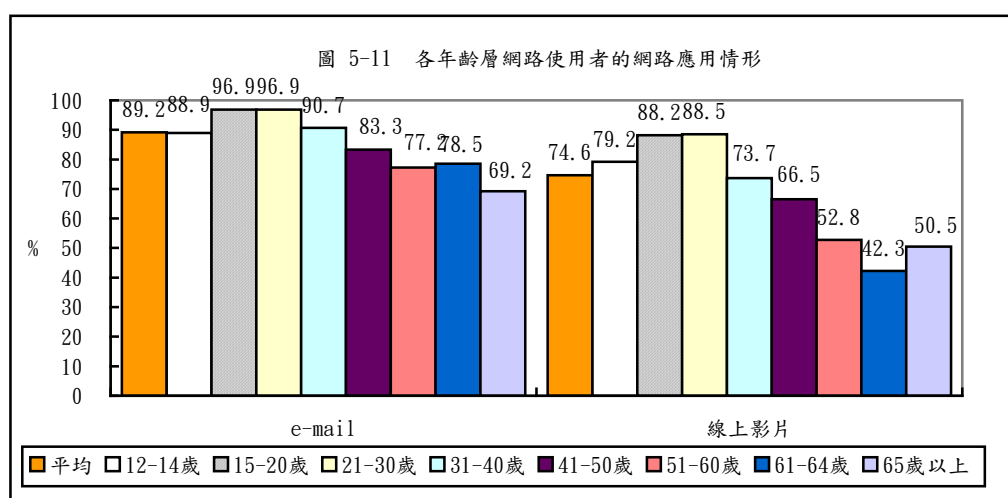
表 5-1 各年齡層網路使用者最常搜尋的資訊類型

	第一	第二	第三	第四	第五
全國	新聞 29.9%	娛樂 23.3%	消費 14.4%	工作 12.6%	旅遊 10.4%
12-14 歲	娛樂 58.6%	課業 30.3%	音樂 11.6%	社群網站 10.6%	新聞 7.7%
15-20 歲	娛樂 43.2%	課業 22.4%	新聞 18.6%	社群網站 16.4%	音樂 14.3%
21-30 歲	新聞 33.1%	娛樂 26.8%	社群網站 15.3%	消費 15.2%	工作 9.3%
31-40 歲	新聞 33.9%	消費 19.0%	工作 18.2%	娛樂 16.3	旅遊 13.9%
41-50 歲	新聞 34.0%	工作 18.7%	消費 17.2%	財經股票 17.1%	旅遊 15.1%
51-60 歲	新聞 32.2%	財經股票 22.2%	工作 18.4%	消費 14.7%	娛樂 11.5%
61-64 歲	新聞 35.8%	財經股票 24.1%	消費 16.1%	工作 14.2%	生活 14.1%
65 歲以上	新聞 29.8%	財經股票 27.9%	旅遊 17.6%	健康 15.0%	生活 11.0%

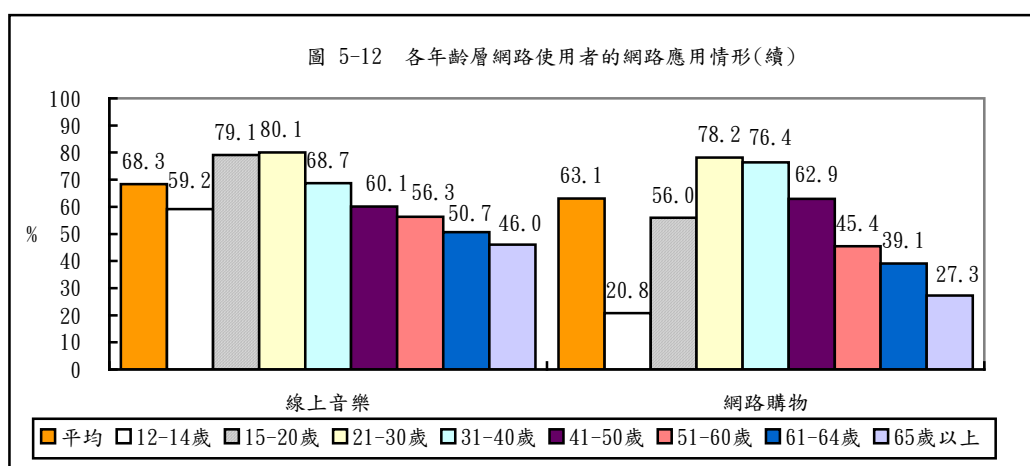
(二) 網路應用

今年調查的 14 項網路應用功能使用率，不同世代使用經驗也呈現相當大的差異。

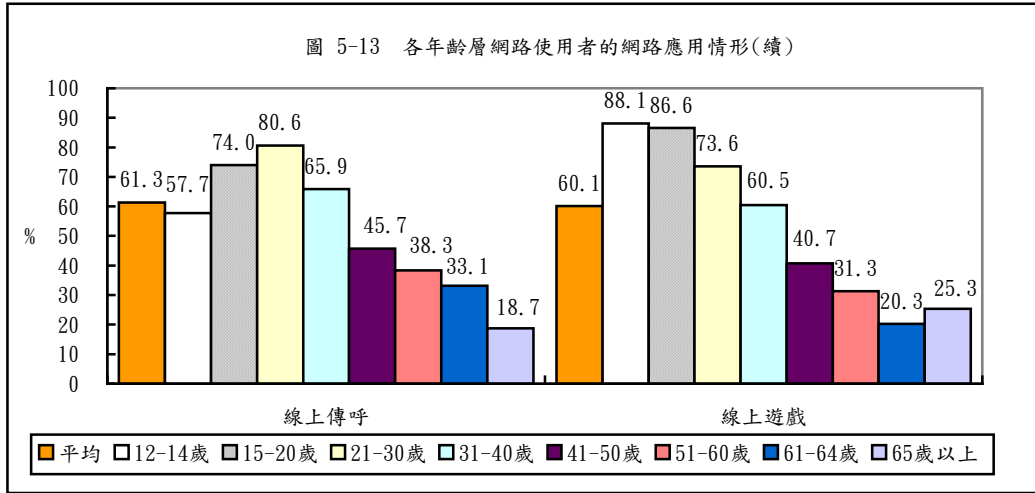
首先，e-mail 使用率以 15-30 歲網路族最高(96.9%)，比率最低的 65 歲以上網路族也有 69.2%曾使用電子郵件；線上影片收看經驗仍以 15-30 歲網路族最高，但以 61-64 歲網路族最低(42.3%)。【圖 5-11、附表 A9-3】



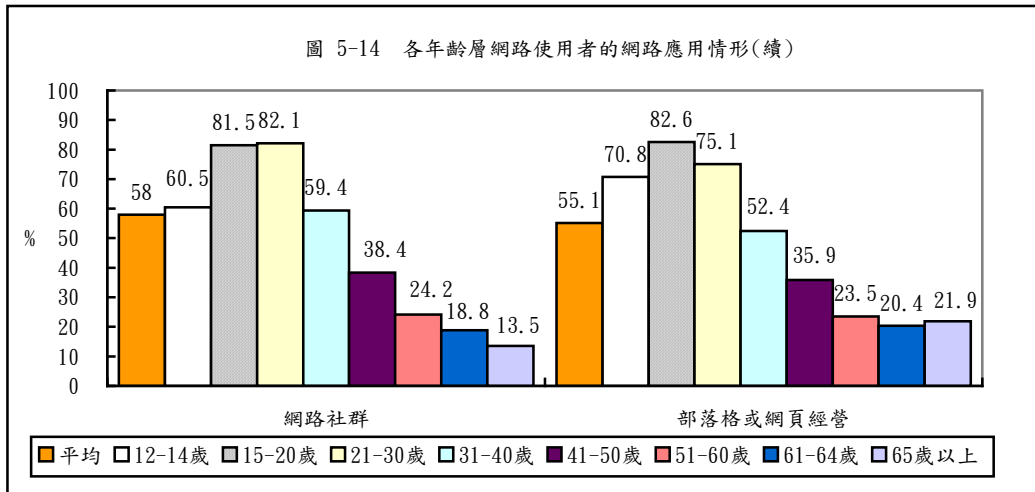
線上音樂或廣播收聽經驗同樣是以 15-30 歲網路族最高，比率約為八成，使用率隨年齡上升而降低，65 歲以上網路族降至 46.0%曾收聽線上音樂；網路購物率則以 21-40 歲網路族最高，12-14 歲最低(20.8%)。【圖 5-12、附表 A9-3】



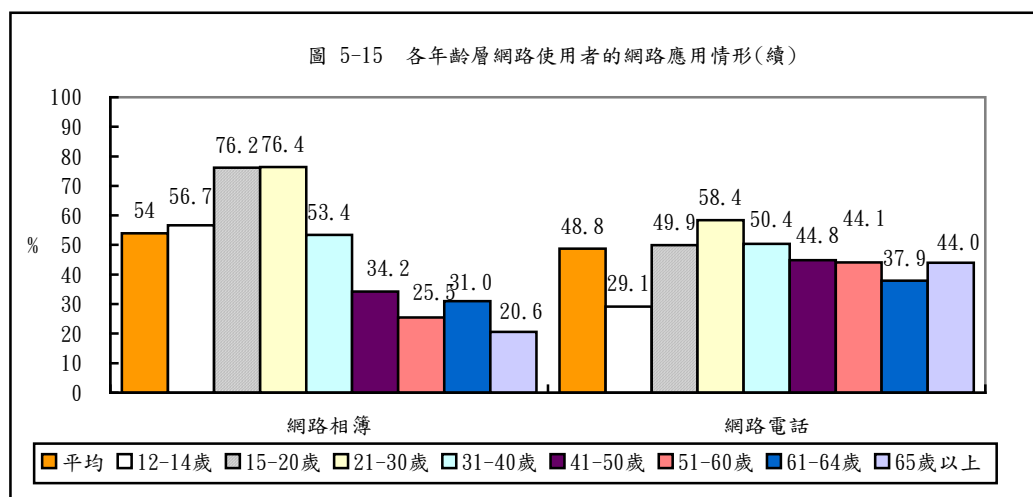
線上傳呼使用經驗以 21-30 歲網路族最高(80.6%)，65 歲以上網路族最低(18.7%)；至於線上遊戲，則是在 12-14 歲與 15-20 歲網路族中，使用率分別是 88.1%與 86.6%。【圖 5-13、附表 A9-3】



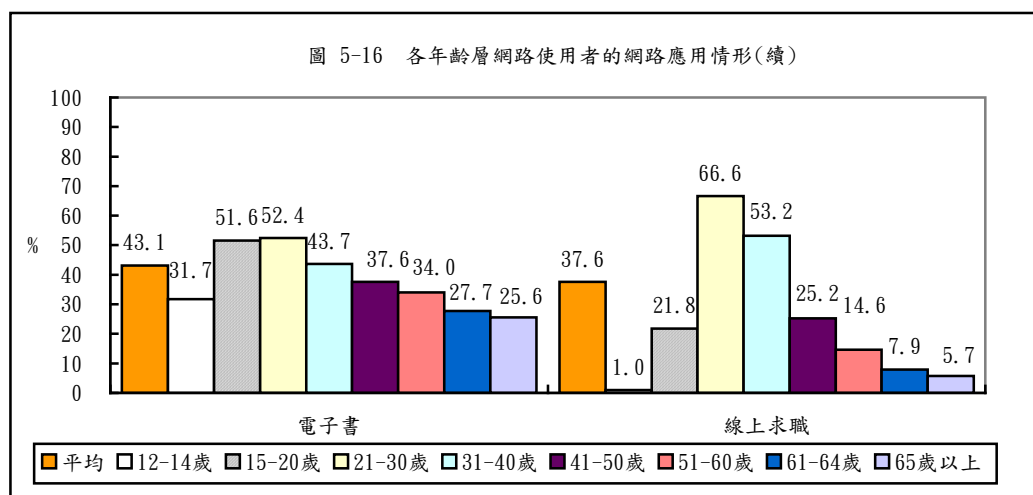
線上社群參與經驗以 15-30 歲網路族最高，比率超過八成，65 歲以上網路族最低(13.5%)；部落格或網頁經營則以 15-20 歲網路族最熱門，其次才是 21-30 歲(75.1%)。【圖 5-13、附表 A9-3】



線上相簿同樣也是在 15-30 歲網路族中最为普遍，平均每四人就有三人將照片放到網路上；至於網路電話，除了 12-14 歲網路族使用率較低外，其餘世代使用率大致介於 37.9%~58.4%，差距幅度較小。【圖 5-15、附表 A9-3】

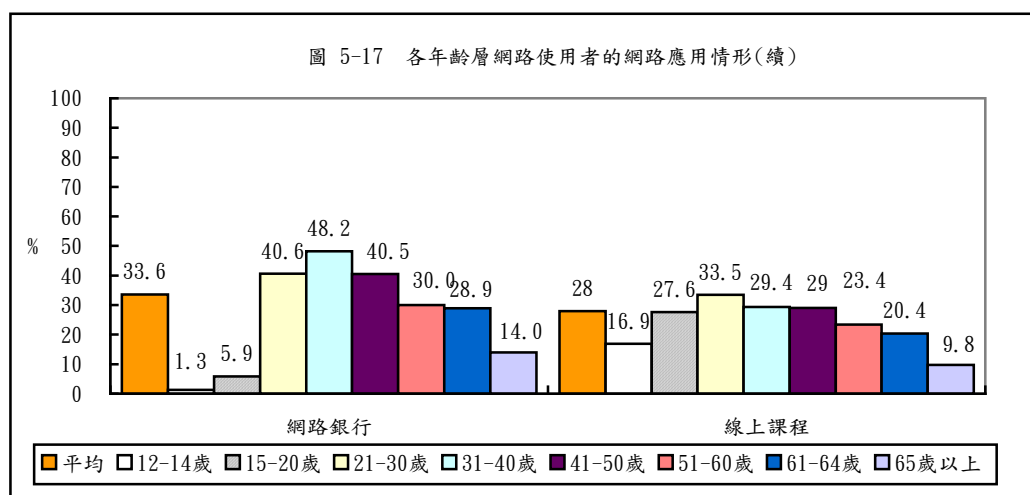


電子書使用經驗方面，15-30 歲網路族有超過半數閱讀過電子書，比率較 61 歲以上網路族中多了一倍；線上求職部分，則是 21-40 歲勞動主力人口的使用率最高，逾半曾經透過網路求職。【圖 5-16、附表 A9-3】



網路銀行使用經驗以 31-40 歲網路族最高(48.2%)，20 歲以下網路族最低；線上課程使用率則是以 21-30 歲民眾最高(33.5%)，65 歲以上網路族最低(9.8%)。

【圖 5-17、附表 A9-3】



至於最近一個月仍使用功能，12-14 歲網路族以線上遊戲、e-mail 與線上收看影片使用比率最高；15-30 歲網路族使用行為較為類似，e-mail、網路社群及線上影片是應用率最高的三項功能；31-40 歲網路族除了 e-mail 與線上影片外，目前最常使用的第三項網路服務是網路購物；41-64 歲網路族的網路活動以收發 e-mail、線上收聽音樂及收視影片比率最高；65 歲以上民眾則是發 e-mail、線上音樂與網路電話三項使用率最高。

表 5-2 各年齡層網路使用者最近一個月使用率最高的網路應用項目

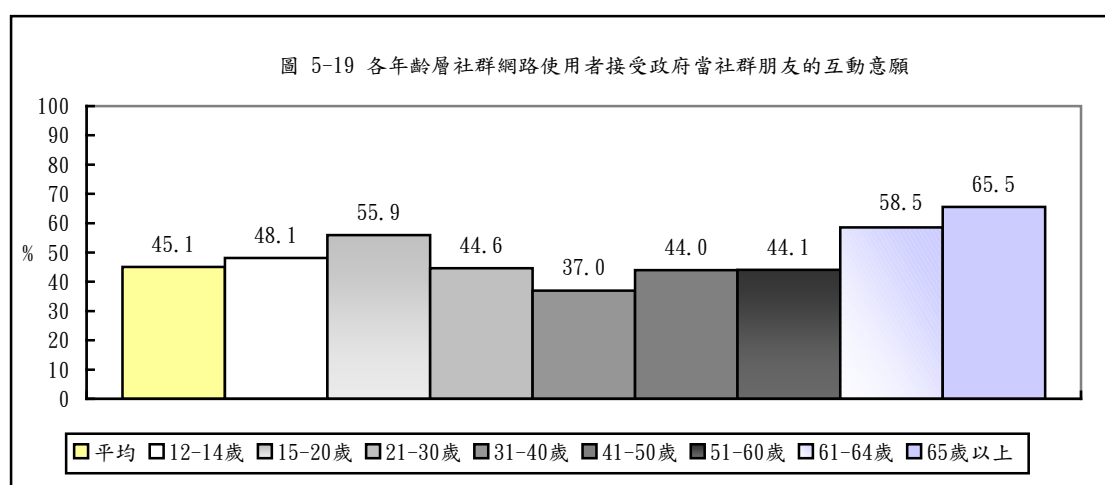
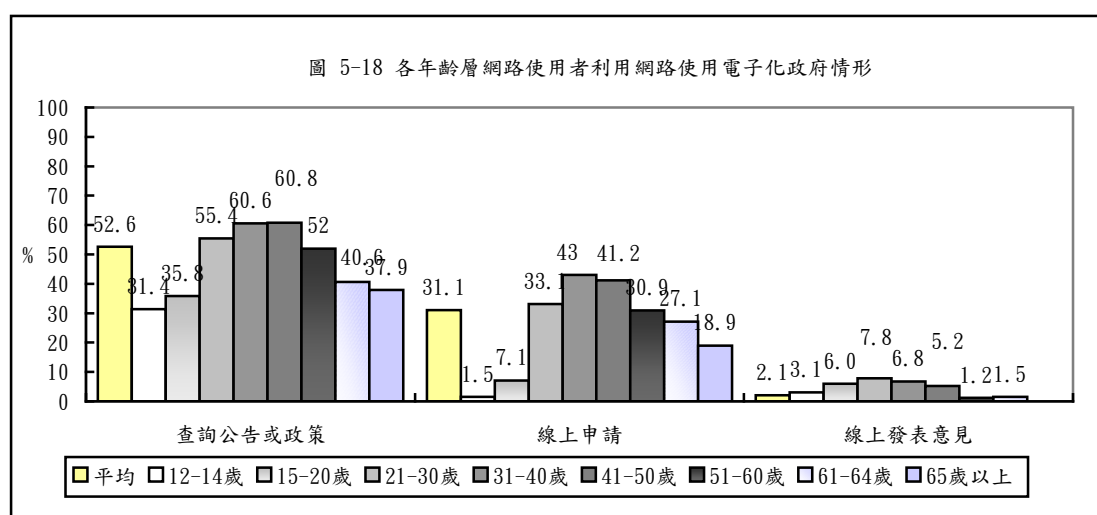
	第一	第二	第三
全國	e-mail(76.6%)	線上影片(55.0%)	網路社群(48.7%)
12-14 歲	線上遊戲(69.5%)	e-mail(63.7%)	線上影片(56.1%)
15-20 歲	e-mail(77.6%)	網路社群(73.8%)	線上影片(73.2%)
21-30 歲	e-mail(86.5%)	網路社群(72.5%)	線上影片(71.9%)
31-40 歲	e-mail(80.9%)	線上影片(52.4%)	網路購物(51.2%)
41-50 歲	e-mail(72.3%)	線上影片(43.0%)	線上音樂(40.4%)
51-60 歲	e-mail(67.6%)	線上音樂(37.3%)	線上影片(32.3%)
61-64 歲	e-mail(56.4%)	線上音樂(26.4%)	線上影片(25.6%)
65 歲以上	e-mail(47.0%)	線上音樂(28.4%)	網路電話(22.8%)

(三) 網路公民

調查發現，全國 12 歲以上網路族有 52.6% 過去一年曾透過網路查詢政府政策或公告事項，31.1% 過去一年曾透過政府網站從事線上申請，也有 5.7% 網路族透過政府行政機關網站發表意見或是申訴。

進一步分析不同世代網路族使用電子化政府概況，圖 5-18 顯示，31-50 歲網路族是網路公民參與最活躍的一群，查詢政府公告的比率介於 60.6%~60.8%，從事線上申請的比率介於 41.2%~43.0%，線上發表意見或申訴比率介於 6.8%~7.8%。【圖 5-18、附表 A11-3】

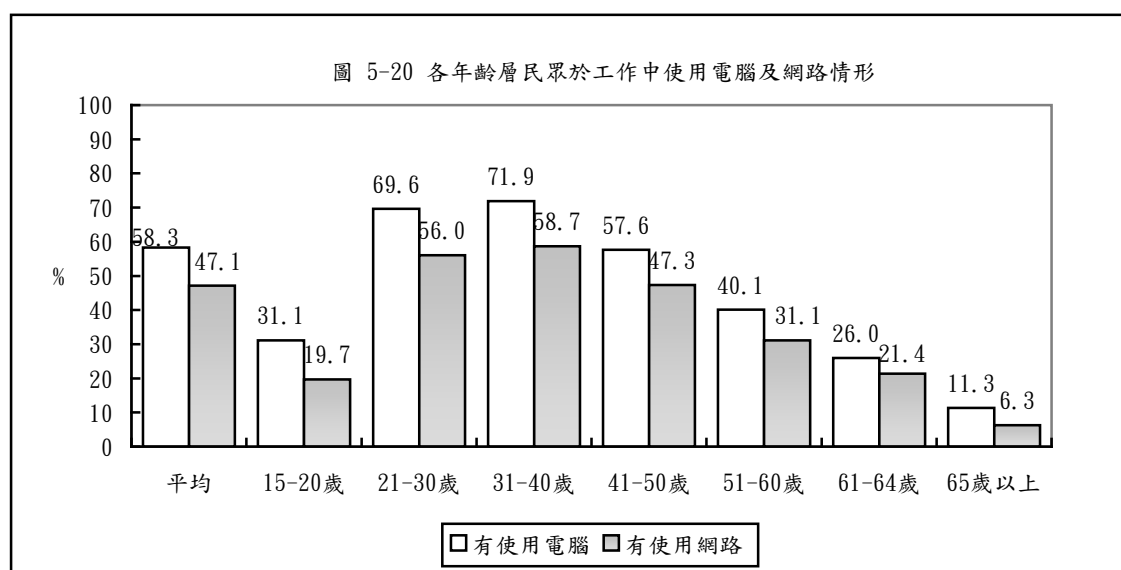
至於各世代社群網路參與者與政府互動意願方面，調查顯示，以 61 歲以上及 21-30 歲網路族互動意願最高，比率超過五成五；相對來說，31-40 歲網路族的互動意願最低，僅 37.0% 願意接受政府當社群朋友。【圖 5-19、附表 A12-3】



(四) 工作應用

工作資訊應用方面，15 歲以上有工作的民眾中²⁶，58.3%在工作中用到電腦，47.1%也會使用到網際網路。

調查顯示，21-40 歲民眾工作中用到電腦和網路的機會最多，約七成應用電腦於工作，超過五成六工作需要上網；中高齡民眾，工作中使用電腦的比率大致介於 11.3%~57.6%之間，會用到網路者介於 6.3%~47.3%。【圖 5-20、附表 A13-3】。



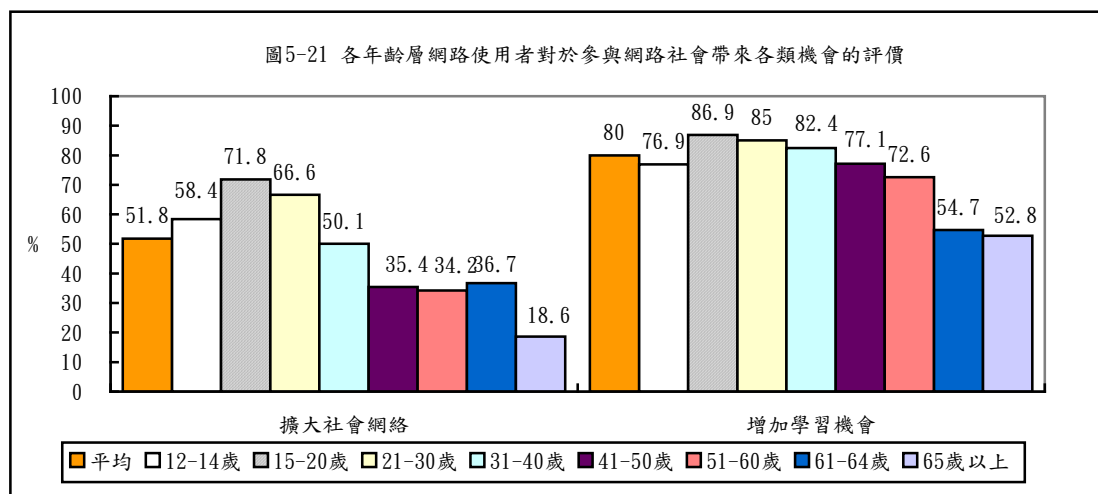
四、個人數位機會

以下比較不同世代網路族在社會、經濟、生活與政治機會的差異。

首先，全國 12 歲以上民眾中，51.8%網路族表示參與資訊社會讓他們的社會網絡因此擴大，80.0%肯定使用網路對於提升學習機會產生助益。

交叉分析顯示，有超過五成八的 30 歲以下年輕世代表示網路擴大他們的社會網絡，比率明顯高於青壯及中高齡網路族；學習機會部分，除了 60 歲以上網路族感受到此好處的比率較低外，其餘世代都有超過七成認為網路讓他們增廣見聞的機會變多。【圖 5-21、附表 A14-3】

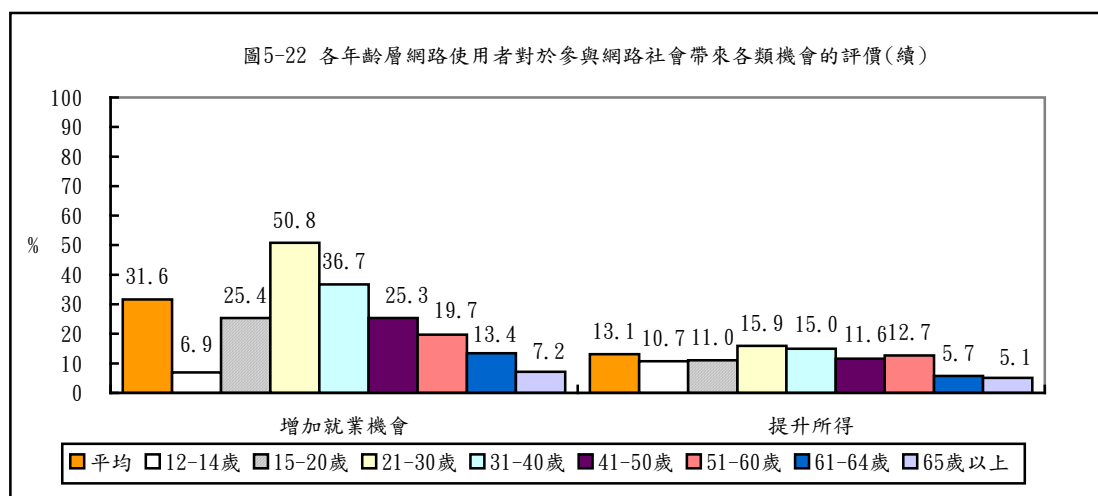
²⁶ 12-14 歲就業樣本數僅 1 人，附表 A13-3 數字僅供參考，不列入說明。



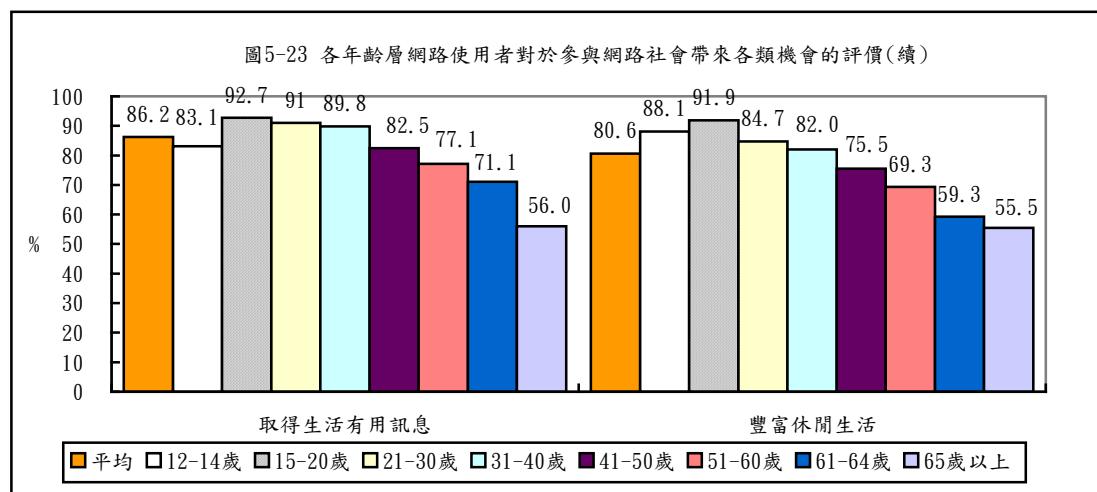
經濟機會部分，全國 12 歲以上民眾中，31.6%表示使用網路有助於提升個人就業機會，13.1%表示所得因此提升。

進一步分析顯示，以 21-30 歲世代表示網路有助提升個人就業機會的比率最高，達 50.8%；提升所得部分，則以 21-40 歲網路族獲益比率較高(約 15%)。

【圖 5-22、附表 A15-3】

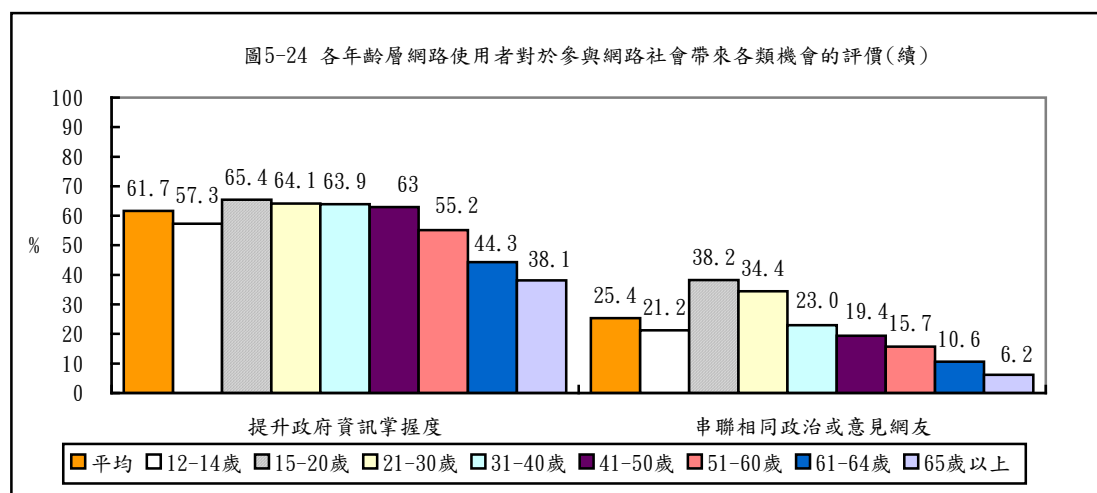


生活機會部分，全國有 86.2% 網路族認為生活中有用資訊因此變多，80.6% 認為休閒生活因為上網變的較為豐富。分析顯示，15-40 歲網路族肯定網路帶來有用資訊的比率接近或超過九成，比率居各世代之冠，相對來說，65 歲以上網路族只有 56.0% 感受此好處；豐富休閒生活部分則以 20 歲以下網路族最為肯定，比率介於 88.1%~91.9%，61 歲以上網路族只有不到六成感覺因此受惠。【圖 5-23、附表 A16-3】



政治機會部分，全國有 61.7% 網路族肯定使用網路讓政府資訊取得變容易，25.4% 認為自己可以在網路上串聯具有相當政治立場的網友。

交叉分析發現，15-50 歲網路族都有超過六成肯定透過網路讓他們更易取得政府資訊，相對來說，61 歲以上網路族只有不到四成五有此感受，比率偏低；至於網路串聯動員可能性部分，則以 15-30 歲網路族自評比率最高（介於 34.4%~38.2%）。



第六章 性別數位機會分析

歷年研究顯示，年齡、教育程度、都市化程度、種族、職業、收入、家庭環境都是解釋數位落差的重要解釋變數，而自 1995 年聯合國第四屆世界婦女大會通過「北京宣言及行動綱領」確定世界各國要採取積極行動，在區域、國家、地方上落實「性別主流化」策略以促進性別平等後，性別數位落差問題更是引起全球關注。

為了彰顯政府對於性別主流化之重視，特於本章分析我國性別數位落差現況，提供政府作為擬訂縮減性別數位落差政策的後續參考。

壹、樣本分布

分析 100 年數位機會調查兩性受訪者的基本特徵，調查發現，男性受訪者有 33.3% 在 30 歲以下，介於 31-40 歲者占 17.6%，16.8% 介於 41-50 歲，超過 50 歲者占 32.3%；女性受訪者則是 28.5% 低於 30 歲，19.5% 介於 31-40 歲，19.8% 介於 41-50 歲，超過 50 歲以上者占 32.2%。

除了年齡結構略有差異，兩性學歷結構也不盡相同。表 8-1 顯示，男性擁有大學以上學歷者合計 31.2%，比女性高出 3.6 個百分點；相對來說，有 16.5% 受訪女性最高學歷低於小學，較男性的 12.8% 多了 3.7 個百分點。

女性整體學歷結構之所以偏低，與 40 歲以上中高齡婦女受教育機會不如同年齡男性有關，分析 100 年數位機會調查資料，40 歲以下女性學歷結構不僅可與男性抗衡、甚至已超越，不過，61 歲以上女性受訪者接受正式教育機會較低，高達 33.4% 不識字，男性不識字比率只有 12.9%。

兩性的職業結構也明顯不同，相較於男性逾六成的就業率(62.4%)，女性就業比率只有 47.6%；此外，男性職業呈現兩極化現象，有 27.8% 從事經理主管、專業人員或助理專業人員等高階白領工作，21.2% 集中在農業或體力勞動工作，女性則以白領及事務工作為主。

表 6-1 100 年個人/家戶數位機會調查受訪者分布情形(加權後)

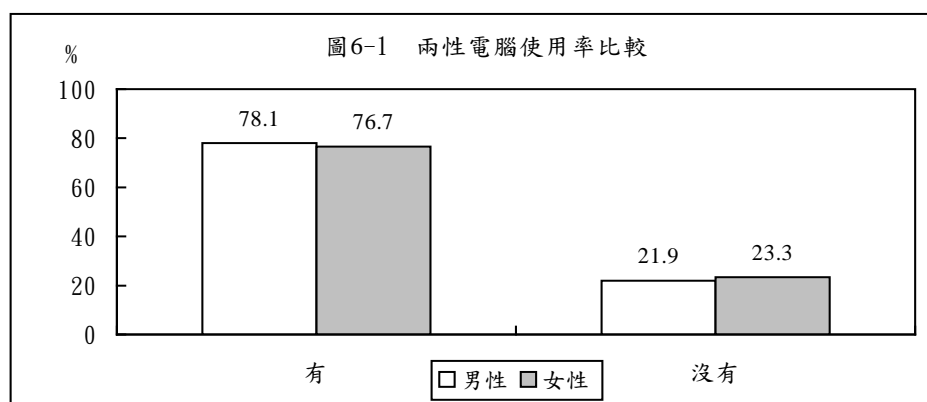
項目別	男性受訪者	百分比(%)	女性	百分比(%)
合計	6,625	100.0	6,647	100.0
1. 年齡				
12-14 歲	358	5.4	222	3.3
15-20 歲	694	10.5	558	8.4
21-30 歲	1151	17.4	1118	16.8
31-40 歲	1164	17.6	1295	19.5
41-50 歲	1113	16.8	1317	19.8
51-60 歲	1003	15.1	1128	17.0
61 歲以上	1142	17.2	1109	15.2
2. 最高學歷				
未就學	171	2.6	405	6.1
小學及以下	675	10.2	691	10.4
國初中	958	14.5	876	13.2
高中職	1963	29.6	1947	29.3
專科	751	11.3	861	13.0
大學	1679	25.3	1555	23.4
研究所及以上	394	5.9	280	4.2
不知道/拒答	33	0.5	33	0.5
3. 職業別				
現役軍人	72	1.1	8	0.1
民意代表及經理主管	562	8.5	220	3.3
專業人員	678	10.2	510	7.7
技術員及助理專業人員	606	9.1	354	5.3
事務工作人員	214	3.2	744	11.2
服務工作人員及售貨員	474	7.2	555	8.3
農林漁牧工作人員	333	5.0	132	2.0
技術工及有關工作人員	363	5.5	100	1.5
機械設備操作工及組裝	284	4.3	27	0.4
基層技術工及體力工	423	6.4	365	5.5
非經濟活動人口	2490	37.6	3484	52.4
不知道/拒答	125	1.9	149	2.2

貳、性別數位機會現況

一、資訊近用概況

(一) 電腦使用情形

100 年數位機會調查顯示，12 歲以上女性的電腦使用率略低男性，女性曾經使用電腦比率為 76.7%，比男性少了 1.4 個百分點【圖 6-1】。



進一步分析發現，兩性電腦使用率的差異界線已從過往的 40 歲提升為 60 歲，表 6-2 顯示，60 歲以下世代的電腦使用率差異有限，61 歲以上民眾，兩性數位落差為 7.7 個百分點。【表 6-2】

表 6-2 兩性電腦使用率比較---以年齡層分

單位：%

	男性	女性	差異 (男-女)
總計	78.1	76.7	1.4
12-14 歲	100.0	98.6	1.4
15-20 歲	99.7	99.6	0.1
21-30 歲	99.1	98.5	0.6
31-40 歲	94.8	96.1	-1.3
41-50 歲	82.2	81.9	0.3
51-60 歲	61.2	59.3	1.9
61 歲以上	30.5	22.8	7.7

表 6-3 是臺灣廿二縣市的兩性電腦使用率比較。統計檢定顯示，兩性電腦近

用率存在顯著差異者共 3 個縣市，包含花蓮縣、金門縣與連江縣，男性電腦近用情形明顯優於女性。

表 6-3 廿二縣市電腦使用率之性別比較

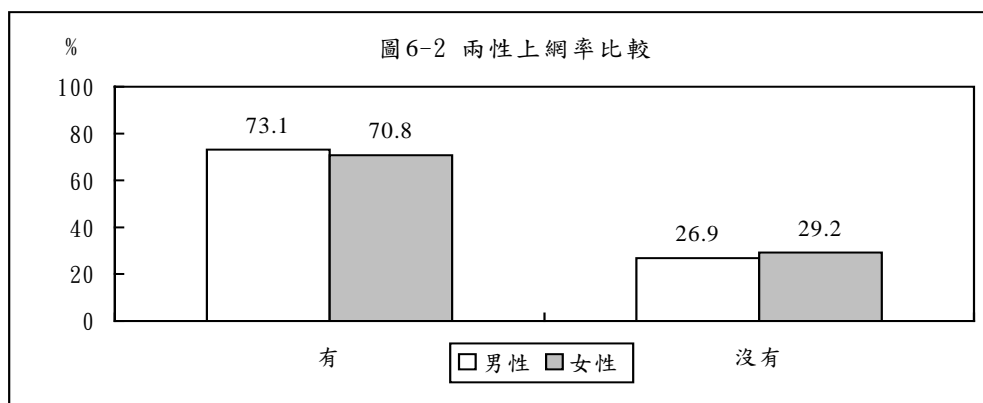
單位：%

縣 市	電腦使用率(%)		差 異 (男-女)
	男性	女性	
新北市	82.8	80.4	2.4
臺北市	86.8	82.3	4.5
臺中市	80.5	76.6	3.9
臺南市	70.2	74.0	-3.8
高雄市	79.1	76.8	2.3
宜蘭縣	73.9	67.7	6.2
基隆市	79.7	76.9	2.8
桃園縣	81.4	79.4	2.0
新竹縣	75.3	81.6	-6.3
新竹市	82.8	82.0	0.8
苗栗縣	75.6	74.6	1.0
彰化縣	72.3	70.9	1.4
南投縣	72.4	72.9	-0.5
雲林縣	67.4	65.5	1.9
嘉義縣	65.2	68.6	-3.4
嘉義市	80.0	80.1	-0.1
屏東縣	64.3	70.9	-6.6
澎湖縣	66.6	66.7	-0.1
花蓮縣*	79.3	70.9	8.4
臺東縣	73.7	71.2	2.5
金門縣*	79.7	64.6	15.1
連江縣*	84.5	70.9	13.6

註：統計檢定達顯著水準 ($\alpha < .05$) 以 * 表示

(二) 網路使用情形

從上網率來看，女性曾經上網比率為 70.8%，落後男性幅度由 99 年的 3.3 個百分點再縮為 2.3 個百分點【圖 6-2】。



和電腦使用率的性別落差模式略有差異，兩性上網率是在 50 歲以上民眾中特別明顯。表 6-4 顯示，50 歲以下世代的上網率並無性別差異，但 51-60 歲女性的上網率較同年齡男性少了 5.3 個百分點，61 歲以上女性上網率也比同齡男性少 7.2 個百分點。

表 6-4 兩性上網率比較---以年齡層分

單位：%

	男性	女性	差異 (男-女)
總計	73.1	70.8	2.3
12-14 歲	98.9	97.3	1.6
15-20 歲	99.4	99.5	-0.1
21-30 歲	98.3	96.8	1.5
31-40 歲	91.1	93.4	-2.3
41-50 歲	75.5	73.8	1.7
51-60 歲	51.8	46.5	5.3
61 歲以上	21.8	14.6	7.2

從縣市內的性別差異來看，兩性網路近用率存在顯著差異的縣市與電腦近用一致，包含花蓮縣、金門縣與連江縣，都是男性網路使用率高於女性。【表 6-5】

表 6-5 廿二縣市網路使用率之性別比較

單位：%

縣 市	網路使用率(%)		差 異 (男-女)
	男性	女性	
新北市	80.1	73.9	6.2
臺北市	83.3	77.5	5.8
臺中市	75.2	72.3	2.9
臺南市	65.1	68.7	-3.6
高雄市	73.0	69.5	3.5
宜蘭縣	67.4	62.5	4.9
基隆市	73.4	72.2	1.2
桃園縣	75.4	73.3	2.1
新竹縣	72.5	76.5	-4.0
新竹市	78.5	77.5	1.0
苗栗縣	71.2	68.7	2.5
彰化縣	66.1	64.5	1.6
南投縣	65.4	64.4	1.0
雲林縣	62.2	59.7	2.5
嘉義縣	56.8	62.4	-5.6
嘉義市	76.3	72.7	3.6
屏東縣	59.2	64.5	-5.3
澎湖縣	62.0	60.4	1.6
花蓮縣*	73.1	65.5	7.6
臺東縣	67.8	64.6	3.2
金門縣*	73.4	59.8	13.6
連江縣*	81.9	67.4	14.5

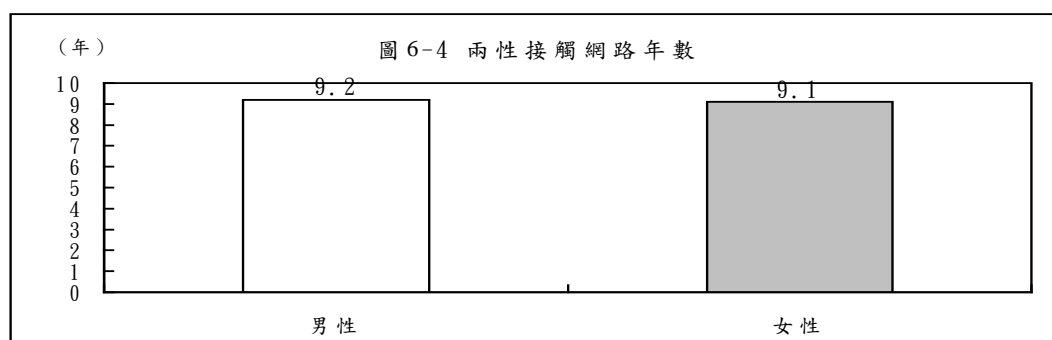
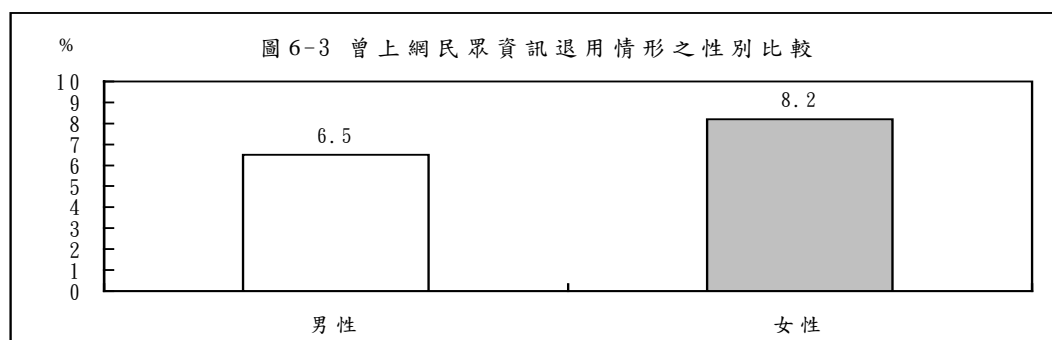
註：統計檢定達顯著水準 ($\alpha < .05$) 以 * 表示

(三) 資訊退用²⁷情形及近用頻率

調查顯示，女性資訊使用率略低於男性，退用情形也比男性略為嚴重。曾經使用網路的女性中，有 8.2% 目前已不上網，比男性高出 1.7 個百分點。【圖 6-3】。

不過，兩性接觸網路的平均年數並無顯著差異，男性平均接觸 9.2 年，女性 9.1 年。【圖 6-4】

²⁷ 資訊退用係指受訪者曾經使用電腦或網路等資訊設備，但最近一個月未曾使用。



(四) 行動設備持有及行動上網情形

99 年之前的調查顯示，兩性接受行動科技速度存在時間差。不過，今年調查顯示，女性網路族中，65.8%持有任一項行動上網設備，70.0%曾使用行動上網，兩項比率都已和男性網路族相仿【圖 6-5】。

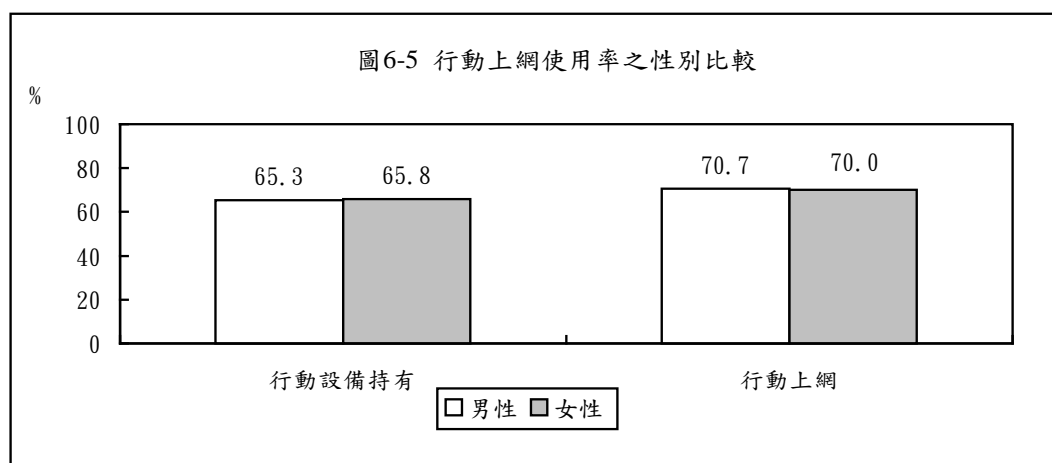


表 6-6 及表 6-7 顯示，31 歲以上女性網路族持有行動設備與使用行動上網比率都較同齡男性略為落後，30 歲以下則是女性較為領先。

表 6-6 兩性網路族的行動設備持有率比較---以年齡層分

單位：%

	男性	女性	差異 (男-女)
總 計	65.3	65.8	-0.5
12-14 歲	33.3	45.4	-12.1
15-20 歲	54.9	57.4	-2.5
21-30 歲	70.6	72.0	-1.4
31-40 歲	76.5	72.3	4.2
41-50 歲	69.1	65.8	3.3
51-60 歲	61.9	58.5	3.4
61 歲以上	61.8	54.4	7.4

表 6-7 兩性網路族的行動上網率比較---以年齡層分

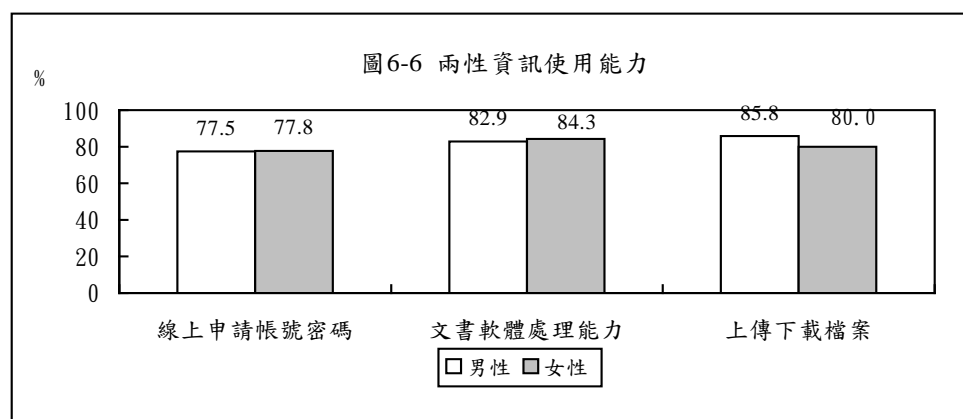
單位：%

	男性	女性	差異 (男-女)
總 計	70.7	70.0	0.7
12-14 歲	60.3	70.4	-10.1
15-20 歲	73.5	80.7	-7.2
21-30 歲	81.5	82.1	-0.6
31-40 歲	76.6	73.1	3.5
41-50 歲	67.5	61.3	6.2
51-60 歲	54.3	49.8	4.5
61 歲以上	49.4	44.2	5.2

二、資訊素養能力

(一) 資訊素養

就線上申請帳號密碼能力來看，調查顯示，女性網路族擁此能力（77.8%）和男性差不多（77.5%）；不過，文書處理能力以女性網路族較占優勢，男性則是在上傳下載檔案部份勝出【圖 6-6】。



區分年齡層後發現，12-14 歲年輕女性知道如何申請帳號密碼的比率高於男性多了 10 個百分點；41-50 歲及 60 歲以上女性網路族的申請能力則不如男性。

【表 6-8】

文書軟體使用能力部份，40 歲以下女性網路族的使用能力優於同齡男性網路族，61 歲以上女性則不如男性。

上傳下載檔案能力的性別差異部份，除了 15-30 歲網路族以外，男性網路族知道如何上傳下載檔案、影片的比率高於女性多了 4-15 個百分點。

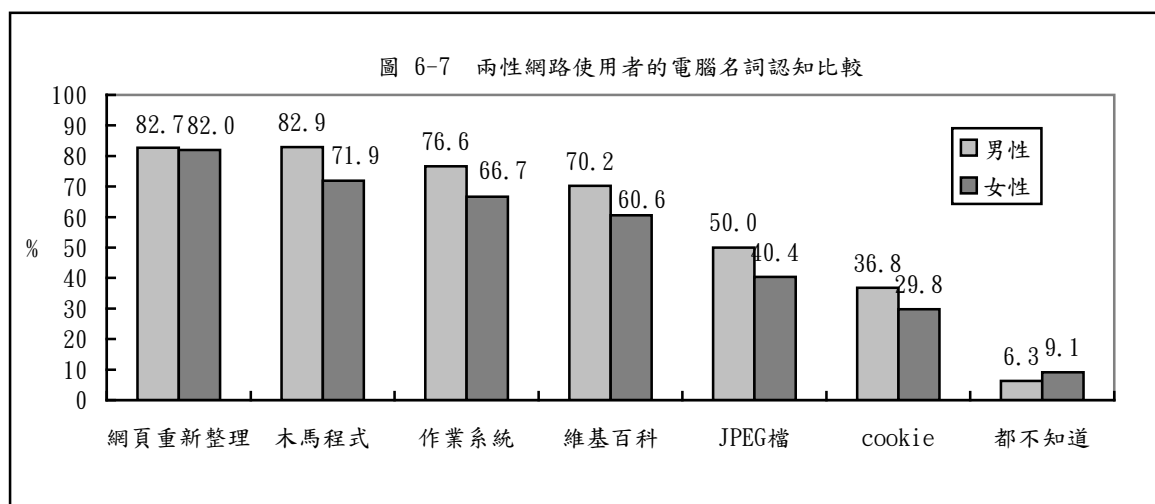
表 6-8 兩性資訊使用能力--以年齡層分

單位：%

	申請帳號密碼			文書軟體處理能力			上傳下載影片		
	男性	女性	差異 (男-女)	男性	女性	差異 (男-女)	男性	女性	差異 (男-女)
總計	77.5	77.8	-0.3	82.9	84.3	-1.4	85.8	80.0	5.8
12-14 歲	78.2	88.4	-10.2	85.0	88.4	-3.4	85.6	81.0	4.6
15-20 歲	92.2	94.8	-2.6	94.5	97.5	-3.0	92.9	95.1	-2.2
21-30 歲	91.6	92.1	-0.5	92.4	94.5	-2.1	95.1	92.5	2.6
31-40 歲	81.5	83.5	-2.0	82.4	86.5	-4.1	87.3	82.6	4.7
41-50 歲	68.0	63.0	5.0	77.0	76.1	0.9	81.2	69.7	11.5
51-60 歲	50.4	53.1	-2.7	67.4	66.0	1.4	71.9	59.9	12.0
61 歲以上	43.8	30.6	13.2	59.8	53.7	6.1	61.4	46.3	15.1

(二) 電腦名詞認知

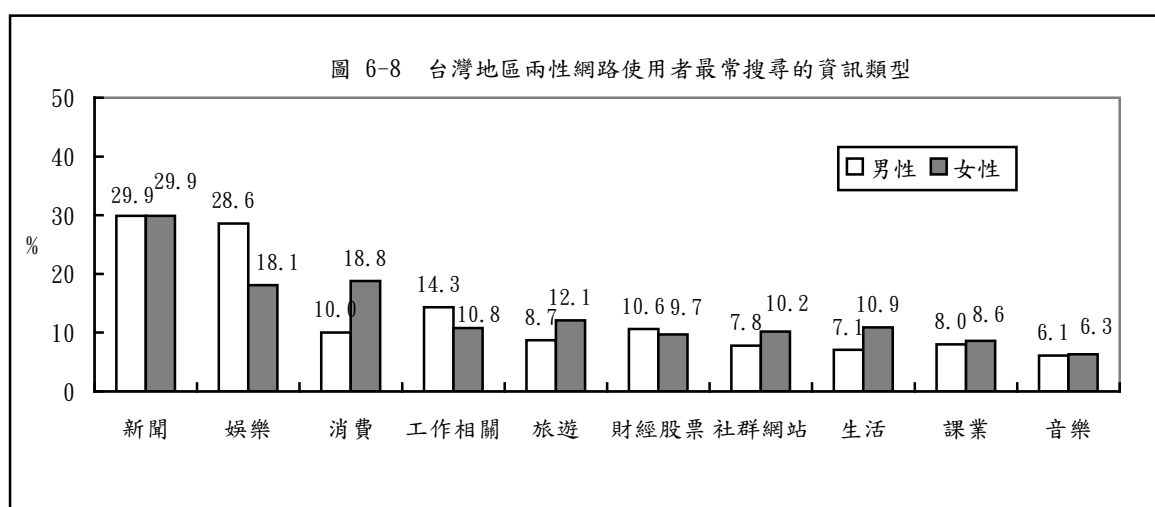
如前所述，女性資訊近用機會已大致趕上男性，不過，圖 6-7 顯示，女性網路族的電腦認知顯然不如男性。除了網頁重新整理之外，包含木馬程式、作業系統、維基百科、cookie 及 JPEG 檔的知悉比率都低於男性 7-11 個百分點。



三、資訊應用情形

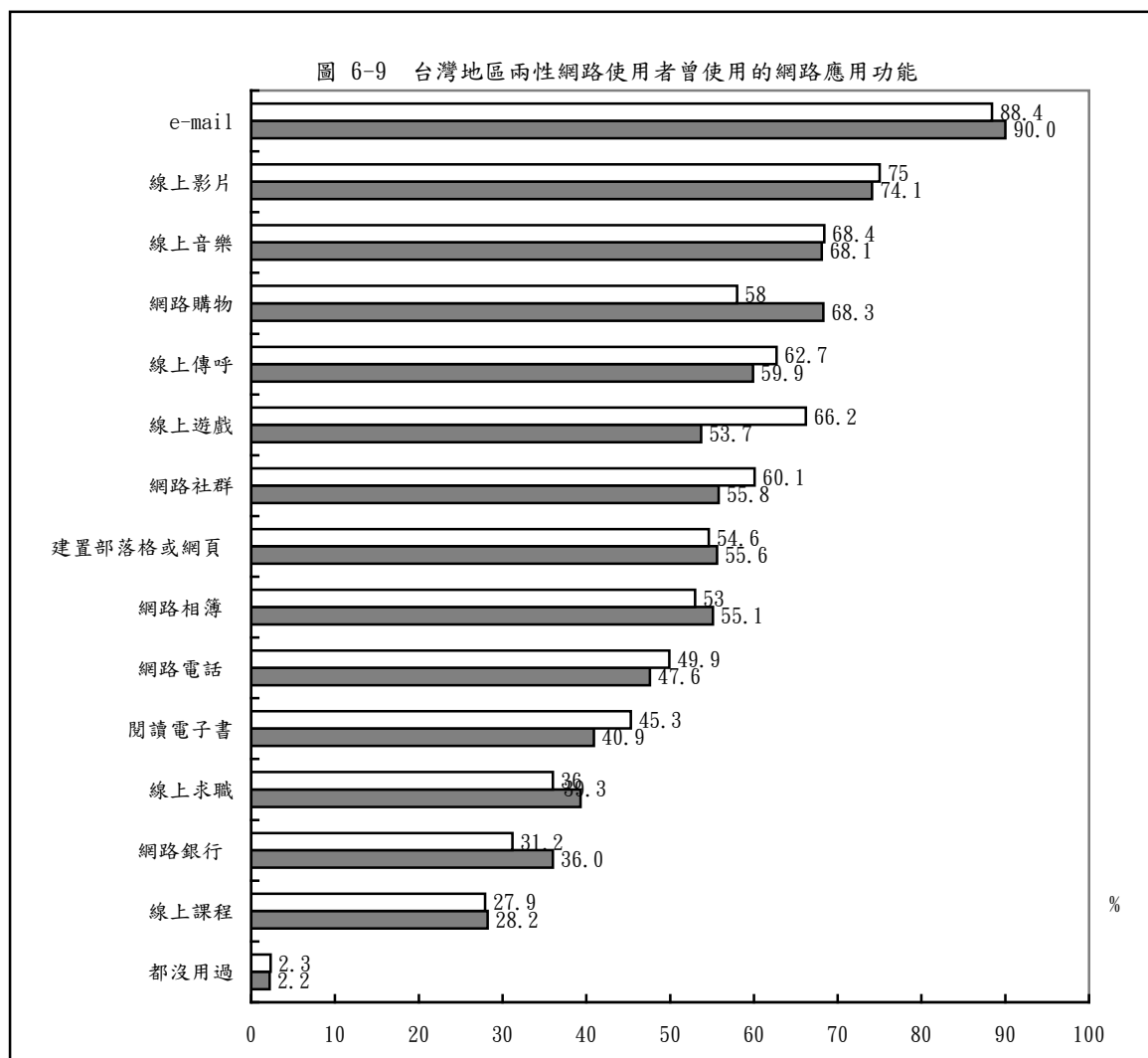
(一) 資訊搜尋

最多可複選三項的前提下，調查顯示，男性網路族最常透過網路搜尋的前三大資料類型依序是新聞(29.9%)、娛樂(28.6%)與工作相關，女性網路族雖然也以新聞搜尋比率最高(29.9%)，但排名第二是消費資訊(18.8%)，第三才是娛樂(18.1%)。【圖 6-8】

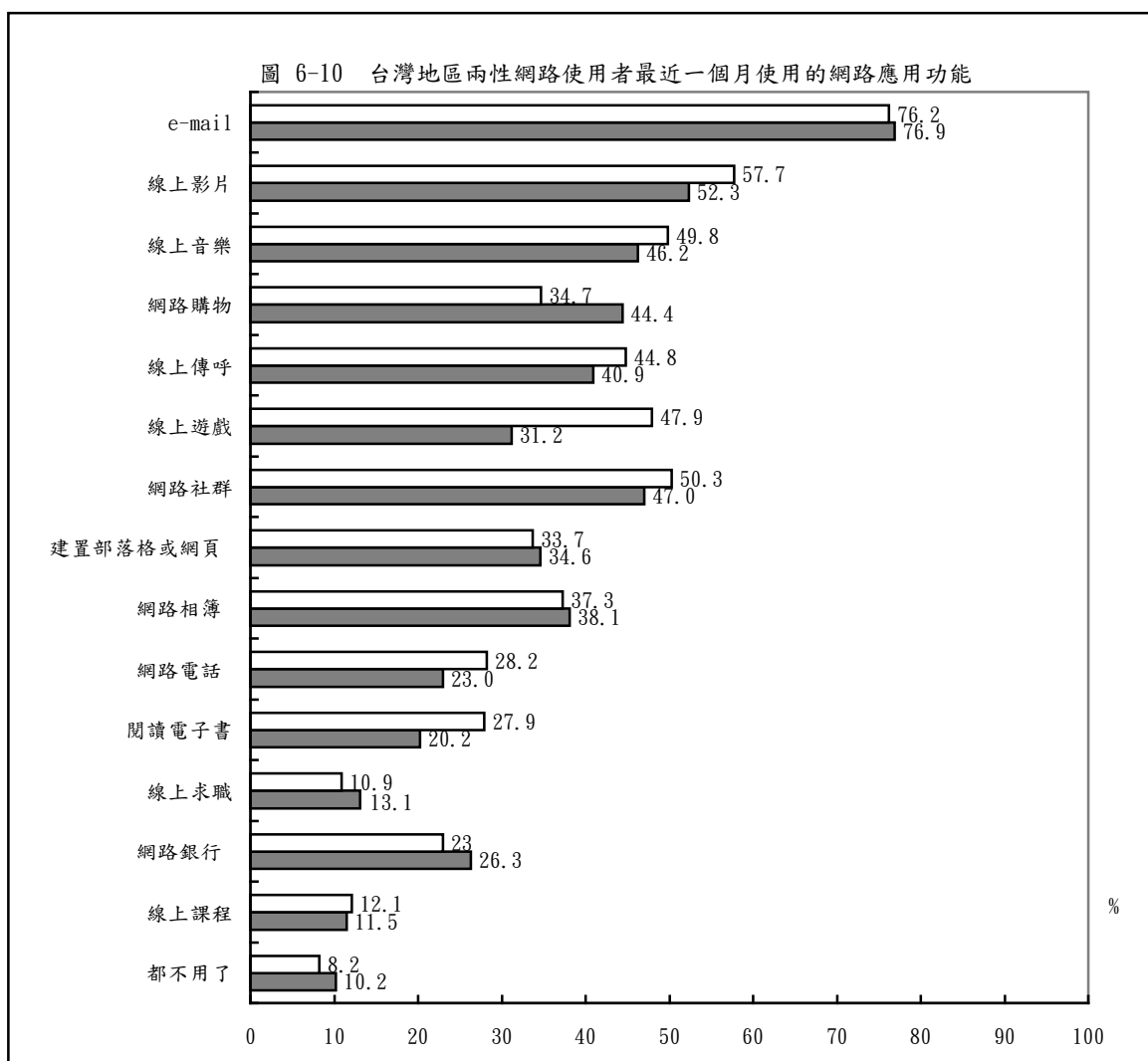


(二) 網路應用情形

圖 6-9 是兩性網路族曾使用過的各項網路應用比率。結果顯示，兩性在 e-mail、線上影片、線上音樂、線上傳呼、部落格或網頁建置等功能的使用並沒有顯著性別差異，不過，女性網路購物比率 68.3%，較男性高出 10.3 個百分點，男性則是線上遊戲(66.2%)參與率顯著高於女性。【圖 6-9】



若是從最近一個月仍使用的網路應用來看，兩性使用 e-mail、部落格或網頁建置、網路相簿與線上課程等四項功能的使用率相仿；男性網路族的線上影片、線上音樂、線上傳呼、線上遊戲、網路社群、網路電話及電子書使用率略高於女性；網路購物、線上求職與網路銀行則是女性使用率略高。【圖 6-10】



區分年齡層後發現，就 e-mail、線上傳呼及網路電話三項「網路溝通」服務，15-20 歲、31-40 歲及 60 歲以上男性網路族使用線上傳呼與網路電話的比率較同齡女性分別高出 5-11 個百分點；51-60 歲男性網路族則是 e-mail 及網路電話使用率高於同齡女性。【表 6-9】

表 6-9 兩性最近一個月使用網路服務情形--以年齡層分

單位：%

	e-mail			線上傳呼			網路電話		
	男性	女性	差異 (男-女)	男性	女性	差異 (男-女)	男性	女性	差異 (男-女)
總計	76.2	76.9	-0.7	44.8	40.9	3.9	28.2	23.0	5.2
12-14 歲	63.6	63.9	-0.3	39.9	42.1	-2.2	13.1	11.7	1.4
15-20 歲	77.5	77.7	-0.2	59.5	54.0	5.5	32.6	22.1	10.5
21-30 歲	83.6	89.6	-6.0	64.5	60.4	4.1	31.5	29.2	2.3
31-40 歲	80.3	81.5	-1.2	45.1	39.6	5.5	29.7	21.1	8.6
41-50 歲	74.9	70.0	4.9	27.8	26.8	1.0	24.2	21.9	2.3
51-60 歲	71.7	63.6	8.1	24.2	22.6	1.6	29.1	23.4	5.7
61 歲以上	52.2	49.8	2.4	14.1	7.0	7.1	26.9	17.7	9.2

就線上影片、線上音樂與線上遊戲等「網路休閒」服務，21-40 歲男性網路族使用線上影片的比率較同齡女性多了約 10 個百分點；41-50 歲男性網路族則較同齡女性更常使用線上音樂；至於線上遊戲，40 歲以下男性網路族使用率較同齡女性則高出 14.2 至 28.1 個百分點。【表 6-10】

表 6-10 兩性最近一個月使用網路服務情形 (續) --以年齡層分

單位：%

	線上影片			線上音樂			線上遊戲		
	男性	女性	差異 (男-女)	男性	女性	差異 (男-女)	男性	女性	差異 (男-女)
總計	57.7	52.3	5.4	49.8	46.2	3.6	47.9	31.2	16.7
12-14 歲	55.1	57.7	-2.6	40.7	43.7	-3.0	79.5	53.2	26.3
15-20 歲	71.3	75.5	-4.2	64.1	64.4	-0.3	73.5	45.4	28.1
21-30 歲	76.8	66.8	10.0	62.5	57.2	5.3	60.3	34.9	25.4
31-40 歲	57.6	47.9	9.7	45.1	41	4.1	45.4	31.2	14.2
41-50 歲	45.6	40.8	4.8	45.0	36.5	8.5	28.3	23.8	4.5
51-60 歲	32	33.5	-1.5	35.2	39.4	-4.2	16.1	17.4	-1.3
61 歲以上	25.6	19.1	6.5	28.6	25.5	3.1	9.8	8.9	0.9

就網路購物與網路銀行等「電子商務」服務來說，15-40 歲及 51-60 歲女性網路族過去一個月透過網路購物的比率較同齡男性多了 8.9 至 14.1 個百分點；網路銀行使用率，則是 51-60 歲網路族中的性別差異較大，差距 7.3 個百分點。

【表 6-11】

表 6-11 兩性最近一個月使用網路服務情形（續）--以年齡層分

單位：%

	網路購物			網路銀行		
	男性	女性	差異 (男-女)	男性	女性	差異 (男-女)
總計	34.7	44.4	-9.7	23	26.3	-3.3
12-14 歲	4.7	6.4	-1.7	0.1	1.3	-1.2
15-20 歲	25.0	33.9	-8.9	3.2	1.7	1.5
21-30 歲	43.6	57.7	-14.1	26.4	29.4	-3.0
31-40 歲	45.4	56.3	-10.9	37.1	38.3	-1.2
41-50 歲	39.7	38.9	0.8	31.8	29.9	1.9
51-60 歲	25.2	34.1	-8.9	18.8	26.1	-7.3
61 歲以上	20.0	11.0	9.0	14.1	12.4	1.7

網路社群、部落格或網頁建置及網路相簿使用部份，12-14 歲、31-40 歲及 61 歲以上男性網路族過去一個月參與網路社群的比率較同齡女性多了 7.6 至 12.0 個百分點；12-30 歲女性則是較同齡男性熱衷於部落格或是相簿。【表 6-12】

表 6-12 兩性最近一個月使用網路服務情形（續）--以年齡層分

單位：%

	網路社群			建置部落格或網頁			網路相簿		
	男性	女性	差異 (男-女)	男性	女性	差異 (男-女)	男性	女性	差異 (男-女)
總計	50.3	47.1	3.2	33.7	34.6	-0.9	37.3	38.1	-0.8
12-14 歲	47.4	35.4	12.0	39.2	48.5	-9.3	30.5	38.0	-7.5
15-20 歲	72.3	75.6	-3.3	56.0	63.3	-7.3	51.1	62.4	-11.3
21-30 歲	71.5	73.5	-2.0	45.6	54.3	-8.7	51.5	60.0	-8.5
31-40 歲	52.5	43.6	8.9	27.7	27.5	0.2	39.4	33.8	5.6
41-50 歲	31.5	26.7	4.8	22.0	19.1	2.9	23.4	18.6	4.8
51-60 歲	15.0	20.1	-5.1	13.3	9.2	4.1	17.8	18	-0.2
61 歲以上	16.1	8.5	7.6	13.0	1.8	11.2	16.9	11	5.9

至於電子書、線上求職與線上課程等網路應用，21 歲以上男性網路族閱讀電子書比率較女性多了 6.2 至 10.5 個百分點；線上求職則是在 21-30 歲網路族中存在性別差異；至於線上課程，41-50 歲男性網路族使用率較同齡女性略多 5.1 個百分點。【表 6-13】

表 6-13 兩性最近一個月使用網路服務情形（續）--以年齡層分

單位：%

	閱讀或下載電子書			線上求職			線上課程		
	男性	女性	差異 (男-女)	男性	女性	差異 (男-女)	男性	女性	差異 (男-女)
總計	27.9	20.2	7.7	10.9	13.1	-2.2	12.1	11.5	0.6
12-14 歲	15.4	15.5	-0.1	1.1	0.0	1.1	5.4	8.9	-3.5
15-20 歲	30.6	25.9	4.7	9.6	10.0	-0.4	9.0	7.1	1.9
21-30 歲	33.7	24.8	8.9	21.0	29.0	-8.0	14.4	14.2	0.2
31-40 歲	29.2	19.7	9.5	11.3	11.6	-0.3	12.8	13.6	-0.8
41-50 歲	27.5	17.0	10.5	8.0	8.2	-0.2	15.9	10.8	5.1
51-60 歲	24.1	16.3	7.8	5.3	3.8	1.5	10.2	10.1	0.1
61 歲以上	13.6	7.4	6.2	0.9	2.1	-1.2	8.3	2.9	5.4

（三）網路公民行為

1. 電子化政府

調查顯示，女性網路族上網查詢政府政策、公告事項與線上申請的比率較男性多了 2.8 和 4.1 個百分點；不過，線上發表意見或申訴則沒有顯著的性別差異。【圖 6-11】

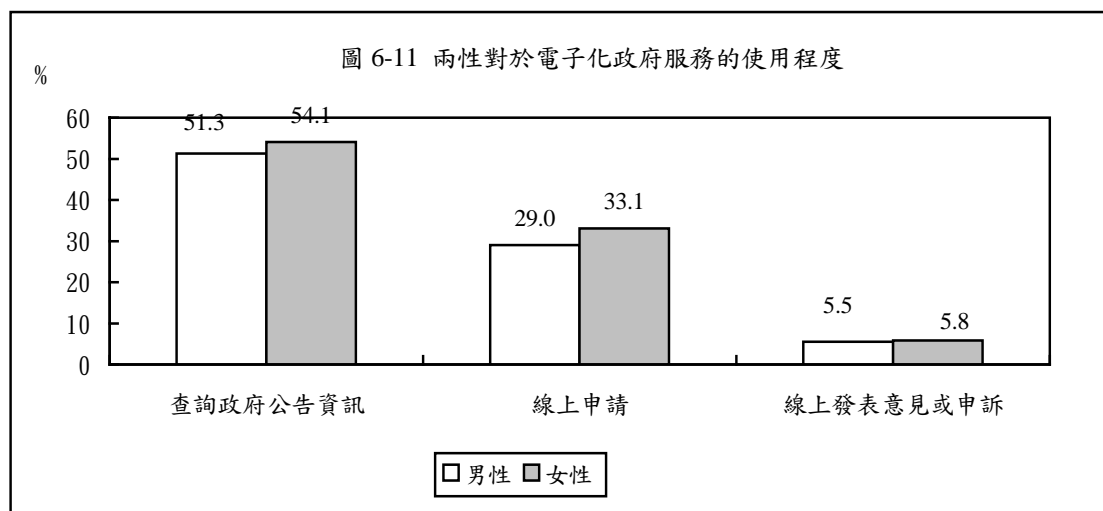


表 6-14 顯示，21-30 歲年輕女性較同年齡層男性常使用電子化政府服務；50 歲以上則是中高齡男性使用率略高一些。

表 6-14 兩性對於電子化政府服務的認知與使用程度--以年齡層分

單位：%

	查詢政策或公告			從事線上申請			線上反映意見或申訴		
	男性	女性	差異 (男-女)	男性	女性	差異 (男-女)	男性	女性	差異 (男-女)
總計	51.3	54.1	-2.8	29.0	33.1	-4.1	5.5	5.8	-0.3
12-14 歲	33.1	28.7	4.4	1.7	0.9	0.8	2.0	1.9	0.1
15-20 歲	35.4	36.2	-0.8	8.4	5.6	2.8	3.2	2.9	0.3
21-30 歲	51.2	59.9	-8.7	30.9	35.5	-4.6	5.2	6.8	-1.6
31-40 歲	59.2	61.9	-2.7	41.8	44.0	-2.2	7.5	8.0	-0.5
41-50 歲	61.5	60.2	1.3	41.1	41.3	-0.2	7.4	6.2	1.2
51-60 歲	56.2	47.8	8.4	26.9	34.7	-7.8	6.5	3.6	2.9
61 歲以上	42.6	33.3	9.3	25.7	17.7	8.0	1.2	1.4	-0.2

(四) 工作應用

調查顯示，肇因於職業結構差異，由於女性就業者大量集中在白領或事務工作中，是以女性就業者須仰賴電腦或網路完成工作交付內容的比率明顯高於男性，多了 7-9 個百分點。【圖 6-12】

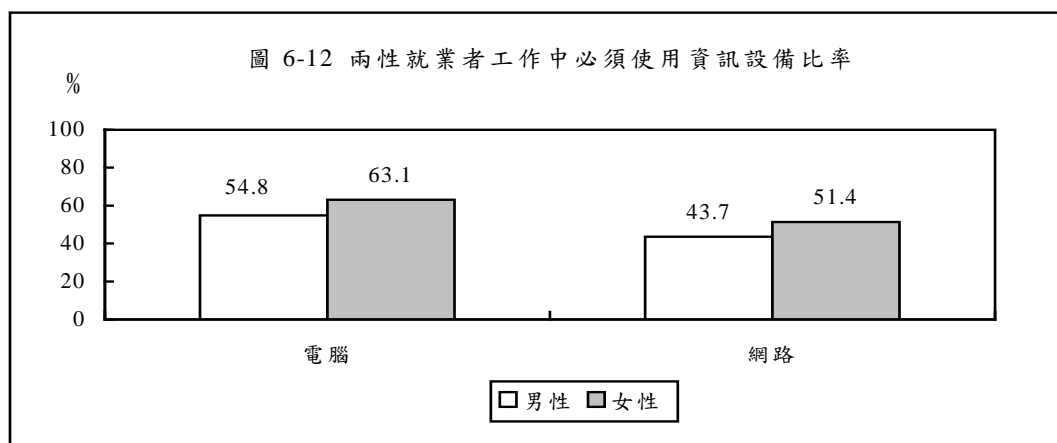


表 6-15 顯示，21-40 歲女性就業者各有約 78%與 63%左右需應用電腦或網路完成工作，比率較同年齡男性高了 7-16 個百分點左右。

從同職業類別就業者來看，技術員及助理專業人員的女性就業者，工作仰賴網路比率明顯高出同職業男性約 12 百分點，性別差異最大。【表 6-15】

表 6-15 兩性就業者工作仰賴資訊設備比率--以年齡層分

單位：%

	電腦應用		網路應用	
	男性	女性	男性	女性
總計	54.8	63.1	43.7	51.4
21-30 歲	62.0	78.5	48.5	64.7
31-40 歲	67.1	77.7	55.4	62.7
41-50 歲	57.5	57.7	47.1	47.5
51-60 歲	41.9	37.6	31.3	30.8
民意代表經理主管	78.8	78.6	68.0	71.4
專業人員	92.2	90.2	84.7	78.3
技術員及助理專業人員	77.4	83.6	55.0	66.9
事務支援人員	90.2	93.3	80.5	77.6
服務及銷售工作人員	39.7	37.5	30.0	27.4
農林漁牧業生產人員	5.4	6.1	3.9	3.1
技藝有關工作人員	22.3	11.0	11.8	0.0
機械設備操作工及組裝人員	16.9	15.4	7.0	11.1
基層技術工及勞力工	17.3	11.0	8.5	3.3

註：20 歲以下及 60 歲以上就業樣本少，不予分析。

四、數位機會

以下比較不同性別網路族在社會、經濟、生活與政治機會的差異。

首先，52.9%男性網路族表示參與資訊社會讓他們的社會網絡因此擴大，79.7%肯定使用網路對於提升學習機會產生助益，女性網路族則分別有50.5%與80.3%表示獲益，性別差異不大。

交叉分析顯示，除了31-40歲及51歲以上男性網路族認為參與資訊社會擴大他們社會網絡的比率較同齡女性略高5個百分點以上，其餘並沒有顯著的性別落差。【表6-16】

表6-16 參與資訊社會對於兩性網路族的影響比率--以年齡層分

單位：%

	擴大社會網絡			增加學習機會		
	男性	女性	差異 (男-女)	男性	女性	差異 (男-女)
總計	52.9	50.5	2.4	79.7	80.3	-0.6
12-14歲	58.0	59.1	-1.1	76.5	77.8	-1.3
15-20歲	70.4	73.5	-3.1	86.1	87.9	-1.8
21-30歲	67.5	65.6	1.9	85.5	84.6	0.9
31-40歲	53.4	47.2	6.2	81.2	83.5	-2.3
41-50歲	33.1	37.4	-4.3	76.7	77.4	-0.7
51-60歲	36.7	31.7	5.0	74.6	70.6	4.0
61歲以上	29.6	22.4	7.2	54.2	52.7	1.5

經濟機會部分，有32.6%男性表示使用網路有助於提升個人就業機會，14.5%表示所得因此提升。兩項比率分別較女性略多2.1與2.7個百分點。

進一步分析顯示，31歲以上男性表示因網路增加就業機會的比率較女性網路略多5-7個百分點，提升所得部分，則以31-40歲男性網路族獲益比率最高(19.4%)。【表6-17】

表 6-17 參與資訊社會對於兩性網路族的影響比率（續）--以年齡層分

單位：%

	增加就業機會			提升所得		
	男性	女性	差異 (男-女)	男性	女性	差異 (男-女)
總計	32.6	30.5	2.1	14.5	11.8	2.7
12-14 歲	5.9	8.3	-2.4	10.7	10.6	0.1
15-20 歲	25.5	25.2	0.3	10.3	11.9	-1.6
21-30 歲	50.0	51.6	-1.6	16.0	15.8	0.2
31-40 歲	40.6	33.2	7.4	19.4	11.2	8.2
41-50 歲	28.5	22.6	5.9	13.6	9.9	3.7
51-60 歲	22.5	17.0	5.5	14.2	11.3	2.9
61 歲以上	12.4	6.1	6.3	6.8	2.7	4.1

生活機會部分，兩性網路族都有 86.2%肯定生活中有用資訊因參與網路變多，認為休閒生活因為上網變的豐富的比率也都約為八成。

分析顯示，除了 61 歲以上女性網路族肯定網路提升兩項生活機會的比率較男性略為 6-8 個百分點，51-60 歲網路族中則以男性較為肯定網路讓他們取得更多生活有用訊息，其餘沒有顯著性別差異。【表 A6-18】

表 6-18 參與資訊社會對於兩性網路族的影響比率（續）--以年齡層分

單位：%

	取得生活有用訊息			豐富休閒生活		
	男性	女性	差異 (男-女)	男性	女性	差異 (男-女)
總計	86.2	86.1	0.1	80.3	80.9	-0.6
12-14 歲	82.8	83.8	-1.0	89.5	86.1	3.4
15-20 歲	92.2	93.3	-1.1	91.9	91.9	0.0
21-30 歲	91.4	90.6	0.8	84.8	84.5	0.3
31-40 歲	90.8	89.0	1.8	81.3	82.6	-1.3
41-50 歲	81.1	83.7	-2.6	75.0	75.9	-0.9
51-60 歲	80.6	73.7	6.9	68.1	70.4	-2.3
61 歲以上	60.6	67.3	-6.7	54.2	62.2	-8.0

政治機會部分，女性網路族有 63.2%肯定使用網路讓政府資訊取得變容易，較男性多了 3.0 個百分點；24.2%認為自己可以在網路上串聯具有相當政治立場

的網友，則較男性略低 2.3 個百分點。

交叉分析發現，除了 51-60 歲網路族以外，其餘年齡層都以女性肯定網路讓她們更易取得政府資訊的比率略高一些；至於網路串聯動員可能性部分，兩性差異以 31-40 歲最大，男性網路族認為自己可以做到網路串聯（26.7%）比同齡女性多了 6.9 個百分點。【表 6-19】

表 6-19 參與資訊社會對於兩性網路族的影響比率（續）--以年齡層分

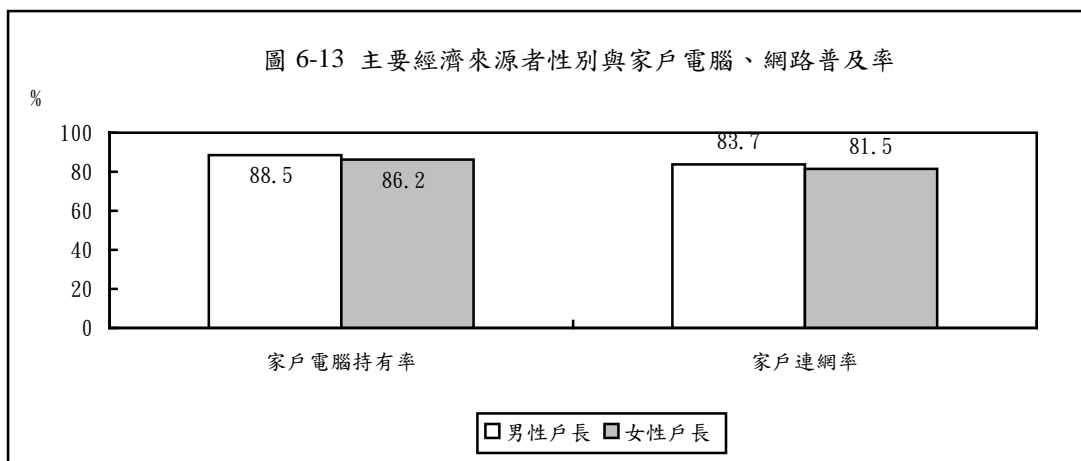
單位：%

	提升政府資訊掌握度			網路動員串聯		
	男性	女性	差異 (男-女)	男性	女性	差異 (男-女)
總計	60.2	63.2	-3.0	26.5	24.2	2.3
12-14 歲	55.5	60.2	-4.7	20.9	21.3	-0.4
15-20 歲	63.9	67.2	-3.3	35.9	41.2	-5.3
21-30 歲	62.5	65.8	-3.3	35.0	33.8	1.2
31-40 歲	60.2	67.1	-6.9	26.7	19.8	6.9
41-50 歲	62.7	63.3	-0.6	20.1	18.7	1.4
51-60 歲	60.2	50.4	9.8	17.3	13.9	3.4
61 歲以上	38.0	46.3	-8.3	10.4	4.7	5.7

參、家戶資訊環境

本次受訪的 13,272 個家戶中，逾七成家庭主要經濟來源為男性戶長。調查顯示，主要經濟來源為男性家人之家戶，家戶電腦持有率 88.5%，比女性戶長家戶之 86.2% 電腦持有率多了 2.3 個百分點，差異達統計顯著檢定水準。【圖 6-13】

在網路申裝率方面，主要經濟來源為男性家人之家戶，家戶連網率 83.7%，比女性戶長家戶之 81.5% 連網率多了 2.2 個百分點，差異也達統計顯著檢定水準。



第七章 勞工數位機會分析

有鑑於勞工受到工作環境及產業特性的影響，在資訊的接受與運用上存有極大的落差，為瞭解勞工的數位能力現況及數位機會，供規劃推展勞工數位學習及提高勞工再就業及適應社會能力之參考，本章特依勞委會定義，篩選具有勞工身分²⁸之 5,839 份樣本加以統計分析。

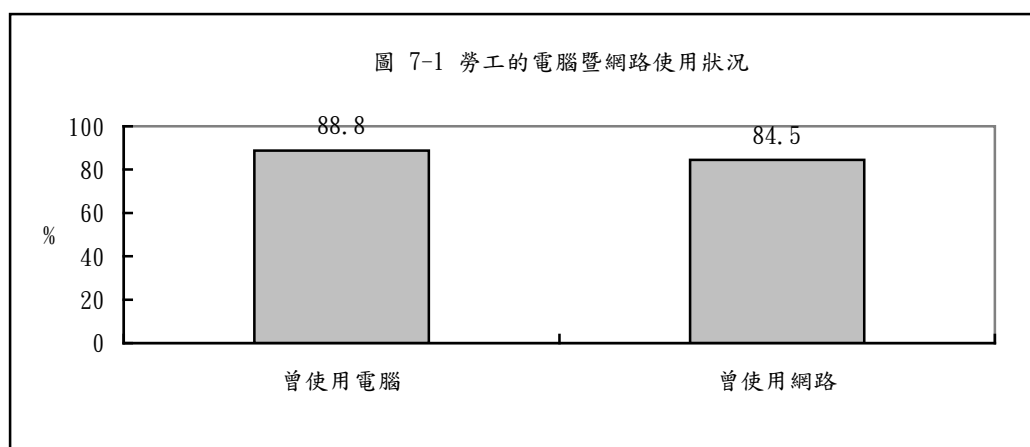
壹、勞工資訊近用概況

一、電腦暨網路使用情形

調查顯示，我國 15 歲以上勞工有 88.8% 曾經使用電腦，84.5% 曾經使用網路；資訊近用情形較全國平均值高出約 12 個百分點。【圖 7-1】

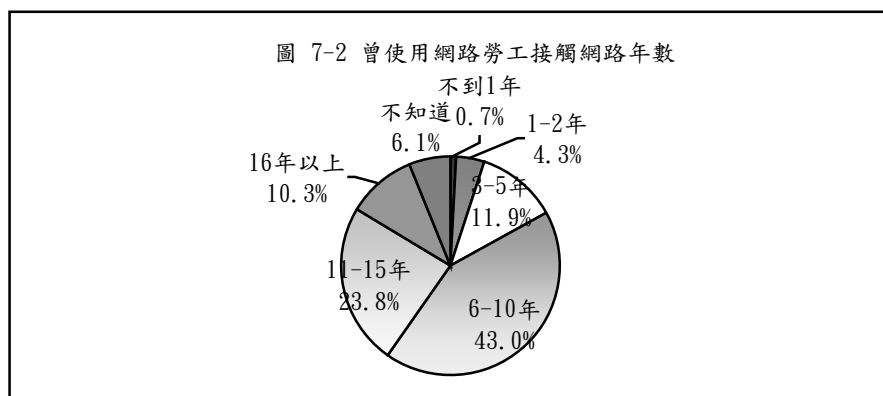
勞工網路族接觸網路年數，以 6-10 年所占比率最高（44.2%），0.8% 為上網不到 1 年的新進網路族，4.0% 接觸網路時間介於 1-2 年，11.2% 上網迄今 3-5 年，23.9% 上網 11-15 年，9.5% 接觸網路時間達 16 年以上。平均而言，臺灣勞工網路族接觸網路年數為 10.3 年。【圖 7-2】

進一步詢問接觸網路少於或約 1 年的勞工²⁹，請他們回想當初開始學習上網的動機，在可複選的情形下，調查發現，勞工接觸網路的動機以工作需要比率最高（18.7%）的比率最高，其次才是跟上時代（17.0%）及打發時間（15.8%）。



²⁸ 勞工包含就業者及待業者，但不含雇主、自營作業者、軍人，並扣除未回答其行業身分者。

²⁹ 加權後樣本數 85 人

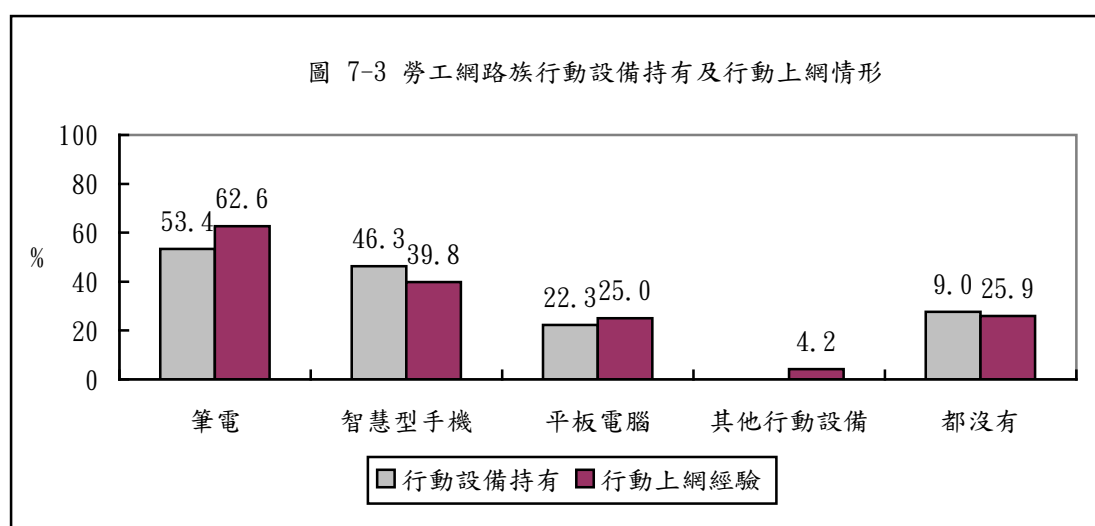


二、行動上網設備持有及使用經驗

在可複選的情形下，調查顯示，全臺接觸過網路的勞工中，有 53.4% 目前擁有筆電，46.3% 持有智慧型手機，22.3% 擁有平板電腦，合計持有任一項可行動上網設備比率為 72.3%，較全國平均值高出 6.8 個百分點。【圖 7-3】

從實際的行動上網經驗來看，62.6% 曾使用筆電在住家、公司以外地點上網，39.8% 曾使用手機上網，25.0% 曾使用平板電腦上網，4.2% 使用過 PDA 或是股票機等其他行動設備上網，合計曾使用行動上網的網路族比率達 74.1%。

若以全體勞工為計算分母，我國勞工行動上網使用率為 59.7%，較全國平均值高出十個百分點。



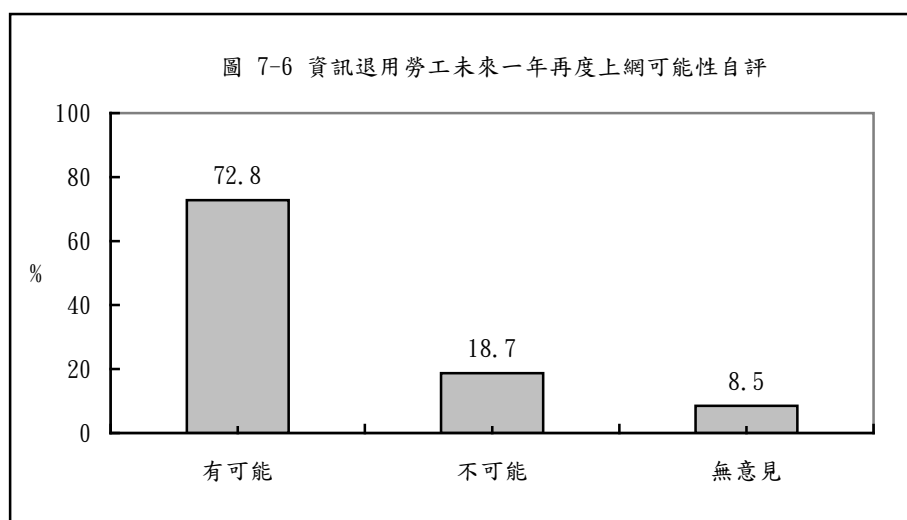
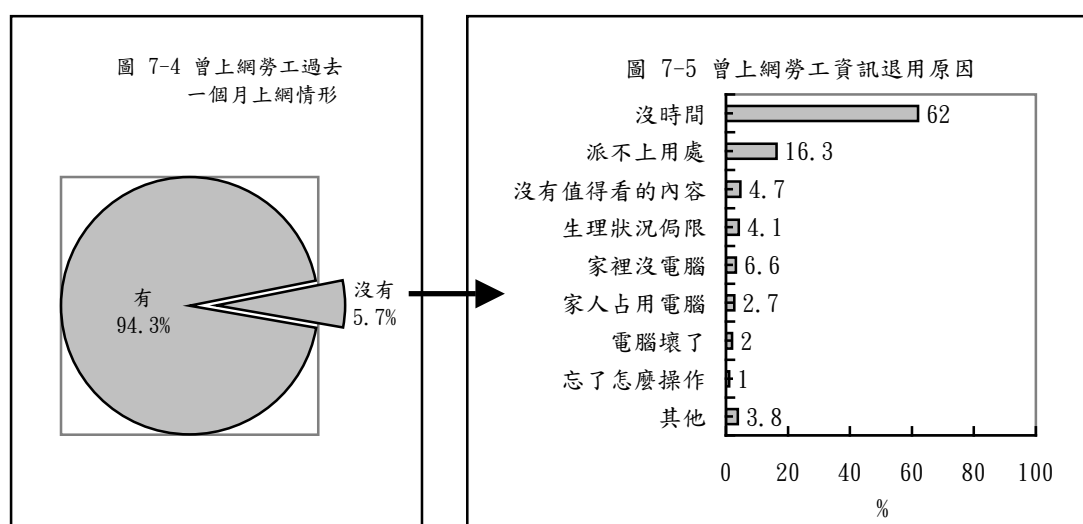
三、資訊退用情形

以最近一個月上網行為定義「資訊退用」，調查發現，國內 15 歲以上曾上網

勞工中，有 5.7% 過去一個月沒有上網。【圖 7-4】

詢問這些勞工沒有繼續上網的原因，在可複選的情形下，調查發現，曾上網勞工的資訊退用原因以沒時間(62.0%)和派不上用處(16.3%)的比率最高。【圖 7-5】

詢問未來一年內再使用網路可能性，72.8% 不排除此可能性，18.7% 已完全沒興趣，8.5% 無意見。【圖 7-6】

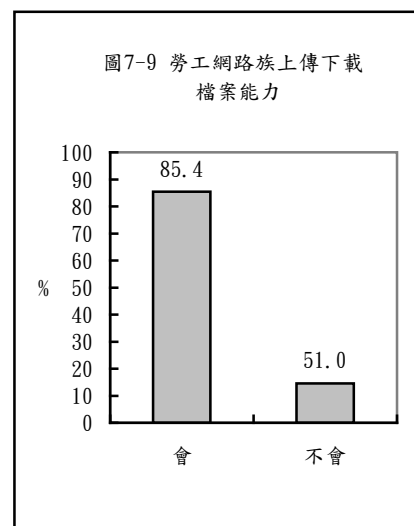
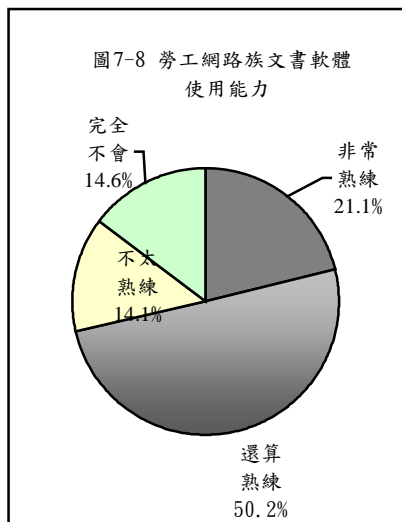
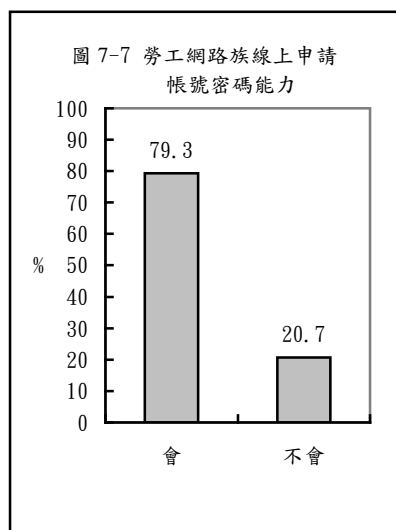


貳、勞工資訊素養概況

一、資訊使用能力

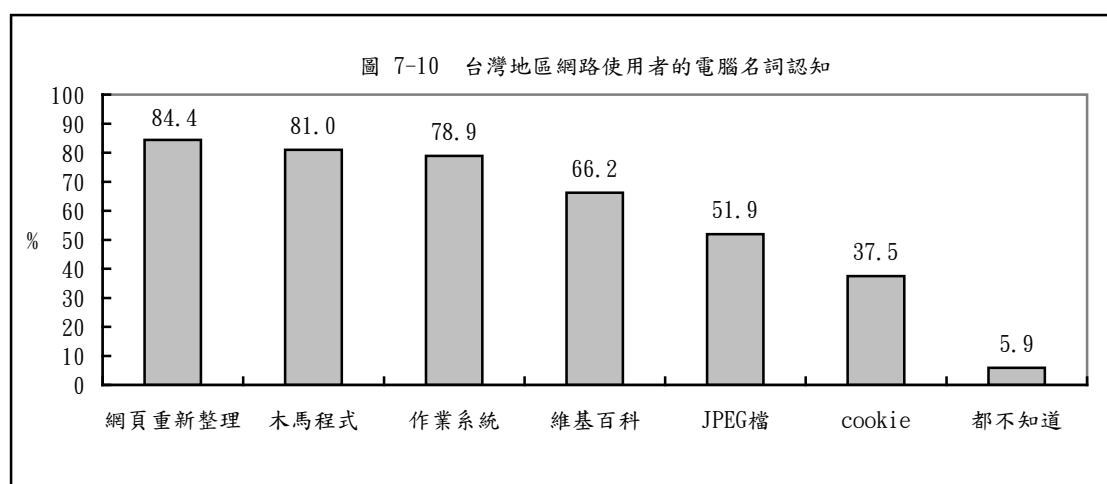
從線上申請帳號密碼、文書軟體使用及上傳下載檔案等三項能力來觀察勞工

網路族的資訊技術素養。結果顯示，有 79.3% 勞工網路族具備申請帳號密碼成為特定網站會員的能力，20.7% 不清楚流程；85.4% 會使用任一種文書軟體（21.1% 非常熟練、50.2% 還算熟練、14.1% 不太熟練），16.4% 完全不會；檔案上傳及下載部分，85.4% 具備此能力。【圖 7-7、圖 7-8 及圖 7-9】



二、資訊名詞認知

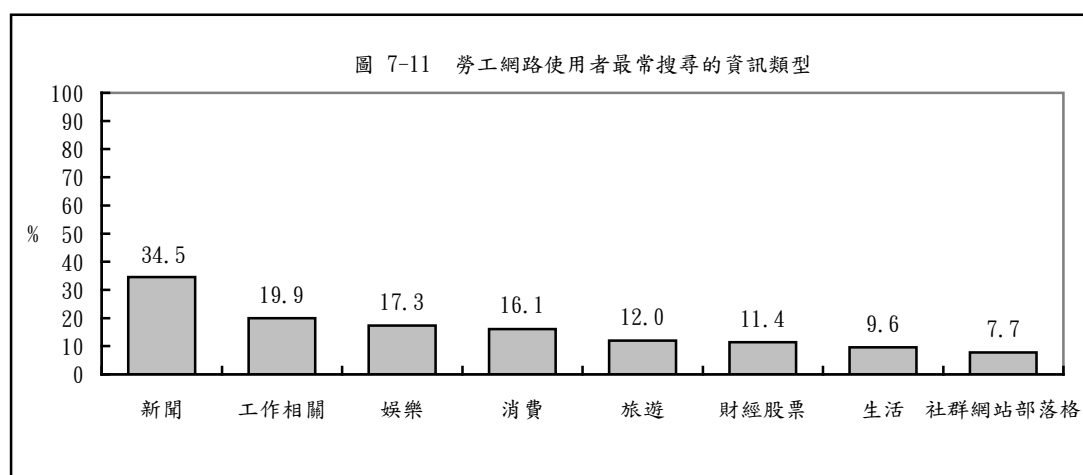
透過電腦名詞認知觀察國內 15 歲以上勞工網路族的資訊接觸情形，結果顯示，84.4% 知道網路重新整理的意義，81.0% 知道木馬程式，78.9% 知道「作業系統」所指為何，66.2% 聽過維基百科，51.9% 知道 jpeg 檔，37.5% 知道 cookie；此外，有 5.9% 網路族對於上述六個電腦名詞一無所悉。【圖 7-10】



叁、勞工資訊應用概況

一、資訊搜尋

最多可複選三項的前提下，調查顯示，我國勞工最常透過網路搜尋的前六大資料類型依序是新聞(34.5%)、工作相關(19.9%)、娛樂(17.3%)、消費(16.1%)、旅遊(12.0%)及股票財經(11.4%)，比率高於5%的還包括生活資訊(9.6%)與社群網站(7.7%)。【圖 7-11】

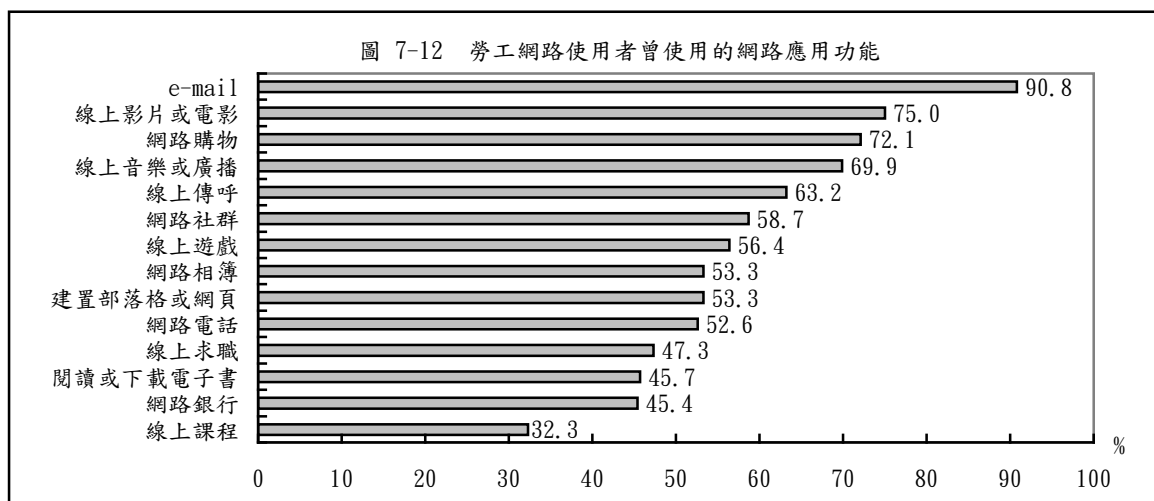


二、網路應用

可複選的前提下，調查顯示，勞工網路族曾使用的網路應用功能以收發 e-mail 比例最高(90.8%)，其次是線上影片(75.0%)，第三是網路購物(72.0%)。

使用率介於五成至七成的網路應用還包括線上音樂(69.9%)、線上傳呼(63.2%)、網路社群(58.7%)、線上遊戲(56.4%)、網路相簿(53.3%)、建置部落格或網頁(53.3%)與網路電話(52.6%)。

使用率低於五成的有：線上求職(47.3%)、電子書(45.7%)、網路銀行(45.4%)與線上課程(32.3%)。【圖 7-12】

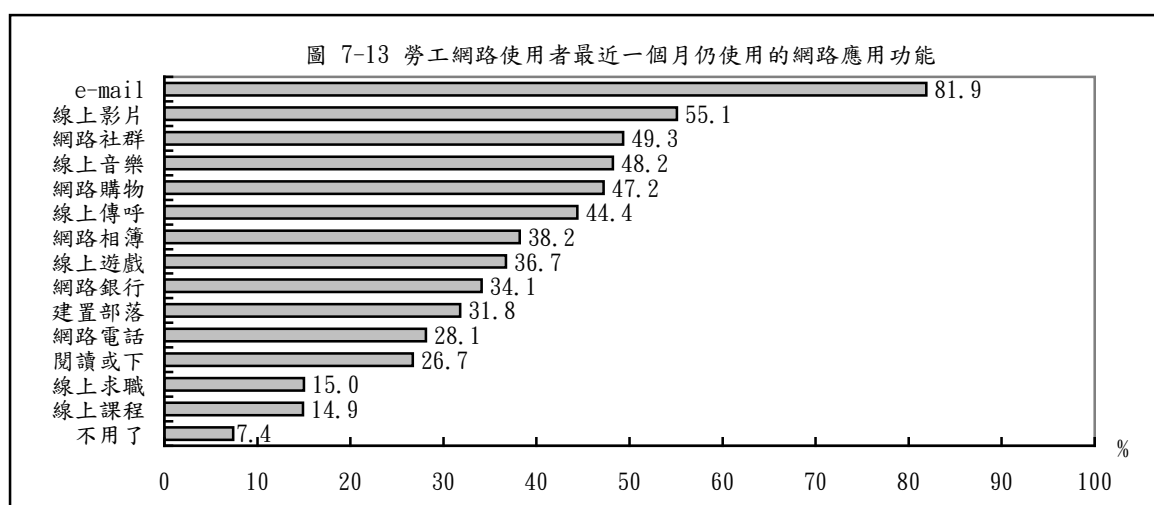


進一步將網路應用活動限縮於最近一個月使用情形，可複選的前提下，調查顯示，網路族最近一個月使用的網路應用功能仍以收發 e-mail 比例最高 (81.9%)，其次是線上影片 (55.1%)，第三是網路社群 (49.3%)。

使用率高於三成的網路應用還包括線上音樂 (48.2%)、線上購物 (47.2%)、線上傳呼 (44.4%)、網路相簿 (38.2%)、線上遊戲 (36.7%)、網路銀行 (34.1%) 與部落格或網頁經營 (31.8%)。

使用率低於三成的有：網路電話 (28.1%)、電子書 (26.7%)、線上求職 (15.0%) 與線上課程 (14.9%)。

此外，上述 14 項功能，有 7.4% 勞工網路族已不使用。【圖 7-13】



三、網路公民行為與互動意願

政府近年來積極推動 e 化，廣設政府機關網站提供便民服務。調查發現，臺灣勞工網路使用者中，60.7% 過去一年曾透過網路查詢政府政策或公告事項（12.3% 經常，48.4% 偶爾），42.4% 過去一年曾透過政府網站從事線上申請，也有 7.5% 透過政府行政機關網站發表意見或是申訴（5.3% 發表意見或申訴 1-2 次，3-5 次占 1.6%，6 次以上者占 0.7%）。【圖 7-14】

調查還發現，若是政府透過社群網站與網路族互動，曾經使用網路社群（如臉書、推特）的網路族中，有 41.0% 願意接受政府加入社群朋友，51.6% 不願意，7.4% 看情形。【圖 7-15】

圖 7-14 網路族利用網路參與公民行為情形

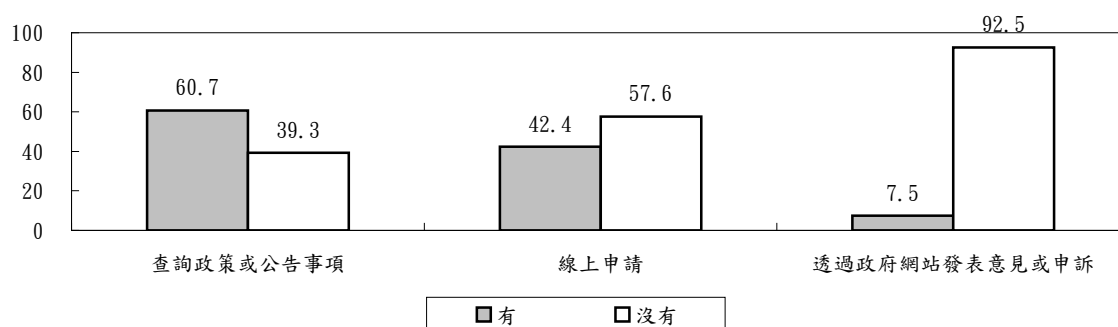
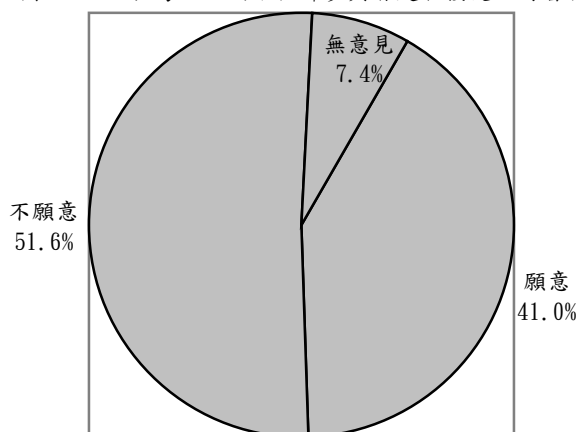
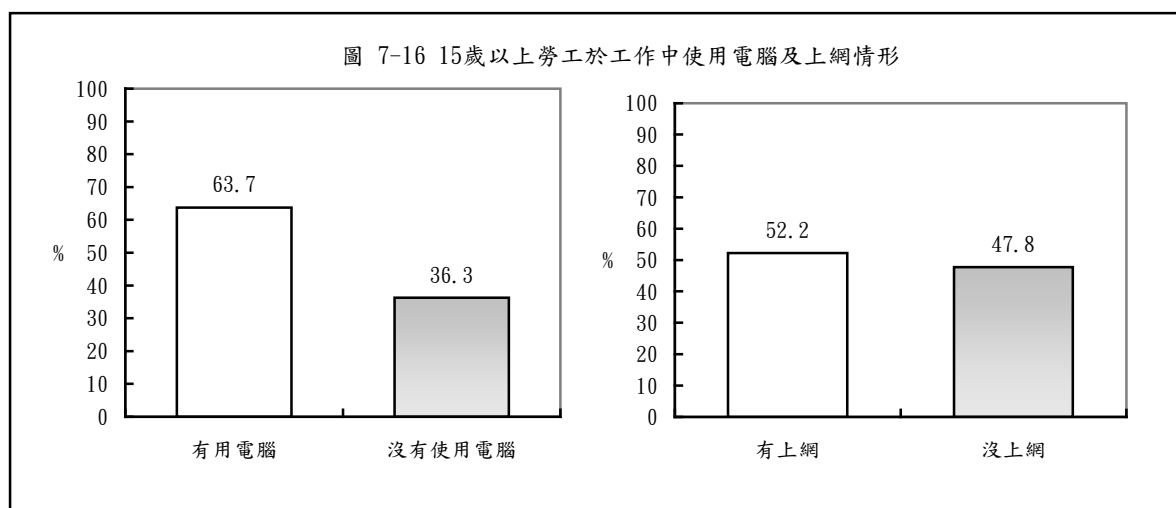


圖 7-15 台灣地區網路社群參與者是否接受政府當社群朋友



四、工作應用

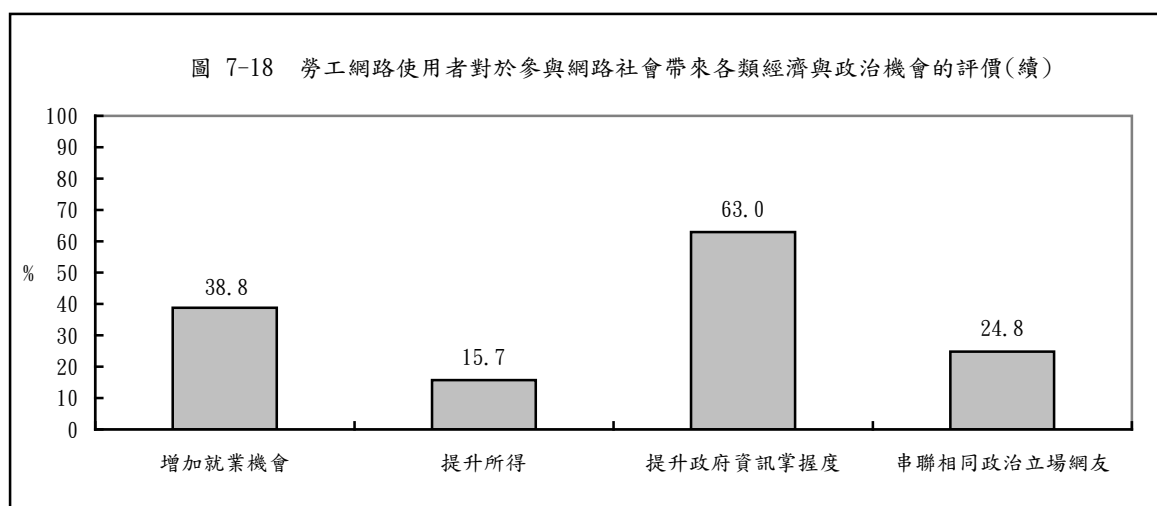
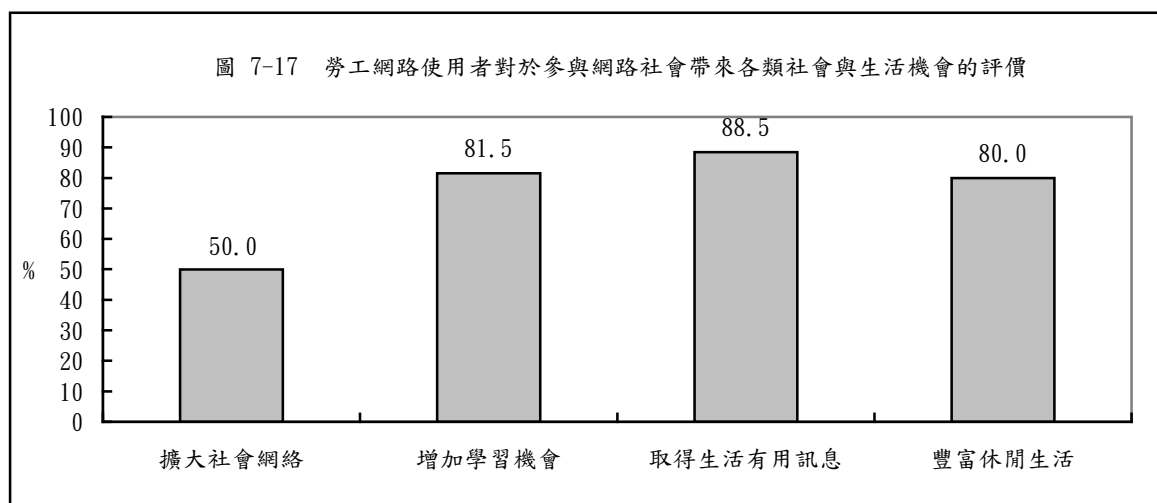
調查發現，勞委會定義勞工中，63.7%工作時會用到電腦，也有 52.2%在工作中需要上網功能，不需使用電腦或網路來處理工作事務者各占 36.3%及 47.8%。【圖 7-16】



肆、勞工數位機會

勞工接觸網路對於提升生活機會的效益方面，調查顯示，社會機會部份，88.5%認為生活中有用資訊因此變多，80.0%認為休閒生活因為上網變的較為豐富，81.5%肯定使用網路對於提升學習機會產生助益，是勞工網路族感受較深的三大機會；此外，也有半數表示社會網絡因此擴大（50.0%）。【圖 7-17】

相對來說，網路族較少感受政治與社會機會，四項指標中，以肯定使用網路讓政府資訊取得變容易的比率最高（63.0%），其次是 38.8%表示使用網路有助於提升個人就業機會，24.8%認為自己可以在網路上串聯具有相當政治立場的網友，僅 15.7%表示所得因此提升。【圖 7-18】



第八章 非網路使用者分析

壹、樣本結構

誠如第四章所述，我國仍有 28.0% 民眾不懂如何上網，本章將針對這群非網路使用者進行分析。

表 8-1 是我國非電腦或非網路使用者的人口結構分布。調查顯示，我國不懂電腦或懂電腦但不知如何上網的民眾越來越集中於 50 歲以上、高中以下學歷；區域分布，約半數不會電腦或網路者是住在都市化程度較低的「鎮」或「鄉」，33.5% 居住在直轄市。

表 8-1 臺灣地區非網路使用者的樣本分布 (N=3,722)

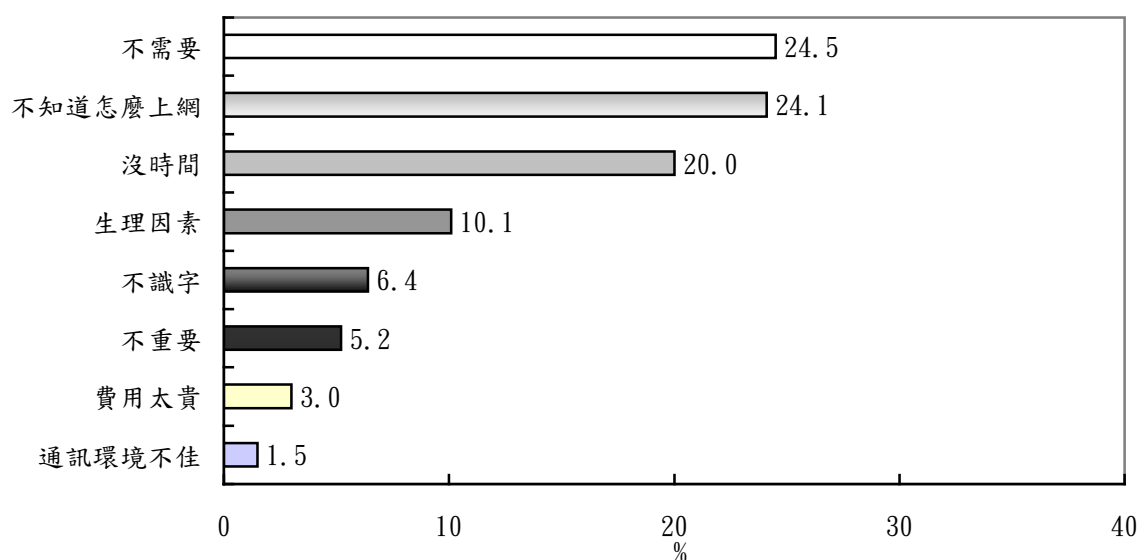
1. 性別	人數	%
男	1,780	47.8
女	1,942	52.2
2. 年齡		
30 歲以下	73	2.0
31-40 歲	190	5.1
41-50 歲	617	16.6
51-60 歲	1,088	29.2
61 歲以上	1,754	47.1
3. 最高學歷		
小學或以下	1,736	46.6
國初中	809	21.7
高中職	889	23.9
大專以上	254	6.8
不知道/拒答	34	0.9
4. 居住行政區		
直轄市	1,246	33.5
省轄市	150	4.0
縣轄市	390	10.5
鎮	726	19.5
鄉	1,210	32.5
5. 偏遠地區		
偏遠程度高鄉鎮	133	3.6
偏遠程度低鄉鎮	436	11.7
非偏遠鄉鎮	3,152	84.7
6. 原住民地區		
山地原住民鄉鎮	25	0.7
平地原住民鄉鎮	114	3.1
非原住民鄉鎮	3584	96.3

貳、非網路使用者不上網的原因

1. 整體描述

詢問未上網民眾沒有上網的原因，調查發現，民眾不上網的主因以覺得沒有需求(24.5%)及不知道怎麼上網(24.1%)居多，其次是沒時間(20.0%)和生理因素不便上網(10.1%)等，因為不識字或不懂英文(6.4%)、覺得網路對生活不重要(5.2%)、電腦或上網費用太貴(3.0%)、通訊設施或環境不完善(1.5%)、怕中毒或被騙(0.7%)、覺得學不會(0.5%)、擔心沈迷(0.4%)、擔心弄壞電腦(0.4%)等其他因素而不上網的比率都低於一成。【圖 8-1】

圖8-1 未上網民眾沒有上網的主要原因



2. 比較分析

(1) 民眾不上網原因縣市差異

分析顯示，22 縣市中，連江縣(35.5%)、金門縣(34.8%)、新竹市(34.6%)、臺南市(31.8%)和嘉義縣(30.6%)不懂網路的民眾有三成以上表示沒有上網的原因是因為不知道如何上網，比率高於其他縣市。【附表 A18-1】

(2) 民眾不上網原因與城鄉差異

從城鄉差異來看，省轄市、縣轄市及居住於鎮的非網路使用者，逾二成五表示沒上網是因為不知道如何上網，比率略高於直轄市及居住於鄉之民眾。【附表 A18-2】

至於相較於非偏遠鄉鎮和非原住民鄉鎮，偏遠鄉鎮與原住民鄉鎮居民的未上網原因並沒有顯著差異。

(3) 民眾不上網原因與社會經濟身份差異

社會經濟身份與不上網原因的關聯部分，不需要或不知如何上網是男性未參與網路社會的主要原因，女性則以「沒時間」(23.3%)所占比率最高。【附表 A18-3】

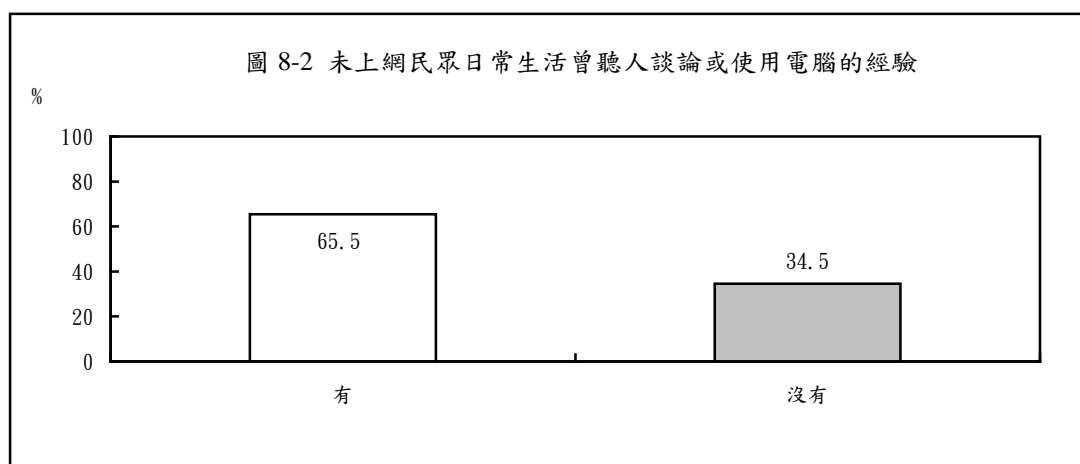
年齡層越高的非網路使用者，因不知道如何上網、不需要或生理因素等原因而沒有上網的比率隨之提升；年輕層較輕的非網路使用者，因沒時間而沒有上網比率則相對較高。

從教育程度差異來看，不懂網路的民眾中，以小學以下學歷民眾因不知道如何上網而沒有上網的比率較高(29.2%)，高中職學歷民眾以沒時間(28.6%)為主要原因，大學以上學歷表示沒有需求的比率則相對較高，逾三成五。

參、未上網民眾對電腦或網路功能的認知

1. 整體描述

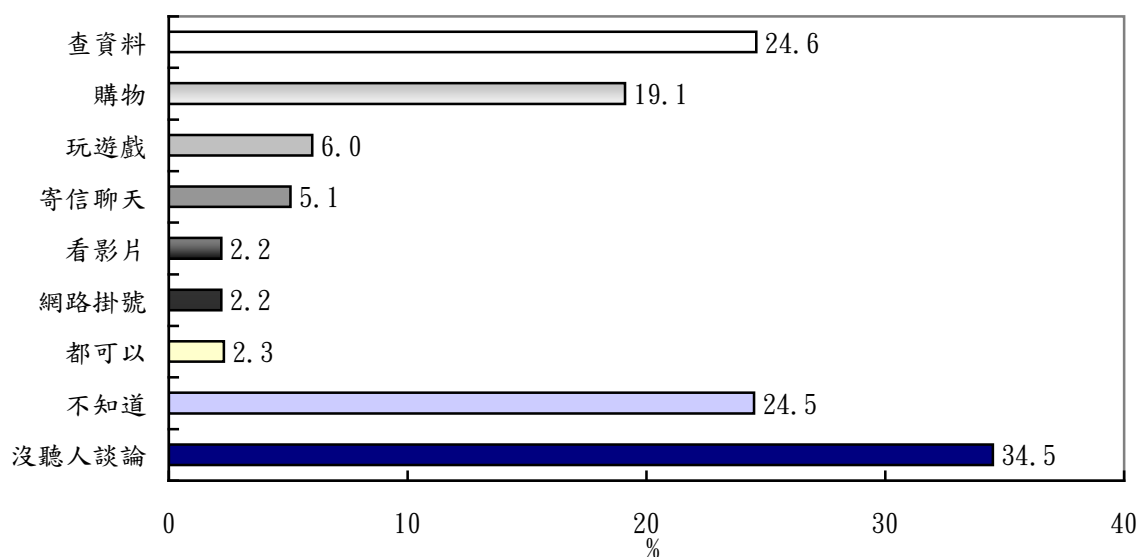
未上網民眾能否在日常生活中透過他人瞭解資訊科技發展狀況，進而形成正向認知，是影響使用意願的可能關鍵。不過，調查發現，從來不曾上網的民眾中，僅 65.5% 曾在日常生活中看過別人用電腦或聽人談論電腦，34.5% 完全沒有以電腦或網路為話題的經驗。【圖 8-2、附表 A20-1】



至於在日常生活中有機會接觸或談論電腦者，他們對於電腦或網路功能的認知是什麼呢？調查發現，各 24.4% 與 19.1% 民眾將網路與「查資料」和「買東西」畫上等號，6.0% 覺得電腦是玩遊戲用的，5.1% 認為網路可以寄信聊天，各 2.2% 覺得網路可以看影片或是網路掛號，1.4% 認為網路可以訂票，另有 2.3% 覺得電腦或網路無所不能。

值得注意的是，即便日常生活中曾聽人談論或接觸電腦，還是有 25.4% 的未上網民眾無法說出任一項電腦或網路功能。【圖 8-3】

圖8-3 未上網民眾對於電腦用途的主要認知



肆、影響不懂上網民眾學習意願的可能因素

1. 整體描述

誠如前節所述，國內未上網民眾對於資訊科技欠缺充份認識，合計有將近六成的人說不出或不知道電腦用途。那麼，個人對於學習難易、成本、效益、社群影響、娛樂效用，又存在什麼樣的主觀認知呢？

首先，就電腦學習困難度來說，調查顯示，不會上網的民眾中，19.6%覺得學電腦非常困難，15.2%感覺有一些困難，35.4%覺得不困難，29.9%無從評斷。【圖 8-4】

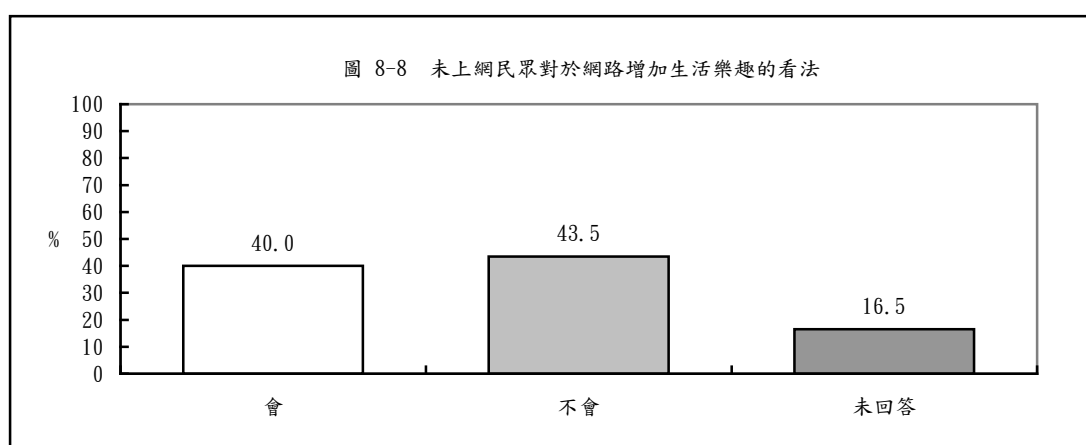
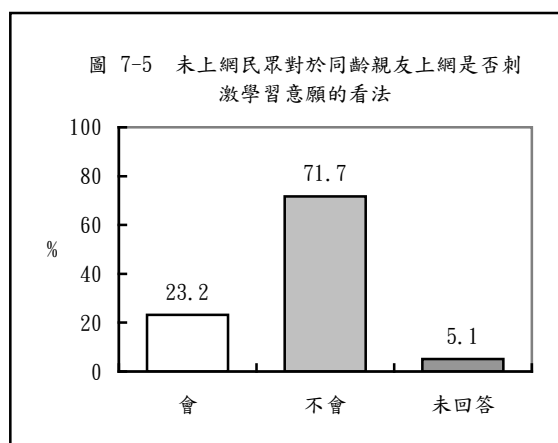
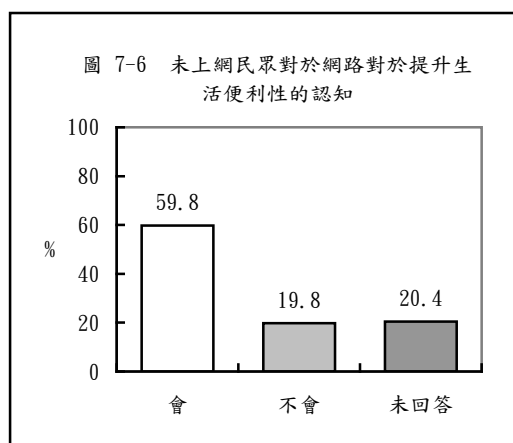
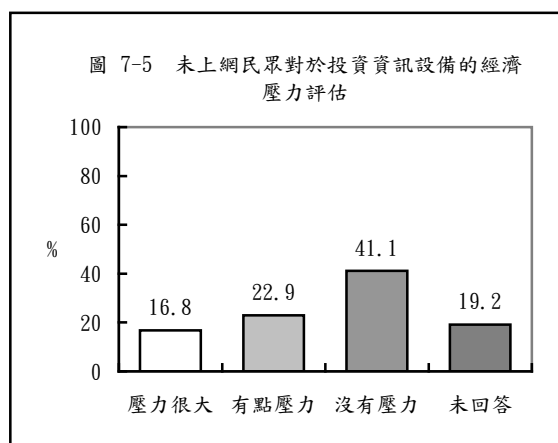
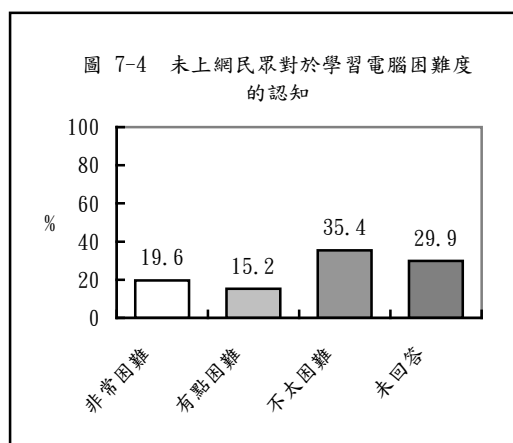
就購置資訊設備可能形成的費用壓力來看，不會上網的民眾中，16.8%表示花錢購買電腦及支付上網費用對他們來說會形成很大的經濟壓力，22.9%感覺有一些壓力，41.1%覺得沒有壓力，19.2%未回答。【圖 8-5】

就學習效益來看，不會上網民眾中，有 59.8%覺得生活如果能夠上網應該會比較便利，19.8%認為沒有差別，20.4%無從評斷。【圖 8-6】

從同儕效應來看，有 23.2%不會上網民眾表示若同齡朋友都會上網，確實會刺激他們想要學習，71.7%自認不受影響，5.1%未回答。【圖 8-7】

至於娛樂效用部分，有 40.0%不會上網民眾覺得生活如果能夠上網應該會比

較有樂趣，43.5%認為沒有差別，16.5%無從評斷。【圖 8-8】



2. 比較分析

(1) 影響民眾上網學習意願可能因素與縣市差異

分析顯示，未上網民眾對於學習難度、經濟壓力及同儕效應的評估並不因為居住縣市不同而有差異；不過，22 縣市中，以金門縣最肯定網路對於生活便利性（75.4%）及娛樂價值（51.7%）的效益，嘉義縣正面評價最低，僅 49.4% 認為網路會讓生活更便利，31.4% 認為生活會因此更有趣。【附表 A21-1】

（2）影響民眾上網學習意願可能因素與城鄉差異

從城鄉差異來看，居住在直轄市、省轄市、縣轄市等都市化發展程度較高區域的非網路使用者，認為學習電腦不困難、添購資訊設備不致形成經濟壓力、網路會讓生活更便利或是可能帶來樂趣的比率，普遍都較鄉鎮居民略高一些。【附表 A21-1】

至於相較於非偏遠鄉鎮和非原住民鄉鎮，偏遠鄉鎮與原住民鄉鎮居民主要是感覺添購資訊設備會帶來較高的經濟負擔。

（3）影響民眾上網學習意願可能因素與社會經濟身份差異

社會經濟身份與影響上網意願可能因素部份，交叉分析發現，女性雖然有較高比率認為網路會讓生活便利（61.8%）、更有樂趣（41.9%），會受同儕學習影響的比率也高於男性（25.4%），不過，認為購買資訊設備會形成經濟壓力的比率也高於男性。【附表 A21-3】

年齡差異部分，非網路使用者年齡越長，肯定網路會讓生活更便利、更有樂趣的比率越低，認為電腦學習困難、添購資訊設備有經濟壓力、學習意願不受同儕影響的比率越高。

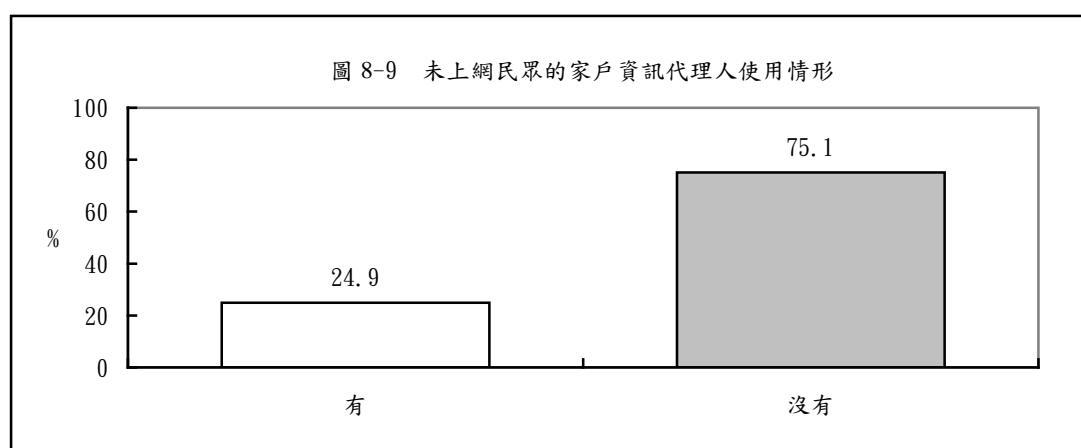
從教育程度差異來看，不懂網路的民眾中，學歷越高，肯定網路會讓生活更便利、更有樂趣、自認會受同儕影響的比率普遍略高一些，認為電腦學習困難、添購資訊設備有經濟壓力的比率則相對降低。

從族群差異來看，不懂網路的原住民，27.3% 表示添購資訊設備壓力非常大，比率明顯高於客家（17.7%）及非原客族群（16.5%）；另一方面，原住民非網路族只有 47.4% 認為使用網路可以讓生活更便利，比客家及非原客族群低。

伍、資訊代理人使用經驗

1. 整體描述

調查顯示，迄今未上網的民眾中，合計有 24.9% 曾透過家人或親友查詢網路資訊或使用相關服務。換句話說，未上網民眾多數是完全被排除在資訊社會之外，每四人只有一人透過家人來享受數位化帶來的生活便利。【圖 8-9】



2. 比較分析

(1) 資訊代理人使用經驗與縣市差異

分析顯示，22 縣市中，以臺北市(38.7%)、桃園縣(36.7%)、新北市(33.1%)與新竹市(30.3%)的資訊代理人比率明顯較高，比率逾三成；雲林縣、彰化縣、屏東縣、臺南市、嘉義縣、澎湖縣與宜蘭縣的資訊代理人比率相對較低，不到二成。【附表 A22-1】

(2) 資訊代理人使用經驗與城鄉差異

城鄉差異與資訊代理人的關聯部份，調查顯示，鄉鎮家戶(約 21%)資訊代理人效應發揮明顯不如直轄市、省轄市與縣轄市家戶(27.5%-29.4%)；都市化程度越低，資訊代理人效應也越不理想，尤其是高齡化鄉鎮，資訊代理人比率僅 13.5%，這應該與低都市化區域家戶成員懂得上網比例原本就偏低有關。【附表 A22-2】

(3) 資訊代理人使用經驗與社會經濟身份差異

個人社會經濟身份與資訊代理人效應部分，交叉分析顯示，女性透過資訊代理人的比例較男性高 6.9 個百分點。【附表 A22-3】

不同年齡及不同教育程度的非網路族中，以 41-64 歲及專科以上教育程度者，家戶成員發揮資訊代理人的效應較佳；不識字的非網路族民眾，只有 7.4% 曾透過家人享受數位優點，比率最低。

不會網路的原住民中有 29.0% 透過家人查詢網路訊息或線上掛號，比例略高於客家族群(27.0%) 與非原客族群(25.2%)；此外，本人或家人有身心障礙者，最常發揮家戶資訊代理人效用，約 29% 會透過家人取得協助，不過，若本人與家人都是身心障礙者，資訊代理人比率降至 11.5%

陸、非網路使用者參加免費上網課程的意願

1. 整體描述

如果有免費的上網課程，不懂上網民眾中，有 21.5% 表示想參加，78.5% 沒興趣。【圖 8-10】

進一步分析有意願參加免費上網課程的非網路使用者的人口結構分布。表 7-2 顯示，有學習上網意願的非網路族的民眾以女性(58.7%)、50 歲以上(68.2%) 和高中職或國初中學歷者(61.9%) 居多，是未來應優先鎖定的參與對象。【表 8-2】

圖 8-10 不懂電腦或未上網民眾免費上網課程參加意願

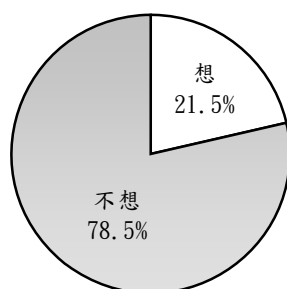
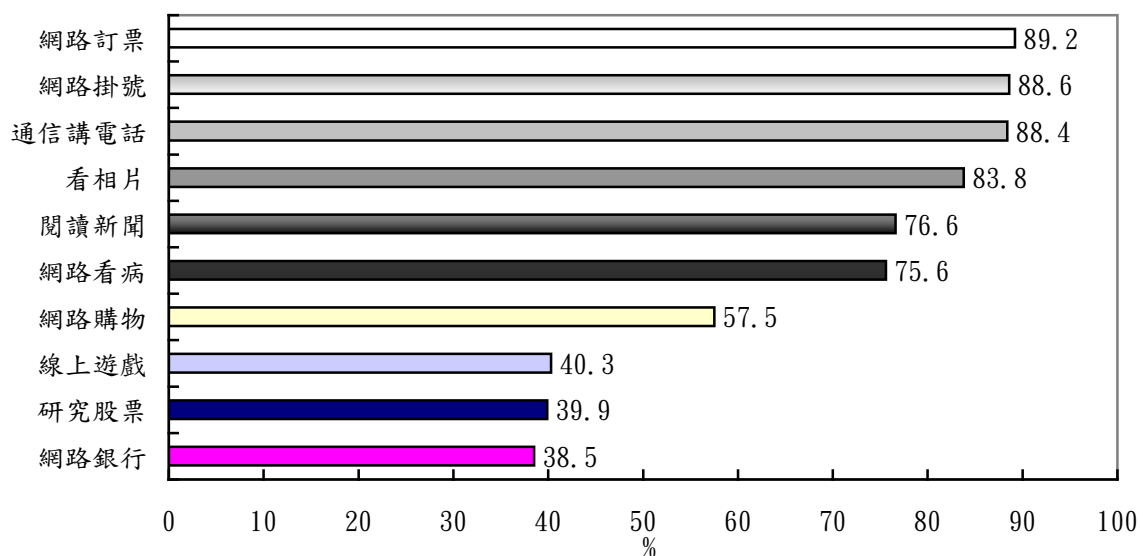


表 8-2 有意願參加免費上網課程的非網路使用者樣本分布 (N=801)

1. 性別	人數	%
男	330	41.3
女	470	58.7
2. 年齡		
20 歲以下	5	0.6
21-30 歲	16	2.0
31-40 歲	53	6.6
41-50 歲	180	22.4
51-60 歲	314	39.2
61 歲以上	232	29.0
3. 最高學歷		
未就學	43	5.4
小學及以下	183	22.8
國初中	197	24.7
高中職	298	37.2
專科	42	5.3
大學及研究所	31	3.9
不知道/拒答	6	0.7

進一步瞭解想學習上網民眾的可能需求，提示十項網路功能，調查發現，未上網民眾最感興趣的網路服務是網路訂票（89.2%）、網路掛號（88.6%）、通信或講電話（88.4%）及看相片（83.8%），覺得透過網路看新聞（76.6%）及看病（75.6%）不錯的人也超過七成。此外，57.5%對網路購物感興趣，受線上遊戲（40.3%）、線上研究股票（39.9%）或網路銀行（38.5%）吸引的人也在四成上下。【圖 8-11】

圖 8-11 想參與政府免費上網課程民眾感興趣的課程



2. 比較分析

(1) 學習上網意願與縣市差異

分析顯示，不懂網路民眾參與免費上網課程的意願方面，以連江縣及金門縣意願最強；高雄市、雲林縣、基隆市、臺南市、嘉義縣與屏東縣相對較低，有意願的人不到二成。【附表 A23-1】

(2) 學習上網意願與城鄉差異

從城鄉差異來看，非網路族參加意願幾乎不受都市化程度影響。各分類中，以偏遠(31.4%)及離島(31.9%)鄉鎮參與意願最高，一般鄉鎮最低(17.6%)。【附表 A20-2】

(3) 學習上網意願與社會經濟身份差異

社會經濟身份與學習意願的關聯部分，不懂網路的女性民眾對於免費上網課程的參加興趣高於男性(24.2%：18.6%)；年齡部分，除了65歲以上民眾的學習上網意願較低外，其餘差異不大。【附表 A20-3】

從教育程度差異來看，不懂網路的民眾中，以高中職學歷民眾希望參加免費上網課程的意願較高(33.5%)，小學以下學歷者有學習上網意願的比率低於一成六。

從工作現況來看，不懂網路的農林漁牧從業者及非經濟活動人口，分別有 15.9% 及 19.4% 有學習上網意願，比率低於其他從業者；以從業身份區分，則以不懂網路的受政府雇用者想參加免費上網課程的意願較高(28.8%)。

從族群別來看，原住民的學習意願(34.0%)高於客家族群(23.2%)與非原客族群(21.7%)。身心障礙民眾有學習上網意願者占 29.5%，與非身心障礙民眾相當，但是本人與家人皆有身心障礙的非網路族，39.3% 想學習上網。

柒、民眾學習意願的多變量分析

根據前述，迄今不懂上網民眾中，有 21.5% 有學習意願。為了找出影響民眾學習意願的關鍵因素，研究透過多變量分析進行探討，除納入受訪者個人特質外，主要是考慮資訊認知是否影響民眾參與資訊社會意願。

表 8-3 呈現民眾學習意願與個人特質、資訊認知、擔憂、生活型態及家庭代理人等諸多因素的關聯。結果顯示，當民眾觀念上相信資訊社會可以帶來樂趣，錢或是學習難度就不再成為阻礙因素。此外，當同齡親友都上網，也會對於對他們形成鼓勵。

研究也發現，相對於女性、大專以上學歷或是居住在都市的民眾，男性、小學以下學歷或是居住在都市化程度較低的「鄉」民眾，學習意願較低。

表 8-3 民眾學習意願之邏輯迴歸分析

變項	沒有意願(1) /有意願(0)
常數項	2.624
日常討論	-0.226
經濟考慮	-0.098
學習難度	-0.201
生活樂趣	-0.887***
同儕效應	-1.825***
生活便利	-0.194
性別	
女性	-0.265***
(男性)	
年齡	
30 歲以下	0.379
41-50 歲	-0.164
51-60 歲	-0.156
61 歲以上	0.375
(31-40 歲)	
教育程度	
小學或以下	0.415*
國中	0.252
高中職	-0.196
未回答	0.246
(大專以上)	
家庭資訊環境	
有電腦	0.080
(沒有電腦)	
資訊代理人	
有	-0.187
(無)	
居住地區	
鎮	-0.028
鄉	0.239*
(都市)	
Likelihood Ratio Chi-Square	2894.811
Correct Prediction Percentage	82.7%
N.	4408

第九章 家戶數位機會調查統計分析

壹、樣本結構

本次調查共計完成 13,272 個家戶樣本，家戶特徵如表 9-1 所示。從家戶主要經濟來源者從事的職業別來看，以專業人士（11.8%）、經理主管（11.0%）及服務工作人員及售貨員（10.0%）所占比率最高，11.0%家戶戶長為非經濟活動人口，另有 14.8%家戶因無法區分「主要」經濟來源，而落入「不知道/拒答」選項²⁹。

從經濟狀況來看，受訪家戶有 12.3%月收入低於 3 萬元，11.5%介於 3 至 5 萬元，家戶月收入介於 5 至 9 萬者占 17.9%，月收入超過 9 萬者合計占 16.6%，另有 41.6%受訪者基於隱私或其他理由不願透露家戶所得。

此外，外籍配偶家戶占 3.3%，家戶內有身心障礙者占 12.3%，2.7%為低收入戶家庭。

²⁹ 如退休父母靠兩個兒子每月定期拿生活費過日子，因兩個兒子支付金額相同，故無法區分誰是「主要」經濟來源。

表 9-1 調查樣本之家戶特徵

項目別	實際訪問數	加權前百分比	加權後百分比
1. 家戶主要經濟來源者職業別			
現役軍人	272	2.0	1.3
民意代表及經理主管	1336	10.1	11.1
專業人員	1385	10.4	11.8
技術員及助理專業人員	995	7.5	8.6
事務工作人員	896	6.8	6.5
服務工作人員及售貨員	1325	10.0	10.0
農林漁牧工作人員	856	6.4	4.4
技術工及有關工作人員	894	6.7	6.7
機械設備操作工及組裝工	576	4.3	4.5
非技術工及體力工	1269	9.6	9.2
非經濟活動人口	1562	11.8	11.0
不知道/拒答	1906	14.4	14.8
2. 家戶月收入			
17,880 元以下	1028	7.7	6.2
17,880 元至 19,999 元	218	1.6	1.3
20,000 元至 29,999 元	734	5.5	4.8
30,000 元至 39,999 元	801	6.0	5.8
40,000 元至 49,999 元	737	5.6	5.7
50,000 元至 69,999 元	1386	10.4	10.9
70,000 元至 89,999 元	872	6.6	7.0
90,000 元至 109,999 元	933	7.0	8.0
110,000 元至 129,999 元	267	2.0	1.9
130,000 元至 139,999 元	92	0.7	0.6
140,000 元及以上	777	5.9	6.1
不知道/拒答	5427	40.9	41.6
3. 是否為外籍配偶家庭			
外籍配偶家庭	548	4.1	3.3
非外籍配偶家庭	12697	95.7	96.5
不知道/拒答	27	0.2	0.3
4. 是否為身心障礙家庭			
有身心障礙家人	1841	13.9	12.3
無身心障礙家人	11260	84.8	86.4
不知道/拒答	171	1.3	1.2
5. 是否為低收入家庭			
低收入家庭	349	2.6	2.7
非低收入家庭	12672	95.5	95.6
不知道/拒答	251	1.9	1.7

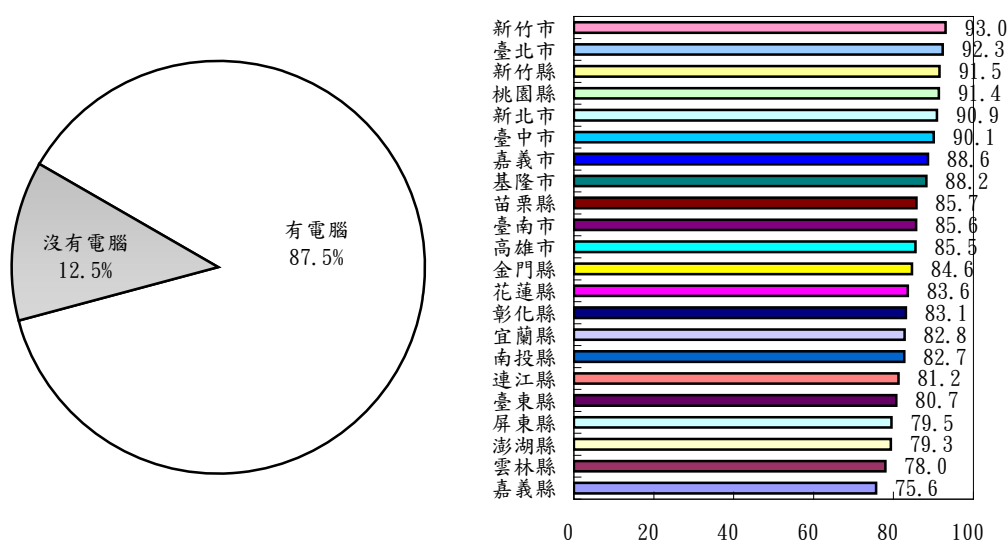
貳、家戶資訊環境

一、家戶資訊設備

1. 整體描述

調查顯示，我國家戶中高達 87.5% 擁有電腦設備。【圖 9-1】

圖 9-1 家戶電腦設備擁有情形



2. 比較分析

(1) 家戶電腦近用與縣市差異

比較 22 縣市的家戶電腦擁有率，交叉分析顯示，縣市之間還是存在明顯落差。其中，新竹市(93.0%)、臺北市(92.3%)、新竹縣(91.5%)、桃園縣(91.4%)、新北市(90.9%) 與臺中市(90.1%) 都有超過九成家戶擁有電腦設備；相對來說，嘉義縣(75.6%)、雲林縣(78.0%)、澎湖縣(79.3%) 與屏東縣(79.5%) 家戶的 e 化程度較差，家庭擁有電腦設備的比率低於八成。【附表 A24-1】

(2) 家戶電腦近用與城鄉差異

城鄉差異與家戶電腦近用方面，差異檢定發現，家戶電腦設備擁有率和都市化程度成正比。【附表 A24-2】。

國內家戶電腦設備擁有率以北部縣市(90.2%)最高，其次依序是金馬地區(84.3%)、東部(82.4%)、中部(82.3%)及南部縣市(79.7%)。

從行政層級差異方面，直轄市(91.0%)、省轄市(90.1%)與縣轄市(89.4%)居民都有九成左右家戶擁有電腦，比率明顯高於鄉(82.5%)、鎮(84.5%)家戶的電腦擁有率。

從居住地區的偏遠程度來看，高偏遠鄉鎮家戶有電腦的比率為72.7%，低偏遠鄉鎮家戶的電腦設備擁有比率雖然提升為78.4%，但和非偏遠鄉鎮家戶的88.7%擁有率仍有相當差距。

原住民鄉鎮和偏遠鄉鎮呈現類似模式，其中山地原住民鄉鎮雖是電腦設備最不普及的區域(69.9%)，其次是平地原住民鄉鎮(82.8%)，非原住民鄉鎮則有87.7%家戶擁有電腦。

從客家鄉鎮分類來看，客家人口占30%-49%鄉鎮家戶的家戶電腦擁有率(84.9%)最低，其餘客家鄉鎮的家戶電腦擁有率都約為九成。

(3) 家戶電腦近用與家戶經濟地位差異

以家戶主要經濟來源者的社經地位作為家戶經濟地位指標，差異檢定發現，國內家戶電腦資訊設備擁有情形會依主要經濟供應者的工作狀況、家戶總收入及家庭類型不同而呈現顯著差異。【附表 A24-3】

從家戶經濟主要來源者的工作現況來看，家戶經濟來源者若從事經理主管、專業工作、技術員或事務工作等白領工作，明顯提高家戶擁有電腦設備的機會(逾九成六)；農林漁牧或基層技術工及勞力工家戶的電腦普及程度較差，家戶擁有電腦比率各為65.6%與82.4%；戶長若為非經濟活動人口，僅64.8%有電腦。

從家庭月收入來看，月收入不到17,880元的家戶，電腦擁有率僅32.9%，月收入2萬至3萬元的家戶電腦擁有率大幅提高為76.6%，但仍遠低於全國87.5%的平均水準，由此來看，3萬元似乎是國內家戶是否添購電腦的門檻。家戶月收入四萬以上的家戶，電腦設備擁有率則幾乎都在94%以上。

家庭類型方面，外籍配偶家戶的電腦擁有率和非外籍配偶家戶沒有顯著差別(86.2%：87.6%)；至於身心障礙者家戶與無身心障礙者家戶，家戶資訊環境差距也在四個百分點以內(84.7%：88.4%)；低收入家戶，也有83.1%已擁有電腦。

二、家戶網路環境

1. 整體描述

家戶連網狀況方面，我國每 100 戶就有 82 戶能夠上網(82.5%)。這些可上網的家戶，79.3%透過寬頻上網，仍使用窄頻撥接上網的家戶只剩 1.7%，8.7%主要透過 3G 等無線傳輸上網，另有 15.0%受訪者不清楚家中的連網頻寬。【圖 9-2 及圖 9-3】

圖9-2 家戶連網狀況

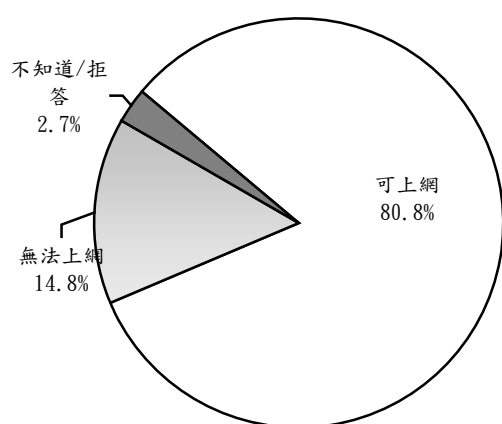
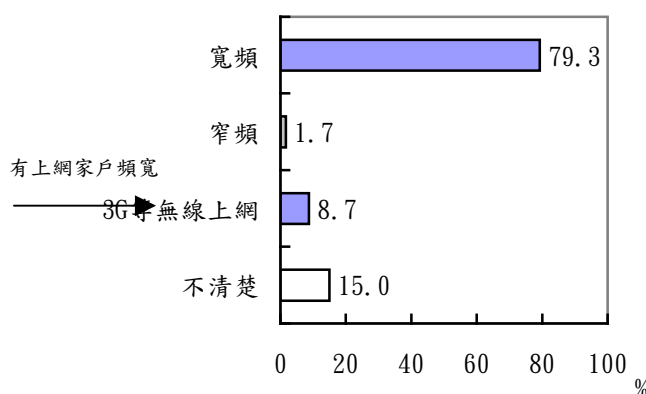


圖9-3 可連網家戶的連網頻寬



2. 比較分析

(1) 家戶網路近用與縣市差異

從家戶網路近用來看，22 縣市中，新竹市(89.6%)與臺北市(89.1%)家戶的連網比率都將近九成；相對於上述縣市的高連網率，嘉義縣(68.5%)、屏東縣(70.7%)、雲林縣(70.7%)和澎湖縣(71.4%)只有約七成家戶可以上網，縣市間的差異不小。【附表 A24-1】

(2) 家戶網路近用與城鄉差異

城鄉差異與家戶網路近用方面，交叉分析顯示，家戶網路普及程度以北部縣市最高(85.5%)、其次依序為金馬(77.4%)、中部(75.8%)、東部(75.2%)及南部(71.9%)縣市。【附表 A24-2】

行政層級差異方面，比起直轄市有 86.8%家戶可以上網，省轄市與縣轄市家戶連網率毫不遜色，各占 85.5%和 84.8%；相對來說，鎮、鄉家戶上網較不普遍，比率分別降為 78.1%與 76.8%。

不過，不論是直轄市或鄉鎮，只要家戶已裝設網路，幾乎都以寬頻上網為主。

從居住地區的偏遠程度來看，同樣得到「地區越偏遠家戶連網比率越低」的結論。非偏遠鄉鎮家戶可上網比率為 83.9%，但高偏遠鄉鎮家戶可上網比率只有 65.0%，低偏遠鄉鎮可上網的比率也僅有 71.7%。

原住民鄉鎮和偏遠鄉鎮家戶的情形類似，山地原住民鄉鎮是網路設備最普及的區域，只有 66.0%家戶能上網，平地原住民鄉鎮大幅上升至 75.6%，非原住民鄉鎮則有 82.7%家戶能上網。

客家鄉鎮分類來看，以客家人口占 30%-49%鄉鎮家戶的家戶連網率(77.3%)最低，其餘客家鄉鎮的家戶網路擁有情形和非客家鄉鎮類似，比率都超過八成三。

(3) 家戶網路近用與家戶經濟地位差異

從家戶主要經濟來源者的特徵差異來看，差異檢定發現，家戶網路設備擁有情形仍隨主要經濟供應者的職業別、家戶總收入及家庭類型不同而呈現差異。【附表 A24-3】

從工作現況來看，家戶經濟來源者從事經理主管、專業工作、技術員或事務工作等白領工作者及現役軍人，明顯提高家戶擁有網路設備的可能性，超過九成家中有連網。相對來說，網路在戶長為非經濟活動人口家戶中最不普遍，僅 58.1%家戶安裝網路，農林漁牧業生產人員(56.5%)與基層技術工及勞力工(75.0%)家戶也較少連網。

從家庭月收入來看，月收入不到 2 萬的家戶，連網率不到五成一，月收入 2 萬至 3 萬元的家戶連網率提高為 68.8%。家戶月收入 5 萬以上者，超過九成家戶可以上網。

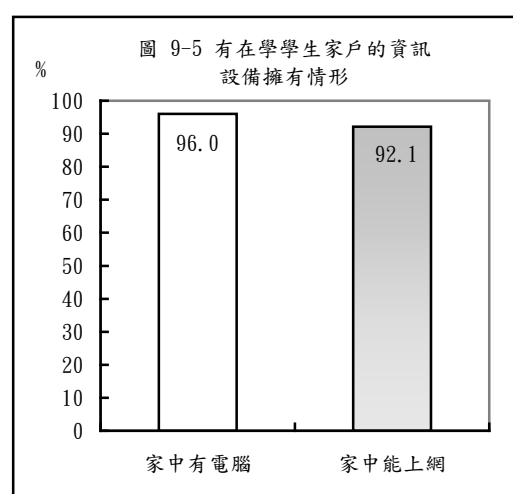
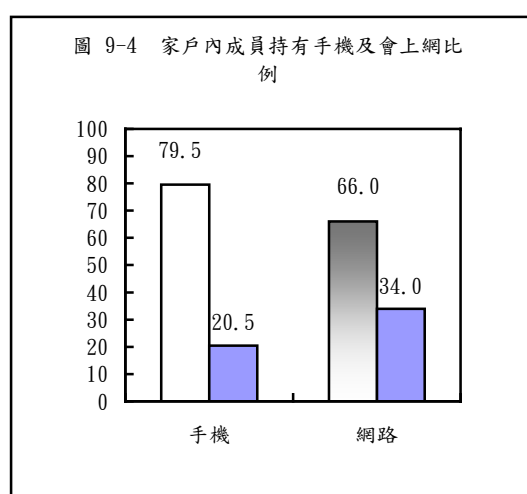
家庭類型方面，外籍配偶家戶的連網率 79.8%，較非外籍配偶家戶的 82.7%上網率略低一些；有身心障礙者家戶連網率 79.1%，比非身心障礙者家戶略低 4.5 個百分點；低收入家戶連網率 78.3%，較非低收入家庭略低 4.9 個百分點。

參、家戶資訊素養

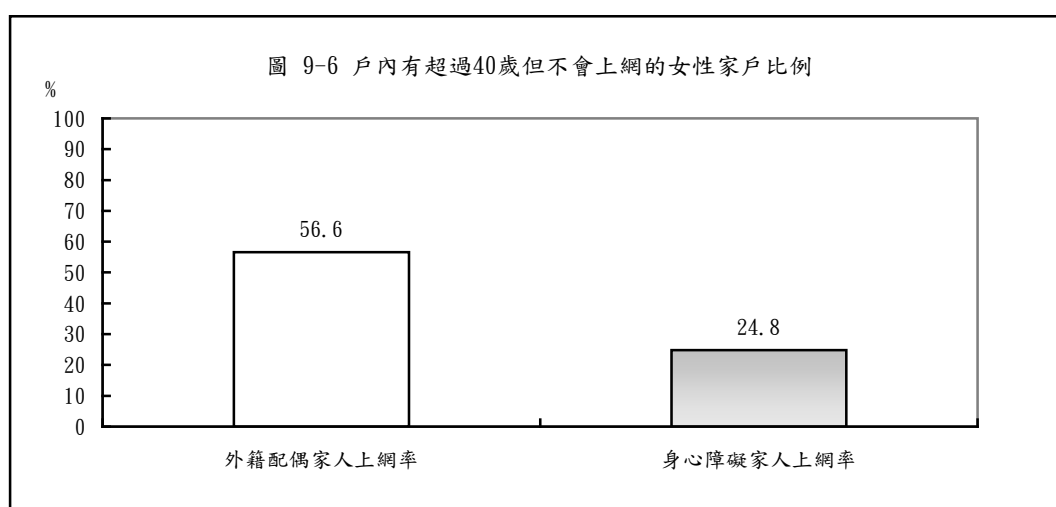
1. 整體描述

調查發現，臺灣家戶中，戶內平均有 79.5% 家人擁有手機，66.0% 具備網路使用能力。換句話說，五口之家約是有四位有手機，三位懂上網操作。【圖 9-4】

調查也顯示，有在學學生的家戶是最可能擁有電腦設備者，有學生家戶的電腦設備持有率為 96.0%，連網率也達到 92.1%。【圖 9-5】



此外，有外籍配偶的家戶中，有 56.6% 表示外籍配偶家人平常有使用網路，36.8% 外籍配偶不上網，6.6% 不清楚家中外籍配偶是否會上網；至於有身心障礙者家人的家戶，則是只有 24.8% 表示身心障礙家人平常有使用網路。【圖 9-6】



2. 比較分析

(1) 家戶資訊素養與縣市差異

從家戶網路使用成員比例來看，22 縣市仍以臺北市家戶 e 化程度最高，家戶成員有 86.1% 持有手機，75.8% 具備上網能力。【附表 A25-1】

另一方面，雲林縣 (54.9%)、屏東縣 (54.9%)、嘉義縣 (54.1%) 家戶內懂得使用網路的成員都僅在五成五左右，手機持有率則約為七成二，家戶成員 e 化程度相對較居弱勢。

此外，各縣市家戶對於就學子女的數位資訊投資都不少，22 縣市學生家戶目前可上網率都超過八成。其中以臺北市 (97.5%) 居全臺之冠，屏東縣 (84.8%) 與雲林縣 (84.9%) 學生家戶上網比率較低。

至於家中外籍配偶及身心障礙家人的上網情形，則不因居住縣市的不同而有明顯差異。【附表 A26-1】

(2) 家戶資訊素養與城鄉差異

家戶資訊素養的城鄉差異，基本上仍呈現都市化程度越高地區的家戶，成員 e 化程度越高的趨勢。【附表 A25-2】

從區域分析，北部地區家戶內，家人持有手機 (80.7%)、懂上網 (69.1%) 比率皆高於其他地區。

行政層級差異方面來看，直轄市平均每戶有 83.1% 家人持有手機，71.1% 會上網；省轄市與縣轄市平均也是八成有手機，約七成家人會上網；鄉鎮家戶內的手機及上網率分別降至七成五與六成左右。

從都市化程度來看，偏遠鄉鎮、山地原住民鄉鎮家戶內成員的整體 e 化程度較弱，手機持有率不到七成，家庭成員網路使用比率均低於五成。

從客家鄉鎮分類來看，客家人口占 30%-49% 及 60%-79% 鄉鎮家戶，戶內成員上網的比率為 62.4% 與 62.8%，明顯低於其他客家鄉鎮及非客家鄉鎮。

學生家戶的資訊化程度部分，調查結果顯示，非偏遠鄉鎮學生家戶有 92.9% 能上網；不過，高偏遠鄉鎮的學生家戶，連網率降至 79.4%。

若從原住民鄉鎮與非原住民鄉鎮進行區分，山地原住民鄉鎮的學生僅 74.0% 可以在家中上網，資訊化程度明顯不及平地原住民和非原住民鄉鎮學生家戶。

(3) 家戶資訊素養與家戶經濟地位差異

從家戶主要經濟來源者的特徵差異來看，結果顯示，家戶經濟主要來源者若擔任白領工作，將顯著增加家戶申裝網路比率。【附表 A25-3】

家戶上網人口比率隨家戶收入增加而提高，月收入低於最低工資的家戶，手機持有率低於五成，家戶內上網人口比率低於三成；家戶月收入 3 萬以上者，手機持有率增加至七成五，家戶內上網人口比率增至六成以上；月收入在 5 萬以上者，手機持有率增加至八成以上，家戶內上網人口比率增至七成三以上，落差明顯。

進一步來看，若有就學中子女，即便是收入不豐的家庭，也會想辦法購買電腦設備、裝設上網服務，收入低於 17,880 元家戶的上網率提高為 61.5%，但相較於 4 萬以上收入家庭來看，逾九成可以上網，低收入家庭子女的學習環境還是居於弱勢。

家庭類型方面，外籍配偶家庭持有手機（68.8%）與上網人口比率（55.5%）比非外籍配偶家庭各少了 11 與 10.9 個百分點；外籍配偶家戶就學子女的資訊環境也明顯居於弱勢，家戶上網率 83.7%，明顯低於有就學子女的非外籍配偶家戶。

有身心障礙者家戶中，73.6% 家戶成員持有手機，55.2% 懂上網，兩項比率分別比非身心障礙者家戶低 6.9 與 12.7 個百分點；至於有就學子女的身心障礙者家戶，89.8% 有安裝網路，只比非身心障礙家戶略低 2.9 個百分點。

低收入家庭持有手機（73.4%）、上網人口比率（60.9%）都比非低收入家庭略低 5-6 個百分點；有就學子女的低收入家庭上網率 87.1%，較非低收入家庭略低 5.5 個百分點。

第十章 個人及家戶整體數位表現分數比較

本調查利用許多不同指標測量我國 12 歲以上民眾的電腦及網路使用情形，由於不同指標用於測量個人數位化能力具有不同重要性，因此必須找出各指標的相對權重，方能進一步計算數位表現分數，進行整體比較。

100 年數位機會調查主要是沿用 99 年整合十二位長期參與國內數位機會政策推動或研究之產官學界代表意見所得出的權數。

以下將依序說明指標主構面、次構面、第三構面等整體數位表現分數及家戶整體數位分數概況。

壹、數位表現分數計算方法

100 年數位機會調查利用許多不同指標測量臺灣 12 歲以上民眾的電腦及網路使用情形，經專家 AHP 分析所得出的各指標相對重要性加權後，即可分別計算臺灣地區個人及家戶的數位整體表現分數。

為利比較及方便表達，不論是次構面或主構面得分皆以 0-100 分呈現，次構面彙整成主構面得分或主構面會彙整成總分時，再依各構面相對權值進行加總。計算公式如下：

$$Y = \left[\sum \alpha_i X_i \right] * 100$$

α_i 為各指標或各構面之權數； X_i 為各指標或各構面之指標分數。

表 10-1 100 年個人/家戶數位落差指標架構權值

個人數位分數指標權重 (0.792)						
II	III	IV	次構面II	第三構面III	指標IV	跨指標權重
資訊近用			0.257			
		曾否使用電腦			0.235	0.05
		曾否使用網路			0.568	0.12
		曾否使用行動上網			0.197	0.04
資訊素養			0.290			
		申請帳號密碼			0.401	0.12
		文書軟體使用能力			0.599	0.17
資訊應用			0.453			
	公民行為			0.230		
		透過網路查詢政府公告之經驗			0.274	0.02
		透過政府網站線上申請的經驗			0.483	0.04
		透過政府網站發表意見或申訴			0.243	0.02
	生活應用			0.553		
		網站販售或購買商品			0.065	0.01
		線上金融			0.074	0.01
		電子郵件			0.218	0.04
		線上資訊搜尋			0.206	0.04
		線上傳呼			0.101	0.02
		網路電話			0.082	0.02
		線上休閒			0.064	0.01
		線上學習			0.189	0.04
	Web2.0			0.217		
		網路社群參與			0.387	0.03
		部落格或網頁			0.613	0.05
家戶數位分數指標權重(0.208)						
II	III	IV	次構面II	次構面II	第三構面III	指標IV
家庭資訊環境			0.381			
	資訊設備			0.307		
		家戶電腦有無			1.000	0.02
	網路環境			0.693		
		家戶是否連網			0.489	0.03
		家戶電腦連網方式			0.511	0.03
家庭資訊素養			0.619			
	家戶中上網的人口比率				1.000	0.13

貳、個人整體數位表現分數說明

個人數位表現分數共分為資訊近用、資訊素養與資訊應用等三個構面，本節將分述不同特性人口群在各構面及整體數位表現分數的調查結果，其中，滿分 100 分，0 分表示完全不具該構面或電腦使用能力，分數越高代表數位使用能力越佳。

一、資訊近用數位表現分數

資訊近用由「是否使用過電腦」、「是否使用過網路」及「是否使用過行動上網」構成，分數越高表示使用過各式資訊設備的比率越高。

1. 依社會經濟身份分

結果顯示，男性資訊近用數位表現分數為 70.1 分，略高於女性的 68.0 分。

年齡層部分，以 15-20 及 21-30 歲民眾分數最高（94.9 分及 94.3 分）；相對的，65 歲以上（13.7 分）的民眾分數最低。

教育程度方面，資訊近用分數與教育程度成正比，學歷越高分數也越高，如未就學民眾得分 2.0 分，研究所學歷民眾則高達 97.7 分。

行業別方面³⁰，100 年共有兩項行業得分突破 95 分，包括資訊及通訊傳播業與教育服務業，得分各為 97.6 分及 95.0 分；相對的，農林漁牧業（20.3 分）及退休民眾（31.2 分）的設備近用分數最低。

以民眾的職業別來看，現役軍人（96.8 分）與專業人員（95.4 分）資訊近用分數最高，農林漁牧工作者分數最低（19.1 分）。

以受雇身分來看，政府部門從業者的近用分數最高（90.0 分）；自營作業者（45.1 分）分數最低。

族群身分方面，原住民資訊近用分數 66.5 分，和非原客族群（68.9 分）及客家族群（69.1 分）差距有限。

2. 依地區分

³⁰ 礦業及土石採取業人數偏低，不予討論。

從縣市差異來看，22 縣市中，以臺北市(77.4)及新竹市(75.5 分)的近用表現分數最高；另一方面，嘉義縣、雲林縣、澎湖縣及屏東縣民眾的近用情形較差，低於 60 分。

從都市化發展程度來看，大致符合都市化程度越高、設備近用分數越高的模式，顯示都市化有利於民眾近用資訊設備。

鄉鎮所處區域越偏遠，設備近用分數也越低，依序為非偏遠鄉鎮的 70.4 分、低偏遠鄉鎮的 58.7 分及高偏遠鄉鎮的 51.2 分。

若從族群城鎮的角度來看，山地原住民鄉鎮資訊設備近用分數為 48.7 分，平地原住民鄉鎮居民資訊設備近用情形提升至 64.8 分，明顯低於非原住民城鎮居民(69.2 分)。

二、資訊素養數位表現分數

「資訊素養」衡量民眾是否具備「申請帳號密碼能力」與「文書軟體使用能力」。

1. 依社會經濟身分分

綜合來看，兩性資訊素養相仿，約為 49 分。

教育程度與資訊技術素養成正比，研究所以上學歷民眾的資訊素養得分 87.5 分，比小學學歷民眾(6.0 分)及未就學民眾(0.4 分)高出許多。

各年齡層中，以 15-20 歲(79.7 分)民眾具備基礎資訊使用能力的得分最高，表現次佳的是 21-30 歲(78.9 分)。另一方面，51 歲以上民眾基礎使用能力不佳，51-60 歲民眾得分 23.9 分，61 歲以上民眾得分低於 15 分。

從行業別觀之，目前以資訊及通訊服務業從業者的資訊素養最佳，平均得分 85 分；資訊素養最居弱勢的是退休民眾(14.1 分)與農林漁牧業(8.0 分)。

以職業身分來看，專業人員(80.0 分)具備基礎資訊使用能力的比率居各類從業者之冠，資訊素養最差的是農林漁牧工作者(6.6 分)及基層技術工與勞力工(24.5 分)。

以受雇身分來看，政府部門從業人員的資訊素養遠優於民間企業，平均得

分 72.6 分，較私人企業雇用者、雇主及自營作業者分別多了 12.2 分、27.0 分及 46.8 分。

原住民資訊素養得分 49.9 分，和客家(48.5 分)及非原客民眾(49.4 分)差不多。

2. 依地區分

從地區或縣市差異來看，調查發現，臺北市(58.5 分)與新竹市(57.3 分)是 22 縣市中資訊素養表現最佳的縣市，平均得分都超過 55 分；嘉義縣及屏東縣民具備基礎使用能力的比率偏低，得分低於 40 分。

從都市化發展程度來看，都市化程度越高、民眾資訊能力越佳：直轄市與省轄市民眾得分約為 54 分，鄉鎮居民則降至 42.4 分至 44.7 分；非偏遠鄉鎮(50.8 分)也比高偏遠鄉鎮(35.3 分)多了 15.5 分。

若從族群城鎮的角度來看，山地原住民鄉鎮居民的資訊素養 34.0 分，落後非原住民鄉鎮 15.7 分。

三、資訊應用數位表現分數

(一) 公民行為

公民行為是測量個人使用電子化政府及透過網路向政府反映意見或申訴的經驗，包含是否透過網路查詢政府公告、線上申請政府 e 化服務的經驗、線上意見反映或申訴經驗，分數越高表示個人透過網路參與公民行為越積極。

1. 依社會經濟身份分

分析發現，男性和女性透過網路參與公民行為的程度沒有明顯差異，各為 17.2 分與 18.4 分。

年齡層部分，以 31-40 歲民眾透過網路參與公民行為的情形較為普遍(得分 30.0 分)，其次是 21-30 歲(25.4 分)與 41-50 歲(23.6 分)民眾；20 歲以下或 61 歲以上民眾鮮少參與網路公民活動，得分低於 7 分。

教育程度方面，研究所以上民眾透過網路參與公民行為的情形最普遍(43.7 分)，學歷越低，網路公民參與度越低。

行業別方面，專業、科學及技術服務業(49.4分)的網路公民參與度最高；退休民眾、學生或是從事農林漁牧者，透過網路參與公民活動的情形不普遍，平均得分低於10分。

從職務別來看，專業人員(39.8分)與事務支援人員(38.8分)透過網路參與公民行為的平均得分最高，農林漁牧及勞動工作者鮮少透過網路參與公民活動，平均得分低於8分。

以受雇身分來看，政府部門雇用者的網路公民行為分數最高，平均36.3分，居次是私人部門僱用者(27.0分)及雇主(22.9分)。

族群身分方面，原住民的網路公民行為分數13.3分，略低於客家族群(17.7分)及非原客族群(18.3分)。

2. 依地區分

22 縣市中，臺北市(24.4分)的公民行為分數排名居首；網路公民行為得分最低的是屏東縣與嘉義縣，得分分別是11.8分與11.4分。

從都市化發展程度來看，都市化程度最高的直轄市(20.8分)得分最高，明顯高於鄉、鎮的14.5分；核心都市(20.9分)得分也明顯高於偏遠鄉鎮(10.3分)。

從鄉鎮所處區域來看，非偏遠鄉鎮民眾的網路公民行為分數18.5分，高於高偏遠鄉鎮(10.6分)及低偏遠鄉鎮(12.4分)。

從族群城鎮的角度來看，山地原住民最不常利用網路參與公民活動，分數只有10.6分，低於平地原住民鄉鎮民眾(15.7分)及非原住民城鎮居民(17.9分)。

(二) 生活應用

生活應用是測量個人網路購物、使用電子商務、線上金融、搜尋各類資訊以及使用線上傳呼等網路應用服務的經驗，分數越高表示個人應用網路於日常生活的參與度越高。

1. 依社會經濟身份分

男性生活應用分數(51.3 分)略高於女性(49.4 分)；各年齡層中，以 21-30 歲民眾的生活應用分數最高(75.8 分)，41 歲以上民眾得分低於 24 分。

教育程度方面，大學以上高學歷民眾的生活應用分數介於 76.3 分至 86.0 分，學歷越低，透過網路從事生活應用的情形越不普遍。

行業別方面，以資訊及通訊傳播業(84.7 分)從業人員的生活應用得分最高，比居次的金融保險業(75.9 分)多了 8.8 分；農林漁牧工作者(10.4 分)與退休民眾(18.3 分)鮮少從事網路活動，得分不及 20 分。

從職務別來看，專業人員的生活應用分數居各職業之冠，得分 79.9 分；分數最低的是依舊是農林漁牧工作者(9.3 分)。

以受雇身分來看，政府部門雇用者的網路生活應用最普遍，平均 71.9 分，私人部門雇用者 62.0 分。

族群身分方面，原住民的生活應用分數(48.4 分)，與客家族群及非原客族群(50.4 分)相當接近。

2. 依地區分

22 縣市中，臺北市(59.6 分)網路生活應用分數已逼近 60 分，嘉義縣得分最低，僅 37.8 分。

從都市化發展程度來看，直轄市、省轄市與縣轄市民眾的網路應用廣度優於鄉鎮居民；非偏鄉與非原住民鄉鎮的應用也遠優於偏鄉及原住民鄉鎮。

(三) Web2.0

Web2.0 是由「網路社群參與情形」及「網路內容分享與提供」作為觀察指標，分數越高表示個人參與網路互動程度越深。

1. 依社會經濟身分分

調查結果顯示，男性透過網路與他人互動交流情形略多於女性，男性得分 41.5 分，女性 39.4 分。

年齡層部分，15-30 歲民眾對於參與網路社群或使用網路與他人分享經驗

較為熱衷，得分介於 75.9 分至 81.7 分，31-40 歲民眾得分降至 50.8 分，40 歲以上民眾得分低於 30 分。

教育程度方面，民眾參與 Web2.0 潮流程度和教育程度成正比，其中，大學以上學歷民眾得分約 68 分、高中職學歷降至 37.5 分，至於小學或以下學歷民眾的 Web2.0 參與分數低於 5 分。

行業別方面，以學生（78.9 分）與資訊通訊傳播業從業者（69.5 分）網路互動度最高；退休人士（6.8 分）及農林漁牧工作者（6.0 分）的 Web2.0 參與度最低。

以民眾的職務別來看，各類職業民眾中，仍以專業人員（65.1 分）上網互動分享之得分最高。

以受雇身分來看，政府部門與私人部門民眾參與 Web2.0 的程度較高，得分各為 51.3 分與 47.7 分。

族群身分方面，原住民的得分為 45.9 分，參與程度高於客家（40.4 分）及非原客族群（39.9 分）。

2. 依地區分

從縣市差異來看，22 縣市中，臺北市民眾最常上網參與網路社群或分享經驗（47.2 分），領先分數最低之嘉義縣 30.2 分。

從都市化發展程度來看，直轄市（43.8 分）、省轄市（43.9 分）與縣轄市（41.7 分）民眾參與網路互動程度優於鄉（35.6 分）、鎮（37.8 分）居民；非偏鄉與非原住民鄉鎮的應用也遠優於偏鄉及原住民鄉鎮。

（四）整體數位表現分數第三構面：「資訊應用」總分

加權公民行為、生活應用與 Web2.0 參與三項指標³¹，重新計算可得到整體數位表現分數第三構面「資訊應用」的總分。

綜合來看，男性資訊應用表現和女性接近（41.3 分：40.1 分）；教育程度越高，資訊應用程度也越高，高低落差逾 70 分。

³¹ 相對權值為公民行為 0.230，生活應用 0.553 及 Web2.0 參與 0.217。

各年齡層中，21-30 歲民眾的整體資訊應用能力分數最高(64.2 分)，其次是 15-20 歲(59.8 分)與 31-40 歲者(55.2 分)及，51 歲以上民眾的資訊應用情況不理想，平均得分低於 22 分。

從行業別觀之，資訊及通訊傳播業(70.3 分)的資訊應用情形居各行業之冠；資訊應用最居弱勢的是農林漁牧業(7.7 分)及退休民眾(13.0 分)。

職業身分部分，專業人員的資訊應用能力居各類從業者之冠(67.4 分)，資訊應用最差的是農林漁牧工作者(6.8 分)，差距接近 10 倍。

以受雇身分來看，政府部門資訊應用情形遠優於民間企業，平均得分 59.3 分，表現次佳的是受私人企業雇用者(50.9 分)。

原住民(39.8 分)的資訊應用情形，比起客家族群(40.7 分)及非原客族群(40.8 分)毫不遜色。

地區或縣市差異方面，綜合來看，臺北市(48.8 分)、新竹市(46.5 分)與連江縣(45.5 分)是資訊應用表現最佳的三個縣市，雲林縣、嘉義縣、屏東縣與澎湖縣則仍待突破，得分低於 35 分。

此外，各鄉鎮的資訊應用情形仍大致與都市化程度成正比，其中以高偏遠、山地原住民鄉鎮最居弱勢，得分低於 30 分。

四、個人數位整體表現

以上是我國 12 歲以上不同特性民眾在資訊近用、資訊素養與資訊應用等三個主構面的分布情形。加權加總資訊近用、資訊素養及資訊應用的整體得分³²，即可得到個人整體數位表現分數。

整體而言，我國 12 歲以上民眾數位表現分數為 50.5 分。分析整體數位表現分數的組成結構可發現，我國 12 歲以上民眾在資訊近用構面的表現分數最高(69.0 分)、其次是資訊素養(49.5 分)與資訊應用(40.7 分)，顯示民眾接觸過電腦及網路的機會不少，但操作電腦能力及資訊應用能力都則仍有努力空間。

從不同社經身分及區域差異觀察臺灣民眾的數位發展概況，可發現不同群體間的數位發展程度不一。其中，男性整體數位表現分數 51.2 分，略高於女性的 49.9 分。

³² 相對權值為資訊近用 0.257，資訊素養 0.290，資訊應用 0.453。

各年齡層中，21-30 歲民眾的數位化程度最高，整體表現分數分別為 76.2 分，居各年齡層之首，15-20 歲（74.6 分）及 31-40 歲（67.0 分）民眾居次。另一方面，41 歲以上民眾的數位落差情形略顯嚴重，41-50 歲民眾得分 48.9 分，51-60 歲及 61-64 歲民眾只有 28.8 分與 19.2 分，65 歲以上民眾得分降至 7.0 分。

不同教育程度民眾的數位發展程度也不一致，整體數位表現分數隨學歷降低而遞減，研究所以上學歷民眾的整體數位表現分數達 83.3 分，不識字民眾只有 0.9 分。

從行業別觀之，不同產業從業者的數位化程度也不盡相同，以資訊及通訊傳播業的 e 化程度最好，得分 81.6 分，居次是教育服務業（78.1 分）；數位化程度最居弱勢的仍是農林漁牧業（11.0 分）及退休民眾（18.0 分）。

職業身分部分，專業人員數位化程度居各類從業者之冠（78.3 分），其次是事務工作人員（72.9 分）與軍人（72.7 分）；另一方面，各類體力勞動者及農林漁牧工作者的數位化情形都不理想，得分普遍低於 40 分。

受雇身分來看，政府部門整體數位表現分數達 71.0 分，遠超過民間企業（61.6 分）、雇主（50.6 分）、自營作業者（29.7 分）與無酬家屬工作者（35.5 分）。

原住民整體數位表現分數平均為 49.6 分，比起客家籍民眾（50.2 分）及非原客族群民眾（50.5 分）並不遜色。

縣市及區域差異方面，綜合來看，臺北市（59.0 分）是全臺個人數位化程度最高縣市，新竹市（57.1 分）及新北市（55.0 分）居次；相對的，嘉義縣、屏東縣及雲林縣分數相對較低，數位發展仍有待加強。

由地理區位來看，北部縣市 e 化程度最高（52.5 分），其次是東部地區（48.3 分）、金馬（47.5 分）與中部地區（44.4 分），南部縣市的資訊發展程度居各區域之末（42.3 分）。

此外，各鄉鎮數位發展程度大致與都市化程度成正比，直轄市與省轄市最好，縣轄市居次，鄉鎮最低；此外，核心（54.8 分）與一般（56.3 分）都市的發展也明顯優於高齡化（39.3 分）及偏遠（33.1 分）鄉鎮。

偏遠鄉鎮的數位發展，高偏遠（36.4 分）及低偏遠鄉鎮（41.5 分）發展遠不如非偏遠鄉鎮（51.7 分）。

原住民鄉鎮的數位發展，則是平地原住民鄉鎮（47.4 分）優於山地原住民鄉鎮（35.3 分），但皆比不上非原住民鄉鎮（50.7 分）。

參、個人整體數位表現影響因素分析

(1) 迴歸分析

前述章節的分析，主要是從單變項差異分析來觀察不同縣市、不同區域及不同社經特徵民眾的數位近用機會及數位能力是否存在差異，企圖找出數位落差群體。不過，由於不同變項之間存在高度相關，如年紀大者通常也是教育程度較低的民眾，因此本節將進一步建立迴歸分析模型，確認不同變數對於我國民眾個人數位表現分數的真正影響情形³³。

誠如第二章探討，國內外研究指出，不同性別、年齡、教育程度、都市化程度、職業身分的民眾，皆存在程度不一的數位落差現象。今年度調查再次證實，本研究架構設計的解釋變項的確是區辨民眾數位能力的重要指標，迴歸分析之模型 adjusted R² 解釋力高達.692。【表 10-2】

³³ 模型設定以單變項差異分析，除年齡組為突顯高齡落差，故以 31-40 歲為對照組外，餘以資訊能力表佳較者為對照組。

表 10-2 個人數位表現分數影響因素之迴歸分析

	未標準化	標準誤	顯著性
(常數)	91.46	0.90	0.000
性別			
女性	1.25	0.32	0.068
(男性)			
年齡			
12-14 歲	29.77	0.98	0.000
15-20 歲	18.69	0.70	0.000
21-30 歲	5.33	0.54	0.000
41-50 歲	-6.82	0.52	0.000
51-60 歲	-17.17	0.56	0.000
61 歲以上	-27.38	0.66	0.000
(31-40 歲)			
教育程度			
不識字	-46.94	1.14	0.000
小學或以下	-44.95	0.95	0.000
國初中	-39.30	0.90	0.000
高中職	-23.33	0.79	0.000
專科	-11.08	0.83	0.000
大學	-6.97	0.77	0.000
未回答	-30.03	2.33	0.000
(研究所)			
職務別			
服務工作	-7.70	0.65	0.000
藍領工作	-15.19	0.55	0.000
非經濟活動人口	-10.46	0.47	0.000
未回答	-9.47	1.10	0.000
(白領工作)			
受雇部門			
私人企業	-1.51	0.68	0.027
(政府部門)			
居住地區			
鎮	-2.69	0.44	0.000
鄉	-3.59	0.37	0.000
(都市)			
R^2	.692		

逐項來看，控制其他變項影響力的前提下，性別、年齡、教育程度、職務別、受雇部門及居住地區都市化程度都是解釋臺灣民眾數位能力差異的重要變項，其

中，又以年齡與教育程度的影響力最大。

逐項來看，控制年齡等其他條件相同，臺灣男性數位能力較女性多 1.25 分。

年齡部份，臺灣民眾數位能力仍以 31-40 歲為分界點，年紀越長數位能力越差，越年輕數位能力越佳。

教育程度影響部分，控制性別、年齡等其他條件相同，教育程度越高、數位能力越佳，其中研究所學歷民眾的數位能力較國中以下學歷民眾高出約 40 分之多，也分別比高中職、專科及大學學歷民眾多 23.3 分、11.1 分與 7.0 分。

職務別影響方面，服務工作人員數位能力平均較白領工作者少 7.7 分，藍領及農林漁牧工作者少 15.2 分，家管、退休及學生等非經濟活動人口的平均得分則比白領工作者少 10.5 分。

居住在鄉、鎮等都市化發展較低的區域，平均得分也較居住在直轄市、省轄市及縣轄市民眾略低 2.7 分至 3.6 分。

(2) CHAID 分析

除了透過迴歸分析進行外，本公司另利用 Answer Tree / CHAID Analysis 來進行群組分析，希望找出數位落差弱勢群體。

CHAID 是決策樹分析中最廣泛使用的演算法，由 Hartigan 於 1975 年率先提出。CHAID 演算是根據第一個預測變數將資料分隔成兩個群組，再依據第二個或更多的預測變數，產生更多分割，直到找到最佳分割為止。應用於數位機會調查資料，CHAID 分析的優點是，數位落差弱勢群體通常具有兩種以上弱勢身分(如高齡、偏鄉)，CHAID 可以將所有可能影響數位發展的因素找出其間的互動，並透過樹狀圖直觀資料中的群組關係。

分析 100 年數位機會調查資料，研究採性別、年齡及縣市分布為雙重分類依據，下圖顯示，15-20 歲民眾資訊近用機會均等，不因性別或居住縣市而有落差現象。

至於 12-14 歲至 21-30 歲民眾資訊近用機會不因居住縣市而有落差現象，不過，男性上網率略高於女性。

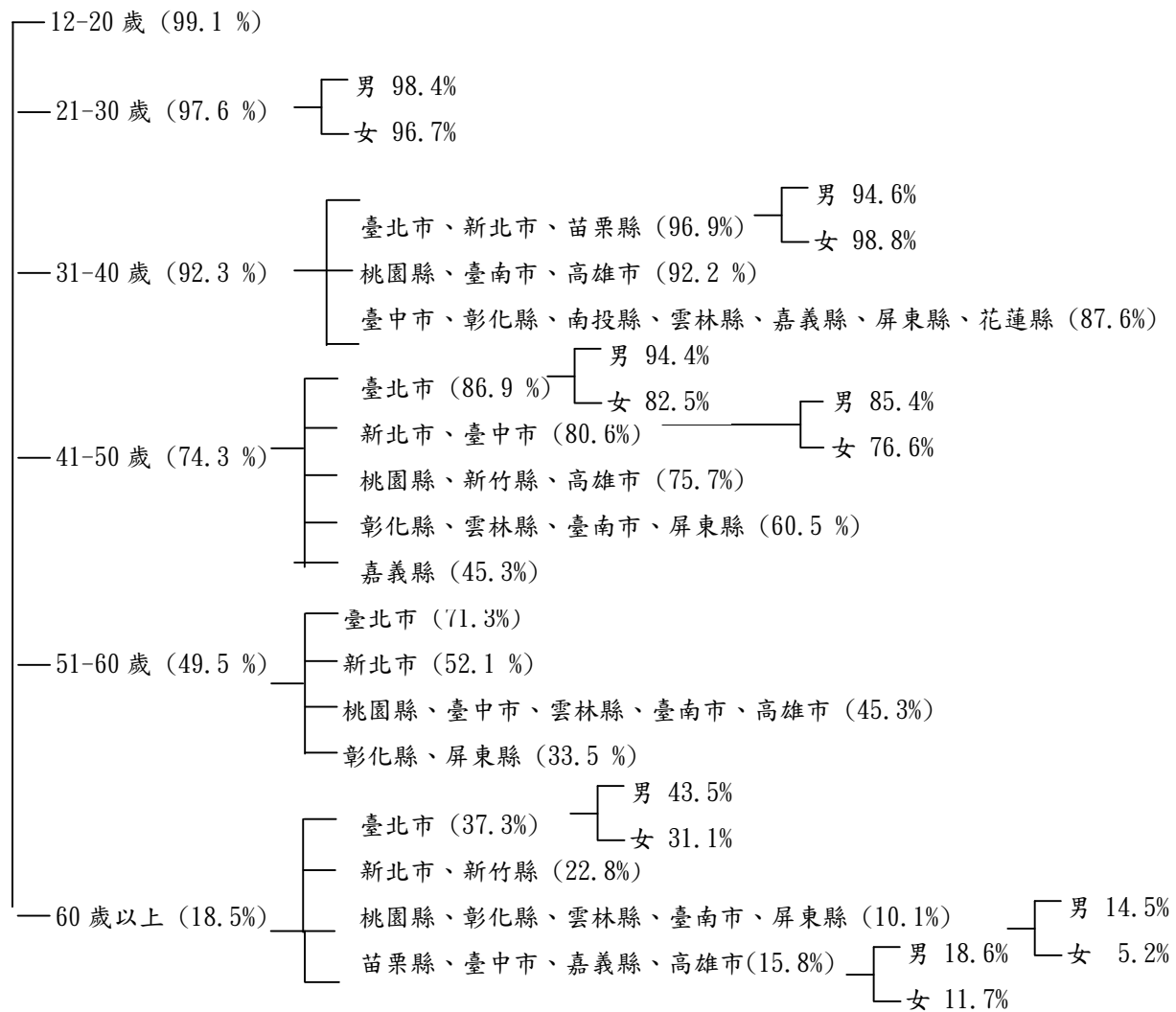
至於 31-40 歲民眾，不同縣市民眾網路近用機會存在差異，其中，臺中市、

彰化縣、南投縣、雲林縣、嘉義縣、屏東縣與花蓮縣最居弱勢，臺北市、新北市、苗栗縣機會最佳。不過，臺北市、新北市、苗栗縣內部存在性別落差，女性上網率優於男性。

41-50 歲民眾，以居住臺北市民眾上網率最高(86.9%)，居住嘉義縣民眾最為弱勢(45.3%)；此外，臺北市、新北市及臺中市等三縣市之 41-50 歲民眾，另存在性別落差，男性上網率較女性高了 9-12 個百分點。

51-60 歲民眾，以居住臺北市民眾上網率最高(71.3%)，居住彰化縣、屏東縣民眾最為弱勢(33.5%)；此外，桃園縣、臺中市等五縣市之 51-60 歲民眾，另存在性別落差，男性上網率較女性高了近 9 個百分點。

至於 61 歲以上民眾，總體來說，65 歲以上女性上網率不如男性，而男性內部又存在縣市差異，以居住在臺北市男性上網率較高(43.5%)，最低是居住在桃園縣、彰化縣、屏東縣、臺南市與屏東縣之 65 歲以上男性。



肆、家戶整體數位表現分數說明

家戶數位表現分數共分為「家庭資訊環境」及「家庭資訊素養」兩個構面，其中，家庭資訊環境衡量的是家戶電腦有無、連網狀況及連網方式，分數越高表示家戶資訊「硬體」環境越佳，家庭資訊素養則是透過計算家戶內使用網路的人口比率，衡量家戶所有成員使用網路的能力。

一、家庭資訊環境

整體而言，我國家戶資訊環境分數為 81.6 分。調查發現，家戶主要經濟來源者擔任專業人員等白領工作者的家戶數位化程度皆有一定程度，得分介於 92.4 分至 95.0 分；主要經濟來源為農林漁牧工作者(56.1 分)及非經濟活動人口(57.7 分)的家戶資訊環境條件最差。

從家戶的月收入來看，月收入在 5 萬元以上的家戶，其分數皆超過 90 分，家戶數位化程度最高。相對的，家戶月收入不滿 2 萬元者，數位化程度明顯居於弱勢，得分低於 51 分。

外籍配偶家戶(78.7 分)的資訊環境比非外籍配偶家戶(81.8 分)略低 3.1 分；身心障礙家戶(76.2 分)的資訊環境比非身心障礙家戶(82.4 分)低 6.2 分；低收入家戶(76.2 分)得分也不如非低收入戶(82.4 分)。

區域差異方面，以臺北市(88.1 分)的家戶資訊環境最佳，其次是新竹市(87.8 分)；澎湖縣、雲林縣、屏東縣及嘉義縣的家戶資訊環境條件較不理想，得分低於 72 分。

地理區位方面，北部縣市家戶資訊環境條件為全臺最優(84.6 分)，其次是金馬地區(77.1 分)，南部縣市家戶資訊環境投資最少，得分 71.9 分。

此外，高偏遠(64.4 分)及低偏遠鄉鎮(71.3 分)家戶資訊發展落後於非偏遠鄉鎮(83.0 分)；平地原住民鄉鎮(75.7 分)與山地原住民鄉鎮(63.7 分)也比不上非原住民鄉鎮(81.9 分)。

二、家庭資訊素養

臺灣家戶資訊素養平均得分為 64.8 分。其中，家庭主要經濟來源者職業別為經理主管、專業人員、助理專業人員、事務工作者及現役軍人家戶的成員資訊素養都高於 70 分；農林漁牧家戶成員的資訊素養分數則不及 40 分，排名居末。

從家戶的月收入來看，月收入在五萬元以上的家戶，其家戶資訊素養分數皆超過 73 分，屬於第一領先群；另一方面，家戶月收入不滿三萬元者，家戶資訊素養分數低於 54 分，明顯居於弱勢。

另外，外籍配偶家戶成員的整體資訊素養低於非外籍配偶家戶（53.5 分：65.2 分）；身心障礙家戶及低收入家戶成員的整體數位素養也略低於非身心障礙家戶及低收入家戶。

縣市差異方面，以臺北市（74.3 分）家戶成員資訊素養最高；屏東縣（53.7 分）、雲林縣（53.2 分）及嘉義縣（52.6 分）排名居末，得分低於 54 分。

由地理區位來看，北部縣市家戶數位化程度最高（67.8 分），南部地區家戶資訊素養相對較為不足，得分 55.4 分。

從家戶所在地的都市化程度來看，高偏遠（47.8 分）及低偏遠鄉鎮（51.9 分）家戶資訊發展落後於非偏遠鄉鎮（66.4 分）；平地原住民鄉鎮（46.9 分）與山地原住民鄉鎮（60.0 分）也比不上非原住民鄉鎮（65.0 分）。

三、家戶整體數位表現分數

加權加總家戶資訊環境及資訊素養的得分³⁴，即可得到家戶整體數位表現分數。

整體而言，我國家戶數位表現分數為 71.2 分。其中，家庭主要經濟來源者職業別為經理主管與專業人員等高階白領工作者、助理專業人員及事務工作人員的家戶數位化程度較高，得分介於 81.7 分至 84.3 分；服務工作人員家戶的數位分數降至 74.6 分，主要經濟來源為農林漁牧工作者、基層技術工及體力工或非經濟活動人口的分數最低，得分介於 44.4 至 61.2 分。

³⁴ 相對權值為家戶資訊環境 0.381，家戶資訊素養 0.619。

從家戶的月收入來看，月收入在 5 萬元以上的家戶，其分數都超過 80 分，屬於第一領先群；家戶月收入在 3 萬至 5 萬元之間者，得分在 67.4 分至 74.7 分，居第二領先群；家戶月收入介於 2 萬至 3 萬元者，家戶數位分數降至 59.5 分，至於家戶月收入不滿 2 萬元者，數位化程度明顯居於弱勢，得分低於 45 分，顯示家庭經濟狀況會影響該家戶成員整體的數位學習與應用程度。

另外，外籍配偶家戶(63.1 分)的資訊環境及成員資訊素養也明顯居於弱勢，平均得分較非外籍配偶家戶(71.5 分)少了 8.4 分；身心障礙家戶成員的整體數位素養也略低於非身心障礙家戶(65.6 分：71.8 分)。

區域差異方面，以臺北市(79.6 分)、新竹市(76.8 分)及桃園縣(76.6 分)的數位程度最高；另一方面，澎湖縣、嘉義縣、屏東縣及雲林縣等四個縣市的家戶環境需待改善，得分介於 58.6 分至 61.0 分。

由地理區位來看，北部縣市家戶數位化程度最高(74.2 分)，南部縣市最低(61.7 分)。

此外，各鄉鎮的家戶數位發展情形仍大致與都市化程度成正比，直轄市最優，鄉鎮發展最居弱勢；高偏遠(54.2 分)及低偏遠鄉鎮(59.3 分)家戶資訊發展落後於非偏遠鄉鎮(72.7 分)；平地原住民鄉鎮(53.3 分)與山地原住民鄉鎮(66.0 分)比不上非原住民鄉鎮(71.4 分)。

伍、個人/家戶整體數位表現分數說明

以上是我國 100 年臺灣個人數位表現分數及家戶數位表現分數的概況，加權計算可得到臺灣整體數位表現總分，其中，個人數位分數占總分權值的 0.792，家戶數位分數占總分權值的 0.208。

表 10-3 為各構面跨指標權值與單項得分之彙整，計算後發現，100 年臺灣整體數位表現總分為 54.8 分，標準差達 31.9（其中最小值為 0 分，最大值為 99.98 分），顯示臺灣不同群體間的數位發展異質性不小。

表 10-3 100 年個人/家戶數位落差指標權值與對應得分彙整

構面	跨指標權值 (A)	單項得分 (B)	總得分 (A*B)
1. 資訊近用	0.20	69.0	13.8
2. 資訊素養	0.23	49.5	11.4
3. 資訊應用	0.36	40.7	14.7
公民行為	0.08	1.4	0.8
生活應用	0.20	10.1	6.5
Web2.0	0.08	3.2	1.9
4. 家庭資訊環境	0.08	81.6	6.5
5. 家庭資訊素養	0.13	64.8	8.4
總計	1.00		54.8

從不同社經身分及區域差異觀察臺灣整體數位分數，調查發現，兩性整體數位表現分數相仿，分別是男性 55.2 分，女性 54.5 分。

整體數位表現分數隨學歷增加而上升，研究所以上學歷民眾的整體數位分數達 84.2 分，小學及以下學歷民眾只有 14.5 分。

各年齡層中，21-30 歲民眾的數位整體表現分數分別為 77.3 分，居各年齡層之首。51 歲以上民眾得分不到 37 分。

從行業別觀之，以資訊及通訊傳播業的數位程度最好，平均得分 83.2 分；資訊應用最居弱勢的仍是農林漁牧業(16.1 分)。

職業身分部分，專業人員的整體數位分數居各職業者之冠(79.9 分)；另一方面，農林漁牧工作者及基層技術工及體力工的數位化情形相對較不理想，得分低於 37 分，其中又以農林漁牧業者數位落差現象最嚴重(15.0 分)。

受雇身分來看，政府部門整體數位表現分數達 73.7 分，超過民間企業（64.9 分）、雇主（56.8 分）、無酬家屬工作者（40.2 分）與自營作業者（36.0 分）。

原住民整體數位表現分數平均為 53.2 分，較之客家籍民眾（54.5 分）及非原客族群等民眾（54.9 分）略遜一些。

縣市及區域差異方面，綜合來看，臺北市（63.3 分）全臺第一，其次是新竹市（61.2 分）。數位化程度以嘉義縣（43.2 分）、屏東縣（45.1 分）與雲林縣（45.4 分）相對最居弱勢。

由地理區位來看，北部縣市 e 化程度最高（57.0 分），南部縣市較差（46.4 分）。

此外，各鄉鎮的數位發展程度仍大致與都市化程度成正比，直轄市及省轄市優於鄉鎮，非偏遠鄉鎮優於高偏遠及低偏遠鄉鎮。

原住民鄉鎮的數位發展，平地原住民鄉鎮（51.3 分）優於山地原住民鄉鎮（39.0 分），但數位發展仍比不上非原住民鄉鎮（55.0 分）。

第十一章 跨年趨勢比較

歷年數位機會調查大致沿用曾淑芬、吳齊殷(2002)建立的研究架構，從「資訊近用」、「資訊素養」與「資訊應用」三個主要面向衡量臺灣地區不同群體民眾的數位能力發展狀況。不過，由於數位發展具有與時俱進的特性，故歷年研究架構雖然一致，但細部指標則因資訊及社會發展日新月益而不斷更新，本章只選擇歷年穩定指標進行分析。

壹、個人資訊近用比率跨年度比較

一、電腦及網路使用情形

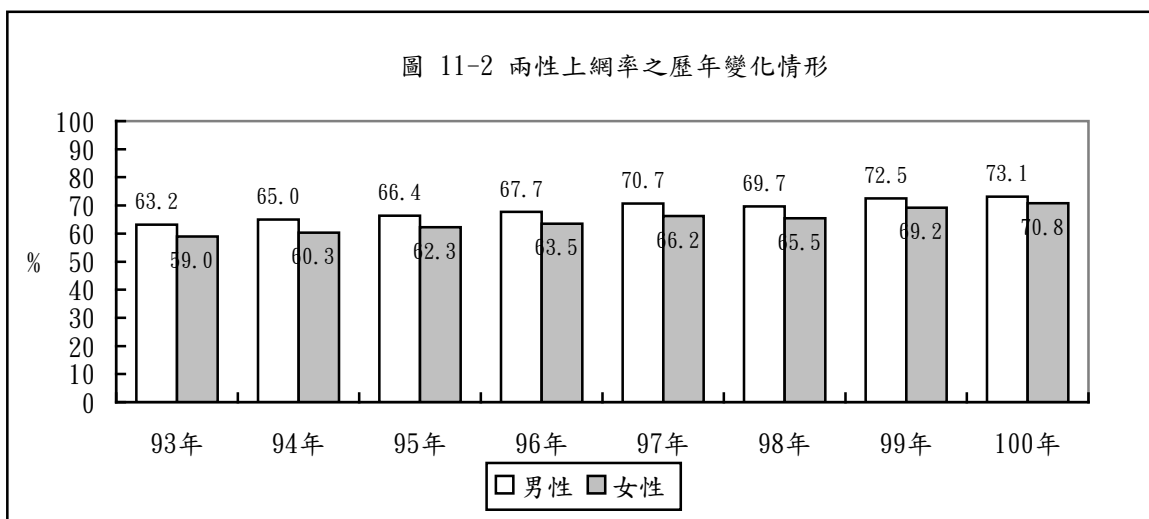
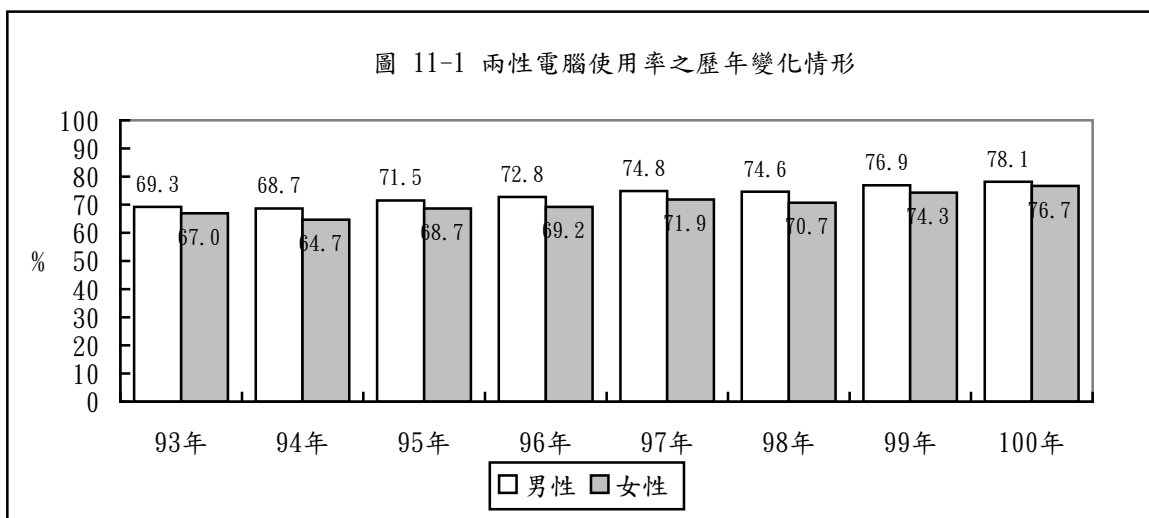
100 年調查顯示，全臺 12 歲以上民眾曾經使用電腦的比率為 77.4%，曾經上網者為 72.0%；資訊近用比率分別較 99 年提升 1.8 及 1.1 個百分點。【表 11-1】

表 11-1 臺灣 12 歲以上民眾資訊近用情形的跨年度比較

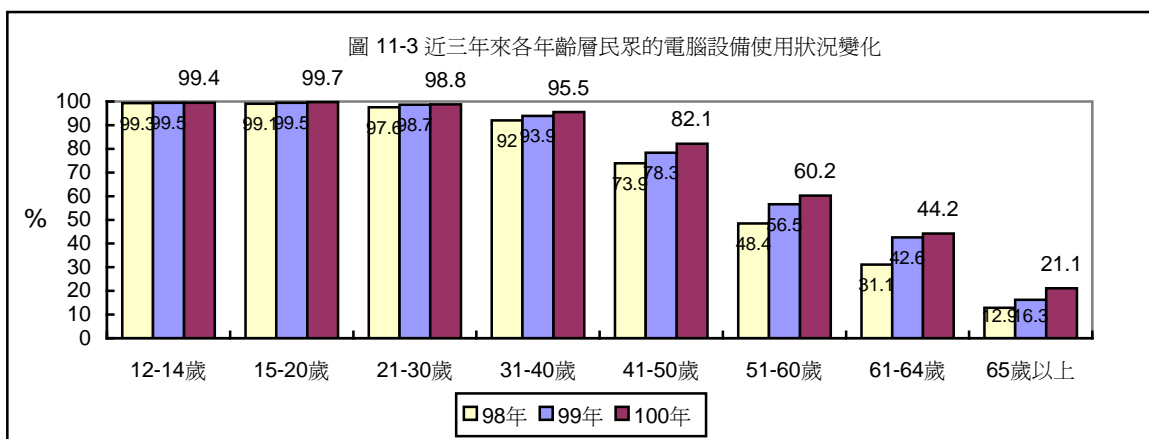
單位：人，%

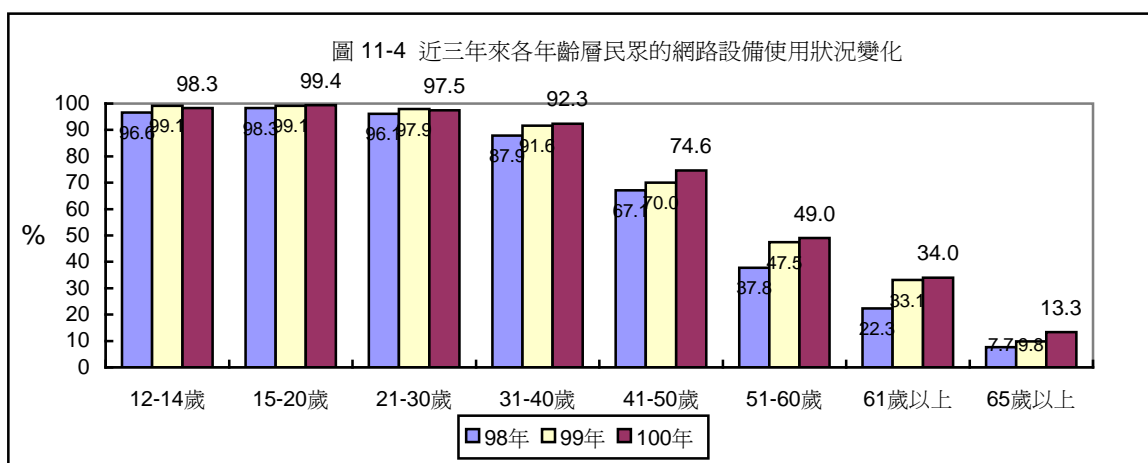
	93 年	94 年	95 年	96 年	97 年	98 年	99 年	100 年
樣本數	14,120	26,622	26,702	15,007	16,131	16,133	16,008	13,272
電腦使用率	68.2	66.8	70.1	71.0	73.4	72.6	75.6	77.4
網路使用率	61.1	62.7	64.4	65.6	68.5	67.6	70.9	72.0

從性別角度來看，不論是男性或女性民眾，曾經使用電腦及網路的比率都持續成長，其中又以女性資訊近用比率的增幅較大。其中，女性使用電腦比率由 98 年的 70.7%、99 年的 74.3%再升為 76.7%，使用網路比率由 65.5%、69.2%增為 70.8%；網路使用率落後男性的幅度由 99 年的 3.3 再縮小為 2.3 個百分點。【圖 11-1 及圖 11-2】



從年齡層來看，世代間的數位落差問題雖然依舊明顯，不過，和過去一年相比，40歲以上中高齡民眾資訊近用率已逐年顯著提升，其中，41-50歲及65歲以上民眾的電腦及網路使用率都有3-4個百分點的增幅，成長最為明顯。【圖 11-3 及圖 11-4】





至於近兩年的縣市表現，各縣市資訊近用率普遍獲得提升，其中，電腦使用率以南投縣、雲林縣及嘉義縣成長最突出，電腦使用率成長接近或超過 4 個百分點；網路使用率則以苗栗縣及嘉義縣成長相對較多，上網率增加近 3 個百分點。

【表 11-2】

表 11-2 各縣市民眾資訊近用情形的跨年度比較³⁵

單位：%

	電腦使用率			網路使用率		
	99 年 (A)	100 年 (B)	增減% (B-A)	99 年 (C)	100 年 (D)	增減% (D-C)
平均	75.6	77.4	1.8	70.9	72.0	1.1
新北市	79.6	81.6	2.0	74.6	77.0	2.4
臺北市	81.9	84.4	2.5	77.6	80.1	2.5
臺中市	79.7	78.4	-1.3	75.2	73.7	-1.5
臺南市	72.7	72.1	-0.6	67.6	66.8	-0.8
高雄市	75.5	78.1	2.6	70.5	71.3	0.8
宜蘭縣	72.2	70.9	-1.3	66.6	65.0	-1.6
基隆市	77.6	78.3	0.7	73.8	72.8	-1.0
桃園縣	78.9	80.5	1.6	75.9	74.4	-1.5
新竹縣	76.8	78.5	1.7	72.0	74.4	2.4
新竹市	80.7	82.4	1.7	76.6	78.0	1.4
苗栗縣	73.9	75.1	1.2	67.1	69.9	2.8
彰化縣	69.9	71.6	1.7	64.6	65.3	0.7
南投縣	67.1	72.7	5.6	63.0	64.9	1.9
雲林縣	62.6	66.5	3.9	58.7	61.0	2.3
嘉義縣	61.2	66.9	5.7	56.8	59.5	2.7
嘉義市	76.8	80.0	3.2	72.1	74.5	2.4
屏東縣	64.9	67.5	2.6	59.5	61.9	2.4
澎湖縣	67.6	66.7	-0.9	62.9	61.2	-1.7
花蓮縣	73.9	75.1	1.2	68.8	69.4	0.6
臺東縣	72.5	72.5	0.0	67.3	66.3	-1.0
金門縣	71.6	72.3	0.7	67.5	66.6	-0.9
連江縣	76.7	78.9	2.2	72.6	75.8	3.2

貳、網路公民行為的跨年度比較

政府近年來積極推動 e 化，廣設政府機關網站。調查發現，過去一年有 52.6% 網路族透過電子化政府查詢政策或公告事項，31.1% 過去一年透過網路從事線上申請的人，使用率回復 98 年水準，比率为歷年最高。【表 11-3】

從縣市角度來看，過去一年中，以嘉義市、澎湖縣、花蓮縣、臺北市、臺南市、金門縣與新竹市網路族透過電子化政府查詢資料或政策的比率成長最多，逾

³⁵ 我國於 2010 年底進行行政區改制，表中臺中市、臺南市及高雄市之 99 年電腦使用率與上網率，乃是合併 99 年個人/家戶數位落差調查中原臺中縣市、臺南縣市及高雄縣市資料，重新計算所得。

二成；透過電子化政府進行線上申請的比率，則以連江縣、苗栗縣、新北市及金門縣成長最多，超過九個百分點。

表 11-3 臺灣 12 歲以上網路族最近一年使用電子化政府情形（單位：%）

	96 年	97 年	98 年	99 年	100 年
查詢政策或公告事項	35.1	35.0	50.8	36.7	52.6
線上申請	28.0	25.9	30.3	23.9	31.1

表 11-4 各縣市網路族最近一年使用電子化政府情形的跨年度比較³⁶（單位：%）

	查詢政策或公告事項			線上申請		
	99 年 (A)	100 年 (B)	增減% (B-A)	99 年 (C)	100 年 (D)	增減% (D-C)
平均	35.8	52.6	16.8	23.9	31.1	7.2
新北市	37.1	53.7	16.6	27.3	36.8	9.5
臺北市	39.0	62.7	23.7	32.6	39.2	6.6
臺中市	37.5	48.8	11.3	23.0	28.5	5.5
臺南市	31.9	55.4	23.5	20.1	26.2	6.1
高雄市	36.0	49.8	13.8	20.3	28.8	8.5
宜蘭縣	34.4	45.4	11.0	17.7	23.8	6.1
基隆市	35.5	53.3	17.8	24.3	26.8	2.5
桃園縣	36.5	52.3	15.8	22.9	30.9	8.0
新竹縣	40.9	48.1	7.2	27.8	35.6	7.8
新竹市	34.3	56.1	21.8	27.7	34.7	7.0
苗栗縣	31.5	49.6	18.1	22.1	31.7	9.6
彰化縣	33.4	47.9	14.5	20.0	24.6	4.6
南投縣	32.8	49.4	16.6	20.6	29.3	8.7
雲林縣	35.8	51.9	16.1	22.3	26.4	4.1
嘉義縣	39.0	44.6	5.6	23.1	23.2	0.1
嘉義市	30.3	56.6	26.3	21.0	28.8	7.8
屏東縣	37.2	44.0	6.8	21.1	21.9	0.8
澎湖縣	28.9	54.6	25.7	16.6	23.4	6.8
花蓮縣	30.1	55.6	25.5	18.9	25.1	6.2
臺東縣	32.8	52.3	19.5	21.0	28.1	7.1
金門縣	38.3	61.0	22.7	20.1	29.1	9.0
連江縣	45.6	55.9	10.3	25.2	37.4	12.2

³⁶ 我國於 2010 年底進行行政區改制，表中臺中市、臺南市及高雄市之 99 年電腦使用率與上網率，乃是合併 99 年個人/家戶數位落差調查中原臺中縣市、臺南縣市及高雄縣市資料，重新計算所得。

參、原住民及偏遠鄉鎮民眾個人資訊近用比率跨年度比較

調查顯示，近五年來，12 歲以上原住民曾經使用電腦的比率年年上升，由 95 年的 62.7% 提升為 100 年的 73.9%³⁷；曾使用網路的比率由 95 年的 55.4% 上升為 68.9%，目前原住民資訊近用機會已經和非原住民族群接近，縮減族群數位落差成效卓著。【表 11-5】

至於偏遠鄉鎮民眾的個人資訊近用情形，從表 10-4 可以清楚看到，只有低偏遠鄉鎮民眾的資訊近用機會有所提升，高偏遠地區則未見顯著成長。

表 11-5 臺灣原住民及偏遠鄉鎮民眾資訊近用情形的跨年度比較

	個人電腦使用率					個人網路使用率				
	96 年	97 年	98 年	99 年	100 年	96 年	97 年	98 年	99 年	100 年
原住民籍	67.2	71.2	65.7	70.1	73.9	60.9	65.4	58.5	65.9	68.9
高偏遠鄉鎮	55.6	54.7	56.2	62.8	59.9	50.3	51.2	50.9	54.6	53.4
低偏遠鄉鎮	57.4	59.3	59.1	63.4	67.1	50.8	53.7	53.6	57.5	61.1

肆、家戶資訊環境比率跨年度比較

比較 99 年及 100 年調查結果發現，家戶電腦擁有率由 86.4% 增為 87.5%，連網率也從 80.8% 略升為 82.5%。

此外，有在學學生家戶的電腦擁有比率維持 99 年的高水準，每一百戶學生家戶有 96 戶有電腦設備。【表 11-6】

觀察各縣市家戶資訊環境改善情形，過去一年間，以南投縣及屏東縣家戶電腦擁有率成長較明顯，比率增加四個百分點以上；家戶連網率則以臺東縣、新竹市及嘉義市有明顯變動，連網率大致增加 4.0%-4.6%。

表 11-6 臺灣家戶資訊環境的跨年度比較

單位：%

	95 年	96 年	97 年	98 年	99 年	100 年
電腦擁有率	81.6	82.6	84.6	84.1	86.4	87.5
家戶連網率	74.5	74.7	77.5	78.1	80.8	82.5
有學生家戶電腦擁有率	92.2	93.1	94.1	94.7	95.8	96.0

³⁷ 由於原住民受訪樣本較少(298 人)，抽樣誤差相對較大，數字解讀宜考慮抽樣誤差。

表 11-7 各縣市家戶資訊環境的跨年度比較³⁸

單位：%

	家戶電腦擁有率			家戶連網率		
	99 年 (A)	100 年 (B)	增減% (B-A)	99 年 (C)	100 年 (D)	增減% (D-C)
平均	86.4	87.5	1.1	80.8	82.5	1.7
新北市	92.3	90.9	-1.4	87.9	86.9	-1.0
臺北市	91.0	92.3	1.3	86.1	89.1	3.0
臺中市	89.6	90.1	0.5	84.8	85.8	1.0
臺南市	85.3	85.6	0.3	78.5	81.2	2.7
高雄市	84.8	85.5	0.7	79.3	79.7	0.4
宜蘭縣	81.6	82.8	1.2	74.5	75.0	0.5
基隆市	88.1	88.2	0.1	81.3	83.2	1.9
桃園縣	89.7	91.4	1.7	85.8	87.2	1.4
新竹縣	89.8	91.5	1.7	84.8	87.2	2.4
新竹市	89.9	93.0	3.1	85.3	89.6	4.3
苗栗縣	83.3	85.7	2.4	75.7	79.6	3.9
彰化縣	82.5	83.1	0.6	75.3	77.0	1.7
南投縣	77.4	82.7	5.3	72.6	75.8	3.2
雲林縣	74.8	78.0	3.2	67.8	70.7	2.9
嘉義縣	75.4	75.6	0.2	66.8	68.5	1.7
嘉義市	86.7	88.6	1.9	78.9	82.9	4.0
屏東縣	75.5	79.5	4.0	67.2	70.7	3.5
澎湖縣	76.3	79.3	3.0	69.5	71.4	1.9
花蓮縣	80.2	83.6	3.4	72.9	75.1	2.2
臺東縣	77.4	80.7	3.3	70.7	75.3	4.6
金門縣	81.8	84.6	2.8	75.3	77.5	2.2
連江縣	79.6	81.2	1.6	75.2	77.0	1.8

³⁸ 我國於 2010 年底進行行政區改制，表中臺中市、臺南市及高雄市之 99 年電腦使用率與上網率，乃是合併 99 年個人/家戶數位落差調查中原臺中縣市、臺南縣市及高雄縣市資料，重新計算所得。

第十二章 結論與建議

本章第一部分先摘要說明 100 年數位機會調查主要發現，第二部份就我國數位落差現況及政策，和世界各國情形作一簡單比較，第三部分則根據 100 年數位機會調查結果提出政策建議。

壹、 結論

一、 個人數位能力

(一) 資訊近用與退用

1. 我國 12 歲以上民眾中有 77.4% 曾經使用電腦，較 99 年成長 1.8 個百分點。
2. 12 歲以上民眾中有 72.0% 曾經使用網路，較 99 年增加 1.1 個百分點。換算為人數，我國 12 歲以上網路使用人口約有 1,478 萬人。
 - 比較各縣市民眾的網路使用情形，臺北市上網率首度突破八成(80.1%)，新竹市(78.0%)、新北市(77.0%)與連江縣(75.8%)上網率也逾七成五；相對來說，嘉義縣(59.5%)、雲林縣(61.0%)、澎湖縣(61.2%)及屏東縣(61.9%)上網率則約為六成，差距近廿個百分點。
 - 兩性網路近用率存在顯著差異的縣市共 3 個，花蓮縣、金門縣與連江縣男性網路使用率高於女性
 - 不論是偏遠鄉鎮或原住民鄉鎮，居民曾上網比率都低於非偏遠鄉鎮與非原住民鄉鎮，其中又以高偏遠鄉鎮(53.4%)與山地原住民鄉鎮(50.1%)的網路近用機會最低
 - 中高齡民眾使用網路比率偏低，51-60 歲民眾只有 49.0% 使用網路，61-64 歲僅 34.0% 曾上網，65 歲以上年民眾上網率再降至 13.3%。相對來說，40 歲以下民眾上網率已達九成二以上
 - 兩性上網率是在 50 歲以上民眾中特別明顯，51-60 歲女性上網率較同年齡男性少了 5.3 個百分點，61 歲以上女性上網率少 7.2 個百分點
 - 民眾網路近用程度基本上和學歷成正比，專科以上學歷民眾曾使用網路比率超過九成，國小或國小以下學歷民眾的網路使用率只有 14.3%
 - 各行業中，以資訊及通訊傳播業與學生的上網率最高，達 99.0% 以上，農林漁牧工作者最低(21.1%)
 - 各職業別中，現役軍人、專業人士、事務支援人員及技術員及助理專業人員的上網率是各職業從業者中最高者，逾九成三曾悠遊網路
 - 政府部門受雇者高達 93.5% 曾經上網，比率遠高於受私人企業雇用

- (85.2%)、雇主(75.6%)與自營作業者(46.8%)
- 原住民上網率 68.9%，略低於客家族群(72.1%)及非原客族群(71.7%)
 - 身心障礙者的數位發展明顯居於弱勢，本人為身心障礙者僅 32.1%會使用網路，本人與家人皆為身心障礙者，則是 49.6%懂網路，網路使用率遠低於非身心障礙民眾(逾七成三)
3. 臺灣網路族接觸網路年數為 9.2 年。瞭解接觸網路少於或約 1 年的新進網路族上網動機，在可複選的情形下，以學習新知或跟上時代(181%)的比率最高，其次是查詢資料(17.4%)、打發時間(13.1%)、工作需要(11.7%)與陪小孩學習(8.8%)。
4. 全臺接觸過網路的 12 歲以上民眾中，有 45.4%目前擁有筆電，39.7%持有智慧型手機，21.0%擁有平板電腦，合計持有任一項可行動上網設備比率為 65.5%。從實際行動上網經驗來看，曾使用筆電、手機、平板電腦或是其他設備行動上網的網路族比率合計達 70.4%，若以全體 12 歲以上民眾為計算分母，我國行動上網使用率由 99 年的 37.6%上升為 100 年的 50.7%。
- 臺北市民眾持有行動上網設備的比率最高(72.8%)，行動上網率則是新竹市(76.9%)與臺北市居首(76.3%)。相對來說，嘉義縣只有 54.2%網路族持有行動上網設備，60.6%曾經行動上網，比率相對較低
 - 女性網路族中，65.8%持有任一項行動上網設備，70.0%曾使用行動上網，兩項比率都已和男性網路族相仿
 - 我國行動上網風潮主要始於青壯及年輕族群。各年齡層中，以 31-40 歲民眾持有行動設備比率最高(74.2%)，行動上網率則是 21-30 歲網路族最高(81.8%)。不過，50 歲以上網路族行動上網經驗雖然較少，但也有將近半數曾體驗行動上網
 - 教育程度較高者，持有行動設備與使用行動上網的機會明顯較多，大學以上學歷網路族，持有任一項行動設備比率達 75.8%以上，曾行動上網比率也超過八成
 - 專業、科學及技術服務業和資訊及通訊傳播業從業者是行動化程度最高的行業，八成五以上有行動上網經驗
 - 專業人士有 84.1%持有行動上網設備，87.0%曾行動上網，兩項比率都居各項職業從業者之冠
 - 政府部門受雇者的 e 化程度雖然優於其他身分，但就行動設備持有及行動上網使用經驗來說，普及程度則與私人企業受雇者及雇主相去不遠
 - 原住民持有行動設備(71.1%)與行動上網(73.3%)比率都略高於客家及非原客族群
5. 以最近一個月上網行為定義「資訊退用」，調查發現，國內 12 歲以上曾上網民

眾中，有 7.3% 過去一個月沒有上網，其中又以 65 歲以上網路族資訊退用率最高(26.9%)。沒時間(51.6%)和派不上用處(14.0%)是沒有繼續上網的主因，不過，68.2% 不排除未來再使用網路的可能性

(二) 資訊素養

1. 從線上申請帳號密碼、文書軟體使用及上傳下載檔案等三項能力來觀察民眾的資訊技術素養，結果顯示，有 77.6% 網路族具備申請帳號密碼成為特定網站會員的能力，83.5% 會使用任一種文書軟體，82.9% 知道如何上傳及下載檔案照片
2. 透過電腦名詞認知觀察國內 12 歲以上網路族的資訊接觸情形，結果顯示，82.3% 知道網路重新整理的意義，77.3% 知道木馬程式，71.8% 知道「作業系統」所指為何，65.5% 聽過維基百科，45.3% 知道 jpeg 檔，33.3% 知道 cookie；此外，有 7.7% 網路族對於上述六個電腦名詞一無所悉。

— 女性資訊近用機會已大致趕上男性，不過，女性網路族的電腦認知顯然不如男性。除了網頁重新整理之外，包含木馬程式、作業系統、維基百科、cookie 及 JPEG 檔的知悉比率都低於男性 7-11 個百分點

(三) 資訊應用

1. 可複選三項的前提下，調查顯示，網路族最常透過網路搜尋的前六大資料類型依序是新聞(29.9%)、娛樂(23.3%)、消費(14.4%)、工作相關(12.6%)、旅遊(10.4%)及股票財經(10.1%)，比率高於 5% 的還包括社群網站(9.0%)、生活(8.9%)、課業相關(8.3%)及音樂(6.2%)。

— 除了嘉義縣、雲林縣及彰化縣是以娛樂資訊居首外，其餘 19 縣市都是以新聞資訊最為熱門

— 都市化程度越高，越常搜尋新聞資訊，至於高偏遠、山地原住民或是傳產、高齡化鄉鎮等，娛樂資訊重要性就可能超越或與新聞資訊並駕齊驅

— 不同世代網路的需求各異，20 歲以下網路族以搜尋娛樂及課業資訊為主，社群網站與音樂也雙雙入榜；20 歲以上網路族，最常搜尋資訊雖然都以「新聞」居冠，但次要偏好則不盡相同，21-30 歲以娛樂、社群網站、消費與工作為重心，對於 31-40 歲民眾來說，消費、工作、娛樂與旅遊資訊更能滿足需求；40 歲以上民眾，財經股票及生活訊息變得重要，對於 65 歲以上網路族來說，健康資訊也是關注重點

— 原住民族的資訊搜尋需求相對比較特別，透過網路找娛樂或是社群網站資

訊的比例明顯高於客家及非原客族群

2. 調查顯示，網路族曾使用的網路應用功能以收發 e-mail 最高(89.2%)，其次是線上影片(74.6%)，第三是線上音樂(68.3%)。使用率介於五成至七成的網路應用還包括線上購物(63.1%)、線上傳呼(61.3%)、線上遊戲(60.1%)、網路社群(58.0%)、建置部落格或網頁(55.1%)與網路相簿(54.0%)。

—兩性在 e-mail、線上影片、線上音樂、線上傳呼、部落格或網頁建置等功能的使用並沒有顯著性別差異，不過，女性網路購物比率 68.3%，較男性高出 10.3 個百分點，男性則是線上遊戲(66.2%)參與率顯著高於女性

3. 至於各項網路應用活動最近一個月使用情形，調查顯示，網路族最近一個月使用的網路應用功能仍以收發 e-mail 比例最高(76.6%)，其次是線上影片(55.0%)，第三是網路社群(48.7%)。

—兩性最近一個月使用 e-mail、部落格或網頁建置、網路相簿與線上課程等四項功能的使用率相仿；男性網路族的線上影片、線上音樂、線上傳呼、線上遊戲、網路社群、網路電話及電子書使用率略高於女性；網路購物、線上求職與網路銀行則是女性使用率略高

4. 將近一個月使用率除以曾使用率定義為各項網路功能的黏著度，結果顯示，e-mail 與網路社群是最容易持續的網路功能，逾八成使用者沒有放棄使用；黏著率高於七成的還包括線上影片、線上銀行、網路相簿、線上傳呼與線上音樂。

5. 臺灣網路使用者中，52.6%過去一年曾透過網路查詢政府政策或公告事項，31.1%過去一年曾透過政府網站從事線上申請，也有 5.7% 網路族透過政府行政機關網站發表意見或是申訴。

—比較各縣市民眾透過網路參與公民行為的情形，以臺北市(62.7%)及金門縣(61.0%)民眾透過網路查詢政府政策或公告事項的比率最高；透過政府網路從事線上申請等作業的比率以臺北市(39.2%)及連江縣(37.4%)最高；線上發表意見或申訴則以金門縣比率最高(8.0%)

—31-50 歲網路族是網路公民參與最活躍的一群，查詢政府公告的比率介於 60.6%~60.8%，從事線上申請的比率介於 41.2%~43.0%，線上發表意見或申訴比率介於 6.8%~7.8%

6. 若是政府欲透過社群網站與網路族互動，曾經使用網路社群(如臉書、推特)

的網路族中，有 45.1% 願意接受政府加入社群朋友。以全體受訪者換算，政府透過社群網站約可接觸 18.8% 之 12 歲以上民眾。

7. 我國就業民眾中，58.3% 的人在工作時會用到電腦，也有 47.1% 在工作中需要上網功能。和 99 年相比，比率幾乎沒有變動。

(四) 數位機會

1. 研究從八個指標觀察接觸網路對於提升生活機會的效益，結果顯示，86.2% 認生活中有用資訊因此變多，80.6% 認為休閒生活因為上網變的較為豐富，80.0% 肯定使用網路對於提升學習機會產生助益，是新進網路族感受較深的三大機會；此外，也有超過半數網路族表示社會網絡因此擴大（51.8%）。

2. 相對來說，網路族較少感受政治與社會機會，四項指標中，以肯定使用網路讓政府資訊取得變容易的比率最高（61.7%），其次是 31.6% 表示使用網路有助於提升個人就業機會，25.4% 認為自己可以在網路上串聯具有相當政治立場的網友，僅 13.1% 表示所得因此提升。

(五) 個人數位能力分數

1. 綜合評量個人使用電腦及網路情形，並經專家 AHP 分析所得出的各指標相對重要性加權後，整體而言，我國 12 歲以上民眾數位表現分數為 50.5 分。

2. 分析整體數位表現分數的組成結構可發現，我國 12 歲以上民眾在資訊近用構面的表現分數最高（69.0 分）、其次是資訊素養（49.5 分）與資訊應用（40.7 分），顯示民眾接觸過電腦及網路的機會不少，但操作電腦能力及資訊應用能力都則仍有努力空間。

二、家戶數位環境

(一) 家戶資訊環境與成員素養

1. 我國家戶中高達 87.5% 擁有電腦設備，82.5% 能夠上網。這些可上網的家戶，79.3% 透過寬頻上網，仍使用窄頻撥接上網的家戶只剩 1.7%，8.7% 主要透過 3G 等無線傳輸上網，另有 15.0% 受訪者不清楚家中的連網頻寬。

— 22 縣市中，新竹市（89.6%）與臺北市（89.1%）家戶的連網比率都將近九

成；相對於上述縣市的高連網率，嘉義縣（68.5%）、屏東縣（70.7%）、雲林縣（70.7%）和澎湖縣（71.4%）只有約七成家戶可以上網，縣市間的差異不小。

- 比起直轄市有 86.8% 家戶可以上網，省轄市與縣轄市家戶連網率毫不遜色，各占 85.5% 和 84.8%；相對來說，鎮、鄉家戶上網較不普遍，比率分別降為 78.1% 與 76.8%
- 地區越偏遠家戶連網比率越低，其中，非偏遠鄉鎮家戶可上網比率為 83.9%，但高偏遠鄉鎮家戶可上網比率只有 65.0%，低偏遠鄉鎮可上網的比率也僅有 71.7%
- 家戶經濟來源者從事經理主管、專業工作、技術員或事務工作等白領工作者及現役軍人，明顯提高家戶擁有網路設備的可能性，超過九成家中有連網
- 家庭月收入不到 2 萬的家戶，連網率不到五成一，月收入 2 萬至 3 萬元的家戶連網率提高為 68.8%。家戶月收入 5 萬以上者，超過九成家戶可以上網

2. 調查發現，臺灣家戶中，戶內平均有 79.5% 家人擁有手機，66.0% 具備網路使用能力。換句話說，五口之家約是有四位有手機，三位懂上網操作。

- 22 縣市以臺北市家戶 e 化程度最高，家戶成員有 86.1% 持有手機，75.8% 具備上網能力

3. 有在學學生的家戶是最可能擁有電腦設備者，有學生家戶的電腦設備持有率為 96.0%，連網率也達到 92.1%。

- 各縣市家戶對於就學子女的數位資訊投資都不少，22 縣市學生家戶目前可上網率都超過八成。其中以臺北市（97.5%）居全臺之冠，屏東縣（84.8%）與雲林縣（84.9%）學生家戶上網比率較低

4. 有外籍配偶的家戶中，56.6% 表示外籍配偶家人平常有使用網路；至於有身心障礙者家人的家戶，則是只有 24.8% 表示身心障礙家人平常有使用網路

（二）家戶資訊分數

1. 加權加總家戶資訊環境及資訊素養的得分，整體而言，我國家戶數位表現分數為 71.2 分。

2. 分析顯示，家庭經濟狀況會影響該家戶成員整體的數位學習與應用程度，月收

入在 5 萬元以上的家戶，其分數都超過 80 分，屬於第一領先群；家戶月收入在 3 萬至 5 萬元之間者，得分在 67.4 分至 74.7 分，居第二領先群；家戶月收入介於 2 萬至 3 萬元者，家戶數位分數降至 59.5 分，至於家戶月收入不滿 2 萬元者，數位化程度明顯居於弱勢，得分低於 45 分。

三、未上網民眾分析

1. 詢問未上網民眾沒有上網的原因，調查發現，民眾不上網的主因以覺得沒有需求(24.5%)及不知道怎麼上網(24.1%)居多，其次是沒時間(20.0%)和生理因素不便上網(10.1%)。

— 不需要或不知如何上網是男性未參與網路社會的主要原因，女性則以「沒時間」(23.3%)所占比率最高

— 一年齡層越高的非網路使用者，因不知道如何上網、不需要或生理因素等原因而沒有上網的比率隨之提升；年輕層較輕的非網路使用者，因沒時間而沒有上網比率則相對較高。

2. 未上網民眾能否在日常生活中透過他人瞭解資訊科技發展狀況，進而形成正向認知，是影響使用意願的可能關鍵。不過，調查發現，從來不曾上網的民眾中，僅 65.5%曾在日常生活中看過別人用電腦或聽人談論電腦。

3. 對這些有接觸機會的民眾來說，各 24.4%與 19.1%民眾將網路與「查資料」和「買東西」畫上等號，6.0%覺得電腦是玩遊戲用的，5.1%認為網路可以寄信聊天，另有 2.3%覺得電腦或網路無所不能。值得注意的是，即便日常生活中曾聽人談論或接觸電腦，還是有 25.4%的未上網民眾無法說出任一項電腦或網路功能。

4. 瞭解未上網民眾對於電腦學習難易、成本、效益、社群影響及娛樂效用等認知，結果發現，負面因素中，34.8%覺得學電腦困難，39.7%表示花錢購買電腦及支付上網費用對他們來說會形成經濟壓力；正向因素中，59.8%覺得生活如果能夠上網應該會比較便利，40.0%覺得生活如果能夠上網應該會比較有樂趣，也有 23.2%不會上網民眾表示若同齡朋友都會上網，確實會刺激他們想要學習。

5. 迄今未上網的民眾中，合計有 24.9%曾透過家人或親友查詢網路資訊或使用相關服務。

6. 如果有免費的上網課程，不懂不懂上網民眾中，有 21.5%表示想參加。分析

有意願參加免費上網課程的非網路使用者的人口結構分布，以女性(58.7%)、50歲以上(68.2%)和高中職或國初中學歷者(61.9%)占多數

7. 民眾學習意願的多變量分析顯示，影響民眾學習意願的關鍵因素是接觸機會與正向認知。當民眾日常生活中有機會看到他人使用或聽到他人談論電腦、或是有越來越多同齡親友上網，都會對於對他們形成鼓勵。此外，若是觀念上相信資訊社會可以帶來樂趣，錢或是學習難度也不再是阻礙因素。

四、跨年度調查結果的趨勢比較

1. 全臺12歲以上民眾曾經使用電腦的比率為77.4%，曾經上網者為72.0%；資訊近用比率分別較99年提升1.8及1.1個百分點。
2. 不論是男性或女性民眾，曾經使用電腦及網路的比率都持續成長，其中又以女性資訊近用比率的增幅較大，女性網路使用率落後男性幅度由99年的3.3再縮小為2.3個百分點。
3. 和99年相比，40歲以上中高齡民眾資訊近用率已逐年顯著提升，其中，41-50歲及65歲以上民眾的電腦及網路使用率都有3-4個百分點的增幅，成長最為明顯。
4. 各縣市資訊近用率普遍較99年提升，其中，電腦使用率以南投縣、雲林縣及嘉義縣成長最突出，電腦使用率成長接近或超過4個百分點；網路使用率則以苗栗縣及嘉義縣成長相對較多，上網率增加近3個百分點。
5. 過去一年有52.6%網路族透過電子化政府查詢政策或公告事項，31.1%過去一年透過網路從事線上申請的人，使用率不僅回復98年水準，也是為歷年最高。
6. 近五年來，12歲以上原住民曾經使用電腦的比率年年上升，由95年的62.7%提升為100年的73.9%；曾使用網路的比率由95年的55.4%上升為68.9%，目前原住民資訊近用機會已經和非原住民族群接近。
7. 相較於99年調查結果，只有低偏遠鄉鎮民眾的資訊近用機會有所提升，高偏遠地區則未見顯著成長。
8. 家戶電腦擁有率由99年的86.4%略增為87.5%，連網率也從80.8%上升為82.5%。此外，有在學學生家戶的電腦擁有率維持99年的高水準，每一百戶

學生家戶就有 96 戶有電腦設備(95.8%)。

貳、臺灣與國際數位發展現況比較

國與國之間的數位發展現況比較，多半必須仰賴各國公布的 ICT 相關調查數據，方能做進一步的比較。只是，由於各國執行調查時間、規模、抽樣方式與調查對象皆不盡相同，加上蒐集各國數位落差現況及政策存在語言限制，一旦各國政府或研究機構未將相關研究轉換成英文、並置放於官方網頁或發表於相關期刊，資料蒐集也難以周全。這是在進行各國數位落差程度比較的解讀前，需要特別留意的限制。

一、數位發展現況比較

1. 臺灣數位基礎建設佳，基礎建設全球排名十三，網路整備度總評比全球第六

世界各國在擬定創造數位機會政策的初期階段皆以提高網路基礎建設為首要目標。就這方面來說，臺灣在硬體基礎設施建設、利用市場競爭推動資訊基礎建設普及、建立評估控管機制、合理分配資源並因地制宜提供公共資訊近用設施等的努力成果斐然，根據世界經濟論壇(WEF)發布的「2010-2011 全球資訊科技報告(The Global Information Technology Report 2010-2011)」，臺灣基礎建設排名 13，在亞洲僅次於新加坡。若綜合考慮環境、準備度及使用率等整備度，受惠於企業及政府資訊使用率高，排名分屬全球第一及第二，臺灣網路整備度總排名從 2009 年的第 11 名進步到今年的第 6 名³⁹。

此外，經濟學人每年調查各經濟體的 E 化、網路設備與社會經濟使用情形，臺灣 2010 年「數位經濟」(digital economy) 全球排名由 16 名上升到 12 名，也是受惠於寬頻基礎建設的優勢。

³⁹ 引自 <http://www.weforum.org/issues/global-information-technology>。臺灣環境構面排名 19，準備度排名第 7，使用率則是排名第 2

表 12-1 2011 年 WEF 網路整備度評比排名

Networked Readiness Index 2010-2011 (Top10)				
Economy	Rank	Rank	Change	
	2010-2011	2009-2010		
Sweden	1	1	0	→
Singapore	2	2	0	→
Finland	3	6	3	↗
Switzerland	4	4	0	→
United States	5	5	0	→
Taiwan	6	11	5	↗
Denmark	7	3	-4	↘
Canada	8	7	-1	↘
Norway	9	10	1	↗
Korea	10	15	5	↗

2. 家戶資訊環境優於歐美及亞洲鄰近國家

從家戶資訊近用情形來看，根據 2010 年國際電信聯盟 (ITU) 估計，全球已發展國家之家戶連網率約為 65.6%，臺灣家戶連網率 82.5%，遠高於已發展國家平均水準。

表 12-1 家戶電腦擁有率及連網率之國際比較

	調查時間	家戶電腦擁有率(%)	家戶連網率(%)
臺灣	2011	87.5	82.5
美國	2010	--	66.0
日本	2011	--	77.9
韓國	2010	81.8	81.6
新加坡	2010	84.0	82.0
荷蘭	2010	--	91.0
歐盟 27 國平均	2010	--	70.0

3. 個人資訊近用情形不如美國、韓國

個人資訊近用情形方面，根據 2010 年 ITU 統計，全球上網率 29.7%，已開發國家上網率則約為 68.8%⁴¹，臺灣個人上網率今年達 72.0%，優於已發展國家平

⁴¹ <http://www.itu.int/ITU-D/ict/statistics/>

均水準，但比不上美、日、韓等國，仍是因為中高齡民眾上網率偏低所致。

表 12-2 個人上網率之國際比較

	調查時間	調查對象	個人上網率(%)
臺灣	2011	12 歲以上	72.0
美國	2010	20 歲以上	76.0
日本	2010	6 歲以上	78.2
韓國	2011	3 歲以上	77.8
新加坡	2010	15 歲以上	69.0
中國大陸	2011	0 歲以上	36.2
荷蘭	2010	0 歲以上	90.0
歐盟國家平均	2010	0 歲以上	69.0

二、創造數位機會政策比較

誠如第二章所指出，各國在數位包容政策上，儘管採取的具體行動不一，卻都具有以下共同特徵：

- 一、縮短數位落差初期階段，各國皆以提高網路基礎建設率、並進而提高個人及家戶電腦擁有率為目標。晚近隨著科技進步，數位基礎建設加強已邁入寬頻時代，國際間對於數位落差的關切也隨之延伸至連網速率，如歐盟執委在 2006 年三月發表『跨越寬頻網路的鴻溝』建議書中即承諾，未來歐盟將致力於推廣寬頻網路至歐洲每一個角落，以縮小歐洲的城鄉差距的發展，增強鄉野與低度開發區域的經濟競爭力。
- 二、網路基礎建設日漸完備的國家，對於數位落差關切都進一步延伸其他層面的討論，如連網價格、連網安全及網路隱私，甚至是數位經濟都已成為 OECD 的核心討論項目⁴¹。
- 三、在提高家戶電腦擁有率部分，各國政府多半是透過與民間資源結合來處理，如透過優惠政策鼓勵企業捐贈電腦，如韓國五年內要募集 82 萬臺二手個人電腦，新加坡則以提供三萬戶為目標，數量都不小。
- 四、各國受贈二手或全新電腦對象方面，多以學童、低收入戶、身心障礙或老人等弱勢民眾為主，其中新加坡政府更進一步規定受贈對象必須先加入 IT 訓練計畫。

⁴¹ http://www.oecd.org/department/0,3355,en_2649_34223_1_1_1_1_1,00.html

五、除了提高資訊設備近用機會，各國政府也注意到資訊素養提升問題，這部分各國多半是以提供資訊課程方式來解決。各國相同的是多半是以針對弱勢族群進行課程提供，如銀髮族、失能者，不同的是，各國對於課程提供方式的設計因各國民情而不盡相同，如芬蘭並不仰賴專業資訊機構提供此類課程，而是善用當地網絡、訓練失業者擔任授課教師。

六、資訊發展先進國家，如日本、韓國等，近年來改而推廣生活網路應用，推動「無所不在」網路服務，將網路應用在購物、交通及醫療服務上。

此外，部份國家已在近年的資通訊政策中加入數位機會的概念與對策，如美國的國家寬頻計畫中，強調每位國民都能平等的近用、且有能力使用寬頻網路環境，或是像日本期望讓資通訊科技成為像空氣、水一般能被廣為接納，芬蘭更率先立法，成為世上第一個使寬頻上網成為人民依法享有的權利的國家。

參、建議

以下，本研究將根據 100 年調查結果提出政策建議，需要先說明的是，在政府資源相對有限及數位弱勢民眾未必能體認數位便利、進而激起學習動機的情形下，創造數位機會並非一蹴可幾，而是需要長期介入方能產生效果。建議如下：

1. 個人資訊近用率連續三年成長，平板電腦效應值得持續觀察

調查顯示，全臺 12 歲以上民眾曾經使用電腦的比率由 98 年 72.6%、99 年 75.6% 增加為 100 年的 77.4%，曾經上網的人也從 98 年 67.6%、99 年 70.9% 成長為 100 年的 72.0%，連續三年成長。

分析顯示，除了女性資訊化速度優於男性，落差幅度由過往幾年的 4 個百分點縮小為 2.3 個百分點以外，上網人口成長主力其實是 40 歲以上中高齡民眾。

中高齡民眾上網情形穩定增加，或許應歸功於觸控式螢幕科技的興起，讓電腦或網路操作介面親和性及便利性獲得大幅提升。本次調查顯示，40 歲以上中高齡網路族，持有平板電腦比率超越年輕族群，這是過往臺灣數位科技發展相當少見的現象，建議政府鼓勵中高齡民眾參與網路社會時，需善用這項新興科技發展，應能有效提升中高齡民眾資訊近用或資訊應用程度。

2. 數位能力與數位機會，雙重複製既存社會結構不平等

研究結果顯示，即使政府每年度投注經費發展及普及資訊基礎建設，也在有

限資源內，盡可能提供全民免費網路學習機會。不過，受制於既存社會經濟結構之下的個人，資訊質能的發展還是沒能發生亦步亦趨的效果，性別、年齡、教育程度、偏遠地區都仍是導致民眾數位能力發展落後的主因。

更值得注意的是，既存社會經濟結構對於個人的限制，不光存在於資訊使用能力，同為網路族，年輕、高學歷者、白領工作者還是比較知道如何善用網路利器，為自己創造更多的生活、經濟機會。

是以，e 化與否已不光是「會網路」或「不會網路」的差別，而是已成為會影響個人生命機會的重要因素，是以，政府除了打造安心的 e 化環境，持續鼓勵數位弱勢民眾進入 e 化的生活，也有必要宣導甚至是示範如何善用網路提升個人生活機會，才能確保落差不致加乘擴大。

3. 鼓勵中高齡參與資訊社會，宜強化正向認知宣導

針對未上網民眾學習意願的多變量分析顯示，影響民眾學習意願的關鍵因素其實是「正向接觸與認知」，當民眾日常生活中有機會看到他人使用或聽到他人談論電腦，或是可以普遍感受資訊社會能帶來樂趣，就會產生學習動力，排除經濟或是科技恐懼等其他障礙，這顯示，政府欲鼓勵上網，必須更直接呼籲參與網路社會可能帶來的好處。

此外，研究也顯示，一旦有越來越多中高齡民眾上網，可預期後續將產生同儕效應，讓上網率發生加乘效益。

4. 中高齡網路族追蹤調查，確認政策方向

創造數位弱勢民眾參與網路社會機會是政府深耕數位關懷的主要目標。毫無疑問，要讓不懂上網民眾參與網路社會，必然只有透過「學習」一途。只是，學習存在多種模式，荷蘭研究即顯示，政府資源若長期用於課程培訓，其實沒有辦法創造多大效益，「多用」才能提高資深公民的熟練度及使用意願，是以，政府部門應該做的是，補助購買設備或廣泛提供使用機會，透過政策激起資深公民的使用意願，只要他們願意使用，就會從一個功能擴展至數個功能的使用。

當然，荷蘭經驗未必可以直接套用在臺灣，建議未來應透過中高齡網路族的追蹤調查，瞭解使用頻率如何影響使用能力，審慎評估提供課程以及給予設備、鼓勵自我學習的相對有效性。

附錄一
各指標衡量方法

各指標衡量方法

1. 曾否使用電腦：民眾曾使用過電腦計 1 分；沒使用過電腦者計 0 分。
2. 曾使用過網路：民眾曾經使用過網路者計 1 分；沒使用過者計 0 分。
3. 行動上網：民眾曾使用手機、PDA 或手提電腦於戶外行動上網者計 1 分；沒使用過者計 0 分。
4. 線上申請帳號密碼：有能力申請者計 1 分；沒有能力者計 0 分。
5. 文書軟體使用能力：非常熟練者計 1 分；還算熟練者計 0.75 分；不太熟練者計 0.5 分；不會使用者計 0 分。
6. 透過網路查詢政府公告之經驗：民眾經常在網路上查詢政府公告者計 1 分；偶爾者計 0.5 分；沒有此經驗者計 0 分。
7. 透過政府網站線上申請之經驗：民眾有在政府網站上進行線上申請者計 1 分；沒有此經驗者計 0 分。
8. 政府網站發表意見或申訴：有此經驗計 1 分；無此經驗者計 0 分。
9. 網路購物：有此經驗計 1 分；無此經驗者計 0 分。
10. 線上金融：有此經驗計 1 分；無此經驗者計 0 分。
11. 電子郵件：有此經驗計 1 分；無此經驗者計 0 分。
12. 資訊搜尋：有此經驗計 1 分；無此經驗者計 0 分。
13. 線上傳呼：有此經驗計 1 分；無此經驗者計 0 分。
14. 網路電話：有此經驗計 1 分；無此經驗者計 0 分。
15. 線上休閒：有此經驗計 1 分；無此經驗者計 0 分。
16. 線上學習：有此經驗計 1 分；無此經驗者計 0 分。
17. 社群網站參與經驗：有參與者計 1 分；無此經驗者計 0 分。
18. 提供知識經驗分享：有此經驗計 1 分；無此經驗者計 0 分。
19. 家戶電腦有無：家戶有電腦計 1 分；沒有電腦計 0 分。

20. 家戶連網狀況：家戶若有連網則計 1 分；沒有連網則計 0 分。
21. 家戶電腦連網方式：家戶電腦連網若使用寬頻或 3G 等無線上網計 1 分；使用窄頻則計 0.5 分；家有連網但不知道連網方式計 0.5 分；若無連網則計 0 分。
22. 家戶中上網之人口比例：取家戶中使用網路人口占家戶總人口之百分比做為其分數。

附錄二
調查問卷

100 年個人家戶數位機會調查問卷

訪問接電話、滿十二歲者

這項政府調查主要是想了解國內不同縣市、不同年齡民眾的電腦使用情形，所以先請教您兩項基本資料。

1. 請問這裡是那一個縣市？

- | | | | |
|---------|---------|---------|---------|
| (01)台北市 | (02)新北市 | (03)基隆市 | (04)宜蘭縣 |
| (05)桃園縣 | (06)新竹縣 | (07)新竹市 | (08)苗栗縣 |
| (09)台中市 | (10)彰化縣 | (11)南投縣 | (12)雲林縣 |
| (13)嘉義縣 | (14)嘉義市 | (15)台南市 | (16)高雄市 |
| (17)屏東縣 | (18)澎湖縣 | (19)花蓮縣 | (20)台東縣 |
| (21)金門縣 | (22)連江縣 | | |

2. 請問是 XX 縣市的哪一個鄉鎮市（區）？

3. 請問您的出生年次是？_____年 (98)不知道/拒答(續問 Q4)

4. 請問您大約幾歲？

- | | | | |
|--------------|-------------|-------------|-------------|
| (01)12-14 歲 | (02)15-20 歲 | (03)21-30 歲 | (04)31-40 歲 |
| (05)41-50 歲 | (06)51-60 歲 | (07)61-64 歲 | (08)65 歲以上 |
| (98)拒答(停止訪問) | | | |

接下來請教您有關個人使用電腦及網路使用情形

◎個人資訊近用

5. 請問您有沒有使用過電腦(不一定「在家」使用)？

- (1)有
- (2)沒有
- (8)不知道/拒答 (停止訪問)

6. 請問您有沒有使用電腦或任何資訊設備(如手機、PDA、Wii 等)上網的經驗？

- (1)有
- (2)沒有 (跳答 Q29)
- (8)不知道/拒答 (跳答 Q29)

7. 請問您個人現在擁有那些行動設備？(逐一提示)(複選)

- (1) 筆記型電腦
- (2) 平板電腦
- (3) 智慧型手機
- (7) 都沒有
- (8) 不知道/未回答

8. 請問您曾使用筆電或平板電腦、手機或其他行動設備「上網」或收發 e-mail 嗎？

- | | |
|----------|-------------|
| (1) 手機 | (2) 筆電 |
| (3) 平板電腦 | (4) 其他行動設備 |
| (7) 都沒有 | (8) 不知道/未回答 |

◎個人資訊近用頻率

9. 請問您上網迄今幾年了？

___ 年 (97)少於一年 (續問 Q9-1) (98)不一定/很難說

9-1. 【最近一年上網者】請問您為什麼開始上網？

- | | | |
|------------------|------------|----------|
| (01)跟上時代 | (02)查詢資料 | (03)線上遊戲 |
| (04)工作需要 | (05)打發時間 | (06)網路購物 |
| (07)陪小孩學習 | (08)參加網路社群 | (09)課業需要 |
| (10)參加政府課程 | (11)投資股票 | (12)線上影音 |
| (13)親友聯繫 | (14)買智慧型手機 | |
| (96)其他(請記下電話及內容) | (97)不知道 | |

10. 請問您最近 1 個月有沒有上網？

- (1)有
(2)沒有 (跳答 Q10-1)

10-1. 【網路退用者】請問您不再上網的原因是？【不提示選項】

- (1)電腦壞了
(2)家裡沒有電腦
(3)派不上用處
(4)忘了怎麼操作
(5)年紀大了，眼睛或生理狀況侷限
(6)沒時間
(7)其他家人要用電腦
(8)沒有值得看的內容
(9)為了子女限制使用，網路停掉
(10)出國或外縣市短居
(11)施工暫停
(12)網路費用貴
(13)網路訊號差
(14)一度沉迷，不用了
(15)家庭遭逢變故
(16)工作屬性
(17)退休
(18)擔心弄壞電腦
(96)其他 (記下答案)
(98)不知道/拒答

10-2. 【網路退用者】請問您未來一年內會再使用網路嗎？

- (1)有可能
(2)不可能
(98)不知道/拒答

◎資訊基本素養

11. 請問您會不會自己申請帳號密碼，加入特定網站成為會員??

- (1)會 (2)不會 (8)不知道/拒答

12. 請問您會不會使用任何一種文書軟體(如 Word、記事本、Writer)來編輯文件嗎?您的熟練程度是?

- (1)非常熟練 (2)還算熟練 (3)不太熟練
(4)完全不會 (8)拒答

13. 請問您會不會上傳或下載檔案、影片或照片?

- (1)會 (2)不會
(8)不知道/拒答

14. 請問您知不知道以下名詞指的是什麼意思?(逐一詢問)

- (1)作業系統 (2)COOKIE (3)木馬程式
(4)維基百科 (5)JEPG 檔 (6)網頁重新整理
(6)都不知道 (8)不知道/拒答

◎資訊應用

15. 請問您最常搜尋的資訊類型是?(可複選三項，不提示選項)

- (01)新聞 (02)旅遊 (03)美食 (04)氣象
(05)工作相關 (06)課業 (07)語言學習 (08)健康
(09)財經股票 (10)政府服務 (11)消費 (12)生活
(13)求職 (14)社群網站部落格 (15)文學 (16)娛樂
(17)音樂 (18)運動 (19)知識藝術 (20)親子教育
(21)個人收藏寵物 (22)攝影 (23)地圖 (24)交友
(25)宗教 (26)美容時尚 (27)3c 相關 (28)政治評論
(29)汽車 (30)房屋 (31)相簿圖片 (32)色情網站
(96)其他(請記下電話及內容)
(97)隨意瀏覽 (98)不知道/拒答

16. 除了找資料以外，網路還提供許多不同功能。請問您「曾經」使用以下哪些功能?(逐一提示)

- (01)e-mail (02)線上傳呼 (03)網路電話
(04)網路購物 (05)網路銀行 (06)線上遊戲
(07)線上音樂或廣播 (08)線上影片或電影 (09)線上課程
(10)線上求職 (11)建置部落格或網頁 (12)網路社群
(13)網路相簿 (14)閱讀或下載電子書
(96)其他(請記下電話及內容) (98)不知道/拒答

17. 請問您最近一個月仍使用的功能有那些?(電訪系統控制，只問 Q16 有使用功能)

- (01)e-mail (02)線上傳呼 (03)網路電話
(04)網路購物 (05)網路銀行 (06)線上遊戲
(07)線上音樂或廣播 (08)線上影片或電影 (09)線上課程
(10)線上求職 (11)建置部落格或網頁 (12)網路社群
(13)網路相簿 (14)閱讀或下載電子書

(95) 最近一個月沒上網

(96) 其他(請記下電話及內容)

(98) 不知道/拒答

18. 請問您過去一年有沒有透過政府行政機關的網站查詢資料、政策或政府公告事項的經驗？

(1) 有，經常

(2) 有，偶爾

(3) 沒有

(8) 不知道/拒答

19. 請問您過去一年有沒有透過政府行政機關的網站從事「線上申請」，包含表單、騰本申請或網路報稅等經驗？

(1) 有

(2) 沒有

(8) 不知道/拒答

20. 請問您過去一年有沒有透過政府行政機關網站發表意見或是提供申訴？大約幾次？

_____ 次

(98) 不知道/拒答

◎數位機會

網路的興起帶來許多改變，也創造許多不同的機會。想請問您個人使用網路以來，有沒有感受以下變化。

21. 請問您的朋友圈，有沒有因為使用網路而擴大？

(1) 有

(2) 沒有

(8) 不知道/拒答

22. 請問您的工作機會，有沒有因為使用網路而增加？

(1) 有

(2) 沒有

(8) 不知道/拒答

23. 請問您的學習機會，有沒有因為使用網路而增加？

(1) 有

(2) 沒有

(8) 不知道/拒答

24. 請問您的所得，有沒有因為使用網路而增加？

(1) 有

(2) 沒有

(8) 不知道/拒答

25. 請問您生活中能取得的有用訊息，有沒有因為使用網路而增加？

(1) 有

(2) 沒有

(8) 不知道/拒答

26. 請問您的休閒娛樂生活，有沒有因為使用網路而變豐富？

(1) 有

(2) 沒有

(8) 不知道/拒答

27. 請問您對於政府資訊的掌握，有沒有因為使用網路而變多？

(1) 有

(2) 沒有

(8) 不知道/拒答

28. 請問您能不能在網路上串連跟您有相同政治或政策意見的人？

(1) 能

(2) 不能

(8) 不知道/拒答

本題組只問未曾上網者

◎數位包容：未曾上網者

29. 請問最近一年內，您的家人、鄰居或朋友是否曾經幫您上網查詢您需要的生
活資訊、購物或代您線上預約掛號或申訴？

- (1)有 (2)沒有

30. 請問在日常生活中，您有沒有看過別人用電腦或聽人談論電腦呢？

- (1)有 (2)沒有 (8)不知道/拒答

31. 就你聽到或看到的，你覺得電腦或網路可以做什麼？

- (01) 查資料 (02) 玩遊戲 (03) 買東西 (04) 看影片
(05) 寄信聊天 (06) 網路訂票訂房 (07) 做生意 (08) 交朋友
(09) 視訊講電話 (10) 網路掛號 (11) 畫圖製表等文書
(12) 政府服務 (13) 求職 (14) 房屋租賃 (15) 看新聞
(16) 繳費匯款 (17) 看照片 (18) 買賣股票 (19) 線上課程
(21) 查地圖地址 (22) 賭博 (23) 聽音樂 (24) 報名
(25) 寫部落格 (26) 網路監視機 (27) 報案 (28) 人肉搜索
(29) 罵人 (94) 犯罪
(95) 什麼都可以 (96) 其他(請記下電話及內容)
(97) 沒有聽人談論或使用電腦 (98) 不知道/未回答

32. 請問您認為使用電腦(或上網)困難不困難？

- (1)非常困難 (2)有點困難 (3)不困難
(98)不知道/拒答

33. 就你聽到或看到的，你覺得如果你會用電腦或網路，生活會不會比較方便？

- (1)會 (2)不會 (8)不知道/拒答

34. 請問您認為花錢買電腦及付上網費用，對您來說會不會造成經濟壓力？

- (1)壓力非常大 (2)有點壓力 (3)沒有壓力 (8)不知道/拒答

35. 請問如果跟您同年齡的親友大部分都上網，您會不會比較想試試看？

- (1)會 (2)不會 (8)不知道/拒答

36. 請問您認為如果會上網從事一些娛樂活動，生活會不會更有樂趣？

- (1)會 (2)不會 (8)不知道/拒答

37. 請問您沒有上網的原因是？【不提示選項】

- (01) 不知道怎麼上網 (02) 電腦或網路費用太貴
(03) 通訊設施及環境不完善 (04) 不需要
(05) 不重要、沒興趣 (06) 忙碌、沒時間
(07) 生理因素 (08) 怕中毒或被騙
(09) 不識字或不會注音、英文 (10) 擔心小孩或自己沉迷
(11) 家人專用或擔心弄壞電腦 (12) 打字很慢
(13) 宗教因素 (14) 擔心輻射
(15) 覺得學不會 (16) 他人可代勞
(17) 不想動腦筋
(96) 其他(請記下電話及內容) (98) 不知道/未回答

38. 如果有免費上網課程，請問您想不想參加？

- (1)不想

- (2)想 (續問 Q39)
(8)不知道/拒答

39. 網路提供很多不同功能，請問以下有沒有您覺得還不錯的功能？(逐一提示)

- (01)跟遠方親友通信或講電話 (02)看相片
(03)網路看病或詢問醫生建議 (04)網路掛號
(05)網路訂票 (06)網路購物
(07)網路銀行 (08)研究股票
(09)閱讀新聞或雜誌 (10)線上遊戲，如麻將
(96)其他(請記下電話及內容)

◎雲嘉屏增問題組

40. 請問您目前有沒有參加什樣的團體組織或活動？

- (1)有 (2)沒有 (8)未回答

41. 請問您過去一個月，有沒有從事以下活動？(逐一提示??)

- (01)寫信或寫日記 (02)講國際電話 (03)拍照 (04)去銀行郵局
(05)旅行 (06)投資股票 (07)採買日用品
(08)看影片或聽CD (09)找工作 (10)臨時需要找特定資訊
(11)都沒有 (98)不知道/未回答

42. 除了電腦課之外，請問您想不想參加一些政府開辦的免費進修課程？

- (1)想 (2)不想(跳問 Q44)

43. 除了講電話之外，請問您會不會使用以下手機功能？

- (1)發簡訊 (2)照相 (3)上網 (4)都不會

除了您個人電腦使用狀況外，還想請教您其他家人使用電腦及網路使用情形

44. 包括您在內，平常和您一起住的家人有幾位(排除在外地工作或求學者)? _____人

45. 請問和您一起住的家人中，持有手機的有幾位? _____人

46. 請問和您一起住的家人中，有幾位「在學學生」? _____位

47. 包括您在內，請問您家裏成員有幾位會使用網際網路? _____位

接下來請教您有關您家裡資訊設備環境狀況

48. 請問您家裏有沒有電腦？

- (1)有 (2)沒有 (8)不知道/拒答

49. 請問您家裏有沒有連上網際網路？

- (1)有(續問 Q50) (2)沒有(跳問 Q51) (8)不知道/拒答

50. 請問目前您家中使用哪種上網方式(連線方式)？

- (1)寬頻(ADSL512K 以上、Cable Modem、光纖)
(2)窄頻(撥接)

- (3)3G、Wi-Fi、Wimax 等無線上網
(8)不知道/拒答

接下來，想請教您一些個人基本資料

51. 請問您的教育程度是（包括目前正在就讀的）？

- (1)不識字或自修 (2)小學 (3)國中或初中
(4)高中、職(含五專前三年) (5)專科 (6)大學
(7)研究所及以上 (8)不知道/拒答

52. 請問您家中主要經濟來源是誰？

- (1)受訪者 (Q60 不問) (2)其他男性家人 (3)其他女性家人
(8)不知道/拒答 (Q60 不問)

53. 請問您目前有沒有工作？從事什麼行業？

- (1)農、林、漁、牧業 (2)礦業及土石採取業
(3)製造業 (4)電力及燃氣供應業
(5)用水供應及污染整治業 (6)營造業
(7)批發及零售業 (8)運輸及倉儲業
(9)住宿及餐飲業 (10)資訊及通訊傳播業
(11)金融及保險業 (12)不動產業
(13)專業、科學及技術服務業 (14)支援服務業
(15)公共行政及國防；強制性社會安全 (16)教育服務業
(17)醫療保健及社會工作服務業 (18)藝術、娛樂及休閒服務業
(19)其他服務業 (20)家管 (跳答 Q56)
(21)學生 (跳答 Q56)
(22)在找尋工作或等待恢復工作而無報酬者 (跳答 Q56)
(23)退休 (跳答 Q56) (97)其他 (請說明)
(98)不知道/拒答 (跳答 Q56)

54. 請問您個人目前的職務？

- (1)軍人 (2)民意代表、主管及經理人員
(3)專業人員 (4)技術員及助理專業人員
(5)事務支援人員 (6)服務及銷售工作人員
(7)農、林、漁、牧業生產人員 (8)技藝有關工作人員
(9)機械設備操作及組裝人員 (10)基層技術工及勞力工
(95)其他 (請說明) _____ (98)不知道/拒答

54-1. 請問您工作時有沒有用到電腦？

- (1)有 (2)沒有 (跳答 Q55)

54-2. 請問您工作時有沒有用到網路？

- (1)有 (2)沒有

54-3. 【農林漁牧工作者】請問您在工作中使用電腦或網路的主要用途是？

(不提示選項)

- (01) 回報工作進度 (02) 查農產品價格 (03) 上傳農產品照片
(04) 查詢農產品相關資訊 (05) 印報表 (06) 農事紀錄
(07) e-mail 聯繫 (08) 查天氣 (09) 網路銷售

55. 請問您工作的身分是？

- (1) 雇主
- (2) 自營作業者
- (3) 受政府僱用者
- (4) 受私人僱用者
- (5) 無酬家屬工作者
- (8) 不知道/拒答

56. 請問您是哪裡人？客家、閩南、大陸各省或是原住民？

- (1) 客家人
- (2) 原住民 (續問 Q56-1 及 Q56-2)
- (3) 以上皆非
- (8) 不知道/拒答

56-1. 【原住民網路族】請問您經常瀏覽的網站中，有沒有內容是跟原住民族相關的網站？

- (1) 有
- (2) 沒有
- (8) 不知道/拒答

56-2. 【原住民網路族】行政院原民會有建立一個「臺灣原住民族網路學院」(<http://iel.apc.gov.tw/default.asp>)網站，請問您曾經瀏覽過這個網站嗎？

- (1) 有
- (2) 沒有
- (8) 不知道/拒答

57. 冒昧請問，您的家戶有外籍配偶嗎？

- (1) 有 (續答 Q57-1)
- (2) 沒有
- (8) 不知道/拒答

57-1. 請問她平常會不會上網 (未必在家裡，去網咖或公共資訊站也算)？

- (1) 會
- (2) 不會
- (8) 不知道/拒答

58. 請問您或您的家人，是否領有身心障礙者手冊？

- (1) 「本人」領有身心障礙手冊
- (2) 「家人」領有身心障礙手冊 (續問 Q58-1)
- (3) 本人與家人皆領有身心障礙手冊 (續問 Q58-1)
- (4) 本人與家人皆無
- (8) 不知道/拒答

58-1. 請問您家中領有身心障礙手冊的家人，平常會不會上網？

- (1) 會
- (2) 不會
- (8) 不知道/拒答

59. 請問您或您的家人，是否領有低收入戶證明？

- (1) 有
- (2) 沒有
- (8) 不知道/拒答

接下來，想請教您一些家戶型態相關問題

60. 請問您家中的主要經濟來源者，目前的職務？

- (1) 軍人
- (2) 民意代表、主管及經理人員
- (3) 專業人員
- (4) 技術員及助理專業人員
- (5) 事務工作人員
- (6) 服務及銷售工作人員
- (7) 農、林、漁、牧業生產人員
- (8) 技藝有關工作人員
- (9) 機械設備操作及組裝人員
- (10) 基層技術工及勞力工

- (11)家管 (12)學生
(13)在找尋工作或等待恢復工作而無報酬者
(14)退休
(95)其他(請說明) _____ (98)不知道/拒答

61. 請問，您和您同住的家庭成員加起來，每月的總收入大約是多少？

- (01)未滿 17,880 元 (02)17,880~未滿 2 萬元
(03)2 萬~未滿 3 萬元 (04)3 萬~未滿 4 萬元
(05)4 萬~未滿 5 萬元 (06)5 萬~未滿 7 萬元
(07)7 萬~未滿 9 萬元 (08)9 萬~未滿 11 萬元
(09)11 萬~未滿 13 萬元 (10)13 萬~未滿 14 萬元
(11)14 萬元以上 (98)不知道/拒答

62. 【本題只問 Q16 回答曾參與網路社群】如果政府要加入當你的社群朋友，你會接受嗎？

- (1) 會 (2) 不會
(7) 不知道/無意見 (8) 未回答

63. 本調查是由行政院研考會委託辦理，行政院研考會希望能夠招募受訪者，以後每年或每兩年定期訪問您的資訊使用情形。請問您願不願意未來再度接受行政院研考會訪問？

- (1) 願意 (2) 不願意

67. 受訪者的性別

- (1)男 (2)女

附錄三
樣本結構檢定表

表 1-1 新北市加權後調查樣本代表性檢定

人口變項	母體		樣本			適合度 檢定結果
	人數	百分比	實際 樣本數	加權前 百分比	加權後 百分比	
性別						$\chi^2=0.000$ p =0.995
男	1,711,336	49.3	267	44.3	49.3	與母體結構一致
女	1,762,803	50.7	336	55.7	50.7	
年齡						$\chi^2=0.000$ p =1.000
12-14 歲	142,590	4.1	31	5.1	4.1	母體結構一致
15-20 歲	326,892	9.4	74	12.3	9.5	
21-30 歲	621,594	17.9	73	12.1	17.9	
31-40 歲	681,075	19.6	129	21.4	19.6	
41-50 歲	652,898	18.8	117	19.4	18.7	
51-60 歲	584,247	16.8	86	14.3	16.7	
61-64 歲	137,729	4.0	41	6.8	4.0	
65 歲以上	327,114	9.4	52	8.6	9.5	
合計	3,474,139	100.0	603	100.0	100.0	

註：人口資料來源為內政部統計處 100 年 7 月人口統計資料。

表 1-2 台北市加權後調查樣本代表性檢定

人口變項	母體		樣本			適合度 檢定結果
	人數	百分比	實際 樣本數	加權前 百分比	加權後 百分比	
性別						$\chi^2=0.000$ p =0.998
男	1,119,970	47.7	250	41.4	47.7	與母體結構一致
女	1,228,307	52.3	354	58.6	52.3	
年齡						$\chi^2=0.000$ p =1.000
12-14 歲	94,437	4.0	20	3.3	4.0	母體結構一致
15-20 歲	190,221	8.1	64	10.6	8.1	
21-30 歲	346,160	14.7	58	9.6	14.7	
31-40 歲	421,313	17.9	92	15.2	17.9	
41-50 歲	433,915	18.5	99	16.4	18.5	
51-60 歲	414,633	17.7	143	23.7	17.7	
61-64 歲	114,421	4.9	38	6.3	4.8	
65 歲以上	333,177	14.2	90	14.9	14.2	
合計	2,348,277	100.0	604	100.0	100.0	

註：人口資料來源為內政部統計處 100 年 7 月人口統計資料。

表 1-3 臺中市加權後調查樣本代表性檢定

人口變項	母體		樣本			適合度 檢定結果
	人數	百分比	實際 樣本數	加權前 百分比	加權後 百分比	
性別						$\chi^2=0.000$ p =0.998 與母體結構一致
男	1,149,163	49.4	269	44.8	49.4	
女	1,175,613	50.6	332	55.2	50.6	
年齡						$\chi^2=0.000$ p =1.000 母體結構一致
12-14 歲	115,904	5.0	23	3.8	5.0	
15-20 歲	241,202	10.4	67	11.1	10.3	
21-30 歲	421,577	18.1	78	13.0	18.2	
31-40 歲	442,651	19.0	104	17.3	19.0	
41-50 歲	434,805	18.7	138	23.0	18.7	
51-60 歲	353,904	15.2	112	18.6	15.2	
61-64 歲	83,144	3.6	21	3.5	3.7	
65 歲以上	231,589	10.0	58	9.7	10.0	
合計	2,324,776	100.0	601	100.0	100.0	

註：人口資料來源為內政部統計處 100 年 7 月人口統計資料。

表 1-4 臺南市加權後調查樣本代表性檢定

人口變項	母體		樣本			適合度 檢定結果
	人數	百分比	實際 樣本數	加權前 百分比	加權後 百分比	
性別						$\chi^2=0.000$ p =0.997 與母體結構一致
男	840,129	50.1	263	43.8	50.1	
女	836,421	49.9	338	56.2	49.9	
年齡						$\chi^2=0.000$ p =1.000 母體結構一致
12-14 歲	69,351	4.1	19	3.2	4.2	
15-20 歲	152,725	9.1	60	10.0	9.2	
21-30 歲	288,089	17.2	55	9.2	17.1	
31-40 歲	300,803	17.9	93	15.5	18.0	
41-50 歲	307,882	18.4	123	20.5	18.3	
51-60 歲	272,861	16.3	146	24.3	16.3	
61-64 歲	67,631	4.0	33	5.5	4.0	
65 歲以上	217,208	13.0	72	12.0	13.0	
合計	1,676,550	100.0	601	100.0	100.0	

註：人口資料來源為內政部統計處 100 年 7 月人口統計資料。

表 1-5 高雄市加權後調查樣本代表性檢定

人口變項	母體		樣本			適合度 檢定結果
	人數	百分比	實際 樣本數	加權前 百分比	加權後 百分比	
性別						$\chi^2=0.000$ p =0.999 與母體結構一致
男	1,234,234	49.9	278	46.2	49.8	
女	1,241,233	50.1	324	53.8	50.2	
年齡						$\chi^2=0.000$ p =1.000 母體結構一致
12-14 歲	102,546	4.1	23	3.8	3.8	
15-20 歲	224,930	9.1	61	10.1	10.1	
21-30 歲	417,335	16.9	69	11.5	11.5	
31-40 歲	470,662	19.0	92	15.3	15.3	
41-50 歲	452,748	18.3	127	21.1	21.1	
51-60 歲	413,473	16.7	142	23.6	23.6	
61-64 歲	106,516	4.3	25	4.2	4.2	
65 歲以上	287,257	11.6	63	10.5	10.5	
合計	2,475,467	100.0	602	100.0	100.0	

註：人口資料來源為內政部統計處 100 年 7 月人口統計資料。

表 1-6 宜蘭縣加權後調查樣本代表性檢定

人口變項	母體		樣本			適合度 檢定結果
	人數	百分比	實際 樣本數	加權前 百分比	加權後 百分比	
性別						$\chi^2=0.000$ p =0.996 與母體結構一致
男	207,912	50.8	285	47.3	50.7	
女	201,450	49.2	318	52.7	49.3	
年齡						$\chi^2=0.000$ p =1.000 母體結構一致
12-14 歲	18,257	4.5	28	4.6	4.5	
15-20 歲	40,634	9.9	64	10.6	9.9	
21-30 歲	69,999	17.1	53	8.8	17.1	
31-40 歲	68,602	16.8	94	15.6	16.7	
41-50 歲	73,098	17.9	135	22.4	17.9	
51-60 歲	63,100	15.4	109	18.1	15.4	
61-64 歲	15,441	3.8	27	4.5	3.8	
65 歲以上	60,231	14.7	93	15.4	14.7	
合計	409,362	100.0	603	100.0	100.0	

註：人口資料來源為內政部統計處 100 年 7 月人口統計資料。

表 1-7 基隆市加權後調查樣本代表性檢定

人口變項	母體		樣本			適合度 檢定結果
	人數	百分比	實際 樣本數	加權前 百分比	加權後 百分比	
性別						$\chi^2=0.000$ p =0.998 與母體結構一致
男	172,568	50.2	265	44.2	50.2	
女	171,183	49.8	335	55.8	49.8	
年齡						$\chi^2=0.000$ p =1.000 母體結構一致
12-14 歲	14,554	4.2	28	4.7	4.2	
15-20 歲	33,036	9.6	62	10.3	9.7	
21-30 歲	55,692	16.2	66	11.0	16.2	
31-40 歲	59,387	17.3	95	15.8	17.4	
41-50 歲	65,569	19.1	116	19.3	19.0	
51-60 歲	59,019	17.2	141	23.5	17.2	
61-64 歲	14,415	4.2	30	5.0	4.2	
65 歲以上	42,079	12.2	62	10.3	12.2	
合計	343,751	100.0	600	100.0	100.0	

註：人口資料來源為內政部統計處 100 年 7 月人口統計資料。

表 1-8 桃園縣加權後調查樣本代表性檢定

人口變項	母體		樣本			適合度 檢定結果
	人數	百分比	實際 樣本數	加權前 百分比	加權後 百分比	
性別						$\chi^2=0.000$ p =0.997 與母體結構一致
男	871,288	50.1	279	46.4	50.1	
女	868,839	49.9	322	53.6	49.9	
年齡						$\chi^2=0.000$ p =1.000 母體結構一致
12-14 歲	88,697	5.1	30	5.0	5.2	
15-20 歲	183,523	10.6	67	11.1	10.5	
21-30 歲	309,817	17.8	66	11.0	17.8	
31-40 歲	345,673	20.0	129	21.5	19.8	
41-50 歲	331,129	19.0	117	19.5	19.0	
51-60 歲	256,954	14.8	108	18.0	14.8	
61-64 歲	58,200	3.3	29	4.8	3.3	
65 歲以上	166,134	9.6	55	9.2	9.5	
合計	1,740,127	100.0	601	100.0	100.0	

註：人口資料來源為內政部統計處 100 年 7 月人口統計資料。

表 1-9 新竹縣加權後調查樣本代表性檢定

人口變項	母體		樣本			適合度 檢定結果
	人數	百分比	實際 樣本數	加權前 百分比	加權後 百分比	
性別						$\chi^2=0.000$ p =0.997 與母體結構一致
男	225,927	51.2	294	48.8	51.2	
女	215,238	48.8	308	51.2	48.8	
年齡						$\chi^2=0.000$ p =1.000 母體結構一致
12-14 歲	21,549	4.9	18	3.0	4.8	
15-20 歲	45,095	10.2	76	12.6	10.3	
21-30 歲	72,665	16.5	70	11.6	16.4	
31-40 歲	90,360	20.5	129	21.4	20.4	
41-50 歲	80,376	18.2	96	15.9	18.3	
51-60 歲	59,387	13.4	108	17.9	13.5	
61-64 歲	14,719	3.3	29	4.8	3.3	
65 歲以上	57,014	12.9	76	12.6	13.0	
合計	441,165	4.5	602	100.0	100.0	

註：人口資料來源為內政部統計處 100 年 7 月人口統計資料。

表 1-10 新竹市加權後調查樣本代表性檢定

人口變項	母體		樣本			適合度 檢定結果
	人數	百分比	實際 樣本數	加權前 百分比	加權後 百分比	
性別						$\chi^2=0.000$ p =0.998 與母體結構一致
男	175,131	49.2	273	45.3	49.2	
女	180,988	50.8	329	54.7	50.8	
年齡						$\chi^2=0.000$ p =1.000 母體結構一致
12-14 歲	17,346	4.9	26	4.3	4.8	
15-20 歲	34,170	9.6	45	7.5	9.6	
21-30 歲	60,110	16.9	70	11.6	16.9	
31-40 歲	75,843	21.3	125	20.8	21.3	
41-50 歲	65,992	18.5	129	21.4	18.6	
51-60 歲	50,934	14.3	113	18.8	14.3	
61-64 歲	12,610	3.5	34	5.6	3.5	
65 歲以上	39,114	11.0	60	10.0	11.0	
合計	356,119	100.0	602	100.0	100.0	

註：人口資料來源為內政部統計處 100 年 7 月人口統計資料。

表 1-11 苗栗縣加權後調查樣本代表性檢定

人口變項	母體		樣本			適合度 檢定結果
	人數	百分比	實際 樣本數	加權前 百分比	加權後 百分比	
性別						$\chi^2=0.000$ p =1.000 與母體結構一致
男	256,448	51.8	287	47.6	51.7	
女	239,049	48.2	316	52.4	48.3	
年齡						$\chi^2=0.000$ p =1.000 母體結構一致
12-14 歲	21,024	4.2	27	4.5	4.3	
15-20 歲	48,238	9.7	81	13.4	9.8	
21-30 歲	87,487	17.7	61	10.1	17.7	
31-40 歲	84,964	17.2	91	15.1	17.1	
41-50 歲	84,851	17.1	132	21.9	17.1	
51-60 歲	74,571	15.1	110	18.2	15.1	
61-64 歲	19,460	3.9	18	3.0	4.0	
65 歲以上	74,902	15.1	83	13.8	15.1	
合計	495,497	100.0	603	100.0	100.0	

註：人口資料來源為內政部統計處 100 年 7 月人口統計資料。

表 1-12 彰化縣加權後調查樣本代表性檢定

人口變項	母體		樣本			適合度 檢定結果
	人數	百分比	實際 樣本數	加權前 百分比	加權後 百分比	
性別						$\chi^2=0.000$ p =0.999 與母體結構一致
男	586,888	51.1	282	46.5	51.1	
女	561,160	48.9	325	53.5	48.9	
年齡						$\chi^2=0.000$ p =1.000 母體結構一致
12-14 歲	51,709	4.5	28	4.6	4.4	
15-20 歲	111,546	9.7	63	10.4	9.7	
21-30 歲	213,439	18.6	79	13.0	18.6	
31-40 歲	203,769	17.8	97	16.0	17.8	
41-50 歲	192,502	16.8	122	20.1	16.8	
51-60 歲	172,305	15.0	117	19.3	15.0	
61-64 歲	45,113	3.9	24	4.0	4.0	
65 歲以上	157,665	123.7	77	12.7	13.7	
合計	1,148,048	100.0	607	100.0	100.0	

註：人口資料來源為內政部統計處 100 年 7 月人口統計資料。

表 1-13 南投縣加權後調查樣本代表性檢定

人口變項	母體		樣本			適合度 檢定結果
	人數	百分比	實際 樣本數	加權前 百分比	加權後 百分比	
性別						$\chi^2=0.000$ p =0.999 與母體結構一致
男	240,805	51.4	300	49.9	51.4	
女	227,612	48.6	301	50.1	48.6	
年齡						$\chi^2=0.000$ p =1.000 母體結構一致
12-14 歲	19,866	4.2	21	3.5	4.2	
15-20 歲	44,855	9.6	50	8.3	9.6	
21-30 歲	79,905	17.1	62	10.3	17.1	
31-40 歲	75,228	16.1	80	13.3	16.1	
41-50 歲	82,792	17.7	118	19.6	17.6	
51-60 歲	74,682	15.9	121	20.1	15.9	
61-64 歲	19,717	4.2	39	6.5	4.2	
65 歲以上	71,372	15.2	110	18.3	15.3	
合計	468,417	100.0	601	100.0	100.0	

註：人口資料來源為內政部統計處 100 年 7 月人口統計資料。

表 1-14 雲林縣加權後調查樣本代表性檢定

人口變項	母體		樣本			適合度 檢定結果
	人數	百分比	實際 樣本數	加權前 百分比	加權後 百分比	
性別						$\chi^2=0.000$ p =0.992 與母體結構一致
男	331,256	52.1	294	48.5	52.1	
女	304,413	47.9	312	51.5	47.9	
年齡						$\chi^2=0.000$ p =1.000 母體結構一致
12-14 歲	26,823	4.2	38	6.3	4.3	
15-20 歲	54,849	8.6	70	11.6	8.6	
21-30 歲	104,679	16.5	67	11.1	16.5	
31-40 歲	109,308	17.2	77	12.7	17.2	
41-50 歲	108,157	17.0	108	17.8	17.0	
51-60 歲	95,860	15.1	114	18.8	15.0	
61-64 歲	27,878	4.4	33	5.4	4.5	
65 歲以上	108,115	17.0	99	16.3	17.0	
合計	635,669	100.0	606	100.0	100.0	

註：人口資料來源為內政部統計處 100 年 7 月人口統計資料。

表 1-15 嘉義縣加權後調查樣本代表性檢定

人口變項	母體		樣本			適合度 檢定結果
	人數	百分比	實際 樣本數	加權前 百分比	加權後 百分比	
性別						$\chi^2=0.000$ p =0.992 與母體結構一致
男	252,822	52.1	295	48.8	52.1	
女	232,160	47.9	310	51.2	47.9	
年齡						$\chi^2=0.000$ p =1.000 母體結構一致
12-14 歲	18,359	3.8	31	5.1	3.8	
15-20 歲	42,153	8.7	67	11.1	8.7	
21-30 歲	78,581	16.2	49	8.1	16.2	
31-40 歲	78,871	16.3	83	13.7	16.2	
41-50 歲	85,784	17.7	116	19.2	17.7	
51-60 歲	75,923	15.7	123	20.3	15.7	
61-64 歲	20,696	4.3	29	4.8	4.3	
65 歲以上	84,615	17.5	107	17.7	17.5	
合計	484,982	100.0	605	100.0	100.0	

註：人口資料來源為內政部統計處 100 年 7 月人口統計資料。

表 1-16 嘉義市加權後調查樣本代表性檢定

人口變項	母體		樣本			適合度 檢定結果
	人數	百分比	實際 樣本數	加權前 百分比	加權後 百分比	
性別						$\chi^2=0.000$ p =0.998 與母體結構一致
男	116,067	48.7	270	44.6	48.7	
女	122,337	51.3	336	55.4	51.3	
年齡						$\chi^2=0.000$ p =1.000 母體結構一致
12-14 歲	12,847	5.4	29	4.8	5.4	
15-20 歲	23,788	10.0	64	10.6	9.9	
21-30 歲	39,195	16.4	57	9.4	16.5	
31-40 歲	42,705	17.9	103	17.0	18.0	
41-50 歲	43,688	18.3	115	19.0	18.3	
51-60 歲	36,545	15.3	128	21.1	15.3	
61-64 歲	9,668	4.1	27	4.5	4.1	
65 歲以上	29,968	12.6	83	13.7	12.5	
合計	238,404	100.0	606	100.0	100.0	

註：人口資料來源為內政部統計處 100 年 7 月人口統計資料。

表 1-17 屏東縣加權後調查樣本代表性檢定

人口變項	母體		樣本			適合度 檢定結果
	人數	百分比	實際 樣本數	加權前 百分比	加權後 百分比	
性別						$\chi^2=0.000$ p =0.992 與母體結構一致
男	399,686	51.3	276	45.9	51.2	
女	379,247	48.7	325	54.1	48.8	
年齡						$\chi^2=0.000$ p =1.000 母體結構一致
12-14 歲	32,897	4.2	28	4.7	4.2	
15-20 歲	73,029	9.4	72	12.0	9.3	
21-30 歲	129,605	16.6	63	10.5	16.6	
31-40 歲	133,144	17.1	88	14.6	17.1	
41-50 歲	139,439	17.9	133	22.1	18.0	
51-60 歲	126,928	16.3	107	17.8	16.3	
61-64 歲	33,825	4.3	28	4.7	4.3	
65 歲以上	110,066	14.1	82	13.6	14.1	
合計	778,933	100.0	601	100.0	100.0	

註：人口資料來源為內政部統計處 100 年 7 月人口統計資料。

表 1-18 澎湖縣加權後調查樣本代表性檢定

人口變項	母體		樣本			適合度 檢定結果
	人數	百分比	實際 樣本數	加權前 百分比	加權後 百分比	
性別						$\chi^2=0.000$ p =0.995 與母體結構一致
男	44,531	51.2	279	46.4	51.2	
女	42,451	48.8	322	53.6	48.8	
年齡						$\chi^2=0.000$ p =1.000 母體結構一致
12-14 歲	3,193	3.7	35	5.8	3.7	
15-20 歲	7,767	8.9	49	8.2	9.0	
21-30 歲	15,011	17.3	62	10.3	17.3	
31-40 歲	15,579	17.9	93	15.5	17.9	
41-50 歲	14,920	17.2	97	16.1	17.1	
51-60 歲	13,039	15.0	114	19.0	15.0	
61-64 歲	3,545	4.1	31	5.2	4.2	
65 歲以上	13,928	16.0	120	20.0	15.9	
合計	86,982	100.0	601	100.0	100.0	

註：人口資料來源為內政部統計處 100 年 7 月人口統計資料。

表 1-19 花蓮縣加權後調查樣本代表性檢定

人口變項	母體		樣本			適合度 檢定結果
	人數	百分比	實際 樣本數	加權前 百分比	加權後 百分比	
性別						$\chi^2=0.000$ $p=1.000$ 與母體結構一致
男	154,548	51.3	254	42.3	51.4	
女	146,456	48.7	347	57.7	48.6	
年齡						$\chi^2=0.000$ $p=1.000$ 母體結構一致
12-14 歲	13,066	4.3	26	4.3	4.3	
15-20 歲	28,777	9.6	55	9.2	9.5	
21-30 歲	49,292	16.4	57	9.5	16.3	
31-40 歲	51,563	17.1	74	12.3	17.1	
41-50 歲	53,374	17.7	131	21.8	17.8	
51-60 歲	49,468	16.4	111	18.5	16.5	
61-64 歲	13,000	4.3	27	4.5	4.3	
65 歲以上	42,464	14.1	120	20.0	14.1	
合計	301,004	100.0	601	100.0	100.0	

註：人口資料來源為內政部統計處 100 年 7 月人口統計資料。

表 1-20 臺東縣加權後調查樣本代表性檢定

人口變項	母體		樣本			適合度 檢定結果
	人數	百分比	實際 樣本數	加權前 百分比	加權後 百分比	
性別						$\chi^2=0.000$ $p=0.995$ 與母體結構一致
男	106,363	52.3	300	49.8	52.2	
女	97,204	47.8	302	50.2	47.8	
年齡						$\chi^2=0.000$ $p=1.000$ 母體結構一致
12-14 歲	8,727	4.3	24	4.0	4.3	
15-20 歲	18,791	9.2	69	11.5	9.3	
21-30 歲	32,927	16.2	70	11.6	16.1	
31-40 歲	34,890	17.1	95	15.8	17.1	
41-50 歲	37,038	18.2	107	17.8	18.2	
51-60 歲	32,454	15.9	100	16.6	15.9	
61-64 歲	8,786	4.3	43	7.1	4.3	
65 歲以上	29,954	14.7	94	15.6	14.8	
合計	203,567	100.0	602	100.0	100.0	

註：人口資料來源為內政部統計處 100 年 7 月人口統計資料。

表 1-21 金門縣加權後調查樣本代表性檢定

人口變項	母體		樣本			適合度 檢定結果
	人數	百分比	實際 樣本數	加權前 百分比	加權後 百分比	
性別						$\chi^2=0.000$ p =0.999 與母體結構一致
男	45,632	50.7	275	45.7	50.7	
女	44,406	49.3	327	54.3	49.3	
年齡						$\chi^2=0.000$ p =1.000 母體結構一致
12-14 歲	2,504	2.8	27	4.5	2.8	
15-20 歲	8,139	9.0	66	11.0	9.0	
21-30 歲	15,893	17.7	74	12.3	17.6	
31-40 歲	15,822	17.6	112	18.6	17.6	
41-50 歲	16,534	18.4	95	15.8	18.4	
51-60 歲	15,458	17.2	103	17.1	17.1	
61-64 歲	3,516	3.9	27	4.5	4.0	
65 歲以上	12,172	13.5	98	16.3	13.5	
合計	90,038	100.0	602	100.0	100.0	

註：人口資料來源為內政部統計處 100 年 7 月人口統計資料。

表 1-22 連江縣加權後調查樣本代表性檢定

人口變項	母體		樣本			適合度 檢定結果
	人數	百分比	實際 樣本數	加權前 百分比	加權後 百分比	
性別						$\chi^2=0.000$ p =0.945 與母體結構一致
男	5,168	58.3	379	61.3	58.3	
女	3,691	41.7	239	38.7	41.7	
年齡						$\chi^2=0.000$ p =1.000 母體結構一致
12-14 歲	291	3.3	23	3.7	3.2	
15-20 歲	772	8.7	56	9.1	8.7	
21-30 歲	1,465	16.5	144	23.3	16.5	
31-40 歲	1,692	19.1	123	19.9	19.1	
41-50 歲	1,668	18.8	132	21.4	18.8	
51-60 歲	1,615	18.2	86	13.9	18.3	
61-64 歲	410	4.6	20	3.2	4.7	
65 歲以上	946	10.7	34	5.5	10.7	
合計	8,859	100.00	618	100.0	100.0	

註：人口資料來源為內政部統計處 100 年 7 月人口統計資料。

附錄四 參考文獻

參考文獻

一、 英文部份

- APEC (2002) . APEC TEL digital divide blueprint for action.2002
Telecommunication and Information Ministerial Meeting. 29-30 May, Shanghai,
China. Retrieved March 12, 2005, from
http://www.apec.org/apec/documents_reports/telecommunications_information_ministerial_meetings/2002.html
- Barbera Bourne (2011). The Netherlands Digital Agenda, e-Inclusion expert group,
Brussels, from
http://ec.europa.eu/information_society/activities/einclusion/docs/eigroupmeeting2011/netherlands.pdf
- Bimber, B. (2000). The gender gap on the Internet. *Social Science Quarterly*, 81(3),
868-876.
- Brussels (2008). Internet phone calls getting popular in European homes. Retrieved
September 15,2008, from <http://ec.europa.eu>.
- Carr, N. (2003). IT doesn't matter. *Harvard Business Review*, 81 (5), 41-49.
- Castells, M. (1996). *The rise of the network society*. Oxford: Blackwell.
- Castells, M. (2001). *The internet galaxy*. Oxford: Oxford University Press.
- Center for the Digital Future USC Annenberg School (2008) . Digital Future 2008 .
from <http://digitalcenter.org>
- Chang, B.L., Bakken, S., Brown, S.S., Houston, T.K., Kreps, G.L., Kukafka, R.,
Safran, C., & Stavri, P.Z. (2004). Bridging the digital divide: Reaching
vulnerable populations. *The Journal of American Medical Informatics
Association*, 11(6), 448–457.
- ComScore (2011). Retrieved September 15, 2011, from
<http://www.scribd.com/doc/55272015/ComScore-State-of-the-Internet-Southeast-Asia-March-2011>.
- Compaine, B. (ed.) (2001). *The digital divide: facing a crisis or creating a myth?*
Cambridge, MA: MIT Press.
- Cullen, K., Milicevic, I., Wynne, R. (2003). *Benchmarking social inclusion in the
information society in Europe and the US*. SIBIS Topic Report No.6: Social
Inclusion.
- Dutta, S., & Lopez-Carlos, A. (2005). *The global information technology report
2004-2005*. Houndmills, England: Palgrave Macmillan.

- Erkan, S., Akkoyunlu, B. Ve Tuğrul, B. (2010). Internet usage of teachers and their digital empowerment. International Educational Technology Conference, Istanbul: Bosphorous University
- Eurostat (2011). Information society statistics, Retrieved September 17, 2011, from http://epp.eurostat.ec.europa.eu/portal/page/portal/information_society/data/main_tables
- EUROPEAN COMMISSION (2010). A Digital Agenda for Europe, from http://ec.europa.eu/information_society/digital-agenda/documents/digital-agenda-communication-en.pdf
- Ezster, H. (2002). Second-level digital divide: Differences in people's online skill. *First Monday*, 7(4). Retrieved March, 12, 2005, from http://firstmonday.org/issues/issue7_4/hargittai/
- FCC (2008) FCC IT Strategic Plan FY 2008-2012. Retrieved October, 3, 2008, from <http://www.fcc.gov/omd/strategicplan>.
- FCC (2010). Connecting America: The National Broadband Plan, from <http://www.broadband.gov/download-plan/>
- F. J. (Freek) Ingen Housz (2009). Dutch policy on media literacy and digital skills: Brief outline for EURODIG, from http://www.guarder.net/kleinwaechter/images/eurodig/2009/Dutch%20policy%20on_%20media%20literacy%20and%20digital%20skills-versie%20Freek%20%282%29.pdf
- Graham, G. (2002). Bridging urban digital divides? Urban polarization and information and communication technologies(ICTs). *Urban Studies*, 39(1), 33-56.
- Hwang , J.-S. (2004). Digital divide in Internet use within the urban hierarchy: The case of South Korea. *Urban Geography*, 25 (4), 372-389.
- Halpern, D. F. (1996). Changing data, changing minds: What the data on cognitive sex. differences tell us and what we hear. In D. F. Halpern (Ed.), Psychological and psychobiological perspectives on sex differences in cognition II. Commentaries and Controversies [Special Issue]. *Learning and Individual Differences*, 8, 71-80.
- IDA (2010). REALISING THE iN2015 VISION, from http://www.ida.gov.sg/images/content/About%20us/About_Us_level1/_iN2015/pdf/realisingthevisionin2015.pdf
- IDA (2011). Retrieved September 17, 2011, from <http://www.ida.gov.sg/Publications/20070822125451.aspx#usageHse1>
- Infocomm Development Authority of Singapore(2006) , from <http://www.ida.gov.sg>.
- Irving, L (1999). Falling through the net III: Defining the digital divide—a report on telecommunications and information technology gap in America. Washington, D.

- C.: National Communications and Information Administration, US. Department of commerce. Retrieved November, 14, 2004, from <http://www.ntia.doc.gov/ntiahome/ftn99/contents.html>.
- Internet World Stats (2011). Retrieved September 15, 2011, from <http://www.internetworldstats.com>.
- Internet World Stats (2011). Retrieved September 15, 2011, from <http://www.internetworldstats.com/stats14.htm>
- ISOC, Taiwan (2005). Retrieved March, 12, 2005, from <http://www.isoc.org.tw>.
- IT Strategic Headquarters (2009) i-Japan Strategy 2015 : Striving to Create a Citizen-Driven Reassuring & Vibrant Digital Society – Toward Digital inclusion & innovation .
- Jung, J.-Y., Kim, Y.-C., Lin, W.-Y., & Cheong, P.H. (2005). The influence of social environment on internet connectedness of adolescents in Seoul, Singapore and Taipei. *New Media & Society*, 7(1), 64-88.
- KCC and KISA (2010). Survey on the Internet Usage, from <http://isis.kisa.or.kr/eng/board/index.jsp?pageId=040100&bbsId=10&itemId=315&pageIndex=1>
- Light, J. S. (2001). Rethinking the digital divide. *Harvard Educational Review*, 71(4), 709-733.
- Lin, Y.-C. (2005). Digital divide policy and practice in Taiwan. Paper presented at the *International Conference of E-government*, Oct 28-29, 2004, Taipei, Taiwan.
- Loges, W. E., & Jung, J.-Y. (2001). Exploring the digital divide: Internet connectedness and age. *Communication Research*, 28(4), 536-562.
- MAARIT MÄKINEN (2006). Digital Empowerment as a Process for Enhancing Citizens' Participation. *E-learning and Digital Media* vol.3. pp.381-395.
- McClure, C. R. (1994). Network literacy: A role for libraries? *Information Technology and Libraries*, 13(2): 116-117.
- MIC & NIDA (2005) ◦ *Survey on the computer and Internet usage*. Ministry of Information and Communication & National Internet Development Agency of Korea.
- MIC & NIDA (2008). *Survey on the Computer and Internet Usage*. Retrieved September 15, 2008, from Internet Information Statistics System(<http://isis.nida.or.kr/eng/>).
- MIC (2011) *Information and communications in Japan 2010*. Ministry of Internal Affairs and Communication , Japan.
- MIC (2008) *Policy for the Information and Communication Accessibility in Japan*. Retrieved October 6, from http://www.soumu.go.jp/joho_tsusin/eng/presentation/pdf/080227_2.pdf.

- MIC (2009). i-Japan Strategy 2015: Striving to Create a Citizen-Driven, Reassuring & Vibrant Digital Society, from http://www.kantei.go.jp/foreign/policy/it/i-JapanStrategy2015_full.pdf
- MICT (2011). Thailand Information and Communication Technology (ICT) Policy Framework (2011-2020): ICT2020, from http://board.sipa.or.th/index.php?option=com_docman&task=doc_view&gid=6606&tmpl=component&format=raw&Itemid=816
- Ministry of Internal Affairs and Communications (2008). Survey of Household Economy 2007, Retrieved October 6, from <http://www.stat.go.jp/english/data/joukyou/12.htm>.
- Ministry of Transport and Communications (2011). Towards a barrier-free information society: Action Programme 2011 – 2015, from http://www.lvm.fi/c/document_library/get_file?folderId=1551287&name=DLE-11897.pdf&title=Ohjelmia%20ja%20strategioita%203-2011_Information_society
- Miniwatts Marketing Group (2006) Internet Usage and Broadband Usage Report. from www.internetworldstats.com/am/us.htm.
- MPHPT (2008). *Results of Telecommunications Usage Trend Survey 2007*. Retrieved September 15, 2008, from http://www.soumu.go.jp/joho_tsusin/eng/statistics.html.
- Naisbitt, J. 1984. *Megatrends*. New York, Warner Books
- National statistical office, Thailand (2008) Preliminary Report of the 2007 Information and Communication Technology Survey. Retrieved October, 6, 2008, from http://web.nso.go.th/eng/en/stat/ict/ict2007_est.pdf
- National Telecommunications and Information Administration. (2004). *A national online: Entering the Boardband Age*.
- National Telecommunications and Information Administration. (2002). *A national online: How Americans are expanding their use of the Internet*.
- National Telecommunications and Information Administration (2000). *Falling through the Net: Toward digital inclusion*. Retrieved January, 14, 2005, from <http://www.ntia.doc.gov/ntiahome/fttn00/contents00.html>
- National Technical Information Administration. (1999). *Falling through the Net: Defining the digital divide*. Retrieved January, 14, 2005, from <http://www.ntia.doc.gov/ntiahome/digitaldivide/>
- National Telecommunications and Information Administration (1998). *Falling through the Net II: New data on the digital divide*. Retrieved January, 14, 2002, from <http://www.ntia.doc.gov/ntiahome/net2/>
- National Telecommunications and Information Administration (1995). *Falling through the Net: A survey of the 'have nots' in rural and urban America*.

- Retrieved January, 14, 2005, from
<http://www.ntia.doc.gov/ntiahome/fallingthru.htm>.
- NIA (2010). 2010 Informatization White Paper, from
http://www.korea.go.kr/new_eng/html/files/publications/2010_Informatization_WhitePaper.pdf
- Norris, P. (2001), *Digital Divide: Civic Engagement, Information Poverty, and The Internet Worldwide*. Cambridge University Press.
- NSO (2011). Retrieved September 17, 2011, from
http://service.nso.go.th/nso/nso_center/project/search_center/23project-en.htm
- O.E.C.D. (2001) “Understanding the Digital Divide” O.E.C.D. Retrieved March, 1, 2005, from <http://www.oecd.org/dataoecd/38/57/1888451.pdf>
- O.E.C.D. (2007) “OECD Broadband Statistics” Retrieved October, 6, 2008 from
http://www.oecd.org/document/54/0,3343,en_2649_34225_38690102_1_1_1_1,00.html.
- Parker, E. B. (2000). Closing the digital divide in rural America. *Telecommunications Policy*, 24(4), 281-290.
- Pew /Internet (2010). *Home Broadband 2010*. Retrieved September 15, 2010, from
<http://www.pewinternet.org/Press-Releases/2010/Home-Broadband-2010.aspx>
- Planning Commission (2011). Faster, Sustainable and More Inclusive Growth: An Approach to the 12th Five Year Plan (Draft), from
<http://www.tbpartnershipindia.org/Documents/Faster,%20Sustainable%20and%20more%20inclusive%20growth.pdf>
- Planning Commission, Government of India (2008). Eleventh Five Year Plan 2007-2012: Inclusive Growth, from
<http://planningcommission.nic.in/plans/planrel/fiveyr/welcome.html>
- Shade, L. (2002). The digital divide: From definitional stances to policy initiatives. Retrieved December, 31, 2004, from
http://www.fis.utoronto.ca/research/iprp/publications/shade_digitaldivide.pdf.
- Statistics Netherlands (2007) The Statistical Yearbook of the Netherlands 2007. Retrieved October, 6, 2008, from
<http://www.cbs.nl/NR/rdonlyres/3BF6E44E-CA75-46F4-AB16-405A3512CAD5/0/2007a3pub.pdf>.
- TELECOM REGULATORY AUTHORITY OF INDIA (2010). Consultation Paper on National Broadband Plan, from
<http://www.cable-quest.in/pdfs/Cpaper%2010june10.pdf>
- Tipton. B. (2001). *Executive Summary “Vietnam ICT” Building Institutional Capacity In Asia*, The Research Institute for Asia and the Pacific.
- Toffler, A.(1980). *The Third Wave*. New York: Morrow.

- Ubiquitous Information Society Advisory Board (2010). Productive and inventive Finland: Digital Agenda for 2011 – 2020, from http://www.arjentietyhteiskunta.fi/files/322/Digitaalinen_agenda_eng.pdf
- Wyatt, S., Henwood, F., Hart, A., & Smith, J. (2005). The digital divide, health information and everyday life. *New Media & Society*, 7(2), 199-218.
- Yu-Hua Chen and Wen-Yin Chien (2005) . The Challenge and Practices for Bridging Digital Divide in Taiwan. Paper presented at the 「 「 At the Margins of Adult Education, Work and Civil Society 」 conference , May 19-22, Finland.

二、 中文部份

- 中國互聯網路信息中心 (CNNIC) (2010) 。《第 28 次中國互聯網發展統計報告》。 http://blog.zol.com.cn/3280/article_3279205.html
- 中國互聯網路信息中心 (CNNIC) (2011) 。《第 28 次中國互聯網發展狀況統計報告》。
<http://www.cnnic.cn/dtygg/dtgg/201107/W020110719521725234632.pdf>
- 中华人民共和国 (2011) 国民经济和社会发展第十二个五年规划纲要, from http://big5.gov.cn/gate/big5/www.gov.cn/2011lh/content_1825838.htm
- 行政院國家資訊通信發展推動小組 (NICI) (2005) 。《關於數位台灣計畫》。 http://www.nici.nat.gov.tw/content/application/nici/faq/guest-cnt-browse.php?cnt_id=139
- 行政院國家資訊通信發展推動小組 (2006) 。《洞悉南韓無所不在政策—u-Korea》。 http://www.nici.nat.gov.tw/content/application/nici/generala/guest-cnt-browse.php?cntgrp_ordinal=1002006100110003&cnt_id=763.
- 行政院研考會(2010a) 。《資訊通信科技 (ICT) 對生活影響調查報告》。台北：行政院研究發展考核委員會。
- 行政院研考會(2010) 。《九十九年數位落差調查報告》。台北：行政院研究發展考核委員會。
- 行政院研考會(2008) 。《九十八年數位落差調查報告》。台北：行政院研究發展考核委員會。
- 行政院研考會(2008a) 。《97 年身心障礙者數位落差與數位生活需求調查報告》。台北：行政院研究發展考核委員會。
- 行政院研考會(2007) 。《九十七年數位落差調查報告》。台北：行政院研究發展考核委員會。
- 行政院研考會(2006) 。《九十五年數位落差調查報告》。台北：行政院研究發展考核委員會。
- 行政院研考會(2005) 。《九十四年數位落差調查報告》。台北：行政院研究發展考核委員會。

- 行政院研考會(2004)。《台閩地區數位落差調查報告》。台北：行政院研究發展考核委員會。
- 行政院研考會(2003)。《台閩地區九十二年數位落差調查》。台北：行政院研究發展考核委員會。
- 教育部(2010)。《2010創造公平數位機會白皮書》。台北：教育部。
- 李勝富(2000)。美國數位差距的現況與因應措施。取自：
<http://www.houstoncul.org/eduinfo/e2000002.htm>
- 汪庭安(2004年12月)。〈縮減數位落差創造數位機會〉，《數位台灣季刊》，頁1-2。台北：資策會。
- 吳清山、林天佑(2000)。(教育名詞：教師素質、數位差距)。《教育資料與研究》，36：52-53。
- 吳國維(2004年10月)。〈NICI數位台灣計畫於生活素質提昇之成效評估計畫(93)〉。財團法人中華民國國家資訊基本建設產業發展協進會。
- 吳建興(2007)。〈網路安全議題上 新加坡將尋求國際合作〉。台北：財團法人資訊工業策進會 FIND 網站。
<http://www.find.org.tw/find/home.aspx?page=news&id=4788>
- 林世懿(2005)。〈2004年全球寬頻用戶達1.5億 台灣寬頻滲透率排名第七〉。台北：財團法人資訊工業策進會 FIND 網站。
http://www.find.org.tw/0105/news/0105_news_friendly_print.asp?news_id=3643
- 林世懿(2004)。〈FCC：2004上半全美寬頻用戶達3,250萬戶 成長幅度15%〉。台北：財團法人資訊工業策進會 FIND 網站。
http://www.find.org.tw/0105/news/0105_news_friendly_print.asp?news_id=3643
- 林崇偉(2005)。《資訊社會中的終身學習—歐盟經驗評析與分享》。文藻外語學院「2005年國際研究論壇系列研討」(2005年4月6日)。
- 陳至哲。www.rdec.gov.tw/public/Attachment/63816225171.doc。
- 金希修(2005)。〈南韓2004年底上網人口3158萬人 普及率70%〉。台北：財團法人資訊工業策進會 FIND 網站。
http://www.find.org.tw/0105/news/0105_news_friendly_print.asp?news_id=3564
- 邱魏頌正、陳嘉俊(2004)。〈數位落差現象再探討--多國比較分析〉，《傳播管理與研究》，93：1，1-29頁。
- 梁恆正(2001)。〈面對數位落差：圖書館e化服務之新課題〉，《台灣師範大學圖書館通訊》，90年12月，卷49，頁2-7。
- 莊順斌(2005)〈歐盟數位落差報告 所得、教育與年齡是形成主因〉。台北：財團法人資訊工業策進會 FIND 網站。
http://www.find.org.tw/0105/news/0105_news_friendly_print.asp?news_id=3577

- 莊順斌 (2004)。〈數位展望中心：美國上網人口已超過 75%〉。台北：財團法人資訊工業策進會 FIND 網站。
http://www.find.org.tw/0105/news/0105_news_friendly_print.asp?news_id=3407
- 莊順斌 (2004)。〈智慧星島電子節慶—新加坡 e 化主題月〉。台北：財團法人資訊工業策進會 FIND 網站。
http://www.find.org.tw/0105/news/0105_news_friendly_print.asp?news_id=249
- 莊順斌、吳素華 (2007)。〈日本將建立全球第一個無所不在網路特區〉。台北：財團法人資訊工業策進會 FIND 網站。
http://www.find.org.tw/0105/news/0105_news_disp.aspx?news_id=4877
- 莊順斌 (2007)。〈芬蘭國家知識社會推動政策 以學習、創新、競爭力為核心〉。台北：財團法人資訊工業策進會 FIND 網站。
<http://www.find.org.tw/find/home.aspx?page=news&id=4928>
- 張懷文(2002)。「數位落差初探」。美國資訊科學與技術學會臺北學生分會會訊。15 期，頁 75-96。
- 梁恆正 (2001)。〈面對數位落差：圖書館 e 化服務之新課題〉，《台灣師範大學圖書館通訊》，90 年 12 月，卷 49，頁 2-7。
- 孫鴻業 (2007)。〈建立下一代網路，荷蘭產官學界合推 GigaPort〉。台北：財團法人資訊工業策進會 FIND 網站。
<http://www.find.org.tw/find/home.aspx?page=news&id=3936>
- 項靖 (2003)。〈邁向資訊均富：我國數位落差現況之探討〉，東吳政治學報，卷 16，頁 125-178。
- 曾淑芬 (2002)。〈數位落差〉，《資訊社會研究》，91 年 1 月，卷 2，頁 234-237。
- 曾淑芬(2002)。《台灣地區數位落差問題之研究》。行政院研究發展考核委員會委託研究報告。
- 曾淑芬、吳齊殷 (2001)。〈先進各國對消弭數位落差之政策分析〉，「資訊社會與數位落差研討會」。台北：中研院。
- 資策會 (2004 年 12 月)。〈縮減數位落差的政策推行〉，《數位台灣季刊》，頁 6-7。台北：資策會。
- 資策會電子商務應用推廣中心 FIND (2002)。〈韓國網際網路政策推動方向〉，《網際網路應用與發展資訊 e 週報》，53 (網路版)。
<http://www.find.org.tw/0105/findepaper/data/20020503.pdf>
- 趙書珣 (2007) 〈上網比例仍低 但印度上網人口數量已成全球第八〉。台北：財團法人資訊工業策進會 FIND 網站。
<http://www.find.org.tw/find/home.aspx?page=news&id=4990>
- 蔡熊山 (2002)。〈網際網路對疆域、平等、與治理概念的衝擊—網路政治概念的探索〉，社會文化學報，91 年六月，卷 14，頁 1-26。

蔡易靜 (2007)。〈個人安全需求日殷 南韓行動保全服務看俏〉。台北：財團法人資訊工業策進會 FIND 網站。

<http://www.find.org.tw/find/home.aspx?page=news&id=4991>

劉芳梅 (2004)。〈韓國政府編列 540 億韓圓提昇弱勢族群資訊科技能力〉。台北：財團法人資訊工業策進會 FIND 網站。

http://www.find.org.tw/0105/news/0105_news_friendly_print.asp?news_id=3023

劉慶仁 (2000)。〈美國教育改革概況〉，駐休士頓台北經濟文化辦事處文化組網頁。上網日期：2005 年 3 月 10 日，取自

<http://www.houstoncul.org/eduinfo/e2000015.htm>

謝穎青 (2005)。《通訊科技與法律的對話》。台北：天下遠見。(網路版) 上網日期：2005 年 5 月 12 日，取自

http://www.elitelaw.com/05Publications/03promotion/%B2%C4%A4@%B3%B9%A5%BF%A6%A1%AA%A9_.pdf

顏淑芬 (1998)。《從資訊差距因素探討網路資訊時代公共圖書館之任務與角色》。國立台灣大學圖書資訊學研究所碩士論文。

三、日文部份

總務省 (2011) 通信利用動向調查

http://www.soumu.go.jp/johotsusintokei/statistics/data/110518_1.pdf

附表 A

個人/家戶調查統計表

個人/家戶調查統計表閱讀說明

1. 表 AX_1 為台閩地區 22 縣市比較，統計數據是依各縣市性別及年齡母體加權後的結果，故與實際訪問樣本數略有出入。各縣市母體資料請見附錄三。
2. 表 AX_2 及表 AX_3 分別是不同的統計區域及不同人口特徵群體的比較，表列樣本數是依 22 縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數。表 AX_2 及表 AX_3 的加權後樣本數之所以與表 AX_1 不同，是因為經膨脹抽樣的各縣市樣本需要依照各縣市 12 歲以上人口占台閩地區 12 歲以上人口比例進行加權還原，調查結果得以推論台閩地區 12 歲以上民眾之「整體」數位落差情形。內政部統計處 100 年 7 月公布之 22 縣市人口比率如下表所示。

	人數	百分比
新北市	3,474,139	16.9%
臺北市	2,348,277	11.4%
臺中市	2,324,776	11.3%
臺南市	1,676,550	8.2%
高雄市	2,475,467	12.1%
宜蘭縣	409,362	2.0%
基隆市	343,751	1.7%
桃園縣	1,740,127	8.5%
新竹縣	441,165	2.1%
新竹市	356,119	1.7%
苗栗縣	495,497	2.4%
彰化縣	1,148,048	5.6%
南投縣	468,417	2.3%
雲林縣	635,669	3.1%
嘉義縣	484,982	2.4%
嘉義市	238,404	1.2%
屏東縣	778,933	3.8%
澎湖縣	86,982	0.4%
花蓮縣	301,004	1.5%
臺東縣	203,567	1.0%
金門縣	90,038	0.4%
連江縣	8,859	0.0%
總計	20,530,133	100.0%

3. 關於統計區域的分類定義，請參考第三章第八節說明。

表A1-1、個人資訊設備近用狀況—按縣市別分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	個人曾經使用電腦		個人曾經使用網路	
		有 (%)	沒有 (%)	有 (%)	沒有 (%)
總計	13,272	77.4	22.6	72.0	28.0
縣市別					
新北市	604	81.6	18.4	77.0	23.0
臺北市	603	84.4	15.6	80.1	19.9
臺中市	600	78.4	21.6	73.7	26.3
臺南市	603	72.1	27.9	66.8	33.2
高雄市	601	78.1	21.9	71.3	28.7
宜蘭縣	602	70.9	29.1	65.0	35.0
基隆市	602	78.3	21.7	72.8	27.2
桃園縣	603	80.5	19.5	74.4	25.6
新竹縣	601	78.5	21.5	74.4	25.6
新竹市	607	82.4	17.6	78.0	22.0
苗栗縣	601	75.1	24.9	69.9	30.1
彰化縣	606	71.6	28.4	65.3	34.7
南投縣	605	72.7	27.3	64.9	35.1
雲林縣	606	66.5	33.5	61.0	39.0
嘉義縣	601	66.9	33.1	59.5	40.5
嘉義市	602	80.0	20.0	74.5	25.5
屏東縣	601	67.5	32.5	61.9	38.1
澎湖縣	601	66.7	33.3	61.2	38.8
花蓮縣	601	75.1	24.9	69.4	30.6
臺東縣	602	72.5	27.5	66.3	33.7
金門縣	602	72.3	27.7	66.6	33.4
連江縣	618	78.9	21.1	75.8	24.2

註：1. 此為依各縣市性別及年齡母體加權後樣本數，和實際訪問樣本數略有出入

2. 統計差異檢定未達顯著水準者 ($p>.05$) 以網底區塊標示

3. 為利於比較各縣市數位發展情形與全國平均值的差異，表AX_1「總計」欄樣本數與百分比數值係引用AX_2及AX_3的全國平均數值，故22縣市樣本總和與總計樣本數有出入

表A1-2、個人資訊設備近用狀況—按地區分

單位：人，%

項目別	樣本數 (人)	個人曾經使用電腦		個人曾經使用網路	
		有(%)	沒有(%)	有(%)	沒有(%)
總計	13,272	77.4	22.6	72.0	28.0
統計區域 1					
台灣省	5,256	74.1	25.9	68.2	31.8
北部地區	2,127	79.0	21.0	73.5	26.5
中部地區	1,776	71.2	28.8	65.1	34.9
南部地區	1,026	69.1	30.9	63.0	37.0
東部地區	327	74.1	25.9	68.1	31.9
金馬地區	64	72.8	27.2	67.4	32.6
統計區域 2					
直轄市	5,579	82.0	18.0	77.7	22.3
省轄市	605	80.3	19.7	75.2	24.8
縣轄市	1,447	79.4	20.6	73.0	27.0
鎮	2,176	73.0	27.0	66.7	33.3
鄉	3,464	71.2	28.8	65.1	34.9
統計區域 3					
偏遠程度高鄉鎮	286	59.9	40.1	53.4	46.6
偏遠程度低鄉鎮	1,121	67.1	32.9	61.1	38.9
非偏遠鄉鎮	11,865	78.8	21.2	73.4	26.6
統計區域 4					
山地原住民鄉鎮	49	57.4	42.6	50.1	49.9
平地原住民鄉鎮	352	73.4	26.6	67.8	32.2
非原住民鄉鎮	12,870	77.6	22.4	72.2	27.8
統計區域 5					
客家鄉鎮(20%-29%)	1,380	79.5	20.5	73.8	26.2
客家鄉鎮(30%-49%)	355	76.2	23.8	70.7	29.3
客家鄉鎮(50%-59%)	630	80.7	19.3	74.0	26.0
客家鄉鎮(60%-79%)	246	75.4	24.6	68.1	31.9
客家鄉鎮(80%以上)	284	74.2	25.8	69.4	30.6
非客家行政區	10,377	77.1	22.9	71.8	28.2
統計區域 6					
核心都市	2,645	81.1	18.9	76.2	23.8
一般都市	3,493	83.0	17.0	78.7	21.3
新興市鎮	3,775	77.6	22.4	71.5	28.5
傳統產業市鎮	1,220	73.9	26.1	67.1	32.9
一般鄉鎮	1,580	66.1	33.9	60.0	40.0
高齡化鄉鎮	430	62.5	37.5	57.3	42.7
偏遠鄉鎮	65	55.2	44.8	48.4	51.6
離島鄉鎮	64	72.8	27.2	67.4	32.6

註：1. 此為依22縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計差異檢定未達顯著水準者 (p>.05) 以網底區塊標示

3. 統計區域1不包含五都，故合計樣本與總樣本數不同

表A1-3、個人資訊設備近用狀況—按受訪者人口特徵分

單位：人，%

項目別	樣本數 (人)	個人曾經使用電腦		個人曾經使用網路	
		有(%)	沒有(%)	有(%)	沒有(%)
總計	13,272	77.4	22.6	72.0	28.0
性別					
男	6,624	78.1	21.9	73.1	26.9
女	6,647	76.7	23.3	70.8	29.2
年齡					
12-14歲	579	99.4	0.6	98.3	1.7
15-20歲	1,251	99.7	0.3	99.4	0.6
21-30歲	2,269	98.8	1.2	97.5	2.5
31-40歲	2,459	95.5	4.5	92.3	7.7
41-50歲	2,430	82.1	17.9	74.6	25.4
51-60歲	2,132	60.2	39.8	49.0	51.0
61-64歲	537	44.2	55.8	34.0	66.0
65歲以上	1,614	21.1	78.9	13.3	86.7
最高學歷					
未就學	576	3.9	96.1	1.8	98.2
小學及以下	1,366	21.5	78.5	14.3	85.7
國初中	1,834	65.6	34.4	55.9	44.1
高中職	3,910	84.9	15.1	77.3	22.7
專科	1,612	96.4	3.6	91.4	8.6
大學	3,235	97.8	2.2	96.6	3.4
研究所及以上	674	99.6	0.4	99.0	1.0
不知道/拒答	65	60.3	39.7	48.2	51.8
行業別					
農林漁牧	496	28.2	71.8	21.1	78.9
礦業及土石採取業	4	97.2	2.8	95.0	5.0
製造業	1,811	86.9	13.1	81.6	18.4
電力燃氣供應業	41	96.0	4.0	90.8	9.2
用水供應及污染整治業	66	63.3	36.7	56.2	43.8
營造業	415	68.3	31.7	60.9	39.1
批發及零售業	967	87.4	12.6	82.6	17.4
運輸及倉儲業	233	82.6	17.4	77.7	22.3
住宿及餐飲業	362	80.1	19.9	71.6	28.4
資訊及通訊傳播業	309	99.8	0.2	99.6	0.4
金融及保險業	379	98.7	1.3	97.1	2.9
不動產業	56	84.6	15.4	82.4	17.6
專業、科學及技術服務業	144	96.8	3.2	89.7	10.3
支援服務業	136	89.3	10.7	85.2	14.8
公共行政國防及強制性社會安	362	97.0	3.0	93.1	6.9
教育服務業	561	99.4	0.6	97.8	2.2
醫療保健及社會工作服務業	269	92.3	7.7	91.0	9.0
藝術娛樂及休閒服務業	84	81.6	18.4	79.7	20.3
其他服務業	374	73.5	26.5	61.7	38.3
家管	1,945	57.0	43.0	48.0	52.0
學生	2,116	99.8	0.2	99.3	0.7
正在找工作	541	77.5	22.5	70.6	29.4
退休	1,373	41.4	58.6	32.1	67.9
不知道/拒答	228	69.9	30.1	63.5	36.5

表A1-3、個人資訊設備近用狀況—按受訪者人口特徵分 [續]

單位：人，年，%

項目別	樣本數 (人)	個人曾經使用電腦		個人曾經使用網路	
		有(%)	沒有(%)	有(%)	沒有(%)
總計	13,272	77.4	22.6	72.0	28.0
職業別					
軍人	81	99.9	0.1	99.4	0.6
民意代表及經理主管	782	91.2	8.8	86.9	13.1
專業人士	1,189	98.7	1.3	97.7	2.3
技術員及助理專業人員	960	96.0	4.0	93.1	6.9
事務支援人員	958	98.5	1.5	96.8	3.2
服務及銷售工作人員	1,028	81.0	19.0	74.5	25.5
農林漁牧業生產人員	464	27.2	72.8	20.0	80.0
技藝有關工作人員	463	67.5	32.5	58.0	42.0
機械設備操作及組裝人員	311	77.0	23.0	70.6	29.4
基層技術工及勞力工	788	65.5	34.5	53.4	46.6
非經濟活動人口	5,975	70.4	29.6	64.5	35.5
不知道/拒答	274	73.9	26.1	66.7	33.3
從業身分					
雇主	436	81.9	18.1	75.6	24.4
自營作業者	1,246	55.5	44.5	46.8	53.2
受政府雇用者	837	96.8	3.2	93.5	6.5
受私人雇用者	4,445	89.1	10.9	85.2	14.8
無酬家屬工作者	38	66.4	33.6	52.6	47.4
非經濟活動人口	5,975	70.4	29.6	64.5	35.5
不知道/拒答	295	73.4	26.6	65.4	34.6
族群別					
客家人	1,590	77.7	22.3	72.1	27.9
原住民	189	73.9	26.1	68.9	31.1
以上皆非	10,813	77.3	22.7	71.7	28.3
不知道/拒答	679	78.7	21.3	77.1	22.9
身心障礙人口					
本人	287	51.7	48.3	32.1	67.9
家人	1,306	78.0	22.0	73.1	26.9
本人與家人皆是	43	54.1	45.9	49.6	50.4
本人與家人皆否	11,473	78.6	21.4	73.5	26.5
不知道/拒答	163	40.0	60.0	33.6	66.4

註：1. 此為依22縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計差異檢定未達顯著水準者 (p>.05) 以網底區塊標示

表A2-1、個人接觸網路時間—按縣市別分

單位：人，年，%

項目別	樣本數(人)	個人接觸網路年數							
		不到1年 (%)	1-2年(%)	3-5年(%)	6-10年(%)	11-15年 (%)	16年以上 (%)	不知道/忘 了(%)	平均接觸 網路年數
總計	9,549	0.8	5.5	17.1	44.3	18.1	7.6	6.6	9.2
縣市別									
新北市	464	0.4	4.9	15.6	45.0	18.1	10.1	6.0	9.8
臺北市	484	0.7	5.0	13.1	42.8	21.4	8.5	8.5	8.9
臺中市	443	0.7	5.4	18.2	45.6	15.9	6.0	8.1	9.0
臺南市	402	0.1	5.8	18.7	44.1	20.4	6.5	4.4	9.0
高雄市	429	0.6	7.0	17.4	43.1	17.1	7.3	7.6	8.9
宜蘭縣	392	0.7	6.1	16.4	46.1	15.3	7.6	7.8	9.2
基隆市	437	0.8	5.8	16.4	45.4	20.0	6.8	4.8	9.1
桃園縣	447	1.3	5.1	16.5	45.9	18.7	7.2	5.2	9.1
新竹縣	448	0.6	5.9	19.1	39.6	19.0	8.3	7.6	9.9
新竹市	470	0.7	2.2	19.1	42.9	19.6	10.5	5.0	8.8
苗栗縣	421	1.1	5.9	17.2	47.0	16.1	6.6	6.1	8.7
彰化縣	397	1.5	4.1	21.4	46.2	14.1	7.0	5.7	8.7
南投縣	390	1.0	6.9	21.5	38.4	18.2	7.0	6.9	8.8
雲林縣	369	1.9	5.0	18.6	41.9	20.6	4.7	7.4	8.5
嘉義縣	360	1.3	6.3	19.7	45.7	15.4	6.5	5.0	9.4
嘉義市	452	1.0	5.6	14.8	46.9	17.4	7.8	6.4	8.1
屏東縣	372	1.3	8.9	18.8	46.3	13.5	4.1	7.1	9.1
澎湖縣	368	1.2	6.0	18.2	45.3	19.6	6.8	3.0	9.1
花蓮縣	417	1.7	6.1	19.0	39.0	20.8	9.2	4.3	9.1
臺東縣	399	1.3	7.0	16.1	44.1	17.9	8.2	5.3	9.5
金門縣	401	1.8	4.1	15.2	43.5	20.7	8.7	5.9	9.4
連江縣	469	1.5	5.3	14.1	44.8	19.7	6.6	8.1	9.1

註：1. 此為依各縣市性別及年齡母體加權後樣本數，和實際訪問樣本數略有出入

2. 統計差異檢定未達顯著水準者 (p>.05) 以網底區塊標示

3. 為利於比較各縣市數位發展情形與全國平均值的差異，表AX_1「總計」欄樣本數與百分比數值係引用AX_2及AX_3的全國平均數值，故22縣市樣本總和與總計樣本數有出入

表A2-2、個人接觸網路時間—按地區分

單位：人，年，%

項目別	樣本數(人)	個人接觸網路年數							平均接觸網路年數
		不到1年(%)	1-2年(%)	3-5年(%)	6-10年(%)	11-15年(%)	16年以上(%)	不知道/忘了(%)	
總計	9,549	0.8	5.5	17.1	44.3	18.1	7.6	6.6	9.2
統計區域 1									
台灣省	3,587	1.2	5.6	18.3	44.5	17.4	7.0	6.0	8.9
北部地區	1,562	1.0	5.1	17.1	44.7	18.6	7.8	5.7	9.2
中部地區	1,156	1.4	5.1	20.0	44.1	16.6	6.4	6.4	8.7
南部地區	647	1.2	7.4	18.3	46.2	15.1	5.6	6.2	8.5
東部地區	222	1.5	6.4	17.8	41.0	19.6	8.8	4.7	9.1
金馬地區	43	1.7	4.3	15.1	43.6	20.6	8.5	6.1	9.5
統計區域 2									
直轄市	4,333	0.4	5.1	15.3	45.0	19.1	8.4	6.7	9.5
省轄市	455	0.8	4.3	17.1	44.8	19.2	8.5	5.3	9.5
縣轄市	1,057	1.0	5.5	18.3	42.9	19.5	7.5	5.3	9.1
鎮	1,451	1.0	5.6	17.0	45.2	16.3	7.7	7.2	9.0
鄉	2,253	1.2	6.5	19.9	43.1	16.4	6.1	6.9	8.6
統計區域 3									
偏遠程度高鄉鎮	153	2.0	4.8	27.2	40.3	14.4	4.2	7.0	7.8
偏遠程度低鄉鎮	684	1.2	8.0	18.7	44.5	16.4	6.3	4.8	8.6
非偏遠鄉鎮	8,712	0.7	5.4	16.7	44.4	18.3	7.8	6.7	9.3
統計區域 4									
山地原住民鄉鎮	25	4.1	2.7	18.1	42.9	20.8	-	11.3	7.9
平地原住民鄉鎮	239	1.4	7.5	17.3	40.0	19.7	9.2	4.9	9.1
非原住民鄉鎮	9,286	0.8	5.5	17.0	44.4	18.0	7.6	6.6	9.2
統計區域 5									
客家鄉鎮(20%-29%)	1,019	0.1	4.4	18.8	48.8	16.9	6.5	4.4	9.1
客家鄉鎮(30%-49%)	251	1.3	7.1	16.9	41.9	18.6	8.7	5.5	9.0
客家鄉鎮(50%-59%)	466	1.3	5.3	16.4	44.7	18.6	6.2	7.4	9.1
客家鄉鎮(60%-79%)	168	1.3	7.7	16.1	36.3	22.1	9.3	7.1	9.3
客家鄉鎮(80%以上)	197	1.6	4.6	19.2	46.7	14.7	7.2	5.8	8.7
非客家行政區	7,449	0.8	5.6	16.8	43.9	18.2	7.8	6.9	9.2
統計區域 6									
核心都市	2,015	0.5	4.6	14.8	44.9	20.3	8.3	6.6	9.7
一般都市	2,748	0.5	5.5	15.4	44.8	18.8	8.3	6.7	9.5
新興市鎮	2,699	0.7	5.6	18.9	43.0	17.5	7.8	6.5	9.0
傳統產業市鎮	818	1.4	5.3	17.4	48.9	14.6	5.7	6.8	8.7
一般鄉鎮	948	1.6	7.2	19.5	42.7	16.6	5.5	6.9	8.5
高齡化鄉鎮	247	1.7	8.1	22.9	40.0	14.4	8.2	4.8	8.3
偏遠鄉鎮	31	4.0	7.5	18.4	36.8	21.4	0.8	11.2	7.8
離島鄉鎮	43	1.7	4.3	15.1	43.6	20.6	8.5	6.1	9.5

註：1. 此為依22縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計差異檢定未達顯著水準者 (p>.05) 以網底區塊標示

3. 統計區域1不包含五都，故合計樣本與總樣本數不同

表A2-3、個人接觸網路時間—接受訪者人口特徵分

單位：人，年，%

項目別	樣本數(人)	個人接觸網路年數							不知道/ 忘了(%)	平均接觸 網路年數
		不到1年 (%)	1-2年(%)	3-5年(%)	6-10年 (%)	11-15年 (%)	16年以上 (%)			
總計	9,549	0.8	5.5	17.1	44.3	18.1	7.6	6.6	9.2	
性別										
男	4,844	0.8	5.4	17.2	44.2	17.6	9.0	5.8	9.2	
女	4,706	0.8	5.7	16.9	44.4	18.5	6.2	7.4	9.1	
年齡										
12-14歲	570	0.9	10.3	52.3	28.8	0.6	-	7.1	4.7	
15-20歲	1,244	0.3	3.8	23.7	63.1	3.5	0.3	5.2	6.9	
21-30歲	2,213	0.1	2.2	5.7	57.3	26.3	3.7	4.6	10.2	
31-40歲	2,269	0.9	3.4	11.2	40.1	26.1	11.1	7.2	10.6	
41-50歲	1,813	0.9	8.3	17.3	35.7	16.9	13.1	7.8	9.7	
51-60歲	1,044	2.0	9.4	20.8	35.0	15.1	10.3	7.4	8.8	
61-64歲	182	2.8	9.3	28.2	23.4	12.6	16.5	7.3	8.8	
65歲以上	214	0.8	14.5	33.6	22.9	7.5	7.9	12.7	6.9	
最高學歷										
未就學	10	2.7	38.9	8.1	42.8	4.3	3.3	-	6.3	
小學及以下	196	4.8	10.7	42.1	20.4	11.1	0.4	10.4	5.4	
國初中	1,024	2.4	11.2	41.3	32.4	3.2	2.3	7.1	5.6	
高中職	3,021	1.3	8.1	22.6	46.1	11.2	3.7	7.1	7.7	
專科	1,474	0.2	4.8	14.3	43.6	17.3	13.3	6.6	10.2	
大學	3,125	0.0	2.3	6.5	49.5	27.6	9.0	5.1	10.8	
研究所及以上	668	-	0.6	3.0	38.6	31.9	17.2	8.7	12.6	
不知道/拒答	31	-	0.3	12.7	50.4	2.5	5.9	28.3	9.2	
行業別										
農林漁牧	104	2.4	19.5	21.8	29.7	11.1	4.2	11.3	6.9	
礦業及土石採取業	4	13.0	-	-	9.2	77.8	-	-	12.5	
製造業	1,478	1.4	4.9	11.4	44.2	23.2	8.1	6.8	9.9	
電力燃氣供應業	37	-	10.9	16.3	34.4	19.2	6.5	12.7	9.3	
用水供應及污染整治業	37	-	7.4	29.9	42.6	13.1	6.3	0.8	8.5	
營造業	253	1.8	7.5	16.7	40.3	19.1	9.5	5.1	9.4	
批發及零售業	799	1.2	5.0	16.4	40.1	23.0	7.5	6.7	9.7	
運輸及倉儲業	181	3.9	5.9	15.5	40.9	21.3	7.8	4.7	9.4	
住宿及餐飲業	259	0.2	6.3	21.5	50.4	14.9	2.3	4.4	8.0	
資訊及通訊傳播業	308	-	0.1	2.2	39.1	28.7	22.7	7.2	12.6	
金融及保險業	368	-	1.2	6.7	47.2	24.3	17.0	3.6	11.6	
不動產業	46	-	1.2	23.0	38.2	9.0	20.3	8.4	10.3	
專業、科學及技術服務業	129	-	0.2	6.6	41.0	33.0	13.7	5.5	12.0	
支援服務業	116	0.6	12.1	16.3	43.3	16.5	9.5	1.6	8.9	
公共行政國防及強制性社會安	337	0.5	2.2	9.7	44.5	27.5	10.4	5.3	10.9	
教育服務業	548	-	1.6	7.5	41.7	28.4	13.6	7.2	11.6	
醫療保健及社會工作服務業	245	0.1	2.5	8.5	42.7	22.2	14.5	9.6	10.9	
藝術娛樂及休閒服務業	67	0.7	5.2	4.2	59.4	16.0	10.7	3.9	10.0	
其他服務業	231	0.2	8.5	21.3	36.4	19.8	4.6	9.0	8.8	
家管	933	1.1	11.9	21.3	34.7	18.4	5.9	6.7	8.4	
學生	2,101	0.4	5.0	28.2	54.3	5.4	0.7	6.0	6.8	
正在找工作	382	0.4	6.1	11.5	53.5	19.8	4.1	4.7	9.1	
退休	440	1.4	7.4	22.4	30.7	14.5	13.7	9.9	9.2	
不知道/拒答	145	-	3.7	10.2	44.8	13.3	11.7	16.3	10.2	

表A2-3、個人接觸網路時間—按受訪者人口特徵分 [續]

單位：人，年，%

項目別	樣本數(人)	個人接觸網路年數							不知道/ 忘了(%)	平均接觸 網路年數
		不到1年 (%)	1-2年(%)	3-5年(%)	6-10年 (%)	11-15年 (%)	16年以上 (%)			
總計	9,549	0.8	5.5	17.1	44.3	18.1	7.6	6.6	9.2	
職業別										
軍人	80	1.9	0.7	6.8	49.1	31.9	8.5	1.0	10.6	
民意代表及經理主管	679	0.2	2.5	11.0	39.8	26.2	17.2	3.1	11.3	
專業人士	1,162	0.1	1.7	6.7	41.0	30.7	14.7	5.1	11.6	
技術員及助理專業人員	894	0.9	3.2	12.8	40.5	27.5	8.8	6.3	10.4	
事務支援人員	928	0.1	2.4	7.8	46.1	23.3	11.9	8.4	11.0	
服務及銷售工作人員	766	0.7	6.3	17.9	45.1	18.6	4.9	6.4	8.9	
農林漁牧業生產人員	93	2.3	21.3	21.0	28.6	10.0	4.1	12.7	6.7	
技藝有關工作人員	268	3.1	12.9	19.1	44.5	10.3	4.0	6.0	7.6	
機械設備操作及組裝人員	219	4.8	8.8	21.8	37.6	13.0	5.0	9.0	7.8	
基層技術工及勞力工	421	2.2	9.8	18.0	45.9	11.3	3.6	9.1	7.9	
非經濟活動人口	3,856	0.7	7.1	24.2	46.8	11.0	3.8	6.5	7.7	
不知道/拒答	182	-	2.9	10.2	46.3	12.8	11.9	15.9	10.2	
從業身分										
雇主	330	0.2	2.1	18.1	43.1	18.8	14.0	3.7	10.3	
自營作業者	583	1.3	12.2	17.7	34.9	16.0	10.8	7.1	9.0	
受政府雇用者	783	0.2	2.2	11.3	40.5	26.6	12.6	6.6	11.1	
受私人雇用者	3,785	1.0	4.0	11.2	44.1	24.1	9.4	6.3	10.2	
無酬家屬工作者	20	5.1	22.3	3.3	47.8	13.8	-	7.7	7.5	
非經濟活動人口	3,856	0.7	7.1	24.2	46.8	11.0	3.8	6.5	7.7	
不知道/拒答	193	-	2.8	10.8	45.7	12.1	11.6	17.1	10.2	
族群別										
客家人	1,147	1.0	4.9	17.8	41.2	19.9	7.9	7.4	9.2	
原住民	131	0.6	7.4	13.9	53.4	9.1	13.0	2.5	9.1	
以上皆非	7,749	0.7	5.4	16.6	44.7	18.5	8.0	6.1	9.3	
不知道/拒答	523	2.2	8.1	22.5	42.5	9.9	0.9	13.8	7.2	
身心障礙人口										
本人	92	1.7	3.0	8.9	35.3	18.5	20.2	12.3	10.9	
家人	954	1.0	6.7	17.2	44.7	18.4	6.1	5.9	8.8	
本人與家人皆是	21	-	52.0	3.2	38.0	-	-	6.7	4.9	
本人與家人皆否	8,427	0.8	5.3	17.1	44.5	18.2	7.7	6.5	9.2	
不知道/拒答	55	-	12.2	21.0	26.2	2.1	12.0	26.4	7.3	

註：1. 此為依22縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計差異檢定未達顯著水準者 (p>.05) 以網底區塊標示

表A3-1、新進網路族上網動機—按縣市別分

單位：人，%

項目別	樣本數 (人)	近一年上網民眾的上網動機														
		跟上時代(%)	查詢資料(%)	打發時間(%)	工作需要(%)	陪小孩學習(%)	課業需要(%)	參加政府課程(%)	線上遊戲(%)	參加網路社群(%)	投資股票(%)	親友聯繫(%)	網路購物(%)	線上影音(%)	買智慧手機(%)	不知道(%)
總計	200	18.1	17.4	13.1	11.7	8.8	5.0	4.7	4.3	3.9	2.4	1.4	1.0	0.4	0.2	7.6
縣市別																
新北市	6	14.7	15.5	11.4	24.7	14.7	-	19.0	-	-	-	-	-	-	-	-
臺北市	8	16.3	8.4	15.7	23.0	12.3	-	-	-	-	-	8.1	-	-	-	16.1
臺中市	13	19.4	6.0	15.6	7.1	-	-	-	8.0	13.9	13.1	-	-	-	-	17.0
臺南市	5	-	35.4	-	20.4	-	28.1	-	16.0	-	-	-	-	-	-	-
高雄市	7	59.0	-	11.1	11.1	-	-	-	-	-	-	-	9.4	-	-	9.4
宜蘭縣	8	-	-	34.1	-	12.3	-	9.1	22.0	22.5	-	-	-	-	-	-
基隆市	9	14.3	17.8	16.0	-	7.2	8.9	-	-	-	-	14.4	-	-	11.4	9.9
桃園縣	10	24.2	20.8	27.9	-	8.0	11.2	8.0	-	-	-	-	-	-	-	-
新竹縣	11	10.0	26.2	24.5	20.1	-	-	-	19.2	-	-	-	-	-	-	-
新竹市	9	16.6	29.7	15.6	-	-	27.7	-	-	-	-	10.4	-	-	-	-
苗栗縣	8	15.5	23.6	9.3	-	-	13.3	20.5	-	-	-	-	-	-	-	17.8
彰化縣	13	12.1	22.3	12.1	17.8	22.1	6.6	-	-	-	-	-	-	-	-	7.0
南投縣	15	-	45.0	8.6	16.3	5.6	-	16.0	-	-	-	-	-	-	-	8.5
雲林縣	13	14.9	38.1	11.6	-	6.7	5.5	6.7	-	-	-	-	-	10.1	-	6.3
嘉義縣	8	30.1	-	-	-	26.8	-	12.8	9.8	10.2	10.2	-	-	-	-	-
嘉義市	12	-	23.2	8.6	-	14.2	18.0	12.9	17.7	-	-	5.5	-	-	-	-
屏東縣	13	8.1	40.2	-	6.7	23.8	7.8	-	-	13.3	-	-	-	-	-	-
澎湖縣	12	22.2	25.5	11.2	-	12.1	-	-	10.0	10.0	-	-	8.9	-	-	-
花蓮縣	16	5.4	11.3	-	6.1	7.4	7.6	-	32.9	9.7	-	-	4.9	-	-	14.7
臺東縣	14	7.7	14.7	14.7	31.2	7.9	7.0	-	-	-	6.3	-	-	-	-	10.6
金門縣	10	-	23.6	7.8	12.2	24.5	-	-	-	15.4	-	-	-	-	-	16.5
連江縣	13	14.3	24.1	7.8	31.1	7.1	-	-	-	-	-	7.8	7.8	-	-	-

註：1. 此為依各縣市性別及年齡母體加權後樣本數，和實際訪問樣本數略有出入

2. 統計差異檢定未達顯著水準者 (p>.05) 以網底區塊標示

表A3-2、新進網路族上網動機—按地區分

單位：人，%

項目別	樣本數 (人)	近一年上網民眾的上網動機														
		跟上時代(%)	查詢資料(%)	打發時間(%)	工作需要(%)	陪小孩學習(%)	課業需要(%)	參加政府課程(%)	線上遊戲(%)	參加網路社群(%)	投資股票(%)	親友聯繫(%)	網路購物(%)	線上影音(%)	買智慧手機(%)	不知道(%)
總計	200	18.1	17.4	13.1	11.7	8.8	5.0	4.7	4.3	3.9	2.4	1.4	1.0	0.4	0.2	7.6
統計區域 1																
台灣省	98	13.1	25.0	13.7	7.2	11.9	7.6	5.5	4.6	3.4	0.7	1.1	0.4	0.9	0.4	4.6
北部地區	34	17.7	20.0	25.6	3.0	6.3	9.8	5.3	5.2	2.4	-	2.5	-	-	1.1	1.0
中部地區	36	10.7	30.9	10.9	11.1	12.4	5.8	7.3	-	-	-	-	2.4	-	-	8.4
南部地區	20	12.4	27.9	2.0	3.8	22.3	7.3	4.9	5.6	10.3	2.2	0.9	0.5	-	-	-
東部地區	8	6.3	12.6	5.5	15.5	7.6	7.4	-	20.5	6.1	2.4	-	3.0	-	-	13.1
金馬地區	1	1.4	23.6	7.8	14.1	22.7	-	-	-	13.9	-	0.8	0.8	-	-	14.8
統計區域 2																
直轄市	73	24.6	12.4	10.6	16.9	3.5	3.5	5.5	-	6.0	2.6	2.3	2.4	-	-	9.6
省轄市	10	10.6	23.7	13.5	-	6.8	18.3	4.0	5.5	-	-	10.2	-	-	3.8	3.3
縣轄市	25	18.4	35.1	12.7	8.9	3.5	3.8	7.3	1.6	3.7	0.8	-	1.4	-	-	2.9
鎮	37	5.5	15.1	13.4	12.9	19.8	-	4.1	12.1	2.4	7.3	-	-	1.1	-	6.2
鄉	55	19.2	16.3	16.2	7.4	11.1	8.5	2.9	5.7	3.0	-	0.0	0.0	0.9	-	8.7
統計區域 3																
偏遠程度高鄉鎮	4	4.7	31.0	4.8	6.5	13.1	4.9	-	17.8	3.7	-	0.2	0.2	-	-	13.1
偏遠程度低鄉鎮	18	11.5	33.6	9.1	3.7	3.5	8.5	5.6	5.0	11.1	-	-	0.5	2.7	-	5.0
非偏遠鄉鎮	178	19.1	15.4	13.7	12.6	9.2	4.7	4.7	3.9	3.2	2.7	1.5	1.1	0.2	0.2	7.7
統計區域 4																
山地原住民鄉鎮	1	-	60.4	-	-	-	-	-	39.6	-	-	-	-	-	-	-
平地原住民鄉鎮	9	11.8	9.5	5.3	14.9	7.3	7.1	-	20.6	5.8	2.3	-	2.9	-	-	12.6
非原住民鄉鎮	191	18.5	17.5	13.5	11.6	8.9	4.9	4.9	3.3	3.9	2.4	1.4	1.0	0.5	0.2	7.4
統計區域 5																
客家鄉鎮(20%-29%)	7	27.0	28.3	17.3	16.8	3.4	-	-	-	-	2.7	-	-	-	-	4.5
客家鄉鎮(30%-49%)	7	24.7	7.9	-	7.5	5.2	5.3	5.3	13.7	16.8	-	-	3.4	-	-	10.2
客家鄉鎮(50%-59%)	9	-	40.9	25.4	6.3	-	22.1	-	5.2	-	-	-	-	-	-	-
客家鄉鎮(60%-79%)	5	-	7.1	84.4	8.5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
客家鄉鎮(80%以上)	5	32.2	26.0	-	-	-	10.3	8.7	8.9	-	-	-	-	-	-	13.8
非客家行政區	166	18.6	16.1	11.0	12.4	10.2	4.2	5.1	4.0	4.0	2.8	1.7	1.1	0.5	0.2	8.0
統計區域 6																
核心都市	32	33.9	-	-	10.3	8.1	-	12.7	-	7.9	-	5.4	5.5	-	-	16.1
一般都市	53	14.6	20.3	17.1	18.5	1.3	9.1	1.4	3.0	4.5	3.5	1.9	0.5	-	0.7	3.6
新興市鎮	55	17.0	16.8	13.2	11.8	10.1	4.7	4.7	8.1	0.7	4.1	-	-	-	-	8.8
傳統產業市鎮	21	8.2	21.9	27.5	11.2	22.8	-	2.2	4.5	-	-	-	-	-	-	1.7
一般鄉鎮	29	10.6	26.4	12.5	3.5	12.3	3.7	5.3	4.0	8.4	0.7	-	0.3	3.0	-	9.4
高齡化鄉鎮	7	49.7	22.1	-	-	0.9	21.2	-	-	-	6.0	-	-	-	-	-
偏遠鄉鎮	1	-	40.5	16.0	17.0	-	-	-	26.5	-	-	-	-	-	-	-
離島鄉鎮	1	1.4	23.6	7.8	14.1	22.7	-	-	-	13.9	-	0.8	0.8	-	-	14.8

註：1. 此為依22縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計差異檢定未達顯著水準者 (p>.05) 以網底區塊標示

表A3-3、新進網路族上網動機—按受訪者人口特徵分

單位：人，%

項目別	樣本數 (人)	近一年上網民眾的上網動機														
		跟上時代(%)	查詢資料(%)	打發時間(%)	工作需要(%)	陪小孩學習(%)	課業需要(%)	參加政府課程(%)	線上遊戲(%)	參加網路社群(%)	投資股票(%)	親友聯繫(%)	網路購物(%)	線上影音(%)	買智慧手機(%)	不知道(%)
總計	200	18.1	17.4	13.1	11.7	8.8	5.0	4.7	4.3	3.9	2.4	1.4	1.0	0.4	0.2	7.6
性別																
男	96	12.1	18.6	19.7	11.0	3.9	8.2	1.5	6.6	4.8	2.3	0.5	-	-	0.4	10.2
女	104	23.7	16.3	7.0	12.3	13.2	2.0	7.6	2.1	3.1	2.4	2.2	2.0	0.8	-	5.1
年齡																
12-14歲	17	0.3	13.9	5.0	0.0	1.4	40.5	-	13.0	2.8	-	-	-	2.3	-	20.7
15-20歲	12	0.9	3.0	2.5	-	-	20.9	-	25.0	37.1	-	-	-	-	3.2	7.5
21-30歲	5	-	51.0	-	34.4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	14.6
31-40歲	37	22.1	15.0	12.3	15.2	18.4	1.5	-	3.2	0.3	-	1.0	0.3	-	-	10.7
41-50歲	45	12.0	22.2	14.6	17.0	6.7	-	3.4	4.5	5.1	10.1	-	-	-	-	4.3
51-60歲	57	28.0	9.2	19.6	8.7	6.5	-	12.7	-	0.9	0.3	3.3	3.5	0.9	-	6.4
61-64歲	14	38.4	23.2	17.4	13.6	7.4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
65歲以上	11	7.9	45.6	-	10.7	23.9	-	5.0	-	-	-	4.4	-	-	-	2.5
最高學歷																
未就學	1	-	44.1	55.3	0.7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
小學及以下	20	28.3	7.7	0.4	9.9	17.1	10.4	25.7	-	-	-	-	-	-	-	0.5
國初中	46	20.5	12.1	14.6	2.6	8.3	10.7	3.4	5.6	6.1	1.4	1.1	0.6	1.9	-	11.3
高中職	97	16.0	20.5	15.3	12.0	6.6	1.8	2.9	6.1	4.9	4.3	0.2	1.9	-	0.4	7.3
專科	24	19.2	15.1	15.8	9.2	15.5	4.3	-	-	1.0	-	8.5	-	-	-	11.3
大學	10	11.1	36.2	-	46.2	2.4	3.1	-	-	1.1	-	-	-	-	-	-
研究所及以上	2	-	4.3	-	95.7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
行業別																
農林漁牧	9	16.1	32.2	13.5	3.4	34.7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
礦業及土石採取業	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100.0
製造業	32	34.0	7.0	2.8	0.8	17.1	1.7	18.3	1.5	7.3	8.4	1.2	-	-	-	-
電力燃氣供應業	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
用水供應及污染整治業	0	-	-	100.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
營造業	6	0.1	2.8	65.9	8.0	-	-	10.6	6.6	-	-	-	-	-	-	5.9
批發及零售業	21	8.3	8.6	5.5	22.2	19.0	-	1.1	9.3	-	-	-	-	-	-	26.0
運輸及倉儲業	10	8.7	28.8	61.4	-	1.2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
住宿及餐飲業	6	7.7	-	7.9	46.6	-	6.9	5.9	-	13.0	3.5	-	-	8.6	-	-
資訊及通訊傳播業	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
金融及保險業	1	-	100.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
不動產業	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
專業、科學及技術服務業	0	-	-	-	100.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
支援服務業	4	46.4	16.3	37.1	0.2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
公共行政國防及強制性社會安	2	-	65.5	-	16.8	17.7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
教育服務業	6	-	3.9	-	96.1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
醫療保健及社會工作服務業	1	-	21.3	24.0	53.9	-	-	-	-	-	0.8	-	-	-	-	-
藝術娛樂及休閒服務業	1	-	0.8	-	54.5	-	-	44.7	-	-	-	-	-	-	-	-
其他服務業	3	-	11.1	11.9	68.5	8.5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
家管	40	37.3	28.9	2.5	1.9	8.3	-	2.4	1.2	1.3	4.7	0.4	0.9	-	-	10.4
學生	28	1.8	9.6	4.0	0.0	0.9	31.9	-	18.5	14.9	-	-	-	1.4	1.4	15.6
正在找工作	10	-	17.3	28.0	31.4	5.7	-	-	-	1.0	-	-	16.7	-	-	-
退休	17	21.0	27.1	28.5	2.6	-	-	5.8	-	-	-	13.2	-	-	-	1.7
不知道/拒答	1	-	35.9	-	63.6	-	-	-	-	-	-	-	0.6	-	-	-

表A3-3、新進網路族上網動機—按受訪者人口特徵分(續)

單位：人、%

項目別	樣本數(人)	近一年上網民眾的上網動機														
		跟上時代(%)	查詢資料(%)	打發時間(%)	工作需要(%)	陪小孩學習(%)	課業需要(%)	參加政府課程(%)	線上遊戲(%)	參加網路社群(%)	投資股票(%)	親友聯繫(%)	網路購物(%)	線上影音(%)	買智慧手機(%)	不知道(%)
總計	200	18.1	17.4	13.1	11.7	8.8	5.0	4.7	4.3	3.9	2.4	1.4	1.0	0.4	0.2	7.6
職業別																
軍人	2	-	100.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
民意代表及經理主管	8	12.3	-	4.4	49.0	30.4	-	3.9	-	-	-	-	-	-	-	-
專業人士	7	-	25.9	-	64.6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	9.5
技術員及助理專業人員	12	33.4	8.1	-	6.6	-	-	4.0	-	-	19.2	-	-	-	-	28.7
事務支援人員	7	-	4.8	-	81.5	3.4	-	5.6	-	-	-	-	-	-	-	4.8
服務及銷售工作人員	16	27.0	6.2	22.9	-	8.2	2.5	1.5	12.5	4.7	1.3	-	-	3.1	-	10.2
農林漁牧業生產人員	8	18.0	35.9	15.1	3.8	27.2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
技藝有關工作人員	14	22.3	5.2	18.0	5.9	6.3	4.0	33.2	2.7	-	-	-	-	-	-	2.4
機械設備操作及組裝人員	14	1.7	29.9	46.2	-	1.8	-	-	-	17.1	3.2	-	-	-	-	-
基層技術工及勞力工	16	20.9	2.8	14.3	11.8	36.1	-	8.8	2.9	-	-	2.3	-	-	-	-
非經濟活動人口	95	19.8	21.6	10.3	4.7	4.3	9.5	2.0	6.0	5.1	2.0	2.5	2.2	0.4	0.4	9.3
不知道/拒答	1	-	35.9	-	63.6	-	-	-	-	-	-	-	0.6	-	-	-
從業身分																
僱主	3	12.8	-	24.4	10.8	42.3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	9.7
自營作業者	24	10.6	15.5	21.1	21.2	17.0	-	5.0	2.0	-	0.8	-	-	2.0	-	4.7
受政府僱用者	5	-	34.3	-	56.7	8.8	-	-	-	-	-	0.2	-	-	-	-
受私人僱用者	66	22.0	12.2	14.4	15.0	11.4	1.4	3.4	3.5	4.6	4.1	0.6	-	-	-	7.3
無酬家屬工作者	5	-	8.0	18.6	-	-	-	73.4	-	-	-	-	-	-	-	-
非經濟活動人口	95	19.8	21.6	10.3	4.7	4.3	9.5	2.0	6.0	5.1	2.0	2.5	2.2	0.4	0.4	9.3
不知道/拒答	1	-	35.9	-	63.6	-	-	-	-	-	-	-	0.6	-	-	-
族群別																
客家人	22	10.6	39.8	23.8	1.1	-	2.4	3.9	4.4	9.7	0.9	-	-	-	-	3.4
原住民	4	-	39.4	-	6.2	-	5.8	-	28.8	19.8	-	-	-	-	-	-
以上皆非	149	21.7	16.2	13.5	14.1	8.0	5.4	5.7	1.9	1.7	3.1	1.8	1.4	0.6	0.3	4.5
不知道/拒答	26	6.5	2.1	3.5	7.9	21.8	4.6	-	14.2	9.7	-	-	-	-	-	29.7
身心障礙人口																
本人	2	23.8	62.6	-	0.6	-	-	8.3	-	-	-	-	-	-	-	4.8
家人	17	17.2	14.7	22.5	1.9	11.9	3.6	16.4	2.8	4.0	-	2.2	-	-	-	2.8
本人與家人皆是	4	-	49.5	6.2	44.3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
本人與家人皆否	174	18.9	16.6	12.3	12.2	9.0	4.5	3.7	4.4	4.2	2.7	1.4	1.2	0.5	0.2	8.2
不知道/拒答	3	-	-	22.1	-	-	52.8	-	13.7	-	-	-	-	-	-	11.4

註：1. 此為依22縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計差異檢定未達顯著水準者 (p>.05) 以網底區塊標示

表A4-1、個人行動設備持有及使用情形—按縣市別分

單位：人，%

項目別	樣本數 (人)	個人持有行動設備					個人使用行動設備上網情形					
		合計	筆記型 電腦 (%)	智慧型 手機 (%)	平板電 腦 (%)	都沒有 (%)	合計	筆記型 電腦 (%)	智慧型 手機 (%)	平板電 腦 (%)	其他行 動設備 (%)	都沒有 (%)
總計	9,549	65.5	45.4	39.7	21.0	34.5	70.4	57.2	35.6	23.6	4.0	29.6
縣市別												
新北市	464	69.6	48.3	47.3	19.5	30.4	71.5	60.0	38.7	23.9	4.7	28.5
臺北市	484	72.8	57.3	44.3	25.5	27.2	76.3	65.7	43.4	27.1	4.4	23.7
臺中市	443	65.3	43.1	38.3	21.4	34.7	68.4	52.1	32.0	23.1	4.7	31.6
臺南市	402	66.6	44.1	34.1	23.4	33.4	71.9	57.0	30.5	25.1	4.2	28.1
高雄市	429	61.6	40.0	39.2	21.1	38.4	66.5	52.4	33.1	19.3	3.1	33.5
宜蘭縣	392	56.1	35.9	30.9	16.5	43.9	63.5	50.0	31.5	20.4	2.6	36.5
基隆市	437	63.8	44.1	39.5	19.0	36.2	72.7	58.1	38.6	23.0	4.8	27.3
桃園縣	447	66.0	48.9	42.8	21.5	34.0	74.2	61.9	41.0	27.0	4.1	25.8
新竹縣	448	68.6	50.5	38.9	22.9	31.4	77.0	64.1	40.5	28.7	3.7	23.0
新竹市	470	69.7	54.2	39.1	20.6	30.3	76.9	67.4	35.5	22.8	3.4	23.1
苗栗縣	421	60.9	44.4	34.6	20.0	39.1	71.1	57.4	37.8	23.5	4.2	28.9
彰化縣	397	55.2	31.4	31.1	16.3	44.8	64.4	46.4	29.3	23.0	3.4	35.6
南投縣	390	64.4	40.8	36.2	20.4	35.6	68.2	52.5	33.8	25.3	3.3	31.8
雲林縣	369	60.9	36.2	34.6	19.4	39.1	65.6	52.0	30.9	19.7	2.5	34.4
嘉義縣	360	54.2	31.2	33.9	15.9	45.8	60.6	49.7	26.8	18.2	3.3	39.4
嘉義市	452	62.6	46.1	32.1	19.8	37.4	70.6	59.4	35.1	22.0	3.0	29.4
屏東縣	372	61.4	42.1	32.1	21.8	38.6	65.0	54.2	27.9	22.4	2.7	35.0
澎湖縣	368	67.0	44.3	36.3	19.8	33.0	68.4	52.3	28.3	21.6	4.3	31.6
花蓮縣	417	59.0	41.2	32.1	18.8	41.0	64.9	51.0	29.9	20.4	3.0	35.1
臺東縣	399	67.2	48.0	36.7	17.9	32.8	72.8	58.4	36.4	20.7	1.7	27.2
金門縣	401	65.3	45.2	33.5	23.6	34.7	68.0	56.0	28.5	24.8	5.0	32.0
連江縣	469	63.8	48.5	33.2	18.8	36.2	70.0	60.6	36.9	22.4	3.9	30.0

註：1. 此為依各縣市性別及年齡母體加權後樣本數，和實際訪問樣本數略有出入

2. 本題為複選題，無法進行統計差異檢定

3. 為利於比較各縣市數位發展情形與全國平均值的差異，表AX_1「總計」欄樣本數與百分

比數值係引用AX_2及AX_3的全國平均數值，故22縣市樣本總和與總計樣本數有出入

表A4-2、個人行動設備持有及使用情形—按地區分

單位：人，%

項目別	樣本數 (人)	個人持有行動設備					個人使用行動設備上網情形					
		合計	筆記型 電腦 (%)	智慧型 手機 (%)	平板電 腦 (%)	都沒有 (%)	合計	筆記型 電腦 (%)	智慧型 手機 (%)	平板電 腦 (%)	其他行 動設備 (%)	都沒有 (%)
總計	9,549	65.5	45.4	39.7	21.0	34.5	70.4	57.2	35.6	23.6	4.0	29.6
統計區域 1												
台灣省	3,587	62.2	42.5	36.3	19.6	37.8	69.4	56.0	34.5	23.6	3.5	30.6
北部地區	1,562	65.5	47.8	40.2	20.8	34.5	73.6	61.1	39.0	25.6	3.9	26.4
中部地區	1,156	59.1	36.6	33.4	18.4	40.9	66.6	50.8	32.1	22.8	3.3	33.4
南部地區	647	59.8	39.8	32.8	19.7	40.2	64.9	53.7	28.9	21.1	3.0	35.1
東部地區	222	62.2	43.9	33.9	18.4	37.8	68.0	53.9	32.4	20.5	2.5	32.0
金馬地區	43	65.2	45.5	33.5	23.1	34.8	68.2	56.4	29.3	24.5	4.9	31.8
統計區域 2												
直轄市	4,333	68.8	49.7	43.5	21.6	31.2	72.4	60.3	38.2	24.0	4.1	27.6
省轄市	455	65.8	48.6	37.5	19.8	34.2	73.8	62.1	36.5	22.7	3.8	26.2
縣轄市	1,057	65.9	46.5	40.5	21.4	34.1	72.9	59.7	37.8	25.7	3.7	27.1
鎮	1,451	62.4	41.0	35.8	20.4	37.6	67.3	52.7	34.0	25.0	4.1	32.7
鄉	2,253	60.9	38.5	35.0	20.6	39.1	66.6	51.9	30.5	21.2	3.8	33.4
統計區域 3												
偏遠程度高鄉鎮	153	64.0	40.7	29.0	22.4	36.0	64.9	47.3	27.5	22.4	7.6	35.1
偏遠程度低鄉鎮	684	61.3	40.6	32.6	16.5	38.7	69.0	56.4	28.6	20.3	3.6	31.0
非偏遠鄉鎮	8,712	65.9	45.8	40.4	21.4	34.1	70.6	57.4	36.3	23.9	3.9	29.4
統計區域 4												
山地原住民鄉鎮	25	62.8	44.4	24.3	39.1	37.2	69.0	50.5	34.2	38.0	15.6	31.0
平地原住民鄉鎮	239	63.4	44.3	33.9	17.9	36.6	67.7	53.7	31.2	21.4	3.2	32.3
非原住民鄉鎮	9,286	65.6	45.4	39.9	21.1	34.4	70.5	57.3	35.7	23.7	3.9	29.5
統計區域 5												
客家鄉鎮(20%-29%)	1,019	65.6	45.4	41.1	17.9	34.4	72.7	59.8	37.6	25.3	3.9	27.3
客家鄉鎮(30%-49%)	251	61.1	41.9	35.0	23.5	38.9	67.3	52.7	32.4	25.4	4.1	32.7
客家鄉鎮(50%-59%)	466	65.3	48.7	41.6	25.5	34.7	74.3	62.4	37.4	31.3	4.8	25.7
客家鄉鎮(60%-79%)	168	68.0	50.2	39.6	23.6	32.0	73.5	62.5	40.5	22.7	4.0	26.5
客家鄉鎮(80%以上)	197	62.0	44.5	27.9	20.0	38.0	72.6	58.8	34.7	26.5	4.0	27.4
非客家行政區	7,449	65.7	45.2	39.9	21.1	34.3	69.8	56.5	35.2	22.8	3.9	30.2
統計區域 6												
核心都市	2,015	72.8	53.4	49.1	21.6	27.2	74.7	63.8	41.8	26.3	3.8	25.3
一般都市	2,748	66.3	48.2	39.0	21.0	33.7	71.6	59.4	36.8	22.8	4.6	28.4
新興市鎮	2,699	63.2	42.1	37.6	22.4	36.8	69.3	54.5	33.8	24.1	3.7	30.7
傳統產業市鎮	818	61.2	39.7	33.6	18.4	38.8	67.5	53.0	33.2	23.1	4.1	32.5
一般鄉鎮	948	60.0	37.3	35.2	19.8	40.0	64.5	50.5	29.4	21.3	2.7	35.5
高齡化鄉鎮	247	59.8	35.0	34.5	15.4	40.2	66.2	46.8	25.9	17.4	5.9	33.8
偏遠鄉鎮	31	52.3	36.8	21.1	24.0	47.7	67.3	59.6	32.2	22.7	3.1	32.7
離島鄉鎮	43	65.2	45.5	33.5	23.1	34.8	68.2	56.4	29.3	24.5	4.9	31.8

註：1. 此為依22縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本

2. 本題為複選題，無法進行統計差異檢定

3. 統計區域1不包含五都，故合計樣本與總樣本數不同

表A4-3、個人行動設備持有及使用情形—按受訪者人口特徵分

單位：人，%

項目別	樣本數 (人)	個人持有行動設備					個人使用行動設備上網情形					
		合計	筆記型 電腦	智慧型 手機	平板電 腦	都沒有 (%)	合計	筆記型 電腦	智慧型 手機	平板電 腦	其他行 動設備	都沒有 (%)
			(%)	(%)	(%)			(%)	(%)			
總計	9,549	65.5	45.4	39.7	21.0	34.5	70.4	57.2	35.6	23.6	4.0	29.6
性別												
男	4,844	65.3	45.7	42.9	18.6	34.7	70.7	58.3	39.3	23.1	4.6	29.3
女	4,706	65.8	45.0	36.5	23.6	34.2	70.0	56.0	31.8	24.2	3.2	30.0
年齡												
12-14歲	570	37.7	21.4	16.0	15.7	62.3	64.2	49.4	22.3	20.6	3.4	35.8
15-20歲	1,244	55.9	29.4	32.0	17.4	44.1	76.7	58.0	43.0	25.7	4.6	23.3
21-30歲	2,213	71.3	49.1	46.4	19.7	28.7	81.8	68.0	50.2	28.1	5.0	18.2
31-40歲	2,269	74.2	55.8	48.3	24.9	25.8	74.8	63.7	38.4	25.8	3.8	25.2
41-50歲	1,813	67.3	49.5	40.3	21.5	32.7	64.2	52.4	29.2	20.5	4.1	35.8
51-60歲	1,044	60.2	41.8	33.1	22.4	39.8	52.1	40.1	16.8	17.0		47.9
61-64歲	182	61.0	38.5	29.5	23.5	39.0	51.1	37.0	18.4	22.9	1.2	48.9
65歲以上	214	57.2	40.2	21.8	16.4	42.8	44.5	32.2	7.8	10.6	2.3	55.5
最高學歷												
未就學	10	29.0	9.4	24.3	8.6	71.0	26.9	5.5	9.4	13.8	12.1	73.1
小學及以下	196	32.9	25.8	14.7	7.3	67.1	44.4	37.4	15.6	9.1	3.6	55.6
國初中	1,024	41.3	21.0	20.3	17.9	58.7	55.2	39.4	18.5	20.3	2.5	44.8
高中職	3,021	59.0	32.9	37.2	21.3	41.0	61.3	44.7	30.4	21.4	3.6	38.7
專科	1,474	65.9	43.5	43.3	20.4	34.1	67.6	53.9	32.7	20.4	4.3	32.4
大學	3,125	75.8	58.3	44.8	21.6	24.2	82.7	71.5	45.2	28.4	4.3	17.3
研究所及以上	668	93.4	88.2	56.8	27.1	6.6	92.5	88.3	53.6	28.2	5.4	7.5
不知道/拒答	31	64.9	56.9	28.0	35.9	35.1	46.1	44.8	24.2	28.2	0.3	53.9
行業別												
農林漁牧	104	51.3	19.6	39.3	15.3	48.7	40.8	25.5	20.8	14.3	2.8	59.2
礦業及土石採取業	4	99.8	90.8	9.0	-	0.2	78.0	78.0	-	-	-	22.0
製造業	1,478	66.0	46.5	42.9	19.7	34.0	69.1	58.4	35.7	23.8	3.8	30.9
電力燃氣供應業	37	78.2	50.1	43.8	39.4	21.8	62.1	49.1	32.1	27.9	0.0	37.9
用水供應及污染整治業	37	55.2	30.8	37.6	3.6	44.8	58.0	56.1	27.2	13.4	10.4	42.0
營造業	253	71.5	43.9	54.1	19.6	28.5	64.5	46.3	39.5	22.4	5.7	35.5
批發及零售業	799	73.4	47.9	50.9	25.4	26.6	71.1	55.9	43.3	27.1	2.4	28.9
運輸及倉儲業	181	62.2	35.3	54.0	12.8	37.8	65.7	51.5	52.1	23.4	3.9	34.3
住宿及餐飲業	259	63.3	44.6	40.7	28.0	36.7	68.0	49.8	37.0	25.9	5.0	32.0
資訊及通訊傳播業	308	83.6	72.2	60.5	26.7	16.4	89.6	86.6	59.7	35.9	8.2	10.4
金融及保險業	368	80.8	71.0	40.9	25.7	19.2	80.0	74.1	39.9	26.7	5.7	20.0
不動產業	46	81.2	74.9	51.6	33.9	18.8	78.3	70.3	57.0	40.3	9.3	21.7
專業、科學及技術服務業	129	84.0	70.5	65.6	23.8	16.0	85.1	69.2	56.6	33.0	6.4	14.9
支援服務業	116	68.1	46.4	54.7	22.0	31.9	71.1	62.0	34.8	23.8	2.1	28.9
公共行政國防及強制性社會安全	337	68.4	50.8	37.4	18.7	31.6	75.8	60.6	28.3	19.1	7.0	24.2
教育服務業	548	81.8	70.5	42.9	23.4	18.2	83.3	73.7	36.1	22.1	3.8	16.7
醫療保健及社會工作服務業	245	72.8	50.8	41.8	30.4	27.2	78.4	72.2	41.2	35.1	5.2	21.6
藝術娛樂及休閒服務業	67	64.9	45.6	47.2	15.6	35.1	85.3	65.1	38.8	15.8	6.0	14.7
其他服務業	231	64.2	41.9	42.9	22.7	35.8	62.5	49.9	35.5	19.9	2.7	37.5
家管	933	63.8	40.9	34.3	27.0	36.2	56.4	40.1	22.9	21.1	2.8	43.6
學生	2,101	54.3	32.6	29.5	15.3	45.7	75.5	59.4	38.2	23.6	3.8	24.5
正在找工作	382	61.2	39.5	32.7	14.4	38.8	64.8	52.7	27.4	15.2	1.0	35.2
退休	440	55.9	36.7	23.8	21.3	44.1	52.1	37.2	11.8	17.1	4.5	47.9
不知道/拒答	145	59.6	45.3	45.1	27.6	40.4	62.2	52.9	32.8	28.3	2.3	37.8

表A4-3、個人資訊設備近用狀況—接受訪者人口特徵分 [續]

單位：人，%

項目別	樣本數 (人)	個人持有行動設備					個人使用行動設備上網情形					
		合計	筆記型 電腦 (%)	智慧型 手機 (%)	平板電 腦 (%)	都沒有 (%)	合計	筆記型 電腦 (%)	智慧型 手機 (%)	平板電 腦 (%)	其他行 動設備 (%)	都沒有 (%)
總計	9,549	65.5	45.4	39.7	21.0	34.5	70.4	57.2	35.6	23.6	4.0	29.6
職業別												
軍人	80	61.5	42.9	40.2	12.7	38.5	85.7	62.8	44.1	13.7	14.1	14.3
民意代表及經理主管	679	81.8	65.1	62.0	25.4	18.2	77.1	68.6	48.8	24.1	5.5	22.9
專業人士	1,162	84.1	74.5	49.9	23.5	15.9	87.0	80.9	47.1	26.9	5.5	13.0
技術員及助理專業人員	894	73.9	55.2	48.3	23.6	26.1	78.4	65.9	46.2	29.3	3.5	21.6
事務支援人員	928	68.9	47.3	39.4	23.7	31.1	73.6	62.5	33.4	27.2	5.0	26.4
服務及銷售工作人員	766	70.3	46.0	46.9	24.2	29.7	71.1	53.8	38.6	25.4	3.1	28.9
農林漁牧業生產人員	93	53.7	17.8	40.2	19.3	46.3	35.2	21.8	17.0	15.9	2.0	64.8
技藝有關工作人員	268	49.6	23.0	35.4	16.1	50.4	55.2	36.2	23.6	18.6	5.3	44.8
機械設備操作及組裝人員	219	50.9	25.8	37.1	11.9	49.1	48.2	31.4	28.5	17.5	1.8	51.8
基層技術工及勞力工	421	50.2	24.1	30.7	17.4	49.8	45.6	33.2	21.8	17.0	1.9	54.4
非經濟活動人口	3,856	57.5	35.8	30.3	18.7	42.5	67.1	51.6	30.4	21.5	3.4	32.9
不知道/拒答	182	62.9	48.0	48.3	30.9	37.1	67.5	58.9	34.0	32.6	3.9	32.5
從業身分												
雇主	330	77.7	56.7	62.1	20.4	22.3	69.8	57.9	45.3	22.5	4.8	30.2
自營作業者	583	66.3	46.7	45.5	24.0	33.7	59.7	45.5	32.3	22.2	4.2	40.3
受政府雇用者	783	73.5	58.2	39.9	20.4	26.5	76.5	65.3	29.4	20.0	4.8	23.5
受私人雇用者	3,785	71.3	51.3	46.0	22.8	28.7	74.4	62.9	42.1	26.7	4.3	25.6
無酬家屬工作者	20	38.5	34.4	28.1	4.8	61.5	75.6	73.2	25.5	7.3	-	24.4
非經濟活動人口	3,856	57.5	35.8	30.3	18.7	42.5	67.1	51.6	30.4	21.5	3.4	32.9
不知道/拒答	193	61.8	45.8	47.0	30.6	38.2	64.2	56.0	32.5	31.2	3.7	35.8
族群別												
客家人	1,147	67.0	44.8	41.6	21.5	33.0	69.3	56.7	37.2	22.6	4.6	30.7
原住民	131	71.1	54.7	45.7	21.1	28.9	73.3	63.4	43.0	21.4	2.6	26.7
以上皆非	7,749	66.0	46.3	39.9	20.9	34.0	70.8	57.9	35.6	23.6	3.8	29.2
不知道/拒答	523	54.2	30.2	31.3	22.1	45.8	65.4	46.3	30.8	26.8	5.0	34.6
身心障礙人口												
本人	92	63.4	35.4	42.4	23.7	36.6	54.7	36.6	26.9	20.5	9.8	45.3
家人	954	66.9	45.7	40.3	22.9	33.1	71.4	55.9	38.6	22.0	4.3	28.6
本人與家人皆是	21	74.7	57.8	31.2	1.1	25.3	70.0	59.5	25.8	1.1	-	30.0
本人與家人皆否	8,427	65.5	45.5	39.8	20.9	34.5	70.5	57.6	35.5	24.0	3.9	29.5
不知道/拒答	55	37.6	28.7	14.6	20.3	62.4	54.7	50.0	18.5	11.0	0.9	45.3

註：1. 此為依22縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 本題為複選題，無法進行統計差異檢定

表A5-1、資訊退用情形及原因—按縣市別分

單位：人，%

項目別	樣本數 (人)	最近1個月上網情形		樣本數 (人)	曾上網民眾資訊退用原因(可複選)										未來一年內使用網路意願		
		有 (%)	沒有 (%)		沒時間 (%)	派不上 用處 (%)	生理狀 況侷限 (%)	沒有值 得看的 內容 (%)	電腦壞 了(%)	家裡沒 有電腦 (%)	其他家 人要用 電腦 (%)	忘了怎 麼操作 (%)	其他 (%)	不知道 拒答 (%)	有可能 (%)	不可能 (%)	不知道/ 拒答 (%)
總計	9,549	92.7	7.3	700	51.6	14.0	7.8	7.5	4.8	4.8	2.5	1.8	4.6	0.6	68.2	21.5	10.3
縣市別																	
新北市	464	94.7	5.3	25	53.0	11.9	8.9	13.0	7.0	3.4	-	-	2.8	-	63.7	22.4	13.9
臺北市	484	93.6	6.4	31	50.6	17.4	7.7	9.9	-	7.7	-	2.2	4.4	-	74.5	17.1	8.5
臺中市	443	92.6	7.4	33	60.5	11.1	11.7	4.0	5.7	-	-	2.8	4.3	-	67.5	25.7	6.8
臺南市	402	93.1	6.9	28	60.6	5.1	5.0	5.0	3.0	4.3	9.7	-	7.4	-	55.5	30.8	13.8
高雄市	429	92.6	7.4	32	44.4	18.4	5.3	13.5	3.0	10.9	-	2.1	2.4	-	66.4	22.9	10.6
宜蘭縣	392	88.6	11.4	45	59.4	8.6	5.5	2.3	6.1	6.0	6.4	1.8	1.8	2.0	74.6	12.7	12.7
基隆市	437	93.8	6.2	27	42.9	13.9	5.1	6.1	15.5	-	13.0	-	3.6	-	82.4	14.8	2.8
桃園縣	447	93.9	6.1	27	51.0	9.9	16.3	7.1	12.5	-	3.2	-	-	-	60.0	24.0	15.9
新竹縣	448	92.5	7.5	34	55.4	11.2	2.0	4.2	2.3	8.0	3.2	-	9.6	4.0	71.9	14.6	13.5
新竹市	470	95.3	4.7	22	53.8	25.7	8.4	-	-	3.3	-	4.2	4.7	-	72.9	22.5	4.7
苗栗縣	421	90.6	9.4	39	41.7	18.4	4.2	1.9	-	8.1	4.5	5.9	15.3	-	70.2	26.1	3.7
彰化縣	397	90.4	9.6	38	45.0	20.2	6.5	2.0	5.2	3.2	5.9	-	12.0	-	76.1	14.4	9.5
南投縣	390	86.0	14.0	55	51.5	10.4	10.5	1.6	-	6.5	2.9	4.7	7.0	5.0	71.8	26.8	1.4
雲林縣	369	90.8	9.2	34	56.5	13.0	2.1	4.8	17.7	2.0	-	1.7	2.1	-	69.0	23.7	7.2
嘉義縣	360	89.6	10.4	38	47.4	15.7	10.3	5.0	2.3	9.5	4.5	-	3.5	1.8	74.8	19.8	5.4
嘉義市	452	91.7	8.3	38	36.5	19.2	8.7	10.7	2.6	5.2	4.2	7.3	-	5.5	71.1	17.4	11.5
屏東縣	372	89.5	10.5	39	56.2	15.3	2.9	9.3	2.9	3.7	2.1	4.1	3.5	-	67.1	13.1	19.9
澎湖縣	368	91.8	8.2	30	60.7	17.3	4.8	-	3.1	6.6	-	3.1	4.4	-	76.1	8.5	15.4
花蓮縣	417	87.6	12.4	52	41.7	20.7	6.4	10.2	1.7	6.7	5.7	1.7	3.3	1.9	75.9	20.9	3.2
臺東縣	399	92.8	7.2	29	44.6	14.0	5.4	8.6	5.2	-	3.3	10.8	4.0	4.0	70.8	20.7	8.6
金門縣	401	89.9	10.1	40	40.5	10.5	4.3	8.8	7.8	7.2	5.7	2.3	5.2	7.8	67.8	15.1	17.1
連江縣	469	90.5	9.5	45	43.5	12.3	3.1	2.1	6.5	13.4	2.1	2.1	15.0	-	85.9	4.1	9.9

註：1. 此為依各縣市性別及年齡母體加權後樣本數，和實際訪問樣本數略有出入

2. 統計差異檢定未達顯著水準者 (p>.05) 以網底區塊標示

3. 為利於比較各縣市數位發展情形與全國平均值的差異，表AX_1「總計」欄樣本數與百分比數值係引用AX_2及AX_3的全國平均數值，故22縣市樣本總和與總計樣本數有出入

表A5-2、資訊選用情形及原因—按地區分

單位：人、%

項目別	樣本數 (人)	最近1個月上網情況		樣本數 (人)	曾上網民眾資訊選用原因(可複選)										未來一年內使用網路意願		
		有(%)	沒有(%)		沒時間 (%)	派不上 用處 (%)	生理狀 況侷限 (%)	沒有個 得看的 內容 (%)	電腦壞 了(%)	家裡沒 有電腦 (%)	其他家 人要用 電腦 (%)	忘了怎 麼操作 (%)	其他 (%)	不知道/ 拒答 (%)	有可能 (%)	不可能 (%)	不知道/ 拒答 (%)
總計	9,549	92.7	7.3	700	51.6	14.0	7.8	7.5	4.8	4.8	2.5	1.8	4.6	0.6	68.2	21.5	10.3
統計區域1																	
台灣省	3,587	91.3	8.7	311	49.8	14.8	7.6	5.0	5.9	4.2	4.0	2.2	5.4	1.2	70.7	19.4	9.9
北部地區	1,562	93.3	6.7	105	52.7	11.5	10.4	5.1	9.0	2.6	4.5	0.7	2.5	1.0	67.7	19.5	12.8
中部地區	1,156	89.8	10.2	118	48.2	16.2	6.2	2.5	5.5	4.6	3.8	2.5	9.5	1.2	72.7	21.2	6.1
南部地區	647	90.0	10.0	64	50.8	16.1	6.1	7.8	2.7	5.8	3.1	3.3	3.0	1.4	70.4	15.5	14.1
東部地區	222	89.6	10.4	23	42.5	18.9	6.1	9.8	2.6	4.9	5.1	4.2	3.5	2.5	74.5	20.9	4.7
金馬地區	43	90.0	10.0	4	40.8	10.7	4.2	8.2	7.6	7.7	5.4	2.2	6.1	7.1	69.4	14.1	16.5
統計區域2																	
直轄市	4,333	93.9	6.1	266	57.1	12.2	7.7	9.5	3.2	4.2	-	1.3	4.7	-	65.6	22.4	12.0
省轄市	455	93.9	6.1	28	44.0	19.2	7.3	5.9	6.4	2.8	6.1	3.8	2.7	1.9	75.7	18.0	6.3
縣轄市	1,057	93.5	6.5	69	40.8	11.6	17.0	5.8	9.7	3.4	3.7	2.0	5.6	0.4	69.7	16.2	14.1
鎮	1,451	90.6	9.4	136	50.5	11.5	5.9	6.8	5.1	5.4	6.0	0.6	6.1	1.9	66.4	23.7	9.9
鄉	2,253	91.1	8.9	201	49.8	18.2	6.0	6.2	4.9	6.0	2.5	2.9	3.2	0.4	71.3	21.1	7.6
統計區域3																	
偏遠程度高鄉鎮	153	87.4	12.6	19	45.8	6.7	14.8	6.0	1.7	4.7	4.5	6.3	8.2	1.2	64.3	20.9	14.8
偏遠程度低鄉鎮	684	90.3	9.7	67	54.4	15.9	3.8	3.2	2.7	5.4	4.0	3.9	4.9	1.7	72.6	17.8	9.6
非偏遠鄉鎮	8,712	92.9	7.1	614	51.5	14.0	8.0	8.0	5.1	4.8	2.3	1.4	4.4	0.5	67.8	21.9	10.2
統計區域4																	
山地原住民鄉鎮	25	95.8	4.2	1	21.2	-	-	-	-	-	-	21.3	57.5	-	42.5	57.5	-
平地原住民鄉鎮	239	89.5	10.5	25	42.6	18.9	5.7	9.0	2.4	6.8	4.7	3.0	4.7	2.3	70.3	19.3	10.4
非原住民鄉鎮	9,286	92.7	7.3	674	52.0	13.8	7.8	7.5	4.9	4.8	2.4	1.7	4.5	0.5	68.2	21.5	10.3
統計區域5																	
客家鄉鎮(20%-29%)	1,019	92.7	7.3	75	60.6	6.2	17.3	5.1	2.2	1.1	1.5	3.5	2.1	0.3	56.4	25.7	17.9
客家鄉鎮(30%-49%)	251	89.4	10.6	27	53.5	17.2	4.0	4.5	1.0	6.6	5.1	1.0	5.8	1.2	74.0	18.8	7.2
客家鄉鎮(50%-59%)	466	96.4	3.6	17	41.3	21.1	11.1	-	19.5	-	2.3	-	4.8	-	77.1	9.6	13.3
客家鄉鎮(60%-79%)	168	87.6	12.4	21	48.9	25.6	1.5	5.2	-	5.4	10.3	-	-	3.1	62.4	34.6	3.1
客家鄉鎮(80%以上)	197	91.7	8.3	16	47.9	17.1	5.3	-	2.3	7.3	3.4	2.9	13.9	-	67.1	21.2	11.6
非客家行政區	7,449	92.7	7.3	545	50.8	14.2	6.8	8.6	5.2	5.3	2.2	1.7	4.7	0.5	69.5	20.9	9.6
統計區域6																	
核心都市	2,015	94.0	6.0	121	58.3	15.7	6.2	9.9	2.1	-	-	2.8	4.9	-	69.3	19.9	10.8
一般都市	2,748	94.1	5.9	162	48.1	11.8	11.3	8.2	5.6	6.8	1.7	1.1	5.1	0.3	72.0	18.6	9.4
新興市鎮	2,699	92.7	7.3	196	54.9	15.0	9.0	6.3	4.5	3.4	2.5	1.4	2.3	0.7	66.0	24.3	9.7
傳統產業市鎮	818	89.3	10.7	87	48.6	16.1	6.0	5.4	7.1	1.5	5.1	0.5	8.9	0.7	69.0	26.2	4.8
一般鄉鎮	948	89.4	10.6	100	49.2	12.9	4.7	8.4	4.4	10.1	3.5	1.9	3.7	1.3	64.6	20.5	14.9
高齡化鄉鎮	247	89.7	10.3	25	37.8	11.2	3.5	5.1	9.1	17.9	5.8	6.9	2.6	-	70.7	14.3	15.0
偏遠鄉鎮	31	86.1	13.9	4	55.4	5.8	-	4.8	-	-	4.8	10.1	19.2	-	47.7	25.1	27.2
離島鄉鎮	43	90.0	10.0	4	40.8	10.7	4.2	8.2	7.6	7.7	5.4	2.2	6.1	7.1	69.4	14.1	16.5

註：1. 此為依22縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計差異檢定未達顯著水準者(p>.05)以網底區塊標示

3. 統計區域1不包含五都，故合計樣本與總樣本數不同

表A5-3、資訊選用情形及原因—按受訪者人口特徵分

單位：人，%

項目別	最近1個月上網情形			樣本數 (人)	曾上網民眾資訊選用原因(可複選)										未來一年內使用網路意願		
	有 (%)	沒有 (%)	樣本數 (人)		沒時間 (%)	派不上 用處(%)	生理狀況 侷限(%)	沒有值 得看的 內容(%)	電腦壞 了(%)	家裡沒 有電腦 (%)	其他家 人要用 電腦(%)	忘了怎 麼操作 (%)	其他 (%)	不知道 拒答(%)	有可能 (%)	不可能 (%)	不知道/ 拒答(%)
總計	9,549	92.7	7.3	700	51.6	14.0	7.8	7.5	4.8	4.8	2.5	1.8	4.6	0.6	68.2	21.5	10.3
性別																	
男	4,844	93.5	6.5	314	50.7	14.9	7.0	9.7	3.5	6.6	0.3	1.7	5.2	0.4	63.5	26.2	10.3
女	4,706	91.8	8.2	387	52.3	13.2	8.4	5.8	5.9	3.4	4.3	1.9	4.0	0.8	72.0	17.7	10.3
年齡																	
12-14歲	570	92.6	7.4	42	27.2	1.1	-	16.3	7.1	17.1	-	0.9	27.8	2.5	64.5	17.3	18.2
15-20歲	1,244	97.2	2.8	35	53.6	6.6	-	4.9	16.2	16.2	-	-	0.0	2.4	94.2	2.8	3.0
21-30歲	2,213	97.7	2.3	51	43.6	9.8	-	20.7	2.7	12.3	1.0	-	8.7	1.3	60.2	16.6	23.2
31-40歲	2,269	94.0	6.0	135	58.7	9.7	1.2	7.3	8.4	4.8	4.2	0.2	5.3	0.2	71.9	14.1	14.0
41-50歲	1,813	88.6	11.4	206	60.6	18.1	5.3	4.3	3.7	1.8	3.9	1.2	0.7	0.4	76.2	19.2	4.6
51-60歲	1,044	86.3	13.7	143	47.9	18.5	15.9	4.2	1.5	0.7	2.1	4.9	3.9	0.3	61.6	27.2	11.2
61-64歲	182	83.6	16.4	30	55.9	21.8	5.3	8.6	0.9	1.2	-	3.3	3.1	-	52.4	44.9	2.7
65歲以上	214	73.1	26.9	58	33.7	11.9	30.2	10.7	4.1	5.3	0.3	2.6	1.2	-	49.5	39.6	11.0
最高學歷																	
未就學	10	33.1	66.9	7	74.2	-	6.4	3.6	-	-	-	-	15.8	-	74.9	19.4	5.8
小學及以下	196	78.0	22.0	43	61.9	2.4	14.4	0.7	0.6	1.4	1.9	1.3	15.6	-	62.5	26.2	11.3
國初中	1,024	85.4	14.6	150	45.4	12.0	7.4	9.1	8.1	8.9	0.3	3.2	4.8	0.8	64.8	27.7	7.5
高中職	3,021	88.1	11.9	360	53.9	14.2	7.6	8.2	4.5	3.1	4.2	1.7	2.1	0.6	69.9	18.3	11.8
專科	1,474	95.0	5.0	74	37.6	30.5	9.3	2.5	3.3	0.9	1.7	1.3	11.6	1.2	80.1	15.7	4.2
大學	3,125	98.1	1.9	60	58.8	6.6	3.9	12.2	3.4	13.1	-	0.4	1.6	-	53.2	30.4	16.4
研究所及以上	668	99.9	0.1	1	28.2	71.8	-	-	-	-	-	-	-	-	100.0	-	-
不知道/拒答	31	81.6	18.4	6	75.4	10.8	-	-	7.4	6.4	-	-	-	-	82.9	10.8	6.4
行業別																	
農林漁牧	104	69.4	30.6	32	63.9	16.5	1.2	2.6	4.6	1.8	1.2	-	8.1	-	66.0	14.8	19.2
礦業及土石採取業	4	87.0	13.0	0	-	-	-	100.0	-	-	-	-	-	-	-	100.0	-
製造業	1,478	92.4	7.6	113	68.6	8.7	4.5	5.4	5.0	1.8	2.6	3.1	0.3	-	71.8	21.0	7.1
電力燃氣供應業	37	93.4	6.6	2	73.1	3.4	-	4.4	-	-	-	-	19.1	-	76.5	19.1	4.4
用水供應及污染整治業	37	89.7	10.3	4	14.5	26.5	59.0	-	-	-	-	-	-	-	76.5	13.1	10.4
營造業	253	84.0	16.0	41	60.8	18.4	5.6	9.5	2.4	-	0.9	-	1.6	0.8	67.8	26.4	5.8
批發及零售業	799	94.6	5.4	43	47.6	35.0	2.2	3.1	5.9	0.6	4.0	1.6	-	-	82.9	10.5	6.5
運輸及倉儲業	181	89.6	10.4	19	78.0	11.6	2.5	-	-	6.5	0.7	-	0.7	-	50.7	11.3	38.0
住宿及餐飲業	259	90.3	9.7	25	70.7	10.5	-	-	1.5	10.3	1.9	-	4.6	0.4	76.7	19.0	4.3
資訊及通訊傳播業	308	99.6	0.4	1	78.0	-	-	-	-	22.0	-	-	-	-	78.0	22.0	-
金融及保險業	368	96.7	3.3	12	95.2	-	1.9	-	-	-	-	-	2.9	-	95.2	4.8	-
不動產業	46	98.7	1.3	1	100.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100.0	-	-
專業、科學及技術服務業	129	99.6	0.4	0	50.0	-	-	-	50.0	-	-	-	-	-	100.0	-	-
支援服務業	116	91.7	8.3	10	50.7	28.8	-	5.5	-	9.9	-	-	5.1	-	80.7	19.3	-
公共行政國防及強制性社會安	337	97.5	2.5	8	62.6	22.0	0.9	2.7	-	0.2	4.9	0.1	3.5	3.0	78.0	14.8	7.2
教育服務業	548	99.1	0.9	5	51.3	-	-	-	-	-	31.4	5.3	11.9	-	94.7	-	5.3
醫療保健及社會工作服務業	245	97.1	2.9	7	73.2	17.9	5.8	3.2	-	-	-	-	-	-	93.7	6.3	-
藝術娛樂及休閒服務業	67	90.8	9.2	6	89.3	-	-	-	1.4	1.6	-	7.7	-	-	100.0	-	-
其他服務業	231	94.4	5.6	13	72.9	11.2	3.1	10.0	-	0.9	-	1.9	-	-	70.9	27.5	1.6
家管	933	83.6	16.4	153	38.5	18.6	16.3	7.6	7.0	2.7	4.2	2.6	2.1	0.5	69.8	15.6	14.5
學生	2,101	96.5	3.5	74	35.7	2.0	-	11.8	11.6	19.0	-	0.5	15.9	3.4	77.3	11.2	11.5
正在找工作	382	89.8	10.2	39	31.8	10.7	7.7	12.3	1.1	10.5	5.8	4.7	15.4	-	56.2	33.9	9.9
退休	440	83.1	16.9	74	36.3	17.1	18.7	12.1	2.8	4.7	1.2	1.7	5.3	0.2	39.3	49.9	10.8
不知道/拒答	145	88.2	11.8	17	75.6	1.4	-	20.6	2.5	-	-	-	-	-	51.3	46.5	2.2

表A5-3、資訊退用情形及原因—按受訪者人口特徵分(續)

單位：人、%

項目別	樣本數 (人)	最近1個月上網情形		樣本數 (人)	曾上網民眾資訊退用原因(可複選)										未來一年內使用網路意願		
		有(%)	沒有(%)		沒時間 (%)	派不上 用處(%)	生理狀況 侷限(%)	沒有值 得看的 內容(%)	電腦壞 了(%)	家裡沒 有電腦 (%)	其他家 人要用 電腦(%)	忘了怎 麼操作 (%)	其他 (%)	不知道 /拒答(%)	有可能 (%)	不可能 (%)	不知道/ 拒答(%)
總計	9,549	92.7	7.3	700	51.6	14.0	7.8	7.5	4.8	4.8	2.5	1.8	4.6	0.6	68.2	21.5	10.3
職業別																	
軍人	80	97.4	2.6	2	22.1	60.3	3.2	-	-	0.3	-	-	14.2	-	99.6	0.4	-
民意代表及經理主管	679	96.7	3.3	22	48.4	44.6	1.9	-	1.3	0.0	1.7	-	2.1	-	82.1	17.9	0.0
專業人士	1,162	99.2	0.8	9	72.0	6.3	-	1.2	-	0.1	-	2.8	14.2	3.5	73.0	23.0	3.9
技術員及助理專業人員	894	96.1	3.9	35	63.4	23.7	0.7	-	8.0	1.8	-	1.4	0.4	0.7	87.6	10.6	1.9
事務支援人員	928	97.4	2.6	24	73.3	12.0	1.3	4.9	-	3.5	5.0	-	-	-	94.4	4.0	1.6
服務及銷售工作人員	766	92.4	7.6	58	63.5	15.7	1.4	5.4	0.8	4.9	5.9	0.4	2.0	-	83.5	12.7	3.8
農林漁牧業生產人員	93	68.2	31.8	30	58.8	16.0	9.0	2.9	5.0	-	-	-	8.4	-	55.5	23.7	20.8
技藝有關工作人員	268	79.1	20.9	56	73.5	11.9	7.3	0.9	1.2	2.6	1.9	0.4	-	0.2	63.2	31.8	5.0
機械設備操作及組裝人員	219	83.1	16.9	37	74.7	11.0	3.2	10.4	-	-	0.3	-	0.3	-	68.8	4.7	26.4
基層技術工及勞力工	421	83.5	16.5	69	62.1	5.1	3.9	7.7	8.1	3.3	2.4	5.7	1.6	-	68.2	22.1	9.7
非經濟活動人口	3,856	91.2	8.8	341	36.6	13.7	12.3	10.0	6.4	7.6	2.8	2.2	7.3	1.0	63.3	24.2	12.5
不知道/拒答	182	90.4	9.6	17	76.0	1.3	-	20.2	2.5	-	-	-	-	-	52.3	45.6	2.1
從業身分																	
雇主	330	93.0	7.0	23	61.4	29.4	1.0	-	3.0	0.0	1.6	1.0	2.0	0.5	73.4	11.2	15.4
自管作業者	583	88.5	11.5	67	62.3	20.3	3.4	3.3	0.6	-	3.6	1.4	5.1	-	82.9	12.6	4.5
受政府雇用者	783	97.8	2.2	18	69.8	15.7	0.4	1.9	-	3.5	2.3	0.0	4.9	1.4	83.3	10.4	6.3
受私人雇用者	3,785	93.9	6.1	232	65.9	12.0	4.3	5.4	4.4	3.2	2.0	1.7	1.0	0.1	71.1	20.0	8.8
無酬家屬工作者	20	93.1	6.9	1	100.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	52.8	46.7	0.5
非經濟活動人口	3,856	91.2	8.8	341	36.6	13.7	12.3	10.0	6.4	7.6	2.8	2.2	7.3	1.0	63.3	24.2	12.5
不知道/拒答	193	90.5	9.5	18	77.2	1.3	-	19.2	2.3	-	-	-	-	-	49.7	43.4	6.9
族群別																	
客家人	1,147	92.4	7.6	87	41.6	19.4	3.7	10.6	2.3	14.1	3.7	0.5	3.3	0.8	63.2	28.3	8.5
原住民	131	92.8	7.2	9	75.3	2.4	-	3.0	-	4.3	2.2	2.4	10.4	-	88.0	8.6	3.4
以上皆非	7,749	92.7	7.3	567	53.7	13.4	9.0	5.7	4.7	3.7	2.5	2.1	4.7	0.4	70.0	20.8	9.1
不知道/拒答	523	92.9	7.1	37	36.7	13.1	-	29.7	12.8	0.3	-	-	4.0	3.4	46.8	18.8	34.4
身心障礙人口																	
本人	92	84.0	16.0	15	56.2	15.1	13.9	-	-	0.7	5.3	5.4	3.3	-	72.4	25.7	1.9
家人	954	93.1	6.9	66	57.9	15.6	5.3	5.8	6.5	3.2	1.4	0.5	3.4	0.5	65.6	25.4	9.0
本人與家人皆是	21	64.6	35.4	8	-	2.9	-	64.6	-	28.5	-	2.9	-	1.0	-	34.4	65.6
本人與家人皆否	8,427	92.8	7.2	606	51.2	14.0	8.1	7.3	4.8	4.8	2.6	1.8	4.8	0.6	69.2	20.8	10.0
不知道/拒答	55	88.7	11.3	6	82.3	5.1	-	-	5.3	7.3	-	-	-	-	70.9	17.9	11.2

註：1. 此為依22縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計差異檢定未達顯著水準者 (p>.05) 以網底區塊標示

表A6-1、資訊基本素養—按縣市別分

單位：人，%

項目別	樣本數 (人)	申請帳號密碼能力		文書軟體使用能力				上傳下載影片	
		會 (%)	不會 (%)	非常熟練 (%)	還算熟練 (%)	不太熟練 (%)	完全不會 (%)	會 (%)	不會 (%)
總計	9,549	77.6	22.4	16.3	51.7	15.5	16.4	82.9	17.1
縣市別									
新北市	464	79.0	21.0	18.7	51.0	15.4	14.9	85.8	14.2
臺北市	484	79.6	20.4	23.2	52.0	12.7	12.1	84.7	15.3
臺中市	443	74.8	25.2	13.5	55.1	13.3	18.1	80.5	19.5
臺南市	402	76.3	23.7	13.6	53.2	17.6	15.6	80.3	19.7
高雄市	429	76.7	23.3	14.0	50.8	18.0	17.2	79.9	20.1
宜蘭縣	392	79.6	20.4	16.4	50.5	16.2	16.9	84.0	16.0
基隆市	437	80.9	19.1	18.7	52.4	14.7	14.3	83.1	16.9
桃園縣	447	79.8	20.2	17.8	51.2	15.2	15.8	86.8	13.2
新竹縣	448	77.4	22.6	18.0	53.0	13.7	15.4	82.1	17.9
新竹市	470	81.6	18.4	20.0	53.9	15.1	11.0	85.1	14.9
苗栗縣	421	75.8	24.2	11.7	54.6	15.3	18.5	83.2	16.8
彰化縣	397	76.3	23.7	11.0	48.3	19.3	21.4	81.4	18.6
南投縣	390	73.9	26.1	14.9	50.5	15.1	19.5	80.1	19.9
雲林縣	369	77.1	22.9	11.4	53.0	16.6	18.9	82.1	17.9
嘉義縣	360	74.8	25.2	9.8	50.4	15.8	23.9	79.1	20.9
嘉義市	452	78.5	21.5	18.4	52.8	15.2	13.5	82.8	17.2
屏東縣	372	73.3	26.7	12.4	45.7	18.0	23.8	78.2	21.8
澎湖縣	368	78.2	21.8	17.7	52.2	13.5	16.6	85.7	14.3
花蓮縣	417	80.0	20.0	16.8	50.6	16.5	16.1	84.3	15.7
臺東縣	399	81.3	18.7	17.6	52.3	14.3	15.8	87.0	13.0
金門縣	401	76.8	23.2	11.9	55.3	16.6	16.2	85.1	14.9
連江縣	469	81.3	18.7	15.7	56.8	14.1	13.4	87.4	12.6

註：1. 此為依各縣市性別及年齡母體加權後樣本數，和實際訪問樣本數略有出入

2. 統計差異檢定未達顯著水準者 (p>.05) 以網底區塊標示

3. 為利於比較各縣市數位發展情形與全國平均值的差異，表AX_1「總計」欄樣本數與百分比數值係引用AX_2及AX_3的全國平均數值，故22縣市樣本總和與總計樣本數有出入

表A6-2、資訊基本素養—按地區分

單位：人，%

項目別	樣本數 (人)	申請帳號密碼能力		文書軟體使用能力				上傳下載影片	
		會 (%)	不會 (%)	非常熟練 (%)	還算熟練 (%)	不太熟練 (%)	完全不會 (%)	會 (%)	不會 (%)
總計	9,549	77.6	22.4	16.3	51.7	15.5	16.4	82.9	17.1
統計區域 1									
台灣省	3,587	77.7	22.3	15.1	50.9	16.1	17.9	83.1	16.9
北部地區	1,562	79.8	20.2	18.0	51.8	15.0	15.2	85.2	14.8
中部地區	1,156	76.0	24.0	11.9	50.9	17.2	20.0	81.7	18.3
南部地區	647	74.9	25.1	13.0	48.7	16.7	21.7	79.6	20.4
東部地區	222	80.5	19.5	17.1	51.3	15.6	16.0	85.4	14.6
金馬地區	43	77.2	22.8	12.2	55.5	16.4	15.9	85.3	14.7
統計區域 2									
直轄市	4,333	78.7	21.3	19.4	51.0	14.9	14.7	84.2	15.8
省轄市	455	80.6	19.4	19.1	53.1	15.0	12.8	83.8	16.2
縣轄市	1,057	80.6	19.4	16.5	53.6	14.3	15.5	84.9	15.1
鎮	1,451	76.0	24.0	14.3	51.1	16.5	18.1	81.5	18.5
鄉	2,253	74.7	25.3	11.1	52.3	16.8	19.8	80.3	19.7
統計區域 3									
偏遠程度高鄉鎮	153	76.9	23.1	12.5	49.8	17.7	19.9	83.3	16.7
偏遠程度低鄉鎮	684	74.5	25.5	11.5	50.3	16.2	22.0	79.8	20.2
非偏遠鄉鎮	8,712	77.9	22.1	16.8	51.9	15.4	15.9	83.2	16.8
統計區域 4									
山地原住民鄉鎮	25	68.3	31.7	24.8	50.3	10.4	14.4	86.8	13.2
平地原住民鄉鎮	239	80.0	20.0	16.2	49.3	16.4	18.1	84.7	15.3
非原住民鄉鎮	9,286	77.6	22.4	16.3	51.8	15.5	16.4	82.9	17.1
統計區域 5									
客家鄉鎮(20%-29%)	1,019	79.4	20.6	15.5	52.4	15.8	16.3	84.6	15.4
客家鄉鎮(30%-49%)	251	76.7	23.3	16.6	49.7	16.2	17.5	84.1	15.9
客家鄉鎮(50%-59%)	466	79.8	20.2	18.7	53.4	13.7	14.3	86.3	13.7
客家鄉鎮(60%-79%)	168	74.4	25.6	14.3	53.8	15.1	16.8	77.0	23.0
客家鄉鎮(80%以上)	197	74.7	25.3	15.2	47.8	16.3	20.6	81.7	18.3
非客家行政區	7,449	77.4	22.6	16.4	51.7	15.6	16.4	82.6	17.4
統計區域 6									
核心都市	2,015	79.6	20.4	20.1	50.0	14.8	15.2	85.2	14.8
一般都市	2,748	78.8	21.2	20.1	52.2	14.2	13.6	85.0	15.0
新興市鎮	2,699	77.7	22.3	13.3	54.4	15.4	16.9	81.9	18.1
傳統產業市鎮	818	71.9	28.1	11.5	49.8	18.5	20.2	78.1	21.9
一般鄉鎮	948	74.5	25.5	12.3	48.0	17.9	21.8	79.3	20.7
高齡化鄉鎮	247	78.9	21.1	9.8	51.7	20.1	18.4	81.9	18.1
偏遠鄉鎮	31	73.6	26.4	15.7	53.1	10.9	20.4	82.7	17.3
離島鄉鎮	43	77.2	22.8	12.2	55.5	16.4	15.9	85.3	14.7

註：1. 此為依22縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計差異檢定未達顯著水準者 (p>.05) 以網底區塊標示

3. 統計區域1不包含五都，故合計樣本與總樣本數不同

表A6-3、資訊基本素養—按受訪者人口特徵分

單位：人，%

項目別	樣本數 (人)	申請帳號密碼能力		文書軟體使用能力				上傳下載影片	
		會 (%)	不會 (%)	非常熟練 (%)	還算熟練 (%)	不太熟練 (%)	完全不會 (%)	會 (%)	不會 (%)
總計	9,549	77.6	22.4	16.3	51.7	15.5	16.4	82.9	17.1
性別									
男	4,844	77.5	22.5	15.5	51.4	16.0	17.1	85.8	14.2
女	4,706	77.8	22.2	17.2	52.1	15.0	15.7	80.0	20.0
年齡									
12-14歲	570	82.1	17.9	7.2	57.1	22.0	13.7	83.9	16.1
15-20歲	1,244	93.4	6.6	11.6	70.2	14.0	4.2	93.9	6.1
21-30歲	2,213	91.9	8.1	21.6	63.8	8.0	6.6	93.9	6.1
31-40歲	2,269	82.6	17.4	21.2	49.0	14.4	15.4	84.8	15.2
41-50歲	1,813	65.3	34.7	16.5	40.3	19.8	23.5	75.0	25.0
51-60歲	1,044	51.7	48.3	9.2	35.0	22.6	33.3	65.9	34.1
61-64歲	182	43.3	56.7	6.8	37.4	18.4	37.5	61.9	38.1
65歲以上	214	35.0	65.0	4.8	25.2	23.5	46.4	50.6	49.4
最高學歷									
未就學	10	16.1	83.9	-	19.0	18.0	63.0	78.1	21.9
小學及以下	196	45.2	54.8	3.6	36.7	17.0	42.8	62.2	37.8
國初中	1,024	68.5	31.5	4.7	43.0	20.5	31.9	72.1	27.9
高中職	3,021	69.8	30.2	6.4	43.3	22.5	27.8	75.5	24.5
專科	1,474	75.5	24.5	14.2	55.5	19.4	11.0	82.4	17.6
大學	3,125	88.5	11.5	25.1	62.6	8.2	4.2	92.3	7.7
研究所及以上	668	92.6	7.4	47.5	49.4	1.8	1.3	97.4	2.6
不知道/拒答	31	59.4	40.6	8.5	42.7	17.6	31.2	57.4	42.6
行業別									
農林漁牧	104	44.4	55.6	0.9	26.0	27.1	46.0	52.8	47.2
礦業及土石採取業	4	87.0	13.0	-	18.3	68.7	13.0	100.0	-
製造業	1,478	74.2	25.8	15.1	49.2	16.0	19.7	82.8	17.2
電力燃氣供應業	37	64.4	35.6	8.8	38.3	26.1	26.8	54.9	45.1
用水供應及污染整治業	37	43.3	56.7	8.0	33.9	26.8	31.4	72.0	28.0
營造業	253	69.3	30.7	15.4	35.7	10.9	37.9	78.5	21.5
批發及零售業	799	78.6	21.4	16.9	47.6	17.6	17.9	85.0	15.0
運輸及倉儲業	181	62.3	37.7	16.7	43.6	12.0	27.7	76.9	23.1
住宿及餐飲業	259	75.5	24.5	11.0	45.9	22.3	20.8	75.5	24.5
資訊及通訊傳播業	308	90.0	10.0	39.9	52.4	5.9	1.8	95.9	4.1
金融及保險業	368	79.4	20.6	26.5	50.0	15.6	7.9	89.1	10.9
不動產業	46	75.5	24.5	41.5	36.6	1.8	20.0	71.3	28.7
專業、科學及技術服務業	129	90.8	9.2	35.0	51.7	11.7	1.6	93.6	6.4
支援服務業	116	81.8	18.2	16.9	36.2	24.7	22.2	77.2	22.8
公共行政國防及強制性社會安	337	81.5	18.5	25.7	58.6	8.7	7.0	88.2	11.8
教育服務業	548	88.4	11.6	35.2	56.5	5.9	2.5	94.0	6.0
醫療保健及社會工作服務業	245	85.8	14.2	21.2	58.6	7.4	12.8	89.0	11.0
藝術娛樂及休閒服務業	67	72.8	27.2	23.4	47.7	25.6	3.4	94.8	5.2
其他服務業	231	72.0	28.0	9.4	39.7	19.8	31.1	67.7	32.3
家管	933	62.2	37.8	7.4	36.3	24.9	31.4	65.0	35.0
學生	2,101	91.3	8.7	11.9	68.6	13.8	5.7	91.7	8.3
正在找工作	382	79.7	20.3	14.2	58.5	13.3	14.0	84.0	16.0
退休	440	44.7	55.3	7.0	35.1	20.3	37.6	64.0	36.0
不知道/拒答	145	79.6	20.4	13.9	58.4	16.8	10.9	84.7	15.3

表A6-3、資訊基本素養—按受訪者人口特徵分(續)

單位：人，%

項目別	樣本數 (人)	申請帳號密碼能力		文書軟體使用能力				上傳下載影片	
		會 (%)	不會 (%)	非常熟練 (%)	還算熟練 (%)	不太熟練 (%)	完全不會 (%)	會 (%)	不會 (%)
總計	9,549	77.6	22.4	16.3	51.7	15.5	16.4	82.9	17.1
職業別									
軍人	80	81.1	18.9	32.3	57.1	6.6	4.0	93.6	6.4
民意代表及經理主管	679	74.7	25.3	27.0	43.8	15.8	13.4	86.4	13.6
專業人士	1,162	87.7	12.3	31.3	58.4	5.8	4.5	94.7	5.3
技術員及助理專業人員	894	85.5	14.5	21.8	51.6	15.8	10.8	89.0	11.0
事務支援人員	928	83.0	17.0	26.7	54.1	13.0	6.2	85.9	14.1
服務及銷售工作人員	766	77.2	22.8	9.9	50.3	19.5	20.3	80.8	19.2
農林漁牧業生產人員	93	38.5	61.5	0.1	20.5	26.9	52.5	49.5	50.5
技藝有關工作人員	268	65.5	34.5	2.0	31.9	23.5	42.6	70.5	29.5
機械設備操作及組裝人員	219	49.6	50.4	6.6	25.4	14.9	53.0	67.6	32.4
基層技術工及勞力工	421	54.8	45.2	4.1	35.1	19.0	41.8	64.3	35.7
非經濟活動人口	3,856	77.8	22.2	10.5	56.0	17.2	16.4	81.3	18.7
不知道/拒答	182	80.1	19.9	15.5	55.8	15.7	12.9	85.2	14.8
從業身分									
雇主	330	70.1	29.9	18.4	33.7	19.8	28.0	74.8	25.2
自營作業者	583	66.3	33.7	9.9	35.9	21.4	32.8	73.0	27.0
受政府雇用者	783	81.7	18.3	28.6	55.4	9.2	6.7	90.2	9.8
受私人雇用者	3,785	78.9	21.1	20.7	50.5	13.7	15.1	85.2	14.8
無酬家屬工作者	20	85.3	14.7	3.5	37.9	43.5	15.0	93.6	6.4
非經濟活動人口	3,856	77.8	22.2	10.5	56.0	17.2	16.4	81.3	18.7
不知道/拒答	193	79.2	20.8	14.7	55.7	16.9	12.7	83.6	16.4
族群別									
客家人	1,147	75.4	24.6	16.9	49.8	14.9	18.4	82.1	17.9
原住民	131	84.2	15.8	21.5	45.1	18.4	15.0	89.5	10.5
以上皆非	7,749	77.7	22.3	16.3	52.1	15.4	16.2	83.2	16.8
不知道/拒答	523	79.4	20.6	14.0	51.9	18.2	15.8	79.6	20.4
身心障礙人口									
本人	92	70.1	29.9	10.9	48.5	18.8	21.8	75.6	24.4
家人	954	79.4	20.6	11.6	54.2	13.8	20.4	80.9	19.1
本人與家人皆是	21	69.7	30.3	-	36.3	33.7	30.0	44.3	55.7
本人與家人皆否	8,427	77.5	22.5	17.0	51.5	15.6	15.8	83.4	16.6
不知道/拒答	55	77.9	22.1	8.6	49.4	21.6	20.4	78.1	21.9

註：1. 此為依22縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計差異檢定未達顯著水準者(p>.05)以網底區塊標示

表A7-1、電腦名詞認知—按縣市別分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	電腦名詞認知(逐一詢問)						
		網頁重新整理 (%)	木馬程式 (%)	作業系統 (%)	維基百科 (%)	JEPG檔 (%)	COOKIE (%)	都不知道 (%)
總計	9,549	82.3	77.3	71.8	65.5	45.3	33.3	7.7
縣市別								
新北市	464	82.7	80.6	72.4	67.9	48.5	34.7	7.6
臺北市	484	83.7	78.7	76.4	72.5	53.6	43.1	6.1
臺中市	443	82.9	74.0	69.7	62.9	42.1	30.1	9.0
臺南市	402	84.4	77.6	72.3	67.6	42.2	33.2	7.2
高雄市	429	80.7	75.1	71.2	62.8	43.3	31.2	8.1
宜蘭縣	392	84.4	76.2	71.5	64.7	38.0	28.0	6.0
基隆市	437	85.8	79.9	76.6	67.7	46.6	38.8	6.5
桃園縣	447	84.5	79.7	73.5	67.0	45.8	34.4	5.1
新竹縣	448	82.4	78.1	70.4	64.8	46.3	35.5	8.4
新竹市	470	87.4	79.8	74.4	71.3	55.3	36.8	5.6
苗栗縣	421	82.1	79.1	72.3	62.1	44.2	29.9	7.0
彰化縣	397	78.4	75.9	68.0	61.5	43.6	27.1	10.7
南投縣	390	80.5	72.8	67.6	59.1	38.0	30.7	10.6
雲林縣	369	80.9	72.7	68.1	56.5	35.9	25.7	5.5
嘉義縣	360	78.4	71.9	66.1	56.9	37.1	27.9	11.8
嘉義市	452	80.1	76.0	70.9	64.5	44.5	30.9	8.6
屏東縣	372	75.4	74.0	66.2	60.6	39.8	27.0	10.7
澎湖縣	368	83.0	75.5	67.1	57.1	40.0	29.1	8.1
花蓮縣	417	79.0	76.9	71.5	59.7	42.1	33.4	9.6
臺東縣	399	84.9	79.8	73.8	65.1	46.5	33.0	6.5
金門縣	401	77.7	78.2	65.9	58.6	36.7	25.2	8.9
連江縣	469	79.2	77.6	71.5	64.8	49.6	38.3	8.7

註：1. 此為依各縣市性別及年齡母體加權後樣本數，和實際訪問樣本數略有出入

2. 本題為複選題，無法進行統計差異檢定

表A7-2、電腦名詞認知—按地區分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	電腦名詞認知(逐一詢問)						
		網頁重新整理(%)	木馬程式(%)	作業系統(%)	維基百科(%)	JEPG檔(%)	COOKIE(%)	都不知道(%)
總計	9,549	82.3	77.3	71.8	65.5	45.3	33.3	7.7
統計區域 1								
台灣省	3,587	81.7	76.9	70.7	63.2	43.3	31.2	7.8
北部地區	1,562	84.7	79.1	73.3	67.0	46.2	34.6	5.9
中部地區	1,156	80.0	75.3	68.8	60.1	41.1	27.9	8.8
南部地區	647	77.5	73.8	67.0	60.1	39.9	28.1	10.5
東部地區	222	81.3	78.0	72.4	61.8	43.8	33.2	8.4
金馬地區	43	77.9	78.1	66.4	59.1	37.9	26.4	8.9
統計區域 2								
直轄市	4,333	83.4	77.9	73.4	68.5	48.1	36.6	7.1
省轄市	455	85.0	78.9	74.3	68.3	49.5	36.0	6.7
縣轄市	1,057	83.7	79.1	73.9	67.7	46.6	33.0	6.6
鎮	1,451	80.1	77.4	70.3	63.7	41.3	30.1	8.6
鄉	2,253	80.5	74.9	67.9	59.3	40.9	28.9	9.0
統計區域 3								
偏遠程度高鄉鎮	153	79.3	72.1	56.7	54.5	35.5	26.4	11.0
偏遠程度低鄉鎮	684	81.3	73.8	66.3	58.8	38.4	29.4	9.8
非偏遠鄉鎮	8,712	82.5	77.6	72.4	66.2	46.0	33.8	7.5
統計區域 4								
山地原住民鄉鎮	25	70.6	68.5	55.1	46.3	25.6	36.3	19.7
平地原住民鄉鎮	239	80.6	76.8	70.7	61.2	43.8	32.9	8.9
非原住民鄉鎮	9,286	82.4	77.3	71.8	65.6	45.4	33.4	7.6
統計區域 5								
客家鄉鎮(20%-29%)	1,019	84.7	76.7	72.1	65.9	46.3	33.2	8.5
客家鄉鎮(30%-49%)	251	79.8	76.9	71.9	61.8	44.7	32.3	9.1
客家鄉鎮(50%-59%)	466	84.5	81.3	73.0	67.1	46.0	32.5	3.7
客家鄉鎮(60%-79%)	168	79.5	75.2	70.5	60.5	44.2	41.2	9.3
客家鄉鎮(80%以上)	197	80.9	74.6	66.7	59.8	44.0	30.5	9.9
非客家行政區	7,449	82.1	77.2	71.8	65.7	45.2	33.4	7.7
統計區域 6								
核心都市	2,015	83.3	78.7	73.8	70.0	51.4	39.6	6.7
一般都市	2,748	84.2	79.2	74.8	68.5	47.4	35.8	6.1
新興市鎮	2,699	82.0	76.8	72.0	63.5	43.9	30.4	8.5
傳統產業市鎮	818	78.2	75.9	68.8	61.9	39.9	30.1	10.1
一般鄉鎮	948	79.0	72.7	63.4	59.0	36.9	25.5	9.5
高齡化鄉鎮	247	85.5	71.8	63.2	56.8	40.8	30.2	9.1
偏遠鄉鎮	31	78.3	71.9	66.5	49.1	24.8	27.5	10.3
離島鄉鎮	43	77.9	78.1	66.4	59.1	37.9	26.4	8.9

註：1. 此為依22縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪評

2. 本題為複選題，無法進行統計差異檢定

表A7-3、電腦名詞認知—按受訪者人口特徵分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	電腦名詞認知(逐一詢問)						
		網頁重新整理 (%)	木馬程式 (%)	作業系統 (%)	維基百科 (%)	JEPG檔 (%)	COOKIE (%)	都不知道 (%)
總計	9,549	82.3	77.3	71.8	65.5	45.3	33.3	7.7
性別								
男	4,844	82.7	82.9	76.6	70.2	50.0	36.8	6.3
女	4,706	82.0	71.6	66.7	60.6	40.4	29.8	9.1
年齡								
12-14歲	570	85.4	74.7	43.7	74.1	28.5	16.3	4.2
15-20歲	1,244	95.9	90.4	71.4	86.2	49.5	33.3	1.5
21-30歲	2,213	93.8	91.6	83.5	79.2	59.6	47.1	2.4
31-40歲	2,269	87.0	80.2	80.8	64.0	52.6	38.3	5.3
41-50歲	1,813	74.6	70.1	69.0	54.6	39.2	27.8	10.1
51-60歲	1,044	59.1	52.3	59.4	42.2	25.3	19.8	20.2
61-64歲	182	47.1	47.6	50.6	37.0	14.0	15.8	26.0
65歲以上	214	36.3	37.9	33.6	25.8	14.9	12.9	36.2
最高學歷								
未就學	10	40.1	13.1	8.3	8.4	-	0.1	59.8
小學及以下	196	55.9	44.8	30.9	32.9	13.8	11.3	32.5
國初中	1,024	72.0	62.7	43.7	54.1	22.9	14.4	14.3
高中職	3,021	77.6	68.9	63.7	52.9	29.4	21.5	10.4
專科	1,474	80.4	78.1	76.7	60.5	44.8	31.2	7.2
大學	3,125	90.6	88.6	84.8	80.6	63.9	46.3	2.8
研究所及以上	668	94.2	94.5	92.7	91.8	76.0	66.8	0.8
不知道/拒答	31	68.3	55.3	62.8	36.8	31.5	40.1	13.8
行業別								
農林漁牧	104	60.1	57.0	53.4	36.0	20.1	14.4	17.8
礦業及土石採取業	4	86.8	86.8	31.3	86.8	68.7	9.0	-
製造業	1,478	82.3	78.9	78.9	61.0	48.4	34.7	7.9
電力燃氣供應業	37	82.8	56.5	63.9	52.7	51.2	30.4	13.0
用水供應及污染整治業	37	55.6	67.9	68.5	45.9	42.2	21.0	29.9
營造業	253	76.7	78.0	79.5	53.4	39.0	30.6	7.2
批發及零售業	799	82.4	78.5	75.4	64.1	51.4	31.7	6.7
運輸及倉儲業	181	77.6	78.5	73.8	63.5	41.9	36.6	9.7
住宿及餐飲業	259	79.0	64.9	57.5	48.4	42.0	24.1	14.6
資訊及通訊傳播業	308	97.5	96.7	98.5	90.0	82.3	72.3	0.2
金融及保險業	368	81.4	79.9	84.1	61.2	51.9	39.1	4.8
不動產業	46	88.7	81.5	86.8	66.2	53.7	56.6	9.7
專業、科學及技術服務業	129	92.0	91.3	90.0	76.1	74.5	52.1	2.1
支援服務業	116	66.9	75.0	73.8	53.3	51.3	28.4	9.2
公共行政國防及強制性社會安全	337	86.0	82.7	79.2	63.7	46.0	39.1	4.0
教育服務業	548	91.5	89.5	83.1	82.6	61.6	41.0	2.4
醫療保健及社會工作服務業	245	88.7	82.5	78.5	67.8	44.3	41.2	3.4
藝術娛樂及休閒服務業	67	91.2	75.3	77.9	54.2	52.4	27.1	4.3
其他服務業	231	73.1	69.2	64.7	54.9	32.1	26.6	13.2
家管	933	68.6	50.9	52.7	40.2	24.6	18.0	17.8
學生	2,101	93.6	87.3	68.0	85.9	47.5	34.9	1.8
正在找工作	382	82.4	78.9	70.4	65.3	41.1	30.9	11.3
退休	440	46.9	51.2	55.3	39.5	19.1	19.0	22.6
不知道/拒答	145	88.8	80.6	62.6	65.0	36.0	32.1	3.7

表A7-3、電腦名詞認知—按受訪者人口特徵分 [續]

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	電腦名詞認知(逐一詢問)						
		網頁重新整理 (%)	木馬程式 (%)	作業系統 (%)	維基百科 (%)	JEPG檔 (%)	COOKIE (%)	都不知道 (%)
總計	9,549	82.3	77.3	71.8	65.5	45.3	33.3	7.7
職業別								
軍人	80	93.3	98.3	84.0	64.1	45.4	34.5	1.7
民意代表及經理主管	679	84.3	82.4	84.1	66.2	57.4	40.1	4.2
專業人士	1,162	92.0	88.8	88.2	83.2	67.1	50.4	1.8
技術員及助理專業人員	894	87.0	84.7	84.8	70.5	57.0	43.8	3.7
事務支援人員	928	88.0	82.7	81.6	63.7	53.4	38.3	2.7
服務及銷售工作人員	766	78.5	74.7	69.1	58.5	43.8	28.8	8.9
農林漁牧業生產人員	93	60.3	54.1	48.4	30.5	14.7	14.5	19.6
技藝有關工作人員	268	70.5	69.1	61.6	46.4	25.6	14.2	15.9
機械設備操作及組裝人員	219	70.4	64.3	60.8	35.9	23.5	13.1	18.0
基層技術工及勞力工	421	63.4	60.9	58.6	40.2	25.7	20.4	24.0
非經濟活動人口	3,856	81.1	73.6	63.1	67.5	38.1	28.6	9.0
不知道/拒答	182	86.3	78.7	67.7	61.5	36.2	34.7	4.3
從業身分								
雇主	330	75.8	72.8	76.1	53.6	43.7	26.7	9.5
自營作業者	583	74.6	68.2	68.2	51.0	38.6	27.3	10.2
受政府雇用者	783	86.5	84.1	78.8	70.7	54.1	38.1	5.2
受私人雇用者	3,785	84.5	81.6	79.6	66.0	52.6	38.8	6.4
無酬家屬工作者	20	65.9	49.8	64.0	43.8	9.8	22.0	23.8
非經濟活動人口	3,856	81.1	73.6	63.1	67.5	38.1	28.6	9.0
不知道/拒答	193	84.6	77.4	67.2	60.7	36.9	34.1	4.6
族群別								
客家人	1,147	80.9	75.0	71.4	64.3	46.1	34.1	8.3
原住民	131	84.4	79.3	63.8	65.8	36.0	20.5	5.0
以上皆非	7,749	82.4	77.5	72.6	65.6	45.6	33.8	7.5
不知道/拒答	523	84.1	78.4	61.9	66.6	41.7	28.0	9.3
身心障礙人口								
本人	92	74.7	71.3	69.0	62.1	33.0	36.2	12.4
家人	954	84.2	75.3	70.7	64.2	40.4	32.9	7.7
本人與家人皆是	21	67.1	64.7	43.9	32.3	15.4	15.4	31.8
本人與家人皆否	8,427	82.3	77.6	72.0	65.9	46.1	33.5	7.6
不知道/拒答	55	76.9	78.9	62.1	45.2	41.6	28.3	3.1

註：1. 此為依22縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 本題為複選題，無法進行統計差異檢定

表A8-1、搜尋資訊類型—按縣市別分

單位：人、%

項目別	樣本數 (人)	最常搜尋的資訊類型(可複選)																							
		新聞 (%)	娛樂 (%)	消費 (%)	工作相 關(%)	旅遊 (%)	財經股 票(%)	社群網 站(%)	生活 (%)	課業 (%)	音樂 (%)	運動 (%)	健康 (%)	美食 (%)	文學 (%)	氣象 (%)	知識 (%)	政府服 務(%)	3c相關 (%)	地圖 (%)	語言學 習(%)	求職 (%)	其他 (%)	隨音瀏 覽(%)	不知道 / 拒 答(%)
總計	9,549	29.9	23.4	14.4	12.6	10.4	10.1	9.0	8.9	8.3	6.2	4.4	4.3	4.2	3.7	2.3	1.7	1.3	1.2	0.9	0.7	0.3	3.8	10.4	1.7
縣市別																									
新北市	464	30.5	21.2	15.0	14.5	11.5	9.3	7.4	9.0	7.2	6.7	2.7	5.2	4.6	2.7	1.5	1.7	2.0	0.9	1.4	1.2	0.5	2.7	11.6	1.0
臺北市	484	35.1	22.5	11.8	11.8	12.7	11.9	7.5	11.1	8.2	6.9	6.3	3.6	6.1	5.1	2.1	2.3	-	1.0	1.7	0.1	0.1	3.4	9.0	1.4
臺中市	443	30.8	20.8	12.4	11.1	10.4	12.9	9.7	7.6	8.6	4.6	3.0	5.6	2.9	5.0	2.0	1.1	0.4	2.3	0.9	0.4	-	3.8	11.0	1.8
臺南市	402	30.1	26.0	14.3	12.4	9.9	7.2	9.3	8.6	8.8	4.4	5.7	5.0	5.0	4.7	1.8	1.0	1.4	1.3	0.3	0.6	-	3.4	11.1	2.3
高雄市	429	27.9	22.3	15.3	14.6	10.5	10.0	11.2	7.9	7.5	7.1	5.9	3.5	3.9	3.6	2.8	0.9	1.8	0.9	0.5	0.4	0.3	4.9	10.7	1.9
宜蘭縣	392	32.4	27.9	14.5	10.7	8.6	6.6	13.0	9.3	6.9	7.7	3.5	4.7	3.3	2.9	2.6	2.2	0.6	1.0	1.9	0.7	1.2	3.5	9.7	0.9
基隆市	437	31.6	24.5	12.0	13.5	12.5	9.3	10.5	7.6	7.7	5.8	4.5	5.2	5.5	4.1	2.8	1.5	1.2	1.4	0.7	0.9	-	5.5	11.1	1.8
桃園縣	447	28.6	25.9	15.8	12.0	9.0	12.4	8.5	11.6	9.3	5.8	4.0	2.7	4.9	3.0	2.2	1.9	1.6	0.6	0.9	1.2	0.9	2.9	9.2	1.8
新竹縣	448	27.8	26.8	13.3	12.0	12.3	12.6	11.1	10.3	8.2	6.3	4.5	4.7	4.7	1.8	3.0	1.4	0.9	1.9	0.9	0.8	0.7	4.2	7.5	1.4
新竹市	470	30.4	20.1	16.1	13.7	11.5	10.9	10.2	10.2	10.0	5.4	3.5	4.3	5.8	2.5	2.9	2.1	0.7	1.6	1.3	0.4	0.2	5.7	8.3	1.5
苗栗縣	421	27.9	26.2	11.7	10.9	9.4	7.6	10.1	8.7	7.3	6.8	4.2	3.4	2.8	4.9	1.5	2.5	1.3	2.8	0.2	0.8	-	4.8	9.9	2.8
彰化縣	397	25.7	26.7	17.8	11.1	7.7	9.4	8.0	7.7	10.5	6.2	3.9	2.2	2.9	3.9	4.2	1.8	1.4	0.5	-	0.6	0.3	4.8	8.1	2.4
南投縣	390	29.0	22.9	14.6	12.0	7.7	8.8	10.1	8.8	8.7	6.8	6.7	5.8	2.2	2.3	3.3	2.2	1.7	-	0.7	0.6	0.2	5.5	9.6	2.6
雲林縣	369	26.1	28.1	12.2	11.1	7.7	8.9	7.4	6.8	9.5	6.2	5.4	4.3	3.7	4.3	3.1	2.4	1.6	1.5	0.4	1.2	0.3	5.3	11.6	2.2
嘉義縣	360	26.5	27.6	15.1	9.5	6.7	8.2	8.2	7.2	7.4	7.8	3.3	4.0	1.9	2.4	1.6	1.5	1.4	1.1	0.9	0.7	-	5.6	12.5	1.8
嘉義市	452	29.3	20.0	13.4	10.3	8.8	9.1	12.4	9.7	7.8	7.1	7.0	6.7	4.0	2.9	2.4	2.4	2.2	0.7	0.2	0.5	0.2	4.8	10.1	2.5
屏東縣	372	25.4	22.2	17.6	12.7	10.3	8.4	7.0	7.5	9.8	5.1	1.9	3.6	3.6	2.5	2.8	1.6	1.9	1.3	0.4	0.2	0.8	3.6	12.6	1.8
澎湖縣	368	30.6	23.7	18.8	11.0	9.1	5.1	11.2	11.4	7.3	6.1	6.5	5.0	1.9	3.2	2.7	2.5	0.9	2.5	0.7	1.5	-	2.3	11.1	2.2
花蓮縣	417	31.8	28.5	17.1	12.9	6.8	8.9	9.3	5.8	8.7	7.6	4.3	4.2	3.0	2.8	1.0	3.0	2.6	2.5	1.0	0.2	-	5.0	8.4	2.4
臺東縣	399	28.0	25.1	14.8	15.7	9.4	7.5	12.3	8.1	7.6	7.3	5.4	4.2	3.2	3.5	3.2	4.7	0.8	1.2	-	0.6	0.7	4.9	10.2	1.4
金門縣	401	36.9	25.4	15.7	8.5	6.3	6.6	10.8	8.8	5.8	4.1	5.3	4.2	1.8	3.1	2.7	1.4	2.1	2.1	-	0.3	0.4	3.8	10.1	3.9
連江縣	469	40.4	21.7	11.9	12.4	5.1	5.2	9.7	6.2	6.3	4.2	5.7	4.8	1.6	2.8	4.7	3.1	1.6	2.3	1.0	0.8	-	6.1	11.5	2.1

註：1. 此為依各縣市性別及年齡母體加權後樣本數，和實際訪問樣本數略有出入

2. 本題為複選題，無法進行統計差異檢定

表A8-3、搜尋資訊類型—按受訪者人口特徵分(續)

單位：人·%

項目別	樣本數 (人)	搜尋資訊類型(可複選)																							
		新聞 (%)	娛樂 (%)	消費 (%)	工作相 關 (%)	旅遊 (%)	財經股 票 (%)	社群網 站 (%)	生活 (%)	課業 (%)	音樂 (%)	運動 (%)	健康 (%)	美食 (%)	文學 (%)	氣象 (%)	知識 (%)	政府服 務 (%)	3c相關 (%)	地圖 (%)	語言學 習 (%)	求職 (%)	其他 (%)	隨意瀏 覽 (%)	不知道/ 拒答 (%)
總計	9,549	29.9	23.4	14.4	12.6	10.4	10.1	9.0	8.9	8.3	6.2	4.4	4.3	4.2	3.7	2.3	1.7	1.3	1.2	0.9	0.7	0.3	3.8	10.4	1.7
職業別																									
軍人	80	39.9	31.6	8.6	11.1	11.5	8.9	22.0	8.7	0.9	6.4	12.0	1.0	0.9	0.0	1.6	0.0	1.2	0.0	0.0	0.0	-	5.2	2.7	0.0
民意代表及經理主管	679	29.5	9.2	12.9	34.8	13.9	18.7	3.8	10.2	0.6	3.8	8.3	4.7	2.6	2.7	1.2	1.8	1.7	1.1	2.1	1.7	0.1	4.3	7.2	1.7
專業人士	1,162	34.9	14.5	13.8	28.8	15.0	10.7	6.4	11.9	2.6	2.7	4.8	6.2	4.1	5.1	3.1	1.9	1.6	1.8	1.3	1.2	0.2	5.1	8.4	1.1
技術員及助理專業人員	894	39.5	16.1	15.5	18.2	11.3	11.2	9.7	9.9	1.9	2.8	6.2	4.1	4.8	4.1	1.8	1.5	2.4	2.8	1.0	0.2	0.6	3.1	9.4	0.4
事務支援人員	928	35.0	12.8	18.6	16.5	15.1	10.2	6.9	9.1	4.0	3.4	3.0	6.3	7.2	2.2	2.6	0.9	1.5	0.5	0.5	0.3	0.3	1.4	15.2	0.9
服務及銷售工作人員	766	33.1	23.9	19.5	11.0	11.7	9.9	12.3	8.4	3.2	4.6	1.6	3.5	6.7	3.9	2.0	1.3	1.4	2.1	0.8	-	0.3	5.9	9.4	1.0
農林漁牧業生產人員	93	28.4	19.6	15.4	18.4	4.0	10.2	4.8	7.8	4.6	0.7	5.9	2.1	2.9	0.8	7.7	2.8	1.9	-	-	-	-	2.0	9.3	9.5
技藝有關工作人員	268	32.7	23.8	18.3	9.2	8.1	12.1	6.3	5.8	0.3	3.2	5.3	0.4	2.7	3.1	3.2	0.6	0.8	1.2	0.7	1.2	-	6.6	10.1	4.2
機械設備操作及組裝人員	219	23.8	38.0	18.5	12.8	3.4	9.3	5.9	4.9	0.5	11.2	3.5	1.2	1.9	2.0	2.3	0.7	0.5	1.8	-	-	0.6	2.6	9.0	1.1
基層技術工及勞力工	421	24.9	27.7	16.1	4.7	12.2	6.8	8.5	6.5	3.5	8.3	3.3	3.8	5.3	4.0	1.9	0.7	1.3	0.7	1.1	0.5	1.0	3.4	12.2	3.4
非經濟活動人口	3,856	25.2	31.9	12.1	2.8	7.2	8.4	10.8	8.5	17.0	9.3	4.1	4.1	3.5	4.1	2.2	2.1	0.9	0.8	0.8	0.6	0.3	3.5	10.3	2.0
不知道/拒答	182	26.1	13.7	11.1	12.0	9.4	12.7	3.8	8.0	1.3	5.4	0.6	2.1	3.7	0.9	2.4	2.7	0.7	0.0	-	2.1	-	6.7	20.5	4.7
從業身分																									
僱主	330	27.6	13.1	10.6	34.8	11.9	15.3	6.3	8.4	2.0	2.6	3.8	2.6	2.2	0.2	2.7	1.4	3.7	0.6	1.5	3.1	1.2	4.5	9.7	-
自僱作業者	583	29.4	15.0	18.6	21.0	8.8	15.6	6.2	8.7	1.5	3.6	4.9	2.6	5.5	4.6	3.3	2.2	3.2	0.5	0.6	0.7	-	4.5	8.8	2.2
受政府僱用者	783	38.1	16.1	11.4	23.4	15.2	9.2	8.3	11.7	5.1	4.4	6.1	7.3	4.1	5.0	2.5	1.3	2.5	0.8	1.0	0.6	0.3	4.8	6.6	1.1
受私人僱用者	3,785	33.6	19.0	17.2	17.1	12.8	10.5	8.0	9.1	2.1	4.2	4.4	4.4	5.0	3.3	2.1	1.2	1.0	1.9	1.0	0.4	0.3	3.7	11.0	1.6
無薪家屬工作者	20	13.9	30.4	21.1	9.3	6.9	30.3	21.0	1.1	-	3.0	7.1	3.2	17.1	3.2	1.2	4.7	-	-	15.4	-	-	-	5.2	-
非經濟活動人口	3,856	25.2	31.9	12.1	2.8	7.2	8.4	10.8	8.5	17.0	9.3	4.1	4.1	3.5	4.1	2.2	2.1	0.9	0.8	0.8	0.6	0.3	3.5	10.3	2.0
不知道/拒答	193	26.8	13.7	10.8	11.3	8.9	12.9	5.3	7.6	1.3	5.1	1.0	2.0	3.5	1.8	2.6	2.6	0.7	0.0	-	2.0	-	7.2	19.4	4.5
族群別																									
客家人	1,147	30.4	23.6	16.1	13.8	9.9	11.5	8.0	10.9	6.8	7.4	3.7	3.7	4.2	3.0	2.3	2.1	1.3	1.8	0.7	1.1	0.6	4.2	9.3	2.7
原住民	131	27.5	29.2	19.2	16.1	3.5	1.1	14.4	6.5	11.0	9.4	2.7	3.2	4.4	4.1	2.6	4.0	0.7	-	0.4	0.2	0.7	5.2	9.9	0.2
以上皆非	7,749	30.7	22.4	14.5	12.9	10.8	10.6	8.9	9.0	8.2	5.8	4.6	4.6	4.4	3.8	2.3	1.6	1.4	1.1	1.0	0.6	0.3	3.9	10.1	1.4
不知道/拒答	523	18.4	36.5	7.3	3.7	6.0	2.4	10.4	4.5	11.6	8.9	2.5	1.6	2.4	4.0	2.0	1.5	0.0	0.7	0.2	0.4	-	2.2	16.8	5.1
身心障礙人口																									
本人	92	13.8	26.9	18.1	12.2	4.8	6.7	8.4	13.0	6.9	9.1	5.7	6.2	1.2	4.0	2.6	1.5	0.5	1.2	-	-	-	10.0	13.0	1.5
家人	954	30.2	25.1	13.5	13.8	11.1	9.5	10.2	8.1	6.4	7.1	6.0	4.9	5.7	2.5	2.4	1.5	0.9	0.8	1.1	1.2	0.4	2.5	12.1	0.9
本人與家人皆是	21	25.7	22.9	9.1	9.0	-	1.6	10.4	26.0	-	1.3	6.5	35.0	-	15.4	-	10.5	-	-	-	-	-	10.1	3.1	0.4
本人與家人皆否	8,427	30.1	23.2	14.5	12.5	10.4	10.3	8.8	9.0	8.6	6.1	4.2	4.1	4.1	3.8	2.3	1.7	1.3	1.2	0.9	0.6	0.3	3.9	10.1	1.8
不知道/拒答	55	27.0	27.7	10.5	6.6	8.8	0.4	14.1	3.0	2.9	0.8	0.7	-	-	5.6	1.1	-	0.1	-	-	0.7	-	0.9	17.0	8.0

註：1. 此為依2縣人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 本題為複選題，無法進行統計差異檢定

表A9-1、曾使用之網路應用功能—按縣市別分

單位：人，%

項目別	樣本數 (人)	曾使用之網路應用功能(可複選)														
		e-mail (%)	線上影片或電影 (%)	線上音樂或廣播 (%)	網路購物 (%)	線上傳呼 (%)	線上遊戲 (%)	網路社群 (%)	建置部落格或網頁 (%)	網路相簿 (%)	網路電話 (%)	閱讀或下載電子書 (%)	線上求職 (%)	網路銀行 (%)	線上課程 (%)	都沒用過 (%)
總計	9,549	89.2	74.6	68.3	63.1	61.3	60.1	58.0	55.1	54.0	48.8	43.1	37.6	33.6	28.0	2.2
縣市別																
新北市	464	90.2	76.7	67.7	64.8	64.2	61.9	58.8	55.4	54.1	51.4	42.5	44.0	39.4	30.1	1.7
臺北市	484	92.2	77.2	69.3	65.5	65.9	54.6	62.5	56.6	57.1	58.6	50.7	38.3	43.9	29.8	1.4
臺中市	443	87.3	69.2	68.1	59.6	59.3	57.9	59.0	54.6	54.7	46.4	42.8	32.6	32.6	23.3	2.9
臺南市	402	90.4	73.4	68.4	60.9	60.1	59.1	57.1	59.4	51.6	47.1	40.2	37.8	27.7	31.0	2.5
高雄市	429	88.8	69.6	66.8	61.9	55.3	59.0	53.0	51.9	49.3	44.2	36.8	33.7	28.3	24.8	2.3
宜蘭縣	392	85.2	76.9	69.5	62.7	59.5	64.2	57.9	57.4	57.8	44.9	44.2	34.6	28.7	29.0	3.4
基隆市	437	90.5	79.0	71.4	68.2	65.4	64.6	61.6	57.3	60.2	51.4	48.9	42.6	31.5	32.7	0.8
桃園縣	447	90.2	79.6	70.1	67.0	65.9	63.4	62.4	57.4	58.2	51.0	43.4	44.0	34.8	27.3	1.9
新竹縣	448	89.5	80.0	67.4	62.6	61.0	61.5	55.9	53.0	57.2	51.1	45.1	41.2	32.2	27.7	2.3
新竹市	470	94.6	75.5	67.2	69.4	64.2	58.5	62.2	56.4	56.0	50.3	43.4	41.0	42.7	30.9	1.2
苗栗縣	421	90.0	72.4	68.6	59.6	61.6	66.1	57.7	54.4	56.2	45.6	45.8	37.8	31.1	32.7	2.9
彰化縣	397	86.6	78.3	69.7	60.7	58.1	62.8	54.8	51.7	51.3	44.7	43.1	36.5	26.1	22.7	3.5
南投縣	390	83.3	70.1	67.2	57.1	60.0	56.8	53.1	57.9	54.5	40.6	42.4	31.5	25.4	31.9	4.8
雲林縣	369	87.0	72.5	66.9	63.1	58.0	60.2	50.7	53.5	50.8	45.9	45.1	34.0	25.0	28.9	0.9
嘉義縣	360	83.3	71.0	64.9	52.3	57.4	63.2	51.3	50.4	49.5	40.0	36.5	30.5	19.0	23.4	2.8
嘉義市	452	89.6	73.1	68.9	62.9	62.0	63.5	61.4	54.8	54.5	48.7	45.1	33.5	32.0	33.3	1.7
屏東縣	372	85.8	73.3	66.1	61.9	57.1	60.6	53.0	51.6	48.6	39.8	39.5	29.7	28.2	27.5	3.6
澎湖縣	368	86.1	74.3	69.9	67.0	62.7	60.6	60.4	56.7	55.8	43.4	47.3	32.0	32.4	36.2	2.5
花蓮縣	417	88.6	73.8	69.1	67.7	59.6	62.5	57.2	55.3	54.5	46.9	45.7	32.8	32.8	29.6	3.0
臺東縣	399	90.6	75.5	72.6	67.2	60.0	57.2	63.0	56.5	55.2	50.2	45.9	33.6	32.4	36.6	2.4
金門縣	401	89.8	80.4	72.1	71.3	60.0	67.8	57.8	55.4	56.7	49.7	47.2	24.5	33.9	28.9	1.8
連江縣	469	90.7	81.4	73.8	66.7	67.4	62.2	60.6	57.1	55.9	50.4	49.0	21.5	40.8	39.2	1.7

註：1. 此為依各縣市性別及年齡母體加權後樣本數，和實際訪問樣本數略有出入

2. 本題為複選題，無法進行統計差異檢定

表A9-2、曾使用之網路應用功能—按地區分

單位：人，%

項目別	樣本數 (人)	曾使用之網路應用功能(可複選)														
		e-mail (%)	線上影 片或電 影(%)	線上音 樂或廣 播(%)	網路購 物(%)	線上傳 呼(%)	線上遊 戲(%)	網路社 群(%)	建置部 落格或 網頁(%)	網路相 簿(%)	網路電 話(%)	閱讀或 下載電 子書(%)	線上求 職(%)	網路銀 行(%)	線上課 程(%)	都沒用 過(%)
總計	9,549	89.2	74.6	68.3	63.1	61.3	60.1	58.0	55.1	54.0	48.8	43.1	37.6	33.6	28.0	2.2
統計區域 1																
台灣省	3,587	88.2	76.0	68.7	63.3	61.3	62.2	57.5	54.8	54.7	46.7	43.5	37.3	30.4	28.3	2.5
北部地區	1,562	90.1	78.8	69.5	66.3	64.3	62.8	60.9	56.7	58.0	50.3	44.3	42.1	34.3	28.5	1.9
中部地區	1,156	86.8	74.5	68.5	60.4	59.1	61.8	54.2	53.7	52.7	44.4	43.9	35.4	26.7	27.6	3.0
南部地區	647	85.8	72.7	66.5	59.6	58.4	61.9	54.4	52.1	50.3	41.6	40.0	30.7	26.5	27.8	3.0
東部地區	222	89.4	74.5	70.5	67.5	59.8	60.4	59.4	55.8	54.8	48.2	45.8	33.1	32.6	32.4	2.8
金馬地區	43	89.9	80.5	72.3	70.9	60.7	67.2	58.0	55.6	56.6	49.7	47.4	24.2	34.5	29.9	1.8
統計區域 2																
直轄市	4,333	90.8	74.7	68.5	63.3	62.9	58.5	58.6	55.0	53.9	52.0	43.7	38.2	38.8	28.8	1.9
省轄市	455	91.9	76.2	69.1	67.3	64.0	61.9	61.8	56.3	57.1	50.3	45.8	39.7	36.0	32.1	1.2
縣轄市	1,057	90.9	77.3	70.4	64.9	63.4	59.5	59.7	55.4	56.0	49.1	46.0	39.7	34.8	30.7	2.6
鎮	1,451	86.1	74.4	68.0	63.8	58.6	63.3	57.6	56.1	54.6	45.8	41.0	36.0	26.9	26.7	2.6
鄉	2,253	86.9	72.8	66.8	60.5	58.6	60.8	55.5	54.3	52.4	44.1	41.6	36.1	26.7	25.4	2.7
統計區域 3																
偏遠程度高鄉鎮	153	86.3	72.4	68.5	60.8	55.9	62.3	56.2	48.5	46.7	39.3	48.7	29.1	24.8	28.4	2.8
偏遠程度低鄉鎮	684	86.6	77.1	67.3	64.1	59.5	63.9	53.3	57.9	52.5	42.8	39.5	34.6	23.1	28.3	2.7
非偏遠鄉鎮	8,712	89.5	74.4	68.3	63.0	61.6	59.7	58.4	55.0	54.3	49.4	43.3	38.0	34.5	28.0	2.2
統計區域 4																
山地原住民鄉鎮	25	92.6	61.3	75.7	65.5	53.1	51.4	63.1	51.9	58.6	40.4	63.5	52.0	33.5	27.9	2.4
平地原住民鄉鎮	239	88.1	74.3	69.1	65.5	58.2	60.5	57.8	54.1	54.2	46.4	44.1	32.4	32.1	32.1	2.8
非原住民鄉鎮	9,286	89.2	74.6	68.2	63.0	61.4	60.1	58.0	55.1	54.0	48.9	43.0	37.7	33.6	27.9	2.2
統計區域 5																
客家鄉鎮(20%-29%)	1,019	88.5	76.1	70.5	67.0	63.2	61.7	62.8	55.6	56.9	47.4	42.1	39.0	35.7	31.1	2.8
客家鄉鎮(30%-49%)	251	90.3	72.5	68.9	64.7	62.1	61.9	55.0	54.9	56.1	47.9	46.4	37.0	34.0	31.9	2.1
客家鄉鎮(50%-59%)	466	90.5	78.9	69.4	64.5	68.0	61.9	63.2	58.8	55.9	49.7	42.8	41.1	35.7	29.3	2.0
客家鄉鎮(60%-79%)	168	88.3	78.5	66.9	67.9	60.5	58.8	53.5	52.3	57.5	44.2	39.1	41.9	28.8	24.8	4.4
客家鄉鎮(80%以上)	197	87.0	73.7	66.7	60.6	57.5	66.8	54.1	52.9	54.7	45.7	44.8	32.5	29.0	28.7	3.3
非客家行政區	7,449	89.3	74.1	67.9	62.4	60.8	59.5	57.3	54.9	53.4	49.1	43.2	37.3	33.4	27.4	2.1
統計區域 6																
核心都市	2,015	90.7	75.7	70.2	66.2	65.0	58.6	59.5	54.6	56.5	55.5	45.5	43.3	43.4	29.0	1.9
一般都市	2,748	92.7	74.6	67.9	63.1	62.3	58.9	59.9	55.3	53.7	50.2	44.3	36.8	35.1	29.8	1.4
新興市鎮	2,699	88.1	74.3	69.0	62.0	61.1	60.9	58.5	57.0	55.1	47.8	41.3	37.4	31.6	26.2	2.7
傳統產業市鎮	818	84.4	74.8	65.0	60.2	59.2	62.9	53.4	51.5	52.9	42.8	42.4	38.9	25.1	26.6	3.7
一般鄉鎮	948	83.7	71.8	64.9	62.3	54.9	60.2	52.5	54.1	49.4	41.0	39.8	29.1	24.3	26.5	3.1
高齡化鄉鎮	247	88.3	75.3	70.6	61.6	56.3	63.9	55.4	52.6	47.0	40.1	44.0	35.1	21.4	30.3	1.2
偏遠鄉鎮	31	89.6	77.0	80.3	59.0	54.2	70.3	58.7	48.3	54.2	37.7	53.1	32.0	26.7	34.1	3.6
離島鄉鎮	43	89.9	80.5	72.3	70.9	60.7	67.2	58.0	55.6	56.6	49.7	47.4	24.2	34.5	29.9	1.8

註：1. 此為依22縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 本題為複選題，無法進行統計差異檢定

表A9-3、會使用之網路應用功能—按受訪者人口特徵分

單位：人、%

項目別	樣本數 (人)	會使用之網路應用功能(可複選)														
		e-mail (%)	線上影片或 電影(%)	線上音樂或廣 播(%)	網路購物 (%)	線上傳 呼(%)	線上遊 戲(%)	網路社 群(%)	建置部 落格或 網頁 (%)	網路相 簿(%)	網路電 話(%)	閱讀或 下載電 子書(%)	線上求 職(%)	網路銀 行(%)	線上課 程(%)	都沒用 過(%)
總計	9,549	89.2	74.6	68.3	63.1	61.3	60.1	58.0	55.1	54.0	48.8	43.1	37.6	33.6	28.0	2.2
性別																
男	4,844	88.4	75.0	68.4	58.0	62.7	66.2	60.1	54.6	53.0	49.9	45.3	36.0	31.2	27.9	2.3
女	4,706	90.0	74.1	68.1	68.3	59.9	53.7	55.8	55.6	55.1	47.6	40.9	39.3	36.0	28.2	2.2
年齡																
12-14歲	570	88.9	79.2	59.2	20.8	57.7	88.1	60.5	70.8	56.7	29.1	31.7	1.0	1.3	16.9	1.1
15-20歲	1,244	96.9	88.2	79.1	56.0	74.0	86.6	81.5	82.6	76.2	49.9	51.6	21.8	5.9	27.6	0.3
21-30歲	2,213	96.9	88.5	80.1	78.2	80.6	73.6	82.1	75.1	76.4	58.4	52.4	66.6	40.6	33.5	0.3
31-40歲	2,269	90.7	73.7	68.7	76.4	65.9	60.5	59.4	52.4	53.4	50.4	43.7	53.2	48.2	29.4	1.4
41-50歲	1,813	83.3	66.5	60.1	62.9	45.7	40.7	38.4	35.9	34.2	44.8	37.6	25.2	40.5	29.0	3.9
51-60歲	1,044	77.2	52.8	56.3	45.4	38.3	31.3	24.2	23.5	25.5	44.1	34.0	14.6	30.0	23.4	7.1
61-64歲	182	78.5	42.3	50.7	39.1	33.1	20.3	18.8	20.4	31.0	37.9	27.7	7.9	28.9	20.4	4.1
65歲以上	214	69.2	50.5	46.0	27.3	18.7	25.3	13.5	21.9	20.6	44.0	25.6	5.7	14.0	9.8	6.2
最高學歷																
未就學	10	62.1	57.9	56.3	48.3	52.2	49.3	8.2	27.9	21.7	34.1	12.6	4.3	7.5	18.7	2.4
小學及以下	196	62.6	48.4	34.8	18.7	31.0	54.6	29.7	34.4	32.0	29.7	22.5	6.7	2.6	8.8	8.8
國初中	1,024	75.0	70.1	56.7	28.8	47.4	71.1	46.3	53.2	46.1	27.4	26.0	10.1	4.8	13.3	4.6
高中職	3,021	81.9	70.5	65.8	55.8	53.8	62.9	49.7	47.8	46.0	39.0	34.6	27.7	22.0	16.9	3.6
專科	1,474	94.1	68.7	66.4	69.3	59.2	48.4	46.6	41.4	44.2	50.2	38.7	41.6	41.8	26.0	1.7
大學	3,125	98.1	82.7	75.3	76.9	73.1	62.1	74.1	68.5	68.0	60.4	54.4	54.5	45.3	39.3	0.5
研究所及以上	668	99.9	83.1	78.9	84.4	76.8	49.1	72.9	66.2	66.5	74.5	71.2	47.0	66.8	58.9	-
不知道/拒答	31	89.0	69.2	48.6	43.7	38.4	47.1	38.6	39.4	37.4	47.7	55.4	36.0	28.3	20.8	1.2
行業別																
農林漁牧	104	56.0	50.8	52.8	42.3	32.5	52.9	31.7	26.7	34.4	26.2	23.2	17.8	9.2	15.0	12.6
礦業及土石採取業	4	87.0	87.0	86.8	86.8	87.0	100.0	87.0	86.8	77.8	9.2	86.8	9.1	68.7	68.7	-
製造業	1,478	88.1	74.5	67.5	68.2	61.6	58.7	54.3	50.3	49.6	47.6	42.8	54.7	40.0	22.4	2.7
電力燃氣供應業	37	74.5	51.5	61.2	39.9	39.1	41.6	38.9	30.2	31.5	18.9	34.6	9.0	29.1	49.3	2.0
用水供應及污染整治業	37	76.2	62.4	63.4	49.5	43.4	50.0	33.8	26.3	25.5	59.1	36.8	32.1	11.7	27.2	6.6
營造業	253	74.9	72.0	66.5	54.6	59.2	63.5	45.1	37.3	41.2	47.3	37.6	42.8	37.0	22.3	2.2
批發及零售業	799	89.8	73.8	69.0	72.9	61.7	55.3	58.4	50.3	54.9	56.3	40.2	44.1	42.5	21.0	2.3
運輸及倉儲業	181	76.3	77.3	72.7	73.1	56.4	61.6	61.3	51.2	50.4	51.5	47.4	42.1	41.8	25.1	1.6
住宿及餐飲業	259	84.0	72.5	70.2	66.1	60.8	63.6	55.8	55.3	55.4	39.2	38.0	48.3	28.5	25.1	2.1
資訊及通訊傳播業	308	99.3	87.7	75.7	89.8	81.0	58.8	78.4	64.3	69.2	66.9	65.2	66.4	62.8	38.9	0.3
金融及保險業	368	98.4	66.2	69.7	77.5	62.9	52.2	58.2	40.9	46.3	49.4	44.1	43.9	71.0	42.8	1.4
不動產業	46	84.5	62.1	72.0	66.8	62.8	34.2	68.4	48.3	52.8	51.0	32.9	60.0	45.3	34.8	13.5
專業、科學及技術服務業	129	97.6	77.3	75.4	84.9	74.1	60.2	70.3	61.0	61.2	70.3	67.9	48.9	61.1	31.8	-
支援服務業	116	79.5	68.1	74.7	62.6	54.7	55.8	48.7	51.4	40.1	42.2	36.9	47.9	30.4	20.4	6.5
公共行政國防及強制性社會安	337	98.2	69.6	69.2	67.4	55.0	51.5	50.2	44.8	42.7	44.7	47.9	17.9	47.8	50.1	0.4
教育服務業	548	97.1	81.4	74.8	80.4	67.2	46.9	65.2	69.3	63.5	60.6	58.1	36.2	54.2	50.3	0.0
醫療保健及社會工作服務業	245	94.4	85.4	73.6	81.4	65.0	55.5	66.0	67.7	62.9	54.6	50.9	51.4	52.8	55.4	0.3
藝術娛樂及休閒服務業	67	93.3	82.8	77.5	70.0	61.5	61.2	55.9	57.4	47.7	32.6	33.0	50.2	37.1	18.2	-
其他服務業	231	82.0	65.7	58.7	55.5	50.4	57.7	47.3	45.5	41.2	36.3	37.7	31.3	29.4	18.9	5.2
家管	933	80.4	60.7	57.6	61.7	48.7	43.2	36.9	34.7	38.9	44.3	26.9	33.3	32.7	16.7	4.3
學生	2,101	95.0	87.4	74.6	50.6	72.0	85.3	77.9	80.4	72.7	47.7	48.9	20.6	7.0	28.2	0.5
正在找工作	382	91.3	72.0	64.4	59.5	65.2	63.8	57.1	53.7	51.9	51.5	37.1	64.3	29.6	28.3	2.5
退休	440	77.2	51.1	52.1	35.4	31.9	25.3	20.6	21.7	29.9	39.7	33.1	10.2	24.9	14.4	6.1
不知道/拒答	145	90.5	67.8	60.0	49.9	56.2	51.1	51.0	49.4	42.4	51.3	30.8	36.1	39.8	34.1	3.4

表A9-3、曾使用之網路應用功能—按受訪者人口特徵分(續)

單位：人，%

項目別	樣本數 (人)	曾使用之網路應用功能(可複選)														
		e-mail (%)	線上影 片或電 影(%)	線上音 樂或廣 播(%)	網路購 物(%)	線上傳 呼(%)	線上遊 戲(%)	網路社 群(%)	建置部 落格或 網頁 (%)	網路相 簿(%)	網路電 話(%)	閱讀或 下載電 子書(%)	線上求 職(%)	網路銀 行(%)	線上課 程(%)	都沒用 過(%)
總計	9,549	89.2	74.6	68.3	63.1	61.3	60.1	58.0	55.1	54.0	48.8	43.1	37.6	33.6	28.0	2.2
職業別																
軍人	80	99.0	78.3	72.0	63.1	59.3	68.0	66.7	32.1	46.9	40.1	46.2	19.6	51.0	19.4	0.1
民意代表及經理主管	679	94.4	71.8	71.6	73.1	65.6	49.8	54.4	45.3	47.7	59.0	49.9	36.6	56.4	29.8	1.9
專業人士	1,162	98.4	80.6	73.6	80.6	69.7	53.3	69.5	64.7	61.4	63.4	60.3	48.3	58.0	48.0	0.1
技術員及助理專業人員	894	94.0	77.1	73.8	77.9	68.8	57.8	62.9	56.4	59.0	55.9	49.5	57.6	51.9	31.6	1.9
事務支援人員	928	96.6	76.0	66.4	76.8	63.5	52.1	58.2	55.5	53.8	48.6	44.3	51.3	51.6	35.0	0.8
服務及銷售工作人員	766	85.4	72.7	74.0	70.6	57.1	61.4	55.2	51.7	51.3	45.3	36.0	42.3	31.5	23.8	1.7
農林漁牧業生產人員	93	52.7	54.8	54.1	41.6	28.6	56.6	29.2	24.8	34.1	24.2	18.2	14.9	5.2	14.8	11.4
技藝有關工作人員	268	66.6	71.1	60.8	46.0	45.2	60.6	45.4	33.0	41.9	33.5	26.7	31.9	14.5	20.4	9.9
機械設備操作及組裝人員	219	66.1	69.9	57.2	52.5	52.0	70.2	44.4	36.9	35.0	41.4	30.1	36.8	22.1	8.0	4.7
基層技術工及勞力工	421	69.8	60.6	58.5	45.6	45.3	57.5	37.5	39.6	35.2	25.7	29.9	41.3	18.3	10.5	5.7
非經濟活動人口	3,856	89.1	75.3	66.9	52.4	61.1	66.1	59.4	60.0	57.6	46.3	40.6	26.8	17.5	23.8	2.2
不知道/拒答	182	90.7	69.8	62.0	54.3	57.3	50.0	48.0	48.8	41.5	52.2	36.7	35.8	43.5	33.9	2.7
從業身分																
雇主	330	84.2	65.2	66.8	62.2	56.9	48.7	47.7	47.5	46.7	50.5	37.7	29.0	47.7	16.7	4.0
自營作業者	583	77.7	67.2	66.5	63.4	45.8	54.4	46.2	41.9	46.9	46.3	38.3	25.0	32.9	19.1	4.1
受政府雇用者	783	96.5	73.2	71.7	71.5	58.0	48.8	55.4	54.6	50.0	47.4	51.3	20.9	47.1	55.5	1.0
受私人雇用者	3,785	90.1	76.5	69.8	72.7	65.4	58.8	60.3	53.4	53.6	51.6	45.6	54.9	45.5	28.9	2.0
無酬家屬工作者	20	86.5	42.2	61.8	57.4	49.3	22.1	64.0	32.5	51.4	56.3	27.2	27.3	26.9	2.2	-
非經濟活動人口	3,856	89.1	75.3	66.9	52.4	61.1	66.1	59.4	60.0	57.6	46.3	40.6	26.8	17.5	23.8	2.2
不知道/拒答	193	88.9	68.6	60.7	54.5	56.0	50.3	47.9	48.4	41.5	52.3	37.7	36.6	44.1	32.8	3.5
族群別																
客家人	1,147	88.4	76.5	69.6	62.9	61.9	59.6	55.9	56.1	54.1	48.2	43.8	34.4	34.5	27.5	3.1
原住民	131	92.4	83.6	75.1	61.8	56.7	64.7	68.5	65.5	62.5	48.8	40.4	39.4	35.3	25.2	1.6
以上皆非	7,749	89.4	74.2	68.4	64.2	61.3	59.2	58.0	54.3	54.0	49.4	43.3	38.7	34.3	28.4	2.1
不知道/拒答	523	87.7	73.8	61.8	47.6	61.3	72.9	60.2	61.9	52.7	41.6	39.4	28.2	20.5	25.1	2.6
身心障礙人口																
本人	92	85.7	79.0	74.3	54.4	59.6	60.6	48.7	54.2	49.1	38.7	43.9	15.2	18.1	15.0	3.9
家人	954	88.6	75.9	66.4	64.6	58.0	64.7	59.2	57.3	57.2	43.7	44.3	39.1	32.7	28.4	2.1
本人與家人皆是	21	72.1	44.8	65.9	29.1	56.2	38.5	36.9	30.5	38.7	23.2	34.4	37.4	40.1	19.5	19.2
本人與家人皆否	8,427	89.4	74.5	68.5	63.2	61.8	59.6	58.0	54.9	53.9	49.6	43.1	37.8	33.8	28.2	2.2
不知道/拒答	55	79.1	66.8	52.0	47.8	57.1	63.6	58.0	66.6	32.7	39.7	36.0	23.7	29.0	22.4	2.1

註：1. 此為依22縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計差異檢定未達顯著水準者(p>.05)以網底區塊標示

表A10-1、目前仍使用之網路應用功能—按縣市別分

單位：人，%

項目別	樣本數 (人)	最近一個月仍使用之網路應用功能(可複選)														
		e-mail (%)	線上影 片或電 影(%)	網路社 群(%)	線上音 樂或廣 播(%)	線上傳 呼(%)	線上遊 戲(%)	網路購 物(%)	網路相 簿(%)	建置部 落格或 網頁 (%)	網路電 話(%)	網路銀 行(%)	閱讀或 下載電 子書 (%)	線上求 職(%)	線上課 程(%)	都不 用了(%)
總計	9,549	76.6	55.0	48.7	48.0	42.9	39.6	39.5	37.7	34.2	25.6	24.6	24.1	12.0	11.8	9.2
縣市別																
新北市	464	76.9	55.6	48.3	49.1	42.9	41.9	44.8	36.5	31.4	28.4	28.0	23.9	12.8	11.2	7.8
臺北市	484	82.7	60.0	54.2	50.2	50.1	39.9	46.3	42.6	36.8	33.5	35.4	29.6	10.9	14.0	8.1
臺中市	443	76.3	49.7	51.0	44.8	41.2	39.4	33.4	38.7	32.2	23.9	22.4	21.5	9.5	10.4	8.9
臺南市	402	79.1	54.2	50.9	48.0	42.9	34.6	32.5	37.0	37.3	21.7	18.8	24.2	11.4	13.2	9.0
高雄市	429	74.3	50.2	42.5	46.2	37.4	38.1	35.6	33.2	29.5	23.1	19.9	17.9	11.5	10.5	9.1
宜蘭縣	392	70.7	55.3	47.6	49.5	39.5	41.0	39.8	39.5	37.9	21.1	17.5	22.2	11.4	11.1	12.2
基隆市	437	78.2	58.7	50.7	49.4	49.3	44.9	41.1	38.6	35.4	25.3	23.8	26.6	15.7	13.8	8.3
桃園縣	447	79.0	61.8	52.4	51.7	49.1	42.0	46.2	43.7	40.9	25.9	26.6	28.8	17.0	11.9	7.4
新竹縣	448	75.0	58.8	45.3	46.0	39.9	38.0	38.4	36.2	33.2	29.4	24.4	23.5	13.3	9.8	10.9
新竹市	470	83.1	56.2	50.8	49.5	44.4	36.5	45.6	36.7	35.2	24.1	33.7	24.3	12.0	9.9	5.5
苗栗縣	421	74.9	55.6	49.1	46.5	41.4	43.2	36.6	38.5	35.3	23.4	24.3	29.4	11.9	14.7	10.4
彰化縣	397	73.4	57.0	43.5	48.5	40.3	39.8	36.6	38.0	31.1	21.6	19.0	21.8	13.7	10.2	11.5
南投縣	390	68.8	51.4	46.4	45.5	41.2	37.5	33.7	36.9	40.2	22.7	18.7	25.2	10.5	13.1	13.0
雲林縣	369	72.5	48.7	43.9	43.6	36.1	36.2	31.3	31.5	32.8	22.4	18.1	24.1	12.1	12.7	12.5
嘉義縣	360	67.0	51.9	43.6	47.2	39.2	43.7	29.0	31.1	35.0	21.5	13.8	21.7	8.1	8.5	13.4
嘉義市	452	75.0	51.3	50.6	46.1	43.9	39.0	39.3	35.9	37.8	24.9	24.4	26.0	12.6	14.6	10.4
屏東縣	372	71.5	53.9	44.6	45.5	40.1	34.7	32.6	32.4	33.5	20.5	22.7	19.9	9.9	11.6	14.0
澎湖縣	368	73.0	51.4	49.5	48.0	41.2	41.2	40.3	38.5	39.9	19.3	24.3	22.2	8.6	15.1	10.7
花蓮縣	417	70.7	55.2	48.0	50.7	37.5	42.0	39.8	36.7	34.0	22.6	20.8	27.1	11.0	11.7	14.3
臺東縣	399	76.6	54.1	53.8	52.0	41.9	39.6	46.8	41.6	37.3	25.2	22.4	25.6	11.8	18.1	9.0
金門縣	401	72.4	59.1	48.0	46.6	37.9	43.1	44.3	36.0	31.6	24.5	23.7	24.5	4.8	9.2	10.9
連江縣	469	76.5	56.6	46.8	52.9	46.0	36.2	39.6	38.1	35.6	26.0	28.4	25.7	6.1	20.6	11.5

註：1. 此為依各縣市性別及年齡母體加權後樣本數，和實際訪問樣本數略有出入

2. 本題為複選題，無法進行統計差異檢定

表A10-2、目前仍使用之網路應用功能—按地區分

單位：人，%

項目別	樣本數 (人)	最近一個月仍使用之網路應用功能(可複選)														
		e-mail (%)	線上影片或電影 (%)	網路社群 (%)	線上音樂或廣播 (%)	線上傳呼 (%)	線上遊戲 (%)	網路購物 (%)	網路相簿 (%)	建置部落格或網頁 (%)	網路電話 (%)	網路銀行 (%)	閱讀或下載電子書 (%)	線上求職 (%)	線上課程 (%)	都不用了 (%)
總計	9,549	76.6	55.0	48.7	48.0	42.9	39.6	39.5	37.7	34.2	25.6	24.6	24.1	12.0	11.8	9.2
統計區域 1																
台灣省	3,587	74.7	56.3	47.9	48.4	42.7	40.0	39.0	37.9	36.1	23.7	22.7	25.0	13.1	11.8	10.5
北部地區	1,562	77.9	59.7	50.5	50.2	46.3	41.0	43.9	40.9	38.3	25.6	25.8	26.6	15.2	11.5	8.2
中部地區	1,156	72.7	54.0	45.2	46.5	39.8	39.3	34.9	36.5	33.8	22.3	19.8	24.3	12.5	12.1	11.7
南部地區	647	70.9	52.7	45.7	46.2	40.6	38.4	33.2	33.0	35.1	21.5	20.5	21.6	9.8	11.4	13.0
東部地區	222	73.0	54.8	50.3	51.2	39.2	41.1	42.6	38.6	35.3	23.6	21.4	26.5	11.3	14.2	12.2
金馬地區	43	72.8	58.8	47.9	47.1	38.7	42.4	43.8	36.2	32.0	24.7	24.1	24.6	4.9	10.3	10.9
統計區域 2																
直轄市	4,333	79.4	55.6	50.2	48.7	44.3	40.3	41.8	38.1	33.4	28.2	28.0	24.2	11.9	12.3	7.5
省轄市	455	79.4	55.8	50.8	48.6	46.0	40.1	42.4	37.2	35.9	24.7	27.9	25.6	13.5	12.4	7.7
縣轄市	1,057	78.7	59.8	50.2	50.6	45.9	39.5	40.8	39.0	38.4	26.9	25.5	28.4	15.3	13.4	8.2
鎮	1,451	73.3	55.6	46.8	48.8	42.6	39.3	36.3	39.1	34.8	25.7	19.9	24.3	12.2	10.6	10.6
鄉	2,253	71.7	51.1	45.9	44.8	38.2	38.5	35.7	35.6	32.9	20.1	19.9	21.4	10.1	10.7	12.5
統計區域 3																
偏遠程度高鄉鎮	153	71.1	48.8	43.7	41.4	29.7	39.7	32.5	32.7	32.4	17.2	19.8	26.4	9.1	12.9	13.9
偏遠程度低鄉鎮	684	69.7	54.3	46.0	45.9	38.1	40.5	34.6	32.9	36.7	21.8	16.1	20.6	10.2	10.9	12.8
非偏遠鄉鎮	8,712	77.2	55.2	49.0	48.3	43.5	39.6	40.0	38.2	34.0	26.1	25.4	24.3	12.2	11.8	8.9
統計區域 4																
山地原住民鄉鎮	25	80.0	46.2	57.5	43.9	34.5	32.3	40.9	43.8	40.8	29.6	29.0	41.6	23.9	19.9	1.8
平地原住民鄉鎮	239	71.4	53.8	47.9	49.9	38.4	40.5	40.2	37.8	33.4	22.3	21.3	24.4	11.0	13.2	12.0
非原住民鄉鎮	9,286	76.7	55.1	48.7	48.0	43.0	39.6	39.5	37.7	34.2	25.7	24.7	24.0	12.0	11.7	9.2
統計區域 5																
客家鄉鎮(20%-29%)	1,019	77.5	57.0	54.0	51.8	47.1	41.8	46.0	41.6	38.2	26.1	25.4	23.9	14.2	13.1	8.1
客家鄉鎮(30%-49%)	251	74.8	53.0	45.6	49.9	40.1	42.6	39.6	38.0	35.2	24.8	25.1	29.3	12.5	14.5	12.8
客家鄉鎮(50%-59%)	466	79.5	62.8	54.4	50.7	49.5	43.1	42.1	43.0	40.5	27.2	26.3	26.6	18.9	10.7	6.2
客家鄉鎮(60%-79%)	168	75.0	61.9	43.3	44.7	43.1	32.7	38.7	39.9	34.1	27.3	22.3	22.5	10.8	6.8	13.4
客家鄉鎮(80%以上)	197	72.5	55.7	45.6	43.8	39.0	42.8	38.1	38.1	35.0	23.6	24.3	24.5	9.5	13.9	9.2
非客家行政區	7,449	76.5	54.2	48.0	47.5	42.1	39.1	38.5	36.8	33.2	25.5	24.5	23.8	11.3	11.6	9.4
統計區域 6																
核心都市	2,015	78.8	56.2	50.4	51.1	45.0	39.6	45.4	39.7	33.6	31.5	31.8	26.3	14.4	13.4	7.7
一般都市	2,748	81.0	55.4	50.1	47.7	44.7	39.9	40.1	37.6	34.1	26.4	26.4	24.4	11.2	11.7	7.4
新興市鎮	2,699	75.7	55.8	49.2	48.6	43.5	40.6	37.4	38.4	34.5	23.8	22.5	23.1	12.4	10.5	9.0
傳統產業市鎮	818	71.2	55.9	46.0	45.0	40.0	38.8	38.1	37.3	34.7	23.4	18.3	24.7	11.5	10.9	12.7
一般鄉鎮	948	68.3	50.0	42.6	44.5	36.6	38.0	34.5	33.8	34.4	20.7	18.7	20.9	9.6	12.3	14.4
高齡化鄉鎮	247	69.2	49.7	46.9	44.0	35.4	35.6	29.4	31.1	33.9	15.3	14.1	21.6	9.2	14.0	13.1
偏遠鄉鎮	31	72.9	56.6	53.6	55.3	27.0	35.0	36.3	38.4	34.5	19.9	14.5	39.5	12.4	10.5	11.5
離島鄉鎮	43	72.8	58.8	47.9	47.1	38.7	42.4	43.8	36.2	32.0	24.7	24.1	24.6	4.9	10.3	10.9

註：1. 此為依22縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 本題為複選題，無法進行統計差異檢定

表A10-3、目前仍使用之網路應用功能—按受訪者人口特徵分

單位：人、%

項目別	樣本數 (人)	最近一個月仍使用之網路應用功能(可複選)														
		e-mail (%)	線上影 片或電 影(%)	網路社 群(%)	線上音 樂或廣 播(%)	線上傳 呼(%)	線上遊 戲(%)	網路購 物(%)	網路相 簿(%)	建置部 落格或 網頁 (%)	網路電 話(%)	網路銀 行(%)	閱讀或 下載電 子書(%)	線上課 程(%)	線上求 職(%)	都不 用了(%)
總計	9,549	76.6	55.0	48.7	48.0	42.9	39.6	39.5	37.7	34.2	25.6	24.6	24.1	11.8	12.0	9.2
性別																
男	4,844	76.2	57.7	50.3	49.8	44.8	47.9	34.7	37.3	33.7	28.2	23.0	27.9	12.1	10.9	8.2
女	4,706	76.9	52.3	47.1	46.2	40.9	31.2	44.4	38.1	34.6	23.0	26.3	20.2	11.5	13.1	10.2
年齡																
12-14歲	570	63.7	56.1	42.8	41.9	40.8	69.5	5.4	33.4	42.7	12.6	0.6	15.4	6.7	0.7	9.1
15-20歲	1,244	77.6	73.2	73.8	64.2	57.1	60.9	29.0	56.2	59.3	27.9	2.5	28.5	8.1	9.8	3.8
21-30歲	2,213	86.5	71.9	72.5	59.9	62.5	47.9	50.5	55.6	49.9	30.4	27.9	29.3	14.3	24.9	2.8
31-40歲	2,269	80.9	52.4	47.8	42.9	42.2	37.8	51.2	36.5	27.6	25.1	37.7	24.1	13.2	11.5	7.9
41-50歲	1,813	72.3	43.0	28.9	40.4	27.3	25.9	39.3	20.8	20.4	22.9	30.8	21.9	13.1	8.1	14.9
51-60歲	1,044	67.6	32.8	17.6	37.3	23.4	16.7	29.7	17.9	11.2	26.3	22.5	20.1	10.1	4.5	16.0
61-64歲	182	56.4	25.6	17.1	26.4	14.6	7.5	21.5	17.8	5.5	24.4	21.7	12.1	8.7	2.9	23.9
65歲以上	214	47.0	21.2	10.0	28.4	8.8	11.2	12.6	12.1	11.9	22.8	6.3	10.6	4.2	-	34.0
最高學歷																
未就學	10	14.0	17.3	-	16.1	0.1	7.5	0.1	-	-	4.8	0.1	7.7	-	-	68.8
小學及以下	196	37.3	32.7	23.5	25.4	20.9	41.4	6.1	24.9	20.0	14.1	1.6	12.6	5.3	1.9	29.0
國初中	1,024	54.2	49.3	34.7	39.0	31.8	53.8	11.6	29.0	30.2	12.3	3.0	13.5	5.1	3.1	17.2
高中職	3,021	63.9	50.3	41.4	46.5	34.0	42.1	31.8	31.4	30.9	19.1	13.6	18.2	5.7	8.6	14.5
專科	1,474	82.3	48.9	37.1	41.2	37.3	29.6	42.6	28.3	21.5	25.9	32.7	19.6	10.1	11.3	8.4
大學	3,125	90.6	63.1	64.1	55.1	55.9	39.2	51.6	49.1	43.5	32.6	33.3	30.8	16.7	18.4	2.6
研究所及以上	668	98.9	67.0	63.3	56.9	57.0	31.9	60.4	50.3	43.6	44.1	52.9	47.6	31.1	14.5	0.2
不知道/拒答	31	63.9	46.6	35.9	38.3	19.7	39.9	32.8	21.6	21.6	21.6	26.7	11.7	7.0	8.0	23.8
行業別																
農林漁牧	104	39.7	33.4	27.4	31.0	21.6	32.8	21.1	24.7	17.3	10.0	5.6	9.9	2.0	9.3	34.8
礦業及土石採取業	4	87.0	68.7	77.9	86.8	9.0	77.8	77.8	9.1	77.8	-	68.7	77.7	68.7	-	13.0
製造業	1,478	78.4	54.4	46.0	45.5	42.8	37.7	42.7	32.6	25.8	26.7	31.6	23.8	10.0	14.7	9.0
電力燃氣供應業	37	58.0	41.5	27.3	32.0	16.1	23.5	29.9	30.1	17.8	13.3	22.9	21.5	11.1	0.6	16.5
用水供應及污染整治業	37	59.5	42.0	25.4	59.5	24.5	35.6	28.9	23.5	17.2	27.3	4.3	35.0	9.4	1.4	9.6
營造業	253	63.5	45.5	34.1	44.9	32.7	39.4	34.5	28.1	20.8	22.5	29.5	24.0	8.0	9.8	19.3
批發及零售業	799	80.0	54.7	45.6	48.8	41.8	38.9	45.8	37.6	32.5	31.0	29.1	21.1	8.2	12.5	7.2
運輸及倉儲業	181	70.0	59.4	51.0	56.5	39.5	44.6	51.5	37.0	38.3	31.2	36.1	29.1	14.7	19.1	13.4
住宿及餐飲業	259	63.9	46.7	45.9	47.9	38.8	37.7	31.2	37.7	35.3	22.9	16.1	16.9	8.2	16.8	16.8
資訊及通訊傳播業	308	97.1	69.9	70.7	52.2	61.5	38.8	65.3	48.5	42.5	35.0	53.0	44.3	16.6	15.8	0.4
金融及保險業	368	93.0	44.6	48.8	45.6	43.0	31.5	54.7	35.6	21.6	19.1	61.3	29.0	26.7	13.5	3.6
不動產業	46	92.5	61.8	69.1	66.3	54.1	37.1	49.3	50.4	49.0	48.0	51.2	32.2	35.2	19.0	6.3
專業、科學及技術服務業	129	93.1	57.0	57.0	51.8	62.5	36.9	65.1	42.5	41.4	38.4	54.0	39.7	19.1	16.0	4.6
支援服務業	116	63.5	43.8	41.1	47.8	33.0	37.5	42.0	24.3	25.1	17.0	22.7	23.2	5.5	8.2	17.0
公共行政國防及強制性社會安	337	92.1	49.4	38.1	48.9	34.3	28.5	39.6	30.7	24.2	20.2	31.2	27.7	27.1	4.3	4.1
教育服務業	548	92.9	60.8	56.1	50.3	47.6	28.3	56.9	48.6	40.5	31.2	39.1	35.7	23.0	14.9	1.3
醫療保健及社會工作服務業	245	87.3	65.3	54.7	54.2	42.1	34.3	52.9	46.1	37.0	25.7	36.0	32.6	27.5	12.6	5.3
藝術娛樂及休閒服務業	67	73.0	52.9	51.6	36.7	50.5	39.9	36.3	39.7	51.2	26.4	12.7	16.2	1.8	9.5	11.5
其他服務業	231	68.6	51.4	39.6	38.5	30.4	41.8	42.9	32.8	25.2	23.3	19.6	19.9	8.7	7.9	10.6
家管	933	61.1	34.8	29.0	33.1	24.8	26.1	42.7	22.8	19.0	20.2	24.9	10.9	4.4	7.9	19.9
學生	2,101	76.9	71.1	67.3	59.4	55.9	60.1	26.4	50.9	55.5	24.9	3.3	26.6	9.8	8.6	4.5
正在找工作	382	73.2	52.6	49.7	45.2	52.3	42.4	32.6	38.0	35.1	27.1	18.3	16.2	8.0	36.3	11.2
退休	440	58.9	31.5	13.5	30.9	18.0	12.7	20.9	19.7	8.4	23.3	17.0	16.3	4.8	2.8	21.1
不知道/拒答	145	79.1	55.0	41.2	46.5	40.0	27.0	22.6	24.1	28.7	28.3	23.5	13.8	15.9	13.2	10.2

表A10-3、目前仍使用之網路應用功能—按受訪者人口特徵分(續)

單位：人、%

項目別	樣本數 (人)	最近一個月仍使用之網路應用功能(可複選)														
		e-mail (%)	線上影 片或電 影(%)	網路社 群(%)	線上音 樂或廣 播(%)	線上傳 呼(%)	線上遊 戲(%)	網路購 物(%)	網路相 簿(%)	建置部 落格或 網頁 (%)	網路電 話(%)	網路銀 行(%)	閱讀或 下載電 子書(%)	線上課 程(%)	線上求 職(%)	其他(%)
總計	9,549	76.6	55.0	48.7	48.0	42.9	39.6	39.5	37.7	34.2	25.6	24.6	24.1	11.8	12.0	9.2
職業別																
軍人	80	90.2	61.5	46.7	53.3	33.2	37.9	31.0	39.5	20.5	21.5	39.7	18.5	6.8	4.4	3.5
民意代表及經理主管	679	90.2	53.2	45.2	51.0	49.0	32.9	53.3	34.1	26.2	36.0	44.2	32.5	15.3	10.6	4.0
專業人士	1,162	94.8	61.0	56.0	49.9	48.6	33.5	55.3	45.1	38.3	32.2	43.7	38.9	25.0	13.5	1.1
技術員及助理專業人員	894	86.4	60.1	55.6	53.7	49.5	39.6	56.0	43.5	33.4	30.2	39.9	27.3	13.9	17.1	5.2
事務支援人員	928	88.9	54.4	49.4	45.0	47.5	33.2	52.2	37.7	33.6	28.7	41.0	24.3	16.5	16.2	4.8
服務及銷售工作人員	766	68.7	50.8	43.5	51.4	34.3	38.9	35.2	35.3	32.5	19.9	18.8	19.7	8.9	11.5	12.1
農林漁牧業生產人員	93	33.3	33.5	24.3	27.5	15.7	32.3	17.1	22.1	13.7	10.1	3.9	6.5	1.8	9.4	38.7
技藝有關工作人員	268	55.4	46.9	41.1	40.1	28.1	42.6	24.8	29.4	15.2	17.9	9.9	14.4	5.9	4.5	22.4
機械設備操作及組裝人員	219	47.3	47.4	36.6	31.5	22.9	46.5	30.2	16.1	16.9	17.8	15.3	15.3	3.7	13.3	21.9
基層技術工及勞力工	421	53.8	38.9	30.9	36.0	25.2	34.4	23.8	22.4	19.9	10.6	13.3	16.2	4.4	9.5	22.8
非經濟活動人口	3,856	70.8	56.3	50.6	48.7	44.0	45.1	30.3	39.5	39.6	23.8	11.4	20.7	7.8	10.5	10.6
不知道/拒答	182	78.3	54.8	37.2	49.4	38.6	29.2	29.9	22.6	28.9	29.8	30.3	20.3	15.6	13.0	9.0
從業身分																
僱主	330	81.2	46.8	40.0	50.7	45.4	30.7	41.5	33.4	29.7	34.3	33.7	24.8	9.1	10.3	8.7
自營作業者	583	64.1	43.3	38.0	43.8	28.9	37.5	43.3	34.4	24.8	28.2	24.7	21.3	9.6	7.1	16.1
受政府雇用者	783	90.4	52.0	44.9	49.0	36.9	27.9	47.2	37.9	33.2	23.5	35.1	31.0	28.9	6.0	3.8
受私人雇用者	3,785	81.1	57.0	50.5	47.7	45.2	38.3	47.1	37.3	30.9	26.6	34.8	26.7	12.7	15.4	7.9
無酬家屬工作者	20	55.9	32.1	64.0	33.3	32.4	8.6	8.8	46.0	28.1	17.0	18.2	5.2	-	21.9	25.7
非經濟活動人口	3,856	70.8	56.3	50.6	48.7	44.0	45.1	30.3	39.5	39.6	23.8	11.4	20.7	7.8	10.5	10.6
不知道/拒答	193	78.0	54.3	37.8	47.5	38.4	29.0	30.8	23.9	29.9	29.7	32.0	20.6	14.9	14.7	9.1
族群別																
客家人	1,147	74.5	60.3	46.6	52.9	42.2	41.7	40.9	39.5	37.0	27.6	26.4	26.2	10.9	12.9	9.7
原住民	131	76.1	64.7	64.1	53.8	46.3	40.8	33.7	48.6	41.2	26.9	19.1	22.4	9.1	8.1	7.3
以上皆非	7,749	77.4	54.0	48.5	47.5	43.0	38.3	40.2	37.3	33.5	25.4	25.0	23.7	12.0	12.1	9.3
不知道/拒答	523	69.8	56.1	52.8	43.3	41.4	54.3	26.2	36.7	37.2	24.0	16.4	25.1	11.3	9.4	7.3
身心障礙人口																
本人	92	66.0	41.5	33.9	41.3	41.6	33.0	30.8	30.4	26.0	19.3	5.4	12.2	2.6	4.3	16.2
家人	954	77.3	56.5	49.9	48.8	42.2	39.4	38.2	38.5	34.1	18.5	22.6	23.2	13.5	9.3	8.1
本人與家人皆是	21	56.5	53.0	45.2	38.2	14.4	4.9	1.9	27.1	37.4	19.1	25.5	27.6	11.1	13.0	32.7
本人與家人皆否	8,427	76.8	55.1	48.8	48.1	43.1	39.8	39.9	37.8	34.2	26.5	25.1	24.4	11.7	12.4	9.2
不知道/拒答	55	58.3	45.1	44.9	36.4	32.3	43.4	24.5	30.2	46.1	33.2	21.9	3.2	7.5	15.4	18.2

註：1. 此為依22縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計差異檢定未達顯著水準者(p>.05)以網底區塊標示

表A11-1、電子化政府使用情形—按縣市別分

單位：人，%

項目別	樣本數 (人)	過去一年透過網路查詢政 策或公告事項			過去一年透過政府 網站從事線上申請		透過政府行政機關網站發表意見或是提供申訴				
		經常(%)	偶爾(%)	沒有(%)	有(%)	沒有(%)	0次(%)	1-2次 (%)	3-5次 (%)	6次以上 (%)	平均次 數
總計	9,549	8.5	44.1	47.4	31.1	68.9	94.3	4.1	1.1	0.5	0.2
縣市別											
新北市	464	7.8	45.9	46.3	36.8	63.2	93.0	5.2	1.3	0.5	0.2
臺北市	484	9.8	52.8	37.3	39.2	60.8	93.5	4.4	1.3	0.7	0.2
臺中市	443	6.8	42.0	51.2	28.5	71.5	94.7	3.9	0.8	0.6	0.2
臺南市	402	11.0	44.4	44.6	26.2	73.8	95.6	3.0	1.4	-	0.1
高雄市	429	8.0	41.8	50.2	28.8	71.2	96.1	2.8	0.7	0.4	0.1
宜蘭縣	392	7.4	38.0	54.6	23.8	76.2	95.8	3.8	0.4	-	0.1
基隆市	437	10.3	43.0	46.7	26.8	73.2	92.4	4.8	2.2	0.6	0.2
桃園縣	447	7.7	44.6	47.7	30.9	69.1	93.1	5.0	1.5	0.4	0.2
新竹縣	448	7.9	40.2	51.9	35.6	64.4	93.8	5.2	-	1.0	0.3
新竹市	470	9.0	47.1	43.9	34.7	65.3	93.5	5.1	1.3	0.2	0.1
苗栗縣	421	7.5	42.2	50.4	31.7	68.3	94.7	3.0	1.7	0.7	0.3
彰化縣	397	6.7	41.2	52.1	24.6	75.4	95.4	3.0	0.9	0.7	0.2
南投縣	390	12.1	37.3	50.6	29.3	70.7	95.8	1.2	2.8	0.2	0.2
雲林縣	369	8.8	43.1	48.1	26.4	73.6	95.4	2.9	1.8	-	0.1
嘉義縣	360	8.3	36.3	55.4	23.2	76.8	96.7	3.0	0.3	-	0.1
嘉義市	452	9.7	46.8	43.4	28.8	71.2	92.8	5.0	1.4	0.8	0.3
屏東縣	372	9.0	34.9	56.0	21.9	78.1	94.7	4.4	0.5	0.3	0.2
澎湖縣	368	9.7	44.9	45.4	23.4	76.6	95.0	4.0	0.2	0.8	0.2
花蓮縣	417	11.4	44.2	44.4	25.1	74.9	93.8	5.6	0.7	-	0.1
臺東縣	399	12.3	40.0	47.7	28.1	71.9	92.1	5.9	1.8	0.2	0.2
金門縣	401	11.5	49.5	39.0	29.1	70.9	92.0	5.5	2.5	-	0.2
連江縣	469	14.3	41.6	44.1	37.4	62.6	92.6	4.7	2.3	0.4	0.2

註：1. 此為依各縣市性別及年齡母體加權後樣本數,和實際訪問樣本數略有出入

2. 統計差異檢定未達顯著水準者 (p>.05) 以網底區塊標示

分
入

表A11-2、電子化政府使用情形—按地區分

單位：人，%

項目別	樣本數 (人)	過去一年透過網路查詢政策 或公告事項			過去一年透過政府 網站從事線上申請		透過政府行政機關網站發表意見或是提供申訴				
		經常(%)	偶爾(%)	沒有(%)	有(%)	沒有(%)	0次(%)	1-2次 (%)	3-5次 (%)	6次以上 (%)	平均次數
總計	9,549	8.5	44.1	47.4	31.1	68.9	94.3	4.1	1.1	0.5	0.2
統計區域 1											
台灣省	3,587	8.5	41.6	49.8	28.0	72.0	94.3	4.1	1.2	0.4	0.2
北部地區	1,562	8.1	43.4	48.5	30.8	69.2	93.4	4.9	1.2	0.4	0.2
中部地區	1,156	8.2	41.1	50.6	27.2	72.8	95.3	2.7	1.5	0.5	0.2
南部地區	647	9.0	38.0	53.0	23.6	76.4	95.0	4.1	0.6	0.3	0.2
東部地區	222	11.7	42.5	45.7	26.3	73.7	93.1	5.7	1.1	0.1	0.1
金馬地區	43	11.8	48.7	39.5	29.9	70.1	92.1	5.4	2.5	0.0	0.2
統計區域 2											
直轄市	4,333	8.7	45.9	45.5	34.8	65.2	94.4	4.0	1.1	0.5	0.1
省轄市	455	9.6	45.6	44.8	30.4	69.6	92.9	5.0	1.6	0.5	0.2
縣縣市	1,057	10.0	44.3	45.8	30.8	69.2	93.1	5.2	1.2	0.5	0.2
鎮	1,451	8.7	41.5	49.8	25.7	74.3	94.6	3.5	1.3	0.6	0.2
鄉	2,253	7.2	42.1	50.7	27.5	72.5	94.8	3.9	1.0	0.3	0.1
統計區域 3											
偏遠程度高鄉鎮	153	8.5	43.1	48.4	22.0	78.0	95.7	3.4	0.9	0.1	0.1
偏遠程度低鄉鎮	684	7.3	40.1	52.7	24.4	75.6	95.8	2.9	1.1	0.2	0.1
非偏遠鄉鎮	8,712	8.6	44.5	46.9	31.7	68.3	94.2	4.2	1.2	0.5	0.2
統計區域 4											
山地原住民鄉鎮	25	3.2	49.7	47.1	25.2	74.8	94.2	5.8	-	-	0.1
平地原住民鄉鎮	239	11.0	42.4	46.6	27.0	73.0	94.3	4.7	0.9	0.1	0.1
非原住民鄉鎮	9,286	8.5	44.2	47.4	31.2	68.8	94.3	4.1	1.2	0.5	0.2
統計區域 5											
客家鄉鎮(20%-29%)	1,019	7.3	42.9	49.8	30.4	69.6	93.7	4.7	0.9	0.6	0.2
客家鄉鎮(30%-49%)	251	10.0	41.6	48.3	28.6	71.4	94.6	4.6	0.7	-	0.1
客家鄉鎮(50%-59%)	466	9.6	41.6	48.7	33.1	66.9	94.2	4.8	0.4	0.6	0.2
客家鄉鎮(60%-79%)	168	4.3	37.6	58.1	34.3	65.7	93.0	5.9	0.4	0.7	0.2
客家鄉鎮(80%以上)	197	8.1	40.7	51.2	31.7	68.3	96.6	1.8	1.1	0.5	0.2
非客家行政區	7,449	8.7	44.8	46.6	31.0	69.0	94.4	3.9	1.3	0.4	0.2
統計區域 6											
核心都市	2,015	8.8	46.6	44.6	35.3	64.7	93.5	4.7	1.4	0.4	0.2
一般都市	2,748	8.8	47.1	44.1	33.7	66.3	94.8	3.9	1.0	0.3	0.1
新興市鎮	2,699	8.3	43.1	48.6	29.7	70.3	94.0	4.3	1.1	0.6	0.2
傳統產業市鎮	818	6.7	40.7	52.6	28.4	71.6	94.9	3.3	1.0	0.9	0.2
一般鄉鎮	948	8.5	37.5	54.1	22.1	77.9	95.0	3.5	1.1	0.3	0.2
高齡化鄉鎮	247	11.1	40.0	48.9	25.8	74.2	95.5	3.1	1.2	0.2	0.2
偏遠鄉鎮	31	5.6	33.8	60.6	28.5	71.5	94.1	4.5	1.4	-	0.1
離島鄉鎮	43	11.8	48.7	39.5	29.9	70.1	92.1	5.4	2.5	0.0	0.2

註：1. 此為依22縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實

2. 統計差異檢定未達顯著水準者 (p>.05) 以網底區塊標示

3. 統計區域1不包含五都，故合計樣本與總樣本數不同

表A11-3、電子化政府使用情形—按受訪者人口特徵分

單位：人、%

項目別	樣本數 (人)	過去一年透過網路查詢政策 或公告事項			過去一年透過政府 網站從事線上申請		透過政府行政機關網站發表意見或是提供申訴				
		經常(%)	偶爾(%)	沒有(%)	有(%)	沒有(%)	0次(%)	1-2次(%)	3-5次(%)	6次以上 (%)	平均次數
總計	9,549	8.5	44.1	47.4	31.1	68.9	94.3	4.1	1.1	0.5	0.2
性別											
男	4,844	8.4	42.8	48.7	29.0	71.0	94.5	3.9	1.1	0.5	0.2
女	4,706	8.6	45.5	45.9	33.1	66.9	94.2	4.3	1.2	0.4	0.2
年齡											
12-14歲	570	0.9	30.5	68.6	1.5	98.5	97.9	1.2	0.8	0.2	0.1
15-20歲	1,244	2.1	33.7	64.2	7.1	92.9	96.9	2.5	0.6	0.0	0.1
21-30歲	2,213	7.3	48.1	44.6	33.1	66.9	94.0	4.4	1.0	0.7	0.2
31-40歲	2,269	11.1	49.5	39.4	43.0	57.0	92.2	5.2	2.3	0.2	0.2
41-50歲	1,813	12.9	47.9	39.2	41.2	58.8	93.2	5.1	0.8	0.9	0.2
51-60歲	1,044	10.4	41.6	48.0	30.9	69.1	94.8	3.7	0.9	0.5	0.2
61-64歲	182	7.5	33.1	59.4	27.1	72.9	98.8	1.1	0.1	-	0.0
65歲以上	214	4.9	33.0	62.1	18.9	81.1	98.5	1.3	-	0.2	0.0
最高學歷											
未就學	10	0.1	8.3	91.6	10.5	89.5	100.0	-	-	-	-
小學及以下	196	1.9	24.9	73.2	2.3	97.7	97.5	2.3	-	0.2	0.2
國初中	1,024	1.8	29.3	68.9	5.6	94.4	97.9	1.4	0.6	0.1	0.1
高中職	3,021	4.8	36.2	59.0	20.6	79.4	96.3	2.6	0.7	0.4	0.1
專科	1,474	10.6	50.2	39.2	44.0	56.0	93.1	5.3	1.0	0.6	0.2
大學	3,125	10.7	52.6	36.7	39.8	60.2	92.8	5.2	1.5	0.5	0.2
研究所及以上	668	23.2	55.9	20.9	56.8	43.2	89.2	7.3	2.6	0.9	0.3
不知道/拒答	31	4.7	36.8	58.5	22.3	77.7	80.2	13.8	5.9	-	0.3
行業別											
農林漁牧	104	7.2	37.7	55.1	9.8	90.2	96.4	2.8	0.8	-	0.1
礦業及土石採取業	4	-	77.9	22.1	87.0	13.0	100.0	-	-	-	-
製造業	1,478	4.9	46.8	48.3	41.6	58.4	95.5	3.3	1.0	0.2	0.1
電力燃氣供應業	37	3.5	34.6	61.9	31.3	68.7	93.5	0.2	5.0	1.3	0.8
用水供應及污染整治業	37	19.2	17.8	62.9	15.4	84.6	100.0	-	0.0	-	0.0
營造業	253	16.4	37.5	46.0	31.7	68.3	93.8	2.4	2.5	1.3	0.2
批發及零售業	799	4.8	46.7	48.5	38.0	62.0	95.0	3.8	0.7	0.6	0.1
運輸及倉儲業	181	7.2	50.3	42.5	36.4	63.6	86.8	8.3	3.1	1.8	0.4
住宿及餐飲業	259	2.6	38.5	58.8	20.2	79.8	92.5	3.4	2.5	1.6	0.3
資訊及通訊傳播業	308	12.8	57.1	30.1	49.4	50.6	93.8	4.6	1.6	-	0.1
金融及保險業	368	17.0	56.6	26.4	65.0	35.0	91.1	8.1	0.7	0.1	0.1
不動產業	46	51.2	27.6	21.2	63.6	36.4	72.2	25.9	1.9	-	0.4
專業、科學及技術服務業	129	30.7	54.1	15.2	71.3	28.7	80.3	15.0	1.4	3.3	0.9
支援服務業	116	15.5	44.0	40.5	27.6	72.4	90.0	3.4	2.9	3.7	0.5
公共行政國防及強制性社會安全	337	30.7	40.7	28.6	52.0	48.0	93.8	5.0	0.6	0.6	0.2
教育服務業	548	17.2	61.7	21.1	43.1	56.9	87.0	9.5	2.6	0.9	0.3
醫療保健及社會工作服務業	245	21.6	42.5	35.9	53.5	46.5	93.4	2.4	3.5	0.7	0.3
藝術娛樂及休閒服務業	67	10.9	36.9	52.2	12.7	87.3	98.9	1.1	0.0	0.0	0.0
其他服務業	231	8.7	47.6	43.7	31.6	68.4	91.4	7.9	0.8	-	0.1
家管	933	4.6	44.9	50.5	29.3	70.7	96.6	2.4	0.6	0.3	0.1
學生	2,101	2.6	35.6	61.8	7.6	92.4	96.9	2.3	0.7	0.1	0.1
正在找工作	382	8.0	39.9	52.1	18.8	81.2	94.5	4.6	0.9	-	0.1
退休	440	4.4	40.9	54.7	23.4	76.6	96.0	2.9	0.5	0.6	0.2
不知道/拒答	145	11.3	48.6	40.1	27.5	72.5	96.0	2.6	1.3	-	0.1

表A11-3、電子化政府使用情形—按受訪者人口特徵分 [續]

單位：人、%

項目別	樣本數 (人)	過去一年透過網路查詢政策 或公告事項			過去一年透過政府 網站從事線上申請		透過政府行政機關網站發表意見或是提供申訴				
		經常(%)	偶爾(%)	沒有(%)	有(%)	沒有(%)	1-2次 (%)	3-5次 (%)	6次以上 (%)	沒有 (%)	平均次數
總計	9,549	8.5	44.1	47.4	31.1	68.9	94.3	4.1	1.1	0.5	0.2
職業別											
軍人	80	5.2	31.5	63.3	26.2	73.8	98.7	1.3	0.0	-	0.1
民意代表及經理主管	679	17.6	52.8	29.5	52.1	47.9	91.0	4.9	2.3	1.8	0.2
專業人士	1,162	18.3	54.3	27.3	53.2	46.8	89.6	7.8	2.2	0.4	0.2
技術員及助理專業人員	894	9.1	51.1	39.8	46.0	54.0	93.6	4.5	1.6	0.3	0.2
事務支援人員	928	16.2	51.3	32.5	55.8	44.2	93.2	5.1	0.9	0.8	0.2
服務及銷售工作人員	766	6.3	44.2	49.5	28.7	71.3	92.9	4.5	1.4	1.1	0.2
農林漁牧業生產人員	93	4.7	36.8	58.5	9.6	90.4	98.6	0.5	0.9	-	0.1
技藝有關工作人員	268	4.2	34.5	61.2	19.3	80.7	94.7	3.0	2.4	-	0.1
機械設備操作及組裝人員	219	1.4	30.5	68.1	13.7	86.3	94.5	5.5	-	-	0.1
基層技術工及勞力工	421	2.8	34.3	62.8	17.4	82.6	97.4	2.5	0.1	-	0.1
非經濟活動人口	3,856	3.8	38.9	57.3	15.8	84.2	96.5	2.6	0.7	0.2	0.1
不知道/拒答	182	9.8	49.8	40.5	28.7	71.3	93.8	5.1	1.1	-	0.1
從業身分											
僱主	330	18.7	44.9	36.4	34.3	65.7	89.8	6.2	2.9	1.0	0.3
自營作業者	583	8.9	45.1	46.0	27.3	72.7	92.8	5.1	0.6	1.4	0.3
受政府僱用者	783	26.2	48.2	25.7	47.9	52.1	92.2	5.4	1.4	1.0	0.3
受私人僱用者	3,785	8.7	48.3	43.0	43.7	56.3	93.3	4.8	1.5	0.4	0.2
無酬家屬工作者	20	3.0	22.3	74.7	15.9	84.1	73.7	23.3	3.0	-	0.6
非經濟活動人口	3,856	3.8	38.9	57.3	15.8	84.2	96.5	2.6	0.7	0.2	0.1
不知道/拒答	193	9.2	48.7	42.0	28.0	72.0	94.2	4.8	1.0	-	0.1
族群別											
客家人	1,147	7.8	42.3	49.9	31.5	68.5	94.2	4.2	1.3	0.3	0.2
原住民	131	10.7	40.1	49.1	17.6	82.4	90.1	5.6	2.4	1.9	0.3
以上皆非	7,749	8.9	45.0	46.1	32.3	67.7	94.4	4.0	1.1	0.5	0.2
不知道/拒答	523	3.6	35.9	60.5	14.3	85.7	95.2	4.2	0.6	-	0.1
身心障礙人口											
本人	92	5.0	47.7	47.4	19.1	80.9	93.8	4.0	2.1	-	0.1
家人	954	9.7	42.5	47.8	33.4	66.6	93.7	4.1	2.0	0.1	0.2
本人與家人皆是	21	9.0	23.5	67.6	30.9	69.1	100.0	0.0	-	-	0.0
本人與家人皆否	8,427	8.5	44.4	47.2	31.0	69.0	94.4	4.1	1.0	0.5	0.2
不知道/拒答	55	1.9	38.4	59.7	15.3	84.7	100.0	-	-	-	-

註：1. 此為依22縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計差異檢定未達顯著水準者 (p>.05) 以網底區塊標示

表A12-1、透過社群與政府互動意願—按縣市別分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	是否接受政府當社群朋友		
		會 (%)	不會 (%)	不知道/無意見 (%)
總計	5,536	45.1	46.3	8.6
縣市別				
新北市	273	42.9	48.2	8.9
臺北市	303	42.1	47.8	10.1
臺中市	261	43.6	46.4	10.0
臺南市	229	49.9	40.6	9.5
高雄市	227	43.3	49.0	7.7
宜蘭縣	227	46.0	47.4	6.5
基隆市	269	47.2	47.4	5.3
桃園縣	279	39.4	53.9	6.7
新竹縣	251	44.7	47.0	8.3
新竹市	292	43.1	51.5	5.4
苗栗縣	243	46.9	43.1	9.9
彰化縣	217	52.3	40.3	7.4
南投縣	207	44.3	45.5	10.2
雲林縣	187	45.5	44.4	10.0
嘉義縣	185	52.3	42.2	5.5
嘉義市	277	54.8	36.9	8.3
屏東縣	197	57.2	34.4	8.4
澎湖縣	222	49.8	41.2	9.0
花蓮縣	238	57.8	36.0	6.2
臺東縣	251	62.3	32.7	5.0
金門縣	232	53.9	40.4	5.6
連江縣	284	53.9	36.9	9.2

註：1. 此為依各縣市性別及年齡母體加權後樣本數，和實際訪問樣本數略有出入

2. 統計差異檢定未達顯著水準者 ($p>.05$) 以網底區塊標示

3. 為利於比較各縣市數位發展情形與全國平均值的差異，表AX_1「總計」欄樣本數與百分比數值係引用AX_2及AX_3的全國平均數值，故22縣市樣本總和與總計樣本數有出入

表A12-2、透過社群與政府互動意願—按地區分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	是否接受政府當社群朋友		
		會 (%)	不會 (%)	不知道/無意見 (%)
總計	5,536	45.1	46.3	8.6
統計區域 1				
台灣省	2,061	47.3	45.3	7.4
北部地區	951	42.0	51.4	6.6
中部地區	626	48.5	42.6	8.9
南部地區	352	55.0	37.4	7.6
東部地區	132	59.7	34.6	5.7
金馬地區	25	53.9	40.1	6.0
統計區域 2				
直轄市	2,539	42.5	48.5	9.0
省轄市	281	47.5	46.4	6.1
縣轄市	631	46.0	47.1	6.9
鎮	835	46.9	43.9	9.2
鄉	1,250	48.3	43.1	8.6
統計區域 3				
偏遠程度高鄉鎮	86	55.7	37.8	6.5
偏遠程度低鄉鎮	365	46.1	43.2	10.7
非偏遠鄉鎮	5,086	44.9	46.7	8.4
統計區域 4				
山地原住民鄉鎮	15	79.6	12.5	8.0
平地原住民鄉鎮	138	57.8	35.3	7.0
非原住民鄉鎮	5,383	44.7	46.7	8.6
統計區域 5				
客家鄉鎮(20%-29%)	640	47.5	46.8	5.8
客家鄉鎮(30%-49%)	138	52.4	38.9	8.7
客家鄉鎮(50%-59%)	294	34.9	57.3	7.8
客家鄉鎮(60%-79%)	90	38.5	53.9	7.5
客家鄉鎮(80%以上)	107	42.8	47.0	10.3
非客家行政區	4,268	45.4	45.6	9.0
統計區域 6				
核心都市	1,199	43.3	47.7	9.0
一般都市	1,645	43.7	47.8	8.5
新興市鎮	1,578	46.7	45.7	7.6
傳統產業市鎮	437	45.8	44.1	10.2
一般鄉鎮	498	48.9	41.0	10.1
高齡化鄉鎮	136	39.5	54.5	5.9
偏遠鄉鎮	18	69.7	18.8	11.5
離島鄉鎮	25	53.9	40.1	6.0

註：1. 此為依22縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計差異檢定未達顯著水準者 ($p>.05$) 以網底區塊標示

3. 統計區域1不包含五都，故合計樣本與總樣本數不同

表A12-3、透過社群與政府互動意願—按受訪者人口特徵分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	是否接受政府當社群朋友		
		會 (%)	不會 (%)	不知道/無意見 (%)
總計	5,536	45.1	46.3	8.6
性別				
男	2,909	47.1	44.2	8.7
女	2,627	43.0	48.7	8.3
年齡				
12-14歲	344	48.1	37.6	14.3
15-20歲	1,014	55.9	34.8	9.3
21-30歲	1,817	44.6	46.3	9.1
31-40歲	1,348	37.0	56.4	6.6
41-50歲	696	44.0	49.4	6.6
51-60歲	253	44.1	46.5	9.4
61-64歲	34	58.5	27.7	13.8
65歲以上	29	65.5	31.3	3.3
最高學歷				
未就學	1	52.1	47.9	-
小學及以下	58	59.9	28.3	11.8
國初中	474	47.1	39.3	13.7
高中職	1,503	46.0	44.2	9.8
專科	687	43.2	48.9	7.9
大學	2,315	45.3	47.5	7.2
研究所及以上	487	41.9	51.1	7.0
不知道/拒答	12	-	100.0	-
行業別				
農林漁牧	33	58.2	37.7	4.1
礦業及土石採取業	3	89.7	10.3	-
製造業	803	37.4	53.3	9.3
電力燃氣供應業	14	39.0	57.6	3.3
用水供應及污染整治業	13	80.0	15.6	4.4
營造業	114	38.5	49.3	12.2
批發及零售業	467	40.5	51.6	7.9
運輸及倉儲業	111	39.9	53.4	6.7
住宿及餐飲業	145	45.0	43.9	11.1
資訊及通訊傳播業	241	27.0	63.0	10.1
金融及保險業	214	42.9	53.1	3.9
不動產業	32	54.9	39.9	5.2
專業、科學及技術服務業	91	30.1	65.5	4.4
支援服務業	56	40.7	52.3	7.0
公共行政國防及強制性社會安	169	49.3	45.5	5.2
教育服務業	358	44.5	51.8	3.7
醫療保健及社會工作服務業	162	49.3	41.6	9.1
藝術娛樂及休閒服務業	37	63.1	28.2	8.7
其他服務業	109	51.5	39.7	8.8
家管	344	42.4	48.4	9.2
學生	1,637	54.9	34.5	10.7
正在找工作	218	42.5	48.8	8.7
退休	91	43.9	52.2	3.9
不知道/拒答	74	19.5	77.8	2.6

表A12-3、透過社群與政府互動意願—按受訪者人口特徵分 [續]

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	是否接受政府當社群朋友		
		會 (%)	不會 (%)	不知道/無意見 (%)
總計	5,536	45.1	46.3	8.6
職業別				
軍人	53	44.8	41.8	13.5
民意代表及經理主管	369	38.1	54.8	7.1
專業人士	807	43.8	50.3	5.9
技術員及助理專業人員	562	36.9	54.8	8.3
事務支援人員	540	39.6	53.4	7.0
服務及銷售工作人員	423	43.3	50.0	6.7
農林漁牧業生產人員	27	52.8	43.1	4.0
技藝有關工作人員	122	42.5	44.4	13.0
機械設備操作及組裝人員	97	40.1	47.4	12.5
基層技術工及勞力工	158	47.2	42.0	10.9
非經濟活動人口	2,290	51.4	38.6	10.0
不知道/拒答	88	21.5	72.2	6.3
從業身分				
雇主	157	34.3	57.8	7.9
自營業者	269	45.0	45.6	9.4
受政府雇用者	433	48.1	47.5	4.4
受私人雇用者	2,281	40.2	51.9	8.0
無酬家屬工作者	13	24.1	71.2	4.7
非經濟活動人口	2,290	51.4	38.6	10.0
不知道/拒答	93	20.4	73.0	6.6
族群別				
客家人	641	45.6	44.9	9.5
原住民	89	67.2	27.9	4.9
以上皆非	4,491	45.2	46.9	7.9
不知道/拒答	315	37.0	45.9	17.1
身心障礙人口				
本人	45	60.2	17.6	22.2
家人	565	48.8	44.4	6.7
本人與家人皆是	8	34.1	24.3	41.6
本人與家人皆否	4,887	44.7	46.7	8.6
不知道/拒答	32	22.4	69.0	8.5

註：1. 此為依22縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計差異檢定未達顯著水準者 (p>.05) 以網底區塊標示

表A13-1、工作E化情形—按縣市別分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	工作使用到電腦		工作使用到網路	
		有(%)	沒有(%)	有(%)	沒有(%)
總計	7,069	58.3	41.7	47.1	52.9
縣市別					
新北市	326	62.8	37.2	53.5	46.5
臺北市	309	73.7	26.3	67.5	32.5
臺中市	335	58.1	41.9	46.4	53.6
臺南市	316	51.2	48.8	38.6	61.4
高雄市	312	62.5	37.5	46.9	53.1
宜蘭縣	289	50.3	49.7	37.8	62.2
基隆市	299	63.4	36.6	52.4	47.6
桃園縣	333	64.0	36.0	47.9	52.1
新竹縣	322	61.9	38.1	48.6	51.4
新竹市	313	70.1	29.9	56.2	43.8
苗栗縣	318	56.4	43.6	43.9	56.1
彰化縣	340	44.7	55.3	32.9	67.1
南投縣	322	44.2	55.8	33.8	66.2
雲林縣	324	41.6	58.4	33.2	66.8
嘉義縣	312	37.6	62.4	27.7	72.3
嘉義市	303	62.5	37.5	49.6	50.4
屏東縣	315	39.6	60.4	32.1	67.9
澎湖縣	307	50.3	49.7	39.6	60.4
花蓮縣	305	50.7	49.3	42.5	57.5
臺東縣	347	53.1	46.9	42.7	57.3
金門縣	311	51.8	48.2	44.6	55.4
連江縣	413	64.2	35.8	56.8	43.2

註：1. 此為依各縣市性別及年齡母體加權後樣本數，和實際訪問樣本數略有出入

2. 統計差異檢定未達顯著水準者 ($p>.05$) 以網底區塊標示

3. 為利於比較各縣市數位發展情形與全國平均值的差異，表AX_1「總計」欄樣本數與百分比數值係引用AX_2及AX_3的全國平均數值，故22縣市樣本總和與總計樣本數有出入

表A13-2、工作E化情形—按地區分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	工作使用到電腦		工作使用到網路	
		有(%)	沒有(%)	有(%)	沒有(%)
總計	7,069	58.3	41.7	47.1	52.9
統計區域 1					
台灣省	2,804	52.5	47.5	40.6	59.4
北部地區	1,132	62.8	37.2	48.2	51.8
中部地區	966	46.0	54.0	35.0	65.0
南部地區	531	42.9	57.1	33.7	66.3
東部地區	175	51.7	48.3	42.6	57.4
金馬地區	34	53.1	46.9	45.9	54.1
統計區域 2					
直轄市	2,960	67.0	33.0	57.5	42.5
省轄市	307	65.8	34.2	53.1	46.9
縣轄市	773	62.0	38.0	48.9	51.1
鎮	1,140	49.7	50.3	38.1	61.9
鄉	1,888	47.3	52.7	34.2	65.8
統計區域 3					
偏遠程度高鄉鎮	153	35.0	65.0	28.1	71.9
偏遠程度低鄉鎮	580	40.1	59.9	30.4	69.6
非偏遠鄉鎮	6,335	60.6	39.4	49.0	51.0
統計區域 4					
山地原住民鄉鎮	27	29.8	70.2	29.8	70.2
平地原住民鄉鎮	190	50.6	49.4	40.8	59.2
非原住民鄉鎮	6,852	58.7	41.3	47.3	52.7
統計區域 5					
客家鄉鎮(20%-29%)	732	61.4	38.6	51.0	49.0
客家鄉鎮(30%-49%)	188	51.4	48.6	42.7	57.3
客家鄉鎮(50%-59%)	353	66.3	33.7	49.4	50.6
客家鄉鎮(60%-79%)	139	53.6	46.4	40.5	59.5
客家鄉鎮(80%以上)	143	55.2	44.8	37.7	62.3
非客家行政區	5,513	57.9	42.1	46.9	53.1
統計區域 6					
核心都市	1,399	67.4	32.6	59.8	40.2
一般都市	1,792	67.0	33.0	57.4	42.6
新興市鎮	2,062	58.6	41.4	43.3	56.7
傳統產業市鎮	658	49.5	50.5	34.5	65.5
一般鄉鎮	838	37.8	62.2	29.8	70.2
高齡化鄉鎮	248	40.4	59.6	27.3	72.7
偏遠鄉鎮	37	34.6	65.4	25.9	74.1
離島鄉鎮	34	53.1	46.9	45.9	54.1

註：1. 此為依22縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數

2. 統計差異檢定未達顯著水準者 (p>.05) 以網底區塊標示

3. 統計區域1不包含五都，故合計樣本與總樣本數不同

表A13-3、工作E化情形—接受訪者人口特徵分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	工作使用到電腦		工作使用到網路	
		有(%)	沒有(%)	有(%)	沒有(%)
總計	7,069	58.3	41.7	47.1	52.9
性別					
男	4,021	54.8	45.2	43.7	56.3
女	3,048	63.1	36.9	51.4	48.6
年齡					
12-14歲	1	95.8	4.2	50.3	49.7
15-20歲	87	31.1	68.9	19.7	80.3
21-30歲	1,515	69.6	30.4	56.0	44.0
31-40歲	2,010	71.9	28.1	58.7	41.3
41-50歲	1,804	57.6	42.4	47.3	52.7
51-60歲	1,185	40.1	59.9	31.1	68.9
61-64歲	195	26.0	74.0	21.4	78.6
65歲以上	271	11.3	88.7	6.3	93.7
最高學歷					
未就學	132	0.0	100.0	0.0	100.0
小學及以下	481	4.2	95.8	3.3	96.7
國初中	704	15.2	84.8	7.3	92.7
高中職	2,114	43.3	56.7	28.1	71.9
專科	1,122	77.6	22.4	62.5	37.5
大學	1,978	85.8	14.2	74.8	25.2
研究所及以上	523	97.5	2.5	92.5	7.5
不知道/拒答	14	22.9	77.1	-	100.0
行業別					
農林漁牧	496	6.5	93.5	5.2	94.8
礦業及土石採取業	4	97.2	2.8	82.7	17.3
製造業	1,811	58.4	41.6	42.3	57.7
電力燃氣供應業	41	65.2	34.8	45.0	55.0
用水供應及污染整治業	66	18.0	82.0	12.8	87.2
營造業	415	35.2	64.8	26.1	73.9
批發及零售業	967	58.6	41.4	48.3	51.7
運輸及倉儲業	233	48.1	51.9	39.7	60.3
住宿及餐飲業	362	22.5	77.5	13.8	86.2
資訊及通訊傳播業	309	97.1	2.9	92.0	8.0
金融及保險業	379	95.9	4.1	83.7	16.3
不動產業	56	76.9	23.1	74.0	26.0
專業、科學及技術服務業	144	90.9	9.1	72.9	27.1
支援服務業	136	47.3	52.7	30.3	69.7
公共行政國防及強制性社會安	362	85.9	14.1	69.3	30.7
教育服務業	561	88.1	11.9	81.1	18.9
醫療保健及社會工作服務業	269	82.2	17.8	68.4	31.6
藝術娛樂及休閒服務業	84	48.8	51.2	27.3	72.7
其他服務業	374	31.1	68.9	22.8	77.2
家管	-	-	-	-	-
學生	-	-	-	-	-
正在找工作	-	-	-	-	-
退休	-	-	-	-	-
不知道/拒答	-	-	-	-	-

表A13-3、工作E化情形—按受訪者人口特徵分 [續]

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	工作使用到電腦		工作使用到網路	
		有(%)	沒有(%)	有(%)	沒有(%)
總計	7,069	58.3	41.7	47.1	52.9
職業別					
軍人	81	78.0	22.0	57.9	42.1
民意代表及經理主管	782	78.8	21.2	69.0	31.0
專業人士	1,189	91.3	8.7	82.0	18.0
技術員及助理專業人員	960	79.7	20.3	59.3	40.7
事務支援人員	958	92.7	7.3	78.2	21.8
服務及銷售工作人員	1,028	38.5	61.5	28.6	71.4
農林漁牧業生產人員	464	5.6	94.4	3.8	96.2
技藝有關工作人員	463	19.9	80.1	9.3	90.7
機械設備操作及組裝人員	311	16.8	83.2	7.3	92.7
基層技術工及勞力工	788	14.3	85.7	6.0	94.0
非經濟活動人口	-	-	-	-	-
不知道/拒答	45	61.9	38.1	49.4	50.6
從業身分					
雇主	436	61.0	39.0	49.2	50.8
自營作業者	1,246	26.1	73.9	19.7	80.3
受政府雇用者	837	86.5	13.5	72.7	27.3
受私人雇用者	4,445	62.3	37.7	50.1	49.9
無酬家屬工作者	38	10.3	89.7	8.5	91.5
非經濟活動人口	-	-	-	-	-
不知道/拒答	67	52.8	47.2	39.4	60.6
族群別					
客家人	843	58.6	41.4	44.5	55.5
原住民	97	50.0	50.0	32.1	67.9
以上皆非	5,925	58.6	41.4	47.9	52.1
不知道/拒答	204	53.5	46.5	39.8	60.2
身心障礙人口					
本人	113	29.7	70.3	20.2	79.8
家人	743	52.8	47.2	44.1	55.9
本人與家人皆是	20	29.0	71.0	25.9	74.1
本人與家人皆否	6,159	59.8	40.2	48.0	52.0
不知道/拒答	34	36.5	63.5	33.3	66.7

註：1. 此為依22縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計差異檢定未達顯著水準者 (p>.05) 以網底區塊標示

表A14-1、上網對提升社會機會影響評估—按縣市別分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	擴大社會網絡			增加學習機會		
		有(%)	沒有(%)	不知道/未回答(%)	有(%)	沒有(%)	不知道/未回答(%)
總計	9,549	51.8	45.8	2.4	80.0	19.4	0.6
縣市別							
新北市	464	51.7	44.9	3.4	79.0	20.4	0.6
臺北市	484	51.0	47.1	1.9	80.2	19.1	0.7
臺中市	443	49.5	48.4	2.1	79.8	19.4	0.7
臺南市	402	51.4	46.7	1.9	81.3	18.4	0.3
高雄市	429	52.7	43.6	3.7	79.8	19.8	0.4
宜蘭縣	392	54.6	43.1	2.3	77.0	22.8	0.2
基隆市	437	51.1	47.1	1.8	81.5	18.5	-
桃園縣	447	51.0	47.1	1.9	84.4	14.6	1.0
新竹縣	448	52.5	45.4	2.0	78.7	21.3	-
新竹市	470	50.9	47.0	2.1	82.9	16.4	0.7
苗栗縣	421	54.6	43.3	2.0	77.4	22.1	0.5
彰化縣	397	53.3	45.5	1.3	81.4	18.4	0.3
南投縣	390	54.8	43.2	2.0	81.9	17.7	0.4
雲林縣	369	51.9	46.7	1.4	77.1	21.3	1.5
嘉義縣	360	51.0	46.5	2.4	76.1	23.3	0.6
嘉義市	452	49.4	48.6	2.1	81.7	17.9	0.4
屏東縣	372	53.0	45.6	1.5	72.5	27.5	-
澎湖縣	368	57.9	38.4	3.7	82.6	17.4	-
花蓮縣	417	57.6	40.2	2.2	80.7	18.8	0.5
臺東縣	399	51.1	47.0	1.9	82.7	16.6	0.7
金門縣	401	52.2	44.6	3.2	80.7	19.3	-
連江縣	469	55.0	42.8	2.2	80.2	19.6	0.2

註：1. 此為依各縣市性別及年齡母體加權後樣本數，和實際訪問樣本數略有出入

2. 統計差異檢定未達顯著水準者 (p>.05) 以網底區塊標示

3. 為利於比較各縣市數位發展情形與全國平均值的差異，表AX_1「總計」欄樣本數與百分比數值係引用AX_2及AX_3的全國平均數值，故22縣市樣本總和與總計樣本數有出入

表A14-2、上網對提升社會機會影響評估—按地區分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	擴大社會網絡			增加學習機會		
		有(%)	沒有(%)	不知道/未回答(%)	有(%)	沒有(%)	不知道/未回答(%)
總計	9,549	51.8	45.8	2.4	80.0	19.4	0.6
統計區域 1							
台灣省	3,587	52.5	45.7	1.8	80.3	19.2	0.6
北部地區	1,562	51.6	46.4	2.0	82.3	17.0	0.6
中部地區	1,156	53.5	45.0	1.6	79.8	19.6	0.6
南部地區	647	52.0	46.0	2.0	75.7	24.0	0.2
東部地區	222	55.0	42.9	2.1	81.5	17.9	0.6
金馬地區	43	52.5	44.4	3.1	80.6	19.4	0.0
統計區域 2							
直轄市	4,333	50.2	46.9	2.9	79.5	19.8	0.6
省轄市	455	50.6	47.4	2.0	82.1	17.5	0.4
縣轄市	1,057	51.0	47.2	1.8	82.2	17.0	0.8
鎮	1,451	54.2	43.9	1.9	79.3	20.5	0.2
鄉	2,253	53.7	44.2	2.1	79.9	19.5	0.6
統計區域 3							
偏遠程度高鄉鎮	153	58.7	38.2	3.0	83.1	16.5	0.4
偏遠程度低鄉鎮	684	54.0	43.7	2.3	78.3	21.3	0.4
非偏遠鄉鎮	8,712	51.5	46.1	2.4	80.1	19.3	0.6
統計區域 4							
山地原住民鄉鎮	25	63.0	34.9	2.2	84.7	15.3	-
平地原住民鄉鎮	239	54.1	44.0	2.0	80.0	19.5	0.5
非原住民鄉鎮	9,286	51.7	45.9	2.4	80.0	19.4	0.6
統計區域 5							
客家鄉鎮(20%-29%)	1,019	53.1	44.4	2.6	80.8	18.8	0.5
客家鄉鎮(30%-49%)	251	53.3	45.0	1.7	78.8	20.7	0.5
客家鄉鎮(50%-59%)	466	50.1	47.6	2.4	83.7	14.8	1.5
客家鄉鎮(60%-79%)	168	43.0	55.1	1.9	73.4	26.3	0.3
客家鄉鎮(80%以上)	197	55.2	43.0	1.8	78.7	21.3	-
非客家行政區	7,449	51.7	45.8	2.4	79.9	19.6	0.5
統計區域 6							
核心都市	2,015	49.0	48.0	2.9	78.3	21.0	0.8
一般都市	2,748	51.7	46.1	2.2	81.7	17.7	0.6
新興市鎮	2,699	54.1	43.7	2.3	80.4	19.0	0.6
傳統產業市鎮	818	48.9	49.0	2.2	79.7	20.3	0.1
一般鄉鎮	948	51.5	45.8	2.7	77.1	22.5	0.4
高齡化鄉鎮	247	58.0	41.0	1.0	83.5	16.2	0.2
偏遠鄉鎮	31	67.7	29.1	3.2	79.7	19.6	0.7
離島鄉鎮	43	52.5	44.4	3.1	80.6	19.4	0.0

註：1. 此為依22縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計差異檢定未達顯著水準者 (p>.05) 以網底區塊標示

3. 統計區域1不包含五都，故合計樣本與總樣本數不同

表A14-3、上網對提升社會機會影響評估—按受訪者人口特徵分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	擴大社會網絡			增加學習機會		
		有(%)	沒有(%)	不知道/未回答(%)	有(%)	沒有(%)	不知道/未回答(%)
總計	9,549	51.8	45.8	2.4	80.0	19.4	0.6
性別							
男	4,844	52.9	44.6	2.5	79.7	19.7	0.6
女	4,706	50.5	47.1	2.3	80.3	19.1	0.5
年齡							
12-14歲	570	58.4	39.7	1.9	76.9	22.5	0.6
15-20歲	1,244	71.8	26.5	1.6	86.9	12.4	0.7
21-30歲	2,213	66.6	32.1	1.3	85.0	14.9	0.1
31-40歲	2,269	50.1	48.1	1.8	82.4	17.1	0.4
41-50歲	1,813	35.4	61.9	2.6	77.1	22.0	0.9
51-60歲	1,044	34.2	60.3	5.5	72.6	26.6	0.8
61-64歲	182	36.7	59.3	4.0	54.7	43.8	1.5
65歲以上	214	18.6	75.1	6.4	52.8	46.5	0.7
最高學歷							
未就學	10	32.4	65.1	2.4	52.4	39.5	8.1
小學及以下	196	33.3	57.1	9.6	50.7	45.2	4.1
國初中	1,024	48.7	47.7	3.7	71.0	28.7	0.3
高中職	3,021	47.5	49.2	3.3	73.8	25.6	0.6
專科	1,474	46.1	51.8	2.1	80.7	18.2	1.1
大學	3,125	60.2	38.7	1.1	88.3	11.5	0.2
研究所及以上	668	56.5	43.1	0.4	92.6	7.3	0.1
不知道/拒答	31	12.6	74.4	13.0	37.1	62.9	-
行業別							
農林漁牧	104	36.7	53.8	9.5	67.6	31.9	0.5
礦業及土石採取業	4	22.2	77.8	-	77.9	22.1	-
製造業	1,478	45.1	51.2	3.6	79.5	19.8	0.7
電力燃氣供應業	37	40.8	47.4	11.8	73.5	26.5	-
用水供應及污染整治業	37	39.1	55.1	5.9	69.8	30.2	-
營造業	253	42.3	53.4	4.3	70.8	29.2	-
批發及零售業	799	49.9	49.9	0.3	79.6	19.9	0.5
運輸及倉儲業	181	55.2	42.6	2.2	76.3	22.3	1.4
住宿及餐飲業	259	52.2	42.1	5.7	79.3	20.7	-
資訊及通訊傳播業	308	56.1	43.8	0.1	84.8	15.2	-
金融及保險業	368	48.5	48.5	3.0	85.1	14.6	0.3
不動產業	46	71.4	28.6	-	94.2	5.8	-
專業、科學及技術服務業	129	66.0	34.0	-	88.8	11.2	-
支援服務業	116	44.5	51.9	3.6	72.7	26.6	0.6
公共行政國防及強制性社會安	337	55.8	42.0	2.2	87.9	11.3	0.8
教育服務業	548	49.7	49.5	0.7	91.9	7.7	0.3
醫療保健及社會工作服務業	245	58.3	40.1	1.5	87.4	12.6	-
藝術娛樂及休閒服務業	67	49.2	44.0	6.7	80.4	19.6	-
其他服務業	231	46.9	51.2	2.0	69.5	29.7	0.8
家管	933	39.4	57.5	3.1	71.2	28.0	0.8
學生	2,101	69.6	29.2	1.2	85.9	13.6	0.5
正在找工作	382	48.5	50.1	1.4	70.9	28.5	0.6
退休	440	30.1	64.5	5.4	65.6	34.0	0.4
不知道/拒答	145	36.2	61.0	2.9	72.0	22.9	5.1

表A14-3、上網對提升社會機會影響評估—按受訪者人口特徵分 [續]

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	擴大社會網絡			增加學習機會		
		有(%)	沒有(%)	不知道/未回答(%)	有(%)	沒有(%)	不知道/未回答(%)
總計	9,549	51.8	45.8	2.4	80.0	19.4	0.6
職業別							
軍人	80	67.1	32.6	0.3	84.0	15.3	0.7
民意代表及經理主管	679	52.1	45.6	2.3	82.2	17.3	0.5
專業人士	1,162	53.1	45.3	1.6	90.0	9.6	0.3
技術員及助理專業人員	894	53.5	45.2	1.4	87.3	12.3	0.4
事務支援人員	928	47.0	51.1	1.8	83.4	16.0	0.6
服務及銷售工作人員	766	54.5	43.7	1.8	76.7	23.0	0.3
農林漁牧業生產人員	93	34.2	55.1	10.7	62.0	37.5	0.5
技藝有關工作人員	268	36.8	60.8	2.4	71.7	28.3	-
機械設備操作及組裝人員	219	35.7	58.2	6.1	57.6	40.6	1.8
基層技術工及勞力工	421	36.5	56.2	7.4	66.6	32.8	0.6
非經濟活動人口	3,856	55.7	42.2	2.1	78.5	20.9	0.5
不知道/拒答	182	41.2	54.6	4.2	76.9	19.1	4.0
從業身分							
雇主	330	50.3	46.0	3.7	81.5	18.0	0.5
自營業者	583	45.4	51.5	3.1	73.7	24.9	1.4
受政府雇用者	783	48.4	50.1	1.5	88.7	10.8	0.5
受私人雇用者	3,785	50.1	47.4	2.5	80.8	18.9	0.3
無酬家屬工作者	20	61.2	33.7	5.1	63.7	36.3	-
非經濟活動人口	3,856	55.7	42.2	2.1	78.5	20.9	0.5
不知道/拒答	193	39.8	55.6	4.6	76.2	20.0	3.8
族群別							
客家人	1,147	50.2	46.4	3.4	78.5	20.7	0.7
原住民	131	50.9	43.4	5.7	73.2	26.6	0.2
以上皆非	7,749	51.9	46.0	2.1	80.6	19.0	0.4
不知道/拒答	523	52.8	42.7	4.5	75.7	21.8	2.5
身心障礙人口							
本人	92	41.0	53.9	5.1	65.6	30.8	3.6
家人	954	55.0	42.1	2.9	80.5	19.0	0.6
本人與家人皆是	21	15.6	73.9	10.5	39.7	59.2	1.0
本人與家人皆否	8,427	51.8	46.0	2.3	80.3	19.2	0.5
不知道/拒答	55	26.1	70.6	3.3	68.5	31.5	-

註：1. 此為依22縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計差異檢定未達顯著水準者 (p>.05) 以網底區塊標示

表A15-1、上網對提升經濟機會影響評估—按縣市別分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	增加就業機會			提升所得		
		有(%)	沒有(%)	不知道/未回答(%)	有(%)	沒有(%)	不知道/未回答(%)
總計	9,549	31.6	66.6	1.8	13.1	86.0	0.9
縣市別							
新北市	464	33.8	64.9	1.3	15.1	83.8	1.1
臺北市	484	34.3	62.9	2.8	14.4	84.9	0.7
臺中市	443	28.6	69.7	1.7	11.9	87.4	0.7
臺南市	402	27.8	69.4	2.8	10.5	88.7	0.8
高雄市	429	28.8	68.8	2.3	11.2	88.3	0.6
宜蘭縣	392	32.5	66.7	0.7	11.5	88.2	0.3
基隆市	437	34.3	64.3	1.4	11.1	88.5	0.4
桃園縣	447	37.3	60.1	2.6	14.4	84.1	1.5
新竹縣	448	33.9	64.8	1.3	14.6	84.1	1.3
新竹市	470	29.5	69.6	1.0	12.2	86.4	1.4
苗栗縣	421	34.0	65.4	0.7	14.1	85.5	0.4
彰化縣	397	33.7	65.6	0.7	15.5	83.7	0.8
南投縣	390	31.1	67.9	1.0	12.0	87.0	1.1
雲林縣	369	26.4	71.9	1.7	10.4	88.5	1.1
嘉義縣	360	26.0	72.8	1.1	9.6	90.0	0.4
嘉義市	452	29.3	69.2	1.5	10.9	88.3	0.8
屏東縣	372	25.9	72.5	1.6	12.2	87.0	0.8
澎湖縣	368	29.8	68.6	1.5	14.4	85.2	0.3
花蓮縣	417	30.6	68.3	1.2	16.6	82.9	0.5
臺東縣	399	31.6	67.6	0.9	16.7	83.0	0.3
金門縣	401	23.7	75.0	1.3	10.6	88.6	0.7
連江縣	469	26.6	72.6	0.8	12.1	87.5	0.4

註：1. 此為依各縣市性別及年齡母體加權後樣本數，和實際訪問樣本數略有出入

2. 統計差異檢定未達顯著水準者 (p>.05) 以網底區塊標示

3. 為利於比較各縣市數位發展情形與全國平均值的差異，表AX_1「總計」欄樣本數與百分

比數值係引用AX_2及AX_3的全國平均數值，故22縣市樣本總和與總計樣本數有出入

表A15-2、上網對提升經濟機會影響評估—按地區分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	增加就業機會			提升所得		
		有(%)	沒有(%)	不知道/未回答(%)	有(%)	沒有(%)	不知道/未回答(%)
總計	9,549	31.6	66.6	1.8	13.1	86.0	0.9
統計區域 1							
台灣省	3,587	32.3	66.3	1.5	13.3	85.7	0.9
北部地區	1,562	35.1	63.0	1.9	13.5	85.3	1.2
中部地區	1,156	31.7	67.3	1.0	13.5	85.6	0.8
南部地區	647	26.8	71.8	1.4	11.3	88.0	0.7
東部地區	222	31.0	68.0	1.0	16.7	82.9	0.4
金馬地區	43	24.0	74.8	1.2	10.8	88.5	0.7
統計區域 2							
直轄市	4,333	31.5	66.3	2.2	13.3	86.0	0.8
省轄市	455	31.1	67.6	1.3	11.5	87.6	0.9
縣轄市	1,057	34.8	63.2	2.0	14.9	83.9	1.2
鎮	1,451	32.2	66.7	1.1	13.0	86.2	0.8
鄉	2,253	29.9	68.3	1.7	12.5	86.6	0.9
統計區域 3							
偏遠程度高鄉鎮	153	31.6	67.8	0.6	14.8	85.0	0.2
偏遠程度低鄉鎮	684	29.1	69.4	1.5	14.1	85.6	0.3
非偏遠鄉鎮	8,712	31.8	66.3	1.9	13.0	86.1	0.9
統計區域 4							
山地原住民鄉鎮	25	37.8	62.2	-	25.5	74.5	-
平地原住民鄉鎮	239	30.6	68.4	1.0	17.6	82.0	0.4
非原住民鄉鎮	9,286	31.6	66.5	1.9	13.0	86.1	0.9
統計區域 5							
客家鄉鎮(20%-29%)	1,019	33.5	64.4	2.1	15.4	83.3	1.3
客家鄉鎮(30%-49%)	251	33.7	64.9	1.4	15.8	83.6	0.6
客家鄉鎮(50%-59%)	466	36.3	62.2	1.5	14.6	84.1	1.2
客家鄉鎮(60%-79%)	168	31.2	67.6	1.2	10.7	88.4	0.8
客家鄉鎮(80%以上)	197	30.8	68.8	0.4	14.8	85.2	-
非客家行政區	7,449	31.0	67.1	1.9	12.7	86.5	0.8
統計區域 6							
核心都市	2,015	31.6	66.6	1.8	16.4	82.5	1.1
一般都市	2,748	32.3	65.4	2.3	11.2	88.3	0.5
新興市鎮	2,699	32.8	65.5	1.7	13.0	85.9	1.1
傳統產業市鎮	818	31.7	67.1	1.2	11.8	87.4	0.8
一般鄉鎮	948	27.4	71.4	1.2	13.7	85.6	0.7
高齡化鄉鎮	247	27.1	69.9	3.0	12.7	86.6	0.7
偏遠鄉鎮	31	33.0	67.0	-	14.0	86.0	-
離島鄉鎮	43	24.0	74.8	1.2	10.8	88.5	0.7

註：1. 此為依22縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計差異檢定未達顯著水準者 (p>.05) 以網底區塊標示

3. 統計區域1不包含五都，故合計樣本與總樣本數不同

表A15-3、上網對提升經濟機會影響評估—按受訪者人口特徵分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	增加就業機會			提升所得		
		有(%)	沒有(%)	不知道/未回答(%)	有(%)	沒有(%)	不知道/未回答(%)
總計	9,549	31.6	66.6	1.8	13.1	86.0	0.9
性別							
男	4,844	32.6	65.4	1.9	14.5	84.8	0.8
女	4,706	30.5	67.7	1.7	11.8	87.3	0.9
年齡							
12-14歲	570	6.9	89.6	3.6	10.7	87.0	2.3
15-20歲	1,244	25.4	71.5	3.1	11.0	87.5	1.4
21-30歲	2,213	50.8	47.2	1.9	15.9	83.5	0.6
31-40歲	2,269	36.7	62.0	1.3	15.0	84.7	0.3
41-50歲	1,813	25.3	73.4	1.3	11.6	87.6	0.7
51-60歲	1,044	19.7	78.9	1.3	12.7	86.4	0.9
61-64歲	182	13.4	84.6	2.0	5.7	92.5	1.8
65歲以上	214	7.2	91.6	1.1	5.1	93.1	1.7
最高學歷							
未就學	10	4.7	95.3	-	-	99.9	0.1
小學及以下	196	7.0	90.9	2.1	13.7	84.3	2.0
國初中	1,024	11.5	86.2	2.4	8.0	90.4	1.5
高中職	3,021	23.7	74.1	2.2	10.9	88.4	0.7
專科	1,474	34.5	64.3	1.1	13.7	85.7	0.6
大學	3,125	44.2	54.2	1.7	16.3	82.7	1.0
研究所及以上	668	41.2	57.1	1.8	15.7	84.1	0.3
不知道/拒答	31	18.7	81.3	-	0.3	99.7	-
行業別							
農林漁牧	104	13.8	86.0	0.1	15.9	83.8	0.2
礦業及土石採取業	4	9.2	90.8	-	-	100.0	-
製造業	1,478	38.7	60.2	1.1	14.5	84.9	0.6
電力燃氣供應業	37	28.4	71.6	-	5.3	94.7	0.0
用水供應及污染整治業	37	41.0	59.0	-	9.7	90.3	-
營造業	253	33.5	66.4	0.0	13.9	86.1	-
批發及零售業	799	38.4	60.0	1.6	17.9	81.6	0.5
運輸及倉儲業	181	27.7	70.4	1.9	13.0	85.6	1.4
住宿及餐飲業	259	37.1	58.9	4.0	17.9	81.9	0.2
資訊及通訊傳播業	308	59.0	39.1	1.9	21.4	77.8	0.8
金融及保險業	368	40.4	58.1	1.5	19.4	79.7	0.9
不動產業	46	59.8	32.0	8.2	27.2	72.8	-
專業、科學及技術服務業	129	52.8	47.2	-	27.6	72.2	0.3
支援服務業	116	41.7	58.3	-	20.7	79.3	-
公共行政國防及強制性社會安	337	33.2	66.4	0.5	9.0	90.6	0.4
教育服務業	548	31.7	66.9	1.4	10.4	89.5	0.1
醫療保健及社會工作服務業	245	28.1	70.7	1.2	8.5	90.8	0.7
藝術娛樂及休閒服務業	67	47.0	53.0	-	18.8	81.2	-
其他服務業	231	25.2	74.7	0.1	10.0	88.1	1.9
家管	933	21.5	76.9	1.7	10.4	89.4	0.2
學生	2,101	24.2	72.2	3.5	10.8	87.7	1.5
正在找工作	382	42.6	54.7	2.7	14.7	84.0	1.3
退休	440	7.7	91.2	1.0	7.3	90.0	2.8
不知道/拒答	145	28.8	71.2	-	3.1	96.9	-

表A15-3、上網對提升經濟機會影響評估—按受訪者人口特徵分 [續]

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	增加就業機會			提升所得		
		有(%)	沒有(%)	不知道/未回答(%)	有(%)	沒有(%)	不知道/未回答(%)
總計	9,549	31.6	66.6	1.8	13.1	86.0	0.9
職業別							
軍人	80	26.6	71.4	2.0	11.5	87.4	1.1
民意代表及經理主管	679	36.0	61.6	2.4	25.8	72.8	1.4
專業人士	1,162	42.2	56.7	1.1	16.2	83.3	0.5
技術員及助理專業人員	894	45.6	53.1	1.2	17.1	82.2	0.7
事務支援人員	928	42.7	56.1	1.2	12.2	87.5	0.3
服務及銷售工作人員	766	35.0	63.5	1.5	14.4	85.3	0.3
農林漁牧業生產人員	93	13.8	86.1	0.1	14.2	85.5	0.3
技藝有關工作人員	268	20.7	79.3	-	6.1	93.9	-
機械設備操作及組裝人員	219	25.1	74.9	-	9.4	90.6	-
基層技術工及勞力工	421	24.7	74.6	0.8	7.3	92.0	0.7
非經濟活動人口	3,856	23.5	73.8	2.7	10.7	88.0	1.3
不知道/拒答	182	29.9	68.3	1.8	7.1	92.6	0.3
從業身分							
雇主	330	40.3	57.7	2.1	30.8	68.6	0.7
自營業者	583	27.6	71.2	1.2	24.0	74.7	1.3
受政府雇用者	783	26.8	71.8	1.4	9.4	90.0	0.6
受私人雇用者	3,785	40.8	58.0	1.1	13.5	86.1	0.4
無酬家屬工作者	20	18.4	81.6	-	10.1	89.9	-
非經濟活動人口	3,856	23.5	73.8	2.7	10.7	88.0	1.3
不知道/拒答	193	29.8	68.5	1.7	8.4	91.3	0.3
族群別							
客家人	1,147	30.8	67.2	2.0	14.2	84.5	1.3
原住民	131	25.9	74.1	-	13.5	86.5	-
以上皆非	7,749	32.2	66.0	1.8	12.9	86.3	0.8
不知道/拒答	523	25.9	71.2	2.8	13.7	85.3	1.0
身心障礙人口							
本人	92	22.1	77.9	-	11.4	88.6	-
家人	954	32.5	66.2	1.3	13.5	85.5	1.0
本人與家人皆是	21	12.5	87.5	-	0.3	99.7	-
本人與家人皆否	8,427	31.7	66.3	1.9	13.1	86.0	0.9
不知道/拒答	55	18.6	81.4	-	15.5	84.5	-

註：1. 此為依22縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計差異檢定未達顯著水準者 (p>.05) 以網底區塊標示

表A16-1、上網對提升生活機會影響評估—按縣市別分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	取得生活有用訊息			豐富休閒生活		
		有(%)	沒有(%)	不知道/未回答(%)	有(%)	沒有(%)	不知道/未回答(%)
總計	9,549	86.2	13.6	0.2	80.6	18.6	0.8
縣市別							
新北市	464	88.4	11.5	0.2	82.1	16.6	1.3
臺北市	484	85.6	14.2	0.2	81.2	18.2	0.6
臺中市	443	85.6	14.1	0.3	79.3	20.1	0.6
臺南市	402	87.1	12.7	0.1	80.4	18.7	0.9
高雄市	429	86.9	12.9	0.2	79.3	19.7	1.0
宜蘭縣	392	84.5	15.2	0.3	80.1	19.4	0.5
基隆市	437	86.2	13.6	0.2	85.7	14.3	-
桃園縣	447	88.5	11.3	0.2	80.1	18.8	1.2
新竹縣	448	85.2	14.3	0.5	83.3	16.2	0.5
新竹市	470	90.3	9.7	-	83.2	16.2	0.5
苗栗縣	421	84.5	14.9	0.7	81.2	18.6	0.2
彰化縣	397	86.6	13.2	0.2	82.1	17.7	0.3
南投縣	390	81.7	18.1	0.2	77.6	21.8	0.6
雲林縣	369	86.4	13.4	0.2	82.2	17.3	0.4
嘉義縣	360	77.4	21.6	1.0	78.6	21.1	0.3
嘉義市	452	84.0	15.8	0.2	77.9	21.5	0.6
屏東縣	372	76.4	23.3	0.3	77.0	23.0	-
澎湖縣	368	86.6	13.4	-	77.3	21.3	1.4
花蓮縣	417	85.1	14.7	0.2	79.9	19.8	0.3
臺東縣	399	85.6	14.0	0.4	78.9	20.1	1.0
金門縣	401	86.8	12.9	0.2	78.3	21.0	0.7
連江縣	469	86.8	13.1	0.2	79.5	19.9	0.6

註：1. 此為依各縣市性別及年齡母體加權後樣本數，和實際訪問樣本數略有出入

2. 統計差異檢定未達顯著水準者 (p>.05) 以網底區塊標示

3. 為利於比較各縣市數位發展情形與全國平均值的差異，表AX_1「總計」欄樣本數與百分比數值係引用AX_2及AX_3的全國平均數值，故22縣市樣本總和與總計樣本數有出入

表A16-2、上網對提升生活機會影響評估—按地區分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	取得生活有用訊息			豐富休閒生活		
		有(%)	沒有(%)	不知道/未回答(%)	有(%)	沒有(%)	不知道/未回答(%)
總計	9,549	86.2	13.6	0.2	80.6	18.6	0.8
統計區域 1							
台灣省	3,587	85.1	14.6	0.3	80.6	18.9	0.5
北部地區	1,562	87.6	12.2	0.2	81.5	17.7	0.8
中部地區	1,156	85.3	14.4	0.3	81.2	18.5	0.3
南部地區	647	78.6	21.0	0.4	77.6	22.1	0.3
東部地區	222	85.3	14.4	0.3	79.5	19.9	0.6
金馬地區	43	86.8	13.0	0.2	78.4	20.9	0.7
統計區域 2							
直轄市	4,333	87.3	12.5	0.1	81.2	18.0	0.9
省轄市	455	87.3	12.6	0.1	82.8	16.9	0.4
縣轄市	1,057	87.3	12.3	0.3	81.3	18.2	0.5
鎮	1,451	84.9	14.7	0.4	80.8	18.1	1.1
鄉	2,253	84.1	15.6	0.3	78.7	20.8	0.5
統計區域 3							
偏遠程度高鄉鎮	153	85.5	14.4	0.2	83.3	16.1	0.6
偏遠程度低鄉鎮	684	82.3	17.5	0.3	80.4	19.3	0.3
非偏遠鄉鎮	8,712	86.5	13.3	0.2	80.6	18.6	0.8
統計區域 4							
山地原住民鄉鎮	25	90.8	9.2	-	89.5	10.5	-
平地原住民鄉鎮	239	85.0	14.7	0.3	79.3	20.0	0.8
非原住民鄉鎮	9,286	86.2	13.6	0.2	80.6	18.6	0.8
統計區域 5							
客家鄉鎮(20%-29%)	1,019	86.6	13.3	0.1	79.0	20.4	0.6
客家鄉鎮(30%-49%)	251	83.5	16.2	0.4	79.0	20.9	0.2
客家鄉鎮(50%-59%)	466	88.4	11.2	0.5	82.3	16.9	0.8
客家鄉鎮(60%-79%)	168	81.2	18.5	0.3	82.2	17.8	-
客家鄉鎮(80%以上)	197	84.0	15.7	0.2	81.5	18.0	0.5
非客家行政區	7,449	86.2	13.5	0.2	80.7	18.4	0.8
統計區域 6							
核心都市	2,015	88.3	11.6	0.1	82.1	17.3	0.6
一般都市	2,748	87.2	12.6	0.2	81.4	17.6	1.0
新興市鎮	2,699	86.4	13.3	0.3	79.3	20.1	0.6
傳統產業市鎮	818	84.3	15.4	0.3	79.1	19.5	1.4
一般鄉鎮	948	80.6	19.0	0.4	79.5	20.1	0.4
高齡化鄉鎮	247	82.7	16.9	0.4	83.8	16.1	0.2
偏遠鄉鎮	31	86.8	13.2	-	82.4	17.6	-
離島鄉鎮	43	86.8	13.0	0.2	78.4	20.9	0.7

註：1. 此為依22縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計差異檢定未達顯著水準者 (p>.05) 以網底區塊標示

3. 統計區域1不包含五都，故合計樣本與總樣本數不同

表A16-3、上網對提升生活機會影響評估—按受訪者人口特徵分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	取得生活有用訊息			豐富休閒生活		
		有(%)	沒有(%)	不知道/未回答(%)	有(%)	沒有(%)	不知道/未回答(%)
總計	9,549	86.2	13.6	0.2	80.6	18.6	0.8
性別							
男	4,844	86.2	13.5	0.3	80.3	19.0	0.7
女	4,706	86.1	13.7	0.1	80.9	18.2	0.8
年齡							
12-14歲	570	83.1	16.2	0.7	88.1	10.7	1.2
15-20歲	1,244	92.7	6.8	0.5	91.9	7.7	0.4
21-30歲	2,213	91.0	9.0	-	84.7	14.9	0.4
31-40歲	2,269	89.8	10.1	0.1	82.0	17.0	1.0
41-50歲	1,813	82.5	17.3	0.2	75.5	23.9	0.6
51-60歲	1,044	77.1	22.5	0.4	69.3	29.2	1.5
61-64歲	182	71.1	28.1	0.9	59.3	39.7	1.0
65歲以上	214	56.0	43.5	0.4	55.5	44.5	-
最高學歷							
未就學	10	37.0	63.0	-	41.4	54.8	3.9
小學及以下	196	58.9	38.5	2.6	53.6	44.6	1.8
國初中	1,024	73.4	26.4	0.1	77.3	21.7	1.1
高中職	3,021	80.9	18.8	0.3	76.9	22.1	1.0
專科	1,474	89.6	10.2	0.2	82.1	17.1	0.8
大學	3,125	93.4	6.4	0.1	86.0	13.6	0.5
研究所及以上	668	96.6	3.3	0.1	84.8	15.1	0.1
不知道/拒答	31	88.7	11.3	-	44.6	55.4	-
行業別							
農林漁牧	104	67.1	32.0	0.9	61.1	37.4	1.5
礦業及土石採取業	4	87.0	13.0	-	77.8	22.2	-
製造業	1,478	85.6	14.3	0.1	80.2	18.6	1.3
電力燃氣供應業	37	70.5	29.5	-	59.1	40.9	-
用水供應及污染整治業	37	81.8	18.2	-	63.6	32.0	4.4
營造業	253	80.2	19.6	0.2	71.6	28.2	0.2
批發及零售業	799	86.9	13.1	0.0	80.9	18.4	0.7
運輸及倉儲業	181	83.2	16.8	-	72.0	28.0	-
住宿及餐飲業	259	81.2	18.6	0.3	80.6	18.1	1.3
資訊及通訊傳播業	308	94.1	5.9	-	81.9	16.5	1.6
金融及保險業	368	95.4	4.6	-	80.7	19.3	-
不動產業	46	83.9	16.1	-	81.2	18.8	-
專業、科學及技術服務業	129	94.6	5.4	-	86.1	13.9	-
支援服務業	116	83.5	16.5	-	80.4	19.1	0.5
公共行政國防及強制性社會安	337	87.9	12.1	-	79.3	19.4	1.2
教育服務業	548	96.7	3.1	0.2	86.9	12.8	0.4
醫療保健及社會工作服務業	245	91.6	8.4	-	88.6	11.1	0.2
藝術娛樂及休閒服務業	67	96.0	3.3	0.7	65.7	34.3	-
其他服務業	231	79.5	20.3	0.2	77.5	21.4	1.1
家管	933	77.8	21.7	0.4	74.0	25.0	1.0
學生	2,101	90.6	8.9	0.5	91.5	8.1	0.4
正在找工作	382	83.2	16.7	0.2	66.2	33.0	0.7
退休	440	69.5	30.1	0.3	65.7	33.0	1.3
不知道/拒答	145	87.0	12.6	0.4	72.4	27.5	0.1

表A16-3、上網對提升生活機會影響評估—按受訪者人口特徵分 [續]

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	取得生活有用訊息			豐富休閒生活		
		有(%)	沒有(%)	不知道/未回答(%)	有(%)	沒有(%)	不知道/未回答(%)
總計	9,549	86.2	13.6	0.2	80.6	18.6	0.8
職業別							
軍人	80	89.4	10.6	-	84.7	15.3	0.0
民意代表及經理主管	679	90.5	9.4	0.1	78.5	21.0	0.5
專業人士	1,162	95.3	4.4	0.3	84.6	15.0	0.4
技術員及助理專業人員	894	94.9	5.0	0.1	85.8	12.6	1.5
事務支援人員	928	90.9	9.0	0.0	82.6	16.9	0.5
服務及銷售工作人員	766	83.3	16.6	0.1	81.4	17.6	0.9
農林漁牧業生產人員	93	62.3	36.6	1.0	54.8	43.5	1.7
技藝有關工作人員	268	74.2	25.6	0.2	72.4	26.3	1.3
機械設備操作及組裝人員	219	65.7	34.3	-	63.1	36.9	-
基層技術工及勞力工	421	69.3	30.7	-	66.3	32.3	1.4
非經濟活動人口	3,856	84.4	15.2	0.4	81.8	17.5	0.7
不知道/拒答	182	86.6	13.1	0.3	76.8	22.4	0.9
從業身分							
雇主	330	84.7	15.1	0.2	71.8	28.0	0.2
自營業者	583	80.6	19.1	0.2	75.5	23.8	0.8
受政府雇用者	783	91.9	8.0	0.1	81.1	18.1	0.8
受私人雇用者	3,785	88.0	11.9	0.1	81.1	18.0	0.9
無酬家屬工作者	20	42.2	57.8	-	68.4	31.6	-
非經濟活動人口	3,856	84.4	15.2	0.4	81.8	17.5	0.7
不知道/拒答	193	86.5	13.3	0.3	76.6	22.6	0.8
族群別							
客家人	1,147	83.6	16.0	0.4	80.8	18.9	0.3
原住民	131	84.8	15.0	0.2	72.4	27.4	0.2
以上皆非	7,749	86.7	13.1	0.1	80.8	18.4	0.8
不知道/拒答	523	83.6	14.8	1.6	80.0	18.6	1.4
身心障礙人口							
本人	92	68.7	30.8	0.5	68.5	31.5	-
家人	954	86.6	12.9	0.6	82.5	16.6	0.9
本人與家人皆是	21	45.6	53.4	1.0	45.2	53.7	1.0
本人與家人皆否	8,427	86.4	13.4	0.2	80.7	18.6	0.8
不知道/拒答	55	93.2	6.8	-	74.0	25.4	0.6

註：1. 此為依22縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計差異檢定未達顯著水準者 (p>.05) 以網底區塊標示

表A17-1、上網對提升政治機會影響評估—按縣市別分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	提升政府資訊掌握度			串聯相同政治或意見網友		
		有(%)	沒有(%)	不知道/未回答(%)	有(%)	沒有(%)	不知道/未回答(%)
總計	9,549	61.7	36.6	1.7	25.4	70.7	3.9
縣市別							
新北市	464	59.3	38.9	1.9	25.6	70.2	4.2
臺北市	484	67.2	31.1	1.7	27.2	68.4	4.4
臺中市	443	62.1	35.4	2.5	25.5	70.9	3.6
臺南市	402	61.6	36.5	1.9	27.1	69.7	3.2
高雄市	429	58.0	39.8	2.2	21.6	75.4	3.0
宜蘭縣	392	57.8	40.1	2.1	25.2	71.1	3.6
基隆市	437	59.6	38.8	1.6	25.1	71.8	3.1
桃園縣	447	63.5	35.1	1.5	25.8	70.4	3.8
新竹縣	448	61.3	37.7	1.0	26.0	70.7	3.3
新竹市	470	63.3	35.5	1.1	25.5	68.9	5.6
苗栗縣	421	64.1	34.9	1.0	26.1	70.9	2.9
彰化縣	397	64.3	34.4	1.3	24.4	69.7	5.9
南投縣	390	60.3	36.9	2.7	25.3	72.0	2.7
雲林縣	369	64.2	35.1	0.7	23.4	71.7	4.8
嘉義縣	360	56.3	42.4	1.3	25.0	69.8	5.2
嘉義市	452	64.0	35.0	1.0	29.0	68.4	2.6
屏東縣	372	56.9	42.5	0.6	23.6	72.9	3.5
澎湖縣	368	65.5	33.2	1.3	29.8	66.8	3.3
花蓮縣	417	61.3	38.4	0.4	28.6	67.2	4.2
臺東縣	399	65.5	33.1	1.4	31.7	65.4	2.9
金門縣	401	67.9	31.2	0.9	26.3	69.5	4.1
連江縣	469	71.3	28.0	0.7	32.5	65.1	2.5

註：1. 此為依各縣市性別及年齡母體加權後樣本數，和實際訪問樣本數略有出入

2. 統計差異檢定未達顯著水準者 (p>.05) 以網底區塊標示

3. 為利於比較各縣市數位發展情形與全國平均值的差異，表AX_1「總計」欄樣本數與百分

比數值係引用AX_2及AX_3的全國平均數值，故22縣市樣本總和與總計樣本數有出入

表A17-2、上網對提升政治機會影響評估—按地區分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	提升政府資訊掌握度			串聯相同政治或意見網友		
		有(%)	沒有(%)	不知道/未回答(%)	有(%)	沒有(%)	不知道/未回答(%)
總計	9,549	61.7	36.6	1.7	25.4	70.7	3.9
統計區域 1							
台灣省	3,587	62.0	36.7	1.3	25.5	70.4	4.0
北部地區	1,562	62.1	36.4	1.4	25.7	70.5	3.8
中部地區	1,156	63.6	35.1	1.4	24.7	70.8	4.5
南部地區	647	58.4	40.6	0.9	25.3	70.9	3.8
東部地區	222	62.9	36.3	0.8	29.8	66.5	3.7
金馬地區	43	68.2	30.9	0.9	26.9	69.1	4.0
統計區域 2							
直轄市	4,333	61.4	36.6	2.0	25.7	70.3	3.9
省轄市	455	62.2	36.6	1.2	26.3	69.8	4.0
縣轄市	1,057	65.0	33.9	1.1	27.3	68.7	4.0
鎮	1,451	61.3	37.6	1.1	25.6	71.7	2.8
鄉	2,253	60.9	37.1	2.0	23.6	72.0	4.3
統計區域 3							
偏遠程度高鄉鎮	153	65.3	31.5	3.2	20.5	75.8	3.8
偏遠程度低鄉鎮	684	60.4	38.2	1.4	24.4	71.7	3.9
非偏遠鄉鎮	8,712	61.7	36.5	1.7	25.6	70.6	3.9
統計區域 4							
山地原住民鄉鎮	25	55.4	33.2	11.4	17.5	81.6	0.9
平地原住民鄉鎮	239	63.8	35.3	0.9	28.9	66.9	4.2
非原住民鄉鎮	9,286	61.7	36.6	1.7	25.3	70.8	3.9
統計區域 5							
客家鄉鎮(20%-29%)	1,019	61.9	36.6	1.5	28.2	68.0	3.8
客家鄉鎮(30%-49%)	251	61.0	37.0	2.0	28.9	67.7	3.4
客家鄉鎮(50%-59%)	466	62.9	34.9	2.2	21.6	73.4	5.1
客家鄉鎮(60%-79%)	168	56.4	42.9	0.7	26.4	73.3	0.3
客家鄉鎮(80%以上)	197	66.1	33.5	0.4	22.8	72.5	4.7
非客家行政區	7,449	61.6	36.6	1.8	25.2	70.9	3.9
統計區域 6							
核心都市	2,015	59.7	37.8	2.6	25.9	69.9	4.2
一般都市	2,748	62.5	36.2	1.3	26.7	69.8	3.5
新興市鎮	2,699	64.2	33.9	1.9	25.0	71.2	3.8
傳統產業市鎮	818	58.0	41.2	0.7	24.1	72.2	3.7
一般鄉鎮	948	59.5	38.8	1.8	24.1	71.9	4.0
高齡化鄉鎮	247	61.7	37.2	1.1	20.7	72.7	6.6
偏遠鄉鎮	31	58.8	39.8	1.4	21.5	76.3	2.1
離島鄉鎮	43	68.2	30.9	0.9	26.9	69.1	4.0

註：1. 此為依22縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計差異檢定未達顯著水準者 (p>.05) 以網底區塊標示

3. 統計區域1不包含五都，故合計樣本與總樣本數不同

表A17-3、上網對提升政治機會影響評估—按受訪者人口特徵分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	提升政府資訊掌握度			串聯相同政治或意見網友		
		有(%)	沒有(%)	不知道/未回答(%)	有(%)	沒有(%)	不知道/未回答(%)
總計	9,549	61.7	36.6	1.7	25.4	70.7	3.9
性別							
男	4,844	60.2	38.2	1.6	26.5	69.6	3.9
女	4,706	63.2	34.9	1.8	24.2	71.9	3.9
年齡							
12-14歲	570	57.3	41.6	1.1	21.2	73.8	5.0
15-20歲	1,244	65.4	33.3	1.3	38.2	57.5	4.2
21-30歲	2,213	64.1	34.4	1.5	34.4	61.3	4.3
31-40歲	2,269	63.9	35.2	0.9	23.0	73.0	4.0
41-50歲	1,813	63.0	34.8	2.2	19.4	77.4	3.2
51-60歲	1,044	55.2	41.6	3.2	15.7	81.4	2.9
61-64歲	182	44.3	50.9	4.8	10.6	86.5	3.0
65歲以上	214	38.1	58.6	3.4	6.2	89.5	4.3
最高學歷							
未就學	10	33.8	49.7	16.5	16.5	72.1	11.3
小學及以下	196	31.8	60.8	7.4	13.4	77.5	9.0
國初中	1,024	52.8	45.1	2.1	18.9	77.2	3.9
高中職	3,021	55.1	43.2	1.7	21.5	74.6	3.8
專科	1,474	64.7	33.3	2.0	18.5	77.7	3.8
大學	3,125	68.8	29.9	1.3	32.5	64.0	3.5
研究所及以上	668	75.9	23.1	1.0	39.6	57.0	3.4
不知道/拒答	31	29.5	70.5	-	5.1	77.2	17.8
行業別							
農林漁牧	104	42.6	55.3	2.1	11.6	85.2	3.1
礦業及土石採取業	4	86.8	13.2	-	9.1	77.9	13.0
製造業	1,478	60.6	37.6	1.8	20.2	75.1	4.7
電力燃氣供應業	37	57.5	42.5	-	29.0	60.3	10.7
用水供應及污染整治業	37	59.7	40.3	-	27.8	72.2	-
營造業	253	56.3	41.6	2.1	25.4	70.5	4.1
批發及零售業	799	58.6	39.3	2.1	25.7	69.5	4.8
運輸及倉儲業	181	51.8	46.7	1.5	21.7	71.5	6.8
住宿及餐飲業	259	59.7	39.5	0.7	22.6	70.5	6.9
資訊及通訊傳播業	308	65.7	34.3	-	37.3	61.5	1.2
金融及保險業	368	62.8	36.5	0.7	21.5	75.4	3.1
不動產業	46	73.7	26.3	-	44.3	55.7	-
專業、科學及技術服務業	129	76.7	23.3	-	33.7	62.9	3.4
支援服務業	116	64.7	32.9	2.4	15.3	84.0	0.8
公共行政國防及強制性社會安	337	79.2	20.7	0.1	30.0	66.7	3.3
教育服務業	548	72.9	26.4	0.7	25.9	70.0	4.0
醫療保健及社會工作服務業	245	71.3	28.1	0.7	25.6	72.3	2.1
藝術娛樂及休閒服務業	67	41.9	48.8	9.3	26.2	67.7	6.1
其他服務業	231	56.7	42.7	0.6	16.0	80.2	3.8
家管	933	57.2	39.8	3.1	18.4	78.8	2.8
學生	2,101	65.7	32.8	1.4	36.0	60.1	3.9
正在找工作	382	51.5	45.0	3.6	23.5	73.8	2.7
退休	440	49.1	48.6	2.3	10.8	86.6	2.6
不知道/拒答	145	52.2	41.7	6.1	17.6	74.1	8.2

表A14-3、上網對提升政治機會影響評估—按受訪者人口特徵分 [續]

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	提升政府資訊掌握度			串聯相同政治或意見網友		
		有(%)	沒有(%)	不知道/未回答(%)	有(%)	沒有(%)	不知道/未回答(%)
總計	9,549	61.7	36.6	1.7	25.4	70.7	3.9
職業別							
軍人	80	72.6	27.1	0.3	30.9	68.4	0.6
民意代表及經理主管	679	67.4	30.3	2.3	28.0	69.2	2.8
專業人士	1,162	71.7	27.7	0.7	29.1	68.2	2.7
技術員及助理專業人員	894	68.5	30.5	0.9	25.7	69.9	4.4
事務支援人員	928	66.2	33.0	0.7	20.8	75.9	3.2
服務及銷售工作人員	766	56.0	42.6	1.3	25.7	68.9	5.3
農林漁牧業生產人員	93	41.4	53.8	4.8	11.3	85.2	3.5
技藝有關工作人員	268	45.1	54.6	0.3	23.5	69.4	7.0
機械設備操作及組裝人員	219	42.2	55.1	2.7	12.8	79.2	8.0
基層技術工及勞力工	421	49.1	47.8	3.1	12.7	82.0	5.3
非經濟活動人口	3,856	60.3	37.5	2.1	27.6	69.0	3.4
不知道/拒答	182	55.4	39.4	5.2	18.5	72.8	8.7
從業身分							
雇主	330	59.8	37.1	3.1	27.5	69.8	2.7
自營作業者	583	51.7	43.4	4.9	23.2	73.0	3.8
受政府雇用者	783	77.5	22.5	0.1	25.3	71.7	3.0
受私人雇用者	3,785	61.8	37.3	0.9	23.6	71.9	4.5
無酬家屬工作者	20	56.9	40.9	2.2	22.3	77.7	-
非經濟活動人口	3,856	60.3	37.5	2.1	27.6	69.0	3.4
不知道/拒答	193	57.1	38.0	4.9	19.9	71.9	8.2
族群別							
客家人	1,147	63.0	36.0	1.0	25.6	70.8	3.5
原住民	131	51.9	46.0	2.2	21.8	73.1	5.1
以上皆非	7,749	62.3	36.0	1.7	25.5	70.8	3.7
不知道/拒答	523	52.0	44.5	3.4	24.4	68.7	6.9
身心障礙人口							
本人	92	49.1	50.1	0.9	15.3	77.9	6.8
家人	954	64.7	34.3	1.0	27.2	69.9	2.9
本人與家人皆是	21	34.7	31.9	33.4	27.0	49.0	23.9
本人與家人皆否	8,427	61.8	36.5	1.8	25.4	70.8	3.9
不知道/拒答	55	31.6	67.8	0.6	17.4	76.0	6.5

註：1. 此為依22縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計差異檢定未達顯著水準者 (p>.05) 以網底區塊標示

表A18-1、未上網原因—按縣市別分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	未上網原因																	
		不需要 (%)	不知道 怎麼上 網(%)	忙碌、 沒時間 (%)	生理因 素(%)	不識字 或不會 注音、 英文 (%)	不重要 (%)	電腦或 網路費 用太貴 (%)	通訊設 施及環 境不完 善(%)	怕中毒 或被騙 (%)	覺得學 不會 (%)	擔心小 孩或自 己沉迷 (%)	家人專 用或擔 心弄壞 電腦 (%)	打字很 慢(%)	宗教因 素(%)	不想動 腦筋 (%)	擔心輻 射(%)	他人可 代勞 (%)	不知道 /拒答 (%)
總計	3,722	24.5	24.1	20.0	10.1	6.4	5.2	3.0	1.5	0.7	0.5	0.4	0.4	0.2	0.1	0.1	0.0	0.0	2.6
縣市別																			
新北市	139	24.3	20.5	24.1	10.9	3.9	4.9	1.9	1.9	2.0	0.9	0.6	-	0.8	-	-	-	-	3.3
臺北市	120	25.0	24.3	15.3	15.8	2.9	6.7	3.9	2.2	0.9	-	-	1.4	-	-	-	-	-	1.6
臺中市	158	28.8	24.1	23.3	6.7	5.0	3.6	4.0	-	-	0.5	-	0.5	0.5	-	-	-	-	3.1
臺南市	199	19.6	31.8	20.2	8.0	6.0	6.5	2.7	0.5	-	-	0.8	0.4	-	0.5	1.0	-	-	2.0
高雄市	173	33.6	15.1	20.2	12.0	6.5	4.9	2.9	1.4	-	0.4	0.7	-	-	-	-	-	-	2.4
宜蘭縣	211	23.1	29.2	15.9	8.5	7.7	1.7	4.3	2.1	0.9	1.0	1.4	0.4	-	-	0.4	0.4	-	3.0
基隆市	163	19.3	27.0	18.8	11.4	6.8	5.3	3.0	2.4	-	1.0	1.2	0.6	-	-	-	-	-	3.2
桃園縣	154	22.7	27.5	19.5	10.1	7.3	3.0	2.4	2.5	1.1	0.7	-	0.9	-	0.6	-	-	-	1.8
新竹縣	154	26.7	19.8	21.2	12.4	5.1	5.1	4.4	0.4	1.9	-	0.5	-	-	-	-	-	-	2.5
新竹市	132	17.0	34.6	19.1	8.0	2.1	8.3	6.0	-	1.2	0.8	0.5	1.0	-	-	-	-	-	1.5
苗栗縣	182	20.2	28.4	14.0	13.6	7.6	4.8	4.5	2.2	2.0	0.5	0.4	-	-	-	-	-	-	1.7
彰化縣	210	20.6	28.5	20.2	6.4	9.7	6.8	1.5	1.5	0.4	0.3	0.4	1.3	0.6	-	-	-	-	1.9
南投縣	211	20.4	24.2	19.9	8.9	10.2	5.0	5.4	2.7	-	0.7	-	-	0.6	-	-	-	0.4	1.6
雲林縣	237	21.5	22.2	17.2	11.5	12.8	4.5	2.6	1.1	0.7	0.4	0.8	0.3	-	-	-	-	0.4	3.8
嘉義縣	245	21.0	30.6	19.6	5.5	8.8	5.6	1.8	2.4	0.4	0.3	0.4	0.3	-	-	-	-	-	3.1
嘉義市	155	27.9	23.1	12.6	15.7	6.5	5.9	3.5	1.6	-	1.2	-	0.5	0.4	-	-	-	-	1.1
屏東縣	229	26.4	19.8	19.8	10.3	6.4	7.3	2.4	1.6	0.4	0.5	0.5	0.4	-	-	-	-	-	4.4
澎湖縣	233	22.7	24.7	15.2	8.5	10.8	5.8	4.2	3.1	0.3	0.7	-	0.4	0.5	-	-	-	-	3.2
花蓮縣	184	20.5	21.5	20.6	12.5	8.7	9.1	2.5	0.4	0.4	0.4	0.4	-	-	0.4	-	-	-	2.5
臺東縣	203	19.7	27.9	17.5	11.1	8.0	5.3	3.1	0.8	1.4	0.9	1.1	-	-	-	-	-	-	3.1
金門縣	201	13.2	34.8	20.3	10.4	13.0	3.0	1.4	1.7	-	0.8	0.9	-	-	-	-	-	-	0.5
連江縣	149	13.9	35.5	18.2	4.0	11.9	4.0	2.6	2.4	-	-	-	-	-	-	-	-	0.6	6.9

註：1. 此為依各縣市性別及年齡母體加權後樣本數，和實際訪問樣本數略有出入

2. 統計差異檢定未達顯著水準者 (p>.05) 以網底區塊標示

表A18-2、未上網原因—按地區分

單位：人、%

項目別	樣本數(人)	未上網原因(可複選)																	
		不需要 (%)	不知道怎麼 上網 (%)	忙碌、沒 時間 (%)	生理因 素(%)	不識字或 不會注 音、英文 (%)	不重要 (%)	電腦或網 路費用太 貴(%)	通訊設施 及環境不 完善(%)	怕中毒或 被騙(%)	覺得學不 會(%)	擔心小孩 或自己沉 迷(%)	家人專用 或擔心弄 壞電腦 (%)	打字很慢 (%)	宗教因素 (%)	不想動腦 筋(%)	擔心輻射 (%)	他人可代 勞(%)	不知道拒 答(%)
總計	3,722	24.5	24.1	20.0	10.1	6.4	5.2	3.0	1.5	0.7	0.5	0.4	0.4	0.2	0.1	0.1	0.0	0.0	2.6
統計區域 1																			
台灣省	1,669	22.1	25.9	18.8	9.7	8.2	5.3	2.9	1.8	0.7	0.6	0.4	0.5	0.1	0.1	0.0	0.0	0.1	2.6
北部地區	565	22.4	27.3	19.0	10.1	6.5	3.8	3.4	1.9	1.1	0.7	0.5	0.6	-	0.3	0.1	0.1	-	2.2
中部地區	621	20.7	26.1	18.4	9.3	10.2	5.6	2.9	1.7	0.7	0.4	0.4	0.6	0.3	-	-	-	-	2.3
南部地區	380	24.5	24.0	18.7	9.2	7.5	6.5	2.4	2.0	0.4	0.5	0.4	0.4	0.1	-	-	-	-	3.5
東部地區	104	20.2	24.2	19.3	11.9	8.4	7.5	2.8	0.6	0.9	0.6	0.7	-	-	0.2	-	-	-	2.8
金馬地區	21	13.3	34.8	20.2	10.0	12.9	3.1	1.5	1.7	-	0.8	0.8	-	-	-	-	-	0.0	0.9
統計區域 2																			
直轄市	1,246	26.9	23.1	20.3	13.0	3.1	4.9	1.8	1.3	1.0	0.4	0.5	0.3	0.5	-	0.3	-	-	2.4
省轄市	150	20.8	28.5	17.3	11.4	5.1	6.5	4.1	1.4	0.4	0.9	0.7	0.7	0.1	-	-	-	-	2.1
縣轄市	390	23.6	26.5	17.7	9.8	8.0	5.1	3.2	1.0	1.5	0.7	0.3	0.8	0.0	-	0.1	-	-	1.7
鎮	726	21.4	26.5	19.7	8.2	9.5	5.9	3.3	1.5	0.6	0.4	0.4	0.5	0.1	-	-	-	0.1	2.1
鄉	1,210	24.6	22.4	21.0	8.3	7.7	5.2	3.7	1.8	0.2	0.5	0.5	0.4	0.1	0.3	-	0.0	0.0	3.4
統計區域 3																			
偏遠程度高鄉鎮	133	18.1	27.6	19.5	7.7	8.5	4.8	4.7	2.3	0.0	0.4	1.2	-	-	0.2	-	-	-	4.9
偏遠程度低鄉鎮	436	23.4	25.3	17.9	6.7	10.9	5.7	3.3	2.2	0.8	0.4	0.7	0.4	0.2	-	-	0.1	-	2.2
非偏遠鄉鎮	3,152	24.9	23.8	20.3	10.7	5.7	5.2	2.8	1.3	0.7	0.5	0.4	0.5	0.2	0.1	0.1	-	0.0	2.5
統計區域 4																			
山地原住民鄉鎮	25	18.2	38.9	20.0	4.0	3.4	2.5	4.5	5.8	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2.7
平地原住民鄉鎮	114	19.2	25.1	19.7	11.2	8.3	8.3	3.2	0.5	0.8	0.6	0.6	-	-	0.2	-	-	-	2.4
非原住民鄉鎮	3,584	24.7	24.0	20.0	10.2	6.4	5.2	2.9	1.5	0.7	0.5	0.4	0.5	0.2	0.1	0.1	0.0	0.0	2.6
統計區域 5																			
客家鄉鎮(20%-29%)	361	20.7	25.2	20.5	11.0	5.5	3.6	1.8	1.1	2.8	0.5	1.0	0.3	-	-	-	0.1	-	5.9
客家鄉鎮(30%-49%)	104	20.8	27.0	18.0	12.5	7.8	6.4	4.6	0.8	0.3	0.4	0.2	-	-	0.2	-	-	-	0.8
客家鄉鎮(50%-59%)	164	26.4	25.1	18.2	9.6	7.2	2.7	4.4	1.0	2.3	1.2	-	0.8	-	1.1	-	-	-	-
客家鄉鎮(60%-79%)	79	36.5	15.2	18.6	14.7	2.4	4.4	5.5	-	0.4	0.6	-	-	-	-	-	-	-	1.9
客家鄉鎮(80%以上)	87	21.7	24.8	18.8	12.2	4.4	4.1	3.4	2.1	1.8	-	0.8	-	-	-	-	-	2.1	6.0
非客家行政區	2,928	24.8	24.1	20.2	9.8	6.6	5.6	2.9	1.6	0.3	0.4	0.4	0.5	0.3	0.1	0.1	-	0.0	2.3
統計區域 6																			
核心都市	630	23.1	22.7	21.2	17.0	1.5	4.1	1.8	1.6	1.6	0.7	0.5	0.3	0.6	-	-	-	-	3.1
一般都市	745	30.9	24.6	18.8	8.8	3.4	6.7	1.6	1.3	0.5	0.2	0.3	0.5	0.3	-	0.3	-	-	1.7
新興市鎮	1,076	23.1	21.2	22.5	10.3	7.6	5.1	3.8	1.3	0.5	0.6	0.4	0.8	0.1	-	0.1	-	0.0	2.5
傳統產業市鎮	402	25.9	28.7	17.6	6.9	8.2	4.5	3.3	1.0	0.5	-	0.2	0.4	-	0.9	-	-	-	2.1
一般鄉鎮	631	23.1	24.4	18.1	8.4	10.1	5.2	3.4	2.1	0.3	0.6	0.5	0.2	0.1	0.0	-	0.1	0.1	3.2
高齡化鄉鎮	183	15.3	30.8	18.6	5.3	11.2	6.9	5.4	0.7	0.8	0.5	1.1	-	-	-	-	-	-	3.3
偏遠鄉鎮	34	17.6	32.9	18.2	6.9	10.0	2.4	3.3	4.2	-	-	0.9	-	-	-	-	-	-	3.6
離島鄉鎮	21	13.3	34.8	20.2	10.0	12.9	3.1	1.5	1.7	-	0.8	0.8	-	-	-	-	-	0.0	0.9

註：1. 此為依22縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計差異檢定未達顯著水準者(p>.05)以網底區塊標示

表A18-3、未上網原因—按受訪者人口特徵分

單位：人，%

項目別	樣本數 (人)	未上網原因(可複選)																	
		不需要 (%)	不知道怎麼 上網 (%)	忙碌、沒 時間 (%)	生理因 素 (%)	不識字或 不會注 音、英文 (%)	不重要 (%)	電腦或網 路費用太 貴 (%)	通訊設施 及環境不 完善 (%)	怕中毒或 被騙 (%)	覺得學不 會 (%)	擔心小孩 或自己沉 迷 (%)	家人專用 或擔心弄 壞電腦 (%)	打字很慢 (%)	宗教因素 (%)	不想動腦 筋 (%)	擔心輻射 (%)	他人可代 勞 (%)	不知道/ 拒答 (%)
總計	3,722	24.5	24.1	20.0	10.1	6.4	5.2	3.0	1.5	0.7	0.5	0.4	0.4	0.2	0.1	0.1	0.0	0.0	2.6
性別																			
男	1,780	26.8	26.8	16.5	9.2	5.1	6.6	3.7	1.4	0.5	0.6	0.3	0.1	-	0.2	0.0	0.1	2.0	
女	1,942	22.4	21.7	23.3	11.0	7.7	4.0	2.3	1.5	0.8	0.4	0.5	0.7	0.3	0.2	0.0	-	-	3.1
年齡																			
12-14歲	10	29.4	29.0	6.6	-	-	-	0.5	3.6	-	-	30.8	-	-	-	-	-	-	-
15-20歲	7	34.0	1.3	5.1	26.8	-	1.6	-	-	-	1.3	-	-	-	-	-	-	-	30.0
21-30歲	56	34.4	17.0	40.0	-	3.1	0.2	3.2	-	-	-	2.1	-	-	-	-	-	-	-
31-40歲	190	22.6	19.3	36.0	2.9	3.9	3.0	8.3	2.1	0.1	-	0.7	-	0.3	-	-	-	-	0.8
41-50歲	617	19.3	24.4	36.8	2.8	1.4	5.2	2.2	2.2	1.2	0.4	1.2	0.9	0.0	-	-	-	-	0.0
51-60歲	1,088	26.4	23.6	24.7	7.1	4.2	6.0	3.2	0.8	0.8	0.6	0.1	0.4	0.6	0.0	0.1	0.0	0.1	1.3
61-64歲	354	25.8	22.7	16.7	12.4	6.7	5.5	3.8	1.7	0.9	0.0	0.5	1.4	-	-	-	-	-	2.0
65歲以上	1,400	24.7	25.8	7.1	16.6	10.9	5.1	2.2	1.6	0.4	0.6	0.1	0.1	0.1	0.3	0.2	-	-	4.2
最高學歷																			
未就學	565	19.6	25.0	6.5	7.1	29.2	3.5	1.8	0.5	-	0.4	0.1	0.2	0.0	-	-	-	-	6.0
小學及以下	1,170	22.4	29.2	16.3	10.9	4.9	6.3	3.5	1.6	0.5	0.5	0.5	0.1	0.5	0.0	0.1	-	-	2.7
國初中	809	25.6	24.7	25.4	10.3	1.8	4.6	2.6	1.3	0.5	0.2	0.3	0.8	-	0.2	0.0	0.0	0.1	1.5
高中職	889	27.3	19.3	28.6	8.4	0.3	5.7	3.2	1.2	1.3	0.8	0.8	0.7	0.3	0.2	0.2	-	0.0	1.6
專科	138	24.8	14.2	22.1	14.1	-	9.6	4.5	5.3	2.5	-	0.9	1.1	-	-	-	-	-	0.8
大學	110	35.3	13.0	19.9	24.6	0.5	0.0	0.8	3.8	0.2	0.4	-	-	0.1	-	-	-	-	1.5
研究所及以上	6	54.2	-	6.9	4.3	-	-	34.6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
不知道/拒答	34	35.6	30.0	14.7	16.3	-	1.3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2.2
行業別																			
農林漁牧	391	23.0	29.2	19.6	5.8	7.8	6.6	2.9	1.5	0.3	0.2	0.2	0.4	0.2	-	-	-	-	2.5
礦業及土石採取業	0	-	-	-	43.0	-	-	57.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
製造業	332	26.7	24.8	33.9	0.2	1.8	5.6	1.2	-	0.4	-	1.1	0.7	-	-	0.4	-	-	3.3
電力燃氣供應業	4	12.4	8.2	16.5	31.9	10.5	8.2	-	12.4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
用水供應及污染整治業	29	9.8	57.0	23.2	0.7	1.5	5.3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2.6
營造業	162	23.1	22.2	33.4	4.2	7.2	5.4	4.3	0.3	-	-	-	-	-	-	-	-	0.0	-
批發及零售業	168	28.4	18.9	37.1	6.5	4.3	0.7	1.6	0.6	0.2	-	-	0.7	-	-	-	-	-	1.1
運輸及倉儲業	52	25.9	18.6	33.8	6.3	0.3	1.8	9.1	-	-	3.8	-	-	-	-	-	-	-	0.6
住宿及餐飲業	103	8.4	20.5	51.6	10.0	0.5	1.7	2.5	1.8	0.5	-	2.1	-	-	-	-	-	-	0.4
資訊及通訊傳播業	1	72.5	-	27.5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
金融及保險業	11	56.3	25.5	7.3	-	-	2.9	8.1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
不動產業	10	78.3	-	5.2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	16.5
專業、科學及技術服務業	15	37.8	18.7	2.4	-	-	-	35.7	2.5	-	2.9	-	-	-	-	-	-	-	-
支援服務業	20	15.1	41.2	38.0	5.7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
公共行政國防及強制性社會安	25	18.7	29.8	41.8	2.8	2.0	1.7	2.9	0.0	-	-	-	-	0.4	-	-	-	-	-
教育服務業	12	18.1	11.8	28.0	3.2	-	2.2	-	11.6	13.3	-	-	11.6	-	-	-	-	-	0.1
醫療保健及社會工作服務業	24	12.0	37.7	33.6	2.1	-	9.9	1.5	0.5	2.7	-	-	-	-	-	-	-	-	-
藝術娛樂及休閒服務業	17	7.0	32.5	12.2	11.2	-	8.7	23.7	2.3	-	-	-	-	-	-	-	-	2.3	-
其他服務業	143	24.4	16.8	41.9	4.9	3.4	3.0	1.0	3.0	0.5	0.1	0.5	-	-	0.2	-	-	-	0.3
家管	1,012	24.7	20.5	17.7	12.5	8.9	4.7	2.2	1.7	1.2	0.6	0.4	1.0	0.6	0.2	0.0	-	-	3.2
學生	15	39.2	18.9	6.6	12.3	-	-	-	2.4	-	0.6	20.0	-	-	-	-	-	-	-
正在找工作	159	24.7	31.5	8.3	4.3	10.0	3.9	8.9	4.4	0.3	-	1.2	-	-	-	-	-	-	2.7
退休	933	26.5	25.0	6.2	18.5	7.2	6.7	2.8	1.4	0.6	0.9	0.0	0.1	0.2	0.2	0.2	-	0.1	3.3
不知道/拒答	83	14.5	37.9	19.7	2.3	6.5	12.5	2.9	0.3	-	-	-	-	0.2	-	-	-	-	3.1

表A18-3、未上網原因—按受訪者人口特徵分(續)

單位：人、%

項目別	樣本數 (人)	未上網原因(可複選)																	
		不需要 (%)	不知道 怎麼上網 (%)	忙碌、 沒時間 (%)	生理因 素(如眼 睛不好、 肢體障 礙)(%)	不識字 或不會注 音、英文 (%)	不重要 (%)	電腦或 網路費用 太貴(%)	通訊設 施及環境 不完善 (%)	怕中毒 或被騙 (%)	覺得學 不會(%)	擔心小 孩或自己 沉迷(%)	家人專 用或擔心 弄壞電腦 (%)	打字很 慢(%)	宗教因 素(%)	不想動 腦筋(%)	擔心輻 射(%)	他人可 代勞(%)	不知道/ 拒答(%)
總計	3,722	24.5	24.1	20.0	10.1	6.4	5.2	3.0	1.5	0.7	0.5	0.4	0.4	0.2	0.1	0.1	0.0	0.0	2.6
職業別																			
軍人	0	53.5	-	1.8	1.6	-	18.5	-	-	-	-	-	24.5	-	-	-	-	-	-
民意代表及經理主管	103	30.2	13.1	29.9	7.6	-	9.0	0.2	0.2	1.2	0.4	4.9	-	-	-	0.4	0.0	2.8	
專業人士	27	21.2	26.4	31.5	2.9	0.1	-	-	5.3	2.2	-	5.3	-	-	5.2	-	-	-	
技術員及助理專業人員	66	18.6	25.8	44.0	0.5	-	1.6	3.8	0.2	-	-	2.9	-	-	-	-	-	2.6	
事務支援人員	30	40.0	20.7	24.4	2.5	-	4.8	2.5	-	-	-	5.2	-	-	-	-	-	-	
服務及銷售工作人員	262	21.5	18.4	42.9	7.0	4.3	1.0	1.4	1.0	0.9	0.1	0.8	-	-	-	-	-	0.8	
農林漁牧業生產人員	371	23.0	30.3	19.6	5.3	7.2	7.0	2.9	1.4	0.3	0.2	0.1	0.1	0.2	-	-	-	2.5	
技藝有關工作人員	195	29.1	21.9	34.8	2.9	2.1	4.3	2.7	1.5	-	-	-	-	-	-	-	-	0.8	
機械設備操作及組裝人員	92	30.7	25.5	29.9	2.0	0.7	3.4	5.3	-	0.4	2.1	-	-	-	-	-	-	-	
基層技術工及勞力工	367	19.2	27.4	31.8	3.4	5.3	4.4	4.7	1.0	0.2	-	0.3	-	-	-	-	-	2.4	
非經濟活動人口	2,119	25.6	23.3	11.9	14.5	8.1	5.5	3.0	1.8	0.9	0.7	0.4	0.5	0.3	0.2	0.1	-	0.0	3.2
不知道/拒答	91	13.4	37.2	23.6	2.1	6.0	11.4	2.7	0.3	-	-	-	-	0.2	0.3	-	-	-	2.9
從業身分																			
僱主	106	34.0	22.7	25.0	2.0	0.9	7.8	0.2	0.6	1.9	0.4	0.6	1.2	-	-	-	-	0.0	2.7
自營業者	663	21.7	25.1	31.8	6.1	4.4	4.3	2.7	1.3	0.3	0.1	0.2	0.1	0.1	-	0.2	0.1	-	1.5
受政府僱用者	54	37.5	18.3	34.1	2.3	1.6	1.6	3.5	0.0	-	-	-	0.2	-	-	-	-	-	0.9
受私人僱用者	660	23.2	24.8	31.4	3.5	4.5	4.4	3.5	1.0	0.3	0.4	0.8	0.4	-	-	-	-	-	1.8
無酬家屬工作者	18	19.8	22.1	46.1	3.7	3.7	1.1	-	-	1.1	-	-	-	-	-	-	-	-	2.6
非經濟活動人口	2,119	25.6	23.3	11.9	14.5	8.1	5.5	3.0	1.8	0.9	0.7	0.4	0.5	0.3	0.2	0.1	-	0.0	3.2
不知道/拒答	102	12.9	36.2	22.5	1.9	6.1	11.3	4.5	0.3	-	-	-	1.4	0.2	0.2	-	-	-	2.5
族群別																			
客家人	443	22.2	30.6	21.6	8.4	5.0	3.6	3.7	1.2	0.9	0.8	0.2	0.3	-	-	-	-	-	1.5
原住民	59	19.3	23.6	25.7	9.7	3.2	8.6	6.2	1.2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2.6
以上皆非	3,065	25.1	22.8	20.1	10.4	6.7	5.3	2.8	1.6	0.6	0.5	0.5	0.5	0.3	0.1	0.1	0.0	0.0	2.5
不知道/拒答	156	21.5	31.4	11.3	10.0	6.5	7.7	2.0	-	1.6	-	-	-	-	-	-	-	-	8.0
身心障礙人口																			
本人	195	19.2	27.8	10.7	11.0	4.1	9.1	5.4	6.0	1.1	-	-	0.4	0.1	-	-	-	-	5.1
家人	352	20.5	25.2	25.8	10.4	5.4	3.7	2.5	0.8	0.9	0.1	0.7	0.4	-	-	-	0.1	0.2	3.4
本人與家人皆是	22	10.8	53.6	-	5.5	16.6	9.9	2.6	-	-	0.9	-	-	-	-	-	-	-	-
本人與家人皆否	3,046	25.7	23.5	20.6	9.9	6.4	5.1	2.9	1.3	0.5	0.6	0.5	0.5	0.3	0.1	0.1	-	0.0	2.1
不知道/拒答	108	17.1	27.1	5.1	15.6	12.9	6.4	2.5	-	3.7	-	-	-	-	-	-	-	-	9.6

註：1. 此為依22縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計差異檢定未達顯著水準者 (p>.05) 以網底區塊標示

表A19-1、電腦功能認知—按縣市別分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	電腦用途認知													
		查資料 (%)	買東西 (%)	玩遊戲 (%)	寄信聊 天(%)	看影片 (%)	網路掛 號(%)	網路訂 票(%)	繳費匯 款(%)	看新聞 (%)	視訊講 電話(%)	其他(%)	都可以 (%)	說不出 用途(%)	沒聽人 談論(%)
總計	3,722	24.6	19.1	6.0	5.1	2.2	2.2	1.4	1.2	1.0	0.9	4.2	2.3	25.4	34.5
縣市別															
新北市	139	27.5	26.0	5.3	4.0	4.3	2.6	1.2	1.6	2.3	2.6	3.1	2.3	22.0	32.4
臺北市	120	34.9	23.5	4.0	5.2	2.1	3.7	2.2	1.3	1.3	0.7	3.5	2.6	21.6	28.2
臺中市	158	24.8	14.2	8.0	4.6	1.6	1.2	0.7	1.9	1.3	0.5	2.5	1.8	26.6	36.5
臺南市	199	24.3	19.8	5.5	4.8	5.1	1.2	2.2	1.3	-	1.1	4.5	2.6	24.8	35.0
高雄市	173	19.2	19.1	7.7	7.4	0.8	1.3	0.8	1.0	1.9	0.4	4.4	2.5	26.3	35.4
宜蘭縣	211	19.1	15.8	7.1	6.9	1.6	1.2	1.1	0.8	2.2	1.3	6.1	2.1	30.1	35.9
基隆市	163	21.9	19.6	6.3	5.9	2.2	2.4	1.4	1.5	2.4	0.4	5.0	3.5	24.7	34.6
桃園縣	154	32.5	24.4	6.6	3.3	1.1	5.9	1.7	1.9	-	-	5.5	0.7	28.6	24.5
新竹縣	154	30.2	18.4	6.9	5.7	1.6	5.2	4.0	0.5	0.8	0.5	6.8	3.5	19.3	30.4
新竹市	132	21.0	22.0	8.4	9.5	1.4	3.4	1.3	-	-	-	6.5	2.6	26.3	31.1
苗栗縣	182	27.5	17.6	7.7	5.2	0.8	1.1	1.0	1.7	-	0.5	5.2	3.2	25.8	35.0
彰化縣	210	21.7	18.5	6.1	5.8	2.0	2.0	0.8	0.8	0.5	0.4	5.4	2.5	25.7	36.2
南投縣	211	22.1	15.5	7.9	6.5	1.3	1.5	1.1	0.4	-	0.4	3.0	1.8	24.8	39.2
雲林縣	237	16.3	12.5	3.2	3.2	1.9	1.7	0.4	0.7	0.7	1.1	7.0	2.2	23.8	45.9
嘉義縣	245	21.4	10.3	4.2	3.4	1.1	2.6	1.5	-	0.4	0.3	3.3	2.7	26.6	42.1
嘉義市	155	26.0	18.4	6.6	5.2	1.4	2.7	1.0	1.0	1.0	2.0	6.1	3.7	29.0	29.1
屏東縣	229	20.2	12.4	3.5	4.6	1.3	0.9	1.0	0.7	0.4	0.9	3.3	1.2	31.8	38.9
澎湖縣	233	18.5	17.1	4.3	4.3	0.7	1.0	3.6	0.3	0.6	0.7	3.6	3.4	26.7	40.1
花蓮縣	184	20.9	15.4	2.9	7.4	0.6	1.1	5.3	-	0.8	1.2	4.5	3.1	24.8	36.7
臺東縣	203	17.6	17.8	4.2	4.5	2.2	2.7	3.1	0.4	0.4	0.9	3.3	4.8	26.3	37.0
金門縣	201	17.5	15.2	6.6	5.8	0.8	1.4	1.8	-	0.5	0.8	0.5	2.8	27.1	39.3
連江縣	149	12.9	13.7	4.1	4.8	2.2	4.0	2.8	-	3.3	-	5.7	2.1	25.6	43.7

註：1. 此為依各縣市性別及年齡母體加權後樣本數，和實際訪問樣本數略有出入

2. 統計差異檢定未達顯著水準者 (p>.05) 以網底區塊標示

3. 為利於比較各縣市數位發展情形與全國平均值的差異，表AX_1「總計」欄樣本數與百分比數值係引用AX_2及AX_3的全國平均數值，故22縣市樣本總和與總計樣本數有出入

表A19-2、電腦功能認知—按地區分

單位：人、%

項目別	樣本數(人)	電腦用途認知													
		查資料(%)	買東西(%)	玩遊戲(%)	寄信聊天(%)	看影片(%)	網路掛號(%)	網路訂票(%)	繳費匯款(%)	看新聞(%)	視訊講電話(%)	其他(%)	都可以(%)	說不出用途(%)	沒聽人談論(%)
總計	3,722	24.6	19.1	6.0	5.1	2.2	2.2	1.4	1.2	1.0	0.9	4.2	2.3	25.4	34.5
統計區域 1															
台灣省	1,669	23.3	17.2	5.6	5.0	1.5	2.6	1.5	0.9	0.5	0.6	5.0	2.2	26.8	35.4
北部地區	565	27.9	21.5	6.8	5.0	1.4	4.4	1.8	1.3	0.7	0.3	5.8	1.7	27.0	28.8
中部地區	621	21.3	16.3	5.9	5.1	1.7	1.7	0.8	0.8	0.4	0.6	5.4	2.4	25.1	39.1
南部地區	380	21.1	12.6	4.1	4.3	1.2	1.6	1.3	0.5	0.5	0.8	3.6	2.1	29.5	39.0
東部地區	104	19.5	16.4	3.4	6.2	1.3	1.8	4.3	0.2	0.6	1.0	4.0	3.8	25.4	36.8
金馬地區	21	17.2	15.1	6.4	5.8	0.9	1.6	1.9	-	0.6	0.8	0.8	2.8	27.0	39.6
統計區域 2															
直轄市	1,246	27.3	23.3	5.9	6.6	2.2	2.4	1.5	1.3	0.9	1.4	3.5	2.1	24.7	31.4
省轄市	150	22.7	20.1	7.1	6.9	1.7	2.8	1.3	0.9	1.2	0.7	5.8	3.3	26.3	31.9
縣轄市	390	25.4	21.0	5.6	5.7	0.7	2.8	2.2	0.5	0.7	0.6	5.0	2.6	26.2	31.6
鎮	726	23.2	17.3	6.3	3.4	2.4	1.6	0.5	1.2	1.4	0.8	5.3	1.9	26.9	34.5
鄉	1,210	22.5	15.1	5.8	4.1	2.6	2.2	1.5	1.3	1.1	0.6	3.9	2.5	24.9	39.0
統計區域 3															
偏遠程度高鄉鎮	133	22.8	13.0	3.4	4.2	1.3	0.7	0.9	0.2	0.1	0.1	6.0	1.8	23.8	42.8
偏遠程度低鄉鎮	436	19.8	14.9	6.3	4.4	1.6	1.6	1.5	0.9	0.1	0.3	3.4	1.6	24.7	41.6
非偏遠鄉鎮	3,152	25.3	19.9	6.0	5.2	2.3	2.4	1.4	1.2	1.2	1.0	4.2	2.4	25.6	33.2
統計區域 4															
山地原住民鄉鎮	25	19.1	6.9	3.1	7.0	-	-	-	-	-	-	1.6	-	28.0	47.6
平地原住民鄉鎮	114	20.8	17.0	3.4	5.7	2.3	1.9	4.0	0.2	0.6	1.0	3.7	4.0	24.8	36.2
非原住民鄉鎮	3,584	24.7	19.2	6.1	5.1	2.2	2.3	1.3	1.2	1.1	0.9	4.2	2.2	25.4	34.4
統計區域 5															
客家鄉鎮(20%-29%)	361	28.0	24.0	5.8	6.0	0.3	3.5	1.9	2.4	0.6	0.2	3.6	1.7	24.3	30.9
客家鄉鎮(30%-49%)	104	22.0	13.7	5.0	4.7	0.7	1.1	2.8	1.2	0.5	0.7	3.2	3.8	26.5	37.2
客家鄉鎮(50%-59%)	164	27.3	21.4	6.5	6.6	2.2	5.4	1.2	2.6	-	0.7	3.2	0.3	29.2	27.8
客家鄉鎮(60%-79%)	79	24.8	21.1	8.0	4.5	0.5	3.1	1.5	-	3.6	0.6	5.9	1.7	22.5	29.9
客家鄉鎮(80%以上)	87	29.1	19.2	8.5	5.6	1.0	1.3	1.0	0.4	-	-	4.0	2.9	22.8	34.1
非客家行政區	2,928	23.9	18.5	5.8	4.9	2.6	2.0	1.3	1.0	1.1	1.0	4.3	2.4	25.5	35.4
統計區域 6															
核心都市	630	32.0	25.9	4.3	6.5	2.5	3.4	1.7	2.2	1.7	2.5	3.9	2.1	23.7	27.2
一般都市	745	24.5	23.0	6.4	7.1	1.7	2.0	1.6	0.4	0.5	0.5	3.7	2.6	25.2	32.7
新興市鎮	1,076	24.3	16.9	6.7	4.3	1.9	1.9	1.0	1.0	0.6	0.6	4.2	2.7	26.9	35.1
傳統產業市鎮	402	26.1	19.1	7.3	4.6	4.2	3.9	2.5	1.7	2.9	0.4	6.1	1.7	24.4	30.7
一般鄉鎮	631	18.4	13.5	5.2	3.5	1.8	1.1	1.0	1.1	0.8	0.7	4.0	1.9	26.4	41.5
高齡化鄉鎮	183	20.5	14.2	5.6	3.2	2.4	2.4	0.6	0.8	-	0.2	4.5	2.0	22.3	45.9
偏遠鄉鎮	34	17.3	10.4	3.0	5.5	0.6	-	1.8	-	-	-	4.7	2.0	26.4	43.8
離島鄉鎮	21	17.2	15.1	6.4	5.8	0.9	1.6	1.9	-	0.6	0.8	0.8	2.8	27.0	39.6

註：1. 此為依22縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後精

2. 統計差異檢定未達顯著水準者(p)

3. 統計區域1不包含五都, 故合計樣

表A19-3、電腦功能認知—按受訪者人口特徵分

單位：人·%

項目別	樣本數(人)	電腦用途認知													
		查資料(%)	買東西(%)	玩遊戲(%)	寄信聊天(%)	看影片(%)	網路掛號(%)	網路訂票(%)	繳費匯款(%)	看新聞(%)	視訊講電話(%)	其他(%)	都可以(%)	說不出用途(%)	沒聽人談論(%)
總計	3,722	24.6	19.1	6.0	5.1	2.2	2.2	1.4	1.2	1.0	0.9	4.2	2.3	25.4	34.5
性別															
男	1,780	21.5	13.8	4.6	4.1	1.8	1.2	1.0	0.8	1.5	0.9	3.6	2.5	29.3	35.6
女	1,942	27.4	24.0	7.2	6.0	2.6	3.2	1.8	1.5	0.6	0.9	4.8	2.1	21.9	33.5
年齡															
12-14歲	10	56.3	3.6	34.4	23.9	-	-	0.5	-	0.5	-	-	-	11.7	0.6
15-20歲	7	49.8	1.2	32.2	-	-	-	-	-	-	-	-	1.6	6.3	41.0
21-30歲	56	35.4	21.1	2.0	3.1	13.9	-	0.3	-	-	-	-	6.0	23.1	22.2
31-40歲	190	41.2	19.2	12.1	6.1	7.4	1.1	0.8	0.9	0.7	0.2	3.3	1.7	23.7	22.2
41-50歲	617	35.9	30.5	9.8	6.6	3.4	2.6	1.5	2.1	1.2	0.3	4.9	2.7	22.8	21.3
51-60歲	1,088	30.6	23.7	7.2	5.1	2.3	2.8	2.0	1.2	1.2	1.4	5.3	3.0	27.3	25.0
61-64歲	354	21.6	17.6	3.8	6.4	1.0	3.3	1.7	1.7	1.4	0.7	5.0	2.1	27.5	34.0
65歲以上	1,400	12.6	11.0	2.8	3.9	0.8	1.7	0.9	0.7	0.8	0.9	3.2	1.5	25.2	50.2
最高學歷															
未就學	565	4.9	3.9	2.1	0.5	1.3	0.7	0.2	0.3	0.1	0.8	0.6	0.5	27.4	63.2
小學及以下	1,170	15.8	15.3	3.8	4.4	0.9	2.1	1.0	1.3	0.5	0.1	3.4	1.6	27.0	43.2
國初中	809	30.7	22.5	8.8	5.5	2.6	2.8	1.7	1.9	1.4	1.0	4.4	2.7	26.0	26.7
高中職	889	36.8	27.0	8.3	7.1	3.7	2.7	2.3	0.9	1.6	1.6	5.9	3.5	24.1	18.3
專科	138	46.2	32.0	5.7	8.4	2.6	3.9	3.5	1.7	4.8	1.2	11.9	5.9	16.8	9.4
大學	110	49.4	31.6	8.9	14.9	5.8	1.8	0.5	1.7	0.5	2.7	2.5	2.5	18.1	12.7
研究所及以上	6	50.7	-	-	3.5	-	-	-	-	-	-	103.8	-	-	49.3
不知道/拒答	34	15.1	24.5	6.2	0.6	-	-	-	-	-	-	-	-	22.8	41.9
行業別															
農林漁牧	391	16.2	10.7	4.0	2.1	1.4	0.7	0.5	0.3	0.6	0.1	3.4	0.8	29.2	44.6
礦業及土石採取業	0	43.0	43.0	-	43.0	-	-	-	-	-	-	-	-	57.0	-
製造業	332	42.1	25.6	8.8	5.4	4.5	3.2	1.0	1.6	-	1.8	4.5	6.3	22.0	16.2
電力燃氣供應業	4	12.4	30.2	8.2	12.4	-	8.9	8.9	-	13.8	-	-	-	8.2	48.6
用水供應及污染整治業	29	16.1	27.1	10.2	-	14.1	-	-	-	0.8	-	-	0.3	38.2	27.2
營造業	162	26.7	12.3	6.4	7.2	0.6	1.8	0.6	4.3	-	0.3	2.8	2.5	36.5	22.8
批發及零售業	168	31.2	23.9	8.3	5.5	3.9	3.2	2.0	0.6	3.0	0.4	3.3	3.8	30.7	19.9
運輸及倉儲業	52	26.5	17.3	14.6	11.4	4.7	1.8	0.7	-	-	-	0.0	5.3	17.6	39.7
住宿及餐飲業	103	31.8	33.3	3.3	14.7	1.4	5.5	0.6	2.7	0.0	0.2	4.8	0.7	25.7	23.5
資訊及通訊傳播業	1	-	-	-	51.7	-	-	-	-	-	-	51.7	-	20.8	27.5
金融及保險業	11	30.8	40.8	21.8	8.1	3.3	-	-	-	-	-	-	2.9	20.4	14.1
不動產業	10	8.7	8.7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	90.2	1.0
專業、科學及技術服務業	15	64.2	39.5	38.2	1.2	-	-	1.7	1.2	2.5	0.6	-	-	16.7	15.6
支援服務業	20	32.8	28.6	2.3	10.5	-	5.5	0.5	-	-	-	-	-	28.4	33.4
公共行政國防及強制性社會安	25	24.9	36.3	19.4	4.3	-	8.8	1.1	-	-	-	19.2	9.8	13.2	11.5
教育服務業	12	27.9	55.0	14.5	16.5	0.1	2.2	3.2	8.8	-	-	15.2	10.9	0.9	4.9
醫療保健及社會工作服務業	24	42.9	32.9	-	7.0	-	4.3	18.8	-	11.2	-	12.4	17.2	12.3	8.0
藝術娛樂及休閒服務業	17	43.0	13.5	2.3	-	-	-	1.7	-	0.8	-	-	-	62.2	5.2
其他服務業	143	36.3	37.1	10.8	6.9	4.0	0.4	2.5	-	2.0	2.8	5.5	1.2	26.0	21.8
家管	1,012	24.9	22.2	6.6	5.1	2.7	3.0	1.8	1.5	0.7	0.9	4.4	2.1	23.4	35.2
學生	15	69.0	2.4	37.2	15.6	-	-	-	-	-	-	-	-	10.0	0.4
正在找工作	159	16.5	11.6	1.4	1.4	2.1	2.4	2.4	2.0	5.3	-	4.6	0.4	24.9	46.3
退休	933	17.6	12.8	3.2	5.0	1.0	1.6	1.0	0.5	0.9	1.3	4.5	1.2	24.1	45.3
不知道/拒答	83	12.5	15.7	3.7	0.4	0.2	0.3	-	3.0	-	0.2	1.5	3.4	26.8	38.9

表A19-3、電腦功能認知—按受訪者人口特徵分(續)

單位：人·%

項目別	樣本數(人)	電腦用途認知													
		查資料(%)	買東西(%)	玩遊戲(%)	寄信聊天(%)	看影片(%)	網路掛號(%)	網路訂票(%)	繳費匯款(%)	看新聞(%)	視訊講電話(%)	其他(%)	都可以(%)	說不出用途(%)	沒聽人談論(%)
總計	3,722	24.6	19.1	6.0	5.1	2.2	2.2	1.4	1.2	1.0	0.9	4.2	2.3	25.4	34.5
職業別															
軍人	0	78.1	53.5	1.8	-	-	-	-	-	-	-	-	-	18.5	1.6
民意代表及經理主管	103	49.7	19.8	9.5	8.6	4.9	1.9	1.9	0.2	0.8	5.1	3.9	18.2	21.3	3.9
專業人士	27	13.8	47.2	1.4	6.2	-	1.0	14.9	-	1.9	0.3	9.7	4.3	27.0	8.9
技術員及助理專業人員	66	36.0	31.6	-	5.2	2.1	5.3	4.2	-	-	-	4.9	10.0	22.5	19.9
事務支援人員	30	50.1	35.1	8.0	1.2	-	19.4	4.6	10.7	1.1	0.8	1.2	1.6	24.9	7.3
服務及銷售工作人員	262	29.0	28.0	7.1	10.1	2.0	3.0	1.2	0.6	3.7	0.2	4.8	1.9	28.0	22.8
農林漁牧業生產人員	371	15.1	10.9	4.2	2.1	1.3	0.8	0.5	0.2	0.6	0.1	3.3	0.8	30.3	44.7
技藝有關工作人員	195	37.1	26.6	9.7	6.1	5.1	2.3	1.0	3.6	0.1	0.7	4.9	1.4	25.5	18.1
機械設備操作及組裝人員	92	44.6	24.6	12.6	6.6	2.7	2.0	0.7	-	-	-	2.6	3.7	26.5	17.2
基層技術工及勞力工	367	30.0	21.9	10.0	5.6	3.6	1.5	0.6	1.5	0.1	1.1	3.8	2.1	28.4	27.6
非經濟活動人口	2,119	21.4	17.1	4.9	4.8	1.9	2.3	1.5	1.1	1.1	1.0	4.5	1.6	23.8	40.2
不知道/拒答	91	13.4	16.7	3.8	0.4	0.2	0.3	-	2.8	-	0.2	1.4	3.1	30.3	35.9
從業身分															
雇主	106	41.8	25.5	5.5	9.0	0.9	0.5	2.9	0.6	-	5.5	5.3	12.0	25.3	13.2
自營作業者	663	23.5	19.3	5.0	4.8	1.6	2.1	0.7	1.0	1.7	0.1	3.7	2.6	31.0	30.8
受政府雇用者	54	29.3	40.1	9.7	5.3	0.0	5.5	1.5	2.0	4.6	-	5.1	4.8	19.2	17.7
受私人雇用者	660	34.7	23.3	10.0	6.5	4.5	2.4	1.7	1.5	0.1	0.8	3.4	2.4	25.2	24.2
無酬家屬工作者	18	17.1	8.1	-	1.1	4.9	1.3	1.3	-	-	1.2	13.0	1.1	17.2	55.3
非經濟活動人口	2,119	21.4	17.1	4.9	4.8	1.9	2.3	1.5	1.1	1.1	1.0	4.5	1.6	23.8	40.2
不知道/拒答	102	12.5	16.4	7.0	0.3	0.2	0.3	-	2.5	-	0.2	5.1	2.8	29.9	34.5
族群別															
客家人	443	22.3	22.2	6.7	5.1	0.4	3.0	1.5	2.3	0.5	0.4	2.2	3.6	24.2	33.7
原住民	59	23.7	11.3	7.1	7.2	-	-	0.4	-	0.9	-	0.5	4.5	25.3	40.0
以上皆非	3,065	25.6	19.2	5.9	5.3	2.5	2.3	1.4	1.0	1.2	1.0	4.7	2.1	25.7	33.6
不知道/拒答	156	10.9	10.6	5.3	1.2	1.6	-	1.2	2.1	0.0	0.0	2.5	1.9	23.7	53.9
身心障礙人口															
本人	195	23.3	17.9	4.4	5.1	4.3	5.9	1.5	-	1.2	1.7	7.7	2.0	17.0	39.4
家人	352	23.9	24.4	7.1	6.7	1.8	3.9	1.5	1.6	1.8	1.5	4.3	2.3	22.6	33.1
本人與家人皆是	22	9.2	3.0	2.4	2.1	-	-	-	-	-	-	4.9	4.2	58.4	21.6
本人與家人皆否	3,046	25.5	19.1	6.1	5.1	2.2	1.9	1.4	1.2	0.9	0.8	4.0	2.4	26.1	33.7
不知道/拒答	108	5.8	6.6	2.4	-	-	-	-	2.3	2.9	-	3.1	0.5	25.1	57.3

註：1. 此為依22縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計差異檢定未達顯著水準者 (p>.05)

表A20-1、資訊排除因素評估—按地區分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	生活圈中他人接觸電腦情形		學習電腦困難度認知				購置資訊設備經濟壓力程度			
		有(%)	沒有(%)	非常困難(%)	有點困難(%)	不困難(%)	不知道/拒答(%)	壓力非常大(%)	有點壓力(%)	沒有壓力(%)	不知道/拒答(%)
總計	3,722	65.5	34.5	19.6	15.2	35.4	29.9	16.8	22.9	41.1	19.2
縣市別											
新北市	139	67.6	32.4	17.2	15.2	41.7	25.8	12.0	25.4	43.2	19.4
臺北市	120	71.8	28.2	15.9	11.1	43.8	29.1	11.9	26.9	47.7	13.6
臺中市	158	63.5	36.5	17.1	15.8	34.1	33.0	17.4	16.9	42.9	22.8
臺南市	199	65.0	35.0	19.4	15.6	30.8	34.2	16.1	25.5	41.7	16.7
高雄市	173	64.6	35.4	20.6	12.8	35.0	31.6	18.2	23.4	35.6	22.8
宜蘭縣	211	64.1	35.9	20.9	14.5	32.8	31.8	16.1	21.2	42.5	20.2
基隆市	163	65.4	34.6	17.5	10.3	35.2	37.0	13.7	20.8	49.2	16.2
桃園縣	154	75.5	24.5	22.0	19.7	34.4	24.0	19.4	19.6	42.6	18.3
新竹縣	154	69.6	30.4	19.7	18.0	39.1	23.2	20.5	18.3	46.5	14.7
新竹市	132	68.9	31.1	17.8	15.8	36.0	30.4	16.8	22.8	44.8	15.7
苗栗縣	182	65.0	35.0	26.1	17.0	31.6	25.3	20.9	19.9	41.5	17.7
彰化縣	210	63.8	36.2	19.6	17.3	31.1	32.0	19.7	25.0	35.5	19.9
南投縣	211	60.8	39.2	20.3	14.8	35.2	29.7	18.6	22.8	40.2	18.4
雲林縣	237	54.1	45.9	22.4	12.9	31.3	33.4	20.2	23.4	35.1	21.3
嘉義縣	245	57.9	42.1	20.0	17.8	28.4	33.8	19.0	25.4	35.8	19.8
嘉義市	155	70.9	29.1	19.4	12.5	41.4	26.7	16.3	22.8	44.7	16.2
屏東縣	229	61.1	38.9	23.1	15.7	34.4	26.8	18.5	22.3	39.9	19.3
澎湖縣	233	59.9	40.1	21.1	14.3	29.7	34.8	15.6	18.4	40.6	25.3
花蓮縣	184	63.3	36.7	20.7	13.1	37.9	28.4	20.4	21.2	44.6	13.9
臺東縣	203	63.0	37.0	26.0	15.7	33.1	25.2	19.8	19.7	39.5	20.9
金門縣	201	60.7	39.3	18.1	21.1	26.3	34.4	6.8	24.4	46.6	22.3
連江縣	149	56.3	43.7	27.0	13.5	32.0	27.4	19.2	15.9	47.1	17.8

註：1. 此為依各縣市性別及年齡母體加權後樣本數，和實際訪問樣本數略有出入

2. 統計差異檢定未達顯著水準者 (p>.05) 以網底區塊標示

3. 為利於比較各縣市數位發展情形與全國平均值的差異，表AX_1「總計」欄樣本數與百分

比數值係引用AX_2及AX_3的全國平均數值，故22縣市樣本總和與總計樣本數有出入

表A20-2、資訊排除因素評估—按地區分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	生活圈中他人接觸電腦情形		學習電腦困難度認知				購置資訊設備經濟壓力程度			
		有(%)	沒有(%)	非常困難(%)	有點困難(%)	不困難(%)	不知道/拒答(%)	壓力非常大(%)	有點壓力(%)	沒有壓力(%)	不知道/拒答(%)
總計	3,722	65.5	34.5	19.6	15.2	35.4	29.9	16.8	22.9	41.1	19.2
統計區域 1											
台灣省	1,669	64.6	35.4	21.3	16.2	33.4	29.1	18.9	22.1	40.2	18.8
北部地區	565	71.2	28.8	20.6	17.3	35.0	27.1	18.2	20.1	44.0	17.7
中部地區	621	60.9	39.1	21.5	15.7	31.9	30.9	19.8	23.4	37.1	19.6
南部地區	380	61.0	39.0	21.6	16.0	32.9	29.6	18.2	23.2	39.1	19.5
東部地區	104	63.2	36.8	22.9	14.2	35.9	27.0	20.2	20.6	42.4	16.9
金馬地區	21	60.4	39.6	18.7	20.6	26.6	34.0	7.5	23.9	46.6	22.0
統計區域 2											
直轄市	1,246	68.6	31.4	15.3	13.0	39.4	32.4	11.4	23.4	45.5	19.7
省轄市	150	68.1	31.9	18.1	12.7	37.1	32.1	15.4	22.0	46.5	16.0
縣轄市	390	68.4	31.6	20.5	17.7	36.4	25.4	16.6	21.1	45.3	17.0
鎮	726	65.5	34.5	23.0	17.7	29.7	29.6	19.8	22.0	37.3	20.9
鄉	1,210	61.0	39.0	21.8	15.4	34.1	28.7	20.8	23.5	36.9	18.7
統計區域 3											
偏遠程度高鄉鎮	133	57.2	42.8	22.4	15.0	28.8	33.9	21.8	20.8	34.9	22.5
偏遠程度低鄉鎮	436	58.4	41.6	24.2	15.2	32.6	28.0	21.6	26.3	36.9	15.2
非偏遠鄉鎮	3,152	66.8	33.2	18.8	15.2	36.1	30.0	15.9	22.5	42.0	19.6
統計區域 4											
山地原住民鄉鎮	25	52.4	47.6	28.1	18.9	32.8	20.2	46.0	13.5	23.1	17.3
平地原住民鄉鎮	114	63.8	36.2	23.9	15.0	34.7	26.4	19.8	21.7	40.8	17.7
非原住民鄉鎮	3,584	65.6	34.4	19.4	15.1	35.4	30.1	16.5	23.0	41.3	19.2
統計區域 5											
客家鄉鎮(20%-29%)	361	69.1	30.9	17.1	15.8	37.3	29.8	16.8	16.3	49.6	17.4
客家鄉鎮(30%-49%)	104	62.8	37.2	22.5	17.8	31.2	28.5	23.1	23.5	40.8	12.7
客家鄉鎮(50%-59%)	164	72.2	27.8	24.3	15.4	36.2	24.1	20.2	20.0	40.9	18.9
客家鄉鎮(60%-79%)	79	70.1	29.9	24.9	7.1	46.4	21.6	17.8	19.3	46.9	16.1
客家鄉鎮(80%以上)	87	65.9	34.1	19.8	22.2	35.0	23.0	13.2	24.3	41.9	20.6
非客家行政區	2,928	64.6	35.4	19.3	15.0	35.0	30.7	16.5	23.9	39.9	19.7
統計區域 6											
核心都市	630	72.8	27.2	14.5	14.2	42.9	28.5	9.2	21.2	50.4	19.1
一般都市	745	67.3	32.7	17.8	14.6	36.1	31.5	14.5	23.7	45.0	16.8
新興市鎮	1,076	64.9	35.1	19.0	15.0	36.3	29.6	19.5	21.9	37.9	20.7
傳統產業市鎮	402	69.3	30.7	20.5	19.5	34.5	25.5	17.9	22.5	42.3	17.3
一般鄉鎮	631	58.5	41.5	24.9	13.5	29.7	31.9	20.5	24.2	34.4	20.9
高齡化鄉鎮	183	54.1	45.9	25.7	16.3	23.9	34.2	18.6	28.3	35.9	17.2
偏遠鄉鎮	34	56.2	43.8	26.4	18.6	34.5	20.5	36.8	17.2	23.4	22.7
離島鄉鎮	21	60.4	39.6	18.7	20.6	26.6	34.0	7.5	23.9	46.6	22.0

註：1. 此為依22縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計差異檢定未達顯著水準者 (p>.05) 以網底區塊標示

3. 統計區域1不包含五都，故合計樣本與總樣本數不同

表A20-3、資訊排除因素評估—按受訪者人口特徵分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	生活圈中他人接觸電腦情形		學習電腦困難度認知				購置資訊設備經濟壓力程度			
		有(%)	沒有(%)	非常困難(%)	有點困難(%)	不困難(%)	不知道/拒答(%)	壓力非常大(%)	有點壓力(%)	沒有壓力(%)	不知道/拒答(%)
總計	3,722	65.5	34.5	19.6	15.2	35.4	29.9	16.8	22.9	41.1	19.2
性別											
男	1,780	64.4	35.6	21.1	15.7	34.1	29.1	14.4	22.1	44.0	19.5
女	1,942	66.5	33.5	18.2	14.7	36.6	30.6	19.0	23.6	38.5	18.9
年齡											
12-14歲	10	99.4	0.6	18.0	4.3	71.0	6.8	-	8.4	84.8	6.8
15-20歲	7	59.0	41.0	35.1	2.5	60.8	1.6	24.5	64.3	11.1	0.1
21-30歲	56	77.8	22.2	2.0	17.6	64.4	16.0	17.0	14.9	64.4	3.7
31-40歲	190	77.8	22.2	14.9	15.2	48.9	21.1	17.3	27.6	48.5	6.5
41-50歲	617	78.7	21.3	15.3	16.4	47.4	21.0	18.6	27.2	46.6	7.6
51-60歲	1,088	75.0	25.0	18.7	16.3	40.3	24.6	13.2	24.0	48.1	14.8
61-64歲	354	66.0	34.0	21.5	16.3	34.7	27.4	16.3	22.8	41.9	19.0
65歲以上	1,400	49.8	50.2	22.9	13.4	23.1	40.6	19.0	19.7	31.0	30.3
最高學歷											
未就學	565	36.8	63.2	31.3	12.1	11.2	45.4	26.8	18.8	16.9	37.6
小學及以下	1,170	56.8	43.2	24.2	15.4	24.6	35.8	22.2	22.5	33.9	21.4
國初中	809	73.3	26.7	15.3	18.7	38.8	27.2	13.4	27.6	44.6	14.4
高中職	889	81.7	18.3	13.8	14.3	54.5	17.4	9.1	22.5	57.6	10.8
專科	138	90.6	9.4	3.1	15.1	60.4	21.4	2.5	25.0	56.3	16.2
大學	110	87.3	12.7	14.4	7.1	63.3	15.2	9.6	12.7	70.7	7.0
研究所及以上	6	50.7	49.3	-	-	100.0	-	34.6	45.9	19.5	-
不知道/拒答	34	58.1	41.9	2.4	25.8	24.2	47.7	25.8	20.6	29.9	23.7
行業別											
農林漁牧	391	55.4	44.6	27.7	14.6	23.5	34.2	21.1	26.9	31.4	20.6
礦業及土石採取業	0	100.0	-	-	-	43.0	57.0	-	-	43.0	57.0
製造業	332	83.8	16.2	15.1	15.6	52.1	17.2	10.3	29.5	53.6	6.6
電力燃氣供應業	4	100.0	-	8.2	-	79.4	12.4	12.4	-	87.6	-
用水供應及污染整治業	29	72.8	27.2	40.4	10.5	10.8	38.3	39.1	24.5	24.1	12.2
營造業	162	77.2	22.8	20.3	18.1	32.0	29.5	11.9	16.2	54.3	17.6
批發及零售業	168	80.1	19.9	11.5	14.4	50.5	23.7	12.4	15.6	61.2	10.9
運輸及倉儲業	52	60.3	39.7	7.5	18.6	50.5	23.3	14.6	22.2	52.9	10.4
住宿及餐飲業	103	76.5	23.5	16.4	17.6	51.9	14.1	13.3	20.0	57.8	8.9
資訊及通訊傳播業	1	72.5	27.5	48.3	-	51.7	-	72.5	-	27.5	-
金融及保險業	11	85.9	14.1	-	13.2	86.8	-	24.0	15.5	60.5	-
不動產業	10	99.0	1.0	-	-	99.0	1.0	16.5	9.2	51.6	22.7
專業、科學及技術服務業	15	84.4	15.6	16.7	18.1	55.3	10.0	-	54.6	45.4	-
支援服務業	20	66.6	33.4	10.1	22.7	49.5	17.7	8.2	27.4	54.9	9.4
公共行政國防及強制性社會安	25	88.5	11.5	15.8	24.7	46.2	13.2	4.9	44.8	44.0	6.4
教育服務業	12	95.1	4.9	0.1	3.7	76.8	19.5	2.8	11.3	72.6	13.3
醫療保健及社會工作服務業	24	92.0	8.0	29.0	5.3	52.1	13.6	9.1	32.8	48.4	9.8
藝術娛樂及休閒服務業	17	94.8	5.2	13.9	33.0	41.8	11.2	41.1	31.6	26.8	0.5
其他服務業	143	78.2	21.8	12.5	12.9	50.4	24.2	10.9	20.5	49.0	19.7
家管	1,012	64.8	35.2	19.4	15.0	33.5	32.1	20.2	24.2	35.6	19.9
學生	15	99.6	0.4	11.7	3.3	80.5	4.4	19.8	20.4	55.4	4.4
正在找工作	159	53.7	46.3	22.0	13.1	29.7	35.3	28.4	21.7	30.8	19.1
退休	933	54.7	45.3	22.1	15.5	28.4	34.0	14.9	19.8	39.2	26.0
不知道/拒答	83	61.1	38.9	11.2	15.1	18.2	55.5	12.7	21.3	26.1	39.9

表A20-3、資訊排除因素評估—按受訪者人口特徵分 [續]

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	生活圈中他人接觸電腦情形		學習電腦困難度認知				購置資訊設備經濟壓力程度			
		有(%)	沒有(%)	非常困難(%)	有點困難(%)	不困難(%)	不知道/拒答(%)	壓力非常大(%)	有點壓力(%)	沒有壓力(%)	不知道/拒答(%)
總計	3,722	65.5	34.5	19.6	15.2	35.4	29.9	16.8	22.9	41.1	19.2
職業別											
軍人	0	98.4	1.6	18.5	-	81.5	-	-	18.5	79.7	1.8
民意代表及經理主管	103	96.1	3.9	12.3	10.2	65.3	12.2	3.8	6.9	80.7	8.7
專業人士	27	91.1	8.9	14.9	22.1	44.2	18.9	-	41.1	58.9	-
技術員及助理專業人員	66	80.1	19.9	2.4	20.0	69.6	7.9	8.8	15.9	70.1	5.2
事務支援人員	30	92.7	7.3	1.3	18.4	67.3	13.0	5.7	27.3	66.1	0.9
服務及銷售工作人員	262	77.2	22.8	11.9	18.0	50.4	19.6	11.1	20.6	56.7	11.7
農林漁牧業生產人員	371	55.3	44.7	27.8	14.6	23.2	34.4	20.5	27.3	31.6	20.7
技藝有關工作人員	195	81.9	18.1	20.5	12.0	39.2	28.3	15.7	28.2	45.5	10.6
機械設備操作及組裝人員	92	82.8	17.2	22.6	13.4	53.2	10.8	9.5	31.1	57.0	2.3
基層技術工及勞力工	367	72.4	27.6	17.8	16.9	39.4	25.9	17.0	24.6	41.3	17.1
非經濟活動人口	2,119	59.8	40.2	20.7	15.0	31.3	33.0	18.5	22.1	37.0	22.4
不知道/拒答	91	64.1	35.9	10.6	13.9	22.6	52.9	16.8	19.9	26.5	36.8
從業身分											
雇主	106	86.8	13.2	8.6	9.1	59.6	22.8	1.2	6.6	71.8	20.4
自營作業者	663	69.2	30.8	21.5	14.6	37.7	26.3	14.6	23.5	47.0	14.9
受政府雇用者	54	82.3	17.7	6.1	22.8	52.9	18.2	13.6	35.8	47.0	3.6
受私人雇用者	660	75.8	24.2	17.6	16.7	43.0	22.6	15.9	27.4	45.0	11.7
無酬家屬工作者	18	44.7	55.3	29.7	28.6	14.0	27.7	24.3	7.7	43.0	25.1
非經濟活動人口	2,119	59.8	40.2	20.7	15.0	31.3	33.0	18.5	22.1	37.0	22.4
不知道/拒答	102	65.5	34.5	11.9	12.9	24.9	50.2	18.5	18.6	28.4	34.6
族群別											
客家人	443	66.3	33.7	22.0	14.9	38.5	24.7	17.7	21.4	40.3	20.6
原住民	59	60.0	40.0	21.0	21.4	39.8	17.7	27.3	19.2	36.4	17.1
以上皆非	3,065	66.4	33.6	19.3	15.5	35.9	29.2	16.5	23.4	42.3	17.8
不知道/拒答	156	46.1	53.9	16.7	6.5	14.6	62.2	16.9	17.8	22.1	43.2
身心障礙人口											
本人	195	60.6	39.4	21.7	16.5	36.6	25.1	21.7	17.2	42.3	18.8
家人	352	66.9	33.1	16.7	18.3	42.7	22.3	16.8	22.5	45.6	15.0
本人與家人皆是	22	78.4	21.6	38.1	34.3	1.8	25.7	24.7	52.8	9.1	13.4
本人與家人皆否	3,046	66.3	33.7	19.5	14.8	35.5	30.2	16.1	23.0	42.1	18.7
不知道/拒答	108	42.7	57.3	22.9	8.6	13.8	54.7	25.0	24.2	3.7	47.0

註：1. 此為依22縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計差異檢定未達顯著水準者 (p>.05) 以網底區塊標示

表A21-1、資訊排除因素評估—按地區分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	生活便利性認知			同儕上網對於刺激學習效果			上網是否增加生活樂趣認知		
		會(%)	不會(%)	未回答(%)	會(%)	不會(%)	未回答(%)	會(%)	不會(%)	未回答(%)
總計	3,722	59.8	19.8	20.4	23.2	71.7	5.1	40.0	43.5	16.5
縣市別										
新北市	139	68.5	17.6	13.9	23.5	70.7	5.8	46.3	42.1	11.6
臺北市	120	65.5	20.0	14.5	23.5	71.4	5.1	40.4	47.6	12.1
臺中市	158	51.6	24.0	24.4	26.7	69.6	3.6	38.5	44.4	17.1
臺南市	199	59.2	19.5	21.3	21.4	72.6	6.1	35.6	44.5	19.9
高雄市	173	54.4	20.9	24.7	22.8	70.8	6.4	36.3	48.5	15.1
宜蘭縣	211	64.8	18.8	16.4	24.2	71.6	4.2	42.8	38.0	19.1
基隆市	163	65.4	17.0	17.6	21.7	71.3	7.0	37.2	44.1	18.7
桃園縣	154	67.4	13.9	18.6	26.5	69.6	4.0	43.5	40.3	16.2
新竹縣	154	64.5	18.8	16.7	25.1	71.6	3.3	38.2	40.6	21.2
新竹市	132	56.3	18.5	25.2	24.8	69.2	6.0	43.5	39.1	17.4
苗栗縣	182	65.6	18.2	16.2	26.7	71.0	2.4	46.7	40.0	13.3
彰化縣	210	56.8	19.8	23.4	23.2	74.5	2.4	41.5	41.9	16.6
南投縣	211	59.7	19.4	20.9	25.3	68.6	6.2	42.4	36.1	21.6
雲林縣	237	52.1	25.0	22.9	16.8	79.1	4.0	37.2	45.9	16.9
嘉義縣	245	49.4	24.1	26.5	19.4	73.0	7.6	31.4	46.5	22.1
嘉義市	155	63.1	16.6	20.3	23.3	72.8	3.9	38.4	43.6	18.0
屏東縣	229	54.8	23.1	22.1	18.2	75.4	6.4	37.7	40.7	21.5
澎湖縣	233	55.6	18.8	25.6	18.5	76.5	5.0	37.3	41.9	20.7
花蓮縣	184	57.2	17.8	25.0	21.9	74.3	3.8	40.4	43.5	16.1
臺東縣	203	63.8	17.6	18.6	24.0	67.7	8.3	37.1	42.7	20.2
金門縣	201	75.4	10.9	13.6	26.4	68.7	4.9	51.7	26.8	21.4
連江縣	149	63.7	13.6	22.6	29.1	62.1	8.8	47.9	28.6	23.5

註：1. 此為依各縣市性別及年齡母體加權後樣本數，和實際訪問樣本數略有出入

2. 統計差異檢定未達顯著水準者 (p>.05) 以網底區塊標示

3. 為利於比較各縣市數位發展情形與全國平均值的差異，表AX_1「總計」欄樣本數與百分

比數值係引用AX_2及AX_3的全國平均數值，故22縣市樣本總和與總計樣本數有出入

表A21-2、資訊排除因素評估—按地區分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	生活便利性認知			同儕上網對於刺激學習效果			上網是否增加生活樂趣認知		
		會(%)	不會(%)	未回答(%)	會(%)	不會(%)	未回答(%)	會(%)	不會(%)	未回答(%)
總計	3,722	59.8	19.8	20.4	23.2	71.7	5.1	40.0	43.5	16.5
統計區域 1										
台灣省	1,669	59.5	19.4	21.1	22.7	72.7	4.6	40.1	41.6	18.3
北部地區	565	65.4	16.1	18.5	25.3	70.3	4.4	42.0	40.3	17.7
中部地區	621	57.4	20.8	21.7	22.4	74.1	3.4	41.4	41.6	17.0
南部地區	380	53.9	22.5	23.6	19.1	74.4	6.5	35.7	43.0	21.3
東部地區	104	60.0	17.7	22.3	22.8	71.5	5.7	39.0	43.2	17.9
金馬地區	21	74.7	11.1	14.2	26.6	68.3	5.2	51.5	26.9	21.5
統計區域 2										
直轄市	1,246	63.8	18.1	18.1	23.6	70.0	6.4	42.3	44.5	13.1
省轄市	150	61.8	17.4	20.9	23.2	71.0	5.8	39.6	42.3	18.1
縣轄市	390	62.0	19.3	18.8	24.6	70.9	4.4	42.6	40.4	17.0
鎮	726	58.9	20.2	20.9	22.3	73.6	4.1	39.9	43.9	16.2
鄉	1,210	55.4	21.9	22.7	22.8	72.8	4.4	36.9	43.3	19.8
統計區域 3										
偏遠程度高鄉鎮	133	59.1	20.3	20.5	21.0	73.3	5.7	32.2	37.6	30.2
偏遠程度低鄉鎮	436	56.4	23.9	19.7	21.2	72.7	6.0	38.4	40.4	21.1
非偏遠鄉鎮	3,152	60.3	19.2	20.4	23.6	71.5	4.9	40.5	44.2	15.3
統計區域 4										
山地原住民鄉鎮	25	52.6	20.0	27.4	32.1	59.3	8.6	26.2	39.9	33.9
平地原住民鄉鎮	114	61.1	16.3	22.5	21.9	72.7	5.5	39.4	43.2	17.4
非原住民鄉鎮	3,584	59.8	19.9	20.2	23.2	71.8	5.0	40.1	43.5	16.4
統計區域 5										
客家鄉鎮(20%-29%)	361	59.4	22.7	17.9	21.1	75.4	3.6	41.9	42.6	15.5
客家鄉鎮(30%-49%)	104	62.9	13.5	23.7	24.0	71.6	4.4	41.9	42.8	15.3
客家鄉鎮(50%-59%)	164	67.4	13.7	18.9	25.5	69.6	4.8	45.4	39.1	15.5
客家鄉鎮(60%-79%)	79	68.3	14.7	17.0	32.7	64.4	2.9	41.0	41.0	18.0
客家鄉鎮(80%以上)	87	65.6	15.4	19.0	22.7	75.1	2.2	48.2	35.3	16.6
非客家行政區	2,928	58.9	20.3	20.8	23.1	71.5	5.4	39.1	44.2	16.7
統計區域 6										
核心都市	630	68.5	16.5	15.0	22.9	69.9	7.3	47.2	42.8	10.0
一般都市	745	59.5	21.2	19.2	25.3	71.5	3.2	36.6	48.5	14.9
新興市鎮	1,076	57.2	20.4	22.4	23.8	70.9	5.2	40.0	43.7	16.3
傳統產業市鎮	402	66.5	15.0	18.5	25.6	71.0	3.4	44.3	36.6	19.1
一般鄉鎮	631	53.8	22.5	23.7	19.3	75.3	5.4	35.9	43.9	20.2
高齡化鄉鎮	183	51.9	24.0	24.1	18.0	75.6	6.3	34.4	39.7	25.9
偏遠鄉鎮	34	56.4	22.0	21.6	32.3	60.2	7.6	28.7	43.3	27.9
離島鄉鎮	21	74.7	11.1	14.2	26.6	68.3	5.2	51.5	26.9	21.5

註：1. 此為依22縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計差異檢定未達顯著水準者 (p>.05) 以網底區塊標示

3. 統計區域1不包含五都，故合計樣本與總樣本數不同

表A21-3、資訊排除因素評估—按受訪者人口特徵分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	生活便利性認知			同儕上網對於刺激學習效果			上網是否增加生活樂趣認知		
		會(%)	不會(%)	未回答(%)	會(%)	不會(%)	未回答(%)	會(%)	不會(%)	未回答(%)
總計	3,722	59.8	19.8	20.4	23.2	71.7	5.1	40.0	43.5	16.5
性別										
男	1,780	57.7	22.8	19.5	20.8	73.7	5.5	37.9	45.0	17.1
女	1,942	61.8	17.1	21.1	25.4	69.9	4.7	41.9	42.1	16.0
年齡										
12-14歲	10	69.7	22.9	7.5	37.0	25.3	37.6	38.3	23.5	38.1
15-20歲	7	32.9	32.1	35.0	74.2	25.8	-	91.9	8.1	-
21-30歲	56	72.6	9.8	17.6	47.1	44.7	8.2	51.9	40.0	8.0
31-40歲	190	62.6	20.9	16.5	31.2	64.5	4.3	48.5	38.1	13.4
41-50歲	617	67.3	20.3	12.4	29.8	65.4	4.8	41.6	44.6	13.9
51-60歲	1,088	68.6	17.6	13.7	30.3	66.2	3.5	48.4	37.7	14.0
61-64歲	354	54.7	21.5	23.8	25.6	68.8	5.6	40.4	42.5	17.0
65歲以上	1,400	50.2	21.1	28.8	11.8	82.2	6.1	30.8	49.0	20.2
最高學歷										
未就學	565	34.3	26.3	39.4	5.0	88.4	6.6	19.4	51.8	28.8
小學及以下	1,170	54.9	18.2	26.9	17.2	77.4	5.5	36.3	45.4	18.3
國初中	809	65.6	22.4	12.0	28.0	67.8	4.3	46.4	38.7	14.9
高中職	889	71.9	16.9	11.2	35.3	59.9	4.8	48.9	41.1	9.9
專科	138	76.6	16.8	6.6	33.4	62.6	4.0	55.3	35.8	8.9
大學	110	82.4	10.6	7.0	35.9	60.5	3.6	46.8	44.0	9.2
研究所及以上	6	100.0	-	-	57.6	42.4	-	54.1	-	45.9
不知道/拒答	34	52.5	28.2	19.2	15.7	82.9	1.4	34.7	52.8	12.5
行業別										
農林漁牧	391	51.8	24.7	23.4	15.8	79.2	5.0	34.1	41.7	24.1
礦業及土石採取業	0	100.0	-	-	57.0	43.0	-	100.0	-	-
製造業	332	74.3	17.8	7.9	30.2	67.6	2.1	44.2	42.7	13.1
電力燃氣供應業	4	44.0	12.4	43.6	22.9	68.2	8.9	45.6	33.8	20.6
用水供應及污染整治業	29	35.9	22.9	41.3	23.7	75.6	0.7	43.1	36.1	20.8
營造業	162	63.6	19.0	17.4	27.2	65.4	7.4	39.5	41.7	18.8
批發及零售業	168	67.5	22.7	9.8	43.4	47.6	9.0	48.3	43.9	7.8
運輸及倉儲業	52	66.8	21.0	12.2	34.2	65.7	0.0	49.1	35.3	15.7
住宿及餐飲業	103	59.9	21.5	18.6	35.6	56.4	7.9	46.2	45.7	8.1
資訊及通訊傳播業	1	79.2	20.8	-	-	100.0	-	27.5	72.5	-
金融及保險業	11	89.2	3.0	7.7	62.3	34.5	3.2	61.1	34.9	4.1
不動產業	10	76.2	22.7	1.0	-	94.8	5.2	9.2	68.1	22.7
專業、科學及技術服務業	15	72.3	15.3	12.4	13.7	83.4	2.9	63.9	26.1	10.0
支援服務業	20	66.6	16.2	17.2	43.3	56.7	-	72.0	17.4	10.6
公共行政國防及強制性社會安	25	63.8	7.8	28.4	17.6	62.6	19.9	40.7	22.4	36.9
教育服務業	12	87.6	0.1	12.4	36.5	63.5	-	47.7	25.8	26.5
醫療保健及社會工作服務業	24	83.8	6.6	9.6	54.6	43.5	1.9	69.0	15.1	15.9
藝術娛樂及休閒服務業	17	86.1	13.9	-	24.8	75.2	-	63.7	27.5	8.8
其他服務業	143	72.2	17.8	10.0	35.1	62.7	2.2	45.7	41.2	13.1
家管	1,012	60.9	17.3	21.9	21.4	74.3	4.3	40.8	43.6	15.6
學生	15	65.6	27.2	7.2	40.3	35.3	24.5	39.8	35.7	24.5
正在找工作	159	59.1	14.6	26.3	18.4	77.1	4.5	38.3	40.3	21.4
退休	933	52.9	22.9	24.2	17.6	76.1	6.3	36.4	47.4	16.1
不知道/拒答	83	37.3	20.5	42.1	14.3	82.0	3.8	18.6	56.9	24.5

表A21-3、資訊排除因素評估—按受訪者人口特徵分 [續]

單位：人、%

項目別	樣本數(人)	生活便利性認知			同儕上網對於刺激學習效果			上網是否增加生活樂趣認知		
		會(%)	不會(%)	未回答(%)	會(%)	不會(%)	未回答(%)	會(%)	不會(%)	未回答(%)
總計	3,722	59.8	19.8	20.4	23.2	71.7	5.1	40.0	43.5	16.5
職業別										
軍人	0	96.6	3.4	-	24.5	75.5	-	24.5	21.9	53.5
民意代表及經理主管	103	67.1	27.2	5.7	33.3	62.0	4.7	29.7	49.2	21.1
專業人士	27	87.2	4.1	8.7	26.3	73.7	-	43.3	26.7	30.1
技術員及助理專業人員	66	89.2	6.8	4.0	33.6	64.5	2.0	64.6	30.4	5.0
事務支援人員	30	89.8	3.5	6.7	46.5	50.9	2.6	47.5	45.9	6.7
服務及銷售工作人員	262	67.5	20.4	12.1	36.4	56.3	7.2	49.3	41.2	9.5
農林漁牧業生產人員	371	51.6	24.9	23.5	15.2	80.1	4.6	33.9	41.8	24.3
技藝有關工作人員	195	73.5	18.0	8.5	30.8	65.4	3.9	46.3	41.3	12.4
機械設備操作及組裝人員	92	65.9	27.8	6.3	28.6	71.3	0.0	45.2	43.7	11.1
基層技術工及勞力工	367	61.2	17.4	21.4	32.2	61.8	6.0	44.6	38.1	17.3
非經濟活動人口	2,119	57.3	19.6	23.1	19.6	75.0	5.3	38.7	45.0	16.3
不知道/拒答	91	42.2	19.1	38.7	15.0	81.5	3.5	21.5	56.1	22.5
從業身分										
雇主	106	63.9	20.2	15.9	31.1	65.9	3.1	40.4	38.1	21.5
自營作業者	663	62.7	21.0	16.3	25.6	69.6	4.8	40.2	43.3	16.5
受政府雇用者	54	78.9	8.7	12.4	29.6	64.9	5.5	44.1	23.8	32.1
受私人雇用者	660	66.2	19.5	14.3	31.8	63.5	4.7	46.0	39.8	14.1
無酬家屬工作者	18	35.9	55.2	9.0	19.6	78.9	1.5	25.4	60.5	14.1
非經濟活動人口	2,119	57.3	19.6	23.1	19.6	75.0	5.3	38.7	45.0	16.3
不知道/拒答	102	42.8	17.6	39.6	15.3	78.4	6.4	26.8	50.6	22.6
族群別										
客家人	443	64.6	19.6	15.8	24.7	69.8	5.5	47.4	36.9	15.7
原住民	59	47.4	25.8	26.7	26.6	65.1	8.3	43.9	37.7	18.3
以上皆非	3,065	60.5	19.8	19.7	23.7	71.7	4.5	39.6	44.5	15.9
不知道/拒答	156	38.2	18.3	43.5	7.0	79.9	13.1	24.8	45.4	29.7
身心障礙人口										
本人	195	62.1	18.1	19.8	27.3	68.5	4.2	52.5	35.8	11.7
家人	352	66.7	15.6	17.6	29.5	66.9	3.6	40.2	39.4	20.4
本人與家人皆是	22	54.9	28.0	17.1	19.7	73.6	6.7	56.7	31.6	11.8
本人與家人皆否	3,046	59.7	20.6	19.6	22.9	71.9	5.2	39.8	44.3	15.9
不知道/拒答	108	36.3	12.9	50.7	5.0	86.9	8.1	19.1	50.9	30.0

註：1. 此為依22縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計差異檢定未達顯著水準者 (p>.05) 以網底區塊標示

表A22-1、資訊代理人—按縣市別分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	親朋好友是否曾代為查詢網路資訊或使用線上服務	
		有(%)	沒有(%)
總計	3,722	24.9	75.1
縣市別			
新北市	139	33.1	66.9
臺北市	120	38.7	61.3
臺中市	158	20.3	79.7
臺南市	199	18.4	81.6
高雄市	173	20.2	79.8
宜蘭縣	211	17.8	82.2
基隆市	163	25.3	74.7
桃園縣	154	36.7	63.3
新竹縣	154	24.6	75.4
新竹市	132	30.3	69.7
苗栗縣	182	25.5	74.5
彰化縣	210	18.8	81.2
南投縣	211	20.3	79.7
雲林縣	237	19.6	80.4
嘉義縣	245	18.1	81.9
嘉義市	155	27.3	72.7
屏東縣	229	18.6	81.4
澎湖縣	233	17.9	82.1
花蓮縣	184	24.4	75.6
臺東縣	203	20.9	79.1
金門縣	201	22.8	77.2
連江縣	149	23.4	76.6

註：1. 此為依各縣市性別及年齡母體加權後樣本數，和實際訪問樣本數略有出入

2. 統計差異檢定未達顯著水準者 (p>.05) 以網底區塊標示

3. 為利於比較各縣市數位發展情形與全國平均值的差異，表AX_1「總計」欄樣本數與百分比數值係引用AX_2及AX_3的全國平均數值，故22縣市樣本總和與總計樣本數有出入

表A22-2、資訊代理人—按地區分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	親朋好友是否曾代為查詢網路資訊或使用線上服務	
		有(%)	沒有(%)
總計	3,722	24.9	75.1
統計區域 1			
台灣省	1,669	23.6	76.4
北部地區	565	30.3	69.7
中部地區	621	20.3	79.7
南部地區	380	19.3	80.7
東部地區	104	22.9	77.1
金馬地區	21	22.8	77.2
統計區域 2			
直轄市	1,246	29.4	70.6
省轄市	150	27.5	72.5
縣轄市	390	29.0	71.0
鎮	726	21.7	78.3
鄉	1,210	20.5	79.5
統計區域 3			
偏遠程度高鄉鎮	133	16.8	83.2
偏遠程度低鄉鎮	436	20.5	79.5
非偏遠鄉鎮	3,152	25.8	74.2
統計區域 4			
山地原住民鄉鎮	25	15.9	84.1
平地原住民鄉鎮	114	23.0	77.0
非原住民鄉鎮	3,584	25.0	75.0
統計區域 5			
客家鄉鎮(20%-29%)	361	27.7	72.3
客家鄉鎮(30%-49%)	104	21.7	78.3
客家鄉鎮(50%-59%)	164	34.0	66.0
客家鄉鎮(60%-79%)	79	28.2	71.8
客家鄉鎮(80%以上)	87	27.4	72.6
非客家行政區	2,928	24.0	76.0
統計區域 6			
核心都市	630	33.1	66.9
一般都市	745	27.5	72.5
新興市鎮	1,076	25.1	74.9
傳統產業市鎮	402	22.6	77.4
一般鄉鎮	631	18.4	81.6
高齡化鄉鎮	183	13.5	86.5
偏遠鄉鎮	34	17.4	82.6
離島鄉鎮	21	22.8	77.2

註：1. 此為依22縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計差異檢定未達顯著水準者 (p>.05) 以網底區塊標示

3. 統計區域1不包含五都, 故合計樣本與總樣本數不同

表A22-3、資訊代理人—接受訪者人口特徵分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	親朋好友是否曾代為查詢網路資訊或使用線上服務	
		有(%)	沒有(%)
總計	3,722	24.9	75.1
性別			
男	1,780	21.3	78.7
女	1,942	28.2	71.8
年齡			
12-14歲	10	18.6	81.4
15-20歲	7	42.3	57.7
21-30歲	56	18.1	81.9
31-40歲	190	21.9	78.1
41-50歲	617	30.4	69.6
51-60歲	1,088	31.0	69.0
61-64歲	354	29.6	70.4
65歲以上	1,400	17.1	82.9
最高學歷			
未就學	565	7.4	92.6
小學及以下	1,170	17.6	82.4
國初中	809	28.0	72.0
高中職	889	35.8	64.2
專科	138	49.3	50.7
大學	110	44.5	55.5
研究所及以上	6	54.2	45.8
不知道/拒答	34	38.9	61.1
行業別			
農林漁牧	391	13.2	86.8
礦業及土石採取業	0	-	100.0
製造業	332	31.3	68.7
電力燃氣供應業	4	10.5	89.5
用水供應及污染整治業	29	13.0	87.0
營造業	162	25.1	74.9
批發及零售業	168	31.2	68.8
運輸及倉儲業	52	29.1	70.9
住宿及餐飲業	103	39.1	60.9
資訊及通訊傳播業	1	-	100.0
金融及保險業	11	54.0	46.0
不動產業	10	16.5	83.5
專業、科學及技術服務業	15	54.4	45.6
支援服務業	20	18.4	81.6
公共行政國防及強制性社會安	25	34.3	65.7
教育服務業	12	50.8	49.2
醫療保健及社會工作服務業	24	61.5	38.5
藝術娛樂及休閒服務業	17	28.2	71.8
其他服務業	143	30.4	69.6
家管	1,012	26.5	73.5
學生	15	29.2	70.8
正在找工作	159	16.8	83.2
退休	933	21.9	78.1
不知道/拒答	83	20.9	79.1

表A22-3、資訊代理人—按受訪者人口特徵分 [續]

單位：人、%

項目別	樣本數(人)	親朋好友是否曾代為查詢網路資訊或使用線上服務	
		有(%)	沒有(%)
總計	3,722	24.9	75.1
職業別			
軍人	0	78.1	21.9
民意代表及經理主管	103	48.4	51.6
專業人士	27	34.9	65.1
技術員及助理專業人員	66	52.4	47.6
事務支援人員	30	52.2	47.8
服務及銷售工作人員	262	33.7	66.3
農林漁牧業生產人員	371	13.2	86.8
技藝有關工作人員	195	22.3	77.7
機械設備操作及組裝人員	92	23.0	77.0
基層技術工及勞力工	367	25.0	75.0
非經濟活動人口	2,119	23.8	76.2
不知道/拒答	91	21.2	78.8
從業身分			
雇主	106	41.8	58.2
自營作業者	663	24.4	75.6
受政府雇用者	54	40.1	59.9
受私人雇用者	660	25.6	74.4
無酬家屬工作者	18	26.9	73.1
非經濟活動人口	2,119	23.8	76.2
不知道/拒答	102	20.7	79.3
族群別			
客家人	443	27.0	73.0
原住民	59	29.0	71.0
以上皆非	3,065	25.2	74.8
不知道/拒答	156	10.7	89.3
身心障礙人口			
本人	195	29.4	70.6
家人	352	29.3	70.7
本人與家人皆是	22	11.5	88.5
本人與家人皆否	3,046	24.8	75.2
不知道/拒答	108	6.5	93.5

註：1. 此為依22縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計差異檢定未達顯著水準者 (p>.05) 以網底區塊標示

表A23-1、免費課程參與意願—按縣市別分

單位：人，%

項目別	樣本數 (人)	免費課程受訓意願		樣本數 (人)	各類網路活動評價(逐一提示)										
		不想 (%)	想 (%)		網路訂 票(%)	網路掛 號(%)	跟遠方 親友通 信或講 電話 (%)	看相片 (%)	閱讀新 聞或雜 誌(%)	網路看 病或詢 問醫生 建議 (%)	網路購 物(%)	線上遊 戲，如 麻將 (%)	研究股 票(%)	網路銀 行(%)	其他 (%)
總計	3,722	78.5	21.5	801	89.2	88.6	88.4	83.8	76.6	75.6	57.5	40.3	39.9	38.5	1.3
縣市別															
新北市	139	76.9	23.1	119	94.7	94.5	86.9	73.8	76.1	71.2	57.9	44.8	45.5	39.8	-
臺北市	120	77.1	22.9	69	91.3	89.2	93.0	81.1	64.8	76.8	40.8	30.9	48.8	31.7	-
臺中市	158	79.3	20.7	82	94.3	88.3	97.7	89.9	66.2	67.8	49.9	41.5	40.8	29.0	-
臺南市	199	81.3	18.7	67	81.3	86.8	81.9	80.2	74.5	82.3	47.3	35.9	51.1	42.6	4.1
高雄市	173	82.4	17.6	81	92.1	85.8	84.5	86.2	61.9	72.8	52.4	32.6	42.7	37.6	2.7
宜蘭縣	211	77.1	22.9	21	87.9	87.5	87.7	89.2	85.4	71.1	64.4	42.9	41.6	43.9	-
基隆市	163	81.4	18.6	11	84.5	85.1	88.4	86.3	73.4	88.0	47.3	42.5	48.2	35.8	4.3
桃園縣	154	77.0	23.0	66	84.6	87.0	94.9	78.8	78.5	84.4	58.6	56.5	46.9	37.8	-
新竹縣	154	75.4	24.6	18	84.2	96.3	93.6	72.9	76.4	74.5	54.8	35.8	48.9	40.8	-
新竹市	132	76.3	23.7	12	92.6	90.7	88.4	90.0	79.3	80.8	60.3	46.7	60.4	45.7	2.6
苗栗縣	182	73.2	26.8	26	92.2	93.0	93.9	85.4	78.8	80.0	54.5	26.7	35.8	42.5	-
彰化縣	210	75.4	24.6	63	82.7	83.8	88.5	74.4	75.2	67.2	53.3	44.8	39.4	32.4	4.5
南投縣	211	75.7	24.3	26	80.8	81.0	84.9	83.1	77.5	80.0	48.2	41.4	37.9	35.0	1.8
雲林縣	237	82.1	17.9	29	84.3	87.4	82.6	77.1	75.7	74.2	53.4	24.0	27.7	26.2	-
嘉義縣	245	80.2	19.8	25	89.4	87.6	89.3	79.8	76.5	65.0	51.6	38.5	26.6	37.9	3.6
嘉義市	155	76.3	23.7	9	90.5	78.4	80.2	80.2	82.8	74.9	60.7	34.8	49.4	32.4	2.7
屏東縣	229	80.2	19.8	38	86.3	88.6	87.8	88.9	76.2	79.9	56.8	36.6	39.8	46.0	1.6
澎湖縣	233	78.0	22.0	5	96.2	90.4	92.6	89.1	71.1	66.3	66.0	46.7	31.9	46.9	-
花蓮縣	184	75.3	24.7	15	86.2	88.8	82.1	78.8	74.2	74.8	38.8	36.1	32.0	21.5	1.9
臺東縣	203	72.6	27.4	12	94.5	92.9	85.2	91.0	82.7	67.7	65.9	42.7	39.3	38.5	-
金門縣	201	68.6	31.4	6	93.1	93.3	95.6	91.0	74.0	85.2	72.6	38.8	35.6	41.6	-
連江縣	149	61.7	38.3	0	95.6	89.2	85.3	88.2	89.2	81.3	81.8	58.1	34.4	51.8	-

註：1. 此為依各縣市性別及年齡母體加權後樣本數，和實際訪問樣本數略有出入

2. 統計差異檢定未達顯著水準者 (p>.05) 以網底區塊標示

3. 為利於比較各縣市數位發展情形與全國平均值的差異，表AX_1「總計」欄樣本數與百分比數值係引用AX_2及AX_3的全國平均數值，故22縣市樣本總和與總計樣本數有出入

表A23-2、免費課程參與意願—按地區分

單位：人，%

項目別	樣本數 (人)	免費課程受訓意願		樣本數 (人)	各類網路活動評價(逐一提示)											
		不想 (%)	想 (%)		網路訂 票 (%)	網路掛 號 (%)	跟遠方 親友通 信或講 電話 (%)	看相片 (%)	閱讀新 聞或雜 誌 (%)	網路看 病或詢 問醫生 建議 (%)	網路購 物 (%)	線上遊 戲，如 麻將 (%)	研究股 票 (%)	網路銀 行 (%)	其他 (%)	
總計	3,722	78.5	21.5	801	89.2	88.6	88.4	83.8	76.6	75.6	57.5	40.3	39.9	38.5	1.3	
統計區域 1																
台灣省	1,669	77.5	22.5	376	87.9	88.0	88.0	83.1	77.6	74.5	55.8	39.6	39.3	37.6	1.5	
北部地區	565	77.2	22.8	128	86.7	89.4	90.5	83.5	79.2	78.8	57.8	44.6	48.4	41.1	1.2	
中部地區	621	76.8	23.2	144	84.9	86.1	87.6	80.1	76.8	75.3	52.3	34.8	35.5	34.3	1.7	
南部地區	380	79.7	20.3	77	90.7	86.8	88.0	84.8	76.2	71.1	58.8	39.6	36.0	41.3	1.9	
東部地區	104	74.2	25.8	27	90.8	91.1	83.8	85.5	78.9	70.9	53.7	39.7	36.0	30.9	0.9	
金馬地區	21	68.1	31.9	7	94.3	91.4	90.7	89.6	81.2	83.3	77.0	48.0	35.0	46.4	-	
統計區域 2																
直轄市	1,246	77.3	22.7	283	90.5	86.1	87.6	81.1	64.8	70.8	47.5	33.1	42.1	32.5	1.7	
省轄市	150	78.4	21.6	32	89.3	84.4	85.4	85.2	78.8	80.8	56.5	41.0	52.5	37.7	3.2	
縣轄市	390	75.4	24.6	96	89.6	87.6	90.0	89.7	77.5	74.6	59.1	40.9	35.3	32.9	1.6	
鎮	726	78.0	22.0	160	89.6	90.1	89.3	83.6	78.9	77.8	56.7	41.2	46.1	41.7	0.7	
鄉	1,210	81.0	19.0	230	88.2	89.9	88.2	81.5	77.6	74.6	60.5	41.3	34.0	41.2	0.8	
統計區域 3																
偏遠程度高鄉鎮	133	78.2	21.8	29	89.8	89.1	87.8	85.6	76.9	78.5	69.3	44.8	32.2	45.5	-	
偏遠程度低鄉鎮	436	78.6	21.4	93	91.9	93.5	90.5	84.5	81.3	75.8	59.4	39.9	38.4	40.4	0.9	
非偏遠鄉鎮	3,152	78.5	21.5	678	88.1	86.9	87.9	83.1	75.1	74.7	53.6	39.1	42.5	35.9	1.8	
統計區域 4																
山地原住民鄉鎮	25	65.5	34.5	8	87.0	81.5	87.2	88.3	76.2	53.4	62.8	33.9	21.5	31.3	-	
平地原住民鄉鎮	114	74.7	25.3	29	90.9	91.1	84.0	85.6	79.2	74.2	53.3	42.3	35.3	32.0	0.8	
非原住民鄉鎮	3,584	78.7	21.3	764	89.0	88.4	89.0	83.5	76.3	76.1	57.9	40.2	40.8	39.5	1.4	
統計區域 5																
客家鄉鎮(20%-29%)	361	77.5	22.5	81	91.3	92.9	88.7	86.0	83.5	75.2	63.6	41.6	47.9	40.2	0.8	
客家鄉鎮(30%-49%)	104	77.4	22.6	23	87.6	90.1	88.4	82.1	73.9	81.5	47.2	35.5	37.2	27.4	1.5	
客家鄉鎮(50%-59%)	164	78.0	22.0	36	85.4	90.9	90.3	75.8	80.9	73.2	53.0	44.6	47.7	47.4	-	
客家鄉鎮(60%-79%)	79	75.9	24.1	19	81.6	91.0	90.6	78.8	75.2	67.6	41.3	29.3	34.1	32.6	-	
客家鄉鎮(80%以上)	87	76.2	23.8	21	91.9	95.4	93.5	83.7	85.1	86.0	56.7	30.3	43.6	44.5	-	
非客家行政區	2,928	78.8	21.2	620	89.3	87.3	87.9	84.2	75.4	75.0	58.4	41.3	38.7	38.7	1.5	
統計區域 6																
核心都市	630	75.3	24.7	156	90.5	85.7	86.7	82.4	62.2	74.2	51.2	33.1	43.0	34.1	1.5	
一般都市	745	78.6	21.4	159	88.4	85.5	85.0	83.6	75.6	77.6	49.9	37.5	45.0	31.0	3.0	
新興市鎮	1,076	79.0	21.0	226	87.9	86.4	89.2	82.8	73.2	72.8	54.9	38.3	42.7	38.4	0.7	
傳統產業市鎮	402	77.7	22.3	90	89.0	95.0	94.4	76.7	80.8	81.2	52.4	40.2	43.4	38.0	1.3	
一般鄉鎮	631	82.4	17.6	111	89.5	89.7	89.4	84.8	79.4	73.3	60.6	44.0	36.3	41.9	0.7	
高齡化鄉鎮	183	77.3	22.7	42	82.9	87.3	85.1	81.5	72.0	69.2	47.5	33.8	33.5	37.1	3.1	
偏遠鄉鎮	34	68.6	31.4	11	87.4	88.9	77.1	88.7	85.8	60.3	63.0	31.7	33.5	39.3	-	
離島鄉鎮	21	68.1	31.9	7	94.3	91.4	90.7	89.6	81.2	83.3	77.0	48.0	35.0	46.4	-	

註：1. 此為依22縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣

2. 統計差異檢定未達顯著水準者 (p>.05) 以網底區塊標示

3. 統計區域1不包含五都, 故合計樣本與總樣本數不同

表A23-3、免費課程參與意願—按受訪者人口特徵分

單位：人、%

項目別	樣本數 (人)	免費課程受訓意願		樣本數 (人)	各類網路活動評價(逐一提示)											
		不想 (%)	想 (%)		網路訂 票 (%)	網路掛 號 (%)	跟遠方 親友通 信或講 電話 (%)	看相片 (%)	閱讀新 聞或雜 誌 (%)	網路看 病或詢 問醫生 建議 (%)	網路購 物 (%)	線上遊 戲，如 麻將 (%)	研究股 票 (%)	網路銀 行 (%)	其他 (%)	
總計	3,722	78.5	21.5	801	89.2	88.6	88.4	83.8	76.6	75.6	57.5	40.3	39.9	38.5	1.3	
性別																
男	1,780	81.4	18.6	330	89.3	87.4	88.1	82.4	79.7	74.3	58.1	45.6	41.6	44.0	1.8	
女	1,942	75.8	24.2	470	89.1	89.4	88.6	84.9	74.2	76.6	57.0	36.2	38.6	34.4	0.9	
年齡																
12-14歲	10	89.2	10.8	1	100.0	71.1	100.0	100.0	80.0	100.0	100.0	63.9	63.9	100.0	-	
15-20歲	7	42.0	58.0	4	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	63.6	-	63.6	-	
21-30歲	56	70.8	29.2	16	87.9	81.8	100.0	100.0	88.4	87.2	81.6	58.5	31.5	50.0	-	
31-40歲	190	72.0	28.0	53	90.8	93.2	86.1	78.5	83.1	69.5	67.5	60.4	50.2	39.9	-	
41-50歲	617	70.9	29.1	180	86.5	88.2	86.9	84.1	76.5	74.7	53.4	32.1	38.4	30.1	1.4	
51-60歲	1,088	71.1	28.9	314	90.5	88.8	89.8	84.6	74.8	75.5	55.9	37.0	39.4	36.4	0.4	
61-64歲	354	77.4	22.6	80	87.4	90.7	91.2	84.2	76.7	79.2	59.4	43.4	45.4	49.2	-	
65歲以上	1,400	89.1	10.9	152	90.0	87.1	85.7	81.3	75.7	74.8	56.7	44.3	37.9	43.5	3.7	
最高學歷																
未就學	565	92.4	7.6	43	86.5	88.1	85.9	84.1	64.9	78.4	63.2	42.4	37.8	51.6	3.2	
小學及以下	1,170	84.4	15.6	183	90.4	90.3	84.8	82.0	73.9	78.5	56.7	37.9	36.5	38.4	1.0	
國初中	809	75.6	24.4	197	90.5	91.1	91.9	86.1	75.8	76.1	59.9	38.3	38.6	36.9	-	
高中職	889	66.5	33.5	298	87.8	86.0	88.4	84.1	81.6	73.1	55.7	42.3	41.5	37.1	2.1	
專科	138	69.4	30.6	42	93.9	86.4	91.3	76.8	71.0	78.4	63.8	45.1	54.3	47.6	-	
大學	110	74.2	25.8	28	88.6	95.8	100.0	91.2	92.8	76.6	42.4	40.7	50.9	33.8	-	
研究所及以上	6	47.2	52.8	3	100.0	32.4	64.7	100.0	32.4	-	64.7	64.7	32.4	-	-	
不知道/拒答	34	83.5	16.5	6	55.8	70.2	71.2	57.9	70.2	56.8	46.5	46.5	34.2	34.2	16.6	
行業別																
農林漁牧	391	83.1	16.9	66	85.9	90.2	89.4	85.1	76.8	73.3	56.6	45.8	38.1	41.9	0.9	
礦業及土石採取業	0	100.0	-	-												
製造業	332	77.8	22.2	74	94.1	91.7	90.7	86.0	83.2	80.6	59.5	40.0	46.5	35.9	-	
電力燃氣供應業	4	77.1	22.9	1	100.0	100.0	100.0	100.0	49.3	100.0	50.7	-	-	50.7	-	
用水供應及污染整治業	29	83.6	16.4	5	100.0	81.4	72.2	69.8	65.2	81.4	65.1	30.4	15.5	55.0	-	
營造業	162	73.1	26.9	44	85.9	90.5	89.0	81.6	75.2	82.6	51.6	39.4	39.4	37.5	-	
批發及零售業	168	68.6	31.4	53	86.0	83.9	87.2	79.2	85.1	67.2	63.7	41.0	49.1	43.6	-	
運輸及倉儲業	52	64.7	35.3	18	91.3	91.1	81.2	88.9	70.6	75.7	65.8	45.9	49.7	41.3	4.3	
住宿及餐飲業	103	76.3	23.7	24	92.1	90.9	91.0	92.2	83.2	71.3	55.8	52.4	38.2	28.9	2.0	
資訊及通訊傳播業	1	100.0	-	-												
金融及保險業	11	48.8	51.2	6	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	54.5	50.1	50.1	54.5	75.4	-	
不動產業	10	87.3	12.7	1	100.0	100.0	100.0	29.5	64.6	64.6	29.5	-	-	-	-	
專業、科學及技術服務業	15	89.3	10.7	2	100.0	75.6	75.6	100.0	100.0	75.6	19.8	22.3	53.3	44.2	-	
支援服務業	20	53.8	46.2	9	100.0	100.0	100.0	84.2	76.0	81.7	64.1	23.2	52.8	52.4	-	
公共行政國防及強制性社會安全	25	71.1	28.9	7	90.0	88.5	88.6	79.4	71.6	76.3	65.9	52.0	31.7	24.1	-	
教育服務業	12	62.8	37.2	5	88.5	88.5	73.3	73.3	60.5	73.3	84.8	37.6	27.8	70.4	-	
醫療保健及社會工作服務業	24	38.9	61.1	15	83.1	100.0	89.6	83.8	90.4	80.8	47.5	40.0	17.5	12.8	-	
藝術娛樂及休閒服務業	17	58.2	41.8	7	100.0	100.0	87.9	69.2	56.0	87.9	43.0	18.7	18.7	22.1	-	
其他服務業	143	68.7	31.3	45	83.6	92.2	89.6	83.6	72.8	74.7	43.3	35.4	32.4	26.2	1.9	
家管	1,012	78.2	21.8	221	88.9	88.0	88.1	86.5	73.6	74.8	57.8	35.2	38.9	33.8	1.0	
學生	15	81.0	19.0	3	100.0	74.6	100.0	100.0	82.4	100.0	100.0	56.2	56.2	73.8	-	
正在找工作	159	81.5	18.5	29	93.8	87.0	92.0	85.2	71.0	81.6	59.5	41.5	22.2	54.6	-	
退休	933	83.0	17.0	158	90.2	86.1	86.5	81.4	79.2	76.7	57.1	45.3	45.6	43.6	2.7	
不知道/拒答	83	89.4	10.6	9	76.1	81.1	86.7	61.9	62.8	57.6	62.5	37.4	37.0	31.9	13.3	

表A23-3、免費課程參與意願—按受訪者人口特徵分(續)

單位：人、%

項目別	樣本數 (人)	免費課程受訓意願		樣本數 (人)	各類網路活動評價(逐一提示)										
		不想 (%)	想 (%)		網路訂 票(%)	網路掛 號(%)	跟遠方 親友通 信或講 電話(%)	看相片 (%)	閱讀新 聞或雜 誌(%)	網路看 病或詢 問醫生 建議(%)	網路購 物(%)	線上遊 戲,如 麻將(%)	研究股 票(%)	網路銀 行(%)	其他 (%)
總計	3,722	78.5	21.5	801	89.2	88.6	88.4	83.8	76.6	75.6	57.5	40.3	39.9	38.5	1.3
職業別															
軍人	0	75.5	24.5	0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	-	100.0	100.0	100.0	-	-
民意代表及經理主管	103	68.4	31.6	32	83.8	89.0	96.0	92.6	77.9	77.2	58.5	45.2	49.9	35.8	-
專業人士	27	69.6	30.4	8	100.0	100.0	87.8	78.4	55.3	65.5	67.4	47.2	23.6	43.2	-
技術員及助理專業人員	66	74.9	25.1	17	90.0	96.0	81.3	83.9	90.6	84.6	52.6	33.6	44.2	26.0	-
事務支援人員	30	70.9	29.1	9	86.0	100.0	76.0	77.2	80.7	80.3	59.2	13.3	32.7	24.7	-
服務及銷售工作人員	262	74.4	25.6	67	86.4	83.7	88.8	83.2	80.3	69.7	55.6	37.7	45.8	39.9	0.7
農林漁牧業生產人員	371	84.1	15.9	59	85.3	91.0	88.0	84.1	76.7	73.7	53.1	43.7	35.7	41.2	1.0
技藝有關工作人員	195	78.2	21.8	42	87.3	87.9	88.5	81.1	82.2	82.1	45.6	34.1	40.7	41.4	-
機械設備操作及組裝人員	92	66.1	33.9	31	95.0	89.9	91.1	88.6	82.4	78.4	59.6	37.2	50.6	38.4	2.5
基層技術工及勞力工	367	68.6	31.4	115	92.9	93.3	89.4	80.9	74.5	76.1	63.1	47.7	33.0	35.4	0.7
非經濟活動人口	2,119	80.6	19.4	411	89.9	87.1	88.0	84.7	75.4	76.3	58.1	39.5	39.9	39.5	1.5
不知道/拒答	91	90.3	9.7	9	76.1	81.1	86.7	61.9	62.8	57.6	62.5	37.4	37.0	31.9	13.3
從業身分															
雇主	106	71.5	28.5	30	85.1	84.0	95.3	85.3	78.0	76.9	45.6	36.2	37.9	41.2	-
自營作業者	663	77.5	22.5	149	90.2	90.9	88.3	82.1	79.7	74.6	54.8	39.9	42.5	38.6	0.5
受政府雇用者	54	71.2	28.8	16	86.7	93.0	90.4	84.1	88.2	82.6	67.4	44.7	41.1	39.8	-
受私人雇用者	660	73.4	26.6	175	88.9	90.9	87.9	84.8	77.6	75.0	59.9	42.7	38.6	36.7	1.2
無酬家屬工作者	18	80.5	19.5	4	90.0	100.0	78.4	78.4	55.4	67.9	32.2	36.3	32.2	-	-
非經濟活動人口	2,119	80.6	19.4	411	89.9	87.1	88.0	84.7	75.4	76.3	58.1	39.5	39.9	39.5	1.5
不知道/拒答	102	84.7	15.3	16	76.3	75.0	90.2	65.8	50.5	57.6	57.2	38.8	33.6	38.6	9.8
族群別															
客家人	443	76.8	23.2	103	87.6	91.8	88.1	76.2	74.0	75.2	47.6	34.5	38.6	36.8	0.7
原住民	59	66.0	34.0	20	86.8	85.3	80.0	83.1	74.8	77.6	55.5	37.8	26.3	45.6	-
以上皆非	3,065	78.3	21.7	665	90.1	88.6	89.3	85.4	77.7	76.1	59.6	41.6	41.2	38.4	1.2
不知道/拒答	156	91.9	8.1	13	68.3	73.0	72.6	72.2	55.2	53.1	42.4	31.5	19.6	42.8	9.8
身心障礙人口															
本人	195	70.5	29.5	57	91.4	91.7	84.2	79.5	82.3	75.3	51.5	46.9	32.2	37.8	-
家人	352	74.5	25.5	90	90.4	90.1	91.8	85.3	73.1	78.6	60.5	37.7	36.2	35.2	1.7
本人與家人皆是	22	79.8	20.2	4	81.1	89.3	100.0	89.3	80.1	68.6	58.3	60.3	25.2	48.5	-
本人與家人皆否	3,046	78.7	21.3	648	88.9	88.0	88.1	83.8	76.7	75.1	57.4	39.9	41.2	38.8	1.3
不知道/拒答	108	98.9	1.1	1	100.0	100.0	100.0	100.0	49.4	100.0	100.0	49.4	49.4	100.0	-

註：1. 此為依22縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計差異檢定未達顯著水準者 (p>.05) 以網底區塊標示

表A24-1、家戶資訊環境—按縣市別分

單位：人，%

項目別	樣本數 (人)	家裡有無電腦		家裡有無申裝網路服務			樣本數 (人)	家裡上網方式			
		有 (%)	沒有 (%)	有 (%)	沒有 (%)	不知道/ 拒答(%)		寬頻 (%)	窄頻 (%)	無線上 網 (%)	不知道/ 拒答(%)
總計	13,272	87.5	12.5	82.5	14.8	2.7	10,946	79.3	1.7	8.7	15.0
縣市別											
新北市	603	90.9	9.1	86.9	10.4	2.7	524	80.4	2.1	9.2	13.1
臺北市	604	92.3	7.7	89.1	9.2	1.8	538	83.9	1.8	10.2	10.8
臺中市	601	90.1	9.9	85.8	12.0	2.2	515	75.1	2.0	8.5	18.9
臺南市	601	85.6	14.4	81.2	16.7	2.1	488	76.0	1.9	7.5	18.5
高雄市	602	85.5	14.5	79.7	17.3	3.0	480	80.3	0.7	10.0	14.5
宜蘭縣	603	82.8	17.2	75.0	20.7	4.3	452	79.7	1.2	6.2	15.5
基隆市	600	88.2	11.8	83.2	14.1	2.7	499	82.3	2.1	9.3	12.3
桃園縣	601	91.4	8.6	87.2	10.3	2.5	524	81.7	1.4	10.0	12.6
新竹縣	602	91.5	8.5	87.2	10.3	2.5	525	77.5	1.5	9.3	17.9
新竹市	602	93.0	7.0	89.6	8.8	1.6	539	79.4	2.1	9.2	15.7
苗栗縣	603	85.7	14.3	79.6	17.5	2.9	480	79.3	2.2	7.7	16.0
彰化縣	607	83.1	16.9	77.0	19.4	3.7	467	78.0	1.6	5.3	16.6
南投縣	601	82.7	17.3	75.8	20.9	3.3	456	75.3	2.2	8.5	17.8
雲林縣	606	78.0	22.0	70.7	24.9	4.4	428	75.9	2.1	5.8	18.8
嘉義縣	605	75.6	24.4	68.5	28.4	3.1	414	78.8	2.2	5.0	18.2
嘉義市	606	88.6	11.4	82.9	14.7	2.5	502	79.6	1.4	8.5	14.7
屏東縣	601	79.5	20.5	70.7	25.9	3.3	425	75.8	1.3	8.7	18.0
澎湖縣	601	79.3	20.7	71.4	24.8	3.8	429	76.1	2.9	6.8	17.4
花蓮縣	601	83.6	16.4	75.1	21.4	3.5	451	80.7	2.9	8.1	12.6
臺東縣	602	80.7	19.3	75.3	22.6	2.1	453	77.8	2.1	9.8	14.5
金門縣	602	84.6	15.4	77.5	19.4	3.1	466	79.5	0.8	6.8	17.0
連江縣	618	81.2	18.8	77.0	21.1	1.9	476	79.5	3.6	9.8	12.2

註：1. 此為依各縣市性別及年齡母體加權後樣本數，和實際訪問樣本數略有出入

2. 統計差異檢定未達顯著水準者 (p>.05) 以網底區塊標示

3. 為利於比較各縣市數位發展情形與全國平均值的差異，表AX_1「總計」欄樣本數與百分

比數值係引用AX_2及AX_3的全國平均數值，故22縣市樣本總和與總計樣本數有出入

表A24-2、家戶資訊環境—按地區分

單位：人，%

項目別	樣本數 (人)	家裡有無電腦		家裡有無申裝網路服務			樣本數 (人)	家裡上網方式			
		有 (%)	沒有 (%)	有 (%)	沒有 (%)	不知道/ 拒答 (%)		寬頻 (%)	窄頻 (%)	無線上 網 (%)	不知道/ 拒答 (%)
總計	13,272	87.5	12.5	82.5	14.8	2.7	10,946	79.3	1.7	8.7	15.0
統計區域 1											
台灣省	5,256	85.0	15.0	78.9	18.0	3.1	4,148	78.9	1.8	8.0	15.6
北部地區	2,127	90.2	9.8	85.5	11.9	2.6	1,818	80.7	1.5	9.3	13.9
中部地區	1,776	82.3	17.7	75.8	20.6	3.6	1,346	77.4	1.9	6.4	17.2
南部地區	1,026	79.7	20.3	71.9	25.0	3.1	738	77.3	1.7	7.5	17.5
東部地區	327	82.4	17.6	75.2	21.9	3.0	245	79.5	2.5	8.8	13.3
金馬地區	64	84.3	15.7	77.4	19.5	3.0	49	79.5	1.1	7.0	16.6
統計區域 2											
直轄市	5,579	91.0	9.0	86.8	10.9	2.3	4,842	80.8	1.7	10.3	12.9
省轄市	605	90.1	9.9	85.5	12.2	2.2	518	80.5	2.0	9.0	14.3
縣轄市	1,447	89.4	10.6	84.8	13.2	2.0	1,227	80.2	2.1	9.6	13.4
鎮	2,176	84.5	15.5	78.1	18.7	3.2	1,700	78.9	1.5	7.3	15.7
鄉	3,464	82.5	17.5	76.8	19.9	3.3	2,660	76.1	1.8	6.3	19.5
統計區域 3											
偏遠程度高鄉鎮	286	72.7	27.3	65.0	31.2	3.8	186	70.6	8.6	7.6	19.8
偏遠程度低鄉鎮	1,121	78.4	21.6	71.7	24.8	3.4	804	77.7	2.4	4.4	18.5
非偏遠鄉鎮	11,865	88.7	11.3	83.9	13.5	2.6	9,956	79.6	1.6	9.1	14.7
統計區域 4											
山地原住民鄉鎮	49	69.9	30.1	66.0	31.3	2.6	32	69.5	3.4	11.5	26.4
平地原住民鄉鎮	352	82.8	17.2	75.6	21.4	3.0	266	79.9	2.2	8.3	13.5
非原住民鄉鎮	12,870	87.7	12.3	82.7	14.6	2.7	10,648	79.3	1.7	8.7	15.1
統計區域 5											
客家鄉鎮(20%-29%)	1,380	89.0	11.0	85.2	13.2	1.6	1,177	81.2	1.7	8.8	13.7
客家鄉鎮(30%-49%)	355	84.9	15.1	77.3	19.4	3.2	274	79.4	3.1	8.7	13.5
客家鄉鎮(50%-59%)	630	90.5	9.5	86.4	11.7	1.9	544	79.2	2.4	11.0	15.1
客家鄉鎮(60%-79%)	246	90.2	9.8	85.9	10.5	3.6	211	79.4	2.4	7.4	15.3
客家鄉鎮(80%以上)	284	89.4	10.6	83.1	12.4	4.4	236	78.8	0.9	7.8	17.6
非客家行政區	10,377	87.1	12.9	82.0	15.3	2.8	8,504	79.0	1.7	8.6	15.2
統計區域 6											
核心都市	2,645	91.6	8.4	86.5	10.5	3.0	2,287	79.9	2.1	10.1	13.1
一般都市	3,493	91.3	8.7	87.2	11.0	1.8	3,046	82.0	1.4	9.6	12.5
新興市鎮	3,775	87.7	12.3	83.8	13.9	2.3	3,164	77.9	1.5	8.5	16.8
傳統產業市鎮	1,220	87.4	12.6	81.4	14.9	3.7	993	77.7	1.1	6.6	17.9
一般鄉鎮	1,580	77.2	22.8	69.0	26.9	4.0	1,090	76.2	2.1	7.2	18.3
高齡化鄉鎮	430	71.8	28.2	63.9	32.8	3.3	275	80.0	6.2	5.7	13.9
偏遠鄉鎮	65	68.5	31.5	63.6	33.4	3.0	41	67.4	3.1	4.9	26.8
離島鄉鎮	64	84.3	15.7	77.4	19.5	3.0	49	79.5	1.1	7.0	16.6

註：1. 此為依22縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣

2. 統計差異檢定未達顯著水準者 (p>.05) 以網底區塊標示

3. 統計區域1不包含五都, 故合計樣本與總樣本數不同

表A24-3、家戶資訊環境—按受訪者人口特徵分

單位：人，%

項目別	樣本數 (人)	家裡有無電腦		家裡有無申裝網路服務			樣本數 (人)	家裡上網方式			
		有 (%)	沒有 (%)	有 (%)	沒有 (%)	不知道/ 拒答 (%)		寬頻 (%)	窄頻 (%)	無線上 網 (%)	不知道/ 拒答 (%)
總計	13,272	87.5	12.5	82.5	14.8	2.7	10,946	79.3	1.7	8.7	15.0
職業別											
軍人	176	94.6	5.4	90.4	6.7	2.9	159	80.9	1.8	7.9	12.7
民意代表及經理主管	1,473	98.3	1.7	95.9	3.2	0.9	1,412	84.7	0.9	14.1	8.5
專業人士	1,572	97.2	2.8	94.6	5.0	0.4	1,487	87.6	1.9	10.3	7.3
技術員及助理專業人員	1,147	96.6	3.4	93.9	4.9	1.2	1,078	88.0	2.5	8.0	6.5
事務支援人員	869	96.3	3.7	92.9	5.9	1.3	807	87.4	2.4	8.1	7.2
服務及銷售工作人員	1,331	91.9	8.1	87.7	10.1	2.1	1,168	81.0	1.8	8.1	13.1
農林漁牧業生產人員	588	65.6	34.4	56.5	38.8	4.7	332	63.6	1.0	5.1	30.8
技藝有關工作人員	885	88.3	11.7	82.2	15.1	2.7	728	76.9	1.3	5.6	18.8
機械設備操作及組裝人員	591	90.0	10.0	86.5	11.9	1.7	511	77.1	1.2	7.0	17.7
基層技術工及勞力工	1,215	82.4	17.6	75.0	20.9	4.1	911	72.8	1.1	7.4	22.1
非經濟活動人口	1,462	64.8	35.2	58.1	37.7	4.2	849	70.7	2.3	8.1	22.4
不知道/拒答	1,963	84.5	15.5	76.6	17.9	5.5	1,504	68.1	2.0	7.7	26.3
月收入											
17,880元及以下	824	32.9	67.1	26.4	70.4	3.2	217	54.3	4.3	4.4	37.4
17,880元至19,999元	171	58.5	41.5	50.4	44.7	4.9	86	69.8	1.1	6.2	24.8
20,000元至29,999元	633	76.6	23.4	68.8	26.8	4.4	436	78.1	0.4	4.3	18.1
30,000元至39,999元	767	84.7	15.3	80.4	16.9	2.7	617	80.1	2.4	3.9	14.8
40,000元至49,999元	761	94.6	5.4	88.5	9.0	2.5	673	83.2	1.2	6.2	12.7
50,000元至69,999元	1,441	96.0	4.0	93.0	6.3	0.7	1,340	86.0	2.6	8.1	8.9
70,000元至89,999元	935	97.4	2.6	95.0	4.5	0.6	888	86.1	2.8	10.1	7.5
90,000元至109,999元	1,056	97.9	2.1	96.9	2.6	0.5	1,024	88.4	1.3	11.2	6.3
110,000元至129,999元	257	99.3	0.7	96.1	2.4	1.5	247	85.2	1.6	20.4	5.1
130,000元至139,999元	85	100.0	-	98.5	1.5	-	84	90.9	0.0	3.2	5.9
140,000元及以上	816	99.2	0.8	97.6	2.1	0.3	796	88.0	2.0	14.3	5.6
不知道/拒答	5,526	88.9	11.1	82.1	13.7	4.1	4,539	72.6	1.4	8.3	21.5
是否為外籍配偶家庭											
外籍配偶家戶	433	86.2	13.8	79.8	18.3	1.8	346	75.8	1.0	5.0	21.3
非外籍配偶家戶	12,805	87.6	12.4	82.7	14.6	2.7	10,586	79.4	1.7	8.9	14.8
不知道/拒答	33	64.0	36.0	42.7	41.5	15.7	14	48.7	17.7	-	51.3
是否為身心障礙家庭											
身心障礙家戶	1,636	84.7	15.3	79.1	18.2	2.7	1,294	74.5	3.2	7.8	18.7
非身心障礙家戶	11,473	88.4	11.6	83.6	13.9	2.5	9,588	80.1	1.5	8.9	14.4
不知道/拒答	163	55.7	44.3	39.5	47.6	13.0	64	55.7	1.7	9.4	37.4
是否為低收入戶家庭											
低收入家戶	357	83.1	16.9	78.3	20.2	1.5	280	68.3	2.7	9.2	24.0
非低收入家戶	12,693	88.1	11.9	83.2	14.2	2.6	10,555	79.9	1.7	8.8	14.5
不知道/拒答	222	61.3	38.7	50.3	40.5	9.2	112	50.6	2.1	2.3	45.1

註：1. 此為依22縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計差異檢定未達顯著水準者 (p>.05) 以網底區塊標示

表A25-1、家戶上網人口比例—按縣市別分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	家戶中持有手機的人口比例(%)	家戶上網人口比例			
			家戶中上網的人口比例(%)	有在學學生的家戶		
				樣本數(人)	有學生有電腦比例(%)	有學生能上網比例(%)
總計	13,272	79.5	66.0	6,632	96.0	92.1
縣市別						
新北市	604	83.8	69.5	278	96.7	94.1
臺北市	603	86.1	75.8	291	99.1	97.5
臺中市	600	79.7	69.4	308	96.5	93.1
臺南市	603	76.7	60.1	310	95.9	91.9
高雄市	601	78.3	63.2	284	96.2	93.4
宜蘭縣	602	77.8	59.1	307	93.0	88.5
基隆市	602	84.6	67.1	291	96.8	92.1
桃園縣	603	81.3	71.3	345	96.8	93.2
新竹縣	601	78.1	69.2	338	97.6	93.3
新竹市	607	80.6	71.6	314	98.2	94.8
苗栗縣	601	76.7	62.4	315	95.7	90.1
彰化縣	606	73.2	59.9	323	93.1	87.0
南投縣	605	73.9	58.2	301	95.4	88.9
雲林縣	606	71.3	54.9	286	92.6	84.9
嘉義縣	601	72.0	54.1	289	94.1	87.3
嘉義市	602	78.5	69.2	308	95.3	90.1
屏東縣	601	72.1	54.9	309	91.8	84.8
澎湖縣	601	72.7	56.0	288	93.2	86.7
花蓮縣	601	79.5	62.5	298	94.3	86.2
臺東縣	602	76.0	60.0	281	92.4	86.2
金門縣	602	73.7	57.8	313	92.8	86.3
連江縣	618	82.1	68.7	263	92.5	86.2

註：1. 此為依各縣市性別及年齡母體加權後樣本數，和實際訪問樣本數略有出入

2. 統計差異檢定未達顯著水準者 ($p>.05$) 以網底區塊標示

3. 為利於比較各縣市數位發展情形與全國平均值的差異，表AX_1「總計」欄樣本數與百分

比數值係引用AX_2及AX_3的全國平均數值，故22縣市樣本總和與總計樣本數有出入

4. 家戶上網人口比率係以單一家戶為計算單位，如五口之家有三人會上網，則家戶中上網人口比率即為60.0%，和表A1以全台12歲以上民眾為計算分母，顯示有73.4%民眾會上網的意義不同

表A25-2、家戶上網人口比例—按地區分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	家戶中持有手機的人口比例(%)	家戶上網人口比例			
			家戶中上網的人口比例(%)	有在學學生的家戶		
				樣本數(人)	有學生有電腦比例(%)	有學生能上網比例(%)
總計	13,272	79.5	66.0	6,632	96.0	92.1
統計區域 1						
台灣省	5,256	76.6	62.8	2,749	94.9	89.1
北部地區	2,127	80.7	69.1	1,168	96.6	92.7
中部地區	1,776	73.5	58.9	909	93.8	87.4
南部地區	1,026	73.1	56.9	513	93.1	86.4
東部地區	327	78.1	61.5	158	93.6	86.2
金馬地區	64	74.4	58.8	33	92.8	86.3
統計區域 2						
直轄市	5,579	83.1	71.1	2,701	98.0	95.4
省轄市	605	81.5	69.3	306	97.0	92.7
縣轄市	1,447	80.5	69.6	789	97.3	94.0
鎮	2,176	75.6	60.7	1,136	95.2	89.5
鄉	3,464	75.1	58.8	1,700	92.8	87.8
統計區域 3						
偏遠程度高鄉鎮	286	65.6	49.9	127	86.5	79.4
偏遠程度低鄉鎮	1,121	73.5	53.2	563	93.3	87.1
非偏遠鄉鎮	11,865	80.4	67.6	5,941	96.5	92.9
統計區域 4						
山地原住民鄉鎮	49	67.0	47.7	16	79.6	74.0
平地原住民鄉鎮	352	77.5	61.4	173	94.0	86.7
非原住民鄉鎮	12,870	79.6	66.2	6,443	96.1	92.3
統計區域 5						
客家鄉鎮(20%-29%)	1,380	79.8	67.7	736	96.3	93.7
客家鄉鎮(30%-49%)	355	79.7	62.4	178	94.8	87.7
客家鄉鎮(50%-59%)	630	80.6	70.2	339	95.6	93.2
客家鄉鎮(60%-79%)	246	79.5	62.8	136	94.4	90.5
客家鄉鎮(80%以上)	284	76.5	64.6	168	96.6	89.7
非客家行政區	10,377	79.4	65.7	5,075	96.1	92.1
統計區域 6						
核心都市	2,645	84.0	71.3	1,194	98.5	95.5
一般都市	3,493	82.9	71.1	1,798	98.0	94.9
新興市鎮	3,775	79.0	66.5	1,926	95.7	93.0
傳統產業市鎮	1,220	77.2	62.3	662	95.5	90.9
一般鄉鎮	1,580	70.8	52.7	786	92.1	84.1
高齡化鄉鎮	430	67.8	47.9	207	86.4	77.7
偏遠鄉鎮	65	67.0	50.5	27	84.8	78.0
離島鄉鎮	64	74.4	58.8	33	92.8	86.3

註：1. 此為依22縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計差異檢定未達顯著水準者 (p>.05) 以網底區塊標示

3. 統計區域1不包含五都，故合計樣本與總樣本數不同

4. 家戶上網人口比率係以單一家戶為計算單位，如五口之家有三人會上網，則家戶中上網人口比率即為60.0%，和表A1以全台12歲以上民眾為計算分母，顯示有73.4%民眾會上網的意義不同

表A25-3、家戶上網人口比例—按受訪者人口特徵分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	家戶持有手機的人口比例(%)	家戶上網人口比例			
			家戶中上網的人口比例(%)	有在學學生的家戶		
				樣本數(人)	有學生有電腦比例(%)	有學生能上網比例(%)
總計	13,272	79.5	66.0	6,632	96.0	92.1
職業別						
軍人	176	78.5	73.3	118	99.3	96.6
民意代表及經理主管	1,473	86.1	78.2	919	98.9	96.8
專業人士	1,572	83.0	78.4	753	99.6	98.1
技術員及助理專業人員	1,147	82.9	75.2	571	98.4	95.9
事務支援人員	869	83.0	77.5	431	98.8	95.6
服務及銷售工作人員	1,331	82.1	68.0	747	96.1	93.8
農林漁牧業生產人員	588	64.1	38.9	271	86.3	76.9
技藝有關工作人員	885	81.8	60.4	477	96.5	91.2
機械設備操作及組裝人員	591	77.1	64.0	359	94.4	91.6
基層技術工及勞力工	1,215	75.3	54.8	652	90.9	84.6
非經濟活動人口	1,462	72.0	48.9	313	90.3	83.7
不知道/拒答	1,963	78.3	64.0	1,023	95.9	90.2
月收入						
17,880元及以下	824	49.3	23.1	133	71.7	61.5
17,880元至19,999元	171	71.8	43.9	56	85.0	74.7
20,000元至29,999元	633	74.7	54.5	286	91.8	86.2
30,000元至39,999元	767	75.7	61.3	374	91.4	87.9
40,000元至49,999元	761	79.7	67.1	373	97.5	92.9
50,000元至69,999元	1,441	81.9	73.7	797	98.7	97.2
70,000元至89,999元	935	80.8	74.9	472	99.0	96.7
90,000元至109,999元	1,056	85.8	78.3	528	99.1	98.8
110,000元至129,999元	257	86.7	75.3	113	98.7	92.5
130,000元至139,999元	85	85.1	79.4	33	100.0	96.5
140,000元及以上	816	89.1	78.2	357	99.5	98.4
不知道/拒答	5,526	81.3	66.3	3,109	95.9	90.8
是否為外籍配偶家庭						
外籍配偶家戶	433	68.8	55.5	271	90.2	83.7
非外籍配偶家戶	12,805	79.8	66.4	6,351	96.3	92.5
不知道/拒答	33	62.3	44.4	10	99.3	95.2
是否為身心障礙家庭						
身心障礙家戶	1,636	73.6	55.2	769	94.9	89.8
非身心障礙家戶	11,473	80.5	67.9	5,797	96.4	92.7
不知道/拒答	163	62.0	35.0	67	81.6	66.6
是否為低收入戶家庭						
低收入家戶	357	73.4	60.9	244	91.5	87.1
非低收入家戶	12,693	79.8	66.4	6,291	96.4	92.6
不知道/拒答	222	65.6	48.8	97	83.4	74.1

註：1. 此為依22縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計差異檢定未達顯著水準者 (p>.05) 以網底區塊標示

4. 家戶上網人口比率係以單一家戶為計算單位,如五口之家有三人會上網,則家戶中上網人口比率即為60.0%,和表A1以全台12歲以上民眾為計算分母,顯示有73.4%民眾會上網的意義不同

表A26-1、弱勢族群上網情形—按縣市別分

單位：人、%

項目別	樣本數 (人)	家戶有無外籍配偶			樣本數 (人)	外籍配偶上網情形			樣本數 (人)	家戶有無身心障礙者					樣本數 (人)	身心障礙者上網情形		
		有(%)	沒有(%)	不知道/ 拒答(%)		會(%)	不會(%)	不知道/ 拒答(%)		本人 (%)	家人 (%)	本人與 家人 (%)	沒有(%)	不知道/ 拒答(%)		會(%)	不會(%)	不知道/ 拒答(%)
總計	13,272	3.3	96.5	0.3	433	56.6	36.8	6.6	13,272	2.2	9.8	0.3	86.4	1.2	1,349	24.8	74.6	0.6
縣市別																		
新北市	604	3.8	95.8	0.4	23	71.5	24.2	4.3	604	1.8	7.9	0.5	87.8	1.9	51	33.5	66.5	-
臺北市	603	3.0	96.8	0.2	18	73.5	20.5	6.0	603	1.5	8.5	0.2	89.0	0.8	52	28.2	71.8	-
臺中市	600	1.5	98.1	0.4	9	77.0	13.2	9.8	600	1.6	9.2	0.1	88.4	0.6	56	26.9	73.1	-
臺南市	603	2.5	97.3	0.2	15	29.2	65.4	5.4	603	3.2	12.2	0.9	82.4	1.3	78	21.4	77.1	1.5
高雄市	601	2.3	97.3	0.3	14	35.1	51.6	13.3	601	1.7	9.3	-	87.3	1.6	56	20.8	78.0	1.2
宜蘭縣	602	3.8	96.0	0.2	23	35.5	52.2	12.3	602	3.1	12.5	0.5	82.8	1.2	78	16.1	83.9	-
基隆市	602	2.7	97.3	-	16	54.7	39.4	5.9	602	2.2	8.7	0.5	88.1	0.4	55	23.3	76.7	-
桃園縣	603	4.7	95.3	-	28	64.5	32.2	3.3	603	2.0	10.1	-	87.4	0.5	61	30.1	69.9	-
新竹縣	601	4.2	95.6	0.2	25	64.7	27.3	8.0	601	2.3	10.5	-	86.3	0.8	63	18.4	81.6	-
新竹市	607	3.2	96.2	0.6	19	68.4	31.6	-	607	2.0	9.6	0.3	86.8	1.3	59	30.0	68.4	1.6
苗栗縣	601	5.1	94.4	0.5	31	59.0	34.5	6.5	601	2.3	12.9	0.3	83.3	1.1	80	20.4	78.3	1.3
彰化縣	606	3.4	96.4	0.2	20	39.9	54.4	5.7	606	2.9	8.1	0.4	87.4	1.2	51	16.4	83.6	-
南投縣	605	3.3	96.7	-	20	36.8	45.7	17.5	605	3.2	10.3	0.4	85.0	1.2	64	21.0	79.0	-
雲林縣	606	4.3	95.7	-	26	37.4	48.6	13.9	606	3.3	13.1	0.6	81.2	1.9	83	18.7	77.9	3.4
嘉義縣	601	4.8	94.9	0.3	29	24.2	75.8	-	601	3.0	13.1	0.7	81.9	1.3	83	21.8	78.2	-
嘉義市	602	2.7	97.2	0.1	16	72.8	21.1	6.0	602	1.7	12.1	0.4	85.0	0.8	76	36.3	63.7	-
屏東縣	601	3.3	96.5	0.3	20	62.9	31.8	5.3	601	2.3	10.6	0.1	85.6	1.3	65	17.2	81.6	1.3
澎湖縣	601	6.2	93.5	0.4	37	43.0	57.0	-	601	3.3	10.7	0.7	83.6	1.8	68	32.0	68.0	-
花蓮縣	601	3.3	96.6	0.1	20	58.5	37.2	4.3	601	3.1	15.0	0.2	80.6	1.1	91	28.3	70.9	0.8
臺東縣	602	4.9	95.1	-	29	48.8	38.3	12.9	602	3.1	14.9	0.7	79.8	1.6	94	19.8	80.2	-
金門縣	602	8.6	91.4	-	52	55.1	40.9	3.9	602	3.4	13.2	0.4	80.6	2.3	82	14.7	85.3	-
連江縣	618	8.7	91.0	0.3	54	59.4	36.7	3.9	618	2.6	8.1	0.3	88.2	0.7	52	37.8	62.2	-

註：1. 此為依各縣市性別及年齡母體加權後樣本數，和實際訪問樣本數略有出入

2. 統計差異檢定未達顯著水準者 (p>.05) 以網底區塊標示

3. 為利於比較各縣市數位發展情形與全國平均值的差異，表AX_1「總計」欄樣本數與百分比數值係引用AX_2及AX_3的全國平均數值，故22縣市樣本總和與總計樣本數有出入

表A26-2、弱勢族群上網情形—按地區分

單位：人、%

項目別	樣本數 (人)	家戶有無外籍配偶			樣本數 (人)	外籍配偶上網情形			樣本數 (人)	家戶有無身心障礙者					樣本數 (人)	身心障礙者上網情形		
		有 (%)	沒有 (%)	不知道/ 拒答(%)		會 (%)	不會 (%)	不知道/ 拒答(%)		本人 (%)	家人 (%)	本人與 家人(%)	沒有 (%)	不知道/ 拒答(%)		會 (%)	不會 (%)	不知道/ 拒答(%)
總計	13,272	3.3	96.5	0.3	433	56.6	36.8	6.6	13,272	2.2	9.8	0.3	86.4	1.2	1,349	24.8	74.6	0.6
統計區域 1																		
台灣省	5,256	4.0	95.9	0.2	209	52.1	41.6	6.3	5,256	2.6	10.9	0.3	85.2	1.1	588	22.7	76.7	0.6
北部地區	2,127	4.1	95.8	0.1	88	60.9	34.3	4.9	2,127	2.2	10.2	0.1	86.7	0.7	221	25.7	74.1	0.2
中部地區	1,776	3.9	95.9	0.2	69	43.3	46.9	9.7	1,776	2.9	10.5	0.4	84.8	1.4	194	18.7	80.0	1.3
南部地區	1,026	3.8	95.9	0.3	39	47.2	49.9	2.9	1,026	2.5	11.6	0.4	84.3	1.3	123	22.6	76.9	0.6
東部地區	327	4.0	96.0	0.1	13	53.6	37.8	8.6	327	3.1	15.0	0.4	80.3	1.3	50	24.8	74.7	0.5
金馬地區	64	8.6	91.4	0.0	5	55.5	40.6	3.9	64	3.3	12.8	0.4	81.3	2.2	8	15.9	84.1	-
統計區域 2																		
直轄市	5,579	2.5	97.2	0.3	142	67.9	24.0	8.0	5,579	1.7	7.9	0.3	88.7	1.4	455	30.0	69.6	0.4
省轄市	605	2.9	96.9	0.3	17	64.8	31.8	3.4	605	2.0	9.9	0.4	86.8	0.9	62	29.7	69.7	0.6
縣轄市	1,447	3.5	96.5	0.1	50	69.4	25.9	4.6	1,447	2.0	9.1	0.1	88.1	0.6	133	21.4	78.6	-
鎮	2,176	3.7	96.1	0.1	81	53.4	42.1	4.6	2,176	2.6	12.6	0.7	82.7	1.4	289	23.2	76.0	0.8
鄉	3,464	4.1	95.6	0.3	142	41.8	50.8	7.4	3,464	2.7	11.5	0.3	84.3	1.1	409	20.5	78.7	0.8
統計區域 3																		
偏遠程度高鄉鎮	286	6.6	93.3	0.0	19	51.6	42.1	6.3	286	2.7	11.3	1.2	83.1	1.8	36	16.6	83.4	-
偏遠程度低鄉鎮	1,121	5.9	93.9	0.2	66	45.4	46.5	8.1	1,121	3.2	13.6	0.4	81.8	1.1	156	20.6	78.9	0.5
非偏遠鄉鎮	11,865	2.9	96.8	0.3	348	59.1	34.6	6.3	11,865	2.1	9.5	0.3	87.0	1.2	1,157	25.6	73.8	0.6
統計區域 4																		
山地原住民鄉鎮	49	2.5	97.5	-	1	72.1	-	27.9	49	3.8	7.9	0.9	86.6	0.8	4	17.7	82.3	-
平地原住民鄉鎮	352	4.4	95.6	0.1	15	51.7	41.1	7.2	352	3.3	14.9	0.5	79.7	1.5	54	22.9	76.7	0.5
非原住民鄉鎮	12,870	3.2	96.5	0.3	417	56.8	36.7	6.5	12,870	2.1	9.7	0.3	86.6	1.2	1,291	24.9	74.5	0.6
統計區域 5																		
客家鄉鎮(20%-29%)	1,380	3.0	96.7	0.3	41	55.8	32.1	12.1	1,380	1.7	9.1	0.1	88.1	0.9	127	28.3	71.2	0.4
客家鄉鎮(30%-49%)	355	3.5	96.2	0.3	12	72.7	23.5	3.8	355	2.1	15.3	0.1	81.1	1.5	54	23.9	75.7	0.5
客家鄉鎮(50%-59%)	630	4.3	95.7	-	27	79.8	20.2	-	630	2.5	11.1	0.2	85.6	0.5	71	22.4	76.7	1.0
客家鄉鎮(60%-79%)	246	3.7	96.1	0.2	9	66.1	33.9	-	246	0.7	12.7	-	86.2	0.4	31	27.9	72.1	-
客家鄉鎮(80%以上)	284	6.0	93.8	0.2	17	47.3	33.9	18.8	284	2.6	12.0	0.2	84.2	1.0	35	15.5	84.5	-
非客家行政區	10,377	3.1	96.6	0.3	326	54.4	39.5	6.1	10,377	2.2	9.6	0.4	86.5	1.3	1,031	24.8	74.6	0.6
統計區域 6																		
核心都市	2,645	2.9	96.8	0.3	77	51.9	35.6	12.5	2,645	1.8	7.3	0.5	89.3	1.1	207	30.6	69.4	-
一般都市	3,493	2.3	97.5	0.2	81	80.0	15.6	4.3	3,493	1.7	8.7	0.1	88.2	1.4	306	29.8	69.5	0.7
新興市鎮	3,775	2.7	97.0	0.3	101	63.2	34.2	2.6	3,775	2.3	10.5	0.2	86.3	0.8	402	24.2	75.8	-
傳統產業市鎮	1,220	5.2	94.4	0.3	64	38.8	51.2	10.0	1,220	2.9	11.1	0.7	83.9	1.4	143	16.1	83.9	-
一般鄉鎮	1,580	4.6	95.3	0.1	73	49.1	44.5	6.4	1,580	3.0	12.4	0.3	82.2	2.0	201	20.5	78.1	1.4
高齡化鄉鎮	430	6.7	93.2	0.1	29	38.6	57.3	4.1	430	1.9	15.2	1.6	80.5	0.8	72	22.7	73.6	3.7
偏遠鄉鎮	65	4.8	95.2	-	3	65.6	23.6	10.8	65	3.2	14.2	1.3	80.6	0.6	10	12.9	87.1	-
離島鄉鎮	64	8.6	91.4	0.0	5	55.5	40.6	3.9	64	3.3	12.8	0.4	81.3	2.2	8	15.9	84.1	-

註：1. 此為依22縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計差異檢定未達顯著水準者 (p>.05) 以網底區塊標示

3. 統計區域1不包含五都，故合計樣本與總樣本數不同

表A26-3、弱勢族群上網情形—按受訪者人口特徵分

單位：人、%

項目別	樣本數 (人)	家戶有無外籍配偶			樣本數 (人)	外籍配偶上網情形			樣本數 (人)	家戶有無身心障礙者					樣本數 (人)	身心障礙者上網情形		
		有 (%)	沒有 (%)	不知道/ 拒答(%)		會 (%)	不會 (%)	不知道/ 拒答(%)		本人 (%)	家人 (%)	本人與 家人 (%)	沒有 (%)	不知道/ 拒答(%)		會 (%)	不會 (%)	不知道/ 拒答(%)
總計	13,272	3.3	96.5	0.3	433	56.6	36.8	6.6	13,272	2.2	9.8	0.3	86.4	1.2	1,349	24.8	74.6	0.6
職業別																		
軍人	176	0.7	99.3	-	1	55.8	0.6	43.6	176	1.2	9.7	-	88.1	1.1	17	3.7	96.3	-
民意代表及經理主管	1,473	2.4	97.6	-	35	58.1	34.1	7.8	1,473	0.7	7.8	0.5	90.3	0.7	122	30.1	69.9	-
專業人士	1,572	2.3	97.6	0.1	36	81.0	10.3	8.8	1,572	1.4	7.5	0.1	90.5	0.6	119	26.5	73.5	-
技術員及助理專業人員	1,147	2.9	97.1	-	33	79.4	15.3	5.2	1,147	1.5	9.5	0.2	88.0	0.9	111	18.2	81.4	0.3
事務支援人員	869	0.8	99.2	-	7	76.5	23.5	-	869	0.5	8.9	0.1	90.1	0.5	78	39.1	58.7	2.2
服務及銷售工作人員	1,331	4.5	95.5	-	60	61.3	35.6	3.1	1,331	1.9	12.3	0.4	84.9	0.6	169	22.1	77.2	0.7
農林漁牧業生產人員	588	6.9	93.0	0.1	41	34.9	59.1	6.0	588	3.6	13.4	0.1	81.7	1.1	80	17.6	79.4	3.0
技藝有關工作人員	885	5.6	94.4	0.0	49	64.7	29.5	5.9	885	2.4	9.5	0.5	87.2	0.4	88	38.4	61.6	-
機械設備操作及組裝人員	591	5.5	94.5	-	32	43.8	50.9	5.3	591	1.8	13.5	0.3	84.1	0.4	81	33.5	65.6	1.0
基層技術工及勞力工	1,215	4.6	95.4	-	56	31.6	59.4	9.0	1,215	3.6	12.7	0.5	82.5	0.7	160	18.3	81.3	0.3
非經濟活動人口	1,462	2.7	97.0	0.3	39	59.4	28.9	11.6	1,462	5.4	10.3	0.6	81.2	2.5	159	19.2	80.8	-
不知道/拒答	1,963	2.1	96.5	1.4	42	58.8	36.9	4.3	1,963	1.5	8.1	0.2	86.8	3.3	165	25.9	73.7	0.4
月收入																		
17,880元及以下	824	2.6	97.4	0.0	21	33.0	44.1	22.9	824	5.4	9.5	1.9	81.2	2.0	94	9.8	87.6	2.6
17,880元至19,999元	171	2.9	97.1	-	5	13.7	41.4	44.9	171	5.4	13.6	3.3	77.5	0.2	29	29.0	71.0	-
20,000元至29,999元	633	3.7	96.2	0.1	24	32.5	59.0	8.5	633	1.8	13.7	0.2	83.8	0.5	88	16.8	83.2	-
30,000元至39,999元	767	4.4	95.6	-	34	47.4	41.5	11.1	767	3.3	13.6	0.0	82.6	0.5	104	25.6	72.7	1.7
40,000元至49,999元	761	5.7	94.3	-	43	62.2	37.8	-	761	1.3	9.4	0.1	88.7	0.5	72	16.4	82.1	1.6
50,000元至69,999元	1,441	3.5	96.5	0.0	50	50.0	50.0	-	1,441	1.2	9.1	0.0	89.6	0.0	132	24.2	75.2	0.6
70,000元至89,999元	935	2.8	97.2	-	26	94.3	5.7	-	935	0.9	7.9	0.0	91.2	-	74	15.2	84.8	-
90,000元至109,999元	1,056	1.8	98.2	-	19	79.0	6.6	14.3	1,056	0.5	8.0	0.0	91.1	0.4	85	37.4	62.6	-
110,000元至129,999元	257	2.1	97.9	-	5	33.4	66.6	-	257	0.9	9.0	-	90.1	-	23	21.7	78.3	-
130,000元至139,999元	85	2.5	97.5	-	2	100.0	-	-	85	1.1	14.4	-	84.5	-	12	24.1	75.9	-
140,000元及以上	816	2.9	97.1	-	23	69.3	28.0	2.7	816	1.3	7.5	0.6	90.5	0.0	66	30.1	69.9	-
不知道/拒答	5,526	3.3	96.2	0.6	181	56.8	36.4	6.8	5,526	2.6	10.1	0.2	84.7	2.4	569	28.3	71.5	0.3
是否為外籍配偶家庭																		
外籍配偶家戶	433	100.0	-	-	433	56.6	36.8	6.6	433	4.8	14.5	0.4	78.3	2.0	65	15.5	83.1	1.4
非外籍配偶家戶	12,805	-	100.0	-	-	-	-	-	12,805	2.1	9.7	0.3	86.8	1.1	1,284	25.3	74.2	0.5
不知道/拒答	33	-	-	100.0	-	-	-	-	33	-	1.4	-	41.4	57.2	0	-	100.0	-
是否為身心障礙家庭																		
身心障礙家戶	1,636	5.2	94.8	0.0	85	54.3	33.0	12.7	1,636	17.5	79.8	2.6	-	-	1,349	24.8	74.6	0.6
非身心障礙家戶	11,473	3.0	96.9	0.1	339	57.2	37.9	5.0	11,473	-	-	-	100.0	-	-	-	-	-
不知道/拒答	163	5.4	82.9	11.7	9	59.6	30.2	10.2	163	-	-	-	-	100.0	-	-	-	-
是否為低收入戶家庭																		
低收入家戶	357	11.1	88.8	0.1	40	39.0	59.8	1.1	357	7.1	25.2	2.1	63.1	2.4	98	38.0	62.0	-
非低收入家戶	12,693	3.0	96.9	0.1	382	58.4	34.4	7.2	12,693	2.0	9.4	0.3	87.8	0.6	1,223	23.2	76.3	0.6
不知道/拒答	222	5.5	86.3	8.2	12	59.5	34.5	6.0	222	6.0	12.3	0.6	47.5	33.6	29	49.7	47.9	2.4

註：1. 此為依22縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計差異檢定未達顯著水準者 (p>.05) 以網底區塊標示

表A27-1、原住民網路族資訊瀏覽情形—按縣市別分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	經常瀏覽 原住民族相關網站		曾瀏覽台灣原住民族網路學院	
		有(%)	沒有(%)	有(%)	沒有(%)
總計	201	45.1	54.9	21.2	78.8
縣市別					
新北市	4	30.3	69.7	-	100.0
臺北市	7	90.1	9.9	12.5	87.5
臺中市	4	64.3	35.7	-	100.0
臺南市	2	63.1	36.9	-	100.0
高雄市	5	23.4	76.6	23.4	76.6
宜蘭縣	5	-	100.0	-	100.0
基隆市	6	69.2	30.8	32.7	67.3
桃園縣	7	13.2	86.8	25.7	74.3
新竹縣	2	55.4	44.6	55.4	44.6
新竹市	2	41.6	58.4	41.6	58.4
苗栗縣	5	45.7	54.3	80.7	19.3
彰化縣	1	100.0	-	-	100.0
南投縣	11	48.0	52.0	18.7	81.3
雲林縣	2	-	100.0	-	100.0
嘉義縣	6	39.4	60.6	28.7	71.3
嘉義市	1	-	100.0	-	100.0
屏東縣	11	50.1	49.9	23.4	76.6
澎湖縣	-	-	-	-	-
花蓮縣	58	35.5	64.5	9.9	90.1
臺東縣	52	58.5	41.5	31.8	68.2
金門縣	-	-	-	-	-
連江縣	9	33.9	66.1	14.9	85.1

註：1. 此為依各縣市性別及年齡母體加權後樣本數，和實際訪問樣本數略有出入

2. 統計差異檢定未達顯著水準者 (p>.05) 以網底區塊標示

3. 為利於比較各縣市數位發展情形與全國平均值的差異，表AX_1「總計」欄樣本數與百分比數值係引用AX_2及AX_3的全國平均數值，故22縣市樣本總和與總計樣本數有出入

表A27-2、原住民網路族資訊瀏覽情形—按地區分

單位：人，%

項目別	樣本數 (人)	經常瀏覽 原住民族相關網站		曾瀏覽台灣原住民族網站學院	
		有(%)	沒有(%)	有(%)	沒有(%)
總計	201	45.1	54.9	21.2	78.8
統計區域 1					
台灣省	170	44.2	55.8	23.0	77.0
北部地區	23	33.6	66.4	27.3	72.7
中部地區	19	44.4	55.6	32.2	67.8
南部地區	19	44.5	55.5	24.4	75.6
東部地區	110	46.3	53.7	20.2	79.8
金馬地區	9	33.9	66.1	14.9	85.1
統計區域 2					
直轄市	15	56.8	43.2	13.6	86.4
省轄市	9	57.2	42.8	32.5	67.5
縣轄市	48	45.5	54.5	28.3	71.7
鎮	20	36.1	63.9	21.5	78.5
鄉	109	43.9	56.1	18.1	81.9
統計區域 3					
偏遠程度高鄉鎮	62	51.9	48.1	22.0	78.0
偏遠程度低鄉鎮	31	42.6	57.4	10.5	89.5
非偏遠鄉鎮	108	41.9	58.1	23.7	76.3
統計區域 4					
山地原住民鄉鎮	36	50.3	49.7	21.8	78.2
平地原住民鄉鎮	89	48.1	51.9	22.2	77.8
非原住民鄉鎮	76	39.2	60.8	19.7	80.3
統計區域 5					
客家鄉鎮(20%-29%)	33	49.8	50.2	35.2	64.8
客家鄉鎮(30%-49%)	44	40.4	59.6	14.0	86.0
客家鄉鎮(50%-59%)	6	72.7	27.3	53.5	46.5
客家鄉鎮(60%-79%)	1	-	100.0	-	100.0
客家鄉鎮(80%以上)	3	29.5	70.5	58.9	41.1
非客家行政區	114	44.9	55.1	17.6	82.4
統計區域 6					
核心都市	6	89.1	10.9	13.8	86.2
一般都市	39	38.3	61.7	16.3	83.7
新興市鎮	24	28.5	71.5	21.4	78.6
傳統產業市鎮	7	19.0	81.0	33.8	66.2
一般鄉鎮	66	53.8	46.2	26.7	73.3
高齡化鄉鎮	2	-	100.0	-	100.0
偏遠鄉鎮	48	49.4	50.6	18.7	81.3
離島鄉鎮	9	33.9	66.1	14.9	85.1

註：1. 此為依22縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計差異檢定未達顯著水準者 (p>.05) 以網底區塊標示

3. 統計區域1不包含五都，故合計樣本與總樣本數不同

表A27-3、原住民網路族資訊瀏覽情形—按受訪者人口特徵分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	經常瀏覽 原住民族相關網站		曾瀏覽台灣原住民族網站學院	
		有(%)	沒有(%)	有(%)	沒有(%)
總計	201	45.1	54.9	21.2	78.8
性別					
男	108	42.5	57.5	16.0	84.0
女	93	48.2	51.8	27.2	72.8
年齡					
12-14歲	23	33.0	67.0	11.3	88.7
15-20歲	37	39.9	60.1	18.4	81.6
21-30歲	47	44.3	55.7	19.4	80.6
31-40歲	53	50.4	49.6	27.6	72.4
41-50歲	25	42.9	57.1	11.1	88.9
51-60歲	12	63.5	36.5	48.2	51.8
61-64歲	2	73.3	26.7	26.7	73.3
65歲以上	2	100.0	-	53.2	46.8
最高學歷					
未就學					
小學及以下	34	30.1	69.9	7.1	92.9
國初中	76	37.0	63.0	17.2	82.8
高中職	30	40.7	59.3	15.2	84.8
專科	50	61.7	38.3	33.1	66.9
大學	6	85.0	15.0	79.9	20.1
研究所及以上	2	100.0	-	-	100.0
不知道/拒答					
行業別					
農林漁牧	4	18.6	81.4	-	100.0
礦業及土石採取業	-				
製造業	7	54.8	45.2	36.9	63.1
電力燃氣供應業	-				
用水供應及污染整治業	-				
營造業	5	22.4	77.6	22.4	77.6
批發及零售業	11	29.3	70.7	-	100.0
運輸及倉儲業	-				
住宿及餐飲業	9	71.9	28.1	16.1	83.9
資訊及通訊傳播業	5	26.1	73.9	26.1	73.9
金融及保險業	-				
不動產業	-				
專業、科學及技術服務業	2	57.3	42.7	42.7	57.3
支援服務業	1	100.0	-	-	100.0
公共行政國防及強制性社會安	23	57.5	42.5	34.4	65.6
教育服務業	8	57.3	42.7	56.0	44.0
醫療保健及社會工作服務業	12	46.2	53.8	36.4	63.6
藝術娛樂及休閒服務業	4	27.5	72.5	-	100.0
其他服務業	7	15.8	84.2	15.8	84.2
家管	17	42.5	57.5	22.0	78.0
學生	64	38.4	61.6	14.8	85.2
正在找工作	16	53.8	46.2	23.0	77.0
退休	7	90.3	9.7	9.7	90.3

表A21-3、原住民網路族資訊瀏覽情形—按受訪者人口特徵分 [續]

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	經常瀏覽 原住民族相關網站		曾瀏覽台灣原住民族網站學院	
		有(%)	沒有(%)	有(%)	沒有(%)
總計	201	45.1	54.9	21.2	78.8
職業別					
軍人	13	35.6	64.4	18.3	81.7
民意代表及經理主管	10	40.0	60.0	17.3	82.7
專業人士	21	60.6	39.4	44.6	55.4
技術員及助理專業人員	4	-	100.0	-	100.0
事務支援人員	14	70.4	29.6	37.1	62.9
服務及銷售工作人員	14	42.0	58.0	8.2	91.8
農林漁牧業生產人員	5	34.0	66.0	18.9	81.1
技藝有關工作人員	6	18.9	81.1	-	100.0
機械設備操作及組裝人員	1	-	100.0	-	100.0
基層技術工及勞力工	7	40.2	59.8	40.2	59.8
非經濟活動人口	104	44.8	55.2	17.0	83.0
不知道/拒答	2	100.0	-	100.0	-
從業身分					
雇主	5	46.8	53.2	-	100.0
自營作業者	11	48.7	51.3	18.8	81.2
受政府雇用者	33	64.6	35.4	41.3	58.7
受私人雇用者	47	29.3	70.7	16.2	83.8
無酬家屬工作者		44.8	55.2	17.0	83.0
非經濟活動人口	104	44.8	55.2	17.0	83.0
不知道/拒答	2	100.0	-	100.0	-
族群別					
客家人	-	-	-	-	-
原住民	201	45.1	54.9	21.2	78.8
以上皆非	-	-	-	-	-
不知道/拒答	-	-	-	-	-
身心障礙人口					
本人	2	44.6	55.4	-	100.0
家人	24	50.5	49.5	4.0	96.0
本人與家人皆是	2	-	100.0	50.1	49.9
本人與家人皆否	172	44.9	55.1	23.6	76.4

註：1. 此為依22縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計差異檢定未達顯著水準者 (p>.05) 以網底區塊標示

附表 B
100 年整體數位分數表現

表B1-1 100年我國個人整體數位表現分數 — 依受訪者不同社經特徵分

	數位表現分數	資訊近用	資訊素養	資訊應用			
				本構面總分	公民行為	生活應用	WEB2.0
全體	50.5	69.0	49.5	40.7	17.8	50.3	40.5
性別							
男	51.2	70.1	49.9	41.3	17.2	51.3	41.5
女	49.9	68.0	49.1	40.1	18.4	49.4	39.4
年齡							
12-14歲	65.4	91.6	68.3	48.6	5.6	59.9	65.7
15-20歲	74.6	94.9	79.7	59.8	9.3	72.2	81.7
21-30歲	76.2	94.3	78.9	64.2	25.4	75.8	75.9
31-40歲	67.0	88.4	66.6	55.2	30.0	67.3	50.8
41-50歲	48.9	71.1	44.8	38.8	23.6	49.6	27.5
51-60歲	28.8	47.0	23.9	21.7	12.1	29.6	11.7
61-64歲	19.2	33.1	14.9	14.0	6.8	19.9	6.7
65歲以上	7.0	13.7	4.7	4.8	2.0	6.9	2.5
教育程度							
未就學	0.9	2.0	0.4	0.6	0.1	0.8	0.4
小學及以下	7.7	14.5	6.0	5.0	0.8	6.8	4.7
國中或初中	33.7	53.2	31.1	24.2	4.3	30.9	28.2
高中、職	49.1	73.2	44.8	38.1	13.2	48.7	37.5
專科	63.9	86.8	63.5	51.2	29.9	64.6	39.7
大學	75.7	93.6	78.4	63.9	30.1	76.3	68.2
研究所及以上	83.3	97.7	87.5	72.4	43.7	86.0	68.1
不知道\拒答	29.9	45.9	25.7	23.5	10.6	30.8	18.8
行業別							
農林漁牧	11.0	20.3	8.0	7.7	2.7	10.4	6.0
礦業及土石採取業	73.4	91.4	60.6	71.5	50.1	76.0	82.6
製造業	56.5	77.9	53.6	46.1	23.6	56.9	42.3
電力燃氣供應業	56.0	85.2	51.0	42.7	20.3	56.8	30.4
用水供應及污染整治業	32.1	53.2	25.5	24.3	8.5	33.9	16.4
營造業	39.0	58.4	34.4	31.0	16.1	39.7	24.6
批發及零售業	57.9	79.0	56.5	46.8	22.6	58.0	44.2
運輸及倉儲業	52.2	73.6	45.2	44.5	23.0	54.2	42.8
住宿及餐飲業	48.5	69.1	46.0	38.3	12.6	48.5	39.8
資訊及通訊傳播業	81.6	97.6	85.0	70.3	36.6	84.7	69.5
金融及保險業	73.3	93.6	72.7	62.2	44.6	75.9	46.2
不動產業	61.1	79.4	59.4	51.7	45.6	56.5	46.2
專業、科學及技術服務業	74.1	88.7	75.4	65.0	49.4	74.3	58.0
支援服務業	58.0	81.3	56.8	45.4	22.2	56.1	42.9
公共行政國防及強制性社會安全	69.7	89.6	71.7	57.1	37.8	70.4	43.7
教育服務業	78.1	95.0	81.8	66.1	36.4	78.5	66.2
醫療保健及社會工作服務業	70.1	87.5	68.9	61.0	35.7	71.6	61.0
藝術娛樂及休閒服務業	56.2	77.9	57.6	43.0	11.5	55.3	45.3
其他服務業	40.0	59.9	36.0	31.3	16.2	38.6	28.5
家管	29.4	46.0	25.5	22.6	10.7	29.7	17.0
學生	73.5	94.6	78.2	58.5	9.9	70.7	78.9
正在找工作	49.2	67.3	50.0	38.3	12.8	48.7	38.9
退休	18.0	31.2	14.1	13.0	6.1	18.3	6.8
不知道\拒答	43.7	60.2	45.4	33.1	15.2	41.1	31.7
職業別							
軍人	72.7	96.8	79.1	54.9	18.6	73.9	45.2
民意代表及經理主管	63.7	84.0	61.3	53.7	34.2	66.3	42.4
專業人士	78.3	95.4	80.0	67.4	39.8	79.9	65.1
技術員及助理專業人員	69.9	89.9	70.1	58.5	31.0	71.4	54.9
事務支援人員	72.9	92.2	75.1	60.6	38.8	71.9	54.7
服務及銷售工作人員	50.9	71.8	48.7	40.5	17.4	50.5	39.5
農林漁牧業生產人員	9.9	19.1	6.6	6.8	2.3	9.3	5.3
技藝有關工作人員	33.6	55.1	28.4	24.8	9.6	32.3	21.9
機械設備操作及組裝人員	38.7	64.9	28.1	30.7	8.8	40.9	28.1
基層技術工及勞力工	30.3	50.5	24.5	22.6	7.7	29.5	20.7
非經濟活動人口	44.2	61.7	43.8	34.5	9.6	43.3	38.6
不知道\拒答	46.2	64.1	47.5	35.2	16.6	44.1	32.3
從業身分							
雇主	50.6	72.6	45.6	41.4	22.9	51.3	36.0
自營作業者	29.7	45.1	25.8	23.4	11.0	29.7	20.4
受政府雇用者	71.0	90.0	72.6	59.3	36.3	71.9	51.3
受私人雇用者	61.6	81.8	60.4	50.9	27.0	62.0	47.7
無酬家屬工作者	35.5	53.3	34.9	25.8	9.4	33.4	23.5
非經濟活動人口	44.2	61.7	43.8	34.5	9.6	43.3	38.6
不知道\拒答	45.0	62.7	46.2	34.3	15.8	43.1	31.5
族群身分							
客家人	50.2	69.1	48.5	40.7	17.7	50.4	40.4
原住民	49.6	66.5	49.9	39.8	13.3	48.4	45.9
以上皆非	50.5	68.9	49.4	40.8	18.3	50.4	39.9
不知道\拒答	52.1	72.2	53.2	40.0	10.8	49.2	47.2

表B1-2 100年我國個人整體數位表現分數 — 依地區分

	數位表現分數	資訊近用		資訊素養				資訊應用		
		本構面總分	本構面總分	本構面總分	公民行為	生活應用	WEB2.0			
全體	50.5	69.0	49.5	40.7	17.8	50.3	40.5			
縣市										
新北市	55.0	73.8	54.2	44.9	21.5	55.1	43.7			
臺北市	59.0	77.4	58.5	48.8	24.4	59.6	47.2			
臺中市	50.7	70.2	49.3	40.6	16.7	50.1	41.5			
臺南市	46.6	64.4	45.4	37.4	15.2	46.0	39.1			
高雄市	48.8	68.2	48.1	38.3	16.2	47.8	37.3			
宜蘭縣	45.2	61.7	45.1	35.8	12.8	44.7	37.5			
基隆市	52.3	70.2	52.1	42.2	17.1	52.4	42.9			
桃園縣	53.3	72.0	52.3	43.3	18.5	53.3	44.1			
新竹縣	52.7	72.0	51.9	42.4	19.6	52.7	40.3			
新竹市	57.1	75.5	57.3	46.5	21.3	57.3	45.8			
苗栗縣	48.5	67.1	46.5	39.3	17.0	48.7	38.9			
彰化縣	44.2	62.2	42.3	35.2	13.4	44.5	34.6			
南投縣	44.5	62.7	42.7	35.4	15.3	43.4	36.4			
雲林縣	41.6	58.1	40.6	32.9	13.5	41.4	31.9			
嘉義縣	39.1	56.6	37.7	30.1	11.4	37.8	30.2			
嘉義市	52.9	71.5	52.7	42.4	18.4	52.2	42.7			
屏東縣	41.1	58.9	38.9	32.4	11.8	40.9	32.3			
澎湖縣	43.0	58.7	42.6	34.4	13.1	42.9	35.6			
花蓮縣	48.7	65.9	48.5	39.1	15.8	48.8	38.9			
臺東縣	47.6	64.2	47.0	38.6	16.1	47.7	39.1			
金門縣	46.8	63.8	45.2	38.3	17.3	47.4	37.5			
連江縣	54.9	72.1	54.4	45.5	22.4	55.7	44.3			
統計區域1										
台灣省	47.5	65.5	46.4	38.1	15.7	47.4	38.1			
北部地區	52.5	70.9	51.8	42.5	18.1	52.5	42.8			
中部地區	44.4	62.2	42.7	35.4	14.4	44.4	35.0			
南部地區	42.3	60.1	40.8	33.3	12.8	41.8	33.4			
東部地區	48.3	65.2	47.9	38.9	16.0	48.4	39.0			
金馬地區	47.5	64.5	45.9	38.9	17.7	48.1	38.1			
統計區域 2										
直轄市	55.4	74.5	54.8	44.9	20.8	55.4	43.8			
省轄市	54.3	72.5	54.2	43.9	19.0	54.2	43.9			
縣轄市	52.2	70.6	51.6	42.2	18.5	52.2	41.7			
鎮	45.9	63.9	44.7	36.5	14.5	45.2	37.8			
鄉	44.3	62.2	42.4	35.4	14.5	43.9	35.6			
統計區域3										
偏遠程度高鄉鎮	36.4	51.2	35.3	28.7	10.6	36.7	27.5			
偏遠程度低鄉鎮	41.5	58.7	39.2	33.1	12.4	41.2	34.3			
非偏遠鄉鎮	51.7	70.4	50.8	41.7	18.5	51.5	41.3			
統計區域4										
山地原住民鄉鎮	35.3	48.7	34.0	28.5	10.6	36.0	28.1			
平地原住民鄉鎮	47.4	64.8	46.7	38.0	15.7	47.4	37.6			
非原住民鄉鎮	50.7	69.2	49.7	40.8	17.9	50.5	40.6			
統計區域5										
客家鄉鎮20-29%	52.4	71.2	51.3	42.4	17.8	52.4	43.1			
客家鄉鎮30-49%	49.4	67.4	48.0	40.0	16.7	50.1	38.9			
客家鄉鎮50-59%	53.6	71.8	52.7	43.8	19.0	53.8	44.7			
客家鄉鎮60-79%	47.3	66.3	45.7	37.5	16.7	46.7	35.9			
客家鄉鎮80%以上	47.6	66.8	45.4	38.2	16.6	47.6	37.0			
非客家行政區	50.3	68.8	49.4	40.5	17.8	50.0	40.1			
統計區域6										
核心都市	54.8	73.5	54.0	44.7	20.9	55.2	43.0			
一般都市	56.3	75.3	56.1	45.6	20.8	56.1	44.9			
新興市鎮	50.0	68.6	48.8	40.3	17.1	49.6	41.2			
傳統產業市鎮	45.2	64.4	42.7	35.9	15.0	44.9	35.0			
一般鄉鎮	40.1	57.3	38.6	31.3	11.6	39.2	32.1			
高齡化鄉鎮	39.3	54.7	38.3	31.1	12.7	38.9	30.8			
偏遠鄉鎮	33.1	46.9	31.9	26.1	10.3	33.0	25.3			
離島鄉鎮	47.5	64.5	45.9	38.9	17.7	48.1	38.1			

表B2-1 100年我國家戶整體數位表現分數 — 依主要經濟來源者社經特徵分

	家戶數位分數總分	家庭資訊環境	家庭資訊素養
全體	71.2	81.6	64.8
職務別			
軍人	78.9	89.4	72.5
民意代表及經理主管	84.3	95.0	77.7
專業人士	84.2	94.0	78.2
技術員及助理專業人員	81.7	93.3	74.6
事務支援人員	82.9	92.4	77.0
服務及銷售工作人員	74.6	86.8	67.1
農林漁牧業生產人員	44.4	56.1	37.2
技藝有關工作人員	67.3	81.3	58.7
機械設備操作及組裝人員	71.8	84.7	63.9
基層技術工及勞力工	61.2	74.2	53.1
非經濟活動人口	51.9	57.7	48.4
不知道/拒答	66.8	75.3	61.6
家戶總收入			
17,880元及以下	24.5	26.4	23.3
17,880元至19,999元	44.6	50.6	40.9
20,000元至29,999元	59.5	68.9	53.6
30,000元至39,999元	67.4	79.3	60.0
40,000元至49,999元	74.7	88.2	66.3
50,000元至69,999元	80.4	92.1	73.2
70,000元至89,999元	82.2	94.2	74.9
90,000元至109,999元	84.9	96.0	78.2
110,000元至129,999元	83.2	96.1	75.3
130,000元至139,999元	86.3	97.9	79.1
140,000元及以上	85.0	96.9	77.7
不知道/拒答	70.7	80.9	64.4
家戶類型1			
外籍配偶家戶	63.1	78.7	53.5
非外籍配偶家戶	71.5	81.8	65.2
不知道\拒答	48.5	45.4	50.4
家戶類型2			
身心障礙家戶	65.6	76.2	59.0
非身心障礙家戶	71.8	82.4	65.2
不知道\拒答	48.3	49.5	47.6
家戶類型3			
低收入家戶	65.6	76.2	59.0
非低收入家戶	71.8	82.4	65.2
不知道\拒答	48.3	49.5	47.6

表B2-2 100年我國家戶整體數位表現分數 — 依地區分

	家戶數位分數總分	家庭資訊環境	家庭資訊素養
全體	71.2	81.6	64.8
縣市			
新北市	75.5	85.9	69.1
臺北市	79.6	88.1	74.3
臺中市	73.8	84.1	67.5
臺南市	67.3	79.7	59.7
高雄市	68.7	79.4	62.2
宜蘭縣	63.5	75.1	56.3
基隆市	72.5	82.7	66.2
桃園縣	76.6	86.4	70.6
新竹縣	74.1	85.5	67.0
新竹市	76.8	87.8	70.0
苗栗縣	67.8	79.1	60.9
彰化縣	65.0	76.4	58.1
南投縣	63.6	75.3	56.4
雲林縣	59.7	70.4	53.2
嘉義縣	58.6	68.4	52.6
嘉義市	73.0	82.3	67.2
屏東縣	60.3	71.0	53.7
澎湖縣	61.0	71.4	54.7
花蓮縣	66.9	75.7	61.6
臺東縣	64.8	74.8	58.5
金門縣	64.4	77.2	56.6
連江縣	70.7	76.3	67.3
統計區域1			
台灣省	67.8	78.4	61.3
北部地區	74.2	84.6	67.8
中部地區	64.1	75.3	57.1
南部地區	61.7	71.9	55.4
東部地區	66.1	75.3	60.3
金馬地區	65.0	77.1	57.5
統計區域 2			
直轄市	76.2	85.9	70.3
省轄市	74.3	84.5	67.9
縣轄市	74.5	84.0	68.7
鎮	66.3	77.8	59.2
鄉	64.3	75.7	57.3
統計區域3			
偏遠程度高鄉鎮	54.2	64.4	47.8
偏遠程度低鄉鎮	59.3	71.3	51.9
非偏遠鄉鎮	72.7	83.0	66.4
統計區域4			
山地原住民鄉鎮	53.3	63.7	46.9
平地原住民鄉鎮	66.0	75.7	60.0
非原住民鄉鎮	71.4	81.9	65.0
統計區域5			
客家鄉鎮20-29%	73.3	84.1	66.6
客家鄉鎮30-49%	67.4	77.5	61.1
客家鄉鎮50-59%	75.6	85.2	69.7
客家鄉鎮60-79%	70.5	84.7	61.8
客家鄉鎮80%以上	69.6	82.4	61.7
非客家行政區	70.9	81.2	64.5
統計區域7			
核心都市	76.4	85.8	70.6
一般都市	76.3	86.4	70.2
新興市鎮	71.9	82.3	65.5
傳統產業市鎮	68.0	80.6	60.2
一般鄉鎮	57.9	69.2	51.0
高齡化鄉鎮	53.0	64.4	46.1
偏遠鄉鎮	53.9	61.7	49.0
離島鄉鎮	65.0	77.1	57.5

附表 C

資訊近用機會之性別、年齡比較表

表C-1 性別、年齡層與縣市的電腦與網路使用情形：按縣市別分

單位：人，%

項目別	樣本數 (人)	全體		會電腦		會網路		12歲-14歲		15歲-20歲		21歲-30歲		31歲-40歲		41歲-50歲		51歲-60歲		61歲-64歲		65歲以上		61歲以上		
		會電腦	會網路	男	女	男	女	會電腦	會網路	會電腦	會網路	會電腦	會網路	會電腦	會網路	會電腦	會網路	會電腦	會網路	會電腦	會網路	會電腦	會網路	會電腦	會網路	會電腦
總計	13,272	77.4	72.0	78.1	76.7	73.1	70.8	99.4	98.3	99.7	99.4	98.8	97.5	95.5	92.3	82.1	74.6	60.2	49.0	44.2	34.0	21.1	13.3	26.9	18.4	
縣市別																										
新北市	604	81.6	77.0	82.8	80.5	80.1	73.9	100.0	100.0	100.0	100.0	98.8	97.6	99.1	96.7	84.1	81.0	66.8	52.1	51.6	42.4	20.7	15.0	29.9	23.1	
臺北市	603	84.4	80.1	86.9	82.2	83.2	77.4	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	98.8	97.5	94.5	87.5	79.2	71.6	64.6	55.1	36.9	30.2	44.0	36.5	
臺中市	600	78.4	73.7	80.4	76.5	75.2	72.2	100.0	100.0	98.6	98.6	97.4	96.0	93.5	88.5	83.4	79.9	56.1	45.5	42.6	22.6	20.9	15.6	26.6	17.4	
臺南市	603	72.1	66.8	70.3	74.0	65.0	68.7	100.0	100.0	100.0	100.0	98.4	94.6	94.9	93.6	72.0	61.3	54.5	43.1	37.6	31.8	10.4	7.3	16.9	13.1	
高雄市	601	78.1	71.3	79.2	77.0	73.0	69.6	96.1	91.5	100.0	100.0	98.4	98.6	96.6	92.2	84.3	75.6	62.4	47.1	50.4	41.8	17.4	6.6	26.3	16.1	
宜蘭縣	602	70.9	65.0	73.9	67.8	67.5	62.5	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	98.0	90.3	85.9	77.0	65.7	49.7	39.7	25.7	22.1	13.0	5.5	15.6	8.9	
基隆市	602	78.3	72.8	79.8	76.8	73.3	72.3	100.0	96.2	100.0	100.0	100.0	100.0	96.3	92.0	84.0	78.6	63.3	53.4	44.6	38.0	23.5	10.4	28.9	17.4	
桃園縣	603	80.5	74.4	81.5	79.5	75.5	73.3	100.0	96.9	98.4	98.4	100.0	98.4	94.7	91.6	85.9	76.4	59.2	48.0	31.0	24.0	23.9	9.6	25.8	13.3	
新竹縣	601	78.5	74.4	75.3	81.8	72.5	76.3	100.0	100.0	100.0	98.8	98.6	100.0	93.7	93.0	80.6	72.8	60.5	49.4	48.2	41.2	27.1	20.3	31.4	24.6	
新竹市	607	82.4	78.0	82.6	82.2	78.5	77.5	100.0	100.0	100.0	100.0	98.5	98.5	96.0	96.0	89.1	82.9	58.6	52.6	65.3	44.5	33.3	18.2	41.1	24.6	
苗栗縣	601	75.1	69.9	75.7	74.5	71.0	68.6	100.0	100.0	100.0	97.5	100.0	96.7	96.6	95.6	83.4	77.5	54.1	44.1	33.0	22.6	20.8	12.3	23.3	14.5	
彰化縣	606	71.6	65.3	72.2	70.9	66.1	64.5	100.0	100.0	100.0	98.3	98.8	97.7	92.7	86.5	77.9	66.7	43.4	34.3	18.0	13.5	16.1	6.6	16.6	8.1	
南投縣	605	72.7	64.9	72.3	73.0	65.3	64.5	100.0	95.4	100.0	100.0	96.8	92.0	96.1	89.8	71.1	58.5	60.1	52.0	36.5	23.6	21.3	10.2	24.6	13.1	
雲林縣	606	66.5	61.0	67.4	65.5	62.2	59.6	97.7	100.0	100.0	100.0	98.6	95.9	88.7	84.9	67.8	60.5	49.4	37.4	27.2	15.2	11.9	6.5	15.1	8.3	
嘉義縣	601	66.9	59.5	65.2	68.7	56.8	62.4	100.0	96.4	100.0	100.0	98.1	98.1	92.6	87.6	72.4	53.6	38.7	31.8	45.0	24.4	15.3	8.7	21.1	11.8	
嘉義市	602	80.0	74.5	80.1	79.9	76.4	72.7	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	94.3	92.4	83.8	78.9	64.4	52.7	44.2	25.9	34.2	20.3	36.7	21.6	
屏東縣	601	67.5	61.9	64.3	70.8	59.3	64.6	100.0	96.8	100.0	100.0	100.0	98.6	89.5	86.4	64.0	55.7	40.7	33.1	23.7	13.8	19.9	9.1	20.8	10.2	
澎湖縣	601	66.7	61.2	66.6	66.8	62.0	60.4	97.5	94.4	97.8	96.0	94.9	91.5	91.2	88.9	72.4	61.4	46.5	37.4	32.6	22.5	6.0	2.6	11.4	6.6	
花蓮縣	601	75.1	69.4	79.3	70.8	73.0	65.5	96.7	100.0	100.0	98.5	100.0	98.5	92.5	85.9	83.5	71.1	57.1	50.7	45.9	37.3	21.2	15.8	27.0	20.8	
臺東縣	602	72.5	66.3	73.7	71.2	67.8	64.5	100.0	95.6	100.0	100.0	97.1	94.4	90.3	87.2	81.3	70.2	55.4	44.4	47.6	35.6	14.4	8.9	21.9	14.9	
金門縣	602	72.3	66.6	79.8	64.6	73.3	59.8	96.0	96.0	100.0	96.6	98.8	96.0	94.7	91.1	75.4	65.9	53.8	46.3	34.4	25.9	15.4	9.0	19.6	12.8	
連江縣	618	78.9	75.8	84.6	71.1	81.9	67.4	100.0	100.0	100.0	98.3	98.6	98.6	92.7	91.9	91.5	89.2	65.6	58.6	53.9	43.7	11.6	5.7	24.4	17.2	

註：1.此為依各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2.資料來源：行政院研考會100年個人/家戶數位機會調查

表C-2 性別、年齡層與區域的電腦與網路使用情形—按地區分

單位：人，%

項目別	樣本數 (人)	全體		會電腦		會網路		12歲-14歲		15歲-20歲		21歲-30歲		31歲-40歲		41歲-50歲		51歲-60歲		61歲-64歲		65歲以上		61歲以上			
		會電腦	會網路	男	女	男	女	會電腦	會網路	會電腦	會網路	會電腦	會網路	會電腦	會網路	會電腦	會網路	會電腦	會網路	會電腦	會網路	會電腦	會網路	會電腦	會網路	會電腦	會網路
總計	13,272	77.4	72.0	78.1	76.7	73.1	70.8	99.4	98.3	99.7	99.4	98.8	97.5	95.5	92.3	82.1	74.6	60.2	49.0	44.2	34.0	21.1	13.3	26.9	18.4		
統計區域 1																											
台灣省	5,256	74.1	68.2	74.3	74.0	68.6	67.9	99.7	98.2	99.6	99.1	99.2	97.6	93.2	89.6	78.6	68.9	52.4	42.9	33.4	23.6	19.7	10.1	22.8	13.1		
北部地區	2,127	79.0	73.5	79.6	78.4	74.2	72.7	100.0	97.9	99.1	99.0	99.7	98.7	94.4	91.8	84.3	75.6	58.6	48.2	37.9	29.9	23.6	11.6	27.0	16.0		
中部地區	1,776	71.2	65.1	71.7	70.7	65.9	64.1	99.5	99.2	100.0	98.8	98.7	96.2	93.0	88.3	75.4	65.8	49.7	39.9	26.2	17.3	16.8	8.2	18.8	10.2		
南部地區	1,026	69.1	63.0	67.0	71.4	61.1	65.0	99.9	97.2	99.9	99.8	99.1	98.3	91.3	87.8	70.0	58.9	43.8	35.8	33.6	19.2	19.3	10.0	22.4	12.0		
東部地區	327	74.1	68.1	77.0	70.9	70.9	65.1	98.0	98.3	100.0	99.1	98.8	96.9	91.6	86.4	82.6	70.8	56.4	48.2	46.6	36.6	18.4	13.0	24.9	18.4		
金馬地區	64	72.8	67.4	80.3	65.0	74.1	60.3	96.4	96.4	100.0	96.8	98.8	96.2	94.5	91.2	76.8	67.9	54.8	47.4	36.3	27.6	15.1	8.8	20.0	13.1		
統計區域 2																											
直轄市	5,579	82.0	77.7	83.4	80.8	80.3	75.2	98.8	97.5	100.0	100.0	99.1	98.7	97.7	96.4	87.0	81.7	70.1	59.2	59.3	48.3	25.0	17.9	34.1	26.0		
省轄市	605	80.3	75.2	81.0	79.7	76.1	74.4	100.0	98.8	100.0	100.0	99.4	99.4	95.7	93.8	85.9	80.3	62.0	53.0	51.6	37.0	29.8	15.8	35.2	21.1		
縣轄市	1,447	79.4	73.0	80.0	78.9	73.6	72.5	100.0	97.1	98.8	98.6	99.4	97.6	95.9	95.0	86.1	74.9	59.6	47.2	34.8	26.0	25.3	13.1	27.6	16.3		
鎮	2,176	73.0	66.7	73.7	72.3	66.5	66.8	99.6	98.9	100.0	99.8	98.9	97.5	94.1	88.4	76.8	67.4	51.9	41.3	32.0	17.7	18.7	10.6	22.1	12.4		
鄉	3,464	71.2	65.1	71.8	70.6	66.0	64.0	99.8	99.4	99.2	98.6	98.0	95.2	92.5	86.5	74.4	65.8	48.3	36.4	31.0	25.3	14.9	8.4	18.6	12.3		
統計區域 3																											
偏遠程度高鄉鎮	286	59.9	53.4	65.7	53.3	58.3	47.9	96.2	98.9	99.5	97.6	96.6	92.7	83.5	77.8	67.4	49.6	43.6	39.5	46.6	37.2	7.0	5.6	14.0	11.2		
偏遠程度低鄉鎮	1,121	67.1	61.1	67.1	67.1	62.1	60.0	100.0	98.5	100.0	99.9	98.7	96.6	91.0	85.6	70.5	59.6	40.7	30.9	41.6	28.2	13.3	8.1	18.3	11.7		
非偏遠鄉鎮	11,865	78.8	73.4	79.4	78.1	74.6	72.3	99.4	98.3	99.6	99.4	98.9	97.7	96.1	93.1	83.4	76.5	62.4	50.9	44.3	34.4	22.9	14.3	28.5	19.6		
統計區域 4																											
山地原住民鄉鎮	49	57.4	50.1	64.2	46.6	55.2	41.9	100.0	100.0	100.0	90.0	100.0	86.4	61.7	57.6	44.9	21.7	34.4	26.3	68.3	68.3	2.6	2.6	26.2	26.2		
平地原住民鄉鎮	352	73.4	67.8	76.0	70.5	70.5	64.7	97.9	98.2	100.0	100.0	98.8	96.8	93.3	88.5	82.5	70.8	58.1	50.5	46.6	38.0	17.7	13.0	24.4	18.8		
非原住民鄉鎮	12,870	77.6	72.2	78.2	76.9	73.3	71.0	99.4	98.3	99.7	99.4	98.8	97.6	95.7	92.5	82.2	74.9	60.3	49.0	43.9	33.5	21.4	13.3	27.0	18.4		
統計區域 5																											
客家鄉鎮(20%-29%)	1,380	79.5	73.8	78.6	80.4	74.4	73.3	100.0	100.0	100.0	100.0	99.6	98.4	96.8	93.0	83.2	75.3	57.7	45.9	29.4	16.3	18.1	6.8	20.8	9.0		
客家鄉鎮(30%-49%)	355	76.2	70.7	77.6	74.6	72.5	68.7	100.0	98.5	100.0	98.7	100.0	96.1	95.8	93.3	80.3	70.2	56.9	47.3	45.8	41.4	18.2	12.7	25.3	20.1		
客家鄉鎮(50%-59%)	630	80.7	74.0	81.1	80.4	74.9	73.1	100.0	94.0	100.0	100.0	100.0	100.0	95.1	93.0	84.8	73.6	55.9	38.8	40.8	38.3	28.3	15.9	30.5	19.8		
客家鄉鎮(60%-79%)	246	75.4	68.1	75.2	75.6	65.5	70.3	100.0	100.0	100.0	100.0	97.7	100.0	93.8	92.2	82.6	76.9	55.2	42.9	50.0	23.9	28.9	8.4	35.4	13.1		
客家鄉鎮(80%以上)	284	74.2	69.4	72.6	76.1	69.4	69.4	100.0	100.0	100.0	97.9	100.0	100.0	95.9	94.6	82.4	75.1	54.9	46.3	38.7	30.8	24.3	16.7	27.3	19.7		
非客家行政區	10,377	77.1	71.8	78.1	76.0	73.2	70.4	99.2	98.4	99.6	99.4	98.6	97.2	95.3	92.0	81.8	74.7	61.1	50.2	45.6	35.6	20.9	13.8	27.2	19.4		
統計區域 6																											
核心都市	2,645	81.1	76.2	82.7	79.6	78.3	74.3	96.8	96.8	100.0	100.0	100.0	98.5	98.5	96.6	86.9	82.1	69.5	58.7	57.9	44.5	26.2	18.2	34.0	24.7		
一般都市	3,493	83.0	78.7	84.1	81.9	80.7	76.7	100.0	100.0	100.0	100.0	98.3	98.3	96.4	95.8	87.2	81.2	70.8	60.8	54.3	44.8	30.6	20.6	37.7	27.8		
新興市鎮	3,775	77.6	71.5	78.3	76.9	73.3	69.7	100.0	97.2	98.9	98.8	98.2	96.7	95.9	91.8	82.3	73.1	54.8	40.9	32.9	24.6	19.6	12.6	23.0	15.7		
傳統產業市鎮	1,220	73.9	67.1	73.6	74.3	65.2	69.0	100.0	100.0	100.0	98.5	99.7	96.6	92.8	85.9	76.7	69.2	54.4	42.0	31.4	29.4	18.5	6.6	21.5	12.0		
一般鄉鎮	1,580	66.1	60.0	66.3	65.8	60.1	59.9	99.1	98.0	99.9	99.9	98.6	96.9	91.1	85.5	68.4	57.5	42.2	34.6	34.5	19.5	12.6	6.3	17.2	9.1		
高齡化鄉鎮	430	62.5	57.3	63.3	61.8	58.5	56.3	100.0	98.0	100.0	100.0	99.8	98.5	92.7	86.8	73.3	64.9	35.5	25.6	42.4	28.3	7.1	4.5	12.6	8.2		
偏遠鄉鎮	65	55.2	48.4	57.1	52.8	48.1	48.7	100.0	100.0	100.0	93.3	96.9	84.5	60.3	56.6	60.8	47.4	36.0	26.7	19.4	13.7	1.9	1.9	5.0	4.0		
離島鄉鎮	64	72.8	67.4	80.3	65.0	74.1	60.3	96.4	96.4	100.0	96.8	98.8	96.2	94.5	91.2	76.8	67.9	54.8	47.4	36.3	27.6	15.1	8.8	20.0	13.1		

註：1.此為依22縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2.資料來源：行政院研考會100年個人/家戶數位機會調查

表C-3 性別、年齡層與人口特徵的電腦與網路使用情形：按受訪者人口特徵分

單位：人，%

項目別	樣本數 (人)	全體		會電腦		會網路		12歲-14歲		15歲-20歲		21歲-30歲		31歲-40歲		41歲-50歲		51歲-60歲		61歲-64歲		65歲以上		61歲以上			
		會電腦	會網路	男	女	男	女	會電腦	會網路	會電腦	會網路	會電腦	會網路	會電腦	會網路	會電腦	會網路	會電腦	會網路	會電腦	會網路	會電腦	會網路	會電腦	會網路	會電腦	會網路
總計	13,272	77.4	72.0	78.1	76.7	73.1	70.8	99.4	98.3	99.7	99.4	98.8	97.5	95.5	92.3	82.1	74.6	60.2	49.0	44.2	34.0	21.1	13.3	26.9	18.4		
最高學歷																											
未就學	576	3.9	1.8	3.3	4.2	1.9	1.7	-	-	-	-	-	-	18.9	18.9	20.4	20.4	16.3	6.0	3.4	-	1.1	0.4	1.4	0.4		
小學及以下	1,366	21.5	14.3	20.7	22.4	14.6	14.1	99.9	96.4	-	-	73.6	50.7	49.1	47.9	26.2	16.0	20.7	10.9	15.1	6.4	9.0	3.8	10.2	4.2		
國初中	1,834	65.6	55.9	67.6	63.5	58.5	52.9	99.3	98.6	98.8	98.6	90.6	80.1	69.8	59.0	54.2	37.7	40.9	23.8	37.2	26.0	18.5	6.5	25.0	13.4		
高中職	3,910	84.9	77.3	83.4	86.5	76.9	77.6	99.7	99.7	99.7	99.4	96.4	92.7	94.7	88.5	83.5	74.0	68.7	55.9	59.6	41.3	41.7	24.0	47.6	29.7		
專科	1,612	96.4	91.4	93.9	98.5	88.1	94.3	-	-	100.0	100.0	99.6	98.5	99.9	98.5	98.6	96.0	91.0	80.2	81.7	73.6	78.7	43.0	80.2	58.1		
大學	3,235	97.8	96.6	96.7	99.0	95.6	97.7	-	-	100.0	99.9	99.7	99.5	99.4	98.6	99.3	98.4	95.1	90.3	84.7	82.3	68.4	60.5	73.4	67.1		
研究所及以上	674	99.6	99.0	99.4	99.8	98.5	99.8	-	-	-	-	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	99.6	99.2	89.5	75.5	97.6	96.3	93.6	86.1		
不知道/拒答	65	60.3	48.2	61.7	58.9	47.7	48.7	-	-	-	-	100.0	100.0	99.4	99.4	92.5	74.2	42.3	6.6	26.3	-	29.5	22.4	28.9	18.1		
行業別																											
農林漁牧	496	28.2	21.1	28.0	28.6	20.5	22.4	-	-	-	-	90.2	82.4	77.3	72.1	44.7	31.3	19.9	12.1	10.6	7.1	5.7	1.8	6.9	3.0		
礦業及土石採取業	4	97.2	95.0	96.4	100.0	93.7	100.0	-	-	-	-	-	-	-	-	96.3	96.3	100.0	-	100.0	-	-	-	100.0	-		
製造業	1,811	86.9	81.6	88.2	84.9	84.4	77.0	-	-	88.8	86.7	98.7	95.8	96.3	94.8	82.6	73.3	61.2	51.1	18.3	14.8	35.8	4.8	28.6	8.9		
電力燃氣供應業	41	96.0	90.8	96.7	88.8	91.2	85.9	-	-	-	-	100.0	100.0	100.0	100.0	92.5	89.9	90.0	68.7	100.0	95.7	35.4	35.4	95.3	91.4		
用水供應及污染整治業	66	63.3	56.2	66.9	57.9	65.9	41.3	-	-	-	-	100.0	100.0	91.3	89.9	73.2	71.9	63.1	33.9	-	-	-	-	-	-		
營造業	415	68.3	60.9	68.0	70.2	59.8	66.4	-	-	97.7	97.7	99.3	99.4	87.2	78.2	69.3	60.8	47.3	39.7	32.0	17.2	19.5	19.5	26.8	18.2		
批發及零售業	967	87.4	82.6	88.8	85.8	83.5	81.7	-	-	100.0	100.0	96.0	97.9	99.2	95.6	85.1	80.8	70.5	56.8	55.0	52.1	44.0	19.1	50.0	37.2		
運輸及倉儲業	233	82.6	77.7	80.9	91.3	75.5	88.3	-	-	100.0	100.0	100.0	94.4	94.1	88.8	79.7	73.9	52.0	47.7	66.4	63.8	33.1	33.1	49.9	48.6		
住宿及餐飲業	362	80.1	71.6	85.6	77.1	75.8	69.4	-	-	100.0	100.0	100.0	98.9	94.5	86.6	72.6	52.4	38.3	29.9	6.5	1.9	-	-	5.5	1.6		
資訊及通訊傳播業	309	99.8	99.6	99.9	99.7	99.6	99.7	-	-	-	-	100.0	100.0	100.0	100.0	99.6	99.6	100.0	97.3	23.5	23.5	100.0	100.0	89.9	89.9		
金融及保險業	379	98.7	97.1	98.3	99.2	95.2	98.9	-	-	-	-	100.0	100.0	99.3	99.0	99.0	96.7	95.9	95.2	100.0	76.9	-	-	96.8	74.4		
不動產業	56	84.6	82.4	80.2	100.0	78.5	95.9	-	-	-	-	100.0	100.0	99.3	99.3	83.4	79.7	81.1	72.5	-	-	-	-	-	-		
專業、科學及技術服務業	144	96.8	89.7	93.9	99.5	81.9	97.1	-	-	-	-	100.0	95.6	96.3	88.6	100.0	94.1	88.5	74.5	100.0	100.0	-	-	62.6	62.6		
支援服務業	136	89.3	85.2	91.5	82.1	89.5	71.3	-	-	-	-	100.0	93.5	84.9	84.9	98.1	93.6	71.8	67.3	31.8	13.3	100.0	100.0	40.7	24.7		
公共行政國防及強制性社會安全	362	97.0	93.1	96.2	98.0	90.9	96.2	-	-	-	-	100.0	100.0	100.0	97.4	95.9	93.5	99.4	90.0	59.6	39.5	52.1	52.1	57.3	43.3		
教育服務業	561	99.4	97.8	99.1	99.6	97.4	98.0	-	-	-	-	100.0	100.0	100.0	99.0	99.7	98.9	96.4	91.1	99.6	99.6	90.1	18.0	94.6	56.5		
醫療保健及社會工作服務業	269	92.3	91.0	89.4	93.2	87.6	92.1	-	-	-	-	100.0	100.0	100.0	100.0	93.4	92.5	58.4	55.7	51.5	7.4	92.5	92.5	74.4	54.9		
藝術娛樂及休閒服務業	84	81.6	79.7	86.2	76.1	86.2	72.0	-	-	-	-	100.0	100.0	81.1	81.1	97.2	82.5	39.4	39.4	-	-	100.0	100.0	100.0	100.0		
其他服務業	374	73.5	61.7	75.2	71.5	61.7	61.7	-	-	-	-	98.4	97.5	93.4	85.2	74.0	57.9	46.2	26.4	53.0	45.8	9.5	9.5	38.5	33.7		
家管	1,945	57.0	48.0	7.8	57.3	5.7	48.2	-	-	-	-	95.5	93.7	94.1	89.7	76.1	66.5	52.5	38.2	33.9	21.5	14.9	8.1	19.4	11.3		
學生	2,116	99.8	99.3	99.8	99.6	99.5	99.0	99.4	98.3	99.8	99.8	100.0	99.2	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0		
正在找工作	541	77.5	70.6	68.3	89.6	60.0	84.6	-	-	100.0	89.1	97.7	95.0	88.0	85.0	71.1	56.2	47.5	39.8	35.1	9.1	18.8	4.8	23.4	6.0		
退休	1,373	41.4	32.1	39.3	46.5	31.1	34.3	-	-	-	-	100.0	100.0	53.3	6.6	79.3	76.7	73.1	60.8	56.9	47.3	25.2	17.1	30.6	22.3		
不知道/拒答	228	69.9	63.5	69.0	70.7	61.6	65.3	-	-	-	-	100.0	100.0	92.4	90.8	72.2	69.9	52.7	33.8	31.9	20.9	13.8	3.2	21.6	10.8		

註：1.此為依22縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2.資料來源：行政院研考會100年個人/家戶數位機會調查

表C-3 性別、年齡層與人口特徵的電腦與網路使用情形：按受訪者人口特徵分(續)

單位：人，%

項目別	樣本數 (人)	全體		會電腦		會網路		12歲-14歲		15歲-20歲		21歲-30歲		31歲-40歲		41歲-50歲		51歲-60歲		61歲-64歲		65歲以上		61歲以上		
		會電腦	會網路	男	女	男	女	會電腦	會網路	會電腦	會網路	會電腦	會網路	會電腦	會網路	會電腦	會網路	會電腦	會網路	會電腦	會網路	會電腦	會網路	會電腦	會網路	會電腦
總計	13,272	77.4	72.0	78.1	76.7	73.1	70.8	99.4	98.3	99.7	99.4	98.8	97.5	95.5	92.3	82.1	74.6	60.2	49.0	44.2	34.0	21.1	13.3	26.9	18.4	
職業別																										
軍人	81	99.9	99.4	99.9	100.0	99.4	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	95.8	100.0	100.0	0.0	0.0			0.0	0.0	
民意代表及經理主管	782	91.2	86.9	89.4	95.7	85.1	91.3	0.0	0.0	0.0	0.0	93.3	89.4	100.0	99.5	93.7	88.3	84.4	79.8	67.6	57.3	48.2	23.2	58.8	41.8	
專業人士	1,189	98.7	97.7	98.3	99.1	97.1	98.6	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0	99.9	99.5	99.0	98.6	94.2	89.0	97.2	97.2	59.5	40.3	78.6	69.1	
技術員及助理專業人員	960	96.0	93.1	95.9	96.3	92.8	93.8	0.0	0.0	0.0	0.0	99.8	98.4	98.6	97.3	93.7	90.6	84.9	76.3	95.6	69.6	44.9	44.9	77.4	60.7	
事務支援人員	958	98.5	96.8	98.8	98.4	97.7	96.6	0.0	0.0	100.0	100.0	100.0	99.2	99.3	98.8	97.8	95.2	94.9	90.0	81.7	60.1	92.0	92.0	86.1	73.8	
服務及銷售工作人員	1,028	81.0	74.5	83.5	78.9	76.2	73.1	0.0	0.0	100.0	100.0	98.4	100.0	96.2	91.0	79.1	67.9	52.1	39.6	19.1	14.6	34.7	9.6	26.0	12.4	
農林漁牧業生產人員	464	27.2	20.0	27.4	26.7	19.9	20.3	0.0	0.0	0.0	0.0	89.1	84.8	80.2	75.7	42.6	28.2	22.4	14.2	10.5	7.4	5.8	1.8	6.9	3.1	
技藝有關工作人員	463	67.5	58.0	68.7	63.3	60.9	47.2	0.0	0.0	0.0	0.0	99.5	95.0	89.6	78.7	68.6	57.1	34.6	23.2	31.3	28.3	16.7	16.7	22.6	21.3	
機械設備操作及組裝人員	311	77.0	70.6	76.5	83.0	70.0	76.5	0.0	0.0	100.0	100.0	100.0	99.2	87.0	85.1	72.7	62.6	45.0	29.2	36.3	32.7	85.7	59.7	51.4	41.0	
基層技術工及勞力工	788	65.5	53.4	71.9	58.1	60.7	45.0	0.0	0.0	90.5	90.1	96.1	89.5	82.2	68.0	65.2	52.2	41.7	25.2	34.4	24.1	5.7	0.0	21.2	13.0	
非經濟活動人口	5,975	70.4	64.5	71.8	69.4	67.5	62.5	99.4	98.3	99.8	99.6	98.6	97.1	92.0	87.0	75.5	65.5	59.1	46.2	46.2	34.9	21.6	13.9	26.5	18.1	
不知道/拒答	274	73.9	66.7	71.7	75.8	63.7	69.2	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0	93.1	91.6	77.0	71.2	57.3	41.4	38.8	18.8	13.8	3.2	25.2	10.3	
從業身分																										
雇主	436	81.9	75.6	83.0	78.3	75.6	75.6	0.0	0.0	0.0	0.0	98.9	100.0	100.0	99.7	84.6	77.9	71.9	64.3	56.3	48.3	46.8	17.1	51.1	31.1	
自營作業者	1,246	55.5	46.8	54.0	58.3	45.6	49.1	0.0	0.0	0.0	0.0	94.5	96.2	93.7	87.1	69.1	58.0	43.1	29.9	21.5	17.8	10.2	4.5	13.5	8.5	
受政府雇用者	837	96.8	93.5	97.0	96.7	92.1	95.0	0.0	0.0	100.0	99.9	100.0	97.9	100.0	98.8	96.5	94.8	94.6	85.8	77.7	59.6	50.6	50.6	73.4	58.2	
受私人雇用者	4,445	89.1	85.2	89.1	89.0	85.6	84.6	0.0	0.0	96.9	96.4	99.1	97.7	95.8	92.9	86.2	80.0	62.1	53.8	42.8	35.8	37.1	30.0	40.5	33.4	
無酬家屬工作者	38	66.4	52.6	62.0	68.4	27.3	64.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	94.9	85.3	85.3	77.9	39.4	40.6	38.9	75.5	0.0	0.0	0.0	20.9	0.0	
非經濟活動人口	5,975	70.4	64.5	71.8	69.4	67.5	62.5	99.4	98.3	99.8	99.6	98.6	97.1	92.0	87.0	75.5	65.5	59.1	46.2	46.2	34.9	21.6	13.9	26.5	18.1	
不知道/拒答	295	73.4	65.4	71.4	75.1	61.1	69.0	0.0	0.0	100.0	98.3	100.0	100.0	93.2	91.8	76.0	67.7	58.4	43.5	45.5	27.8	16.7	2.4	28.7	12.9	
族群別																										
客家人	1,590	77.7	72.1	79.9	75.4	73.5	70.7	100.0	96.4	98.9	98.4	98.4	98.3	96.8	95.6	85.6	77.7	60.9	51.1	37.5	17.6	28.4	18.5	30.3	18.3	
原住民	189	73.9	68.9	77.5	69.6	69.5	68.2	97.0	100.0	100.0	98.9	100.0	99.2	81.0	66.8	47.2	40.4	54.6	52.2	46.0	45.8	6.3	0.0	21.4	17.5	
以上皆非	10,813	77.3	71.7	77.4	77.2	72.5	70.9	99.2	98.1	100.0	99.8	98.9	97.3	95.6	92.3	82.4	75.0	60.9	49.1	44.8	36.4	20.8	12.8	27.1	19.0	
不知道/拒答	679	78.7	77.1	83.5	72.8	82.5	70.5	99.9	99.9	98.7	98.7	98.1	98.4	94.8	93.8	72.3	64.0	30.6	31.3	55.1	14.1	10.5	8.7	15.2	9.3	
身心障礙人口																										
本人	287	51.7	32.1	53.4	48.6	32.2	31.8	0.0	0.0	87.3	79.7	99.1	80.2	85.0	70.0	56.1	30.3	53.0	23.6	32.4	29.7	13.6	0.4	17.7	6.7	
家人	1,306	78.0	73.1	79.6	76.4	75.1	70.9	100.0	100.0	100.0	99.9	99.9	99.2	94.8	92.6	79.4	71.6	59.6	47.8	42.9	31.4	17.8	11.7	22.5	15.4	
本人與家人皆是	43	54.1	49.6	51.7	57.8	50.2	48.6	0.0	0.0	0.0	0.0	81.2	81.2	53.8	53.8	79.4	76.3	13.8	4.7	46.0	46.0	30.3	30.3	36.1	36.1	
本人與家人皆否	11,473	78.6	73.5	79.2	77.9	74.7	72.2	99.3	98.2	99.8	99.7	98.7	97.6	95.7	92.6	83.7	76.8	61.0	50.7	45.3	34.7	22.2	14.2	28.3	19.6	
不知道/拒答	163	40.0	33.6	51.2	28.6	44.8	22.0	100.0	100.0	100.0	100.0	87.2	88.8	100.0	89.7	11.7	8.4	27.3	0.0	3.5	3.5	14.5	9.3	13.5	8.8	

註：1.此為依22縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2.資料來源：行政院研考會100年個人/家戶數位機會調查