

台灣 (Taiwan, ROC)

盛杏媛

選區服務與立法問政：選制變遷前後的比較

**Study Documentation**

April 20, 2017

# Metadata Production

<b>Metadata Producer(s)</b>	學術調查研究資料庫(Survey Research Data Archive) (SRDA) , 中央研究院人社中心調查研究專題中心, DDI文件製作
<b>Production Date</b>	April 13, 2017
<b>Version</b>	2.0版, 參考IHSN Nesstar Template修改
<b>Identification</b>	E10049

# Table of Contents

<a href="#">Overview</a> .....	4
<a href="#">Scope &amp; Coverage</a> .....	4
<a href="#">Producers &amp; Sponsors</a> .....	4
<a href="#">Data Collection</a> .....	4
<a href="#">Data Processing &amp; Appraisal</a> .....	5
<a href="#">Accessibility</a> .....	5
<a href="#">Files Description</a> .....	6
<a href="#">data</a> .....	6
<a href="#">Variables Group(s)</a> .....	7
<a href="#">問卷題目</a> .....	7
<a href="#">其他資料</a> .....	16
<a href="#">Variables Description</a> .....	17
<a href="#">data</a> .....	18

## 選區服務與立法問政:選制變遷前後的比較

*Constituency Service and Law-Making: A Comparison before and after the Reform of Electoral System*

Overview	
Type	無
Identification	E10049
Version	Production Date: 2017-04-13
<b>Abstract</b>	
<p>過去區域立委在複數選區單記不可讓渡投票制之下，有強烈的動機去建立個人選票，為了達到此一目標，有些立委強調選區服務，有些立委強調立法問政。在2005年6月將區域立委改為單一選區制，那麼，當選舉制度變革之後，立委的代表行為是否因為選制改變而有所調整本研究以質化與量化為資料蒐集方法，聚焦在第五屆到第七屆區域立法委員(任期自2002年2月到2012年1月)。研究發現顯示：新選制下的立委較過去更強調選區服務，他們花更多的時間與資源在選區，且對選區服務的態度更為慎重，不僅作更多的選區服務，且服務的內涵更為廣泛多元。然而，他們也不偏廢立法問政，只是在資源與時間有限的情況下，會用更策略性的方式來從事立法問政：他們將立法權委任行政機關，然後僅加以小幅度修改，提出一到兩個條文的提案，甚至於有時他們會去與其他立委共同提案，這種立法型態在舊制下就有，但是在新制下更被增強。最後，當立委真的在選區服務與立法問政無法兩全，而必須二者擇一時，立委仍會以選區服務為重。</p>	
Kind of Data	抽樣調查資料 (Sample survey data)
Unit of Analysis	個人

Scope & Coverage	
Time Period(s)	2011
Countries	台灣 (Taiwan, ROC)
<b>Geographic Coverage</b>	
台灣地區	
<b>Universe</b>	
問卷調查期間扣除立法院正副院長外的在職立委其資深助理	

Producers & Sponsors	
Primary Investigator(s)	盛杏潁
Other Producer(s)	國立政治大學政治學系
Funding Agency/ies	行政院國家科學委員會

Data Collection	
Data Collection Dates	start 2011-10-01 end 2011-12-01
Time Period(s)	start 2011-08-01 end 2014-01-31
Data Collection Mode	留卷自填

<b>Data Processing &amp; Appraisal</b>
--

<b>Data Editing</b>
---------------------

中央研究院人文社會科學研究中心調查研究專題中心所進行的資料整理方式，為不合理值檢核。
--

<b>Accessibility</b>
----------------------

<b>Contact(s)</b>	學術調查研究資料庫(Survey Research Data Archive) (中央研究院人社中心調查研究專題中心) , <a href="https://srda.sinica.edu.tw">https://srda.sinica.edu.tw</a> , <a href="mailto:srda@gate.sinica.edu.tw">srda@gate.sinica.edu.tw</a>
-------------------	--

<b>Distributor(s)</b>	學術調查研究資料庫(Survey Research Data Archive)
-----------------------	---

<b>Depositor(s)</b>	國立政治大學政治學系
---------------------	------------

<b>Access Conditions</b>
--------------------------

會員版(一般會員、院內會員)--直接下載
----------------------

# Files Description

Dataset contains 1 file(s)

<b>data</b>	
<b># Cases</b>	128
<b># Variable(s)</b>	108

# Variables Group(s)

Dataset contains 2 group(s)

Group 問卷題目							
#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
1	a11	A1.在下列這些立法委員的工作項目中,請問您,就您的觀察,您認為一般立法委員最重視的責任是哪三項?第一重要的是(請填選項號碼):__	discrete	numeric-8.0	85	43	-
2	a12	A1.在下列這些立法委員的工作項目中,請問您,就您的觀察,您認為一般立法委員最重視的責任是哪三項?第二重要的是(請填選項號碼):__	discrete	numeric-8.0	85	43	-
3	a13	A1.在下列這些立法委員的工作項目中,請問您,就您的觀察,您認為一般立法委員最重視的責任是哪三項?第三重要的是(請填選項號碼):__	discrete	numeric-8.0	83	45	-
4	b1	B1.一般而言,如果在地方性的議題上,貴委員的意見與選區的意見不一致時,您認為他會優先考慮哪一方面的意見?	discrete	numeric-8.0	85	43	-
5	b2	B2.一般而言,如果在全國性的議題上,貴委員的意見與選區的意見不一致時,您認為他會優先考慮哪一方面的意見?	discrete	numeric-8.0	84	44	-
6	b3	B3.當貴委員所屬政黨(含無黨團結聯盟)的意見與選區的意見不一致時,您認為他會優先考慮哪一方面的意見?	discrete	numeric-8.0	84	44	-
7	b4	B4.當貴委員的意見與其所屬政黨(含無黨團結聯盟)的意見不一致時,您認為他會優先考慮哪一方面的意見?	discrete	numeric-8.0	83	45	-
8	b51	B5.請問您,在立法院會期中,貴委員平均每星期花在下列事項上的時間有多少? 1.立法院中__小時	continuous	numeric-8.2	79	49	-
9	b52	B5.請問您,在立法院會期中,貴委員平均每星期花在下列事項上的時間有多少? 2.選區__小時	continuous	numeric-8.2	79	49	-
10	b53	B5.請問您,在立法院會期中,貴委員平均每星期花在下列事項上的時間有多少? 3.自己的事業__小時	discrete	numeric-8.2	80	48	-
11	b6	B6.如果我們把立法委員的工作簡單的分為選區服務與立法問政兩類,並且把選	discrete	numeric-8.0	84	44	-

#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
		區服務和立法問政放在天秤的兩端,您認為一般委員在哪一方面的用心比較多?					
12	b7	B7.那麼,您認為貴委員在選區服務與立法問政,哪一方面的用心比較多?	discrete	numeric-8.0	85	43	-
13	c1	C1.請問您認為貴委員在問政的時候,是以爭取自己選區的利益為優先,還是以考量國家整體的利益為優先?	discrete	numeric-8.0	82	46	-
14	c1a	C1a.如果選區利益與國家整體利益相衝突,是否仍是以選區利益為優先?	discrete	numeric-8.0	43	85	-
15	c1b	C1b.如果國家整體利益與委員選區利益相衝突,是否仍是以國家整體利益為優先?	discrete	numeric-8.0	39	89	-
16	c2	C2.請問您認為一般委員在問政的時候,是以自己選區的利益為優先,還是以國家整體的利益為優先?	discrete	numeric-8.0	81	47	-
17	d11	D1.如果我們把立法委員的工作,簡單分為選區服務與立法問政兩類,並且把選區服務和立法問政放在天秤的兩端,愈左邊愈偏重選區服務,愈右邊愈偏重立法問政,您認為一般委員偏重的位置大約在哪裡?1.在第七屆第1-6會期時的位置大約在哪裡?	discrete	numeric-8.2	82	46	-
18	d12	D1.如果我們把立法委員的工作,簡單分為選區服務與立法問政兩類,並且把選區服務和立法問政放在天秤的兩端,愈左邊愈偏重選區服務,愈右邊愈偏重立法問政,您認為一般委員偏重的位置大約在哪裡?2.在第七屆第7-8會期(選舉期間)的位置?	discrete	numeric-8.2	83	45	-
19	d13	D1.如果我們把立法委員的工作,簡單分為選區服務與立法問政兩類,並且把選區服務和立法問政放在天秤的兩端,愈左邊愈偏重選區服務,愈右邊愈偏重立法問政,您認為一般委員偏重的位置大約在哪裡?3.在第六屆(新舊選制過渡期)時的位置?	discrete	numeric-8.2	76	52	-
20	d14	D1.如果我們把立法委員的工作,簡單分為選區服務與立法問政兩類,並且把選區服務和立法問政放在天秤的兩端,愈左邊愈偏重選區服務,愈右邊愈偏重立法問政,您認為一般委員偏重的位置大約在哪裡?4.在第五屆(選制改革前)時的位置?	discrete	numeric-8.2	72	56	-

#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
21	d1a1	D1a.那麼您認為貴委員的位置大概在哪裡?1.在第七屆第1-6會期時的位置?	discrete	numeric-8.2	82	46	-
22	d1a2	D1a.那麼您認為貴委員的位置大概在哪裡?2.在第七屆第7-8會期(選舉期間)的位置?	discrete	numeric-8.2	83	45	-
23	d21	D2.立法委員在問政時難免會遇到他的選區與政黨立場有不一致的時候;當立委面臨選區與政黨立場不一致時,如果愈強調選區立場的重要性愈偏左邊,愈強調政黨立場的重要性愈偏右邊,根據您的觀察,一般委員的因應方式大約在哪個位置?1.在第七屆第1-6會期時的位置?	discrete	numeric-8.2	80	48	-
24	d22	D2.立法委員在問政時難免會遇到他的選區與政黨立場有不一致的時候;當立委面臨選區與政黨立場不一致時,如果愈強調選區立場的重要性愈偏左邊,愈強調政黨立場的重要性愈偏右邊,根據您的觀察,一般委員的因應方式大約在哪個位置?2.在第七屆第7-8會期(選舉期間)時的位置?	discrete	numeric-8.2	81	47	-
25	d23	D2.立法委員在問政時難免會遇到他的選區與政黨立場有不一致的時候;當立委面臨選區與政黨立場不一致時,如果愈強調選區立場的重要性愈偏左邊,愈強調政黨立場的重要性愈偏右邊,根據您的觀察,一般委員的因應方式大約在哪個位置?3.在第六屆(新舊選制過渡期)時的位置?	discrete	numeric-8.2	73	55	-
26	d24	D2.立法委員在問政時難免會遇到他的選區與政黨立場有不一致的時候;當立委面臨選區與政黨立場不一致時,如果愈強調選區立場的重要性愈偏左邊,愈強調政黨立場的重要性愈偏右邊,根據您的觀察,一般委員的因應方式大約在哪個位置?4.在第五屆(選制改革前)時的位置?	discrete	numeric-8.2	72	56	-
27	d2a1	D2a.那麼您認為貴委員的位置大概在哪裡?1.在第七屆第1-6會期時的位置?	discrete	numeric-8.2	81	47	-
28	d2a2	D2a.那麼您認為貴委員的位置大概在哪裡?2.在第七屆第7-8會期(選舉期間)時的位置?	discrete	numeric-8.2	83	45	-
29	d31	D3.立法委員的時間與資源往往相當有限,當立委面臨時間與資源的運用必須有優先順序時,優先投於選區事務偏於左邊,優先投於政	discrete	numeric-8.2	81	47	-

#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
		黨事務偏於右邊,根據您的觀察,一般委員的偏重方式大約在哪個位置?1.在第七屆第1-6會期時的位置?					
30	d32	D3.立法委員的時間與資源往往相當有限,當立委面臨時間與資源的運用必須有優先順序時,優先投於選區事務偏於左邊,優先投於政黨事務偏於右邊,根據您的觀察,一般委員的偏重方式大約在哪個位置?2.在第七屆第7-8會期(選舉期間)時的位置?	discrete	numeric-8.2	83	45	-
31	d33	D3.立法委員的時間與資源往往相當有限,當立委面臨時間與資源的運用必須有優先順序時,優先投於選區事務偏於左邊,優先投於政黨事務偏於右邊,根據您的觀察,一般委員的偏重方式大約在哪個位置?3.在第六屆(新舊選制過渡期)時的位置?	discrete	numeric-8.2	75	53	-
32	d34	D3.立法委員的時間與資源往往相當有限,當立委面臨時間與資源的運用必須有優先順序時,優先投於選區事務偏於左邊,優先投於政黨事務偏於右邊,根據您的觀察,一般委員的偏重方式大約在哪個位置?4.在第五屆(選制改革前)時的位置?	discrete	numeric-8.2	74	54	-
33	d3a1	D3a.那麼您認為貴委員的位置大概在哪裡?1.在第七屆第1-6會期時的位置?	discrete	numeric-8.2	81	47	-
34	d3a2	D3a.那麼您認為貴委員的位置大概在哪裡?2.在第七屆第7-8會期(選舉期間)時的位置?	discrete	numeric-8.2	83	45	-
35	e1a	E1a.您認為一般委員在爭取連任時,面臨到的黨內競爭程度是—	discrete	numeric-8.2	83	45	-
36	e1b	E1b.您認為一般委員在爭取連任時,面臨到的黨際競爭程度是—	discrete	numeric-8.2	83	45	-
37	e1c	E1c.您認為貴委員在爭取連任時,面臨到的黨內競爭程度是—	discrete	numeric-8.2	82	46	-
38	e1d	E1d.您認為貴委員在爭取連任時,面臨到的黨際競爭程度是—	discrete	numeric-8.2	82	46	-
39	e2	E2.您認為一般委員在爭取下屆立委連任時,感到的黨內競爭是比新選制實施前大還是小?	discrete	numeric-8.0	82	46	-
40	e3	E3.您認為一般委員在爭取下屆立委連任時,感到的黨際競爭是比新選制實施前大還是小?	discrete	numeric-8.0	82	46	-

#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
41	f11	F1.請問貴委員在本屆所提的法律提案中,是因為下列原因而提案的各佔多少比例?(僅包括立委擔任主提案的,而不包括立委擔任連署人的)1.因政黨的請託	continuous	numeric-8.2	80	48	-
42	f12	F1.請問貴委員在本屆所提的法律提案中,是因為下列原因而提案的各佔多少比例?(僅包括立委擔任主提案的,而不包括立委擔任連署人的)2.因選民的需要或請託	continuous	numeric-8.2	80	48	-
43	f13	F1.請問貴委員在本屆所提的法律提案中,是因為下列原因而提案的各佔多少比例?(僅包括立委擔任主提案的,而不包括立委擔任連署人的)3.因利益團體或公益團體的請託	continuous	numeric-8.2	80	48	-
44	f14	F1.請問貴委員在本屆所提的法律提案中,是因為下列原因而提案的各佔多少比例?(僅包括立委擔任主提案的,而不包括立委擔任連署人的)4.是因委員自己的想法	continuous	numeric-8.2	80	48	-
45	f15	F1.請問貴委員在本屆所提的法律提案中,是因為下列原因而提案的各佔多少比例?(僅包括立委擔任主提案的,而不包括立委擔任連署人的)5.因立委同僚	continuous	numeric-8.2	80	48	-
46	f16	F1.請問貴委員在本屆所提的法律提案中,是因為下列原因而提案的各佔多少比例?(僅包括立委擔任主提案的,而不包括立委擔任連署人的)6.其他(請說明)	discrete	numeric-8.2	80	48	-
47	g11	G1.請問貴委員總共雇用多少專職助理?__位	continuous	numeric-8.2	81	47	-
48	g12	G1.專職助理平均年資?__年	continuous	numeric-8.2	79	49	-
49	g13	G1.其中國會助理有幾位?__位	discrete	numeric-8.2	82	46	-
50	g14	G1.國會助理平均年資?__年	continuous	numeric-8.2	80	48	-
51	g15	G1.選區服務處助理幾位?__位	continuous	numeric-8.2	82	46	-
52	g16	G1.選區服務處助理平均年資?__年	continuous	numeric-8.2	78	50	-
53	g2	G2.請問貴委員總共雇用多少兼職助理?(臨時性的不包括在內)__位。	discrete	numeric-8.2	77	51	-
54	g3	G3.請問貴委員總共有幾個服務處(包括立法院研究室)?__處。	discrete	numeric-8.2	84	44	-
55	g4	G4.平均來說,請問貴委員(包括助理)每星期受理多	discrete	numeric-8.2	78	50	-

#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
		少件選民服務個案?(包括國會辦公室與選區服務處)___件。					
56	g51	G5.想請問您,貴辦公室助理平均花在選區服務與立法問政上的時間分配狀況。假設每星期的所有工作定為100%,那麼,平均一星期:1.在第七屆第1-6會期時:花在選區服務大約__%	continuous	numeric-8.2	77	51	-
57	g52	G5.想請問您,貴辦公室助理平均花在選區服務與立法問政上的時間分配狀況。假設每星期的所有工作定為100%,那麼,平均一星期:1.在第七屆第1-6會期時:花在立法問政大約__%	continuous	numeric-8.2	77	51	-
58	g53	G5.想請問您,貴辦公室助理平均花在選區服務與立法問政上的時間分配狀況。假設每星期的所有工作定為100%,那麼,平均一星期:2.在第七屆第7-8會期(選舉期間)時:花在選區服務大約__%	continuous	numeric-8.2	80	48	-
59	g54	G5.想請問您,貴辦公室助理平均花在選區服務與立法問政上的時間分配狀況。假設每星期的所有工作定為100%,那麼,平均一星期:2.在第七屆第7-8會期(選舉期間)時:花在立法問政大約__%	continuous	numeric-8.2	80	48	-
60	g6	G6.有人說,自新選制以來立法委員受理個案的種類更為廣泛多元,也有人說是較為縮減,請問貴辦公室的狀況是?	discrete	numeric-8.0	83	45	-
61	g7	G7.有人說,自新選制以來立法委員受理選民服務的個案數有所提高,也有人說是較為縮減,請問貴辦公室的狀況是?	discrete	numeric-8.0	83	45	-
62	g81	G8.平均來說,請問貴委員每星期收到多少張紅白帖?(包括國會辦公室與選區服務處各種婚、喪、喜、慶的邀請)紅帖__張	discrete	numeric-8.2	72	56	-
63	g82	G8.平均來說,請問貴委員每星期收到多少張紅白帖?(包括國會辦公室與選區服務處各種婚、喪、喜、慶的邀請)白帖__張	discrete	numeric-8.2	73	55	-
64	g9	G9.請問您,當貴委員收到紅白帖時,他會怎麼處理?	discrete	numeric-8.0	84	44	-
65	g10	G10.請問您,目前貴委員最常使用哪一種管道來讓選民認識他(請單選)?	discrete	numeric-8.0	83	45	-
66	g111	G11.就您的觀察,貴委員在競選時最希望選民注意到他的哪一部分?	discrete	numeric-8.0	83	45	-

#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
67	h11	H1.在下列這些立法委員的職責中,請問您認為一般委員重視的優先順序如何?第一重視的是(請填選項號碼):__	discrete	numeric-8.0	84	44	-
68	h12	H1.在下列這些立法委員的職責中,請問您認為一般委員重視的優先順序如何?第二重視的是(請填選項號碼):__	discrete	numeric-8.0	84	44	-
69	h13	H1.在下列這些立法委員的職責中,請問您認為一般委員重視的優先順序如何?第三重視的是(請填選項號碼):__	discrete	numeric-8.0	80	48	-
70	h21	H2.那麼,請問您認為貴委員重視的優先順序如何?(選項同H1)第一重視的是(請填選項號碼):__	discrete	numeric-8.0	84	44	-
71	h22	H2.那麼,請問您認為貴委員重視的優先順序如何?(選項同H1)第二重視的是(請填選項號碼):__	discrete	numeric-8.0	84	44	-
72	h23	H2.那麼,請問您認為貴委員重視的優先順序如何?(選項同H1)第三重視的是(請填選項號碼):__	discrete	numeric-8.0	80	48	-
73	h3	H3.在爭取選票上,有的立法委員比較優先考慮拓展新的票源,但有的立法委員比較優先考慮固守既有的票源,請問貴委員比較優先考慮哪一種?	discrete	numeric-8.0	82	46	-
74	ila	I1.請問,以下這些項目對貴委員爭取選民投票支持的重要性如何?如果我們以0到10來表示重要的程度,以0代表完全不重要,10代表極端重要,5表示普通。那麼,以下工作對貴委員爭取選民投票支持的重要性是:a.制訂法律	discrete	numeric-8.2	82	46	-
75	i1b	I1.請問,以下這些項目對貴委員爭取選民投票支持的重要性如何?如果我們以0到10來表示重要的程度,以0代表完全不重要,10代表極端重要,5表示普通。那麼,以下工作對貴委員爭取選民投票支持的重要性是:b.為地方爭取建設與促進地方發展	discrete	numeric-8.2	84	44	-
76	i1c	I1.請問,以下這些項目對貴委員爭取選民投票支持的重要性如何?如果我們以0到10來表示重要的程度,以0代表完全不重要,10代表極端重要,5表示普通。那麼,以下工作對貴委員爭取選民投票支持的重要性是:c.選區服務	discrete	numeric-8.2	84	44	-

#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
77	ild	II.請問,以下這些項目對貴委員爭取選民投票支持的重要性如何?如果我們以0到10來表示重要的程度,以0代表完全不重要,10代表極端重要,5表示普通。那麼,以下工作對貴委員爭取選民投票支持的重要性是:d.問政說明會	discrete	numeric-8.2	84	44	-
78	ile	II.請問,以下這些項目對貴委員爭取選民投票支持的重要性如何?如果我們以0到10來表示重要的程度,以0代表完全不重要,10代表極端重要,5表示普通。那麼,以下工作對貴委員爭取選民投票支持的重要性是:e.參加民眾的婚喪喜慶	discrete	numeric-8.2	84	44	-
79	ilf	II.請問,以下這些項目對貴委員爭取選民投票支持的重要性如何?如果我們以0到10來表示重要的程度,以0代表完全不重要,10代表極端重要,5表示普通。那麼,以下工作對貴委員爭取選民投票支持的重要性是:f.監督與質詢行政機關	discrete	numeric-8.2	84	44	-
80	ilg	II.請問,以下這些項目對貴委員爭取選民投票支持的重要性如何?如果我們以0到10來表示重要的程度,以0代表完全不重要,10代表極端重要,5表示普通。那麼,以下工作對貴委員爭取選民投票支持的重要性是:g.審查預算	discrete	numeric-8.2	84	44	-
81	ilh	II.請問,以下這些項目對貴委員爭取選民投票支持的重要性如何?如果我們以0到10來表示重要的程度,以0代表完全不重要,10代表極端重要,5表示普通。那麼,以下工作對貴委員爭取選民投票支持的重要性是:h.得到派系支持	discrete	numeric-8.2	83	45	-
82	ili	II.請問,以下這些項目對貴委員爭取選民投票支持的重要性如何?如果我們以0到10來表示重要的程度,以0代表完全不重要,10代表極端重要,5表示普通。那麼,以下工作對貴委員爭取選民投票支持的重要性是:i.得到政黨支持	discrete	numeric-8.2	84	44	-
83	ilj	II.請問,以下這些項目對貴委員爭取選民投票支持的重要性如何?如果我們以0到10來表示重要的程度,以0代表完全不重要,10代表極端重要,5表示普通。那麼,以下工作對貴委員爭取選民投票支持的重要性是:j.得到財團支持	discrete	numeric-8.2	81	47	-

#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
84	ilk	I1.請問,以下這些項目對貴委員爭取選民投票支持的重要性如何?如果我們以0到10來表示重要的程度,以0代表完全不重要,10代表極端重要,5表示普通。那麼,以下工作對貴委員爭取選民投票支持的重要性是:k.得到社會團體的支持	discrete	numeric-8.2	82	46	-
85	ill	I1.請問,以下這些項目對貴委員爭取選民投票支持的重要性如何?如果我們以0到10來表示重要的程度,以0代表完全不重要,10代表極端重要,5表示普通。那麼,以下工作對貴委員爭取選民投票支持的重要性是:l.在媒體上曝光	discrete	numeric-8.2	82	46	-
86	ilm	I1.請問,以下這些項目對貴委員爭取選民投票支持的重要性如何?如果我們以0到10來表示重要的程度,以0代表完全不重要,10代表極端重要,5表示普通。那麼,以下工作對貴委員爭取選民投票支持的重要性是:m.經營立委個人網站(部落格)或電子郵件系統	discrete	numeric-8.2	82	46	-
87	iln	I1.請問,以下這些項目對貴委員爭取選民投票支持的重要性如何?如果我們以0到10來表示重要的程度,以0代表完全不重要,10代表極端重要,5表示普通。那麼,以下工作對貴委員爭取選民投票支持的重要性是:其它(請說明)	discrete	numeric-8.2	0	128	-
88	j1	J1.請問您認為在政治議題上,貴委員通常比較傾向選擇a、b、c、d、e中的哪一個位置_(a是立委自己政黨支持者比較極端的位置,b是自己政黨支持者的中間位置,c是所有民眾的中間位置,d是敵對政黨支持者的中間位置,而e是敵對政黨支持者的極端位置。)	discrete	numeric-8.0	83	45	-
89	j2	J2.請問您認為在民生議題上,貴委員通常比較傾向選擇a、b、c、d、e中的哪一個位置_(a是立委自己政黨支持者比較極端的位置,b是自己政黨支持者的中間位置,c是所有民眾的中間位置,d是敵對政黨支持者的中間位置,而e是敵對政黨支持者的極端位置。)	discrete	numeric-8.0	83	45	-
90	j3	J3.在選制改革前,一般委員在政治議題上相較於現在會比較傾向在哪個立場?	discrete	numeric-8.0	80	48	-
91	j4	J4.在選制改革前,一般委員在民生議題上相較於現在會比較傾向在哪個立場?	discrete	numeric-8.0	79	49	-

#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
92	k1	K1.請問貴委員認為選民會不會關注IVOD轉播的內容?	discrete	numeric-8.0	84	44	-
93	k2	K2.請問是否有選民因為收看IVOD後,向貴委員辦公室或服務處表示任何的意見?	discrete	numeric-8.0	85	43	-
94	k3	K3.就您的觀察,一般委員是否因為IVOD的轉播而更加注重自己的發言內容?	discrete	numeric-8.0	84	44	-
95	k4	K4.就您的觀察,貴委員是否因為IVOD的轉播而更加注重自己的發言內容?	discrete	numeric-8.0	84	44	-
96	k5	K5.就您的觀察,一般委員是否因為IVOD的轉播而更加注重自己的公眾形象?	discrete	numeric-8.0	83	45	-
97	k6	K6.就您的觀察,貴委員是否因為IVOD的轉播而更加注重自己的公眾形象?	discrete	numeric-8.0	84	44	-
98	l1	L1.請問您認為貴委員覺得這些團體公不公平?	discrete	numeric-8.0	84	44	-
99	l2	L2.請問您認為貴委員關不關心這些團體的評鑑結果?	discrete	numeric-8.0	84	44	-
100	m1	M1.最後,想請問您個人的背景,請問您擔任貴委員的助理有多長的時間?__年	discrete	numeric-8.2	83	45	-
101	m2	M1.最後,想請問您個人的背景,請問您擔任貴委員的助理有多長的時間?__月	discrete	numeric-8.2	82	46	-
102	m3	M2.請問您在貴立委辦公室的職稱是__	discrete	numeric-8.0	83	45	-
103	n1	N1.請問您覺得還有甚麼與立法委員或立法院有關,但是本問卷沒有問到的地方,也歡迎您用下面的篇幅,或者以電話、電子郵件(封面頁)的方式表達您寶貴的意見。--	discrete	numeric-8.0	84	44	-

**Group 其他資料**

#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
1	id	立委編號	continuous	numeric-7.0	128	0	-
2	elparty	所屬政黨	discrete	numeric-11.0	128	0	-
3	category	立委類別	discrete	numeric-8.0	128	0	-
4	sex	性別	discrete	numeric-11.0	128	0	-
5	success	訪問成功與否	discrete	numeric-8.0	128	0	-

# Variables Description

Dataset contains 108 variable(s)

**File : data****# id: 立委編號****Information** [Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 1-128] [Missing=\*]**Statistics [NW/ W]** [Valid=128 /-] [Invalid=0 /-] [Mean=64.5 /-] [StdDev=37.094 /-]**# elparty: 所屬政黨****Information** [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-10] [Missing=\*]**Statistics [NW/ W]** [Valid=128 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	國民黨	86	67.2%
2	民進黨	36	28.1%
3	新黨	0	
4	親民黨	1	0.8%
8	台灣團結聯盟	0	
9	無黨團結聯盟	0	
10	無黨籍和其他	5	3.9%

*Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.***# category: 立委類別****Information** [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-3] [Missing=\*]**Statistics [NW/ W]** [Valid=128 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	區域	86	67.2%
2	不分區	6	4.7%
3	原住民	36	28.1%

*Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.***# sex: 性別****Information** [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-2] [Missing=\*]**Statistics [NW/ W]** [Valid=128 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	男性	91	71.1%
2	女性	37	28.9%

*Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.***# success: 訪問成功與否****Information** [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-2] [Missing=\*]**Statistics [NW/ W]** [Valid=128 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	成功	85	66.4%
2	失敗或當時已無立委身份	43	33.6%

*Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.***# a11: A1.**在下列這些立法委員的工作項目中,請問您,就您的觀察,您認為一般立法委員最重視的責任是哪三項?第一重要的是(請填選項號碼):\_\_**Information** [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-9] [Missing=\*]**Statistics [NW/ W]** [Valid=85 /-] [Invalid=43 /-]

## File : data

# a11: A1.在下列這些立法委員的工作項目中,請問您,就您的觀察,您認為一般立法委員最重視的責任是哪三項?第一重要的是(請填選項號碼):\_\_

Value	Label	Cases	Percentage
1	審查預算	9	10.6%
2	選民個案服務	19	22.4%
3	監督行政機關	15	17.6%
4	溝通政府與民眾的意見	15	17.6%
5	促進地方建設與發展	24	28.2%
6	制訂法律	3	3.5%
7	媒體曝光度	0	
8	媒體曝光(包含知名度與形象等)	0	
9	所有可以增加選票的事	0	
Sysmiss		43	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

# a12: A1.在下列這些立法委員的工作項目中,請問您,就您的觀察,您認為一般立法委員最重視的責任是哪三項?第二重要的是(請填選項號碼):\_\_

<b>Information</b>	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-9] [Missing=*]
<b>Statistics [NW/ W]</b>	[Valid=85 /-] [Invalid=43 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	審查預算	9	10.6%
2	選民個案服務	20	23.5%
3	監督行政機關	12	14.1%
4	溝通政府與民眾的意見	21	24.7%
5	促進地方建設與發展	20	23.5%
6	制訂法律	3	3.5%
8	媒體曝光(包含知名度與形象等)	0	
9	所有可以增加選票的事	0	
Sysmiss		43	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

# a13: A1.在下列這些立法委員的工作項目中,請問您,就您的觀察,您認為一般立法委員最重視的責任是哪三項?第三重要的是(請填選項號碼):\_\_

<b>Information</b>	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-9] [Missing=*]
<b>Statistics [NW/ W]</b>	[Valid=83 /-] [Invalid=45 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	審查預算	19	22.9%
2	選民個案服務	12	14.5%
3	監督行政機關	19	22.9%
4	溝通政府與民眾的意見	8	9.6%
5	促進地方建設與發展	13	15.7%
6	制訂法律	12	14.5%
8	媒體曝光(包含知名度與形象等)	0	
9	所有可以增加選票的事	0	
Sysmiss		45	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

## File : data

# b1: B1. 一般而言,如果在地方性的議題上,貴委員的意見與選區的意見不一致時,您認為他會優先考慮哪一方面的意見?

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-4] [Missing=\*]

Statistics [NW/ W] [Valid=85 /-] [Invalid=43 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	委員自己	4	4.7%
2	選區	61	71.8%
3	是全國不分區立委無特定選區	20	23.5%
4	視議題而定	0	
Sysmiss		43	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

# b2: B2. 一般而言,如果在全國性的議題上,貴委員的意見與選區的意見不一致時,您認為他會優先考慮哪一方面的意見?

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-4] [Missing=\*]

Statistics [NW/ W] [Valid=84 /-] [Invalid=44 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	委員自己	18	21.4%
2	選區	45	53.6%
3	是全國不分區立委無特定選區	20	23.8%
4	視情況而定	1	1.2%
Sysmiss		44	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

# b3: B3. 當貴委員所屬政黨(含無黨團結聯盟)的意見與選區的意見不一致時,您認為他會優先考慮哪一方面的意見?

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-5] [Missing=\*]

Statistics [NW/ W] [Valid=84 /-] [Invalid=44 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	選區	42	50.0%
2	政黨(含無黨籍聯盟)	20	23.8%
3	未加入政黨或無黨籍聯盟	1	1.2%
4	是全國不分區立委無特定選區	20	23.8%
5	視議題而定	1	1.2%
Sysmiss		44	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

# b4: B4. 當貴委員的意見與其所屬政黨(含無黨團結聯盟)的意見不一致時,您認為他會優先考慮哪一方面的意見?

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-4] [Missing=\*]

Statistics [NW/ W] [Valid=83 /-] [Invalid=45 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	委員自己	26	31.3%
2	政黨	52	62.7%
3	未加入政黨或無黨籍聯盟	2	2.4%
4	視議題而定	3	3.6%
Sysmiss		45	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

**File : data**

# b51: B5.請問您,在立法院會期中,貴委員平均每星期花在下列事項上的時間有多少?1.立法院中\_\_小時

**Information** [Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 6-50] [Missing=\*]**Statistics [NW/ W]** [Valid=79 /-] [Invalid=49 /-] [Mean=28.013 /-] [StdDev=9.646 /-]

# b52: B5.請問您,在立法院會期中,貴委員平均每星期花在下列事項上的時間有多少?2.選區\_\_小時

**Information** [Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 0-162] [Missing=\*]**Statistics [NW/ W]** [Valid=79 /-] [Invalid=49 /-] [Mean=40.785 /-] [StdDev=26.998 /-]

# b53: B5.請問您,在立法院會期中,貴委員平均每星期花在下列事項上的時間有多少?3.自己的事業\_\_小時

**Information** [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-14] [Missing=\*]**Statistics [NW/ W]** [Valid=80 /-] [Invalid=48 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
0		67	83.8%
1		1	1.2%
5		4	5.0%
7		1	1.2%
10		6	7.5%
14		1	1.2%
Sysmiss		48	

*Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.*

# b6: B6.如果我們把立法委員的工作簡單的分為選區服務與立法問政兩類,並且把選區服務和立法問政放在天秤的兩端,您認為一般委員在哪一方面的用心比較多?

**Information** [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-3] [Missing=\*]**Statistics [NW/ W]** [Valid=84 /-] [Invalid=44 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	選區服務	60	71.4%
2	立法問政	21	25.0%
3	都有	3	3.6%
Sysmiss		44	

*Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.*

# b7: B7.那麼,您認為貴委員在選區服務與立法問政,哪一方面的用心比較多?

**Information** [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-3] [Missing=\*]**Statistics [NW/ W]** [Valid=85 /-] [Invalid=43 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	選區服務	38	44.7%
2	立法問政	42	49.4%
3	都有	5	5.9%
Sysmiss		43	

*Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.*

# c1: C1.請問您認為貴委員在問政的時候,是以爭取自己選區的利益為優先,還是以考量國家整體的利益為優先?

**Information** [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-5] [Missing=\*]**Statistics [NW/ W]** [Valid=82 /-] [Invalid=46 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	自己選區的利益	39	47.6%

## File : data

# c1: C1.請問您認為貴委員在問政的時候,是以爭取自己選區的利益為優先,還是以考量國家整體的利益為優先?

Value	Label	Cases	Percentage
2	國家整體的利益	38	46.3%
3	都是	3	3.7%
4	都不是	1	1.2%
5	視情況	1	1.2%
Sysmiss		46	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

# c1a: C1a.如果選區利益與國家整體利益相衝突,是否仍是以選區利益為優先?

Value	Label	Cases	Percentage
1	是	24	55.8%
2	不是	19	44.2%
Sysmiss		85	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

# c1b: C1b.如果國家整體利益與委員選區利益相衝突,是否仍是以國家整體利益為優先?

Value	Label	Cases	Percentage
1	是	33	84.6%
2	不是	6	15.4%
Sysmiss		89	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

# c2: C2.請問您認為一般委員在問政的時候,是以自己選區的利益為優先,還是以國家整體的利益為優先?

Value	Label	Cases	Percentage
1	自己選區的利益	61	75.3%
2	國家整體的利益	20	24.7%
3	都是	0	
4	都不是	0	
5	視情況	0	
Sysmiss		47	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

# d11: D1.如果我們把立法委員的工作,簡單分為選區服務與立法問政兩類,並且把選區服務和立法問政放在天秤的兩端,愈左邊愈偏重選區服務,愈右邊愈偏重立法問政,您認為一般委員偏重的位置大約在哪裡?1.在第七屆第1-6會期時的位置大約在哪裡?

Value	Label	Cases	Percentage
0	選區服務	2	2.4%
1		4	4.9%

## File : data

# d11: D1.如果我們把立法委員的工作,簡單分為選區服務與立法問政兩類,並且把選區服務和立法問政放在天秤的兩端,愈左邊愈偏重選區服務,愈右邊愈偏重立法問政,您認為一般委員偏重的位置大約在哪裡?**1.**在第七屆第**1-6**會期時的位置大約在哪裡?

Value	Label	Cases	Percentage
2		7	8.5%
3		19	23.2%
4		12	14.6%
5		12	14.6%
6		12	14.6%
7		4	4.9%
8		4	4.9%
8.5		1	1.2%
9		3	3.7%
10	立法問政	2	2.4%
Sysmiss		46	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

# d12: D1.如果我們把立法委員的工作,簡單分為選區服務與立法問政兩類,並且把選區服務和立法問政放在天秤的兩端,愈左邊愈偏重選區服務,愈右邊愈偏重立法問政,您認為一般委員偏重的位置大約在哪裡?**2.**在第七屆第**7-8**會期(選舉期間)的位置?

<b>Information</b>	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-10] [Missing=*]
<b>Statistics [NW/ W]</b>	[Valid=83 /-] [Invalid=45 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
0	選區服務	16	19.3%
1		21	25.3%
2		17	20.5%
3		10	12.0%
3.5		1	1.2%
4		9	10.8%
5		1	1.2%
6		3	3.6%
7		2	2.4%
9		2	2.4%
10	立法問政	1	1.2%
Sysmiss		45	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

# d13: D1.如果我們把立法委員的工作,簡單分為選區服務與立法問政兩類,並且把選區服務和立法問政放在天秤的兩端,愈左邊愈偏重選區服務,愈右邊愈偏重立法問政,您認為一般委員偏重的位置大約在哪裡?**3.**在第六屆(新舊選制過渡期)時的位置?

<b>Information</b>	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-10] [Missing=*]
<b>Statistics [NW/ W]</b>	[Valid=76 /-] [Invalid=52 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
0	選區服務	6	7.9%
1		2	2.6%
2		9	11.8%
3		18	23.7%

## File : data

# d13: D1.如果我們把立法委員的工作,簡單分為選區服務與立法問政兩類,並且把選區服務和立法問政放在天秤的兩端,愈左邊愈偏重選區服務,愈右邊愈偏重立法問政,您認為一般委員偏重的位置大約在哪裡?3.在第六屆(新舊選制過渡期)時的位置?

Value	Label	Cases	Percentage
4		15	19.7%
5		10	13.2%
5.5		1	1.3%
6		6	7.9%
7		3	3.9%
8		3	3.9%
9		2	2.6%
10	立法問政	1	1.3%
System		52	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

# d14: D1.如果我們把立法委員的工作,簡單分為選區服務與立法問政兩類,並且把選區服務和立法問政放在天秤的兩端,愈左邊愈偏重選區服務,愈右邊愈偏重立法問政,您認為一般委員偏重的位置大約在哪裡?4.在第五屆(選制改革前)時的位置?

<b>Information</b>	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-10] [Missing=*]
<b>Statistics [NW/ W]</b>	[Valid=72 /-] [Invalid=56 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
0	選區服務	5	6.9%
1		2	2.8%
2		5	6.9%
3		9	12.5%
4		12	16.7%
5		16	22.2%
5.5		1	1.4%
6		5	6.9%
7		7	9.7%
8		6	8.3%
9		2	2.8%
10	立法問政	2	2.8%
System		56	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

# d1a1: D1a.那麼您認為貴委員的位置大概在哪裡?1.在第七屆第1-6會期時的位置?

<b>Information</b>	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-10] [Missing=*]
<b>Statistics [NW/ W]</b>	[Valid=82 /-] [Invalid=46 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
0	選區服務	1	1.2%
1		4	4.9%
2		6	7.3%
3		10	12.2%
4		7	8.5%
5		18	22.0%
6		7	8.5%

## File : data

# d1a1: D1a.那麼您認為貴委員的位置大概在哪裡?1.在第七屆第1-6會期時的位置?

Value	Label	Cases	Percentage
7		9	11.0%
8		8	9.8%
8.5		1	1.2%
9		5	6.1%
10	立法問政	6	7.3%
Systemmiss		46	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

# d1a2: D1a.那麼您認為貴委員的位置大概在裡?2.在第七屆第7-8會期(選舉期間)的位置?

<b>Information</b>	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-10] [Missing=*]
<b>Statistics [NW/ W]</b>	[Valid=83 /-] [Invalid=45 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
0	選區服務	7	8.4%
1		14	16.9%
2		10	12.0%
3		12	14.5%
4		12	14.5%
5		7	8.4%
6		4	4.8%
7		2	2.4%
8		4	4.8%
8.5		1	1.2%
9		3	3.6%
10	立法問政	7	8.4%
Systemmiss		45	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

# d21: D2.立法委員在問政時難免會遇到他的選區與政黨立場有不一致的時候;當立委面臨選區與政黨立場不一致時,如果愈強調選區立場的重要性愈偏左邊,愈強調政黨立場的重要性愈偏右邊,根據您的觀察,一般委員的因應方式大約在哪個位置?1.在第七屆第1-6會期時的位置?

<b>Information</b>	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-10] [Missing=*]
<b>Statistics [NW/ W]</b>	[Valid=80 /-] [Invalid=48 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
0	選區服務	3	3.8%
1		3	3.8%
2		8	10.0%
3		11	13.8%
4		16	20.0%
5		14	17.5%
5.5		2	2.5%
6		7	8.8%
7		8	10.0%
8		5	6.2%
10	立法問政	3	3.8%

## File : data

# d21: D2.立法委員在問政時難免會遇到他的選區與政黨立場有不一致的時候;當立委面臨選區與政黨立場不一致時,如果愈強調選區立場的重要性愈偏左邊,愈強調政黨立場的重要性愈偏右邊,根據您的觀察,一般委員的因應方式大約在哪個位置?1.在第七屆第1-6會期時的位置?

Value	Label	Cases	Percentage
0	選區服務	9	11.1%
1		18	22.2%
1.5		1	1.2%
2		14	17.3%
3		12	14.8%
4		10	12.3%
5		7	8.6%
6		3	3.7%
7		4	4.9%
8		1	1.2%
10	立法問政	2	2.5%
System Miss		47	

*Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.*

# d22: D2.立法委員在問政時難免會遇到他的選區與政黨立場有不一致的時候;當立委面臨選區與政黨立場不一致時,如果愈強調選區立場的重要性愈偏左邊,愈強調政黨立場的重要性愈偏右邊,根據您的觀察,一般委員的因應方式大約在哪個位置?2.在第七屆第7-8會期(選舉期間)時的位置?

<b>Information</b>	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-10] [Missing=*]
<b>Statistics [NW/ W]</b>	[Valid=81 /-] [Invalid=47 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
0	選區服務	9	11.1%
1		18	22.2%
1.5		1	1.2%
2		14	17.3%
3		12	14.8%
4		10	12.3%
5		7	8.6%
6		3	3.7%
7		4	4.9%
8		1	1.2%
10	立法問政	2	2.5%
System Miss		47	

*Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.*

# d23: D2.立法委員在問政時難免會遇到他的選區與政黨立場有不一致的時候;當立委面臨選區與政黨立場不一致時,如果愈強調選區立場的重要性愈偏左邊,愈強調政黨立場的重要性愈偏右邊,根據您的觀察,一般委員的因應方式大約在哪個位置?3.在第六屆(新舊選制過渡期)時的位置?

<b>Information</b>	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-10] [Missing=*]
<b>Statistics [NW/ W]</b>	[Valid=73 /-] [Invalid=55 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
0	選區服務	3	4.1%
1		4	5.5%
2		9	12.3%
3		14	19.2%
4		12	16.4%
5		12	16.4%
6		8	11.0%
7		7	9.6%
8		3	4.1%
10	立法問政	1	1.4%
System Miss		55	

*Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.*

## File : data

# d24: D2.立法委員在問政時難免會遇到他的選區與政黨立場有不一致的時候;當立委面臨選區與政黨立場不一致時,如果愈強調選區立場的重要性愈偏左邊,愈強調政黨立場的重要性愈偏右邊,根據您的觀察,一般委員的因應方式大約在哪個位置?4.在第五屆(選制改革前)時的位置?

**Information** [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-10] [Missing=\*]

**Statistics [NW/ W]** [Valid=72 /-] [Invalid=56 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
0	選區服務	3	4.2%
1		3	4.2%
2		10	13.9%
3		11	15.3%
4		10	13.9%
4.5		1	1.4%
5		14	19.4%
6		9	12.5%
7		6	8.3%
8		3	4.2%
9		1	1.4%
10	立法問政	1	1.4%
System		56	

*Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.*

# d2a1: D2a.那麼您認為貴委員的位置大概在哪儿?1.在第七屆第1-6會期時的位置?

**Information** [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-10] [Missing=\*]

**Statistics [NW/ W]** [Valid=81 /-] [Invalid=47 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
0	選區服務	1	1.2%
1		4	4.9%
2		5	6.2%
3		16	19.8%
4		11	13.6%
5		21	25.9%
6		6	7.4%
7		6	7.4%
7.5		1	1.2%
8		4	4.9%
9		4	4.9%
10	立法問政	2	2.5%
System		47	

*Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.*

# d2a2: D2a.那麼您認為貴委員的位置大概在哪儿?2.在第七屆第7-8會期(選舉期間)時的位置?

**Information** [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-10] [Missing=\*]

**Statistics [NW/ W]** [Valid=83 /-] [Invalid=45 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
0	選區服務	6	7.2%
1		15	18.1%

## File : data

# d2a2: D2a.那麼您認為貴委員的位置大概在哪儿?2.在第七屆第7-8會期(選舉期間)時的位置?

Value	Label	Cases	Percentage
2		11	13.3%
3		7	8.4%
4		10	12.0%
5		16	19.3%
6		2	2.4%
7		5	6.0%
8		3	3.6%
9		6	7.2%
10	立法問政	2	2.4%
Sysmiss		45	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

# d31: D3.立法委員的時間與資源往往相當有限,當立委面臨時間與資源的運用必須有優先順序時,優先投於選區事務偏於左邊,優先投於政黨事務偏於右邊,根據您的觀察,一般委員的偏重方式大約在哪个位置?1.在第七屆第1-6會期時的位置?

<b>Information</b>	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-10] [Missing=*]
<b>Statistics [NW/ W]</b>	[Valid=81 /-] [Invalid=47 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
0	選區服務	4	4.9%
1		7	8.6%
2		12	14.8%
3		18	22.2%
4		13	16.0%
4.5		1	1.2%
5		12	14.8%
6		7	8.6%
7		4	4.9%
8		1	1.2%
10	立法問政	2	2.5%
Sysmiss		47	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

# d32: D3.立法委員的時間與資源往往相當有限,當立委面臨時間與資源的運用必須有優先順序時,優先投於選區事務偏於左邊,優先投於政黨事務偏於右邊,根據您的觀察,一般委員的偏重方式大約在哪个位置?2.在第七屆第7-8會期(選舉期間)時的位置?

<b>Information</b>	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-10] [Missing=*]
<b>Statistics [NW/ W]</b>	[Valid=83 /-] [Invalid=45 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
0	選區服務	15	18.1%
1		20	24.1%
2		12	14.5%
3		17	20.5%
4		7	8.4%
4.5		1	1.2%
5		7	8.4%

## File : data

# d32: D3.立法委員的時間與資源往往相當有限,當立委面臨時間與資源的運用必須有優先順序時,優先投於選區事務偏於左邊,優先投於政黨事務偏於右邊,根據您的觀察,一般委員的偏重方式大約在哪個位置?2.在第七屆第7-8會期(選舉期間)時的位置?

Value	Label	Cases	Percentage
6		2	2.4%
10	立法問政	2	2.4%
Sysmiss		45	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

# d33: D3.立法委員的時間與資源往往相當有限,當立委面臨時間與資源的運用必須有優先順序時,優先投於選區事務偏於左邊,優先投於政黨事務偏於右邊,根據您的觀察,一般委員的偏重方式大約在哪個位置?3.在第六屆(新舊選制過渡期)時的位置?

<b>Information</b>	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-10] [Missing=*]
<b>Statistics [NW/ W]</b>	[Valid=75 /-] [Invalid=53 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
0	選區服務	4	5.3%
1		3	4.0%
2		18	24.0%
3		15	20.0%
4		9	12.0%
5		17	22.7%
6		6	8.0%
7		2	2.7%
10	立法問政	1	1.3%
Sysmiss		53	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

# d34: D3.立法委員的時間與資源往往相當有限,當立委面臨時間與資源的運用必須有優先順序時,優先投於選區事務偏於左邊,優先投於政黨事務偏於右邊,根據您的觀察,一般委員的偏重方式大約在哪個位置?4.在第五屆(選制改革前)時的位置?

<b>Information</b>	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-10] [Missing=*]
<b>Statistics [NW/ W]</b>	[Valid=74 /-] [Invalid=54 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
0	選區服務	4	5.4%
1		3	4.1%
2		15	20.3%
3		15	20.3%
4		9	12.2%
5		17	23.0%
5.5		1	1.4%
6		6	8.1%
7		3	4.1%
10	立法問政	1	1.4%
Sysmiss		54	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

# d3a1: D3a.那麼您認為貴委員的位置大概在哪裡?1.在第七屆第1-6會期時的位置?

<b>Information</b>	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-10] [Missing=*]
--------------------	---

## File : data

# d3a1: D3a.那麼您認為貴委員的位置大概在哪裡?1.在第七屆第1-6會期時的位置?

Statistics [NW/ W] [Valid=81 /-] [Invalid=47 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
0	選區服務	2	2.5%
1		4	4.9%
2		10	12.3%
3		14	17.3%
4		11	13.6%
5		13	16.0%
6		7	8.6%
7		8	9.9%
7.5		1	1.2%
8		6	7.4%
9		3	3.7%
10	立法問政	2	2.5%
Sysmiss		47	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

# d3a2: D3a.那麼您認為貴委員的位置大概在哪裡?2.在第七屆第7-8會期(選舉期間)時的位置?

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-10] [Missing=\*]

Statistics [NW/ W] [Valid=83 /-] [Invalid=45 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
0	選區服務	12	14.5%
1		10	12.0%
2		13	15.7%
3		10	12.0%
3.5		1	1.2%
4		6	7.2%
5		13	15.7%
6		3	3.6%
6.5		1	1.2%
7		4	4.8%
7.5		1	1.2%
8		3	3.6%
9		3	3.6%
10	立法問政	3	3.6%
Sysmiss		45	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

# e1a: E1a.您認為一般委員在爭取連任時,面臨到的黨內競爭程度是\_\_

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-11] [Missing=\*]

Statistics [NW/ W] [Valid=83 /-] [Invalid=45 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
0	完全沒有競爭	3	3.6%
3		4	4.8%
4		3	3.6%

## File : data

# e1a: E1a.您認為一般委員在爭取連任時,面臨到的黨內競爭程度是—

Value	Label	Cases	Percentage
5		13	15.7%
6		11	13.3%
6.5		1	1.2%
7		15	18.1%
8		14	16.9%
9		6	7.2%
10	競爭極激烈	13	15.7%
11	看選區	0	
Sysmiss		45	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

# e1b: E1b.您認為一般委員在爭取連任時,面臨到的黨際競爭程度是—

<b>Information</b>	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-11] [Missing=*]
<b>Statistics [NW/ W]</b>	[Valid=83 /-] [Invalid=45 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
0	完全沒有競爭	2	2.4%
2		2	2.4%
3		2	2.4%
4		2	2.4%
5		12	14.5%
6		5	6.0%
7		9	10.8%
8		19	22.9%
9		9	10.8%
10	競爭極激烈	20	24.1%
11	看選區	1	1.2%
Sysmiss		45	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

# e1c: E1c.您認為貴委員在爭取連任時,面臨到的黨內競爭程度是—

<b>Information</b>	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-11] [Missing=*]
<b>Statistics [NW/ W]</b>	[Valid=82 /-] [Invalid=46 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
0	完全沒有競爭	14	17.1%
1		3	3.7%
2		5	6.1%
3		4	4.9%
5		10	12.2%
6		8	9.8%
7		5	6.1%
8		11	13.4%
9		5	6.1%
10	競爭極激烈	17	20.7%
11	看選區	0	

**File : data**

# e1c: E1c.您認為貴委員在爭取連任時,面臨到的黨內競爭程度是—

Value	Label	Cases	Percentage
Sysmiss		46	

*Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.*

# e1d: E1d.您認為貴委員在爭取連任時,面臨到的黨際競爭程度是—

<b>Information</b>	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-11] [Missing=*]
<b>Statistics [NW/ W]</b>	[Valid=82 /-] [Invalid=46 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
0	完全沒有競爭	10	12.2%
1		1	1.2%
2		2	2.4%
3		3	3.7%
4		2	2.4%
5		11	13.4%
6		5	6.1%
7		11	13.4%
8		16	19.5%
9		7	8.5%
10	競爭極激烈	14	17.1%
11	看選區	0	
Sysmiss		46	

*Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.*

# e2: E2.您認為一般委員在爭取下屆立委連任時,感到的黨內競爭是比新選制實施前大還是小?

<b>Information</b>	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-5] [Missing=*]
<b>Statistics [NW/ W]</b>	[Valid=82 /-] [Invalid=46 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	比以前大	48	58.5%
2	比以前小	12	14.6%
3	都一樣大	20	24.4%
4	都一樣小	2	2.4%
5	看狀況	0	
Sysmiss		46	

*Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.*

# e3: E3.您認為一般委員在爭取下屆立委連任時,感到的黨際競爭是比新選制實施前大還是小?

<b>Information</b>	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-5] [Missing=*]
<b>Statistics [NW/ W]</b>	[Valid=82 /-] [Invalid=46 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	比以前大	46	56.1%
2	比以前小	10	12.2%
3	都一樣大	24	29.3%
4	都一樣小	1	1.2%
5	看狀況	1	1.2%
Sysmiss		46	

**File : data**

# e3: E3.您認為一般委員在爭取下屆立委連任時,感到的黨際競爭是比新選制實施前大還是小?

*Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.*

# f11: F1.請問貴委員在本屆所提的法律提案中,是因為下列原因而提案的各佔多少比例?(僅包括立委擔任主提案的,而不包括立委擔任連署人的)1. 因政黨的請託

**Information** [Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 0-80] [Missing=\*]

**Statistics [NW/ W]** [Valid=80 /-] [Invalid=48 /-] [Mean=14.063 /-] [StdDev=16.916 /-]

# f12: F1.請問貴委員在本屆所提的法律提案中,是因為下列原因而提案的各佔多少比例?(僅包括立委擔任主提案的,而不包括立委擔任連署人的)2. 因選民的需要或請託

**Information** [Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 0-100] [Missing=\*]

**Statistics [NW/ W]** [Valid=80 /-] [Invalid=48 /-] [Mean=22.75 /-] [StdDev=17.373 /-]

# f13: F1.請問貴委員在本屆所提的法律提案中,是因為下列原因而提案的各佔多少比例?(僅包括立委擔任主提案的,而不包括立委擔任連署人的)3. 因利益團體或公益團體的請託

**Information** [Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 0-70] [Missing=\*]

**Statistics [NW/ W]** [Valid=80 /-] [Invalid=48 /-] [Mean=17.2 /-] [StdDev=16.693 /-]

# f14: F1.請問貴委員在本屆所提的法律提案中,是因為下列原因而提案的各佔多少比例?(僅包括立委擔任主提案的,而不包括立委擔任連署人的)4. 是因委員自己的想法

**Information** [Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 0-90] [Missing=\*]

**Statistics [NW/ W]** [Valid=80 /-] [Invalid=48 /-] [Mean=35.263 /-] [StdDev=21.479 /-]

# f15: F1.請問貴委員在本屆所提的法律提案中,是因為下列原因而提案的各佔多少比例?(僅包括立委擔任主提案的,而不包括立委擔任連署人的)5. 因立委同僚

**Information** [Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 0-45] [Missing=\*]

**Statistics [NW/ W]** [Valid=80 /-] [Invalid=48 /-] [Mean=10.1 /-] [StdDev=11.123 /-]

# f16: F1.請問貴委員在本屆所提的法律提案中,是因為下列原因而提案的各佔多少比例?(僅包括立委擔任主提案的,而不包括立委擔任連署人的)6.其他(請說明)

**Information** [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-15] [Missing=\*]

**Statistics [NW/ W]** [Valid=80 /-] [Invalid=48 /-] [Mean=0.562 /-] [StdDev=2.386 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
0		75	93.8%
5		2	2.5%
10		2	2.5%
15		1	1.2%
Sysmiss		48	

*Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.*

# g11: G1.請問貴委員總共雇用多少專職助理?\_\_位

**Information** [Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 1-60] [Missing=\*]

**Statistics [NW/ W]** [Valid=81 /-] [Invalid=47 /-] [Mean=10.562 /-] [StdDev=6.57 /-]

# g12: G1.專職助理平均年資?\_\_年

**Information** [Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 0.6-18] [Missing=\*]

**Statistics [NW/ W]** [Valid=79 /-] [Invalid=49 /-] [Mean=5.581 /-] [StdDev=2.854 /-]

# g13: G1.其中國會助理有幾位?\_\_位

**Information** [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 2-9] [Missing=\*]

**Statistics [NW/ W]** [Valid=82 /-] [Invalid=46 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
2		7	8.5%
3		21	25.6%
4		29	35.4%
5		12	14.6%
6		7	8.5%
7		4	4.9%
9		2	2.4%
Sysmiss		46	

*Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.*

# g14: G1.國會助理平均年資?\_\_年

**Information** [Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 0.6-18] [Missing=\*]

**Statistics [NW/ W]** [Valid=80 /-] [Invalid=48 /-] [Mean=5.717 /-] [StdDev=3.328 /-]

# g15: G1.選區服務處助理幾位?\_\_位

**Information** [Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 0-53] [Missing=\*]

**Statistics [NW/ W]** [Valid=82 /-] [Invalid=46 /-] [Mean=6.701 /-] [StdDev=6.348 /-]

# g16: G1.選區服務處助理平均年資?\_\_年

**Information** [Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 0-15] [Missing=\*]

**Statistics [NW/ W]** [Valid=78 /-] [Invalid=50 /-] [Mean=5.093 /-] [StdDev=3.07 /-]

# g2: G2.請問貴委員總共雇用多少兼職助理?(臨時性的不包括在內)\_\_位。

**Information** [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-15] [Missing=\*]

**Statistics [NW/ W]** [Valid=77 /-] [Invalid=51 /-]

# g2: G2.請問貴委員總共雇用多少兼職助理?(臨時性的不包括在內) \_\_位。

Value	Label	Cases	Percentage
0		44	57.1%
1		4	5.2%
2		5	6.5%
3		7	9.1%
4		6	7.8%
5		4	5.2%
8		2	2.6%
9		1	1.3%
10		3	3.9%
15		1	1.3%
Sysmiss		51	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

# g3: G3.請問貴委員總共有幾個服務處(包括立法院研究室)? \_\_處。

<b>Information</b>	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-14] [Missing=*]
<b>Statistics [NW/ W]</b>	[Valid=84 /-] [Invalid=44 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
0		1	1.2%
1		3	3.6%
2		37	44.0%
3		22	26.2%
4		10	11.9%
5		6	7.1%
6		1	1.2%
7		2	2.4%
8		1	1.2%
14		1	1.2%
Sysmiss		44	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

# g4: G4.平均來說,請問貴委員(包括助理)每星期受理多少件選民服務個案?(包括國會辦公室與選區服務處) \_\_件。

<b>Information</b>	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 2-9996] [Missing=*]
<b>Statistics [NW/ W]</b>	[Valid=78 /-] [Invalid=50 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
2		1	1.3%
3		1	1.3%
5		1	1.3%
8.5		1	1.3%
10		5	6.4%
12		1	1.3%
15		5	6.4%
17.5		1	1.3%
18		2	2.6%
20		13	16.7%
25		2	2.6%

# g4: G4.平均來說,請問貴委員(包括助理)每星期受理多少件選民服務個案?(包括國會辦公室與選區服務處)\_\_件。

Value	Label	Cases	Percentage
30		9	11.5%
35		1	1.3%
40		3	3.8%
45		1	1.3%
50		12	15.4%
60		1	1.3%
70		4	5.1%
75		1	1.3%
80		1	1.3%
85		1	1.3%
100		7	9.0%
120		2	2.6%
200		1	1.3%
999	未作答	0	
1000		1	1.3%
9994	上百件	0	
9995	數十件	0	
9996	不一定	0	
Sysmiss		50	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

# g51: G5.想請問您,貴辦公室助理平均花在選區服務與立法問政上的時間分配狀況。假設每星期的所有工作定為100%,那麼,平均一星期:1.在第七屆第1-6會期時:花在選區服務大約\_\_%

Information [Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 10-80] [Missing=\*]

Statistics [NW/ W] [Valid=77 /-] [Invalid=51 /-] [Mean=45.429 /-] [StdDev=17.813 /-]

# g52: G5.想請問您,貴辦公室助理平均花在選區服務與立法問政上的時間分配狀況。假設每星期的所有工作定為100%,那麼,平均一星期:1.在第七屆第1-6會期時:花在立法問政大約\_\_%

Information [Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 20-90] [Missing=\*]

Statistics [NW/ W] [Valid=77 /-] [Invalid=51 /-] [Mean=54.571 /-] [StdDev=17.813 /-]

# g53: G5.想請問您,貴辦公室助理平均花在選區服務與立法問政上的時間分配狀況。假設每星期的所有工作定為100%,那麼,平均一星期:2.在第七屆第7-8會期(選舉期間)時:花在選區服務大約\_\_%

Information [Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 5-90] [Missing=\*]

Statistics [NW/ W] [Valid=80 /-] [Invalid=48 /-] [Mean=56.588 /-] [StdDev=21.32 /-]

# g54: G5.想請問您,貴辦公室助理平均花在選區服務與立法問政上的時間分配狀況。假設每星期的所有工作定為100%,那麼,平均一星期:2.在第七屆第7-8會期(選舉期間)時:花在立法問政大約\_\_%

Information [Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 10-95] [Missing=\*]

Statistics [NW/ W] [Valid=80 /-] [Invalid=48 /-] [Mean=42.788 /-] [StdDev=20.963 /-]

# g6: G6.有人說,自新選制以來立法委員受理個案的種類更為廣泛多元,也有人說是較為縮減,請問貴辦公室的狀況是?

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-3] [Missing=\*]

Statistics [NW/ W] [Valid=83 /-] [Invalid=45 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	廣泛多元	58	69.9%
2	縮減	1	1.2%

# g6: G6.有人說,自新選制以來立法委員受理個案的種類更為廣泛多元,也有人說是較為縮減,請問貴辦公室的狀況是?

Value	Label	Cases	Percentage
3	沒有改變	24	28.9%
Sysmiss		45	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

# g7: G7.有人說,自新選制以來立法委員受理選民服務的個案數有所提高,也有人說是較為縮減,請問貴辦公室的狀況是?

<b>Information</b>	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-3] [Missing=*]
<b>Statistics [NW/ W]</b>	[Valid=83 /-] [Invalid=45 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	增加	67	80.7%
2	減少	2	2.4%
3	沒有改變	14	16.9%
Sysmiss		45	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

# g81: G8.平均來說,請問貴委員每星期收到多少張紅白帖?(包括國會辦公室與選區服務處各種婚、喪、喜、慶的邀請)紅帖\_\_張

<b>Information</b>	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 3-9996] [Missing=*]
<b>Statistics [NW/ W]</b>	[Valid=72 /-] [Invalid=56 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
3		4	5.6%
5		7	9.7%
5.5		1	1.4%
6		1	1.4%
7		1	1.4%
8		1	1.4%
10		8	11.1%
12		1	1.4%
14		1	1.4%
15		6	8.3%
17.5		1	1.4%
20		13	18.1%
23		1	1.4%
25		1	1.4%
30		9	12.5%
35		1	1.4%
40		1	1.4%
45		1	1.4%
50		8	11.1%
70		1	1.4%
80		1	1.4%
100		3	4.2%
999	未作答	0	
9994	上百件	0	
9995	數十件	0	

# g81: G8.平均來說,請問貴委員每星期收到多少張紅白帖?(包括國會辦公室與選區服務處各種婚、喪、喜、慶的邀請)紅帖—張

Value	Label	Cases	Percentage
9996	不一定	0	
Sysmiss		56	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

# g82: G8.平均來說,請問貴委員每星期收到多少張紅白帖?(包括國會辦公室與選區服務處各種婚、喪、喜、慶的邀請)白帖—張

<b>Information</b>	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 3-9996] [Missing=*]
<b>Statistics [NW/ W]</b>	[Valid=73 /-] [Invalid=55 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
3		2	2.7%
4		2	2.7%
5		5	6.8%
10		8	11.0%
11		1	1.4%
12		1	1.4%
15		4	5.5%
20		11	15.1%
23		1	1.4%
25		2	2.7%
30		11	15.1%
32		1	1.4%
35		1	1.4%
40		4	5.5%
50		12	16.4%
60		1	1.4%
70		3	4.1%
100		3	4.1%
999	未作答	0	
9994	上百件	0	
9995	數十件	0	
9996	不一定	0	
Sysmiss		55	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

# g9: G9.請問您,當貴委員收到紅白帖時,他會怎麼處理?

<b>Information</b>	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
<b>Statistics [NW/ W]</b>	[Valid=84 /-] [Invalid=44 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	不予理會	0	
2	禮到人不到	3	3.6%
3	僅偶而選擇性參加(委員自己或派代表參加)	11	13.1%
4	部份參加(委員自己或派代表參加)	35	41.7%
5	幾乎全部參加	35	41.7%
6	其他	0	
7	2+4	0	

# g9: G9.請問您,當貴委員收到紅白帖時,他會怎麼處理?			
Value	Label	Cases	Percentage
8	2+3	0	
95	拒答	0	
96	看情形、很難說	0	
98	不知道	0	
99	未作答	0	
Sysmiss		44	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# g10: G10.請問您,目前貴委員最常使用哪一種管道來讓選民認識他(請單選)?			
<b>Information</b>		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-6] [Missing=*]	
<b>Statistics [NW/ W]</b>		[Valid=83 /-] [Invalid=45 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
1	傳播媒體(含全國與地區性媒體)	27	32.5%
2	與選民面對面接觸(包括舉辦活動、出席婚喪喜慶等)	50	60.2%
3	發送文宣品	1	1.2%
4	1+2	3	3.6%
5	1+2+3	1	1.2%
6	2+3	1	1.2%
Sysmiss		45	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# g11: G11.就您的觀察,貴委員在競選時最希望選民注意到他的哪一部分?			
<b>Information</b>		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-5] [Missing=*]	
<b>Statistics [NW/ W]</b>		[Valid=83 /-] [Invalid=45 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
1	個人特質	38	45.8%
2	個人政見	35	42.2%
3	政黨標誌或政黨政策	6	7.2%
4	1+2	2	2.4%
5	1+2+3	2	2.4%
Sysmiss		45	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# h11: H1.在下列這些立法委員的職責中,請問您認為一般委員重視的優先順序如何?第一重視的是(請填選項號碼): __			
<b>Information</b>		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-5] [Missing=*]	
<b>Statistics [NW/ W]</b>		[Valid=84 /-] [Invalid=44 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
1	選區服務	52	61.9%
2	支持政黨的目標	7	8.3%
3	制訂政策與立法	9	10.7%
4	尋求政治影響力	16	19.0%
5	其他	0	
Sysmiss		44	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			

# h12: H1.在下列這些立法委員的職責中,請問您認為一般委員重視的優先順序如何?第二重視的是(請填選項號碼):\_\_

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-5] [Missing=\*]

Statistics [NW/ W] [Valid=84 /-] [Invalid=44 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	選區服務	24	28.6%
2	支持政黨的目標	20	23.8%
3	制訂政策與立法	24	28.6%
4	尋求政治影響力	16	19.0%
5	其他	0	
Sysmiss		44	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

# h13: H1.在下列這些立法委員的職責中,請問您認為一般委員重視的優先順序如何?第三重視的是(請填選項號碼):\_\_

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-5] [Missing=\*]

Statistics [NW/ W] [Valid=80 /-] [Invalid=48 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	選區服務	5	6.2%
2	支持政黨的目標	32	40.0%
3	制訂政策與立法	29	36.2%
4	尋求政治影響力	14	17.5%
5	其他	0	
Sysmiss		48	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

# h21: H2.那麼,請問您認為貴委員重視的優先順序如何?(選項同H1)第一重視的是(請填選項號碼):\_\_

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-5] [Missing=\*]

Statistics [NW/ W] [Valid=84 /-] [Invalid=44 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	選區服務	47	56.0%
2	支持政黨的目標	12	14.3%
3	制訂政策與立法	21	25.0%
4	尋求政治影響力	4	4.8%
5	其他	0	
Sysmiss		44	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

# h22: H2.那麼,請問您認為貴委員重視的優先順序如何?(選項同H1)第二重視的是(請填選項號碼):\_\_

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-5] [Missing=\*]

Statistics [NW/ W] [Valid=84 /-] [Invalid=44 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	選區服務	21	25.0%
2	支持政黨的目標	24	28.6%
3	制訂政策與立法	26	31.0%
4	尋求政治影響力	13	15.5%
5	其他	0	
Sysmiss		44	

# h22: H2.那麼,請問您認為貴委員重視的優先順序如何?(選項同H1)第二重視的是(請填選項號碼):__			
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# h23: H2.那麼,請問您認為貴委員重視的優先順序如何?(選項同H1)第三重視的是(請填選項號碼):__			
<b>Information</b>		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-5] [Missing=*]	
<b>Statistics [NW/ W]</b>		[Valid=80 /-] [Invalid=48 /-]	
<b>Value</b>	<b>Label</b>	<b>Cases</b>	<b>Percentage</b>
1	選區服務	10	12.5%
2	支持政黨的目標	31	38.8%
3	制訂政策與立法	24	30.0%
4	尋求政治影響力	15	18.8%
5	其他	0	
Sysmiss		48	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# h3: H3.在爭取選票上,有的立法委員比較優先考慮拓展新的票源,但有的立法委員比較優先考慮固守既有的票源,請問貴委員比較優先考慮哪一種?			
<b>Information</b>		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-5] [Missing=*]	
<b>Statistics [NW/ W]</b>		[Valid=82 /-] [Invalid=46 /-]	
<b>Value</b>	<b>Label</b>	<b>Cases</b>	<b>Percentage</b>
1	先固守再拓展新的票源	69	84.1%
2	先拓展再固守既有的票源	6	7.3%
3	全力固守既有票源	2	2.4%
4	全力拓展新票源	5	6.1%
5	1+4	0	
Sysmiss		46	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# ila: I1.請問,以下這些項目對貴委員爭取選民投票支持的重要性如何?如果我們以0到10來表示重要的程度,以0代表完全不重要,10代表極端重要,5表示普通。那麼,以下工作對貴委員爭取選民投票支持的重要性是:a. 制訂法律			
<b>Information</b>		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-10] [Missing=*]	
<b>Statistics [NW/ W]</b>		[Valid=82 /-] [Invalid=46 /-]	
<b>Value</b>	<b>Label</b>	<b>Cases</b>	<b>Percentage</b>
0	完全不重要	0	
2		2	2.4%
3		6	7.3%
4		1	1.2%
5	普通	17	20.7%
6		8	9.8%
7		14	17.1%
8		21	25.6%
9		2	2.4%
10	極端重要	11	13.4%
Sysmiss		46	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			

# **ilb: I1.**請問,以下這些項目對貴委員爭取選民投票支持的重要性如何?如果我們以**0**到**10**來表示重要的程度,以**0**代表完全不重要,10代表極端重要,5表示普通。那麼,以下工作對貴委員爭取選民投票支持的重要性是:b. 為地方爭取建設與促進地方發展

**Information** [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-10] [Missing=\*]

**Statistics [NW/ W]** [Valid=84 /-] [Invalid=44 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
0	完全不重要	0	
1		2	2.4%
2		1	1.2%
3		1	1.2%
5	普通	4	4.8%
6		3	3.6%
7		7	8.3%
8		18	21.4%
9		10	11.9%
10	極端重要	38	45.2%
Sysmiss		44	

*Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.*

# **ilc: I1.**請問,以下這些項目對貴委員爭取選民投票支持的重要性如何?如果我們以**0**到**10**來表示重要的程度,以**0**代表完全不重要,10代表極端重要,5表示普通。那麼,以下工作對貴委員爭取選民投票支持的重要性是:c. 選區服務

**Information** [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-10] [Missing=\*]

**Statistics [NW/ W]** [Valid=84 /-] [Invalid=44 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
0	完全不重要	0	
2		1	1.2%
3		1	1.2%
4		3	3.6%
5	普通	2	2.4%
6		2	2.4%
7		11	13.1%
8		19	22.6%
9		6	7.1%
10	極端重要	39	46.4%
Sysmiss		44	

*Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.*

# **ild: I1.**請問,以下這些項目對貴委員爭取選民投票支持的重要性如何?如果我們以**0**到**10**來表示重要的程度,以**0**代表完全不重要,10代表極端重要,5表示普通。那麼,以下工作對貴委員爭取選民投票支持的重要性是:d. 問政說明會

**Information** [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-10] [Missing=\*]

**Statistics [NW/ W]** [Valid=84 /-] [Invalid=44 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
0	完全不重要	1	1.2%
2		3	3.6%
3		5	6.0%
4		4	4.8%
5	普通	10	11.9%
6		16	19.0%

# **ild: I1.**請問,以下這些項目對貴委員爭取選民投票支持的重要性如何?如果我們以**0**到**10**來表示重要的程度,以**0**代表完全不重要,10代表極端重要,5表示普通。那麼,以下工作對貴委員爭取選民投票支持的重要性是:d. 問政說明會

Value	Label	Cases	Percentage
7		17	20.2%
8		16	19.0%
9		3	3.6%
10	極端重要	9	10.7%
Sysmiss		44	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

# **ile: I1.**請問,以下這些項目對貴委員爭取選民投票支持的重要性如何?如果我們以**0**到**10**來表示重要的程度,以**0**代表完全不重要,10代表極端重要,5表示普通。那麼,以下工作對貴委員爭取選民投票支持的重要性是:e. 參加民眾的婚喪喜慶

<b>Information</b>	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-10] [Missing=*]
<b>Statistics [NW/ W]</b>	[Valid=84 /-] [Invalid=44 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
0	完全不重要	1	1.2%
1		2	2.4%
2		3	3.6%
3		5	6.0%
4		2	2.4%
5	普通	16	19.0%
6		8	9.5%
7		17	20.2%
8		14	16.7%
9		6	7.1%
10	極端重要	10	11.9%
Sysmiss		44	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

# **ilf: I1.**請問,以下這些項目對貴委員爭取選民投票支持的重要性如何?如果我們以**0**到**10**來表示重要的程度,以**0**代表完全不重要,10代表極端重要,5表示普通。那麼,以下工作對貴委員爭取選民投票支持的重要性是:f. 監督與質詢行政機關

<b>Information</b>	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-10] [Missing=*]
<b>Statistics [NW/ W]</b>	[Valid=84 /-] [Invalid=44 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
0	完全不重要	0	
2		2	2.4%
3		2	2.4%
4		2	2.4%
5	普通	5	6.0%
6		5	6.0%
7		11	13.1%
8		27	32.1%
9		8	9.5%
10	極端重要	22	26.2%
Sysmiss		44	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

# **ilg: I1**.請問,以下這些項目對貴委員爭取選民投票支持的重要性如何?如果我們以**0**到**10**來表示重要的程度,以**0**代表完全不重要,10代表極端重要,5表示普通。那麼,以下工作對貴委員爭取選民投票支持的重要性是:g. 審查預算

**Information** [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-10] [Missing=\*]

**Statistics [NW/ W]** [Valid=84 /-] [Invalid=44 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
0	完全不重要	1	1.2%
3		4	4.8%
4		2	2.4%
5	普通	11	13.1%
6		3	3.6%
7		15	17.9%
8		24	28.6%
9		9	10.7%
10	極端重要	15	17.9%
Sysmiss		44	

*Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.*

# **ilh: I1**.請問,以下這些項目對貴委員爭取選民投票支持的重要性如何?如果我們以**0**到**10**來表示重要的程度,以**0**代表完全不重要,10代表極端重要,5表示普通。那麼,以下工作對貴委員爭取選民投票支持的重要性是:h. 得到派系支持

**Information** [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-10] [Missing=\*]

**Statistics [NW/ W]** [Valid=83 /-] [Invalid=45 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
0	完全不重要	8	9.6%
1		4	4.8%
2		2	2.4%
3		6	7.2%
4		4	4.8%
5	普通	21	25.3%
6		10	12.0%
7		8	9.6%
8		10	12.0%
9		2	2.4%
10	極端重要	8	9.6%
Sysmiss		45	

*Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.*

# **ili: I1**.請問,以下這些項目對貴委員爭取選民投票支持的重要性如何?如果我們以**0**到**10**來表示重要的程度,以**0**代表完全不重要,10代表極端重要,5表示普通。那麼,以下工作對貴委員爭取選民投票支持的重要性是:i. 得到政黨支持

**Information** [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-10] [Missing=\*]

**Statistics [NW/ W]** [Valid=84 /-] [Invalid=44 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
0	完全不重要	1	1.2%
2		2	2.4%
3		7	8.3%
5	普通	13	15.5%
6		10	11.9%
7		9	10.7%
8		22	26.2%

# **ilj: I1**.請問,以下這些項目對貴委員爭取選民投票支持的重要性如何?如果我們以**0**到**10**來表示重要的程度,以**0**代表完全不重要,10代表極端重要,5表示普通。那麼,以下工作對貴委員爭取選民投票支持的重要性是:i.得到政黨支持

Value	Label	Cases	Percentage
9		4	4.8%
10	極端重要	16	19.0%
Sysmiss		44	

*Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.*

# **ilj: I1**.請問,以下這些項目對貴委員爭取選民投票支持的重要性如何?如果我們以**0**到**10**來表示重要的程度,以**0**代表完全不重要,10代表極端重要,5表示普通。那麼,以下工作對貴委員爭取選民投票支持的重要性是:j.得到財團支持

<b>Information</b>	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-10] [Missing=*]
<b>Statistics [NW/ W]</b>	[Valid=81 /-] [Invalid=47 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
0	完全不重要	16	19.8%
1		6	7.4%
2		8	9.9%
3		11	13.6%
4		4	4.9%
5	普通	24	29.6%
6		7	8.6%
7		2	2.5%
8		3	3.7%
10	極端重要	0	
Sysmiss		47	

*Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.*

# **ilk: I1**.請問,以下這些項目對貴委員爭取選民投票支持的重要性如何?如果我們以**0**到**10**來表示重要的程度,以**0**代表完全不重要,10代表極端重要,5表示普通。那麼,以下工作對貴委員爭取選民投票支持的重要性是:k.得到社會團體的支持

<b>Information</b>	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-10] [Missing=*]
<b>Statistics [NW/ W]</b>	[Valid=82 /-] [Invalid=46 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
0	完全不重要	2	2.4%
2		3	3.7%
3		4	4.9%
4		2	2.4%
5	普通	21	25.6%
6		12	14.6%
7		17	20.7%
8		12	14.6%
9		2	2.4%
10	極端重要	7	8.5%
Sysmiss		46	

*Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.*

# **ill: I1**.請問,以下這些項目對貴委員爭取選民投票支持的重要性如何?如果我們以**0**到**10**來表示重要的程度,以**0**代表完全不重要,10代表極端重要,5表示普通。那麼,以下工作對貴委員爭取選民投票支持的重要性是:l.在媒體上曝光

<b>Information</b>	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-10] [Missing=*]
<b>Statistics [NW/ W]</b>	[Valid=82 /-] [Invalid=46 /-]

# **il1: I1**.請問,以下這些項目對貴委員爭取選民投票支持的重要性如何?如果我們以**0**到**10**來表示重要的程度,以**0**代表完全不重要,10代表極端重要,5表示普通。那麼,以下工作對貴委員爭取選民投票支持的重要性是:l.在媒體上曝光

Value	Label	Cases	Percentage
0	完全不重要	3	3.7%
2		2	2.4%
3		5	6.1%
4		2	2.4%
5	普通	11	13.4%
6		14	17.1%
7		20	24.4%
8		14	17.1%
10	極端重要	11	13.4%
Sysmiss		46	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

# **il1m: I1**.請問,以下這些項目對貴委員爭取選民投票支持的重要性如何?如果我們以**0**到**10**來表示重要的程度,以**0**代表完全不重要,10代表極端重要,5表示普通。那麼,以下工作對貴委員爭取選民投票支持的重要性是:m.經營立委個人網站(部落格)或電子郵件系統

<b>Information</b>	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-10] [Missing=*]
<b>Statistics [NW/ W]</b>	[Valid=82 /-] [Invalid=46 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
0	完全不重要	2	2.4%
1		2	2.4%
2		3	3.7%
3		8	9.8%
4		5	6.1%
5	普通	13	15.9%
6		14	17.1%
7		13	15.9%
8		12	14.6%
9		2	2.4%
10	極端重要	8	9.8%
Sysmiss		46	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

# **il1n: I1**.請問,以下這些項目對貴委員爭取選民投票支持的重要性如何?如果我們以**0**到**10**來表示重要的程度,以**0**代表完全不重要,10代表極端重要,5表示普通。那麼,以下工作對貴委員爭取選民投票支持的重要性是:其它(請說明)

<b>Information</b>	[Type= discrete] [Format=numeric] [Missing=*]
<b>Statistics [NW/ W]</b>	[Valid=0 /-] [Invalid=128 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
Sysmiss		128	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

# **j1: J1**.請問您認為在政治議題上,貴委員通常比較傾向選擇a、b、c、d、e中的哪一個位置—(a是立委自己政黨支持者比較極端的位置,b是自己政黨支持者的中間位置,c是所有民眾的中間位置,d是敵對政黨支持者的中間位置,而e是敵對政黨支持者的極端位置。)

<b>Information</b>	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-5] [Missing=*]
<b>Statistics [NW/ W]</b>	[Valid=83 /-] [Invalid=45 /-]

# **j1: J1**.請問您認為在政治議題上,貴委員通常比較傾向選擇a、b、c、d、e中的哪一個位置—(a是立委自己政黨支持者比較極端的位置,b是自己政黨支持者的中間位置,c是所有民眾的中間位置,d是敵對政黨支持者的中間位置,而e是敵對政黨支持者的極端位置。)

Value	Label	Cases	Percentage
1	a自己政黨較極端位置	7	8.4%
2	b自己政黨支持者的中心位置	51	61.4%
3	c所有民眾的中間位置	24	28.9%
4	d敵對政黨支持者的中心位置	1	1.2%
5	e敵對政黨較極端位置	0	
Sysmiss		45	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

# **j2: J2**.請問您認為在民生議題上,貴委員通常比較傾向選擇a、b、c、d、e中的哪一個位置—(a是立委自己政黨支持者比較極端的位置,b是自己政黨支持者的中間位置,c是所有民眾的中間位置,d是敵對政黨支持者的中間位置,而e是敵對政黨支持者的極端位置。)

<b>Information</b>	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-5] [Missing=*]
<b>Statistics [NW/ W]</b>	[Valid=83 /-] [Invalid=45 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	a自己政黨較極端位置	0	
2	b自己政黨支持者的中心位置	14	16.9%
3	c所有民眾的中間位置	69	83.1%
4	d敵對政黨支持者的中心位置	0	
5	e敵對政黨較極端位置	0	
Sysmiss		45	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

# **j3: J3**.在選制改革前,一般委員在政治議題上相較於現在會比較傾向在哪個立場?

<b>Information</b>	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-3] [Missing=*]
<b>Statistics [NW/ W]</b>	[Valid=80 /-] [Invalid=48 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	較傾向中間立場	37	46.2%
2	較傾向兩端立場	27	33.8%
3	沒有改變	16	20.0%
Sysmiss		48	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

# **j4: J4**.在選制改革前,一般委員在民生議題上相較於現在會比較傾向在哪個立場?

<b>Information</b>	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-3] [Missing=*]
<b>Statistics [NW/ W]</b>	[Valid=79 /-] [Invalid=49 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	較傾向中間立場	50	63.3%
2	較傾向兩端立場	10	12.7%
3	沒有改變	19	24.1%
Sysmiss		49	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

# **k1: K1**.請問貴委員認為選民會不會關注IVOD轉播的內容?

<b>Information</b>	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-4] [Missing=*]
<b>Statistics [NW/ W]</b>	[Valid=84 /-] [Invalid=44 /-]

# k1: K1.請問貴委員認為選民會不會關注IVOD轉播的內容?

Value	Label	Cases	Percentage
1	非常不關注	4	4.8%
2	不太關注	32	38.1%
3	有點關注	36	42.9%
4	非常關注	12	14.3%
Sysmiss		44	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

# k2: K2.請問是否有選民因為收看IVOD後,向貴委員辦公室或服務處表示任何的意見?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-4] [Missing=*]
-------------	--

Statistics [NW/ W]	[Valid=85 /-] [Invalid=43 /-]
--------------------	-------------------------------

Value	Label	Cases	Percentage
1	完全沒有	25	29.4%
2	不太有	32	37.6%
3	有時有	21	24.7%
4	經常有	7	8.2%
Sysmiss		43	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

# k3: K3.就您的觀察,一般委員是否因為IVOD的轉播而更加注重自己的發言內容?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-5] [Missing=*]
-------------	--

Statistics [NW/ W]	[Valid=84 /-] [Invalid=44 /-]
--------------------	-------------------------------

Value	Label	Cases	Percentage
1	非常不注重	1	1.2%
2	不太注重	26	31.0%
3	有點注重	41	48.8%
4	非常注重	16	19.0%
5	沒有影響	0	
Sysmiss		44	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

# k4: K4.就您的觀察,貴委員是否因為IVOD的轉播而更加注重自己的發言內容?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-5] [Missing=*]
-------------	--

Statistics [NW/ W]	[Valid=84 /-] [Invalid=44 /-]
--------------------	-------------------------------

Value	Label	Cases	Percentage
1	非常不注重	1	1.2%
2	不太注重	20	23.8%
3	有點注重	39	46.4%
4	非常注重	22	26.2%
5	沒有影響	2	2.4%
Sysmiss		44	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

# k5: K5.就您的觀察,一般委員是否因為IVOD的轉播而更加注重自己的公眾形象?

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-5] [Missing=\*]

Statistics [NW/ W] [Valid=83 /-] [Invalid=45 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	非常不注重	2	2.4%
2	不太注重	22	26.5%
3	有點注重	43	51.8%
4	非常注重	15	18.1%
5	沒有影響	1	1.2%
Sysmiss		45	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

# k6: K6.就您的觀察,貴委員是否因為IVOD的轉播而更加注重自己的公眾形象?

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-5] [Missing=\*]

Statistics [NW/ W] [Valid=84 /-] [Invalid=44 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	非常不注重	1	1.2%
2	不太注重	19	22.6%
3	有點注重	40	47.6%
4	非常注重	22	26.2%
5	沒有影響	2	2.4%
Sysmiss		44	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

# l1: L1.請問您認為貴委員覺得這些團體公不公平?

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-4] [Missing=\*]

Statistics [NW/ W] [Valid=84 /-] [Invalid=44 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	非常不公平	14	16.7%
2	不太公正	36	42.9%
3	還算公正	32	38.1%
4	非常公正	2	2.4%
Sysmiss		44	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

# l2: L2.請問您認為貴委員關不關心這些團體的評鑑結果?

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-4] [Missing=\*]

Statistics [NW/ W] [Valid=84 /-] [Invalid=44 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	非常不關心	2	2.4%
2	不太關心	22	26.2%
3	有點關心	38	45.2%
4	非常關心	22	26.2%
Sysmiss		44	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

# m1: M1.最後,想請問您個人的背景,請問您擔任貴委員的助理有多長的時間?\_\_年

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-18] [Missing=\*]

# m1: M1.最後,想請問您個人的背景,請問您擔任貴委員的助理有多長的時間?\_\_年

Statistics [NW/ W] [Valid=83 /-] [Invalid=45 /-] [Mean=4.494 /-] [StdDev=3.814 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
0		8	9.6%
1		10	12.0%
2		14	16.9%
3		15	18.1%
4		2	2.4%
5		6	7.2%
6		5	6.0%
7		6	7.2%
8		4	4.8%
9		2	2.4%
10		4	4.8%
11		2	2.4%
12		3	3.6%
14		1	1.2%
18		1	1.2%
Sysmiss		45	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

# m2: M1.最後,想請問您個人的背景,請問您擔任貴委員的助理有多長的時間?\_\_月

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-11] [Missing=\*]

Statistics [NW/ W] [Valid=82 /-] [Invalid=46 /-] [Mean=3.915 /-] [StdDev=3.827 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
0		30	36.6%
1		3	3.7%
2		5	6.1%
3		7	8.5%
4		3	3.7%
5		1	1.2%
6		6	7.3%
7		5	6.1%
8		9	11.0%
9		5	6.1%
10		6	7.3%
11		2	2.4%
Sysmiss		46	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

# m3: M2.請問您在貴立委辦公室的職稱是\_\_

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=\* /27]

Statistics [NW/ W] [Valid=83 /-] [Invalid=45 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	助理	24	28.9%
2	法案助理	23	27.7%
3	國會助理	3	3.6%

# m3: M2.請問您在貴立委辦公室的職稱是—

Value	Label	Cases	Percentage
4	行政行政助理	5	6.0%
5	特別助理	2	2.4%
6	研究員	0	
7	秘書	3	3.6%
8	主任秘書	0	
9	副秘書長	0	
10	機要秘書	0	
11	隨身秘書	0	
12	主任	18	21.7%
13	副主任	4	4.8%
14	執行秘書	0	
15	政策組長	0	
16	顧問	0	
17	專案召集人	0	
18	政策主任	0	
19	法案組長	0	
20	服務處主任	0	
21	執行長	0	
22	研究助理	0	
23	選服行政助理	0	
24	法案召集人	0	
25	3+7	0	
26	法案主任	1	1.2%
98	不知道	0	
99	未作答	0	
27	遺漏值	1	
Sysmiss		44	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

# n1: N1.請問您覺得還有甚麼與立法委員或立法院有關,但是本問卷沒有問到的地方,也歡迎您用下面的篇幅,或者以電話、電子郵件(封面頁)的方式表達您寶貴的意見。 \_\_

<b>Information</b>	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-1] [Missing=*]
<b>Statistics [NW/ W]</b>	[Valid=84 /-] [Invalid=44 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
0	沒有	78	92.9%
1	有	6	7.1%
Sysmiss		44	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.