

行政院國家科學委員會專題研究計畫成果報告

綜合大學教育學程課程發展之行動研究

計畫類別 : () 個別型計畫 () 整合型計畫

計畫編號 : NSC 87-2413-H-194-024-

執行期間 : 86 年 11 月 1 日至 87 年 10 月 31 日

個別型計畫 : 計畫主 持 人 : 蔡清田

計畫研究助理 : 陳佩棻、何雅芬

處理方式 : () 可立即對外提供參考

() 一年後可對外提供參考

() 二年後可對外提供參考

執行單位 : 國立中正大學教育學程中心

中華民國八十七年十月

綜合大學教育學程課程發展之行動研究

Action Research on Curriculum Development
of Teacher Education Program
in a Comprehensive University

計畫編號：NSC 87-2413-H-194-024-
執行期間：86 年 11 月 1 日至 87 年 10 月 31 日
計畫執行機構：國立中正大學教育學程中心
計畫主 持 人：蔡清田博士
E-mail :ttcctt@ccunix.ccu.edu.tw

慎思熟慮的行動實務基礎；

中文摘要

關鍵詞：行動研究、教育學程、學校本位課程發展。

本研究報告旨在透過「個案研究」(case study)、「課程學術探究」(curriculum scholarship) 與「行動研究」(action research) 等途徑探究中正大學教育學程「課程發展」的歷程與結果。

研究者分別就課程規劃、課程革新、課程設計、課程實施與課程評鑑之行動理念、行動實際與行動省思加以探究，特別是研究者希望以此作為台灣地區綜合大學教育學程「課程發展」的個案研究，嘗試從統合之「整體觀點」來描述分析其課程規劃途徑、課程革新本質、課程設計歷程、課程實施策略與課程評鑑方法等「課程發展」層面，並加以批判討論與評議。

研究者並綜合歸納本研究之結論與建議，一方面透過「行動研究」累積

「課程發展」之寶貴經驗，作為中正大學教育學程中心進行下一個階段「課程發展」改進的參考，建立「課程發展」

另一方面，更嘗試探究台灣地區「學校本位課程發展」之理論基礎，或許可做為國內其他辦理教育學程之大學院校之借鏡，作為建構台灣地區「學校本位課程發展」之本土學術研究理論基礎。

英文摘要

Keywords: action research, teacher education program, school-based curriculum development.

The researcher adopts both an action research and a curriculum scholarship approach to investigate the approach to curriculum development adopted by the Chung Cheng University to run its Teacher Education Program and achieve its educational goals?

The researcher conducts a case study to investigate the approach to curriculum planning, the nature of curriculum change,

the process of curriculum design, the strategy to curriculum implementation and the method of curriculum evaluation adopted by the this University to run its Teacher Education Program, as a case of school-based curriculum development project.

The researcher concludes that there are at least two kinds of achievement in this research, the practical one is to contribute some critical observations on the process of curriculum development in this Teacher Education Program as an action basis to improve it; the theoretical one is to create a case study of the curriculum development in this Teacher Education Program as a scholarly basis for the establishment of a rationale of school-based curriculum development in Taiwan.

壹、計畫緣由與目的

從廣義的角度而言，一方面，課程 (curriculum) 的意義包括計畫、目標、科目與經驗 (黃政傑, 1985)，另一方面，也可以從情境的觀點來界定課程意義 (黃光雄, 1996)。「課程發展」(curriculum development) 則是指課程經由發展而轉趨成熟的轉化歷程與結果，強調演進、生長的課程轉化觀念與動態歷程 (黃政傑, 1991)。所謂「學校本位課程發展」是以學校為基礎的「課程發展」工作，從 1970 年代以來，受到廣泛重視。就意義而言，「學校本位課程發展」，是以學校的自發活動或學校的課程需求為基礎的發展過程，在此過程當中，對於中央政府與地方政府的權力、

責任和控制，重新加以分配，學校也獲得法律、行政的自主與專業的影響力，而能自行管理發展 (Eggleston, 1979, 12)。廣義而言，「學校本位課程發展」是由參與作課程決定的所有成員，包括校長與教師學生等參與課程規劃、設計、實施與評鑑整個學校方案活動的過程 (王文科, 1997, 6)。

有的學者則指出「學校本位課程發展」是參與者的「理想課程」、「運作課程」，以及「知覺課程」等三種課程交互作用的組合，形成一個連結體，致使一連串的評估與決策，以逐漸修正課程 (Harrison, 1981)。另一派學者則主張「學校本位課程發展」包括三種活動型態與四種參與成員等兩軸，共有十二種不同的變化 (Brandy, 1987)。甚至，有的學者更進一步將上述兩軸再加上運用時間為第三軸，成了三軸矩陣的分類法 (Marsh, Day, Hannay & McCutcheon, 1990, 49)。

事實上，就學校機構而言，「學校本位課程發展」是學校內部的發展與有機的發展。它包括許多群組的網狀關係，而且具有明確的價值、規範、程序、與角色的等型態特性。例如，史克北 (Malcolm Skilbeck) 將「學校本位課程發展」定義界定為：「由學生所就讀的教育機構來規劃、設計、實施、與評鑑學生的學習程序」 (Skilbeck, 1984, 2)。就範圍而言，「學校本位課程發展」是課程改革的革新模式，由學校來規劃設計與執行。「學校本位課程發展」源於學校的教育方案或實驗課程教學的架構，可能只發生於一個學校，可能注重某一學校的教育學程或某一科目之教學，也可能包含新教學策略的試用與評鑑 (McKernan, 1984)。

然而，目前探討有關台灣地區「課程發展」的障礙因素之文獻相當有限，能針對我國「課程發展」過程加以批判論斷的研究也如鳳毛麟爪。特別是截至目前為止，國內也很少有學者特別針對「課程發展」或「學校本位課程發展」進行個案研究文獻深入分析，甚至，很少學者以「行動研究」的途徑進行「學校本位課程發展」之探究。

教育部於 1996 年進行全國教育學程評鑑，國立中正大學學程中心，獲評為全國優等，其辦學認真，獲得肯定。研究者任職於中正大學，在教育學程中心開設「課程設計」，非常關心教育學程之「課程發展」，希望本研究之結果可以作為中正大學教育學程中心繼續進行下一個階段課程規劃改進的參考依據，不僅企盼建立「課程發展」慎思熟慮的行動實務基礎 (Walker, 1990)，更嘗試探究台灣地區「學校本位課程發展」之理論基礎 (Skilbeck, 1984)。換言之，透過本研究一方面可以進行中正大學教育學程之「行動研究」，作為改進學校課程發展之參考，另一方面本研究或許可以做為國內其他辦理教育學程之大學院校之借鏡，可以作為建構台灣地區「學校本位課程發展」的本土學術理論基礎。

貳、研究方法

採個案研究法、課程學術探究與行動研究。主要研究工具包括訪談及問卷調查，一方面透過「半結構化的晤談」進行訪談；另一方面則是以問卷為主要研究工具進研究。研究的過程大略可分為文件分析、問卷調查及深度訪談三階段。

參、研究結果與討論

綜合文獻探討、問卷調查與深度訪談之結果，依據研究問題之發現結果，針對課程規劃、課程革新、課程設計、課程實施和課程評鑑等五個部分的課程發展之行動理念、行動實際與行動省思進行討論如次：

一、中正大學教育學程課程規劃之行動省思

發揮「情境模式」之課程規劃特色：結合目標模式與歷程模式課程規劃精神，符合多元化師資培育之國家教育政策與綜合大學未來發展潮流。

課程規劃並依循中央政府的師資培育教育政策及綜合大學「學校本位課程發展」理念，進行課程規劃。目標形成歷程衍生自「情境分析」的結果，因應綜合大學所處的師資多元化教育改革情境，並且因應社會變遷，具有繼續發展性。

二、中正大學教育學程課程革新之行動省思

發揮綜合大學「學校本位課程發展」之課程革新特色：不僅師資培育目標明確，開設課程合乎社會理想，並能落實教育專業知能。教育目的與課程目標之轉化，遵照教育部規定之教育基礎、教育方法學與教育實習等中學教育學程三大課程領域規劃設計，並依據本校師資培育課程革新目標與理想進行。課程規劃人員僅提供課程目標，至於教學目標與大綱，則尊重大學自主與

教師專業能力，由教師依據專業知能進行設計，符合大學情境中的教與學型態。

三、中正大學教育學程課程設計之行動省思

教育學程師資大多具備中小學教學經驗，並有學校教育相關系所全力配合，發揮教育專業精神之課程設計的特色與綜合大學研究文化與「學校本位」課程發展精神。

並：依據中等學校優良師資之教育目標及課程設計之邏輯順序進行課程設計歷程；此外，「知覺課程」符合教育部對教育學程課程規劃之三大課程領域，也合乎中正大學之辦學特色與教育學程師資學術研究專長。

四、中正大學教育學程課程實施之行動省思

實際的「運作課程」同時重視正式課程、非正式課程、潛在課程，教師的教室課程實施動態歷程與課程實施相關人員的觀點及學校教育圖書設備等學校文化相關因素。發揮學校整體課程之課程實施特色並規劃適切嚴格的甄選制度，設置教育導師，妥切規善規劃導入階段，協助實習教師之專業成長。

就課程實施而言，在行政支援部分，善加因應相關系所單位的態度，編列獨立預算，設置充分的圖書資源與軟硬體設備。並且透過各種管道報導教育學程相關事宜。在學生甄選部分，採用嚴格的甄選制度作為遴選學生之依據。

五、中正大學教育學程課程評鑑之行動省思

發揮教育專業整體之課程評鑑特色：重視教育專業的整體評鑑，包括定期與不定期的課程鑑途徑，而且兼採「形成性評鑑」與「總結性評鑑」，重視「專業自律式」內部評鑑與「科層體制式」的外部評鑑。

其課程評鑑方法，採兩階段評鑑。第一階段教育學程自評；第二階段請邀請校內外課程評鑑學者，尋求外來的專家顧問之協助，進行校內自評。而且不定期採師生座談及師生意見調查等方式辦理評鑑，並且利用自我評鑑結果所發現的問題及尚待改進之處，作為下一階段課程發展之依據。

肆、建議

課程規劃方面，教育部宜授予大學更多的課程規劃專業責任與專業自主空間。

課程革新方面，建議應多開設符合實際教育情境的相關課程，增加學生結合實務與理論的經驗。

課程設計方面，課程設計的邏輯性可以增加一點彈性的空間。在「教育專業知能」的落實方面，多增加「教學實習」的實境演練、參觀部分。

課程實施方面，教育學程中心應該與相關系所加強溝通協調與相互支援。舉辦教師在職進修研習與教育學程學術研討會，以加強教師專業知能及因應社會變遷的課程實施能力。而且，教育學程甄選制度中各系所推薦學生的年級限制與修業年限能更有彈性，提供

學生自己做決定的機會。

課程評鑑方面，教育學程中心進行評鑑宜針對各科教學的實際「運作課程」、學生「經驗課程」與實習教師經驗加以探究，確實理解教育學程目標達成的歷程與結果，作為課程評鑑之參考，以便評估、回饋、重新建構與進行「課程發展」行動研究之依據，落實「學校本位課程發展」之理想。

就未來研究的建議，可以繼續進行教育學程課程規劃控制之研究、教育學程課程革新轉化之研究、教育學程課程設計組織之研究、教育學程課程實施運作之研究與教育學程課程評鑑利用之研究。

伍、計畫成果自評

本研究之實際執行內容與原計畫內容相符，達成預期目標，針對待答問題逐題解答與綜合歸納結論，並指出具體建議與未來研究方向。

就完成工作之項目而言，本研究歷經一年執行，確實做好事前研究工作規劃、準備與文獻蒐集、初步分析，並且根據研究文獻，編製研究工具與施測，實施訪問晤談與訪談內容之整理確認，並進行訪談資料與研究文獻暨相關文件之整理分析詮釋以及三角交叉檢核，進而歸納結論，進行研究報告之撰寫與研究報告呈報。

就實務貢獻與具體成果而言，本研究具體描述分析綜合大學教育學程之課程發展歷程與結果，特別是：描述課程規劃之途徑，分析課程革新之本質，闡述課程設計歷程，詮釋課程實施之策略，評議課程評鑑之方法等五個層面。

透過「學校本位課程發展」之個案研究，針對課程規劃、革新、設計、實施與評鑑等課程發展之行動理念、行動實際與行動省思，進行描述分析詮釋，並從課程學術研究角度與行動研究觀點，進行批判討論與評議，作為中正大學教育學程中心下一階段進行課程發展之行動依據，提昇教育學程課程發展品質與學校教育品質，可提供其他大學院校辦理教育學程之課程發展實務參考。

就學術貢獻而言，研究者從統合之「整體觀點」來描述分析課程規劃途徑、課程革新本質、課程設計歷程、課程實施策略與課程評鑑方法等層面，並加以批判討論與評議，探究台灣地區「學校本位課程發展」之理論基礎，奠定建構台灣地區「學校本位課程發展」之教育學術本土研究理論根基。因此，本研究具有教育學術理論創新性與課程研究重要價值性。

陸、主要參考文獻

王文科 (1997) *學校需要另一種補充的課程：發展學校本位課程*。本文發表於「中日課程改革國際學術研討會」。1997年3月22至23日。南投日月潭中信飯店。

黃光雄 (1996) *課程與教學*。台北：師大書苑。

黃政傑 (1985) *課程改革*。台北：漢文。

黃政傑 (1991) *課程設計*。台北：東華。

Brandy, L. (1987) *Curriculum* (其他參考文獻，請洽研究者)

development (2nd. edition)

Sydney: Prentice Hall.

Eggleson, J. (1979) School-based

curriculum development in

England and Wales. In OECD

School-based curriculum

development (Pp. 75-105) Paris:

OECD.

Harrison, M. (1981) School-based

curriculum decision making: A

personal viewpoint. *Curriculum*

Perspective, 2(1) , 15-31. .

Marsh, C.; Day, C.; Hannay, L.; &

McCutcheon G. (1990)

Reconceptualizing school-based curriculum development.

London: Falmer.

McKernan. J. (1984) Curriculum

development in the Republic of

Ireland. *Journal of Curriculum*

Studies, 16(3) , 233-246.

Skilbeck, M. (1984) *School-based*

curriculum development.

London: Harper & Row.

Walker, D. F. (1990) *Fundamentals of*

curriculum. N. Y. : Harcourt

Brace Jovan.