

行政院國家科學委員會專題研究計畫成果報告

成年人對中、老年生活發展印象之探討研究

The study of adults' images of midlife and later life development

計畫編號：NSC 87-2413-H-004-006

執行期限：86 年 8 月 1 日至 87 年 7 月 31 日

主持人：李良哲 國立政治大學心理學系

中英文摘要

本研究的主要目的在於探討國內成年人對中年人與老年人的生活經驗與人格特質知覺印象變化情形，並瞭解在評估中年人與老年人的生活經驗與人格特質時是否有年齡、性別、社經地位差異現象。瞭解國內成年人對人生中年期起迄年齡與中年危機的看法、對中、老年人感到煩惱而有壓力的事情與對中、老年人行為與心理特性的描述也是本研究的目的。研究以台灣地區北、中、南部 505 位成年人（255 位男性，250 位女性；158 位老年人，175 位中年人，172 位年輕成年人）為研究對象。受試者首先回答開放式的問題關於中年期起迄年齡與中年危機的看法、對中、老年人感到煩惱而有壓力的事情與對中、老年人行為與心理特性的描述。然後，受試者在結構式量表中進行對中、老年人在各生活領域壓力大小、各生活課題表現高低、各特質屬性性質的評估。

研究結果顯示出國內成年人多數認為 40 歲是中年的開始，60 歲是中年的結束時期。國內成年人同意有中年危機所持較明顯的理由包括事業、家庭、婚姻、經濟、身體健康與社會的壓力，而不同意有中年危機的成年人並不是否認中年危機的存在，而是把危機看成是轉機。由國內成年人認為中年人的生活中較為明顯的煩惱而有壓力的事情與中年人較為明顯的行為與心理特性顯示，在國內成年人的印象中，中年人扮演照顧家庭老小的角色，而積極有責任的努力於工作事業的經營，但卻憂心身體健康的衰退與老化。由國內成年人認為老年人的生活中較為明顯的煩惱而有

壓力的事情與老年人較為明顯的行為與心理特性顯示，在國內成年人的印象中，老年人遭遇到許多的失落，包括身體健康、社會地位、人際關係、親情、工作角色的失落，且表現出一些負向、不可欲的行為特質。

由國內成年人對中、老年人在各生活領域壓力、各生活課題表現、各特質屬性的評估結果顯示，在國內成年人的印象中，中年人是活得比老年人多煩惱、擔憂與辛苦，但中年人比老年人活得積極有能，中年人的得比失多，而老年人的失比得多。由中年期到老年期的人生歷程中失去了勝任能力、適應環境的能力、積極的生命力與理性的智慧能力，只是得到了對人道的同理關懷能力，且顯示出悲觀消極的人生態度。

國內成年人對中、老年人在各生活領域壓力、各生活課題表現、各特質屬性的評估，年齡差異的現象比性別、社經地位差異現象明顯。這些評估的年齡差異現象可以由年輕成年人沒有經歷中、老年生活經驗的發展觀點、中年人的正向自我期許、老年人會與現時的老年生活現狀比較與老年人在評估老年人時的自我防衛心態予以解釋。少數顯示出有性別差異與社經地位差異現象的評估，適合以同性別或同社經地位的人的生活認知基模做為評估中、老年人的基礎來加以解釋。

關鍵詞：印象，中年生活發展，老年生活發展，知覺變化

ABSTRACT

The main purposes of this study are to investigate the perceived images change between middle-aged adults and older adults in a sample of adults of Taiwan society and to examine whether rating target subjects' life experience and traits show age differences, sex differences, and social economic status differences. The other purposes of this study are to explore when do subjects think adults enter and exit middle age, whether they think there is such a thing as midlife crisis, and subjects' description of distressed, stressful events and typical behaviors, traits of middle-aged and older adults. A sample of 505 adults (255 males, 250 females ; 158 older adults, 175 middle-aged adults, 172 young adults) of broad Taiwan area are interviewed. First, subjects answer open questions concerning about when do they think the entrance and exit age of middle-aged adult, how do they think about midlife crisis, what do they describe the distressed, stressful events and typical behaviors, traits of middle-aged and older adults. Then subjects rate structured scales pertaining to amount of stress in life domains, salience of life course issues, and nature of personal attributes for middle-aged and older targets.

The results show that there is some consensus as to when midlife begins and ends. The majority of adults think 40 years old is the median year of entry and 60 years old is the median year of exit. Adults who agree the issue of midlife crisis hold the most prominent reasons for midlife crisis including work career, family, marriage, economic, physical health, and social stresses. Adults who disagree the issue of midlife crisis do not deny the fact of midlife crisis rather than treat midlife crisis as chances of changing to better life. On the basis of the results of subjects' perception of the most prominent distressed, stressful events and typical behaviors, traits of middle-aged and older adults reveal that middle-aged adults in Taiwan society play the role of taking care of family members and devote to work career

responsibly but rather worry about the decline of physical health and aging; older adults in Taiwan society encounter lots of loss including physical health, social status, interpersonal relationships, relatives contact, and work role losses and show some negative, undesirable traits.

Based on the results of subjects' rating of amount of stress in life domains, salience of life course issues, and nature of personal attributes for middle-aged and older adults reveal that middle-aged adults are more distressed, worrying, and hardworking in living than older adults but middle-aged adults are more positive and energetic in living than older adults. Middle-aged adults are gains more and losses less, but older adults are gains less and losses more. The life course from middle age to old age loses the ability of competence, adjusting to environment, active energies, and rational intelligence, but gains the ability of humanity and shows pessimistic, negative attitudes toward life.

Age differences in rating target subjects' life experience and traits are more obvious than sex differences and social economic status differences. Those age differences in rating can be explained by developmental perspectives which contend that young adults do not have life experience of middle-aged and older adults, middle-aged adults' positive self-expectation, older adults' contrasting with current old age living, and older adults' self-defensiveness. A little sex differences and social economic status differences in rating are pertain to be explained by subjects' rating middle-aged and older adults with their cognitive schema of the same sex or social economic status adults' life.

Key Words: images; midlife development; later life development; perceived change

緣由與目的

吾人對不同人生階段的人們存有不同的印象 (images) , 此印象的功能可為計劃、評估、期望和解釋個人或他人發展的

指標。因此，對某個人生階段的印象就如同目標設定（goal setting）一樣，它可以激發和引導個人或他人在該人生階段的方向（Pervin, 1989；Whitbourne, 1985）。對某人生時期的印象包含對該人生時期生活的信念（beliefs）、期望（expectancies）、情緒（emotions）、態度（attitudes）與刻板印象（stereotypes）。人們對各人生時期生活的印象會因所處社會環境與時空的變化而有所改變，這些印象有些可能是正確的信念，有些卻可能是錯誤的刻板印象。但不管人們所持對各人生時期生活的信念與期望正確與否，它們會透過一些機制的運作而影響各人生時期的生活，這些機制諸如自我實現的預期（self-fulfilling prophecy）、社會比較（social comparison）、或自我增強（self-enhancement）等。基於此，探討現代人對各人生時期生活的印象是重要的，它可以提供吾人瞭解現代人們對各人生時期生活的信念、期望與態度，並可提供人們對各人生時期生活規劃的基礎與修正人們對各人生時期生活錯誤信念的依據。

在 1950 年代，Tuckman 和 Lorge（1952, 1953a）進行一般人對老人態度的實徵研究後，國外對老年期生活印象的研究已經累積了許多對老年人負面的態度與刻板印象（如 Kafer, Rakowski, Lachman, & Hickey, 1980；Kogan, 1961；Lutsky, 1980；Tuckman & Lorge, 1953b）。兒童與成年人對老年人都有相類似的印象，這些對老年人負面的看法與老年期所可能遭遇到的生活事件有關，如退休、罹患慢性疾病、住進養老機構、鰥寡等。事實上，一般人對老年期生活存有負面看法的形成是根據對少部份有病、傷殘或需要長期照顧的老年人的評價（Lutsky, 1980）。然而 1980 年代後，有關一般人對老人態度的研究結果，指出社會一般人對老人的態度要較以往趨於正向（Hooyman & Kiyak, 1988）。此種正向的改變可歸因於老人在公共媒體中比以往較常出現，老人比以往較多扮演重要的公眾角色，以及老人對自身有較正向的評價等原因。因此，大部份所謂一般人對老年人

的負面印象（如老年人體弱多病、老年人是寂寞孤獨的、老年人大量依賴家人、老年人的心智能力退化、老年人工作效率低、老年人對性缺乏興趣、老年人頑固、暴躁等）已經被許多學者及研究結果所駁斥（如黃富順，民 84；Cavanaugh, 1993；Schaie & Willis, 1991）。絕大部份的老年人是適應良好的，且老年人絕非是一個同質性的團體，年齡愈大，個體間彼此的異質性愈大（Averyt, 1987）。因此，一般人以一種概括性的負面印象來看待老年人，對絕大部份老年期生活正常的老年人而言，是一種錯誤的信念。

中國社會傳統上是一個尊老、敬老、崇老的社會（徐立忠，民 78），在過去大家庭制度的農村社會中，社會變遷及文化變遷緩慢，老年人是社會的寶貴資產，其經濟與知識經驗是傳統社會要過共同生活所不可或缺的，因此老年人受到尊敬與重視。同時，當時老年人口相對的稀少，能活到老年基本上要具有強壯的體能與活動力，因此社會一般人對老年人的印象多有正向的觀念。但是隨著社會的迅速變遷，家庭形式由傳統式大家庭轉變為核心家庭、教育的普及、知識的容易取得，老年人逐漸喪失他們在傳統社會所擁有的地位及角色（宋明順，民 69）。同時，也由於現代醫藥科技的發達使得老年人口佔社會總人口的比率增高，也使得體弱多病的老年人得以苟延殘喘的活著。國內社會中老年人角色、地位的失落與病弱老人的增加是否會影響到一般人對他們的印象，仍少有研究加以探討。陳智昌（民 72）以大學生與國中生為研究對象，探討他們對老年人的態度與行為意向，研究結果指出國內大學生與國中生對老年人表現出趨於正向的態度與行為意向；對老年人的態度沒有顯著的性別差異，但女性對老年人的行為意向顯著的優於男性；無論大學生或國中生皆表現出隨年齡增加對老年人愈有負向的態度與愈差的行為意向。顏妃伶（民 80）探討國內輔導人員對老年人的態度，研究發現指出國內輔導人員對老年人持正向的態度，其中以對老年人的「社會價值

與能力」及「家庭生活」方面態度最為正向，對老年人的「生理及心智」和「人際關係」方面態度稍微消極一些，但仍顯現正向態度；對老年人的態度沒有顯著的年齡差異；女性輔導人員對老年人的態度較男性輔導人員傾向於有負向的態度，尤其是有關老年人的「社會價值與能力」、「人格特質」、以及「人際關係」三方面，女性都明顯地比男性顯現負向的態度。由以上國內二位研究者對社會一般人對老年人態度之探討，可以看出國內一般人對現代社會的老年人基本上仍持有正向的印象。

國外許多有關中年期生活的研究對中年生活的描述強調一些事件的發生，如空巢期、停經期、中年危機（Hunter & Sundel, 1989）。在本世紀的 70、80 年代，美國一些研究者從事一系列有關中年危機的研究，研究者大多指出中年生活似乎是一個再適應時期、心理不平衡時期，在此階段如果無法順利適應，則人生將有危機感，也就是說絕大部份的男女性在中年期都會經歷危機階段。所謂中年危機並不是意味著中年以前或以後沒有這些性質相同的危機，只是程度上有相對的差異存在。困擾中年人的事情比困擾年輕人或老年人的事情來得多且影響較為深刻嚴重。一些會使中年人有危機感的事件，如對所從事工作感到厭煩、家庭漸趨空巢而產生孤獨感、知覺體力漸差、懷疑工作的意義與價值、面臨漸趨死亡的知覺、家庭角色的地位的變化、年輕子女與年老父母的需求、家庭投入與事業發展的衝突、婚姻生活的刻板化、性能力的衰退、憤怒抱負與成就的差異等。但有些學者不持中年生活有危機的看法。Nydegger（1976）指出 40 歲到 50 歲的人其生活與心理狀態比其它人生時期來得穩定，中年男女性將變得更具有勝任能力而不是有危機感，中年時期是生活滿意的時期。Troll（1975）認為中年生活不是一個危機時期，假如男女性在中年時期有嚴重的生活問題，這些問題是以往年輕時期的延伸而不是到了中年才發生的。Clausen（1972）研究指出中年生活絕少有危機，中年生活不會比其它人生時期經歷

較多的困難。他指出夫妻的婚姻關係會定期的重新協議，大部份成功的男性會遭遇不能勝任的瓶頸，即使是最成功的父母親也會懷疑他們的子女管教技能。因此 Clausen（1972）認為中年生活是工作滿意、生活滿意與婚姻關係滿意的穩定時期。以上三位學者認為中年生活沒有危機的看法係分析三個長期縱貫性研究資料（Kansas city study, San Francisco study, Oakland study）所得到的結論，該結論隱含著中年期是一個經濟寬裕、歷練豐富與智慧圓熟的人生時期。

中年生活是不是有所謂的危機存在，學者持不同的觀點。根據這些不同的觀點大略可以看出中年生活有得也有失，只不過強調有中年危機的學者把研究的焦點放在負向的生活經驗而忽略了正向生活經驗的探究。因此，對中年生活的描述，中年生活的轉變似乎比中年生活危機來得妥切。中年生活危機有負向的含意，而中年生活轉變則意含正常的發展狀況。生活轉變是因為某些事件的發生，造成個人對人、事、物的看法改變，進而需要改變個人的信念、行為和人際關係。生活危機是無法適應生活轉變的不正常結果，只會發生在少數中年人的身上。在國內，李良哲（民 85）以 322 位中年人為對象，探討中年人的生活經驗，以所獲得的國內中年人關心的生活課題與所不關心的生活課題資料結果指出國內中年人對現時生活經驗的自評可以以「不是很滿意，但可以接受」來描述。國內中年人所時常關心的生活焦點大概是關心後代子孫、年老父母親與追求個人更美好的健康生活（如關心個人的死亡、性別角色兩性化、友誼的增加、訂定生活目標、獲得更多的自由時間與國家社會的發展）。對這二項生活焦點的關心，說明了國內中年人的生活經驗是正向、積極的，他們努力盡到身為為人父母、為人子女、人類的責任、義務與天性。至於國內中年人所不關心的生活課題大都是與失落有關的生活事件（如工作厭煩、自信心減弱、憤怒抱負與成就的差異、性能力的喪失、婚姻關係的改變），他們對這些生

活事件的不關心，說明了國內中年人能以圓熟的生活態度，對失落的事實泰然處之而隨緣的認真生活。由國內中年人關心的生活課題顯現出他們面臨盡義務、責任的生活挑戰及不關心的生活課題顯現出他們對失落事實的處之泰然，說明了對大多數國內中年人而言，中年轉變的說法比中年危機的說法來得貼切。

由前述可知研究文獻已經累積了許多有關中年生活生理、心理與社會角色改變的研究結果（如 Stevens-Long & Commons, 1992），這些描述中年生活經驗的資料多來自中年人對中年生活的自我評估，而人生中年期生活被一般人如何看待卻所知有限。與一般人對老年人的印象一樣的，一般人對中年人的許多印象是由對中年臨床樣本的觀點、看法類化而成的，所以這些印象是有所偏差的，因為臨床樣本比一般正常人遭遇較多的生活困難問題，而且遭遇生活困境的中年人雖然是較為明顯突出可見，但畢竟是少數（Hunter & Sundel, 1989）。American Board of Family Practice（1990）最近從事全國性調查研究，依據受試者對一般正常中年人生活的印象評估結果顯示中年生活最差的方面是身體健康狀況的衰弱、逐漸老化與對人生的態度漸趨消極；中年生活最好的方面有性別上的不同，對男性而言，是生活漸穩定與生活經驗的累積，對女性而言，是有更多獨立自主的時間。整體而言，一般人對中年男性或中年女性生活的印象焦點在於他們身體狀況的明顯衰退，亦即逐漸患有慢性疾病和體重漸增。以德國人為研究對象，Heckhausen, Dixon 和 Baltes（1989）探討一般對人生各時期生活的印象，結果發現一般人認為每個人人生時期在社會心理現象有得也有失，但年紀愈大的人有衰退增加與成長潛能減弱的危機，亦即失多於得。Lachman, Lewkowicz, Marcus 和 Peng（1994）探討成年人對人生中年期生活的印象研究，結果指出中年生活被認為是擔負許多責任、生活壓力增加與少有休閒時期的時期，但也是勝任能力、處理壓力能力、自我控制力、生產力與社會責任達於

高峰的時期。這些發現說明了中年期生活被認為是有得也有失的方面，失的方面主要與生理衰退有關，得的方面主要與心理、社會能力的增強有關。

不同年齡層的成年人對老年人的印象、看法是否有所差異，即老年人與年輕人對老年的知覺、態度是否有所不同，Cameron 和 Cromer（1974）探討此問題後指出年紀愈老愈反老、順年輕、不希望老化。老年人會發展防衛機制來抵抗加之於其身的負面印象，極力表現更被接受的行為或拒絕接受自己老化。因此人愈老，認為老年的開始愈遲，他們的自我印象與別人對他的印象產生差距（Rosow, 1974）。在探討不同年齡階段的成年人對老年人所持有知覺的年齡差異研究中，Brewer 和 Lui（1984）發現老年人比年輕人對老年人的知覺持有更複雜的觀點，Heckhausen, Dixon, 和 Baltes（1989）在探討不同年齡階段的成年人對各成人階段生活得失的研究中指出雖然不同年齡階段的成年人對成人期發展有相類似的觀念，但是中老年人比年輕成年人對各成人期發展的看法有較深刻複雜的概念。此二研究都指出老年人對老年人的印象比年輕成年人對老年人的印象有較多正面與負面特質的描述，因此一些老年人對老年時期正向特質的印象知覺是年輕人所缺乏的，年輕人對老年人的印象知覺較多屬於是負向的特質。為了解釋老年人對老年時期有較深刻複雜的概念與有較多正向特質的印象知覺，有學者（Hummert, Garstka, Shaner, & Strahm, 1994）提出內團體/外團體（ingroup/outgroup）的觀點與發展（developmental）的觀點來加以解釋說明。

內團體/外團體的觀點認為屬於內團體的人比屬於外團體的人對他們所屬團體的性質有較深刻複雜的認知基模，同時也反映了一些正向的認知偏差。因此老年人對老年期的印象比年輕人對老年期的印象擁有較多正面的知覺。發展的觀點認為老化的發展過程使得年紀大的人累積更多的生活經驗並加以統整成為自己對各人生階段生活得失的認知基模。因此年輕人對老

年人的印象是間接的且多屬負向，但老年人對老年生活的經驗是直接的，除了負向生活經驗的體驗外，也較能體會正向的生活經驗。基於以上兩個觀點，本研究預期不同年齡階段的成年人對中、老年生活的印象除了持有某些共同的印象（正面的印象與負面的印象）而沒有顯示出年齡差異外，有些老年人對老年生活的正、負面印象是中年人與年輕成年人所缺乏的，有些中、老年人對中年生活的正、負面印象是年輕成年人所缺乏的。

一般人在對各不同年齡階段生活的印象評估傾向於以個人對同性別的人在各人生階段生活的認知作為主觀反應的基礎（Kite, Deaux, & Miele, 1991），意即男性對中、老年生活的印象評估傾向以對男性中、老年人生活的認知結構作為反應評估的基礎，而女性對中、老年生活的印象評估傾向以對女性中、老年人生活的認知結構作為反應評估的基礎。基於男、女性在各人生階段的發展呈現不同的生活經驗與特質是全人生階段發展（life-span development）研究不可否認的事實，因此本研究預期對中老年人某些生活經驗與特質的印象評估將呈現性別差異的現象。

不同年齡階段的成年人對老年人所持有的印象知覺如果有差異的話，發展的觀點認為年紀大的人因為累積較多的生活經驗而對老年人有較多正向與負向的印象。由於不同社會經濟地位的人有不同的生活經驗，因此對中、老年人可能也會有不同的印象。Lewis（1976）、Warren（1980）皆發現高教育程度者對老年人顯示較多的正向態度而國內陳智昌（民 72）研究顯示出教育程度高的大學生對老年人的態度反而比國中生有較負向的態度和較不願意與老年人接觸交往的行為意向。因之，對中老年人生活印象知覺的社會經濟地位差異也將是本研究欲探討的問題。

在國內的社會文化觀念中，中、老年生活的地位為何？它們是被認為是混亂、危機時期，平靜、穩定時期抑或有生產力、有效率的時期？國內有關一般人對中、老年生活印象的研究付之闕如，本研究的目

的在於探討國內成年人對正常發展的中、老年人在生理、心理與社會功能上所持有的信念、期望與態度，研究結果可以提供對國內成年人對中、老年人生活看法的瞭解，以作為規劃中、老年生活的基礎與修正人們對中、老年生活錯誤信念的依據。整體而言，本研究的研究問題有：

- 一、成年人對中年期起迄時間的意見與對中年危機的描述。
- 二、成年人對中、老年生活重要生活課題的看法。
- 三、成年人對中、老年人所具有的共同行為與心理特性的描述。
- 四、成年人（包括年輕成年人、中年人、老年人）對中、老年人在各生活領域的壓力的評估、各生活課題表現的評估與各特質屬性的評估。
- 五、不同年齡階段、不同性別、不同社會經濟地位的成年人對中、老年人在各生活領域的壓力、各生活課題表現與各特質屬性的評估是否有差異。

研究方法

研究樣本

本研究係由訪問員以半結構式量表對受試者進行個別訪視以收集研究資料。接受個別訪視的研究樣本包括年輕成年人（25 歲-35 歲）、中年人（45 歲-55 歲）與老年人（65 歲-75 歲）。研究樣本分佈於本省北、中、南部。本省北部包括台北市、台北縣、基隆市、桃園縣、新竹縣、新竹市，本省中部包括苗栗縣、台中縣、台中市、彰化縣、南投縣、雲林縣，本省南部包括嘉義縣、嘉義市、台南縣、台南市、高雄縣、高雄市、屏東縣。本省北、中、南部的研究樣本人數係依據民國 86 年 3 月各該部佔三部總人口的比例（內政部，86 年 6 月）訂定。決定北、中、南部的研究樣本人數後，各部再依年齡三分（年輕成年人、中年人、老年人）、性別二分（男、女）、教育程度三分（高、中、低）的原則確定每細格的樣本人數以供訪問員隨機選擇訪問對象之參考。本研究基於中、老

年人受教育機會比較少，因此決定三個年齡層高、中、低教育程度的標準不同。年輕成年人高教育程度者為大學以上學歷，中教育程度者為高中、職及專科學歷，低教育程度者為國中、小學以下學歷；中年人高教育程度者為專科以上學歷，中教育程度者為高中、職學歷，低教育程度者為初中、小學以下學歷；老年人高教育程度者為高中、職以上學歷，中教育程度者為初中、職學歷，低教育程度者為小學以下學歷。本研究選擇訪問對象之所以考慮教育程度水準係因為不同社經地位的成年人對中、老年人在各生活領域的壓力程度、各生活課題表現與各特質屬性的評估是否有差異的探討是本研究的研究問題之一，為了使訪問對象不致於太集中於某一社經地位而做此設計。而以教育程度水準做為社經地位指數係因為實際上在選擇訪問對象時無法得知他們的社經地位水準。當訪問對象填完量表問卷後，本研究再根據每位訪問對象的教育程度水準與職業類別決定每位受試者的社經地位指數。此種決定受試者社經地位指數的方法係根據國內學者林生傳(民82)參照 Hollingshead(1957)設計的「兩因素的社會地位指數」(Two-Factor Index of Social Position)區分法加以修改，將職業等級與教育程度等級加權合併，亦即將職業等級指數乘以 7 加上教育程度等級指數乘以 4，所得之和作為社經地位指數，再將社經地位區分為五等級。其決定程序如下：

(一) 以職業類別區分五等級社經地位

- .高級專業人員、高級行政人員
- .專業人員、中級行政人員
- .半專業、一般公務人員
- .技術性工人
- .半技術、非技術工人

(二) 以教育程度水準區分五等級社經地位

- .得有碩士、博士學位者
- .大學、專科畢業者
- .高中畢業、高職畢業、大專肄業

者

- .國中畢業者
- .國小畢業或未受教育者

(三) 加權合併職業類別與教育程度區分五等級社經地位

職業 等級	職業 指數 加權	教育 程度 指數 加權	教育 程度 指數 加權	合併 之社 經地 位指 數	社經 地位 指數 範圍	社經 地位 等級
	5×7		5×4	55	55-52	上上
	4×7		4×4	44	51-41	中上
	3×7		3×4	33	40-30	中中
	2×7		2×4	22	29-19	中下
	1×7		1×4	11	18-11	下下

本研究共得到 505 位有效的研究樣本資料。茲將全部樣本依地區、性別及年齡期區分如表一所示

表一 研究樣本依地區、性別、年齡期區分人數表

	北部		中部		南部		總計
	男	女	男	女	男	女	
老年人 (65 歲-75 歲)	32	31	23	25	23	24	158
中年人 (45 歲-55 歲)	37	42	23	24	28	21	175
年輕成年人 (25 歲-35 歲)	41	37	22	21	26	25	172
小計	110	110	68	70	77	70	
總計	220		138		147		505

根據本研究三個年齡組研究樣本的人口統計資料表，可以看出一些不同年齡組在人口統計資料上的差異現象。中年人與老年人交往時間多的比率較高；老年人與年輕人交往時間多的比率較高；年輕人自覺身體健康狀況良好的比率較高；老

年人自覺身體健康狀況不好與自覺平常的心情狀況為憂鬱寡歡的比率較高；老年人教育程度低的比率較高；老年人為半技術、非技術工人與下下社經地位的比率較高。

研究量表

本研究使用半結構式量表對受試者進行個別訪視，該量表包括基本資料調查表、問題意見回答問卷及中老年生活印象量表（包括生活領域壓力印象評定表、生活課題表現印象評定表、特質屬性印象評定表）。其中問題意見回答問卷係屬開放式問卷，中老年生活印象量表的三個印象評定表為結構式問卷。茲將各測量工具陳述如下：

一、基本資料調查表

基本資料調查表要求受試者回答他們的性別、年齡、現在居住的縣市、平常生活中與中年人交往接觸時間的多寡、平常生活中與老年人交往接觸時間的多寡、自覺身體健康的情況、自覺平常的心情狀態、教育程度與職業類別。

二、問題意見回答問卷

問題意見回答問卷係屬開放式問卷。本問卷要求受試者回答（一）人生中年期應該由幾歲開始到幾歲結束，（二）同不同意人生中年期會遭遇到中年危機的說法，並說明同意或不同意的理由，（三）國內中年人的生活中有哪些事情會使他們感到煩惱而有壓力，（四）國內老年人的生活中有哪些事情會使他們感到煩惱而有壓力，（五）根據對國內中年人的觀察印象，描述他們的共同行為與心理特性，（六）根據對國內老年人的觀察印象，描述他們的共同行為與心理特性。

三、中老年生活印象量表

中老年生活印象量表包括生活領域壓力印象評定表、生活課題表現印象評定表及特質屬性印象評定表三部份。

（一）生活領域壓力印象評定表

本評定表有 10 個項目，每個項目代表一種生活領域，如工作生活、家庭生活、婚姻生活等。本評定表要求受試者根據他平常對國內一般正常的中年人與老年人的觀察印象，分別對中年人與老年人評定他們在各生活領域的壓力大小程度。評定表為七點量表，1 代表沒有壓力，4 代表中等壓力，7 代表壓力非常大。因此受試者對評定對象（中年人或老年人）在某一生活領域評定的壓力值愈大，表示受試者知覺到該評定對象在該生活領域的壓力愈大。

本評定項目的選取係參考 Lachman, Lewkowicz, Marcus 和 Peng (1994) 對中老年生活領域的分類。本研究曾經以 98 位大學生（44 位男生，54 位女生）為受試者，相隔四至五週二次回答本評定表，求得 10 個項目的平均再測相關值為.43（對中年人的評定）與.33（對老年人的評定），大部份項目的再測相關值皆達到.001 顯著相關水準。

（二）生活課題表現印象評定表

本評定表有 28 個項目，每個項目代表一種生活課題，如處理壓力的能力、適應環境的能力、獨立自主的追求等。本評定表要求受試者根據他平常對國內一般正常的中年人與老年人的觀察印象，分別對中年人與老年人評定他們在各生活課題表現的高低或多少程度。評定表為七點量表，1 代表非常低（少），4 代表普通，7 代表非常高（多）。因此受試者對評定對象（中年人或老年人）在某一生活課題的評定值愈大，表示受試者知覺到該評定對象在該生活課題的表現愈高或愈多。

本評定表生活課題項目的選取，係綜合成人發展學者（如 Erikson, 1963；Gould, 1978；Gutmann, 1976；Jung, 1971；Lachman, Lewkowicz, Marcus, & Peng, 1994；Levinson, Darrow, Klein, Levinson, & McKee, 1978；Neugarten, 1976, 1980；Opp, 1984；Villant, 1977）對中老年所關心的生活議題的看法而得。本研究曾經以 98 位大學生為受試者，相隔四至五週二次回答本評定表，求得 28 個項目的平均再測相關值

為.36（對中年人的評定）與.37（對老年人的評定），絕大部份項目的再測相關值皆達到.001 顯著相關水準。

（三）特質屬性印象評定表

本評定表有 100 個有關行為或心理特質的形容詞，如經驗豐富的、健忘的、深思熟慮的等。本評定表要求受試者根據他平常對國內一般正常的中年人與老年人的觀察印象，分別對中年人與老年人評定每一個形容詞能夠描述他們特性的程度。評定表為七點量表，1 代表非常不適合，4 代表普通，7 代表非常適合。因此受試者對評定對象（中年人或老年人）在某一形容詞的評定值愈大，表示受試者知覺到該形容詞能夠描述該評定對象的行為或心理特質的程度愈高。

本評定表有關行為或心理特質形容詞的選取係參考國內陳智昌（民 72）、顏妃伶（民 80）和國外 Heckhausen, Dixon, 和 Baltes（1989）、Lachman, Lewkowicz, Marcus, 和 Peng（1994）在研究中所用來評定中老人特質屬性的敘述句或形容詞。本研究曾經以 98 位大學生為受試者，相隔四至五週二次回答本評定表，求得 100 個形容詞的平均再測相關值為.38（對中年人的評定）與.41（對老年人的評定），絕大部份形容詞的再測相關值皆達到.001 顯著相關水準。

為了瞭解本評定表的 100 個形容詞的濃縮潛源特質，本研究以 505 位受試者在本評定表對中年人與老年人在各特質屬性的評定，分別進行主成份法（principal components）因素分析，經過陡坡考驗（scree test）結果發現在對中年人的評定與對老年人的評定，原則上都可以抽出六個因素。本研究更進一步進行以強迫（forced）抽取六個因素的主成份因素分析，結果發現在對中年人的評定與對老年人的評定部份，基本上都合理的可以濃縮成四個因素。在對中年人的評定部份，因素一包括 24 個形容詞，eigenvalue 為 17.77，解釋變異量為 17.8%；因素二包括 21 個形容詞，eigenvalue 為 9.60，解釋變異量為 9.6%；

因素三包括 32 個形容詞，eigenvalue 為 7.18，解釋變異量為 7.2%；因素四包括 18 個形容詞，eigenvalue 為 3.26，解釋變異量為 3.3%。在對老年人的評定部份，因素一包括 20 個形容詞，eigenvalue 為 5.20，解釋變異量為 5.2%；因素二包括 25 個形容詞，eigenvalue 為 11.51，解釋變異量為 11.5%；因素三包括 28 個形容詞，eigenvalue 為 13.78，解釋變異量為 13.8%；因素四包括 18 個形容詞，eigenvalue 為 2.77，解釋變異量為 2.8%。本研究將對中年人評定部份與對老年人評定部份進行因素分析所得同一因素中都有出現的形容詞用來代表該因素的內容，並根據因素的內容對該因素加以命名。因素一的共同形容詞有 18 個，命名為圓熟理性；因素二的共同形容詞有 19 個，命名為同理關懷；因素三的共同形容詞有 27 個，命名為悲觀消極；因素四的共同形容詞有 15 個，命名為具有活力。本研究進一步將此四因素進行內部一致性分析，得到內部一致性係數（Cronbach's α ）如後所述。圓熟理性：.926（對中年人的評定），.884（對老年人的評定）；同理關懷：.899（對中年人的評定），.887（對老年人的評定）；悲觀消極：.903（對中年人的評定），.914（對老年人的評定）；具有活力：.880（對中年人的評定），.828（對老年人的評定）。此四個因素並使用在結果分析中，以代表特質屬性印象的四種潛源特質印象。

資料分析

為了回答本研究的研究問題，本研究的資料分析方法如下所述。

- 一、以次數分配（frequencies）分析求得受試者知覺的中年期開始與結束的年齡。
- 二、以主觀歸納法歸納受試者知覺的中年危機、中、老年人感到煩惱而有壓力的事情與中、老年人所具有的共同行為與心理特性。
- 三、以相依樣本配對 t 考驗（paired test）探討受試者評定中年人與老年人在各生活領域壓力、各生活課題表現與各

特質屬性是否有差異。

四、以單因子變異數分析 (oneway ANOVA) 探討不同年齡階段、不同性別與不同社經地位的受試者評定中年人與老年人在各生活領域壓力、各生活課題表現與各特質屬性是否有差異。

結果

成年人對中年期起迄年齡與中年危機的看法、成年人對中、老年人所煩惱、有壓力事情的知覺印象、成年人對中、老年人的共同行為與心理特性的知覺印象

本研究的受試者在回答結構式的「中老年生活印象量表」之前先回答開放式的「問題意見回答問卷」，該問卷要求受試者回答六個問題：（一）人生中年期的起迄年齡，（二）對中年危機的看法，（三）老年人所煩惱而有壓力的事情，（四）老年人所煩惱而有壓力的事情，（五）中年人的共同行為與心理特性，（六）老年人的共同行為與心理特性。研究者將受試者在第二、三、四、五、六個問題的回答予以謄錄，並主觀的加以歸納成內容類別。

一、成年人對人生中年期起迄年齡的看法

以次數分配分析求得全部有效受試者 (N=496) 知覺的中年期開始與結束的年齡，其結果顯示國內成年人知覺人生中年期開始的年齡，平均數為 39.90 歲，中位數為 40 歲；其中佔較多人數百分比的年齡為 40 歲 (42.7%)、45 歲 (18.1%)、35 歲 (14.7%)、30 歲 (11.1%)、50 歲 (8.5%)。國內成年人知覺人生中年期結束的年齡，平均數為 58.13 歲，中位數為 60 歲；其中佔較多人數百分比的年齡為 60 歲 (36.5%)、65 歲 (16.5%)、50 歲 (16.1%)、55 歲 (15.9%)。由各年齡組受試知覺人生中年期開始與結束的年齡可知各不同年齡階段的人對人生中年期開始與結束年齡的看法相當一致，只是年輕成年人對中年期開始與結束的年齡稍低一點。

二、成年人對中年危機的看法

在第二個問題中，受試者回答是否同意人生中年期會遭遇到中年危機的說法，並說明同意或不同意的理由。有 348 位受試者表示同意，其理由可歸納成下列諸類別，每種理由類別後面括號內的數目代表提及該理由是造成中年危機原因的人數。

- （一）工作事業不順利 (130)。包括對事業不滿、事業面臨瓶頸、擔心事業無成、事業不穩定、工作不順利、轉業不易、事業危機、工作缺乏升遷機會、工作環境不良、工作厭煩等。
- （二）身體健康衰退 (114)。包括身體機能退化、疾病叢生、開始老化、記憶力衰退、更年期症狀、外表改變、擔心害怕死亡等。
- （三）擔心子女問題 (62)。包括子女長大離家、親子關係冷淡、擔心子女學業、擔心子女就業、被子女嫌囉唆、親子溝通不良、擔心子女交友、與子女有代溝、擔心子女的教育等。
- （四）生活轉變的調適 (53)。包括預先安排老年生活、花心思於人生的轉型、許多事情都在轉變、生活壓力大調適不過來、適應社會環境的變遷、面臨退休、擔心老年生活、社會亂象叢生、對未來有不安全感等。
- （五）家庭負擔重 (35)。包括家庭生活不理想、照顧家庭責任未了、家庭關係淡薄、家庭不和諧等。
- （六）婚姻生活一成不變 (32)。包括對婚姻生活感到倦怠、婚姻危機、婚姻關係不良、擔心婚姻生變、外遇等。
- （七）經濟壓力 (32)。包括收入

不足、擔心財務是否足夠養老、經濟危機等。

- (八) 生活忙碌(25)。包括太忙碌、生活壓力大、多事交雜負擔重、需要擔心的事很多、時間精力不足力不從心等。
- (九) 奉養父母(7)。
- (十) 規劃未來生活(7)。包括人生目標重新設定規劃、重新評估個人價值等。
- (十一) 生活呆板(6)。包括日子由燦爛漸歸於平淡、生活厭倦等。
- (十二) 未能自我實現(6)。包括理想與現實有落差、未達成自我期許的成就等。
- (十三) 家庭、事業的衝突(5)。
- (十四) 生活沒有目標(4)。包括生活沒有重心、人生落空等。
- (十五) 人際關係疏離(4)。
- (十六) 年輕人的壓力(3)。長江後浪推前浪的壓力。

有117位受試者表示不同意有中年危機的現象，綜合其所持的理由類別有：

- (一) 中年是人生安定下來的人生時期(14)。包括中年人各方面均以穩定、中年人事業處在高峰期、中年人是勝任能力最高的人生時期等。
- (二) 日子就這麼過(13)。包括人總要活下去、過一天算一天等。
- (三) 個別差異大(12)。包括每個人的狀況不一、每個人都有低潮期，與中年無關、每個人際遇不同等。
- (四) 任何人生時期都有危機(10)。
- (五) 調適得好就不會有危機(10)。包括只要能克服就沒什麼危機、任何事均可調適等。

(六) 有人生規劃就不會有危機(7)。

(七) 人到中年還有希望(6)。包括中年人生才開始、中年還有很大發展空間等。

(八) 努力就沒有危機(4)。包括年輕時努力就沒有危機、有正當工作就不會有危機等。

(九) 精神有寄託就不會有危機(4)。

(十) 生活忙碌(4)。包括中年正值忙碌時期、工作都忙不完了，沒時間想其他事等。

(十一) 危機可能是轉機(3)。

三、成年人對中年人煩惱而有所壓力的事情的知覺印象

在第三個問題中，受試者回答他認為國內中年人的生活中有哪些事情會使他們感到煩惱而有所壓力。全部505位受試者提及的事情可歸納成下列諸類別，每種類別後面括號內的數目代表提及該類別的人數。

(一) 擔心子女生活(291)。包括擔心子女的教育、學業、就業、交友、品行、健康、婚姻、事業前途等問題、子女長大離家、兒女獨立、親子關係淡化、與子女有代溝、與子女溝通不良、子女叛逆等。

(二) 工作與事業壓力(237)。包括工作競爭激烈、遇到工作瓶頸、失業、擔心失去工作、工作升遷壓力、工作負擔重、事業不安定、事業不如意、轉業不易、工作厭煩等。

(三) 經濟問題(180)。包括經濟來源不穩定、金錢不夠使用、薪水太少、福利不足、置產壓力大、維持家計困難、通貨膨脹高等。

(四) 家庭負擔重(77)。包括家

庭責任大、照顧家庭、家庭關係不和睦、家庭欠美滿、家庭氣氛不和諧等。

- (五) 身體健康衰退(70)。包括生理改變、疾病叢生、感官不敏銳、老化、害怕死亡、記憶力減退、體能衰退、更年期、外表改變等。
- (六) 憂心社會前途(53)。包括社會秩序紊亂而有無力感、治安不良、經濟不景氣、社會前途堪憂、環境快速變遷、政治不安定、黑金當道等。
- (七) 婚姻關係變化(50)。包括愛情褪色、配偶不忠、夫妻感情變淡、性生活一成不變等。
- (八) 奉養父母(34)。包括照顧年邁雙親、擔心父母的健康、與父母溝通不良等。
- (九) 老年生活規劃(18)。包括退休生活的安排、養老費用的籌措、未來生活規劃等。
- (十) 生活忙碌(12)。包括生活壓力大、時間不夠用、缺乏休閒時間、努力追求名利等。
- (十一) 趕不上時代潮流(9)。包括思想、學術趕不上時代、被時代潮流淘汰、進一步成長有困難、衝勁不足、年輕人的壓力等。
- (十二) 人際壓力(9)。包括人際關係淡薄、社會壓力大、親情壓力大等。
- (十三) 性功能衰退(6)。包括性能力退化等。
- (十四) 生活沒有目標(6)。包括對未來人生有不確定感、懷疑生活的目的、懷疑自我價值等。
- (十五) 喪失親友(5)。包括喪偶、親友過世等。

(十六) 居住環境不良(5)。包括環境污染、空氣污染等。

(十七) 未達成自己的理想(4)。包括成就與理想有落差等。

(十八) 家庭與事業的衝突(2)。

四、成年人對老年人煩惱而有所壓力的事情的知覺印象

在第四個問題中，受試者回答他認為國內中年人的生活中有哪些事情會使他們感到煩惱而有所壓力。全部 505 位受試者提及的事情可歸納成下列諸類別，每種類別後面括號內的數目代表提及該類別的人數。

- (一) 身體健康衰退(266)。包括疾病纏身、身體不方便、智力退化、行動不便、記憶力衰退、健康狀況差、害怕老化、反應遲鈍、身體老化、性能力衰退等。
- (二) 缺乏生活照顧(145)。包括沒有良好的照顧、生活不能自主、被社會拋棄、無所依靠、子女疏遠、子女不孝、兒女沒能力撫養、子女不關心、怕沒人撫養、生活力不從心、生病時缺乏照顧、與子女關係不好等。
- (三) 擔心子女生活(122)。包括擔心子女事業、擔心子女婚姻不和諧、擔心子女身體健康、擔心子女前途、擔心子女成就、擔心子女間不和睦、擔心子女的經濟、擔心子女的幸福、擔心子女的未來、與子女的相處不好等。
- (四) 生活孤單寂寞(88)。包括缺乏朋友、生活活動範圍小、多有失落感、生活空虛、人際關係漸淡、缺乏關心、缺乏休閒活動、精神空虛、人生沒有目標、生活興趣單調、生活沒有重心、親友少

往來等。

- (五) 經濟問題 (87)。包括經濟來源短缺、沒有固定收入、怕子女要錢、積蓄不足、擔心通貨膨脹等。
- (六) 缺乏親情 (47)。包括親友去世、配偶親友的老病死、子女忙碌、子女不在身邊、沒人作伴等。
- (七) 面臨死亡 (37)。包括掛念後事安排、害怕死亡、自覺所剩日子不多、擔心身後財產分配等。
- (八) 喪失自我尊嚴 (32)。包括沒事做、自覺老而無用、不被肯定認同、不被尊敬、社會地位低落、工作能力喪失、權威低落、缺乏關愛、不被社會接納、受到排斥、依賴他人、與現實脫節等。
- (九) 家庭問題 (23)。包括家庭氣氛不和樂、與家人相處不和睦、成為家庭負擔、家庭變故等。
- (十) 與年輕人有代溝 (14)。包括和年輕人相處不來、與子女、孫子有代溝等。
- (十一) 安排退休生活 (12)。包括退休生活安排有困難等。
- (十二) 憂心社會前途 (9)。包括擔心社會治安、政局不穩、社會混亂等。
- (十三) 婚姻關係不和諧 (4)。包括夫妻感情不佳、與伴侶的意見不合等。
- (十四) 社會福利不健全 (4)。包括老人福利不足等。

五、成年人對中年人的共同行為與心理特性的知覺印象

在第五個問題中，受試者描述國內中年人所具有的共同行為與心理特性。全部 505 位受試者對中年人的描述可歸納成下

列諸類別，每種類別後面括號內的數目代表提及該類別的人數。

- (一) 以工作事業為重 (179)。包括努力於事業、努力賺錢、認真工作、為賺錢奔波、為生活努力、獲取經濟來源、愛錢、以事業為重心等。
- (二) 關心子女生活 (75)。包括關心子女的教育、關心子女的前途、關心子女的事業、為下一代生活品質努力、關心下一代、關心子女成就、關心子女的行為等。
- (三) 生活忙碌 (72)。包括為家庭、事業忙碌、社交活動多、生活兢兢業業、凡事思慮多等。
- (四) 照顧家庭 (37)。包括擔起家庭經濟責任、為家庭生活努力、多關心家庭、照顧年輕子女、侍奉年老父母等。
- (五) 積極進取 (36)。包括有衝勁、充滿希望、積極向上、富有活力、企圖心旺盛、有活力、工作熱忱、有耐心等。
- (六) 成熟穩重 (31)。包括沈著、穩重等。
- (七) 追逐名利 (30)。包括爭名奪利、追逐權勢等。
- (八) 重視身體健康 (28)。包括培養休閒興趣、增加運動時間、懂得休閒、維持正常生活習慣等。
- (九) 生活空虛 (21)。包括醉生夢死、生活沒有目標、沒衝勁、無所事事、缺乏企圖心、茫然、消極等。
- (十) 經濟生活富裕 (19)。包括經濟寬裕、經濟狀況佳、經濟安定等。
- (十一) 不滿現狀 (19)。包括埋怨生活不如意、厭倦生活、不服輸卻無奈、怨天尤人等。

- (十二) 害怕老化(18)。包括怕進入老年、擔心被認為已老等。
- (十三) 有責任心的(17)。
- (十四) 準備老年生活(17)。包括為老年生活作準備、未雨綢繆等。
- (十五) 生活壓力大(17)。包括心中壓力不得宣洩等。
- (十六) 患得患失(12)。包括容易情緒化、煩躁不安、容易緊張等。
- (十七) 善於交際(11)。包括人際關係良好、重視人際活動等。
- (十八) 關心社會前途(10)。包括熱衷政治、批評時事、抱怨政府、對社會不滿等。
- (十九) 自以為是的(10)。包括自負、自得意滿、自大、誇大不實等。
- (二十) 好勝的(10)。包括炫耀成就、愛比較等。
- (二十一) 冷漠的(9)。
- (二十二) 自私的(9)。包括自我中心等。
- (二十三) 固執的(8)。包括堅持不變、主觀意識強等。
- (二十四) 處事圓融的(8)。包括深思熟慮、處事周延等。
- (二十五) 事業有成的(7)。
- (二十六) 希望被尊重(7)。包括希望獲得肯定等。
- (二十七) 風流好色的(6)。
- (二十八) 淡薄名利(6)。包括隨遇而安、但求平安、安於現狀等。
- (二十九) 保守的(6)。
- (三十) 經驗豐富的(5)。包括社會歷練多、生活經驗充實等。
- (三十一) 有自信的(5)。
- (三十二) 與時代潮流脫節(5)。

包括對新知的疏離、跟不上下一代、看不慣年輕人的生活等。

- (三十三) 樂觀的(5)。
- (三十四) 捨得花錢的(5)。
- (三十五) 重視精神生活(5)。包括尋求心靈平靜、信仰宗教熱忱等。
- (三十六) 有主見的(4)。包括果斷的、霸道的等。
- (三十七) 理性的(4)。
- (三十八) 對未來有不確定感(4)。
- (三十九) 體力衰退的(4)。包括行動遲緩、外表改變等。
- (四十) 精明能幹的(4)。
- (四十一) 世故的(4)。包括投機取巧、有心機等。
- (四十二) 現實的(4)。
- (四十三) 權威的(3)。包括有社會地位等。
- (四十四) 婚姻生活變質(3)。包括婚姻生活刻板化。
- (四十五) 勤儉的(3)。包括守成等。
- (四十六) 內斂的(3)。包括能自我控制等。
- (四十七) 利他的(3)。包括從事公益活動、好助人等。
- (四十八) 獨立的(3)。

六、成年人對老年人的共同行為與心理特性的知覺印象

在第六個問題中，受試者描述國內老年人所具有的共同行為與心理特性。全部505位受試者對老年人的描述可歸納成下列諸類別，每種類別後面括號內的數目代表提及該類別的人數。

- (一) 孤獨寂寞(110)。包括生活空虛、人際疏離、生活無聊、希望有伴侶、孤單等。
- (二) 悠閒的(102)。包括自由自

- 在、生活無所事事、泡茶下棋、聊天、沒事做、參加老人團體、到處遊玩等。
- (三) 多活動、運動養身(58)。包括多休閒活動、常做運動、重養生、參與社會服務工作等。
- (四) 渴望親情(49)。包括希望子女孝順、希望子女常探訪、怕被子女冷落、想抱孫子等。
- (五) 身體健康衰退(47)。包括身體不好、行動不便、健康欠佳、多疾病等。
- (六) 愛回憶(38)。包括念舊、喜沈浸過去等。
- (七) 希望被人尊重(29)。包括盼望被人關懷、喜歡被誇讚、怕他人瞧不起、盼望別人注意他、怕被認為沒有用等。
- (八) 喜歡聊天(27)。包括多話、喜歡談家人、說話東扯西扯等。
- (九) 擔心身體健康(27)。
- (十) 認命的(23)。包括過一日算一日、得過且過、生活沒重心、等待死亡等。
- (十一) 關心子女生活(21)。包括擔心子孫生活、關心子女成就、關心子女事業、婚姻等。
- (十二) 固執的(20)。包括執著、愛爭執等。
- (十三) 害怕死亡(17)。
- (十四) 缺乏安全感(16)。
- (十五) 享受生活(15)。包括享天倫之樂、生活安定、開心、生活快樂等。
- (十六) 情緒不穩定(15)。包括煩惱多、情緒低落、無奈、易操心、沮喪等。
- (十七) 含飴弄孫(15)。包括喜歡小孩等。
- (十八) 無助的(14)。
- (十九) 樂天知命(14)。包括樂觀、接受老年事實、知足、不在乎任何事等。
- (二十) 健忘的(13)。
- (二十一) 幫忙顧家(13)。包括幫忙照顧孫子、幫忙家事等。
- (二十二) 嘮叨的(12)。
- (二十三) 依賴子女照顧(12)。包括需要照顧、疾病照顧等。
- (二十四) 反應遲鈍(12)。包括學習緩慢、反應慢、智力退化等。
- (二十五) 生活平淡(12)。包括生活單調、生活寧靜有序、與世無爭等。
- (二十六) 保守的(11)。包括不希望有改變、排斥新事物、守成、缺乏開創性等。
- (二十七) 尋求心靈寄託(10)。包括尋求生命意義、追求精神生活、沈迷宗教等。
- (二十八) 消極的(10)。包括不積極、被動等。
- (二十九) 擔心經濟(10)。包括擔心沒錢、害怕子女不奉養等。
- (三十) 猜疑的(9)。
- (三十一) 慈祥親切的(8)。包括和藹可親等。
- (三十二) 關心社會前途(8)。包括擔心社會治安、希求社會安定、關心國家大事等。
- (三十三) 徬徨的(7)。
- (三十四) 行為像小孩(7)。
- (三十五) 節儉的(6)。
- (三十六) 缺乏信心(6)。包括自憐、沒自信、自怨自艾等。
- (三十七) 自私的(6)。包括小氣、私心重、貪心、自我中心等。

- (三十八) 倚老賣老 (6)。
- (三十九) 怕成為負擔 (5)。包括害怕自己成為家人的負擔等。
- (四十) 考慮後事 (5)。包括喜談身後事等。
- (四十一) 有失落感 (5)。
- (四十二) 與年輕人有代溝 (4)。包括與年輕人觀念不同、缺乏對年輕人的理解等。
- (四十三) 有智慧的 (4)。
- (四十四) 愛熱鬧的 (4)。包括愛管閒事等。
- (四十五) 愛批評 (3)。包括意見多等。
- (四十六) 多愁善感 (3)。

成年人對中、老年人在各生活領域的壓力評估、各生活課題表現的評估與各特質屬性的評估

一、成年人對中、老年人在各生活領域的壓力評估

受試者根據他對國內一般正常的中年人與老年人的觀察印象，在「生活領域壓力印象評定量表」中評定中年人與老年人在各生活領域壓力大小的程度。茲將全部受試者對中年人與老年人在各生活領域壓力的評定 (1 代表沒有壓力，4 代表中等壓力，7 代表壓力非常大) 結果的平均數、標準差及全部受試者對中年人與老年人在各生活領域壓力的評定是否有所差異的配對 t 考驗結果列於表二。由表二可知，國內成年人對中年人的印象中，認為中年人有較大壓力的生活領域有工作生活 (M=5.21)、完成擔負的責任 (M=5.10) 與經濟狀況 (M=5.02)，壓力較小的生活領域有與朋友的關係 (M=3.43) 與身體健康狀況 (M=3.97)。國內成年人對老年人的印象中，認為老年人有較大壓力的生活領域有身體健康狀況 (M=5.60) 與心理健康狀況 (M=4.64)，其餘各生活領域的壓力都不大。由全部受試者對中年人與老年

人在各生活領域壓力評定的配對 t 考驗結果可知，在每一個生活領域壓力的評定皆顯示出非常顯著的差異。國內成年人對中年人與老年人的印象中，覺得中年人在工作生活、家庭生活、婚姻生活、經濟狀況、完成擔負的責任、與朋友的關係、與子女的關係、與父母的關係等生活領域的壓力比老年人來得大，但老年人在身體健康狀況與心理健康狀況生活領域的壓力比中年人來得大。

二、成年人對中、老年人在各生活課題表現的評估

受試者根據他對國內一般正常的中年人與老年人的觀察印象，在「生活課題表現印象評定表」中評定中年人與老年人在各生活課題表現的高低或多少的程度。茲將全部受試者對中年人與老年人在各生活課題表現的評定 (1 代表非常低 (少)，4 代表普通，7 代表非常高 (多)) 結果的平均數、標準差及全部受試者對中年人與老年人在各生活課題表現的評定是否有所差異的配對 t 考驗結果列於表三。由表三可知，國內成年人對中年人的印象中，認為中年人表現較高 (多) 的生活課題有關心下一代的生活 (M=5.73)、名利的追求 (M=5.44)、關心自己的生活 (M=5.31)、計畫未來的生活 (M=5.26)、具有生產力 (M=5.22)、勝任生活的能力 (M=5.10)、解決問題的能力 (M=5.08)、適應環境的能力 (M=5.08)、關心年老父母親的生活 (M=5.08)、肯定自我 (M=5.08)、獨立自主的追求 (M=4.99)、關心社會前途 (M=4.96)、接受現實生活 (M=4.98)，表現較低 (少) 的生活課題有行為兩性化 (M=4.02)、憂心面臨死亡 (M=4.04)、失落感 (M=4.23)、回憶往事 (M=4.29)、遺憾感 (M=4.30)、信仰宗教 (M=4.33)。國內成年人對老年人的印象中，認為老年人表現較高 (多) 的生活課題有回憶往事 (M=5.96)、信仰宗教 (M=5.57)、憂心面臨死亡 (M=5.23)、害怕老化 (M=5.17)、關心下一代的生活 (M=5.16)、遺憾感 (M=4.99)，表現較低 (少) 的生活課題

有具有生產力 (M=2.62)、記憶能力 (M=2.67)、名利的追求 (M=2.87)、從事活動的精力 (M=3.05)、計畫未來的生活 (M=3.55)、適應環境的能力 (M=3.61)、關心社會前途 (M=3.71)、行為兩性化 (M=3.72)、勝任生活的能力 (M=3.73)、獨立自主的追求 (M=3.79)、處理壓力的能力 (M=3.81)、解決問題的能力 (M=3.81)、生活的控制感 (M=3.86)、關心年老父母親的生活 (M=3.86)。由全部受試者對中年人與老年人在各生活課題表現評定的配對 t 考驗結果可知，國內成年人對中年人與老年人的印象中，覺得中年人處理壓力的能力、解決問題的能力、適應環境的能力、勝任生活的能力、記憶能力、從事活動的精力等生活課題的表現比老年人來得非常顯著的高，中年人在親密的友誼關係、生活的控制感、獨立自主的追求、名利的追求、關心下一代的生活、關心年老父母親的生活、關心自己的生活、關心社會前途、計畫未來的生活、具有生產力、行為兩性化、肯定自我、接受現實生活等生活課題比老年人更關心或表現得較高；而老年人在憂心面臨死亡、失落感、信仰宗教、害怕老化、遺憾感、回憶往事等生活課題比中年人表現得較為明顯。

三、成年人對中、老年人在各特質屬性的評估

受試者根據他對國內一般正常的中年人與老年人的觀察印象，在「特質屬性印象評定表」中評定每一個形容詞能夠描述中年人與老年人特性的程度。「特質屬性印象評定表」共包括 100 個形容詞；本研究曾以全部受試者對中、老年人的評定資料進行因素分析，得到四個特質屬性因素。茲將全部受試者對中年人與老年人在各特質屬性的評定（1 代表非常不適合，4 代表普通，7 代表非常適合）及四個特質屬性因素評定結果的平均數、標準差及全部受試者對中年人與老年人在各特質屬性與四特質屬性因素的評定是否有差異的配對 t 考驗結果列於表四及表五。由表四可知，

國內成年人對中年人的印象中，認為中年人較為明顯的整體特質為具有活力 (M=5.05)、圓熟理性 (M=4.99)，較為不明顯的整體特質為悲觀消極 (M=3.74)。國內成年人對老年人的印象中，認為老年人較為明顯的整體特質為同理關懷 (M=4.87)、悲觀消極 (M=4.77)，較為不明顯的整體特質為具有活力 (M=3.60)。由受試者對中年人與老年人在四特質屬性因素評定的配對 t 考驗結果可知，國內成年人對中年人與老年人的印象中，整體覺得中年人比老年人來得更圓熟理性與具有活力，但老年人比中年人更能同理關懷與悲觀消極。

由表五可知，國內成年人對中年人的印象中，認為中年人較為明顯的個別特質有有判斷力的 (M=5.22)、成熟穩重的 (M=5.19)、有責任感的 (M=5.28)、智慧圓熟的 (M=5.01)、實際的 (M=5.23)、精明的 (M=5.21)、深思熟慮的 (M=5.08)、有影響力的 (M=5.10)、有自信的 (M=5.16)、有己見的 (M=5.11)、果斷的 (M=5.02)、能變通的 (M=5.00)、重視名利的 (M=5.23)、充滿希望的 (M=5.01)、做事有計劃的 (M=5.15)、有權力的 (M=5.01)、戀棧名利的 (M=5.07)、忙碌的 (M=5.74)、有領導力的 (M=5.16)、生活有目的的 (M=5.16)，較不明顯的個別特質有健忘的 (M=3.71)、悠閒的 (M=3.77)、反應遲鈍的 (M=3.30)、滿足的 (M=3.93)、消極的 (M=3.53)、行動笨拙的 (M=3.05)、傲慢無禮的 (M=3.66)、被動的 (M=3.53)、拘謹的 (M=3.97)、悲觀的 (M=3.58)、無助的 (M=3.43)、神經質的 (M=3.80)、與世無爭的 (M=3.22)、生活單調沒趣的 (M=3.62)、依賴的 (M=3.36)、缺乏性需求的 (M=3.44)、喜怒無常的 (M=3.78)、學習緩慢的 (M=3.34)、徬徨的 (M=3.97)、意志消沈的 (M=3.39)、思想守舊的 (M=3.80)、情緒低落的 (M=3.62)、感覺失靈的 (M=3.35)、智力退化的 (M=3.33)。

由表五可知，國內成年人對老年人的

印象中，認為老年人較為明顯的個別特質有經驗豐富的（ $M=5.56$ ）、健忘的（ $M=5.42$ ）、智慧圓熟的（ $M=5.01$ ）、保守的（ $M=5.49$ ）、憂慮的（ $M=5.06$ ）、戀舊的（ $M=5.76$ ）、拒絕改變的（ $M=5.44$ ）、寬大慈悲的（ $M=5.27$ ）、悠閒的（ $M=5.52$ ）、固執的（ $M=5.50$ ）、節儉的（ $M=5.66$ ）、真誠的（ $M=5.10$ ）、反應遲鈍的（ $M=5.15$ ）、有良心的（ $M=5.06$ ）、嘮叨的（ $M=5.52$ ）、有同情心的（ $M=5.21$ ）、行動笨拙的（ $M=5.12$ ）、和藹可親的（ $M=5.20$ ）、孤獨寂寞的（ $M=5.14$ ）、與世無爭的（ $M=5.00$ ）、依賴的（ $M=5.07$ ）、溫和的（ $M=5.04$ ）、學習緩慢的（ $M=5.28$ ）、思想守舊的（ $M=5.31$ ）、智力退化的（ $M=5.26$ ），較不明顯的個別特質有能變通的（ $M=3.57$ ）、興趣廣泛的（ $M=3.97$ ）、傲慢無禮的（ $M=3.25$ ）、重視名利的（ $M=3.32$ ）、充滿希望的（ $M=3.60$ ）、慷慨的（ $M=3.96$ ）、機智的（ $M=3.77$ ）、做事有計劃的（ $M=3.91$ ）、有權力的（ $M=3.94$ ）、戀棧名利的（ $M=3.36$ ）、忙碌的（ $M=2.71$ ）、有好奇心的（ $M=3.73$ ）、有領導力的（ $M=3.62$ ）、有魅力的（ $M=3.56$ ）、有創造力的（ $M=3.18$ ）、生活有目的的（ $M=3.71$ ）、獨立自主的（ $M=3.68$ ）、身體健康的（ $M=3.47$ ）。

由表五全部受試者對中年人與老年人在各特質屬性評定的配對 t 考驗結果可知，國內成年人對中年人與老年人的印象中，中年人比老年人顯著明顯的個別特質有有判斷力的、成熟穩重的、有責任感的、精明的、深思熟慮的、明辨是非的、能自我控制的、有影響力的、理性的、有自信的、觀察敏銳的、有己見的、果斷的、能變通的、條理分明的、興趣廣泛的、傲慢無禮的、重視名利的、權威獨斷的、充滿希望的、慷慨的、機智的、做事有計劃的、自私的、有權力的、戀棧名利的、忙碌的、不滿現實的、有好奇心的、有領導力的、有魅力的、有創造力的、生活有目的的、獨立自主的、身體健康的、經濟寬裕的，老年人比中年人顯著明顯的個別特質有經驗豐富的、健忘的、保守的、憂慮的、戀

舊的、拒絕改變的、疑心的、寬大慈悲的、嚴肅的、挑剔的、悠閒的、小心謹慎的、固執的、節儉的、真誠的、樂於助人的、反應遲鈍的、有良心的、苦命的、嘮叨的、有同情心的、體貼的、滿足的、有耐心的、消極的、心靈平靜的、行動笨拙的、脾氣不好的、樂天知命的、和藹可親的、含蓄的、被動的、拘謹的、悲觀的、無助的、孤獨寂寞的、神經質的、與世無爭的、生活單調沒趣的、依賴的、缺乏性需求的、

表二 全部受試對中年人與老年人在各生活領域壓力評定配對 t 考驗

	對中年人的評定		對老年人的評定		t 值	配對數	平均數比較
	平均數	標準差	平均數	標準差			
1.工作生活	5.21	1.56	2.84	1.64	22.48***	504	1>2
2.家庭生活	4.65	1.57	3.30	1.57	15.85***	500	1>2
3.婚姻生活	4.06	1.69	2.61	1.49	16.72***	500	1>2
4.身體健康狀況	3.97	1.47	5.60	1.46	19.74***	502	2>1
5.心理健康狀況	4.04	1.48	4.64	1.63	7.09***	499	2>1
6.經濟狀況	5.02	1.56	3.61	1.63	15.26***	502	1>2
7.完成擔負的責任	5.10	1.48	3.15	1.64	20.99***	500	1>2
8.與朋友的關係	3.43	1.52	2.95	1.58	6.10***	502	1>2
9.與子女的關係	4.45	1.64	3.89	1.76	6.93***	503	1>2
10.與父母的關係	4.04	1.76	2.46	1.57	16.72***	500	1>2

註：1. 2 tail ***p<.001.

2.平均數比較欄中，1 代表對中年人的評定，2 代表對老年人的評定

3.配對數不同係由於漏失資料數不同

表三 全部受試對中年人與老年人在各生活課題表現評定配對 t 考驗

	對中年人的評定		對老年人的評定		t 值	配對數	平均數比較
	平均數	標準差	平均數	標準差			
1.處理壓力的能力	4.78	1.15	3.81	1.58	11.52***	502	1>2
2.解決問題的能力	5.08	1.16	3.81	1.43	15.38***	503	1>2
3.適應環境的能力	5.08	1.27	3.61	1.55	16.57***	504	1>2
4.勝任生活的能力	5.10	1.21	3.73	1.39	16.54***	503	1>2
5.記憶能力	4.71	1.19	2.67	1.46	25.06***	504	1>2
6.從事活動的能力	4.82	1.27	3.05	1.34	21.89***	503	1>2
7.婚姻關係融洽	4.45	1.19	4.51	1.44	.74	504	
8.親密的友誼關係	4.51	1.15	4.29	1.50	3.06**	504	1>2
9.生活的控制感	4.70	1.14	3.86	1.42	10.70***	501	1>2
10.休閒生活的重視	4.76	1.43	4.63	1.66	1.35	503	
11.獨立自主的追求	4.99	1.48	3.79	1.69	12.96***	502	1>2
12.名利的追求	5.44	1.45	2.87	1.45	28.78***	503	1>2
13.關心下一代的生活	5.73	1.22	5.16	1.58	7.20***	502	1>2
14.關心年老父母親的生活	5.08	1.38	3.86	1.84	13.41***	504	1>2
15.關心自己的生活	5.31	1.25	4.84	1.46	6.32***	502	1>2
16.關心社會前途	4.96	1.38	3.71	1.68	14.46***	503	1>2
17.計畫未來的生活	5.26	1.32	3.55	1.62	19.03***	503	1>2
18.憂心面臨死亡	4.04	1.57	5.23	1.80	11.70***	503	2>1
19.內心的混亂	4.38	1.45	4.40	1.68	.22	500	
20.失落感	4.23	1.56	4.82	1.79	6.28***	498	2>1
21.具有生產力	5.22	1.35	2.62	1.42	29.88***	501	1>2
22.行為兩極化	4.02	1.40	3.72	1.64	3.80***	492	1>2
23.信仰宗教	4.33	1.36	5.57	1.45	16.22***	504	2>1
24.肯定自我	5.08	1.20	4.16	1.54	11.00***	499	1>2
25.害怕老化	4.88	1.60	5.17	1.86	2.93**	501	2>1
26.遺憾感	4.30	1.39	4.99	1.66	8.26***	501	2>1
27.回憶往事	4.29	1.43	5.96	1.28	19.83***	502	2>1
28.接受現實生活	4.98	1.22	4.47	1.63	5.82***	499	1>2

註：1. 2 tail **p<.01. ***p<.001.

2.平均數比較欄中，1 代表對中年人的評定，2 代表對老年人的評定

3.配對數不同係由於漏失資料數不同

表四 全部受試對中年人與老年人在四特質屬性因素配對 t 考驗

	對中年人的評定		對老年人的評定		t 值	配對數	平均數比較
	平均數	標準差	平均數	標準差			
1.圓熟理性	4.99	.75	4.62	.79	8.87***	476	1>2
2.同理關懷	4.27	.71	4.87	.77	14.57***	484	2>1
3.悲觀消極	3.74	.72	4.77	.87	24.77***	481	2>1
4.具有活力	5.05	.76	3.60	.77	30.36***	491	1>2

註：1. 2 tail ***p<.001.

2.平均數比較欄中，1 代表對中年人的評定，2 代表對老年人的評定

3.配對數不同係由於漏失資料數不同

表五 全部受試對中年人與老年人在各特質屬性評定配對 t 考驗

	對中年人的評定		對老年人的評定		t 值	配對數	平均數比較
	平均數	標準差	平均數	標準差			
1.經驗豐富	4.87	1.10	5.56	1.33	10.19***	503	2>1
2.有判斷力的	5.22	1.14	4.69	1.34	7.22***	502	1>2
3.成熟穩重的	5.19	1.18	4.99	1.38	2.63**	502	1>2
4.健忘的	3.71	1.31	5.42	1.57	18.76***	504	2>1
5.有責任感的	5.28	1.17	4.67	1.35	8.05***	502	1>2
6.智慧圓熟的	5.01	1.10	5.01	1.41	.03	497	
7.實際的	5.23	1.17	4.63	1.43	7.99***	499	1>2
8.言行一致的	4.52	1.16	4.38	1.38	1.90	499	
9.保守的	4.38	1.29	5.49	1.37	13.51***	503	2>1
10.憂慮的	4.30	1.34	5.06	1.53	8.89***	502	2>1
11.精明的	5.21	1.19	4.12	1.40	13.86***	500	1>2
12.深思熟慮的	5.08	1.17	4.83	1.43	2.97**	501	1>2
13.明辨是非的	4.93	1.23	4.58	1.44	4.64***	501	1>2
14.愉快的	4.34	1.17	4.39	1.38	.78	502	
15.知識豐富的	4.86	1.11	4.89	1.40	.45	502	
16.有先見之明的	4.57	1.08	4.70	1.38	1.90	501	
17.戀舊的	4.26	1.30	5.76	1.32	20.75***	502	2>1
18.拒絕改變的	4.22	1.35	5.44	1.51	14.70***	503	2>1
19.疑心的	4.10	1.26	4.92	1.58	10.28***	503	2>1
20.能自我控制的	4.84	1.20	4.42	1.43	5.13***	500	1>2
21.寬大慈悲的	4.31	1.20	5.27	1.35	12.48***	503	2>1
22.嚴肅的	4.43	1.15	4.73	1.38	4.04***	501	2>1
23.有影響力的	5.10	1.12	4.55	1.46	7.02***	504	1>2
24.可靠的	4.82	1.18	4.68	1.41	1.76	504	
25.挑剔的	4.37	1.26	4.95	1.52	7.16***	503	2>1
26.理性的	4.84	1.13	4.39	1.31	6.24***	502	1>2
27.有自信的	5.16	1.14	4.29	1.39	11.24***	501	1>2
28.悠閒的	3.77	1.45	5.52	1.40	18.94***	502	2>1
29.小心謹慎的	4.76	1.15	4.99	1.38	3.08**	501	2>1
30.固執的	4.47	1.28	5.50	1.50	13.45***	503	2>1

	對中年人的評定		對老年人的評定		t 值	配對數	平均數比較
	平均數	標準差	平均數	標準差			
31.節儉的	4.31	1.28	5.66	1.40	15.77****	504	2>1
32.觀察敏銳的	4.84	1.16	4.30	1.40	6.71***	499	1>2
33.真誠的	4.43	1.21	5.10	1.32	9.82***	504	2>1
34.樂於助人的	4.57	1.24	5.06	1.31	6.84***	502	2>1
35.反應遲鈍的	3.30	1.32	5.15	1.61	20.44****	502	2>1
36.有己見的	5.11	1.20	4.89	1.42	2.79**	502	1>2
37.有良心的	4.35	1.19	5.06	1.22	11.54****	505	2>1
38.沈著冷靜的	4.72	1.09	4.73	1.33	.11	505	
39.苦命的	4.08	1.48	4.44	1.65	4.01***	505	2>1
40.嘮叨的	4.04	1.37	5.52	1.48	17.95****	504	2>1
41.有同情心的	4.50	1.13	5.21	1.26	10.73****	504	2>1
42.體貼的	4.52	1.11	4.86	1.28	4.97***	501	2>1
43.果斷的	5.02	1.14	4.05	1.33	12.94****	499	1>2
44.能變通的	5.00	1.15	3.57	1.41	17.61****	503	1>2
45.幽默可愛的	4.35	1.19	4.45	1.51	1.20	502	
46.滿足的	3.93	1.33	4.81	1.39	10.75****	503	2>1
47.有耐心的	4.25	1.27	4.64	1.45	4.62***	503	2>1
48.消極的	3.53	1.31	4.41	1.57	10.65****	501	2>1
49.條理分明的	4.85	1.08	4.16	1.33	9.61***	500	1>2
50.心靈平靜的	4.02	1.19	4.91	1.43	11.37****	498	2>1
51.行動笨拙的	3.05	1.37	5.12	1.59	21.58****	501	2>1
52.脾氣不好的	4.22	1.30	4.46	1.54	2.67**	504	2>1
53.樂天知命的	4.09	1.22	4.98	1.31	11.24****	503	2>1
54.和藹可親的	4.32	1.12	5.20	1.29	12.12****	501	2>1
55.興趣廣泛的	4.72	1.32	3.97	1.45	8.54***	502	1>2
56.含蓄的	4.05	1.20	4.58	1.38	7.44***	501	2>1
57.傲慢無禮的	3.66	1.49	3.25	1.53	5.18***	500	1>2
58.被動的	3.53	1.33	4.45	1.49	10.86****	503	2>1
59.拘謹的	3.97	1.28	4.62	1.46	8.29***	500	2>1
60.重視名利的	5.23	1.43	3.32	1.55	19.81****	501	1>2
61.悲觀的	3.58	1.37	4.36	1.60	8.95***	502	2>1
62.無助的	3.43	1.37	4.65	1.65	13.69****	499	2>1

	對中年人的評定		對老年人的評定		t 值	配對數	平均數比較
	平均數	標準差	平均數	標準差			
63.孤獨寂寞的	3.43	1.41	5.14	1.66	18.95****	501	2>1
64.感情豐富的	4.58	1.20	4.71	1.34	1.81	502	
65.權威獨斷的	4.78	1.27	4.19	1.49	6.98***	502	1>2
66.神經質的	3.80	1.38	4.81	1.58	13.22****	501	2>1
67.與世無爭的	3.22	1.43	5.00	1.48	19.08****	500	2>1
68.充滿希望的	5.01	1.30	3.60	1.36	17.48****	500	1>2
69.生活單調沒趣的	3.62	1.42	4.66	1.54	11.93****	501	2>1
70.慷慨的	4.28	1.13	3.96	1.28	4.04***	499	1>2
71.機智的	4.82	1.13	3.77	1.25	14.10****	501	1>2
72.依賴的	3.36	1.38	5.07	1.54	18.15****	501	2>1
73.缺乏性需求的	3.44	1.41	4.59	1.61	11.69****	496	2>1
74.公正的	4.35	1.09	4.56	1.29	3.07**	502	2>1
75.熱心的	4.63	1.14	4.80	1.34	2.34*	504	2>1
76.做事有計劃的	5.15	1.22	3.91	1.41	11.86****	502	1>2
77.自私的	4.24	1.46	4.02	1.50	2.68**	504	1>2
78.溫和的	4.31	1.05	5.04	1.20	11.19****	502	2>1
79.容易相處的	4.55	1.13	4.63	1.42	.96	504	
80.有權力的	5.01	1.25	3.94	1.48	12.17****	503	1>2
81.戀棧名利的	5.07	1.46	3.36	1.59	18.23****	503	1>2
82.忙碌的	5.74	1.19	2.71	1.42	32.83****	504	1>2
83.喜怒無常的	3.78	1.37	4.45	1.53	8.38***	504	2>1
84.學習緩慢的	3.34	1.36	5.28	1.46	22.43****	502	2>1
85.不滿現實的	4.72	1.36	4.16	1.55	6.48***	501	1>2
86.有好奇心的	4.72	1.28	3.73	1.41	12.56****	503	1>2
87.率直的	4.36	1.14	4.32	1.34	.48	502	
88.有領導力的	5.16	1.23	3.62	1.45	18.04****	504	1>2
89.有魅力的	4.97	1.18	3.56	1.36	17.93****	502	1>2
90.有創造力的	4.90	1.35	3.18	1.34	20.99****	504	1>2
91.徬徨的	3.97	1.41	4.45	1.64	5.49***	502	2>1
92.生活有目的的	5.16	1.28	3.71	1.44	17.63****	502	1>2
93.獨立自主的	5.16	1.25	3.68	1.48	17.43****	505	1>2
94.意志消沈的	3.39	1.34	4.32	1.51	11.28****	501	2>1

	對中年人的評定		對老年人的評定		t 值	配對數	平均數比較
	平均數	標準差	平均數	標準差			
95.思想守舊的	3.80	1.34	5.31	1.44	18.27***	505	2>1
96.情緒低落的	3.62	1.25	4.54	1.54	11.73***	504	2>1
97.感覺失靈的	3.35	1.33	4.76	1.54	15.96***	501	2>1
98.智力退化的	3.33	1.39	5.26	1.54	21.22***	502	2>1
99.身體健康的	4.79	1.23	3.47	1.62	15.30***	504	1>2
100.經濟寬裕的	4.68	1.16	4.09	1.30	8.10***	504	1>2

註：1. 2 tail *p<.05. **p<.01. ***p<.001.

2.平均數比較欄中，1 代表對中年人的評定，2 代表對老年人的評定

3.配對數不同係由於漏失資料數不同

公正的、熱心的、溫和的、喜怒無常的、學習緩慢的、徬徨的、意志消沈的、思想守舊的、情緒低落的、感覺失靈的、智力退化的。

不同年齡組、不同性別、不同社經地位受試對中年人在各生活領域壓力的評估、各生活課題表現的評估與各特質屬性的評估

一、不同年齡組受試對中年人在各生活領域壓力的評估、各生活課題表現的評估與各特質屬性的評估

本研究探討不同年齡組受試者（老年人、中年人、年輕成年人）對中年人在各生活領域壓力、各生活課題表現與各特質屬性的評估是否有所差異。由不同年齡組受試對中年人在各生活領域壓力評定的單因子變異數分析結果可知，對中年人工作生活領域壓力的評估，年輕成年人比老年人評估得大；對中年人婚姻生活領域壓力與與朋友的關係壓力的評估，老年人與年輕成年人比中年人評估得大；對中年人經濟狀況壓力的評估，年輕成年人比中年人評估得大。由不同年齡組受試對中年人在各生活課題表現評定的單因子變異數分析結果可知，對中年人記憶能力表現的評估，老年人比中年人評估得高；對中年人名利追求表現的評估，年輕成年人比中年人與老年人評估得多；對中年人關心下一代的生活、關心社會前途、肯定自我表現的評估，中年人比老年人評估得多或高；對中年人接受現實生活表現的評估，年輕成年人比老年人評估得高。

由不同年齡組受試對中年人在特質屬性因素與各特質屬性的單因子變異數分析結果可知，中年人與年輕成年人比老年人評估圓熟理性因素更合適中年人的特質；中年人比年輕成年人與老年人評估同理關懷因素更合適中年人的特質。年輕成年人比老年人評估得更合適中年人特質的特質屬性有經驗豐富的、有判斷力的、精明的、疑心的、有影響力的、小心謹慎的、權威獨斷的、機智的、有權力的、有領導力的；中年人與年輕成年人比老年人評估

得更合適中年人特質的特質屬性有成熟穩重的、有責任感的、深思熟慮的、明辨是非的、戀舊的、拒絕改變的、嚴肅的、理性的、沈著冷靜的、嘮叨的、容易相處的；中年人比老年人評估得更合適中年人特質的特質屬性有健忘的、保守的、知識豐富的、有先見之明的、能自我控制的、寬大慈悲的、觀察敏銳的、樂於助人的、體貼的、幽默可愛的、有耐心的、條理分明的、樂天知命的、感情豐富的；中年人比年輕成年人與老年人評估得更合適中年人特質的特質屬性有真誠的、有良心的、有同情心的、心靈平靜的、和藹可親的、熱心的、溫和的；中年人比年輕成年人評估得更合適中年人特質的特質屬性有興趣廣泛的；年輕成年人比中年人評估得更合適中年人特質的特質屬性有自私的、喜怒無常的；老年人與年輕成年人比中年人評估得更合適中年人特質的特質屬性有戀棧名利的。

二、不同性別受試對中年人在各生活領域壓力的評估、各生活課題表現的評估與各特質屬性的評估

本研究探討不同性別受試者（男性、女性）對中年人在各生活領域壓力、各生活課題表現與各特質屬性的評估是否有差異。由不同性別受試對中年人在各生活領域壓力、各生活課題表現、各特質屬性評定的單因子變異數分析結果可知，對中年人身體健康狀況與心理健康狀況壓力的評估，女性比男性評估的大；對中年人關心下一代生活表現的評估，女性比男性評估得多；女性比男性評估得更合適中年人特質的特質屬性有責任感的、能自我控制的、公正的、做事有計畫的、溫和的；男性比女性評估得更合適中年人特質的特質屬性有傲慢無禮的、被動的、拘謹的、悲觀的、無助的、喜怒無常的。

三、不同社經地位受試對中年人在各生活領域壓力的評估、各生活課題表現的評估與各特質屬性的評估

本研究探討不同社經地位受試者（中

上、中中、中下、下下階層)對中年人在各生活領域壓力、各生活課題表現與各特質屬性的評估是否有所差異。由不同社經地位受試對中年人在各生活領域壓力、各生活課題表現、各特質屬性評定的單因子變異數分析結果可知,對中年人工作生活壓力的評估,中下階層的人比下下階層的人評估得大;對中年人適應環境能力表現的評估,中下階層的人比下下階層的人評估得高;對中年人名利追求表現的評估,中上與中中階層的人比下下階層的人評估得多;對中年人關心社會前途表現的評估,中上階層的人比中中與下下階層的人評估得多;對中年人計劃未來生活表現的評估,中上階層的人比下下階層的人評估得多;對中年人具有生產力與接受現實生活表現的評估,中中階層的人比下下階層的人評估得高(多);下下階層的人比中上階層的人評估得更合適中年人特質的特質屬性有同理關懷因素、有同情心的、樂天知命的、和藹可親的。

不同年齡組、不同性別、不同社經地位受試對老年人在各生活領域壓力的評估、各生活課題表現的評估與各特質屬性的評估

一、不同年齡組受試對老年人在各生活領域壓力的評估、各生活課題表現的評估與各特質屬性的評估

本研究探討不同年齡組受試者(老年人、中年人、年輕成年人)對老年人在各生活領域壓力、各生活課題表現與各特質屬性的評估是否有所差異。由不同年齡組受試對老年人在各生活領域壓力評定的單因子變異數分析結果可知,對老年人身體健康狀況與心理健康狀況壓力的評估,年輕成年人與中年人比老年人評估得大;對老年人經濟狀況壓力的評估,年輕成年人比老年人評估得大;對與朋友關係壓力的評估,年輕成年人比中年人評估得大;對與子女關係的評估,年輕成年人比中年人與老年人評估得大。由不同年齡組受試對老年人在各生活課題表現評定的單因子變異數分析結果可知,對老年人處理壓力能

力表現的評估,年輕成年人與老年人比中年人評估得高;對老年人適應環境能力表現的評估,老年人比中年人與年輕成年人評估得高;對老年人勝任生活能力與從事活動精力表現的評估,老年人比中年人評估得高;對老年人關心自己生活表現的評估,老年人比年輕成年人評估得多;對老年人憂心面臨死亡表現的評估,年輕成年人比老年人評估得多;對老年人內心的混亂、信仰宗教、害怕老化表現的評估,中年人與年輕成年人比老年人評估得多。

由不同年齡組受試對老年人特質屬性因素與各特質屬性的單因子變異數分析結果可知,中年人比老年人評估悲觀消極因素更合適老年人的特質。老年人比年輕成年人評估得更合適老年人特質的特質屬性有言行一致的、明辨是非的、條理分明的;中年人比年輕成年人評估得更合適老年人特質的特質屬性有憂慮的;中年人與年輕成年人比老年人評估得更合適老年人特質的特質屬性有戀舊的、能自我控制的、有影響力的、挑剔的、固執的、神經質的、依賴的;年輕成年人比老年人評估得更合適老年人特質的特質屬性有嘮叨的、消極的、無助的、缺乏性需求的、喜怒無常的;老年人比中年人評估得更合適老年人特質的特質屬性有機智的、容易相處的、獨立自主的;年輕成年人比中年人評估得更合適老年人特質的特質屬性有魅力的。

二、不同性別受試對老年人在各生活領域壓力的評估、各生活課題表現的評估與各特質屬性的評估

本研究探討不同性別受試者(男性、女性)對老年人在各生活領域壓力、各生活課題表現與各特質屬性的評估是否有所差異。由不同性別受試對老年人在各生活領域壓力、各生活課題表現、各特質屬性評定的單因子變異數分析結果可知,對老年人家庭生活與身體健康狀況壓力的評估,女性比男性評估得大;對老年人內心混亂表現的評估,女性比男性評估得多;女性比男性評估具有活力因素更合適老年

人的特質；男性比女性評估得更合適老年人特質的特質屬性有深思熟慮的、明辨是非的、知識豐富的、體貼的、心靈平靜、重視名利的、慷慨的、有領導力的、有魅力的；女性比男性評估得更合適老年人特質的特質屬性有挑剔的、徬徨的。

三、不同社經地位受試對老年人在各生活領域壓力的評估、各生活課題表現的評估與各特質屬性的評估

本研究探討不同社經地位受試者（中上、中中、中下、下下階層）對老年人在各生活領域壓力、各生活課題表現與各特質屬性的評估是否有所差異。由不同社經地位受試對老年人在各生活領域壓力、各生活課題表現、各特質屬性評定的單因子變異數分析結果可知，對老年人身體健康狀況與心理健康狀況壓力的評估，中中階層的人比下下階層的人評估得大；對老年人婚姻關係融洽表現的評估，中中階層的人比下下階層的人評估得高；中上階層的人比下下階層的人評估得更合適老年人特質的特質屬性有智慧圓熟的、有影響力的；中上階層的人比中下與下下階層的人評估深思熟慮的更合適老年人的特質；中中階層的人比下下階層的人評估拒絕改變的更合適老年人的特質；中中與中下階層的人比下下階層的人評估挑剔的更合適老年人的特質。

結論與討論

本研究的主要目的在於由開放式問卷的回答資料中瞭解國內成年人對中年期起迄年齡與中年危機的看法、國內成年人知覺的中、老年人感到煩惱而有壓力的事情與國內成年人知覺的中、老年人所具有的共同行為與心理特性；由結構式量表的回答資料中瞭解國內成年人對中年人與老年人在各生活領域壓力、各生活課題表現與各特質屬性的評估情況，並探討不同年齡階段、不同性別、與不同社經地位的受試者評定中年人與老年人在各生活領域壓力、各生活課題表現與各特質屬性是否有

差異。茲將各探討問題的研究結果結論於下並加以討論，最後並做一總結論。

結論與討論

一、國內成年人對人生中年期起迄年齡與中年危機的看法

國內成年人知覺人生中年期開始的年齡平均數為 39.90 歲，中位數為 40 歲，國內成年人知覺人生中年期結束的年齡平均數為 58.13 歲，中位數為 60 歲。由各年齡組受試知覺人生中年期起迄年齡的資料看來，年輕成年人比中年人與老年人對中年期開始與結束年齡的看法稍低，亦即年輕成年人比中年人與老年人知覺人生中年期開始與結束得比較早，此結果與 Lachman, Lewkowicz, Marcus 和 Peng (1994) 以美國成年人為研究對象所得到的結果相類似。40 歲是中年的開始，60 歲是中年的結束與老年的開始是本世紀六〇七〇年代社會文化所塑造出來的中年刻板年齡印象，舉世皆然。根據 Gail Sheehy (1995) 在其 *New passages: Mapping your life across time* 一書中提及現代社會的人們比起二、三十年前的人們，人生經歷的所有事情幾乎都往後延了十年，即現今五十歲的光景約略與以往的四十歲不相上下，因此如果按年齡區分，現今的所謂「中年時期」應該是五十歲以後，到了七十歲才結束中年期。也因為如此，被社會一般人稱為中年的有些四十多歲的人士不承認自己已進入中年，因為尚未感受到中年現象；而被強迫退休的有些六十歲或六十五歲人士不情願離開工作崗位，因為覺得自己還具有勝任能力，尚未老朽不堪。

國內成年人對中年危機的看法，同意比不同意中年有危機的人數來得多，其各持有不同的理由。同意中年有危機的成年人所持的理由較明顯的有工作事業不順利、身體健康衰退、擔心子女問題、生活轉變的調適、家庭負擔重、婚姻生活一成不變、經濟壓力、生活忙碌。不同意中年有危機的成年人所持的理由較明顯的有中年是安定下來的人生時期、日子就這麼

過、個別差異大、任何人生時期都有危機、調適好、努力、有人生規劃、精神有寄託就不會有危機、人到中年還有希望。由國內成年人同意中年危機議題所持較明顯的理由看來，認為中年有危機是因為一些壓力所造成的，包括事業、家庭、婚姻、經濟、身體健康與社會的壓力。中年人事業有成者已達事業顛峰，將面臨成長的瓶頸，甚而開始走下坡；中年人事業無成者自怨自歎，覺得時運不佳、時不我予、懷才不遇、江郎才盡、苦勞有份、升遷無望，甚而自甘墮落，走上一條人生的不歸路。中年人是家庭的支柱，全家老小的經濟生活一肩扛起，中年人必須負起許多家庭責任，Levinson (1977) 認為中年人是「被約束的一代」(caught generation)，因而面臨了角色壓力與中年危機。中年人被夾在年輕人與老年人之間，仰事年老的父母，俯畜年輕的兒女是中年人的責任，中年人被年輕人的要求與老年人的期望所約束，常常感到壓力與威脅。中年人被夾在家庭與事業之間，中年人若想在事業上有所成就，就得忽視許多家庭責任，若想付給家庭足夠的時間和精力，勢必會影響到事業的成就，因此中年人常常感到前所未有的沮喪與挫折。中年人的小家庭也可能面臨空巢狀態，因而失去對家庭份子的影響力，在忙碌的盲目生活之餘，常常會懷疑自我的價值感與生命的意義。中年人的婚姻生活，歷經多年的相處，你儂我儂的新鮮感、興奮感已產生感覺適應的現象，婚姻生活趨於刻板化、例行公事，激不起對生活遐思幻想的漣漪，甚而為了證明自己仍然擁有魅力，逢場作戲的外遇、婚外情事件偶會發生。人至中年會很明顯的知覺到體力漸差、容易疲勞、缺乏幹勁、精神無法集中、無精打采、時常頭痛失眠、身體外表的改變，常見的是身體生理功能的老化，甚而一些老化現象的慢性疾病徵狀漸漸出現，這常使中年人評估還有多少歲月可活並意識到必須保養身體。現代社會環境的快速變遷，許多事情都在轉變，比起年輕人而言，中年人要適應社會環境的變遷的確是比較不容易，例如對新知的

學習、對轉型社會觀念的納取等，使得中年人懷有長江後浪推前浪的苦悶，但生活還是得過下去，加上又面臨退休擔心老年生活安排的壓力，心中的悲苦常油然而生。由國內成年人不同意中年危機議題所持較明顯的理由看來，基本上並不是否認中年危機的存在，而是把中年危機看成是一個轉機。中年有危機事件但其影響個人的生活有很大的個別差異，有的人視中年期為人生的黃金時光，是人生豐收、安定的時期；有的人遭遇危機事件時能夠努力的調適並做好未來的規劃，那中年期的危機事件就像人生其他時期一樣，是龍蝦脫殼的短暫痛楚，脫了殼後反而能更進一步的成長茁壯；有的人經歷挫折事件後就一蹶不振，不事突破，就迷迷糊糊過了一生。因此，不把中年期視為獨特的危機時期的人是能接受中年的事實、放棄不實際的目標理想、瞭解自己的能力、情緒與未來的生活目標並欣賞過去的成就與現在的生活，而健康有活力的往前邁進。由以上討論可知，國內成年人對中年危機的看法，同意或不同意的人都承認有危機事實的存在，差別在於同意的人持有較消極悲觀的看法，而不同意的人是從積極樂觀的角度切入，認為人到中年還是充滿著成長的機會。

二、國內成年人對中年人與老年人感到煩惱而有壓力的事情的知覺印象

國內成年人認為中年人的生活中較為明顯的煩惱而有壓力的事情有擔心子女的生活、工作與事業壓力、經濟問題、家庭負擔重、身體健康衰退、憂心社會前途、婚姻關係變化、奉養父母、老年生活規劃與生活忙碌等，這些中年人煩惱而有壓力的事情與前段同意中年危機所持的理由是一致的，在此不加以討論。

國內成年人認為老年人的生活中較為明顯的煩惱而有壓力的事情有身體健康衰退、缺乏生活照顧、擔心子女生活、生活孤單寂寞、經濟問題、缺乏親情、面臨死亡、喪失自我尊嚴、家庭問題、與年輕人有代溝、安排退休生活等。與中年人較

為明顯的煩惱而有壓力的事情相比較，國內成年人認為老年人有一些獨特的煩惱而有壓力的事情發生。身體健康情況的衰退被認為是老年人最煩惱的事情，中年人是知覺到身體功能有退化的跡象而煩惱，老年人則是體驗到身體功能明顯的減低而有所困擾，行動不便、疾病纏身、記憶力減退、反應遲鈍、性能力衰退、似乎是老年人的夢魘，但也是人生旅途無法避免的終結狀態。缺乏生活照顧是老年人擔心的事情，由於健康狀況的衰退，害怕老年生活無法自主，有病痛時沒人照料，又如果子女疏遠、不孝，老年生活將失去經濟、社會依靠，那將是活生生的人間悲劇。老年人的社會活動力降低，知交至友的逐漸凋零，人際關係的連結鬆散，生活活動範圍的縮小，如果又加上喪偶或子女的各奔東西，老年人難免多有失落感，覺得生活孤單寂寞、缺乏親情的溫暖。子女無論年齡大小，在老年父母的眼裡永遠是孩子，老年父母對成年子女的關心與擔心永不歇止，關心子女的健康、事業、婚姻等，總是老年父母心中放不下的一顆沈重的負擔。中年人有沈重的經濟負擔，是因為為了支撐撫幼養老的家庭責任，老年人的經濟煩惱是害怕經濟來源的短缺、沒有固定的收入又積蓄有限、害怕坐吃山空，如果遭遇通貨膨脹，基本的經濟生活恐有問題。老年人大多從工作崗位退休，失去了工作所賦予的社會地位，社會地位的低落也使得權威喪失，很可能不被社會認同、肯定與接納，無形中會喪失自我的尊嚴而與現實生活脫節。老年人多經歷親友的死亡事實，難免會覺得自己所剩時日不多，常會活在死亡的陰影之下。面臨將會死亡的事實，使得老年人掛念後事的安排與未實現夢想達成的渴望也是老年人的煩惱。

三、國內成年人對中年人與老年人的共同行為與心理特性的知覺印象

國內成年人認為中年人較為明顯的共同行為與心理特性有以工作事業為重、關心子女生活、生活忙碌、照顧家庭、積極進取、成熟穩重、追逐名利、重視身體健

康、生活空虛、經濟生活寬裕、不滿現狀、害怕老化、有責任心、準備老年生活、生活壓力大等。由以上中年人被認為較明顯的行為與心理特性看來，國內成年人對中年人的印象似乎把中年人描繪成一個滿頭大汗辛苦勤勞的耕耘者，他們積極穩健的追名逐利，是為了照顧家庭老小、建立幸福美滿的家庭與為準備老年生活而努力奮鬥。由於中年人的全心全力追逐物質生活，成功者給人的印象是豐衣足食、生活富裕，失敗者也由於不服輸卻無奈，甚而怨天尤人，給人的印象是不滿現狀。也由於中年人的重視物質的追求，不注視休閒活動與疏於精神層面的提昇，給人的感覺是醉生夢死、生活沒有目標、生命沒有意義而產生中年人生活空虛的印象。而中年人的知覺到身體功能的衰退，會積極的尋求保養身體的方法，可能因此給人有中年人害怕老並重視身體健康的印象。

國內成年人認為老年人較為明顯的共同行為與心理特性有孤獨寂寞、悠閒的、多活動運動養身、渴望親情、身體健康衰退、愛回憶、希望被人尊重、喜歡聊天、擔心身體健康、認命的、關心子女生活、固執的、害怕死亡、缺乏安全感、享受生活、含飴弄孫、無助的、樂天知命的、健忘的、嘮叨的等。由以上老年人被認為較明顯的行為與心理特性看來，國內成年人對老年人的印象似乎把老年人描繪成一個沒有生活壓力、生活悠閒、關心自己生命存活又希望別人關懷尊重、多聽老人言與身體衰弱、認命的弱勢無助者。

四、國內成年人對中、老年人在各生活領域壓力的評估、各生活課題表現的評估與各特質屬性的評估

國內成年人知覺中年人在工作生活、完成擔負的責任與經濟狀況有較大的壓力，但知覺老年人在身體健康狀況與心理健康狀況有較大的壓力，說明了在國內成年人的印象中，中年人的生活壓力來源主要來自扮演經濟負擔者的角色所產生的壓力，而老年人生活的主要壓力來源是由於老化所造成的身心功能的衰退。比較國

內成年人對中年人與老年人在各生活領域的壓力印象評定，中年人除了在身體健康狀況與心理健康狀況的壓力比老年人小外，在其他各生活領域的壓力都比老年人顯著的大，這結果說明了在國內成年人的印象中，中年人是活得比老年人多煩惱、擔憂與辛苦。

國內成年人知覺中年人表現較高（多）的生活課題有關心下一代的生活、名利的追求、關心自己的生活、計畫未來的生活、具有生產力、勝任生活的能力、解決問題的能力、適應環境的能力、關心年老父母親的生活、肯定自我、獨立自主的追求、關心社會前途與接受現實的生活，知覺老年人表現較高（多）的生活課題有回憶往事、信仰宗教、憂心面臨死亡、害怕老化、關心下一代的生活、遺憾感，這結果說明了在國內成年人的印象中，中年人負有撫幼養老的責任外，追求自我成長與積極而有能力是中年人生活的寫照，而老年人的生活是停滯且消極被動的。由國內成年人知覺中年人表現較高（多）的生活課題大多也是他們知覺老年人表現較低（少）的生活課題，國內成年人知覺老年人表現較高（多）的生活課題大多也是他們知覺中年人表現較低（少）的生活課題看來，在國內成年人的印象中，人生的中年期到老年期，失多於得，中年人活得有能力而積極，而老年人活得自我防衛而消極。比較國內成年人對中年人與老年人在各生活課題表現的印象評定，老年人除了在憂心面臨死亡、失落感、信仰宗教、害怕老化、遺憾感、回憶往事等生活課題的表現比中年人來得高（多）以外，在其他各生活課題的表現，老年人都比中年人來得低（少）。這結果顯示正向的生活課題，中年人比老年人表現得好，而負向的生活課題，老年人比中年人表現得多，如此更進一步說明了在國內成年人的印象中，中年人活得比老年人積極與有能。

國內成年人對中、老年人各特質屬性的印象評估，中年人較為明顯的整體特質為具有活力與圓熟理性，但老年人較為明顯的整體特質為同理關懷與悲觀消極。國

內成年人對中年人知覺評估為較明顯的個別特質多為積極、可欲的（desirable）的人格特質，而評估為較不明顯的個別特質多為消極、不可欲的（undesirable）的人格特質；對老年人知覺評估為較明顯的個別特質大部份是消極、不可欲的人格特質，少部份是可欲的人格特質（如經驗豐富的、智慧圓熟的、寬大慈悲的、節儉的、真誠的、和藹可親的、溫和的），而評估為較不明顯的個別特質多為積極、可欲的人格特質。比較國內成年人對中年人與老年人在各特質屬性印象評估的差異，中年人比老年人顯著的個別特質部份多屬於理性、積極、有活力的可欲的人格特質，而老年人比中年人顯著的個別特質部份屬於保守、消極、缺乏活力的不可欲的人格特質，部份屬於可親近、同情體貼的可欲的人格特質。如果根據 Heckhausen et al. (1989) 以可欲特質的增加與不可欲特質的減少來定義某人生時期的“得”，不可欲特質的增加與可欲特質的減少來定義某人生時期的“失”的話，由前面國內成年人對中年人與老年人評估為較顯著與較不顯著的人格特質的結論與比較國內成年人對中年人與老年人在各特質屬性評估差異的結論看來，在國內成年人的印象中，中年人的“得”比“失”多，而老年人的“失”比“得”多，人生由中年期到老年期的歷程中失比得多，失去了積極的生命活力與理性的智慧能力，得到了對人道的同理與關懷能力。

五、國內成年人對中年人在各生活領域壓力、各生活課題表現、各特質屬性評估的年齡、性別、社經地位差異

關於對中年人在各生活領域壓力評估的年齡差異，對於工作事業生活壓力（工作生活的壓力、經濟狀況的壓力）的評估，年輕成年人明顯的評估得比中、老年人來得大；而對人際生活壓力（婚姻生活的壓力、與朋友關係的壓力）的評估，年輕成年人與老年人明顯的評估得比中年人來得大。年輕成年人對以上中年人的四種生活壓力的評估來得比中年人大，或許可以解釋為年輕成年人沒有經歷過，缺乏中年生

活經驗使然，年輕成年人只是間接的觀察到中年人的生活忙碌與人際壓力，無法直接體驗到苦中之樂，所以評估工作生活與人際壓力較大。老年人評估中年人的生活壓力來得比中年人大，或許可以解釋為老年人雖然經歷中年期生活，而如今事過境遷，老年生活的婚姻關係與朋友關係都較為穩定與少有利害關係，因此與老年生活的人際壓力比較起來，中年生活的人際關係壓力明顯的大，所以將中年人的生活壓力評估得較大。

關於對中年人在各生活課題表現評估的年齡差異，大部份正向或負向生活課題表現的評估都沒顯示出年齡差異，說明了不同年齡組的成年人對中年人在各種生活上表現的看法具有相當的一致性或共同的印象。中年人比老年人評估中年人對關心下一代的生活、關心社會前途與肯定自我來得高（多），或許是由於中年人的自我期許扮演社會中堅份子與對社會有貢獻的角色有關。老年人比中年人評估中年人的記憶能力來得高，可能是由於老年人的記憶能力很明顯的退化，因此與老年人的記憶能力比較起來，中年人的記憶能力明顯的好，所以將中年人的記憶能力表現評估得高。年輕成年人對中年人名利追求的表現得比中、老年人來得多，或許是因為年輕成年人沒有經驗過中年生活，霧裡看花以為中年人忙碌不堪於追求功名利祿，其實中年人的忙碌生活有其不得已的苦衷，為了供養家庭與實現自我，是中年人的責任，不見得是追求名利的表徵。

關於對中年人在各特質屬性評估的年齡差異，在評估有差異的人格特質中，不管正向、可欲的人格特質或負向、不可欲的人格特質，顯示出年輕成年人與中年人比老年人評估該人格特質較能描述中年人特質的趨勢，這結果或許說明了老年人經歷過中年生活，有過中年的生活經驗，以過來人的角度來評估中年人的特質時，較少會有中年人評估中年人的“當局者迷”與年輕成年人評估中年人的“霧裡看花”的高估中年人的正向特質與負向特質。對一些正向、可欲人格特質（如真誠的、有良

心的、有同情心的、心靈平靜的、和藹可親的、熱心的、溫和的）的評估，中年人比老年人與年輕成年人評估得合適中年人的特質，這或許是與中年人自我期許是個具有人道同理關懷心的人有關。對於戀棧名利的特質，老年人與年輕成年人比中年人評估得合適中年人的特質，可能中年人與老年人或年輕成年人有認知上的差距，中年人認為追求名利是負責任的擔當，但老年人或年輕成年人認為追求名利是自私自利的表現。

關於對中年人在各生活領域壓力、各生活課題表現、各特質屬性評估的性別差異結果，整體上而言並沒有顯示出明顯的性別差異現象。少數顯示出有性別差異的中年生活經驗與中年特質的評估是屬於低程度（ $p < .05$ ）的差異狀況。對中年人身體健康狀況與心理健康狀況的評估，女性比男性知覺到中年人的壓力大，這或許是由於女性主觀認為中年女性在中年時期的身心變化比中年男性來得明顯與劇烈。對中年人關心下一代生活的表現，女性比男性評估得高，也許是與女性在撫育幼小上扮演較重要角色的行為與知覺有關。對中年人特質屬性的評估，在一些正向、可欲特質（如有責任感的、能自我控制的、公正的、溫和的）的評估，女性比男性評估得較合適中年人的特質，但在一些負向、不可欲特質（如傲慢無禮的、被動的、拘謹的、悲觀的、無助的、喜怒無常的）特質的評估，男性比女性評估得較合適中年人的特質。對中年人前面這些特質屬性評估的性別差異，女性傾向由樂觀積極的角度來看中年人，但男性傾向由悲觀消極的角度來看中年人，這或許與以個人以同性別的人的生活認知基模做為評估的基礎有關，女性可能認為女性中年期是最成熟、獨立的時期，而男性可能認為男性中年期是躊躇不前、人生開始走下坡的時期。

關於對中年人在各生活領域壓力、各生活課題表現、各特質屬性評估的社經地位差異結果，整體上而言也沒有顯示出明顯的社經地位差異現象。在少數顯示出有社經地位差異的中年生活經驗與中年特質

的評估中，下下社會階層的人對中年人的工作生活壓力、適應環境的能力、名利的追求、關心社會前途、計劃未來的生活、具有生產力與接受現實生活評估得最消極，這可能與個人以同社經地位的人的生活認知基模做為評估的基礎有關。下下社會階層的人缺乏有所成就的經驗，可能使他們對人生經驗評估得較悲觀消極。但是下下社會階層的人對同理關懷、有同情心的、樂天知命的、和藹可親的特質屬性評估得最能合適中年人的特質這或許是因為他們期望強而有力的中年人擁有這些特質來關懷他們的生活處境的心理反應。

六、國內成年人對老年人在各生活領域壓力、各生活課題表現、各特質屬性評估的年齡、性別、社經地位差異

關於對老年人在各生活領域壓力評估的年齡差異，有一個明顯的趨勢是年輕成年人與中年人對一些老年人生活領域壓力的評估比老年人來得大，如年輕成年人與中年人比老年人覺得老年人的身體健康狀況、心理健康狀況、經濟狀況壓力較大，這可能是由於中年人與年輕成年人沒有經歷老年生活經驗，無法“感同身受”有關，也有可能是老年人評估老年人時所產生的自我防衛心態使然。

關於對老年人在各生活課題表現評估的年齡差異，在一些正向的生活課題（如處理壓力的能力、適應環境的能力、從事活動的能力、關心自己的生活），老年人評估老年人的表現明顯的比年輕成年人或中年人評估老年人的表現來得高，但在一些負向的生活課題（如憂心面臨死亡、內心的混亂、信仰宗教、害怕老化），中年人或年輕成年人評估老年人的表現明顯的比老年人評估老年人的表現來得多，這結果或許也可以中年人或年輕成年人未經老年生活經驗，無法直接瞭解老年人的表現與老年人評估老年人時的自我防衛心態加以解釋。

關於老年人在各特質屬性評估的年齡差異，在評估有差異的人格特質中，整體趨勢看來，對正向、可欲的人格特質（如

言行一致的、明辨是非的、條理分明的、機智的、容易相處的、獨立自主的）的評估，老年人評估得比中年人或年輕成年人較合適老年人的特質，但對負向、不可欲的人格特質（如悲觀消極、戀舊的、挑剔的、固執的、嘮叨的、消極的、無助的、神經質的、依賴的、缺乏性需求的、喜怒無常的）的評估，中年人或年輕成年人評估得比老年人較合適老年人的特質，這結果也可以以中年人或年輕成年人沒有經驗老年生活與老年人評估老年人時的自我防衛心態加以解釋。

關於對老年人在各生活領域壓力、各生活課題表現、各特質屬性評估的性別差異結果，整體上而言並沒有顯示出明顯的性別差異現象。少數顯示出有性別差異的老年生活經驗與老年特質的評估多是屬於低程度（ $p < .05$ ）的差異狀況，對老年人家庭生活與身體健康狀況的壓力評估，女性比男性評估得壓力較大，對老年人內心的混亂生活課題表現的評估，女性比男性評估得表現較多，對一些負向、不可欲的人格特質（如挑剔的、徬徨的），女性比男性評估得較合適老年人的特質，但對一些正向、可欲的人格特質（如具有活力、深思熟慮的、明辨是非的、知識豐富的、體貼的、心靈平靜的、重視名利的、慷慨的、有領導力的、有魅力的），男性比女性評估得較合適老年人的特質，這結果或許說明了女性比男性害怕進入老年期，對老年生活較有消極悲觀的看法。

關於對老年人在各生活領域壓力、各生活課題表現、各特質屬性評估的社經地位差異結果，整體而言也沒有顯示出明顯的社經地位差異現象。在少數顯示出有社經地位差異的老年生活經驗與老年生活特質的評估中，中中社會階層的人對老年人的身體健康狀況與心理健康狀況的壓力評估得最大，但對老年人婚姻關係融洽的表現評估得最高；中上社會階層的人對正向、可欲的人格特質（如智慧圓熟的、深思熟慮的、有影響力的）評估得最能適合老年人的特質，而下下社會階層的人對正向、可欲的人格特質（如智慧圓熟的、深

思熟慮的、有影響力的)與負向、不可欲的人格特質(如拒絕改變、挑剔的)評估得最不适合老年人的特質,這結果可能與個人以同社經地位的人的生活認知基模作為評估的基礎有關。中中社會階層的人社會地位不上不下,較會感受到身心俱疲,但又奈何,即使婚姻關係不滿意也較能接受它的好。中上社會階層的人對人生經驗較為積極樂觀,但下下社會階層的人卻有消極悲觀的人生感受,因此對老年人特質的評估有相反的看法。

綜合結論與討論

由國內成年人在開放式問卷的回答資料中,可以瞭解到多數成年人認為 40 歲是中年的開始,60 歲是中年的結束時期。國內成年人同意中年危機所持較明顯的理由包括事業、家庭、婚姻、經濟、身體健康與社會的壓力,而不同意中年危機的成年人並不是否認中年危機的存在,而是把危機看成是轉機。國內成年人認為中年人的生活中較為明顯的煩惱而有壓力的事情包括擔心子女的生活、工作與事業壓力、經濟問題、家庭負擔重、身體健康衰退、憂心社會前途、婚姻關係變化、奉養父母、老年生活規劃與生活忙碌等,但國內成年人認為老年人的生活中較為明顯的煩惱而有壓力的事情包括身體健康衰退、缺乏生活照顧、擔心子女生活、生活孤單寂寞、經濟問題、缺乏親情、面臨死亡、喪失自我尊嚴等。國內成年人認為中年人較為明顯的行為與心理特質有以工作事業為重、關心子女生活、生活忙碌、照顧家庭、積極進取、成熟穩重、追逐名利、重視身體健康、生活空虛、經濟生活寬裕、不滿現狀、害怕老化、有責任心、準備老年生活、生活壓力大等,但國內成年人認為老年人較為明顯的行為與心理特性有孤獨寂寞、悠閒的、多活動運動養身、渴望親情、身體健康衰退、愛回憶、希望被人尊重、喜歡聊天、擔心身體健康、認命的、關心子女生活、固執的、害怕死亡、缺乏安全感、享受生活、無助的、樂天知命的、健忘的、嘮叨的等。由以上國內成年人認為中年人

的生活中較為明顯的煩惱而有壓力的事情與中年人較為明顯的行為與心理特性結果看來,在國內成年人的印象中,中年人扮演照顧家庭老小的角色,而積極有責任的努力於工作事業的經營,但卻憂心身體健康狀況的衰退與老化。由以上國內成年人認為老年人的生活中較為明顯的煩惱而有壓力的事情與老年人較為明顯的行為與心理特性結果看來,在國內成年人的印象中,老年人遭遇到許多的失落,包括身體健康、社會地位、人際關係、親情、工作角色的失落,而且表現出一些負向的、不可欲的行為特質。

由國內成年人對中、老年人在各生活領域壓力的評估結果看來,在國內成年人的印象中,中年人是活得比老年人多煩惱、擔憂與辛苦。在正向的生活課題,中年人比老年人表現得好,在負向的生活課題,老年人比中年人表現得多,且由比較國內成年人對中年人與老年人在各特質屬性評估差異結果看來,在國內成年人的印象中,中年人活得比老年人積極有能,中年人的“得”比“失”多,而老年人的“失”比“得”多,人生由中年期到老年期的歷程中失去了勝任能力、適應環境的能力、積極的生命活力與理性的智慧能力,只是得到了對人道的同理關懷能力。

由國內成年人對中年人在各生活領域壓力、各生活課題表現、各特質屬性評估的年齡、性別、社經地位差異結果看來,年齡差異的現象較為明顯。這些對中年人生活經驗、中年人特質評估的年齡差異現象,無法完全由內團體/外團體與發展的觀點(Hummert, Garstka, Shaner, & Strahm, 1994)來加以解釋。對一些正、負向的生活經驗或可欲、不可欲的特質,年輕成年人與中年人評估得有差異或許適合以發展的觀點予以解釋,但老年人與中年人評估得有差異也許以在評估中年人時老年人會與現時的老年生活現狀比較與中年人會有某些程度的正向自我期許來予以解釋較為合適。對於少數顯示出有性別差異與社經地位差異現象的評估,適合以同性別或同社經地位的人的生活認知基模做為評估中

年人的基礎來加以解釋。

由國內成年人對老年人在各生活領域壓力、各生活課題表現、各特質屬性評估的年齡、性別、社經地位差異的結果看來，年齡差異的現象也比較明顯。這些對老年人生活經驗、老年人特質評估的年齡差異現象，適合以發展的觀點與老年人在評估老年人時的自我防衛心態加以解釋。對於少數顯示出有性別差異與社經地位差異現象的評估，也適合以同性別或同社經地位的人的生活認知基模做為評估老年人的基礎來加以解釋。

參考文獻

- 內政部編（民 86 年 6 月）。中華民國台閩人口統計季刊，86 年春季季刊，23 卷第 1 期。
- 李良哲（民 85）。成人中年期生活經驗之探討研究。國科會專題研究計畫報告。NSC 85-2413-H-004-004。
- 宋明順（民 69）。談老人的社會適應問題 - 老人社會學的探討。健康教育，46 期，16-19 頁。
- 徐立忠（民 78）。老人問題與對策。台北：桂冠圖書公司。
- 林生傳（民 82）。教育社會學。高雄：復文書局。
- 陳智昌（民 72）。我國學生對老人態度和行為意向調查研究。國立台灣師範大學衛生教育研究所碩士論文。
- 黃富順（民 84）。老人心理行為模式，成人教育，28 期，11-17。
- 顏妃伶（民 80）。輔導員對老人的態度及對輔導老人的壓力之研究。國立彰化師範大學輔導研究所碩士論文。
- American Board of Family Practice (1990). *Perspectives on middle age: The vintage years*. Princeton, NJ: New World Decisions Inc.
- Averyt, A.C. (1987). *Successful aging*. New York: Balantine.
- Brewer, M.B., & Lui, L. (1984). Categorization of the elderly by the elderly. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 10, 585-595.
- Cameron, P., & Cromer, A. (1974). Generational homophily. *Journal of Gerontology*, 29, 232-236.
- Cavanaugh, J.C. (1993). *Adult development and aging*. California: Brooks/Cole.
- Clausen, J. (1972). The life course of individuals. In M. Riley, M. Johnson, & A. Foner (Eds.), *Aging and society*. New York: Russell Sage Foundation.
- Erikson, E. (1963). *Childhood and society*. New York: Norton.
- Gould, R. (1978). *Transformations*. New York: Simon and Schuster.
- Gutmann, D. (1976). Individual adaptation in the middle years. *Journal of Geriatric Psychology*, 9, 41-59.
- Heckhausen, J., Dixon, R.A., & Baltes, P.B. (1989). Gains and losses in development throughout adulthood as perceived by different adult age groups. *Developmental Psychology*, 25, 109-121.
- Hollingshead, A. (1957). *Two-factor index of social position*. New Haven, Conn.: 1965 Yale Station. Mimeographed.
- Hooyman, N. R., & Kiyak, H.A. (1988). *Social gerontology: A multidisciplinary perspective*. MA: Allyn and Bacon.
- Hummert, M.L., Garstka, T.A., Shaner, J.L., & Strahm, S. (1994). Stereotypes of the elderly held by young, middle-aged, and elderly adults. *Journal of Gerontology*, 49, 240-249.
- Hunter, S., & Sundel, M. (1989). Introduction: An examination of key issues concerning midlife. In S. Hunter & M. Sundel (Eds.), *Middle myths: Issues, findings, and practice implications*. (pp. 8-28). Newburg Park; CA: Sage.
- Jung, C. (1971). The stage of life. In J. Campbell & R.C. Hall (Eds.), *The portable Jung*. New York: Viking Press.
- Kafer, R., Rakowski, W., Lachman, M.E., & Mickey, T. (1980). Aging opinion survey: A report on instrument development. *International Journal on Aging and Human Development*, 11, 319-333.
- Kite, M.E., Deaux, K., & Miele, M. (1991). Stereotypes of old and young: Does age outweigh gender? *Psychology and Aging*, 6, 19-27.
- Kogan, N. (1961). Attitudes toward old people in an older sample. *Journal of Abnormal and Social Psychology*, 62, 616-622.
- Lachman, M.E., Lewkowicz, C., Marcus, A., & Peng, Y. (1994). Images of midlife development among young, middle-aged, and older adults. *Journal of Adult Development*, 1, 201-211.
- Levinson, D.J. (1977). The midlife transition: A period in adult psychosocial development. *Psychiatry*, 40, 99-112.
- Levinson, D., Darrow, C., Klein, E., Levinson, M., & McKee B. (1978). *The seasons of a man's life*. New York: Alfred A. Knopf.
- Lewis, R.E. (1976). *Effect of group discussions on employee attitude toward the aged*. Dissertation, Virginia Polytechnic Institute and State University.
- Lutsky, N.S. (1980). Attitudes toward old age and elderly persons. In C. Eisdorfer (Ed.), *Annual review of gerontology and geriatrics* (Vol. 1, pp. 287-336). New York: Springer.

- Neugarten, B. (1976) . Adaptation and the life cycle. *Counseling Psychologist*, 6, 16-20.
- Neugarten, B. (1980) . Acting one's age : New rules for old. *Psychology Today*, April, 66-80.
- Nydeggar, C. (1976) . Middle age : Some early returns- A commentary. *International Journal of Aging and Human Development*, 7, 137-144.
- Opp, L.E.(1984). *A cross-sectional study of the adult mid-life experience*. Dissertation, University of Denver.
- Pervin, L.A. (1989) . Goal concepts in personality and social psychology : A historical introduction. In L.A. Pervin (Ed.) , *Goal concepts in personality and social psychology* (pp. 1-17) . Hillsdale, NJ : Erlbaum.
- Rosow, I. (1974) . *Socialization to old age*. Berkeley : University of California Press.
- Schaie, K.W., & Wills, S.L. (1991) . *Adult development and aging*. New York : Harper Collins.
- Sheehy, G. (1995) . *New passages : Mapping your life across time*. G. Merritt Corporation. (中譯「新中年主張」, 天下文化出版有限公司, 民 86)
- Stevens-Long, J., & Commons, M.L. (1992) . *Adult life : Developmental Processes*. Mountain View, CA : Mayfield.
- Troll, L. (1975) . *Early and middle adulthood : The best is yet to be - maybe*. Monterey : Brooks/Cole.
- Tuckman, J., & Lorge, I. (1952) . Attitudes toward older worker. *Journal of Applied Psychology*, 36, 149-153.
- Tuckman, J., & Lorge, I. (1953a) . Attitudes toward old people. *Journal of Social Psychology*, 37, 249-260.
- Tuckman, J., & Lorge, I. (1953b) . When aging begins and stereotypes about aging. *Journal of Gerontology*, 8, 489-492.
- Vaillant, G. (1977) . *Adaptation to life*. Boston : Little, Brown.
- Warren, D.H. (1980) . *Attitude of adult educators toward the aged*. Dissertation, North Carolina State University at Raleigh.
- Whitbourne, S.K. (1985) . The psychological construction of the life span. In J.E. Birren & K.W. Schaie (Eds.) , *Handbook of the psychology of aging* (2nd ed., pp. 594-618) . New York : Van Nostrand Reinhold.

研究計畫成果自評

本研究的內容與原計畫相符程度約達 95%。本研究的目的是在於探討國內成年人對中年人與老年人的生活經驗與人格特質知覺印象的變化情形，並瞭解在評估中年人與老年人的生活經驗與人格特質時是否有年齡、性別、社經地位差異現象。本研究的開放式資料與結構式量表資料經過分析後，發現在國內成年人對中年人與老年人生活經驗、人格特質的知覺印象中，中年人是活得比老年人多煩惱、擔憂與辛苦，但中年人比老年人活得積極有能，中年人的得比失多，而老年人的失比得多。國內成年人知覺到由中年期到老年期的人生歷程中失去了勝任能力、適應環境的能力、積極的生命力與理性的智慧能力，只是得到了對人道的同理關懷能力，且顯示出悲觀消極的人生態度。而國內成年人對中、老年人在各生活領域壓力、各生活課題表現、各特質屬性的評估，年齡差異的現象比性別、社經地位差異現象明顯。這些研究結果基本上達成了本研究的預期目標，可以提供國人瞭解國內一般成年人對中、老年人的信念、期望、態度與刻板印象，並做為修正人們對中、老年時期生活經驗與人格特質錯誤信念之參考，頗具有學術參考與應用參考之價值。本研究由開放式資料中歸納出國內成年人對中、老年人感到煩惱而有壓力的事情與對中、老年人行為與心理特性的描述類別，可供實務工作者與學術研究者引用之參考。

表二全部受試對中年人與老年人在各生活領域壓力評定配對 t 考驗

	對中年人的評定		對老年人的評定		t 值	配對數	平均數比較
	平均數	標準差	平均數	標準差			
1.工作生活	5.21	1.56	2.84	1.64	22.48***	504	1>2
2.家庭生活	4.65	1.57	3.30	1.57	15.85***	500	1>2
3.婚姻生活	4.06	1.69	2.61	1.49	16.72***	500	1>2
4.身體健康狀況	3.97	1.47	5.60	1.46	19.74***	502	2>1
5.心理健康狀況	4.04	1.48	4.64	1.63	7.09***	499	2>1
6.經濟狀況	5.02	1.56	3.61	1.63	15.26***	502	1>2
7.完成擔負的責任	5.10	1.48	3.15	1.64	20.99***	500	1>2
8.與朋友的關係	3.43	1.52	2.95	1.58	6.10***	502	1>2
9.與子女的關係	4.45	1.64	3.89	1.76	6.93***	503	1>2
10.與父母的關係	4.04	1.76	2.46	1.57	16.72***	500	1>2

註：1. 2 tail ***p<.001.

2. 平均數比較欄中，1 代表對中年人的評定，2 代表對老年人的評定

3. 配對數不同係由於漏失資料數不同

表三 全部受試對中年人與老年人在各生活課題表現評定配對 t 考驗

	對中年人的評定		對老年人的評定		t 值	配對數	平均數 比較
	平均數	標準差	平均數	標準差			
1.處理壓力的能力	4.78	1.15	3.81	1.58	11.52****	502	1>2
2.解決問題的能力	5.08	1.16	3.81	1.43	15.38****	503	1>2
3.適應環境的能力	5.08	1.27	3.61	1.55	16.57****	504	1>2
4.勝任生活的能力	5.10	1.21	3.73	1.39	16.54****	503	1>2
5.記憶能力	4.71	1.19	2.67	1.46	25.06****	504	1>2
6.從事活動的能力	4.82	1.27	3.05	1.34	21.89****	503	1>2
7.婚姻關係融洽	4.45	1.19	4.51	1.44	.74	504	
8.親密的友誼關係	4.51	1.15	4.29	1.50	3.06**	504	1>2
9.生活的控制感	4.70	1.14	3.86	1.42	10.70****	501	1>2
10.休閒生活的重視	4.76	1.43	4.63	1.66	1.35	503	
11.獨立自主的追求	4.99	1.48	3.79	1.69	12.96****	502	1>2
12.名利的追求	5.44	1.45	2.87	1.45	28.78****	503	1>2
13.關心下一代的生 活	5.73	1.22	5.16	1.58	7.20****	502	1>2
14.關心年老父母親 的生活	5.08	1.38	3.86	1.84	13.41****	504	1>2
15.關心自己的生活	5.31	1.25	4.84	1.46	6.32***	502	1>2
16.關心社會前途	4.96	1.38	3.71	1.68	14.46****	503	1>2
17.計畫未來的生活	5.26	1.32	3.55	1.62	19.03****	503	1>2
18.憂心面臨死亡	4.04	1.57	5.23	1.80	11.70****	503	2>1
19.內心的混亂	4.38	1.45	4.40	1.68	.22	500	
20.失落感	4.23	1.56	4.82	1.79	6.28***	498	2>1
21.具有生產力	5.22	1.35	2.62	1.42	29.88****	501	1>2
22.行為兩極化	4.02	1.40	3.72	1.64	3.80***	492	1>2

	對中年人的評定		對老年人的評定		t 值	配對數	平均數 比較
	平均數	標準差	平均數	標準差			
23.信仰宗教	4.33	1.36	5.57	1.45	16.22***	504	2>1
24.肯定自我	5.08	1.20	4.16	1.54	11.00***	499	1>2
25.害怕老化	4.88	1.60	5.17	1.86	2.93**	501	2>1
26 遺憾感	4.30	1.39	4.99	1.66	8.26***	501	2>1
27.回憶往事	4.29	1.43	5.96	1.28	19.83***	502	2>1
28.接受現實生活	4.98	1.22	4.47	1.63	5.82***	499	1>2

註：1. 2 tail **p<.01. ***p<.001.

2.平均數比較欄中，1 代表對中年人的評定，2 代表對老年人的評定

3.配對數不同係由於漏失資料數不同

表四 全部受試對中年人與老年人在四特質屬性因素配對 t 考驗

	對中年人的評定		對老年人的評定		t 值	配對數	平均數 比較
	平均數	標準差	平均數	標準差			
1.圓熟理性	4.99	.75	4.62	.79	8.87***	476	1>2
2.同理關懷	4.27	.71	4.87	.77	14.57***	484	2>1
3.悲觀消極	3.74	.72	4.77	.87	24.77***	481	2>1
4.具有活力	5.05	.76	3.60	.77	30.36***	491	1>2

註：1. 2 tail ***p<.001.

2.平均數比較欄中，1 代表對中年人的評定，2 代表對老年人的評定

3.配對數不同係由於漏失資料數不同

表五 全部受試對中年人與老年人在各特質屬性評定配對 t 考驗

	對中年人的評定		對老年人的評定		t 值	配對數	平均數 比較
	平均數	標準差	平均數	標準差			
1.經驗豐富	4.87	1.10	5.56	1.33	10.19***	503	2>1
2.有判斷力的	5.22	1.14	4.69	1.34	7.22***	502	1>2
3.成熟穩重的	5.19	1.18	4.99	1.38	2.63**	502	1>2
4.健忘的	3.71	1.31	5.42	1.57	18.76***	504	2>1
5.有責任感的	5.28	1.17	4.67	1.35	8.05***	502	1>2
6.智慧圓熟的	5.01	1.10	5.01	1.41	.03	497	
7.實際的	5.23	1.17	4.63	1.43	7.99***	499	1>2
8.言行一致的	4.52	1.16	4.38	1.38	1.90	499	
9.保守的	4.38	1.29	5.49	1.37	13.51***	503	2>1
10.憂慮的	4.30	1.34	5.06	1.53	8.89***	502	2>1
11.精明的	5.21	1.19	4.12	1.40	13.86***	500	1>2
12.深思熟慮的	5.08	1.17	4.83	1.43	2.97**	501	1>2
13.明辨是非的	4.93	1.23	4.58	1.44	4.64***	501	1>2
14.愉快的	4.34	1.17	4.39	1.38	.78	502	
15.知識豐富的	4.86	1.11	4.89	1.40	.45	502	
16.有先見之明的	4.57	1.08	4.70	1.38	1.90	501	
17.戀舊的	4.26	1.30	5.76	1.32	20.75***	502	2>1
18.拒絕改變的	4.22	1.35	5.44	1.51	14.70***	503	2>1
19.疑心的	4.10	1.26	4.92	1.58	10.28***	503	2>1
20.能自我控制的	4.84	1.20	4.42	1.43	5.13***	500	1>2
21.寬大慈悲的	4.31	1.20	5.27	1.35	12.48***	503	2>1
22.嚴肅的	4.43	1.15	4.73	1.38	4.04***	501	2>1
23.有影響力的	5.10	1.12	4.55	1.46	7.02***	504	1>2
24.可靠的	4.82	1.18	4.68	1.41	1.76	504	
25.挑剔的	4.37	1.26	4.95	1.52	7.16***	503	2>1

	對中年人的評定		對老年人的評定		t 值	配對數	平均數 比較
	平均數	標準差	平均數	標準差			
26.理性的	4.84	1.13	4.39	1.31	6.24***	502	1>2
27.有自信的	5.16	1.14	4.29	1.39	11.24***	501	1>2
28.悠閒的	3.77	1.45	5.52	1.40	18.94***	502	2>1
29.小心謹慎的	4.76	1.15	4.99	1.38	3.08**	501	2>1
30.固執的	4.47	1.28	5.50	1.50	13.45***	503	2>1
31.節儉的	4.31	1.28	5.66	1.40	15.77***	504	2>1
32.觀察敏銳的	4.84	1.16	4.30	1.40	6.71***	499	1>2
33.真誠的	4.43	1.21	5.10	1.32	9.82***	504	2>1
34.樂於助人的	4.57	1.24	5.06	1.31	6.84***	502	2>1
35.反應遲鈍的	3.30	1.32	5.15	1.61	20.44***	502	2>1
36.有己見的	5.11	1.20	4.89	1.42	2.79**	502	1>2
37.有良心的	4.35	1.19	5.06	1.22	11.54***	505	2>1
38.沈著冷靜的	4.72	1.09	4.73	1.33	.11	505	
39.苦命的	4.08	1.48	4.44	1.65	4.01***	505	2>1
40.嘮叨的	4.04	1.37	5.52	1.48	17.95***	504	2>1
41.有同情心的	4.50	1.13	5.21	1.26	10.73***	504	2>1
42.體貼的	4.52	1.11	4.86	1.28	4.97***	501	2>1
43.果斷的	5.02	1.14	4.05	1.33	12.94***	499	1>2
44.能變通的	5.00	1.15	3.57	1.41	17.61***	503	1>2
45.幽默可愛的	4.35	1.19	4.45	1.51	1.20	502	
46.滿足的	3.93	1.33	4.81	1.39	10.75***	503	2>1
47.有耐心的	4.25	1.27	4.64	1.45	4.62***	503	2>1
48.消極的	3.53	1.31	4.41	1.57	10.65***	501	2>1
49.條理分明的	4.85	1.08	4.16	1.33	9.61***	500	1>2
50.心靈平靜的	4.02	1.19	4.91	1.43	11.37***	498	2>1
51.行動笨拙的	3.05	1.37	5.12	1.59	21.58***	501	2>1
52.脾氣不好的	4.22	1.30	4.46	1.54	2.67**	504	2>1

	對中年人的評定		對老年人的評定		t 值	配對數	平均數 比較
	平均數	標準差	平均數	標準差			
53.樂天知命的	4.09	1.22	4.98	1.31	11.24***	503	2>1
54.和藹可親的	4.32	1.12	5.20	1.29	12.12***	501	2>1
55.興趣廣泛的	4.72	1.32	3.97	1.45	8.54***	502	1>2
56.含蓄的	4.05	1.20	4.58	1.38	7.44***	501	2>1
57.傲慢無禮的	3.66	1.49	3.25	1.53	5.18***	500	1>2
58.被動的	3.53	1.33	4.45	1.49	10.86***	503	2>1
59.拘謹的	3.97	1.28	4.62	1.46	8.29***	500	2>1
60.重視名利的	5.23	1.43	3.32	1.55	19.81***	501	1>2
61.悲觀的	3.58	1.37	4.36	1.60	8.95***	502	2>1
62.無助的	3.43	1.37	4.65	1.65	13.69***	499	2>1
63.孤獨寂寞的	3.43	1.41	5.14	1.66	18.95***	501	2>1
64.感情豐富的	4.58	1.20	4.71	1.34	1.81	502	
65.權威獨斷的	4.78	1.27	4.19	1.49	6.98***	502	1>2
66.神經質的	3.80	1.38	4.81	1.58	13.22***	501	2>1
67.與世無爭的	3.22	1.43	5.00	1.48	19.08***	500	2>1
68.充滿希望的	5.01	1.30	3.60	1.36	17.48***	500	1>2
69.生活單調沒趣 的	3.62	1.42	4.66	1.54	11.93***	501	2>1
70.慷慨的	4.28	1.13	3.96	1.28	4.04***	499	1>2
71.機智的	4.82	1.13	3.77	1.25	14.10***	501	1>2
72.依賴的	3.36	1.38	5.07	1.54	18.15***	501	2>1
73.缺乏性需求的	3.44	1.41	4.59	1.61	11.69***	496	2>1
74.公正的	4.35	1.09	4.56	1.29	3.07**	502	2>1
75.熱心的	4.63	1.14	4.80	1.34	2.34*	504	2>1
76.做事有計劃的	5.15	1.22	3.91	1.41	11.86***	502	1>2
77.自私的	4.24	1.46	4.02	1.50	2.68**	504	1>2
78.溫和的	4.31	1.05	5.04	1.20	11.19***	502	2>1

	對中年人的評定		對老年人的評定		t 值	配對數	平均數 比較
	平均數	標準差	平均數	標準差			
79.容易相處的	4.55	1.13	4.63	1.42	.96	504	
80.有權力的	5.01	1.25	3.94	1.48	12.17****	503	1>2
81.戀棧名利的	5.07	1.46	3.36	1.59	18.23****	503	1>2
82.忙碌的	5.74	1.19	2.71	1.42	32.83****	504	1>2
83.喜怒無常的	3.78	1.37	4.45	1.53	8.38****	504	2>1
84.學習緩慢的	3.34	1.36	5.28	1.46	22.43****	502	2>1
85.不滿現實的	4.72	1.36	4.16	1.55	6.48****	501	1>2
86.有好奇心的	4.72	1.28	3.73	1.41	12.56****	503	1>2
87.率直的	4.36	1.14	4.32	1.34	.48	502	
88.有領導力的	5.16	1.23	3.62	1.45	18.04****	504	1>2
89.有魅力的	4.97	1.18	3.56	1.36	17.93****	502	1>2
90.有創造力的	4.90	1.35	3.18	1.34	20.99****	504	1>2
91.徬徨的	3.97	1.41	4.45	1.64	5.49****	502	2>1
92.生活有目的的	5.16	1.28	3.71	1.44	17.63****	502	1>2
93.獨立自主的	5.16	1.25	3.68	1.48	17.43****	505	1>2
94.意志消沈的	3.39	1.34	4.32	1.51	11.28****	501	2>1
95.思想守舊的	3.80	1.34	5.31	1.44	18.27****	505	2>1
96.情緒低落的	3.62	1.25	4.54	1.54	11.73****	504	2>1
97.感覺失靈的	3.35	1.33	4.76	1.54	15.96****	501	2>1
98.智力退化的	3.33	1.39	5.26	1.54	21.22****	502	2>1
99.身體健康的	4.79	1.23	3.47	1.62	15.30****	504	1>2
100.經濟寬裕的	4.68	1.16	4.09	1.30	8.10****	504	1>2

註：1. 2 tail *p<.05. **p<.01. ***p<.001.

2. 平均數比較欄中，1 代表對中年人的評定，2 代表對老年人的評定

3. 配對數不同係由於漏失資料數不同

研究計畫成果自評

本研究的内容與原計畫相符程度約達 95%。本研究的目的是在於探討國內成年人對中年人與老年人的生活經驗與人格特質知覺印象的變化情形，並瞭解在評估中年人與老年人的生活經驗與人格特質時是否有年齡、性別、社經地位差異現象。本研究的開放式資料與結構式量表資料經過分析後，發現在國內成年人對中年人與老年人生活經驗、人格特質的知覺印象中，中年人是活得比老年人多煩惱、擔憂與辛苦，但中年人比老年人活得積極有能，中年人的得比失多，而老年人的失比得多。國內成年人知覺到由中年期到老年期的人生歷程中失去了勝任能力、適應環境的能力、積極的生命力與理性的智慧能力，只是得到了對人道的同理關懷能力，且顯示出悲觀消極的人生態度。而國內成年人對中、老年人在各生活領域壓力、各生活課題表現、各特質屬性的評估，年齡差異的現象比性別、社經地位差異現象明顯。這些研究結果基本上達成了本研究的預期目標，可以提供國人瞭解國內一般成年人對中、老年人的信念、期望、態度與刻板印象，並做為修正人們對中、老年時期生活經驗與人格特質錯誤信念之參考，頗具有學術參考與應用參考之價值。本研究由開放式資料中歸納出國內成年人對中、老年人感到煩惱而有壓力的事情與對中、老年人行為與心理特性的描述類別，可供實務工作者與學術研究者引用之參考。