

行政院國家科學委員會專題研究計畫 成果報告

台灣地區基因體意向調查與資料庫建置之規劃

計畫類別：個別型計畫

計畫編號：NSC92-3112-H-001-003-

執行期間：92年06月01日至93年07月31日

執行單位：中央研究院蔡元培人文社會科學研究中心

計畫主持人：傅祖壇

共同主持人：胡克威

計畫參與人員：江福松、沈志陽、廖培珊、于若蓉、杜素豪、楊孟麗

報告類型：完整報告

處理方式：本計畫可公開查詢

中 華 民 國 93 年 12 月 22 日

中文摘要：

近年來，基因科技在醫學界與生物界可能的潛力，使人類的未來似乎變得無限美好卻又似乎隱藏不可知的極度危險；另一方面，基因科技也對目前的倫理價值觀、社會制度、與法律帶來前所未有的挑戰。面對未來的種種可能，民眾究竟如何看待基因科技所產生的各種議題，誠為未來基因科技相關的政策與走向的重要依歸。

本計畫即為瞭解民眾對基因科技相關議題的看法，以調查的方式探討民眾如何看待基因科技應用於醫學與生物時所引發的倫理，法律與自然環境的議題。本研究的目的有四：

- (1) 蒐集國內民眾對基因技術在應用與發展上的意見，及意見可能的形成機制；
- (2) 比較國內外民意對於基因科技接受度上的差異；
- (3) 建構基因科技民意資料庫；
- (4) 發行基因意向調查報導，作為民眾與基因體研究之意見交流平台。

依據原訂計畫，本研究在第一年已完成以下目標：

- (1) 依據基因科技的應用領域，將議題分為有關農業生物科技方面及有關基因醫學方面，並分別規劃調查內容。兩者都分別在民國 92 年及 93 年各執行一次台灣地區電話訪問，共計四次電話訪問。

- (2) 於民國 93 年執行一次台灣地區面對面訪問調查，該調查統合了
基因科技與基因醫學相關之社會、倫理與法律等層面議題。
- (3) 陸續完成各次調查之資料分析。
- (4) 建立「台灣基因體意向調查」網站。
- (5) 發行「台灣地區基因體意向調查電子報」，將歷次調查結果以電
子報方式傳送給相關研究人員與機構，迄今已發行四期。

關鍵詞：基因體調查，基因體資料庫、基因與倫理

Abstract

The great potential of genetic technology for medical science and biological science promises human kind a bright future but nevertheless contains unknown immense risks. On the other hand, its applications have brought unprecedented challenges for human's value systems, social systems, legal systems and the natural environment. How does the general public look at these issues? The government will have to know people's opinions before deciding on policies regulating its development.

The research is designed to collect information in this regard. More specifically, we propose to survey citizens' views on issues related to medical and biological applications of genetic technology; issues concerning ethics, legislation as well as the natural environment. The research has four objectives:

- (1) to survey public opinions on its applications and development, as well as possible mechanisms behind the opinions;
- (2) to assess the differences between Taiwan and international societies in the extent of its acceptance;
- (3) to construct a public opinion data bank;
- (4) to issue opinion survey reports as a communication medium between the general public and technology researchers.

According to our proposal, the research team has accomplished the following projects in the first year:

1. The issues were divided along the medical/biological line of applications. Each group of issues were converted into 2 different questionnaires and committed to 2 telephone surveys. The first tier of surveys was conducted in 2003 and the second 2004. Altogether, 4 telephone surveys were conducted.
2. A face interview was also conducted in 2004, in which issues were integrated concerning the natural environment, society, ethics and legislation arising from both medical and biological applications.
3. Data collected from these surveys were analyzed.
4. The “Taiwan Genomic Survey” website was created.
5. Four issues of “Taiwan Genomic Survey E-News” were launched on the website and also sent out to interested organizations and researchers at the same time. The news reported analyses results were reported.

Keywords : genomic survey, genomic data bank, genes and ethics

目 錄

壹、前言.....	1
貳、研究目的.....	3
參、研究方法.....	7
肆、執行與研究分析.....	10
伍、計畫自評.....	12
附錄一 農業生物科技組焦點團體座談會記錄.....	13
附錄二 基因醫學組焦點團體座談會記錄.....	35
附錄三 農業生物科技組第一波電訪執行報告.....	61
附錄四 基因醫學組第一波電話訪問執行報告.....	76
附錄五 農業生物科技組第二波電訪執行報告.....	92
附錄六 基因醫學組第二波電訪執行報告.....	117
附錄七 台灣基因體意向調查面訪調查執行報告.....	138
附錄八 「台灣基因體意向調查電子報」.....	184
附錄九 農業生物科技組第一波電話訪問資料分析報告.....	192
附錄十 基因醫學組第一波電話訪問資料分析報告.....	216
附錄十一 電子報資料分析報告.....	228
附錄十二 基因體綜合資料分析報告.....	255
附錄十三 調查問卷.....	284

壹、前言

在基因知識與科技的進展中，人類醫療衛生與農業生物科技上皆出現前所未見突破性的進步。基因科技之發展人類生命息息相關，成為疾病預防、治療、甚至器官移植等與人類生命福祉相關醫藥之基礎。但也由於與人類生命關係密切之故，基因科技對現行倫理、社會制度、與法律之衝擊，一直便是民意關心的焦點所在。

「台灣地區基因體意向調查與資料庫建置之規劃」便是在上述的思維下誕生的。這對國內在基因科技相關議題上的民意調查而言，是點的突破，由過去單打獨鬥式的調查，向更有系統調查的方向邁進。我們在此計畫中的目標如下：

- (1) 這是綜合性的民意調查計畫，目的在完整地掌握我國基因發展的民意全貌；
- (2) 這是基礎性的民意調查計畫計畫，以建立對於基因科技發展與認知的基本指標為目的；
- (3) 這是具有跨國性的比較研究調查計畫，儘可能地瞭解各國在基因科技上民意的異同；
- (4) 這是長期與有系統的調查計畫，目的在建立長期觀察指標，瞭解在基因科技上，我國民眾的認知態度的改變；
- (5) 這是建立我國民眾對於基因科技相關民意的基礎研究計畫，我們以中央研究院調查研究專題中心在資料儲存與釋出上的專長，發展基因科技民意調查資料庫，以為國內外學者從事我國基因科技發展之社會民意面分析的基礎。

本計畫的第一年（92 年 6 月至 93 年 7 月）就是朝著上述的目標開展，而本報告書記錄的正是第一年計畫執行的結果。一方面本報告書可以提供資訊，瞭解國人對於基因科技的熟悉度、接受度、基因科技資訊來源的評估、與對於政府目前發展基因科技的看法；另一方面，本報告書記錄的是多項調查方法下執行方式的原委、過程與結果，可以做為日後執行基因科技的民意調查的參考。

依計畫書規劃之目標，本計畫在第一年中已分別進行四次全台灣地區電話訪問調查及一次面對面訪問調查，並於執行各調查訪問前，進行兩次焦點團體訪談。此外，亦建立「台灣地區基因體意向調查」網站 (<http://tgs.survey.sinica.edu.tw>)，提供資訊交流與溝通之平台。另外，為了加速將第一年計畫所執行之各次調查結果公布給相關研究人員及機構參考，發行「台灣地區基因體意向調查電子報」，迄今已發行四期。

本報告書之附錄包括以下內容：

1. 農業生物科技組焦點團體訪談摘要記錄
2. 基因醫學組焦點團體訪談摘要記錄
3. 農業生物科技組第一波電話訪問執行報告
4. 基因醫學組第一波電話訪問執行報告
5. 農業生物科技組第二波電話訪問執行報告
6. 基因醫學組第二波電話訪問執行報告

7. 「台灣基因體意向調查」面訪調查執行報告
8. 「台灣基因體意向調查」電子報
9. 農業生物科技組第一波電話訪問資料分析報告
10. 基因醫學組第一波電話訪問資料分析報告
11. 「台灣基因體意向調查」電子報之資料分析
12. 「台灣基因體意向調查」綜合議題資料分析
13. 四次電話訪問及一次面訪調查之問卷

此計畫由調查研究專題中心胡克威教授擔任共同主持人，而我們也將調查的議題分為農業生物科技組與基因醫學組。參與農業生物科技組的學者包括江福松、杜素豪、楊孟麗等三位教授，基因醫學組參與的學者有：沈志陽、廖培珊、于若蓉等三位教授。以上學者在從事本身繁重研究與教學之餘，不辭辛勞地參與本計畫各階段中的問卷議題討論會議，是本計畫得以順利的展開、奠定研究議題基礎的主要原因。此外，本次調查也有賴楊秀儀、戴華、林國明、謝世民、周桂田、范建得、洪德欽等學者的參與，在專家諮詢會議，對問卷的方向與研究議題的設定都提供了寶貴的意見。

本計畫除了以民意調查為目的之外，也希望建立我國民眾對於基因科技相關民意的調查資料庫，提供研究上的資訊與意見交流。因此，為了促進對此資料庫的使用，以為相關研究的基礎，我們亦陸續公布後續的調查資訊在本計畫的網站中（網址：tgs.survey.sinica.edu.tw）。本計畫祈冀能提供國內基因科技相關研究時相關參考，並透過高品質的問卷資料釋出與資料庫網站建立與公布，成為基因科技民意調查研究上的好幫手。在學界研究同仁們的努力下，我們希望台灣地區民眾能夠對於這影響未來生活甚鉅的基因科技相關議題有更清楚且完整的瞭解。中央研究院調查研究專題中心當仍樂於繼續扮演此積極推動的角色。

貳、研究目的

基因體研究是 20 世紀末最重要的科技上的突破之一，其核心包括以醫藥生物技術為主的基因醫學革命，以及以農業生物技術為目標、更進展到海洋生物和環境生物研究的生物科技 (biotechnology) 研究上。這兩方面的突破性進展不僅提供了深入鑽研生命科學的利器，也積極有效地應用在醫學、藥品開發和農業生產上，為生物科技的實際應用開啟了前景，帶動了相關科技發展及其高經濟效應，也宣示著一個全新的科技世紀的啟航。就知識的探索而言，基因體研究提供科學家們窺探遺傳與自然界的奧秘、甚至瞭解生命基礎的方法。另一方面，就其應用面而言，基因體研究上的發現與重要技術的突破不僅與自然界的生態多樣性有關，也帶動與人類生命息息相關的預防、診斷和治療的醫學的更新與突破，增進人類生活的福祉。例如，在人體基因的研究上，人體基因密碼的破譯，提供了癌症、過敏、心血管和循環系統疾病等發病率較高、目前又不能治愈的“大眾疾病”在治癒上的可能性；在食品生物基因的科技發展上，由於基因技術的快速發展，修改植物基因來培育基因食品，不但增強了人類的體質，也強化了人類對於疾病的抵禦能力；在器官複製技術上，基因體研究提供了深入鑽研生命器官複製的利器，為不育家庭帶來了福音，也使那些不幸喪子的人，有了重見孩子音容的希望。

然而，此一科技的開展也彷如打開「潘朵拉的盒子」般，在解開人類與自然界生命奧妙、開啟生命福祉與新願景的同時，也帶給人類社會相當的疑慮與關懷 (Wivel and Walters 1993; Appleyard 1998; Cranor 1994)。在本計畫中，我們願就下列層面，進行民意調查的探討，試圖瞭解我國民眾對於基因科技之態度。

- (1) 人性面的關懷，
- (2) 人類本身的健康與生命繁衍的層面，
- (3) 基因改造作物對自然生態的衝擊，
- (4) 社會倫理、規範與法律的改變，
- (5) 自然科學的推展與國家科技發展等項目。

首先就人性面的關懷而言，現代西方社會思想家福山 (Francis Fukuyama) 在「後人類未來」(Our Posthuman Future) 一書中，就以基因科技對人性發展影響之角度指出生物科技革命固然有其正面影響，卻也存在著對於人類基本個性面的衝擊。根據福山的說法，人類崇高與可敬的特質往往與痛苦、災難、甚至死亡相關連，但是由於基因科技具有降低或減少人類苦難之功利目的與功效，從而潛在影響基本人性的改變。因此根據福山的說法，基因科技的發展不單改變了人類的後天環境改變的威脅，也有可能使得人類葬失自古以來崇高的人性觀。準此而言，福山即認為，基因科技固然提供人類追求健康和幸福的美麗願景，但其發展應是以民主政治為導向，將基因工程導向於診斷與治療先天遺傳性缺陷的用途，而不是用來增強、支配下一代的屬性 (Fukuyama 2002)。以百憂解 (Prozac) 與「基因

治療法」(Germline gene therapy)之關係為例，福山教授的擔憂並不是無端放矢的。雖然百憂解具有治療憂鬱症的功效，然而濫用百憂解(Prozac)，並採用「基因治療法」的結果作為改造個性之方法已在歐美社會中引起極深的疑慮(Parens 1998; Juengst and Walters 1995; Lantos 1989; Wivel and Walters 1993):人類是否會放棄個人特有的人性與自我特質、從而追求“完美人格”?個性上有缺陷是否即意味著被社會所貶低?而在主要用於患有注意力缺失過動障礙的兒童上的利他靈(Ritalin)的案例上，更導致生物科技與法律上的緊張。在利他靈問世後，紐約州政府更因之而立下一項判例：如果醫生開了藥，父母不可以不給孩子吃，不然以虐待兒童罪入獄(洪蘭 2002)。

其次，就人類本身的健康與生命繁衍的層面而言，基因科技帶動了基因檢測(genetic screening)與基因療法(genetic therapy)。前者使得醫療人員對疾病的診斷和分類更為精細和準確，甚至做到沒發病前就可查出來的症前診斷，而後者則在確定病症後，將遺傳的基本單位基因用於治療人體中的失調和疾病上。然而，此二項醫學技術者固然有益於人類健康的維持與生命的繁衍，其後遺症卻是我們必須面對的。在隱私權方面，由於基因檢測的技術發展總是跑得比治療還快，可以早期偵測，卻不見得能早期治療，反而形成造成揭開了人類生命的「潘朵拉的盒子」事實。因此，基因檢測造成揭露個人隱私、以及基因資料庫的建置與管理等議題皆形成基因科技發展中個人隱私的問題，同時考驗著政府、醫療人員、病人與家屬如何處理基因科技快速發展下如何應對的社會問題。

第三、在基因改造作物的影響上，雖然基因改造作物具備生產量高、營養豐富、抗病能力強等優點，但是食用基因改造作物對人類造成的影響向來備受質疑(林初麒 1992; 朱建民 2000)。在歐美，以狂牛病為起點，基因食品結構和食品生產的基礎與條件成為人們重新思考基因科技的起點。在消費行為上，要求基因改造食品在製成後貼上警示標籤之呼聲一直成為歐美消費者團體之重要訴求之一。與此同時，基因改造作物對自然生態的影響更值得我們重視。在利用基因轉植技術進行作物的基因改造時，固然會達到消滅蟲害與不良病菌等直接目的外，卻對環境中的許多有益生物也將產生直接或間接的不利影響，甚至會導致一些有益生物死亡，影響自然生態的多樣性、甚至是自然生態的改變。在此，超級雜草的成長可為其中範例。在培育基因改造作物時，由於此類作物的傳粉釋放，將抗蟲、抗病、抗除草劑或對環境脅迫具有耐性的基因轉移給野生親緣種或雜草，從而使後者獲得轉基因生物的抗逆性狀，而形成超級雜草，嚴重威脅其他作物的正常生長和生存。基因科技的農業生技上已成為國際上環保團體的主要關心所在了。

第四、在基因科技獲致突破性進展之際，基因複製科技更成為社會關注焦點在，而其對於社會倫理、規範與法律的影響也是關注的焦點之一。自「桃麗羊」(Dolly the Sheep)複製成功後，複製人類的可能性旋即受到注意。人類胚胎的複製雖然可以幫助不育夫婦繁殖後代，然而此一複製技術無論在人權、道德、宗教、優生、與法律上都存在相當多的爭議，而複製人可能鼓勵單親、同性戀、代理孕母等社會現象，而可能帶來更多的家庭與社會問題(Krauthammer 2002)。除此之外，基因檢測、甚至基因資料的建立時所涉及到的個人隱私權的問題長期以來也一直是大眾關注的所在。在此，被期許為二十一世紀的核心科技之一的基因科技在未來發展上，就已經不是單純的科技問題。相反地，在以上有關人性與人類價值觀的討論中，基因科技對於社會制度的衝擊、對法律與倫理之間的衝突等，已發酵與沈澱成為特定公眾意見，並對於基因科技政策的制訂與施行上產生一定程度的影

響。

此外，基因科技與國家經濟發展與科技政策之間的關係也值得我們重視。在歐美等先進國家，基因科技被認為是二十一世紀中最重要了的科技發展，而生物技術產業更被認為是重要商機所在 (Oliver 2001)。在此，基因科技的發展不但涉及到政府的科技政策，一方面與基因科學的植基與紮根有關，而另一方面，也與科技之管理與監控有關。因此，基因科技之發展不僅涉及人類身體的福祉、自然環境的生態、與社會規範等項目，更涉及基礎科學的認知與推廣的範疇。

因此，在以民意為主體的思維下，我們開始反思基因科技的研究與應用在國內之發展情形與民意之間的關係。到底國內的民眾對於基因體研究與應用所抱持的意見與態度是怎樣的？國內民眾對基因體研究與應用之瞭解的程度是如何的，而與國外的分別又是在哪裡呢？國內民眾會接受基因體研究之製成品嗎？其中，有哪些基因製成品容易被接納，而又有哪些的接受度較為低呢？國內民眾在基因科技上的知識是如何的？而其對於基因科技的認知又與個人原有價值觀或態度之間的關係是怎樣的呢？除此之外，塑造民意的機制又是如何的呢？因此，基於以上的思考，本計畫以基因體科技的社會民意面為關懷所在，以訪問調查的方式，試圖瞭解台灣社會民眾對於基因科技及其產品的態度。

在設定以上研究議題的同時，我們也會納入個人的宗教信仰、教育、族群、經濟收入與人生觀等變項，佐以有關對於基因科技認同度之指標，進行變項之間交叉與多變項分析 (Multivariate analysis)，從而釐清國人對於基因科技態度與意向形成之背後機制。此類經驗分析更有助於吾人認識到基因科技發展背後的社會與個人因素。

就計畫的實際應用面而言，由於本計畫以科學的方式進行隨機樣本取樣，並匯集有關方面學者專家的意見有系統的方式設定訪問調查之議題，計畫執行後所產生的資料至少具備以下三項功用：(1) 提供國人有關科技發展與應用上的意見，並參酌國外之民意趨勢，使得國人對於基因科技發展之民意基礎有更為全面與堅實之瞭解；(2) 提供基因科技在未來開發與應用上之政策參考；與 (3) 提供國內從事相關之基因科技之社會影響與意向研究之資料來源，以為進行民意長期分析之基礎。前者由於意向調查本身在探測社會一般民眾基因科技發展之意見，從而瞭解民意之所好與所憂，以及科技發展與其生活之影響，因此意向調查下之經驗資料可作為發展之社會面對話之參考與佐證，從而更能夠理性地制訂合理的公共政策，以為基因科技發展之政策基石。後者，則由於資料之累積，使得學者得以由不同時段中的調查結果中，得到長期觀察台灣社會對於基因科技發展之意見，以及基因科技長期對社會民眾之影響。

因此，計畫所產生之調查資料將是一公共財，成為研究國內民眾對於基因科技發展意向之資料庫。基於此一目的，本我們對此計畫的定位目標如下：

- (1) 這是綜合性的民意調查計畫，試圖掌握我國基因發展的民意全貌；
- (2) 這是基礎性的民意調查計畫計畫，試圖建立基本的指標，掌握在基因科技上，基礎民意的脈動；
- (3) 這是具有跨國性的比較研究調查計畫，儘可能地瞭解各國在基因科技上民意的異同；
- (4) 這是具有長期發展的計畫，目的在建立長期觀察指標的基礎，瞭解在基因科技上，我國民意變遷的趨勢；

我們擬藉著中央研究院調查研究專題中心在資料儲存與釋出上的專長，發展國內之基因體意向調查資料庫，作為國內外學者從事相關研究之資料來源，以開展相關之研究。

參、研究方法

一、調查訪問執行規劃

調查問卷之公開徵求作業

問卷題目內容主要由本計畫相關研究人員設計，並擬成立問卷審核小組會議，邀請其他相關研究學者參與，討論問卷內容之適切性，並於每次調查執行結束後，召開檢討會，以作為下次執行前之參考。

在問卷設計時，本計畫一方面根據 ELSI 以多層面的角度瞭解有關基因科技的民意的精神，另一方面參酌國外的基因科技的民意研究(如美國 NSF 之 The Division of Science Resources Statistics 與 Health Canada 所做之民意調查)的主題，擬定民意調查的課題。並成立問卷審核小組，邀請相關學者參加，對問卷的內容做最後的確定。設定以下列幾組課題作為問卷設計的重心所在。

(一)、社會大眾對基因科技的瞭解與認識：

- (1) 國內民眾對於基因體研究與應用的瞭解與認識是怎樣的？
- (2) 他們所抱持的意見與態度是如何的？
- (3) 國內民眾對於基因體研究製成品的會接受度是如何的？其中，有哪些基因製成品容易被接納，而又有哪些的接受度較為低呢？

(二)、民意、宗教觀、生命倫理觀與基因研究之間的關係：

- (1) 個人的宗教觀如何影響個人對生命的權利與意義，而其宗教觀又如何影響其對於基因科學的態度？
- (2) 個人的宗教觀與生命倫理觀對於流產、複製人、與安樂死等看法是如何的？
- (3) 在宗教觀與生命倫理觀的影響下，個人怎樣看待生態平衡、環境經濟、物種與生物多樣性、與動物保護等議題？

(三)、有關社會發展的民意與基因研究之間的關係：

- (1) 個人的心理特質、醫藥衛生習慣與基因科技之間的關係是怎樣的？
- (2) 在基因科技的影響下，社會大眾對於兩性倫理、男女平等、女性主義、同性戀等態度是如何的？
- (3) 在社會民眾的認知中，基因改造治療技術的發展與應用對於戀愛、婚姻、家庭和代際關係等影響會是怎樣的？
- (4) 社會大眾對於基因資訊的蒐集、公開或利用是抱持何種態度？我國社會是否應建立基因資料庫，以及社會大眾對於基因資料庫在管理上的意見為何？
- (5) 人類天生的能力若是可以經由基因科技加以改造，社會正義如何確保？
- (6) 基因科技的發展是否會在社會中形成群體之間的歧視？如何看待括複製人、器官複製與移植等問題？

(四)、民意與基因檢測

- (1) 社會大眾對於基因檢測在執行上的意見為何？
- (2) 社會大眾是否願意進行胎兒或未成年子女的基因檢測？
- (3) 社會大眾對於基因檢測資訊與健保之間的意見為何？
- (4) 國內是否需要以健保進行強制檢測，以為提高全民之福祉？

(五)、民意與人類基因之研究

- (1) 對於以人體、胎兒、胚胎、生殖細胞之生命科技研究，政府應該基於怎樣的理由、以怎樣的手段進行管制？
- (2) 政府應怎樣對複製人的研究進行管制？或者是完全禁止、或是有條件的開放？是否可以複製胚胎？是否可以複製動物？
- (3) 政府之人口政策是否可以基於基因優生學之原理施行？

(六)、民意基因改良食品

- (1) 國內對於生物改造基因產品之消費習慣與消費意識是怎樣的？
- (2) 政府是否應要求基因改造食品必須有其標示，以確保消費者權益？
- (3) 國內民眾如何對待生態平衡、環境經濟、物種與生物的多樣性與動物保護等議題？

此一計畫係由中央研究院調查研究專題中心主導進行訪問調查。在調查的執行上，由於以上本計畫擬探討之題材相當廣泛，因此擬針對訪問內容之特性，分別以電話訪問（computer-aided telephone interview）與面對面訪問（face-to-face interview）方式進行。以下分別敘述此二方式之執行要點。

電話訪問：

電話訪問具有掌握即時民意動態、執行調查時簡便、而成本低廉等優點，卻也存在著訪問時間不可過於冗長，且訪談內容不可過於複雜之缺點。因此，在以上優缺點的考量下，本計畫前段所擬探討之主題四與五（即人類基因研究與基因改良食品之民意探討上）將發展成為（1）基因醫學科技調查，與（2）農業生物基因科技調查，分別以電話訪問的方式進行。我們就每一題材分別進行兩次之全國性電話訪問，前後共計四次。

面對面訪問

相對於電話調查之成本低廉，面對面訪問在成本上會比較高。但是由於面訪調查是在有經驗的訪員的協助下展開，適用於在設計上比較複雜，且內容上較為豐富的調查問卷。即因此故，雖然面對面訪問在成本上並不低廉，且耗時耗力，但由於詢問內容豐富，卻往往也成為從事深入學術研究時，在資料蒐集方法上的首選。有鑑於此，本計畫擬以前段之主題一至三（即倫理面、社會面、與法律面）為主題，進行一次全國性隨機樣本下之面對面訪問。

二、資料整理與統計分析

每次調查結束後，先進行問卷複查及資料檢誤，以確保資料品質。初步估計，電訪於結束後一個月，而面訪於結束後三個月內，做出該次調查之初步分析報告。爾後再依問卷設計，進行長期趨勢分析或專題探討。

三、訊息公布與資料庫建立

1. 資料庫及網頁建置：目的在有系統地整理資料，以利永久保存及再度利用。並製作網頁，將所有相關資料上網，以供有興趣者隨時查詢詳細資料。
2. 電子報：將整理產、官、學界相關人士名單，以寄發電子報的方式，迅速公布調查結果。另在問卷題目募集、調查期間時，利用電子報，不定期寄發相關訊息。此一電子報的成立當有助於國內各界在基因科技發展上的對話。

肆、執行報告與資料分析

一、執行報告

本年度計畫中為了瞭解民眾對於基因科技與基因醫學相關資訊的認識程度，於執行實地調查前先針對農業生物科技（基因改造產品）與基因醫學兩個主題，分別進行焦點團體訪談，以期能使調查問卷內容貼近民眾的認知。

研究人員經由觀察焦點團體訪談中民眾的反應，分別設定農業生物科技與基因醫學兩個主題下電話訪問的議題範圍，包括有：民眾對於基因改造產品或基因醫學的接受度、得到基因科技或基因醫學資訊的管道、自我評估對基因科技或基因醫學的瞭解程度、及希望政府在基因科技中所扮演角色、對大自然及科技的認知、面對基因科技或基因醫學的態度與意見等。在此議題範圍下於 92 年及 93 年各執行兩次電話訪問，也就是在第一年計畫中共計執行四次電話訪問，調查範圍均為全台灣地區。

在規劃面對面訪問調查議題時，除了納入電話訪問議題外，也加入基因資料隱私權、建立基因資料庫、民眾對生命的認知等令基因科技與基因醫學研究人員關心的議題。以期藉由面對面訪談的方式得到更深入、更廣泛的探討。面對面訪問於 93 年 1 月進行小規模認知訪談後，於 93 年 1 月底至 2 月初進行預試，正式訪問則 93 年 3 月至 4 月間進行，抽樣調查範圍為台灣地區（不含離島地區）。

而各次調查詳細內容請參考下表：

調查方式	研究主題	完訪案數	調查時間	說明
焦點團體訪談	農業生物科技	9 位	92 年 8 月	詳見附錄 1
焦點團體訪談	基因醫學	9 位	92 年 9 月	詳見附錄 2
電話訪問	農業生物科技第一波	1044	92 年 9 月	詳見附錄 3
電話訪問	基因醫學第一波	1085	92 年 11 月	詳見附錄 4
電話訪問	農業生物科技第二波	新增樣本：613 追蹤樣本：557	93 年 2 月	詳見附錄 5
電話訪問	基因醫學第二波	新增樣本：1018 追蹤樣本：614	93 年 4 月	詳見附錄 6
面訪調查	綜合議題	1090	93 年 3 月-4 月	詳見附錄 7

另外，本計畫第一年的規劃中，希望能經由電子報的發行及網站的建立，逐步建立起台灣地區基因體意向調查的交流管道。所以，在累積一定的調查訪問成果後，自 92 年年底開始陸續發行電子報，迄今已發行 4 期（詳見附錄 8），有感於基因科技研究人員亟欲瞭解基因體意向調查結果，本計畫目前以雙週刊形式持續發行電子報，發行對象也涵蓋社會科學及基因醫學等研究領域之研究人員與相關機構。另外，本計畫已陸續將第一年調查研究成果公布於「台灣基因體意向調查」網站（網址 <http://tgs.survey.sinica.edu.tw>），經

由網站使更多使用者可進行溝通與交流，在累積愈來愈多台灣地區相關調查資料與蒐集國外相關研究後，逐步完成基因體意向調查資料庫之建置。

二、資料分析報告

本計畫除了已完成四次電話訪問與一次面對面訪問之資料整理與檢誤外，目前已完成包括農業生物科技（詳見附錄 10）與基因醫學（詳見附錄 11）兩個主題之電話訪問的資料分析。另外，依據電子報內容的需求，撰寫簡明扼要調查分析（詳見附錄 12），提供電子報讀者最快最清楚的報導內容。而完成面訪調查後，研究人員規劃以電話訪問與面對面訪問中共同調查議題為主，進行綜合性議題的分析與比較，目前已完成初步分析報告（詳見附錄 13）。

伍、計畫自評

「台灣地區基因體意向調查與資料庫建置」第一期計畫已經在 92 年度執行了一年。此計畫不僅是國內首見的綜合性與大規模的基因科技民意調查計畫，並且此計畫更試圖建立國內在基因科技民意的資訊存放與意見交流平台。由於基因科技乃國家目前之重要基礎科技，其重要性不僅限於科技本身所帶來的經濟效益，也在於此一科技對社會、倫理與法律之影響上，因此，在各界的殷切期盼下，此一具有前瞻性與資料統合性的計畫乃在去年中展開「調查與資料庫建構」的作業，其主要工作項目有四：

- (一) 蒐集國內對於基因科技發展的民意資料，一方面作為調查資料的解說網站與國內外相關基因科技民意調查的入口網站，另一方面也作為編寫與發行基因科技民意調查電子報的根據。
- (二) 徵詢國內相關學者對於未來探討議題的意見，以便瞭解各項探討議題的重要性。在此，計畫方面曾陸續向以下學者請益，已瞭解當前國內對於基因科技的民意上各項迫切的理論與實際議題：
 - 洪德欽(中央研究院歐美所研究員)、林國明(台灣大學社會系教授)、
 - 謝世民(中正大學哲學系副教授)、楊秀儀(長庚大學醫務管理學系教授)
 - 戴華(中央研究院社科所研究員)、范建得(清華大學科法研究所教授)、楊秀儀(長庚大學醫務管理學系教授)、周桂田(台灣大學國發所教授)
- (三) 蒐集國際上有關基因科技的民意調查的資訊，作為未來進行跨國比較的參考。
- (四) 進行為數五次的電訪與面訪調查，其中包括二次農業生物科技電訪調查、二次基因醫學電訪調查(每次樣本約在 1000 人以上)，與一次 1000 人為樣本的面訪調查。由於這是國內第一次大規模地進行基因科技方面的民意調查，各次調查前的議題設定乃成為計畫執行時最為繁重的工作項目，計畫方面不但要建立具有即時性、基礎性、綜合性、可跨國比較性、與長期指標性的議題，也要在設定這些重要議題前，進行焦點團體討論與調查預試等工作，以及在調查過程中，舉行督導與訪員訓練，與後續之督導與訪員會議等，其目的皆在增進調查之效率與品質。在各次調查完成後，計畫方面除了要進行資料整理與檢誤外，也要撰寫技術報告，以及進行基因科技民意調查電子報的編撰與發行作業。

總而言之，依據第一年計畫之規劃內容，本年度計畫執行成果均已達到計畫原訂之目標。此一計畫所累積的資料不但可成為國內外學者探討台灣社會對於基因科技看法與態度之基本研究素材，也是本計畫的研究團隊在往後開發其他與基因科技的民意相關研究議題的重要參考。在完成計畫第一期重大的工作挑戰後，本研究團隊對此一計畫在未來的推動更具有信心與能力。

附錄一 農業生物科技組焦點團體座談會記錄

壹、會議資訊

主持人：蔡宜倩

觀察人員：胡克威、杜素豪、楊孟麗

座談會紀錄：洪意婷

摘要記錄者：蔡宜倩

日期：92 年 8 月 28 日

時間：6：30~9：00 pm

參與者條件：

年齡在 18~65 歲間且學歷為小學到碩士(非食品系所)學歷(包括肄業)。

高中職及以下 6 名、大專 2 名、大學及研究所以上 2 名。

男女性別各一半。

年齡層平均分配。

表達能力良好且能在公開場合發表意見者。

考量家庭及個人平均月收入的分配。

最好有一至二位完全吃素(三餐都吃全素)。

不邀請的對象：

- (1). 本身或任一家庭成員任職農委會或衛生署或相關環境保護團體或基因改造食品產業者。
- (2). 曾參加國內相關基因改造食品主題的焦點團體討論者
- (3). 半年內參與過任何座談會。
- (4). 本身或家人朋友在市調或民調公司任職者。

貳、焦點團體大綱

一、對生物科技知識的熟悉度

1. a. 有沒有聽過「生物科技」？【舉牌題，有聽過的請舉○，沒聽過的請舉x】
- b. 請用自己的話來定義「生物科技」？
- 1-1. a. 有沒有聽過「生物基因工程」？【舉牌題，有聽過的請舉○，沒聽過的請舉x】
- b. 如何定義「生物基因工程」？
- 1-2. a. 覺得「生物科技」與「生物基因工程」是不是一樣的？【舉牌題，覺得一樣的請舉○，覺得不一樣的請舉x】
- b. 有哪些差異？

【小結，生物科技的定義說明】

2. 就您所知，生物科技有應用在哪一方面？（可提示：醫學、醫藥、食品領域、寵物）
3. 就您所知，市面上生物科技的產品有哪些？
4. 您有沒有聽過「基因改造食品」或「基因轉殖食品」或「基因工程食品」？【舉牌題，有聽過的請舉○，沒聽過的請舉x】
- 4-1. 就您所知，「基因改造食品」是什麼？
- 4-2. a. 就您所知，目前市面上有哪些食品是基因改造食品？
- b. 有聽過基因改造的木瓜嗎？【舉牌題，有聽過的請舉○，沒聽過的請舉x】
- c. 有聽過基因改造的稻米嗎？【舉牌題，有聽過的請舉○，沒聽過的請舉x】
5. a. 覺得農業生物科技產品安不安全？【舉牌題，覺得安全的請舉○，覺得不安全的請舉x】
- b. 為什麼呢？
- c. 除此有哪些問題？（可提示：對人體本身、對環境與生態、其他）

二、消費者對生物科技產品的接受度與評價

1. 如果請您就自己本身對生物科技產品的接受度打分數，1分是完全不能接受，3分是一半一半，5分是完全可以接受。【請將你的接受度寫在白紙上，寫完後一起翻過來】

那請問你對於下列的生物科技產品接受度是幾分？

- (1). 口味佳的食物
- (2). 營養高，對身體好的健康食品
- (3). 產能高，用途多，具有經濟效益的作物(產量較多的玉米)
- (4). 抗病毒害，減少農藥(如可抗病蟲害的木瓜，大豆)
- (5). 較為美觀的動物或植物(如：螢光魚)
- (6). 具有環保功用的產品(如可分解垃圾的微生物)

2. a. 請問您認為基因改造食品(包括口味佳、健康食品、具經濟效益的作物)會為人類帶

來哪些好處？

b. 那會為人類帶來哪些壞處？

【做一個小結】

2-1. 考慮到這些好處及壞處後，您現在認為您對這些生物科技產品的接受度是幾分？【請將你的接受度寫在白紙上，寫完後一起翻過來】

- (1). 口味佳的食品
- (2). 營養高, 對身體好的健康食品
- (3). 產能高, 用途多, 具有經濟效益的作物(產量較多的玉米)
- (4). 抗病毒害, 減少農藥(如可抗病蟲害的木瓜, 大豆)

3. a. 請問您認為其他非食品類的生物科技產品（包括美觀性、具環保功用）會為人類帶來哪些好處？

b. 會為人類帶來哪些壞處？

【做一個小結】

3-1. 考慮到這些好處及壞處後，您現在認為您對這些生物科技產品的接受度是幾分？【請將你的接受度寫在白紙上，寫完後一起翻過來】

- (1). 較為美觀的動物或植物（例如：螢光魚）
- (2). 具有環保功用的產品（如可分解垃圾的微生物）

三、消費者對政府相關政策的看法

1. 請您告訴我們有關政府管理與發展生物科技上，您的看法與態度是怎樣的。請問您不同意下列的說法？【舉牌題，同意請舉○，不同意請舉x，不知道的不需舉牌】

1-1. 政府在生物科技管控上作法是適當的。

1-2. 政府管控生物科技之職責應更加強。

1-3. 雖然生物科技仍有一些不為科學家所知道的危險，但政府仍應該鼓勵生物科技的發展。

1-4. 生物科技的進展若受到大眾的關心而停滯，則我國的競爭力勢將受損。

2. 對於政府在生物科技產品的管理上，您瞭解的程度如何？

3. 在生物科技產品的管理上，您認為政府目前表現好不好？【請將你覺得政府的表現好壞程度寫在白紙上，寫完後一起翻過來】

參、參與者資料與座位表

座談會出席者¹：1. 李xx、2. 黃xx、3. 陳xx、5. 周xx、6. 黃xx、7. 金xx、8. 蔡xx、9. 高xx

表 1 焦點團體座位表及參與者資料簡介

9 高xx 52歲 國小畢業 家庭主婦（偶 而打零工） 女	主持人			1 李xx 55歲 初中畢業 兼職管家 女
8 蔡xx 48歲 國中畢業 在市場擺攤賣 手錶 男				2 黃xx 49歲 大學畢業 賣水煎包 男
7 金xx 25歲 大學畢 自由工作者 （翻譯） 女	6 黃xx 41歲 國中畢業 理髮師 女	5 周xx 41歲 高職畢 經營網路商店 （水族器材） 男	4【退出】 許xx 55歲 初中畢業 清潔人員 女	3 陳xx 36歲 台北商專畢業 電腦公司會計 女

¹ 編號 4 許xx因為不願意接受座談會錄音及錄影相關要求，所以於座談會開始前即退出訪談行列。

肆、焦點座談記錄摘要

【開始時間--18：20】

【主持人開場白】

【參與者自我介紹】

一、對生物科技知識的熟悉度

1. a. 有沒有聽過「生物科技」？【舉牌題，有聽過的請舉○，沒聽過的請舉x】

9 高xx ○	主持人			1 李xx ○
8 蔡xx ○				2 黃xx ○
7 金xx ○	6 黃xx ○	5 周xx ○		3 陳xx ○

*所有參與者均聽過。

b. 請用自己的話來定義「生物科技」？【依發言順序紀錄】

3. 就是在實驗室研究，細菌、病菌等用在醫療食物。

8. 有生命的生物，進行各種實驗，ex:各種基層的研究

9. 就像是麥當勞的雞肉（一下子就能長大的雞肉）控制雞長的時間，其他就不太瞭解。

1. 電腦科技等方面，很深奧，也不太會說。

2. 不是很瞭解，但會想瞭解，可能像米一樣，從前要種的時程跟現在時程不一樣，縮短時間，比較快

5. 有關於動植物、食物的，在基因方面的問題，國外比較多這方面的

7. 把在實驗室知道的應用在農業、食物、醫療上

5. 把最精華的部分提煉出來，在食物及醫療上

1-1. a. 有沒有聽過「生物基因工程」？

9 高xx ○	主持人			1 李xx x
8 蔡xx x				2 黃xx ○
7 金xx ○	6 黃xx x	5 周xx ○		3 陳xx x

b. 如何定義「生物基因工程」？

7. 很像，比較專注在基因方面

2. 複製羊、複製牛，基因的排序組合，可以找到某些疾病的解藥（如 SARS）、報紙與雜誌上有寫

3. 去除不好的，使人能活得更久，例如：臍帶血

6. 和金小姐差不多的意見，例如：臍帶血、基因

1. 是比基層研究更深層的研究

8. 最原始，基層從哪裡來的，沒什麼聽過，但這個密碼打開就好

9. 每種病，人都是從基因開始發源，從電視新聞上看來

1-2. a. 覺得「生物科技」與「生物基因工程」是不是一樣的？【舉牌題，覺得一樣的請舉○，覺得不一樣的請舉x】

9 高xx ○	主持人			1 李xx ○
8 蔡xx x				2 黃xx x
7 金xx	6 黃美xx x	5 周xx ○		3 陳xx x

b. 有哪些差異？

1. 覺得差不多，但是基因工程的範圍較大，其中包含了生物科技
5. 聽到用基因工程的比較多（兩個是一樣的）
8. 基因工程是最原始的、討論最基層的東西是從哪裡來的。生物科技比較像是讓雞長得很快的一部分
2. 感覺像是理論與實用的不同，排序的問題。生物科技比較像是應用或實用方面的，生物基因工程比較像是理論方面的。
3. 基因工程是範圍較小的，生物科技是較廣義的
6. 生物科技是研究生產用的東西，基因工程是各種不同的東西基因，例如：黃豆跟藥物
9. 是同樣的。東西經過研究，做成不同類的東西，例如：吃的東西，植物類；用科學的方法去控制
5. 生物基因工程應該是屬於生物科技中的一部份
7. 生物科技範圍較大，生物基因工程是屬於較小的一部分

c. 是否可以解釋生物科技給別人聽？

*所有參與者都表示不行

d. 是否可以解釋生物基因工程給別人聽？

*所有參與者都表示不行

2. 就您所知，生物科技有應用在哪一方面？（可提示：醫學、醫藥、食品領域、寵物）

9 高xx	主持人			1 李xx
8 蔡xx				2 黃xx
7 金xx	6 黃xx	5 周xx		3 陳xx

- 5. 用在複製上、染色體
- 9. 化妝品跟減肥藥方面
- 1. 在食物上及動物方面
- 2. 例如：稻子縮短成長期，使他長得更好；雞的方面；還有藥品方面
- 3. 化妝品方面，如：左旋C（但不太確定），還有奈米科技的應用，讓較小的分子與產品結合、保健用品；寵物方面，把動物變小、長不大的。
- 8. 農業上如黑珍珠蓮霧
- 7. 農業方面、養殖業、保健方面、食品等。

3. 就您所知，市面上生物科技的產品有哪些？

9 高xx	主持人			1 李xx
8 蔡xx				2 黃xx
7 金xx	6 黃xx	5 周xx		3 陳xx

【此題因為考量參與者前一題的回答，所以僅再追問 5 號受訪者】

5. 有用在雞及黃豆上

4. 您有沒有聽過「基因改造食品」或「基因轉殖食品」或「基因工程食品」？

9 高xx ○	主持人			1 李xx ○
8 蔡xx ○				2 黃xx ○
7 金xx ○	6 黃xx ○	5 周xx ○		3 陳xx ○

4-1. 就您所知，「基因改造食品」是什麼？

9. 不會說，是看報紙的，沒專心去注意過。如果寫基因改造，會沒人敢買，例如：豆腐，麥當勞的雞肉；基因改造食品是不好的

5. 黃豆跟雞肉最多這種改造的

1. 不會說，都不太了解。

3. 麥當勞的雞肉應該不是。原始的作法較為費時，基因改造食品可以縮短製造時間，減少成本，然後大量製造，例如：豆腐。

6. 把不好的部分利用科技，使他生產出來的產品能更好，例如芭樂（珍珠芭樂），可以加速成長。

8. 認為現在大部分的東西都有基因改造過

5. 現在許多東西不是產季，卻能夠吃到，都是基因改造過的

4-2. a. 就您所知，目前市面上有哪些食品是基因改造食品？

6. 魚、水果（蓮霧跟芭樂）

1. 水果，如芒果

2. 黃豆

5. 不是產季的東西都是，現在都很籠統

7. 豆漿跟水果

3. 進口後再被運用的，是國外發源再引進台灣的。但水果變甜，就不一定都是基因改造過的

b. 有聽過基因改造的木瓜嗎？

9 高xx x	主持人			1 李xx x
8 蔡xx ○				2 黃xx x
7 金xx ○	6 黃xx x	5 周xx x		3 陳xx x

c. 有聽過基因改造的稻米嗎？

9 高xx <input type="radio"/>	主持人			1 李xx x
8 蔡xx <input type="radio"/>				2 黃xx <input type="radio"/>
7 金xx <input type="radio"/>				6 黃xx x

5. a. 覺得農業生物科技產品安不安全？

9 高xx x	主持人			1 李xx x
8 蔡xx <input type="radio"/>				2 黃xx x
7 金xx <input type="radio"/>				6 黃xx x

b. 為什麼呢？

8. 要經過很多實驗，要是不安全的話，就不能在市面上流動。是生產者求快的產物。
7. 不如相信，免得疑神疑鬼的。在某些方面比較進步，也值得去嚐試。
9. 不會去買，以後會發生什麼問題，沒人知道。
6. 不能吃太多，已經沒有本身的原味，例如：芭樂及蘋果
3. 有點揠苗助長的感覺，商人會昧著良心不說明。
2. 覺得原始的東西比較好
1. 不會去買，比較喜歡以前的古老的東西。
5. 例如黃豆吃多了會痛風，如果把這些不好的地方去掉，就很好。台灣自己生產的話划不來，國外進口的東西早就有了

c. 除此有哪些問題？（可提示：對人體本身、對環境與生態、其他）

- 7. 與道德有關的，例如寵物的改造，就不好
- 5. 覺得違反了大自然
- 2. 因為不了解，才會有不安全感，對未來不知會怎樣，例如：人體方面
- 5. 和製造時加入的防腐劑一樣不安全
- 3. 改造後成了保健食品，能針對某些疾病，增強免疫力。
- 6. 手術方面，如：換肝、醫學、食物，對人會造成傷害，吃久了會造成病變。
- 1. 吃其他東西也是，不是只有吃基因食品才會這樣。對人體都會有損害
- 9. 不認同基因改造食品
- 8. 文明病不一定是因為基因改造食品。好處是經濟，可以節省成本、縮短成長期。其實這種改造的東西很早之前就有了。
- 2. 不說清楚都沒事。
- 8. 農業上也有用到，例如巴拉松

二、消費者對生物科技產品的接受度與評價

1. 如果請您就自己本身對生物科技產品的接受度打分數，1 分是完全不能接受，3 分是一半一半，5 分是完全可以接受。那請問你對於下列的生物科技產品接受度是幾分？

(1). 口味佳的食物

9 高xx 1	主持人			1 李xx 3
8 蔡xx 4				2 黃xx 3
7 金xx 4	6 黃xx 3	5 周xx 5		3 陳xx 2

- 8. 想太多了
- 1. 不會多吃
- 7. 可接受
- 2. 知道後就不太能接受
- 3. 少吃或偶爾吃
- 6. 少吃少買
- 9. 被強迫去買【原先打 3 分】如果是自己就不會去買

(2). 營養高, 對身體好的健康食品

9 高xx 5	主持人			1 李xx 5
8 蔡xx 5				2 黃xx 5
7 金xx 5				6 黃xx 5

1. 會接受, 但不會常吃
6. 會使身體改變變好
3. 治標跟治本
2. 好食品對身體健康, 先把病治好
9. 醫得好就好

(3). 產能高, 用途多, 具有經濟效益的作物(產量較多的玉米)

9 高xx 5	主持人			1 李xx 5
8 蔡xx 3				2 黃xx 3
7 金xx 3				6 黃xx 5

1. 較能認同
9. 稻米就能接受
8. 會去買, 害怕農藥問題
2. 沒得選的時後會去買

(4). 抗病毒害, 減少農藥(如可抗病蟲害的木瓜, 大豆)

9 高xx 3	主持人			1 李xx 3
8 蔡xx 3				2 黃xx 5
7 金xx 4	6 黃xx 5	5 周xx 5		3 陳xx 4

2. 抗病毒, 反正都有加農藥 (接受)

5. 農藥可以減少很好

(5). 較為美觀的動物或植物 (如: 螢光魚)

9 高xx 5	主持人			1 李xx 3
8 蔡xx 3				2 黃xx 5
7 金xx 2	6 黃xx 3	5 周xx 5		3 陳xx 5

9. 給人看, 沒關係

1. 沒差

2. 對身體沒害

3. 對身體沒害

5. 可外銷

6. 吃的方面就不行

7. 動物方面不贊成 (只能給 1 分), 怕會對生態造成影響。植物方面贊成 (可以給 4-5 分)

(6). 具有環保功用的產品 (如可分解垃圾的微生物)

9 高xx 5	主持人			1 李xx 5
8 蔡xx 5				2 黃xx 5
7 金xx 5	6 黃xx 5	5 周xx 5		3 陳xx 5

認為垃圾減少對整體都有好處

很支持

可使土地更肥沃，減少再蓋焚化爐

6. 可接受

7. 全體可接受，沒有道德問題

9. 最好的事

2. a. 請問您認為基因改造食品 (包括口味佳、健康食品、具經濟效益的作物) 會為人類帶來哪些好處?

9 高xx	主持人			1 李xx
8 蔡xx				2 黃xx
7 金xx	6 黃xx	5 周xx		3 陳xx

時效上變少，食物精緻

解決人口壓力的問題

人民生活可以變富裕

6. 增加收入，減少栽培時間

7. 更好吃，更健康

8. 經濟效益

9. 醫療

b. 那會為人類帶來哪些壞處？

9 高xx	主持人			1 李xx
8 蔡xx				2 黃xx
7 金xx	6 黃xx	5 周xx		3 陳xx

肥胖跟血壓高

3. 想不出來

5. 想不出來

6. 身體長久後會有傷害

7. 對環境會有影響，物種不平衡

8. 會有文明病

2-1. 考慮到這些好處及壞處後，您現在認為您對這些生物科技產品的接受度是幾分？【請將你的接受度寫在白紙上，寫完後一起翻過來】

(1). 口味佳的食品

9 高xx 3	主持人			1 李xx 5
8 蔡xx 5				2 黃xx 3
7 金xx 3	6 黃xx 3	5 周xx 5		3 陳xx 3

(2). 營養高, 對身體好的健康食品

9 高xx 3	主持人			1 李xx 5
8 蔡xx 5				2 黃xx 5
7 金xx 4	6 黃xx 5	5 周xx 5		3 陳xx 3

(3). 產能高, 用途多, 具有經濟效益的作物(產量較多的玉米)

9 高xx 5	主持人			1 李xx 5
8 蔡xx 4				2 黃xx 3
7 金xx 3	6 黃xx 5	5 周xx 5		3 陳xx 3

(4). 抗病毒害, 減少農藥(如可抗病蟲害的木瓜, 大豆)

9 高xx 3	主持人			1 李xx 5
8 蔡xx 3				2 黃xx 5
7 金xx 3				6 黃xx 5

3. a. 請問您認為其他非食品類的生物科技產品(包括美觀性、具環保功用)會為人類帶來哪些好處?

9 高xx	主持人			1 李xx
8 蔡xx				2 黃xx
7 金xx				6 黃xx

- 9. 心情好
- 7. 機會成本變多
- 6. 心情變好
- 1. 減壓

b. 會為人類帶來哪些壞處？

9 高xx	主持人			1 李xx
8 蔡xx				2 黃xx
7 金xx	6 黃xx	5 周xx		3 陳xx

9. 日後才看得到

8. 副作用

6. 不會

5. 不會

2. 要以後才知道有哪些壞處

3-1. 考慮到這些好處及壞處後，您現在認為您對這些生物科技產品的接受度是幾分？

(1). 較為美觀的動物或植物（例如：螢光魚）

9 高xx 5	主持人			1 李xx 3
8 蔡xx 3				2 黃xx 5
7 金xx 1	6 黃xx 5	5 周xx 5		3 陳xx 5

(2). 具有環保功用的產品（如可分解垃圾的微生物）

9 高xx 5	主持人			1 李xx 5
8 蔡xx 5				2 黃xx 5
7 金xx 5	6 黃xx 5	5 周xx 5		3 陳xx 5

【分數都沒變】

三、消費者對政府相關政策的看法

1. 請您告訴我們有關政府管理與發展生物科技上，您的看法與態度是怎樣的。請問您不同意下列的說法？

1-1. 政府在生物科技管控上作法是適當的。

9 高xx ?	主持人			1 李xx ○
8 蔡xx ?				2 黃xx ?
7 金xx ?	6 黃xx ○	5 周xx ×		3 陳xx ×

國外進口的很早就有，本來就該管。現在沒管好
3. 不用心，只偏向高科技方面的管理。國外較發達。
1. 認同，多少有在做

1-2. 政府管控生物科技之職責應更加強。

9 高xx <input type="radio"/>	主持人			1 李xx <input type="radio"/>
8 蔡xx <input type="radio"/>				2 黃xx <input type="radio"/>
7 金xx <input type="radio"/>	6 黃xx <input type="radio"/>	5 周xx <input type="radio"/>		3 陳xx <input type="radio"/>

8. 未來的問題，沒人知道

9. 造成對消費者的傷害

1. 現在做得不太好

1-3. 雖然生物科技仍有一些不為科學家所知道的危險，但政府仍應該鼓勵生物科技的發展。

9 高xx <input type="radio"/>	主持人			1 李xx <input type="radio"/>
8 蔡xx <input type="radio"/>				2 黃xx <input type="radio"/>
7 金xx <input type="radio"/>	6 黃xx x	5 周xx <input type="radio"/>		3 陳xx <input type="radio"/>

6. 發展後是否會造成傷害

7. 科學一定會更進步

2. 未付出怎麼會有發展、進步

1-4. 生物科技的進展若受到大眾的關心而停滯，則我國的競爭力勢將受損。

9 高xx <input type="radio"/>	主持人			1 李xx <input type="radio"/>
8 蔡xx <input type="radio"/>				2 黃xx <input type="radio"/>
7 金xx <input type="radio"/>	6 黃xx <input type="radio"/>	5 周xx <input type="radio"/>		3 陳xx <input type="radio"/>

2. 對於政府在生物科技產品的管理上，您瞭解的程度如何？

9 高xx	主持人			1 李xx
8 蔡xx				2 黃xx
7 金xx	6 黃xx	5 周xx		3 陳xx

3. 不知道哪個單位控管

7. 完全不了解

6. 不了解

5. 順其自然，沒在管

3. 不知道什麼機構在管

2. 常聽到，但不了解

1. 不關心、不瞭解

3. 在生物科技產品的管理上，您認為政府目前表現好不好？

9 高xx 3	主持人			1 李xx 3
8 蔡xx 3				2 黃xx 3
7 金xx 3	6 黃xx 3	5 周xx 1		3 陳xx 2

其他 1：透過人際關係得知生物科技的？

9 高xx x	主持人			1 李xx x
8 蔡xx x				2 黃xx x
7 金xx ○	6 黃xx x	5 周xx ○		3 陳xx x

5. 有在做蝴蝶蘭的朋友

7. 有朋友唸相關科系

附錄二 基因醫學組焦點團體座談會記錄

壹、會議資訊

主持人：蔡宜倩

觀察人員：胡克威、廖培珊、于若蓉、沈志陽

座談會紀錄：洪意婷

摘要記錄者：蔡宜倩

日期：92 年 9 月 25 日

時間：6：10~8：40 pm

參與者條件：

年齡在 18~65 歲間且學歷為小學到碩士(非醫學院所)學歷(包括肄業)。

國小 2 名、國中 2 名、高中職 2 名、大專以上 3 名左右。

男女性別各一半。

年齡層平均分配。

表達能力良好且能在公開場合發表意見者。

考量家庭及個人平均月收入的分配。

有一至兩位完全吃素(三餐都吃全素)。

有一至兩位特定宗教信仰。

不邀請的對象：

(1). 本身或任一家庭成員任職醫療院所、衛生署、醫療相關產業。

(2). 曾參加國內相關基因醫學主題的焦點團體討論者

(3). 半年內參與過任何座談會。

(4). 本身或家人朋友在市調或民調公司任職者。

貳、焦點團體大綱

一、對基因醫學知識的熟悉度

- 1-1. 有沒有聽過複製羊或複製牛？【舉牌題，有聽過的請舉○，沒聽過的請舉x】
 - 1-2. 那人可被複製嗎？【舉牌題，覺得可以的請舉○，覺得不行的請舉x】
 - 1-3. 請提出您的理由？
 - 2-1. 有沒有聽過「基因醫學」？【舉牌題，有聽過的請舉○，沒聽過的請舉x】
 - 2-2. 有聽過的人，請用自己的話來定義「基因醫學」？
 - 3-1. 您知道什麼是「基因突變」嗎？【舉牌題，知道的人請舉○，不知道的請舉x】
 - 3-2. 您覺得有哪些病是「基因突變」所造成的？
 - 3-3. 那您覺得下列哪些疾病會遺傳？
 - *癌症 *高血壓 *糖尿病 *氣喘 *SARS
- 【答案紙卡，請作答】

二、對基因醫學在預防、診斷與治療的接受意願及風險的認知

1. 您覺得「基因醫學」可以用來作哪些事？
 - 2-1. 知不知道可以用基因來診斷疾病？【舉牌題，知道的請舉○，不知道的請舉x】知道的人可以說明一下嗎？
 - 2-2. 【簡單說明基因診斷的方式】您覺得一般人需要用基因來診斷疾病嗎？為什麼？
 - 2-3. 如果健保給付，你會不會去檢查？【舉牌題，會的請舉○，不會的請舉x】如果要自費，你會不會去？【舉牌題，會的請舉○，不會的請舉x】為什麼？
 - 2-4. 【假設在健保有給付的情形下】如果基因檢查可以發現某些目前還沒辦法治療的疾病，那你會不會去檢查？【舉牌題，會的請舉○，不會的請舉x】
 - 3-1. 您贊不贊成用改變人體基因組成的方式來：【舉牌題，贊成的請舉○，不贊成請舉x】
 - a. 治療癌症等重大疾病
 - b. 預防下一代得到遺傳疾病
 - c. 改變下一代外貌（身高、體重、面孔、膚色等）
 - d. 提高下一代的智商
 - 3-2. 為什麼？那自己會不會這樣做？
 - 3-3. 有人說「改變人體的基因是不道德的」，你同不同意這種看法？
 - 4-1. 科學家現在進行許多跟「基因醫學」相關的研究，你贊不贊成他們進行下列的研究呢？【舉牌題，贊成的請舉○，不贊成的請舉x】
 - a. 複製動物（複製羊或複製牛）
 - b. 複製人
 - 4-2. 你的理由是？
 5. 整體來說，您覺得目前基因醫學對人們是好處多？還是壞處多？

三、基因醫學資訊之來源與評估

1. 那像剛剛那些與「基因醫學」相關的訊息是從哪得到的？從哪些媒體？哪些機構或單位？
2. 有從政府（衛生署、國科會等）那邊得到這類的資訊嗎？
3. 那你最相信哪裡所提供的資訊？最不相信哪裡所提供的資訊？

【做一個小結】

四、接下來想請教您有關政府和管理上的意見

1. 對於政府在發展與管理基因醫學上，您瞭不瞭解？【瞭解的舉○，不瞭解舉x】
2. （請瞭解的人回答）您認為政府表現的好不好？
3. 基因醫學對人類有些好處，但也有些目前都還不清楚的風險，那你覺得政府應不應該鼓勵基因醫學的發展？【應該的舉○，不應該的舉x】
4. 那政府對基因醫學的管控，應不應該加強？【應該的舉○，不應該的舉x】

五、基因醫學與法律

1. 你覺得哪些人有權可以看您個人的病歷資料？為什麼？
2. 有哪些人有權去查閱別人的基因資料？【舉牌題】
 - a. 父母
 - b. 配偶
 - c. 醫生
 - d. 學校
 - e. 雇主、老闆
3. 為什麼您覺得那些人可以查閱你的基因資料？為什麼你覺得那些人不能查閱你的基因資料？
4. 你有沒有聽過「臍帶血」？【有聽過請舉○，沒聽過請舉x】那是什麼？有什麼功用？
5. 那你有沒有聽過「代理孕母」？【有聽過請舉○，沒聽過請舉x】可以說說看什麼是「代理孕母」？
6. 那你有沒有聽過「幹細胞」？【有聽過請舉○，沒聽過請舉x】可以說說看那是什麼？有什麼功用？

【結語】

參、參與者資料與座位表

座談會出席者：1. 蘇xx、2. 劉xx、3. 謝xx、4. 曾xx、5. 湯xx、6. 李xx、7. 潘xx、8. 范xx、9. 郭xx

9 郭xx 21 歲 大學四年級 學生	主持人			1 蘇xx 47 歲 高職畢業 台北市政府維 修技工
8 范xx 55 歲 國小畢業 家庭主婦/家 庭代工				2 劉xx 42 歲 國中畢業， 高中肄業 家庭主婦 專職義工
7 潘xx 國中畢業 46 歲 學校編制內工 友	6 李xx 59 歲 高職畢業 幫人整理家務 基督教	5 湯xx 32 歲 大專畢 製造業技術員	4 曾xx 51 歲 高職畢業 私人公司會計 人員	3 謝xx 52 歲 國小畢業 修理汽車，受 雇 佛教；吃素

肆、焦點座談摘要記錄

【開始時間--18：10】

【主持人開場白】

【參與者自我介紹】

一、對基因醫學知識的熟悉度

1-1. 有沒有聽過複製羊或複製牛？

9 郭xx ○	主持人			1 蘇xx ○
8 范xx ○				2 劉xx ○
7 潘xx ○	6 李xx ○	5 湯xx ○	4 曾xx ○	3 謝xx ○

2：他是從一隻羊把他基因裡面的胚胎拿出來，弄成另一隻羊。

5：據我所知，應該是從細胞吧！從體內淬取細胞再複製成另一隻羊。

7：我所聽到的是從胚胎，然後再用一種無性生殖培養出來

1-2. 那人可被複製嗎？

9 郭xx ○	主持人			1 蘇xx ○
8 范xx X				2 劉xx X
7 潘xx X	6 李xx X	5 湯xx X	4 曾xx X	3 謝xx ○

1-3. 請提出您的理由？

9：要做複製人的話要看他的用途在那邊？若是為了一些老弱婦孺取器官，或醫學用的就可以接受，在其他用途方面，還有一些但書。

8：生老病死是循環！自有定數，不需要去更動。

7：會失去生物的演化，如果從醫學角度來看，複製器官可以，要複製整個個體那是大可不必。

6：一個生命，換成另一個生命，生命是上帝給我們的，命是一定的，如果你要改變他，要換取一個生命的話，不妥當。器官的複製是可以的。

5：複製感覺上來說，複製一個單一器官是一個很大的福音。就整個生命循環來說，不是製造一個人就可以了，還有一個人得出生到成長的過程中需要很多事情配合的，不是說把他製造出來就好了的。但器官及動物的複製可以。

4：人是一個個體，單獨的一個，唯一的一個，那把他複製了，就變得很亂，人命就變的不值錢，就變的很賤價，只要一個細胞就能複製成一個你，這個是很不道德的。器官，可以救一些需要的人，但複製一個人就違背了道德常理。

3：從洋片上瞭解，複製一個人最好是沒必要啦！因為已經有一個了，複製那麼多個要幹什麼。

2：人是不可以複製的，因為違反自然法則，而且器官可以複製，萬一哪一天把器官拿去拍賣，有需要的人，我賣給你，這也是不道德，除非有嚴格的法律來規範，要真的有需要的人才可以複製出來。

1：贊成器官複製。因為思想不同，複製另一個人思想可能就不一樣了。

主：假設有一個人已經快要死了的狀況下，他可不可以被複製？

9 郭xx X	主持人			1 蘇xx ○
8 范xx X				2 劉xx X
7 潘xx X	6 李xx X	5 湯xx X	4 曾xx X	3 謝xx X

1：現在有很多人在等待器官。如果年紀很輕，整個身體的機能性很差，有好幾個器官都壞掉了，那就可以。才 20 幾歲就走掉也是很可憐，他的人生才剛開始。

2-1. 有沒有聽過「基因醫學」？

9 郭xx <input type="radio"/>	主持人			1 蘇xx <input type="radio"/>
8 范xx <input type="radio"/>				2 劉xx <input type="radio"/>
7 潘xx X	6 李xx X	5 湯xx <input type="radio"/>	4 曾xx <input type="radio"/>	3 謝xx <input type="radio"/>

2-2. 有聽過的人，請用自己的話來定義「基因醫學」？

8：有聽過，但是過程不知道，只是從報紙上看過跟聽過。

3：一些醫療報告上看到的。講不太出來。

2：因為是當志工，所以比較常接觸，比較有聽到過。應該是跟遺傳有關。

1：木瓜的品種、基因改造，生長狀態或是以後要改造品種、產量或質感等。還沒證實基因改造對我們人體好不好，吃了可能對身體會有影響。

5：從一些報章雜誌看到，基因學前陣子比較熱門的就是把人（稻米）的基因染色體破解找出排序，找出他的順序，例如第幾對染色體對人體產生什麼病變，在醫學工程方面來講，不管是生物或人類都有一些像是在我們吃的東西上面動手腳在基因方面動手腳改變他，然後讓他更有效，或是說人把這個基因剔除掉之後就不會產生病變。

4：就是基因重新排列，把不好的像癌症高血壓，把那些基因剔除掉可以活更久，所以說活越久醫學越發答，可能以後可以利用醫學的發達把不好的基因剔除掉，可以更長命。

3-1. 您知道什麼是「基因突變」嗎？

9 郭xx <input type="radio"/>	主持人			1 蘇xx <input type="radio"/>
8 范xx <input type="radio"/>				2 劉xx <input type="radio"/>
7 潘xx <input type="radio"/>	6 李xx X	5 湯xx <input type="radio"/>	4 曾xx <input type="radio"/>	3 謝xx <input type="radio"/>

3-2. 您覺得有哪些病是「基因突變」所造成的？

3：一時想不到

2：多毛症跟白毛症（白子），白化症。

1：畸形器官的畸形或外表的畸形。

5：就是戰爭的核子外洩的影響就會基因突變。

4：癌症和一些基因突變，像是前陣子報導一個很胖的睡垮好幾張床，基本上就是基因突變，他的吸收異常，跟一般人不一樣。像黏寶寶也是屬於基因突變。

7：外觀上的突變比如說是雙頭蛇，或是雞或鴨多了一隻腳，人下一代有六指，這應該都是基因突變。

8：基因突變就是說他的完整的東西變得跟原來的其他的不一樣，就是說有突變。

9：基因突變很多都是跟原來的疾病不一樣的，很多都是後天環境造成的，所以不知道該怎麼定義基因突變，像畸形兒，很多都是因為媽媽在懷孕的時候抽煙喝酒所導致的，就應該不算基因突變。但要說基因突變專業的例子就沒辦法講。

3-3. 那您覺得下列哪些疾病會遺傳？ *癌症 *高血壓 *糖尿病 *氣喘 *SARS

【答案紙卡，請作答】

編號	癌症	高血壓	糖尿病	氣喘	SARS	備註
1：	X	○	X	○	X	
2：	○	○	○	○	X	
3：	X	○	○	○	X	
4：	○	○	○	○	X	
5：	○	○	○	○	X	
6：	○	○	○	○	X	
7：	○	○	○	○	X	
8：	○	○	○	○	X	
9：	○	○	○	○	?	

1：高血壓跟氣喘

2：癌症、高血壓、糖尿病、氣喘都會遺傳。

3：高血壓、糖尿病、氣喘都會遺傳。

4：只有 SARS 是不會遺傳的，其他都會遺傳。

5：只有 SARS 不會遺傳

7：我是覺得高血壓跟糖尿病會遺傳。

8：SARS 不會遺傳。

9：只有 SARS 是不確定會不會遺傳，其他都會遺傳。

二、對基因醫學在預防、診斷與治療的接受意願及風險的認知

1. 您覺得「基因醫學」可以用來作哪些事？

7：基因醫學，在植物方面可能用來粹取細胞做為人類的醫療用途，弄出一些有用的東西

3：改變人類的體質，製造某些食品或藥品，例如說高血壓糖尿病氣喘的藥。

1：基因醫學如果可以的話，那以後我們得病就不需要吃藥開刀，像癌症可能有一些藥就能改變他的基因。

2：可以從人的染色體內重新排列，研究癌症怎麼去治療。從染色體裡面找出一些東西出來。重新製造再來研究用在醫療用途。

8：不太瞭解，只知道中毒的話可以從血液裡抽取，製造成血清來治療，好像跟跟基因醫學沒什麼關係。

9：基因食品的改造或日常用品的改造，用在人身上可能使疾病在下一代不會發生。

4：可造福高血壓、糖尿病氣喘（慢性病），可能在將來醫學比較發達之後可以藥物控制把不好的排除掉，例如：上一代有高血壓，懷孕的時候就先以藥物控制，把不好的基因排除掉，保障下一代的健康。

6：改變體質，活化免疫力，免疫力弱就容易生病。把一些植物性的東西提煉出來，利用免疫力、抗體來活化細胞。

5：主要是要預防，在基因醫學裡簡單來說就是，假如可以在母體裡是胚胎的時候有辦法檢測出來，把不好的部分剔除。如是成人的話，事先知道了可以是先做一些預防，避免病變的發生。可以先做預防的動作。

2-1. 知不知道可以用基因來診斷疾病？

<p>9 郭xx ○</p>	<p>主持人</p>			<p>1 蘇xx X</p>
<p>8 范xx X</p>				<p>2 劉xx ○</p>
<p>7 潘xx ○</p>	<p>6 李xx ○</p>	<p>5 湯xx ○</p>	<p>4 曾xx ○</p>	<p>3 謝xx X</p>

9：就是像一個人的基因是怎麼排列的，會顯現出哪種，就知道可能會得什麼病。

2-2. 【先簡單說明基因診斷的方式】您覺得一般人需要用基因來診斷疾病嗎？為什麼？

9 郭xx <input type="radio"/>	主持人			1 蘇xx X
8 范xx 不確定				2 劉xx X
7 潘xx X	6 李xx <input type="radio"/>	5 湯xx <input type="radio"/>	4 曾xx <input type="radio"/>	3 謝xx X

2：因為一般人健健康康的就不需要，如果是有一些家族遺傳疾病的就需要。

6：早發現會比較好，不知到活到老會不會有病變，所以要知道一下祖先們的基因，父母親的基因都有需要檢查，像客家人就會種蠶豆來防黃膽。

3：還沒大量推行所以暫時不需要。

5：有需要，但前提是要很普遍的，費用要很便宜，目前科學還沒發達，費用不會很低，一般人當然花不起。幾萬塊以上就算貴，需要的原因是因為現代人太忙碌了，沒辦法知道原本就有什麼病，很多都是潛在的，如果事先知道就可以先做預防。

4：需要。因為現代人太忙碌，還有遺傳基因的影響，很多人都不知道自己有病。可能覺得自己很健康，但是很多像是糖尿病高血壓根本沒什麼症狀……。

7：現在如果每個人都做，是一種浪費。應該是多做健康檢查就可以早發現，不用做基因檢查，基因檢查也不一定馬上就知道，耗時。

9：需要，人會有追求生命的權利，基因檢查就像健康檢查一樣，提早發現提早治療。

2-3-1. 如果健保給付，你會不會去檢查？

9 郭xx <input type="radio"/>	主持人			1 蘇xx <input type="radio"/>
8 范xx <input type="radio"/>				2 劉xx <input type="radio"/>
7 潘xx X	6 李xx <input type="radio"/>	5 湯xx <input type="radio"/>	4 曾xx <input type="radio"/>	3 謝xx <input type="radio"/>

7：不會去，因為都去會浪費醫療資源。

2-3-2. 如果要自費，你會不會去？為什麼？

9 郭xx ○	主持人			1 蘇xx ○
8 范xx X				2 劉xx X
7 潘xx X	6 李xx X	5 湯xx ○	4 曾xx X	3 謝xx X

8：健康檢查就夠了，如果健保給付就表示民眾有這個權利，也表示已經比較普遍，比較精準。

6：自費也會去，基因檢查女人去比較好，如果有什麼問題就不要去結婚生小孩，男人比較不需要。

5：主要是預防。

4：考慮到價錢，價錢便宜就會去，如果是精密方面，夠精密就會去，不然一般健康檢查就夠了。

3：看當時的狀況再做決定，如果身體不太舒服才會去。

1：如果基因檢查會比較精密就會去，像現在有一些病在健康檢查裡檢查不出來的就會去。

2：價格問題，如果不是很普遍的話，可能就很貴。如果有家族疾病可能就會去，不然一般成人健檢就夠了。

2-4. 【假設在健保有給付的情形下】如果基因檢查可以發現某些目前還沒辦法治療的疾病，那你會不會去檢查？

主：如果說基因檢查可以發現某些目前沒辦法發現的疾病但以後你可能會發生，那你會不會自費去檢查？

9 郭xx <input type="radio"/>	主持人			1 蘇xx <input type="radio"/>
8 范xx X				2 劉xx <input type="radio"/>
7 潘xx <input type="radio"/>	6 李xx <input type="radio"/>	5 湯xx <input type="radio"/>	4 曾xx <input type="radio"/>	3 謝xx <input type="radio"/>

7：需要，可以提早發現一些疾病。例如：報紙上說閩客人比較容易得到 SARS

8：還沒發生的先瞭解煩惱太多，所以不需要先知道。

3：因為費用會太高，所以要隔一段時間，例如：每 10 年檢查一次。

6：身體比較要緊，如果自費真的發現疾病，花一些錢值得。

主：如果基因檢查能幫你檢查出一些疾病，但是這些疾病是沒辦法治療的喔像是無藥可醫的話，健保提供這個檢查，那你會不會去做這個檢查？

9 郭xx <input type="radio"/>	主持人			1 蘇xx <input type="radio"/>
8 范xx X				2 劉xx X
7 潘xx X	6 李xx <input type="radio"/>	5 湯xx <input type="radio"/>	4 曾xx <input type="radio"/>	3 謝xx <input type="radio"/>

7：檢查出來沒藥可救的話，有檢查等於沒檢查。

1：雖然說是無藥可醫，但及早發現就能提早預防，從生活起居去檢討，降低以後發生的機率。

4：及早發現及早預防。

3-1. 您贊不贊成用改變人體基因組成的方式來：

3-2. 為什麼？那自己會不會這樣做？

a. 治療癌症等重大疾病

9 郭xx <input type="radio"/>	主持人			1 蘇xx <input type="radio"/>
8 范xx <input type="radio"/>				2 劉xx <input type="radio"/>
7 潘xx <input type="radio"/>	6 李xx <input type="radio"/>	5 湯xx <input type="radio"/>	4 曾xx <input type="radio"/>	3 謝xx <input type="radio"/>

b. 預防下一代得到遺傳疾病

9 郭xx <input type="radio"/>	主持人			1 蘇xx <input type="radio"/>
8 范xx <input type="radio"/>				2 劉xx <input type="radio"/>
7 潘xx <input type="radio"/>	6 李xx <input type="radio"/>	5 湯xx <input type="radio"/>	4 曾xx <input type="radio"/>	3 謝xx <input type="radio"/>

c. 改變下一代外貌（身高、體重、面孔、膚色等）

9 郭xx X	主持人			1 蘇xx <input type="radio"/>
8 范xx <input type="radio"/>				2 劉xx X
7 潘xx X	6 李xx X	5 湯xx X	4 曾xx X	3 謝xx X

6：不像父母親所生的孩子，怪怪的，每個人都一樣，鼻子很高，皮膚很白，都沒什麼不同。

4：漂亮的每個都很漂亮，沒有醜的來襯托，怎麼知道自己很漂亮，要有不同的人種才能凸顯說美、高、皮膚白。

7：還是要有差異性，沒差異的話乾脆就機器人就好了。

1：身高、膚色是可以，但如果是要像整形那樣就不必了。

改變下一代的身高

9 郭xx X	主持人			1 蘇xx ○
8 范xx ○				2 劉xx ○
7 潘xx X	6 李xx ○	5 湯xx X	4 曾xx 不確定	3 謝xx ○

改變膚色

9 郭xx X	主持人			1 蘇xx ○
8 范xx ○				2 劉xx X
7 潘xx X	6 李xx 不確定	5 湯xx X	4 曾xx X	3 謝xx X

主：如果自己太矮，會不會希望用基因改造的方式讓小孩高一點？

9 郭xx X	主持人			1 蘇xx ○
8 范xx X				2 劉xx X
7 潘xx X	6 李xx ○	5 湯xx ○	4 曾xx ○	3 謝xx ○

d. 提高下一代的智商

9 郭xx X	主持人			1 蘇xx ○
8 范xx ○				2 劉xx 不確定
7 潘xx ○	6 李xx ○	5 湯xx ○	4 曾xx ○	3 謝xx ○

2: 天才已經夠聰明了，不需要讓他更聰明，如果要改造就是那些比較笨的，智商比較低的。自己的話並不需要。

3-3. 有人說「改變人體的基因是不道德的」，你同不同意這種看法？

9 郭xx X	主持人			1 蘇xx X
8 范xx 不確定				2 劉xx ○
7 潘xx ○	6 李xx X	5 湯xx X	4 曾xx X	3 謝xx X

6：個體是不能改變的，遺傳可以用基因來改變。

5：可以改變。

4：可以改變。可以照顧很多慢性病。

3：不瞭解，所以很難去判斷要看是好的還是壞的。

2：不贊成，但是前提是要有醫學上貢獻才行，如是改變外貌就不需要。

1：基因改造的好處很多，不該從道德層面來侷限。

9：跟道德是無關的。

4-1. 科學家現在進行許多跟「基因醫學」相關的研究，你贊不贊成他們進行下列的研究呢？

【舉牌題，贊成的請舉○，不贊成的請舉x】 a. 複製動物（複製羊或複製牛） b. 複製人

4-2. 你的理由是？

a. 複製動物（複製羊或複製牛）

9 郭xx ○	主持人			1 蘇xx ○
8 范xx ○				2 劉xx X
7 潘xx ○	6 李xx ○	5 湯xx ○	4 曾xx ○	3 謝xx X

b. 複製人（包括整個個體的複製）

9 郭xx X	主持人			1 蘇xx X
8 范xx X				2 劉xx X
7 潘xx X	6 李xx X	5 湯xx X	4 曾xx X	3 謝xx X

2：複製就是不對的，違反大自然的食物鏈，整個大自然都破壞了。

5. 整體來說，您覺得目前基因醫學對人們是好處多？還是壞處多？覺得好處比較多的請舉○，覺得壞處比較多的請舉X。

9 郭xx ○	主持人			1 蘇xx ○
8 范xx 不確定				2 劉xx 不確定
7 潘xx ○	6 李xx ○	5 湯xx ○	4 曾xx ○	3 謝xx ○

三、基因醫學資訊之來源與評估

1. 那像剛剛那些與「基因醫學」相關的訊息是從哪得到的？從哪些媒體？哪些機構或單位？

4：健康雜誌、電視報導。

5：報章雜誌。

6：看電視。

2：醫院。

3：報紙

1：電視上。

8：電視、報紙、醫院研究。

9：各大媒體。

2. 有從政府（衛生署、國科會等）那邊得到這類的資訊嗎？

4：衛生署

5：比較沒有。

6：沒有。

2：衛生署。

3：好像沒有。

1：沒有。

9：沒有。

7：沒有直接從政府那邊得到消息。

3. 那你最相信哪裡所提供的資訊？最不相信哪裡所提供的資訊？

6：最相信研究機構，比較專業。

3：最相信研究部門出來的。

1：最相信研究機構出來的，因為新聞媒體比較會用揣測的。

8：最相信從政府公佈出來的，因為政府是從研究機構出來的，但會確認，研究機構出來的消息不一定經過確認。

4：基本上比較相信研究機構，因為是在第一線，但還是要經過國家的認證與確認，兩個是相輔相成的。

9：最相信研究機構。

8：最相信研究機構。

5：最不相信媒體。

3：最不相信媒體。

6：最不相信媒體。

7：最不相信媒體。

8：最不相信媒體，會比較誇大，很多東西都亂報。

四、有關政府在管理上的意見

1. 對於政府在發展與管理基因醫學上，您瞭不瞭解？

2. (請瞭解的人回答) 您認為政府表現的好不好？

9 郭xx X	主持人			1 蘇xx X
8 范xx X				2 劉xx X
7 潘xx X	6 李xx X	5 湯xx X	4 曾xx X	3 謝xx X

3. 基因醫學對人類有些好處，但也有些目前都還不清楚的風險，那你覺得政府應不應該鼓勵基因醫學的發展？

4. 那政府對基因醫學的管控，應不應該加強？

9 郭xx <input type="radio"/>	主持人			1 蘇xx <input type="radio"/>
8 范xx <input type="radio"/>				2 劉xx <input type="radio"/>
7 潘xx <input type="radio"/>	6 李xx <input type="radio"/>	5 湯xx <input type="radio"/>	4 曾xx <input type="radio"/>	3 謝xx <input type="radio"/>

8：現代人吃的精細，病比較多，有必要往上研究。

6：吃的東西都噴灑農藥，會容易突變…等，尤其是懷孕的孕婦。

1：成就很好，用途很好、很廣，好處很多。

4：整個社會慢性病逐年在增加，年齡層也下降，每個人飲食習慣改變，若科技跟不上病變，那以後就會很多人得病，所以基因醫學是有需要的可造福慢性病患。

五、基因醫學與法律

1. 你覺得哪些人有權可以看您個人的病歷資料？為什麼？

3：醫生、護士可以，父母親還有家人，小孩也可以。

1：醫生、護士、家屬，包括配偶等都可以。如果是保險公司就不可以。跟投保有關係。

6：家屬，像是父母親、兄弟姊妹、子女。要投保的話，保險公司可以看。

4：醫生、先生、子女、兄弟姊妹。保險公司要看情況。如果有投保，那就有需要看病歷表。

2：醫生、護士、自己的兄弟姊妹還有研究人員。如果政府需要看病歷的話，要看情況，如果是為了研究某些疾病，就可以。單純的要看是不行的，例如：如果說是健保局因為要協助申請保險金的話就可以，一般的行政人員是不行的。且需要經過同意才能看病歷。

8：醫生、父母、子女、先生。姊妹的話，就不一定。政府或健保局要真正有需要才可以。

7：醫生，一等親之外，其他都需要本人的同意。

5：只有醫生就不需要經過本人的同意可以調病歷，其他人都需要經過本人的同意。

9：直系親屬和看診的醫生，不是說醫生就可以看。那其他像是研究單位…都需要經過本人同意。

2. 有哪些人有權去查閱別人的基因資料？

- a. 父母
- b. 配偶
- c. 醫生
- d. 學校
- e. 雇主、老闆

3. 為什麼您覺得那些人可以查閱你的基因資料（不需要經過你的同意）？為什麼你覺得那些人不能查閱你的基因資料？

父母可不可以調閱你的基因資料

9 郭xx <input type="radio"/>	主持人			1 蘇xx <input type="radio"/>
8 范xx <input type="radio"/>				2 劉xx <input type="radio"/>
7 潘xx <input type="radio"/>	6 李xx <input type="radio"/>	5 湯xx <input type="radio"/>	4 曾xx <input type="radio"/>	3 謝xx <input type="radio"/>

配偶可不可以調閱基因資料？

9 郭xx <input type="radio"/>	主持人			1 蘇xx <input type="radio"/>
8 范xx <input type="radio"/>				2 劉xx 不確定
7 潘xx <input type="radio"/>	6 李xx X	5 湯xx X	4 曾xx <input type="radio"/>	3 謝xx <input type="radio"/>

2：看在哪種情況下，像是做為人身攻擊就不行！如果是疾病方面就可以。父母會想調閱資料室因為小孩子生病或是想了解、提供一些幫助，所以父母可以。原則上父母應該不會傷害我們，沒有什麼利害關係。

5：因為父母是直系的，基因應該有某些部分是相同的，所以會對自己有帮助。那配偶來說，不一定對你有幫助。那來調閱基因資料的話，對下一代可能是有帮助的，這事要有但書的，但是要調閱你的基因資料還是需要經過本人的同意的。

3：父母調閱是因為要知道子女有什麼毛病才會去調閱。配偶是在生病的時候有需要，或是用在好的方面可以，如果拿來吵架就不行。

主：假設另一種狀況，這個人是你即將要結婚的對象，你還沒跟他結婚，那這樣的話，他可不可以看你的基因資料？

9 郭xx ○	主持人			1 蘇xx X
8 范xx X				2 劉xx X
7 潘xx X	6 李xx X	5 湯xx X	4 曾xx ○	3 謝xx X

9：兩個人既然都已經有要結婚的打算，彼此一定有的情感，在這樣的情況下，我覺得有需要知道，才不會結婚後再看這些資料有被騙的感覺，在結婚前到的話，可以先知道對方有什麼樣的疾病，才可以想辦法去解決。

4：婚前有需要知道，就像年輕人要做婚前健診，這就是一種篩檢。可以了解兩方面的家庭帶有什麼基因，將來兩個人在一起才不會產生一些有問題的小孩子像是白癡…等，對家庭是一個很大的負擔。那如果事先都知道兩方面的基因，那就可以考慮結婚後不生小孩，才不會造成家庭的負擔，所以婚前看基因資料是必要的。家裡有遺傳性的糖尿病、高血壓最好就不要配成對，不然以後的遺傳率就會很高。

7：婚前又不是在做買賣，婚後看對方有什麼樣不良的基因，該如何預防就可以，再決定要不要有下一代。因為都還沒結婚，就說要不要有下一代還太早了。

看病的醫生可不可以去調閱基因資料？

9 郭xx <input type="radio"/>	主持人			1 蘇xx <input type="radio"/>
8 范xx X				2 劉xx <input type="radio"/>
7 潘xx <input type="radio"/>	6 李xx <input type="radio"/>	5 湯xx 不確定	4 曾xx X	3 謝xx <input type="radio"/>

5：病歷資料可以給醫生看，那基因資料就不一樣了。基因資料是可以追蹤一些病情沒錯，但就醫生來講，可以分成很多科來看，有的醫生不一定跟這個有相關，所以是覺得有的時候可以看，有的時候不行看。

3：在一家醫院看病，需要轉院時，有需要可以看。因為另一個醫生不了解你的病情，所以需要看。

1：醫生要治我們的病，知道比較能夠掌握。

學校覺得需要了解，要用什麼要的教學方法，什麼樣的管教方式，那學校能不能調閱我們的基因資料呢？

9 郭xx X	主持人			1 蘇xx X
8 范xx X				2 劉xx X
7 潘xx X	6 李xx X	5 湯xx X	4 曾xx X	3 謝xx X

8：學校好像不太需要。

9：沒必要。

如果老闆想要員工的身體狀況，來確保他能做好工作，老闆能不能調閱員工的資料？

9 郭xx X	主持人			1 蘇xx X
8 范xx X				2 劉xx X
7 潘xx X	6 李xx X	5 湯xx X	4 曾xx X	3 謝xx X

如果今天大家都是管理一個公司的大老闆，那如果有工作上的需要，那你覺得要不要調閱員工的基因資料？

9 郭xx X	主持人			1 蘇xx X
8 范xx X				2 劉xx X
7 潘xx X	6 李xx X	5 湯xx X	4 曾xx X	3 謝xx X

4. 你有沒有聽過「臍帶血」？那是什麼？有什麼功用？

9 郭xx ○	主持人			1 蘇xx ○
8 范xx ○				2 劉xx ○
7 潘xx ○	6 李xx ○	5 湯xx ○	4 曾xx ○	3 謝xx ○

6：像陳水扁的太太，他是殘障，利用那個血可以站起來。

7：臍帶血像胚胎一樣，像在台灣聽到的骨髓移植。

3：最近在電視上有看到有圖畫，還沒有去了解。

1：臍帶血以後可以治病。像是陳水扁的孫子的臍帶血，以後可以治他外婆的病。可以做骨髓移植。還有把臍帶血放在戒指裡。

4：臍帶血是跟免疫力有關的，跟自身的免疫功能有關。就是把臍帶保留下來，將來用的到的時候拿出來用。以後真的有什麼需要的話，就不需要骨髓捐贈，把臍帶血拿出來用，包含免疫系統的問題。

8：要儲存臍帶血，要付出很高的代價，有專門在儲存的機構，不是那麼的普遍，但是如果存在那邊的話，直系親屬有毛病的時候可以用。全部的病都可以使用臍帶血來治療。

5：類似把一個資料存起來。以後有什麼疾病，像剛剛說的骨髓阿，可以拿出來再生，因為臍帶血是最開始的細胞。

4 補. 那如果有一個機會能儲存我們的臍帶血，但是要花好幾萬，那你願不願意？

9 郭xx X	主持人			1 蘇xx ○
8 范xx X				2 劉xx ○
7 潘xx X	6 李xx ○	5 湯xx ○	4 曾xx ○	3 謝xx X

3：現在還不需要用到，以後的事情還很難講，而且目前還不普遍。

7：可能一輩子都用不到，對於一個投資來講不恰當。因為這不是每個人都用的到的，而且臍帶血不是每個人都可以用。

5：贊成，因為人是沒有辦法那麼平順，如果有個備胎，不管是直系或其他，總是有用到的一天。

2：應該會，直系血親可以，而且現在很多的文明病，所以我的小孩能夠儲存，那我會願意。

5. 那你有沒有聽過「代理孕母」？可以說說看什麼是「代理孕母」？

9 郭xx <input type="radio"/>	主持人			1 蘇xx <input type="radio"/>
8 范xx <input type="radio"/>				2 劉xx <input type="radio"/>
7 潘xx <input type="radio"/>	6 李xx <input type="radio"/>	5 湯xx <input type="radio"/>	4 曾xx <input type="radio"/>	3 謝xx <input type="radio"/>

6. 那你有沒有聽過「幹細胞」？可以說說看那是什麼？有什麼功用？

9 郭xx <input type="radio"/>	主持人			1 蘇xx X
8 范xx X				2 劉xx <input type="radio"/>
7 潘xx <input type="radio"/>	6 李xx X	5 湯xx X	4 曾xx <input type="radio"/>	3 謝xx X

4：好像是從骨髓裡去分離的。

2：有聽過但不是很了解。

9：知道這個名詞，但是不知道意思。

7：有聽過但是不了解，從電視媒體報導。

主：那剛剛幾位有聽過幹細胞的覺得幹細胞重要嗎？

4：重要。

2：重要。

9：重要。

7：不知道。

7. 其他

主：今天提到的這些，有沒有哪個部分是比較不清楚的？

1：基因跟幹細胞比較模糊一點。代理孕母，比較簡單。

2：代理孕母比較熟悉，幹細胞較不熟。

3：大部分。第一次接觸，所以不太了解。

4：幹細胞比較不了解，其他部分都還可以。

5：幹細胞，聽都沒聽過。

6：幹細胞不熟，代理孕母都還可以。

7：對今天討論的東西，基本上都是處於一種模糊的狀態。聽過，但還是模糊。

8：最熟悉的就是人工受孕、代理孕母。最不熟悉的部分幹細胞，連聽都沒聽過。

9：除了代理孕母以外，其他都是沒辦法說清楚的，都不熟。

附錄三 農業生物科技組第一波電訪執行報告

壹、計畫介紹

計畫主持人：傅祖壇研究員

共同主持人：胡克威助研究員

協同主持人：杜素豪助研究員、楊孟麗博士後研究員、江福松副教授

計畫執行單位：中央研究院調查研究專題中心

經費補助單位：行政院國家科學委員會基因體醫學國家型科技計畫

調查執行期間：92 年 9 月 18 日-92 年 9 月 26 日

貳、研究目的

近年來，隨著基因知識與科技的進展，人類醫療衛生與農業生物科技上皆出現前所未見突破性的進步。基因科技之發展人類生命息息相關，成為疾病預防、治療、甚至器官移植等與人類生命福祉相關醫藥之基礎。但也由於與人類生命關係密切之故，基因科技對現行倫理、社會制度、與法律之衝擊，一直便是民意關心的焦點所在。

在此關懷中，本計畫將以民意調查為重心，所規劃的研究目的有四：

- (5) 蒐集國內民眾對基因技術在應用與發展上的意見，並瞭解意見的背後形成機制；
- (6) 蒐集國外民意對於基因科技接受度上的落差，以便比較國內外的差異；
- (7) 建構基因科技民意資料庫，以為學者從事基因科技發展之社會民意面分析的基礎；
- (8) 發行基因意向調查報導，作為民眾與基因體研究之意見交流平台，並讓民眾瞭解基因科技之發展動態。

於此目的下，本計畫擬以訪問調查為資料蒐集方法，一方面是有系統地探討國內民眾的想法以及對基因科技發展之意見與態度，另一方面則是比較國內外對此議題上意見落差，為國內的基因體研究注入社會民意上的關懷。在此一主軸下，為提高國人對於基因體研究之社會影響的興趣，本計畫亦擬建構基因體訪問調查資料庫，以為國內進行社會科學方面研究基因科技長期發展之基礎。此外，本計畫亦擬發行基因意向調查報導季刊，以加強國內在此一領域內與民意的溝通與對話。

參、研究設計

一、母體與調查地區

本計畫乃以年滿十八歲以上、且家中有電話之民眾為調查母體；而調查訪問地區則為台灣地區，包括澎湖等離島地區、福建省金門縣與連江縣。

二、調查方式

本計畫以電話訪問進行資料蒐集工作，並使用本室之電腦輔助電話訪問系統（Computer -Assisted Telephone Interviewing，簡稱 CATI）進行調查訪問資料蒐集之工作。

三、抽樣方法

本計畫利用中央研究院蔡元培人文社會科學研究中心調查研究專題中心所購置電腦輔助電話訪問系統之全國電話資料庫作為抽樣母體，進行分層兩階段等距抽樣（stratified systematic sampling）：就第一階段而言，首先是以台灣地區二十三個縣市（包括澎湖縣）及福建省金門縣、連江縣作二十五個分層，並根據行政院內政部民國八十九年臺閩地區人口統計秋季季刊計算全部調查地區各縣市的人口數，以等比例原則計算出各縣市所需抽取之人數（見表一）。

其次，再利用全國電話資料庫以等距抽樣原則抽取各縣市（或鄉鎮）所需之住宅電話號碼數。為降低因全國電話資料庫電話號碼涵蓋率因素而造成部分電話號碼的用戶無法被抽中之問題，遂再利用隨機原則抽取進行電話尾數末兩碼的選取。第二階段則是利用洪氏戶中抽樣的方式，針對戶中合格受訪者之男女兩性所佔人數，抽出中選之受訪對象。

本計畫預定完成 1000 案，在計畫執行時掛入抽樣樣本數 1000 案，但肇因於訪問進行時會遭遇之拒訪、受訪者不在、空號等問題，因此於每 1000 案撥打結束後，再另行放入 1000 案，直至達到本計畫要求之完訪樣本數為止。總計本計畫最後共計擴大抽樣樣本

數為 7000 案。

表一：各縣市次樣本數分配表*

縣市名	數目	縣市名	數目
台北縣	161	嘉義市	12
台北市	120	嘉義縣	26
基隆市	18	台南市	33
桃園縣	76	台南縣	50
新竹市	16	高雄市	68
新竹縣	19	高雄縣	56
苗栗縣	25	屏東縣	41
台中市	43	宜蘭縣	21
台中縣	66	台東縣	11
彰化縣	58	花蓮縣	16
南投縣	24	金門縣	2
雲林縣	34	澎湖縣	4

總數：1000

肆、調查執行過程

一、預試

本計畫於民國 92 年 9 月 8 日進行預試。預試當天先抽取 500 案，掛入系統進行訪問，並於第一次抽取之 500 案用畢後，再行加掛一套 500 案，於預試結束後，共計掛入樣本數 1000 案。

預試訪問當天進行流程如下：在訪員報到後，先行向訪員說明問卷與訪問原則；其後，即請訪員進行 2 小時的訪問。在訪問結束後，集合訪員討論問卷及訪問狀況，以利計畫能依據預試訪問結果與訪員之意見，作為修改問卷之參考。本計畫預試當天實際執行結果如

下：撥號數 1239 次、拒訪 99 案、完訪 78 案，而平均完訪一通的時間為 12 分 06 秒。

二、正式訪問

本計畫於 92 年 9 月 18 日開始進行正式訪問，共計進行七天，於 9 月 26 日完成訪問工作。訪問第一天進行問卷題目說明，訪問時間，以利於達到完訪案數的配額控制。最後執行結果，共計獲得完訪樣本數為 1044 案，拒訪數為 1215 案，而每通完訪電話平均訪問時間 14 分 43 秒。

伍、調查訪問結果

本計畫預計完成 1000 案。實際執行結果共計完成 1044 案，在 95%的信心水準下，抽樣誤差約為 $\pm 3.04\%$ ，完訪率為 20.7%，拒訪率為 23.9%²。茲將訪問結果列表如下：

表二：訪問結果統計表

狀 況	人數	百分比	有效百分比
(1)有接觸的撥號電話			
成功訪問	1044	14.9%	28.5%
非住宅電話及非住宅答錄機	569	8.1%	15.6%
無合格受訪者	66	0.9%	1.8%
因身心障礙無法接受訪問	117	1.7%	3.2%
語言不通	35	0.5%	0.9%
受訪者聲稱已接受過訪問	14	0.2%	0.4%
訪問期間，受訪者皆不在	563	8.1%	15.4%
家中有重大事故不便訪問	18	0.3%	0.5%
因故拒訪			
家人代為拒訪	760	10.9%	20.8%
中途拒訪	217	2.7%	5.9%
其他中止原因	231	3.3%	6.3%
其他中止原因	24	0.3%	0.7%
合計	3658	52.3%	100%
(2)無接觸的撥號電話			
無人接聽	1704	24.3%	50.9%
傳真機	353	5.0%	10.6%
忙線	145	2.1%	4.3%
答錄機	32	0.5%	1.0%
空號	923	13.2%	27.6%

¹ 完訪率與拒訪率之計算方式如下：

完訪率 = 完訪數 / 《全部 - 無合格受訪者 - 非住宅電話 - 非住宅答錄機 - 空號 - 傳真機 - 電話改號 - 暫停使用 - 勿干擾》

拒訪率 = 拒訪 + 中途拒訪 / 《全部 - 無合格受訪者 - 非住宅電話 - 非住宅答錄機 - 空號 - 傳真機 - 電話改號 - 暫停使用 - 勿干擾》

狀 況	人 數	百 分 比	有 效 百 分 比
電話故障	44	0.6%	1.3%
暫停使用	73	1.0%	2.2%
電話改號	39	0.6%	1.2%
電話勿干擾	29	0.4%	0.9%
合計	3342	47.7%	100%
總數	7000	100.00%	100.00%

陸、次數分配

1 1 請問可以怎麼稱呼您？【訪員請確認受訪者性別】

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 男	512	49.0	49.0	49.0
女	532	51.0	51.0	100.0
Total	1044	100.0	100.0	

2 2 請問您的教育程度是？

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 不識字	44	4.2	4.2	4.2
自修	3	.3	.3	4.5
小學	125	12.0	12.0	16.5
國中（初中、初職）	132	12.6	12.6	29.1
高中	174	16.7	16.7	45.8
高職	174	16.7	16.7	62.5
專科（包括二、三、五專）	186	17.8	17.8	80.3
大學、技術學院	170	16.3	16.3	96.6
研究所及以上	30	2.9	2.9	99.4
其他【請鍵入電腦並記錄在開放記錄表上】	2	.2	.2	99.6
拒答	4	.4	.4	100.0
Total	1044	100.0	100.0	

3 那您是民國幾年出生的？【已轉為年齡】

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 18-29歲以下	212	20.3	20.6	20.6
30-39歲	268	25.7	26.0	46.6
40-49歲	296	28.4	28.8	75.4
50-59歲	136	13.0	13.2	88.6
60歲以上	117	11.2	11.4	100.0
Total	1029	98.6	100.0	
Missing System	15	1.4		
Total	1044	100.0		

4 4 接下來，我們想瞭解您對自然環境及現代科技的態度。您同不同意『人類不能隨意改變自然環境』？

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 非常同意	389	37.3	37.3	37.3
同意	427	40.9	40.9	78.2
不同意	120	11.5	11.5	89.7
非常不同意	32	3.1	3.1	92.7
沒什麼同不同意	47	4.5	4.5	97.2
不知道	28	2.7	2.7	99.9
拒答	1	.1	.1	100.0
Total	1044	100.0	100.0	

5 5 您同不同意『科技能改善人類的生活品質』？

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 非常同意	258	24.7	24.7	24.7
同意	612	58.6	58.6	83.3
不同意	80	7.7	7.7	91.0
非常不同意	10	1.0	1.0	92.0
沒什麼同不同意	47	4.5	4.5	96.5
不知道	36	3.4	3.4	99.9
拒答	1	.1	.1	100.0
Total	1044	100.0	100.0	

6 6 您同不同意『科技能解決人類大部分的問題』？

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 非常同意	119	11.4	11.4	11.4
同意	506	48.5	48.5	59.9
不同意	285	27.3	27.3	87.2
非常不同意	20	1.9	1.9	89.1
沒什麼同不同意	61	5.8	5.8	94.9
不知道	49	4.7	4.7	99.6
拒答	4	.4	.4	100.0
Total	1044	100.0	100.0	

7 7 整體而言，您認為科技對人類是好處多於壞處？還是壞處多於好處？

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 好處多於壞處	558	53.4	53.4	53.4
壞處多於好處	116	11.1	11.1	64.6
兩者差不多	325	31.1	31.1	95.7
不知道	41	3.9	3.9	99.6
拒答	4	.4	.4	100.0
Total	1044	100.0	100.0	

8 8 那對您來說是『科技發展』比較重要？還是『自然環境』比較重要？

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 科技發展	138	13.2	13.2	13.2
自然環境	472	45.2	45.2	58.4
兩個差不多	412	39.5	39.5	97.9
不知道	21	2.0	2.0	99.9
拒答	1	.1	.1	100.0
Total	1044	100.0	100.0	

9 9 請問在這次訪問前，您有沒有聽說過『動植物的基因（DNA）可以利用生物科技來改變』？

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 沒聽過	358	34.3	34.3	34.3
聽過	507	48.6	48.6	82.9
聽過，而且可以解釋給別人聽	179	17.1	17.1	100.0
Total	1044	100.0	100.0	

10 1 0 那在這次訪問前，你有沒有聽說過『基因科技』？

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 沒聽過	311	29.8	29.8	29.8
聽過	557	53.4	53.4	83.1
聽過，而且可以解釋給別人聽	176	16.9	16.9	100.0
Total	1044	100.0	100.0	

11 1 1 請問您最主要由哪裡得到基因科技的相關資訊？【單選】

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 電視	453	43.4	43.4	43.4
收音機（廣播）	2	.2	.2	43.6
網際網路	36	3.4	3.4	47.0
報紙	166	15.9	15.9	62.9
雜誌或書籍	111	10.6	10.6	73.6
同學、朋友或家人	43	4.1	4.1	77.7
老師	11	1.1	1.1	78.7
其他來源【請鍵入電腦並記錄在開放記錄表上】	22	2.1	2.1	80.8
完全沒有得到這方面的訊息	150	14.4	14.4	95.2
不知道	50	4.8	4.8	100.0
Total	1044	100.0	100.0	

12 1 2 您認為媒體對於基因科技的報導多不多？

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 非常多	43	4.1	4.1	4.1
多	116	11.1	11.1	15.2
少	489	46.8	46.8	62.1
非常少	215	20.6	20.6	82.7
沒有所謂的多或少	41	3.9	3.9	86.6
沒有接觸這方面的報導	91	8.7	8.7	95.3
不知道	49	4.7	4.7	100.0
Total	1044	100.0	100.0	

13 1 3 您有沒有從政府那邊（衛生署、農委會、國科會等），得到基因科技的相關資訊？

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 有	75	7.2	7.2	7.2
沒有	938	89.8	89.8	97.0
不知道	30	2.9	2.9	99.9
拒答	1	.1	.1	100.0
Total	1044	100.0	100.0	

14 1 4 那您相不相信政府所提供的基因科技相關資訊呢？

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 非常相信	89	8.5	8.5	8.5
相信	451	43.2	43.2	51.7
不相信	163	15.6	15.6	67.3
非常不相信	39	3.7	3.7	71.1
沒什麼相不相信	126	12.1	12.1	83.1
不知道	173	16.6	16.6	99.7
拒答	3	.3	.3	100.0
Total	1044	100.0	100.0	

15 1 5 您接不接受基因改造的動物作為觀賞之用？（例如：有水母基因的螢光魚）

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 完全可以接受	122	11.7	11.7	11.7
還可以接受	354	33.9	33.9	45.6
不太能接受	260	24.9	24.9	70.5
完全不能接受	203	19.4	19.4	89.9
很難說	42	4.0	4.0	94.0
不知道	63	6.0	6.0	100.0
Total	1044	100.0	100.0	

16 1 6 您接不接受基因改造的花卉作為觀賞之用？（例如：新花色的蘭花）

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 完全可以接受	307	29.4	29.4	29.4
還可以接受	514	49.2	49.2	78.6
不太能接受	87	8.3	8.3	87.0
完全不能接受	68	6.5	6.5	93.5
很難說	27	2.6	2.6	96.1
不知道	41	3.9	3.9	100.0
Total	1044	100.0	100.0	

17 1 7 您接不接受基因改造的動物做為食物？（例如：豬肉、魚肉）

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 完全可以接受	28	2.7	2.7	2.7
還可以接受	141	13.5	13.5	16.2
不太能接受	302	28.9	28.9	45.1
完全不能接受	464	44.4	44.4	89.6
很難說	50	4.8	4.8	94.3
吃素	7	.7	.7	95.0
不知道	52	5.0	5.0	100.0
Total	1044	100.0	100.0	

18 1 8 您接不接受基因改造的植物做為食物？（例如：稻米、木瓜）

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 完全可以接受	104	10.0	10.0	10.0
還可以接受	359	34.4	34.4	44.3
不太能接受	237	22.7	22.7	67.0
完全不能接受	267	25.6	25.6	92.6
很難說	30	2.9	2.9	95.5
不知道	47	4.5	4.5	100.0
Total	1044	100.0	100.0	

19 1 9 那您接不接受基因改造的健康食品？（例如：可增強效用的金線蓮、山藥）

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 完全可以接受	108	10.3	10.3	10.3
還可以接受	354	33.9	33.9	44.3
不太能接受	215	20.6	20.6	64.8
完全不能接受	259	24.8	24.8	89.7
很難說	57	5.5	5.5	95.1
其他【請鍵入並記錄在開放記錄表上】	2	.2	.2	95.3
不知道	49	4.7	4.7	100.0
Total	1044	100.0	100.0	

20 2 0 有人說，『基因科技可以增加農作物的產量、讓農作物更能適應環境，使農作物價格降低，對消費者有好處』。這種說法您同不同意？

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 非常同意	165	15.8	15.8	15.8
同意	437	41.9	41.9	57.7
不同意	224	21.5	21.5	79.1
非常不同意	103	9.9	9.9	89.0
沒什麼同不同意	46	4.4	4.4	93.4
不知道	67	6.4	6.4	99.8
拒答	2	.2	.2	100.0
Total	1044	100.0	100.0	

21 2 1 也有人說，『基因科技可以增加農作物產量和降低生產成本，對廠商有好處』。這種說法您同不同意？

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 非常同意	194	18.6	18.6	18.6
同意	470	45.0	45.0	63.6
不同意	195	18.7	18.7	82.3
非常不同意	64	6.1	6.1	88.4
沒什麼同不同意	37	3.5	3.5	92.0
不知道	83	8.0	8.0	99.9
拒答	1	.1	.1	100.0
Total	1044	100.0	100.0	

22 2 2 『基因科技可以使農業愈來愈不需要化學農藥』。這種說法您同不同意？

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 非常同意	205	19.6	19.6	19.6
同意	442	42.3	42.3	62.0
不同意	178	17.0	17.0	79.0
非常不同意	50	4.8	4.8	83.8
沒什麼同不同意	28	2.7	2.7	86.5
不知道	141	13.5	13.5	100.0
Total	1044	100.0	100.0	

23 2 3 有人說，『基因科技所研發的動植物（例如基因改造觀賞魚、花卉、木瓜等），對環境可能產生不好的影響』。這種說法您同不同意？

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 非常同意	171	16.4	16.4	16.4
同意	424	40.6	40.6	57.0
不同意	184	17.6	17.6	74.6
非常不同意	32	3.1	3.1	77.7
沒什麼同不同意	54	5.2	5.2	82.9
不知道	178	17.0	17.0	99.9
拒答	1	.1	.1	100.0
Total	1044	100.0	100.0	

24 2 4 有人說『吃下基因改造食品，人的基因也會改變』。這種說法您同不同意？

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 非常同意	117	11.2	11.2	11.2
同意	388	37.2	37.2	48.4
不同意	216	20.7	20.7	69.1
非常不同意	43	4.1	4.1	73.2
沒什麼同不同意	42	4.0	4.0	77.2
不知道	237	22.7	22.7	99.9
拒答	1	.1	.1	100.0
Total	1044	100.0	100.0	

25 2 5 那您接不接受利用基因科技研發出的更有營養價值的產品？

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 完全可以接受	158	15.1	15.1	15.1
還可以接受	459	44.0	44.0	59.1
不太能接受	195	18.7	18.7	77.8
完全不能接受	128	12.3	12.3	90.0
很難說	57	5.5	5.5	95.5
其他【請鍵入並記錄在開放記錄表上】	6	.6	.6	96.1
不知道	41	3.9	3.9	100.0
Total	1044	100.0	100.0	

26 2 6 整體而言，您擔不擔心基因改造食品的安全性問題？

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 非常擔心	406	38.9	38.9	38.9
擔心	424	40.6	40.6	79.5
不擔心	113	10.8	10.8	90.3
非常不擔心	33	3.2	3.2	93.5
沒什麼擔不擔心的	32	3.1	3.1	96.6
其他【請鍵入並記錄在開放記錄表上】	3	.3	.3	96.8
不知道	33	3.2	3.2	100.0
Total	1044	100.0	100.0	

27 2 7 有人說『基因科技的發展會超出人類可以控制的範圍』。這種說法您同不同意？

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 非常同意	222	21.3	21.3	21.3
同意	486	46.6	46.6	67.8
不同意	139	13.3	13.3	81.1
非常不同意	30	2.9	2.9	84.0
沒什麼同不同意	27	2.6	2.6	86.6
不知道	139	13.3	13.3	99.9
拒答	1	.1	.1	100.0
Total	1044	100.0	100.0	

28 2 8 有人說『利用基因科技改變動植物的基因是不道德的』。這種說法您同不同意？

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 非常同意	209	20.0	20.0	20.0
同意	356	34.1	34.1	54.1
不同意	265	25.4	25.4	79.5
非常不同意	38	3.6	3.6	83.1
沒什麼同不同意	71	6.8	6.8	89.9
其他	22	2.1	2.1	92.0
不知道	82	7.9	7.9	99.9
拒答	1	.1	.1	100.0
Total	1044	100.0	100.0	

29 2 9 接下來，想請問您『雖然基因科技有一些科學家不知道的危險，但政府仍應該鼓勵基因科技的發展』。這種說法您同不同意？

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 非常同意	132	12.6	12.6	12.6
同意	447	42.8	42.8	55.5
不同意	229	21.9	21.9	77.4
非常不同意	107	10.2	10.2	87.6
沒什麼同不同意	40	3.8	3.8	91.5
不知道	88	8.4	8.4	99.9
拒答	1	.1	.1	100.0
Total	1044	100.0	100.0	

30 3 0 『政府管控基因科技的職責應該更加強』。這種說法您同不同意？

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 非常同意	594	56.9	56.9	56.9
同意	353	33.8	33.8	90.7
不同意	27	2.6	2.6	93.3
非常不同意	6	.6	.6	93.9
沒什麼同不同意	14	1.3	1.3	95.2
不知道	49	4.7	4.7	99.9
拒答	1	.1	.1	100.0
Total	1044	100.0	100.0	

31 3 1 請問對於政府在基因改造產品的管理上，您瞭不瞭解？

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 很瞭解	2	.2	.2	.2
有些瞭解	12	1.1	1.1	1.3
有一點點瞭解	156	14.9	14.9	16.3
完全不瞭解【跳答33題】	874	83.7	83.7	100.0
Total	1044	100.0	100.0	

32 3 2 在基因改造產品的管理上，您認為政府目前表現好不好？

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 非常好	3	.3	.3	.3
好	48	4.6	4.6	4.9
不好	64	6.1	6.1	11.0
非常不好	17	1.6	1.6	12.6
沒什麼好或不好	11	1.1	1.1	13.7
不知道	26	2.5	2.5	16.2
拒答	1	.1	.1	16.3
遺漏值或跳答	874	83.7	83.7	100.0
Total	1044	100.0	100.0	

33 3 3 您對自然科學有興趣嗎？

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 非常有興趣	132	12.6	12.6	12.6
有些興趣	511	48.9	48.9	61.6
不太有興趣	186	17.8	17.8	79.4
完全沒有興趣	163	15.6	15.6	95.0
不知道、不清楚	52	5.0	5.0	100.0
Total	1044	100.0	100.0	

34 3 4 請問您平時三餐吃素嗎？

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 是	46	4.4	4.4	4.4
不是	997	95.5	95.5	99.9
拒答	1	.1	.1	100.0
Total	1044	100.0	100.0	

35 3 5 請問您認為自己目前的健康狀況如何？

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 非常好	213	20.4	20.4	20.4
好	693	66.4	66.4	86.8
不好	91	8.7	8.7	95.5
非常不好	13	1.2	1.2	96.7
沒什麼好或不好	30	2.9	2.9	99.6
其他【請鍵入電腦並記錄在開放記錄表上】	3	.3	.3	99.9
不知道	1	.1	.1	100.0
Total	1044	100.0	100.0	

36 3 6 請問您的婚姻狀況是？

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 單身、未婚	223	21.4	21.4	21.4
已婚	742	71.1	71.1	92.4
同居	7	.7	.7	93.1
離婚	25	2.4	2.4	95.5
分居	13	1.2	1.2	96.7
喪偶	32	3.1	3.1	99.8
拒答	2	.2	.2	100.0
Total	1044	100.0	100.0	

37 3 7 請問您目前的工作是什麼行業？作什麼的（工作內容或職稱）？（1.全職工作：每週工作3-5小時以上，有領薪水2.兼職工作：每週工作1-5小時以上，有領薪水3.有兩個工作者，以全職工作為主要工作4.義工等沒有領薪水的工作，不算！）

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 有，行業；工作內容及職稱【鍵入並寫在行職業記錄表】	699	67.0	67.0	67.0
沒工作（包括待業中、找不到工作等）	57	5.5	5.5	72.4
軍人（服義務兵役）	4	.4	.4	72.8
家庭主婦	166	15.9	15.9	88.7
學生	33	3.2	3.2	91.9
已退休	79	7.6	7.6	99.4
其他【鍵入並寫在行職業記錄表】	1	.1	.1	99.5
拒答	5	.5	.5	100.0
Total	1044	100.0	100.0	

38 3 8 請問您有沒有做過（包括以前及現在）跟生物科技或醫學（包括醫療院所等）相關的工作？

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 是	73	7.0	7.0	7.0
不是	966	92.5	92.5	99.5
不知道	5	.5	.5	100.0
Total	1044	100.0	100.0	

39 3 9 請問您的宗教信仰是？

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 無宗教信仰【跳答41題】	318	30.5	30.5	30.5
一般民間信仰	203	19.4	19.4	49.9
道教	135	12.9	12.9	62.8
佛教	311	29.8	29.8	92.6
一貫道	16	1.5	1.5	94.2
基督教	43	4.1	4.1	98.3
天主教	10	1.0	1.0	99.2
其他宗教	3	.3	.3	99.5
不知道【跳答41題】	3	.3	.3	99.8
拒答【跳答41題】	2	.2	.2	100.0
Total	1044	100.0	100.0	

40 4 0 那宗教信仰對您來說重不重要？

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 非常重要	195	18.7	18.7	18.7
有點重要	347	33.2	33.2	51.9
不太重要	132	12.6	12.6	64.6
一點都不重要	24	2.3	2.3	66.9
不知道	20	1.9	1.9	68.8
拒答	3	.3	.3	69.1
遺漏值或跳答	323	30.9	30.9	100.0
Total	1044	100.0	100.0	

41 4 1 請問您整個家庭的平均月收入大約是多少？

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 無收入	36	3.4	3.4	3.4
兩萬元以下	87	8.3	8.3	11.8
兩萬至四萬元以下	216	20.7	20.7	32.5
四萬元至六萬元以下	218	20.9	20.9	53.4
六萬元至八萬元以下	150	14.4	14.4	67.7
八萬元至十萬元以下	72	6.9	6.9	74.6
十萬元至十二萬元以下	58	5.6	5.6	80.2
十二萬元至十四萬元以下	23	2.2	2.2	82.4
十四萬元至十六萬元以下	17	1.6	1.6	84.0
十六萬元至十八萬元以下	6	.6	.6	84.6
十八萬元至二十萬元以下	6	.6	.6	85.2
二十萬元及以上	25	2.4	2.4	87.5
不知道	88	8.4	8.4	96.0
拒答	42	4.0	4.0	100.0
Total	1044	100.0	100.0	

42 4 2 請問您父親是本省客家人、本省閩南人、大陸各省市還是原住民？

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 本省客家人	133	12.7	12.7	12.7
本省閩南人	732	70.1	70.1	82.9
大陸各省市	153	14.7	14.7	97.5
原住民	13	1.2	1.2	98.8
其他【請鍵入電腦並記錄在開放記錄表上】	2	.2	.2	98.9
不知道	7	.7	.7	99.6
拒答	4	.4	.4	100.0
Total	1044	100.0	100.0	

43 4 3 請問您母親是本省客家人、本省閩南人、大陸各省市還是原住民？

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 本省客家人	143	13.7	13.7	13.7
本省閩南人	791	75.8	75.8	89.5
大陸各省市	82	7.9	7.9	97.3
原住民	14	1.3	1.3	98.7
其他【請鍵入電腦並記錄在開放記錄表上】	3	.3	.3	98.9
不知道	6	.6	.6	99.5
拒答	5	.5	.5	100.0
Total	1044	100.0	100.0	

44 4 4 請問不包括自己，跟您同住在一起的人共有幾位？（超過 5 0 人以上，請鍵入 5 0；不知道 9 7，拒答 9 8）

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 0	89	8.5	8.5	8.5
1	154	14.8	14.8	23.3
2	153	14.7	14.7	37.9
3	257	24.6	24.6	62.5
4	185	17.7	17.7	80.3
5	94	9.0	9.0	89.3
6	47	4.5	4.5	93.8
7	27	2.6	2.6	96.4
8	11	1.1	1.1	97.4
9	2	.2	.2	97.6
10	6	.6	.6	98.2
11	5	.5	.5	98.7
12	1	.1	.1	98.8
14	2	.2	.2	98.9
97	3	.3	.3	99.2
98	8	.8	.8	100.0
Total	1044	100.0	100.0	

45 4 5 請問這支電話的地區是哪裡？

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 台北市【跳答第46題】	113	10.8	10.8	10.8
台北縣【跳答第48題】	183	17.5	17.5	28.4
基隆市【跳答第47題】	24	2.3	2.3	30.7
桃園縣【跳答第52題】	87	8.3	8.3	39.0
新竹縣【跳答第51題】	24	2.3	2.3	41.3
新竹市【跳答第50題】	20	1.9	1.9	43.2
苗栗縣【跳答第53題】	26	2.5	2.5	45.7
台中縣【跳答第55題】	51	4.9	4.9	50.6
台中市【跳答第54題】	38	3.6	3.6	54.2
彰化縣【跳答第56題】	61	5.8	5.8	60.1
南投縣【跳答第57題】	19	1.8	1.8	61.9
雲林縣【跳答第60題】	27	2.6	2.6	64.5
嘉義縣【跳答第59題】	32	3.1	3.1	67.5
嘉義市【跳答第58題】	10	1.0	1.0	68.5
台南縣【跳答第62題】	51	4.9	4.9	73.4
台南市【跳答第61題】	26	2.5	2.5	75.9
高雄縣【跳答第64題】	71	6.8	6.8	82.7
高雄市【跳答第63題】	66	6.3	6.3	89.0
屏東縣【跳答第66題】	52	5.0	5.0	94.0
宜蘭縣【跳答第49題】	15	1.4	1.4	95.4
花蓮縣【跳答第68題】	16	1.5	1.5	96.9
台東縣【跳答第67題】	11	1.1	1.1	98.0
澎湖縣【跳答第65題】	1	.1	.1	98.1
金門縣【跳答第69題】	3	.3	.3	98.4
不知道【跳答第71題】	5	.5	.5	98.9
拒答【跳答第71題】	12	1.1	1.1	100.0
Total	1044	100.0	100.0	

附錄四 基因醫學組第一波電話訪問執行報告

壹、計畫介紹

計畫主持人：傅祖壇研究員

共同主持人：胡克威助研究員

協同主持人：于若蓉副研究員、廖培珊助研究員、沈志陽副研究員

計畫執行單位：中央研究院調查研究專題中心

經費補助單位：行政院國家科學委員會基因體醫學國家型科技計畫

調查執行期間：92年11月10日-92年11月18日

貳、研究目的

近年來，隨著基因知識與科技的進展，人類醫療衛生與農業生物科技上皆出現前所未見突破性的進步。基因科技之發展人類生命息息相關，成為疾病預防、治療、甚至器官移植等與人類生命福祉相關醫藥之基礎。但也由於與人類生命關係密切之故，基因科技對現行倫理、社會制度、與法律之衝擊，一直便是民意關心的焦點所在。

在此關懷中，本計畫將以民意調查為重心，所規劃的研究目的有四：

- (9) 蒐集國內民眾對基因技術在應用與發展上的意見，並瞭解意見的背後形成機制；
- (10) 蒐集國外民意對於基因科技接受度上的落差，以便比較國內外的差異；
- (11) 建構基因科技民意資料庫，以為學者從事基因科技發展之社會民意面分析的基礎；
- (12) 發行基因意向調查報導，作為民眾與基因體研究之意見交流平台，並讓民眾瞭解基因科技之發展動態。

於此目的下，本計畫擬以訪問調查為資料蒐集方法，一方面是有系統地探討國內民眾的想法以及對基因科技發展之意見與態度，另一方面則是比較國內外對此議題上意見落差，為國內的基因體研究注入社會民意上的關懷。在此一主軸下，為提高國人對於基因體研究之社會影響的興趣，本計畫亦擬建構基因體訪問調查資料庫，以為國內進行社會科學方面研究基因科技長期發展之基礎。此外，本計畫亦擬發行基因意向調查報導季刊，以加強國內在此一領域內與民意的溝通與對話。

參、研究設計

一、母體與調查地區

本計畫乃以年滿十八歲以上、且家中有電話之民眾為調查母體；而調查訪問地區則為台灣地區，包括澎湖等離島地區、福建省金門縣與連江縣。

二、調查方式

本計畫以電話訪問進行資料蒐集工作，並使用本室之電腦輔助電話訪問系統（Computer -Assisted Telephone Interviewing，簡稱 CATI）進行調查訪問資料蒐集之工作。

三、抽樣方法

本計畫利用中央研究院蔡元培人文社會科學研究中心調查研究專題中心所購置電腦輔助電話訪問系統之全國電話資料庫作為抽樣母體，進行分層兩階段等距抽樣（stratified systematic sampling）：就第一階段而言，首先是以台灣地區二十三個縣市（包括澎湖縣）及福建省金門縣、連江縣作二十五個分層，並根據行政院內政部民國八十九年臺閩地區人口統計秋季季刊計算全部調查地區各縣市的人口數，以等比例原則計算出各縣市所需抽取之人數（見表一）。

其次，再利用全國電話資料庫以等距抽樣原則抽取各縣市（或鄉鎮）所需之住宅電話號碼數。為降低因全國電話資料庫電話號碼涵蓋率因素而造成部分電話號碼的用戶無法被抽中之問題，遂再利用隨機原則抽取進行電話尾數末兩碼的選取。第二階段則是利用洪氏戶中抽樣的方式，針對戶中合格受訪者之男女兩性所佔人數，抽出中選之受訪對象。

本計畫預定完成 1000 案，在計畫執行時掛入抽樣樣本數 1000 案，但肇因於訪問進行時會遭遇之拒訪、受訪者不在、空號等問題，因此於每 1000 案撥打結束後，再另行放入 1000 案，直至達到本計畫要求之完訪樣本數為止。總計本計畫最後共計擴大抽樣樣本

數為 7000 案。

表一：各縣市次樣本數分配表*

縣市名	數目	縣市名	數目
台北縣	161	嘉義市	12
台北市	120	嘉義縣	26
基隆市	18	台南市	33
桃園縣	76	台南縣	50
新竹市	16	高雄市	68
新竹縣	19	高雄縣	56
苗栗縣	25	屏東縣	41
台中市	43	宜蘭縣	21
台中縣	66	台東縣	11
彰化縣	58	花蓮縣	16
南投縣	24	金門縣	2
雲林縣	34	澎湖縣	4

總數：1000

肆、調查執行過程

一、預試

本計畫於民國 92 年 10 月 23 日進行預試。預試當天先抽取 500 案，掛入系統進行訪問，並於第一次抽取之 500 案用畢後，再行加掛一套 500 案，於預試結束後，共計掛入樣本數 1000 案。

預試訪問當天進行流程如下：在訪員報到後，先行向訪員說明問卷與訪問原則；其後，即請訪員進行 2 小時的訪問。在訪問結束後，集合訪員討論問卷及訪問狀況，以利計畫能依據預試訪問結果與訪員之意見，作為修改問卷之參考。本計畫預試當天實際執行結果如

下：撥號數 850 次、拒訪 105 案、完訪 60 案，而平均完訪一通的時間為 18 分 17 秒。

二、正式訪問

本計畫於 92 年 11 月 10 日開始進行正式訪問，共計進行七天，於 11 月 18 日完成訪問工作。訪問第一天進行問卷題目說明，訪問時間，以利於達到完訪案數的配額控制。最後執行結果，共計獲得完訪樣本數為 1085 案，拒訪數為 1287 案，而每通完訪電話平均訪問時間 14 分 29 秒。

伍、調查訪問結果

本計畫預計完成 1000 案。實際執行結果共計完成 1085 案，在 95%的信心水準下，抽樣誤差約為 $\pm 2.98\%$ ，完訪率為 22.3%，拒訪率為 26.6%³。茲將訪問結果列表如下：

表二：訪問結果統計表

狀 況	人數	百分比	有效百分比
(1) 有接觸的撥號電話			
成功訪問	1085	15.5%	27.3%
非住宅電話及非住宅答錄機	631	9.0%	15.9%
無合格受訪者	55	0.8%	1.4%
因身心障礙無法接受訪問	113	1.6%	2.8%
語言不通	25	0.4%	0.6%
受訪者聲稱已接受過訪問	5	0.1%	0.1%
訪問期間，受訪者皆不在	745	10.6%	18.7%
家中有重大事故不便訪問	15	0.2%	0.4%
因故拒訪			
家人代為拒訪	789	11.3%	19.8%
家人代為拒訪	225	3.2%	5.7%
中途拒訪	282	4.0%	7.1%
其他中止原因	7	0.1%	0.2%
合計	3976	56.8%	100%
(2) 無接觸的撥號電話			
無人接聽	1424	20.3%	47.1%
傳真機	337	4.8%	11.1%
忙線	82	1.2%	2.8%
答錄機	23	0.3%	0.8%
空號	968	13.8%	32.0%

¹ 完訪率與拒訪率之計算方式如下：

完訪率 = 完訪數 / 《全部 - 無合格受訪者 - 非住宅電話 - 非住宅答錄機 - 空號 - 傳真機 - 電話改號 - 暫停使用 - 勿干擾》

拒訪率 = 拒訪 + 中途拒訪 / 《全部 - 無合格受訪者 - 非住宅電話 - 非住宅答錄機 - 空號 - 傳真機 - 電話改號 - 暫停使用 - 勿干擾》

狀況	人數	百分比	有效百分比
電話故障	48	0.7%	1.6%
暫停使用	79	1.1%	2.6%
電話改號	11	0.2%	0.4%
電話勿干擾	51	0.7%	1.6%
合計	3023	43.2%	100%
總數	7000	100.00%	100.00%

陸、次數分配

1 1 【請問怎麼稱呼您？訪員請確認受訪者的性別，請不要鍵入錯誤】

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 男	562	51.8	51.8	51.8
女	523	48.2	48.2	100.0
Total	1085	100.0	100.0	

2 2 請問您的教育程度是？

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 不識字	42	3.9	3.9	3.9
自修	16	1.5	1.5	5.3
小學	138	12.7	12.7	18.1
國（初）中（初職）	145	13.4	13.4	31.4
高中	188	17.3	17.3	48.8
高職	147	13.5	13.5	62.3
專科	190	17.5	17.5	79.8
大學	170	15.7	15.7	95.5
研究所	43	4.0	4.0	99.4
拒答	6	.6	.6	100.0
Total	1085	100.0	100.0	

3 年齡分組

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 29歲以下	206	19.0	19.4	19.4
30-39歲	278	25.6	26.1	45.5
40-49歲	307	28.3	28.9	74.3
50-59歲	146	13.5	13.7	88.1
60歲以上	127	11.7	11.9	100.0
Total	1064	98.1	100.0	
Missing System	21	1.9		
Total	1085	100.0		

4 4 接下來，我們想瞭解您對自然環境及現代科技的態度。您對自然科學有興趣嗎？

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 非常有興趣	80	7.4	7.4	7.4
有些興趣	426	39.3	39.3	46.6
不太有興趣	212	19.5	19.5	66.2
完全沒有興趣	263	24.2	24.2	90.4
不知道、不清楚	101	9.3	9.3	99.7
拒答	3	.3	.3	100.0
Total	1085	100.0	100.0	

5 5 您同不同意『人類不能隨意改變自然環境』？

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 非常同意	423	39.0	39.0	39.0
同意	422	38.9	38.9	77.9
不同意	110	10.1	10.1	88.0
非常不同意	21	1.9	1.9	90.0
沒什麼同不同意	51	4.7	4.7	94.7
不知道	57	5.3	5.3	99.9
拒答	1	.1	.1	100.0
Total	1085	100.0	100.0	

6 6 您同不同意『科技能解決人類大部分的問題』？

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 非常同意	141	13.0	13.0	13.0
同意	497	45.8	45.8	58.8
不同意	284	26.2	26.2	85.0
非常不同意	50	4.6	4.6	89.6
沒什麼同不同意	32	2.9	2.9	92.5
不知道	81	7.5	7.5	100.0
Total	1085	100.0	100.0	

7 7 您有沒有聽說過動物可以複製（如複製羊、複製牛等）？

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 沒聽說過	133	12.3	12.3	12.3
聽說過	546	50.3	50.3	62.6
聽說過，而且可以解釋給別人聽	395	36.4	36.4	99.0
不知道	11	1.0	1.0	100.0
Total	1085	100.0	100.0	

8 8 您認為技術上可不可以做出複製人？【技術層面，不包括道德層面】

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 一定可以	350	32.3	32.3	32.3
大概可以	397	36.6	36.6	68.8
大概不可以	113	10.4	10.4	79.3
一定不可以	64	5.9	5.9	85.2
不知道	160	14.7	14.7	99.9
拒答	1	.1	.1	100.0
Total	1085	100.0	100.0	

9 9 在這次訪問前，請問您有沒有聽說過可以用基因科技來治療或檢查疾病？

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 沒聽說過	316	29.1	29.1	29.1
聽說過	496	45.7	45.7	74.8
聽說過，而且可以解釋給別人聽	235	21.7	21.7	96.5
不知道	38	3.5	3.5	100.0
Total	1085	100.0	100.0	

10 1 0 您有沒有聽說過有一些疾病（如：癌症）是基因突變（台語：基因壞掉）造成的？

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 沒聽說過	239	22.0	22.0	22.0
聽說過	512	47.2	47.2	69.2
聽說過，而且可以解釋給別人聽	297	27.4	27.4	96.6
不知道	37	3.4	3.4	100.0
Total	1085	100.0	100.0	

11 1 1 您最主要由哪裡得到剛剛那些有關基因醫學的資訊？

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 電視	503	46.4	46.4	46.4
收音機（廣播）	5	.5	.5	46.8
網際網路	30	2.8	2.8	49.6
報紙	213	19.6	19.6	69.2
雜誌/書籍	126	11.6	11.6	80.8
同學、朋友或家人	62	5.7	5.7	86.5
老師	17	1.6	1.6	88.1
醫療院所及醫療人員	31	2.9	2.9	91.0
其他來源【請說明】	14	1.3	1.3	92.3
完全沒有得到這方面的訊息	63	5.8	5.8	98.1
不知道	20	1.8	1.8	99.9
拒答	1	.1	.1	100.0
Total	1085	100.0	100.0	

12 1 2 您認為媒體（例如：電視、收音機、網路、報紙雜誌等）對於基因醫學的報導多不多？

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 非常多	49	4.5	4.5	4.5
多	161	14.8	14.8	19.4
少	530	48.8	48.8	68.2
非常少	193	17.8	17.8	86.0
沒有什麼多或少	28	2.6	2.6	88.6
沒有接觸這方面的報導	78	7.2	7.2	95.8
不知道	44	4.1	4.1	99.8
拒答	2	.2	.2	100.0
Total	1085	100.0	100.0	

13 1 3 您有沒有從政府那邊（衛生署、衛生局、國科會等），得到基因醫學的相關訊息？

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 有	93	8.6	8.6	8.6
沒有	973	89.7	89.7	98.2
不知道	18	1.7	1.7	99.9
拒答	1	.1	.1	100.0
Total	1085	100.0	100.0	

14 1 4 那您相不相信政府所提供的基因醫學相關訊息？

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 非常相信	100	9.2	9.2	9.2
相信	528	48.7	48.7	57.9
不相信	167	15.4	15.4	73.3
非常不相信	25	2.3	2.3	75.6
沒什麼相不相信	91	8.4	8.4	84.0
不知道	173	15.9	15.9	99.9
拒答	1	.1	.1	100.0
Total	1085	100.0	100.0	

15 1 5 整體而言，請問您覺得自己對『基因醫學』的瞭解程度如何？

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 非常瞭解	3	.3	.3	.3
還算瞭解	301	27.7	27.7	28.0
不太瞭解	551	50.8	50.8	78.8
完全不瞭解	162	14.9	14.9	93.7
沒有聽過『基因醫學』 這個名詞（字眼）	60	5.5	5.5	99.3
不知道	7	.6	.6	99.9
拒答	1	.1	.1	100.0
Total	1085	100.0	100.0	

16 1 6 基因醫學可以檢查是否有遺傳疾病，您認為『一般人』有沒有必要做這樣的檢查？【不管有沒有家族病史，都算一般人】

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 非常有必要	231	21.3	21.3	21.3
有必要	471	43.4	43.4	64.7
不必要	258	23.8	23.8	88.5
非常不必要	35	3.2	3.2	91.7
沒什麼必不必要	31	2.9	2.9	94.6
不知道	59	5.4	5.4	100.0
Total	1085	100.0	100.0	

17 1 7 那您願不願意自己出錢做這樣（指遺傳疾病基因檢測）的基因檢測？
【指：醫生沒有建議，而是自己主動要做的情形；目前一個基因檢測大約是1萬5千元左右】

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 非常願意	87	8.0	8.0	8.0
願意	232	21.4	21.4	29.4
不願意	439	40.5	40.5	69.9
非常不願意	176	16.2	16.2	86.1
沒什麼願不願意	11	1.0	1.0	87.1
看情形而定	120	11.1	11.1	98.2
不知道	19	1.8	1.8	99.9
拒答	1	.1	.1	100.0
Total	1085	100.0	100.0	

18 1 8 如果基因醫學檢查出來的疾病，是目前還沒有辦法治療的，那您願不願意做這樣的檢查？

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 非常願意	105	9.7	9.7	9.7
願意	324	29.9	29.9	39.5
不願意	354	32.6	32.6	72.2
非常不願意	207	19.1	19.1	91.2
沒什麼願不願意	45	4.1	4.1	95.4
不知道	50	4.6	4.6	100.0
Total	1085	100.0	100.0	

19 1 9 在隱私權受到保障的情形下，你願不願意捐自己5cc的血，給政府或學術機構進行基因醫學研究？【並不需要特別去醫療院所進行捐血】

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 非常願意	271	25.0	25.0	25.0
願意	421	38.8	38.8	63.8
不願意	216	19.9	19.9	83.7
非常不願意	109	10.0	10.0	93.7
沒什麼願不願意	30	2.8	2.8	96.5
不知道	35	3.2	3.2	99.7
拒答	3	.3	.3	100.0
Total	1085	100.0	100.0	

20 2 0 您贊不贊成用改變人體基因組成的方式，來治療癌症等重大疾病？

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 非常贊成	361	33.3	33.3	33.3
贊成	450	41.5	41.5	74.7
不贊成	91	8.4	8.4	83.1
非常不贊成	36	3.3	3.3	86.5
沒什麼贊不贊成	29	2.7	2.7	89.1
不知道	113	10.4	10.4	99.5
拒答	5	.5	.5	100.0
Total	1085	100.0	100.0	

21 2 1 您贊不贊成用改變人體基因組成的方式，來預防下一代得到遺傳疾病？

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 非常贊成	419	38.6	38.6	38.6
贊成	429	39.5	39.5	78.2
不贊成	98	9.0	9.0	87.2
非常不贊成	41	3.8	3.8	91.0
沒什麼贊不贊成	27	2.5	2.5	93.5
不知道	69	6.4	6.4	99.8
拒答	2	.2	.2	100.0
Total	1085	100.0	100.0	

22 2 2 您贊不贊成用改變人體基因組成的方式，來改變下一代的外貌（如身高、膚色）？

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 非常贊成	99	9.1	9.1	9.1
贊成	212	19.5	19.5	28.7
不贊成	412	38.0	38.0	66.6
非常不贊成	261	24.1	24.1	90.7
沒什麼贊不贊成	32	2.9	2.9	93.6
不知道	68	6.3	6.3	99.9
拒答	1	.1	.1	100.0
Total	1085	100.0	100.0	

23 2 3 您贊不贊成用改變人體基因組成的方式，來提高下一代的智商？

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 非常贊成	266	24.5	24.5	24.5
贊成	354	32.6	32.6	57.1
不贊成	251	23.1	23.1	80.3
非常不贊成	132	12.2	12.2	92.4
沒什麼贊不贊成	25	2.3	2.3	94.7
不知道	54	5.0	5.0	99.7
拒答	3	.3	.3	100.0
Total	1085	100.0	100.0	

24 2 4 目前科學家可以用基因醫學複製動物（如複製羊），您贊不贊成這樣的作法？【針對道德層面】

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 非常贊成	82	7.6	7.6	7.6
贊成	302	27.8	27.8	35.4
不贊成	354	32.6	32.6	68.0
非常不贊成	202	18.6	18.6	86.6
沒什麼贊不贊成	45	4.1	4.1	90.8
不知道	96	8.8	8.8	99.6
拒答	4	.4	.4	100.0
Total	1085	100.0	100.0	

25 2 5 如果科學家用基因醫學來複製人類，您贊不贊成這樣的做法？【針對道德層面】

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 非常贊成	20	1.8	1.8	1.8
贊成	82	7.6	7.6	9.4
不贊成	304	28.0	28.0	37.4
非常不贊成	588	54.2	54.2	91.6
沒什麼贊不贊成	23	2.1	2.1	93.7
不知道	66	6.1	6.1	99.8
拒答	2	.2	.2	100.0
Total	1085	100.0	100.0	

26 2 6 有人說『改變人體的基因是不道德的』，這種說法您同不同意？

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 非常同意	186	17.1	17.1	17.1
同意	312	28.8	28.8	45.9
不同意	348	32.1	32.1	78.0
非常不同意	53	4.9	4.9	82.9
沒什麼同不同意	80	7.4	7.4	90.2
不知道	103	9.5	9.5	99.7
拒答	3	.3	.3	100.0
Total	1085	100.0	100.0	

27 2 7 整體而言，您覺得目前的基因醫學對於人們生活是好處多於壞處？還是壞處多於好處？

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 只有好處，沒有壞處	6	.6	.6	.6
好處多於壞處	507	46.7	46.7	47.3
壞處多於好處	125	11.5	11.5	58.8
只有壞處，沒有好處	7	.6	.6	59.4
一半一半	105	9.7	9.7	69.1
沒有好處，也沒有壞處	51	4.7	4.7	73.8
不知道	282	26.0	26.0	99.8
拒答	2	.2	.2	100.0
Total	1085	100.0	100.0	

28 2 8 接下來，請問您同不同意『雖然基因醫學有一些科學家不知道的危險，但政府仍應該鼓勵基因醫學的發展』。

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 非常同意	257	23.7	23.7	23.7
同意	523	48.2	48.2	71.9
不同意	123	11.3	11.3	83.2
非常不同意	43	4.0	4.0	87.2
沒什麼同不同意	40	3.7	3.7	90.9
不知道	96	8.8	8.8	99.7
拒答	3	.3	.3	100.0
Total	1085	100.0	100.0	

29 2 9 『政府管控基因醫學之職責應更加強』，這種說法您同不同意？

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 非常同意	565	52.1	52.1	52.1
同意	383	35.3	35.3	87.4
不同意	36	3.3	3.3	90.7
非常不同意	6	.6	.6	91.2
沒什麼同不同意	12	1.1	1.1	92.4
不知道	81	7.5	7.5	99.8
拒答	2	.2	.2	100.0
Total	1085	100.0	100.0	

30 3 0 對於政府在基因醫學的管理上，您瞭不瞭解？

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 很瞭解	3	.3	.3	.3
有些瞭解	29	2.7	2.7	2.9
有一點點瞭解	162	14.9	14.9	17.9
完全不瞭解	889	81.9	81.9	99.8
拒答	2	.2	.2	100.0
Total	1085	100.0	100.0	

31 3 1 請問您平時三餐吃素嗎？

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 是	40	3.7	3.7	3.7
不是	1043	96.1	96.1	99.8
不知道	1	.1	.1	99.9
拒答	1	.1	.1	100.0
Total	1085	100.0	100.0	

32 3 2 請問您認為自己目前的健康狀況如何？

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 非常好	201	18.5	18.5	18.5
好	709	65.3	65.3	83.9
不好	105	9.7	9.7	93.5
非常不好	22	2.0	2.0	95.6
沒什麼好或不好	46	4.2	4.2	99.8
其他【請說明】	1	.1	.1	99.9
不知道	1	.1	.1	100.0
Total	1085	100.0	100.0	

33 3 3 請問您的婚姻狀況？

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 單身、未婚	213	19.6	19.6	19.6
已婚	781	72.0	72.0	91.6
同居	3	.3	.3	91.9
離婚	19	1.8	1.8	93.6
分居	14	1.3	1.3	94.9
喪偶	53	4.9	4.9	99.8
拒答	2	.2	.2	100.0
Total	1085	100.0	100.0	

34 3 4 請問您目前的工作是什麼行業？做什麼的？

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 有，行業【請說明】，職務/工作內容【請說明】	692	63.8	63.8	63.8
沒工作（包括：待業中、找不到工作等）	73	6.7	6.7	70.5
軍人（包括：服義務兵役、國防役等）	3	.3	.3	70.8
家庭主婦	186	17.1	17.1	87.9
學生	32	2.9	2.9	90.9
已退休	90	8.3	8.3	99.2
拒答	9	.8	.8	100.0
Total	1085	100.0	100.0	

35 3 5 請問您有沒有做過與生物科技或醫療院所相關的工作？

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 是	84	7.7	7.7	7.7
不是	999	92.1	92.1	99.8
不知道	2	.2	.2	100.0
Total	1085	100.0	100.0	

36 3 6 請問您的宗教信仰？

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 無宗教信仰【跳答38題】	333	30.7	30.7	30.7
一般民間信仰	208	19.2	19.2	49.9
道教	137	12.6	12.6	62.5
佛教	328	30.2	30.2	92.7
一貫道	13	1.2	1.2	93.9
基督教	42	3.9	3.9	97.8
天主教	9	.8	.8	98.6
其他宗教	10	.9	.9	99.5
不知道【跳答38題】	4	.4	.4	99.9
拒答【跳答38題】	1	.1	.1	100.0
Total	1085	100.0	100.0	

37 3 7 宗教信仰對您來說重不重要？

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 非常重要	200	18.4	18.4	18.4
有點重要	294	27.1	27.1	45.5
不是很重要	200	18.4	18.4	64.0
一點都不重要	28	2.6	2.6	66.5
不知道	23	2.1	2.1	68.7
拒答	1	.1	.1	68.8
遺漏值或跳答	339	31.2	31.2	100.0
Total	1085	100.0	100.0	

38 3 8 請問您整個家庭的平均月收入大約是多少？（含下限）

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 無收入	41	3.8	3.8	3.8
二萬元以下	96	8.8	8.8	12.6
二萬元至四萬元以下	200	18.4	18.4	31.1
四萬元至六萬元以下	212	19.5	19.5	50.6
六萬元至八萬元以下	135	12.4	12.4	63.0
八萬元至十萬元以下	85	7.8	7.8	70.9
十萬元至十二萬元以下	62	5.7	5.7	76.6
十二萬元至十四萬元以下	23	2.1	2.1	78.7
十四萬元至十六萬元以下	28	2.6	2.6	81.3
十六萬元至十八萬元以下	7	.6	.6	81.9
十八萬元至二十萬元以下	7	.6	.6	82.6
二十萬元及以上	37	3.4	3.4	86.0
不知道	87	8.0	8.0	94.0
拒答	65	6.0	6.0	100.0
Total	1085	100.0	100.0	

39 3 9 請問您父親是本省客家人？本省閩南人？大陸各省市人？還是原住民？

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 本省客家人	122	11.2	11.2	11.2
本省閩南人	794	73.2	73.2	84.4
大陸各省市	150	13.8	13.8	98.2
原住民	6	.6	.6	98.8
其他【請說明】	3	.3	.3	99.1
不知道	4	.4	.4	99.4
拒答	6	.6	.6	100.0
Total	1085	100.0	100.0	

40 4 0 那您母親是本省客家人？本省閩南人？大陸各省市人？還是原住民？

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 本省客家人	132	12.2	12.2	12.2
本省閩南人	846	78.0	78.0	90.1
大陸各省市	83	7.6	7.6	97.8
原住民	12	1.1	1.1	98.9
其他【請說明】	4	.4	.4	99.3
不知道	3	.3	.3	99.5
拒答	5	.5	.5	100.0
Total	1085	100.0	100.0	

41 4 1 不包括自己，與您同住的人一共有幾位？【自己一人獨居的請鍵入00，97不知道，98拒答；若50人及以上的請鍵入50】

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 0	86	7.9	7.9	7.9
1	156	14.4	14.4	22.3
2	152	14.0	14.0	36.3
3	267	24.6	24.6	60.9
4	211	19.4	19.4	80.4
5	93	8.6	8.6	88.9
6	57	5.3	5.3	94.2
7	21	1.9	1.9	96.1
8	8	.7	.7	96.9
9	10	.9	.9	97.8
10	4	.4	.4	98.2
11	3	.3	.3	98.4
12	6	.6	.6	99.0
22	1	.1	.1	99.1
97	1	.1	.1	99.2
98	9	.8	.8	100.0
Total	1085	100.0	100.0	

42 4 2 請問您目前有沒有小孩？有幾個小孩呢？（認養的小孩請先算進去，但須在開放紀錄表上註明）【沒有小孩的人請鍵入00；20個及以上的小孩，請鍵入20；懷孕中的不算；97不知道，98拒答】

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 0	250	23.0	23.0	23.0
1	113	10.4	10.4	33.5
2	334	30.8	30.8	64.2
3	238	21.9	21.9	86.2
4	83	7.6	7.6	93.8
5	37	3.4	3.4	97.2
6	14	1.3	1.3	98.5
7	4	.4	.4	98.9
10	1	.1	.1	99.0
15	1	.1	.1	99.1
98	10	.9	.9	100.0
Total	1085	100.0	100.0	

43 4 3 請問這支電話的地區是哪裡？

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 台北市	113	10.4	10.4	10.4
台北縣 跳答45	192	17.7	17.7	28.1
基隆市 跳答46	21	1.9	1.9	30.0
桃園縣 跳答47	85	7.8	7.8	37.9
新竹縣 跳答48	25	2.3	2.3	40.2
新竹市 跳答49	11	1.0	1.0	41.2
苗栗縣 跳答50	19	1.8	1.8	42.9
台中縣 跳答51	74	6.8	6.8	49.8
台中市 跳答52	26	2.4	2.4	52.2
彰化縣 跳答53	76	7.0	7.0	59.2
南投縣 跳答54	17	1.6	1.6	60.7
雲林縣 跳答55	43	4.0	4.0	64.7
嘉義縣 跳答56	30	2.8	2.8	67.5
嘉義市 跳答57	19	1.8	1.8	69.2
台南縣 跳答58	63	5.8	5.8	75.0
台南市 跳答59	35	3.2	3.2	78.2
高雄縣 跳答60	54	5.0	5.0	83.2
高雄市 跳答61	65	6.0	6.0	89.2
屏東縣 跳答62	37	3.4	3.4	92.6
宜蘭縣 跳答63	23	2.1	2.1	94.7
花蓮縣 跳答64	25	2.3	2.3	97.1
台東縣 跳答65	9	.8	.8	97.9
澎湖縣 跳答66	5	.5	.5	98.3
金門縣 跳答67	3	.3	.3	98.6
不知道 跳答69	4	.4	.4	99.0
拒答 跳答69	11	1.0	1.0	100.0
Total	1085	100.0	100.0	

69 6 9 謝謝您這麼熱心回答以上這些問題，因為基因醫學相關研究對我們國家幫助很大，如果我們以後想再麻煩您回答一些問題，您願不願意？

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 願意，姓名；聯絡電話【請說明】	826	76.1	76.1	76.1
不確定，姓名；聯絡電話【請說明】	83	7.6	7.6	83.8
不願意	176	16.2	16.2	100.0
Total	1085	100.0	100.0	

附錄五 農業生物科技組第二波電訪執行報告

壹、計畫介紹

計畫主持人：傅祖壇研究員

共同主持人：胡克威助研究員

協同主持人：杜素豪助研究員、楊孟麗博士後研究員、江福松副教授

計畫執行單位：中央研究院調查研究專題中心

經費補助單位：行政院國家科學委員會基因體醫學國家型科技計畫

調查執行期間：93年2月11日-93年2月27日

貳、研究目的

近年來，隨著基因知識與科技的進展，人類醫療衛生與農業生物科技上皆出現前所未見突破性的進步。基因科技之發展人類生命息息相關，成為疾病預防、治療、甚至器官移植等與人類生命福祉相關醫藥之基礎。但也由於與人類生命關係密切之故，基因科技對現行倫理、社會制度、與法律之衝擊，一直便是民意關心的焦點所在。

在此關懷中，本計畫將以民意調查為重心，所規劃的研究目的有四：

- (13) 蒐集國內民眾對基因技術在應用與發展上的意見，並瞭解意見的背後形成機制；
- (14) 蒐集國外民意對於基因科技接受度上的落差，以便比較國內外的差異；
- (15) 建構基因科技民意資料庫，以為學者從事基因科技發展之社會民意面分析的基礎；
- (16) 發行基因意向調查報導，作為民眾與基因體研究之意見交流平台，並讓民眾瞭解基因科技之發展動態。

於此目的下，本計畫擬以訪問調查為資料蒐集方法，一方面是有系統地探討國內民眾的想法以及對基因科技發展之意見與態度，另一方面則是比較國內外對此議題上意見落差，為國內的基因體研究注入社會民意上的關懷。在此一主軸下，為提高國人對於基因體研究之社會影響的興趣，本計畫亦擬建構基因體訪問調查資料庫，以為國內進行社會科學方面研究基因科技長期發展之基礎。此外，本計畫亦擬發行基因意向調查報導季刊，以加強國內在此一領域內與民意的溝通與對話。

參、研究設計

一、母體與調查地區

本計畫調查分為兩個部份：追蹤樣本與新抽樣本。追蹤樣本是第一波電訪中表示日後願意或不確定可否接受電話訪問的受訪者，共篩選出 909 筆資料做為追蹤訪問受訪者；新抽樣本乃以年滿十八歲以上（民國 74 年 12 月 31 日以前出生者）、且家中有電話之民眾為調查母體；而調查訪問地區則為台灣地區，包括澎湖等離島地區、福建省金門縣與連江縣。

二、調查方式

本計畫以電話訪問進行資料蒐集工作，並使用本室之電腦輔助電話訪問系統（Computer -Assisted Telephone Interviewing，簡稱 CATI）進行調查訪問資料蒐集之工作。

三、抽樣方法

追蹤樣本為前次調查完訪受訪者篩選出未拒絕續訪者。而新抽樣本則是利用中央研究院蔡元培人文社會科學研究中心調查研究專題中心所購置電腦輔助電話訪問系統之全國電話資料庫作為抽樣母體，進行分層兩階段等距抽樣（stratified systematic sampling）：就第一階段而言，首先是以台灣地區二十三個縣市（包括澎湖縣）及福建省金門縣、連江縣作二十五個分層，並根據行政院並根據行政院內政部民國九十二年人口統計資料計算全部調查地區各縣市的人口數，以等比例原則計算出各縣市所需抽取之人數（見表一）。

其次，再利用全國電話資料庫以等距抽樣原則抽取各縣市（或鄉鎮）所需之住宅電話號碼數。為降低因全國電話資料庫電話號碼涵蓋率因素而造成部分電話號碼的用戶無法被抽中之問題，遂再利用隨機原則抽取進行電話尾數末兩碼的選取。第二階段則是利用洪氏戶中抽樣的方式，針對戶中合格受訪者之男女兩性所佔人數，

抽出中選之受訪對象。

新抽樣本預計完成 500 案，在計畫執行時掛入抽樣樣本數 500 案，但肇因於訪問進行時會遭遇之拒訪、受訪者不在、空號等問題，因此於每 500 案撥打結束後，再另行放入 500 案，直至達到本計畫要求之完訪樣本數為止。總計本計畫新抽樣本部分最後共計擴大抽樣樣本數為 4000 案。

表一：各縣市次樣本數分配表*

縣市名	數目	縣市名	數目
台北縣	81	嘉義市	6
台北市	60	嘉義縣	13
基隆市	9	台南市	17
桃園縣	39	台南縣	25
新竹市	8	高雄市	34
新竹縣	10	高雄縣	28
苗栗縣	12	屏東縣	20
台中市	21	宜蘭縣	10
台中縣	33	台東縣	6
彰化縣	29	花蓮縣	8
南投縣	12	金門縣	1
雲林縣	16	澎湖縣	2

總數：500

肆、調查執行過程

本計畫於 93 年 2 月 11 日開始進行正式訪問，共計進行十三天，於 2 月 27 日完成訪問工作。訪問第一天進行問卷題目說明，訪問時間以利於達到完訪案數的配額控制。最後執

行結果，新樣本的部分共計獲得完訪樣本數為 613 案，拒訪數為 863 案，而每通完訪電話平均訪問時間 16 分 10 秒。追蹤樣本的部分共計獲得完訪樣本數為 557 案，拒訪數為 78 案，而每通完訪電話平均訪問時間 11 分 33 秒。

伍、調查訪問結果

本計畫新抽樣本預計完成 500 案。實際執行結果共計完成 613 案，在 95%的信心水準下，抽樣誤差約為±3.96%，完訪率為 21.68%，拒訪率為 29.82%⁴。茲將訪問結果列表如下：

表二：新抽樣本訪問結果統計表

狀 況	人 數	百 分 比	有 效 百 分 比
(2) 有接觸的撥號電話			
成功訪問	613	15.33%	26.96%
非住宅電話及非住宅答錄機	359	8.98%	15.79%
無合格受訪者	38	0.95%	1.67%
因身心障礙無法接受訪問	50	1.25%	2.20%
語言不通	17	0.43%	0.75%
受訪者聲稱已接受過訪問	2	0.05%	0.09%
訪問期間，受訪者皆不在	287	7.18%	12.62%
家中有重大事故不便訪問	9	0.23%	0.40%
因故拒訪	505	12.63%	22.21%
家人代為拒訪	157	3.93%	6.90%
中途拒訪	181	4.53%	7.96%
其他中止原因	56	1.40%	2.46%
合計	2274	56.85%	100.00%
(2) 無接觸的撥號電話			
無人接聽	877	21.93%	50.81%
傳真機	172	4.30%	9.97%
忙線	49	1.23%	2.84%
答錄機	10	0.25%	0.58%
空號	575	14.38%	33.31%
電話故障	14	0.35%	0.81%
暫停使用	25	0.63%	1.45%
電話改號	3	0.08%	0.17%
電話勿干擾	1	0.03%	0.06%

¹ 完訪率與拒訪率之計算方式如下：

完訪率 = 完訪數 / 《全部 - 無合格受訪者 - 非住宅電話 - 非住宅答錄機 - 空號 - 傳真機 - 電話改號 - 暫停使用 - 勿干擾》

拒訪率 = 拒訪 + 中途拒訪 / 《全部 - 無合格受訪者 - 非住宅電話 - 非住宅答錄機 - 空號 - 傳真機 - 電話改號 - 暫停使用 - 勿干擾》

狀 況	人 數	百 分 比	有 效 百 分 比
合計	1726	43.15%	100.00%
總數	4000	100.00%	

本計畫追蹤樣本實際執行結果共計完成 557 案，完訪率為 69.88%，拒訪率為 9%⁵。茲將訪問結果列表如下：

表三：追蹤樣本訪問結果統計表

狀 況	人 數	百 分 比	有 效 百 分 比
(1)有接觸的撥號電話			
成功訪問	557	62.87%	69.80%
非住宅電話及非住宅答錄機	0	0.00%	0.00%
無指定受訪者	60	6.77%	7.52%
因身心障礙無法接受訪問	4	0.45%	0.50%
語言不通	0	0.00%	0.00%
受訪者聲稱已接受過訪問	1	0.11%	0.13%
訪問期間，受訪者皆不在	80	9.03%	10.03%
家中有重大事故不便訪問	6	0.68%	0.75%
因故拒訪	30	3.39%	3.76%
家人代為拒訪	15	1.69%	1.88%
中途拒訪	27	3.05%	3.38%
其他中止原因	18	2.03%	2.26%
合計	798	90.07%	100%
(2)無接觸的撥號電話			
無人接聽	47	5.30%	53.41%
傳真機	3	0.34%	3.41%
忙線	8	0.90%	9.09%
答錄機	2	0.23%	2.27%
空號	20	2.26%	22.73%
電話故障	1	0.11%	1.14%
暫停使用	7	0.79%	7.95%
合計	88	9.93%	100%
總數	886	100%	

¹ 完訪率與拒訪率之計算方式如下：

完訪率 = 完訪數 / 《全部 - 無指定受訪者 - 非住宅電話 - 非住宅答錄機 - 空號 - 傳真機 - 電話改號 - 暫停使用 - 勿干擾》

拒訪率 = 拒訪 + 中途拒訪 / 《全部 - 無指定受訪者 - 指定受訪者搬遷 - 非住宅電話 - 非住宅答錄機 - 空號 - 傳真機 - 電話改號 - 暫停使用 - 勿干擾》

陸、次數分配

新抽樣本

1 請問可以怎麼稱呼您？【訪員請確認受訪者的性別】

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 男	327	53.3	53.3	53.3
女	286	46.7	46.7	100.0
Total	613	100.0	100.0	

2 先請問您的教育程度是？

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 不識字	18	2.9	2.9	2.9
自修	4	.7	.7	3.6
小學	71	11.6	11.6	15.2
國中（初中、初職）	79	12.9	12.9	28.1
高中	118	19.2	19.2	47.3
高職	103	16.8	16.8	64.1
專科	113	18.4	18.4	82.5
大學、技術學院	96	15.7	15.7	98.2
研究所及以上	9	1.5	1.5	99.7
其他【請鍵入並記錄在開放記錄表】	1	.2	.2	99.8
拒答	1	.2	.2	100.0
Total	613	100.0	100.0	

年齡

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 30歲（含）以下	145	23.7	23.7	23.7
31-40歲	152	24.8	24.8	48.5
41-50歲	181	29.5	29.5	78.0
51-60歲	67	10.9	10.9	88.9
61歲以上	61	10.0	10.0	98.9
不知道及拒答	7	1.1	1.1	100.0
Total	613	100.0	100.0	

4 接下來，我們想瞭解您對自然環境及現代科技的態度。您同不同意『人類不能隨意改變自然環境』？

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 非常同意	243	39.6	39.6	39.6
同意	250	40.8	40.8	80.4
不同意	60	9.8	9.8	90.2
非常不同意	15	2.4	2.4	92.7
沒什麼同不同意	27	4.4	4.4	97.1
不知道	17	2.8	2.8	99.8
拒答	1	.2	.2	100.0
Total	613	100.0	100.0	

5 您同不同意『科技能改善人類的生活品質』？

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 非常同意	168	27.4	27.4	27.4
同意	350	57.1	57.1	84.5
不同意	43	7.0	7.0	91.5
非常不同意	12	2.0	2.0	93.5
沒什麼同不同意	23	3.8	3.8	97.2
不知道	15	2.4	2.4	99.7
拒答	2	.3	.3	100.0
Total	613	100.0	100.0	

6 您同不同意『科技能解決人類大部分的問題』？

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 非常同意	71	11.6	11.6	11.6
同意	306	49.9	49.9	61.5
不同意	166	27.1	27.1	88.6
非常不同意	21	3.4	3.4	92.0
沒什麼同不同意	25	4.1	4.1	96.1
不知道	23	3.8	3.8	99.8
拒答	1	.2	.2	100.0
Total	613	100.0	100.0	

7 整體而言，您認為科技對人類是好處多於壞處？還是壞處多於好處？

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 好處多於壞處	333	54.3	54.3	54.3
壞處多於好處	78	12.7	12.7	67.0
兩者差不多	178	29.0	29.0	96.1
不知道	19	3.1	3.1	99.2
拒答	5	.8	.8	100.0
Total	613	100.0	100.0	

8 那對您來說是「科技發展」比較重要？還是「自然環境」比較重要？

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 科技發展	82	13.4	13.4	13.4
自然環境	308	50.2	50.2	63.6
兩個差不多	216	35.2	35.2	98.9
不知道	7	1.1	1.1	100.0
Total	613	100.0	100.0	

9 請問您有沒有聽說「動植物的基因(DNA)可以利用生物科技來改變」？

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 沒聽過	193	31.5	31.5	31.5
聽過	314	51.2	51.2	82.7
聽過，而且可以解釋給別人聽	106	17.3	17.3	100.0
Total	613	100.0	100.0	

10 請問您有沒有聽說「基因科技」？

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 沒聽過【新樣本跳答 1 2 題】	182	29.7	29.7	29.7
聽過【新樣本跳答 1 2 題】	315	51.4	51.4	81.1
聽過，而且可以解釋給別人聽【新樣本跳答 1 2 題】	116	18.9	18.9	100.0
Total	613	100.0	100.0	

12 請問您最主要由哪裡得到基因科技的相關資訊？【單選】

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 電視	254	41.4	41.4	41.4
收音機（廣播）	4	.7	.7	42.1
網際網路	28	4.6	4.6	46.7
報紙	99	16.2	16.2	62.8
雜誌或書籍	73	11.9	11.9	74.7
同學、朋友或家人	37	6.0	6.0	80.8
老師	7	1.1	1.1	81.9
其他來源【請鍵入並記錄在開放紀錄表上】	8	1.3	1.3	83.2
完全沒有得到這方面的訊息	95	15.5	15.5	98.7
不知道	8	1.3	1.3	100.0
Total	613	100.0	100.0	

13 您有沒有從政府那邊（衛生署、農委會、國科會等），得到基因科技的相關資訊？

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 有	53	8.6	8.6	8.6
沒有	551	89.9	89.9	98.5
不知道	8	1.3	1.3	99.8
拒答	1	.2	.2	100.0
Total	613	100.0	100.0	

14 那您相信不相信政府所提供的基因科技相關資訊？

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 非常相信	52	8.5	8.5	8.5
相信	294	48.0	48.0	56.4
不相信	96	15.7	15.7	72.1
非常不相信	16	2.6	2.6	74.7
沒什麼相不相信	57	9.3	9.3	84.0
不知道	95	15.5	15.5	99.5
拒答	3	.5	.5	100.0
Total	613	100.0	100.0	

15 您認為媒體對於基因科技的報導多不多？

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 非常多	21	3.4	3.4	3.4
多	74	12.1	12.1	15.5
少	279	45.5	45.5	61.0
非常少	144	23.5	23.5	84.5
沒有所謂多或少	25	4.1	4.1	88.6
沒有接觸這方面的報導	55	9.0	9.0	97.6
不知道	15	2.4	2.4	100.0
Total	613	100.0	100.0	

16 請問您同不同意『一般的大豆沒有基因，基因改造的大豆才有基因』這句話？

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 同意	140	22.8	22.8	22.8
不同意	297	48.5	48.5	71.3
不確定	8	1.3	1.3	72.6
不知道	168	27.4	27.4	100.0
Total	613	100.0	100.0	

17 您同不同意『小孩的性別是由母親的基因來決定』這句話？

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 同意	119	19.4	19.4	19.4
不同意	413	67.4	67.4	86.8
不確定	21	3.4	3.4	90.2
不知道	60	9.8	9.8	100.0
Total	613	100.0	100.0	

18 您同不同意『動物的基因不能移植到植物去』這句話？

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 同意	233	38.0	38.0	38.0
不同意	239	39.0	39.0	77.0
不確定	27	4.4	4.4	81.4
不知道	114	18.6	18.6	100.0
Total	613	100.0	100.0	

19 您接不接受基因改造的動物作為觀賞之用？（例如：有水母基因的螢光魚）

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 完全可以接受	90	14.7	14.7	14.7
還可以接受	226	36.9	36.9	51.5
不太能接受	144	23.5	23.5	75.0
完全不能接受	111	18.1	18.1	93.1
很難說	13	2.1	2.1	95.3
不知道	29	4.7	4.7	100.0
Total	613	100.0	100.0	

20 您接不接受基因改造的花卉作為觀賞之用？（例如：新花色的蘭花）

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	完全可以接受	239	39.0	39.0	39.0
	還可以接受	271	44.2	44.2	83.2
	不太能接受	44	7.2	7.2	90.4
	完全不能接受	33	5.4	5.4	95.8
	很難說	9	1.5	1.5	97.2
	不知道	17	2.8	2.8	100.0
	Total	613	100.0	100.0	

21 那您接不接受基因改造的動物作為食物？（例如：豬肉、魚肉）

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	完全可以接受	34	5.5	5.5	5.5
	還可以接受	117	19.1	19.1	24.6
	不太能接受	167	27.2	27.2	51.9
	完全不能接受	245	40.0	40.0	91.8
	很難說	22	3.6	3.6	95.4
	吃素	1	.2	.2	95.6
	不知道	27	4.4	4.4	100.0
	Total	613	100.0	100.0	

22 您接不接受基因改造的植物做為食物？（例如：稻米、木瓜）

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	完全可以接受	95	15.5	15.5	15.5
	還可以接受	220	35.9	35.9	51.4
	不太能接受	133	21.7	21.7	73.1
	完全不能接受	125	20.4	20.4	93.5
	很難說	17	2.8	2.8	96.2
	不知道	23	3.8	3.8	100.0
	Total	613	100.0	100.0	

23 您接不接受基因改造的健康食品？（例如：基因改造後可增加效用的金線蓮或山藥）

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	完全可以接受	91	14.8	14.8	14.8
	還可以接受	228	37.2	37.2	52.0
	不太能接受	121	19.7	19.7	71.8
	完全不能接受	126	20.6	20.6	92.3
	很難說	25	4.1	4.1	96.4
	其他【請鍵入並記錄在開放紀錄表上】	3	.5	.5	96.9
	不知道	19	3.1	3.1	100.0
	Total	613	100.0	100.0	

24 有人說，『基因科技可以增加農作物的產量，使農作物價格降低，對消費者有好處』。這種說法您同不同意？

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 非常同意	100	16.3	16.3	16.3
同意	266	43.4	43.4	59.7
不同意	136	22.2	22.2	81.9
非常不同意	64	10.4	10.4	92.3
沒什麼同不同意	14	2.3	2.3	94.6
不知道	33	5.4	5.4	100.0
Total	613	100.0	100.0	

25 也有人說，『基因科技可以增加農作物的產量和降低生產成本，對廠商有好處』。這種說法您同不同意？

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 非常同意	113	18.4	18.4	18.4
同意	304	49.6	49.6	68.0
不同意	98	16.0	16.0	84.0
非常不同意	45	7.3	7.3	91.4
沒什麼同不同意	10	1.6	1.6	93.0
不知道	42	6.9	6.9	99.8
拒答	1	.2	.2	100.0
Total	613	100.0	100.0	

26 『基因科技可以使農業愈來愈不需要化學農藥』。這個說法您同不同意？

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 非常同意	142	23.2	23.2	23.2
同意	259	42.3	42.3	65.4
不同意	108	17.6	17.6	83.0
非常不同意	31	5.1	5.1	88.1
沒什麼同不同意	12	2.0	2.0	90.0
不知道	61	10.0	10.0	100.0
Total	613	100.0	100.0	

27 有人說，『基因科技所研發的動植物（例如基因改造觀賞魚、花卉、木瓜等），對環境可能產生不好的影響』。這種說法您同不同意？

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 非常同意	120	19.6	19.6	19.6
同意	238	38.8	38.8	58.4
不同意	124	20.2	20.2	78.6
非常不同意	34	5.5	5.5	84.2
沒什麼同不同意	22	3.6	3.6	87.8
不知道	75	12.2	12.2	100.0
Total	613	100.0	100.0	

28 有人說『吃下基因改造食品，人的基因也會改變』，這種說法您同不同意？

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 非常同意	68	11.1	11.1	11.1
同意	216	35.2	35.2	46.3
不同意	151	24.6	24.6	71.0
非常不同意	49	8.0	8.0	79.0
沒什麼同不同意	19	3.1	3.1	82.1
不知道	109	17.8	17.8	99.8
拒答	1	.2	.2	100.0
Total	613	100.0	100.0	

29 那您接不接受利用基因科技研發出的更有營養價值的產品？

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 完全可以接受	119	19.4	19.4	19.4
還可以接受	282	46.0	46.0	65.4
不太能接受	95	15.5	15.5	80.9
完全不能接受	65	10.6	10.6	91.5
很難說	24	3.9	3.9	95.4
其他【請鍵入並記錄在開放紀錄表上】	5	.8	.8	96.2
不知道	20	3.3	3.3	99.5
拒答	3	.5	.5	100.0
Total	613	100.0	100.0	

30 整體而言，您擔不擔心基因改造食品的安全性問題？

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 非常擔心	260	42.4	42.4	42.4
擔心	231	37.7	37.7	80.1
不擔心	73	11.9	11.9	92.0
非常不擔心	26	4.2	4.2	96.2
沒什麼擔不擔心的	9	1.5	1.5	97.7
其他【請鍵入並記錄在開放紀錄表上】	1	.2	.2	97.9
不知道	13	2.1	2.1	100.0
Total	613	100.0	100.0	

31 有人說『基因科技的發展會超出人類可以控制的範圍』，這個說法您同不同意？

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 非常同意	153	25.0	25.0	25.0
同意	263	42.9	42.9	67.9
不同意	77	12.6	12.6	80.4
非常不同意	32	5.2	5.2	85.6
沒什麼同不同意	17	2.8	2.8	88.4
不知道	71	11.6	11.6	100.0
Total	613	100.0	100.0	

32 有人說『利用基因科技改變動植物的基因是不道德的』，這個說法您同不同意？

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 非常同意	127	20.7	20.7	20.7
同意	209	34.1	34.1	54.8
不同意	174	28.4	28.4	83.2
非常不同意	25	4.1	4.1	87.3
沒什麼同不同意	26	4.2	4.2	91.5
其他	4	.7	.7	92.2
不知道	46	7.5	7.5	99.7
拒答	2	.3	.3	100.0
Total	613	100.0	100.0	

33 接下來，想請問您『雖然基因科技有一些科學家不知道的危險，但政府仍應該鼓勵基因科技的發展』，這個說法您同不同意？

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 非常同意	101	16.5	16.5	16.5
同意	299	48.8	48.8	65.3
不同意	109	17.8	17.8	83.0
非常不同意	46	7.5	7.5	90.5
沒什麼同不同意	23	3.8	3.8	94.3
不知道	33	5.4	5.4	99.7
拒答	2	.3	.3	100.0
Total	613	100.0	100.0	

34 『政府管控基因科技的職責應該更加強』，這個說法您同不同意？

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 非常同意	363	59.2	59.2	59.2
同意	192	31.3	31.3	90.5
不同意	17	2.8	2.8	93.3
非常不同意	5	.8	.8	94.1
沒什麼同不同意	11	1.8	1.8	95.9
不知道	24	3.9	3.9	99.8
拒答	1	.2	.2	100.0
Total	613	100.0	100.0	

35 請問對於政府在基因改造產品的管理上，您瞭不瞭解？

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 很瞭解	3	.5	.5	.5
有些瞭解	13	2.1	2.1	2.6
有一點點瞭解	84	13.7	13.7	16.3
完全不了解【跳答37題】	512	83.5	83.5	99.8
拒答	1	.2	.2	100.0
Total	613	100.0	100.0	

36 在基因改造產品的管理上，您認為政府目前表現好不好？【追蹤樣本跳答 3 8 題】

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 非常好	5	.8	.8	.8
好	30	4.9	4.9	5.7
不好	31	5.1	5.1	10.8
非常不好	15	2.4	2.4	13.2
沒什麼好或不好	9	1.5	1.5	14.7
不知道	10	1.6	1.6	16.3
遺漏值或跳答	513	83.7	83.7	100.0
Total	613	100.0	100.0	

37 對自然科學有興趣嗎？

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 非常有興趣	83	13.5	13.5	13.5
有些興趣	282	46.0	46.0	59.5
不太有興趣	121	19.7	19.7	79.3
完全沒有興趣	101	16.5	16.5	95.8
不知道、不清楚	25	4.1	4.1	99.8
拒答	1	.2	.2	100.0
Total	613	100.0	100.0	

38 請問您平時三餐吃素嗎？

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 是	23	3.8	3.8	3.8
不是，但會比較素	118	19.2	19.2	23.0
不是，葷素各半	195	31.8	31.8	54.8
不是，吃的比較葷	166	27.1	27.1	81.9
不是，但初一十五或特定時候會吃素	36	5.9	5.9	87.8
不是，不確定葷素比例	75	12.2	12.2	100.0
Total	613	100.0	100.0	

39 請問您認為自己目前的健康狀況如何？【追蹤樣本跳答 4 2 題】

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 非常好	143	23.3	23.3	23.3
好	392	63.9	63.9	87.3
不好	56	9.1	9.1	96.4
非常不好	8	1.3	1.3	97.7
沒什麼好或不好	14	2.3	2.3	100.0
Total	613	100.0	100.0	

40 請問您的婚姻狀況？

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 單身、未婚	145	23.7	23.7	23.7
已婚	427	69.7	69.7	93.3
同居	2	.3	.3	93.6
離婚	11	1.8	1.8	95.4
分居	4	.7	.7	96.1
喪偶	22	3.6	3.6	99.7
拒答	2	.3	.3	100.0
Total	613	100.0	100.0	

41 請問您目前的工作是什麼行業？做什麼的（工作內容或職稱）？（1.全職工作：每週工作35小時以上，有領薪水2.兼職工作：每週工作15小時以上，有領薪水3.有兩個工作者，以全職工作為主要工作4.義工等沒有領薪水的工作，不算！）

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 有，行業職務/工作內容【請鍵入並寫在開放紀錄表上】	422	68.8	68.8	68.8
沒工作（包括待業中、找不到工作等）	23	3.8	3.8	72.6
軍人（服義務兵役）	2	.3	.3	72.9
家庭主婦	96	15.7	15.7	88.6
學生	34	5.5	5.5	94.1
已退休	33	5.4	5.4	99.5
其他【請鍵入並寫在開放紀錄表上】	1	.2	.2	99.7
拒答	2	.3	.3	100.0
Total	613	100.0	100.0	

41re 行業recoding

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 1 農林漁牧狩獵	31	5.1	5.1	5.1
2 礦業及土石採取業	2	.3	.3	5.4
3 製造業	121	19.7	19.7	25.1
4 水電燃氣業	6	1.0	1.0	26.1
5 營造業	32	5.2	5.2	31.3
6 商業	79	12.9	12.9	44.2
7 運輸倉儲及通信業	17	2.8	2.8	47.0
8 金融保險不動產及工商服務	35	5.7	5.7	52.7
9 公共行政社會服務及個人服務業	101	16.5	16.5	69.2
10 其他不能歸類之行業	187	30.5	30.5	99.7
拒答	2	.3	.3	100.0
Total	613	100.0	100.0	

41re 職業recoding

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 1 管理人員	30	4.9	4.9	4.9
2 專業人員(含工程師)	25	4.1	4.1	9.0
3 助理(半)專業人員(含技術員)	73	11.9	11.9	20.9
4 事務性工作人員與其他類似技術層級人員	80	13.1	13.1	33.9
5 服務工作人員及售貨員	61	10.0	10.0	43.9
6 農林漁牧工作人員	29	4.7	4.7	48.6
7 技術工及有關工作人員	47	7.7	7.7	56.3
8 機械設備操作工及組裝	46	7.5	7.5	63.8
9 非技術工	28	4.6	4.6	68.4
10 失業及其他無工作者	24	3.9	3.9	72.3
11 退休	33	5.4	5.4	77.7
12 學生	34	5.5	5.5	83.2
13 家庭主婦	96	15.7	15.7	98.9
14 軍人	2	.3	.3	99.2
不知道	1	.2	.2	99.3
拒答	4	.7	.7	100.0
Total	613	100.0	100.0	

42 那您有沒有做過（包括以前及現在）跟生物科技或醫學（包括醫療院所等）相關的工作？【追蹤樣本跳答 7 5 題】

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 有，工作內容是【請鍵入並寫在開放記錄表上】	35	5.7	5.7	5.7
沒有	577	94.1	94.1	99.8
不知道	1	.2	.2	100.0
Total	613	100.0	100.0	

43 請問您的宗教信仰是？

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 無宗教信仰【跳答45題】	177	28.9	28.9	28.9
一般民間信仰	112	18.3	18.3	47.1
道教	76	12.4	12.4	59.5
佛教	212	34.6	34.6	94.1
一貫道	5	.8	.8	94.9
基督教	22	3.6	3.6	98.5
天主教	7	1.1	1.1	99.7
其他宗教	1	.2	.2	99.8
不知道【跳答45題】	1	.2	.2	100.0
Total	613	100.0	100.0	

44 那宗教信仰對您來說重不重要？

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 非常重要	108	17.6	17.6	17.6
有點重要	208	33.9	33.9	51.5
不太重要	84	13.7	13.7	65.3
一點都不重要	22	3.6	3.6	68.8
不知道	10	1.6	1.6	70.5
拒答	3	.5	.5	71.0
遺漏值或跳答	178	29.0	29.0	100.0
Total	613	100.0	100.0	

45 請問您整個家庭的平均月收入大約是多少？

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 無收入	20	3.3	3.3	3.3
二萬元以下	54	8.8	8.8	12.1
二萬元至四萬元以下	121	19.7	19.7	31.8
四萬元至六萬元以下	124	20.2	20.2	52.0
六萬元至八萬元以下	82	13.4	13.4	65.4
八萬元至十萬元以下	57	9.3	9.3	74.7
十萬元至十二萬元以下	33	5.4	5.4	80.1
十二萬元至十四萬元以下	22	3.6	3.6	83.7
十四萬元至十六萬元以下	11	1.8	1.8	85.5
十六萬元至十八萬元以下	7	1.1	1.1	86.6
十八萬元至二十萬元以下	5	.8	.8	87.4
二十萬元及以上	21	3.4	3.4	90.9
不知道	43	7.0	7.0	97.9
拒答	13	2.1	2.1	100.0
Total	613	100.0	100.0	

75 請問您認為下列哪些是基因科技的結果？

Dichotomy label	Name	Count	Pct of Responses	Pct of Cases
75_1 發酵（會有酵母菌）所產生的酒	v75_1	78	4.2	12.7
75_2 複製羊	v75_2	488	26.0	79.6
75_3 配種（篩選）出來的甜玉米	v75_3	371	19.8	60.5
75_4 經過細胞轉殖的黃金米	v75_4	400	21.3	65.3
75_5 利用豬的膠原製造的人工心臟瓣膜	v75_5	312	16.6	50.9
75_6 有機蔬菜	v75_6	149	7.9	24.3
75_7 不知道	v75_7	72	3.8	11.7
75_8 拒答	v75_8	5	.3	.8
Total responses		1875	100.0	305.9

0 missing cases; 613 valid cases

76 謝謝您這麼熱心回答以上這些問題，因為基因科技相關研究對我們國家幫助很大，如果我們以後想再麻煩您回答一些問題。您願不願意？（請盡量多追問新的電話號碼，若號碼相同則不需要再鍵入）

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 願意，姓名聯絡電話 《請記錄在開放記錄表中》	454	74.1	74.1	74.1
不確定，姓名聯絡電話 《請記錄在開放記錄表中》	25	4.1	4.1	78.1
不願意	134	21.9	21.9	100.0
Total	613	100.0	100.0	

追蹤樣本

1 1 請問可以怎麼稱呼您？【訪員請確認受訪者的性別】

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 男	300	53.9	53.9	53.9
女	257	46.1	46.1	100.0
Total	557	100.0	100.0	

2 2 先請問您的教育程度是？

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 不識字	11	2.0	2.0	2.0
自修	4	.7	.7	2.7
小學	51	9.2	9.2	11.8
國中（初中、初職）	71	12.7	12.7	24.6
高中	84	15.1	15.1	39.7
高職	115	20.6	20.6	60.3
專科	100	18.0	18.0	78.3
大學、技術學院	94	16.9	16.9	95.2
研究所及以上	23	4.1	4.1	99.3
拒答	4	.7	.7	100.0
Total	557	100.0	100.0	

年齡

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 30歲（含）以下	112	20.1	20.1	20.1
31-40歲	150	26.9	26.9	47.0
41-50歲	177	31.8	31.8	78.8
51-60歲	65	11.7	11.7	90.5
61歲以上	48	8.6	8.6	99.1
不知道及拒答	5	.9	.9	100.0
Total	557	100.0	100.0	

9 9 請問您有沒有聽說「動植物的基因(DNA)可以利用生物科技來改變」？

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 沒聽過	100	18.0	18.0	18.0
聽過	315	56.6	56.6	74.5
聽過，而且可以解釋給別人聽	142	25.5	25.5	100.0
Total	557	100.0	100.0	

10 1 0 請問您有沒有聽說「基因科技」？

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 沒聽過【新樣本跳答 1 2 題】	95	17.1	17.1	17.1
聽過【新樣本跳答 1 2 題】	329	59.1	59.1	76.1
聽過，而且可以解釋給別人聽【新樣本跳答 1 2 題】	133	23.9	23.9	100.0
Total	557	100.0	100.0	

11 1 1 從去年九月到現在，您有沒有得到有關基因科技的相關資訊？

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 沒有【跳答 1 6 題】	408	73.2	73.2	73.2
有	146	26.2	26.2	99.5
不知道【跳答 1 6 題】	3	.5	.5	100.0
Total	557	100.0	100.0	

12 1 2 請問從去年九月到現在，最主要由哪裡得到基因科技的相關資訊？【單選】

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 電視	51	9.2	9.2	9.2
收音機（廣播）	1	.2	.2	9.3
網際網路	14	2.5	2.5	11.8
報紙	50	9.0	9.0	20.8
雜誌或書籍	17	3.1	3.1	23.9
同學、朋友或家人	4	.7	.7	24.6
老師	3	.5	.5	25.1
其他來源【請鍵入並記錄在開放紀錄表上】	5	.9	.9	26.0
不知道	1	.2	.2	26.2
遺漏值或跳答	411	73.8	73.8	100.0
Total	557	100.0	100.0	

13 1 3 您有沒有從政府那邊（衛生署、農委會、國科會等），得到基因科技的相關資訊？

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 有	25	4.5	4.5	4.5
沒有	120	21.5	21.5	26.0
不知道	1	.2	.2	26.2
遺漏值或跳答	411	73.8	73.8	100.0
Total	557	100.0	100.0	

14 1 4 那您相信不相信政府所提供的基因科技相關資訊？

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 非常相信	27	4.8	4.8	4.8
相信	77	13.8	13.8	18.7
不相信	16	2.9	2.9	21.5
非常不相信	6	1.1	1.1	22.6
沒什麼相不相信	13	2.3	2.3	25.0
不知道	5	.9	.9	25.9
拒答	2	.4	.4	26.2
遺漏值或跳答	411	73.8	73.8	100.0
Total	557	100.0	100.0	

15 1 5 您認為媒體對於基因科技的報導多不多？

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 非常多	5	.9	.9	.9
多	17	3.1	3.1	3.9
少	81	14.5	14.5	18.5
非常少	35	6.3	6.3	24.8
沒有所謂多或少	6	1.1	1.1	25.9
沒有接觸這方面的報導	2	.4	.4	26.2
遺漏值或跳答	411	73.8	73.8	100.0
Total	557	100.0	100.0	

16 1 6 請問您同不同意『一般的大豆沒有基因，基因改造的大豆才有基因』這句話？

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 同意	136	24.4	24.4	24.4
不同意	283	50.8	50.8	75.2
不確定	12	2.2	2.2	77.4
不知道	126	22.6	22.6	100.0
Total	557	100.0	100.0	

17 1 7 您同不同意『小孩的性別是由母親的基因來決定』這句話？

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 同意	78	14.0	14.0	14.0
不同意	403	72.4	72.4	86.4
不確定	13	2.3	2.3	88.7
不知道	63	11.3	11.3	100.0
Total	557	100.0	100.0	

18 1 8 您同不同意『動物的基因不能移植到植物去』這句話？

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 同意	224	40.2	40.2	40.2
不同意	213	38.2	38.2	78.5
不確定	13	2.3	2.3	80.8
不知道	107	19.2	19.2	100.0
Total	557	100.0	100.0	

19 1 9 您接不接受基因改造的動物作為觀賞之用？（例如：有水母基因的螢光魚）

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 完全可以接受	117	21.0	21.0	21.0
還可以接受	224	40.2	40.2	61.2
不太能接受	115	20.6	20.6	81.9
完全不能接受	80	14.4	14.4	96.2
很難說	6	1.1	1.1	97.3
不知道	14	2.5	2.5	99.8
拒答	1	.2	.2	100.0
Total	557	100.0	100.0	

20 2 0 您接不接受基因改造的花卉作為觀賞之用？（例如：新花色的蘭花）

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 完全可以接受	268	48.1	48.1	48.1
還可以接受	237	42.5	42.5	90.7
不太能接受	21	3.8	3.8	94.4
完全不能接受	17	3.1	3.1	97.5
很難說	2	.4	.4	97.8
不知道	11	2.0	2.0	99.8
拒答	1	.2	.2	100.0
Total	557	100.0	100.0	

21 2 1 那您接不接受基因改造的動物作為食物？（例如：豬肉、魚肉）

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 完全可以接受	21	3.8	3.8	3.8
還可以接受	118	21.2	21.2	25.0
不太能接受	168	30.2	30.2	55.1
完全不能接受	211	37.9	37.9	93.0
很難說	20	3.6	3.6	96.6
吃素	1	.2	.2	96.8
不知道	17	3.1	3.1	99.8
拒答	1	.2	.2	100.0
Total	557	100.0	100.0	

22 2 2 您接不接受基因改造的植物做為食物？（例如：稻米、木瓜）

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 完全可以接受	90	16.2	16.2	16.2
還可以接受	196	35.2	35.2	51.3
不太能接受	129	23.2	23.2	74.5
完全不能接受	115	20.6	20.6	95.2
很難說	14	2.5	2.5	97.7
不知道	12	2.2	2.2	99.8
拒答	1	.2	.2	100.0
Total	557	100.0	100.0	

23 2 3 您接不接受基因改造的健康食品？（例如：基因改造後可增加效用的金線蓮或山藥）

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 完全可以接受	77	13.8	13.8	13.8
還可以接受	211	37.9	37.9	51.7
不太能接受	114	20.5	20.5	72.2
完全不能接受	124	22.3	22.3	94.4
很難說	17	3.1	3.1	97.5
其他【請鍵入並記錄在開放紀錄表上】	1	.2	.2	97.7
不知道	12	2.2	2.2	99.8
拒答	1	.2	.2	100.0
Total	557	100.0	100.0	

24 2 4 有人說，『基因科技可以增加農作物的產量，使農作物價格降低，對消費者有好處』。這種說法您同不同意？

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 非常同意	134	24.1	24.1	24.1
同意	225	40.4	40.4	64.5
不同意	119	21.4	21.4	85.8
非常不同意	51	9.2	9.2	95.0
沒什麼同不同意	10	1.8	1.8	96.8
不知道	17	3.1	3.1	99.8
拒答	1	.2	.2	100.0
Total	557	100.0	100.0	

25 2 5 也有人說，『基因科技可以增加農作物的產量和降低生產成本，對廠商有好處』。這種說法您同不同意？

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 非常同意	157	28.2	28.2	28.2
同意	247	44.3	44.3	72.5
不同意	92	16.5	16.5	89.0
非常不同意	34	6.1	6.1	95.2
沒什麼同不同意	6	1.1	1.1	96.2
不知道	20	3.6	3.6	99.8
拒答	1	.2	.2	100.0
Total	557	100.0	100.0	

26 2 6 『基因科技可以使農業愈來愈不需要化學農藥』。這個說法您同不同意？

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 非常同意	172	30.9	30.9	30.9
同意	213	38.2	38.2	69.1
不同意	89	16.0	16.0	85.1
非常不同意	27	4.8	4.8	89.9
沒什麼同不同意	7	1.3	1.3	91.2
不知道	49	8.8	8.8	100.0
Total	557	100.0	100.0	

27 2 7 有人說，『基因科技所研發的動植物（例如基因改造觀賞魚、花卉、木瓜等），對環境可能產生不好的影響』。這種說法您同不同意？

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 非常同意	133	23.9	23.9	23.9
同意	221	39.7	39.7	63.6
不同意	98	17.6	17.6	81.1
非常不同意	26	4.7	4.7	85.8
沒什麼同不同意	11	2.0	2.0	87.8
不知道	68	12.2	12.2	100.0
Total	557	100.0	100.0	

28 2 8 有人說『吃下基因改造食品，人的基因也會改變』，這種說法您同不同意？

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 非常同意	89	16.0	16.0	16.0
同意	189	33.9	33.9	49.9
不同意	142	25.5	25.5	75.4
非常不同意	45	8.1	8.1	83.5
沒什麼同不同意	11	2.0	2.0	85.5
不知道	81	14.5	14.5	100.0
Total	557	100.0	100.0	

29 2 9 那您接不接受利用基因科技研發出的更有營養價值的產品？

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 完全可以接受	123	22.1	22.1	22.1
還可以接受	256	46.0	46.0	68.0
不太能接受	99	17.8	17.8	85.8
完全不能接受	62	11.1	11.1	96.9
很難說	10	1.8	1.8	98.7
其他【請鍵入並記錄在開放紀錄表上】	2	.4	.4	99.1
不知道	5	.9	.9	100.0
Total	557	100.0	100.0	

30 3 0 整體而言，您擔不擔心基因改造食品的安全性問題？

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 非常擔心	221	39.7	39.7	39.7
擔心	222	39.9	39.9	79.5
不擔心	64	11.5	11.5	91.0
非常不擔心	27	4.8	4.8	95.9
沒什麼擔不擔心的	13	2.3	2.3	98.2
其他【請鍵入並記錄在開放紀錄表上】	1	.2	.2	98.4
不知道	9	1.6	1.6	100.0
Total	557	100.0	100.0	

31 3 1 有人說『基因科技的發展會超出人類可以控制的範圍』，這個說法您同不同意？

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 非常同意	203	36.4	36.4	36.4
同意	186	33.4	33.4	69.8
不同意	91	16.3	16.3	86.2
非常不同意	33	5.9	5.9	92.1
沒什麼同不同意	5	.9	.9	93.0
不知道	38	6.8	6.8	99.8
拒答	1	.2	.2	100.0
Total	557	100.0	100.0	

32 3 2 有人說『利用基因科技改變動植物的基因是不道德的』，這個說法您同不同意？

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 非常同意	121	21.7	21.7	21.7
同意	185	33.2	33.2	54.9
不同意	166	29.8	29.8	84.7
非常不同意	37	6.6	6.6	91.4
沒什麼同不同意	12	2.2	2.2	93.5
其他	10	1.8	1.8	95.3
不知道	23	4.1	4.1	99.5
拒答	3	.5	.5	100.0
Total	557	100.0	100.0	

33 3 3 接下來，想請問您『雖然基因科技有一些科學家不知道的危險，但政府仍應該鼓勵基因科技的發展』，這個說法您同不同意？

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 非常同意	131	23.5	23.5	23.5
同意	242	43.4	43.4	67.0
不同意	109	19.6	19.6	86.5
非常不同意	44	7.9	7.9	94.4
沒什麼同不同意	13	2.3	2.3	96.8
不知道	18	3.2	3.2	100.0
Total	557	100.0	100.0	

34 3 4 『政府管控基因科技的職責應該更加強』，這個說法您同不同意？

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 非常同意	407	73.1	73.1	73.1
同意	117	21.0	21.0	94.1
不同意	11	2.0	2.0	96.1
非常不同意	4	.7	.7	96.8
沒什麼同不同意	5	.9	.9	97.7
不知道	12	2.2	2.2	99.8
拒答	1	.2	.2	100.0
Total	557	100.0	100.0	

35 3 5 請問對於政府在基因改造產品的管理上，您瞭不瞭解？

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 有些瞭解	12	2.2	2.2	2.2
有一點點瞭解	87	15.6	15.6	17.8
完全不了解【跳答38題】	458	82.2	82.2	100.0
Total	557	100.0	100.0	

36 3 6 在基因改造產品的管理上，您認為政府目前表現好不好？【追蹤樣本跳答38題】

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 非常好	1	.2	.2	.2
好	32	5.7	5.7	5.9
不好	36	6.5	6.5	12.4
非常不好	12	2.2	2.2	14.5
沒什麼好或不好	6	1.1	1.1	15.6
不知道	12	2.2	2.2	17.8
遺漏值或跳答	458	82.2	82.2	100.0
Total	557	100.0	100.0	

38 3 8 請問您平時三餐吃素嗎？

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 是	16	2.9	2.9	2.9
不是，但會比較素	87	15.6	15.6	18.5
不是，葷素各半	185	33.2	33.2	51.7
不是，吃的比較葷	180	32.3	32.3	84.0
不是，但初一十五或特定時候會吃素	34	6.1	6.1	90.1
不是，不確定葷素比例	55	9.9	9.9	100.0
Total	557	100.0	100.0	

39 3 9 請問您認為自己目前的健康狀況如何？【追蹤樣本跳答 4 2 題】

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 非常好	116	20.8	20.8	20.8
好	384	68.9	68.9	89.8
不好	44	7.9	7.9	97.7
非常不好	6	1.1	1.1	98.7
沒什麼好或不好	7	1.3	1.3	100.0
Total	557	100.0	100.0	

42 4 2 那您有沒有做過（包括以前及現在）跟生物科技或醫學（包括醫療院所等）相關的工作？【追蹤樣本跳答 7 5 題】

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 有，工作內容是【請鍵入並寫在開放記錄表上】	37	6.6	6.6	6.6
沒有	519	93.2	93.2	99.8
不知道	1	.2	.2	100.0
Total	557	100.0	100.0	

Group \$v75re 請問您認為下列哪些是基因科技的結果？

(Value tabulated = 1)

Dichotomy label	Name	Count	Pct of Responses	Pct of Cases
75 7 5 請問您認為下列哪些是基因科技的結	v75_1	55	3.1	9.9
75 7 5 請問您認為下列哪些是基因科技的結	v75_2	488	27.2	87.6
75 7 5 請問您認為下列哪些是基因科技的結	v75_3	373	20.8	67.0
75 7 5 請問您認為下列哪些是基因科技的結	v75_4	400	22.3	71.8
75 7 5 請問您認為下列哪些是基因科技的結	v75_5	295	16.5	53.0
75 7 5 請問您認為下列哪些是基因科技的結	v75_6	151	8.4	27.1
75 7 5 請問您認為下列哪些是基因科技的結	v75_7	29	1.6	5.2
		-----	-----	-----
Total responses		1791	100.0	321.5

0 missing cases; 557 valid cases

76 7 6 謝謝您這麼熱心回答以上這些問題，請問您有沒有其他聯絡方式可以提供給我們（更完整的姓名或更多聯絡電話）？

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 願意，完整姓名（或更正姓名）聯絡電話《請記錄在開放記錄表中》	330	59.2	59.2	59.2
不願意提供其他資訊或沒有其他聯絡方式	227	40.8	40.8	100.0
Total	557	100.0	100.0	

附錄六 基因醫學組第二波電訪執行報告

壹、計畫介紹

計畫主持人：傅祖壇研究員

共同主持人：胡克威助研究員

協同主持人：于若蓉副研究員、廖培珊助研究員、沈志陽副研究員

計畫執行單位：中央研究院調查研究專題中心

經費補助單位：行政院國家科學委員會基因體醫學國家型科技計畫

調查執行期間：93 年 4 月 13 日-93 年 4 月 26 日

貳、研究目的

近年來，隨著基因知識與科技的進展，人類醫療衛生與農業生物科技上皆出現前所未見突破性的進步。基因科技之發展人類生命息息相關，成為疾病預防、治療、甚至器官移植等與人類生命福祉相關醫藥之基礎。但也由於與人類生命關係密切之故，基因科技對現行倫理、社會制度、與法律之衝擊，一直便是民意關心的焦點所在。

在此關懷中，本計畫將以民意調查為重心，所規劃的研究目的有四：

- (17) 蒐集國內民眾對基因技術在應用與發展上的意見，並瞭解意見的背後形成機制；
- (18) 蒐集國外民意對於基因科技接受度上的落差，以便比較國內外的差異；
- (19) 建構基因科技民意資料庫，以為學者從事基因科技發展之社會民意面分析的基礎；
- (20) 發行基因意向調查報導，作為民眾與基因體研究之意見交流平台，並讓民眾瞭解基因科技之發展動態。

於此目的下，本計畫擬以訪問調查為資料蒐集方法，一方面是有系統地探討國內民眾的想法以及對基因科技發展之意見與態度，另一方面則是比較國內外對此議題上意見落差，為國內的基因體研究注入社會民意上的關懷。在此一主軸下，為提高國人對於基因體研究之社會影響的興趣，本計畫亦擬建構基因體訪問調查資料庫，以為國內進行社會科學方面研究基因科技長期發展之基礎。此外，本計畫亦擬發行基因意向調查報導季刊，以加強國內在此一領域內與民意的溝通與對話。

參、研究設計

一、母體與調查地區

本計畫調查分為兩個部份：追蹤樣本與新抽樣本。追蹤樣本是第一波電訪中表示日後願意或不確定可否接受電話訪問的受訪者，共篩選出 909 筆資料做為追蹤訪問受訪者；新抽樣本乃以年滿十八歲以上（民國 74 年 12 月 31 日以前出生者）、且家中有電話之民眾為調查母體；而調查訪問地區則為台灣地區，包括澎湖等離島地區、福建省金門縣與連江縣。

二、調查方式

本計畫以電話訪問進行資料蒐集工作，並使用本室之電腦輔助電話訪問系統（Computer -Assisted Telephone Interviewing，簡稱 CATI）進行調查訪問資料蒐集之工作。

三、抽樣方法

追蹤樣本為前次調查完訪受訪者篩選出未拒絕續訪者。而新抽樣本則是利用中央研究院蔡元培人文社會科學研究中心調查研究專題中心所購置電腦輔助電話訪問系統之全國電話資料庫作為抽樣母體，進行分層兩階段等距抽樣（stratified systematic sampling）：就第一階段而言，首先是以台灣地區二十三個縣市（包括澎湖縣）及福建省金門縣、連江縣作二十五個分層，並根據行政院並根據行政院內政部民國九十二年人口統計資料計算全部調查地區各縣市的人口數，以等比例原則計算出各縣市所需抽取之人數（見表一）。

其次，再利用全國電話資料庫以等距抽樣原則抽取各縣市（或鄉鎮）所需之住宅電話號碼數。為降低因全國電話資料庫電話號碼涵蓋率因素而造成部分電話號碼的用戶無法被抽中之問題，遂再利用隨機原則抽取進行電話尾數末兩碼的選取。第二階段則是利用洪氏戶中抽樣的方式，針對戶中合格受訪者之男女兩性所佔人數，

抽出中選之受訪對象。

新抽樣本預計完成 1000 案，在計畫執行時掛入抽樣樣本數 1000 案，但肇因於訪問進行時會遭遇之拒訪、受訪者不在、空號等問題，因此於每 1000 案撥打結束後，再另行放入 1000 案，直至達到本計畫要求之完訪樣本數為止。總計本計畫新抽樣本部分最後共計擴大抽樣樣本數為 7000 案。

表一：各縣市次樣本數分配表*

縣市名	數目	縣市名	數目
台北縣	163	嘉義市	12
台北市	119	嘉義縣	25
基隆市	18	台南市	33
桃園縣	77	台南縣	50
新竹市	16	高雄市	68
新竹縣	20	高雄縣	56
苗栗縣	25	屏東縣	41
台中市	43	宜蘭縣	20
台中縣	65	台東縣	11
彰化縣	58	花蓮縣	16
南投縣	24	金門縣	3
雲林縣	33	澎湖縣	4
連江縣	0		

總數：1000

肆、調查執行過程

一、預試

本計畫於民國 93 年 4 月 6 日進行預試。預試當天先抽取 700 案，掛入系統進行訪問。

預試訪問當天進行流程如下：在訪員報到後，先行向訪員說明問卷與訪問原則；其後，即請訪員進行 2 小時的訪問。在訪問結束後，集合訪員討論問卷及訪問狀況，以利計畫能依據預試訪問結果與訪員之意見，作為修改問卷之參考。本計畫預試當天實際執行結果如下：撥號數 710 次、拒訪 94 案、完訪 52 案，而平均完訪一通的時間為 12 分 31 秒。

二、正式訪問

本計畫於 93 年 4 月 13 日開始進行正式訪問，共計進行十天，於 4 月 26 日完成訪問工作。訪問第一天進行問卷題目說明，訪問時間以利於達到完訪案數的配額控制。最後執行結果，共計獲得完訪樣本數為 1018 案，拒訪數為 1699 案，而每通完訪電話平均訪問時間 14 分 29 秒。

伍、調查訪問結果

本計畫新抽樣本預計完成 1000 案。實際執行結果共計完成 1018 案，在 95%的信心水準下，抽樣誤差約為 $\pm 3.07\%$ ，完訪率為 22.3%，拒訪率為 34.2%⁶。茲將訪問結果列表如下：

表二：新抽樣本訪問結果統計表

狀 況	人數	百分比	有效百分比
(3) 有接觸的撥號電話			
成功訪問	1018	14.5%	25.3%
非住宅電話及非住宅答錄機	616	8.8%	15.3%
無合格受訪者	25	0.4%	0.6%
因身心障礙無法接受訪問	93	1.3%	2.3%
語言不通	11	0.2%	0.3%
受訪者聲稱已接受過訪問	3	0.0%	0.1%
訪問期間，受訪者皆不在	517	7.4%	12.8%
家中有重大事故不便訪問	12	0.2%	0.3%
因故拒訪	1182	16.9%	29.4%
家人代為拒訪	245	3.5%	6.1%
中途拒訪	253	3.6%	6.3%
其他中止原因	50	0.7%	1.2%
合計	4025	57.5%	100%

¹ 完訪率與拒訪率之計算方式如下：

完訪率 = 完訪數 / 《全部 - 無合格受訪者 - 非住宅電話 - 非住宅答錄機 - 空號 - 傳真機 - 電話改號 - 暫停使用 - 勿干擾》

拒訪率 = 拒訪 + 中途拒訪 / 《全部 - 無合格受訪者 - 非住宅電話 - 非住宅答錄機 - 空號 - 傳真機 - 電話改號 - 暫停使用 - 勿干擾》

狀 況	人數	百分比	有效百分比
(2)無接觸的撥號電話			
無人接聽	1390	19.9%	46.7%
傳真機	386	5.5%	13.0%
忙線	108	1.5%	3.6%
答錄機	9	0.1%	0.3%
空號	983	14.0%	33.0%
電話故障	14	0.2%	0.5%
暫停使用	65	0.9%	2.2%
電話改號	17	0.2%	0.6%
電話勿干擾	3	0%	0.1%
合計	2975	42.5%	100%
總數	7000	100%	100%

本計畫追蹤樣本實際執行結果共計完成 614 案，完訪率為 72.9%，拒訪率為 6.9%¹。茲

將訪問結果列表如下：

表三：追蹤樣本訪問結果統計表

狀 況	人數	百分比	有效百分比
(1)有接觸的撥號電話			
成功訪問	614	67.5%	71.9%
非住宅電話及非住宅答錄機	1	0.1%	0.1%
無指定受訪者	42	4.6%	4.9%
因身心障礙無法接受訪問	6	0.7%	0.7%
語言不通	1	0.1%	0.1%
指定受訪者搬遷	32	3.5%	3.7%
訪問期間，受訪者皆不在	88	9.7%	10.3%
家中有重大事故不便訪問	4	0.4%	0.5%
因故拒訪	25	2.8%	2.9%
家人代為拒訪	16	1.8%	1.9%
中途拒訪	15	1.7%	1.8%
其他中止原因	10	1.1%	1.2%
合計	854	93.9%	100%
(2)無接觸的撥號電話			
無人接聽	27	3.0%	49.1%
傳真機	1	0.1%	1.8%
忙線	3	0.3%	5.5%

¹ 完訪率與拒訪率之計算方式如下：

完訪率 = 完訪數 / 《全部 - 無指定受訪者 - 非住宅電話 - 非住宅答錄機 - 空號 - 傳真機 - 電話改號 - 暫停使用 - 勿干擾》

拒訪率 = 拒訪 + 中途拒訪 / 《全部 - 無指定受訪者 - 指定受訪者搬遷 - 非住宅電話 - 非住宅答錄機 - 空號 - 傳真機 - 電話改號 - 暫停使用 - 勿干擾》

狀 況	人 數	百 分 比	有 效 百 分 比
答錄機	1	0.1%	1.8%
空號	15	1.7%	27.3%
暫停使用	7	0.8%	12.7%
電話改號	1	0.1%	1.8%
合計	55	6.1%	100%
總數	909	100%	100%

陸、次數分配

* 追蹤樣本

1 【訪員請確認受訪者的性別】

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 男	335	54.6	54.6	54.6
女	279	45.4	45.4	100.0
Total	614	100.0	100.0	

2 想先請問您的教育程度是？

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 不識字	17	2.8	2.8	2.8
自修	6	1.0	1.0	3.7
小學	74	12.1	12.1	15.8
國(初)中(初職)	81	13.2	13.2	29.0
高中	92	15.0	15.0	44.0
高職	93	15.1	15.1	59.1
專科	117	19.1	19.1	78.2
大學	101	16.4	16.4	94.6
研究所	31	5.0	5.0	99.7
其他【請說明】	1	.2	.2	99.8
拒答	1	.2	.2	100.0
Total	614	100.0	100.0	

年齡

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 30歲(含)以下	109	17.8	17.8	17.8
31-40歲	164	26.7	26.7	44.5
41-50歲	181	29.5	29.5	73.9
51-60歲	75	12.2	12.2	86.2
61歲以上	81	13.2	13.2	99.3
不知道及拒答	4	.7	.7	100.0
Total	614	100.0	100.0	

4 您有沒有聽說過動物可以複製 (如複製羊、複製牛等) ?

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 沒聽說過	73	11.9	11.9	11.9
聽說過	311	50.7	50.7	62.5
聽說過, 而且可以解釋給別人聽	220	35.8	35.8	98.4
不知道	10	1.6	1.6	100.0
Total	614	100.0	100.0	

5 您有沒有聽說過可以用基因科技來治療或檢查疾病 ?

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 沒聽說過	143	23.3	23.3	23.3
聽說過	299	48.7	48.7	72.0
聽說過, 而且可以解釋給別人聽	153	24.9	24.9	96.9
不知道	19	3.1	3.1	100.0
Total	614	100.0	100.0	

6 您有沒有聽說過人體中有一種細胞叫做「幹細胞」 ?

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 沒聽說過	214	34.9	34.9	34.9
聽說過	282	45.9	45.9	80.8
聽說過, 而且可以解釋給別人聽	105	17.1	17.1	97.9
不知道	13	2.1	2.1	100.0
Total	614	100.0	100.0	

7 請問您同不同意「小孩的性別是由母親的基因來決定」 ?

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 同意	106	17.3	17.3	17.3
不同意	361	58.8	58.8	76.1
不確定	29	4.7	4.7	80.8
不知道	117	19.1	19.1	99.8
拒答	1	.2	.2	100.0
Total	614	100.0	100.0	

8 請問您同不同意「目前技術上可以做得出複製人」 ? (包括國際上其他國家)

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 同意	366	59.6	59.6	59.6
不同意	172	28.0	28.0	87.6
不確定	8	1.3	1.3	88.9
不知道	68	11.1	11.1	100.0
Total	614	100.0	100.0	

9 請問您同不同意「某些食物會造成基因突變(台：基因突然改變)，而產生像大腸癌或肝癌之類的疾病」？

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 同意	484	78.8	78.8	78.8
不同意	74	12.1	12.1	90.9
不確定	9	1.5	1.5	92.3
不知道	47	7.7	7.7	100.0
Total	614	100.0	100.0	

10 請問您同不同意「人類的基因有一半以上和猩猩的基因相同」？

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 同意	381	62.1	62.1	62.1
不同意	81	13.2	13.2	75.2
不確定	11	1.8	1.8	77.0
不知道	141	23.0	23.0	100.0
Total	614	100.0	100.0	

11 請問您有沒有聽說過「臍帶血」？

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 沒聽說過	83	13.5	13.5	13.5
聽說過	277	45.1	45.1	58.6
聽說過，而且可以解釋給別人聽	250	40.7	40.7	99.3
不知道	4	.7	.7	100.0
Total	614	100.0	100.0	

12 胎兒出生後可以收集到一些臍帶血，現在的醫學發展可以把這些臍帶血用來治療自己或其他人身上的一些疾病。如果您的家中有新生兒，請問您願不願意花錢保存他/她的臍帶血(每年約需一萬元左右)？

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 很願意	151	24.6	24.6	24.6
願意	257	41.9	41.9	66.4
不願意(跳答第14題)	123	20.0	20.0	86.5
很不願意(跳答第14題)	26	4.2	4.2	90.7
不知道(跳答第14題)	57	9.3	9.3	100.0
Total	614	100.0	100.0	

13 那您願不願意將這個「臍帶血」捐給別人治病？

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 很願意	200	32.6	32.6	32.6
願意	176	28.7	28.7	61.2
不願意	22	3.6	3.6	64.8
很不願意	5	.8	.8	65.6
不知道	5	.8	.8	66.4
遺漏值或跳答	206	33.6	33.6	100.0
Total	614	100.0	100.0	

14 從去年11月（也就是上次電話訪問後）到現在，您會不會比較注意基因醫學相關資訊？

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 會	176	28.7	28.7	28.7
不會	431	70.2	70.2	98.9
不知道	7	1.1	1.1	100.0
Total	614	100.0	100.0	

15 從去年11月（也就是上次電話訪問後）到現在，您有沒有得到基因醫學的相關資訊？

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 沒有【跳答第21題】	475	77.4	77.4	77.4
有	134	21.8	21.8	99.2
不知道	5	.8	.8	100.0
Total	614	100.0	100.0	

16 您最主要由哪裡得到剛剛那些有關基因醫學的資訊？

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 電視	47	7.7	7.7	7.7
收音機（廣播）	2	.3	.3	8.0
網際網路	10	1.6	1.6	9.6
報紙	28	4.6	4.6	14.2
雜誌/書籍	26	4.2	4.2	18.4
同學、朋友或家人	7	1.1	1.1	19.5
老師	5	.8	.8	20.4
醫療院所及醫療人員	7	1.1	1.1	21.5
其他來源【請說明】	4	.7	.7	22.1
完全沒有得到這方面的訊息	1	.2	.2	22.3
不知道	2	.3	.3	22.6
遺漏值或跳答	475	77.4	77.4	100.0
Total	614	100.0	100.0	

17 您認為媒體（例如：電視、收音機、網路、報紙雜誌等）對於基因科技的報導多不多？

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 非常多	2	.3	.3	.3
多	17	2.8	2.8	3.1
少	78	12.7	12.7	15.8
非常少	35	5.7	5.7	21.5
沒有什麼多或少	2	.3	.3	21.8
沒有接觸這方面的報導	4	.7	.7	22.5
不知道	1	.2	.2	22.6
遺漏值或跳答	475	77.4	77.4	100.0
Total	614	100.0	100.0	

18 您有沒有從政府那邊（衛生署、衛生局、國科會等），得到基因醫學的相關訊息？

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 有	25	4.1	4.1	4.1
沒有	112	18.2	18.2	22.3
不知道	2	.3	.3	22.6
遺漏值或跳答	475	77.4	77.4	100.0
Total	614	100.0	100.0	

19 那您相不相信政府所提供的基因醫學相關訊息？

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 非常相信	22	3.6	3.6	3.6
相信	84	13.7	13.7	17.3
不相信	10	1.6	1.6	18.9
非常不相信	3	.5	.5	19.4
沒什麼相不相信	9	1.5	1.5	20.8
不知道	11	1.8	1.8	22.6
遺漏值或跳答	475	77.4	77.4	100.0
Total	614	100.0	100.0	

21 整體而言，從去年11月到現在（上次訪問後）您覺得在基因醫學方面的瞭解有沒有增加？

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 沒有	443	72.1	72.1	72.1
有，增加一點	146	23.8	23.8	95.9
有，增加很多	12	2.0	2.0	97.9
不知道	13	2.1	2.1	100.0
Total	614	100.0	100.0	

22 目前科學家可以用基因醫學複製動物（如豬、牛、羊等一般動物），您贊不贊成這樣的做法？【針對道德層面】

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 非常贊成	69	11.2	11.2	11.2
贊成	206	33.6	33.6	44.8
不贊成	177	28.8	28.8	73.6
非常不贊成	101	16.4	16.4	90.1
沒什麼贊不贊成	19	3.1	3.1	93.2
不知道	42	6.8	6.8	100.0
Total	614	100.0	100.0	

23 如果科學家用基因醫學來複製人類，您贊不贊成這樣的作法？【針對道德層面】

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 非常贊成	16	2.6	2.6	2.6
贊成	53	8.6	8.6	11.2
不贊成	160	26.1	26.1	37.3
非常不贊成	335	54.6	54.6	91.9
沒什麼贊不贊成	12	2.0	2.0	93.8
不知道	38	6.2	6.2	100.0
Total	614	100.0	100.0	

24 有人說『改變人體的基因是不道德的』，這種說法您同不同意？

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 非常同意	135	22.0	22.0	22.0
同意	161	26.2	26.2	48.2
不同意	188	30.6	30.6	78.8
非常不同意	36	5.9	5.9	84.7
沒什麼同不同意	41	6.7	6.7	91.4
不知道	53	8.6	8.6	100.0
Total	614	100.0	100.0	

25 整體而言，您覺得目前的基因醫學對於人們生活是好處多於壞處？還是壞處多於好處？

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 只有好處，沒有壞處	3	.5	.5	.5
好處多於壞處	335	54.6	54.6	55.0
壞處多於好處	62	10.1	10.1	65.1
只有壞處，沒有好處	2	.3	.3	65.5
一半一半	95	15.5	15.5	80.9
沒有好處，也沒有壞處	24	3.9	3.9	84.9
不知道	93	15.1	15.1	100.0
Total	614	100.0	100.0	

26 請問您認為自己目前的健康狀況如何？

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 非常好	134	21.8	21.8	21.8
好	391	63.7	63.7	85.5
不好	71	11.6	11.6	97.1
非常不好	11	1.8	1.8	98.9
沒什麼好或不好	5	.8	.8	99.7
不知道	2	.3	.3	100.0
Total	614	100.0	100.0	

29 那您有沒有做過（包括以前及現在）跟生物科技或醫學（包括醫療院所等）相關的工作？

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 有【請說明】	38	6.2	6.2	6.2
沒有	575	93.6	93.6	99.8
不知道	1	.2	.2	100.0
Total	614	100.0	100.0	

* 新樣本

1 【訪員請確認受訪者的性別】

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 男	514	50.5	50.5	50.5
女	504	49.5	49.5	100.0
Total	1018	100.0	100.0	

2 想先請問您的教育程度是？

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 不識字	50	4.9	4.9	4.9
自修	11	1.1	1.1	6.0
小學	117	11.5	11.5	17.5
國（初）中（初職）	126	12.4	12.4	29.9
高中	239	23.5	23.5	53.3
高職	108	10.6	10.6	63.9
專科	178	17.5	17.5	81.4
大學	153	15.0	15.0	96.5
研究所	31	3.0	3.0	99.5
其他【請說明】	2	.2	.2	99.7
拒答	3	.3	.3	100.0
Total	1018	100.0	100.0	

年齡

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	30歲(含)以下	221	21.7	21.7	21.7
	31-40歲	239	23.5	23.5	45.2
	41-50歲	274	26.9	26.9	72.1
	51-60歲	132	13.0	13.0	85.1
	61歲以上	122	12.0	12.0	97.1
	不知道及拒答	30	2.9	2.9	100.0
	Total	1018	100.0	100.0	

4 有沒有聽說過動物可以複製(如複製羊、複製牛等)?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	沒聽說過	137	13.5	13.5	13.5
	聽說過	523	51.4	51.4	64.8
	聽說過,而且可以解釋給別人聽	332	32.6	32.6	97.4
	不知道	26	2.6	2.6	100.0
	Total	1018	100.0	100.0	

5 您有沒有聽說過可以用基因科技來治療或檢查疾病?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	沒聽說過	359	35.3	35.3	35.3
	聽說過	430	42.2	42.2	77.5
	聽說過,而且可以解釋給別人聽	189	18.6	18.6	96.1
	不知道	40	3.9	3.9	100.0
	Total	1018	100.0	100.0	

6 您有沒有聽說過人體中有一種細胞叫做「幹細胞」?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	沒聽說過	326	32.0	32.0	32.0
	聽說過	531	52.2	52.2	84.2
	聽說過,而且可以解釋給別人聽	132	13.0	13.0	97.2
	不知道	28	2.8	2.8	99.9
	拒答	1	.1	.1	100.0
	Total	1018	100.0	100.0	

7 請問您同不同意「小孩的性別是由母親的基因來決定」?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	同意	191	18.8	18.8	18.8
	不同意	583	57.3	57.3	76.0
	不確定	64	6.3	6.3	82.3
	不知道	178	17.5	17.5	99.8
	拒答	2	.2	.2	100.0
	Total	1018	100.0	100.0	

8 請問您同不同意「目前技術上可以做得出複製人」？（包括國際上其他國家）

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 同意	585	57.5	57.5	57.5
不同意	288	28.3	28.3	85.8
不確定	21	2.1	2.1	87.8
不知道	123	12.1	12.1	99.9
拒答	1	.1	.1	100.0
Total	1018	100.0	100.0	

9 問您同不同意「某些食物會造成基因突變（台：基因突然改變），而產生像大腸癌或肝癌之類的疾病」？

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 同意	784	77.0	77.0	77.0
不同意	125	12.3	12.3	89.3
不確定	21	2.1	2.1	91.4
不知道	87	8.5	8.5	99.9
拒答	1	.1	.1	100.0
Total	1018	100.0	100.0	

10 請問您同不同意「人類的基因有一半以上和猩猩的基因相同」？

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 同意	617	60.6	60.6	60.6
不同意	164	16.1	16.1	76.7
不確定	53	5.2	5.2	81.9
不知道	182	17.9	17.9	99.8
拒答	2	.2	.2	100.0
Total	1018	100.0	100.0	

11 請問您有沒有聽說過「臍帶血」？

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 沒聽說過	151	14.8	14.8	14.8
聽說過	470	46.2	46.2	61.0
聽說過，而且可以解釋給別人聽	376	36.9	36.9	97.9
不知道	21	2.1	2.1	100.0
Total	1018	100.0	100.0	

12 胎兒出生後可以收集到一些臍帶血，現在的醫學發展可以把這些臍帶血用來治療自己或其他人身上的一些疾病。如果您的家中有新生兒，請問您願不願意花錢保存他/她的臍帶血（每年約需一萬元左右）？

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 很願意	230	22.6	22.6	22.6
願意	393	38.6	38.6	61.2
不願意（跳答第16題）	231	22.7	22.7	83.9
很不願意（跳答第16題）	42	4.1	4.1	88.0
不知道（跳答第16題）	116	11.4	11.4	99.4
拒答（跳答第16題）	6	.6	.6	100.0
Total	1018	100.0	100.0	

13 那您願不願意將這個「臍帶血」捐給別人治病？

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 很願意	269	26.4	26.4	26.4
願意	304	29.9	29.9	56.3
不願意	28	2.8	2.8	59.0
很不願意	6	.6	.6	59.6
不知道	16	1.6	1.6	61.2
遺漏值或跳答	395	38.8	38.8	100.0
Total	1018	100.0	100.0	

16 您最主要由哪裡得到剛剛那些有關基因醫學的資訊？

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 電視	535	52.6	52.6	52.6
收音機（廣播）	7	.7	.7	53.2
網際網路	24	2.4	2.4	55.6
報紙	178	17.5	17.5	73.1
雜誌/書籍	85	8.3	8.3	81.4
同學、朋友或家人	48	4.7	4.7	86.1
老師	14	1.4	1.4	87.5
醫療院所及醫療人員	18	1.8	1.8	89.3
其他來源【請說明】	32	3.1	3.1	92.4
完全沒有得到這方面的 訊息	50	4.9	4.9	97.3
不知道	27	2.7	2.7	100.0
Total	1018	100.0	100.0	

17 您認為媒體（例如：電視、收音機、網路、報紙雜誌等）對於基因科技的報導多不多？

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 非常多	44	4.3	4.3	4.3
多	152	14.9	14.9	19.3
少	475	46.7	46.7	65.9
非常少	217	21.3	21.3	87.2
沒有什麼多或少	32	3.1	3.1	90.4
沒有接觸這方面的報導	58	5.7	5.7	96.1
不知道	40	3.9	3.9	100.0
Total	1018	100.0	100.0	

18 您有沒有從政府那邊（衛生署、衛生局、國科會等），得到基因醫學的相關訊息？

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 有	86	8.4	8.4	8.4
沒有	901	88.5	88.5	97.0
不知道	31	3.0	3.0	100.0
Total	1018	100.0	100.0	

19 那您相不相信政府所提供的基因醫學相關訊息？

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 非常相信	134	13.2	13.2	13.2
相信	567	55.7	55.7	68.9
不相信	118	11.6	11.6	80.5
非常不相信	21	2.1	2.1	82.5
沒什麼相不相信	60	5.9	5.9	88.4
不知道	118	11.6	11.6	100.0
Total	1018	100.0	100.0	

20 整體而言，請問您覺得自己對『基因醫學』的瞭解程度如何？

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 非常瞭解	4	.4	.4	.4
還算瞭解	287	28.2	28.2	28.6
不太瞭解	573	56.3	56.3	84.9
完全不瞭解	98	9.6	9.6	94.5
沒有聽過「基因醫學」這個名詞(字眼)	46	4.5	4.5	99.0
不知道	9	.9	.9	99.9
拒答	1	.1	.1	100.0
Total	1018	100.0	100.0	

22 目前科學家可以用基因醫學複製動物（如豬、牛、羊等一般動物），您贊不贊成這樣的做法？【針對道德層面】

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 非常贊成	70	6.9	6.9	6.9
贊成	324	31.8	31.8	38.7
不贊成	308	30.3	30.3	69.0
非常不贊成	201	19.7	19.7	88.7
沒什麼贊不贊成	45	4.4	4.4	93.1
不知道	70	6.9	6.9	100.0
Total	1018	100.0	100.0	

23 如果科學家用基因醫學來複製人類，您贊不贊成這樣的做法？【針對道德層面】

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 非常贊成	26	2.6	2.6	2.6
贊成	77	7.6	7.6	10.1
不贊成	270	26.5	26.5	36.6
非常不贊成	557	54.7	54.7	91.4
沒什麼贊不贊成	22	2.2	2.2	93.5
不知道	64	6.3	6.3	99.8
拒答	2	.2	.2	100.0
Total	1018	100.0	100.0	

24 有人說『改變人體的基因是不道德的』，這種說法您同不同意？

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 非常同意	213	20.9	20.9	20.9
同意	268	26.3	26.3	47.2
不同意	302	29.7	29.7	76.9
非常不同意	64	6.3	6.3	83.2
沒什麼同不同意	88	8.6	8.6	91.8
不知道	81	8.0	8.0	99.8
拒答	2	.2	.2	100.0
Total	1018	100.0	100.0	

25 整體而言，您覺得目前的基因醫學對於人們生活是好處多於壞處？還是壞處多於好處？

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 只有好處，沒有壞處	2	.2	.2	.2
好處多於壞處	516	50.7	50.7	50.9
壞處多於好處	135	13.3	13.3	64.1
只有壞處，沒有好處	9	.9	.9	65.0
一半一半	133	13.1	13.1	78.1
沒有好處，也沒有壞處	36	3.5	3.5	81.6
不知道	184	18.1	18.1	99.7
拒答	3	.3	.3	100.0
Total	1018	100.0	100.0	

26 請問您認為自己目前的健康狀況如何？

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 非常好	198	19.4	19.4	19.4
好	668	65.6	65.6	85.1
不好	108	10.6	10.6	95.7
非常不好	11	1.1	1.1	96.8
沒什麼好或不好	31	3.0	3.0	99.8
其他【請說明】	1	.1	.1	99.9
不知道	1	.1	.1	100.0
Total	1018	100.0	100.0	

27 請問您的婚姻狀況？（是未婚、已婚、還是其他情形？）

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 單身、未婚	213	20.9	20.9	20.9
已婚	717	70.4	70.4	91.4
同居	4	.4	.4	91.7
離婚	26	2.6	2.6	94.3
分居	14	1.4	1.4	95.7
喪偶	43	4.2	4.2	99.9
拒答	1	.1	.1	100.0
Total	1018	100.0	100.0	

28 請問您目前的工作是什麼行業？做什麼的（工作內容或職稱）？

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 有, 行業【請說明】; 職務/工作內容【請說明】	639	62.8	62.8	62.8
沒工作（包括待業中、找不到工作等）	55	5.4	5.4	68.2
軍人（包括職業軍人及服義務兵役）	5	.5	.5	68.7
家庭主婦	181	17.8	17.8	86.4
學生	49	4.8	4.8	91.3
已退休	85	8.3	8.3	99.6
其他【請說明】	1	.1	.1	99.7
拒答	3	.3	.3	100.0
Total	1018	100.0	100.0	

29 那您有沒有做過（包括以前及現在）跟生物科技或醫學（包括醫療院所等）相關的工作？

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 有【請說明】	54	5.3	5.3	5.3
沒有	962	94.5	94.5	99.8
不知道	1	.1	.1	99.9
拒答	1	.1	.1	100.0
Total	1018	100.0	100.0	

30 請問您的宗教信仰是什麼？有沒有拜拜？

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 無宗教信仰【跳答32題】	117	11.5	11.5	11.5
一般民間信仰	386	37.9	37.9	49.4
道教	115	11.3	11.3	60.7
佛教	317	31.1	31.1	91.8
一貫道	20	2.0	2.0	93.8
基督教	47	4.6	4.6	98.4
天主教	7	.7	.7	99.1
回教	1	.1	.1	99.2
其他宗教	6	.6	.6	99.8
不知道【跳答32題】	1	.1	.1	99.9
拒答【跳答32題】	1	.1	.1	100.0
Total	1018	100.0	100.0	

31 宗教信仰對您來說重不重要？

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 非常重要	191	18.8	18.8	18.8
有點重要	418	41.1	41.1	59.8
不太重要	240	23.6	23.6	83.4
一點都不重要	31	3.0	3.0	86.4
不知道	17	1.7	1.7	88.1
拒答	2	.2	.2	88.3
遺漏值或跳答	119	11.7	11.7	100.0
Total	1018	100.0	100.0	

32 請問您父親是本省客家人？本省閩南人？大陸各省市人？還是原住民？

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 本省客家人	137	13.5	13.5	13.5
本省閩南人	726	71.3	71.3	84.8
大陸各省市	125	12.3	12.3	97.1
原住民	15	1.5	1.5	98.5
其他【請說明】	3	.3	.3	98.8
不知道	8	.8	.8	99.6
拒答	4	.4	.4	100.0
Total	1018	100.0	100.0	

33 那您母親是本省客家人？本省閩南人？大陸各省市人？還是原住民？

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 本省客家人	141	13.9	13.9	13.9
本省閩南人	777	76.3	76.3	90.2
大陸各省市	74	7.3	7.3	97.4
原住民	14	1.4	1.4	98.8
其他【請說明】	2	.2	.2	99.0
不知道	5	.5	.5	99.5
拒答	5	.5	.5	100.0
Total	1018	100.0	100.0	

戶中同住家人數

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 0人	79	7.8	7.8	7.8
1人	116	11.4	11.4	19.2
2人	142	13.9	13.9	33.1
3人	244	24.0	24.0	57.1
4人	206	20.2	20.2	77.3
5人及以上	231	22.7	22.7	100.0
Total	1018	100.0	100.0	

小孩人數

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 0人	243	23.9	23.9	23.9
1人	103	10.1	10.1	34.0
2人	321	31.5	31.5	65.5
3人	207	20.3	20.3	85.9
4人及以上	144	14.1	14.1	100.0
Total	1018	100.0	100.0	

36 請問您整個家庭（包括同住家人）的平均月收入大約是多少？

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 無收入	45	4.4	4.4	4.4
二萬元以下	83	8.2	8.2	12.6
二萬元至四萬元以下	215	21.1	21.1	33.7
四萬元至六萬元以下	191	18.8	18.8	52.5
六萬元至八萬元以下	116	11.4	11.4	63.9
八萬元至十萬元以下	77	7.6	7.6	71.4
十萬元至十二萬元以下	63	6.2	6.2	77.6
十二萬元至十四萬元以下	21	2.1	2.1	79.7
十四萬元至十六萬元以下	21	2.1	2.1	81.7
十六萬元至十八萬元以下	3	.3	.3	82.0
十八萬元至二十萬元以下	8	.8	.8	82.8
二十萬元及以上	32	3.1	3.1	86.0
不知道	93	9.1	9.1	95.1
拒答	50	4.9	4.9	100.0
Total	1018	100.0	100.0	

37 請問這支電話的地區是哪裡？

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 台北市	101	9.9	9.9	9.9
台北縣【跳答39】	172	16.9	16.9	26.8
基隆市【跳答40】	16	1.6	1.6	28.4
桃園縣【跳答41】	87	8.5	8.5	36.9
新竹縣【跳答42】	27	2.7	2.7	39.6
新竹市【跳答43】	10	1.0	1.0	40.6
苗栗縣【跳答44】	32	3.1	3.1	43.7
台中縣【跳答45】	55	5.4	5.4	49.1
台中市【跳答46】	35	3.4	3.4	52.6
彰化縣【跳答47】	59	5.8	5.8	58.3
南投縣【跳答48】	34	3.3	3.3	61.7
雲林縣【跳答49】	28	2.8	2.8	64.4
嘉義縣【跳答50】	27	2.7	2.7	67.1
嘉義市【跳答51】	13	1.3	1.3	68.4
台南縣【跳答52】	53	5.2	5.2	73.6
台南市【跳答53】	27	2.7	2.7	76.2
高雄縣【跳答54】	54	5.3	5.3	81.5
高雄市【跳答55】	62	6.1	6.1	87.6
屏東縣【跳答56】	49	4.8	4.8	92.4
宜蘭縣【跳答57】	19	1.9	1.9	94.3
花蓮縣【跳答58】	18	1.8	1.8	96.1
台東縣【跳答59】	12	1.2	1.2	97.2
澎湖縣【跳答60】	2	.2	.2	97.4
金門縣【跳答61】	6	.6	.6	98.0
不知道【結束訪問】	5	.5	.5	98.5
拒答【結束訪問】	15	1.5	1.5	100.0
Total	1018	100.0	100.0	

附錄七 台灣基因體意向調查面訪調查執行報告

壹、計畫介紹

計畫主持人：傅祖壇教授

共同主持人：胡克威教授

計畫執行單位：中央研究院調查研究專題中心

經費補助單位：行政院國家科學委員會基因體醫學國家型科技計畫

調查執行期間：93年3月-93年4月

貳、研究目的

近年來，隨著基因知識與科技的進展，人類醫療衛生與農業生物科技上皆出現前所未見突破性的進步。基因科技之發展人類生命息息相關，成為疾病預防、治療、甚至器官移植等與人類生命福祉相關醫藥之基礎。但也由於與人類生命關係密切之故，基因科技對現行倫理、社會制度、與法律之衝擊，一直便是民意關心的焦點所在。

在此關懷中，本計畫將以民意調查為重心，所規劃的研究目的有四：

- (21) 蒐集國內民眾對基因技術在應用與發展上的意見，並瞭解意見的背後形成機制；
- (22) 蒐集國外民意對於基因科技接受度上的落差，以便比較國內外的差異；
- (23) 建構基因科技民意資料庫，以為學者從事基因科技發展之社會民意面分析的基礎；
- (24) 發行基因意向調查報導，作為民眾與基因體研究之意見交流平台，並讓民眾瞭解基因科技之發展動態。

於此目的下，本計畫擬以訪問調查為資料蒐集方法，一方面是有系統地探討國內民眾的想法以及對基因科技發展之意見與態度，另一方面則是比較國內外對此議題上意見落差，為國內的基因體研究注入社會民意上的關懷。在此一主軸下，為提高國人對於基因體研究之社會影響的興趣，本計畫亦擬建構基因體訪問調查資料庫，以為國內進行社會科學方面研究基因科技長期發展之基礎。此外，本計畫亦擬發行基因意向調查報導季刊，以加強國內在此一領域內與民意的溝通與對話。

參、研究設計

一、母體定義與調查訪問地區

本計畫母體定義是在台灣地區具有國籍，設有戶籍，年齡在18歲至65歲的民眾，即民國27年1月1日以後出生至民國74年12月31日以前出生者。但不包括軍事單位、醫院、療養院、學校、職訓中心、宿舍、監獄等機構內之居民及通緝犯。

二、調查方式

本計畫以面對面訪問 (face-to-face interviewing) 為調查資料蒐集之方式。

三、抽樣設計

本計畫是以台灣地區 18 歲至 65 歲之中華民國國民（民國 27 年 1 月 1 日以後出生至民國 74 年 12 月 31 日以前出生者）為研究母體，並以台灣地區戶籍資料檔為抽樣名冊（sampling frame），利用分層等機率三階段抽樣法（probability proportional to size, PPS）抽出受訪對象，預計完成 1068 案。實際抽樣執行程序如下：利用羅啟宏先生所撰著之「台灣省鄉鎮發展類型之研究」，依據人口特性、商業發展、公共設施、財政狀況、地理環境等相關指標，將台灣各鄉鎮分為七層，再加上台北市、高雄市、省轄市各為一層，共計十層。在抽樣時，先計算各分層所有鄉鎮之人口數，依其人口數比例來分配各分層欲抽出之人數，並在各分層中依人口數多寡而抽取一定數目的鄉鎮市區；其後，在每一鄉鎮市區中，再依人口數之多寡依照等距抽樣法（systematic sampling）有系統地抽取一定數目的村里。

該計畫除了抽取正取樣本外，為了避免拒訪等其他因素干擾而無法達到預定完訪數，因此另外加抽備取樣本，在抽取正取樣本時乃依等距抽樣法抽取各村里預定完成之受訪個案；而備取樣本則利用簡單隨機抽樣法（simple random sampling）抽取，每套抽取人數為該村里預計完成數的一半。每一分層正取抽取人數與備取套數如表一。實際各層樣本數使用如表二。

表一：正取各層抽取人數

分層	村里數	各村里正取人數	正取抽取人數	備取原始套數
新興鄉鎮	8	23	184	6
山地鄉鎮	2	12	24	6
工商市鎮	6	26	156	6
綜合性市鎮	4	27	108	6
坡地鄉鎮	2	29	58	6
偏遠鄉鎮	4	25	100	6
服務性鄉鎮	4	27	108	6
省轄市	6	22	132	6
台北市	6	21	126	8
高雄市	4	18	72	8
總數	46			

表二：實際各層樣本使用數

分層	村里數	各層樣本實際使用數	實際完訪數
新興鄉鎮	8	379	189
山地鄉鎮	2	36	24
工商市鎮	6	351	153
綜合性市鎮	4	189	116
坡地鄉鎮	2	102	60
偏遠鄉鎮	4	174	98

服務性鄉鎮	4	190	114
省轄市	6	330	130
台北市	6	442	136
高雄市	4	162	70
總數	46	2355	1090

在正取受訪個案抽出後，則利用內政部所提供之九十二年度人口資料進行樣本代表性檢定(goodness of fit)，以查核抽出樣本的個人人口特徵分佈是否與母體資料一致，檢定項目包括(一)性別，(二)年齡，(三)年齡*性別五分組，而檢定結果呈現樣本與母體是一致的。茲將檢定結果列述如下表三。

表三：各項目檢定結果

		樣本數	期望值	卡方值	p 值
性別	男	538	539.4	0.008	0.930
	女	530	528.6		
年齡	18-19 歲	45	49.4	6.667	0.247
	20-29 歲	265	272.3		
	30-39 歲	291	261.2		
	40-49 歲	235	256.9		
	50-59 歲	170	161.3		
	60-65 歲	62	66.9		
性別 * 年齡	男 18-19 歲	26	25.4	9.028	0.619
	男 20-29 歲	131	139.0		
	男 30-39 歲	148	132.4		
	男 40-49 歲	118	129.7		
	男 50-59 歲	89	80.5		
	男 60-65 歲	26	32.5		
	女 18-19 歲	19	24.0		
	女 20-29 歲	134	133.3		
	女 30-39 歲	143	128.8		
	女 40-49 歲	117	127.2		
	女 50-59 歲	81	80.8		
	女 60-65 歲	36	34.5		

N=1068

肆、調查執行過程

本計畫於計畫執行前已先去函受訪者，在訪問開始前並請訪員先行拜訪受訪者居住所在之村里長說明這段期間將至該村里進行訪問之工作內容，敬請提供協助之相關事宜。本計畫於 93 年 3 月 13 日與 3 月 14 日進行督訪員訓練，自 3 月 15 日開始進行正式訪問，原訂 4 月 4 日結束訪問，後因少部分地區訪問狀況較差而延長訪問至 4 月 18 日。

本計畫是以預備候補樣本名單，當正取樣本列入失敗個案確定無法完成該村里預定完訪數時，由督導依序分派備取名單，每套備取名單為該村里預定完訪數的 1/2，請訪員依序遞補不足之份數，如果該套備取名單已經啟用，就需將該套名單使用完畢。也因此訪問執行日期延長，督導並於訪員完成訪問後進行問卷檢查和複查，整體訪問工作約於 4 月底完成，共完訪 1090 份成功問卷。

伍、調查訪問結果

本計畫共使用了 2355 個樣本，完成了 1090 案，其結果分析如表四。

表四：最後訪視結果

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
valid 成功	1090	46.3	46.3	46.3
暫時不便接受訪問	10	0.4	0.4	46.7
短暫外出	82	3.5	3.5	50.2
無人在家	270	11.5	11.5	61.7
家人代拒	47	2.0	2.0	63.7
管理員阻止	2	1.0	1.0	63.7
地址錯誤	1	0.0	0.0	63.8
服兵役	18	0.8	0.8	64.5
因故不住戶籍地	255	10.8	10.8	75.4
因故寄籍於戶籍地	34	1.4	1.4	76.8
本人拒訪(主題介紹前)	246	10.4	10.4	87.3
本人因主題拒訪	22	0.9	0.9	88.2
有意的中途拒訪	8	0.3	0.3	88.5
不便接受訪問(忌中,生重病)	10	0.4	0.4	89.0
身心障礙無法溝通	8	0.3	0.3	89.3
短暫外出但訪問期間不會回來	95	4.0	4.0	93.3
外出不知去向(失蹤等)	25	1.1	1.1	94.4
受訪者戶籍遷出	25	1.1	1.1	95.5
死亡	2	0.1	0.1	95.5
服刑或通緝犯	1	0.0	0.0	95.6

找不到地址	6	0.3	0.3	95.8
空屋	31	1.3	1.3	97.2
房子改建	11	0.5	0.5	97.6
戶中確無此人	56	2.4	2.4	100.0
Total	2355	100.0	100.0	

陸、次數分配表

性別

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 1 男	562	51.6	51.6	51.6
2 女	528	48.4	48.4	100.0
Total	1090	100.0	100.0	

請問您是民國幾年次出生的？（已轉換為年齡分層）

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 1. 18-29歲（含）以下	305	28.0	28.0	28.0
2. 30-39歲	273	25.0	25.0	53.0
3. 40-49歲	250	22.9	22.9	76.0
4. 50-59歲	188	17.2	17.2	93.2
5. 60歲-65歲	74	6.8	6.8	100.0
Total	1090	100.0	100.0	

您覺得現在居住的地方是大城市（都會區）？一般城鎮？還是比較鄉下的地方？

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 1 大城市（都會區）	206	18.9	18.9	18.9
2 一般城市、鄉鎮	677	62.1	62.1	81.0
3 比較鄉下的地方	207	19.0	19.0	100.0
Total	1090	100.0	100.0	

那您覺得您十五歲以前住最久的地方，在當時是大城市？都會區？一般城鎮？還是比較鄉下的地方？

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 1 大城市（都會區）	174	16.0	16.0	16.0
2 一般城市、鄉鎮	532	48.8	48.8	64.8
3 比較鄉下的地方	384	35.2	35.2	100.0
Total	1090	100.0	100.0	

您的教育程度是：

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 1 無	29	2.7	2.7	2.7
2 自修	2	.2	.2	2.8
3 小學	180	16.5	16.5	19.4
4 國(初)中	142	13.0	13.0	32.4
5 初職	2	.2	.2	32.6
6 高中普通科	54	5.0	5.0	37.5
7 高中職業科	78	7.2	7.2	44.7
8 高職	194	17.8	17.8	62.5
9 士官學校	1	.1	.1	62.6
10 五專	50	4.6	4.6	67.2
11 二專	109	10.0	10.0	77.2
12 三專	14	1.3	1.3	78.4
13 軍警專修班	2	.2	.2	78.6
14 軍警專科班	3	.3	.3	78.9
15 軍警官學校	5	.5	.5	79.4
16 空中行專	3	.3	.3	79.6
17 技術學院	22	2.0	2.0	81.7
18 科技大學	14	1.3	1.3	82.9
19 大學	141	12.9	12.9	95.9
20 碩士	36	3.3	3.3	99.2
21 博士	8	.7	.7	99.9
98 不願意回答	1	.1	.1	100.0
Total	1090	100.0	100.0	

您父親是本省客家人、本省閩南人、大陸各省市還是原住民？

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 1 本省客家人	125	11.5	11.5	11.5
2 本省閩南人	825	75.7	75.7	87.2
3 大陸各省市	115	10.6	10.6	97.7
4 原住民	16	1.5	1.5	99.2
5 其他【請說明】	6	.6	.6	99.7
8 不願意回答	3	.3	.3	100.0
Total	1090	100.0	100.0	

您母親是本省客家人、本省閩南人、大陸各省市還是原住民？

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 1 本省客家人	134	12.3	12.3	12.3
2 本省閩南人	868	79.6	79.6	91.9
3 大陸各省市	52	4.8	4.8	96.7
4 原住民	23	2.1	2.1	98.8
5 其他【請說明】	10	.9	.9	99.7
8 不願意回答	3	.3	.3	100.0
Total	1090	100.0	100.0	

不包括自己，與您同住的人一共有幾位？

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 0	27	2.5	2.5	2.5
1	74	6.8	6.8	9.3
2	161	14.8	14.8	24.0
3	288	26.4	26.4	50.5
4	247	22.7	22.7	73.1
5	124	11.4	11.4	84.5
6	73	6.7	6.7	91.2
7	40	3.7	3.7	94.9
8	25	2.3	2.3	97.2
9	11	1.0	1.0	98.2
10	10	.9	.9	99.1
11	4	.4	.4	99.4
12	2	.2	.2	99.6
13	1	.1	.1	99.7
15	1	.1	.1	99.8
16	1	.1	.1	99.9
98 不願意回答	1	.1	.1	100.0
Total	1090	100.0	100.0	

您目前有沒有小孩？

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 1 沒有小孩	345	31.7	31.7	31.7
2 有	745	68.3	68.3	100.0
Total	1090	100.0	100.0	

有幾個小孩呢？

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 0	345	31.7	31.7	31.7
1	122	11.2	11.2	42.8
2	312	28.6	28.6	71.5
3	214	19.6	19.6	91.1
4	69	6.3	6.3	97.4
5	17	1.6	1.6	99.0
6	7	.6	.6	99.6
7	3	.3	.3	99.9
98 不願意回答	1	.1	.1	100.0
Total	1090	100.0	100.0	

您目前的婚姻狀況？

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 1 單身、未婚	308	28.3	28.3	28.3
2 已婚	731	67.1	67.1	95.3
3 同居	2	.2	.2	95.5
4 離婚	21	1.9	1.9	97.4
5 分居	3	.3	.3	97.7
6 喪偶	25	2.3	2.3	100.0
Total	1090	100.0	100.0	

您的宗教信仰是？

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 1 無宗教信仰	239	21.9	21.9	21.9
2 一般民間信仰	467	42.8	42.8	64.8
3 道教	76	7.0	7.0	71.7
4 佛教	231	21.2	21.2	92.9
5 一貫道	23	2.1	2.1	95.0
6 基督教	39	3.6	3.6	98.6
7 天主教	7	.6	.6	99.3
8 回教	1	.1	.1	99.4
9 其他宗教	7	.6	.6	100.0
Total	1090	100.0	100.0	

那宗教信仰對您來說重不重要？

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 1 非常重要	119	10.9	14.0	14.0
2 有點重要	477	43.8	56.1	70.0
3 不太重要	231	21.2	27.1	97.2
4 一點都不重要	13	1.2	1.5	98.7
7 不知道	9	.8	1.1	99.8
8 不願意回答	2	.2	.2	100.0
Total	851	78.1	100.0	
9 跳答	239	21.9		
Total	1090	100.0		

同不同意下列一些有關大自然與科學的說法：現代科技已經破壞自然生態平衡

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 1 很同意	246	22.6	22.6	22.6
2 同意	666	61.1	61.1	83.7
3 沒什麼同意或不同意	71	6.5	6.5	90.2
4 不同意	63	5.8	5.8	96.0
5 很不同意	3	.3	.3	96.2
6 不瞭解題意	4	.4	.4	96.6
7 不知道	36	3.3	3.3	99.9
8 不願意回答	1	.1	.1	100.0
Total	1090	100.0	100.0	

同不同意下列一些有關大自然與科學的說法：經濟成長帶來更好的生活品質

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 1 很同意	161	14.8	14.8	14.8
2 同意	648	59.4	59.4	74.2
3 沒什麼同意或不同意	98	9.0	9.0	83.2
4 不同意	160	14.7	14.7	97.9
5 很不同意	8	.7	.7	98.6
6 不瞭解題意	3	.3	.3	98.9
7 不知道	11	1.0	1.0	99.9
8 不願意回答	1	.1	.1	100.0
Total	1090	100.0	100.0	

同不同意下列一些有關大自然與科學的說法：自然環境一旦被嚴重污染之後，就無法恢復原來的面目

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 1 很同意	290	26.6	26.6	26.6
2 同意	590	54.1	54.1	80.7
3 沒什麼同意或不同意	65	6.0	6.0	86.7
4 不同意	117	10.7	10.7	97.4
5 很不同意	6	.6	.6	98.0
6 不瞭解題意	1	.1	.1	98.1
7 不知道	19	1.7	1.7	99.8
8 不願意回答	2	.2	.2	100.0
Total	1090	100.0	100.0	

同不同意下列一些有關大自然與科學的說法：為了進步，我們破壞自然環境是不可避免的

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 1 很同意	52	4.8	4.8	4.8
2 同意	458	42.0	42.0	46.8
3 沒什麼同意或不同意	102	9.4	9.4	56.1
4 不同意	403	37.0	37.0	93.1
5 很不同意	49	4.5	4.5	97.6
6 不瞭解題意	3	.3	.3	97.9
7 不知道	21	1.9	1.9	99.8
8 不願意回答	2	.2	.2	100.0
Total	1090	100.0	100.0	

同不同意下列一些有關大自然與科學的說法：自然環境是脆弱的，而且容易被人類損害

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 1 很同意	255	23.4	23.4	23.4
2 同意	699	64.1	64.1	87.5
3 沒什麼同意或不同意	38	3.5	3.5	91.0
4 不同意	67	6.1	6.1	97.2
5 很不同意	3	.3	.3	97.4
6 不瞭解題意	3	.3	.3	97.7
7 不知道	24	2.2	2.2	99.9
8 不願意回答	1	.1	.1	100.0
Total	1090	100.0	100.0	

同不同意下列一些有關大自然與科學的說法：為了生存，人類必須與大自然和諧相處

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 1 很同意	433	39.7	39.7	39.7
2 同意	614	56.3	56.3	96.1
3 沒什麼同意或不同意	17	1.6	1.6	97.6
4 不同意	9	.8	.8	98.4
5 很不同意	1	.1	.1	98.5
6 不瞭解題意	4	.4	.4	98.9
7 不知道	11	1.0	1.0	99.9
8 不願意回答	1	.1	.1	100.0
Total	1090	100.0	100.0	

同不同意下列一些有關大自然與科學的說法：人類有權改變自然環境，以符合人類需求

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 1 很同意	69	6.3	6.3	6.3
2 同意	390	35.8	35.8	42.1
3 沒什麼同意或不同意	155	14.2	14.2	56.3
4 不同意	397	36.4	36.4	92.8
5 很不同意	51	4.7	4.7	97.4
6 不瞭解題意	5	.5	.5	97.9
7 不知道	21	1.9	1.9	99.8
8 不願意回答	2	.2	.2	100.0
Total	1090	100.0	100.0	

同不同意下列一些有關大自然與科學的說法：植物與動物活著是為了被人類利用

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 1 很同意	23	2.1	2.1	2.1
2 同意	190	17.4	17.4	19.5
3 沒什麼同意或不同意	142	13.0	13.0	32.6
4 不同意	592	54.3	54.3	86.9
5 很不同意	114	10.5	10.5	97.3
6 不瞭解題意	3	.3	.3	97.6
7 不知道	24	2.2	2.2	99.8
8 不願意回答	2	.2	.2	100.0
Total	1090	100.0	100.0	

同不同意下列一些有關大自然與科學的說法：科技進步所帶來的經濟成長是有限度的

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 1 很同意	53	4.9	4.9	4.9
2 同意	562	51.6	51.6	56.4
3 沒什麼同意或不同意	140	12.8	12.8	69.3
4 不同意	265	24.3	24.3	93.6
5 很不同意	15	1.4	1.4	95.0
6 不瞭解題意	11	1.0	1.0	96.0
7 不知道	41	3.8	3.8	99.7
8 不願意回答	3	.3	.3	100.0
Total	1090	100.0	100.0	

對科技發展前景的看法：「太陽能」在未來20年對人類生活的影響情況

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 1 生活情況有改善	780	71.6	71.6	71.6
2 沒有影響	139	12.8	12.8	84.3
3 生活情況變壞	19	1.7	1.7	86.1
4 好壞影響都有	54	5.0	5.0	91.0
6 不知道這種科技是什麼	57	5.2	5.2	96.2
7 不知道這種科技有沒有影響	41	3.8	3.8	100.0
Total	1090	100.0	100.0	

對科技發展前景的看法：「電腦資訊科技」在未來20年對人類生活的影響情況

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 1 生活情況有改善	834	76.5	76.5	76.5
2 沒有影響	55	5.0	5.0	81.6
3 生活情況變壞	47	4.3	4.3	85.9
4 好壞影響都有	115	10.6	10.6	96.4
6 不知道這種科技是什麼	25	2.3	2.3	98.7
7 不知道這種科技有沒有影響	14	1.3	1.3	100.0
Total	1090	100.0	100.0	

對科技發展前景的看法：「生物基因科技」在未來20年對人類生活的影響情況

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 1 生活情況有改善	560	51.4	51.4	51.4
2 沒有影響	99	9.1	9.1	60.5
3 生活情況變壞	71	6.5	6.5	67.0
4 好壞影響都有	92	8.4	8.4	75.4
6 不知道這種科技是什麼	214	19.6	19.6	95.0
7 不知道這種科技有沒有影響	54	5.0	5.0	100.0
Total	1090	100.0	100.0	

對科技發展前景的看法：「電信科技」在未來20年對人類生活的影響情況

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 1 生活情況有改善	835	76.6	76.6	76.6
2 沒有影響	65	6.0	6.0	82.6
3 生活情況變壞	58	5.3	5.3	87.9
4 好壞影響都有	103	9.4	9.4	97.3
6 不知道這種科技是什麼	21	1.9	1.9	99.3
7 不知道這種科技有沒有影響	8	.7	.7	100.0
Total	1090	100.0	100.0	

對科技發展前景的看法：「太空發展」在未來20年對人類生活的影響情況

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 1 生活情況有改善	514	47.2	47.2	47.2
2 沒有影響	331	30.4	30.4	77.5
3 生活情況變壞	31	2.8	2.8	80.4
4 好壞影響都有	55	5.0	5.0	85.4
6 不知道這種科技是什麼	84	7.7	7.7	93.1
7 不知道這種科技有沒有影響	75	6.9	6.9	100.0
Total	1090	100.0	100.0	

對科技發展前景的看法：「網際網路」在未來20年對人類生活的影響情況

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 1 生活情況有改善	708	65.0	65.0	65.0
2 沒有影響	71	6.5	6.5	71.5
3 生活情況變壞	98	9.0	9.0	80.5
4 好壞影響都有	158	14.5	14.5	95.0
6 不知道這種科技是什麼	36	3.3	3.3	98.3
7 不知道這種科技有沒有影響	19	1.7	1.7	100.0
Total	1090	100.0	100.0	

對科技發展前景的看法：「核能」在未來20年對人類生活的影響情況

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 1 生活情況有改善	306	28.1	28.1	28.1
2 沒有影響	128	11.7	11.7	39.8
3 生活情況變壞	329	30.2	30.2	70.0
4 好壞影響都有	219	20.1	20.1	90.1
6 不知道這種科技是什麼	69	6.3	6.3	96.4
7 不知道這種科技有沒有影響	39	3.6	3.6	100.0
Total	1090	100.0	100.0	

對科技發展前景的看法：「奈米科技」在未來20年對人類生活的影響情況

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 1 生活情況有改善	631	57.9	57.9	57.9
2 沒有影響	103	9.4	9.4	67.3
3 生活情況變壞	16	1.5	1.5	68.8
4 好壞影響都有	54	5.0	5.0	73.8
6 不知道這種科技是什麼	229	21.0	21.0	94.8
7 不知道這種科技有沒有影響	57	5.2	5.2	100.0
Total	1090	100.0	100.0	

「體型」是受到先天遺傳的影響或後天環境的影響

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 1 全部受到先天遺傳影響	82	7.5	7.5	7.5
2 大部分受到先天遺傳影響	527	48.3	48.3	55.9
3 大部分受到後天環境影響	254	23.3	23.3	79.2
4 全部受到後天環境影響	18	1.7	1.7	80.8
5 先天跟後天各一半	197	18.1	18.1	98.9
7 不知道	12	1.1	1.1	100.0
Total	1090	100.0	100.0	

「智商」是受到先天遺傳的影響或後天環境的影響

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 1 全部受到先天遺傳影響	86	7.9	7.9	7.9
2 大部分受到先天遺傳影響	488	44.8	44.8	52.7
3 大部分受到後天環境影響	278	25.5	25.5	78.2
4 全部受到後天環境影響	21	1.9	1.9	80.1
5 先天跟後天各一半	199	18.3	18.3	98.3
7 不知道	18	1.7	1.7	100.0
Total	1090	100.0	100.0	

「同性戀傾向」是受到先天遺傳的影響或後天環境的影響

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1 全部受到先天遺傳影響	25	2.3	2.3	2.3
	2 大部分受到先天遺傳影響	122	11.2	11.2	13.5
	3 大部分受到後天環境影響	454	41.7	41.7	55.1
	4 全部受到後天環境影響	247	22.7	22.7	77.8
	5 先天跟後天各一半	82	7.5	7.5	85.3
	7 不知道	160	14.7	14.7	100.0
	Total	1090	100.0	100.0	

「暴力傾向」是受到先天遺傳的影響或後天環境的影響

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1 全部受到先天遺傳影響	15	1.4	1.4	1.4
	2 大部分受到先天遺傳影響	117	10.7	10.7	12.1
	3 大部分受到後天環境影響	598	54.9	54.9	67.0
	4 全部受到後天環境影響	199	18.3	18.3	85.2
	5 先天跟後天各一半	127	11.7	11.7	96.9
	7 不知道	34	3.1	3.1	100.0
	Total	1090	100.0	100.0	

「運動能力」是受到先天遺傳的影響或後天環境的影響

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1 全部受到先天遺傳影響	49	4.5	4.5	4.5
	2 大部分受到先天遺傳影響	391	35.9	35.9	40.4
	3 大部分受到後天環境影響	383	35.1	35.1	75.5
	4 全部受到後天環境影響	72	6.6	6.6	82.1
	5 先天跟後天各一半	167	15.3	15.3	97.4
	7 不知道	28	2.6	2.6	100.0
	Total	1090	100.0	100.0	

「精神疾病」是受到先天遺傳的影響或後天環境的影響

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1 全部受到先天遺傳影響	56	5.1	5.1	5.1
	2 大部分受到先天遺傳影響	337	30.9	30.9	36.1
	3 大部分受到後天環境影響	383	35.1	35.1	71.2
	4 全部受到後天環境影響	83	7.6	7.6	78.8
	5 先天跟後天各一半	193	17.7	17.7	96.5
	7 不知道	38	3.5	3.5	100.0
	Total	1090	100.0	100.0	

「音樂能力」是受到先天遺傳的影響或後天環境的影響

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 1 全部受到先天遺傳影響	85	7.8	7.8	7.8
2 大部分受到先天遺傳影響	448	41.1	41.1	48.9
3 大部分受到後天環境影響	287	26.3	26.3	75.2
4 全部受到後天環境影響	53	4.9	4.9	80.1
5 先天跟後天各一半	187	17.2	17.2	97.2
7 不知道	30	2.8	2.8	100.0
Total	1090	100.0	100.0	

這次訪問前，您有沒有聽過「基因科技」或「生物基因科技」？

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 1 沒有聽過	383	35.1	35.1	35.1
2 聽過，但不瞭解	446	40.9	40.9	76.1
3 聽過，而且有點瞭解	249	22.8	22.8	98.9
4 聽過，而且非常瞭解	11	1.0	1.0	99.9
8 不願意回答	1	.1	.1	100.0
Total	1090	100.0	100.0	

那您有沒有聽過「動植物的基因 (DNA) 可以利用基因科技來改變」？

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 1 沒有聽過	287	26.3	26.3	26.3
2 聽過，但不瞭解	488	44.8	44.8	71.1
3 聽過，而且有點瞭解	296	27.2	27.2	98.3
4 聽過，而且非常瞭解	18	1.7	1.7	99.9
8 不願意回答	1	.1	.1	100.0
Total	1090	100.0	100.0	

那您有沒有聽過可以用基因科技來檢驗或治療疾病？

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 1 沒有聽過	296	27.2	27.2	27.2
2 聽過，但不瞭解	476	43.7	43.7	70.8
3 聽過，而且有點瞭解	298	27.3	27.3	98.2
4 聽過，而且非常瞭解	19	1.7	1.7	99.9
8 不願意回答	1	.1	.1	100.0
Total	1090	100.0	100.0	

整體而言，請問您覺得自己對於基因科技的瞭解程度如何？

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 1 非常瞭解	8	.7	.7	.7
2 還算瞭解	196	18.0	18.0	18.7
3 不太瞭解	613	56.2	56.2	75.0
4 完全不瞭解	271	24.9	24.9	99.8
7 不知道	1	.1	.1	99.9
8 不願意回答	1	.1	.1	100.0
Total	1090	100.0	100.0	

同不同意下列的敘述：廢水中有些活的細菌

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 1 同意	923	84.7	84.7	84.7
2 不同意	74	6.8	6.8	91.5
3 不確定	37	3.4	3.4	94.9
6 不瞭解題意	6	.6	.6	95.4
7 不知道	50	4.6	4.6	100.0
Total	1090	100.0	100.0	

同不同意下列的敘述：一般的大豆沒有基因，經過基因改造的大豆才有基因

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 1 同意	213	19.5	19.5	19.5
2 不同意	445	40.8	40.8	60.4
3 不確定	227	20.8	20.8	81.2
6 不瞭解題意	29	2.7	2.7	83.9
7 不知道	176	16.1	16.1	100.0
Total	1090	100.0	100.0	

同不同意下列的敘述：小孩的性別是由母親的基因來決定

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 1 同意	144	13.2	13.2	13.2
2 不同意	724	66.4	66.4	79.6
3 不確定	146	13.4	13.4	93.0
6 不瞭解題意	7	.6	.6	93.7
7 不知道	69	6.3	6.3	100.0
Total	1090	100.0	100.0	

同不同意下列的敘述：用來釀啤酒的酵母中有活菌

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 1 同意	866	79.4	79.4	79.4
2 不同意	47	4.3	4.3	83.8
3 不確定	67	6.1	6.1	89.9
6 不瞭解題意	13	1.2	1.2	91.1
7 不知道	97	8.9	8.9	100.0
Total	1090	100.0	100.0	

同不同意下列的敘述：目前技術上可以做得出複製人

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 1 同意	591	54.2	54.2	54.2
2 不同意	209	19.2	19.2	73.4
3 不確定	187	17.2	17.2	90.6
6 不瞭解題意	15	1.4	1.4	91.9
7 不知道	88	8.1	8.1	100.0
Total	1090	100.0	100.0	

同不同意下列的敘述：動物的基因不能移植到植物去

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 1 同意	325	29.8	29.8	29.8
2 不同意	273	25.0	25.0	54.9
3 不確定	281	25.8	25.8	80.6
6 不瞭解題意	24	2.2	2.2	82.8
7 不知道	187	17.2	17.2	100.0
Total	1090	100.0	100.0	

同不同意下列的敘述：基因突變會造成一些疾病

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 1 同意	949	87.1	87.1	87.1
2 不同意	40	3.7	3.7	90.7
3 不確定	29	2.7	2.7	93.4
6 不瞭解題意	11	1.0	1.0	94.4
7 不知道	61	5.6	5.6	100.0
Total	1090	100.0	100.0	

同不同意下列的敘述：某些食物會造成基因突變，而產生像大腸癌或肝癌之類的疾病

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 1 同意	861	79.0	79.0	79.0
2 不同意	51	4.7	4.7	83.7
3 不確定	96	8.8	8.8	92.5
6 不瞭解題意	15	1.4	1.4	93.9
7 不知道	67	6.1	6.1	100.0
Total	1090	100.0	100.0	

同不同意下列的敘述：基因改造的蕃茄裡如果有魚的基因，吃起來會有魚腥味

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 1 同意	218	20.0	20.0	20.0
2 不同意	364	33.4	33.4	53.4
3 不確定	295	27.1	27.1	80.5
6 不瞭解題意	23	2.1	2.1	82.6
7 不知道	190	17.4	17.4	100.0
Total	1090	100.0	100.0	

同不同意下列的敘述：人類的基因有一半以上和猩猩的基因相同

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 1 同意	703	64.5	64.5	64.5
2 不同意	83	7.6	7.6	72.1
3 不確定	177	16.2	16.2	88.3
6 不瞭解題意	17	1.6	1.6	89.9
7 不知道	110	10.1	10.1	100.0
Total	1090	100.0	100.0	

有沒有聽過「黃金米」

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 1 沒有聽過	687	63.0	63.0	63.0
2 聽過，但不瞭解	338	31.0	31.0	94.0
3 聽過，而且有點瞭解	57	5.2	5.2	99.3
4 聽過，而且非常瞭解	8	.7	.7	100.0
Total	1090	100.0	100.0	

有沒有聽過「複製羊」

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 1 沒有聽過	218	20.0	20.0	20.0
2 聽過，但不瞭解	460	42.2	42.2	62.2
3 聽過，而且有點瞭解	385	35.3	35.3	97.5
4 聽過，而且非常瞭解	27	2.5	2.5	100.0
Total	1090	100.0	100.0	

有沒有聽過「臍帶血」

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 1 沒有聽過	169	15.5	15.5	15.5
2 聽過，但不瞭解	441	40.5	40.5	56.0
3 聽過，而且有點瞭解	433	39.7	39.7	95.7
4 聽過，而且非常瞭解	47	4.3	4.3	100.0
Total	1090	100.0	100.0	

有沒有聽過「幹細胞」

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 1 沒有聽過	424	38.9	38.9	38.9
2 聽過，但不瞭解	409	37.5	37.5	76.4
3 聽過，而且有點瞭解	232	21.3	21.3	97.7
4 聽過，而且非常瞭解	25	2.3	2.3	100.0
Total	1090	100.0	100.0	

您認為在技術上「幹細胞」（人體的）可不可以用來做下列事情：培養出人體骨髓

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 1 可以	504	46.2	75.7	75.7
2 不可以	40	3.7	6.0	81.7
7 不知道	122	11.2	18.3	100.0
Total	666	61.1	100.0	
9 跳答	424	38.9		
Total	1090	100.0		

您認為在技術上「幹細胞」(人體的)可不可以用來做下列事情：培養出人體的肝臟

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1 可以	278	25.5	41.7	41.7
	2 不可以	178	16.3	26.7	68.5
	7 不知道	210	19.3	31.5	100.0
	Total	666	61.1	100.0	
	9 跳答	424	38.9		
Total		1090	100.0		

您認為在技術上「幹細胞」(人體的)可不可以用來做下列事情：培養出觀賞用植物

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1 可以	155	14.2	23.3	23.3
	2 不可以	305	28.0	45.8	69.1
	7 不知道	206	18.9	30.9	100.0
	Total	666	61.1	100.0	
	9 跳答	424	38.9		
Total		1090	100.0		

您認為在技術上「幹細胞」(人體的)可不可以用來做下列事情：培養出豬的心臟

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1 可以	192	17.6	28.8	28.8
	2 不可以	265	24.3	39.8	68.6
	7 不知道	209	19.2	31.4	100.0
	Total	666	61.1	100.0	
	9 跳答	424	38.9		
Total		1090	100.0		

整體而言，您覺得您可以接受基因科技嗎？

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1 完全可以接受	156	14.3	14.3	14.3
	2 還可以接受	695	63.8	63.8	78.1
	3 不太能接受	119	10.9	10.9	89.0
	4 完全不能接受	23	2.1	2.1	91.1
	7 不知道	94	8.6	8.6	99.7
	8 不願意回答	3	.3	.3	100.0
	Total	1090	100.0	100.0	

基因科技在農業的應用方面「最重要好處」

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 1 提高農產品的產量	201	18.4	18.4	18.4
2 分解塑膠製品，減少垃圾	304	27.9	27.9	46.3
3 使農產品營養成分更高，吃了之後增強免疫力	295	27.1	27.1	73.4
4 減少農藥的使用	256	23.5	23.5	96.9
5 使市面上的動物及植物更容易賣	27	2.5	2.5	99.4
7 不知道	6	.6	.6	99.9
8 不願意回答	1	.1	.1	100.0
Total	1090	100.0	100.0	

基因科技在農業的應用方面「第二重要好處」

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 1 提高農產品的產量	172	15.8	15.8	15.8
2 分解塑膠製品，減少垃圾	248	22.8	22.8	38.5
3 使農產品營養成分更高，吃了之後增強免疫力	305	28.0	28.0	66.5
4 減少農藥的使用	322	29.5	29.5	96.1
5 使市面上的動物及植物更容易賣	33	3.0	3.0	99.1
7 不知道	8	.7	.7	99.8
8 不願意回答	2	.2	.2	100.0
Total	1090	100.0	100.0	

基因科技在農業的應用方面「第三重要好處」

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 1 提高農產品的產量	204	18.7	18.7	18.7
2 分解塑膠製品，減少垃圾	183	16.8	16.8	35.5
3 使農產品營養成分更高，吃了之後增強免疫力	269	24.7	24.7	60.2
4 減少農藥的使用	331	30.4	30.4	90.6
5 使市面上的動物及植物更容易賣	91	8.3	8.3	98.9
7 不知道	8	.7	.7	99.6
8 不願意回答	4	.4	.4	100.0
Total	1090	100.0	100.0	

基因科技在農業的應用方面「傷害最大的」

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 1 使生物總類減少	124	11.4	11.4	11.4
2 特別的基因傳給別的生物後，可能產生危害自然環境的生物	285	26.1	26.1	37.5
3 蟲很快就發展抗藥性，又要新的農藥來抵抗	159	14.6	14.6	52.1
4 人類吃了之後可能有副作用，有害健康	509	46.7	46.7	98.8
7 不知道	9	.8	.8	99.6
8 不願意回答	4	.4	.4	100.0
Total	1090	100.0	100.0	

基因科技在農業的應用方面「傷害第二大的」

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 1 使生物總類減少	127	11.7	11.7	11.7
2 特別的基因傳給別的生物後，可能產生危害自然環境的生物	367	33.7	33.7	45.3
3 蟲很快就發展抗藥性，又要新的農藥來抵抗	359	32.9	32.9	78.3
4 人類吃了之後可能有副作用，有害健康	221	20.3	20.3	98.5
7 不知道	9	.8	.8	99.4
8 不願意回答	7	.6	.6	100.0
Total	1090	100.0	100.0	

基因科技在農業的應用方面「傷害第三大的」

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 1 使生物總類減少	281	25.8	25.8	25.8
2 特別的基因傳給別的生物後，可能產生危害自然環境的生物	281	25.8	25.8	51.6
3 蟲很快就發展抗藥性，又要新的農藥來抵抗	276	25.3	25.3	76.9
4 人類吃了之後可能有副作用，有害健康	230	21.1	21.1	98.0
7 不知道	14	1.3	1.3	99.3
8 不願意回答	8	.7	.7	100.0
Total	1090	100.0	100.0	

請問您接不接受下面列出的這些事物：基因改造的花卉做為觀賞之用（例如：新花色的蘭花）

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 1 完全可以接受	500	45.9	45.9	45.9
2 還可以接受	476	43.7	43.7	89.5
3 不太能接受	66	6.1	6.1	95.6
4 完全不能接受	13	1.2	1.2	96.8
5 很難說	7	.6	.6	97.4
7 不知道	26	2.4	2.4	99.8
8 不願意回答	2	.2	.2	100.0
Total	1090	100.0	100.0	

請問您接不接受下面列出的這些事物：基因改造的動物做為寵物或娛樂之用（例如：觀賞魚）

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 1 完全可以接受	212	19.4	19.4	19.4
2 還可以接受	501	46.0	46.0	65.4
3 不太能接受	276	25.3	25.3	90.7
4 完全不能接受	59	5.4	5.4	96.1
5 很難說	10	.9	.9	97.1
7 不知道	30	2.8	2.8	99.8
8 不願意回答	2	.2	.2	100.0
Total	1090	100.0	100.0	

請問您接不接受下面列出的這些事物：基因改造的動物做為食品（例如：豬肉、魚肉）

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1 完全可以接受	49	4.5	4.5	4.5
	2 還可以接受	325	29.8	29.8	34.3
	3 不太能接受	468	42.9	42.9	77.2
	4 完全不能接受	197	18.1	18.1	95.3
	5 很難說	15	1.4	1.4	96.7
	7 不知道	35	3.2	3.2	99.9
	8 不願意回答	1	.1	.1	100.0
	Total	1090	100.0	100.0	

請問您接不接受下面列出的這些事物：基因改造的植物做為食品（例如：稻米、木瓜）

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1 完全可以接受	103	9.4	9.4	9.4
	2 還可以接受	504	46.2	46.2	55.7
	3 不太能接受	316	29.0	29.0	84.7
	4 完全不能接受	122	11.2	11.2	95.9
	5 很難說	13	1.2	1.2	97.1
	7 不知道	30	2.8	2.8	99.8
	8 不願意回答	2	.2	.2	100.0
	Total	1090	100.0	100.0	

如果改變人類基因組成是用在「治療癌症等重大疾病」，請問您可不可以接受？

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1 完全可以接受	696	63.9	63.9	63.9
	2 還可以接受	348	31.9	31.9	95.8
	3 不太能接受	22	2.0	2.0	97.8
	4 完全不能接受	4	.4	.4	98.2
	5 很難說	7	.6	.6	98.8
	7 不知道	12	1.1	1.1	99.9
	8 不願意回答	1	.1	.1	100.0
	Total	1090	100.0	100.0	

如果改變人類基因組成是用在「治療糖尿病、高血壓等疾病」，請問您可不可以接受？

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1 完全可以接受	657	60.3	60.3	60.3
	2 還可以接受	394	36.1	36.1	96.4
	3 不太能接受	17	1.6	1.6	98.0
	4 完全不能接受	2	.2	.2	98.2
	5 很難說	4	.4	.4	98.5
	7 不知道	15	1.4	1.4	99.9
	8 不願意回答	1	.1	.1	100.0
	Total	1090	100.0	100.0	

如果改變人類基因組成是用在「防止老化」，請問您可不可以接受？

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 1 完全可以接受	376	34.5	34.5	34.5
2 還可以接受	474	43.5	43.5	78.0
3 不太能接受	182	16.7	16.7	94.7
4 完全不能接受	31	2.8	2.8	97.5
5 很難說	10	.9	.9	98.4
7 不知道	16	1.5	1.5	99.9
8 不願意回答	1	.1	.1	100.0
Total	1090	100.0	100.0	

如果改變人類基因組成是用在「預防下一代得到遺傳疾病（例如：家族型高血壓）」，請問您可不可以接受？

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 1 完全可以接受	582	53.4	53.4	53.4
2 還可以接受	440	40.4	40.4	93.8
3 不太能接受	35	3.2	3.2	97.0
4 完全不能接受	9	.8	.8	97.8
5 很難說	8	.7	.7	98.5
7 不知道	14	1.3	1.3	99.8
8 不願意回答	2	.2	.2	100.0
Total	1090	100.0	100.0	

如果改變人類基因組成是用在「改變下一代的外貌（例如：身高、五官）」，請問您可不可以接受？

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 1 完全可以接受	212	19.4	19.4	19.4
2 還可以接受	450	41.3	41.3	60.7
3 不太能接受	313	28.7	28.7	89.4
4 完全不能接受	71	6.5	6.5	96.0
5 很難說	19	1.7	1.7	97.7
7 不知道	23	2.1	2.1	99.8
8 不願意回答	2	.2	.2	100.0
Total	1090	100.0	100.0	

如果改變人類基因組成是用在「提高下一代的智商」，請問您可不可以接受？

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 1 完全可以接受	355	32.6	32.6	32.6
2 還可以接受	493	45.2	45.2	77.8
3 不太能接受	168	15.4	15.4	93.2
4 完全不能接受	33	3.0	3.0	96.2
5 很難說	17	1.6	1.6	97.8
7 不知道	21	1.9	1.9	99.7
8 不願意回答	3	.3	.3	100.0
Total	1090	100.0	100.0	

有人說「基因科技的發展會超出人類能力可以控制的範圍，這個說法您同不同意？」

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 1 非常同意	109	10.0	10.0	10.0
2 同意	632	58.0	58.0	68.0
3 不同意	176	16.1	16.1	84.1
4 非常不同意	4	.4	.4	84.5
5 沒什麼同不同意	37	3.4	3.4	87.9
7 不知道	130	11.9	11.9	99.8
8 不願意回答	2	.2	.2	100.0
Total	1090	100.0	100.0	

有人說「利用基因科技改變動植物的基因是不道德的」，這個說法您同不同意？」

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 1 非常同意	38	3.5	3.5	3.5
2 同意	453	41.6	41.6	45.0
3 不同意	362	33.2	33.2	78.3
4 非常不同意	9	.8	.8	79.1
5 沒什麼同不同意	121	11.1	11.1	90.2
7 不知道	101	9.3	9.3	99.4
8 不願意回答	6	.6	.6	100.0
Total	1090	100.0	100.0	

有人說「利用基因科技複製人體器官是不道德的」，這個說法您同不同意？」

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 1 非常同意	43	3.9	3.9	3.9
2 同意	315	28.9	28.9	32.8
3 不同意	523	48.0	48.0	80.8
4 非常不同意	16	1.5	1.5	82.3
5 沒什麼同不同意	85	7.8	7.8	90.1
7 不知道	101	9.3	9.3	99.4
8 不願意回答	7	.6	.6	100.0
Total	1090	100.0	100.0	

在這次訪問前，您對「基因改造生物」或「基因改造食品」瞭解有多少？」

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 1 沒有聽過	279	25.6	25.6	25.6
2 聽過，但不瞭解	523	48.0	48.0	73.6
3 聽過，而且有點瞭解	259	23.8	23.8	97.3
4 聽過，而且非常瞭解	16	1.5	1.5	98.8
7 不知道	13	1.2	1.2	100.0
Total	1090	100.0	100.0	

V7_2 從何種管道得知「基因改造食品」的相關資訊【複選】

	Count	Pct of Responses	Pct of Cases
1. 電視	685	36.6	85.8
2. 報紙	441	23.6	55.3
3. 廣播	75	4.0	9.4
4. 雜誌或書籍	342	18.3	42.9
5. 網際網路	174	9.3	21.8

6. 親朋好友	94	5.0	11.8
7. 商店銷售人員	25	1.3	3.1
8. 其他	35	1.9	4.4
Total responses	1871	100.0	234.5

292 missing cases ; 798 valid cases

最近一年來您曾閱讀或收聽到「基因改造食品」對人體食用健康的訊息是正面？還是負面？

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 1 正面消息	188	17.2	23.6	23.6
2 負面消息	139	12.8	17.4	41.0
3 兩者皆有	337	30.9	42.2	83.2
4 沒有聽過	134	12.3	16.8	100.0
Total	798	73.2	100.0	
9 跳答	292	26.8		
Total	1090	100.0		

您認為「基因改造食品」對我們人類健康來說是安全？還是不安全？

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 1 非常安全	4	.4	.4	.4
2 安全	269	24.7	24.7	25.0
3 無所謂安全或不安全	213	19.5	19.5	44.6
4 不安全	385	35.3	35.3	79.9
5 非常不安全	17	1.6	1.6	81.5
7 不知道	202	18.5	18.5	100.0
Total	1090	100.0	100.0	

您願不願意購買「基因改造食品」？

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 1 非常願意	30	2.8	2.8	2.8
2 有點願意	302	27.7	27.7	30.5
3 不一定	292	26.8	26.8	57.2
4 有點不願意	288	26.4	26.4	83.7
5 非常不願意	175	16.1	16.1	99.7
7 不知道	2	.2	.2	99.9
8 不願意回答	1	.1	.1	100.0
Total	1090	100.0	100.0	

V7_6 不一定或不願意購買「基因改造食品」的理由【複選】

	Count	Pct of Responses	Pct of Cases
1. 食用安全的疑慮（感覺不安全）	510	25.2	67.3
2. 偏好自然食品（吃自然的比較好）	399	19.8	52.6
3. 擔心以後會不會有後遺症或副作用	559	27.7	73.7
4. 不想當試驗品	314	15.5	41.4
5. 宗教理由	13	0.6	1.7
6. 違反自然法則	180	8.9	23.7
7. 其他	27	1.3	3.6
8. 沒有理由	8	0.4	1.1

98. 不願意回答	10	0.5	1.3
Total responses	2020	100.0	266.5

332 missing cases ; 758 valid cases

請問您知不知道從今年（93年1月1日）開始，使用「基因改造大豆」所生產的豆腐和豆漿一定要有「基因改造」的標示？

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 1 知道	350	32.1	32.1	32.1
2 不知道	740	67.9	67.9	100.0
Total	1090	100.0	100.0	

您認為現在製造豆腐的原料有用到「基因改造」大豆嗎？

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 1 有	415	38.1	38.1	38.1
2 沒有	144	13.2	13.2	51.3
7 不知道	531	48.7	48.7	100.0
Total	1090	100.0	100.0	

請問您家裡最近二星期之內有沒有購買豆腐？

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 1 有	586	53.8	53.8	53.8
2 沒有	465	42.7	42.7	96.4
7 不知道	39	3.6	3.6	100.0
Total	1090	100.0	100.0	

請問您大約多久吃一次豆腐？（包括外食）

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 1 幾乎每天	22	2.0	2.0	2.0
2 約兩三天一次	188	17.2	17.2	19.3
3 約一星期一次	268	24.6	24.6	43.9
4 約兩個星期一次	225	20.6	20.6	64.5
5 約一個月一次	202	18.5	18.5	83.0
6 一個月不到一次	127	11.7	11.7	94.7
7 幾乎都吃不到豆腐	45	4.1	4.1	98.8
97 不知道	13	1.2	1.2	100.0
Total	1090	100.0	100.0	

豆腐組別

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 1 A組	551	50.6	50.6	50.6
2 B組	539	49.4	49.4	100.0
Total	1090	100.0	100.0	

【以下豆腐題分為A、B兩組呈現】

(豆腐1) A組：知名品牌，非基因，8元。

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	2	4	.7	.7	.7
	3	10	1.8	1.8	2.5
	4	9	1.6	1.6	4.2
	5	65	11.8	11.8	16.0
	6	65	11.8	11.8	27.8
	7	54	9.8	9.8	37.6
	8	160	29.0	29.0	66.6
	9	58	10.5	10.5	77.1
	10 非常喜歡	111	20.1	20.1	97.3
	97 不知道	7	1.3	1.3	98.5
	98 拒答	8	1.5	1.5	100.0
	Total	551	100.0	100.0	

(豆腐2) A組：知名品牌，基因，8元。

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1 非常不喜歡	30	5.4	5.4	5.4
	2	21	3.8	3.8	9.3
	3	64	11.6	11.6	20.9
	4	47	8.5	8.5	29.4
	5	105	19.1	19.1	48.5
	6	83	15.1	15.1	63.5
	7	64	11.6	11.6	75.1
	8	68	12.3	12.3	87.5
	9	32	5.8	5.8	93.3
	10 非常喜歡	19	3.4	3.4	96.7
	97 不知道	8	1.5	1.5	98.2
	98 拒答	10	1.8	1.8	100.0
	Total	551	100.0	100.0	

(豆腐3) A組：不知名品牌，基因，8元。

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1 非常不喜歡	116	21.1	21.1	21.1
	2	70	12.7	12.7	33.8
	3	120	21.8	21.8	55.5
	4	82	14.9	14.9	70.4
	5	66	12.0	12.0	82.4
	6	42	7.6	7.6	90.0
	7	22	4.0	4.0	94.0
	8	13	2.4	2.4	96.4
	9	2	.4	.4	96.7
	97 不知道	8	1.5	1.5	98.2
	98 拒答	10	1.8	1.8	100.0
	Total	551	100.0	100.0	

(豆腐4) A組：知名品牌，基因，12元。

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 1 非常不喜歡	43	7.8	7.8	7.8
2	29	5.3	5.3	13.1
3	56	10.2	10.2	23.2
4	52	9.4	9.4	32.7
5	105	19.1	19.1	51.7
6	79	14.3	14.3	66.1
7	68	12.3	12.3	78.4
8	52	9.4	9.4	87.8
9	34	6.2	6.2	94.0
10 非常喜歡	16	2.9	2.9	96.9
97 不知道	8	1.5	1.5	98.4
98 拒答	9	1.6	1.6	100.0
Total	551	100.0	100.0	

(豆腐5) A組：不知名品牌，非基因，12元。

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 1 非常不喜歡	67	12.2	12.2	12.2
2	54	9.8	9.8	22.0
3	75	13.6	13.6	35.6
4	58	10.5	10.5	46.1
5	85	15.4	15.4	61.5
6	61	11.1	11.1	72.6
7	60	10.9	10.9	83.5
8	49	8.9	8.9	92.4
9	19	3.4	3.4	95.8
10 非常喜歡	5	.9	.9	96.7
97 不知道	8	1.5	1.5	98.2
98 拒答	10	1.8	1.8	100.0
Total	551	100.0	100.0	

最喜歡的豆腐

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 1 A組：知名品牌，非基因，8元。	376	68.2	68.2	68.2
2 A組：知名品牌，基因，8元。	66	12.0	12.0	80.2
3 A組：不知名品牌，基因，8元。	1	.2	.2	80.4
4 A組：知名品牌，基因，12元。	62	11.3	11.3	91.7
5 A組：不知名品牌，非基因，12元。	29	5.3	5.3	96.9
7 不知道	10	1.8	1.8	98.7
8 不願意回答	7	1.3	1.3	100.0
Total	551	100.0	100.0	

第二喜歡的豆腐

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1 A組：知名品牌，非基因，8元。	66	12.0	12.0	12.0
	2 A組：知名品牌，基因，8元。	170	30.9	30.9	42.8
	3 A組：不知名品牌，基因，8元。	17	3.1	3.1	45.9
	4 A組：知名品牌，基因，12元。	123	22.3	22.3	68.2
	5 A組：不知名品牌，非基因，12元。	155	28.1	28.1	96.4
	7 不知道	12	2.2	2.2	98.5
	8 不願意回答	8	1.5	1.5	100.0
	Total	551	100.0	100.0	

第三喜歡的豆腐

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1 A組：知名品牌，非基因，8元。	62	11.3	11.3	11.3
	2 A組：知名品牌，基因，8元。	202	36.7	36.7	47.9
	3 A組：不知名品牌，基因，8元。	49	8.9	8.9	56.8
	4 A組：知名品牌，基因，12元。	179	32.5	32.5	89.3
	5 A組：不知名品牌，非基因，12元。	34	6.2	6.2	95.5
	7 不知道	17	3.1	3.1	98.5
	8 不願意回答	8	1.5	1.5	100.0
	Total	551	100.0	100.0	

第四喜歡的豆腐

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1 A組：知名品牌，非基因，8元。	24	4.4	4.4	4.4
	2 A組：知名品牌，基因，8元。	74	13.4	13.4	17.8
	3 A組：不知名品牌，基因，8元。	191	34.7	34.7	52.5
	4 A組：知名品牌，基因，12元。	111	20.1	20.1	72.6
	5 A組：不知名品牌，非基因，12元。	126	22.9	22.9	95.5
	7 不知道	17	3.1	3.1	98.5
	8 不願意回答	8	1.5	1.5	100.0
	Total	551	100.0	100.0	

最不喜歡的豆腐

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1 A組：知名品牌，非基因，8元。	5	.9	.9	.9
	2 A組：知名品牌，基因，8元。	14	2.5	2.5	3.4
	3 A組：不知名品牌，基因，8元。	268	48.6	48.6	52.1
	4 A組：知名品牌，基因，12元。	53	9.6	9.6	61.7
	5 A組：不知名品牌，非基因，12元。	186	33.8	33.8	95.5
	7 不知道	17	3.1	3.1	98.5
	8 不願意回答	8	1.5	1.5	100.0
	Total	551	100.0	100.0	

(豆腐1) B組：不知名品牌，非基因，12元。

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1 非常不喜歡	51	9.5	9.5	9.5
	2	52	9.6	9.6	19.1
	3	97	18.0	18.0	37.1
	4	44	8.2	8.2	45.3
	5	114	21.2	21.2	66.4
	6	62	11.5	11.5	77.9
	7	38	7.1	7.1	85.0
	8	46	8.5	8.5	93.5
	9	8	1.5	1.5	95.0
	10 非常喜歡	8	1.5	1.5	96.5
	97 不知道	5	.9	.9	97.4
	98 拒答	14	2.6	2.6	100.0
	Total	539	100.0	100.0	

(豆腐2) B組：知名品牌，非基因，12元。

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1 非常不喜歡	5	.9	.9	.9
	2	6	1.1	1.1	2.0
	3	9	1.7	1.7	3.7
	4	17	3.2	3.2	6.9
	5	50	9.3	9.3	16.1
	6	70	13.0	13.0	29.1
	7	87	16.1	16.1	45.3
	8	135	25.0	25.0	70.3
	9	58	10.8	10.8	81.1
	10 非常喜歡	85	15.8	15.8	96.8
	97 不知道	3	.6	.6	97.4
	98 拒答	14	2.6	2.6	100.0
	Total	539	100.0	100.0	

(豆腐3) B組：知名品牌，非基因，16元。

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 1 非常不喜歡	8	1.5	1.5	1.5
2	13	2.4	2.4	3.9
3	22	4.1	4.1	8.0
4	33	6.1	6.1	14.1
5	86	16.0	16.0	30.1
6	92	17.1	17.1	47.1
7	94	17.4	17.4	64.6
8	110	20.4	20.4	85.0
9	33	6.1	6.1	91.1
10 非常喜歡	30	5.6	5.6	96.7
97 不知道	4	.7	.7	97.4
98 拒答	14	2.6	2.6	100.0
Total	539	100.0	100.0	

(豆腐4) B組：不知名品牌，非基因，16元。

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 1 非常不喜歡	90	16.7	16.7	16.7
2	70	13.0	13.0	29.7
3	90	16.7	16.7	46.4
4	90	16.7	16.7	63.1
5	81	15.0	15.0	78.1
6	51	9.5	9.5	87.6
7	23	4.3	4.3	91.8
8	14	2.6	2.6	94.4
9	8	1.5	1.5	95.9
10 非常喜歡	2	.4	.4	96.3
97 不知道	6	1.1	1.1	97.4
98 拒答	14	2.6	2.6	100.0
Total	539	100.0	100.0	

(豆腐5) B組：知名品牌，基因，16元。

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 1 非常不喜歡	64	11.9	11.9	11.9
2	33	6.1	6.1	18.0
3	65	12.1	12.1	30.1
4	45	8.3	8.3	38.4
5	88	16.3	16.3	54.7
6	67	12.4	12.4	67.2
7	54	10.0	10.0	77.2
8	54	10.0	10.0	87.2
9	26	4.8	4.8	92.0
10 非常喜歡	23	4.3	4.3	96.3
97 不知道	6	1.1	1.1	97.4
98 拒答	14	2.6	2.6	100.0
Total	539	100.0	100.0	

最喜歡的豆腐

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1 B組：不知名品牌，非基因，12元。	26	4.8	4.8	4.8
	2 B組：知名品牌，非基因，12元。	290	53.8	53.8	58.6
	3 B組：知名品牌，非基因，16元。	98	18.2	18.2	76.8
	4 B組：不知名品牌，非基因，16元。	6	1.1	1.1	77.9
	5 B組：知名品牌，基因，16元。	100	18.6	18.6	96.5
	7 不知道	6	1.1	1.1	97.6
	8 不願意回答	13	2.4	2.4	100.0
	Total	539	100.0	100.0	

第二喜歡的豆腐

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1 B組：不知名品牌，非基因，12元。	61	11.3	11.3	11.3
	2 B組：知名品牌，非基因，12元。	144	26.7	26.7	38.0
	3 B組：知名品牌，非基因，16元。	225	41.7	41.7	79.8
	4 B組：不知名品牌，非基因，16元。	23	4.3	4.3	84.0
	5 B組：知名品牌，基因，16元。	66	12.2	12.2	96.3
	7 不知道	7	1.3	1.3	97.6
	8 不願意回答	13	2.4	2.4	100.0
	Total	539	100.0	100.0	

第三喜歡的豆腐

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1 B組：不知名品牌，非基因，12元。	140	26.0	26.0	26.0
	2 B組：知名品牌，非基因，12元。	64	11.9	11.9	37.8
	3 B組：知名品牌，非基因，16元。	141	26.2	26.2	64.0
	4 B組：不知名品牌，非基因，16元。	47	8.7	8.7	72.7
	5 B組：知名品牌，基因，16元。	126	23.4	23.4	96.1
	7 不知道	8	1.5	1.5	97.6
	8 不願意回答	13	2.4	2.4	100.0
	Total	539	100.0	100.0	

第四喜歡的豆腐

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 1 B組：不知名品牌，非基因，12元。	206	38.2	38.2	38.2
2 B組：知名品牌，非基因，12元。	17	3.2	3.2	41.4
3 B組：知名品牌，非基因，16元。	48	8.9	8.9	50.3
4 B組：不知名品牌，非基因，16元。	197	36.5	36.5	86.8
5 B組：知名品牌，基因，16元。	49	9.1	9.1	95.9
7 不知道	9	1.7	1.7	97.6
8 不願意回答	13	2.4	2.4	100.0
Total	539	100.0	100.0	

最不喜歡的豆腐

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 1 B組：不知名品牌，非基因，12元。	85	15.8	15.8	15.8
2 B組：知名品牌，非基因，12元。	5	.9	.9	16.7
3 B組：知名品牌，非基因，16元。	7	1.3	1.3	18.0
4 B組：不知名品牌，非基因，16元。	244	45.3	45.3	63.3
5 B組：知名品牌，基因，16元。	176	32.7	32.7	95.9
7 不知道	9	1.7	1.7	97.6
8 不願意回答	13	2.4	2.4	100.0
Total	539	100.0	100.0	

請問您有沒有聽過老年痴呆症？如果有的話，您的瞭解有多少？

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 1 沒有聽過	7	.6	.6	.6
2 聽過，但不瞭解	248	22.8	22.8	23.4
3 聽過，而且有點瞭解	752	69.0	69.0	92.4
4 聽過，而且非常瞭解	83	7.6	7.6	100.0
Total	1090	100.0	100.0	

假如現在有一種基因藥物，六十五歲以上的人每年服用的話，罹患老年痴呆症的機率可由2%降低為___%。（此題分為三組，隨機訪問其中一種比例）

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 1 1.5%	364	33.4	33.4	33.4
2 1%	365	33.5	33.5	66.9
3 0.5%	361	33.1	33.1	100.0
Total	1090	100.0	100.0	

【以下願付價格題區分為1、2、3組呈現】

【1. 由 2%降低至 1.5%】

如果您有一位65歲以上的同住家人，您願不願意每年花錢買這種藥給家人，預防他們得到老年癡呆症？（假設這種藥沒有任何副作用，但健保不提供任何補助，所有費用需自行負擔）

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 1 願意	280	76.9	76.9	76.9
2 不願意	53	14.6	14.6	91.5
7 不知道	31	8.5	8.5	100.0
Total	364	100.0	100.0	

請問您每年最多願意花多少錢買這種藥？

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 1 1千元以下	11	3.0	3.9	3.9
2 1千元以上至2千元	13	3.6	4.6	8.6
3 2千元以上至3千元	6	1.6	2.1	10.7
4 3千元以上至4千元	7	1.9	2.5	13.2
5 4千元以上至5千元	13	3.6	4.6	17.9
6 5千元以上至6千元	16	4.4	5.7	23.6
7 6千元以上至8千元	9	2.5	3.2	26.8
8 8千元以上至1萬元	22	6.0	7.9	34.6
9 1萬元以上至2萬元	39	10.7	13.9	48.6
10 2萬元以上至3萬元	21	5.8	7.5	56.1
11 3萬元以上至4萬元	24	6.6	8.6	64.6
12 4萬元以上至5萬元	8	2.2	2.9	67.5
13 5萬元以上至6萬元	9	2.5	3.2	70.7
14 6萬元以上至8萬元	6	1.6	2.1	72.9
15 8萬元以上至10萬元	10	2.7	3.6	76.4
16 10萬元以上至12萬元	11	3.0	3.9	80.4
17 12萬元以上至14萬元	2	.5	.7	81.1
18 14萬元以上至16萬元	3	.8	1.1	82.1
20 18萬元以上至20萬元	2	.5	.7	82.9
21 20萬元以上	10	2.7	3.6	86.4
97 不知道	35	9.6	12.5	98.9
98 不願意回答	3	.8	1.1	100.0
Total	280	76.9	100.0	
99 跳答	84	23.1		
Total	364	100.0		

請問您的家人之中，有沒有人曾經患有老年癡呆症？（包括已往生者）

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 1 有	42	11.5	11.5	11.5
2 沒有	320	87.9	87.9	99.5
7 不知道	2	.5	.5	100.0
Total	364	100.0	100.0	

【2. 由 2%降低至 1%】

如果您有一位65歲以上的同住家人，您願不願意每年花錢買這種藥給家人，預防他們得到老年癡呆症？（假設這種藥沒有任何副作用，但健保不提供任何補助，所有費用需自行負擔）

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 1 願意	292	80.0	80.0	80.0
2 不願意	54	14.8	14.8	94.8
7 不知道	19	5.2	5.2	100.0
Total	365	100.0	100.0	

請問您每年最多願意花多少錢買這種藥？

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 1 1千元以下	8	2.2	2.7	2.7
2 1千元以上至2千元	8	2.2	2.7	5.5
3 2千元以上至3千元	9	2.5	3.1	8.6
4 3千元以上至4千元	5	1.4	1.7	10.3
5 4千元以上至5千元	8	2.2	2.7	13.0
6 5千元以上至6千元	14	3.8	4.8	17.8
7 6千元以上至8千元	7	1.9	2.4	20.2
8 8千元以上至1萬元	28	7.7	9.6	29.8
9 1萬元以上至2萬元	46	12.6	15.8	45.5
10 2萬元以上至3萬元	29	7.9	9.9	55.5
11 3萬元以上至4萬元	16	4.4	5.5	61.0
12 4萬元以上至5萬元	11	3.0	3.8	64.7
13 5萬元以上至6萬元	25	6.8	8.6	73.3
14 6萬元以上至8萬元	5	1.4	1.7	75.0
15 8萬元以上至10萬元	4	1.1	1.4	76.4
16 10萬元以上至12萬元	16	4.4	5.5	81.8
17 12萬元以上至14萬元	9	2.5	3.1	84.9
18 14萬元以上至16萬元	1	.3	.3	85.3
20 18萬元以上至20萬元	2	.5	.7	86.0
21 20萬元以上	9	2.5	3.1	89.0
97 不知道	30	8.2	10.3	99.3
98 不願意回答	2	.5	.7	100.0
Total	292	80.0	100.0	
99 跳答	73	20.0		
Total	365	100.0		

請問您的家人之中，有沒有人曾經患有老年痴呆症？（包括已往生者）

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 1 有	49	13.4	13.4	13.4
2 沒有	312	85.5	85.5	98.9
7 不知道	3	.8	.8	99.7
8 不願意回答	1	.3	.3	100.0
Total	365	100.0	100.0	

【3. 由 2%降低至 0.5%】

如果您有一位65歲以上的同住家人，您願不願意每年花錢買這種藥給家人，預防他們得到老年癡呆症？（假設這種藥沒有任何副作用，但健保不提供任何補助，所有費用需自行負擔）

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 1 願意	291	80.6	80.6	80.6
2 不願意	38	10.5	10.5	91.1
7 不知道	32	8.9	8.9	100.0
Total	361	100.0	100.0	

請問您每年最多願意花多少錢買這種藥？

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1 1千元以下	10	2.8	3.4	3.4
	2 1千元以上至2千元	14	3.9	4.8	8.2
	3 2千元以上至3千元	9	2.5	3.1	11.3
	4 3千元以上至4千元	10	2.8	3.4	14.8
	5 4千元以上至5千元	15	4.2	5.2	19.9
	6 5千元以上至6千元	8	2.2	2.7	22.7
	7 6千元以上至8千元	7	1.9	2.4	25.1
	8 8千元以上至1萬元	17	4.7	5.8	30.9
	9 1萬元以上至2萬元	46	12.7	15.8	46.7
	10 2萬元以上至3萬元	36	10.0	12.4	59.1
	11 3萬元以上至4萬元	24	6.6	8.2	67.4
	12 4萬元以上至5萬元	10	2.8	3.4	70.8
	13 5萬元以上至6萬元	12	3.3	4.1	74.9
	14 6萬元以上至8萬元	11	3.0	3.8	78.7
	15 8萬元以上至10萬元	6	1.7	2.1	80.8
	16 10萬元以上至12萬元	18	5.0	6.2	86.9
	17 12萬元以上至14萬元	6	1.7	2.1	89.0
	20 18萬元以上至20萬元	3	.8	1.0	90.0
	21 20萬元以上	10	2.8	3.4	93.5
	97 不知道	19	5.3	6.5	100.0
	Total	291	80.6	100.0	
	99 跳答	70	19.4		
Total		361	100.0		

請問您的家人之中，有沒有人曾經患有老年痴呆症？（包括已往生者）

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1 有	55	15.2	15.2	15.2
	2 沒有	297	82.3	82.3	97.5
	7 不知道	7	1.9	1.9	99.4
	8 不願意回答	2	.6	.6	100.0
	Total	361	100.0	100.0	

您同不同意體外的冷凍胚胎就是一種生命？

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1 非常同意	71	6.5	6.5	6.5
	2 同意	744	68.3	68.3	74.8
	3 不同意	170	15.6	15.6	90.4
	4 非常不同意	6	.6	.6	90.9
	5 沒什麼同不同意	24	2.2	2.2	93.1
	7 不知道	72	6.6	6.6	99.7
	8 不願意回答	3	.3	.3	100.0
	Total	1090	100.0	100.0	

您同不同意把體外冷凍胚胎看做跟剛出生嬰兒一樣？

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 1 非常同意	50	4.6	4.6	4.6
2 同意	555	50.9	50.9	55.5
3 不同意	352	32.3	32.3	87.8
4 非常不同意	16	1.5	1.5	89.3
5 沒什麼同不同意	37	3.4	3.4	92.7
7 不知道	72	6.6	6.6	99.3
8 不願意回答	8	.7	.7	100.0
Total	1090	100.0	100.0	

您認為在母體內的胚胎的生命應該是從什麼時候開始？

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 1 受精卵形成的那一刻	584	53.6	53.6	53.6
2 胚胎開始有感覺時（大概懷孕兩週）	218	20.0	20.0	73.6
3 胚胎大腦發育完全時（大概懷孕五週）	68	6.2	6.2	79.8
4 胚胎長成人的形狀時（大概懷孕八週）	44	4.0	4.0	83.9
5 可以聽得到胚胎心跳時（大概懷孕三個月，十二週）	67	6.1	6.1	90.0
6 胚胎的器官發育大致完成時（懷孕六個月開始）	11	1.0	1.0	91.0
7 要出生後才算是生命	30	2.8	2.8	93.8
97 不知道	66	6.1	6.1	99.8
98 不願意回答	2	.2	.2	100.0
Total	1090	100.0	100.0	

您覺得在下面那個階段之前進行人工流產，在道德上就不會有殺害生命的感覺？

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 1 胚胎開始有感覺時（大概懷孕兩週）	579	53.1	53.1	53.1
2 胚胎大腦發育完全時（大概懷孕五週）	82	7.5	7.5	60.6
3 胚胎長成人的形狀時（大概懷孕八週）	51	4.7	4.7	65.3
4 可以聽得到胚胎心跳時（大概懷孕三個月，十二週）	35	3.2	3.2	68.5
5 胚胎的器官發育大致完成時（懷孕六個月開始）	4	.4	.4	68.9
6 出生前都可以	6	.6	.6	69.4
7 任何情況都不可以實施人工流產	261	23.9	23.9	93.4
97 不知道	61	5.6	5.6	99.0
98 不願意回答	11	1.0	1.0	100.0
Total	1090	100.0	100.0	

您認為有哪些情形是可以跟普通的朋友或同事（同學）講的：自己的情緒問題

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 1 可以講	726	66.6	66.6	66.6
2 不可以講	346	31.7	31.7	98.3
7 不知道	11	1.0	1.0	99.4
8 不願意回答	7	.6	.6	100.0
Total	1090	100.0	100.0	

您認為有哪些情形是可以跟普通的朋友或同事（同學）講的：自己的健康問題

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 1 可以講	761	69.8	69.8	69.8
2 不可以講	312	28.6	28.6	98.4
7 不知道	9	.8	.8	99.3
8 不願意回答	8	.7	.7	100.0
Total	1090	100.0	100.0	

您認為有哪些情形是可以跟普通的朋友或同事（同學）講的：自己的性經驗

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 1 可以講	241	22.1	22.1	22.1
2 不可以講	792	72.7	72.7	94.8
7 不知道	35	3.2	3.2	98.0
8 不願意回答	22	2.0	2.0	100.0
Total	1090	100.0	100.0	

您認為有哪些情形是可以跟普通的朋友或同事（同學）講的：自己的基因資料

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 1 可以講	253	23.2	23.2	23.2
2 不可以講	697	63.9	63.9	87.2
7 不知道	125	11.5	11.5	98.6
8 不願意回答	15	1.4	1.4	100.0
Total	1090	100.0	100.0	

您認為有哪些情形是可以跟普通的朋友或同事（同學）講的：自己的收入

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 1 可以講	492	45.1	45.1	45.1
2 不可以講	565	51.8	51.8	97.0
7 不知道	15	1.4	1.4	98.3
8 不願意回答	18	1.7	1.7	100.0
Total	1090	100.0	100.0	

父母可不可以查閱成年兒女的基因資料？

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1 不需本人允許即可查閱	336	30.8	30.8	30.8
	2 需要本人允許才可查閱	673	61.7	61.7	92.6
	3 完全不可以查閱	47	4.3	4.3	96.9
	4 看情況而定	6	.6	.6	97.4
	7 不知道	26	2.4	2.4	99.8
	8 不願意回答	2	.2	.2	100.0
	Total	1090	100.0	100.0	

配偶可不可以查閱對方的基因資料？

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1 不需本人允許即可查閱	235	21.6	21.6	21.6
	2 需要本人允許才可查閱	768	70.5	70.5	92.0
	3 完全不可以查閱	52	4.8	4.8	96.8
	4 看情況而定	6	.6	.6	97.3
	7 不知道	27	2.5	2.5	99.8
	8 不願意回答	2	.2	.2	100.0
	Total	1090	100.0	100.0	

醫生可不可以查閱他（她）病人的基因資料？

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1 不需本人允許即可查閱	173	15.9	15.9	15.9
	2 需要本人允許才可查閱	787	72.2	72.2	88.1
	3 完全不可以查閱	85	7.8	7.8	95.9
	4 看情況而定	21	1.9	1.9	97.8
	7 不知道	22	2.0	2.0	99.8
	8 不願意回答	2	.2	.2	100.0
	Total	1090	100.0	100.0	

學校可不可以查閱學生的基因資料？

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1 不需本人允許即可查閱	45	4.1	4.1	4.1
	2 需要本人允許才可查閱	540	49.5	49.5	53.7
	3 完全不可以查閱	443	40.6	40.6	94.3
	4 看情況而定	29	2.7	2.7	97.0
	7 不知道	31	2.8	2.8	99.8
	8 不願意回答	2	.2	.2	100.0
	Total	1090	100.0	100.0	

僱主可不可以查閱受僱員工的基因資料？

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1 不需本人允許即可查閱	26	2.4	2.4	2.4
	2 需要本人允許才可查閱	457	41.9	41.9	44.3
	3 完全不可以查閱	569	52.2	52.2	96.5
	4 看情況而定	6	.6	.6	97.1
	7 不知道	30	2.8	2.8	99.8
	8 不願意回答	2	.2	.2	100.0
	Total	1090	100.0	100.0	

保險公司可不可以查閱被保險人的基因資料？

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1 不需本人允許即可查閱	35	3.2	3.2	3.2
	2 需要本人允許才可查閱	640	58.7	58.7	61.9
	3 完全不可以查閱	373	34.2	34.2	96.1
	4 看情況而定	6	.6	.6	96.7
	7 不知道	34	3.1	3.1	99.8
	8 不願意回答	2	.2	.2	100.0
	Total	1090	100.0	100.0	

政府部門可不可以查閱一般國民的基因資料？

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1 不需本人允許即可查閱	53	4.9	4.9	4.9
	2 需要本人允許才可查閱	588	53.9	53.9	58.8
	3 完全不可以查閱	394	36.1	36.1	95.0
	4 看情況而定	17	1.6	1.6	96.5
	7 不知道	36	3.3	3.3	99.8
	8 不願意回答	2	.2	.2	100.0
	Total	1090	100.0	100.0	

目前科學界有人在討論建立台灣地區基因資料庫的計畫，請問您贊不贊成建立全國基因資料庫？

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1 很贊成	157	14.4	14.4	14.4
	2 贊成	600	55.0	55.0	69.4
	3 不贊成，【請說明】	130	11.9	11.9	81.4
	4 很不贊成，【請說明】	8	.7	.7	82.1
	5 沒什麼贊不贊成	101	9.3	9.3	91.4
	7 不知道	89	8.2	8.2	99.5
	8 不願意回答	5	.5	.5	100.0
	Total	1090	100.0	100.0	

有人擔心建立這樣的基因資料庫，個人的隱私權可能會被影響。在這樣的情形下，您會不會提供5c.c.的血，參與基因資料庫的建立？

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1 會	552	50.6	50.6	50.6
	2 不會，【請說明】	300	27.5	27.5	78.2
	3 看情況、不一定，【請說明】	147	13.5	13.5	91.7
	7 不知道	84	7.7	7.7	99.4
	8 不願意回答	7	.6	.6	100.0
	Total	1090	100.0	100.0	

如果您不能分享到這個基因資料庫所產生商業利益（例如：研發出具有市場價值的新藥...等），那您會不會提供5C.C的血，參與基因？

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 1 會	458	42.0	58.0	58.0
2 不會	103	9.4	13.0	71.0
3 看情況、不一定	159	14.6	20.1	91.1
7 不知道	67	6.1	8.5	99.6
8 不願意回答	3	.3	.4	100.0
Total	790	72.5	100.0	
9 跳答	300	27.5		
Total	1090	100.0		

如果有法律保障基因資料庫中個人基因資料的隱私權，在這樣的情形下，您會不會提供

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 1 會	832	76.3	76.3	76.3
2 不會，【請說明】	119	10.9	10.9	87.2
3 看情況、不一定，【請說明】	82	7.5	7.5	94.8
7 不知道	53	4.9	4.9	99.6
8 不願意回答	4	.4	.4	100.0
Total	1090	100.0	100.0	

V9_3_4 您認為有哪些機構負責基因資料庫的建立，會讓您比較放心【複選】

	Count	Pct of Responses	Pct of Cases
1. 衛生署	661	33.8	60.6
2. 教學醫院（台大、榮總、長庚等）	427	21.8	39.2
3. 學術研究機構	421	21.5	38.6
4. 基因科技企業	113	5.8	10.4
5. 非營利團體	125	6.4	11.5
6. 其他	11	0.6	1.0
7. 不論哪個機構負責，都不能放心	131	6.7	12.0
97. 不知道	62	3.2	5.7
98. 不願意回答	7	0.4	0.6
Total responses	1958	100.0	179.6

0 missing cases ; 1090 valid cases

請問您最主要由哪裡得到基因科技（包括基因醫學）的相關資訊？【單選】

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 1 電視	579	53.1	53.1	53.1
2 收音機(廣播)	7	.6	.6	53.8
3 網際網路	46	4.2	4.2	58.0
4 報紙	91	8.3	8.3	66.3
5 雜誌或書籍	135	12.4	12.4	78.7
6 同學、朋友或家人	32	2.9	2.9	81.7
7 老師	24	2.2	2.2	83.9
8 其他來源【請說明】	14	1.3	1.3	85.1
9 完全沒有得到這方面的訊息	129	11.8	11.8	97.0
97 不知道	31	2.8	2.8	99.8
98 不願意回答	2	.2	.2	100.0
Total	1090	100.0	100.0	

您認為媒體對於基因科技的報導多不多？

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 1 非常多	2	.2	.2	.2
2 多	67	6.1	7.0	7.2
3 沒有所謂多或少	98	9.0	10.2	17.4
4 少	569	52.2	59.2	76.6
5 非常少	165	15.1	17.2	93.8
6 沒接觸這些報導	16	1.5	1.7	95.4
7 不知道	42	3.9	4.4	99.8
8 不願意回答	2	.2	.2	100.0
Total	961	88.2	100.0	
9 跳答	129	11.8		
Total	1090	100.0		

您有沒有從政府那邊（例如：衛生署、農委會、國科會等），得到基因科技的相關資訊？

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 1 有	75	6.9	7.8	7.8
2 沒有	814	74.7	84.7	92.5
7 不知道	70	6.4	7.3	99.8
8 不願意回答	2	.2	.2	100.0
Total	961	88.2	100.0	
9 跳答	129	11.8		
Total	1090	100.0		

那您相信不相信政府所提供的基因科技相關資訊？

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 1 非常相信	17	1.6	1.8	1.8
2 相信	650	59.6	67.6	69.4
3 不相信	109	10.0	11.3	80.7
4 非常不相信	3	.3	.3	81.1
5 沒什麼相不相信	96	8.8	10.0	91.1
7 不知道	78	7.2	8.1	99.2
8 不願意回答	8	.7	.8	100.0
Total	961	88.2	100.0	
9 跳答	129	11.8		
Total	1090	100.0		

「雖然基因科技有一些科學家不知道的危險，但政府仍應該鼓勵基因科技的發展」，這個說法您同不同意？

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 1 非常同意	51	4.7	4.7	4.7
2 同意	642	58.9	58.9	63.6
3 不同意	202	18.5	18.5	82.1
4 非常不同意	12	1.1	1.1	83.2
5 沒什麼同不同意	70	6.4	6.4	89.6
7 不知道	106	9.7	9.7	99.4
8 不願意回答	7	.6	.6	100.0
Total	1090	100.0	100.0	

請問您瞭不瞭解政府「在基因改造食品上」的有許多政策與立法

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 1 很瞭解	5	.5	.5	.5
2 有些瞭解	52	4.8	4.8	5.2
3 有一點點瞭解	203	18.6	18.6	23.9
4 完全不瞭解	725	66.5	66.5	90.4
7 不知道	105	9.6	9.6	100.0
Total	1090	100.0	100.0	

請問您瞭不瞭解政府「在基因醫學上」的有許多政策與立法

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 1 很瞭解	5	.5	.5	.5
2 有些瞭解	44	4.0	4.0	4.5
3 有一點點瞭解	234	21.5	21.5	26.0
4 完全不瞭解	703	64.5	64.5	90.5
7 不知道	104	9.5	9.5	100.0
Total	1090	100.0	100.0	

您認為政府目前「在基因改造食品上」表現好不好

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 1 非常好	4	.4	.4	.4
2 好	111	10.2	10.2	10.6
3 不好	252	23.1	23.1	33.7
4 非常不好	69	6.3	6.3	40.0
5 沒什麼好或不好	143	13.1	13.1	53.1
7 不知道	511	46.9	46.9	100.0
Total	1090	100.0	100.0	

您認為政府目前「在基因醫學上」表現好不好

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 1 非常好	4	.4	.4	.4
2 好	157	14.4	14.4	14.8
3 不好	201	18.4	18.4	33.2
4 非常不好	58	5.3	5.3	38.5
5 沒什麼好或不好	130	11.9	11.9	50.5
7 不知道	540	49.5	49.5	100.0
Total	1090	100.0	100.0	

整體而言，您覺得目前的基因科技對於人們的生活，有沒有帶來什麼好處或壞處？

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 1 只有好處，沒有壞處	15	1.4	1.4	1.4
2 好處多於壞處	261	23.9	23.9	25.3
3 一半一半	519	47.6	47.6	72.9
4 壞處多於好處	37	3.4	3.4	76.3
5 只有壞處，沒有好處	4	.4	.4	76.7
7 不知道	254	23.3	23.3	100.0
Total	1090	100.0	100.0	

綜合以上基因科技可能帶來的好處與風險，您覺得您接不接受基因科技？

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 1 完全可以接受	50	4.6	4.6	4.6
2 還可以接受	795	72.9	72.9	77.5
3 不太能接受	138	12.7	12.7	90.2
4 完全不能接受	17	1.6	1.6	91.7
7 不知道	88	8.1	8.1	99.8
8 不願意回答	2	.2	.2	100.0
Total	1090	100.0	100.0	

有人說，基因科技繼續研究下去，將來必定會很安全。這句話您同不同意？

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 1 非常同意	31	2.8	2.8	2.8
2 還算同意	416	38.2	38.2	41.0
3 不太同意	448	41.1	41.1	82.1
4 非常不同意	38	3.5	3.5	85.6
7 不知道	151	13.9	13.9	99.4
8 不願意回答	6	.6	.6	100.0
Total	1090	100.0	100.0	

請問您認為自己目前的健康狀況如何？

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 1 非常好	122	11.2	11.2	11.2
2 好	789	72.4	72.4	83.6
3 不好	124	11.4	11.4	95.0
4 非常不好	7	.6	.6	95.6
5 沒什麼好或不好	43	3.9	3.9	99.5
6 其他【請說明】	2	.2	.2	99.7
7 不知道	1	.1	.1	99.8
8 不願意回答	2	.2	.2	100.0
Total	1090	100.0	100.0	

請問您自己、您的直系親屬或兄弟姊妹中，有沒有人曾得到癌症？（含往生者）

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 1 有	320	29.4	29.4	29.4
2 沒有	755	69.3	69.3	98.6
7 不知道	13	1.2	1.2	99.8
8 不願意回答	2	.2	.2	100.0
Total	1090	100.0	100.0	

請問您自己、您的直系親屬或兄弟姊妹中，有沒有人得到癌症之外的其他遺傳疾病？（包括往生者）

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 1 有，那是哪種遺傳疾病【請說明】	301	27.6	27.6	27.6
2 沒有	752	69.0	69.0	96.6
7 不知道	33	3.0	3.0	99.6
8 不願意回答	4	.4	.4	100.0
Total	1090	100.0	100.0	

請問您配偶本身、他/她的父母、祖父母或兄弟姊妹中，有沒有人得到過癌症？（包括往生者）【已婚者填答】

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 1 有	165	15.1	21.4	21.4
2 沒有	545	50.0	70.8	92.2
7 不知道	55	5.0	7.1	99.4
8 不願意回答	5	.5	.6	100.0
Total	770	70.6	100.0	
9 跳答	320	29.4		
Total	1090	100.0		

請問您配偶本身、他/她的父母、祖父母或兄弟姊妹中，有沒有人得到癌症之外的其他遺傳疾病？（包括往生者）【已婚者填答】

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 1 有，那是哪種遺傳疾病【請說明】	180	16.5	23.4	23.4
2 沒有	530	48.6	68.8	92.2
7 不知道	54	5.0	7.0	99.2
8 不願意回答	6	.6	.8	100.0
Total	770	70.6	100.0	
9 跳答	320	29.4		
Total	1090	100.0		

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
請問您目前的身高大約多少公分？	1090	140	998	171.39	79.903
Valid N (listwise)	1090				

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
體重大約多少公斤？	1090	38	998	68.30	75.578
Valid N (listwise)	1090				

請問您現在在哪裡工作？為誰工作？

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 1 自營	214	19.6	19.6	19.6
2 在公家或公營機構任職	88	8.1	8.1	27.7
3 在私人機構任職	426	39.1	39.1	66.8
4 打零工，家庭手工	20	1.8	1.8	68.6
5 無酬家屬	7	.6	.6	69.3
6 家庭主婦	146	13.4	13.4	82.7
7 已退休	42	3.9	3.9	86.5
8 學生	82	7.5	7.5	94.0
9 沒有工作（包括待業中、休息等）	63	5.8	5.8	99.8
98 不願意回答	2	.2	.2	100.0
Total	1090	100.0	100.0	

【您目前（或退休前，沒有工作者則問前一項工作）主要是在做什麼工作，因選項內容過多，不易呈現，故在此省略】

V12_3 您或家人有沒有做過（包括以前及現在）跟基因科技或醫學（包括醫療院所等）相關工作【複選】

	Count	Pct of Responses	Pct of Cases
1. 自己有做過	31	2.8	2.8
2. 同住家人有做過	45	4.1	4.1
3. 都沒有	1016	92.9	93.2
7. 不知道	2	0.2	0.2
Total responses	1094	100.0	100.4

0 missing cases ; 1090 valid cases

包括各種收入來源，請問您個人每個月的平均收入（包含退休金）大約是多少元？

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 1 無收入	272	25.0	25.0	25.0
2 1萬元以下	68	6.2	6.2	31.2
3 1萬元以上至2萬元	126	11.6	11.6	42.8
4 2萬元以上至3萬元	166	15.2	15.2	58.0
5 3萬元以上至4萬元	171	15.7	15.7	73.7
6 4萬元以上至5萬元	84	7.7	7.7	81.4
7 5萬元以上至6萬元	54	5.0	5.0	86.3
8 6萬元以上至7萬元	37	3.4	3.4	89.7
9 7萬元以上至8萬元	15	1.4	1.4	91.1
10 8萬元以上至9萬元	11	1.0	1.0	92.1
11 9萬元以上至10萬元	12	1.1	1.1	93.2
12 10萬元以上至11萬元	10	.9	.9	94.1
13 11萬元以上至12萬元	3	.3	.3	94.4
14 12萬元以上至13萬元	3	.3	.3	94.7
15 13萬元以上至14萬元	1	.1	.1	94.8
16 14萬元以上至15萬元	1	.1	.1	94.9
17 15萬元以上至16萬元	2	.2	.2	95.0
21 19萬元以上至20萬元	1	.1	.1	95.1
22 20萬元以上至30萬元	5	.5	.5	95.6
23 30萬以上	1	.1	.1	95.7
97 不知道	12	1.1	1.1	96.8
98 拒答	35	3.2	3.2	100.0
Total	1090	100.0	100.0	

附錄八 「台灣基因體意向調查電子報」



— 電子報 創刊
號一
發行日期：
2003-12-31

【本期主題】農業生物科技意向調查 1：民眾對自然與科技的態度

【發刊詞】

近年來，由於基因科技突破性的發展，人類的醫學、衛生與農業生物的科學研究與技術發展上皆出現重大的發現與進展。基因科技的發展與人類生命息息相關，成為疾病預防、治療、食品改良、甚至器官移植等與人類生命福祉相關醫藥之基礎。但也由於與人類生命關係密切之故，基因科技對現行倫理、社會制度、與法律之衝擊，一直便是民意關心的焦點所在。 [詳全文...](#)

【專題分析】農業生物科技意向調查 1：民眾對自然與科技的態度

- ◎近八成（78%）民眾認為人類不能隨意改變自然環境
- ◎八成以上（83%）民眾覺得科技可以改善人類的生活品質
- ◎近三成（29%）民眾不認為科技能解決人類大部分的問題
- ◎半數以上（53%）民眾肯定科技對人類好處多於壞處
- ◎近半數（45%）民眾認為「自然環境」的重要性大於「科技發展」

台灣地區基因科技相關研究與產業日益蓬勃發展，不論政府或民間均投入相當的人力與物力，但是，在面對基因科學所帶的醫學、倫理、法律、文化與宗教的衝擊，台灣地區民眾有什麼樣的意見與態度？與國外相關調查研究有何異同之處？

本次電訪就是希望能了解民眾對於農業生物科技的了解與意見。依題目內容區分為三大議題：

1. 民眾對自然環境與現代科技的態度及對基因科技知識的熟悉程度，
2. 民眾對於使用基因改造產品的評估與發展基因改造產品的意見，
3. 民眾了解基因科技的資訊來源與對於政府管理基因科技產品的看法；

相關調查結果將於電子報中陸續公布，提供各界參考。 [詳全文...](#)

【相關新聞】

1. [歐盟將表決基改作物禁令 結果勢必激怒美國 \(2003/12/8\)](#)

2. 美國第一代基因改造 寵物夜光魚下月上市 (2003/12/3)
3. 英研究發現 某些基因轉殖作物有害野生動物 (2003/10/17)

【下期預告】

農業生物科技之意向調查 2：使用基因改造產品的評估與意見 (2004/1/28 出刊)

Taiwan Genomic Survey 台灣基因體意向調查

發行人：傅祖壇

主編：胡克威

編輯：蔡宜倩

網編：邱亦秀

聯絡電話：(02)27884188 分機 306

電子郵件：fio@gate.sinica.edu.tw

中央研究院蔡元培人文社會科學研究中心 調查研究專題中心

台北市 115 南港區研究院路二段 128 號

取消訂閱 (或來信洽 srda@gate.sinica.edu.tw，並附上您要處理的帳號)

若您對我們有任何問題、建議，請隨時與我們聯絡！

請尊重學術倫理，引用本電子報內容發表論著時，請註明出處，並禁止篡改任何文字及數據。



—電子報 第 2 期—
發行日期：2004-03-31

【本期主題】農業生物科技意向調查 2：民眾對基因改造產品的接受度

【專題分析】農業生物科技意向調查 2：民眾對基因改造產品的接受度

◎民眾對於觀賞用的基因改造動物基因改造健康食品的接受度上態度分歧，能接受或不能接受的受訪者各約 45% 左右

◎近八成（78.6%）民眾可以接受觀賞用的基因改造植物

◎七成以上（73.3%）民眾不能接受基因改造的動物做為食品

◎近半數（48.3%）民眾不能接受基因改造植物做為食品，但也有 45% 左右的民眾表示可以接受

在基因改造產品日漸增多，而範圍愈來愈廣之際，國人對於基因改造產品的接受度是一項值得注意的問題。基因改造的產物一般可概括為三類：健康食品類、一般食品類、與觀賞類。在後二者中，更由於有動物與植物的區別，從而產生出實用與觀賞用的改造動物與植物。在中研院調查研究專題中心於去年 9 月所做的調查中，我們發現國內民眾在基因改造產品的接受上，具有以下幾點特色：

（一）國人較能接受基因改造的觀賞用動物（接受度高達 79%），然而將基因科技用於改造植物於觀賞用時，態度卻相當分歧，接受與不接受各半，都約在 45% 上下。

（二）國人對於健康食品與植物基因改造的一般食品也相當分歧，接受與不接收的百分比也都在 45% 上下。

（三）國人對於食用性質的動物基因改造產品不接受的態度相當明顯，不接受者高達 74%。

（四）國人對於基因產品的接受與否的態度相當清楚，回答不知道的比例相當低，約在百分之十以下。

[詳全文...](#)

【專題研究】

台灣社會基因食品風險認知與溝通研究

周桂田

本年度研究重點之一，在於探討台灣民眾就基因改造產品之風險認知的社會建構問題。理論的基礎在於社會中的公民對於複雜發展的高科技產品，所產生的認知、感受、接受或學習的內涵，乃源自於其日常生活中既予的社會脈絡和溝通關係所可能產生的發展過程，亦即，公民的風險認知關係到個體在開放的社會脈絡中所產生的社會建構過程，其包涵了社會中的制度、溝通和社會學習面向。因此，在我們的問卷中試圖從上述的理論原素，設計了幾組分析變數，包括了風險知覺、風險資訊、風險評估、風險溝通、風險政治參與、風險管理等面向。從這幾組變數，研究者嘗試從行動中建構式的推動與分析台灣

社會民眾的風險認知內涵。

本研究的時間意義在於，延續近年來在地社會對基因改造產品之制度實踐與溝通實踐問題，即在制度上我國自 2002 年來就基因食品採自願式標示原則，而自 2003 年起則採強制標示規定，而這其中的制度實踐過程，是否產生任何社會上的風險溝通和認知意義…

[詳全文...](#) (請用 Adobe Acrobat Reader 6.0 以上開啟瀏覽)

【相關新聞】

1. [DNA 資料庫成為打擊犯罪新利器](#)
2. [衛道人士呼籲頒佈全球性克隆禁令](#)
3. [中國確認轉基因農作物安全性](#)
4. [教宗譴責人工受孕 但支持生育研究](#)
5. [台灣賽亞科技稱基因鑑定可測知肝炎治癒率](#)
6. [美研究發現傷口治療基因影響癌症發展](#)
7. [英國新法律將剝奪 捐精者匿名權](#)

【下期預告】

農業生物科技之意向調查 3：民眾對於政府在基因科技的管理上的看法 (2004/4/9 出刊)

Taiwan Genomic Survey 台灣基因體意向調查

發行人：傅祖壇

主編：胡克威

編輯：蔡宜倩

網編：邱亦秀

聯絡電話：(02)27884188 分機 306

電子郵件：fio@gate.sinica.edu.tw

中央研究院蔡元培人文社會科學研究中心 調查研究專題中心

台北市 115 南港區研究院路二段 128 號

[取消訂閱](#) (或來信洽 srda@gate.sinica.edu.tw，並附上您要處理的帳號)

若您對我們有任何問題、建議，請隨時與我們聯絡！

請尊重學術倫理，引用本電子報內容發表論著時，請註明出處，並禁止篡改任何文字及數據。



【本期主題】農業生物科技意向調查 3：民眾對基因改造產品在研發與應用上的態度

【專題分析】農業生物科技意向調查 3：民眾對基因改造產品在研發與應用上的態度

- ◎近六成的受訪者可以接受利用基因科技研發出的更有營養價值的產品
- ◎五成五的受訪者認為基因改造作物對消費者有好處
- ◎六成四的受訪者認為基因改造作物對廠商有好處
- ◎有六成受訪者認為基因科技的研發可以減少農業的使用
- ◎五成五以上的受訪者認為基因科技研發的動植物會對環境產生不好的影響
- ◎四成八的受訪者認為吃下基因改造食品後會使人的基因跟著改變
- ◎近八成的受訪者表示擔心基因改造食品在安全方面的問題

基因改造作物 (Genetically Modified Organisms) 是利用基因重組技術，經過遺傳工程改造出與原物種性狀不同的物種。生產基因改造作物的原始目的是解除一些自然條件加諸於農作物生產上的限制，使農作物能夠在寒冷地帶或沙漠等惡劣的環境中生長，並抑制害蟲與雜草對農作物的危害，具有增進糧食生產的作用。此外，基因科技也希望透過基因重組技術，加入健康物質的基因，加強保健能力，以改善國民健康與增強體質。因此，在具備生產量高、營養豐富、抗病能力強等優點下，基因改造作物自 1990 年代中期起，便開始在歐美社會進行大面積種植，應用於培育玉米、馬鈴薯、大豆等植物的生長上，並在其後逐漸成為人類的食物。

[詳全文...](#)

【相關新聞】

1. [日本科學家 成無父老鼠接生婆](#)
2. [科學家找出急性白血病相關基因](#)
3. [牙齒將成為修復損壞器官新兵](#)
4. [科學家：基因使用程度是人與黑猩猩差異關鍵](#)
5. [全球第一頭基因改造牛死亡 享年十三歲](#)
6. [全身型邵港紅色一號螢光魚 繪出五彩繽紛世界](#)

【下期預告】

農業生物科技之意向調查 4：民眾對於政府在農業生物科技管理的意見與態度 (2004/5/17 出刊)

Taiwan Genomic Survey 台灣基因體意向調查

發行人：傅祖壇

主編：胡克威

編輯：蔡宜倩

網編：邱亦秀

聯絡電話：(02)27884188 分機 306

電子郵件：fiio@gate.sinica.edu.tw

中央研究院蔡元培人文社會科學研究中心 調查研究專題中心

台北市 115 南港區研究院路二段 128 號

取消訂閱（或來信洽 srda@gate.sinica.edu.tw，並附上您要處理的帳號）

若您對我們有任何問題、建議，請隨時與我們聯絡！

請尊重學術倫理，引用本電子報內容發表論著時，請註明出處，並禁止篡改任何文字及數據。

**【本期主題】基因體意向面訪(1)：民眾對基因科技（生物基因科技）的熟悉度分析**

為了瞭解一般民眾對基因科技的瞭解與熟悉程度，我們以四個題目來測量受訪者所自認的知識程度，其中兩題廣義的詢問基因科技，另二題則稍微深入。詢問方式為受訪者是否聽過，以及其自評瞭解程度，再分別以性別、年齡、居住地區、教育程度、籍貫、宗教、婚姻情況與有無子女、個人與家庭所得等，檢視社會人口特徵與其自評基因科技瞭解程度是否所關聯。

本次訪問中發現國內民眾自評對基因科技的瞭解程度，具有以下幾點特色

1. 整體而言，沒有聽過的比例約 24%-35%，聽過但不瞭解的比例約 40%-56%，而不瞭解與沒聽過的比例和約佔 70%-80%。因此，一般民眾對基因科技傾向於較不瞭解。
2. 高社經地位者，如居住於都會區、大專以上學歷、個人所得於 4 萬元以上或家庭所得於 8 萬元以上者，對基因科技的瞭解程度較高。
3. 年齡愈輕者，自評的瞭解程度愈高，而年紀愈大的，則自認不懂的比例愈高。
4. 沒有小孩與單身未婚者的回答比例與 18-30 歲相近，也較有小孩與非單身者回答「還算瞭解」上有較高的比例。
5. 一般而言，無宗教信仰者對基因科技的瞭解程度略高於有宗教信仰者，只有在第四題詢問「對於基因科技的瞭解程度如何」時呈現沒有差異的情況。
6. 籍貫在四題中均未呈現明顯差異。

[詳全文...](#)

Taiwan Genomic Survey 台灣基因體意向調查

發行人：傅祖壇

主編：楊孟麗

編輯：蘇婉雯

網編：邱亦秀

聯絡電話：(02)27884188 分機 303

電子郵件：wen0620@gate.sinica.edu.tw

中央研究院人文社會科學研究中心 調查研究專題中心

台北市 115 南港區研究院路二段 128 號

取消訂閱（或來信洽 srda@gate.sinica.edu.tw，並附上您要處理的帳號）

若您對我們有任何問題、建議，請隨時與我們聯絡！

請尊重學術倫理，引用本電子報內容發表論著時，請註明出處，並禁止篡改任何文字及數據。

附錄九 農業生物科技組第一波電話訪問資料分析報告

壹、調查結果分析

調查結果分析主要涵蓋二個項目，一為基本變項次數分配結果分析，其次為問卷題目次數分配以及交叉分析。

一、基礎變項次數分配結果分析

1. 性別

表三

性別	Freq.	樣本 (%)	全國 (%)
男	506	(48.61)	(50.62)
女	535	(51.39)	(49.38)
Total	1,041	(100.00)	(100.00)

2. 年齡

表四

年齡	Freq.	樣本 (%)	全國 (%)
30歲(含)以下	212	(20.64)	(23.77)
31-40歲	267	(26.00)	(23.16)
41-50歲	296	(28.82)	(22.18)
51-60歲	136	(13.24)	(13.46)
61歲以上	116	(11.29)	(17.43)
Total	1,027	(100.00)	(100.00)

3. 教育程度

表五

教育程度	Freq.	(%)
小學及以下	173	(16.68)
國、高中職	478	(46.09)

專科及大學以上	386	(37.22)
Total	1,037	(100.00)

4. 工作情形

表六

職稱	Freq.	(%)
有工作	701	(67.55)
沒工作 (包括待業中、找不到工作等)	55	(5.32)
軍人 (服義務兵役)	4	(0.41)
家庭主婦	166	(15.99)
學生	33	(3.20)
已退休	78	(7.53)
Total	1,037	(100.00)

5. 宗教

表七

宗教	Freq.	(%)
無宗教信仰	318	(30.75)
本土宗教信仰	353	(34.14)
佛教	310	(29.98)
基督教、天主教	53	(5.13)
Total	1,034	(100.00)

6. 地理區域

表八

地理區域	Freq.	樣本	
		(%)	全國 (%)
台北市	113	(11.04)	(11.64)
高雄市	66	(6.45)	(6.56)
北部地區	364	(35.55)	(30.50)
中部地區	194	(18.95)	(21.57)
南部地區 (含外島地區)	245	(23.93)	(25.14)

東部地區	42	(4.10)	(4.58)
Total	1,024	(100.00)	(100.00)

二、問卷題目次數分配以及交叉分析

1. 對自然環境與科技的態度：

我們以五個題項來瞭解受訪者對於自然與科技的態度。從這些回答分佈看來，民眾所賦予兩者的的重要性，不分軒輊。大多數的民眾肯定科技對人類生活品質的幫助（題5），一半以上的民眾也肯定科技對人類的貢獻（題6），但大多數的民眾也同意自然環境不能隨意改變（題4）；因此當必須選擇其一時，相當比例的民眾無法作抉擇（題8）。也許這表示，在一般民眾的想法裡，科技與自然並非互斥的，兩者可並存。

◎百分之四十五的民眾認為自然環境比科技發展重要，百分之四十的民眾認為兩者差不多重要。

在這次調查中，45%的民眾認為自然環境比科技發展來的重要，40%的民眾認為兩者皆重要，僅有13%的民眾認為科技發展比自然環境重要。

表九

	8. 對您來說是「科技發展」比較重要還是「自然環境」比較重要？	
	Freq.	(%)
科技發展	137	(13.17)
自然環境	470	(45.19)
兩個差不多	412	(39.62)
不知道	21	(2.02)
Total	1,040	(100.00)

◎百分之七十八的民眾同意人類不能隨意改變自然環境，但另一方面百分之八十三的民眾同意科技能改善人類的生活品質，並有百分之六十的民眾認為科技能解決人類大部分的問題。

在這次調查中，78%的民眾同意人類不能隨意改變自然環境，但15%的民眾不同意這項說法。對於科技能改善人類的生活品質方面，83%的民眾同意這項說法，但9%的

民眾不同意。另外，60%的民眾同意科技能解決人類大部分的問題這項說法，但有 29%的民眾不同意。

表十

	4. 人類不能隨意改變 自然環境 Freq. (%)	5. 科技能改善人類的 生活品質 Freq. (%)	6. 科技能解決人類 大部分的問題 Freq. (%)
非常同意	388 (37.31)	258 (24.81)	118 (11.38)
同意	427 (41.06)	609 (58.56)	505 (48.70)
不同意	119 (11.44)	80 (7.69)	285 (27.48)
非常不同意	32 (3.08)	10 (0.96)	20 (1.93)
沒什麼同不同意	46 (4.42)	47 (4.52)	60 (5.79)
不知道	28 (2.69)	36 (3.46)	49 (4.73)
Total	1,040 (100.00)	1,040 (100.00)	1,040 (100.00)

◎百分之五十四的民眾認為科技對人類是好處多於壞處，百分之三十一的民眾認為好處與壞處差不多。

在這次調查中，54%的民眾認為科技對人類是好處多於壞處，31%的民眾認為皆差不多，僅有 11%的民眾認為是壞處多於好處。

表十一

	7. 整體而言，您認為科技對人類是好處多於壞處？還是壞處多於好處？ Freq. (%)
好處多於壞處	556 (53.62)
壞處多於好處	115 (11.09)
兩者差不多	325 (31.34)
不知道	41 (3.95)
Total	1,037 (100.00)

2. 對基因的知識與興趣：

民眾對自然科學的興趣隨著年齡層的降低而升高，這很可能也是由於較低年齡層者的

教育程度較高（近幾十年來的教育普及與教育擴張之賜），可從各種媒體接受新知的能力與潛力較高，因而有較高的興趣。但是，即使有過半的民眾對自然科學有興趣，基因科技對大部分民眾而言，仍然是新科技，只有百分之十七左右者聲稱自己對之有相當的瞭解；完全沒聽過的則佔近三分之一。而一半左右的民眾則只是聽說過卻不瞭解確切內容。

◎五十歲以下民眾對於自然科學的興趣，高達百分之六十以上，較之於五十歲以上的民眾有顯著的差異。

在這次調查中，五十歲以下的民眾，對於自然科學有高達 60% 以上的興趣，反之五十歲以上的民眾，對於自然科學的興趣，逐漸遞減，可反映出較年輕的年齡層對於自然科學比較感興趣。

表十二

年齡	33 您對自然科學有興趣嗎					Total
	非常有興趣	有些興趣	不太有興趣	完全沒有興趣	不知道	
30 歲(含)以下	19 (8.96%)	132 (62.26%)	45 (21.23%)	14 (6.60%)	2 (0.94%)	212 (100.00%)
31-40 歲	30 (11.24%)	136 (50.94%)	53 (19.85%)	44 (16.48%)	4 (1.50%)	267 (100.00%)
41-50 歲	45 (15.20%)	151 (51.01%)	44 (14.86%)	44 (14.86%)	12 (4.05%)	296 (100.00%)
51-60 歲	19 (13.97%)	55 (40.44%)	24 (17.65%)	26 (19.12%)	12 (8.82%)	136 (100.00%)
61 歲以上	18 (15.52%)	30 (25.86%)	16 (13.79%)	32 (27.59%)	20 (17.24%)	116 (100.00%)
Total	131 (12.76%)	504 (49.07%)	182 (17.72%)	160 (15.58%)	50 (4.87%)	1,027 (100.00%)

◎高達百分之六十五以上的民眾聽過基因科技以及動物的基因可以利用科技來改變這項說法。

在這次調查中，66% 的民眾有聽過動物的基因可以利用科技來改變，其中有 17% 還可以解釋給別人聽。另外，對於基因科技，70% 的民眾有聽過，其中有 17% 還可以解釋

給別人聽。由此可知大部分的民眾都聽過這兩項說法。

表十三

	9. 動物的基因(DNA)可以利用科技來改變	10. 基因科技
	Freq. (%)	Freq. (%)
沒聽過	356 (34.20)	311 (29.88)
聽過	506 (48.61)	554 (53.22)
聽過，而且可以解釋給別人聽	179 (17.20)	176 (16.91)
Total	1,041 (100.00)	1,041 (100.00)

3. 對基因產品的接受度：

對基因改造農作物的接受度，一個最大的特色是：年齡愈高，教育程度愈低，對於自己是否能接受度的不確定性（不知道、很難說）都比較高，大約都在百分之二、三十左右。此外，我們從兩個面向來探討：動植物之分，與食物/觀賞用之分。從動植物的分法來看，民眾對於基因改造的植物接受度普遍都比動物的接受度高，而對於觀賞用的基因改造生物則比對食用的基因改造生物接受度高。但是，事實上，即使是植物（包括健康食品）作為食物，接受與否的趨勢並不明顯，兩者之間的差異也不大，表示接受與否的人數大約各佔了有表示具體意見者的一半；將基因改造動物作為觀賞之用也有相同的現象。只有基因改造的植物作為觀賞用較普遍為人民所接受，而且教育程度較高者的接受度似乎較高。而基因改造的動物做為食物之接受比率明顯比其他類別低，顯示民眾最不能不接受基因改造的動物做為食物。

◎不同的教育程度對於基因改造的動物作為觀賞之用的接受度，有顯著的差異，教育程度愈高，不能接受的比例遞增。

表十四

教育程度	15. 您接不接受基因改造的動物作為觀賞之用?						Total
	完全可以接受	還可以接受	不太能接受	完全不能接受	很難說	不知道	
小學及以下	23 (13.29%)	36 (20.81%)	19 (10.98%)	35 (20.23%)	17 (9.83%)	43 (24.86%)	173 (100.00%)
國、高中職	58 (12.13%)	188 (39.33%)	124 (25.94%)	77 (16.11%)	15 (3.14%)	16 (3.35%)	478 (100.00%)
專科及大學以上	41 (10.62%)	127 (32.90%)	116 (30.05%)	90 (23.32%)	9 (2.33%)	3 (0.78%)	386 (100.00%)
Total	122 (11.76%)	351 (33.85%)	259 (24.98%)	202 (19.48%)	41 (3.95%)	62 (5.98%)	1,037 (100.00%)

◎在各年齡層中，皆有高達百分之六十以上的民眾會接受作為觀賞之用的基因改造的花卉，此接受度隨年齡層愈高而遞減。另外，有百分之十九的六十歲以上民眾回答不知道。

在這次調查中，各年齡層對於基因改造的花卉作為觀賞之用的接受度高達 60% 以上，且隨年齡層愈低，接受度愈高。另外，在 60 歲以上的民眾，有 19% 的比率回答不知道。

表十五

年齡	16. 您接不接受基因改造的花卉作為觀賞之用?						Total
	完全可以接受	還可以接受	不太能接受	完全不能接受	很難說	不知道	
30歲(含)以下	75 (35.38%)	115 (54.25%)	14 (6.60%)	8 (3.77%)	0	0	212 (100.00%)
31-40歲	75 (28.09%)	143 (53.56%)	23 (8.61%)	16 (5.99%)	7 (2.62%)	3 (1.12%)	267 (100.00%)
41-50歲	83 (28.04%)	145 (48.99%)	30 (10.14%)	27 (9.12%)	8 (2.70%)	3 (1.01%)	296 (100.00%)
51-60歲	42 (30.88%)	58 (42.65%)	13 (9.56%)	6 (4.41%)	6 (4.41%)	11 (8.09%)	136 (100.00%)
61歲以上	31 (26.72%)	43 (37.07%)	5 (4.31%)	10 (8.62%)	5 (4.31%)	22 (18.97%)	116 (100.00%)
Total	306 (29.80%)	504 (49.07%)	85 (8.28%)	67 (6.52%)	26 (2.53%)	39 (3.80%)	1,027 (100.00%)

◎百分之七十三的民眾不能接受基因改造的動物作為食物。

在這次調查中，73%的民眾不能接受基因改造的動物作為食物，反之，僅有16%的民眾能接受這項說法。

表十六

17. 那您接不接受基因改造的動物作為食物?	
	Freq. (%)
完全可以接受	28 (2.69)
還可以接受	140 (13.45)
不太能接受	302 (29.01)
完全不能接受	462 (44.38)
很難說	50 (4.80)
吃素	7 (0.67)
不知道	52 (5.00)
Total	1,041 (100.00)

◎民眾對於基因改造的植物作為食物的接受度差不多，接受與不接受的比例約各佔四成多。

在這次調查中，44%的民眾接受基因改造的植物作為食物，48%的民眾不能接受，兩者所佔的比率差不多。

表十七

18. 您接不接受基因改造的植物做為食物？	
	Freq. (%)
完全可以接受	103 (9.89)
還可以接受	358 (34.39)
不太能接受	237 (22.77)
完全不能接受	266 (25.55)
很難說	30 (2.88)
不知道	47 (4.51)
Total	1,041 (100.00)

◎民眾對於基因改造的健康食品的接受度差不多，接受與不接受的比例約各佔四成五。

在這次調查中，44%的民眾接受基因改造的健康食品，45%的民眾不能接受，兩者所佔的比率差不多。

表十八

19. 您接不接受基因改造的健康食品？	
	Freq. (%)
完全可以接受	107 (10.28)
還可以接受	354 (34.01)
不太能接受	215 (20.65)
完全不能接受	258 (24.78)
很難說	56 (5.38)
其他	2 (0.19)
不知道	49 (4.71)
Total	1,041 (100.00)

5. 基因科技之用途：

基本上，較多數民眾同意基因改造食品對消費者或廠商會帶來好處，而且教育程度較高者的同意比率似乎傾向較高。同樣地，較高比率的人也同意基因改造生物不需要農藥的說法，但高教育水準者不確定的比率提高，這可能是因為這一題需要一些科學資料才能確

定回答，而前兩者不需要。其他也需要科學資料佐證的態度（例如對環境有害，人體基因會跟著改變等），表示不確定的民眾比率提高，尤其是教育程度較低者更明顯。有趣的是，教育程度較高者同意基因食品對消費者與廠商有利的比率較高；但另一方面，他們擔心基因改造食品對人體及環境所可能造成的危害之比率也較高。從 20 題至 26 題，一個有趣的現象是：較高比率的民眾同意基因改造生物可能帶來好處，但另一方面，較高比率的民眾也擔心基因改造生物可能帶來的傷害。人們對於基因科技一方面期望它帶來好處，卻又害怕它可能有的風險。

◎百分之四十五的民眾同意基因科技對消費者有好處。

在這次調查中，45%的民眾同意基因科技可以增加農作物的產量，讓農作物更能適應環境，使農作物價格降低，對消費者有好處。但有 31%的民眾不同意這項說法。

◎百分之六十四的民眾同意基因科技對廠商增加農作物產量和降低成本有好處。

在這次調查中，64%的民眾同意基因科技對廠商增加農作物產量以及降低成本有好處，但有 25%的民眾不同意這項說法。

◎百分之六十二的民眾同意基因科技能使農業不需要化學農藥。

在這次調查中，62%的民眾同意基因科技能使農業不需要化學農藥，但有 22%的民眾不同意這項說法，另有 14%的民眾回答不知道。

◎百分之五十七的民眾同意基因科技對環境會產生不好的影響。

在這次調查中，57%的民眾同意基因科技對環境會產生不好的影響，但有 21%的民眾不同意這項說法，另有 17%的民眾回答不知道。

◎百分之四十九的民眾同意吃下基因改造產品，人的基因會改變這項說法。

在這次調查中，49%的民眾同意吃下基因改造產品，人的基因會改變，但有 25%的民眾不同意這項說法，另有 23%的民眾回答不知道。

表十九

	20. 對消費者 有好處	21. 對廠商 有好處	22. 使農業不需 要化學農藥	23. 對環境產生 不好的影響	24. 吃下基因 改造產品，人的 基因會改變
	Freq. (%)	Freq. (%)	Freq. (%)	Freq. (%)	Freq. (%)
非常同意	164 (15.78%)	193 (18.56%)	204 (19.60%)	171 (16.44%)	117 (11.25%)
同意	436 (41.96%)	469 (45.10%)	440 (42.27%)	422 (40.58%)	388 (37.31%)
不同意	223 (21.46%)	194 (18.65%)	178 (17.10%)	184 (17.69%)	214 (20.58%)
非常不同意	103 (9.91%)	64 (6.15%)	50 (4.80%)	32 (3.08%)	43 (4.13%)
沒什麼同不同意	46 (4.43%)	37 (3.56%)	28 (2.69%)	53 (5.10%)	42 (4.04%)
不知道	67 (6.45%)	83 (7.98%)	141 (13.54%)	178 (17.12%)	236 (22.69%)
Total	1,039 (100.00%)	1,040 (100.00%)	1,041 (100.00%)	1,040 (100.00%)	1,040 (100.00%)

年紀愈輕或教育程度愈高，都比較擔心基因科技食品食品安全性的問題，比較同意基因科技的發展會超出人類可以控制的範圍，也比較同意利用基因科技改變動植物的基因是不道德的說法。同樣地，年齡愈大或教育程度愈低，對於說法的不確定性比率愈高，尤其關於科技發展的結果及是否道德這兩個議題，他們都有頗高比率的不確定之回答。

◎百分之八十六以上信仰佛教、基督教以及天主教的民眾，有較高的比率，擔心基因改造食品的安全性問題，顯示出宗教信仰在此問題上反映出差異性。

在這次調查中，86%信仰佛教的民眾以及88%信仰基督教、天主教的民眾擔心基因改造食品的安全性問題，顯示出這兩種宗教信仰的民眾有八成六以上的高比率會擔心此問題。反之，其他宗教信仰的民眾對此問題的關切度皆未達到八成六以上的比率。

◎百分之八十七無宗教信仰的民眾同意基因科技的發展會超出人類可以控制的範圍，接受度比其他有宗教信仰的民眾來的高。

在這次調查中，87%無宗教信仰的民眾同意基因科技的發展會超出人類可以控制的範圍，接受度比有宗教信仰的民眾來的高，而有宗教信仰的民眾，其接受度達到七成五。

表二十

		宗 教				Total
		無宗教信仰	本土宗教信仰	佛教	基督教、天主教	
26. 基因改 造食品 的安全 性問題	非常擔心	114 (36.77%)	125 (36.44%)	141 (47.00%)	24 (47.06%)	404 (40.24%)
	擔心	138 (44.52%)	147 (42.86%)	116 (38.67%)	21 (41.18%)	422 (42.03%)
	不擔心	37 (11.94%)	46 (13.41%)	27 (9.00%)	3 (5.88%)	113 (11.25%)
	非常不擔心	9 (2.90%)	13 (3.79%)	9 (3.00%)	2 (3.92%)	33 (3.29%)
	沒什麼擔不擔心的	12 (3.87%)	12 (3.50%)	7 (2.33%)	1 (1.96%)	32 (3.19%)
	Total	310 (100.00%)	343 (100.00%)	300 (100.00%)	51 (100.00%)	1,004 (100.00%)

◎教育程度愈高的民眾對於利用基因科技研發出更有營養價值的產品的接受度，有逐漸遞減的趨勢。

在這次調查中，發現教育程度與利用基因科技研發出更有營養價值的產品的接受度成反比，受教育程度愈高的民眾顯示出較高的比率持反對的意見，分別為小學及以下 28%，國中、高中職 32%，專科及大學以上 35% 逐漸遞增。

◎受國、高中職以上教育的民眾，有八成四以上表示擔心基因改造食品的安全性問題，並顯示出教育程度與此問題的關切度成正比，逐漸增加。

在這次調查中，受過國、高中職教育程度以上的民眾，有 84% 以上擔心基因改造食品的安全性問題，而教育程度愈高，擔心此問題的比率也逐漸增加。

表二十一

		教育程度			Total
		小學及以下	國、高中職	專科及大學以上	
25. 利用基因科技研發出的更有營養價值的產品	完全可以接受	33 (21.85%)	69 (15.07%)	56 (14.70%)	158 (15.96%)
	還可以接受	63 (41.72%)	218 (47.60%)	175 (45.93%)	456 (46.06%)
	不太能接受	19 (12.58%)	87 (19.00%)	88 (23.10%)	194 (19.60%)
	完全不能接受	24 (15.89%)	60 (13.1%)	44 (11.55%)	128 (12.93%)
	很難說	12 (7.95%)	24 (5.24%)	18 (4.72%)	54 (5.45%)
	Total	151 (100.00%)	458 (100.00%)	381 (100.00%)	990 (100.00%)
	26. 基因改造食品的安全性問題	非常擔心	55 (35.71%)	193 (41.59%)	155 (40.47%)
擔心		56 (36.36%)	200 (43.10%)	166 (43.34%)	422 (42.16%)
不擔心		23 (14.94%)	46 (9.91%)	43 (11.23%)	112 (11.19%)
非常不擔心		7 (4.55%)	16 (3.45%)	9 (2.35%)	32 (3.20%)
沒什麼擔不擔心的		13 (8.44%)	9 (1.94%)	10 (2.61%)	32 (3.20%)
Total		154 (100.00%)	464 (100.00%)	383 (100.00%)	1,001 (100.00%)

◎百分之七十五的三十歲以下民眾會接受利用基因科技研發出的更有營養價值的產品，而其他年齡層的民眾對此問題的接受度皆佔五六成左右，並無差異。

在這次調查中，三十歲以下的民眾有較高的比率會接受利用基因科技研發出的更有營養價值的產品，佔 75%。其他年齡層的民眾對此問題的接受度，分別為 31-40 歲 58%，41-50 歲 51%，51-60 歲 61%，61 歲以上 65%，並無差異。

在瞭解一般民眾對於生物基因科技相關知識的態度與意向之前，我們有必要先知道到底有多少是聽過『基因科技』的。這次的調查設計了兩個題目來達到這個目的。其一是直接問受訪者有無聽過『基因科技』，若聽過是否可以解釋給別人聽。其二是更確切的問法，用同樣的方式請問受訪者是否聽過『動物的基因(DNA)可以利用科技來改變』。結果發現，在 1041 人中，超過一半以上的民眾都聽過這兩項說法。其中，有近 66% 的民眾有聽過動物的基因可以利用科技來改變，且其中有 17.2% 的人還可以解釋給別人聽（表二十一）。對於基因科技，則有約 70% 的民眾有聽過，且其中也約 17% 的人還可以解釋給別人聽。綜合這兩題，一般民眾中大，約 17% 自認頗為瞭解基因科技，大約 50% 的人則承認只聽過，並不很瞭解。大約 30% 則完全沒有聽說過這方面的訊息。

表二十二

	動物的基因(DNA)可以利用科技來改變		基因科技	
	Freq.	(%)	Freq.	(%)
沒聽過	356	(34.20)	311	(29.88)
聽過	506	(48.61)	554	(53.22)
聽過，而且可以解釋給別人聽	179	(17.20)	176	(16.91)
Total	1,041	(100.00)	1,041	(100.00)

關於民眾是否擔心基因科技在未來的管理控制及道德規範上的問題，1041 人當中，約有一半以上的民眾傾向同意人力無法控制或有道德上的憂慮。而擔心發展會超出人類可控制的範圍者比擔心道德上的問題者多；同樣的，不擔心它的發展會超出控制的人較少，而不擔心它是不道德的人較多。因此，民眾比較關心的似乎是基因科技未來可能造成的危害，而擔心道德問題的相對較少一些。大約有 16% 的人對這兩個問題不能表示確切的態度。對照之前完全沒聽說過基因科技者大約 30%，顯示不少民眾即使完全不瞭解基因科技，也對這兩個問題表示了明確的態度。

表二十三

	基因科技的發展超出人類可控制範圍		利用基因科技改變動植物的基因是不道德的	
	Freq.	(%)	Freq.	(%)
非常同意	222	(21.3)	208	(20.0)
同意	458	(46.6)	355	(34.1)
沒什麼同不同意	27	(2.6)	71	(6.8)
不同意	137	(13.2)	264	(25.4)
非常不同意	30	(2.9)	38	(3.7)
其他	-	-	22	(2.1)
不知道	139	(13.4)	82	(7.9)
Total	1,041	(100.00)	1,041	(100.00)

為了瞭解到底哪些特性的人比較同意以上兩種說法，本研究繼續分析不同宗教信仰、教育程度、與年齡層的受訪者同意程度的差別。基本上，各宗教信仰者在「基因科技的發展是否會超出人類可控制的範圍」上，並沒有特別的不同；只是較多無宗教信仰的民眾（87%相對於75%）擔心基因科技的發展會超出人類可以控制的範圍，比起其他有宗教信仰的民眾來中同意的比例高出約13%左右表二十三。

表二十四

		無宗教	本土宗教信仰	佛教	基督教、	Total
		信仰			天主教	
27. 基因 科技的 發展會 超出人 類可以 控制的 範圍	非常同意	78 (27.18%)	80 (26.49%)	53 (20.23%)	11 (22.45%)	222 (24.67%)
	同意	171 (59.58%)	145 (48.01%)	142 (54.20%)	26 (53.06%)	484 (53.78%)
	不同意	33 (11.50%)	51 (16.89%)	46 (17.56%)	7 (14.29%)	137 (15.22%)
	非常不同意	1 (0.35%)	14 (4.64%)	12 (4.58%)	3 (6.12%)	30 (3.33%)
	沒什麼同不同意	4 (1.39%)	12 (3.98%)	9 (3.44%)	2 (4.08%)	27 (3%)
	Total	287 (100.00%)	302 (100.00%)	262 (100.00%)	49 (100.00%)	900 (100.00%)

其次，從不同教育程度對這兩個問題的想法來看，其趨勢大略為，教育程度愈高的民

眾愈擔心（含非常同意）基因科技的發展會超出人類可以控制範圍。其中，受過專科及大學以上教育程度的民眾中，有 83% 是同意的。教育程度低的民眾，沒有表示明確態度的比率很高（包括「沒什麼同不同意」和「不知道」，共佔約 40%）（表二十四）。關於基因科技是否會有不道德問題，我們從表二十四發現，教育程度愈高的民眾愈同意基因科技改變動植物的基因是不道德的說法，分別從小學及以下的 30%，國、高中職的 59%，要專科及大學以上 63%，逐漸遞增。只受過小學及以下教育的民眾，在這一方面沒有確切態度者也頗高（包括「沒什麼同步同意」和「不知道」佔 36%）。就這兩題而言，我們大概可以說：教育程度在國高中以上者的態度較類似，擔心控制或道德的比率較高，而只有小學或以下的學歷者，無法表示態度者的比率最高。

表二十五

		教育程度			
		小學及以下	國高中職	專科以上	total
27. 基因科技的發展會超出人類可以控制的範圍	非常同意	15 (8.67%)	94 (19.71%)	112 (29.02%)	221 (21.33%)
	同意	51 (29.48%)	226 (47.38%)	207 (53.63%)	484 (46.72%)
	不同意	32 (18.50%)	70 (14.68%)	35 (9.07%)	137 (13.22%)
	非常不同意	6 (3.47%)	17 (3.56%)	7 (1.81%)	30 (2.90%)
	沒什麼同不同意	6 (3.47%)	16 (3.35%)	5 (1.30%)	27 (2.61%)
	不知道	63 (36.42%)	54 (11.32%)	20 (5.18%)	137 (13.22%)
	Total	173 (100.00%)	477 (100.00%)	386 (100.00%)	1,036 (100.00%)
28. 利用基因科技改變動植物的基因是不道德的	非常同意	19 (11.05%)	106 (22.65%)	82 (21.93%)	207 (20.41%)
	同意	33 (19.19%)	168 (35.90%)	153 (40.91%)	354 (34.91%)
	不同意	46 (26.74%)	116 (24.79%)	101 (27.01%)	263 (25.94%)
	非常不同意	11 (6.40%)	18 (3.85%)	9 (2.41%)	38 (3.75%)
	沒什麼同不同意	12 (6.98%)	35 (7.48%)	23 (6.15%)	70 (6.90%)
	不知道	51 (29.65%)	25 (5.34%)	6 (1.60%)	82 (8.09%)
	Total	172 (100.00%)	468 (100.00%)	374 (100.00%)	1,014 (100.00%)

若從不同年齡層來看，年紀越輕的民眾愈擔心基因科技會產生道德的問題，也愈擔心未來人類可能無法控制得宜（表二十五）。其中，對於人類可能無法控制基因科技的發展，不同年齡層之間的差距比較大。三十歲及以下的民眾有 86% 者同意（含非常同意），每增加一個年齡層（十歲），同意比例下降幅度從 9%，5% 到 3%，50-60 歲者到 60 歲以上者之間的差距幅度又陡降約 19% 之多。也就是說，六十歲以上的民眾最不擔心人類控制基因科技發展的能力。比較起來，不同年齡層間對基因科技的道德問題，變化趨勢則是對 50 歲以下的民眾來說，均在微幅的 5% 左右下降，而 60 歲以上的民眾最不擔心基因科技的倫理問題，但是他們對於這項問題無法表示態度的比率卻相當高（包括「沒什麼同不同意」及「不知道」），高達 47%；相對的，他們在道德方面無法表示態度的比率就低很多。表示年齡較高者對於科學的潛能或科學家的能力較無法評論。

表二十六

		年齡					Total
		30 歲（含） 以下	31-40 歲	41-50 歲	51-60 歲	61 歲以 上	
27. 基因科技的發展會超出人類可以控制的範圍	非常同意	57 (26.89%)	68 (25.56%)	61 (20.61%)	23 (16.91%)	11 (9.48%)	220 (21.44%)
	同意	127 (59.91%)	136 (51.13%)	124 (41.89%)	57 (41.91%)	35 (30.17%)	479 (46.69%)
	不同意	17 (8.02%)	34 (12.78%)	54 (18.24%)	20 (14.71%)	9 (7.76%)	134 (13.06%)
	非常不同意	2 (0.94%)	6 (2.26%)	10 (3.38%)	6 (4.41%)	6 (5.17%)	30 (2.92%)
	沒什麼同不同意	0	6 (2.26%)	9 (3.04%)	6 (4.41%)	6 (5.17%)	27 (2.63%)
	不知道	9 (4.25%)	16 (6.02%)	38 (12.84%)	24 (17.65%)	49 (42.24%)	136 (13.26%)
	Total	212 (100.00%)	266 (100.00%)	296 (100.00%)	136 (100.00%)	116 (100.00%)	1,026 (100.00%)
28. 利用基因科技改變動植物的基因是不道德的	非常同意	41 (20.30%)	59 (23.05%)	75 (28.09%)	16 (14.16%)	15 (17.44%)	206 (22.29%)
	同意	92 (45.54%)	101 (39.45%)	86 (32.21%)	45 (39.82%)	24 (27.91%)	348 (37.66%)
	不同意	54 (26.73%)	70 (27.34%)	78 (29.21%)	35 (30.97%)	25 (29.07%)	262 (28.35%)
	非常不同意	6 (2.97%)	9 (3.52%)	9 (3.37%)	5 (4.42%)	8 (9.30%)	37 (4.00%)
	沒什麼同不同意	9 (4.46%)	17 (6.64%)	19 (7.12%)	12 (10.62%)	14 (16.28%)	71 (7.68%)
	Total	202 (100.00%)	256 (100.00%)	267 (100.00%)	113 (100.00%)	86 (100.00%)	924 (100.00%)

3. 資訊來源的評估：

在 20 世紀末，基因科技固然有突飛猛進的發展，但是基因、生物科技、基因改造作物、甚至整個的生命科學領域對於現在的人們還是相當陌生的。因此，基因相關資訊的獲取是相當重要的。在這次調查中，我們發現主要的資訊獲取來源分三方面，其中有 43% 的民眾主要由電視獲得基因科技的相關資訊，其次為報紙 (16%)，再其次為雜誌或書籍 (11%)。而有 14% 的民眾完全沒有得到這方面的相關資訊。由以上的分佈比例來看，國人對於基因相關資訊的獲取是比較表面的。由大眾電子媒體 (如電視) 上所得到的資訊很可能是一瞬即逝的新聞，而報紙上得到的也只是綜合的報導、甚至是片面的分析報導而已。由雜誌或書籍所得到的資訊或者比較深入，然而由此一管道獲得基因資訊的民眾僅 1 成左右而已。

表二十七

11. 請問您最主要由哪裡得到基因科技的 相關資訊？	
	Freq. (%)
電視	451 (43.32)
收音機 (廣播)	2 (0.19)
網際網路	35 (3.36)
報紙	166 (15.95)
雜誌或書籍	111 (10.66)
同學、朋友或家人	42 (4.03)
老師	11 (1.06)
其他來源	24 (2.31)
完全沒有得到這方面的訊息	150 (14.41)
不知道	49 (4.71)
Total	1,041 (100.00)

儘管國內民眾獲取基因資訊多是由大眾媒體中獲得的，但是在衡量國內媒體對於此一資訊的報導量時，有 2/3 以上的國內民眾認為這些大眾媒體對基因科技的報導相當少，僅 15% 的民眾認為報導還算多，另外，有 9% 的民眾沒有接觸這方面的報導。

表二十八

12. 您認為媒體對於基因科技的報導多不多？	
	Freq. (%)
非常多	43 (4.13)
多	116 (11.14)
少	489 (46.97)
非常少	213 (20.46)
沒有所謂的多或少	41 (3.94)
沒有接觸這方面的報導	91 (8.74)
不知道	48 (4.61)
	1,041 (100.00)
Total	

由 1040 份國內民眾的回答中得知，高達九成的民眾並沒有由政府處獲得這方面的資訊，而僅有 7% 的民眾有從政府那邊獲得相關資訊。此一結果顯示政府在基因資訊的傳播上仍有待努力。

表二十九

13. 您有沒有從政府那邊(衛生署、農委會、國科會等)，得到基因科技的相關資訊？	
	Freq. (%)
有	74 (7.12)
沒有	936 (90.00)
不知道	30 (2.88)
Total	1,040 (100.00)

儘管高達九成的國內民眾並沒有由政府處獲得基因科技的相關資訊，但是在詢問其是否相信政府所提供的資訊時，卻有一半以上的受訪民眾持相信的態度（約 52% 左右），而不相信者僅佔 1/5 左右，顯示大部分民眾認為政府所提供的基因科技資訊值得信賴。

表三十

14. 那您相信不相信政府所提供的基因科技相關資訊？

	Freq. (%)
非常相信	89 (8.57)
相信	450 (43.35)
不相信	162 (15.61)
非常不相信	39 (3.76)
沒什麼相不相信	126 (12.14)
不知道	172 (16.57)
Total	1,038 (100.00)

6. 政府角色的評價：

基因科技對於社會大眾來說還是相當陌生的知識領域。雖然基因與遺傳研究所帶動的生命科學領域已有長足進展，但是基因科技對人類與自然環境所造成的長期影響仍有待觀察與探討。而本次調查也顯示，國人對於基因產品的接受度出現相當程度的猶疑。在此，我們繼續詢問民眾是否同意「基因科技即令有一些科學家不知道的危險，但政府應該鼓勵基因科技的發展」。根據表十的次數分配，約有一半以上的國內民眾（約有 56%）同意此一說法，而反對者約佔三成二左右。若將此表與表十一連在一起觀察，我們可以說，一半左右的國內民眾認為政府應該鼓勵此方面的科技研發，有高達九成以上的民眾認為政府管控基因科技的職責應該更加強。

然而，儘管民意是支持政府對於基因科技的研發與管控，但是在表十二與十三處卻顯示國內民眾並不瞭解、甚至認為政府在基因科技的管理上表現不好。在表十二中，僅有 2% 不到的國內民眾瞭解政府對於基因科技的管理，而有一點瞭解的民眾也不到 15%。但同時，完全不瞭解者卻高達 84%。在表十三中，有將近五成的民眾表示不滿意政府在基因科技上的管理的態度，而滿意者只有三成的比例。綜合表十二與表十三，我們毋寧認為此處

代表的是一項對於政府在基因科技發展上的警訊：儘管國內民眾認為基因科技重要，而政府也有責無旁貸地的推動的責任，但絕大多數的國內民眾不瞭解政府在管理基因科技的管理。

表三十一

29. 雖然基因科技有一些科學家不知道的危險， 但政府仍應該鼓勵基因科技的發展？	
	Freq. (%)
非常同意	132 (12.69)
同意	445 (42.79)
不同意	228 (21.92)
非常不同意	107 (10.29)
沒什麼同不同意	40 (3.85)
不知道	88 (8.46)
Total	1,040 (100.00)

◎百分之九十一的民眾同意政府管控基因科技的職責應該更加強，僅有百分之三的民眾持反對意見。

表三十二

30. 政府管控基因科技的職責應該更加強？	
	Freq. (%)
非常同意	594 (57.12)
同意	352 (33.85)
不同意	26 (2.50)
非常不同意	6 (0.58)
沒什麼同不同意	13 (1.25)
不知道	49 (4.71)
Total	1,040 (100.00)

◎百分之八十四的民眾對於政府在基因改造產品的管理上不瞭解，僅有百分之十六的民眾有一點瞭解。

表三十三

31. 對於政府在基因改造產品的管理上，您瞭不瞭解？

	Freq. (%)
很瞭解	1 (0.10)
有些瞭解	12 (1.15)
有一點點瞭解	154 (14.79)
完全不瞭解	874 (83.96)
Total	1,041 (100.00)

◎百分之四十九的民眾認為政府目前在基因改造產品的管理上表現不好。反之，百分之三十的民眾認為表現好。另有百分之十五的民眾回答不知道。

表三十四

32. 在基因改造產品的管理上，你認為政府目前表現好不好？

	Freq. (%)
非常好	3 (1.81)
好	47 (28.31)
不好	64 (38.55)
非常不好	17 (10.24)
沒什麼好或不好	10 (6.02)
不知道	25 (15.06)
Total	166 (100.00)

附錄十 基因醫學組第一波電話訪問資料分析報告

一、對基因醫學知識的了解

為了瞭解一般民眾對於基因醫學知識的瞭解與熟悉程度，我們設計了四個問題，分別就基因醫學在複製生物與醫療方面之應用來詢問受訪者。以下分別就四個題目呈現不同背景之受訪者對於基因醫學知識的瞭解與熟悉度。同時在答項的設計方面，「沒聽說過」表示其熟悉度與瞭解程度皆低；「聽說過」表示熟悉度較高；「聽說過，而且可以解釋給別人聽」表示熟悉度與瞭解程度皆高。

(一) 對複製動物的瞭解

整體而言，接近九成的受訪民眾聽說過複製動物，同時也有相當比例的人(36.9%)聽說過而且可以解釋給別人聽，顯示三分之一的人對於「複製動物」的熟悉度與瞭解程度皆高。

1. 年齡

在年齡方面，沒有聽說過複製動物的民眾以五十歲以上的受訪者居多，而各年齡層聽說過複製動物的受訪者則佔半數左右。至於進一步可以解釋「複製動物」的受訪者，則以49歲以下的受訪者居多，顯示年齡較長者對於「複製動物」的熟悉度較低。

表三

		v7r 複製動物			Total	
		1.00 沒聽說過	2.00 聽說過	3.00 聽說過，而且可以解釋給別人聽		
age 年齡分組	1 29歲以下	Count	11	112	83	206
		% within age 年齡分組	5.3%	54.4%	40.3%	100.0%
2 30-39歲	Count	10	149	119	278	
		% within age 年齡分組	3.6%	53.6%	42.8%	100.0%
3 40-49歲	Count	26	154	127	307	
		% within age 年齡分組	8.5%	50.2%	41.4%	100.0%
4 50-59歲	Count	33	64	43	140	
		% within age 年齡分組	23.6%	45.7%	30.7%	100.0%
5 60歲以上	Count	49	56	17	122	
		% within age 年齡分組	40.2%	45.9%	13.9%	100.0%
Total	Count	129	535	389	1053	
		% within age 年齡分組	12.3%	50.8%	36.9%	100.0%

2. 教育程度

在教育程度方面，小學程度及以下者近半數沒有聽說過複製動物，教育程度愈高者，則聽說過複製動物或聽說過並且可以解釋給別人聽的比例也愈高，顯示教育程度高者對於「複製動物」的熟悉與瞭解程度也較高。不過值得注意的是，教育程度在小學及以下的受訪者當中，仍然有一成左右的人屬於熟悉度與瞭解度皆高者，聽說過「複製動物」並且可以解釋給別人聽。

表四

		v7r 複製動物			Total	
		1.00 沒聽說過	2.00 聽說過	3.00 聽說過， 而且可以解釋 給別人聽		
edu 教育程度	1.00 小學及以下	Count	90	76	21	187
		% within edu 教育程度	48.1%	40.6%	11.2%	100.0%
	2.00 初中(職)	Count	20	97	27	144
		% within edu 教育程度	13.9%	67.4%	18.8%	100.0%
	3.00 高中職	Count	19	198	117	334
		% within edu 教育程度	5.7%	59.3%	35.0%	100.0%
	4.00 專科	Count	1	104	85	190
		% within edu 教育程度	.5%	54.7%	44.7%	100.0%
	5.00 大學及以上	Count	2	69	142	213
		% within edu 教育程度	.9%	32.4%	66.7%	100.0%
	Total	Count	132	544	392	1068
		% within edu 教育程度	12.4%	50.9%	36.7%	100.0%

3. 家庭收入

從家庭收入來看，隨著收入愈高，民眾聽過複製動物這項說法的比例也愈高。收入在兩萬元以下的受訪者中，超過四成的人沒有聽說過複製動物，而收入在六萬元以上的兩組受訪者，則各有超過半數的人熟悉度與瞭解程度皆高。

表五

		v7r 複製動物			Total	
		1.00 沒聽說過	2.00 聽說過	3.00 聽說過， 而且可以解釋 給別人聽		
income 家庭收入	1.00 兩萬元以下(含無收入)	Count	57	51	24	132
		% within income 家庭收入	43.2%	38.6%	18.2%	100.0%
	2.00 兩萬元至四萬元以下	Count	27	122	49	198
		% within income 家庭收入	13.6%	61.6%	24.7%	100.0%
	3.00 四萬元至六萬元以下	Count	12	119	78	209
		% within income 家庭收入	5.7%	56.9%	37.3%	100.0%
	4.00 六萬元至十萬元以下	Count	9	98	113	220
		% within income 家庭收入	4.1%	44.5%	51.4%	100.0%
	5.00 十萬元以上	Count	3	71	90	164
		% within income 家庭收入	1.8%	43.3%	54.9%	100.0%
	6.00 不知道、拒答	Count	25	85	41	151
		% within income 家庭收入	16.6%	56.3%	27.2%	100.0%
Total	Count	133	546	395	1074	
	% within income 家庭收入	12.4%	50.8%	36.8%	100.0%	

4. 職業

在職業方面來看，從事農林漁牧工作的民眾，有最高的比例沒有聽說過複製動物，佔了41%，其次為目前沒有工作的民眾佔了21%；接著是從事技術、體力、機械操作工的受訪者，佔了12%。從事專業工作的受訪者聽說過複製動物，而且可以解釋給別人聽的比例最高，將近七成，其次為管理人員與半專業人員，分別有約五成的受訪者對「複製動物」的熟悉度與瞭解程度比其他人要高。

表六

Crosstab

		v7r 複製動物			Total	
		1.00 沒聽說過	2.00 聽說過	3.00 聽說過，而且可以解釋給別人聽		
job 職業	.00 無業者（含退休、家庭主婦、學生）	Count	78	198	96	372
		% within job 職業	21.0%	53.2%	25.8%	100.0%
1.00 管理人員		Count	1	41	41	83
		% within job 職業	1.2%	49.4%	49.4%	100.0%
2.00 專業人員		Count	2	26	64	92
		% within job 職業	2.2%	28.3%	69.6%	100.0%
3.00 半專業及一般行政人員		Count	4	97	98	199
		% within job 職業	2.0%	48.7%	49.2%	100.0%
4.00 服務工作人員		Count	6	42	29	77
		% within job 職業	7.8%	54.5%	37.7%	100.0%
5.00 農林漁牧工作人員		Count	19	19	8	46
		% within job 職業	41.3%	41.3%	17.4%	100.0%
6.00 藍領階層工作人員		Count	23	118	53	194
		% within job 職業	11.9%	60.8%	27.3%	100.0%
Total		Count	133	541	389	1063
		% within job 職業	12.5%	50.9%	36.6%	100.0%

（二）對複製人的瞭解

相對於複製動物，複製人的爭議性較高，目前僅止於討論階段，媒體的相關報導也較少。然而在技術層面而言，複製動物與複製人相去不遠，因此我們想進一步瞭解受訪者對於複製人的技術面是否瞭解。整體而言，接近七成的受訪者認為在技術上可以做出複製人。以下列出部份交叉分析結果：

1. 年齡

從年齡分佈來看，認為技術上可以做出複製人的比例在各年齡層皆超過 44%。而隨著年齡的降低，認為可行的受訪者比例亦隨之增高。此外，年長的受訪者有較高的比例回答不知道，在六十歲以上的民眾中，超過四成的人不知道技術上是否可以做出複製人。

表七

			v8r 複製人					
			1.00 一定可以	2.00 大概可以	3.00 大概不可以	4.00 一定不可以	7.00 不知道	Total
age 年齡分組	1 29歲以下	Count	79	85	30	10	2	206
		% within age 年齡分組	38.3%	41.3%	14.6%	4.9%	1.0%	100.0%
2 30-39歲	Count	101	117	32	13	15	278	
		% within age 年齡分組	36.3%	42.1%	11.5%	4.7%	5.4%	100.0%
3 40-49歲	Count	95	121	26	20	44	306	
		% within age 年齡分組	31.0%	39.5%	8.5%	6.5%	14.4%	100.0%
4 50-59歲	Count	45	38	13	13	37	146	
		% within age 年齡分組	30.8%	26.0%	8.9%	8.9%	25.3%	100.0%
5 60歲以上	Count	25	31	9	6	56	127	
		% within age 年齡分組	19.7%	24.4%	7.1%	4.7%	44.1%	100.0%
Total	Count	345	392	110	62	154	1063	
		% within age 年齡分組	32.5%	36.9%	10.3%	5.8%	14.5%	100.0%

2. 教育程度

在教育程度方面，受訪民眾的教育程度愈高，認為技術上可以做出複製人的比例也愈高，而教育程度在高中（職）以上的受訪民眾，有超過 70% 以上認為可以。另外，教育程度在國中（職）以下教育的民眾，有較高的比例回答不知道，其中以小學及以下程度者更甚，佔了 44% 左右。

表八

			v8r 複製人					
			1.00 一定可以	2.00 大概可以	3.00 大概不可以	4.00 一定不可以	7.00 不知道	Total
edu 教育程度	1.00 小學及以下	Count	31	42	16	20	87	196
		% within edu 教育程度	15.8%	21.4%	8.2%	10.2%	44.4%	100.0%
2.00 初中（職）	Count	30	57	17	8	33	145	
		% within edu 教育程度	20.7%	39.3%	11.7%	5.5%	22.8%	100.0%
3.00 高中職	Count	117	127	36	23	32	335	
		% within edu 教育程度	34.9%	37.9%	10.7%	6.9%	9.6%	100.0%
4.00 專科	Count	80	85	15	6	3	189	
		% within edu 教育程度	42.3%	45.0%	7.9%	3.2%	1.6%	100.0%
5.00 大學及以上	Count	92	82	29	7	3	213	
		% within edu 教育程度	43.2%	38.5%	13.6%	3.3%	1.4%	100.0%
Total	Count	350	393	113	64	158	1078	
		% within edu 教育程度	32.5%	36.5%	10.5%	5.9%	14.7%	100.0%

3. 家庭收入

與教育程度的分佈相似，家庭收入愈高的受訪民眾，認為技術上可以複製人的比例也愈高。另外，家庭收入為四萬元以下的民眾，有較高的比例回答不知道，佔了 17% 以上。

表九

Crosstab

		v8r 複製人					Total	
		1.00 一定可以	2.00 大概可以	3.00 大概不可以	4.00 一定不可以	7.00 不知道		
income 家庭收入	1.00 兩萬元以下 (含無收入)	Count	26	34	12	7	58	137
		% within income 家庭收,	19.0%	24.8%	8.8%	5.1%	42.3%	100.0%
	2.00 兩萬元至四萬元以下	Count	56	72	26	13	33	200
		% within income 家庭收,	28.0%	36.0%	13.0%	6.5%	16.5%	100.0%
	3.00 四萬元至六萬元以下	Count	75	78	23	18	18	212
		% within income 家庭收,	35.4%	36.8%	10.8%	8.5%	8.5%	100.0%
	4.00 六萬元至十萬元以下	Count	79	92	24	12	12	219
		% within income 家庭收,	36.1%	42.0%	11.0%	5.5%	5.5%	100.0%
	5.00 十萬元以上	Count	74	65	14	7	4	164
		% within income 家庭收,	45.1%	39.6%	8.5%	4.3%	2.4%	100.0%
	6.00 不知道、拒答	Count	40	56	14	7	35	152
		% within income 家庭收,	26.3%	36.8%	9.2%	4.6%	23.0%	100.0%
Total	Count	350	397	113	64	160	1084	
	% within income 家庭收,	32.3%	36.6%	10.4%	5.9%	14.8%	100.0%	

4. 職業

在職業方面，專業程度較高的受訪者，亦有較高的比例認為技術上可以做出複製人，包括管理人員、專業人員、半專業及一般行政人員，皆超過 80%。至於從事農林漁牧工作的受訪者與無工作者，認為技術上可以做出複製人的比例則相對較低。同時，這兩群受訪者也有較高的比例並不知道技術上是否可以做出複製人，分別為 34.8% (農林漁牧工作者) 及 23.6% (無工作者)。

表十

Crosstab

		v8r 複製人						
		1.00 一定可以	2.00 大概可以	3.00 大概不可以	4.00 一定不可以	7.00 不知道	Total	
job 職業	.00 無業者 (含退休、家庭主婦、學生)	Count	90	130	47	24	90	381
	% within job 職業		23.6%	34.1%	12.3%	6.3%	23.6%	100.0%
1.00 管理人員	Count	33	35	6	4	4	82	
	% within job 職業		40.2%	42.7%	7.3%	4.9%	4.9%	100.0%
2.00 專業人員	Count	41	34	10	5	2	92	
	% within job 職業		44.6%	37.0%	10.9%	5.4%	2.2%	100.0%
3.00 半專業及一般行政人員	Count	84	85	16	9	5	199	
	% within job 職業		42.2%	42.7%	8.0%	4.5%	2.5%	100.0%
4.00 服務工作人員	Count	21	33	8	3	13	78	
	% within job 職業		26.9%	42.3%	10.3%	3.8%	16.7%	100.0%
5.00 農林漁牧工作人員	Count	16	8	3	3	16	46	
	% within job 職業		34.8%	17.4%	6.5%	6.5%	34.8%	100.0%
6.00 藍領階層工作人員	Count	60	70	20	16	29	195	
	% within job 職業		30.8%	35.9%	10.3%	8.2%	14.9%	100.0%
Total	Count	345	395	110	64	159	1073	
	% within job 職業		32.2%	36.8%	10.3%	6.0%	14.8%	100.0%

(三) 以基因科技治療或檢查疾病的瞭解

除了複製生物方面的應用，基因科技的另一重要貢獻在於檢驗與治療疾病。因此，我們詢問受訪者在本次訪問前是否聽說過用基因科技來治療或檢查疾病。整體而言，聽說過的比例相當高，約為 68%。以下仍就受訪者的背景來交叉檢視訪問結果：

1. 年齡

從年齡方面來看，隨著年齡增加，民眾聽說過可以用基因科技來治療或檢查疾病的比例也降低。換言之，年齡較長的受訪者中有較高的比例沒有聽說過以基因科技來治療或檢查疾病。值得注意的是，即使是年輕的受訪者，仍有約四分之一的人沒有聽說過這項功能。顯示基因科技在檢驗與治療疾病方面的應用雖已普遍，卻還有相當比例的民眾並不瞭解。

表十一

Crosstab

		9 在這次訪問前，請問您有沒有聽說過可以用基因科技來 或檢查疾病？					
		1 沒聽說過	2 聽說過	3 聽說過，而且可 以解釋給別人聽	7 不知道	Total	
age 年 齡分組	1 29歲以下	Count	49	99	57	1	206
		% within age 年齡分	23.8%	48.1%	27.7%	.5%	100.0%
2 30-39歲	Count	71	130	71	6	278	
	% within age 年齡分	25.5%	46.8%	25.5%	2.2%	100.0%	
3 40-49歲	Count	88	146	65	8	307	
	% within age 年齡分	28.7%	47.6%	21.2%	2.6%	100.0%	
4 50-59歲	Count	49	62	26	9	146	
	% within age 年齡分	33.6%	42.5%	17.8%	6.2%	100.0%	
5 60歲以上	Count	51	55	10	11	127	
	% within age 年齡分	40.2%	43.3%	7.9%	8.7%	100.0%	
Total	Count	308	492	229	35	1064	
	% within age 年齡分	28.9%	46.2%	21.5%	3.3%	100.0%	

2. 教育程度

從教育程度來看，教育程度愈高者，聽說過可以用基因科技來治療或檢查疾病的比例也愈高。其中，約有 44% 的大學及以上程度的受訪者不僅聽說過，還可以解釋給別人聽。相反地，教育程度在初中（職）以下的受訪者中，超過三分之一的人沒有聽說過可以用基因科技來治療或檢查疾病。顯示對於基因科技在醫療方面的應用，仍以高教育程度者之熟悉度與瞭解程度較高。

表十二

Crosstab

v9 9 9 在這次訪問前，請問您有沒有聽說過可以用基因科技來治療或檢查疾病？

		1 沒聽說過	2 聽說過	3 聽說過，而且可以解釋給別人聽	7 不知道	Total
edu 教育程度	1.00 小學及以下	Count 89	68	19	20	196
		% within edu 教育程度 45.4%	34.7%	9.7%	10.2%	100.0%
	2.00 初中（職）	Count 51	74	15	5	145
		% within edu 教育程度 35.2%	51.0%	10.3%	3.4%	100.0%
	3.00 高中職	Count 105	168	55	7	335
		% within edu 教育程度 31.3%	50.1%	16.4%	2.1%	100.0%
	4.00 專科	Count 45	92	51	2	190
		% within edu 教育程度 23.7%	48.4%	26.8%	1.1%	100.0%
	5.00 大學及以上	Count 26	91	94	2	213
		% within edu 教育程度 12.2%	42.7%	44.1%	.9%	100.0%
Total	Count	316	493	234	36	1079
	% within edu 教育程度	29.3%	45.7%	21.7%	3.3%	100.0%

3. 宗教

從宗教方面來看，信仰基督教、天主教的民眾沒聽過可以用基因科技來治療或檢查疾病說法的比例最低，只有 12%。至於無宗教信仰、信仰其他宗教的民眾，沒聽過這項說法的比例均接近 30%。

表十三

Crosstab

v9 9 9 在這次訪問前，請問您有沒有聽說過可以用基因科技來治療或檢查疾病？

		1 沒聽說過	2 聽說過	3 聽說過，而且可以解釋給別人聽	7 不知道	Total
reg 宗教 recode	1 無宗教信仰	Count 103	134	83	13	333
		% within reg 宗教 recode 30.9%	40.2%	24.9%	3.9%	100.0%
	2 本土宗教信仰	Count 104	175	69	10	358
		% within reg 宗教 recode 29.1%	48.9%	19.3%	2.8%	100.0%
	3 佛教	Count 102	148	65	13	328
		% within reg 宗教 recode 31.1%	45.1%	19.8%	4.0%	100.0%
	4 基督教、天主教	Count 6	33	12	0	51
		% within reg 宗教 recode 11.8%	64.7%	23.5%	.0%	100.0%
Total	Count	315	490	229	36	1070
	% within reg 宗教 recode	29.4%	45.8%	21.4%	3.4%	100.0%

4. 家庭收入

在家庭收入方面，收入較低的受訪者，有較高的比例沒有聽過可以用基因科技來治療或檢查疾病。而家庭收入較高的受訪者當中，則有較高比例的人對此議題顯示較高的熟悉度與瞭解程度。

表十四

		9 9 在這次訪問前，請問您有沒有聽說過可以用基因科技來治療或檢查疾病？					
		1 沒聽說過	2 聽說過	3 聽說過，而且可以解釋給別人聽	7 不知道	Total	
income 家庭收入	1.00 兩萬元以下（含無收入）	Count	56	50	18	13	137
		% within income 家庭收,	40.9%	36.5%	13.1%	9.5%	100.0%
	2.00 兩萬元至四萬元以下	Count	60	100	33	7	200
		% within income 家庭收,	30.0%	50.0%	16.5%	3.5%	100.0%
	3.00 四萬元至六萬元以下	Count	68	94	46	4	212
		% within income 家庭收,	32.1%	44.3%	21.7%	1.9%	100.0%
	4.00 六萬元至十萬元以下	Count	43	110	58	9	220
		% within income 家庭收,	19.5%	50.0%	26.4%	4.1%	100.0%
	5.00 十萬元以上	Count	36	66	59	3	164
		% within income 家庭收,	22.0%	40.2%	36.0%	1.8%	100.0%
	6.00 不知道、拒答	Count	53	76	21	2	152
		% within income 家庭收,	34.9%	50.0%	13.8%	1.3%	100.0%
Total	Count	316	496	235	38	1085	
	% within income 家庭收,	29.1%	45.7%	21.7%	3.5%	100.0%	

5. 職業

從職業來看，從事農林漁牧工作、從事藍領工作以及沒有工作的受訪者中，有超過三分之一的人沒有聽過可以用基因科技來治療或檢查疾病。相對地，工作專業程度較高的受訪者，則有近三成或更多的人對此議題表現較高的熟悉度與瞭解程度。

表十五

Crosstab

v9 9 9 在這次訪問前，請問您有沒有聽說過可以用基因科技來治療或檢查疾病？

			1 沒聽說過	2 聽說過	3 聽說過，而且可以解釋給別人聽	7 不知道	Total
job 職業	.00 無業者 (含退休、家庭主婦、學生)	Count	126	177	58	20	381
		% within job 職業	33.1%	46.5%	15.2%	5.2%	100.0%
1.00 管理人員		Count	19	38	26	0	83
		% within job 職業	22.9%	45.8%	31.3%	.0%	100.0%
2.00 專業人員		Count	15	39	38	0	92
		% within job 職業	16.3%	42.4%	41.3%	.0%	100.0%
3.00 半專業及一般行政人員		Count	42	97	57	3	199
		% within job 職業	21.1%	48.7%	28.6%	1.5%	100.0%
4.00 服務工作人員		Count	19	37	18	4	78
		% within job 職業	24.4%	47.4%	23.1%	5.1%	100.0%
5.00 農林漁牧工作人員		Count	18	15	9	4	46
		% within job 職業	39.1%	32.6%	19.6%	8.7%	100.0%
6.00 藍領階層工作人員		Count	74	90	24	7	195
		% within job 職業	37.9%	46.2%	12.3%	3.6%	100.0%
Total		Count	313	493	230	38	1074
		% within job 職業	29.1%	45.9%	21.4%	3.5%	100.0%

(四) 對基因突變可能致病的瞭解

由於醫學研究已經證實部分疾病是由於基因突變所引起，大眾傳播媒體也陸續出現相關報導，因此我們想瞭解一般民眾對此一資訊的熟悉與瞭解程度。整體來看，仍然有五分之一的受訪者並沒有聽說過一些疾病是基因突變所造成的，下面仍就個人背景變項進行交叉分析：

1. 年齡

在年齡方面，可以看出年齡愈高的受訪者，有較高的比例沒有聽說過一些疾病是基因突變造成；同時，60歲以上的民眾有較高的比例回答不知道，佔了13%。相對地，39歲以下的受訪者當中，有超過三成的人聽說過一些疾病是基因突變造成的，而且可以解釋給別人聽，顯示其對此議題的熟悉度與瞭解程度較高。

表十六

Crosstab

		v10 10 1 0 您有沒有聽說過有一些疾病（如：癌症）是基因突變（ 台語：基因壞掉）造成的？					
		1 沒聽說過	2 聽說過	3 聽說過，而且可 以解釋給別人聽	7 不知道	Total	
age 年 齡分組	1 29歲以下	Count	30	109	66	1	206
		% within age 年齡分組	14.6%	52.9%	32.0%	.5%	100.0%
	2 30-39歲	Count	37	133	103	5	278
		% within age 年齡分組	13.3%	47.8%	37.1%	1.8%	100.0%
	3 40-49歲	Count	67	154	80	6	307
		% within age 年齡分組	21.8%	50.2%	26.1%	2.0%	100.0%
	4 50-59歲	Count	45	63	32	6	146
		% within age 年齡分組	30.8%	43.2%	21.9%	4.1%	100.0%
	5 60歲以上	Count	52	48	10	17	127
		% within age 年齡分組	40.9%	37.8%	7.9%	13.4%	100.0%
Total		Count	231	507	291	35	1064
		% within age 年齡分組	21.7%	47.7%	27.3%	3.3%	100.0%

2. 教育程度

在教育程度方面，如同預期，教育程度低的受訪者，聽說過基因突變可能致病之比例也較低。其中，教育程度在小學及以下的受訪者，有接近半數的人沒有聽說過一些疾病是基因突變造成，另外也有10%的人回答不知道。相反地，教育程度在大學及以上的受訪者中，約半數的人聽說過並且可以解釋給別人聽，顯示教育程度與基因醫學知識的瞭解度息息相關。

表十七

Crosstab

		v10 10 1 0 您有沒有聽說過有一些疾病（如：癌症）是基因突變（ 台語：基因壞掉）造成的？					
		1 沒聽說過	2 聽說過	3 聽說過，而且可 以解釋給別人聽	7 不知道	Total	
edu 教 育程度	1.00 小學及以下	Count	90	67	19	20	196
		% within edu 教育程度	45.9%	34.2%	9.7%	10.2%	100.0%
	2.00 初中（職）	Count	43	75	19	8	145
		% within edu 教育程度	29.7%	51.7%	13.1%	5.5%	100.0%
	3.00 高中職	Count	65	180	81	9	335
		% within edu 教育程度	19.4%	53.7%	24.2%	2.7%	100.0%
	4.00 專科	Count	18	102	70	0	190
		% within edu 教育程度	9.5%	53.7%	36.8%	.0%	100.0%
	5.00 大學及以上	Count	21	85	107	0	213
		% within edu 教育程度	9.9%	39.9%	50.2%	.0%	100.0%
Total		Count	237	509	296	37	1079
		% within edu 教育程度	22.0%	47.2%	27.4%	3.4%	100.0%

3. 家庭收入

從家庭收入方面來看，隨著收入增加，民眾沒聽過一些疾病是基因突變造成的這項說法之比例也愈低。而家庭收入為兩萬元以下的民眾，有最高的比例沒聽過此項說法，佔了 45%，且有較多的比例回答不知道，佔了 15%。

表十八

		Crosstab					
		v10 10 1 0 您有沒有聽說過有一些疾病（如：癌症）是基因突變（台語：基因壞掉）造成的？					
		1 沒聽說過	2 聽說過	3 聽說過，而且可以解釋給別人聽	7 不知道	Total	
income 家庭收入	1.00 兩萬元以下（含無收入）	Count	62	38	17	20	137
		% within income 家庭收入	45.3%	27.7%	12.4%	14.6%	100.0%
	2.00 兩萬元至四萬元以下	Count	48	103	44	5	200
		% within income 家庭收入	24.0%	51.5%	22.0%	2.5%	100.0%
	3.00 四萬元至六萬元以下	Count	42	99	68	3	212
		% within income 家庭收入	19.8%	46.7%	32.1%	1.4%	100.0%
	4.00 六萬元至十萬元以下	Count	26	117	75	2	220
		% within income 家庭收入	11.8%	53.2%	34.1%	.9%	100.0%
	5.00 十萬元以上	Count	25	71	67	1	164
		% within income 家庭收入	15.2%	43.3%	40.9%	.6%	100.0%
	6.00 不知道、拒答	Count	36	84	26	6	152
		% within income 家庭收入	23.7%	55.3%	17.1%	3.9%	100.0%
Total	Count	239	512	297	37	1085	
	% within income 家庭收入	22.0%	47.2%	27.4%	3.4%	100.0%	

4. 職業

從職業方面來看，從事農林漁牧工作或藍領工作的受訪民眾，有較高的比例沒聽說過一些疾病是基因突變造成的，該比例皆在 30% 以上；沒有工作的民眾中亦有近 27% 的人表明沒聽說過。相對地，超過半數的專業人員對此議題的熟悉度與瞭解程度較高。此外，管理人員、半專業及一般行政人員、服務工作人員此議題的熟悉度與瞭解程度亦較高。

附錄十一 電子報資料分析報告



—電子報 全文版—
發行日期：2003-12-31

【本期主題】農業生物科技意向調查 1：民眾對自然與科技的態度

【發刊詞】

近年來，由於基因科技突破性的發展，人類的醫學、衛生與農業生物的科學研究與技術發展上皆出現重大的發現與進展。基因科技的發展與人類生命息息相關，成為疾病預防、治療、食品改良、甚至器官移植等與人類生命福祉相關醫藥之基礎。但也由於與人類生命關係密切之故，基因科技對現行倫理、社會制度、與法律之衝擊，一直便是民意關心的焦點所在。

在科技先進國家裡，使用調查的方式來瞭解基因科技之民意是制訂基因科技發展政策時重要的參考。以美、加、日本等國為例，民意調查也是基因體研究的重要項目之一，其目的在於瞭解長期的民意發展趨勢，作為基因科技發展與相關的政策制訂時的參考。「台灣地區基因體意向調查與資料庫建置之規劃」就是希望本著以上的關懷，試圖經由抽樣調查，去瞭解國內有關基因科技發展上的民意所在，為國內的基因研究添加社會民意上的註腳。在這份電子報中，我們將此項調查的結果為主要刊登內容，使讀者瞭解國內在基因科技發展上的基礎民意所在。除此之外，我們也將刊登評論文章與一些研究上的資訊，以促進國內在基因科技與民意之間的對話與溝通。

【專題分析】農業生物科技意向調查 1：民眾對自然與科技的態度

- ◎近八成（78%）民眾認為人類不能隨意改變自然環境
- ◎八成以上（83%）民眾覺得科技可以改善人類的生活品質
- ◎近三成（29%）民眾不認為科技能解決人類大部分的問題
- ◎半數以上（53%）民眾肯定科技對人類好處多於壞處
- ◎近半數（45%）民眾認為「自然環境」的重要性大於「科技發展」

台灣地區基因科技相關研究與產業日益蓬勃發展，不論政府或民間均投入相當的人力與物力，但是，在面對基因科學所帶的醫學、倫理、法律、文化與宗教的衝擊，台灣地區民眾有什麼樣的意見與態度？與國外相關調查研究有何異同之處？

本次電訪就是希望能了解民眾對於農業生物科技的了解與意見。依題目內容區分為三大議題：

1. 民眾對自然環境與現代科技的態度及對基因科技知識的熟悉程度，
2. 民眾對於使用基因改造產品的評估與發展基因改造產品的意見，
3. 民眾了解基因科技的資訊來源與對於政府管理基因科技產品的看法；

相關調查結果將於電子報中陸續公布，提供各界參考。

人類能不能隨意改變自然環境呢？根據調查結果發現，近八成的受訪者同意「人類不能隨意改變自然環境」這樣的看法，有 15% 的受訪者不同意這種說法。對於「科技能夠改善人類的生活品質」的說法，有超過八成的受訪者表示認同，只有 8% 左右的受訪者表示不同意。而在訪問民眾同不同意「科技能解決人類大部份的問題」這種說法時，雖然仍有六成的受訪者表示同意，但也有近三成的受訪者持相反態度。

另外，儘管有半數以上的受訪者認為科技對於人類是好處多於壞處，只有 11% 的受訪者認為科技所帶來的壞處多於好處，但當訪問受訪者認為「科技發展」與「自然環境」兩者間的重要性時，有 45% 的受訪者認為對他們來說「自然環境」的重要性大於「科技發展」，只有 13% 左右的受訪者認為「科技發展」重要性大於「自然環境」。

關於民眾對基因科技的熟悉程度，有超過 65% 以上的受訪者聽過「基因科技」一詞及聽說過「動植物的基因可以利用生物科技來改變」，其中有 17% 左右的受訪者認為自己不但聽說過，還可以解釋給別人聽。

• 基本資料

訪問主題：農業生物科技之意向調查

訪問地區：台灣地區（含澎湖縣）、福建省金門縣及連江縣

訪問時間：92 年 9 月 18 日至 9 月 26 日

訪問方式：電腦輔助電話訪問系統

抽樣方式：以全國電話資料庫為抽樣母體，分層等距抽樣，電話後兩碼隨機

有效樣本：1044 位 18 歲以上民眾

抽樣誤差：在 95% 信心水準下，抽樣誤差為正負 3.03%。

表 1：受訪者性別分佈

	成功樣本	全國
性別	(%)	(%)
男	49.0	50.8
女	51.0	49.2
Total	100	100

* 全國人口比例資料來源為 89 年底內政部人口普查資料。

表 2：受訪者年齡層分佈

	成功樣本	全國
年齡	(%)	(%)
29 歲以下	20.6	25.5
30-39 歲	26.0	21.3
40-49 歲	28.8	20.8
50-59 歲	13.2	13.9
60 歲以上	11.4	18.5
Total	100	100

*全國人口比例資料來源為 89 年底內政部人口普查資料。

表 3：訪問地區分佈

	成功樣本	全國
地理區域	(%)	(%)
台北市	11.0	12.1
高雄市	6.4	6.8
北部地區	35.4	32.4
中部地區	19.1	21.8
南部地區	24.0	22.5
東部地區	4.1	4.4
Total	100	100

*全國人口比例資料來源為 89 年底內政部人口普查資料。

*地理區域說明：

北部地區：台北縣、基隆市、桃園縣、新竹縣、新竹市、苗栗縣，

中部地區：台中市、台中縣、彰化縣、南投縣、雲林縣，

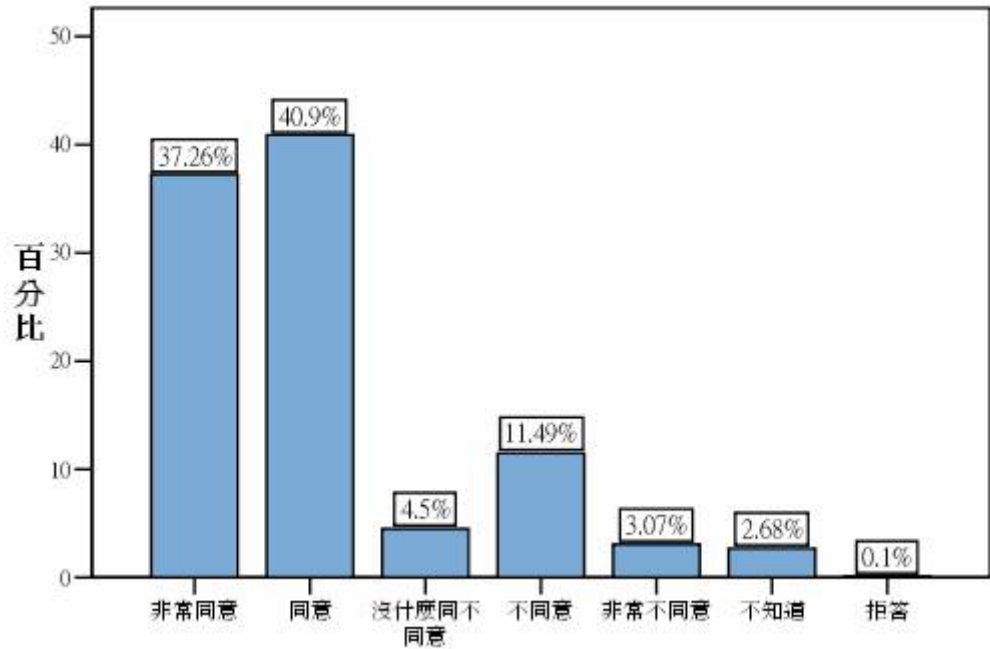
南部地區：嘉義市、嘉義縣、台南縣、台南市、高雄縣、屏東縣、澎湖縣、金馬地區，

東部地區：宜蘭縣、花蓮縣及台東縣。

• 對自然環境與現代科技的態度

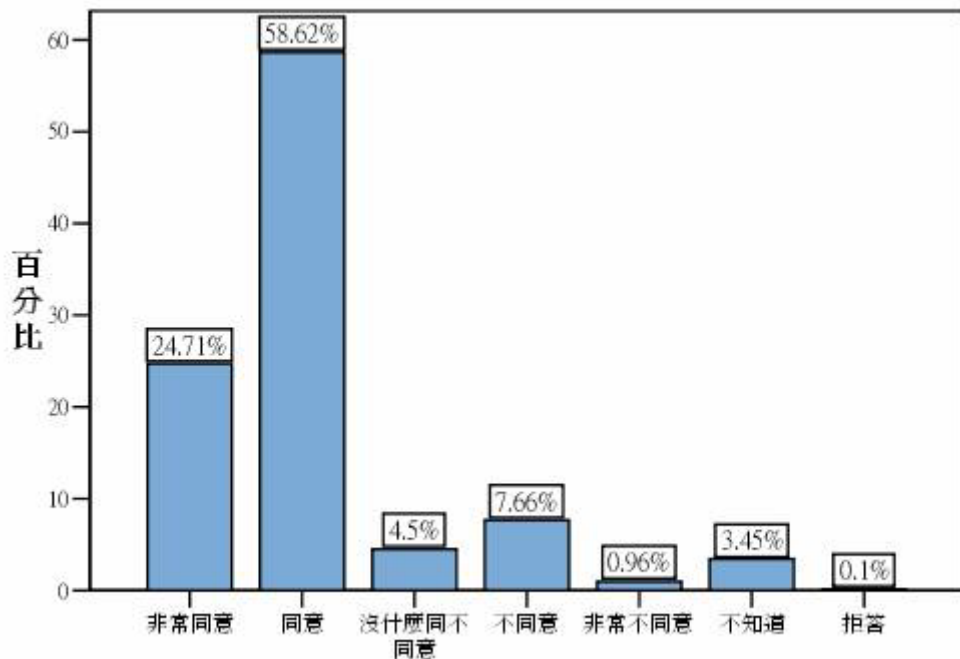
○ 您同不同意「人類不能隨意改變自然環境」？

本調查中共有 78.16% 的受訪者贊成這樣的說法（其中包括 37.26% 表示「非常同意」及 40.9% 表示「同意」的受訪者），他們認為人類不能隨意改變自然環境；而有 14.56% 的受訪者（包括 3.07% 表示「非常不同意」及 11.49% 表示「不同意」的受訪者）對這樣的說法不表贊成。另外，有 4.5% 的受訪者認為沒什麼同不同意，2.78% 的受訪者表示不知道（2.68%）或不願意回答（0.1%）。



○ 您同不同意『科技能改善人類的生活品質』？

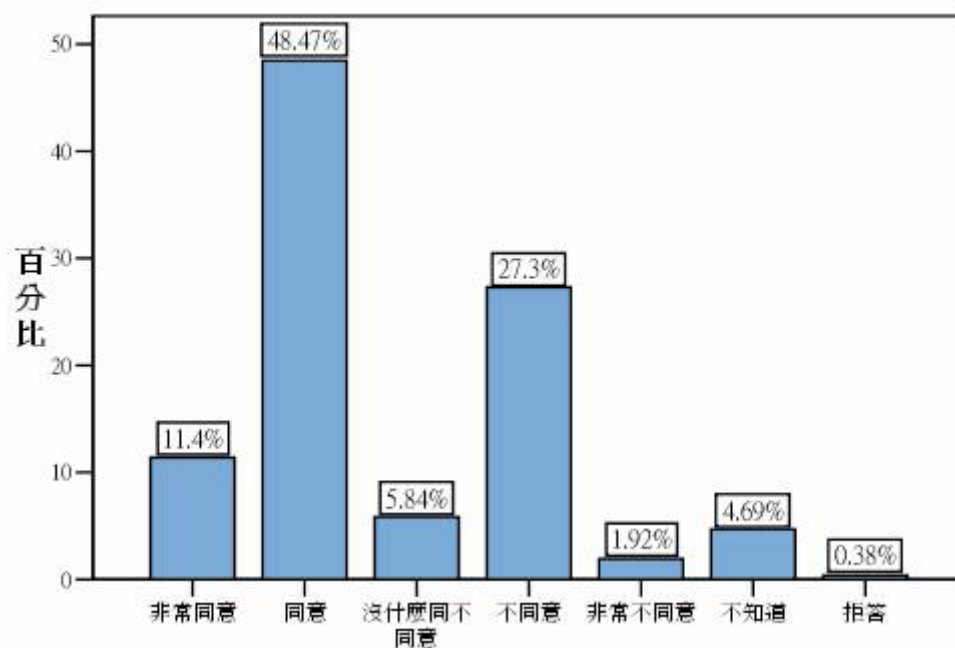
本調查中共有 83.33% 的受訪者贊成這樣的說法（其中包括 24.71% 表示「非常同意」及 58.62% 表示「同意」的受訪者），也就是說有超過八成的受訪者肯定科技能改善人類的生活品質；只有 8.62% 的受訪者（包括 0.96% 表示「非常不同意」及 7.66% 表示「不同意」的受訪者）抱持相反意見。有 4.5% 的受訪者認為沒什麼同不同意，3.55% 的受訪者表示不知道（3.45%）或不願意回答（0.1%）。



○ 您同不同意『科技能解決人類大部分的問題』？

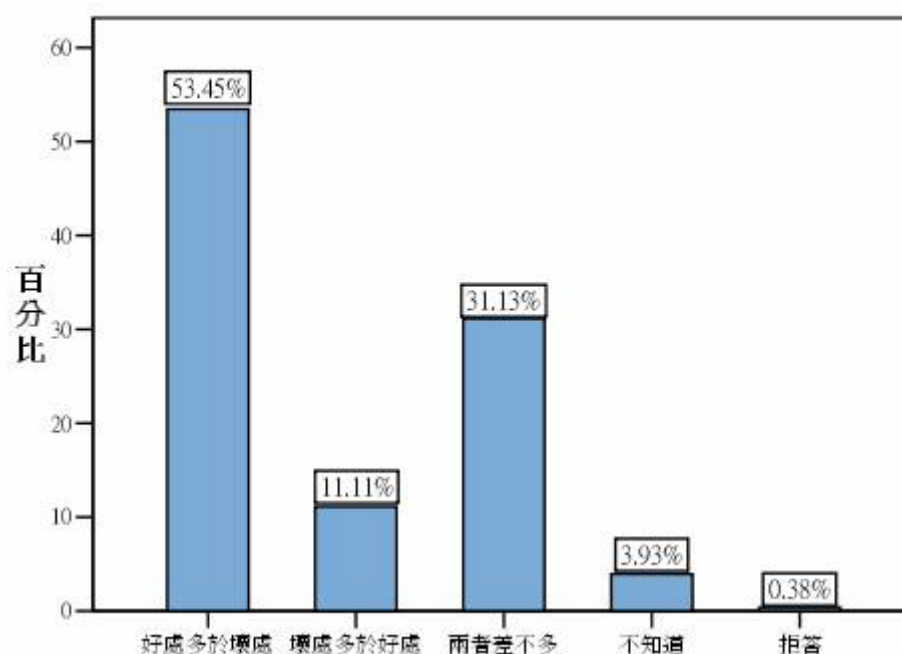
本調查中共有 59.87% 的受訪者贊成這樣的說法（其中包括 11.4% 表示「非常同意」及 48.47% 表示「同意」的受訪者），約有近六成的受訪者認為科技能解決人類大部份的問題；但是，也有近三成的受訪者（包括 1.92% 表示「非常不同意」

及 27.3% 表示「不同意」的受訪者) 不贊成這種說法, 這也是這一系列題目中, 對科技抱持負面態度比例較高的。另外, 有 5.84% 的受訪者認為沒什麼同不同意, 5.07% 的受訪者表示不知道 (4.69%) 或不願意回答 (0.38%)。



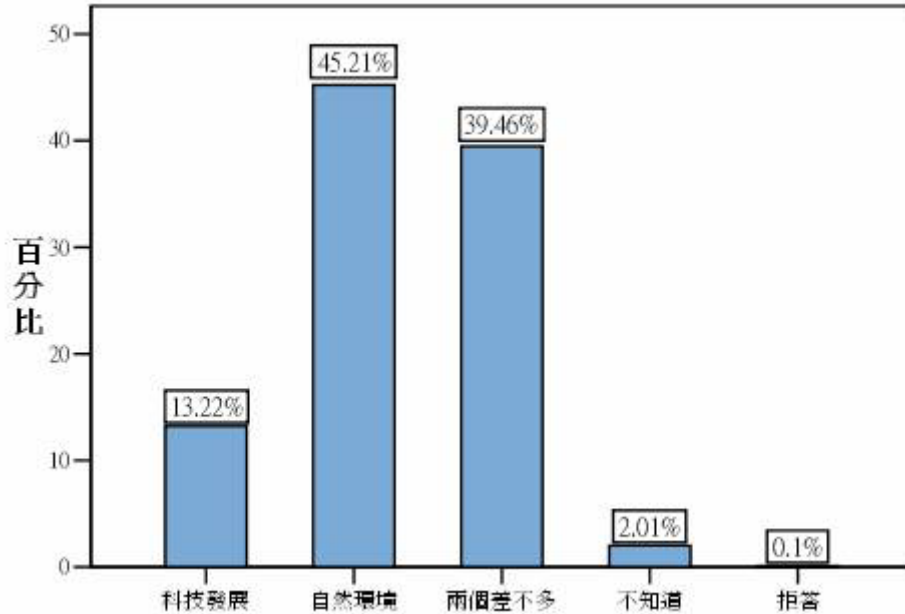
- 整體而言, 您認為科技對人類是好處多於壞處? 還是壞處多於好處?

在這個題目中, 我們請受訪者對科技對人類生活的影響進行整體評估, 選擇科技對人類是好處多於壞處? 還是壞處多於好處? 調查後發現, 共有 53.45% 的受訪者認為科技對人類是好處多於壞處, 31.13% 的受訪者認為科技帶給人類的好處與壞處差不多, 僅有 11.11% 的受訪者認為科技所帶來的壞處多於好處。有 4.5% 的受訪者認為沒什麼同不同意, 4.31% 的受訪者表示不知道 (3.93%) 或不願意回答 (0.38%)。



- 對您來說是『科技發展』比較重要？還是『自然環境』比較重要？

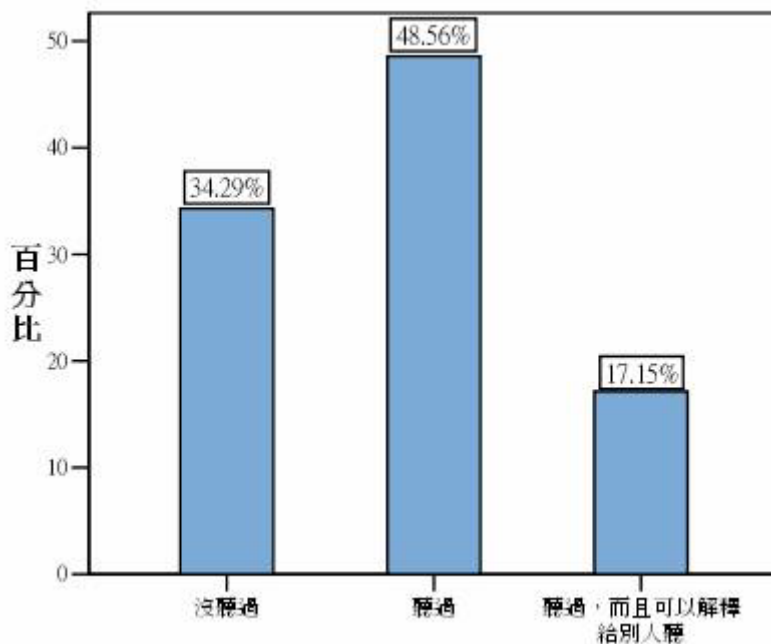
在自然環境與科技發展兩者之間，45.21%的受訪者認為自然環境的重要性大於科技發展，39.46%的受訪者認為兩者的重要性差不多，僅有 13.22%的受訪者認為科技發展的重要性大於自然環境。有 2.11%的受訪者表示不知道（2.01%）或不願意回答（0.1%）。



- 對基因科技的熟悉程度

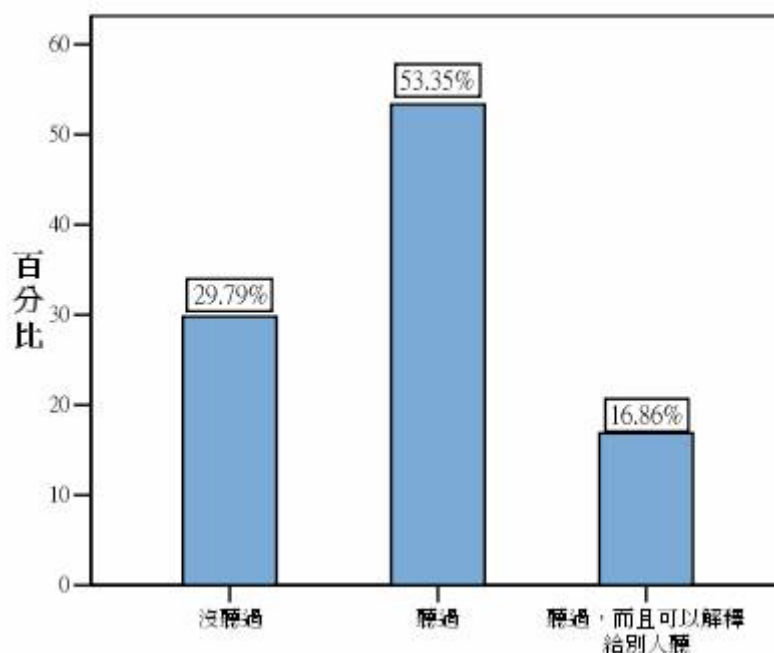
- 你有沒有聽說過『動植物的基因（DNA）可以利用生物科技來改變』？

有 65.71%的受訪者（48.56%表示有「聽說」及 17.15%表示「聽過，而且可以解釋給別人聽」）表示在這次訪問前聽說過動植物的基因（DNA）可以利用生物科技來改變，其中有 17.15%的受訪者不僅聽說過，還認為自己可以向他人解釋；而有 34.29%的受訪者表示沒聽說過這種說法。



- 你有沒有聽說過『基因科技』？

本調查中有 70.21% (53.35%表示有「聽說」及 16.86%表示「聽過，而且可以解釋給別人聽」) 表示在這次訪問前聽說「基因科技」，其中有 16.86%的受訪者認為自己不僅聽說過，還可以解釋跟他人聽；但也有 34.29%的受訪者表示在這次訪問前沒聽說過「基因科技」。



— 電子報
 全文版—
 發行日期：
 2004-03-31

【本期主題】 農業生物科技意向調查 2：民眾對基因改造產品的接受度

【專題分析】 農業生物科技意向調查 2：民眾對於基因改造產品的接受度

◎民眾對於觀賞用的基因改造動物基因改造健康食品的接受度上態度分歧，能接受或不能接受的受訪者各約 45%左右

◎近八成 (78.6%) 民眾可以接受觀賞用的基因改造植物

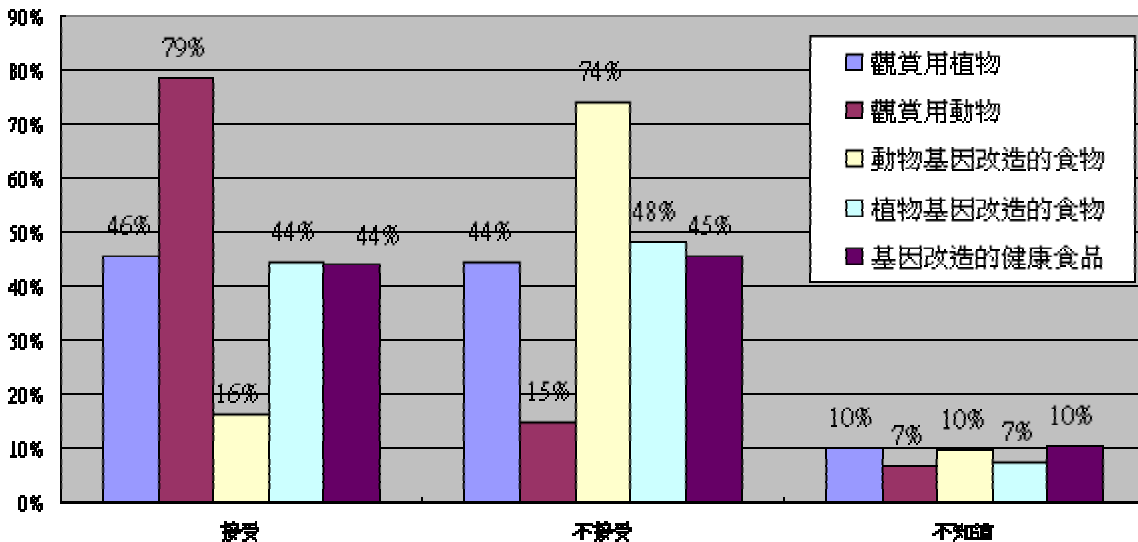
◎七成以上 (73.3%) 民眾不能接受基因改造的動物做為食品

◎近半數 (48.3%) 民眾不能接受基因改造植物做為食品，但也有 45%左右的民眾表示可以接受

在基因改造產品日漸增多，而範圍愈來愈廣之際，國人對於基因改造產品的接受度是一項值得注意的問題。基因改造的產物一般可概括為三類：健康食品類、一般食品類、與觀賞類。在後二者中，更由於有動物與植物的區別，從而產生出實用與觀賞用的改造動物與植物。在中研院調查研究專題中心於去年 9 月所做的調查中，我們發現國內民眾在基因改造產品的接受上，具有以下幾點特色（見圖一）

1. 國人較能接受基因改造的觀賞用動物(接受度高達 79%)，然而將基因科技用於改造植物於觀賞用時，態度卻相當分歧，接受與不接受各半，都約在 45% 上下。
2. 國人對於健康食品與植物基因改造的一般食品也相當分歧，接受與不接收的百分比也都在 45% 上下。
3. 國人對於食用性質的動物基因改造產品不接受的態度相當明顯，不接受者高達 74%。
4. 國人對於基因產品的接受與否的態度相當清楚，回答不知道的比例相當低，約在百分之十以下。

圖一：基因改造產品接受度



• 農業生物科技調查基本資料

訪問地區：台灣地區（含澎湖縣）、福建省金門縣及連江縣

訪問時間：92 年 9 月 18 日至 9 月 26 日

訪問方式：電腦輔助電話訪問系統

抽樣方式：以全國電話資料庫為抽樣母體，分層等距抽樣，電話後兩碼隨機

有效樣本：1044 位 18 歲以上民眾

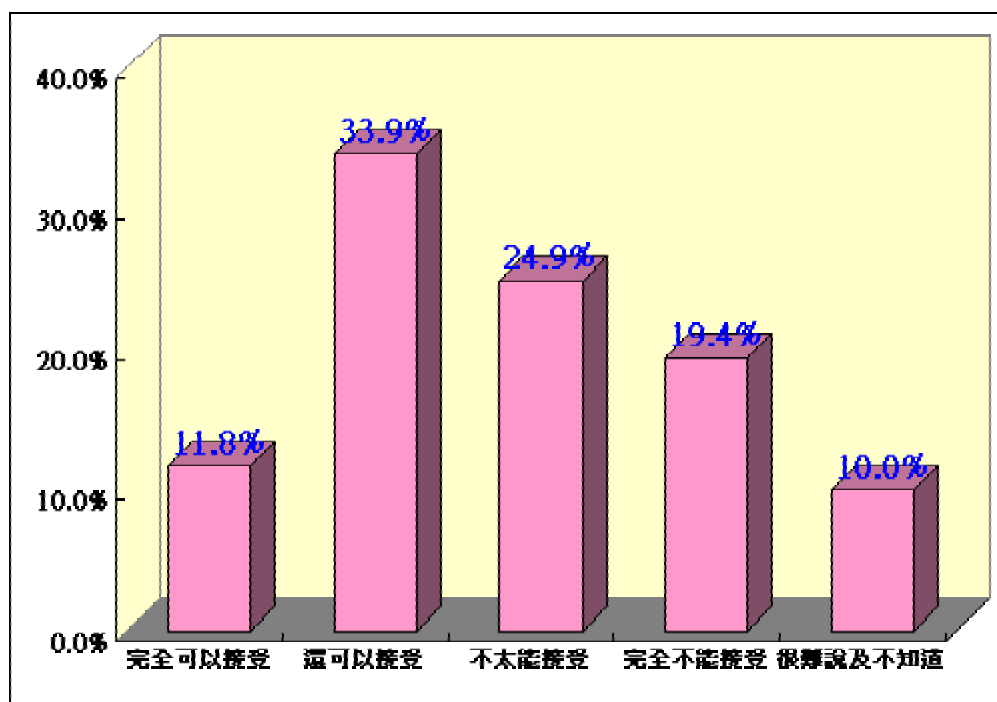
抽樣誤差：在 95%信心水準下，抽樣誤差為正負 3.03%。

• 對基因產品的接受度

- 您接受不接受基因改造的動物作為觀賞之用？

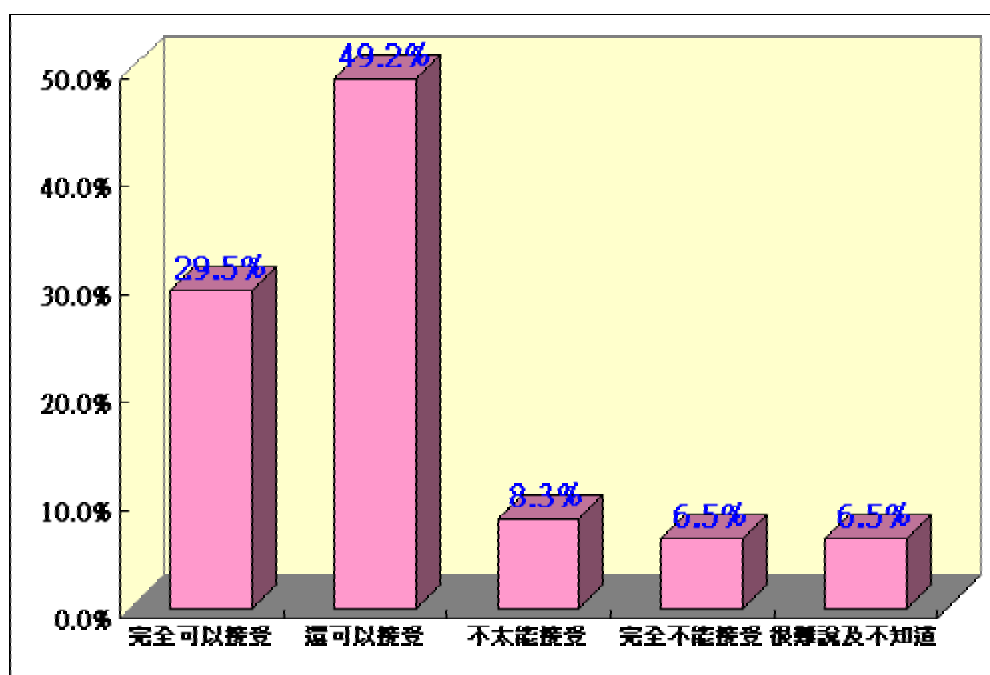
本調查中共有 45.6%的受訪者可以接受將經過基因科技改造的動物用於觀賞用途(其中包括 11.7%表示「完全可以接受」及 33.9%表示「還可以接受」的受訪者)；而有 44.3%的受訪者

(包括 19.4% 表示「完全不能接受」及 24.9% 表示「不太能接受」的受訪者) 對這樣基因改造動物表示無法接受。另外，有 10% 的受訪者認為很難說或不知道。



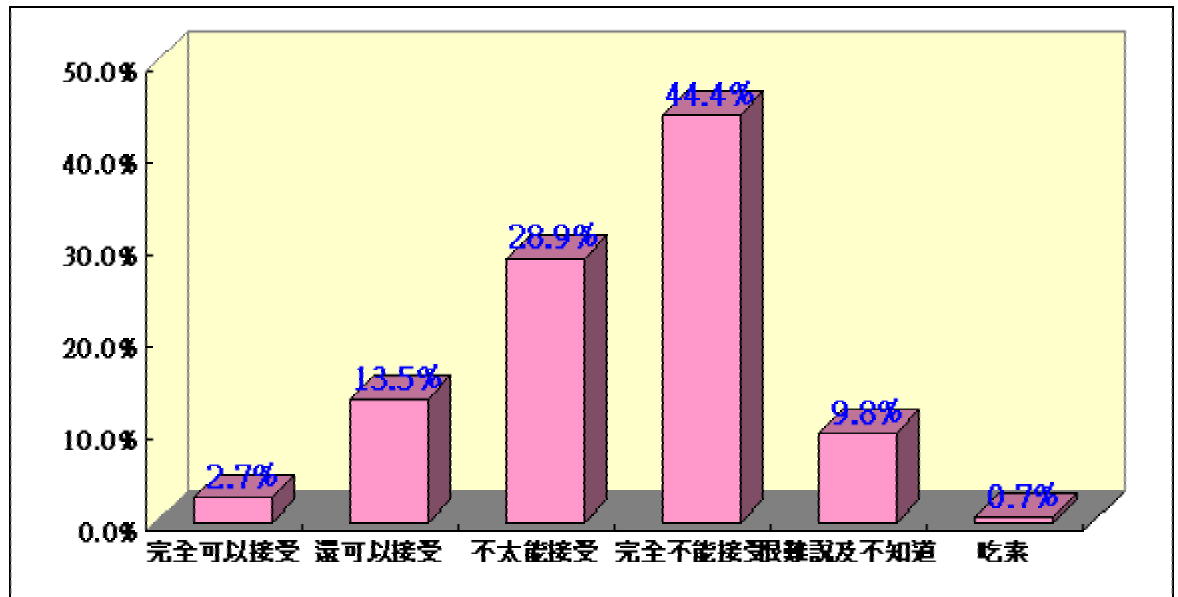
○ 您接不接受基因改造的花卉作為觀賞之用？

在本調查中，共有 78.6% 的受訪者可以接受將經過基因科技改造的花卉作為觀賞用途 (其中包括 29.5% 表示「完全可以接受」及 49.2% 表示「還可以接受」的受訪者)；而有 14.8% 的受訪者 (包括 6.5% 表示「完全不能接受」及 8.3% 表示「不太能接受」的受訪者) 對這樣基因改造花卉表示無法接受。另外，有 6.5% 的受訪者認為很難說或不知道。



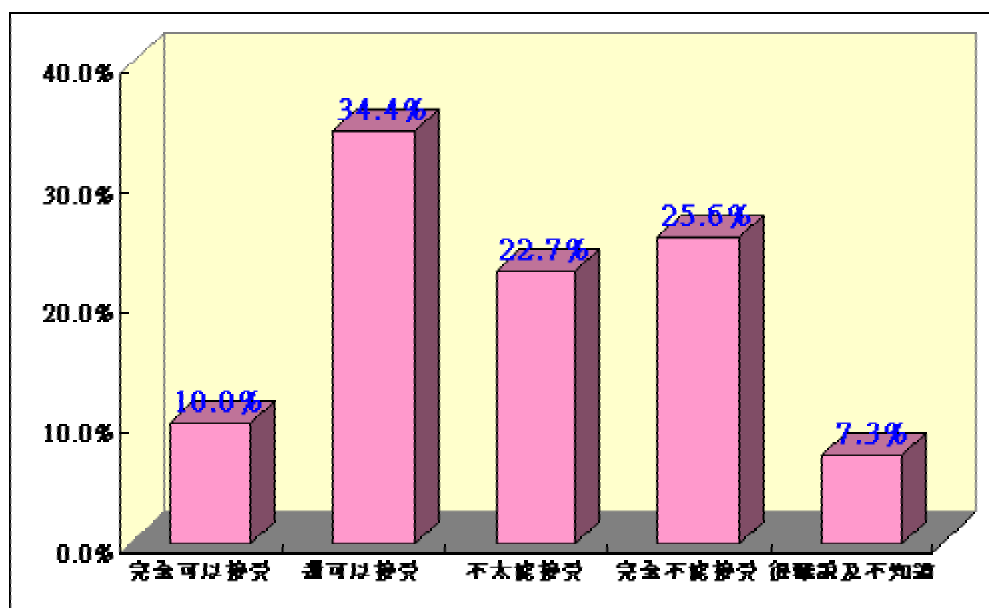
○ 您接不接受基因改造的動物做為食物？

本調查中共有 16.2% 的受訪者表示可以接受經過基因科技改造的動物做為食物（其中包括 2.7% 表示「完全可以接受」及 13.5% 表示「還可以接受」的受訪者）；相對的，有七成以上（73.3%）的受訪者（包括 44.4% 表示「完全不能接受」及 28.9% 表示「不太能接受」的受訪者）不能接受基因改造的動物做為食物。單就次數分配的比率來看，可以發現受訪者對於將基因改造的動物拿來作為觀賞與食用，接受程度是有差異的。另外，有 9.8% 的受訪者表示不知道或很難說。



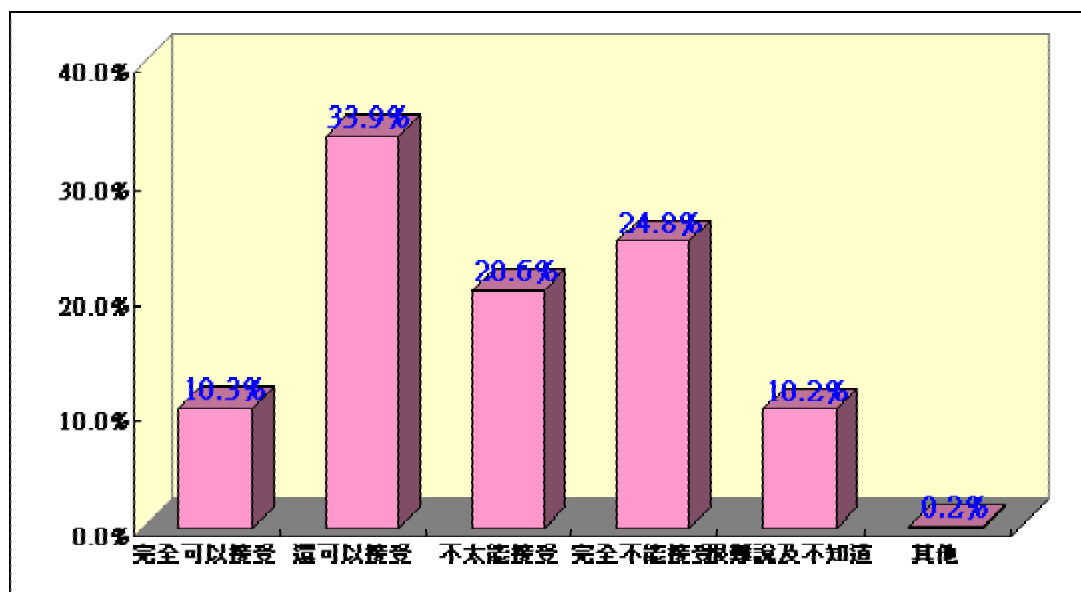
○ 您接不接受基因改造的植物做為食物？

本調查有 44.4% 的受訪者表示可以接受經過基因科技改造的植物做為食物（其中包括 10% 表示「完全可以接受」及 34.4% 表示「還可以接受」的受訪者）；另外，有近五成（48.3%）的受訪者（包括 25.6% 表示「完全可以接受」及 22.7% 表示「不太能接受」的受訪者）不能接受基因改造的植物做為食物。單就次數分配的比率來看，可以發現受訪者對於將基因改造的植物拿來作為觀賞與食用，接受程度是有差異的。另外，有 7.3% 的受訪者表示不知道或很難說。



○ 您接不接受基因改造的健康食品？

在本調查中，共有 44.2% 的受訪者可以接受基因改造的健康食品（其中包括 10.3% 表示「完全可以接受」及 33.9% 表示「還可以接受」的受訪者）；而有 45.4% 的受訪者（包括 20.6% 表示「完全不能接受」及 24.8% 表示「不太能接受」的受訪者）對這樣基因改造健康食品表示無法接受。另外，有 10.2% 的受訪者認為很難說或不知道。





— 電子報
全文版—
發行日期：
2004-05-11

【本期主題】農業生物科技意向調查 3：民眾對基因改造產品在研發與應用上的態度

【專題分析】農業生物科技意向調查 3：民眾對基因改造產品在研發與應用上的態度

- ◎近六成的受訪者可以接受利用基因科技研發出的更有營養價值的產品
- ◎五成五的受訪者認為基因改造作物對消費者有好處
- ◎六成四的受訪者認為基因改造作物對廠商有好處
- ◎有六成受訪者認為基因科技的研發可以減少農業的使用
- ◎五成五以上的受訪者認為基因科技研發的動植物會對環境產生不好的影響
- ◎四成八的受訪者認為吃下基因改造食品後會使人的基因跟著改變
- ◎近八成的受訪者表示擔心基因改造食品在安全方面的問題

基因改造作物 (Genetically Modified Organisms) 是利用基因重組技術，經過遺傳工程改造出與原物種性狀不同的物種。生產基因改造作物的原始目的是解除一些自然條件加諸於農作物生產上的限制，使農作物能夠在寒冷地帶或沙漠等惡劣的環境中生長，並抑制害蟲與雜草對農作物的危害，具有增進糧食生產的作用。此外，基因科技也希望透過基因重組技術，加入健康物質的基因，加強保健能力，以改善國民健康與增強體質。因此，在具備生產量高、營養豐富、抗病能力強等優點下，基因改造作物自 1990 年代中期起，便開始在歐美社會進行大面積種植，應用於培育玉米、馬鈴薯、大豆等植物的生長上，並在其後逐漸成為人類的食物。

然而由於基因改造作物對於社會大眾來說還是相當陌生。雖然基因與遺傳研究所帶動出來的整個的生命科學領域已掌握其中的育種與生長技術，但是食用基因改造作物會對人類全體或某一部分人造成的長期影響仍有待觀察，而基因改造作物對於生態多樣性的影響更有待長時間的探討。除此之外，在歐美社會也有從消費者的立場認為生產基因改造作物並非對消費者有利，反而最終還是對於對廠商有好處。

針對以上的質疑，我們在此次農業生物科技的電話調查中，將社會上對於基因改造作物的問題整理為以下幾點，試圖瞭解國人對基因科技在農業生產上的意見。

• **農業生物科技調查基本資料**

訪問地區：台灣地區（含澎湖縣）、福建省金門縣及連江縣

訪問時間：92 年 9 月 18 日至 9 月 26 日

訪問方式：電腦輔助電話訪問系統

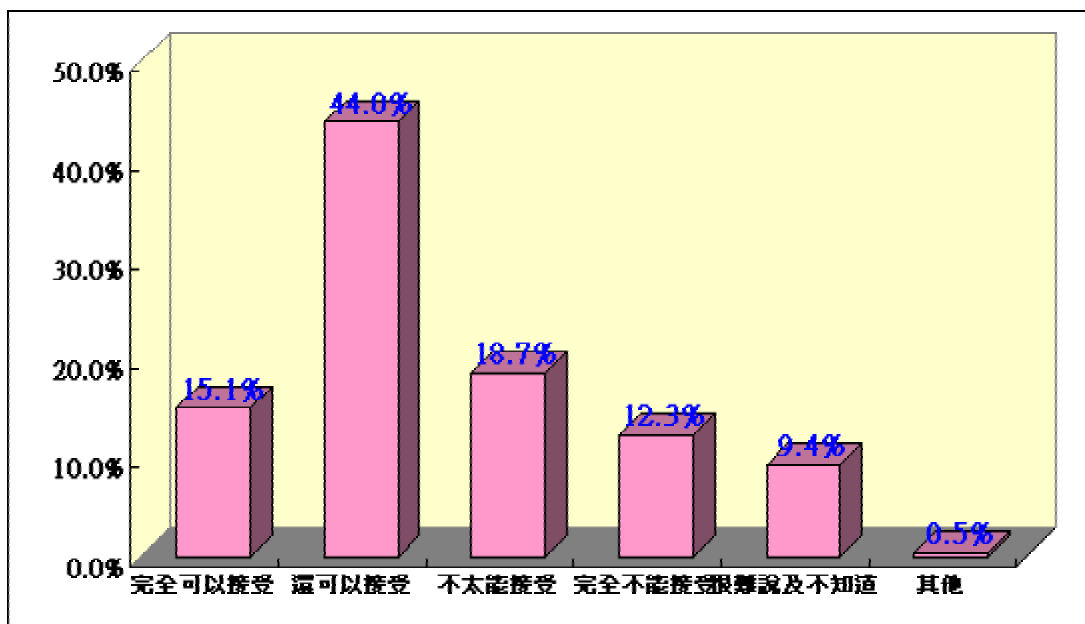
抽樣方式：以全國電話資料庫為抽樣母體，分層等距抽樣，電話後兩碼隨機

有效樣本：1044 位 18 歲以上民眾

抽樣誤差：在 95%信心水準下，抽樣誤差為正負 3.03%。

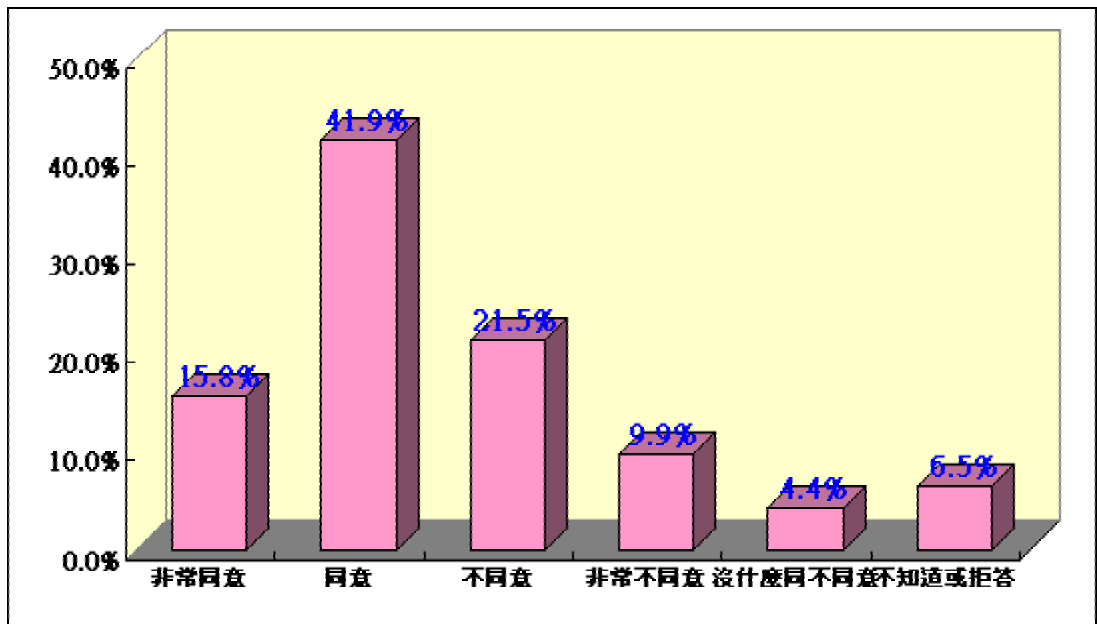
- 您接不接受利用基因科技研發出的更有營養價值的產品？

本次調查中，有近六成的受訪者表示還可以接受或完全可以接受利用基因科技研發出的更有營養價值的產品，有三成的民眾則不太能接受或完全不能接受基因改造作物，另有一成左右受訪者的反應是不知道要不要接受這類基因改造產品或覺得很難說是否接受。



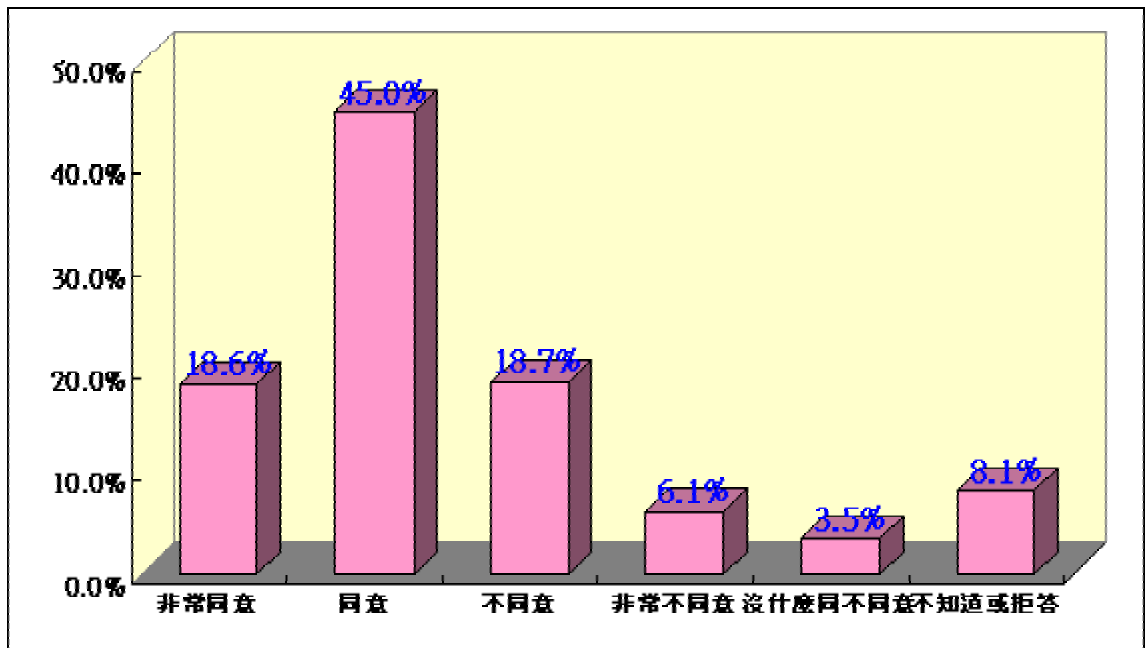
- 有人說，「基因科技可以增加農作物的產量，使農作物價格降低，對消費者有好處。」這種說法您同不同意？

基因科技的農業生產到底對消費者有利、還是對廠商有利？本次調查中將這項問題分開處理。我們首先去瞭解國人對於基因科技的農業生產對消費者的看法。在此，約有五成五的受訪者同意基因改造作物對消費者有利，而約有三成的受訪者不認同此一說法。



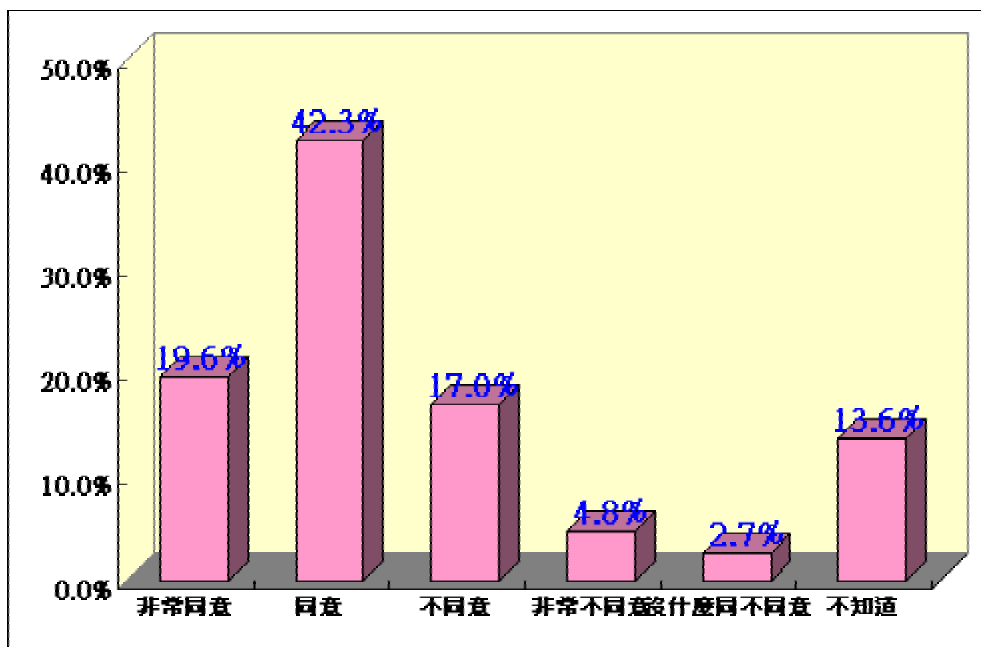
- 有人說，「基因科技可以增加農作物的產量和降低生產成本，對廠商有好處。」這種說法您同不同意？

至於基因改造作物的生產對廠商有利嗎？本次調查結果發現，受訪者中約有六成四的民眾認為基因改造作物的生產對廠商有利，二成五的受訪者則不同意此一說法。綜合以上兩個問題的調查結果分析，我們可以發現較多受訪者同意基因改造作物是對廠商有利的這種說法。



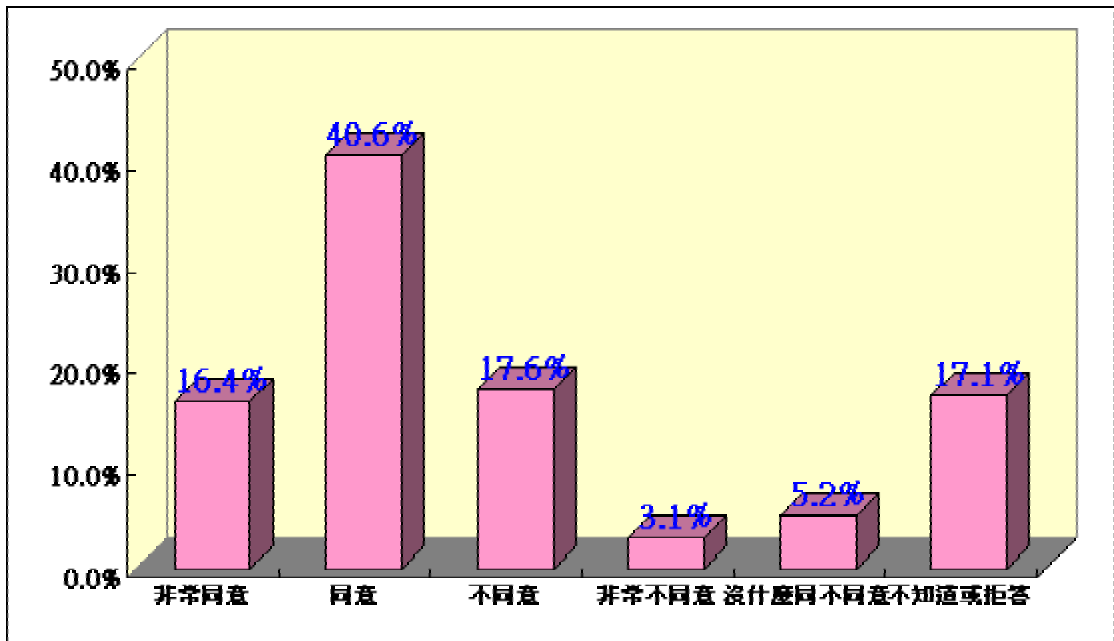
- 「基因科技可以使農業愈來愈不需要化學農藥」這個說法您同不同意？

在基因改造作物的生產與環境之間的關係上，我們希望能先瞭解國人對於「基因科技可以使農業愈來愈不需要化學農藥」說法的態度。本次調查中，有將近兩成的受訪者非常同意此一說法，有超過四成（42%）的受訪者同意此一說法，也就是說有六成的受訪者認為經由基因科技的研發可以使得農作物對化學農藥的需要減少；僅有二成二左右的受訪者持相反意見（包括不同意或非常不同意）。另有，13.6%的受訪者表示不知道，有2.7%的受訪者覺得無所謂同不同意，沒有表達正面或反面的意見。



- 有人說，「基因科技所研發的動植物，對環境可能產生不好的影響」，這種說法您同不同意？

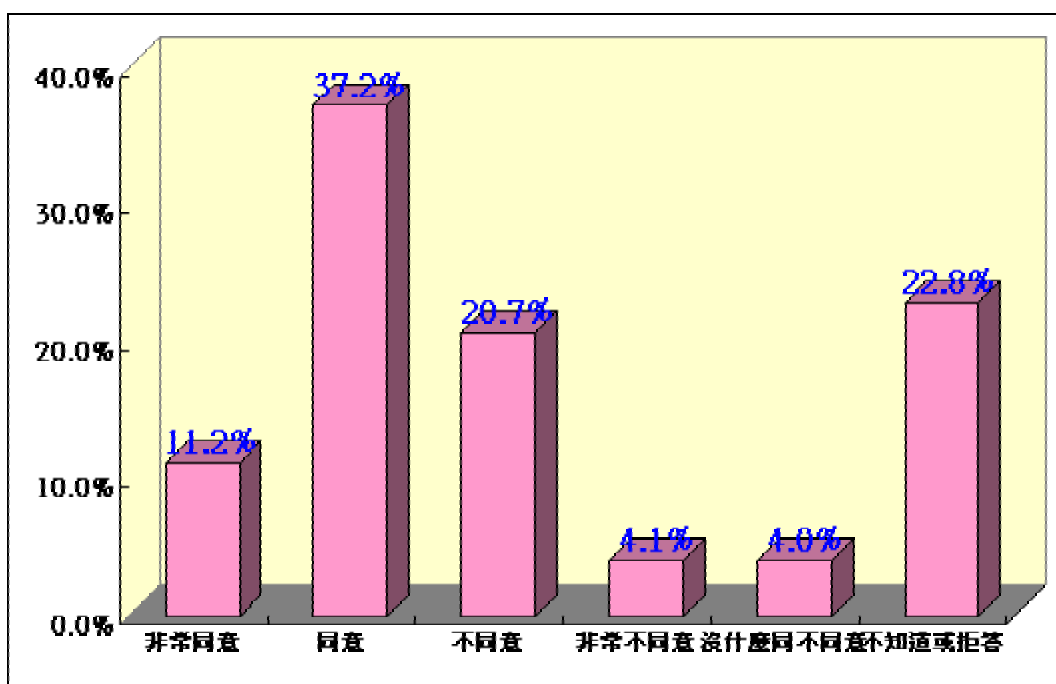
國人對於基因改造的動植物與環境生態之間關係的看法是如何呢？在本調查中，當我們向受訪者詢問同不同意「基因科技所研發的動植物（例如基因改造觀賞魚、花卉、木瓜等），對環境可能產生不好的影響」的說法時，調查結果發現，有55%以上的受訪者表示同意或非常同意此一說法，表示不同意或非常不同意的受訪者約佔21%左右。



- 有人說，「吃下基因改造食品，人的基因也會改變」，這種說法您同不同意？

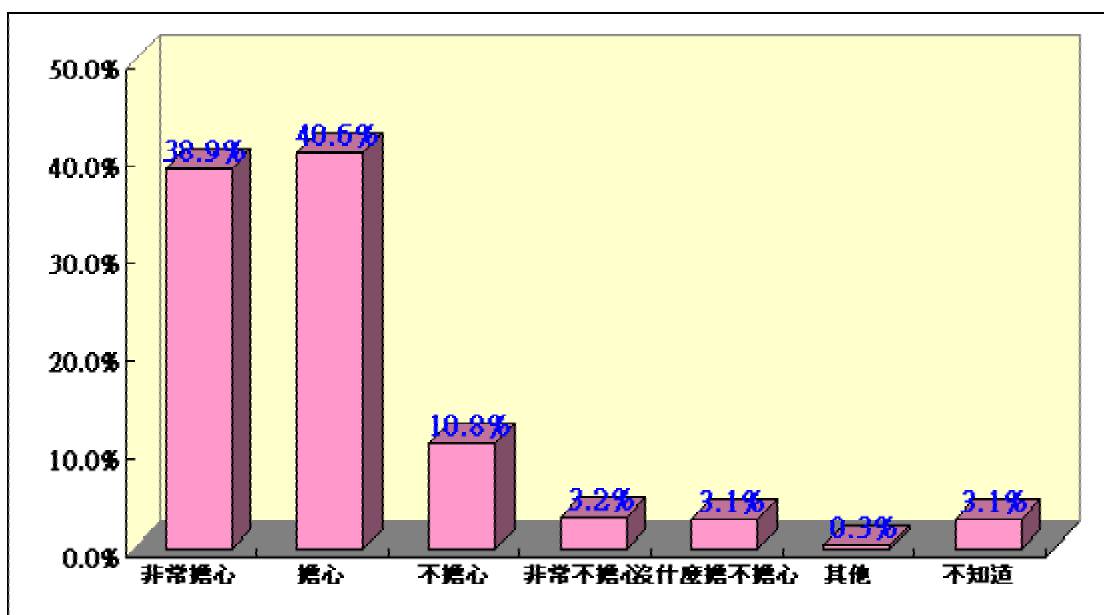
一般而言，在食用基因改造作物時，一般人會擔心其安全上的問題，甚至也有些民眾更擔心食用基因改造作物會造成個人基因的改變。因此，在有關基因改造作物安全性的問題上，我們的問題有二：(1) 您同不同意「吃下基因改造食品，人的基因也會改變」這種說法？與 (2) 整體而言，您擔不擔心基因改造食品的安全性問題？

吃下基因改造食品，人的基因也會改變嗎？在本調查中，有四成八左右的受訪者同意或非常同意這種說法，而不同意或非常不同意的受訪者約為二成五，但是也有高達二成三左右的受訪者表示不知道或不願意回答的。因此，對於「吃了基因改造食品後，人的基因會改變」這種說法，我們認為國人的態度是較傾向於同意，也就是說從這個問題的回答來看，國人對於基因改造食品是持較為保留的態度，認為人的基因多少會因食用基因改造作物後有所改變。



○ 整體而言，您擔不擔心基因改造食品的安全性問題？

接下來，我們更直接詢問受訪者對於基因改造食品是否安全的問題。調查結果發現，受訪者對於基因改造食品安全性的態度是相當保留的，有近八成的受訪者表示擔心基因改造食品的安全性問題，其中有 39% 的民眾表示會非常擔心，而表示不擔心或完全不擔心的受訪者僅有 14% 左右。另外，此題回答不知道者也僅有 3% 左右。





台灣基因體意向調查 Taiwan Genomic Survey

— 電子報 全文版 第 4 期 — 發行日期：2004-12-16

【本期主題】基因體意向面訪(1)：民眾對基因科技（生物基因科技）的熟悉度分析

為了瞭解一般民眾對基因科技的瞭解與熟悉程度，我們以四個題目來測量受訪者所自認的知識程度，其中兩題廣義的詢問基因科技，另二題則稍微深入。詢問方式為受訪者是否聽過，以及其自評瞭解程度，再分別以性別、年齡、居住地區、教育程度、籍貫、宗教、婚姻情況與有無子女、個人與家庭所得等，檢視社會人口特徵與其自評基因科技瞭解程度是否所關聯。

本次訪問中發現國內民眾自評對基因科技的瞭解程度，具有以下幾點特色：

1. 整體而言，沒有聽過的比例約 24%-35%，聽過但不瞭解的比例約 40%-56%，而不瞭解與沒聽過的比例和約佔 70%-80%。因此，一般民眾對基因科技傾向於較不瞭解。
2. 高社經地位者，如居住於都會區、大專以上學歷、個人所得於 4 萬元以上或家庭所得於 8 萬元以上者，對基因科技的瞭解程度較高。
3. 年齡愈輕者，自評的瞭解程度愈高，而年紀愈大的，則自認不懂的比例愈高。沒有小孩與單身未婚者的回答比例與 18-30 歲相近，也較有小孩與非單身者回答「還算瞭解」上有較高的比例。
4. 一般而言，無宗教信仰者對基因科技的瞭解程度略高於有宗教信仰者，只有在第四題詢問「對於基因科技的瞭解程度如何」時呈現沒有差異的情況。
5. 籍貫在四題中均未呈現明顯差異。

此次基因體意向面訪中以四個題目來測量受訪者所自評的知識程度，依序為：

- (一) 這次訪問前，您有沒有聽過「基因科技」或「生物基因科技」？
- (二) 您有沒有聽過動物基因可利用基因科技改變？
- (三) 那您有沒有聽過可以用基因科技來檢驗或治療疾病？
- (四) 整體而言，請問您覺得自己對於基因科技的瞭解程度如何？

(一) 這次訪問前，您有沒有聽過「基因科技」或「生物基因科技」

		這次訪問前，您有沒有聽過「基因科技」或「生物基因科技」？					
		沒有聽過	聽過， 但不瞭解	聽過， 且有點瞭解	聽過， 且非常瞭解	不願意回答	總和
	總和	35.1%	40.9%	22.8%	1.0%	0.1%	100.0%
性別	男	15.5%	20.1%	15.1%	0.8%		51.6%
		(30%)	(39%)	(29%)	(2%)		(100%)

年齡	女	19.6%	20.8%	7.7%	0.2%	0.1%	48.4%
		(41%)	(43%)	(16%)	(0%)		(100%)
	18~30 歲	8.1%	14.9%	7.6%	0.3%		30.8%
		(26%)	(48%)	(25%)	(1%)		(100%)
	31~40 歲	8.2%	9.8%	6.3%	0.2%		24.5%
	(33%)	(40%)	(26%)	(1%)		(100%)	
	41~50 歲	8.1%	9.3%	5.3%	0.3%		22.9%
		(35%)	(41%)	(23%)	(1%)		(100%)
	51~65 歲	10.8%	7.0%	3.6%	0.3%	0.1%	21.7%
		(50%)	(32%)	(17%)	(1%)		(100%)
居住地	大城市(都會區)	3.6%	8.3%	6.8%	0.3%		18.9%
		(19%)	(44%)	(36%)	(1%)		(100%)
	一般城市、鄉鎮	23.0%	25.0%	13.5%	0.6%	0.1%	62.1%
	(37%)	(40%)	(22%)	(1%)		(100%)	
	比較鄉下的地方	8.5%	7.7%	2.6%	0.2%		19.0%
		(45%)	(41%)	(14%)	(1%)		(100%)
教育程度	初中職以下	19.3%	11.1%	2.1%		0.1%	32.6%
		(59%)	(34%)	(6%)			(100%)
	高中職、五專及士官學校	11.1%	16.1%	7.2%	0.1%		34.6%
		(32%)	(47%)	(21%)	(0%)		(100%)
	大專以上	4.8%	13.7%	13.5%	0.8%		32.8%
	(15%)	(42%)	(41%)	(3%)		(100%)	
	其他或不願意回答				0.1%		0.1%
籍貫	非閩南人(本省客家 人,大陸各省市,其他)	8.3%	10.0%	5.4%	0.3%		24.0%
		(35%)	(42%)	(23%)	(1%)		(100%)
	本省閩南人	26.7%	30.8%	17.3%	0.7%	0.1%	75.7%
		(35%)	(41%)	(23%)	(1%)		(100%)
	不願意回答	0.1%	0.1%	0.1%			0.3%
有無子女	沒有小孩	7.6%	14.5%	9.2%	0.4%		31.7%
		(24%)	(46%)	(29%)	(1%)		(100%)
	有	27.5%	26.4%	13.7%	0.6%	0.1%	68.3%
		(40%)	(39%)	(20%)	(1%)		(100%)
婚姻狀況	單身、未婚	6.2%	13.7%	8.1%	0.3%		28.3%
		(22%)	(48%)	(29%)	(1%)		(100%)
	非單身(已婚,同居,離 婚,分居,喪偶等)	28.9%	27.2%	14.8%	0.7%	0.1%	71.7%
		(40%)	(38%)	(21%)	(1%)		(100%)
宗教信仰	無宗教信仰	7.0%	8.2%	6.2%	0.6%		21.9%
		(32%)	(37%)	(28%)	(3%)		(100%)
	有宗教信仰	28.2%	32.8%	16.6%	0.5%	0.1%	78.1%
		(36%)	(42%)	(21%)	(1%)		(100%)

個人每月所得	無收入	11.4%	8.9%	4.5%	0.1%	0.1%	25.0%
個人每月所得	4 萬元以下	11.8%	8.3%	2.6%			22.7%
		(52%)	(36%)	(11%)			(100%)
	4 萬元~8 萬元	9.8%	12.5%	5.4%	0.1%		27.8%
		(35%)	(45%)	(19%)	(0%)		(100%)
	8 萬元以上	6.6%	11.6%	9.9%	0.8%		28.9%
		(23%)	(40%)	(34%)	(3%)		(100%)
	不知道	6.1%	7.0%	3.5%	.0%	0.1%	16.7%
	不願意回答	0.7%	1.7%	1.5%	0.1%		3.9%

整體而言，在這次訪問中，超過三分之一民眾沒有聽過基因科技，回答「不瞭解」者佔約四成，有兩成以上的民眾對「基因科技」有些瞭解，但是非常瞭解者，只佔少數。

就性別方面而言，女性無論在回答「沒有聽過」或者「不瞭解」者所佔的比率較男性為高。

以年齡方面來看，51 歲以上沒聽過或不瞭解者共佔了約八成，50 歲以下則各約佔七成。51 歲以上與其他年齡層的比例分佈較為不同，而 50 歲以下分層則較近似。

從居住地方面來看，一般城市、鄉鎮的受訪者回答情況與總體回答狀況相近。在都會區的受訪者沒有聽過或不瞭解基因科技的比例較低；鄉下地方則較高比例的是否者沒有聽過或不瞭解基因科技。因此，隨著都市化程度的增加，民眾對基因科技的瞭解度也提高。

再者，教育程度愈高，沒有聽過或不瞭解基因科技的比率愈低，對基因科技的瞭解程度愈高。

從籍貫方面來看，無論是否為閩南人，在回答分佈上均與整體回答狀況相近，兩者間並無差異。

以有無子女與婚姻狀況來看，沒有子女者，與單身未婚者，回答的分佈情況較為近似。單身與沒有小孩，在「沒有聽過」的比例上較非單身或有小孩者為低，於聽過且有點瞭解的比例也較高。

在宗教信仰方面，受訪者中有宗教信仰者佔 78.1%，有宗教信仰在沒有聽過或不瞭解基因科技上有較高的比例。顯示無宗教信仰者對基因科技的瞭解度略高於有宗教信仰者。

從個人所得來看，個人所得於 4 萬元以上者，沒聽過或不瞭解者所佔比例較低；4 萬元以下者回答分佈較為相近，沒聽過或或不瞭解者所佔比例約為八成。顯示個人所得於 4 萬元以上的受訪者，對基因科技的瞭解程度較 4 萬元以下者為高。

有 20.6% 的受訪者不知道或沒有回答自家的「家庭總收入」這一題項。在有回答的受訪者之中，「沒有聽過」的比例隨著家庭所得的增加而降低，在聽過「基因科技」的受訪者，不瞭解的比例也隨著家庭收入的增加而降低。因此，家庭所得愈高，有聽過的比例愈高，對「基因科

技」的瞭解度也相對提昇。

綜而論之，有超過四分之三以上受訪者對基因科技完全不瞭解，僅略小於四分之一的民眾至少有點瞭解。而受訪者的社經背景，包括居住在大都會區、教育程度是大專以上、個人月收入4萬元以上，與家庭收入在八萬元以上者，對於基因科技至少有點瞭解的比例都明顯較高，其次如男性、年齡在50歲以下者、單身無小孩及無宗教信仰者，對基因科技的至少有點瞭解的比例也稍微較高。

[<<top](#)

(二) 您有沒有聽過動物基因可利用基因科技改變

有沒有聽過「動植物的基因(DNA)可以利用基因科技來改變」?

		(14%)	(48%)	(36%)	(2%)	(100%)
	有	21.9%	29.6%	15.8%	0.9%	68.3%
		(32%)	(43%)	(23%)	(1%)	(100%)
婚姻狀況	單身、未婚	3.7%	13.6%	10.4%	0.6%	28.3%
		(13%)	(48%)	(37%)	(2%)	(100%)
	非單身(已婚、同居、離婚、分居、喪偶等)	22.7%	31.2%	16.8%	1.0%	71.7%
		(32%)	(43%)	(23%)	(1%)	(100%)
宗教信仰	無宗教信仰	4.1%	9.5%	7.3%	0.9%	21.9%
		(19%)	(44%)	(33%)	(4%)	(100%)
	有宗教信仰	22.2%	35.2%	19.8%	0.7%	78.1%
		(28%)	(45%)	(25%)	(1%)	(100%)
個人每月所得	無收入	9.1%	9.6%	5.8%	0.4%	25.0%
		(36%)	(39%)	(23%)	(1%)	(100%)
	2 萬元以下	6.7%	7.5%	3.3%	0.3%	17.8%
		(38%)	(42%)	(19%)	(2%)	(100%)
	2 萬元~4 萬元	7.6%	16.1%	7.0%	0.2%	30.9%
		(25%)	(52%)	(23%)	(1%)	(100%)
	4 萬元以上	2.4%	9.2%	9.7%	0.7%	22.0%
		(11%)	(42%)	(44%)	(3%)	(100%)
	不知道	0.2%	0.7%	0.2%	.0%	1.1%
	不願意回答	0.4%	1.6%	1.2%	0.1%	3.2%
家庭每月所得	4 萬元以下	9.1%	10.1%	3.4%	0.1%	22.7%
		(40%)	(45%)	(15%)	(0%)	(100%)
	4 萬元~8 萬元	7.5%	13.1%	6.9%	0.3%	27.8%
		(27%)	(47%)	(25%)	(1%)	(100%)
	8 萬元以上	4.1%	12.9%	10.7%	1.1%	28.9%
		(14%)	(45%)	(37%)	(4%)	(100%)
	不知道	5.0%	7.2%	4.4%	0.1%	16.7%
	不願意回答	0.6%	1.5%	1.7%	0.1%	3.9%

在這次訪問中，約有四分之一（26.3%）的受訪民眾沒有聽過動植物基因可以利用基因科技改變，回答「聽過但不瞭解」者多於四成（44.8%），另有約四分之一的民眾則回答「聽過，有些瞭解」（27.2%）。整體比例上，受訪者就「對動物基因可以利用基因科技改變」至少有點瞭解的比例，較第一題對「基因科技」的回答比例略高，「沒有聽過」所佔的比例則低了約一成。

各類別之沒聽過或不瞭解者與其總比例和相較起來，大部分的分佈與第一題分佈近似。稍有明顯差異之類別有：年齡在 18-30 歲、學歷在大專以上等較第一題至少有點瞭解的比例明顯增加，顯示年輕且高學歷者在這方面的訊息較多。

綜而論之，第二題與第一題的結果一致性頗高，受訪者的社經地位愈高者，對「動物基因可以利用基因科技改變」至少有點瞭解的比例愈高。

[<< top](#)

(三) 那您有沒有聽過可以用基因科技來檢驗或治療疾病？

那您有沒有聽過可以用基因科技來檢驗或治療疾病？

		聽過，		聽過，		聽過，			
		沒有聽過	但不瞭解	且有點瞭解	而非常瞭解	不願意回答	總和		
性別	總和	27.2%	43.7%	27.3%	1.7%	0.1%	100.0%		
	男	11.8%	21.3%	17.0%	1.5%		51.6%		
		(23%)	(41%)	(33%)	(3%)		(100%)		
	女	15.3%	22.4%	10.4%	0.3%	0.1%	48.4%		
	(32%)	(46%)	(21%)	(1%)		(100%)			
年齡	18~30 歲	4.3%	15.7%	10.4%	0.5%		30.8%		
		(14%)	(51%)	(34%)	(1%)		(100%)		
	31~40 歲	5.4%	11.3%	7.3%	0.5%		24.5%		
		(22%)	(46%)	(30%)	(2%)		(100%)		
	41~50 歲	7.4%	9.7%	5.3%	0.5%		22.9%		
	(32%)	(43%)	(23%)	(2%)		(100%)			
	51~65 歲	10.0%	7.0%	4.3%	0.4%	0.1%	21.7%		
	(46%)	(32%)	(20%)	(2%)		(100%)			
居住地	大城市(都會區)	2.8%	7.2%	8.1%	0.8%		18.9%		
		(15%)	(38%)	(43%)	(4%)		(100%)		
	一般城市、鄉鎮	17.2%	28.0%	16.2%	0.6%	0.1%	62.1%		
		(28%)	(45%)	(26%)	(1%)		(100%)		
	比較鄉下的地方	7.1%	8.5%	3.0%	0.4%		19.0%		
	(37%)	(45%)	(16%)	(2%)		(100%)			
教育程度	初中職以下	17.1%	12.1%	3.3%		0.1%	32.6%		
		(52%)	(37%)	(10%)			(100%)		
	高中職、五專及士官學校	6.8%	18.3%	9.4%	0.1%		34.6%		
		(20%)	(53%)	(27%)	(0%)		(100%)		
	大專以上	3.3%	13.3%	14.6%	1.6%		32.8%		
	(10%)	(41%)	(45%)	(5%)		(100%)			
	其他或不願意回答				0.1%		0.1%		
籍貫	非閩南人(本省客家人、大陸各省市、原住民..)	6.6%	9.7%	7.2%	0.5%		24.0%		
		(27%)	(40%)	(30%)	(2%)		(100%)		
	本省閩南人	20.5%	33.9%	20.0%	1.3%	0.1%	75.7%		
		(27%)	(45%)	(26%)	(2%)		(100%)		
	不願意回答	0.1%	0.1%	0.1%			0.3%		
有無子女	沒有小孩	4.8%	15.1%	11.0%	0.7%		31.7%		
		(15%)	(48%)	(35%)	(2%)		(100%)		
	有	22.4%	28.5%	16.3%	1.0%	0.1%	68.3%		
		(33%)	(42%)	(24%)	(1%)		(100%)		
婚姻狀況	單身、未婚	4.0%	13.9%	9.8%	0.6%		28.3%		
		(14%)	(49%)	(35%)	(2%)		(100%)		

宗教信仰	非單身(已婚,同居,離婚,分居,喪偶等)	23.1% (32%)	29.8% (42%)	17.5% (24%)	1.2% (2%)	0.1% (100%)	71.7%
	無宗教信仰	4.1% (19%)	9.8% (45%)	7.2% (33%)	0.8% (4%)		21.9%
	有宗教信仰	23.0% (29%)	33.9% (43%)	20.2% (26%)	0.9% (1%)	0.1%	78.1%
個人每月所得	無收入	9.0% (36%)	9.8% (39%)	5.8% (23%)	0.3% (1%)	0.1%	25.0%
	2 萬元以下	6.4% (36%)	7.6% (43%)	3.6% (20%)	0.2% (1%)		17.8%
	2 萬元~4 萬元	8.2% (26%)	15.4% (50%)	7.2% (23%)	0.1% (0%)		30.9%
	4 萬元以上	2.6% (12%)	9.0% (41%)	9.4% (43%)	1.0% (5%)		22.0%
	不知道	0.3%	0.6%	0.2%	.0%		1.1%
	不願意回答	0.7%	1.2%	1.1%	0.2%		3.2%
家庭每月所得	4 萬元以下	9.2% (40%)	10.0% (44%)	3.5% (15%)			22.7%
	4 萬元~8 萬元	7.6% (27%)	12.9% (47%)	7.0% (25%)	0.3% (1%)		27.8%
	8 萬元以上	4.6% (16%)	12.5% (43%)	10.6% (37%)	1.3% (4%)		28.9%
	不知道	4.9%	6.8%	5.0%		0.1%	16.7%
	不願意回答	0.9%	1.5%	1.4%	0.2%		3.9%

整體而言，在這次訪問中，也是有略多於四分之一的受訪民眾「沒有聽過」可以利用基因科技來檢驗或治療疾病，回答「聽過但不瞭解」者多於四成(43.7%)，另有同樣略多於四分之一的民眾回答「聽過，有些瞭解」(27.3%)。本題中無論是受訪者總體回答分佈，或者與各種人口變項的交叉分佈情況，均與第二題極為相近。

[<< top](#)

(四) 整體而言，請問您覺得自己對於基因科技的瞭解程度如何？

整體而言，請問您覺得自己對於基因科技的瞭解程度如何？							
		完全				不願意	
		不瞭解	不太瞭解	還算瞭解	非常瞭解	不知道	回答
	總和	24.9%	56.2%	18.0%	0.7%	0.1%	100.0%
性別	男	10.9% (21%)	28.4% (55%)	11.6% (22%)	0.6% (1%)		51.6% (100%)

年齡	女	13.9%	27.8%	6.4%	0.1%	0.1%	0.1%	48.4%
		(29%)	(57%)	(13%)	(0%)			(100%)
	18~30 歲	0.1%	6.8%	19.4%	4.5%			30.8%
		(0%)	(22%)	(63%)	(15%)			(100%)
	31~40 歲	0.3%	4.2%	14.8%	5.1%	0.1%		24.5%
	(1%)	(17%)	(61%)	(21%)			(100%)	
	41~50 歲	0.2%	3.8%	13.0%	6.0%			22.9%
		(1%)	(16%)	(57%)	(26%)			(100%)
	51~65 歲	0.2%	3.2%	9.0%	9.3%		0.1%	21.7%
		(1%)	(15%)	(41%)	(43%)			(100%)
居住地	大城市(都會區)	2.5%	10.9%	5.2%	0.2%	0.1%		18.9%
		(13%)	(58%)	(28%)	(1%)			(100%)
	一般城市、鄉鎮	15.6%	35.5%	10.6%	0.4%		0.1%	62.1%
		(25%)	(57%)	(17%)	(1%)			(100%)
	比較鄉下的地方	6.8%	9.8%	2.2%	0.2%			19.0%
		(36%)	(52%)	(12%)	(1%)			(100%)
教育程度	初中職以下	16.6%	13.8%	2.1%			0.1%	32.6%
		(51%)	(42%)	(6%)				(100%)
	高中職、五專及士官學校	6.1%	23.2%	5.1%	0.1%			34.6%
		(18%)	(67%)	(15%)	(0%)			(100%)
	大專以上	2.1%	19.3%	10.6%	0.6%	0.1%		32.8%
		(6%)	(59%)	(32%)	(2%)			(100%)
	其他或不願意回答			0.1%				0.1%
籍貫	非閩南人(本省客家 人、大陸各省市、原住 民..)	5.5%	13.9%	4.6%	0.1%			24.0%
		(23%)	(58%)	(19%)	(0%)			(100%)
	本省閩南人	19.4%	42.2%	13.4%	0.6%		0.1%	75.7%
		(26%)	(56%)	(18%)	(1%)			(100%)
	不願意回答		0.2%			0.1%		0.3%
有無子女	沒有小孩	5.1%	18.7%	7.5%	0.2%	0.1%		31.7%
		(16%)	(59%)	(24%)	(1%)			(100%)
	有	19.7%	37.5%	10.5%	0.6%		0.1%	68.3%
		(29%)	(55%)	(15%)	(1%)			(100%)
婚姻狀況	單身、未婚	4.2%	17.1%	6.9%	0.1%			28.3%
		(15%)	(60%)	(24%)	(0%)			(100%)
	非單身(已婚、同居、離 婚、分居、喪偶等)	20.6%	39.2%	11.1%	0.6%	0.1%	0.1%	71.7%
		(29%)	(55%)	(15%)	(1%)			(100%)
宗教信仰	無宗教信仰	4.9%	11.7%	4.9%	0.4%	0.1%		21.9%
		(22%)	(54%)	(22%)	(2%)			(100%)
	有宗教信仰	20.0%	44.5%	13.1%	0.4%		0.1%	78.1%

		(26%)	(57%)	(17%)	(0%)		(100%)
個人每月	無收入	8.5%	12.6%	3.7%	0.1%	0.1%	25.0%
所得		(34%)	(50%)	(15%)	(0%)		(100%)
	2 萬元以下	6.0%	9.2%	2.7%			17.8%
		(34%)	(52%)	(15%)			(100%)
	2 萬元~4 萬元	7.5%	19.1%	4.2%	0.1%		30.9%
		(24%)	(62%)	(14%)	(0%)		(100%)
	4 萬元以上	2.3%	13.0%	6.2%	0.5%		22.0%
		(10%)	(59%)	(28%)	(2%)		(100%)
	不知道	0.2%	0.6%	0.2%	.0%	0.1%	1.1%
	不願意回答	0.4%	1.7%	1.0%	0.1%		3.2%
家庭每月	4 萬元以下	8.6%	12.2%	1.8%			22.7%
所得		(38%)	(54%)	(8%)			(100%)
	4 萬元~8 萬元	6.1%	17.4%	4.2%			27.8%
		(22%)	(63%)	(15%)			(100%)
	8 萬元以上	4.2%	16.1%	7.9%	0.6%		28.9%
		(15%)	(56%)	(27%)	(2%)		(100%)
	不知道	5.3%	8.3%	2.8%		0.1%	0.1%
	不願意回答	0.6%	2.1%	1.2%	0.1%		3.9%

整體而言，接近四分之一(24.9%)受訪者認為自己對基因科技是完全不瞭解，有超過一半(56.2%)的民眾認為自己不太瞭解者基因科技者，覺得還算瞭解者有18%，而非常瞭解者只有0.7%的極少數人。

與前三題比較起來，第四題的問法略有差異。在此題中選擇「不太瞭解」的比例較高，但是整體的分佈與趨勢，仍與前三題相似。顯示問法選項不同，雖對分佈小有影響，但就整體表現上，並沒有太大的差異。

高社經地位者，如居住於都會區、大專以上學歷、個人所得於4萬元以上或家庭所得於8萬元以上者，對基因科技的瞭解程度較高。社經地位較低者，如初中職以下、居住於鄉下地方、個人所得於2萬元以下或家庭所得於4萬元以下者，回答「完全不瞭解」的比例較高。

就年齡來看，愈年輕者，自評的瞭解程度愈高，而年紀愈大的，則自認不懂的比例愈高。18-30歲的年齡層中，回答「還算瞭解」的比例較其他年齡為高，「完全不瞭解」的比例也是其中最低者；51歲以上的年齡層則反之，回答「完全不瞭解」的比例最高，「還算瞭解」的比例最低；而其他年齡層則在「不太瞭解」上有較高的比例。沒有小孩與單身未婚者的回答比例與18-30歲相近，也較有小孩與非單身者回答「還算瞭解」上有較高的比例。

[<< top](#)

結論

綜觀四題的題目，第二題與第三題詢問主題是關於基因科技的應用方面，屬於專業領域。而第一題與

第四題則是廣義的詢問對「基因科技」的接觸或瞭解情形。兩題專業領域的回答分佈無異是總體分佈情況或者各類別社會人口的回答分佈均極接近，廣義的詢問「基因科技」回答分佈雖略有差異，但各人口變項對瞭解度的影響則不分軒輊。以本次的訪問結果而論，無論是主題深淺不同，或者問法不同，均能獲得一致性的結果。

附錄十二 基因體綜合資料分析報告

We included results of three different surveys in the report. The first two were conducted by phone and concerned with agricultural and medical applications respectively. The third one was face-to-face interview dealing with issues of both applications.

【GMO 的知識】 --

	沒有聽過	聽過	聽過，而且 可以解釋 給別人聽			
	n (%)	n (%)	n (%)			
電 訪 (n=1,044)						
10. 請問您有沒有聽說過「基因科技」？【農業生物科技組第一波 Q10】	311 (29.8)	557 (53.4)	176 (16.9)			
9. 請問您有沒有聽說過「動植物的基因 (DNA) 可以利用生物科技來改變」？【農業生物科技組第一波 Q9】	358 (34.3)	507 (48.6)	179 (17.1)			
	沒有聽過	瞭解聽過，但不	有點聽過，而且	非常聽過，而且	答不願意回	不知道
	n (%)	n (%)	n (%)	n (%)	n (%)	
面 訪 (n=1,090)						
1 這次訪問前，您有沒有聽過「基因科技」或「生物基因科技」？【基因體面訪第三大題第 1 題】	383 (35.1)	446 (40.9)	249 (22.8)	11 (1.0)	1 (0.1)	--
2. 那您有沒有聽過「動植物的基因 (DNA) 可以利用基因科技來改變」？【基因體面訪第三大題第 2 題】	287 (26.3)	488 (44.8)	296 (27.2)	18 (1.7)	1 (0.1)	--
1. 在這次訪問前，您對「基因改造生物」或「基因改造食品」瞭解有多少？【基因	279 (25.6)	523 (48.0)	259 (23.8)	16 (1.5)	--	13 (1.2)

	沒有聽過	瞭解聽過，但不	有點瞭解聽過，而且	非常瞭解聽過，而且	答不願意回	不知道
體面訪問卷第柒大題第 1 題】))	(23.8))))

In sum, it seems that people's information about GM technology was pretty limited. About 30% did not even hear about the phrase or what it does (change DNA). Among the rest, about two thirds just heard of by the phrase; only about 20% of the respondents claimed they could explain the term to other people.

【基因醫學知識】 --

	沒有聽過	瞭解聽過，但不	有點瞭解聽過，而且	非常瞭解聽過，而且	答不願意回
	n (%)	n (%)	n (%)	n (%)	n (%)
面 訪 (n=1,090)					
3. 那您有沒有聽過可以用基因科技來檢驗或治療疾病？【基因體面訪第三大題第 3 題】	296 (27.2)	476 (43.7)	298 (27.3)	19 (1.7)	1 (0.1)
電 訪 (n=1,085)					
7. 您有沒有聽說過動物可以複製（如複製羊、複製牛等）？【基因醫學第一波題目 Q7】		133 (12.3)	546 (50.3)	395 (36.4)	11 (1.0)
9. 在這次訪問前，請問您有沒有聽說過可以用基因科技來治療或檢查疾病？【基因醫學第一波題目 Q9】		316 (29.1)	496 (45.7)	235 (21.7)	38 (3.5)
10. 您有沒聽說過有一些疾病（如：癌症）是基因突變（台語：基因壞掉）造成的？【基因醫學第一波題目 Q10】		239 (22.0)	512 (47.2)	297 (27.4)	37 (3.4)

	一定可以	大概可以	大概不可以	一定不可以	不知道	拒答
	n (%)	n (%)	n (%)	n (%)	n (%)	n (%)
電 訪 (n=1, 085)						
8. 您認為技術上可不可以做出複製人？【技術層面，不包括道德層面】【基因醫學第一波題目 Q8】	350 (32.3)	397 (36.6)	113 (10.4)	64 (5.9)	160 (14.7)	1 (0.1)

Across the two surveys, we found that around 30% of the respondents admitted that they never heard about using genetic technology to treat diseases or check up for diseases. However, the greatest majority (around 45%) were those who said they had heard about it but did not understand. Thus, around 70-75% of the people actually had no idea how genetic technology was used in medical science. Only around one fifth to 30% of the respondents claimed that they had good understanding about it. The question of whether the respondents had heard that the cause of some diseases was gene mutation had a response pattern similar to the above question. On the other hand, the coverage of Dolly sheep and cloning humans in the mass media boosted the proportions of people who had heard about cloning animals or knew that it was possible to clone human beings with today' s technology. Even in such a case, though, only around one third of the respondents claimed they could explain cloning to others or were very sure that humans can be cloned.

【基因科技知識】 --、

6. 請問您有沒有聽過下列這些東西？ 【基因體面訪問卷第參大題第7題】	沒有聽過	聽過，但不 瞭解	聽過，而且 有點瞭解	聽過，而且 非常瞭解
	n (%)	n (%)	n (%)	n (%)
面 訪 (n=1,090)				
6-1. 黃金米	687 (63.0)	338 (31.0)	57 (5.2)	8 (0.7)
6-2. 複製羊	218 (20.0)	460 (42.2)	385 (35.3)	27 (2.5)
6-3. 臍帶血	169 (15.5)	441 (40.5)	433 (39.7)	47 (4.3)
6-4. 幹細胞	424 (38.9)	409 (37.5)	232 (21.3)	25 (2.3)

7. 請問您認為在技術上「幹細胞」(人體的) 可不可以用來做下列事情？【基因體面訪問卷第參大題第7題】	可以	不可以	不知道	不適用
	n (%)	n (%)	n (%)	n (%)
面 訪 (n=1,090)				
7-1. 培養出人體骨髓	504 (75.7)	40 (6.0)	122 (18.3)	424 --
7-2. 培養出人體的肝臟	278 (41.7)	178 (26.7)	210 (31.5)	424 --
7-3. 培養出觀賞用植物	155 (23.3)	305 (45.8)	206 (30.9)	424 --
7-4. 培養出豬的心臟	192 (28.8)	265 (39.8)	209 (31.4)	424 --

Familiarity of these objects obviously depends on how often they were reported or mentioned in advertisements. The greatest majority (63%) did not ever hear of it, and the smallest proportion of the respondents had at least a little idea of it. Proportions of people hearing of or having at least some understanding about duplicate sheep or 臍帶血 were both around 40%. 幹細胞 were much less heard of than the former two but a little bit more common than the 'golden rice' in the media. Its situation was therefore in between: about 40% had never heard of it, while 24% had at least a little understanding of it.

【深入動物生物知識】 - 、

【基因體面訪調查第參大題第 5 題】	答對率 (%)
面 訪 (n=1,090)	
5-1. 廢水中有些活的細菌	84.7
5-2. 一般的大豆沒有基因，經過基因改造的大豆才有基因	40.8
5-3. 小孩的性別是由母親的基因來決定	66.4
5-4. 用來釀啤酒的酵母中有活菌	79.4
5-5. 目前技術上可以做得出複製人	54.2
5-6. 動物的基因不能移植到植物去	25.0
5-7. 基因突變會造成一些疾病	87.1
5-8. 某些食物會造成基因突變，而產生像大腸癌或肝癌之類的疾病	79.0
5-9. 基因改造的蕃茄裡如果有魚的基因，吃起來會有魚腥味（此題有爭議）	20.0
5-10. 人類的基因有一半以上和猩猩的基因相同	64.5

The percentages of correct answers to the ten questions revealed a clear pattern: when the questions were basic knowledge of biology (such as bacteria in waste water) or basic medical information available from the mass media (such as several kinds of foods cause gene mutation and in turn causes diseases such as cancers), the percentages of correctness were pretty high (about 80%). However, when the questions were related more closely to GM technology (such as animals' genes cannot be transplanted to plants and GM tomatoes taste fishy), the percentages of correctness dropped greatly (about 25%). Even the question of 'Regular beans do not have genes; only GM modified beans have genes,' with the phrase 'GM' in the sentence, seemed to confuse a few people too. Therefore, although people seem to have some basic knowledge in biology, few (only a quarter) have knowledge related to GM technology in general.

【GM 用在農業及基因醫學上的基本態度】 --

Benefits

	非常同意	同意	不同意	非常不同意	沒什麼同不同意	不知道	拒答
	n (%)	n (%)	n (%)	n (%)	n (%)	n (%)	n (%)
電 訪 (n=1,044)							
24. 『基因科技可以增加農作物的產量，使農作物價格降低，對消費者有好處』。【農業生物科技組第一波 Q20】	165 (15.8)	437 (41.9)	224 (21.5)	103 (9.9)	46 (4.4)	67 (6.4)	2 (0.2)
25. 『基因科技可以增加農作物的產量和降低生產成本，對廠商有好處』。【農業生物科技組第一波 Q21】	194 (18.6)	470 (45.0)	195 (18.7)	64 (6.1)	37 (3.5)	83 (8.0)	1 (0.1)
26. 『基因科技可以使農業愈來愈不需要化學農藥』。【農業生物科技組第一波 Q22】	205 (19.6)	442 (42.3)	178 (17.0)	50 (4.8)	28 (2.7)	141 (13.5)	--

	只有好處， 沒有壞處	好處多於 壞處	壞處多於 好處	只有壞處， 沒有好處	一半 一半	沒有好處， 也沒有壞處	不知道	拒答
	n (%)	n (%)	n (%)	n (%)	n (%)	n (%)	n (%)	n (%)

電 訪 (n=1,085)

27. 整體而言，您覺得目前的基因

醫學對於人們生活是好處多於
壞處？還是壞處多於好處？【基
因醫學組第一波題目 Q27】

6	507	125	7	105	51	282	2
(0.6)	(46.7)	(11.5)	(0.6)	(9.7)	(4.7)	(26.0)	(0.2)

面 訪 (n=1,090)

8. 整體而言，您覺得目前的基因

科技對於人們的生活，有沒有帶
來什麼好處或壞處？【基因體面
訪問卷第拾大題第 8 題】

15	261	37	4	519	--	254	--
(1.4)	(23.9)	(3.4)	(0.4)	(47.6)		(23.3)	

In sum, percentages of positive attitudes towards different benefits of agricultural application are similar, around 60%, so are those of negative attitudes, around 25%. Regarding general benefit of medical application and of general biotechnology, both percentages of negative and positive attitudes become smaller, but percentage of no attitudes increases. Especially, when asked about whether current biotechnology brings about more benefits or disadvantages to human life, almost 50% of the respondents chose the 'half half' category. It seems people are a little bit conservative about biotechnology. Another interpretation is that, not provided with specific contexts (specific benefits or disadvantages), people are not in a good stand to make a clear decision. Finally, although the percentage of those holding a positive attitude towards medical application seems higher than that towards agricultural application, since the two items were from different surveys, we could not exclude the possibility of survey mode difference.

risk1-environment

risk2-human

	非常同意	同意	不同意	非常不同意	沒什麼同不同意	不知道	拒答
	n (%)	n (%)	n (%)	n (%)	n (%)	n (%)	n (%)

電 訪 (n=1,044)

27. 『基因科技所研發的動植物（例如基因改造觀賞魚、花卉、木瓜等），對環境可能產生不好的影響』。【農業生物科技組第一波 Q23】
- | | | | | | | |
|--------|--------|--------|-------|-------|--------|-------|
| 171 | 424 | 184 | 32 | 54 | 178 | 1 |
| (16.4) | (40.6) | (17.6) | (3.1) | (5.2) | (17.0) | (0.1) |
28. 『吃下基因改造食品，人的基因也會改變』。【農業生物科技組第一波 Q24】
- | | | | | | | |
|--------|--------|--------|-------|-------|--------|-------|
| 117 | 388 | 216 | 43 | 42 | 237 | 1 |
| (11.2) | (37.2) | (20.7) | (4.1) | (4.0) | (22.7) | (0.1) |

面 訪 (n=1,090)

4. 「基因改造食品」對人類健康來說是不安全的。【基因體面訪問卷第柒大題第4題】	17	385	269	4	213	202	--
	(1.6)	(35.3)	(24.7)	(0.4)	(19.5)	(18.5)	

	非常願意	願意	不一定	有點不願意	非常不願意	不知道	不願意回答
	n (%)	n (%)	n (%)	n (%)	n (%)	n (%)	n (%)

面 訪 (n=1,090)

5. 您願不願意購買「基因改造食品」？【基因體面訪問卷第柒大題第5題】
- | | | | | | | |
|-------|--------|--------|--------|--------|-------|-------|
| 30 | 302 | 292 | 288 | 175 | 2 | 1 |
| (2.8) | (27.7) | (26.8) | (26.4) | (16.1) | (0.2) | (0.1) |

	非常擔心	擔心	不擔心	非常不擔心	沒什麼擔心不擔心	其他	不知道
	n (%)	n (%)	n (%)	n (%)	n (%)	n (%)	n (%)
電 訪 (n=1,044)							
30. 擔心基因改造食品的安全性問題。 【農業生物科技組第一波 Q26】	406 (38.9)	424 (40.6)	113 (10.8)	33 (3.2)	32 (3.1)	3 (0.3)	33 (3.2)

The first two questions were from the telephone survey. The proportions of people concerned about safety of GM organisms to the natural environment or to humans were similar, around 50%; the rest of the people were similarly divided between unconcerned and unsure. The proportion of people concerned about the general safety issue (80%) was much larger. With some basic information provided, proportion of people concerned about safety dropped (37%); on the other hand, proportion of people who could not decide greatly increased (38%). The proportions of people who expressed confidence in GM organisms or GM foods (no concern) in the surveys were pretty low (14- 25%). But after the respondents were asked of their opinions regarding various aspects of GM technology, the proportion of acceptance of GM technology was high, more than 75%.

risk3-unknow

	同意 n (%)	不同意 n (%)	不確定 n (%)
電 訪 (n=1,044)			
31. 『基因科技的發展會超出人類可以控制的範圍』。【農業生物科技組第一波 Q27、第二波 Q31】	708 (67.8)	169 (16.2)	167 (16.0)
33. 『雖然基因科技有一些科學家不知道的危險，但政府仍應該鼓勵基因科技的發展』。【農業生物科技組第一波 Q29】	579 (55.5)	336 (32.2)	129 (12.4)
面 訪 (n=1,090)			
1. 「基因科技的發展會超出人類能力可以控制的範圍」。 【基因體面訪問卷第陸大題第 1 題】	741 (68.0)	180 (16.5)	169 (15.5)

Remarkably, with different modes of survey, the distribution of people's

responses to the question of controllability of GM technology was almost identical. A pretty high percentage was concerned, and the rest was equally divided between unconcerned and no idea. This collaborates with the unfamiliarity with and thus concern about what GM technology would bring to humans.

risk4-ethical

	同意 n (%)	不同意 n (%)	不確定 n (%)
電 訪 (n=1,044)			
32. 『利用基因科技改變動植物的基因是不道德的』。【農業 生物科技組第一波 Q28】	565 (54.1)	303 (29.0)	176 (16.9)
電 訪 (n=1,085)			
26. 『改變人體的基因是不道德的』。【基因醫學組第一波題 目 Q26】	498 (45.9)	401 (37.0)	186 (17.1)
面 訪 (n=1,090)			
2. 「利用基因科技改變動植物的基因是不道德的」。【基因 體面訪問卷第陸大題第 2 題】	491 (45.0)	371 (34.0)	228 (20.9)
3. 「利用基因科技複製人體器官是不道德的」。【基因體面 訪問卷第陸大題第 3 題】	358 (32.8)	539 (49.4)	193 (17.7)

Across surveys, around half of the people held the opinion that changing genes was unethical, and around one third thought it was not. However, when the connotation of medical use was mentioned (‘clone human organs’) the proportions of unethical and ethical were reversed. People gave GM more support when it was used in medical science. Around one fifth did not have a definite attitude to the ethics issue.

risk5-unknow & development

	同意 n (%)	不同意 n (%)	不確定 n (%)
電 訪 (n=1,085)			
28. 『雖然基因醫學有一些科學家不知道的危險，但政府仍應 該鼓勵基因醫學的發展』。【基因醫學組第一波題目】	780 (71.9)	166 (15.3)	139 (12.8)
面 訪 (n=1,090)			
28. 『雖然基因醫學有一些科學家不知道的危險，但政府仍應 該鼓勵基因醫學的發展』。【基因體面訪問卷第拾大題第 5 題】	693 (63.6)	214 (19.6)	183 (16.8)

	同意 n (%)	不同意 n (%)	不確定 n (%)
10. 『基因科技繼續研究下去，將來必定會很安全』。【基因體面訪問卷第拾大題第 10 題】	447 (41.0)	486 (44.6)	157 (14.4)

More than half of the respondents indicated support for continuing development in the agricultural context while about 70% did in the medical context. What was remarkable was that the proportion of support in the context when both applications were concerned was right the average of the two proportions even though the three questions were from three different surveys. Similarly, while about 15% did not support development in agricultural applications only 20% objected to continuous development in medical application, and in the face interview, the proportion of similar attitude towards the development of GM technology in general, without mentioning either application was in between. Again, people gave more support for medical applications than for agricultural applications. However, with such high acceptance or support for continuing research in GM technology, the proportion of people believing in the eventual safety of GM was much lower (41%), even a little bit lower than those who did not (44%). Those who had no opinion or no idea in any of these issues was around 10%.

【本題為面訪問卷最後總結處的題目】

	接受 n (%)	不接受 n (%)	不確定 n (%)
面 訪 (n=1,090)			
9. 綜合基因科技可能帶來的好處與風險，對於基因科技的接受度。【基因體面訪問卷第拾大題第 9 題】	845 (77.5)	155 (14.2)	90 (8.3)

【一般科技基本態度】--

	同意 n (%)	不同意 n (%)	不確定 n (%)
電 訪 (n=1,044)			
4. 『人類不能隨意改變自然環境』。【農業生物科技組第一波 Q4】	816 (78.2)	152 (14.6)	76 (7.3)
5. 『科技能改善人類的生活品質』。【農業生物科技組第一波 Q5】 (n=1,044)	870 (83.3)	90 (8.6)	84 (8.0)
6. 『科技能解決人類大部分的問題』。【農業生物科技組第一波 Q6】 (n=1,044)	625 (59.9)	305 (29.2)	114 (10.9)
7. 整體而言，科技對人類帶來好處。【農業生物科技組第一波 Q7】 (n=1,044)	558 (53.4)	116 (11.1)	370 (35.4)
8. 「自然環境」比「科技發展」還重要。【農業生物科技組第一波 Q8】 (n=1,044)	472 (45.2)	138 (13.2)	434 (41.6)
電 訪 (n=1,085)			
4. 『人類不能隨意改變自然環境』。【基因醫學組第一波題目 Q5】	845 (77.9)	131 (12.1)	109 (10.0)
6. 『科技能解決人類大部分的問題』。【基因醫學組第一波題目 Q6】 (n=1,085)	638 (58.8)	334 (30.8)	113 (10.4)
面 訪 (n=1,090)			
『自然環境是脆弱的，而且容易被人類損害』。【基因體面訪問卷第貳大題第 1-5 題】 (n=1,090)	954 (87.5)	70 (6.4)	66 (6.1)
『自然環境一旦被嚴重污染之後，就無法恢復原來的面目』。【基因體面訪問卷第貳大題第 1-3 題】 (n=1,090)	880 (80.7)	123 (11.3)	87 (8.0)
『為了生存，人類必須與大自然和諧相處』。【基因體面訪問卷第貳大題第 1-6 題】 (n=1,090)	1047 (96.1)	10 (0.9)	33 (3.0)
現代科技已經破壞自然生態平衡。【基因體面訪問卷第貳大題第 1-1 題】	912 (83.7)	66 (6.1)	112 (10.3)
經濟成長帶來更好的生活品質。【基因體面訪問卷第貳大題第 1-2 題】 (n=1,090)	809 (74.2)	168 (15.4)	113 (10.4)
科技進步所帶來的經濟成長是有限度的。【基因體面訪問卷第貳大題第 1-9 題】 (n=1,090)	615 (56.4)	280 (25.7)	195 (17.9)

	同意 n (%)	不同意 n (%)	不確定 n (%)
『為了進步，人類破壞自然環境是不可避免的』。【基因體面訪問卷第貳大題第 1-4 題】 (n=1,090)	510 (46.8)	452 (41.5)	128 (11.7)
『人類有權改變自然環境，以符合人類需求』。【基因體面訪問卷第貳大題第 1-7 題】 (n=1,090)	459 (42.1)	448 (41.1)	183 (16.8)
『植物與動物活著是為了被人類利用』。【基因體面訪問卷第貳大題第 1-8 題】 (n=1,090)	213 (19.5)	706 (64.8)	171 (15.7)

About one fifth held the extreme view that animals and plants lived in order to be used by humans and a little more than 10% were not sure. A great majority agreed that the natural environment was vital to human's survival, was fragile and not easily amendable once disrupted, that humans could not change it as they will and that technology has disrupted the balance of the natural environment. On the other hand, at least about 60% acknowledged the benefits and improvements technology and economic growth brought about for humans' life.

When both nature and technology were considered, people were pretty much divided between the compatibility of preserving the natural environment and advancing technology, and between supporting either of the two, although the proportion of people who thought that technology offered more benefits than disadvantage was larger by more than 40% than those who thought technology brought about disadvantages than benefits. Similarly, when asked to rank the relative importance of technology and the natural environment, although 45% gave priority to the latter, a high proportion, 40%, was unsure. Thus, it seems most people acknowledged the importance of the natural environment as well as technology but could not make a choice between the two, although they agreed that the two were incompatible.

【GMO 接受度】 --

	完全 可以 接受	還 可以 接受	不 太 能 接 受	完 全 不 能 接 受	很 難 說	其 他 ⁸ ／ 吃 素 ⁹	不 知 道
	n (%)	n (%)	n (%)	n (%)	n (%)	n (%)	n (%)
電 訪 (n=1,044)							
29. 那您接不接受利用基因科技研發出的更有營養價值的產品？【農業生物科技組第一波 Q25】	158 (15.1)	459 (44.0)	195 (18.7)	128 (12.3)	57 (5.5)	6 (0.6)	41 (3.9)
19. 您接不接受基因改造的動物作為觀賞之用？（例如：有水母基因的螢光魚）【農業生物科技組第一波 Q15】	122 (11.7)	354 (33.9)	260 (24.9)	203 (19.4)	42 (4.0)	--	63 (6.0)
20. 您接不接受基因改造的花卉作為觀賞之用？（例如：新花色的蘭花）【農業生物科技組第一波 Q16】	307 (29.4)	514 (49.2)	87 (8.3)	68 (6.5)	27 (2.6)	--	41 (3.9)
21. 那您接不接受基因改造的動物作為食物？（例如：豬肉、魚肉）【農業生物科技組第一波 Q17】	28 (2.7)	141 (13.5)	302 (28.9)	464 (44.4)	50 (4.8)	7 (0.7)	52 (5.0)
22. 您接不接受基因改造的植物做為食物？（例如：稻米、木瓜）【農業生物科技組第一波 Q18】	104 (10.0)	359 (34.4)	237 (22.7)	267 (25.6)	30 (2.9)	--	47 (4.5)
23. 您接不接受基因改造的健康食品？（例如：基因改造後可增加效用的金線蓮或山藥）【農業生物科技組第一波 Q19】	108 (10.3)	354 (33.9)	215 (20.6)	259 (24.8)	57 (5.5)	2 (0.2)	49 (4.7)

⁸ 【農業生物科技組第一波 Q25】、【農業生物科技組第一波 Q19】之選項：其他

⁹ 【農業生物科技組第一波 Q17】之選項：吃素

	完全 可以 接受	還 可以 接受	不 太 能 接 受	完 全 不 能 接 受	很 難 說	不 知 道	不 願 意 回 答
	n (%)	n (%)	n (%)	n (%)	n (%)	n (%)	n (%)
面 訪 (n=1,090)							
1. 請問您接不接受基因改造的花卉做 為觀賞之用？(例如：新花色的蘭花)	500 (45.9)	476 (43.7)	66 (6.1)	13 (1.2)	7 (0.6)	26 (2.4)	2 (0.2)
2. 請問您接不接受基因改造的動物做 為寵物或娛樂之用？(例如：觀賞魚)	212 (19.4)	501 (46.0)	276 (25.3)	59 (5.4)	10 (0.9)	30 (2.8)	2 (0.2)
3. 請問您接不接受基因改造的動物做 為食品？(例如：豬肉、魚肉)	49 (4.5)	325 (29.8)	468 (42.9)	197 (18.1)	15 (1.4)	35 (3.2)	1 (0.1)
4. 請問您接不接受基因改造的植物做 為食品？(例如：稻米、木瓜)	103 (9.4)	504 (46.2)	316 (29.0)	122 (11.2)	13 (1.2)	30 (2.8)	2 (0.2)

Four questions regarding uses of GM plants and animals were asked both in the telephone interview-agriculture and the face-to-face interview. They asked the acceptability of use of GM plants and animals as foods or for entertainment. Furthermore, in the telephone interview-agriculture, two more questions were asked. These two questions specified more characteristics of GM foods—more nutritious or as health food. There seemed to be mode effects in this section, as larger proportions of respondents in the face-to-face interview were positive about the acceptability in all the four common questions and smaller proportions were negative. Upon further checking, difference in the proportions of positive response was especially large when the questions were related to GM animals (about 20%). Nevertheless, in both surveys, more respondents consistently regarded GM plants acceptable than GM animals, and more respondents also consistently regarded using GMO for entertainment acceptable than as foods. The distribution of acceptance for GMO as health food was identical to that for GM plants as foods, whereas the distribution of acceptance for GM foods that were more nutritious was a higher than that for GM plants as foods. Probably the term ‘more nutritious’ were attractive while the other questions were in a neutral tone.

【對基因醫學在不同方面應用的接受度】--

	非常贊成	贊成	不贊成	非常不贊成	沒什麼贊不贊成	不知道	拒答
	n (%)	n (%)	n (%)	n (%)	n (%)	n (%)	n (%)
電 訪 (n=1, 085)							
20. 您贊不贊成用改變人體基因組成的方式，來治療癌症等重大疾病？【基因醫學組第一波題目 Q20】	361 (33.3)	450 (41.5)	91 (8.4)	36 (3.3)	29 (2.7)	113 (10.4)	5 (0.5)
21. 您贊不贊成用改變人體基因組成的方式，來預防下一代得到遺傳疾病？【基因醫學組第一波題目 Q21】	419 (38.6)	429 (39.5)	98 (9.0)	41 (3.8)	27 (2.5)	69 (6.4)	2 (0.2)
22. 您贊不贊成用改變人體基因組成的方式，來改變下一代的外貌(如身高、膚色)？【基因醫學組第一波題目 Q22】	99 (9.1)	212 (19.5)	412 (38.0)	261 (24.1)	32 (2.9)	68 (6.3)	1 (0.1)
23. 您贊不贊成用改變人體基因組成的方式，來提高下一代的智商？【基因醫學組第一波題目 Q23】	266 (24.5)	354 (32.6)	251 (23.1)	132 (12.2)	25 (2.3)	54 (5.0)	3 (0.3)
24. 目前科學家可以用基因醫學複製動物(如複製羊)，您贊不贊成這樣的作法？【針對道德層面】【基因醫學組第一波題目 Q24】	82 (7.6)	302 (27.8)	354 (32.6)	202 (18.6)	45 (4.1)	96 (8.8)	4 (0.4)
25. 如果科學家用基因醫學來複製人類，您贊不贊成這樣的作法？【針對道德層面】【基因醫學組第一波題目 Q25】	20 (1.8)	82 (7.6)	304 (28.0)	588 (54.2)	23 (2.1)	66 (6.1)	2 (0.2)

【基因體面訪問卷第五大題第 2 題】	完全 可以 接受	還 可以 接受	不 太 能 接 受	完 全 不 能 接 受	很 難 說	不 知 道	不 願 意 回 答
	n (%)	n (%)	n (%)	n (%)	n (%)	n (%)	n (%)
面 訪 (n=1,090)							
1. 如果改變人類基因組成是用在「治療癌症等重 大疾病」，請問您可不可以接受？	696 (63.9)	348 (31.9)	22 (2.0)	4 (0.4)	7 (0.6)	12 (1.1)	1 (0.1)
2. 如果改變人類基因組成是用在「治療糖尿病、 高血壓等疾病」，請問您可不可以接受？	657 (60.3)	394 (36.1)	17 (1.6)	2 (0.2)	4 (0.4)	15 (1.4)	1 (0.1)
3. 如果改變人類基因組成是用在「防止老化」， 請問您可不可以接受？	376 (34.5)	474 (43.5)	182 (16.7)	31 (2.8)	10 (0.9)	16 (1.5)	1 (0.1)
4. 如果改變人類基因組成是用在「預防下一代得 到遺傳疾病（例如：家族型高血壓）」，請問您 可不可以接受？	582 (53.4)	440 (40.4)	35 (3.2)	9 (0.8)	8 (0.7)	14 (1.3)	2 (0.2)
5. 如果改變人類基因組成是用在「改變下一代的 外貌（例如：身高、五官）」，請問您可不可以 接受？	212 (19.4)	450 (41.3)	313 (28.7)	71 (6.5)	19 (1.7)	23 (2.1)	2 (0.2)
6. 如果改變人類基因組成是用在「提高下一代的 智商」，請問您可不可以接受？	355 (32.6)	493 (45.2)	168 (15.4)	33 (3.0)	17 (1.6)	21 (1.9)	3 (0.3)

Genetic engineering comprises a number of biotechnological procedures. In order to understand public perception of its medical applications, we identified six different applications and asked respondents' attitudes in the telephone interview. Within these six applications, four were related to the modification of human genes and the remaining two were attitudes towards human cloning and animal cloning, respectively. The ethics questions were dropped in the face interview, but two more attitude questions were added. One of them was about using the biotechnology to cure chronic diseases such as diabetes and high blood pressure; the other was to slow down the aging process. Respondents were asked whether they completely approved, approved, completely disapproved, or disapproved each application in the telephone interview. In the face interview, attitudes were still measured with this four point scale but respondents were asked if they accepted, rather than approved. .

To summarize, from results of both interviews, people' s extent of approval

for genetic engineering seems to depend on what it is used for. Even though the acceptance rate in the face interview was much higher than the approval rate in the telephone interview, both sets of results showed that the technology gets the highest support when used to improve human health; in the telephone interview, this was around 75%, whereas in the face interview, an overwhelming 95% welcomed such an application. Moderate support was found for improving the next generation's intelligence, more or less reflecting the culture's judging a person's value by his usefulness. The acceptance rate of using the technology for slowing down the aging process was similar to that of improving intelligence of the next generation in the face interview. On the other hand, people were more conservative when such a technology was used to change the next generation's physical appearance. From the perspective of ethics, in the telephone interview, a little bit more than one third (35%) expressed approval for cloning animals, while for human cloning the percentage dropped to 9%, demonstrating that people are more concerned about the issue of ethicalness when it comes to human being than to the other creatures.

【以其他高科技的接受度對照 GM】 --

二、對科技發展前景的看法

在未來 20 年下列新科技對人類生活情況的影響： 【基因體面訪題目第貳大題第二題】	生活情況改善	沒有影響	生活情況變壞	好壞影響都有	技是什麼 不知道這種科	不知道這種科 沒有影響	不知道這種科
	n (%)	n (%)	n (%)	n (%)	n (%)	n (%)	n (%)
面 訪 (n=1,090)							
1. 太陽能	780 (74.4)	139 (13.3)	19 (1.8)	54 (5.1)	57 (5.4)		41 --
2. 電腦資訊科技	834 (77.5)	55 (5.1)	47 (4.4)	115 (10.7)	25 (2.3)		14 --
3. 生物基因科技	560 (54.1)	99 (9.6)	71 (6.9)	92 (8.9)	214 (20.7)		54 --
4. 電信科技	835 (77.2)	65 (6.0)	58 (5.4)	103 (9.5)	21 (1.9)		8 --
5. 太空發展	514 (50.6)	331 (32.6)	31 (3.1)	55 (5.4)	84 (8.3)		75 --
6. 網際網路	708 (66.1)	71 (6.6)	98 (9.2)	158 (14.8)	36 (3.4)		19 --
7. 核能	306 (29.1)	128 (12.2)	329 (31.3)	219 (20.8)	69 (6.6)		39 --
8. 奈米科技	631 (61.1)	103 (10.0)	16 (1.5)	54 (5.2)	229 (22.2)		57 --

The expectations about the impact of new technology are question modules used in a series of Eurobarometer project on “Europeans and Biotechnology” since 1991. In our survey, we adopt almost similar question modules by asking whether the respondents in Taiwan think the new technologies listed very much the same as Eurobarometer will improve the way of life in the next 20 years. Table 1 shows the general expectations among Taiwanese about the impact of biotechnology on the way of human life in the next 20 years, in contrast to the expectations they have with other new technologies. First, it is clear that among Taiwanese the expectation of the impacts brought by biotechnology is about the same level as that of space exploration and nanotechnology. In comparison with overwhelming optimism on solar energy, personal computers, telecommunication, and internet technology, Taiwanese tend to be skeptical about biotechnology, which only receives 51 percent of respondents indicating that biotechnology could make improvement on human life.

Second, while the level of expectation about the impact of biotechnology is ranked not as high as other new technologies, such as telecommunication and solar energy, it does not mean that people in Taiwan tend to agree with the view that

biotechnology has negative or no effects on human life. The rates in these two categories are 9.1 % and 6.5%, about the same level received by telecommunication and internet technology.

Third, what really distinguishes biotechnology from other new technology among Taiwanese (with the exception of nanotechnology) is “don’ t know” response. There are 24.6% of respondents indicating that they do not know either the meaning or the influence of biotechnology (19.6% for the former and 5.0% for the latter), the rate of which is very similar to what nanotechnology receives among Taiwanese.

【喜歡 GMO 的原因】 --

	最重要的好處	第二重要的好處
	n (%)	n (%)
2. 基因科技在農業的應用方面，希望達成的某些重要目標（即達成一些好處），依其重要性排序：		
【基因體面訪問卷第肆大題第 2 題】		
面 訪 (n=1,090)		
1. 提高農產品的產量	201 (18.4)	172 (15.8)
2. 分解塑膠製品，減少垃圾	304 (27.9)	248 (22.8)
3. 使農產品營養成分更高，吃了之後增強免疫力	295 (27.1)	305 (28.0)
4. 減少農藥的使用	256 (23.5)	322 (29.5)
5. 使市面上的動物及植物更容易賣（比較美麗，或看起來新鮮的時間維持較久）	27 (2.5)	33 (3.0)
6. 不確定	7 (0.6)	10 (0.9)

(face) Two of the three most important advantages of GM technology to respondents were centered on individual—nutrition and strengthen the immunity system, and chemicals/pesticides. The other was environmental concern—decomposing plastic materials to decrease the amount of garbage. The three were pretty equally distributed in terms of the ranking of importance people assigned.

【拒絕 GMO 的原因】 --、

3. 基因科技在農業的應用上具備一些風險(傷害), 依其傷害大小排序: 【基因體面訪問卷第肆大題第 2 題】	傷害最大的	傷害第二大的
	n (%)	n (%)
面 訪 (n=1,090)		
1. 使生物種類減少	124 (11.4)	127 (11.7)
2. 特別的基因傳給別的生物後, 可能產生危害自然環境的生物	285 (26.1)	367 (33.7)
3. 雖然剛開始可以抗病蟲害, 但蟲很快就發展抗藥性, 又要新的農藥來抵抗	159 (14.6)	359 (32.9)
4. 人類吃了之後可能有副作用, 有害健康	509 (46.7)	221 (20.3)
5. 不確定	13 (1.2)	16 (1.5)

(face) More than 45% of the respondents considered side effects that might be harmful to human health to be the most serious risk. Even more than 20% each time pointed to it, too, as the second and third most serious risks. The possible spread of genes of GM plants and thus the endangerment of other creatures was the second biggest risk. Risk of the third importance was the development of pesticide resistance by pests. Thus, two of the three most serious risks were also concerned with individual health.

	非常願意	有點願意	不一定	有點不願意	非常不願意	不知道	不願意回答
	n (%)	n (%)	n (%)	n (%)	n (%)	n (%)	n (%)
面 訪 (n=1,090)							
5. 您願不願意購買「基因改造食品」?【基因體面訪問卷第柒大題第 5 題】	30 (2.8)	302 (27.7)	292 (26.8)	288 (26.4)	175 (16.1)	2 (0.2)	1 (0.1)

面 訪 (n=758, 乃扣除 332 位回答「願意」的受訪者)

6. 請問您不一定或不願意購買「基因改造食品」的理由？ 【複選，請唸出選項】【基因體面訪問卷第柒大題第 6 題】	n	(%)
(01) 食用安全的疑慮(感覺不安全)	510	(67.3)
(02) 偏好自然食品(吃自然的比較好)	399	(52.6)
(03) 擔心以後會不會有什麼後遺症或副作用	559	(73.7)
(04) 不想當試驗品	314	(41.4)
(05) 宗教理由	13	(1.7)
(06) 違反自然法則	180	(23.7)
(07) 其他	27	(3.6)
(08) 沒有理由	8	(1.1)
(98) 不願意回答	10	(1.3)

【基因醫學的重要性】--

	非常有必要	有必要	不必要	非常不必要	沒什麼必不必要	不知道
	n (%)	n (%)	n (%)	n (%)	n (%)	n (%)

電 訪 (n=1,085)

16. 您認為『一般人』有必要做基因醫學的檢查？【不管有沒有家族病史的，都算一般人】	231 (21.3)	471 (43.4)	258 (23.8)	35 (3.2)	31 (2.9)	59 (5.4)
【基因醫學組第一波題目 Q16】						

	非常願意	願意	不願意	非常不願意	沒什麼願不願意	看情形而定	不知道	拒答
	n (%)	n (%)	n (%)	n (%)	n (%)	n (%)	n (%)	n (%)

電 訪 (n=1,085)

17. 那您願不願意自己出錢做這樣（指遺傳疾病的基因檢測）的基因檢測？【指：醫生沒有建議，而是自己主動要作的情形；目前一個基因檢測大約是1萬5千元左右】	87 (8.0)	232 (21.4)	439 (40.5)	176 (16.2)	11 (1.0)	120 (11.1)	19 (1.8)	1 (0.1)
【基因醫學組第一波題目 Q17】								
18. 如果基因醫學檢查出來的疾病，是目前還沒有辦法治療的，那您願不願意做這樣的檢查？	105 (9.7)	324 (29.9)	354 (32.6)	207 (19.1)	45 (4.1)	--	50 (4.6)	--
【基因醫學組第一波題目 Q18】								

To obtain background profile of individuals' attitude to the application of genomic medicine, the study participants were required to answer whether they consider genetic test for hereditary disease for general population essential, and more than half (64.7%) agree to have this test. However, if these testes are not sponsored by any public and private insurance programs, only 37% are still willing to have this screening. Furthermore, if the genes tested are responsible for the

incidence incurable diseases, more than 50% (56%) do not want to have this test.

【基因醫學科技與隱私權的關係】 --

【基因體面訪問卷第玖大題第二題第 2 小題】

	不需本人 允許即可查閱	需要本人 允許才可查閱	完全 不可以查閱	看 情況而 定	不 知 道	不 願 意 回 答
	n (%)	n (%)	n (%)	n (%)	n (%)	n (%)
面 訪 (n=1, 090)						
2-1. 父母可不可以查閱成年兒女的基因資料?	336 (30.8)	673 (61.7)	47 (4.3)	6 (0.6)	26 (2.4)	2 (0.2)
2-2. 配偶可不可以查閱對方的基因資料?	235 (21.6)	768 (70.5)	52 (4.8)	6 (0.6)	27 (2.5)	2 (0.2)
2-3. 醫生可不可以查閱他(她)病人的基因資料?	173 (15.9)	787 (72.2)	85 (7.8)	21 (1.9)	22 (2.0)	2 (0.2)
2-4. 學校可不可以查閱學生的基因資料?	45 (4.1)	540 (49.5)	443 (40.6)	29 (2.7)	31 (2.8)	2 (0.2)
2-5. 僱主可不可以查閱受僱員工的基因資料?	26 (2.4)	457 (41.9)	569 (52.2)	6 (0.6)	30 (2.8)	2 (0.2)
2-6. 保險公司可不可以查閱被保險人的基因資料?	35 (3.2)	640 (58.7)	373 (34.2)	6 (0.6)	34 (3.1)	2 (0.2)
2-7. 政府部門可不可以查閱一般國民的基因資料?	53 (4.9)	588 (53.9)	394 (36.1)	17 (1.6)	36 (3.3)	2 (0.2)

We were also interested in privacy issue, and the question of whether personal information of genetic examination can be checked by the others was used to serve as the surrogate reflecting this issues. Among specific individuals with different relations affiliating with study participants, the parents, the spouses and the doctors were considered to have the highest degree of authority, and only less of 10% of study participants considered that genetic information can not be checked by these individuals without any exception. Even though, more than 60% of study participants consider informed consent is necessary for their genetic information to be checked by these individuals. On the other hand, a much higher portion (>30%) of our study participants do not mandate any privilege to some of the other individuals, including teachers, employers, insurance company and even governmental agencies, checking personal genetic information.

三、基因資料庫【基因體面訪問卷第玖大題第三題第 1-4 小題】

	很贊成	贊成	不贊成	很不贊成	沒什麼贊不贊成	不知道	不願意回答
	n (%)	n (%)	n (%)				

面 訪 (n=1,090)

1. 目前科學界有人在討論建立台灣地區基因資料庫的計畫，請問您贊不贊成建立全國基因資料庫？
- | | | | | | | |
|--------|--------|--------|-------|-------|-------|-------|
| 157 | 600 | 130 | 8 | 101 | 89 | 5 |
| (14.4) | (55.0) | (11.9) | (0.7) | (9.3) | (8.2) | (0.5) |

	會	不會	看情況、不一定	不知道	不願意回答	不適用
	n (%)	n (%)	n (%)	n (%)	n (%)	n (%)

面 訪 (n=1,090)

2. 有人擔心建立這樣的基因資料庫，個人的隱私權可能會被影響。在這樣的情形下，您會不會提供 5c. c. 的血，參與基因資料庫的建立？
- | | | | | | |
|--------|--------|--------|-------|-------|----|
| 552 | 300 | 147 | 84 | 7 | -- |
| (50.6) | (27.5) | (13.5) | (7.7) | (0.6) | |
- 2-1. 如果您不能分享到這個基因資料庫所產生商業利益（例如：研發出具有市場價值的新藥...等），那您會不會提供 5C. C. 的血，參與基因資料庫的建立？
- | | | | | | |
|--------|--------|--------|-------|-------|-----|
| 458 | 103 | 159 | 67 | 3 | 300 |
| (58.0) | (13.0) | (20.1) | (8.5) | (0.4) | -- |
3. 如果有法律保障基因資料庫中個人基因資料的隱私權，在這樣的情形下，您會不會提供 5c. c. 的血，參與基因資料庫的建立？
- | | | | | | |
|--------|--------|-------|-------|-------|----|
| 832 | 119 | 82 | 53 | 4 | -- |
| (76.3) | (10.9) | (7.5) | (4.9) | (0.4) | |

4. 如果要建立全國基因資料庫，您認為由那些機構負責這個基因資料庫的建立，對於個人基因資料隱私的維護，會讓你比較放心？【複選，請唸出選項】	n (%)
(01)衛生署	661 (60.6)
(02)教學醫院（例如：台大、榮總、長庚等）	427 (39.2)
(03)學術研究機構	421 (38.6)
(04)基因科技企業	113 (10.4)
(05)非營利團體	125 (11.5)
(06)其他	11 (1.0)
(07)不論哪個機構負責，都不能放心	131 (12.0)
(97)不知道	62 (5.7)
(98)不願意回答	7 (0.6)

Given genetic biobank has become an issue of particular scientific and public interest, the present study attempts to obtain information regarding to general attitude of our study participants to this emerging issue in genomic medicine. The establishment of biobank in Taiwan received a high degree (about 70%) of approval rate among our study participants, and even the question that privacy may be abused has not been properly addressed, there is still 50% of study participants agreeing to donate 5mL of blood to join the biobank project in Taiwan. If privacy issue can be properly addressed and privacy can be adequately protected by the law, the rate would increase to 76%. However, if the study participants were asked to waive their right to claim for further commercial profit from the biobank, this rate would decrease to about 40%. The Department of Health is considered to be the most suitable organization to establish and operate the biobank program in Taiwan.

【基因科技與政府管理】--

	非常同意	同意	不同意	非常不同意	沒什麼同不同意	不知道	拒答
	n (%)	n (%)	n (%)	n (%)	n (%)	n (%)	n (%)

電訪 (n=1,044)

30. 『政府管控基因科技的職責應該更加強』，這個說法您同不同意？【農業生物科技組第一波題目 Q30】	594 (56.9)	353 (33.8)	27 (2.6)	6 (0.6)	14 (1.3)	49 (4.7)	1 (0.1)
---	------------	------------	----------	---------	----------	----------	---------

電訪 (n=1,085)

29. 『政府管控基因醫學的職責應該更加強』，這種說法您同不同意？【基因醫學組第一波題目 Q29】	565 (52.1)	383 (35.3)	36 (3.3)	6 (0.6)	12 (1.1)	81 (7.5)	2 (0.2)
---	------------	------------	----------	---------	----------	----------	---------

	很瞭解	有些瞭解	有一點點瞭解	完全不瞭解	拒答
	n (%)	n (%)	n (%)	n (%)	n (%)

電訪 (n=1,085)

30. 請問對於政府在基因醫學的管理上，您瞭不瞭解？【基因醫學組第一波題目 Q30】	3 (0.3)	29 (2.7)	162 (14.9)	889 (81.9)	2 (0.2)
--	---------	----------	------------	------------	---------

電訪 (n=1,044)

31. 請問對於政府在基因改造產品的管理上，您瞭不瞭解？【農業生物科技組第一波題目 Q31】	2 (0.2)	12 (1.1)	156 (14.9)	874 (83.7)	--
--	---------	----------	------------	------------	----

	非常好	好	不好	非常不好	沒什麼好或不好	不知道	拒答	遺漏值或跳答
	n (%)	n (%)	n (%)	n (%)	n (%)	n (%)	n (%)	n (%)
電 訪 (n=1,044)								
32. 在基因改造產品的管理上，您認為政府目前表現好不好？	3	48	64	17	11	26	1	874
【農業生物科技組第一波題目 Q32】	(1.8)	(28.2)	(37.6)	(10.0)	(6.5)	(15.3)	(0.6)	--

Overwhelming majorities (around 90%) agreed that the government should take more responsibilities in regulating the development of either biotechnology or genetic medical science in both telephone interviews. However, when asked about understanding of governmental regulation, even larger majorities (more than 95%) admitted that they had at most a little bit of understanding, and a little more than 80% did not have any idea. Thus, it seems that most of the respondents actually had almost no idea of what and how the government does in regulating the development of biotechnology, and their ‘opinion’ that the government should do more was most likely just intuition, not based on any factual information.

附錄十三 調查問卷

農業生物科技電訪第一波問卷（正式訪問）

計畫名稱：台灣地區基因體意向調查—農業生物科技組第一波（正式訪問）

計畫主持人：傅祖壇

計畫研究人員：胡克威、杜素豪、楊孟麗、江福松

聯絡電話：(日) 02-2788-4188 轉分機 306 找蔡宜倩

(夜) 02-2788-4188 轉分機 633 找當天督導

1. 請問可以怎麼稱呼您？【訪員請確認受訪者的性別】

- (1) 男 (2) 女

2. 想先請問您的教育程度是？

- (01) 不識字 (02) 自修 (03) 小學 (04) 國中（初中、初職）
 (05) 高中 (06) 高職 (07) 專科 (08) 大學、技術學院
 (09) 研究所及以上 (10) 其他_____【請鍵入並記錄在開放記錄表】
 (98) 拒答

3. 那您是民國幾年次（出生）的？_____

【只訪問民國 73 年 12 月 31 日以前出生者，民國前一年出生記錄 91，民國前六年及更早以前出生者
 鍵入 96，不知道 97，拒答 98】

4. 接下來，我們想瞭解您對自然環境及現代科技的態度。您同不同意『人類不能隨意改變自然環境』？

- (1) 非常同意 (2) 同意 (3) 不同意 (4) 非常不同意
 (5) 沒什麼同不同意 (7) 不知道 (8) 拒答

5. 您同不同意『科技能改善人類的生活品質』？

- (1) 非常同意 (2) 同意 (3) 不同意 (4) 非常不同意
 (5) 沒什麼同不同意 (7) 不知道 (8) 拒答各種

6. 您同不同意『科技能解決人類大部分的問題』？

- (1) 非常同意 (2) 同意 (3) 不同意 (4) 非常不同意
 (5) 沒什麼同不同意 (7) 不知道 (8) 拒答

7. 整體而言，您認為科技對人類是好處多於壞處？還是壞處多於好處？

- (1) 好處多於壞處 (2) 壞處多於好處 (3) 兩者差不多

(7) 不知道 (8) 拒答

8. 那對您來說是「科技發展」比較重要？還是「自然環境」比較重要？

- (1) 科技發展 (2) 自然環境 (3) 兩個差不多
(7) 不知道 (8) 拒答

9. 請問在這次訪問前，您有沒有聽說「動植物的基因 (DNA) 可以利用生物科技來改變」？

- (1) 沒聽過 (2) 聽過 (3) 聽過，而且可以解釋給別人聽 (8) 拒答

10. 請問在這次訪問前，您有沒有聽說「基因科技」？

- (1) 沒聽過 (2) 聽過 (3) 聽過，而且可以解釋給別人聽 (8) 拒答

11. 請問您最主要由哪裡得到基因科技的相關資訊？【單選】

- (01) 電視 (02) 收音機(廣播) (03) 網際網路
(04) 報紙 (05) 雜誌或書籍 (06) 同學、朋友或家人
(07) 老師 (08) 其他來源_____【請鍵入並記錄在開放紀錄表上】
(09) 完全沒有得到這方面的訊息
(97) 不知道 (98) 拒答

12. 您認為媒體對於基因科技的報導多不多？

- (1) 非常多 (2) 多 (3) 少 (4) 非常少
(5) 沒有所謂多或少 (6) 沒有接觸這方面的報導 (7) 不知道 (8) 拒答

13. 您有沒有從政府那邊 (衛生署、農委會、國科會等)，得到基因科技的相關資訊？

- (1) 有 (2) 沒有 (7) 不知道 (8) 拒答

14. 那您相信不相信政府所提供的基因科技相關資訊？

- (1) 非常相信 (2) 相信 (3) 不相信 (4) 非常不相信
(5) 沒什麼相不相信 (7) 不知道 (8) 拒答

15. 您接不接受基因改造的動物作為觀賞之用？(例如：有水母基因的螢光魚)

- (1) 完全可以接受 (2) 還可以接受 (3) 不太能接受
(4) 完全不能接受 (5) 很難說 (7) 不知道 (8) 拒答

16. 您接不接受基因改造的花卉作為觀賞之用？(例如：新花色的蘭花)

- (1) 完全可以接受 (2) 還可以接受 (3) 不太能接受
(4) 完全不能接受 (5) 很難說 (7) 不知道 (8) 拒答

17. 那您接不接受基因改造的動物作為食物？(例如：豬肉、魚肉)

- (1) 完全可以接受 (2) 還可以接受 (3) 不太能接受 (4) 完全不能接受

- (5) 很難說 (6) 吃素 (7) 不知道 (8) 拒答

18. 您接不接受基因改造的植物做為食物？（例如：稻米、木瓜）

- (1) 完全可以接受 (2) 還可以接受 (3) 不太能接受 (4) 完全不能接受
(5) 很難說 (7) 不知道 (8) 拒答

19. 您接不接受基因改造的健康食品？（例如：基因改造後可增加效用的金線蓮或山藥）

- (1) 完全可以接受 (2) 還可以接受 (3) 不太能接受 (4) 完全不能接受
(5) 很難說 (6) 其他_____【請鍵入並記錄在開放紀錄表上】
(7) 不知道 (8) 拒答

20. 有人說，『基因科技可以增加農作物的產量、讓農作物更能適應環境，使農作物價格降低，對消費者有好處』。這種說法您同不同意？

- (1) 非常同意 (2) 同意 (3) 不同意 (4) 非常不同意
(5) 沒什麼同不同意 (7) 不知道 (8) 拒答

21. 也有人說，『基因科技可以增加農作物的產量和降低生產成本，對廠商有好處』。這種說法您同不同意？

- (1) 非常同意 (2) 同意 (3) 不同意 (4) 非常不同意
(5) 沒什麼同不同意 (7) 不知道 (8) 拒答

22. 『基因科技可以使農業愈來愈不需要化學農藥』。這個說法您同不同意？

- (1) 非常同意 (2) 同意 (3) 不同意 (4) 非常不同意
(5) 沒什麼同不同意 (7) 不知道 (8) 拒答

23. 有人說，『基因科技所研發的動植物（例如基因改造觀賞魚、花卉、木瓜等），對環境可能產生不好的影響』。這種說法您同不同意？

- (1) 非常同意 (2) 同意 (3) 不同意 (4) 非常不同意
(5) 沒什麼同不同意 (7) 不知道 (8) 拒答

24. 有人說『吃下基因改造食品，人的基因也會改變』，這種說法您同不同意？

- (1) 非常同意 (2) 同意 (3) 不同意 (4) 非常不同意
(5) 沒什麼同不同意 (7) 不知道 (8) 拒答

25. 那您接不接受利用基因科技研發出的更有營養價值的產品？

- (1) 完全可以接受 (2) 還可以接受 (3) 不太能接受 (4) 完全不能接受
(5) 很難說 (6) 其他_____【請鍵入並記錄在開放紀錄表上】

(7) 不知道 (8) 拒答

26. 整體而言，您擔不擔心基因改造食品的安全性問題？

- (1) 非常擔心 (2) 擔心 (3) 不擔心 (4) 非常不擔心
(5) 沒什麼擔不擔心的 (6) 其他_____【請鍵入並記錄在開放紀錄表上】
(7) 不知道 (8) 拒答

27. 有人說『基因科技的發展會超出人類可以控制的範圍』，這個說法您同不同意？

- (1) 非常同意 (2) 同意 (3) 不同意 (4) 非常不同意
(5) 沒什麼同不同意 (7) 不知道 (8) 拒答

28. 有人說『利用基因科技改變動植物的基因是不道德的』，這個說法您同不同意？

- (1) 非常同意 (2) 同意 (3) 不同意 (4) 非常不同意
(5) 沒什麼同不同意 (6) 其他 (7) 不知道 (8) 拒答

29. 接下來，想請問您『雖然基因科技有一些科學家不知道的危險，但政府仍應該鼓勵基因科技的發展』，這個說法您同不同意？

- (1) 非常同意 (2) 同意 (3) 不同意 (4) 非常不同意
(5) 沒什麼同不同意 (7) 不知道 (8) 拒答

30. 『政府管控基因科技的職責應該更加強』，這個說法您同不同意？

- (1) 非常同意 (2) 同意 (3) 不同意 (4) 非常不同意
(5) 沒什麼同不同意 (7) 不知道 (8) 拒答

31. 請問對於政府在基因改造產品的管理上，您瞭不瞭解？

- (1) 很瞭解 (2) 有些瞭解 (3) 有一點點瞭解 (4) 完全不了解【跳答 33 題】
(8) 拒答

32. 在基因改造產品的管理上，您認為政府目前表現好不好？

- (1) 非常好 (2) 好 (3) 不好 (4) 非常不好
(5) 沒什麼好或不好 (7) 不知道 (8) 拒答

33. 您對自然科學有興趣嗎？

- (1) 非常有興趣 (2) 有些興趣 (3) 不太有興趣 (4) 完全沒有興趣
(7) 不知道、不清楚 (8) 拒答

34. 請問您平時三餐吃素嗎？

- (1) 是 (2) 不是 (8) 拒答

35. 請問您認為自己目前的健康狀況如何？

- (1) 非常好 (2) 好 (3) 不好 (4) 非常不好
 (5) 沒什麼好或不好 (6) 其他_____【請鍵入並記錄在開放紀錄表上】
 (7) 不知道 (8) 拒答

36. 請問您的婚姻狀況？

- (01) 單身、未婚 (02) 已婚 (03) 同居 (04) 離婚
 (05) 分居 (06) 喪偶 (07) 其他_____【請鍵入並記錄在開放紀錄表上】
 (98) 拒答

37. 請問您目前的工作是什麼行業？做什麼的（工作內容或職稱）？

(1. 全職工作：每週工作 35 小時以上，有領薪水 2. 兼職工作：每週工作 15 小時以上，有領薪水 3. 有兩個工作者，以全職工作為主要工作 4. 義工等沒有領薪水的工作，不算！)

- (1) 有，行業_____ 職務/工作內容_____【請鍵入並寫在行職業紀錄表上】
 (2) 沒工作（包括待業中、找不到工作等）
 (3) 軍人（服義務兵役）
 (4) 家庭主婦
 (5) 學生
 (6) 已退休
 (7) 其他【請鍵入並寫在行職業紀錄表上】
 (8) 拒答

V37_0 行業【V37 答案重新過錄】

- (1) 農、林、漁、牧、狩獵業
 (2) 礦業及土石採取業
 (3) 製造業
 (4) 水電燃氣業
 (5) 營造業
 (6) 商業
 (7) 運輸、倉儲、及通信業
 (8) 金融、保險、不動產、及工商服務業
 (9) 公共行政、社會服務及個人服務業
 (10) 其他不能歸類之行業
 (97) 不知道
 (98) 拒答

V37_1 職業【V37 答案重新過錄】

- (1) 管理人員
 (2) 專業人員(含工程師)

- (3) 助理(半)專業人員(含技術員)
- (4) 事務性工作人員與其它類似技術層級者
- (5) 服務工作人員及售貨員
- (6) 農林漁牧工作人員
- (7) 技術工及有關工作人員
- (8) 機械設備操作工及組裝
- (9) 非技術工
- (10) 失業、其他無職業者
- (11) 退休
- (12) 學生
- (13) 家庭主婦
- (14) 軍人
- (97) 不知道
- (98) 拒答

38 那您有沒有做過(包括以前及現在)跟生物科技或醫學(包括醫療院所等)相關的工作?

- (1) 有 (2) 沒有 (7) 不知道 (8) 拒答

39. 請問您的宗教信仰是?

- (01) 無宗教信仰【跳答 41 題】
- (02) 一般民間信仰 (03) 道教 (04) 佛教 (05) 一貫道
- (06) 基督教 (07) 天主教 (08) 回教 (09) 其他宗教
- (97) 不知道【跳答 41 題】 (98) 拒答【跳答 41 題】

40. 那宗教信仰對您來說重不重要?

- (1) 非常重要 (2) 有點重要 (3) 不太重要 (4) 一點都不重要
- (7) 不知道 (8) 拒答

41. 請問您整個家庭的平均月收入大約是多少?

- (01) 無收入 (02) 二萬元以下 (03) 二萬元至四萬元以下
- (04) 四萬元至六萬元以下 (05) 六萬元至八萬元以下 (06) 八萬元至十萬元以下
- (07) 十萬元至十二萬元以下 (08) 十二萬元至十四萬元以下 (09) 十四萬元至十六萬元以下
- (10) 十六萬元至十八萬元以下 (11) 十八萬元至二十萬元以下 (12) 二十萬元及以上
- (97) 不知道 (98) 拒答

42. 請問您父親是本省客家人、本省閩南人、大陸各省市還是原住民?

- (1) 本省客家人 (2) 本省閩南人 (3) 大陸各省市 (4) 原住民
- (5) 其他_____【請鍵入並記錄在開放紀錄表上】 (7) 不知道 (8) 拒答

43. 請問您母親是本省客家人、本省閩南人、大陸各省市還是原住民？

- (1) 本省客家人 (2) 本省閩南人 (3) 大陸各省市 (4) 原住民
(5) 其他_____【請鍵入並記錄在開放紀錄表上】 (7) 不知道 (8) 拒答

44. 請問不包含自己，與您同住的人一共有幾位？

(超過 50 人以上，請鍵入 50；不知道 97，拒答 98)

【45-70. 請問這支電話的地區是哪裡？】

71. 謝謝您這麼熱心回答以上這些問題，因為基因科技相關研究對我們國家幫助很大，如果我們以後想再麻煩您回答一些問題。您願不願意？

(請盡量多追問新的電話號碼，若號碼相同則不需要在鍵入)

- (1) 願意，姓名_____聯絡電話_____《請記錄在開放記錄表中》
(2) 不確定，姓名_____聯絡電話_____《請記錄在開放記錄表中》
(3) 不願意

*** 謝謝您接受我們的訪問，中央研究院祝您健康快樂 ***

- (1) 沒聽說過 (2) 聽說過 (3) 聽說過，而且可以解釋給別人聽
(7) 不知道 (8) 拒答

8. 您認為技術上可不可以做出複製人？【技術層面，不包括道德層面】

- (1) 一定可以 (2) 大概可以 (3) 大概不可以 (4) 一定不可以
(7) 不知道 (8) 拒答

9. 在這次訪問前，請問您有沒有聽說過可以用基因科技來治療或檢查疾病？

- (1) 沒聽說過 (2) 聽說過 (3) 聽說過，而且可以解釋給別人聽
(7) 不知道 (8) 拒答

10. 您有沒有聽說過有一些疾病（如：癌症）是基因突變（台語：基因壞掉）造成的？

- (1) 沒聽說過 (2) 聽說過 (3) 聽說過，而且可以解釋給別人聽
(7) 不知道 (8) 拒答

三、基因醫學資訊之來源與評估

11. 您最主要由哪裡得到剛剛那些有關基因醫學的資訊？

- (01) 電視 (02) 收音機(廣播) (03) 網際網路
(04) 報紙 (05) 雜誌/書籍 (06) 同學、朋友或家人
(07) 老師 (08) 醫療院所及醫療人員 (09) 其他來源【請說明】_____

- (10) 完全沒有得到這方面的訊息 (97) 不知道 (98) 拒答

12. 您認為媒體（例如：電視、收音機、網路、報紙雜誌等）對於基因科技的報導多不多？

- (1) 非常多 (2) 多 (3) 少 (4) 非常少 (5) 沒有什麼多或少
(6) 沒有接觸這方面的報導 (7) 不知道 (8) 拒答

13. 您有沒有從政府那邊（衛生署、衛生局、國科會等），得到基因醫學的相關訊息？

- (1) 有 (2) 沒有 (7) 不知道 (8) 拒答

14. 那您相不相信政府所提供的基因醫學相關訊息？

- (1) 非常相信 (2) 相信 (3) 不相信 (4) 非常不相信
(5) 沒什麼相不相信 (7) 不知道 (8) 拒答

15. 整體而言，請問您覺得自己對『基因醫學』的瞭解程度如何？

- (1) 非常瞭解 (2) 還算瞭解 (3) 不太瞭解 (4) 完全不瞭解
(5) 沒有聽過「基因醫學」這個名詞(字眼)
(7) 不知道 (8) 拒答

四、對基因醫學在預防、診斷、與治療的接受意願及風險的認知

16. 基因醫學可以檢查是否有遺傳疾病，您認為『一般人』有沒有必要做這樣的檢查？【不管有沒有家族病史的，都算一般人】

- (1) 非常有必要 (2) 有必要 (3) 不必要 (4) 非常不必要
(5) 沒什麼必不必要 (7) 不知道 (8) 拒答

17. 那您願不願意自己出錢做這樣（指遺傳疾病基因檢測）的基因檢測？【指：醫生沒有建議，而是自己主動要作的情形；目前一個基因檢測大約是 1 萬 5 千元左右】

- (1) 非常願意 (2) 願意 (3) 不願意 (4) 非常不願意
(5) 沒什麼願不願意 (6) 看情形而定 (7) 不知道 (8) 拒答

18. 如果基因醫學檢查出來的疾病，是目前還沒有辦法治療的，那您願不願意做這樣的檢查？

- (1) 非常願意 (2) 願意 (3) 不願意 (4) 非常不願意
(5) 沒什麼願不願意 (7) 不知道 (8) 拒答

19. 在隱私權受到保障的情況下，你願不願意捐自己 5cc 的血，給政府或學術機構進行基因醫學研究？【並不需要特別去醫療院所進行捐血】

- (1) 非常願意 (2) 願意 (3) 不願意 (4) 非常不願意
(5) 沒什麼願不願意 (7) 不知道 (8) 拒答

20. 您贊不贊成用改變人體基因組成的方式，來治療癌症等重大疾病？

- (1) 非常贊成 (2) 贊成 (3) 不贊成 (4) 非常不贊成
(5) 沒什麼贊不贊成 (7) 不知道 (8) 拒答

21. 您贊不贊成用改變人體基因組成的方式，來預防下一代得到遺傳疾病？

- (1) 非常贊成 (2) 贊成 (3) 不贊成 (4) 非常不贊成
(5) 沒什麼贊不贊成 (7) 不知道 (8) 拒答

22. 您贊不贊成用改變人體基因組成的方式，來改變下一代的外貌（如身高、膚色）？

- (1) 非常贊成 (2) 贊成 (3) 不贊成 (4) 非常不贊成
(5) 沒什麼贊不贊成 (7) 不知道 (8) 拒答

23. 您贊不贊成用改變人體基因組成的方式，來提高下一代的智商？

- (1) 非常贊成 (2) 贊成 (3) 不贊成 (4) 非常不贊成
(5) 沒什麼贊不贊成 (7) 不知道 (8) 拒答

24. 目前科學家可以用基因醫學複製動物（如複製羊），您贊不贊成這樣的做法？【針對道德層面】

- (1) 非常贊成 (2) 贊成 (3) 不贊成 (4) 非常不贊成
(5) 沒什麼贊不贊成 (7) 不知道 (8) 拒答

25. 如果科學家用基因醫學來複製人類，您贊不贊成這樣的做法？【針對道德層面】

- (1) 非常贊成 (2) 贊成 (3) 不贊成 (4) 非常不贊成
(5) 沒什麼贊不贊成 (7) 不知道 (8) 拒答

26. 有人說『改變人體的基因是不道德的』，這種說法您同不同意？

- (1) 非常同意 (2) 同意 (3) 不同意 (4) 非常不同意
(5) 沒什麼同不同意 (7) 不知道 (8) 拒答

27. 整體而言，您覺得目前的基因醫學對於人們生活是好處多於壞處？還是壞處多於好處？

- (1) 只有好處，沒有壞處 (2) 好處多於壞處 (3) 壞處多於好處
(4) 只有壞處，沒有好處 (5) 一半一半 (6) 沒有好處，也沒有壞處
(7) 不知道 (8) 拒答

五、政府的管理

28. 接下來想請問您，『雖然基因醫學有一些科學家不知道的危險，但政府仍應該鼓勵基因醫學的發展』，這種說法您同不同意？

- (1) 非常同意 (2) 同意 (3) 不同意 (4) 非常不同意
(5) 沒什麼同不同意 (7) 不知道 (8) 拒答

29. 『政府管控基因醫學的職責應該更加強』，這種說法您同不同意？

- (1) 非常同意 (2) 同意 (3) 不同意 (4) 非常不同意
(5) 沒什麼同不同意 (7) 不知道 (8) 拒答

30. 請問對於政府在基因醫學的管理上，您瞭不瞭解？

- (1) 很瞭解 (2) 有些瞭解 (3) 有一點點瞭解 (4) 完全不瞭解
(8) 拒答

七、基本資料

31. 請問您平時三餐吃素嗎？

- (1) 是 (2) 不是 (7) 不知道 (8) 拒答

32. 請問您認為自己目前的健康狀況如何？

- (1) 非常好 (2) 好 (3) 不好 (4) 非常不好

- (5) 沒什麼好或不好
(6) 其他【請說明】_____ (7) 不知道 (8) 拒答

33. 請問您的婚姻狀況？

- (01) 單身、未婚 (02) 已婚 (03) 同居 (04) 離婚
(05) 分居 (06) 喪偶 (07) 其他【請說明】_____
(98) 拒答

34. 請問您目前的工作是什麼行業？做什麼的（工作內容或職稱）？

- (1. 全職工作：每週工作 35 小時以上；兼職工作：每週工作 15 小時以上。
2. 有兩個工作時，以全職工作或時數較長的為主；
3. 義工等沒有領薪水的工作，不算有工作，請以有領薪水工作為主！
4. 學生在外工作當工讀生者，請以「學生」為其行職業)

- (1) 有，行業_____【請說明】；職務/工作內容_____【請說明】
(2) 沒工作（包括待業中、找不到工作等）
(3) 軍人（服義務兵役）
(4) 家庭主婦
(5) 學生
(6) 已退休
(7) 其他【請說明】
(8) 拒答

35. 請問您有沒有做過與生物科技或醫療院所相關的工作？

- (1) 是 (2) 不是 (7) 不知道 (8) 拒答

36. 請問您的宗教信仰？

- (01) 無宗教信仰【跳答 38 題】
(02) 一般民間信仰 (03) 道教 (04) 佛教 (05) 一貫道
(06) 基督教 (07) 天主教 (08) 回教 (09) 其他宗教
(97) 不知道【跳答 38 題】 (98) 拒答【跳答 38 題】

37. 宗教信仰對您來說重不重要？

- (1) 非常重要 (2) 有點重要 (3) 不太重要 (4) 一點都不重要
(7) 不知道 (8) 拒答

38. 請問您整個家庭的平均月收入大約是多少？（含下限）

- (01) 無收入 (02) 二萬元以下 (03) 二萬元至四萬元以下
(04) 四萬元至六萬元以下 (05) 六萬元至八萬元以下 (06) 八萬元至十萬元以下

- (07) 十萬元至十二萬元以下 (08) 十二萬元至十四萬元以下 (09) 十四萬元至十六萬元以下
 (10) 十六萬元至十八萬元以下 (11) 十八萬元至二十萬元以下 (12) 二十萬元及以上
 (97) 不知道 (98) 拒答

39. 請問您父親是本省客家人？本省閩南人？大陸各省市人？還是原住民？

- (1) 本省客家人 (2) 本省閩南人 (3) 大陸各省市
 (4) 原住民 (5) 其他【請說明】_____

(7) 不知道 (8) 拒答

40. 那您母親是本省客家人？本省閩南人？大陸各省市人？還是原住民？

- (1) 本省客家人 (2) 本省閩南人 (3) 大陸各省市
 (4) 原住民 (5) 其他【請說明】_____

(7) 不知道 (8) 拒答

41. 不包括自己，與您同住的人一共有幾位？【自己一人獨居的請鍵入 00，50 人及以上請鍵入 50；97 不知道，98 拒答】

42. 請問您目前有沒有小孩？有幾個小孩呢？【沒有小孩的人請鍵入 00，20 個及以上的小孩，請鍵入 20，97 不知道，98 拒答】

【電腦上的地區題簡化為下題】

43-68 請問這支電話的地區是哪裡？

_____縣 _____市/區/鄉/鎮

郵遞區號_____

69. 謝謝您這麼熱心回答以上這些問題，因為基因醫學相關研究對我們國家幫助很大，如果我們以後想再麻煩您回答一些問題。您願不願意？

(請盡量多追問新的電話號碼，若號碼相同則不需要再鍵入；願意受訪但不願意留姓名的請在姓名欄中鍵入 98)

(1) 願意，姓名_____聯絡電話_____【請說明】

(2) 不確定，姓名_____聯絡電話_____【請說明】

(3) 不願意

*** 謝謝您接受我們的訪問，中央研究院祝您健康快樂 ***

訪問使用語言：1. 台語 2. 國語 3. 客語 4. 國台語 5. 國客語 6. 其他

樣本編號：

電話號碼：()

訪員編號：

【農業生物科技組第二波電訪】

農業生物科技電訪第二波問卷

計畫名稱：台灣地區基因體意向調查—農業生物科技組第二波

計畫主持人：傅祖壇

計畫研究人員：胡克威、杜素豪、楊孟麗、江福松

聯絡電話：(日) 02-2788-4188 轉分機 306 找蔡宜倩

(夜) 02-2788-4188 轉分機 633 找當天督導

* * * * *

1. 請問可以怎麼稱呼您？【訪員請確認受訪者的性別】

- (1) 男 (2) 女

2. 想先請問您的教育程度是？

- (01) 不識字 (02) 自修 (03) 小學 (04) 國中 (初中、初職)
(05) 高中 (06) 高職 (07) 專科 (08) 大學、技術學院
(09) 研究所及以上 (10) 其他 _____ 【請鍵入並記錄在開放記錄表】
(98) 拒答

3. 那您是民國幾年次 (出生) 的？ _____ 【追蹤樣本跳答第 9 題】

【新樣本只訪問民國 74 年 12 月 31 日以前出生者，追蹤樣本應為民國 73 年 12 月 31 日以前出生，民國前一年出生記錄 91，民國前六年及更早以前出生者鍵入 96，不知道 97，拒答 98】

4. 接下來，我們想瞭解您對自然環境及現代科技的態度。您同不同意『人類不能隨意改變自然環境』？

- (1) 非常同意 (2) 同意 (3) 不同意 (4) 非常不同意
(5) 沒什麼同不同意 (7) 不知道 (8) 拒答

5. 您同不同意『科技能改善人類的生活品質』？

- (1) 非常同意 (2) 同意 (3) 不同意 (4) 非常不同意
(5) 沒什麼同不同意 (7) 不知道 (8) 拒答各種

6. 您同不同意『科技能解決人類大部分的問題』？

- (1) 非常同意 (2) 同意 (3) 不同意 (4) 非常不同意
(5) 沒什麼同不同意 (7) 不知道 (8) 拒答

7. 整體而言，您認為科技對人類是好處多於壞處？還是壞處多於好處？

- (1) 好處多於壞處 (2) 壞處多於好處 (3) 兩者差不多
(7) 不知道 (8) 拒答

8. 那對您來說是「科技發展」比較重要？還是「自然環境」比較重要？
 (1) 科技發展 (2) 自然環境 (3) 兩個差不多
 (7) 不知道 (8) 拒答
9. 請問您有沒有聽說「動植物的基因 (DNA) 可以利用生物科技來改變」？
 (1) 沒聽過 (2) 聽過 (3) 聽過，而且可以解釋給別人聽 (8) 拒答
10. 請問您有沒有聽說「基因科技」？【新樣本跳答 12 題】
 (1) 沒聽過 (2) 聽過 (3) 聽過，而且可以解釋給別人聽 (8) 拒答
11. 從去年九月（也就是上次電話訪問後）到現在，您有沒有得到有關基因科技的相關資訊？【只問追蹤樣本】
 (1) 沒有【跳答 16 題】 (2) 有
 (7) 不知道【跳答 16 題】 (8) 拒答【跳答 16 題】
12. 請問您【去年九月（也就是上次電話訪問後）到現在】最主要由哪裡得到基因科技的相關資訊？【單選】
 (01) 電視 (02) 收音機(廣播) (03) 網際網路
 (04) 報紙 (05) 雜誌或書籍 (06) 同學、朋友或家人
 (07) 老師 (08) 其他來源_____【請鍵入並記錄在開放紀錄表上】
 (09) 完全沒有得到這方面的訊息
 (97) 不知道 (98) 拒答
13. 您有沒有從政府那邊（衛生署、農委會、國科會等），得到基因科技的相關資訊？
 (1) 有 (2) 沒有 (7) 不知道 (8) 拒答
14. 那您相信不相信政府所提供的基因科技相關資訊？
 (1) 非常相信 (2) 相信 (3) 不相信 (4) 非常不相信
 (5) 沒什麼相不相信 (7) 不知道 (8) 拒答
15. 您認為媒體對於基因科技的報導多不多？
 (1) 非常多 (2) 多 (3) 少 (4) 非常少
 (5) 沒有所謂多或少 (6) 沒有接觸這方面的報導 (7) 不知道 (8) 拒答
16. 請問您同不同意『一般的大豆沒有基因，基因改造的大豆才有基因』這句話？
 (1) 同意 (2) 不同意 (3) 不確定 (7) 不知道 (8) 拒答
17. 您同不同意『小孩的性別是由母親的基因來決定』這句話？
 (1) 同意 (2) 不同意 (3) 不確定 (7) 不知道 (8) 拒答

18. 您同不同意『動物的基因不能移植到植物去』這句話？

- (1) 同意 (2) 不同意 (3) 不確定 (7) 不知道 (8) 拒答

19. 您接不接受基因改造的動物作為觀賞之用？(例如：有水母基因的螢光魚)

- (1) 完全可以接受 (2) 還可以接受 (3) 不太能接受
(4) 完全不能接受 (5) 很難說 (7) 不知道 (8) 拒答

20. 您接不接受基因改造的花卉作為觀賞之用？(例如：新花色的蘭花)

- (1) 完全可以接受 (2) 還可以接受 (3) 不太能接受
(4) 完全不能接受 (5) 很難說 (7) 不知道 (8) 拒答

21. 那您接不接受基因改造的動物作為食物？(例如：豬肉、魚肉)

- (1) 完全可以接受 (2) 還可以接受 (3) 不太能接受 (4) 完全不能接受
(5) 很難說 (6) 吃素 (7) 不知道 (8) 拒答

22. 您接不接受基因改造的植物做為食物？(例如：稻米、木瓜)

- (1) 完全可以接受 (2) 還可以接受 (3) 不太能接受 (4) 完全不能接受
(5) 很難說 (7) 不知道 (8) 拒答

23. 您接不接受基因改造的健康食品？(例如：基因改造後可增加效用的金線蓮或山藥)

- (1) 完全可以接受 (2) 還可以接受 (3) 不太能接受 (4) 完全不能接受
(5) 很難說 (6) 其他_____【請鍵入並記錄在開放紀錄表上】
(7) 不知道 (8) 拒答

24. 有人說，『基因科技可以增加農作物的產量，使農作物價格降低，對消費者有好處』。這種說法您同不同意？

- (1) 非常同意 (2) 同意 (3) 不同意 (4) 非常不同意
(5) 沒什麼同不同意 (7) 不知道 (8) 拒答

25. 也有人說，『基因科技可以增加農作物的產量和降低生產成本，對廠商有好處』。這種說法您同不同意？

- (1) 非常同意 (2) 同意 (3) 不同意 (4) 非常不同意
(5) 沒什麼同不同意 (7) 不知道 (8) 拒答

26. 『基因科技可以使農業愈來愈不需要化學農藥』。這個說法您同不同意？

- (1) 非常同意 (2) 同意 (3) 不同意 (4) 非常不同意
(5) 沒什麼同不同意 (7) 不知道 (8) 拒答

27. 有人說，『基因科技所研發的動植物（例如基因改造觀賞魚、花卉、木瓜等），對環境可能產生不好的影響』。這種說法您同不同意？
- (1) 非常同意 (2) 同意 (3) 不同意 (4) 非常不同意
(5) 沒什麼同不同意 (7) 不知道 (8) 拒答
28. 有人說『吃下基因改造食品，人的基因也會改變』，這種說法您同不同意？
- (1) 非常同意 (2) 同意 (3) 不同意 (4) 非常不同意
(5) 沒什麼同不同意 (7) 不知道 (8) 拒答
29. 那您接不接受利用基因科技研發出的更有營養價值的產品？
- (1) 完全可以接受 (2) 還可以接受 (3) 不太能接受 (4) 完全不能接受
(5) 很難說 (6) 其他_____【請鍵入並記錄在開放紀錄表上】
(7) 不知道 (8) 拒答
30. 整體而言，您擔不擔心基因改造食品的安全性問題？
- (1) 非常擔心 (2) 擔心 (3) 不擔心 (4) 非常不擔心
(5) 沒什麼擔不擔心的 (6) 其他_____【請鍵入並記錄在開放紀錄表上】
(7) 不知道 (8) 拒答
31. 有人說『基因科技的發展會超出人類可以控制的範圍』，這個說法您同不同意？
- (1) 非常同意 (2) 同意 (3) 不同意 (4) 非常不同意
(5) 沒什麼同不同意 (7) 不知道 (8) 拒答
32. 有人說『利用基因科技改變動植物的基因是不道德的』，這個說法您同不同意？
- (1) 非常同意 (2) 同意 (3) 不同意 (4) 非常不同意
(5) 沒什麼同不同意 (6) 其他 (7) 不知道 (8) 拒答
33. 接下來，想請問您『雖然基因科技有一些科學家不知道的危險，但政府仍應該鼓勵基因科技的發展』，這個說法您同不同意？
- (1) 非常同意 (2) 同意 (3) 不同意 (4) 非常不同意
(5) 沒什麼同不同意 (7) 不知道 (8) 拒答
34. 『政府管控基因科技的職責應該更加強』，這個說法您同不同意？
- (1) 非常同意 (2) 同意 (3) 不同意 (4) 非常不同意
(5) 沒什麼同不同意 (7) 不知道 (8) 拒答
35. 請問對於政府在基因改造產品的管理上，您瞭不瞭解？
- (1) 很瞭解 (2) 有些瞭解 (3) 有一點點瞭解 (4) 完全不了解【新樣本跳答第 37 題，追蹤

樣本跳答第 39 題】

(8) 拒答【新樣本跳答第 37 題，追蹤樣本跳答第 39 題】

36. 在基因改造產品的管理上，您認為政府目前表現好不好？【追蹤樣本跳答第 38 題】

- (1) 非常好 (2) 好 (3) 不好 (4) 非常不好
(5) 沒什麼好或不好 (7) 不知道 (8) 拒答

37. 您對自然科學有興趣嗎？

- (1) 非常有興趣 (2) 有些興趣 (3) 不太有興趣 (4) 完全沒有興趣
(7) 不知道、不清楚 (8) 拒答

38. 請問您平時三餐吃素嗎？

- (1) 是
(2) 不是，但會比較素 (3) 不是，葷素各半 (4) 不是，吃的比較葷
(5) 不是，但初一十五或特殊時候會吃素 (6) 不是，但不確定葷素比例
(7) 不知道 (8) 拒答

39. 請問您認為自己目前的健康狀況如何？【追蹤樣本跳答第 42 題】

- (1) 非常好 (2) 好 (3) 不好 (4) 非常不好
(5) 沒什麼好或不好 (6) 其他_____【請鍵入並記錄在開放紀錄表上】
(7) 不知道 (8) 拒答

40. 請問您的婚姻狀況？

- (01) 單身、未婚 (02) 已婚 (03) 同居 (04) 離婚
(05) 分居 (06) 喪偶 (07) 其他_____【請鍵入並記錄在開放紀錄表上】
(98) 拒答

41. 請問您目前的工作是什麼行業？做什麼的（工作內容或職稱）？

- (1. 全職工作：每週工作 35 小時以上，有領薪水 2. 兼職工作：每週工作 15 小時以上，有領薪水 3. 有兩個工作者，以全職工作為主要工作 4. 義工等沒有領薪水的工作，不算！)
(1) 有，行業_____ 職務/工作內容_____【請鍵入並寫在行職業紀錄表上】
(2) 沒工作（包括待業中、找不到工作等）
(3) 軍人（服義務兵役）
(4) 家庭主婦
(5) 學生
(6) 已退休
(7) 其他【請鍵入並寫在行職業紀錄表上】
(8) 拒答

42. 那您有沒有做過（包括以前及現在）跟生物科技或醫學（包括醫療院所等）相關的工作？

【追蹤樣本跳答第 75 題】

- (1) 有【請說明】_____ (2) 沒有 (7) 不知道 (8) 拒答

43. 請問您的宗教信仰是？

(01) 無宗教信仰【跳答 45 題】

- (02) 一般民間信仰 (03) 道教 (04) 佛教 (05) 一貫道
 (06) 基督教 (07) 天主教 (08) 回教 (09) 其他宗教
 (97) 不知道【跳答 45 題】 (98) 拒答【跳答 45 題】

44. 那宗教信仰對您來說重不重要？

- (1) 非常重要 (2) 有點重要 (3) 不太重要 (4) 一點都不重要
 (7) 不知道 (8) 拒答

45. 請問您整個家庭的平均月收入大約是多少？

- (01) 無收入 (02) 二萬元以下 (03) 二萬元至四萬元以下
 (04) 四萬元至六萬元以下 (05) 六萬元至八萬元以下 (06) 八萬元至十萬元以下
 (07) 十萬元至十二萬元以下 (08) 十二萬元至十四萬元以下 (09) 十四萬元至十六萬元以下 (10) 十六萬元至十八萬元以下 (11) 十八萬元至二十萬元以下 (12) 二十萬元及以上
 (97) 不知道 (98) 拒答

46. 請問您父親是本省客家人、本省閩南人、大陸各省市還是原住民？

- (1) 本省客家人 (2) 本省閩南人 (3) 大陸各省市 (4) 原住民
 (5) 其他_____【請鍵入並記錄在開放紀錄表上】 (7) 不知道 (8) 拒答

47. 請問您母親是本省客家人、本省閩南人、大陸各省市還是原住民？

- (1) 本省客家人 (2) 本省閩南人 (3) 大陸各省市 (4) 原住民
 (5) 其他_____【請鍵入並記錄在開放紀錄表上】 (7) 不知道 (8) 拒答

48. 請問不包含自己，與您同住的人一共有幾位？

(超過 50 人以上，請鍵入 50；不知道 97，拒答 98)

49-74. 請問這支電話的地區是哪裡？

_____ 縣市 _____ 鄉鎮；郵遞區號 _____

75. 請問您認為下列哪些是基因科技的結果？【追蹤樣本訪問到此題】(複選題)

- (1) 發酵所釀的酒
 (2) 複製羊
 (3) 配種出來的甜玉米
 (4) 細胞技術轉殖的黃金米
 (5) 利用豬的膠原製造人工心臟瓣膜

- (6) 有機蔬菜
- (7) 不知道
- (8) 拒答

76. 【新樣本】謝謝您這麼熱心回答以上這些問題，因為基因科技相關研究對我們國家幫助很大，如果我們以後想再麻煩您回答一些問題。您願不願意？

(請盡量多追問新的電話號碼，若號碼相同則不需要再鍵入)

- (1) 願意，姓名_____聯絡電話_____《請記錄在開放記錄表中》
- (2) 不確定，姓名_____聯絡電話_____《請記錄在開放記錄表中》
- (3) 不願意

76. 【追蹤樣本】謝謝您這麼熱心回答以上這些問題，那您願不願提供更多或更完整的聯絡資料給我們？

- (4) 願意提供更多或更完整聯絡資訊，姓名____，聯絡電話____《請記錄在開放記錄表中》
- (5) 不願意提供其他聯絡資訊或沒有其他聯絡資訊

*** 謝謝您接受我們的訪問，中央研究院祝您健康快樂 ***

樣本編號：_____ 電話號碼：() _____ 受訪者性別：男 女
使用語言：國語、台語、客語、國台語、國客語、其他 工作區：_____

【基因醫學組第二波電訪】

基因醫學電訪第二波正式訪問問卷

計畫主持人：傅祖壇

計畫研究人員：胡克威、廖培珊、于若蓉、沈志陽

負責助理：蔡宜倩

洽詢電話：02-2788-4188*306(日) *633(夜)

* * * * *

1. 【訪員請確認受訪者的性別】

(1)男 (2)女

2. 想先請問您的教育程度是？

(01)不識字 (02)自修 (03)小學 (04)國(初)中(初職)
 (05)高中 (06)高職 (07)專科 (08)大學
 (09)研究所 (10)其他【請說明】_____ (98)拒答

3. 那您是民國幾年次(出生)的？_____

【只訪問民國74年12月31日前出生者(追蹤樣本訪問民國73年12月31日以前出生者)，拒答請鍵入98，不知道97；民國前一年出生者，請鍵入91，以此類推，民國前六年及以前出生者，均鍵入96】

4. 您有沒有聽說過動物可以複製(如複製羊、複製牛等)？

(1)沒聽說過 (2)聽說過 (3)聽說過，而且可以解釋給別人聽
 (7)不知道 (8)拒答

5. 您有沒有聽說過可以用基因科技來治療或檢查疾病？

(1)沒聽說過 (2)聽說過 (3)聽說過，而且可以解釋給別人聽
 (7)不知道 (8)拒答

6. 您有沒有聽說過人體中有一種細胞叫做「幹細胞」？

(1)沒聽說過 (2)聽說過 (3)聽說過，而且可以解釋給別人聽
 (7)不知道 (8)拒答

7. 請問您同不同意「小孩的性別是由母親的基因來決定」？

- (1)同意 (2)不同意 (3)不確定 (7)不知道 (8)拒答

8. 請問您同不同意「目前技術上可以做得出複製人」？(包括國際上其他國家)

- (1)同意 (2)不同意 (3)不確定 (7)不知道 (8)拒答

9. 請問您同不同意「某些食物會造成基因突變(台：基因突然改變)，而產生像大腸癌或肝癌之類的疾病」？

- (1)同意 (2)不同意 (3)不確定 (7)不知道 (8)拒答

10. 請問您同不同意「人類的基因有一半以上和猩猩的基因相同」？

- (1)同意 (2)不同意 (3)不確定 (7)不知道 (8)拒答

11. 請問您有沒有聽說過「臍帶血」？

- (1)沒聽說過 (2)聽說過 (3)聽說過，而且可以解釋給別人聽 (7)不知道 (8)拒答

12. 胎兒出生後可以收集到一些臍帶血，現在的醫學發展可以把這些臍帶血用來治療自己或其他人身上的一些疾病。如果您的家中有新生兒，請問您願不願意花錢保存他／她的臍帶血(每年約需一萬元左右)？

- (1)很願意 (2)願意
(3)不願意(新樣本跳答第 16 題，追蹤跳答第 14 題)
(4)很不願意(新樣本跳答第 16 題，追蹤跳答第 14 題)
(7)不知道(新樣本跳答第 16 題，追蹤跳答第 14 題)
(8)拒答(新樣本跳答第 16 題，追蹤跳答第 14 題)

13. 那您願不願意將這個「臍帶血」捐給別人治病？

- (1)很願意 (2)願意 (3)不願意 (4)很不願意
(7)不知道 (8)拒答

【新樣本 14-15 題不訪問】

14. 從去年 11 月(也就是上次電話訪問後)到現在，您會不會比較注意基因醫學相關資訊？

- (1)會 (2)不會 (7)不知道 (8)拒答

15. 從去年 11 月(也就是上次電話訪問後)到現在，您有沒有得到基因醫學的相關資訊？

- (1)沒有【跳答第 21 題】 (2)有 (7)不知道 (8)拒答

16. 您最主要由哪裡得到剛剛那些有關基因醫學的資訊？

- (01)電視 (02)收音機(廣播) (03)網際網路

- (04)報紙 (05)雜誌/書籍 (06)同學、朋友或家人
 (07)老師 (08)醫療院所及醫療人員 (09)其他來源【請說明】_____
- (10)完全沒有得到這方面的訊息 (97)不知道 (98)拒答

17. 您認為媒體（例如：電視、收音機、網路、報紙雜誌等）對於基因科技的報導多不多？

- (1)非常多 (2)多 (3)少 (4)非常少 (5)沒有什麼多或少
 (6)沒有接觸這方面的報導 (7)不知道 (8)拒答

18. 您有沒有從政府那邊（衛生署、衛生局、國科會等），得到基因醫學的相關訊息？

- (1)有 (2)沒有 (7)不知道 (8)拒答

19. 那您相不相信政府所提供的基因醫學相關訊息？

- (1)非常相信 (2)相信 (3)不相信 (4)非常不相信
 (5)沒什麼相不相信 (7)不知道 (8)拒答

【追蹤樣本第 20 題不訪問】

20. 整體而言，請問您覺得自己對『基因醫學』的瞭解程度如何？

- (1)非常瞭解 (2)還算瞭解 (3)不太瞭解 (4)完全不瞭解
 (5)沒有聽過「基因醫學」這個名詞(字眼) (7)不知道 (8)拒答

【新樣本 21 題不訪問】

21. 整體而言，從去年 11 月到現在（上次訪問後）您覺得在基因醫學方面的瞭解有沒有增加？

- (1)沒有 (2)有，增加一點 (3)有，增加很多 (7)不知道 (8)拒答

22. 目前科學家可以用基因醫學複製動物（如豬、牛、羊等一般動物），您贊不贊成這樣的做法？

【針對道德層面】

- (1)非常贊成 (2)贊成 (3)不贊成 (4)非常不贊成
 (5)沒什麼贊不贊成 (7)不知道 (8)拒答

23. 如果科學家用基因醫學來複製人類，您贊不贊成這樣的做法？【針對道德層面】

- (1)非常贊成 (2)贊成 (3)不贊成 (4)非常不贊成
 (5)沒什麼贊不贊成 (7)不知道 (8)拒答

24. 有人說『改變人體的基因是不道德的』，這種說法您同不同意？

- (1)非常同意 (2)同意 (3)不同意 (4)非常不同意
 (5)沒什麼同不同意 (7)不知道 (8)拒答

25. 整體而言，您覺得目前的基因醫學對於人們生活是好處多於壞處？還是壞處多於好處？

- (1)只有好處，沒有壞處 (2)好處多於壞處 (3)壞處多於好處
(4)只有壞處，沒有好處 (5)一半一半 (6)沒有好處，也沒有壞處
(7)不知道 (8)拒答

26. 請問您認為自己目前的健康狀況如何？

- (1)非常好 (2)好 (3)不好 (4)非常不好 (5)沒什麼好或不好
(6)其他【請說明】_____ (7)不知道 (8)拒答

【追蹤樣本 27-28 不訪問】

27. 請問您的婚姻狀況？（是未婚、已婚、還是其他情形？）

- (01)單身、未婚 (02)已婚 (03)同居 (04)離婚
(05)分居 (06)喪偶 (07)其他【請說明】_____
(98)拒答

28. 請問您目前的工作是什麼行業？做什麼的（工作內容或職稱）？

- (1. 全職工作：每週工作 35 小時以上；兼職工作：每週工作 15 小時以上。
2. 有兩個工作時，以全職工作或時數較長的為主；
3. 義工等沒有領薪水的工作，不算有工作，請以有領薪水工作為主！
4. 日間部學生在外工作當工讀生者，請以「學生」為其行職業
5. 夜間部學生白天有工作者，請選其他並記錄工作內容
6. 公務員、服務業、自由業、打零工等請追問較為清楚的工作內容)
(1)有，行業_____【請說明】；職務/工作內容_____【請說明】
(2)沒工作（包括待業中、找不到工作等）
(3)軍人（包括職業軍人及服義務兵役）
(4)家庭主婦 (5)學生 (6)已退休
(7)其他【請說明】 (8)拒答

29. 那您有沒有做過（包括以前及現在）跟生物科技或醫學（包括醫療院所等）相關的工作？

- (1)有【請說明】_____ (2)沒有 (7)不知道 (8)拒答

【追蹤樣本 30-62 不訪問】

30. 請問您的宗教信仰是什麼？（若受訪者說沒有宗教信仰，需追問：有沒有拜拜？）

- (01)無宗教信仰【跳答 32 題】
(02)一般民間信仰 (03)道教 (04)佛教 (05)一貫道
(06)基督教 (07)天主教 (08)回教 (09)其他宗教
(97)不知道【跳答 32 題】 (98)拒答【跳答 32 題】

31. 宗教信仰對您來說重不重要？

- (1)非常重要 (2)有點重要 (3)不太重要 (4)一點都不重要
(7)不知道 (8)拒答

32. 請問您父親是本省客家人？本省閩南人？大陸各省市人？還是原住民？

- (1)本省客家人 (2)本省閩南人 (3)大陸各省市
(4)原住民 (5)其他【請說明】_____

(7)不知道 (8)拒答

33. 那您母親是本省客家人？本省閩南人？大陸各省市人？還是原住民？

- (1)本省客家人 (2)本省閩南人 (3)大陸各省市
(4)原住民 (5)其他【請說明】_____

(7)不知道 (8)拒答

34. 不包括自己，與您同住的家人一共有幾位？【自己一人獨居的請鍵入 00，50 人及以上請鍵入 50；97 不知道，98 拒答】

35. 請問您目前有沒有小孩？有幾個小孩呢？【沒有小孩的人請鍵入 00，20 個及以上的小孩，請鍵入 20，97 不知道，98 拒答】

36. 請問您整個家庭（包括同住家人）的平均月收入大約是多少？（含下限）

- (01)無收入 (02)二萬元以下 (03)二萬元至四萬元以下
(04)四萬元至六萬元以下 (05)六萬元至八萬元以下 (06)八萬元至十萬元以下
(07)十萬元至十二萬元以下 (08)十二萬元至十四萬元以下 (09)十四萬元至十六萬元以下
(10)十六萬元至十八萬元以下 (11)十八萬元至二十萬元以下 (12)二十萬元及以上
(97)不知道 (98)拒答

【電腦上的地區題簡化為下題】

37-62 請問這支電話的地區是哪裡？

_____ 縣 _____ 市/區/鄉/鎮；郵遞區號 _____

*** 謝謝您接受我們的訪問，中央研究院祝您健康快樂 ***

訪問使用語言：1. 台語 2. 國語 3. 客語 4. 國台語 5. 國客語 6. 其他

樣本編號： _____ 電話號碼：() _____ 訪員編號： _____

戶中抽樣：18 歲以上總人數： _____；18 歲以上男生人數： _____

抽中對象： _____；受訪者性別： _____

【基因體面訪調查】

親愛的受訪者：

您好！

我們是一群在中央研究院的研究人員，正在進行一項由國科會委託的「基因體國家型計畫」。此計畫的目的是希望了解民眾對於基因科技在內容、發展、倫理、與法律等問題上的瞭解與意見。

近年來，生物基因科技的研究在世界各國風行。隨著這些基因科技研究的發展，歐美各國也在科學研究之外，也開始關心發展結果的益處與風險等相關問題。

因此，讓我們瞭解您如何理解、看待這項新興科技，不但可以提供給政府、研究單位重要的參考，更能夠影響以後相關法律的制訂。

最後，我們願向您保證，我們對您所提供的訊息絕對保密，資料僅供學術參考使用。請您安心。謝謝您的合作。若有任何問題，請以電話：(02)2788-4188 轉 分機 306 找蔡宜倩專員。謝謝您配合進行訪問工作，由衷感恩！

謹此 即頌

春祺

「台灣基因體意向調查」計畫全體同仁 敬上

基因體計畫小組研究人員：

傅祖壇 研究員	胡克威 助研究員	于若蓉 副研究員
沈志陽 副研究員	江福松 副教授	杜素豪 助研究員
廖培珊 助研究員	楊孟麗 博士後研究員	

聯絡方式：

臺北市南港區研究院路二段128號

中央研究院 蔡元培人文社會科學研究中心

調查研究專題中心 調查訪問組

蔡宜倩 專員

電話：02-27884188轉分機306（上午9點至下午6點）

網址：<http://www.sinica.edu.tw/as/survey/>

受訪者編號：_____ - _____

□□□

□□5

受訪者電話：_____ - _____

開始訪問時間：_____月_____日_____時(24小時制)_____分

□□ □□ □□

□□13

壹、基本狀況1. 性別： (1)男 (2)女

□14

2. 您是哪一年出生的？民國_____年

□□16

3. 您覺得現在居住的地方是大城市（都會區）？一般城鎮？還是比較鄉下的地方？ □17

□(1)大城市（都會區） □(2)一般城市、鄉鎮 □(3)比較鄉下的地方 □(8)不願意回答

4. 那您覺得您十五歲以前住最久的地方，在當時是大城市（都會區）？一般城鎮？還是比較鄉下的地方？ □18

□(1)大城市（都會區） □(2)一般城市、鄉鎮 □(3)比較鄉下的地方 □(8)不願意回答

5. 您的教育程度是：

□□20

<input type="checkbox"/> (01)無	<input type="checkbox"/> (02)自修	<input type="checkbox"/> (03)小學	<input type="checkbox"/> (04)國(初)中	<input type="checkbox"/> (05)初職
<input type="checkbox"/> (06)高中普通科	<input type="checkbox"/> (07)高中職業科	<input type="checkbox"/> (08)高職	<input type="checkbox"/> (09)士官學校	<input type="checkbox"/> (10)五專
<input type="checkbox"/> (11)二專	<input type="checkbox"/> (12)三專	<input type="checkbox"/> (13)軍警專修班	<input type="checkbox"/> (14)軍警專科班	<input type="checkbox"/> (15)軍警官學校
<input type="checkbox"/> (16)空中行專	<input type="checkbox"/> (17)技術學院	<input type="checkbox"/> (18)科技大學	<input type="checkbox"/> (19)大學	<input type="checkbox"/> (20)碩士
<input type="checkbox"/> (21)博士	<input type="checkbox"/> (22)其他【請說明】_____			<input type="checkbox"/> (98)不願意回答

6. 您父親是本省客家人、本省閩南人、大陸各省市還是原住民？

□21

<input type="checkbox"/> (1)本省客家人	<input type="checkbox"/> (2)本省閩南人	<input type="checkbox"/> (3)大陸各省市	<input type="checkbox"/> (4)原住民
<input type="checkbox"/> (5)其他【請說明】_____			<input type="checkbox"/> (8)不願意回答

7. 您母親是本省客家人、本省閩南人、大陸各省市還是原住民？

□22

<input type="checkbox"/> (1)本省客家人	<input type="checkbox"/> (2)本省閩南人	<input type="checkbox"/> (3)大陸各省市	<input type="checkbox"/> (4)原住民
<input type="checkbox"/> (5)其他【請說明】_____			<input type="checkbox"/> (8)不願意回答

8. 不包括自己，與您同住的人一共有幾位？_____位

□

□24

9. 您目前有沒有小孩？有幾個小孩呢？ □25 □□27
 (1) 沒有小孩 (2) 有，共有 _____ 個小孩 (8) 不願意回答

10. 您目前的婚姻狀況？ □□29
 (01) 單身、未婚 (02) 已婚 (03) 同居 (04) 離婚 (05) 分居
 (06) 喪偶 (07) 其他【請說明】 _____ (98) 不願意回答

11. 您的宗教信仰是？ □□31
 (01) 無宗教信仰 【跳答第貳大題】
 (02) 一般民間信仰 (03) 道教 (04) 佛教 (05) 一貫道
 (06) 基督教 (07) 天主教 (08) 回教 (09) 其他宗教
 (97) 不知道【跳答第貳大題】 (98) 不願意回答【跳答第貳大題】

12. 那宗教信仰對您來說重不重要？ □32
 (1) 非常重要 (2) 有點重要 (3) 不太重要 (4) 一點都不重要
 (7) 不知道 (8) 不願意回答

貳、對大自然、科學與遺傳的態度

一、請問您同不同意下列一些有關大自然與科學的說法？【訪員請出示提示卡 1】

	很同意	同意	沒 什麼同 意或 不同意	不同意	很不同意	不瞭解題意	不知道	不願意回答	
1. 現代科技已經破壞自然生態平衡	1	2	3	4	5	6	7	8	□33
2. 經濟成長帶來更好的生活品質	1	2	3	4	5	6	7	8	□34
3. 自然環境一旦被嚴重污染之後，就無法恢復原來的面目	1	2	3	4	5	6	7	8	□35
4. 為了進步，我們破壞自然環境是不可避免的	1	2	3	4	5	6	7	8	□36
5. 自然環境是脆弱的，而且容易被人類損害	1	2	3	4	5	6	7	8	□37
6. 為了生存，人類必須與大自然和諧相處	1	2	3	4	5	6	7	8	□38

7. 人類有權改變自然環境，以符合人類需求 1 2 3 4 5 6 7 8 39
8. 植物與動物活著是為了被人類利用 1 2 3 4 5 6 7 8 40
9. 科技進步所帶來的經濟成長是有限度的 1 2 3 4 5 6 7 8 41

二、對科技發展前景的看法

在我們的世界裡，不斷的有新科技的產生，而這些新科技也會影響人類。在下面列出幾項正在發展中的新科技，請告訴我們在未來 20 年這項新科技會改善人類生活情況呢？還是沒有影響？還是會使得情況變壞？【訪員請出示提示卡 2】

	生活情況 改善	沒有影響	生活情況 變壞	好壞影響 都有	不知道這種 科技是什麼	不知道這種科 技有沒有影響	
1. 太陽能	1	2	3	4	6	7	<input type="checkbox"/> 42
2. 電腦資訊科技	1	2	3	4	6	7	<input type="checkbox"/> 43
3. 生物基因科技	1	2	3	4	6	7	<input type="checkbox"/> 44
4. 電信科技	1	2	3	4	6	7	<input type="checkbox"/> 45
5. 太空發展	1	2	3	4	6	7	<input type="checkbox"/> 46
6. 網際網路	1	2	3	4	6	7	<input type="checkbox"/> 47
7. 核能	1	2	3	4	6	7	<input type="checkbox"/> 48
8. 奈米科技	1	2	3	4	6	7	<input type="checkbox"/> 49

三、先天遺傳與後天環境

在我們的社會裡，常常聽到先天遺傳或後天環境會影響個人未來發展的說法。在下面，我們列出一些常常被提到的項目，請您告訴我們，這些項目是受到先天遺傳的影響？還是後天環境的影響？【訪員請出示提示卡 3】

	全部受先天 遺傳影響	大部份受先天 遺傳影響	大部份受後天 環境影響	全部受後天 環境影響	先天跟後天 各一半	不知道	
1. 體型	1	2	3	4	5	7	<input type="checkbox"/> 50
2. 智商	1	2	3	4	5	7	<input type="checkbox"/> 51
3. 同性戀傾向	1	2	3	4	5	7	<input type="checkbox"/> 52
4. 暴力傾向	1	2	3	4	5	7	<input type="checkbox"/> 53
5. 運動能力	1	2	3	4	5	7	<input type="checkbox"/> 54
6. 精神疾病	1	2	3	4	5	7	<input type="checkbox"/> 55
7. 音樂能力	1	2	3	4	5	7	<input type="checkbox"/> 56

參、基因科技（生物基因科技）的熟悉度

1. 這次訪問前，您有沒有聽過「基因科技」或「生物基因科技」？ 57

- (1) 沒有聽過 (2) 聽過，但不瞭解 (3) 聽過，而且有點瞭解
 (4) 聽過，而且非常瞭解 (8) 不願意回答

2. 那您有沒有聽過「動植物的基因 (DNA) 可以利用基因科技來改變」？ □58

- (1) 沒有聽過 (2) 聽過，但不瞭解 (3) 聽過，而且有點瞭解
 (4) 聽過，而且非常瞭解 (8) 不願意回答

3. 那您有沒有聽過可以用基因科技來檢驗或治療疾病？ □59

- (1) 沒有聽過 (2) 聽過，但不瞭解 (3) 聽過，而且有點瞭解
 (4) 聽過，而且非常瞭解 (8) 不願意回答

若受訪者第 1 題~第 3 題都回答「1. 沒有聽過」，則第 4 題不需訪問，直接勾選「4 完全不瞭解」

4. 整體而言，請問您覺得自己對於基因科技的瞭解程度如何？ □60

- (1) 非常瞭解 (2) 還算瞭解 (3) 不太瞭解 (4) 完全不瞭解
 (7) 不知道 (8) 不願意回答

5. 接下來我們想請問您同不同意下列的敘述？ **【訪員請出示提示卡 4】**

	同 意	不 同 意	不 確 定	不 瞭 解 題 意	不 知 道	
5-1. 廢水中有些活的細菌	1	2	3	6	7	□61
5-2. 一般的大豆沒有基因，經過基因改造的大豆才有基因	1	2	3	6	7	□62
5-3. 小孩的性別是由母親的基因來決定	1	2	3	6	7	□63
5-4. 用來釀啤酒的酵母中有活菌	1	2	3	6	7	□64
5-5. 目前技術上可以做得出複製人	1	2	3	6	7	□65
	同 意	不 同 意	不 確 定	不 瞭 解 題 意	不 知 道	
5-6. 動物的基因不能移植到植物去	1	2	3	6	7	□66

5-7. 基因突變（台：基因壞掉）會造成一些疾病	1	2	3	6	7	<input type="checkbox"/> 67
5-8. 某些食物會造成基因突變（台：基因壞掉），而產生像大腸癌或肝癌之類的疾病	1	2	3	6	7	<input type="checkbox"/> 68
5-9. 基因改造的蕃茄裡如果有魚的基因，吃起來會有魚腥味	1	2	3	6	7	<input type="checkbox"/> 69
5-10. 人類的基因有一半以上和猩猩的基因相同	1	2	3	6	7	<input type="checkbox"/> 70

6. 請問您有沒有聽過下列這些東西？【訪員請出示提示卡 5】

	沒聽過	聽過，但不瞭解	聽過，而且有點瞭解	聽過，而且非常瞭解	
6-1. 黃金米	1	2	3	4	<input type="checkbox"/> 71
6-2. 複製羊	1	2	3	4	<input type="checkbox"/> 72
6-3. 臍帶血	1	2	3	4	<input type="checkbox"/> 73
6-4. 幹細胞	1	2	3	4	<input type="checkbox"/> 74

【6-4 選 1，跳至第肆大題前的說明】

7. 請問您認為在技術上「幹細胞」(人體的)可不可以用來做下列事情？【訪員請出示提示卡 6】

	可以	不可以	不知道	
7-1. 培養出人體骨髓	1	2	7	<input type="checkbox"/> 75
7-2. 培養出人體的肝臟	1	2	7	<input type="checkbox"/> 76
7-3. 培養出觀賞用植物	1	2	7	<input type="checkbox"/> 77
7-4. 培養出豬的心臟	1	2	7	<input type="checkbox"/> 78

* 訪員請唸出以下說明：

「基因」存在人體的細胞內，是一種化學物質可以決定一個人的健康狀況或遺傳體質。因此「生物基因科技」或「基因科技」指的是「利用實驗室所發展的方法，來改變生物細胞內基因（或稱為 DNA）組成構造的技术」。

肆、基因科技的好處與風險

1. 整體而言，您覺得您可以接受基因科技嗎？ 79
- (1) 完全可以接受 (2) 還可以接受 (3) 不太能接受 (4) 完全不能接受

(7) 不知道 (8) 不願意回答

2. 基因科技在農業的應用方面，希望達成一些非常重要的目標，但因為這項科技還剛起步，也有人擔心它潛在的風險。接下來，我會先講出它的目標，也就是它想達成的一些好處。請您從其中選三個您認為最重要的好處，再把他們依重要性排序。【訪員請出示提示卡 7】

- (1). 提高農產品的產量
- (2). 分解塑膠製品，減少垃圾
- (3). 使農產品營養成分更高，吃了之後增強免疫力
- (4). 減少農藥的使用
- (5). 使市面上的動物及植物更容易賣（比較美麗，或看起來新鮮的時間維持較久）

最重要的好處：_____； 第二重要的好處：_____； 第三重要的好處：_____。

82

3. 有些人對基因科技在農業的應用上提出一些風險的警告，請從其中選三個您認為最嚴重的傷害，再把他們依傷害大小排序？【訪員請出示提示卡 8】

- (1). 使生物種類減少。
- (2). 特別的基因傳給別的生物後，可能產生危害自然環境的生物。
- (3). 雖然剛開始可以抗病蟲害，但蟲很快就發展抗藥性，又要新的農藥來抵抗。
- (4). 人類吃了之後可能有副作用，有害健康。

傷害最大的：_____； 傷害第二大的：_____； 傷害第三大的：_____。

85

伍、基因科技的接受度及評估

一、接下來想請問您接不接受下面列出的這些事物？【訪員請出示提示卡 9】

	完全 可以 接受	還 可 以 接 受	不 太 能 接 受	完 全 不 能 接 受	很 難 說	不 知 道	不 願 意 回 答	
1. 基因改造的花卉做為觀賞之用（例如：新花色的蘭花）	1	2	3	4	5	7	8	<input type="checkbox"/> 86
2. 基因改造的動物做為寵物或娛樂之用（例如：觀賞魚）	1	2	3	4	5	7	8	<input type="checkbox"/> 87
3. 基因改造的動物做為食品（例如：豬肉、魚肉）	1	2	3	4	5	7	8	<input type="checkbox"/> 88
4. 基因改造的植物做為食品（例如：稻米、木瓜）	1	2	3	4	5	7	8	<input type="checkbox"/> 89

二、未來可能可以用改變人類基因組成的方式（像是將不好的基因換成好基因），來治療、預防某些疾病，或改變身體的特徵。如果改變人類基因組成是用在下面的用途，請問您可不可以接受？【訪員請出示提示卡 10】

	完全 可以 接受	還 可以 接受	不 太 能 接 受	完 全 不 能 接 受	很 難 說	不 知 道	不 願 意 回 答	
1. 治療癌症等重大疾病	1	2	3	4	5	7	8	<input type="checkbox"/> 90
2. 治療糖尿病、高血壓等疾病	1	2	3	4	5	7	8	<input type="checkbox"/> 91
3. 防止老化	1	2	3	4	5	7	8	<input type="checkbox"/> 92
4. 預防下一代得到遺傳疾病（例如：家族型高血壓）	1	2	3	4	5	7	8	<input type="checkbox"/> 93
5. 改變下一代的外貌（例如：身高、五官）	1	2	3	4	5	7	8	<input type="checkbox"/> 94
6. 提高下一代的智商	1	2	3	4	5	7	8	<input type="checkbox"/> 95

陸、生物基因的倫理觀

1. 有人說「基因科技的發展會超出人類能力可以控制的範圍」，這個說法您同不同意？ 96

- (1) 非常同意 (2) 同意 (3) 不同意 (4) 非常不同意
 (5) 沒什麼同不同意 (7) 不知道 (8) 不願意回答

2. 有人說「利用基因科技改變動植物的基因是不道德的」，這個說法您同不同意？ 97

- (1) 非常同意 (2) 同意 (3) 不同意 (4) 非常不同意
 (5) 沒什麼同不同意 (7) 不知道 (8) 不願意回答

3. 有人說「利用基因科技複製人體器官是不道德的」，這個說法您同不同意？ 98

- (1) 非常同意 (2) 同意 (3) 不同意 (4) 非常不同意
 (5) 沒什麼同不同意 (7) 不知道 (8) 不願意回答

柒、基因改造食品

1. 接下來，是有關「基因改造生物(GMO)」或「基因改造食品」的問題。 99

在這次訪問前，您對「基因改造生物」或「基因改造食品」瞭解有多少？

- (1) 沒有聽過【跳答第4題】
 (2) 聽過，但不瞭解 (3) 聽過，而且有點瞭解 (4) 聽過，而且非常瞭解
 (7) 不知道【跳答第4題】

2. 請問您是由何種管道得知「基因改造食品」的相關資訊？【複選】

- (1) 電視 (2) 報紙 (3) 廣播 (4) 雜誌或書籍 103
 (5) 網際網路 (6) 親朋好友 (7) 商店銷售人員 (8) 其它【請說明】____ 107

3. 最近一年來您曾閱讀或收聽到「基因改造食品」對人體食用健康的訊息是正面？還是負面？ 108

- (1) 正面消息 (2) 負面消息 (3) 兩者皆有
 (4) 沒有聽過

4. 我們先提供您一些有關基因改造食品的資訊。

A. 「基因改造食品」是由基因改造生物所加工而成。

- B. 它可以減少農藥使用、或增加營養成分、或食用後可以增強身體抵抗力；
 C. 但對有些人而言卻會產生過敏，而也可能產生一些對環境生態有影響生物，例如具有抗藥性的超級雜草。

那您認為「基因改造食品」對我們人類健康來說是安全？還是不安全？ □109
 (1)非常安全 (2)安全 (3)無所謂安全或不安全 (4)不安全 (5)非常不安全
 (7)不知道

5. 您願不願意購買「基因改造食品」？ □110
 (1)非常願意【跳答第 7 題】 (2)有點願意【跳答第 7 題】 (3)不一定
 (4)有點不願意 (5)非常不願意

6. 請問您不一定或不願意購買「基因改造食品」的理由？【複選，請唸出選項】
 (01)食用安全的疑慮(感覺不安全) (02)偏好自然食品(吃自然的比較好) □112
 (03)擔心以後會不會有什麼後遺症或副作用 (04)不想當試驗品 □114
 (05)宗教理由 (06)違反自然法則 □116
 (07)其他【請說明】_____ (08)沒有理由 (09)不願意回答 □119

7. 請問您知不知道從今年(93年1月1日)開始，使用「基因改造大豆」所生產的豆腐和豆漿一定要
 要有「基因改造」的標示？
 (1)知道 (2)不知道 □120

8. 您認為現在製造豆腐的原料有用到「基因改造」大豆嗎？ □121
 (1)有 (2)沒有 (7)不知道

9. 請問您家裡最近二星期之內有沒有購買豆腐？ □122
 (1)有 (2)沒有 (7)不知道

10. 請問您大約多久吃一次豆腐？(包括外食) □□124
 (01)幾乎每天 (02)約兩三天一次 (03)約一星期一次 (04)約兩星期一次
 (05)約一個月一次 (06)一個月不到一次 (07)幾乎都不吃豆腐 (97)不知道

11. 假設商店貨架上五種盒裝豆腐(其包裝如圖示)，營養、口味、製造日期與外觀相同，
 只有下列三點不同：
 (1)「品牌」：分為「知名」品牌，如中華豆腐、大漢豆腐...等等和「不知名」品牌；
 (2)「是否使用基因改造大豆原料」：分為「使用基因改造大豆」及「使用非基因改造大豆」；
 (3)「價格」：分為 8、12 元兩種價格。



請根據您對下列五種豆腐的喜好給予從 1 到 10 分的評價
 (請在下列欄位中打勾)，越不喜歡者則分數越低，越喜歡者則
 分數越高。

非常
不喜
歡

不
太
喜
歡

非
常
喜
歡

普通 喜歡

【訪員請出示提示卡 11A】

品牌	使用大豆原料	價格											
A.													<input type="checkbox"/> 125
1. 知名品牌	非基因	8 元	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	<input type="checkbox"/> 126
2. 知名品牌	基因	8 元	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	<input type="checkbox"/> 127
3. 不知名品牌	基因	8 元	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	<input type="checkbox"/> 128
4. 知名品牌	基因	12 元	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	<input type="checkbox"/> 129
5. 不知名品牌	非基因	12 元	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	<input type="checkbox"/> 130

11-1. 請您將這五種豆腐從喜歡到不喜歡的來排序：____、____、____、____、____。
135

捌、基因醫學的願付價值

1. 請問您有沒有聽過老年痴呆症？如果有的話，您的瞭解有多少？ 136
 (1) 沒有聽過 (2) 聽過，但不瞭解 (3) 聽過，而且有點瞭解 (4) 聽過，而且非常瞭解

2. 我們先提供您一些有關老年痴呆症的資訊。

老年痴呆症（醫學界稱為阿茲海默症）是一種腦部疾病，患者會慢慢失去記憶，並失去日常生活能力（吃飯、穿衣、上廁所等能力）。根據統計，台灣六十五歲以上的人口約有 2%（每一百個人有兩個人）患有老年痴呆症。到目前為止，老年痴呆症還沒有任何有效的治療方法，而每位患者每年所需的醫療及照護費用約為 40 萬元。

假如現在有一種基因藥物，六十五歲以上的人每年服用的話，罹患老年痴呆症的機率可由 2% 降低為____%。如果您有一位 65 歲以上的同住家人，您願不願意每年花錢買這種藥給家人，預防他們得到老年癡呆症？（假設這種藥沒有任何副作用，但健保不提供任何補助，所有費用需自行負擔）

137

(1) 願意【續答第 3 題】 (2) 不願意【跳答第 4 題】 (7) 不知道【跳答第 4 題】

138

3. 請問您每年最多願意花多少錢買這種藥？【訪員請出示提示卡 1 2】 139

- (01) 1 千元以下 (02) 1 千元以上至 2 千元 (03) 2 千元以上至 3 千元
 (04) 3 千元以上至 4 千元 (05) 4 千元以上至 5 千元 (06) 5 千元以上至 6 千元
 (07) 6 千元以上至 8 千元 (08) 8 千元以上至 1 萬元 (09) 1 萬元以上至 2 萬元
 (10) 2 萬元以上至 3 萬元 (11) 3 萬元以上至 4 萬元 (12) 4 萬元以上至 5 萬元

- (13) 5 萬元以上至 6 萬元 (14) 6 萬元以上至 8 萬元 (15) 8 萬元以上至 10 萬元
 (16) 10 萬元以上至 12 萬元 (17) 12 萬元以上至 14 萬元 (18) 14 萬元以上至 16 萬元
 (19) 16 萬元以上至 18 萬元 (20) 18 萬元以上至 20 萬元 (21) 20 萬元以上
 (97) 不知道 (98) 不願意回答

4. 請問您的家人之中，有沒有人曾經患有老年痴呆症？（包括已往生者） 140
 (1) 有 (2) 沒有 (7) 不知道 (8) 不願意回答

玖、胚胎地位與基因資料庫

一、胚胎與生命權

生物基因科技的科學家想利用人類的胚胎細胞進行醫學研究，進一步發展可能治療疾病的方法，但反對的人認為胚胎就是生命，而反對這種做法。

而胚胎大概可分體內及體外兩大類：一種是我們所熟悉，在母親體內的胚胎；另外一種體外胚胎，指在試管內培養而成的胚胎，因為要冷凍保存，所以通稱為「冷凍胚胎」，例如一般婦產科門診，替不孕的夫婦在體外培養而成的胚胎細胞就是冷凍胚胎。

1. 您同不同意體外的冷凍胚胎就是一種生命？ 141

- (1) 非常同意 (2) 同意 (3) 不同意 (4) 非常不同意 (5) 沒什麼同不同意
 (7) 不知道 (8) 不願意回答

2. 您同不同意把體外冷凍胚胎看做跟剛出生嬰兒一樣？ 142

- (1) 非常同意 (2) 同意 (3) 不同意 (4) 非常不同意 (5) 沒什麼同不同意
 (7) 不知道 (8) 不願意回答

3. 您認為在母體內的胚胎的生命應該是從什麼時候開始？【訪員請出示提示卡 1 3】 144

- (01) 受精卵形成的那一刻
 (02) 胚胎開始有感覺時（大概懷孕兩週）
 (03) 胚胎大腦發育完全時（大概懷孕五週）
 (04) 胚胎長成人的形狀時（大概懷孕八週）
 (05) 可以聽到胚胎心跳時（大概懷孕三個月，十二週）
 (06) 胚胎的器官發育大致完成時（懷孕六個月開始）
 (07) 要出生後才算是生命
 (97) 不知道 (98) 不願意回答

4. 您覺得在下面那個階段之前進行人工流產，在道德上就不會有殺害生命的感覺？

【訪員請出示提示卡 1 4】

- (01) 胚胎開始有感覺時（大概懷孕兩週） 146
 (02) 胚胎大腦發育完全時（大概懷孕五週）
 (03) 胚胎長成人的形狀時（大概懷孕八週）

- (04) 可以聽得到胚胎心跳時 (大概懷孕三個月, 十二週)
- (05) 胚胎的器官發育大致完成時 (懷孕六個月開始)
- (06) 出生前都可以
- (07) 任何情況都不可以實施人工流產
- (97) 不知道 (98) 不願意回答

二、對隱私權的態度

1. 接下來想請教您在下列幾種情形中, 您認為有哪些情形是可以跟普通的朋友或同事 (同學) 講的? **【訪員請出示提示卡 15】**

	可以講	不可以講	不知道	不願意回答	
1-1. 自己的情緒問題	1	2	7	8	<input type="checkbox"/> 147
1-2. 自己的健康問題	1	2	7	8	<input type="checkbox"/> 148
1-3. 自己的性經驗	1	2	7	8	<input type="checkbox"/> 149
1-4. 自己的基因資料	1	2	7	8	<input type="checkbox"/> 150
1-5. 自己的收入	1	2	7	8	<input type="checkbox"/> 151

2. 基因是人類細胞最基本的物質, 可以決定細胞的好壞, 進一步影響一個人的健康狀況。透過基因檢查, 可以讓我們知道一個人身體未來的狀況, 或是他 (她) 有沒有遺傳疾病。那麼, 想請問您認為哪些人或單位可以查閱他人基因檢查的資料? **【訪員請出示提示卡 16】**

	不需本人 允許 即可查閱	需要本人 允許才可 查閱	完全不 可以 查閱	看情況而定, 【請說明】	不 知 道	
2-1. 父母可不可以查閱成年兒女的基因資料?	1	2	3	4 【請說明】 _____	7	<input type="checkbox"/> 152
2-2. 配偶可不可以查閱對方的基因資料?	1	2	3	4 【請說明】 _____	7	<input type="checkbox"/> 153
2-3. 醫生可不可以查閱他 (她) 病人的基因資料?	1	2	3	4 【請說明】 _____	7	<input type="checkbox"/> 154
2-4. 學校可不可以查閱學生的基因資料?	1	2	3	4 【請說明】 _____	7	<input type="checkbox"/> 155
2-5. 僱主可不可以查閱受僱員工的基因資料?	1	2	3	4 【請說明】 _____	7	<input type="checkbox"/> 156
2-6. 保險公司可不可以查閱被保險人的基因資料?	1	2	3	4 【請說明】 _____	7	<input type="checkbox"/> 157
2-7. 政府部門可不可以查閱一般國民的基因資料?	1	2	3	4 【請說明】 _____	7	<input type="checkbox"/> 158

三、基因資料庫

1. 目前科學界有人在討論建立台灣地區基因資料庫的計畫，請問您贊不贊成建立全國基因資料庫？
- (1) 很贊成 (2) 贊成 159
- (3) 不贊成，【請說明】 _____
- (4) 很不贊成，【請說明】 _____
- (5) 沒什麼贊不贊成 (7) 不知道 (8) 不願意回答

2. 有人擔心建立這樣的基因資料庫，個人的隱私權可能會被影響。在這樣的情形下，您會不會提供 5c. c. 的血，參與基因資料庫的建立？
- (1) 會 160
- (2) 不會，【請說明】 _____ 【跳答第 3 題】
- (3) 看情況、不一定，【請說明】 _____ (7) 不知道 (8) 不願意回答

- 2-1. 如果您不能分享到這個基因資料庫所產生商業利益（例如：研發出具有市場價值的新藥...等），那您會不會提供 5C. C. 的血，參與基因資料庫的建立？
- (1) 會 (2) 不會 (3) 看情況、不一定 (7) 不知道 (8) 不願意回答

3. 如果有法律保障基因資料庫中個人基因資料的隱私權，在這樣的情形下，您會不會提供 5c. c. 的血，參與基因資料庫的建立？
- (1) 會 162
- (2) 不會，【請說明】 _____
- (3) 看情況、不一定，【請說明】 _____ (7) 不知道 (8) 不願意回答

4. 如果要建立全國基因資料庫，您認為由那些機構負責這個基因資料庫的建立，對於個人基因資料隱私的維護，會讓你比較放心？【複選，請唸出選項】
- (01) 衛生署 (02) 教學醫院（例如：台大、榮總、長庚等） 164
- (03) 學術研究機構 (04) 基因科技企業 166
- (05) 非營利團體 (06) 其他【請說明】 _____ 168
- (07) 不論哪個機構負責，都不能放心 (97) 不知道 (98) 不願意回答 171

拾、對政府與資訊來源評估

1. 請問您最主要由哪裡得到基因科技（包括基因醫學）的相關資訊？【單選】 173
- (01) 電視 (02) 收音機(廣播) (03) 網際網路 (04) 報紙
- (05) 雜誌或書籍 (06) 同學、朋友或家人 (07) 老師
- (08) 其他來源【請說明】 _____
- (09) 完全沒有得到這方面的訊息【跳答第 5 題】 (97) 不知道 (98) 不願意回答

2. 您認為媒體對於基因科技的報導多不多？ 174
- (1) 非常多 (2) 多 (3) 沒有所謂多或少 (4) 少 (5) 非常少

(6) 沒接觸這些報導 (7) 不知道 (8) 不願意回答

3. 您有沒有從政府那邊 (例如：衛生署、農委會、國科會等)，得到基因科技的相關資訊？ 175

(1) 有 (2) 沒有 (7) 不知道 (8) 不願意回答

4. 那您相信不相信政府所提供的基因科技相關資訊？ 176

(1) 非常相信 (2) 相信 (3) 不相信 (4) 非常不相信 (5) 沒什麼相不相信
 (7) 不知道 (8) 不願意回答

5. 接下來，想請問您「雖然基因科技有一些科學家不知道的危險，但政府仍應該鼓勵基因科技的發展」，這個說法您同不同意？ 177

(1) 非常同意 (2) 同意 (3) 不同意 (4) 非常不同意 (5) 沒什麼同不同意
 (7) 不知道 (8) 不願意回答

6. 請問對於政府在基因科技的有許多政策與立法，請問您瞭不瞭解？

	很瞭解	有些瞭解	有一點點瞭解	完全不了解	不知道
6-1. 在基因改造食品上	1	2	3	4	7
6-2. 在基因醫學上	1	2	3	4	7

178

179

7. 在基因改造食品與基因醫學的管理上，您認為政府目前表現好不好？

	非常好	好	不好	非常不好	沒什麼好或不好	不知道
7-1. 在基因改造食品上	1	2	3	4	5	7
7-2. 在基因醫學上	1	2	3	4	5	7

180

181

8. 整體而言，您覺得目前的基因科技對於人們的生活，有沒有帶來什麼好處或壞處？ 182

(1) 只有好處，沒有壞處 (2) 好處多於壞處 (3) 一半一半
 (4) 壞處多於好處 (5) 只有壞處，沒有好處 (7) 不知道

9. 綜合以上基因科技可能帶來的好處與風險，您覺得您接不接受基因科技？ 183

(1) 完全可以接受 (2) 還可以接受 (3) 不太能接受 (4) 完全不能接受
 (7) 不知道 (8) 不願意回答

10. 有人說，基因科技繼續研究下去，將來必定會很安全。這句話您同不同意？ 184

(1) 非常同意 (2) 還算同意 (3) 不太同意 (4) 非常不同意
 (7) 不知道 (8) 不願意回答

拾壹、身體狀況

1. 請問您認為自己目前的健康狀況如何？ 185

(1) 非常好 (2) 好 (3) 不好 (4) 非常不好 (5) 沒什麼好或不好

(6) 其他【請說明】_____ (7) 不知道 (8) 不願意回答

2. 請問您自己、您的直系親屬或兄弟姊妹中，有沒有人曾得到**癌症**？（含往生者） 186

(1) 有 (2) 沒有 (7) 不知道 (8) 不願意回答

3. 請問您自己、您的直系親屬或兄弟姊妹中，有沒有人得到癌症之外的其他**遺傳疾病**？ 187
（包括往生者）

(1) 有，那是哪種遺傳疾病？_____

(2) 沒有 (7) 不知道 (8) 不願意回答

4. 【已婚者填答】請問您**配偶**本身、他/她的父母、祖父母或兄弟姊妹中，有沒有人 188
得到過**癌症**？（包括往生者）

(1) 有 (2) 沒有 (7) 不知道 (8) 不願意回答

5. 【已婚者填答】請問您**配偶**本身、他/她的父母、祖父母或兄弟姊妹中，有沒有人得到 189
癌症之外的其他**遺傳疾病**？（包括往生者）

(1) 有，那是哪種遺傳疾病？_____

(2) 沒有 (7) 不知道 (8) 不願意回答

6. 請問您目前的身高大約多少公分？ _____公分 192

7. 體重大約多少公斤？ _____公斤 195

拾貳、其他

1. 請問您現在在哪裡工作？為誰工作？ 197

(01) 自營 (02) 在公家或公營機構任職 (03) 在私人機構任職

(04) 打零工，家庭手工 (05) 無酬家屬 (06) 家庭主婦

(07) 已退休 (08) 學生

(09) 沒有工作（包括待業中、休息等） (98) 不願意回答

2. 您目前（或退休前，沒有工作者則問前一項工作）主要是在做什麼工作？ 【訪員預過錄】

請詳細填寫 行業_____，服務單位全名_____ 200

職位_____，工作部門_____ 203

詳細工作內容_____

3. 那您或跟您同住的家人中有沒有做過（包括以前及現在）跟基因科技或醫學（包括醫療院所等）相關的工作？【複選】

- (1) 自己有做過，工作性質是【請說明】_____ 204
 (2) 同住家人有做過，工作性質是【請說明】_____ 205
 (3) 都沒有 (8) 不願意回答 207

4. 包括各種收入來源，請問您個人每個月的平均收入（包含退休金）大約是多少元？【卡 1 7】

- (01) 無收入 (02) 1 萬元以下 (03) 1 萬元以上至 2 萬元 209
 (04) 2 萬元以上至 3 萬元 (05) 3 萬元以上至 4 萬元 (06) 4 萬元以上至 5 萬元
 (07) 5 萬元以上至 6 萬元 (08) 6 萬元以上至 7 萬元 (09) 7 萬元以上至 8 萬元
 (10) 8 萬元以上至 9 萬元 (11) 9 萬元以上至 10 萬元 (12) 10 萬元以上至 11 萬元
 (13) 11 萬元以上至 12 萬元 (14) 12 萬元以上至 13 萬元 (15) 13 萬元以上至 14 萬元
 (16) 14 萬元以上至 15 萬元 (17) 15 萬元以上至 16 萬元 (18) 16 萬元以上至 17 萬元
 (19) 17 萬元以上至 18 萬元 (20) 18 萬元以上至 19 萬元 (21) 19 萬元以上至 20 萬元
 (22) 20 萬元以上至 30 萬元 (23) 30 萬以上 (97) 不知道 (98) 拒答

5. 包括各種收入來源，請問您全家人的所有收入（包含退休金），每個月大約是多少元？【卡 1 8】

- (01) 無收入 (02) 1 萬元以下 (03) 1 萬元以上至 2 萬元 211
 (04) 2 萬元以上至 3 萬元 (05) 3 萬元以上至 4 萬元 (06) 4 萬元以上至 5 萬元
 (07) 5 萬元以上至 6 萬元 (08) 6 萬元以上至 7 萬元 (09) 7 萬元以上至 8 萬元
 (10) 8 萬元以上至 9 萬元 (11) 9 萬元以上至 10 萬元 (12) 10 萬元以上至 11 萬元
 (13) 11 萬元以上至 12 萬元 (14) 12 萬元以上至 13 萬元 (15) 13 萬元以上至 14 萬元
 (16) 14 萬元以上至 15 萬元 (17) 15 萬元以上至 16 萬元 (18) 16 萬元以上至 17 萬元
 (19) 17 萬元以上至 18 萬元 (20) 18 萬元以上至 19 萬元 (21) 19 萬元以上至 20 萬元
 (22) 20 萬元以上至 30 萬元 (23) 30 萬以上至 40 萬元 (24) 40 萬元以上至 50 萬元
 (25) 50 萬元以上至 100 萬元 (26) 100 萬元以上 (97) 不知道 (98) 拒答

受訪者電話 1： _____ - _____ 分機 _____ 222 227

電話 2： _____ - _____ 分機 _____ 238 243

訪問結束時間： _____ 月 _____ 日 _____ 時(24 小時制) _____ 分 251

***** 謝謝您接受我們的訪問！請接受我們的感恩小禮物！* > ****

**** 中央研究院及「台灣基因體意向調查」研究小組祝您 順心如意 闔家安泰！****

如果您有任何意見想告訴我們，您可利用這個空間，謝謝！

