

# 政院國家科學委員會專題研究計畫成果報告

計畫編號：NSC 88-2415-H-005A-013

執行期間：87 年 8 月 1 日至 88 年 7 月 31 日止

主持人：金家禾副教授 執行單位：國立中興大學地政學系

## 一、中英文摘要

### 都會中心專業化與分散化之研究(II)–高雄及台中都會區

都會區之產業結構及其中心區之地位一直是空間結構及規劃者關切之主題，有論者認為郊區之蓬勃發展吸引許多原位於市中心區之產業遷往郊區發展，造成市中心區衰微；但亦有認為分散化未必造成市中心區衰微，而是促使其專業化程度之提昇，使其中心性更形鞏固。本研究以台灣五大都會區(本年度高雄及台中都會區)為對象，運用工商服務業普查資料，結合產業營運場所變遷之抽樣調查，分析都會區產業空間結構之發展，及都會中心經濟地位之變遷，研究發現台中都會區僅工商服務業呈專業聚集於都會中心區之現象；金融、保險及不動產業雖仍聚集於都會中心區發展，但近年來漸呈向外圍擴散發展之分散化現象；其餘各類產業業已呈現明顯之分散化現象。本研究亦發現台中及高雄都會區 HOS 產業之發展呈現理論所述之特性，如動態性、差異性、高產值、規模小、聚集性及需接近市場以迅速取得商場訊息等，惟其國際化之特性於此兩都會區內並不如台北都會區明顯。

**關鍵詞：**都會區、都會中心、空間結構、分散化、專業化

### **A Study of the Specialization and Decentralization in the Core of Metropolis – Kaohsiung & Taichung Metropolitan Area**

The evolution of metropolitan economic spatial structure and the role of its central area are always the essential matters concerned by

spatial structure researchers and planners. Certain scholars assert that the prosperity of suburbs leads the core to a decline. Other authors, however, have suggested that the growth of suburbs may also be the reflection of a strong metropolitan core whose economic base is in increasing specialization. Under the leadership of the specialized core center, the metropolis is reconsolidating as an integrated spatial unit with highly competitive production networks. This research examines the situations of specialization and decentralization in Taiwanese metropolises (this year focuses on Kaohsiung & Taichung). The databases of DGBS's Industrial and Commercial Census, which were undertaken every five year, are used in the empirical analysis covers the years of 1981, 1986, 1991 and 1996. Firms' surveys by postal questionnaire will also be undertaken for those highly dynamic sectors concerning their movements and reasons, their scale, and, the floor areas they occupied etc. The results indicate that only the sector of "Business Services" has significantly aggregated in the Cores of the two metropolises; while other sectors have presented the situation of decentralization. It is also found that the development of high order services (HOS) sector in these two metropolises appeared characteristics of: dynamic; high value added; professional division; small in scale; aggregation and need to approach to the market. However, HOS firms in these two metropolises have not developed strong international interactions only acting on local service orientation.

### **Keywords :**

Metropolises; Metropolitan core; Spatial

都會區之產業結構及都會中心於都會區經濟發展所扮演之角色，一直是空間結構研究者及空間規劃者所關切之重要事務，從早期之工業區位理論以勞力成本及運輸成本等因素來解釋產業區位；以聚集經濟、地方化經濟或都市化經濟說明產業之集中；都市地租理論以地租競標之觀點說明不同產業之區位分布；中地理論認為中地具有中心性及專業性之機能，且各中地間因其規模、功能及距離之差異，形成階層甚至網狀體系。晚近更發現郊區之蓬勃發展與現代傳播技術進步，造成都會中心區漸失去原本之經濟主導地位，而呈現衰微之現象。然而亦有論者認為此衰微之現象並不必然發生，郊區之成長可能是都市中心地區之衰微指標，但亦可能是都會中心地區產業更趨向專業化之結果，換言之，隨著都會區之發展及其影響範圍之擴大，許多專業性產業傾向聚集於中心區，因而都會郊區之發展是與都會中心區專業化升級同時發生(Coffey and Polese, 1996)。此爭論或因驗證角度之不同及其實證個案都市本身經濟發展狀況之不同。然而，皆僅只於呈現特定都會區之產業發展結構，並無法真正解釋何以有些都會區中心呈現衰微，而其他都會中心則呈蓬勃及專業化之發展。換言之，都會中心之發展與都會區整體產業發展間之互動關係如何？何以都會中心之地位與產業結構會產生變動？如何變動？驅使產業分散化或專業化之原因為何？等之探討，付之闕如。

新興工業國之一的台灣，早於 1960 年代採取出口導向之經濟發展模式時，即已逐步納入國際經濟分工之體系，經濟發展與其結構之變動亦深受國際經濟波動之影響，經濟空間結構亦似隨之變動。就產業空間分佈而言，則主要集中於台北、新竹、台中、台南及高雄五大都會區，以此五大都會區產業結構發展為研究對象，足以顯現與說明其經濟發展與產業空間結構變遷之互動，而都會中心區為都會經濟空間之主領區，其於都會區經濟發展與變遷過程中所呈現之地位與特徵，值得加以系統之

觀察，以尋求證據印證都會區產業空間結構變遷及都會中心專業化之理論，並供研修訂都會區空間發展政策之參考。換言之，了解都會區內經濟結構之變動情形及其與空間結構變動間之關係，對都市發展深具意義，若證實都會區之經濟結構確有變動且呈現分散化及都會中心區衰微之現象，則至少可對下列三項課題進一步加以探討：(1)造成都會中心區衰微之可能原因(可能是都市發展政策之不當，也可能是經濟結構變動所使然)；(2)這些因素可否加以消除因而防止都會中心區進一步之衰微；(3)中心都市之發展對策應為何。反之，若發現於整體都會區係成長之現象下，都會中心區仍呈現成長，而分散化是都會中心區無能力吸收成長之結果，因產業用地之不足，使有些行業被“擠”往都會中心區之外甚或都會區之外圍地區，若此，中心都市及都會中心區之發展政策或許需要重新加以檢討，例如其產業用地(如商業區用地)之劃設是否不足、容積率之訂定是否過低等課題立即呈現。

本研究乃於此動機下，具下列研究目的，並以高雄及台中都會區為三年期研究計畫中之第二年之研究對象：(1) 檢驗台灣五大都會區是否如歐美許多都會區一樣呈現分散化與專業化之現象。(2) 探討其分散化與專業化之模式及可能之形成原因。(3) 比較台灣五大都會區分散化與專業化程度與模式之異同，並比較各該都會區發展型態及背景條件之異同，藉由顯現造成分散化與專業化原因之異同，分析不同原因與其分散化/專業化發展型態間之因果關係。(4) 以所發現五大都會區分散化與專業化程度與模式之不同，與形成分散化與專業化原因為基礎探討未來都會區之空間發展政策。

本研究第一年之工作在於：回顧與分析台北都會區經濟空間結構之發展與變遷(分散化與專業化)，進而探討其都會中心之發展及呈現專業化之現象，與驅使此現象發生之原因。(已完成)

### 三、結果與討論

台中都會區及高雄都會區呈相似之發

展情況：僅工商服務業尚呈專業聚集於都會中心區之現象；金融、保險及不動產業雖仍然聚集於都會中心區發展，但近年來漸呈向外圍擴散發展之分散化現象；其餘各類產業已呈現明顯之分散化現象。以總管理單位分佈之情況加以檢視亦可發現此兩都會區許多行業之總管理單位未明顯聚集於都會中心區；即使有部份呈聚集於都會中心區之者，卻又皆呈現聚集程度下降之現象。此外，總管理單位數量極少，亦是此兩都會區發展之特性，其原因在於其總管理單位設置於台北或其他地區，於此兩都會區內僅以設置分支機構之方式營運。

兩都會區之產業結構變遷上，以 HOS 產業之成長較為顯著，HOS 產業於台中都會區之發展呈聚集於都會中心區之專業化現象，然至 1997 年以後，由都會中心區外移之比例甚高，呈現分散化之現象。高雄都會區則更於 1992 年以後即呈現此種分散化之現象。而分析其設置及遷移之情形及原因，亦可印證理論所論述 HOS 產業之特性大致出現於台中及高雄都會區之 HOS 產業上，如動態性、差異性、高專業、高產值、規模小、聚集性及需接近市場以迅速取得商場訊息等，惟其國際化之特性於此兩都會區內並不如台北都會區明顯。

分析結果除顯示此兩都會區之產業空間結構發展與台北及其他資本主義先進國家者不同外，並呈現都會產業發展政策及都會空間發展上之政策意義。雖隨都會區之發展漸呈分散化之現象，都會中心區雖仍呈專業化，但發展重心有逐漸移動至中心都市之其他地區之傾向。於都會產業發展政策及都會空間發展上之政策意義上，都會區之 HOS 產業雖漸發展成重要之部門，然其大部分仍僅為地區性產業，國際性之聯結程度不高，如何提升其與國際網

絡之聯結，強化其國際業務之能力，成為此兩都會區產業發展政策上之重點。此外，在接近市場、聚集經濟、專業技術人才聚集..等考量下，都會中心區雖持續為 HOS 經營者認定之最佳地點，但有因都會中心區用地不足及辦公室租金成本過高，使得 HOS 產業未能於都會中心區持續聚集發展，使其經營效率降低，其促使其他產業部門革新及提高產能與產值之功能亦無法發揮，不但不利於都會中心區未來之發展，對提升都會區整體產業持續發展之助益並不大。都會區之產業用地政策應注重此議題，土地使用計畫與土地使用分區管制亦應重新檢討其所扮演之功能。

#### 四、計畫成果自評

本研究之成果足夠印證理論所述之產業發展型態，並顯現兩都會區 HOS 產業發展之特性。惟於產業空間變遷分析中是以設立分支單位之方式擴展至外圍地區之方式，探究產業分散化現象，然分支單位可能包括跨國企業之分支單位與本地廠商之分支單位兩者，兩者性質截然不同，跨國企業分支單位具專業性及中心性等特質，理論上多以都會中心為其設立地點；反之，本地廠商面對競爭激烈之壓力，需增加分支據點於人口產業密集之衛星市鎮地區以爭取顧客；但本研究分析資料來源之工商服務業普查資料並未作此區隔，本研究無法對此作分類加以分析，係為本研究之缺憾，後續研究可針對此另尋妥當方式加以研究。

再者，本研究僅以各分析區於各時期之相對消長情形，證明分散化現象之存在，但無法顯示於衛星市鎮及都會郊區之成長量究是來自當地自發性之成長，或來自都會區以外地區之遷入者（如外商企業設立之分公司或分支機構），亦或是真正由都會中心遷出者，雖後續採用抽樣問卷調查方式針對 HOS 產業研究，但因受限於研究經費，一方面無法進行普查亦無法取得大樣本進行分析，另一方面無法詳細調

查瞭解其他各產業空間變遷之屬性及造成變遷之原因。

## 五、主要參考文獻：

- Cervero, R.(1989) *America's Suburban Centers*, M.A. Unwin Hyman.
- Coffey,W.J. & Bailly,A.S. (1992) "Producer Service and System of Flexible Production", *Urban Studies*, 29(6), 857-868.
- Coffy,W.J. & M. Polese,R.D. (1996) "Examining the Thesis of Central Business District Decline: Evidence from the Montreal Metropolitan", *Environment and Planning A*, 28, 1795-1814.
- Giuliano,G. & Small,K. (1991) "Subcenters in the Los Angeles Region", *Regional Science and Urban Economics*, 21, 163-182.
- Graham,D. & Spence N. (1997) "Competition for Metropolitan Resources: the 'Crowding Out' of London's Manufacturing Industry ?", *Environment and Planning A*, 29, 459-484.
- Kim, W.B. (1993) "Industrial Restructuring and Regional Adjustment in Asian NIEs" *Environment and Planning A*. 25, 27-46.
- Law, C.M. (1988) *The Uncertain Future of the Urban Core*, London: Routledge.
- Michael, A.S. & William, M. (1997) "Editors' Introduction. The Decentered City: Edge Cities and the Expanding Metropolis", *Landscape and Urban Planning*, 36, 243-246.