

行政院國家科學委員會專題研究計畫成果報告

高職學生職業成熟度及其影響因素的路徑分析 Vocational Students' Vocational Maturity and a Path Analysis on its Relevant Factors

計畫編號：NSC 88-2413-H-017-009

執行期限：87 年 8 月 1 日至 88 年 7 月 31 日

主持人：孫仲山 國立高雄師範大學工業科技教育系

摘要

本研究旨在探討高職學生的職業成熟度，以及相關因素影響職業成熟度的可能路徑。本研究以自行發展的職業成熟量表，測量 5879 名樣本高職學生的職業成熟度，並按性別與年齡分析其職業成熟度的分布情形。除此之外，更進行路徑分析，藉以探討職業成熟度與上述自變項之間可能存在的影響路徑。

關鍵詞：職業成熟、高職學生、職業心理學

Abstract

This study was to investigate vocational students' vocational maturity and causalities among the selected factors. The study measured vocational maturity of 5879 subject students with a self-developed scale. Data were analyzed against gender and age. A path analysis was also performed to verify causalities among the selected factors.

壹、研究緣起

在分工精細的科技社會中，職業的種類與內涵日益擴充，個人對職業的規劃與執行能力，顯得格外重要(陳麗娟，民 77)。就職業發展的觀點而言，高職學生正處在職業試探與準備的階段。這個階段的學生，有必要嘗試擬訂職業計畫，確認個人的職業目標，俾為進一步接受教育、訓練，以及職業發展的依據(侯月瑞，民 75; Super

& Overstreet, 1960)。如果高職學生的職業計畫能力不足，無法從事明智的職業選擇，可能導致高職學校教育投資的浪費。因此，高職學生是否具備充分的職業規劃與執行能力，以及影響高職學生職業規劃與執行能力的因素，都有必要深入瞭解。而職業規劃與執行能力的測量，在職業行為研究的領域，往往以職業成熟度(vocational maturity) 職業發展的準備程度，作為個人是否具備職業規劃與執行能力的指標(Super & Overstreet, 1960)。因此，本研究嘗試測量高職學生的職業成熟度，同時，更進一步分析相關因素對高職學生職業成熟度的影響路徑。

貳、研究目的

- 一、測量高職學生的職業成熟度。
- 二、分析高職學生職業成熟度相關因素的影響路徑。

參、研究設計

一、研究對象

本研究以台灣地區公、私立高職學校的學生為測量的母群體。運用分層隨機取樣，取得的樣本高職學生，包含工業類 3150 人、商業類 2610 人、家事類 990 人、農業類 540 人、醫護類 360 人、海事類 180 人、及藝術類 90 人，合計 7920 人。

二、研究工具

本研究自行發展的職業成熟量表，涵蓋 48 項題目，可以歸納為資訊應用、職業

認知、自我認知、個人調適、職業態度、價值觀念、職業選擇、及條件評估等 8 個初級結構因素(Cronbach α 分別介於 .63-.88 之間)。而 8 個初級結構因素，又可以進一步歸納為情境知覺、心理意向、決策能力 3 個高階結構因素。這項量表的整體解釋率為 50.1%。

三、資料蒐集與處理

本研究於民國 87 年 9-11 月之間，寄發量表 7920 份。截至民國 87 年 12 月，回收量表 6110 份。經過審慎的篩檢，有效量表為 5879 份，佔寄發量表總數的 74.2%。本研究採用平均數、標準差等描述統計方法，進行統計分析，藉以說明樣本高職學生職業成熟度的集中與離散情形(林清山，民 80)。其次，運用 t 考驗與 F 考驗統計法，檢驗不同性別、年齡高職學生職業成熟度的差異(林清山，民 80)。同時，更以路徑分析統計法，分析年齡、自我期望、父母期望、智育成績、及家庭經濟等變項影響高職學生職業成熟度的可能路徑(林清山，民 70)。

肆、研究發現

一、職業成熟度的分布

(一)不同性別學生的職業成熟度

高職男、女學生的職業成熟度，平均數大約都在 3.40 左右，分布非常集中，而且彼此之間沒有明顯的差異。就高階結構因素而言，高職男學生的情境知覺優於女學生，高職女學生的心理意向優於男學生。不過，高職男、女學生的決策能力，並沒有明顯的區別。在三個高階結構因素之中，高職男、女學生的決策能力相對較低，平均數都低於中數。

就初級結構因素而言，高職學生的個人調適平均數較高(4.00 以上)，職業選擇平均數相對較低(3.00 以下)。高職男、女學生的資訊應用、個人調適、職業選擇、及條件評估，沒有明顯的差別。除此之外，高職男學生優於女學生的因素有職業認知、自我認知。請參閱表 1 的詳細統計數據。高職女學生優於男學生的因素則有職

業態度、價值觀念。請參閱圖 1 所示的高職男、女學生職業成熟度剖面圖。

(二)不同年齡學生的職業成熟度

按年齡分析，16-19 歲的高職學生，職業成熟度的平均數介於 3.41-3.44，彼此之間沒有明顯的差異。就高階結構因素而言，16-19 歲高職學生的決策能力仍然相對較低，平均數都低於中數。情境知覺與心理意向的平均數，則都在 3.60 以上。不過，16-19 歲高職學生的情境知覺、決策能力、及心理意向，都沒有明顯的不同。

就初級結構因素而言，16-19 歲高職學生的個人調適最理想，平均數都高於 4.00，職業選擇與條件評估則相對較不理想，各個歲次的平均數幾乎都低於 3.00。其次，資訊應用、自我認知、價值觀念、職業選擇、條件評估的平均數，都隨著年齡的增長，呈現逐漸攀升的走勢，而職業認知、個人調適、職業態度的平均數，則呈現不規則的起伏振盪。

進一步的差異性比較顯示，16-19 歲高職學生的資訊應用是有差別，不過，很難明確指出，某一個歲次優於另一個歲次。19 歲高職學生的自我認知，優於 17 歲的高職學生。17 歲高職學生的個人調適，優於 18 歲的高職學生。至於職業認知、職業態度、價值觀念、職業選擇、及條件評估，各個歲次的高職學生之間，並沒有明顯的良窳之分。詳細的統計數據請參閱表 2。

二、相關因素的影響路徑

本研究選擇的相關因素與職業成熟度之間，存在三項值得注意的影響路徑(請參閱圖 2)。其一為智育成績經由父母期望，影響自我期望。依據路徑分析的結果，父母期望與智育成績、自我期望的關係比較密切，而智育成績與自我期望的關係則比較疏遠。三者之間，形成一組具有「時間序位」的影響路徑。

其次，智育成績、自我期望、職業成熟度之間的「時間序位」關係，也隱然可見。雖然三者之間的路徑係數比較低，但

是，自我期望與職業成熟度、智育成績的關係相對比較密切，而智育成績與職業成熟度的關係相對比較疏遠。因此，如果說智育成績會影響高職學生的職業成熟度，自我期望應該是居間的一個中介變項。

存在於父母期望、自我期望、及職業成熟度之間的「時間序位」關係非常明顯。自我期望與父母期望、職業成熟度的關係相對比較密切。而父母期望與職業成熟度的關係相對比較疏遠，其路徑係數甚至沒有達到統計的顯著水準。由此可見，父母期望對高職學生的職業成熟度有影響，其影響力應該是經由自我期望，而及於高職學生的職業成熟度。詳細的統計數據請參閱表 3。

伍、研究建議

一、強化國中教育的職業認知與高職教育的職業試探

針對高職學生資訊應用與職業認知平均數的低落，宜自國中教育階段，即加強辦理職業認知活動，為學生提供充分的職業資料，增進學生對職業的認知。這類職業認知活動應該以介紹、參觀各種行職業為主。高職教育階段則可以考慮設置職業試探時間，要求學生於寒暑假，在相關職業領域從事實習，藉以擴充學生職業資料的來源，並加深學生對職業的認知。

二、增列職業態度、價值觀念、及決策技巧等相關課程

針對高職學生職業態度、價值觀念、職業選擇、及條件評估平均數的不理想，高職學校教育宜重新調整其課程的結構與內涵。考慮增列各種行職業從業人員成功的實例，俾能在學生學習行職業知識與技能的同時，一併培養學生正確的職業態度與價值觀念。其次，可以嘗試在生涯規劃課程中，加重生涯決擇或決策技巧的相關內涵。甚至，不妨考慮增列有關決策技巧的專門課程。

三、經由檔案建立、民主程序、團體互動增進輔導功能

針對高職學生自我認知、職業選擇、及條件評估平均數的低落，高職學校教育有必要增進其職業諮商與輔導的功能。就自我認知的增進而言，必須彙集完整的觀察、諮商記錄，以及性向、興趣測驗資料檔案。同時，建立周延的檔案管理制度，方便學生與輔導教師的檢索、應用，俾有助於增進學生的自我認知。就職業選擇與條件評估的促進而言，經由民主的諮商程序，以及團體的互動歷程，相信有裨於學生的職業選擇與條件評估能力。

四、高職學校教育宜考慮採用專長學分制

高職學生的職業成熟度不足，無法從事明智的職業選擇，可能導致高職學校教育投資的浪費。有鑑於此，宜考慮調整高職學校教育的體制，改採專長(職種、職群、或職類)學分制，訂定各專長領域(職種、職群、或職類)的必修與選修學分，讓學生按個人的需要，選修各種專長領域的課程，俾給予學生更多的選擇機會。

陸、參考資料(限於篇幅，僅列其重要者)

- 李錫津(民 82)。台北市高職學生職業成熟態度相關因素之研究。教育研究資訊，1(1)，118-130。
- 侯月瑞(民 75)。生計發展課程對高中(職)學生生計成熟與職業自我概念之輔導效果研究。未出版碩士論文。台北市：國立台灣師範大學。
- 孫仲山、秦麗華(民 87)。職業成熟概念的結構因素分析。勞資關係論叢，1，63-90。
- 孫仲山、王信智、吳思達(民 85)。高雄地區國中技藝班學生職業成熟態度分析。發表於第十一屆全國技術及職業教育研討會。高雄市：高雄市立中正高工。
- 陳麗娟(民 77)。職業取向的縱貫研究及其相關因素之探討。輔導學報，11，217-263。
- Crites, J. O. (1969). Vocational psychology: The study of vocational behavior and

development. NY: McGraw-Hill.
 Super, D. E. (1980). A life-span, life-space approach to career development. Journal of Vocational Behavior, 16, 282-298.

Super, D. E., & Overstreet, P. L. (1960). The vocational maturity of ninth-grade boys. NY: Teachers College Bureau of Publication Columbia University.

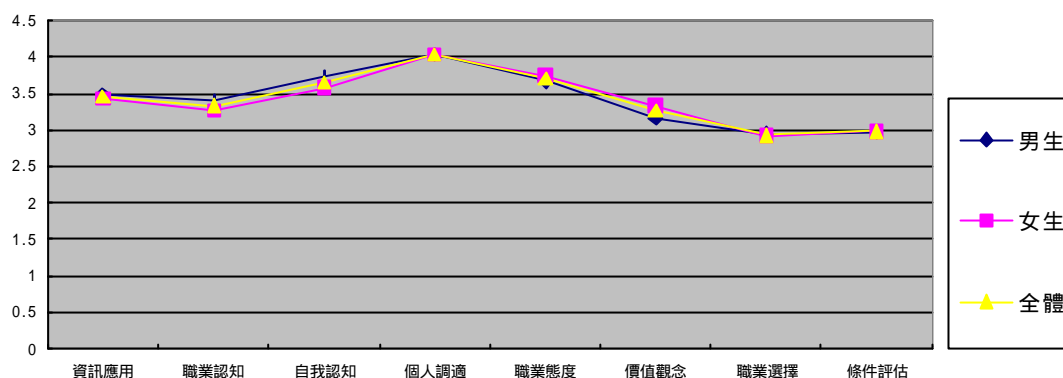


圖 1 高職男、女學生的職業成熟度剖面圖

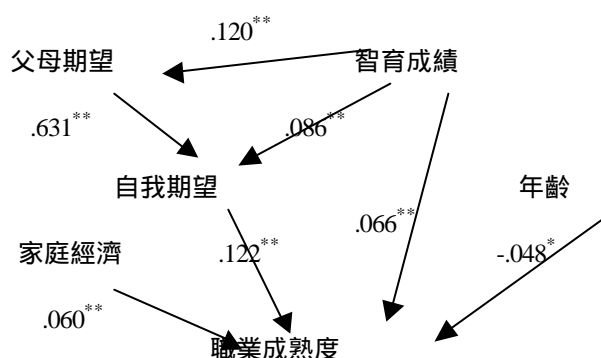


圖2 職業成熟度影響因素的影響路徑

表1 不同性別樣本學生的職業成熟度

	男 生		女 生		t	合 計	
	M	SD	M	SD		M	SD
職業成熟度	3.44	.39	3.42	.37	-1.20	3.43	.38
情境知覺	3.68	.41	3.57	.42	3.62**	3.62	.42
決策能力	2.96	.69	2.96	.68	-.83	2.96	.69
心理意向	3.64	.44	3.72	.41	-3.00**	3.68	.42
資訊應用	3.48	.56	3.44	.55	1.42	3.46	.55
職業認知	3.41	.58	3.27	.58	4.12**	3.33	.58
自我認知	3.74	.55	3.58	.69	4.98**	3.65	.63
個人調適	4.04	.52	4.04	.51	.47	4.04	.51
職業態度	3.67	.68	3.75	.61	-2.54*	3.71	.63
價值觀念	3.17	.57	3.33	.56	-4.28**	3.26	.56
職業選擇	2.95	.67	2.92	.67	1.54	2.93	.67
條件評估	2.97	.87	2.98	.86	-.53	2.98	.86

表2 不同年齡樣本學生的職業成熟度

	16歲		17歲		18歲		19歲		F
	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD	
職業成熟度	3.41	.36	3.42	.37	3.42	.38	3.44	.38	1.39
情境知覺	3.62	.40	3.62	.41	3.61	.44	3.64	.41	1.32
決策能力	2.95	.66	2.95	.68	2.96	.70	3.00	.70	.99
心理意向	3.66	.42	3.69	.41	3.68	.43	3.68	.42	.84
資訊應用	3.43	.56	3.44	.55	3.46	.56	3.50	.54	3.21*
職業認知	3.35	.57	3.35	.59	3.32	.62	3.34	.60	.67
自我認知	3.63	.54	3.63	.57	3.64	.58	3.70	.57	2.90*
個人調適	4.06	.51	4.06	.49	4.01	.53	4.03	.52	3.76**
職業態度	3.68	.65	3.73	.65	3.74	.65	3.73	.66	2.33
價值觀念	3.25	.57	3.27	.56	3.29	.58	3.30	.57	.13
職業選擇	2.93	.66	2.93	.67	2.94	.68	2.97	.67	.74
條件評估	2.96	.85	2.98	.87	2.99	.92	3.04	.90	1.13
自我認知：19 歲 > 17 歲；19 歲 > 18 歲 個人調適：17 歲 > 18 歲									

表3 職業成熟度影響因素的路徑分析

	路徑係數	標準誤	t
智育成績			
家庭經濟	.025	.289	1.332
父母期望			
家庭經濟	.035	.036	1.818
智育成績	.120	.002	6.290**
自我期望			
年齡	-.019	.019	-1.285
父母期望	.631	.014	41.957**
家庭經濟	.000	.026	.003
智育成績	.086	.002	5.758**
職業成熟			
年齡	-.048	.027	-2.505*
智育成績	.066	.002	3.399**
自我期望	.122	.027	4.917**
父母期望	.027	.025	1.115
家庭經濟	.060	.037	3.166**