

科技部補助專題研究計畫成果報告

期末報告

成人初顯期的特徵與發展結果：探討家庭社經地位與文化的影響力(第2年)

計畫類別：個別型計畫

計畫編號：MOST 105-2410-H-003-024-SS2

執行期間：106年08月01日至107年07月31日

執行單位：國立臺灣師範大學社會工作學研究所

計畫主持人：陳杏容

計畫參與人員：學士級-專任助理：曹玉菁

學士級-專任助理：林俐

碩士班研究生-兼任助理：陳郁菁

碩士班研究生-兼任助理：吳彥箴

碩士班研究生-兼任助理：羅珮均

碩士班研究生-兼任助理：蔡絜茹

碩士班研究生-兼任助理：許薰云

報告附件：出席國際學術會議心得報告

中華民國 107 年 09 月 28 日

中文摘要：本計畫共分兩年，第一年利用網路問卷調查臺灣與金門公私立大學生之成人初顯期現象 (n=1,485)，第二年運用質化深度訪談兒少階段家庭曾接受過社會福利補助或受協助至少一年者(n=26)。本研究已經成功執行完畢，並達成計畫書預定目標。研究發現已在三個研討會發表，包括兩個國際研討會，分別在澳洲與羅馬尼亞舉行。在量化資料部分，原始有2,167位的網路問卷回答者，扣除漏答數多的問卷，最後有效問卷數是1,485份，其中76.1%女生，平均年齡是20.13歲。以小康家庭居多(73.9%)，小康以上有9.9%，小康以下有16.1%。父母親的教育程度集中在高中(分別是31.1%與40.7%)與大學(分別是42.1%與40.1%)。在繳交科技部之期中報告書有詳細說明其他資訊，本研究報告主要著重在質化研究分析結果。

第二年採半結構式訪談，在本研究團隊的努力以及全省各地社福機構的協助下，成功訪談二十六位符合資格之受訪者，超過原本設定的十到十五位，十二位為女性，十四位為男性；十三位為大學/畢業(含以上)之青年人，受訪當下有六位正在就讀大學、三位大學畢業、三位正在就讀研究所，及一位碩班畢業；另十三位受訪者具有高中職或以下學歷，其中有八位具高中職學歷、一位年滿18歲正在就讀高中，以及四位國中學歷(其中兩位為高職肄業、一位為五專肄業)。年齡分布在18歲到29歲，接受公私立社會福利單位扶助從24個月到222個月不等。受訪者有三位是原住民(兩位女性，一位男性)，一位男性受訪者之母親為菲律賓籍。受扶助原因有雙親離異、主要照顧者失蹤、家庭收入不穩、舉債、家暴、酗酒、家人重病等多重因素。根據研究發現，本文提供八大主題說明這些受訪者的成人初顯期經驗以及家庭對其影響，並提出幾點建議以供社會福利政策與福利服務規劃之參考。目前持續進行資料分析及投稿文章準備。

中文關鍵詞：成人初顯期、心理健康、華人社會、家庭經濟、貧窮

英文摘要：This is a two-year research project including the first year online survey on college students (valid sample size n=1,485) and the second year in-depth interviews on 26 young people who grew up in poverty. The research project has successfully achieved its proposed goals. The research findings have been presented in three conferences including two international conferences in Austria and Romania. More comprehensive data analysis and manuscripts are preparing for the future conferences and journal submissions. For the online survey, the researcher has collected information from college students on the topic of emerging adulthood in Taiwan and Kinmen. The original respondents were 2,167 college students. However 1,485 respondents (76.1% females) provided valid data. The average age is 20.13 years old. The 23.7% of respondents are freshman, 23.7% are sophomore, and 23.5% are in their junior year. Majority of families are well-off families (73.9%), follow by the poor families (16.1%), and families above the well-off (9.9%). Majority mothers have high school (40.7%) or

bachelor (40.1%) degree. So do fathers' education degree (31.1% for high school and 42.1% for bachelor). More details information has been reported in the mid-term report submitted to MOST.

The current report focuses on the results of the second year qualitative interviews. With the efforts of the research team and the assistance of social welfare organizations across Taiwan, the second year interviews successfully interviewed 26 qualified respondents exceeding the original proposed goal of interviewing on 10-15 respondents. Among 26 respondents, 12 are women, 14 are men. One has a Master degree, three has a Bachelor degree, six are currently attending university and three are studying for a master degree. Another 13 respondents have high school or below degree, including 8 with high school degree, one is still in high school, and four people with middle school diplomas. The age range is from 18 to 29 years old. Three of the respondents were Aboriginal (two women, one male); one mother of one male respondent is Filipino. All respondents receipted assistances from public and private social welfare units from 24 months to 222 months. They received assistances because of multiple family related risks including parental divorce, the main caregiver missing, family income instability, great debt, domestic violence, alcohol abuse, family member with a severe illness and other factors. According to the research findings, this report provides eight themes and suggestions to improve social welfare policy and welfare services.

英文關鍵詞：emerging adulthood, mental health, family financial, Chinese society

科技部補助專題研究計畫成果報告

期末報告

成人初顯期的特徵與發展結果：探討家庭社經地位 與文化的影響力

計畫類別： 個別型計畫

計畫編號： MOST 105-2410-H-003-024-SS2

執行期間： 105 年 8 月 1 日至 107 年 7 月 31 日

執行單位： 國立臺灣師範大學社會工作學研究所

計畫主持人：陳杏容

計畫參與人員：學士級-專任助理：曹玉菁

學士級-專任助理：林 俐

碩士班研究生-兼任助理：蔡絜茹

碩士班研究生-兼任助理：許薰云

碩士班研究生-兼任助理：吳彥箴

碩士班研究生-兼任助理：羅珮均

碩士班研究生-兼任助理：陳郁菁

中 華 民 國 107 年 7 月 31 日

科技部補助專題研究計畫成果報告

(☐期中進度報告/☒期末報告)

成人初顯期的特徵與發展結果-探討家庭社經地位與文化的影響力

計畫類別：☒個別型計畫 ☐整合型計畫

計畫編號：MOST 105-2410-H-003-024-SS2

執行期間：105 年 8 月 1 日至 107 年 7 月 31 日

執行機構及系所：國立臺灣師範大學社會工作學研究所

計畫主持人：陳杏容

共同主持人：

計畫參與人員：蔡絮茹、許薰云、吳彥箴、羅珮均、曹玉菁、林俐、

陳郁菁

本計畫除繳交成果報告外，另含下列出國報告，共 2 份：

☐執行國際合作與移地研究心得報告

☒出席國際學術會議心得報告

☐出國參訪及考察心得報告

中 華 民 國 107 年 7 月 31 日

中文摘要

本計畫共分兩年，第一年利用網路問卷調查臺灣與金門公私立大學生之成人初顯期現象（ $n=1,485$ ），第二年運用質化深度訪談兒少階段家庭曾接受過社會福利補助或受協助至少一年者（ $n=26$ ）。本研究已經成功執行完畢，並達成計畫書預定目標。研究發現已在三個研討會發表，包括兩個國際研討會，分別在澳洲與羅馬尼亞舉行。

在量化資料部分，原始有2,167位的網路問卷回答者，扣除漏答數多的問卷，最後有效問卷數是1,485份，其中76.1%女生，平均年齡是20.13歲。以小康家庭居多（73.9%），小康以上有9.9%，小康以下有16.1%。父母親的教育程度集中在高中（分別是31.1%與40.7%）與大學（分別是42.1%與40.1%）。在繳交科技部之期中報告書有詳細說明其他資訊，本研究報告主要著重在質化研究分析結果。

第二年採半結構式訪談，在本研究團隊的努力以及全省各地社福機構的協助下，成功訪談二十六位符合資格之受訪者，超過原本設定的十到十五位，十二位為女性，十四位為男性；十三位為大學/畢業(含以上)之青年人，受訪當下有六位正在就讀大學、三位大學畢業、三位正在就讀研究所，及一位碩班畢業；另十三位受訪者具有高中職或以下學歷，其中有八位具高中職學歷、一位年滿18歲正在就讀高中，以及四位國中學歷(其中兩位為高職肄業、一位為五專肄業)。年齡分布在18歲到29歲，接受公私立社會福利單位扶助從24個月到222個月不等。受訪者有三位是原住民（兩位女性，一位男性），一位男性受訪者之母親為菲律賓籍。受扶助原因有雙親離異、主要照顧者失蹤、家庭收入不穩、舉債、家暴、酗酒、家人重病等多重因素。根據研究發現，本文提供八大主題說明這些受訪者的成人初顯期經驗以及家庭對其影響，並提出幾點建議以供社會福利政策與福利服務規劃之參考。目前持續進行資料分析及投稿文章準備。

關鍵字：成人初顯期、心理健康、華人社會、家庭經濟、貧窮

Abstract

This is a two-year research project including the first year online survey on college students (valid sample size $n=1,485$) and the second year in-depth interviews on 26 young people who grew up in poverty. The research project has successfully achieved its proposed goals. The research findings have been presented in three conferences including two international conferences in Austria and Romania. More comprehensive data analysis and manuscripts are preparing for the future conferences and journal submissions.

For the online survey, the researcher has collected information from college students on the topic of emerging adulthood in Taiwan and Kinmen. The original respondents were 2,167 college students. However 1,485 respondents (76.1% females) provided valid data. The average age is 20.13 years old. The 23.7% of respondents are freshman, 23.7% are sophomore, and 23.5% are in their junior year. Majority of families are well-off families (73.9%), follow by the poor families (16.1%), and families above the well-off (9.9%). Majority mothers have high school (40.7%) or bachelor (40.1%) degree. So do fathers' education degree (31.1% for high school and 42.1% for bachelor). More details information has been reported in the mid-term report submitted to MOST.

The current report focuses on the results of the second year qualitative interviews. With the efforts of the research team and the assistance of social welfare organizations across Taiwan, the second year interviews successfully interviewed 26 qualified respondents exceeding the original proposed goal of interviewing on 10-15 respondents. Among 26 respondents, 12 are women, 14 are men. One has a Master degree, three has a Bachelor degree, six are currently attending university and three are studying for a master degree. Another 13 respondents have high school or below degree, including 8 with high school degree, one is still in high school, and four people with middle school diplomas. The age range is from 18 to 29 years old. Three of the respondents were Aboriginal (two women, one male); one mother of one male respondent is Filipino. All respondents receipted assistances from public and private social welfare units from 24 months to 222 months. They received assistances because of multiple family related risks including parental divorce, the main caregiver missing, family income instability, great debt, domestic violence, alcohol abuse, family member with a severe illness and other factors. According to the research findings, this report provides eight themes and suggestions to improve social welfare policy and welfare services.

Keywords: emerging adulthood 、 mental health 、 family financial 、 Chinese society

成人初顯期的特徵與發展結果之期末報告

壹、研究背景與動機

透過觀察與文獻回顧，Jeffrey J. Arnett 認為過去社會心理學與發展心理學認定的個體發展階段已經不符合後工業社會現況，尤其是個體有晚婚、延長教育及延遲肩負家庭照顧的傾向。這也凸顯過去學者輕忽從青春期中間的過渡期，個體之發展有其獨特之特性，包括專注自己、探索認同、不穩定性/負向、各種可能性以及介於中間的感覺，此過渡階段往往與個體之心理健康、危險行為、物質使用、其他偏差行為有密切關聯，因此倡導將此過渡期命名「成人初顯期」(emerging adulthood)並且進一步研究了解此階段之個體(介於18-29歲)。

儘管Arnett的觀點已經在歐美國家大量被驗證，且不少實證支持該論述，但由於大多數實證資料立基於白人大學生樣本，故仍無法排除這樣的理論觀點比較能捕捉特定社會階級家庭之子女的發展特性，並非具普遍性 (Goodman, Henderson, Peterson-Badali, & Goldstein, 2015; Roy, Messina, Smith, & Waters, 2014; Sheidow, McCart, Zajac, & Davis, 2012)。除了家庭社經地位的考量之外，該論述是否同樣適用在集體主義的社會文化脈絡，也亟待進一步的實證資料進行驗證 (Galambos & Martínez, 2007)。基於驗證理論以及檢視該理論推論至不同家庭社經地位與文化的適切性，本研究採網路調查全臺與金門地區大學生。

臺灣社會文化的特殊性使其有先天的優勢，適合用來檢驗上述家庭社經地位與文化議題。臺灣整體而言偏向集體主義，儘管年輕世代相較上一代更傾向個人主義；極高比例之年輕人取得大學學歷，不論家境優渥或是貧困之青年都有極高的比例進入大學就讀，但是大學仍有階層化的現象，低家庭社經地位者較不容易進入優等之公立大學 (中華民國統計資訊網，2015)。故透過大樣本的社會調查，有機會涵蓋各種社經地位的年輕人，繼而探究這些大學生在成人初顯期特徵上的異同。另一方面，現有相關研究以量化為主，且以大學生為主要受訪對象無法深入瞭解在逆境中成長者的成人初顯期狀況。為求能夠深度了解個人成長經歷、家庭經濟如何影響年輕人在成人初顯期的經驗，以及對自己是否是成人的看法等，質化研究比社會調查是更適切的方法，故本研究計畫第二年採質化訪談設計。

貳、研究目的

本研究共有兩年，第一年透過網路問卷調查達到下列之第一至第三個目的，

第二年質化訪談達到下列敘述之第四個目的：

- (1)瞭解臺灣年輕人在成人初顯期的現象，包括成人特徵、成年標誌的選擇狀況以及自我認同狀態、憂鬱情緒以及物質使用的狀況。
- (2)探索哪些成人初顯期的現象影響個體的發展結果(自我認同狀態、物質使用與憂鬱情緒狀態)。
- (3)探索人口學背景，尤其是個體的家庭社經地位；文化因素，尤其是集體與個人主義傾向；以及個人特質，尤其是自主與害羞跟個體發展結果的關聯。
- (4)瞭解生長在經濟弱勢家庭者的成人轉換經驗，以及過去經歷對於現今生活與未來生涯的影響。

參、研究設計與執行

一、研究設計

第一年採網路問卷調查臺灣與金門地區各公私立大學生之成人初顯期現況。在科技部期中報告，本人已經提供第一年網路問卷調查之詳細資料(包括研究對象、方法、抽樣架構安排及三次抽樣的過程)及分析結果。網路問卷調查目前已經有三篇研討會發表，包括剛在今年七月份參與 The Biennial Asian Studies Association of Australia (ASAA)在澳洲雪梨大學(University of Sydney)舉辦之國際研討會，發表主題為”Self-identity and emotional autonomy as key predictors of Taiwanese university students' psychological well-being”，以及五月份參與 Society for the Study of Emerging Adulthood (SSEA)針對特定主題 Self and Identity in Emerging Adulthood 在羅馬尼亞鮑里亞大學(Babeş-Bolyai University)舉辦之國際研討會，發表主題為”Identity styles of emerging adults in Taiwan: The roles of individual development tasks, family financial circumstances, and cultural affiliation”。另有一篇在2017年5月發表在中央研究院人社中心舉辦之當代臺灣青少年與成年初期研究研討會中，主題是「家庭經濟、成人地位對成人初顯期特徵與心理健康之影響」。該篇是全文投稿，該研究結果發現，臺灣的大學生認為「為自己的行為負責」是最重要的成人標誌(marker)，與國外研究相近，較少受訪者圈選「結婚」、「生子」是重要的成人標誌(Nelson, Badger, & Wu, 2004; Sharon, 2016)。分析結果也支持該研究的假設，即驗證成人初顯期之特徵會因家庭經濟有所不同，尤其成人初顯期的「探索性」、「負面」、「介於中間」之特性受到家庭經濟的影響。來自貧困家庭的青年相較於其他同儕，有較高的比例認為自己已達成人，缺乏自由探索各種可能的機會，且對此時期懷有較多

負面不穩定的感受。附件一提供量化研究相關表格，詳細說明請參考送交科技部之期中報告，附件二提供國內研討會發表之摘要，另兩份為國際研討會發表，已經整合在參與國際研討會之報告中。附件三提供質化研究分析之主題。

為降低本報告與期中報告重複性及避免期末報告過於冗長，以下以第二年的質化訪談為主要的報告內容。

第二年採取質性訪談，主要為補足第一年量化研究無法深入瞭解在貧困家庭成長者的成人初顯期之經驗。本研究選擇以臺灣青年人為受訪者，並排除短期受扶助的對象，主要是考量短期扶助經驗對受訪者與家庭來說，壓力感受可能較不深刻，加上回溯訪談記憶模糊無法提供相關經驗。受訪者需符合以下兩個條件：

(1)18 以上未滿 30 的青年人。

(2)18 歲以前家庭曾經接受公私立社會福利機構的協助至少達一年或是曾經因為家庭因素(例如：兒虐、經濟等)經歷機構收容達一年者。

本研究採用目的抽樣(purposive sampling)並以多元管道招募受訪者，包括從第一年網路問卷中，針對自願留下聯絡方式且符合質化研究對象的名單進行邀請；聯繫臺灣北中南東各區相關社福單位與機構，並請他們轉介適當的訪談對象（例如：華心育幼院、勵友中心、育成社會福利基金會、勵馨基金會、大同育幼院、善牧基金會、創世社會福利基金會、慈濟基金會、都市人基金會、少年輔導委員會等）；發文在各大學學生臉書交流版、低收補助家庭相關社團臉書、批踢踢與其他大型網路論壇等。在民國一零七年四月底，成功約訪二十六位符合對象，其中有十八位是由相關社福機構轉介而來，如下表所示。

表 1 轉介受訪者機構總表(依筆畫少至多排序)

轉介受訪機構	轉介成功後受訪人數
天主教福利會附設私立約納家園	2
天主教善牧基金會-西區少年服務中心	2
中華民國更生少年關懷協會-希望家園	1
立心萬華兒童中心	1
社團法人臺北市恩加貧困家庭協會	3
財團法人忠義社會福利事業基金會	1
財團法人屏東縣私立基督教信望愛育幼院	1
臺灣兒童暨家庭扶助基金會-屏東家扶中心	1
臺灣兒童暨家庭扶助基金會-桃園家扶中心	1

臺灣兒童暨家庭扶助基金會-雲林家扶中心	1
臺灣兒童暨家庭扶助基金會-新竹家扶中心	1
臺灣兒童暨家庭扶助基金會-彰化家扶中心	1
臺灣兒童暨家庭扶助基金會-臺東家扶中心	2

二、訪談對象聯繫與執行過程

本研究訪談二十六位受訪者，始於民國一零六年八月中，並於民國一零七年四月二十日結束，歷時八個多月。進行正式訪談前，由研究助理先與受訪者聯繫，確認受訪意願、訪談時間地點，並寄出知情同意書內容，讓受訪者先行了解有關自己權益，包括匿名性、訪談資料僅供研究與學術出版使用，且可自由決定訪談過程是否同意錄音與後續是否希望收到成果報告書等，若是未滿二十歲的受訪者，會連同監護人知情同意書寄出，並於訪談當日交給研究者留存一份。現場訪談開始前，先請受訪者填寫背景資料表，確認知情同意書簽署後，才正式進入訪談。每位受訪者訪談時間約一至一個半小時，訪談內容參考過去文獻，擬定半結構問卷的訪談大綱，並針對受訪者的回答進一步探索之。訪談大綱內容如下：

- (1)你覺得成人代表什麼？
- (2)家庭狀況如何影響你看待自己是不是一個成人，以及何時變成一個成人？
- (3)你覺得家裡的狀況如何影響你的成長經驗，例如到目前為止的求學，工作，交友或甚至婚姻等選擇與結果？
- (4)你覺得自己的那些內在想法、理念、動機或或是特質跟能力讓你成為今天的你？
- (5)跟你同年齡的人相較，你覺得你現況如何？
- (6)你覺得自己再過10年後會變成怎樣的一個人？對10年後的生活有什麼樣的想像呢？(後因受訪者多表示無法想像，而調整為5年左右。)
- (7)有沒有其他，你剛才沒有提到，但是對你現在生活或是未來生活安排具有重大影響的經驗？

本研究採取全程錄音，除一位未同意錄音外，其餘二十五位受訪者皆同意以錄音方式記錄口頭訪談資料。訪談地點選在非開放空間，例如：學校會議室、機構諮詢室等，主要為減低訪談過程中的干擾以及保護受訪者的隱私。

肆、資料分析

訪談過後，由跟訪助理在七至十日內盡速將錄音訪談內容轉謄寫成逐字稿，幾位受訪者習慣語言是臺語，逐字稿臺語文字選擇主要參照「臺灣閩南語常用詞辭典」選字，並輔以「台文華文線頂辭典」。同時記錄跟訪過程中的觀察，完稿後由研究者進行內容檢視與分析，且判斷後續追訪之必要。確認訪談內容無誤後，將資料完成編碼(coding)，並使用 NVivo11 Plus 版軟體進行資料分析及歸納，依據研究問題與目的梳理訪談內容之脈絡，以進一步歸納形成主題結構，並對最終分類資料進行詮釋。

本研究以紮根理論(grounded theory)為基礎進行質化分析。首先，透過逐字稿進行第一步的分析，並將所獲得的初級資料藉由重複出現的概念或主題進行概略性的歸類。此開放式編碼(open coding)階段，可逐漸顯示資料間的相似與差異，直至各項主題的詮釋皆明確且完整。第二階段進行主軸編碼(axial coding)，針對開放式編碼(open coding)歸納出的特定概念，進行深入的探尋，找出概念之間的關聯性，並透過逐漸清晰的脈絡邏輯更精準地歸納，讓訪談的主軸得以浮現。

伍、研究結果

一、受訪者

最終受訪者組成，十二位為女性，十四位為男性；十三位為大學/畢業(含以上)之青年人，受訪當下有六位正在就讀大學、三位大學畢業、三位正在就讀研究所，及一位碩班畢業；另十三位受訪者具有高中職或以下學歷，其中有八位具高中職學歷、一位年滿 18 歲正在就讀高中，以及四位國中學歷(其中兩個為高職肄業、一名為五專肄業)。他們的年齡分布在 18 歲到 29 歲，接受公私立社會福利單位扶助期間從 24 個月到 222 個月不等。受訪者有三位是原住民(兩位女性，一位男性)，一位男性受訪者之母親為菲律賓籍。受扶助原因有雙親離異、主要照顧者失蹤、家庭經濟支柱收入不穩、舉債、家暴、酗酒、家人重病等，如下表所示。

表 2 受訪者扶助背景資料簡表

扶助時 長(月)		受扶助原因
S01	24	父親為傳道人，母親家管，兩人皆無收入，家中共有八位手足，姑姑定期提供經濟支持，但不夠支付家用與手足就學所需
S02	96	父母離異，案主與弟弟隨母親生活，父親持續支付房屋貸款與贍養費

		用，雖自評經濟狀況尚可，仍接受社福單位扶助。
S03	60	父母離異，案主與弟弟隨母親同住，父親未提供贍養費，由母獨力負擔支出(含租屋)。
S04	222	雙親皆不詳，一歲半起被送至機構安置，於國二、國三時，曾入住少觀所。十二歲時轉入 XX 機構到十九歲。
S05	156	父母離異，受訪者與手足隨父親同住，父親除了酗酒與家暴問題，曾對姐姐猥褻，故受訪者小四就被送至機構安置，前後轉換三個機構。受訪者母親與繼父兩人工作不穩定，且繼祖母失智，符合低收入戶資格。
S06	108	父親意外身亡，倚靠母親擔任作業員的收入支撐家庭經濟。
S07	72	父親為木工長期收入不穩定，且於案主國三時中風後，幾乎完全依賴母親存款與社福單位的救濟。
S08	60	父母離異，受訪者與哥哥隨媽媽同住，媽媽過程中轉換多份工作，故受訪者對成長的印象是幾乎從早到晚都見不到媽媽身影。
S09	60	受訪者高三時，因父親作保被倒，家裡債築高台，且開始出現家暴狀況，靠原為家庭主婦的母親出外工作維持生活。
S10	144	父親家暴問題，雙親離異。受訪者與妹妹隨母親生活，母親打三份工以維持生活。
S11	120	父母離異，受訪者與弟弟隨父親生活。父親打臨工為生，家中經濟不穩定。
S12	94	哥哥為重度智能障礙，受訪者國中時期母親中風，僅剩父親一人擔負家庭經濟，生活陷入困頓。
S13	120	父親曾因車禍導致頸、脊椎受傷，領有中度殘障手冊，且工作長期不穩定，又缺金錢管理因此導致高負債，長期由母親撐起家計。受訪當下家裡尚有債務問題未解決。
N01	48	單親家庭，父親長期工作不穩定又需扶養四個孩子，父親有酗酒與家暴問題，受訪者於幼稚園時送往機構安置，至國二返家。
N02	120	父親因賭博曾變賣房子，且在案主幼年時期因教唆傷害等罪入監，因此劇變，母親被迫轉換過多樣工作，包括工地與八大行業等以支持家計。
N03	36	父母無婚姻關係，案主對母親記憶模糊，父親長年無工作，且對案主疏於照顧。案主自幼多由奶媽或其他人照顧。目前與同居男友分居，獨立育有一子。

N04	108	受訪者與弟弟皆為領養子女。養父重病多年，家中經濟每況愈下並有債務，由養母獨自負擔。受訪當年受訪者父親因病離世。
N05	144	受訪者父親在其幼年時重病離世，母親至外地工作，受訪者與手足皆由外公外婆隔代教養。
N06	120	受訪者母親在其幼年時有吸毒且不知去向，父親獨力撫養案主與妹妹，因有兒童疏忽傾向，鄰居通報後，由社福單位介入，後進入機構安置，轉換過兩個機構。
N07	84	父母親離異，受訪者與妹妹和父同住，期間遭到表哥性侵，父親對此知情卻置之不理。後與以寄養名義返回與母親同住，經濟困頓。
N08	106	母親為中度智能障礙且有輕微酗酒問題與糖尿病，無法外出工作，家中倚賴父親擔任工廠作業員的薪資度日。父母雙方理財能力不佳，加上受訪者與妹妹皆在學，經濟狀況困頓。父母親於受訪當下正在進行離婚訴訟中。
N09	120	父親工作長期不穩定，且有家暴傾向，加上性侵女兒(案主姊姊)與性騷兒子(案主哥哥)事件，導致父母離婚，目前父親坐牢，家中經濟依賴菲律賓籍母親擔任清潔人員的薪水維持生活。
N10	118	父母親皆為工廠作業員，但工作狀況不穩定，經濟狀況勉強度日。
N11	108	父親為板模工人，工作不穩定，母親為清潔人員。父親於案主十九歲時，因意外身亡。父親過世後，不再具有低收補助，受訪者國中畢業即出社會開始工作。
N12	168	母不詳，父親長期因賭債問題斷斷續續失蹤，受訪者與妹妹兩人先是尋求兩位叔叔的協助，叔叔留下妹妹扶養，將受訪者送往機構安置。
N13	85	母親為家庭主婦，父親為計程車司機，但父母皆有吸毒習慣，雙親離異後，於案主小學時期先後自殺。後案主經歷兩個寄養家庭與機構的安置轉換。

註 1: 為降低受訪者的可識別性，其他背景資料不列入表格

註 2: N 代表最高學歷在學士以下之青年人，S 代表最高學歷為大學畢業(含以上)之青年人。

以下呈現主要分析的主題。受訪者皆採匿名，N 代表最高學歷在學士以下之青年人，S 代表最高學歷為大學畢業(含以上)之青年人。部分文本有夾雜研究者的澄清其代號為 T。由於受訪者多元接觸各種機構服務，包括一家以上的安置機構居住經驗，故文本中提到之社福機構與轉介機構未必一致，在此特別說明。

二、計畫結果與討論

(一)「成人」代表的意涵

不少受訪者從生理、年齡、可以負責任與照顧他人的面向來認定成人，但是單一指標可能不足以構成成人要件，有一位受訪者特別強調單就年齡這個標準不足以構成成人要件，要能對自我負責才是，否則即使年紀很大也不配稱作成人。

經濟上的獨立也是受訪對象所關注的要件，這不僅意味可以不用仰賴家裡，更代表自己有足夠能力照顧家人。另一方面，對這些曾經或還持續接受社福機構扶助的受訪者來說，由於扶助要件常有年齡限制，屆齡扶助內容的停止或變更，頓時縮減的物資或金錢協助也讓他們對於何時自己不再是屬於被保護的對象有深刻的體會。

1. 生理、年齡、負責任、更有能力解決與面對問題與照顧他人

「我覺得成人是可以為自己的言行舉止負責。所以跟年紀沒有關係。…生理上的特徵發展到成熟，應該是十四歲以後，有生育能力了就算成人吧。」(S12)

「18 歲…因為法律上，18 歲就是有法律的效益。心智穩定…就可能要邁入社會或是能夠融入社會去適應生活。」(S01)

「就是有能力處理自己的一些事情。當然就是法定年齡啊，民法規定 20 歲才能…對啊，才算是成人，因為包含可能 20 歲之後心智會比較成熟吧，想法也會比較不會像十幾歲那樣。」(S05)

「對成人的定義，好像我最直接看到的是父母親他們扮演的角色，對，所以就是在我的認知裡面就會覺得說…他們是一個可以有能力照顧你的人，所以我會比較把他傾向定義在『有沒有能力照顧自己跟要被照顧的人上面』。」(S06)

「我覺得就是要為自己的選擇，自己做的事情、行為負責，然後也是必須要獨立自主。」(S07)

「成人就是你有獨立判斷問題，解決問題的能力。直白一點，就是我覺得成人就是，比方說，好你知道我們家現在沒有錢，你就應該要去面對這個問題，然後去解決這個問題。」(S13)

2. 經濟獨立

不少受訪者表示成人代表經濟獨立，不須倚靠家裡支持，甚至可以幫助家裡改善經濟條件。

「…我認為成人就是家長不用再給予任何經濟資助，然後他可以獨自生活。然後另外一部分是心智方面…應該說他有好的個體化的方式，他不會依附在他的家人之下，然後沒有辦法過自己的生活這樣子。」(S02)

「就是自己付擔自己的一切。然後還要去負擔一些就是自己家裡自己家庭就是可能

長輩或者是晚輩的一些需支出開銷。」(N08)

「有辦法照顧好自己生活起居，就是一切都有辦法自己處理…有能力自己賺錢養活自己，就算成人。」(N12)

3. 福利身分的年齡劃分

有幾位受訪者表示 18 歲時納入父母雙方的收入，因此原本符合（中）低收入戶身份被取消，也促使自己需要在經濟上更有能力支持自己(S11 與 S02)，因此有需要更獨立轉變成人的感受。

「我會覺得好像對我而言十八歲之後獨立是蠻合理的是因為我可能從從十歲的時候開始就是有低收入戶的補助，然後到十八歲成年…十八至二十…我有點忘記是哪一個，然後爸爸的財產也會算入，就是血親，應該說怎麼講…就是原本的財產只有我、還有媽媽還有弟弟，但是如果我成年了的話，好像連我的父親的財產好像也會加進來這樣子，就是我記得是這樣，所以我就沒有繼續領（低收入戶的補助），所以我會覺得很合理就是我可以開始為自己負責。」(S02)

(二)家庭狀況對於個體對「成人」看法的影響

1. 家庭結構對受訪者的影響

受訪者(如 S01)因家中人口多，故提早自我獨立照顧自己，再者，有些受訪者因為經歷雙親變成單親家庭，明顯感受到家庭對其角色期望的變化(如 S06)。另外，家庭經濟狀況差，也會促使受訪者為了不增加家庭額外負擔，甚至有能力的多幫忙家庭，故在個人言行舉止甚至在生涯規劃上更加留意，不要造成家人負擔。

「我們家裡的孩子比較多，所以很早就要去獨立。八個，我是第五個，然後我高中的時候就是出去讀書，然後我生活費、學費甚麼的就是要開始自己出去打工這樣，對，所以從那個階段開始就是開始接觸，讓自己變成成人這樣。」(S01)

「我可能像是爸爸離開的時候，媽媽就有跟我說…我除了要扮演可能兒子、哥哥角色，其實好像也要擔當起爸爸的角色…我覺得這樣還不太算把自己定義成一個成人…我只知道這是一個責任…可是我還不太覺得說這已經是一個成人的表現。…因為可能就可能也是傳統觀念，好像自己是男生…家裡面就你一個男生，然後又是兒子、…好像真的有那樣責任，要去照顧、擔當爸爸的角色去照顧家裡的人…隨著越來越大，然後才開始越來越知道說，…這個的責任好像真的有那麼一點重要，因為如果我不去做這件事情的話，不主動關心他、不照顧他們的話、分擔壓力的話，可能不知道媽媽支不支撐的下去。」(S06)

「我覺得家庭狀況會，我會因為家裡的狀況讓自己想很多，比如說會想說家裡需要什麼，或是說自己現在應該要是什麼樣的表現，然後會覺得自己好像有沒有做

到那個對自己的要求啦，所以我覺得家裡影響蠻多的，因為我會希望我家越來越好，然後希望自己可以做些什麼。」(N05)

2. 家庭境遇影響個體的成熟速度

因為家庭境遇，部分受訪者認為自己想法比一般同齡者成熟，除了很早就張羅自己的生活開銷，以及獨自面對生活的種種考驗之外，也往往要分擔父母的家庭角色與功能，因此更早達到成人階段。

「(家裡的影響)我覺得會有…像我剛升大一個時候就有很多人說你是不是今年可能要畢業啊？可能我表現出來的會比同年齡層還要成熟一些，我覺得和原生家庭可能是有一定程度的影響，因為從小我們必須獨立…事情都必須自己來這樣。所以我會認為說可能我會比同年齡層的人還要更加成熟一些。」(S10)

「…媽媽五月中風，然後爸爸六月就是胰臟發炎，然後前一陣子才開工這樣，然後在對於管教我弟跟我妹的時候，我就覺得我自己是一個成人，…所以我在訓他們的時候，我就覺得，因為我媽都會說他們還小，我媽可能捨不得罵，所以我在罵他們的時候…」(S05)

「…十六、七歲，應該還在讀高中，我那時候就要做事，…不管是做什麼，那就是要賺錢啦，…人家可能還在思考說，幹，我明天要跟哪個同學去唱歌，我那時候就已經在想說，幹，我要去哪裡弄錢了…就是因為家裡沒有錢。」(N12)

原先設想若受訪者早年(如在上大學或其他就學階段)，就開始賺錢養自己甚至分擔家庭經濟，可能傾向認定自己早已經是成人。訪談之後才知道受訪者認為照顧家庭或自我獨立的「程度」而非「有」或「無」才是決定自己是否為成人的重要指標。

「…開始覺得…我還是以自己為主，因為家裡基本上基本的東西我都幫你打理好了，但剩下的東西你要自己想辦法，以前的想法是這樣；可是現在年紀越大就覺得好像這個心態要不太一樣了…年紀如果越來越大的話，家裡那邊要負責更多這樣子。(T：覺得自己比較像成人？你開始覺得自己是成年人是甚麼時候？)大學畢業吧，開始很多壓力都進來了。就要一個穩定的工作啊，至少每個月都要基本的、一定的程度、收入的程度，但以前打工你一個月賺一萬多塊就了不起啦，那現在來講如果真的要負擔很多東西的話真的是不夠的。」(S11)

(三)家庭狀況對個體成長經驗的影響

1. 求學

多數受訪者似乎沒有感覺家庭狀況對求學的影響，這些受訪者大多因為領有社福補助，故學雜費可以減免，有些人從國高中時代就能申請到獎學金，就學對家庭並沒有明顯增加負擔。加上目前大學入學管道多元，且不少大學有設

立獎學金，有意願要上大學者，幾乎都如願以償。少數受訪者只有高中或國中學歷，他們多表示是因為自己沒有興趣念書並非純粹經濟上的影響。然而，若再仔細探究，可以發現家庭經濟仍對受訪者在選讀哪個科系、或能否上公私立學校的想法與實際選擇上有關鍵影響力。

那些沒有上大學或甚至僅完成高中學歷(含以下)者，身處在這個人人可念大學的時代，部分人也表示若沒有經濟負擔會想去拿個文憑，但礙於現實生活的經濟負擔，加上無法在高勞動或是長工時的工作後，持續規律就學與符合學校畢業規範，想拿個高一點的文憑，只能在心中偶爾想想或是嘗試後接受失敗的現實狀況。此外，好幾位受訪者都提到學生時代因為家貧無法像一般同學一樣可以參與海外交換生，因此喪失拓展自己眼界與學習的機會，至今深感遺憾，有些受訪者甚至因此計畫工作幾年之後有機會可以出國一圓當時無法完成之夢想。

(1)家庭經濟影響科系或學校選擇

「…其實我會來這所學校主要就是看他的獎學金，因為他給蠻多錢的…當初就在國立跟私立在考慮，然後後來想說就是假如說以我那個成績，硬要去國立的話可能是吊車尾吧，那我不如就來私立拿獎學金。」(S07)

「就以後如果有個公立大學之類的話，學費也比較減輕之類的。我可能對學業比較執著，就是我覺得就是因為如果我要就學的話，畢竟我們家錢沒有…如果讀私立的話，可能錢沒有那麼多，可能就是要動用到學貸，那就很麻煩。一出社會就拮据總是不好的事情吧!所以就變成說我對公立的學校有一種執著，就是如果我沒有考上公立，乾脆不要讀。」(N08)

「我父母親工作比較不穩定…其實我爸一直希望我去上班，可是我自己也想念書…因為他們不穩定所以希望我去考公務員…念法律可以考個證照或是公家機關什麼的…」(N10)

(2)想拿文憑但是經濟與體力無法負荷

沒有念大學者的考量，除了對念書沒有太大興趣之外，多少還是考量家庭經濟負擔。

「…我只是覺得最起碼要有高中，那個時候覺得還是要有高中學歷。這樣國中畢業真的有點…後來我讀高中哥哥就開始養活家人了，妹妹要讀五專…我覺得自己還是不要讀比較好，我對我自己的想法是就留下來工作。我覺得我自己想法好像其實也不想再讀下去了，我想要賺錢想要工作。那個時候想法是這樣子。就剛好我表哥就說，你要不要去做，在家裡附近，我說好然後我就去，畢業的那個暑假就去上班了。」(N05)

「…我覺得我們家這樣子，我再我再繼續念上去我覺得沒什麼意義阿，我還不如去工作…因為我覺得他(爸爸)負擔太大了。這個原因可能比較高…比較符合社會價值

一點，但是其實我覺得應該我自己也不想念了。」(S12)

「因為阮講的高中讀完，讀大學四年，汝七逃四年出來安捏，厝內底就沒錢，要怎麼讀四年，而且我又不是讀冊的料。老人家說的，汝哪噃是讀冊的料，汝出去外面學功夫嘛，啊我就在那邊想『對，我不是讀冊的料』我也不會說朋友攪幾群（代表成群結黨），我攏講讀大學介爽介輕鬆，其實是去…我朋友說去讀大學嘛是開錢的日子啦，所以我也不會考慮去讀大學。」(N07)

「…(媽媽)希望讀大學這件事，我就說我會去讀但不是現在，但是我媽說你就去讀，然後我就不聽…她那時候講了什麼，你就去讀，我會幫你付你的學費，我就說，聽你鬼扯。」(N09)

「…就是應該要繼續把高中讀完…有試過，但太累了，不行。我之前讀過夜間部啦，白天在工作，就是還在做事，然後晚上要去吧。然後就反正每天睡過頭啦，每天都睡過頭，每天都爬不起來，然後一樣就被退學了，然後當兵後好像也試過，也是讀夜間部也是後來都太累了就不去了。…(T：如果家裡有錢的話，你會覺得你會想繼續念嗎？)家裡有錢的話，他就不用跑路了啊，那我也就不用去機構啦，對啊。那我現在…搞不好也不會是這樣，就是起碼中間那一段不好的應該不用經歷到，對啊。什麼出機構啊，然後中間輾轉寄養叔叔那邊，然後又送機構啊，出來做一些有的沒的，這些應該是可以略過啦。起碼住機構這段可以略過，然後會不會學壞是一回事，對啊。」(N12)

「…如果沒經濟考量，完全沒經濟考量，我一定念啊…覺得是錢的問題啊，就覺得不可能，對啊。那時候我知道什麼助學貸款之類的，可是那些以後都要繳啊，我就不想啊。」(N13)

(3) 喪失出國交流或交換學習的機會

有繼續升大學的受訪者，好幾位都提到，羨慕同學有出國的機會，甚至參加短期交換生的機會。

「…我可能很多身邊的人都去海外交換實習啊…我每次都聽到這個我都說：『妳們費用都怎麼辦？』他們就說：『噢，家裡給啊』…雖然說可以申請到一些相關的補助甚麼的，可是…我聽到申請到很多補助的人，妳自己出去還是要備個十萬左右，我就覺得好像沒辦法一時負荷這個錢。」(S03)

「其實我研究所…是想要出國，只是我家庭不允許我這樣出去…因為拿不到獎學金的條件下，那家裡又沒辦法給你支持…我根本就沒有機會可以出國，比方說包括我同學…或學長，他們一年的gap year，不管你去澳洲，或是去歐洲、美國。」(S13)

2. 交友

多數人在小學到中學階段，並沒有經歷因為家境而受到排擠的狀況，當事人也會讓自己的親近好友知道自己家裡是（中）低收入戶或有特殊狀況，也因此同儕是其主要傾訴支持的重要來源。

儘管如此，不可諱言，家庭經濟狀況會影響個體與同儕從事哪類型的休閒娛樂活動。受限於經濟因素，受訪者多一致表示會選擇性與同學一起出遊或聚會，在國高中階段就盡量選擇不用花錢的休閒，例如打球以及去朋友家或請朋友來家裡玩。已經有打工收入的受訪者，跟朋友聚餐或是參與一般性的休閒(如唱歌等活動)，通常不會有負擔，反倒可能因為打工與課業等安排，排擠掉與朋友聚會的時間。部分受訪者因為有穩定的工作收入，反倒成為朋友經濟求助的對象(如 N12)。儘管家庭經濟狀況對於受訪者要從事一般性的休閒娛樂來說並明顯無阻礙，但學校若舉辦需要支付較大筆花費的旅行，對受訪者來說可能要退而求其次或放棄參加，這也是受訪者回憶求學過程，少數強烈羨慕同學或是朋友家境的時刻。

另有少數受訪者在求學階段因為所處的班級競爭激烈或是家長普遍收入高，故曾遭遇過家貧被恥笑的經驗，或害怕他人知道自家的家境會看輕自己，故小心不讓他人發現。這些經驗對受訪者來說難以忘懷，也曾困擾一段時日，但隨著年齡增長，受訪者多能平靜看待這段難以忘懷的青春插曲。

(1)同儕是其主要傾訴支持的重要來源

「其實我其實算是滿會抒發我自己的，應該說我不會讓我的情緒累積到一個很恐怖、需要一個大爆發，就是我很容易遇到甚麼是我就要講出來(T：講出來？那妳有對象可以讓妳講嗎？)身邊的朋友啊，或是我媽也是啊，我可能一回來就跟她說『噢我今天遇到甚麼事甚麼事』不好的事也講、好的事也講，對啊。所以我還不會、不會就把不好的情緒一直累積，就我一覺得不好就要講，有點不吐不快的個性。」(S03)

「…有朋友會陪我一起度過吧，然後他們也不會說帶我走偏啊還是甚麼，然後高中有一個很好的女生朋友。…大學也是交到一群就是很好的朋友。五個…加我六個。…甚麼都講啊…然後上學幾乎都膩在一起，然後有兩個碩士的，對，就反正就是感情很好，然後一直到現在畢業之後，我們暑假有去吃飯，然後開學有吃飯這樣。」(S08)

「…我一路上遇到了好幾個很重要的好朋友，對，他們都陪伴我走過很長一段路。我會常常跟他們講很多事阿，一個是感情上的事、家裡的事等等的事情，對那他們都會陪我、聽我講，一直聽我講。」(S12)

「找朋友出來談心之類的…自己的一些朋友…所以有什麼問題就可以去分別找不同的朋友，去商量之類的。通常還是情緒上的問題吧。對，就可能就真的被…家裡真的有點煩躁了，就可能找人出來聊聊天之類的。以前講比較多，就是跟我國中那些朋友講…就是我們互相都了解。」(N10)

「在我高中以前…其實不太會想要讓人知道我家裡的狀況，除非他是很好很知心的一種朋友，他或許才會知道或是他猜測到，不然其實…不太會想要跟別人就知道說家裡狀況這麼，…然後現在其實比較不會去隱瞞這些事情，如果真的知道就知道，不會太去care…現在這個對我來說其實還好，就之前可能才比較會…會有

點在意，對現在就覺得沒什麼。」(S06)

(2)選擇性與同學一起出遊或聚會

雖然多數受訪者跟朋友在學校的互動交流方式並沒有明顯感受到被排擠，且在大學階段，盡量安排打工，讓自己有錢可以購買自己想要的東西以及跟朋友偶爾聚餐。在國高中階段，受訪者比較依賴父母經濟，盡量避免下課後跟同學一起從事需要花錢的休閒或是聚會。若下課後與同學出去玩，多半從事不太花錢的打球或是聊天(N08)，久久才參加同學需要花錢的聚餐活動。

「…可以交到朋友，但可能他們參與一些活動，你可能無法參與。我也不太會跟他們參與一些活動…就他們可能假日出去玩吧！就比較少跟…因為一次出去就是一筆很大的開銷…會因為經濟上面，就會比較拒絕朋友的邀約這樣。」(N08)

「交朋友的話就是怕沒錢出去玩…國中的時候就會有這種想法，因為知道家裡沒錢啊，好吧還是不要亂答應。主要就是去學校運動打球之外，就好像比較少，他們會約，但就不一定會去。」(N09)

(3)有穩定打工收入者，交友花費沒有負擔，但可能因工作無法常參與

「…跟朋友的話…還好耶，因為我有自己打工有在賺錢…現在的話可能會比較有可能，因為之前舅舅跟媽媽每個月都各給我三千塊，就等於有基本的生活費，啊我這個人不太會買甚麼有的沒的，所以其實跟朋友出去吃飯啊、唱歌啊，這些的花費，我都…還付得起啦。不會說很有壓力說要唱個歌就會餓幾天之類的，就比較不會。」(S08)

通常當受訪者已經進入大學有工讀或是已經出社會，跟同學聚餐或是一般社交活動的花費都不會因為經濟考量而放棄。部分受訪者因為早出社會工作穩定甚至有餘力幫助朋友

「因為他會來借錢，就覺得說這件事情是一個…你就明明知道他不會還你嘛，你就覺得不想借，又不能說見死不救這樣，所以我就會想到說那我自己也這樣，靠腰嘞，那是一個很討厭的事情，所以我就把自己顧好，然後不管做什麼，只要穩定有賺錢，那再來就是求看能幫就幫，不能幫就沒辦法。」(N12)

儘管一般性的休閒娛樂對於有穩定工作收入的受訪者來說，並不是問題，但對於要經濟幾乎需要完全自立的在學受訪者來說，仍會盡量避免同一慶祝事件花太多錢(S05)。部分受訪者也表示除了上學之外，因為課後多安排打工所以沒有多餘的時間跟朋友聚會(S13)。

「我們是家庭式(租屋)…我三個室友，一個女生、另外一對是情侶，然後情侶那一對他們家就是算非常有錢…那種吃好喝好穿好，然後出去也要最好的甚麼的，

我就特別不喜歡跟這種人在一起，就是變成說要去吃飯的話就不會想要去…價值觀差太多了，比如他可以覺得說喔我今天生日，然後我就是我們要去唱歌，然後唱完歌要去吃飯，然後再買禮物甚麼的；可是對我們來說我就會覺得你要嘛就唱歌要嘛就吃飯，擇一就好，不需要一天花到兩個差不多的價錢。他就覺得有甚麼關係，就是生日啊…」(S05)

「因為可能我家庭狀況，所以我要打工，然後我可能平常沒有辦法，他們要出去玩我就跟。呃，其實也不只是因為打工，就是說你出去玩，我就沒辦法跟，對阿。欸，不管是出國玩或是…基本上我我每個月，學生時代我每個月可能戶頭都剩下幾十塊。這樣的情形。」(S13)

(4)因為經濟影響社會參與，被邊緣化與次級感受

受訪者在求學階段，比較明顯會有覺得差人一等或邊緣化的經驗，通常發生在比較需要大筆花費的出遊、畢業旅行以及出國交流的機會。

「我至今從以前到現在，很少離開臺北市。就是就沒辦法去其他各縣市阿，對，那時候覺得很傷心，然後就會聽朋友說，我去了什麼，這個寒暑假我去了什麼、去了什麼…就是都在臺北，活動區都在臺北，除非學校有畢業旅行，才會離開臺北市以外的東西，不然都在臺北。」(N09)

「就比如說我們要去班遊，可能有錢人他們想去的會比較好，可是對我們而言這種經濟不好的人就會選擇說不要去，因為根本我們去不了的事情。我們想說在這附近，臺灣就好了啊，他們就會說去國外，對他們來講他們比較方便啦，因為他們本來就是很有錢的人。可能他們要去墾丁玩啊，就一定想要住最好的，或是玩最好的啊，可是我們就覺得說有得住就好了，幹嘛選那麼貴的，這時候就會意見不一樣啊…他們沒有甚麼壓力，所以他們選擇比較多、或是比較好的…所以我們就選在學校我們自己烤肉就好，他們就去。」(N04)

部分受訪者表示因為畢業旅行只有一次，家長都會想辦法湊錢讓其參加。儘管如此，受訪者 N07 依然不忍心花費家長苦心準備的金錢，在旅行中省吃儉用，該經驗回憶起來，並無與同儕同樂之感，反倒強化了受訪者長期忍耐為家庭著想的經驗。

「…我出去畢旅，我母給我5000塊要給我花，我1塊攞沒給他花，阿汝問我去畢旅攞去衝啥?走走看看，阿人在買的東西，我不會去買;人家在吃晚餐了，我卡身上銀彩50原要吃晚餐而已，阿有當時就沒吃，朋友就看我這樣，因為他問說：『汝會餓沒?』，我：『沒啦，沒餓啦』，靠腰其實誠餓啦，那為甚麼不買，就是要存錢啦!黑啊，所以朋友就說：『阿汝真的沒餓?』，我講：『麥啦』，朋友就說：『我吃剩的卡餵汝啦』，我講：『厚啦!汝那沒要吃卡餵我就好，麥拿牛肉給我就好』。所以畢旅怎麼度過就是有吃、沒吃，阿沒就是朋友吃剩的，回到家嘛是趁5000元攞拿給我母。我母講：『阿汝5000元都沒花?』我：『沒啊』，母：『阿攞沒買來

吃?』,我:『有啊,吃朋友剩的,阿沒買了又太過貴,阿就不如麥買安捏』。就是要省錢啊,厝內底環境就沒那麼好了,出去一個畢旅花一大堆東西,卡省一點啊。」(N07)

相較於多數受訪者,認為家庭經濟對其在學校交友的影響並不大,除了因為旅行花費較有負擔外,有幾位受訪者確實因為就學環境比較特殊,例如:進資優班或國高中時代就讀私立學校,班上同學的經濟狀況平均較高,以及過度著重升學競爭,因此受訪者曾因為家庭狀況感到羞慚,害怕被發現,甚至有被同學當眾嘲笑的體會。

「...我國小讀資優班,然後資優班就是大家感覺很厲害...好像各個就是家庭都是有錢有勢...因為我們那一屆...資優生大概只有七八個、六七個,就是說這一屆學生裏頭被抽班出來上課的,然後在這一堆人裏頭又會要比出第一名到第九名,然後...我會隱瞞我的家庭的狀況,就是我没有讓我的同學知道說可能爸爸媽媽離婚,然後我們家有在領低收入戶的補助,就是這一些事情...我不會直接對同學說,然後同學他們也不太知道這樣,我覺得國小的時候都是這樣...」(S02)

「...私立學校很奇怪,就是可能我覺得可能是小朋友有一點想要炫耀的感覺。就是你可能這個月是你壽星,那你可能就要請全班的人吃飯...就會被笑啊,沒辦法,就是沒有錢啊。你是不是,你家是不是很窮,之類的這種話。很直接耶。」(S13)

「有一次我當場崩潰,不過我覺得有點丟臉。我爸那一天好像有什麼事情要找我,然後因為他那時候開的車是一台很舊的車...人家不要然後送他。那時候就去宿舍,然後我同學就坐在我後面,他就說叫你爸把那台破銅爛鐵開走...我就當場,當場哭了。我覺得好丟臉喔。」(S13)

3. 親密關係與婚姻家庭建立

多數受訪者並沒有強烈覺得家庭狀況與經驗對其親密關係與婚姻有關鍵性影響。少數受訪者,因為家庭狀況對親密關係交往感到自卑。部分受訪者原生家庭有重病的親人要照顧、債務或因為主要照顧者社會功能長期不佳,屬於依賴人口,通常會有意識地會盡早讓交往對象了解,也因原生家庭照顧負擔重,更傾向延後自組家庭的時機。有些受訪者甚至避免與他人建立親密關係,一部分出於愛護與保護自己喜歡的人,不希望對方跟著自己承受重擔。幾位男性受訪者則不約而同地提到,會考量自己的條件差無法讓對方的家長放心交託子女終身給自己,故要有穩固的經濟基礎之後才能考量婚姻,也有少數受訪者表示自己會擔心婚後的負擔更重而卻步。除了經濟因素之外,家庭關係衝突,如家貧加上父母婚姻關係衝突,更容易使受訪者對親密關係交往產生卻步,認為獨身一人較能自在輕鬆,資產累積也成為人生計畫之首。

(1)原生家庭對親密關係建立與自組家庭影響不大

「我不曉得有沒有影響，我不是別人我不知道別人是怎麼去看這個東西，我也沒有辦法跟你講說有什麼差異性，但是我也都經歷過了，可是就是我覺得人生是自己的沒有什麼好去怨阿，還是去覺得那些過去不好什麼的，經驗嘛。」(N03)

「以後要不要結婚不知道啦，現在連一個女朋友，人家說的一個七仔攏嘸啦。(T：汝感覺這跟厝內甘有關係?)沒啦，靠緣分。是你的就是你的，不是你的你怎麼求嘛求不到。」(N07)

「沒有啊，沒什麼特別的。沒什麼太大的影響啦我覺得。…我算是蠻愛我女朋友(T：那你覺得你們可以維持這麼久，成功的祕訣是什麼?)就是生活穩定啊，…最基本的就是自給自足啊，正常上下班嘛，那你只要有正常上下班，就不太有時間去搞一些有的沒的。」(N12)

「沒有任何影響。就是主要就是自己想要交甚麼樣的朋友自己選擇啊，就不會有…這個朋友不好啊，這個女朋友不好啊之類的，對啊，就是一切都是就是蠻自由的啦，對啊，當然你後果就得自己承擔。」(S04)

(2)自卑感與阻礙

「婚姻一定會有影響，就是當然就是因為自己雖然就是生活水平比較低，跟其他同學一下比就可以知道，然後可能自己可能會比較自卑比較內向，像我哥哥姐姐到我，就是都是沒有交過男女朋友的經驗(T：你覺得是跟家裡經濟狀況?)…還有個性，但是跟家人背景應該是滿大的關係。」(S01)

「後來才解開心中這個結，以前會覺得說『這樣我要拿甚麼去見人家父母，我甚麼都沒有、甚麼都不是』」(N06)

「我也覺得現在家裡的這些債務，要趕快解決，不然，比方說我家就我一個男的。那我可能要結婚的話，誰敢嫁我阿？」(S13)

不論受訪者與家人關係如何，多少會想到自己將來要承接原生家庭遺留下來的沈重照顧責任，這在長子女的受訪者身上更可以明顯感受到。身為長子的S13，即使再怎麼怨懟失職的父親，還是覺得自己未來要照顧父親，考量負擔重，故不能和長期穩定交往的女友論及婚嫁，雙方有共識等存夠錢之後才結婚。而身為長女的S12，儘管有爸爸一直像超人般頂起經濟重擔，照顧智能不足的哥哥與中風的媽媽，甚至避免讓S12在兒少階段分擔家庭照顧的壓力，但是S12自述自小受到佛教內化的影響，總覺得照顧家人是自己的責任。因為知道很沈重，自己無法逃避(也不允許自己逃避)，故不想牽連自己喜歡的人，學生時代就舉著「害怕勿近」的告示牌，早早讓追求者瞭解自家狀況後，才決定是否交往。

「我也覺得現在家裡的這些債務，要趕快解決，不然，比方說我家就我一個男的。那我可能要結婚的話，誰敢嫁我阿?…婚姻我覺得這是會影響，因為…就算現在是男女平權的時代，但是你還是要給人家靠得住的感覺…結婚從來不是兩個人的

事情嘛，再加上我又是孤兒(獨子)，那些我的家庭狀況的確是要先解決，我才能很有有勇氣的跟她說，OK 我可以娶你了。」(S13)

「我跟所有曾經喜歡過我的，或者甚至交往過的人，在交往之前，都第一件提的就是我家狀況。因為我覺得我會害死別人…我不可能離開我的原生家庭，就代表我以後的小家庭會受到影響。除非我的肩膀大到可以扛這邊，又扛那邊…我大概從國中就已經設定好，如果我以後要結婚的話，對方絕對是經濟能力比我好、比我成熟的多。因為…我沒有辦法陪一個人白手起家。我絕對受不了這件事情…結婚這件事有點像是超大型的叛逆…我感覺我好像一直都有點想要砍掉重練的感覺，也就是說結婚對我來說有點像是，要把過去整個割掉，然後我要重新開始另外一段屬於我的家庭的感覺。」(S12)

跟 S12 訪談過程可以感覺其對婚姻還是有嚮往，但是不希望原生家庭照顧責任影響到伴侶關係。儘管仍期望擁有愛情及建立自己的家庭，但在應該怎樣比較好與想要的未來之間，有許多不確定性也無法完全控制，故早早給自己打上一個預防針，說服自己：「若有就是賺到，沒有則是正常的結果。」

(2)脫離困境之策略：獨身與累積財富

除了 S12 和 S13 提到的照顧家人與金錢的負擔之外，部份受訪者表示因為家貧的壓力，加上長期目睹父母嚴重的婚姻衝突，甚至需要擔任家庭的調解者或是其中一方情緒宣洩與支持者，故對親密關係與婚姻感到卻步。

「…媽媽…她有的時候就會像小孩子一樣鬧彆扭…就她可能我爸可能就不小心做了點什麼事情，她就不高興就開始跟我爸去溝通之類的，然後就吵起來。就是變有時候她比較像小孩子，然後我比較像那個家長一樣在照顧她…她就常常自己生完氣會鬧彆扭，然後自己你要想辦法去安慰她…就讓她覺得說好好好我可以接受我爸的…她可以接受我爸的行為之類的，就也是算是當家人溝通的中介橋梁…放著他們(父母)吵下去會很麻煩。他們還吵到離家出走…我爸會離家出走，然後我媽被我爸趕出去。…我從我爸跟我媽的例子，就了解到…如果你沒有那個多餘的經濟可以去支出多餘的費用的話，就盡量可能就結婚嗎、生小孩，就盡可能都不要，就…支出自己一個人就可以。…最大的考量就是還是經濟上面的問題，有些東西沒有辦法支出之類的，或會有額外支出，就會影響到自己原本的計畫之類的。原本已經過得很節儉的生活，變得更加得節儉。」(N08)

「男女朋友的話就隨緣吧，就都單身噁…因為看我爸跟我媽所以我對結婚也覺得還好，不一定要結婚，如果自己有能力的话，我是就是有沒有遇到對象，沒有的話就不結婚了…我覺得家裡主要是他們的婚姻關係跟經濟真的就影響我人生很大，他讓我覺得要靠自己，就是錢最重要這樣，就是有錢就會覺得比較安心，然後就是如果有機會就要趕快努力賺錢。」(S07)

(3)女性長輩多次婚姻關係下的影響

不同於其他受訪者詮釋家庭如何影響他們要不要進入親密關係、結婚或甚

至生子，N02 額外提到，自己母親與外婆多次婚姻的經驗，會讓自己有個信念是如果有小孩，最好不要有一次以上的婚姻關係，以避免讓孩子困擾。儘管與母親關係緊密，且跟現在的繼父關係良好，但是家族女性多次改嫁的經驗，讓他對自己產生有這樣的期許，避免有孩子之後再改嫁。

「…我媽媽算結三次婚嘛，三，我外婆也是，我外婆結兩次，那我媽媽是結三次，所以在婚姻這個部份我就不會，對我比較大的影響就是…離了婚又想再婚的這種念頭，而且是有小孩的情況之下，我不會有…因為看他們這樣子我就會覺得說婚姻不是開玩笑的，不是說你想結就結，想離就離，那我就會比較對婚姻這一塊就會比較，要怎麼說，不會想像他們這樣子…就是這一輩子就結這麼一次吧，那如果萬一真的有一天離婚了，那我可能也不會再去結婚。」(N02)

儘管 N02 表示母親並沒有勉強他去稱呼繼父為爸爸，但仍覺得母親及外婆多段婚姻關係，對其子女來說是一種負擔。

「因為我覺得，因為我媽媽是那樣子來的嘛，就是他結了婚離了婚，然後生了我兩個哥哥然後又跟別人結婚，那對我來說我覺得，對小孩也是一種負擔，因為也是一種陰影…就好比我說好了，我會認為說我爸爸就是這樣子的人，就是長這樣的一個人，怎麼一變之下我要叫別人爸爸，別的男生叫爸爸。對，我覺得不要結婚都沒關係，就是可以成為男女朋友沒有關係，即使就是像很多人也是離了婚，可是他也是有男朋友或女朋友，這種我覺得可以接受，可是不要影響到小孩，就是主要的，我覺得說你要過你兩人世界你就去過你兩人世界，不要牽扯到小孩子，不要去強迫小孩子說你一定要叫他爸爸或是什麼的，或是說你看到這位叔叔你就是要對他有禮貌，因為這是你媽媽的男朋友什麼的，我不會有這種想法，因為我覺得這是你們兩個人的問題，跟我沒有關係。」(N02)

4. 職涯與工作選擇（包括打工、科系與職業的選擇）

(1) 物慾低、補助夠用，高中/職畢業之前無打工需求

將近一半的受訪者表示高中/職畢業之前沒有打工。從受訪者的訪談中可以清楚瞭解他們不需要去打工的原因之一是政府的（中）低收入戶，或是民間單位的物資、獎學金等補助，使受訪者在基本生活需求上可以獲得滿足。此外，受訪者父母堅持要子女專心於課業，加上這些受訪者對物質要求不高，故表示沒有需要工作賺錢。

「我自己還沒有過(打工)。他們(爸媽)基本上他們還是比較推我就是先把學業顧好。…因為我父母都…他們比較那個低教育，…所以他們就對教育有一種憧憬。所以他們其實蠻鼓勵我讀書的耶。(T：所以他們也不會希望說你幫忙負擔家計或幹嘛的？)…基本上就我那個學校方面的獎學金跟一些就學補助之類的，還算堪用我自己。」(N08)

「高中之前就是沒有打工，但是就是…我覺得就是我沒有為媽媽增加甚麼負擔，就是會申請獎學金，申請一些補助，然後譬如說我要補習，或者是我的生活費其實都可以從那些獎學金支出…不用花到媽媽的錢。」(S02)

「因為我上大學之後就開始自己打工…除了不用付房租啦，零用錢、生活費，我自己，比如說我要吃飯甚麼的。因為我高中的時候每個月是有固定的零用錢，可是上大學之後就沒有…因為我有自己賺錢之後，我就不會再跟她拿，然後她可能也知道說我自己有錢，就不會給我。」(S03)

(2)高中/職畢業之前打工，提高自我購物消費的選擇權

高中之前有工讀的，往往利用寒暑假去工作獲得額外的收入，這樣可以買想要的背包或球鞋款飾，而非只買便宜堪用物品，或是使用他人(含慈善機構)捐贈的二手物品。而鄉下地方的工廠，往往是這些未成年童工第一首選。

「國二我是在我舅舅的工廠打工，我舅舅是做那個食品業，然後那時候就算賺零用錢吧，我放長假通常媽媽都會叫我去打工。一方面媽媽會不喜歡我們待在家裡。對~然後另一方面是我自己也會想要賺零用錢。…媽媽之前是留四分之一給我。舅舅讓我們進去做很簡單的事，就放蛋殼啊，把蛋糕放盒子啊，這樣，大概幾個小時而已。」(S08)

「那暑假的話就會就是也是會有人介紹，尤其是這種以前有那種縫學號或是逢徽章的那種工廠…就是他機器會跑，但是我們其他就是我們要處理(T：所以每年都是去那種工廠嗎？寒暑假的時候？)暑假就是會有餐廳啊，或是工廠都會有。高一就開始了…我在員林，雖然比較鄉下，還是會有那種路邊攤會收那種未滿幾歲就可以開始打工，…大部分是假日跑去打工…寒暑假一定會有，然後六日就是偶爾看情況。就是看人家那時候需不需要人。…就是朋友…就是會有一群類似的朋友都會介紹。(T：那時候想要打工的想法是甚麼？)就是想要…因為沒有辦法有自己的錢啊…高中那時候比較大，大家都會有自己想要的鞋子或是書包甚麼。」(S09)

(3)打工主要是想分擔家計

一部分受訪者的打工所得不僅用來補貼自己的生活費，甚至也是家用的重要來源。部分是出於自願，想分擔父母的經濟負擔，如家中有8位手足的S01。

「我們家裡的孩子比較多…8個…我是第五個，然後我高中的時候就是出去讀書，然後我生活費、學費甚麼的就是要開始自己出去打工這樣…自己會非常的很省，就是我的物欲沒有像其他人那麼高，就是會把生活費壓得很低。」(S01)

S12的父親一人收入要支付太太與長子的醫療與照顧花費，其經濟壓力沉重，但怎樣也不肯對S12明講，這些辛勞讓受訪者看在眼裡，十分不捨，也會用自己的方式降低父親的壓力包括拖到最後才跟父親要錢繳費。後來沉重的經

濟與照顧壓力，讓原本相互支持的互動關係產生失序，父親因為壓力出現的情緒與暴衝行為，但這並沒有讓 S12 想責備父親，加上對未來茫然且希望能改變現況的心情下不顧父親反對，毅然休學一年去工作。

「小時候有感覺，我一直在跟我爸說，你可以讓我知道我們家經濟現況嗎？然後他不講，可是實際上感覺得出來，我就看到他快死掉的樣子阿。…因為我們家有出現過家暴，然後我爸對我哥。…我覺得我們家這樣子，我再我再繼續念上去…沒什麼意義阿，我還不如去工作…我覺得他(爸爸)負擔太大了。這個原因可能比較高，…比較符合社會價值一點，但是其實我覺得應該我自己也不想念了。」(S12)

S12 休學的過程遇到了一位同樣喜好棋藝的朋友，兩個偶遇的年輕人，除了在生活中扮演相互支持的角色之外，也在彼此生涯過程相互變成彼此的貴人。多年後因緣際會成為同事。S12 覺得大學畢業後能從事自己喜歡的工作，擔任棋藝老師，實屬幸運。然而，並非每位休學幫家人的受訪者，後續求學與工作發展都一路順利，如 N10 一樣在高中階段因為對唸書沒有興趣，對未來感到茫然，且想幫家裡分擔經濟壓力，前後反覆經歷二次高中休學與重考。

「…因為家裡經常沒錢嘛，然後我小時候就覺得說，那是不是我快點去工作可以解決什麼，然後可是那時候休學去工作，那時候定性不夠…什麼都沒做，然後又沒賺錢回來又休學。高中開始我媽…我爸媽他們就比較更管不了我一點，就變成說那時候是我真的想幹嘛…我想休學就不去學校了，然後就開始去找工作。問題是我媽想要叫我繼續念，她那時候大概堅持了三個月就放棄了。(T：休學的時候你在做什麼？)工作，送貨。」(N10)

N10 上大學選讀科系都是想哪個系所，未來比較能找好的工作幫忙家裡，在尚未了解自己的興趣與能力下，多次休學與轉換好幾份工作。正當他享受物流配送工作帶來的自由度與挑戰，覺得找到自己喜且願意持續工作之領域時，受訪前一年卻因為意外車禍，導致其骨盆關節斷裂，必須在家休養。車禍後遺症也打亂其職業生涯，需要重新思索後續工作或復學的可能性。

「…骨盆那邊關節斷掉，所以就變成說，我再去搬重的話，因為那邊有機會會壞死。假如壞死的話，要換人工肛門。(T：醫生有跟你提醒，不能搬重物？)對，就是至少幾年內啦，不然會壞死。」(N10)

(4)兼顧打工與課業

國中或高中/職畢業後沒有繼續升學者，通常待業時間不超過半年就會找到工作，男性另一個選擇就是先去當兵。有上大學的受訪者，上大學之後打工兼差則是常態。受訪者往往會將課程安排好之後才去打工兼差，盡量不影響自己的學業(如 S02、S13)。偶爾才會因為課業、社團與打工排得太滿，感到極大的壓力。

「…就是我是白天上課，然後晚上會去陪讀班當老師…其實基本上我覺得不會影響到課業有一部分是可能學校教的也沒有那麼難…老師教的東西其實蠻好懂的…所以上課專心然後…周末再看書也是可以的。」(S02)

「…就是可能下課的時候吧，下課的時候。基本上我覺得上課還是要上課啦，我沒有用…上課時間去打工啦。」(S13)

「我覺得我的工作不太會影響到課業那些的…工作時間也是我自己安排，所以我會把工作時間跟課業…基本上夠的話我就不會去除了學校以外的地方上班，所以其實是不太有影響…我也會接一些老師的計畫，研究計畫這樣。」(S08)

(5)無奈之下被迫提早賺錢養活自己甚至家人

有幾位受訪者是出於無奈被迫提早負擔自己與家庭，例如：S11 與 N01 的父親常沒有工作，收入不穩定，有感於原生家庭的不可靠，沒有錢付房租就要流落街頭，使受訪者要在下課後花很多時間打工，以確保家庭房租付得出來及自己有飯吃。

「我爸爸他是一個比較懶惰的人，所以他的工作狀況不太好也跟他自己個人因素有關係，那我跟我弟弟就是比較…對自己要求都比較高一點的人，所以我們不會讓自己陷在一個很惡劣的環境裡，所以即使我們知道我爸爸的狀況是這樣子，我們會自己去想辦法，大概是這樣子因為我爸爸他工作很不穩定…基本上現在家裡所有的開銷都是我跟我弟負責的…因為家裡一直都沒有房子都是租的，每個月要繳房租覺得壓力很大，就想要一個自己的房子。」(S11)

「剛好高二有一次，因為我爸是酒駕累犯，他有一次就是剛好被警察抓到，關了兩個月，那兩個月基本上都是我跟我姐姐在維持家裡，然後有時候要去監獄看他，他有時候會跟我們講說：『裡面的要用的盥洗用品要給一些錢進去，然後還有一些盥洗用具要買進去給他。』還要再想到下個月家裡要繳的房租那些開銷，那時候比較苦，然後那時候我才覺得工作真的很重要，所以那時候我才一直拼命的工作。有自殘啊，然後也有想過自殺。有自殘過啦，後面就是睡覺，過一天算一天，那時候比較苦、比較累。…學校基本上都在睡覺嘛，一放學看有甚麼工作接甚麼工作，接那種比較辛苦、比較累可是又沒有人要做、薪水很高又危險的那種(工作)。像擦玻璃那種比較危險的。」(N01)

(6)離開安置機構後，生涯的顛簸與穩定

曾居住在機構超過三年的受訪者，其原生家庭更為弱勢，有幾位受訪者離開機構後根本沒有其他地方可讓其落腳，故在工作與生涯規劃上更有危機意識。他們求學階段就需要兼任多份工作，以維持自己的生活開銷，畢業後也盡早投入職場，他們無法像其他有家長可以依靠的同儕一樣，畢業後慢慢找工作，甚至出國旅遊一段時間，探索生涯。

「因為講難聽一點就是我不管是現在還是未來，就是那個時候想法就是覺得說…我只有自己，沒有別人，或許其他孩子就是像我們學校的一些同學，他們還有家裡的後盾，但是我是必須就是要讓自己生活，對，所以要提早更踏入賺錢這塊領域，對啊高中，高中的時候就有了。因為那時候將盡快結案了（指結束安置），就是也要未結案做準備啊，對啊，所以就想說對，因為那邊…我們那邊還是有孩子他是有正常家庭，只是因為…那個時候收的是比較屬於就是一些原因，所以他來到了機構，對，所以他勢必他結案之後還是可以回到原生家庭，對啊，然後原生家庭可以給他支持、支柱，然後我沒有辦法，我只能靠自己，對啊。」（S04）

「高中的時候就開始半工半讀，高中那時候都是做假日班，因為家裡本身是低收，所以就是會有一些補助甚麼，然後跟學校申請一些獎學金，然後那時候我出來安置的時候大概存了十萬…（大學後）因為現在課很少，只有一二啊，所以我剩下的時間都拿去打工。」（S05）

「…高中基本上我都注重放在工作上面…放學就開始工作。冬天客人比較多的話可能就會到 12 點、2 點左右，如果平常還沒到冬天的話，可能 10、11 點。因為高中那時候就專注於只想要賺錢而已…」（N01）

「…是有打工過啦…在一家餐廳，就是我幾個前輩們他們之前打工的，我聽他們講時薪好像才 60 元而已吧，就超級壓榨人力的…入伍前有工作，那時候我記得在做倉儲業，存了 7、8 萬吧，那時候新訓就撐到領到志願役的薪水這樣子。記得為了省錢，我禮拜五就在網咖度…過到隔天禮拜六中午就有房間了，我就找一個最便宜的（旅館）再過一個晚上，我就這樣度過。」（N06）

「高中是在火鍋店打工我…們一定要這麼做，對我們這種人來說。同年齡，父母都還在阿，有家可以靠阿…就正常情況下的話，可能今天你一出社會然後生活費就斷了的話，他們還有父母照顧他們阿，生活費…或是兄弟姊妹之類的，對阿。那如果今天是我，就沒有任何跟我有血緣關係的人阿，我不知道要找誰，除非是我經營起來的人際關係。」（N13）

（7）簽署志願役以獲取穩定收入的生活

有兩位受訪者，早期對讀書有興趣也表現不錯，但在高中時期課業不佳，加上經濟的考量，決定簽志願役。

「…從育幼院離開之後，其實有在外面工作，那時候只是應付當兵，就是在當兵前去找一個工作，先撐過這段時間。後來因為第一、我只有高中畢業；第二、其實我們離開育幼院之後，雖然育幼院也是有社工在扶持你，就是育幼院也是會照顧你這樣，但是講白一點，就是你要練習出社會。後來我拿到兵單那一刻，他們說：『拿到兵單，入伍，等於是從育幼院正式結案』。那時候我就入伍…完全沒有一個可以棲身的（地方），我就考量到這樣，我想說：『部隊這個環境可以考慮看看』，因為那時候有去看一些資訊，現在從軍一個月，二兵進去就有三萬初了，對於一個只有高中畢業，你有不知道要幹嘛的，其實我滿建議去考慮當兵看看，當四年也好，你

四年至少出來其實有一筆收入了，那你要做規劃、投資那個都是後面自己的規劃。後來我就想說就簽下去，就是這樣開始了。」(N06)

「然後老師（應是社工員）就問我說：『你高中畢業，又沒有去學技能，你能夠做甚麼？』，老師推薦我先進來當兵看看，然後剛好就碰到這邊的另外一個團體，這裡面剛好有（軍隊）招募員，剛好老師就跟他聯繫上，招募員就來找我爸跟他聊，我爸就比較希望說我進來之後薪水會比較穩定。」(N01)

（四）成就個體今日的信念、動機或是特質跟能力

儘管多數受訪者過去曾經歷家庭經濟困頓的壓力與家庭高度不穩定性，甚至因為照顧者疏於管教或突然的離去必須進入安置系統，他們的人生沒有出現刻板印象下的偏差行為，反而出乎意料的穩定且成熟，展現高度韌力。

這來自個人內在想法、生命理念、生活動機以及個人之特質能力，當然這些能力不見得都是與生俱來，從受訪者的分享也可了解他們之所以現在能有效面對無法避免的衝突或是壓力（不論是關係或是經濟上），多是立基在成長過程中不斷嘗試，伴隨他人的支持，及隨時間家人關係與緊密度更迭，終使他們能更有信心面對外在的挑戰。

1. 風險評估與周全思考的能力

幾位受訪者不約而同的將目前穩定就學、工作或有良好人際關係歸因於風險評估、事前規劃準備使自己能夠順利度過每一個階段。

「我覺得有責任感，我喜歡事事規劃好。」(S03)

「我不會去做那些自己冒風險的事情，自己有責任，自己不會評估自己狀態？那自己就白活啦。」(N03)

「我做事情…不會那麼衝動，我會全面性的評估說，你做這件事情會影響到什麼。那你要從這些影響的因素當中，你要去選擇一個對自己跟對別人都好的結果。」(S13)

有兩位受訪者，皆是以家庭為重的方向進行思考。受訪者 S06 表示若只從自己的角度出發，可能會導致家庭負擔增加，所以與其不斷的追尋自己要的，更必須去思考自己可以為家庭付出什麼幫助。另一位受訪者 N05 則表示，為了讓家人可以放心，所以更謹慎的不讓自己誤入歧途。

「…在每個階段的時候都會去衡量，我做這些事情對自己或者是對家裡有沒有什麼幫助，…擇一個比較好的方向，…像是剛才前面提到說物質方面，就是你可能去想說家裡就是這個樣子，如果你還一直去想要一直去追求那些，就是只有你自己滿足到的，可是卻會讓家裡負擔變更重，…現在的時候很多想法會顧慮到家裡，所以可能才會改變自己的一些想法。」(S06)

「我覺得我的家庭對我的影響滿大的，因為他給我就是…就是讓我成為這種人

啦，…比如說學壞或是走偏，你反而會覺得自己應該要更乖一點、不要讓家人擔心，然後你可以做甚麼你就去，但前提你還是要讓家人是在放心的狀態下去做。」(N05)

N08 與 N12 的受訪者，則是將家中長輩的提醒牢記在心，進而轉化為自己的信念準則，即對「自己的言行舉止負責」。

「我爸媽常常放任我自己去大概一個車站遠的外面的公園，自己去玩。就很常自己獨自出去獨自回來，就變得比較早熟、比較獨立自主，而且我爸常跟我講說就是，你要做什麼都可以，就是但是如果你做了一些違法的事情那你要自己承擔，他不會幫我承擔任何一切，…所以自己還蠻小心翼翼的。…自己對一些朋友也會有所慎選，…學校的宣導之類的，就可能就是看到有些人會做那些違反宣導上面的事情，就可能不太會去跟他們接觸。」(N08)

「…原則上就是不管幹嘛，我就是以把自己顧好，怎麼做都可以啦，要幹嘛都可以，就是負責任，就是叫我不要去麻煩到別人，才叫負責任。」(N12)

有些受訪者，例如 S07、S13 與 N06 的受訪者，從小擔心家庭狀況，因為沒有可以倚賴家人的安全感，凡事需要自己先打點，故發展出提前思考與評估狀況的能力。

「…先把最糟的事情先想過一遍然後再作決定，…我也偏保守，所以我就會走最安全的路，就選最安全的路走，然後希望就是不要太多起伏。我會希望事情會在我規劃的範圍，所以假如說超出我規劃的範圍的話我就會開始很焦慮很緊張，就會開始情緒不穩定，…我覺得應該家裡環境影響很大，因為畢竟他們那個不穩定因素太多了，比如說他中風，比如常常講說要離婚，常常吵架什麼的，就會開始思考我未來到底要怎麼要，就是先想辦法做好打算。」(S07)

「我是比較屬於那種保守、穩穩把這個事情過好，然後其實對自己的人生也沒有太大的要求，可能之後娶個老婆、生個小孩、穩穩地過生活。…會希望自己是單純的…就是你不要想那麼多，…我就是想太多了，所以說有一種杞人憂天。…因為思考、想的事情太憂鬱。…會去思考，我是一個很有想法的人，我看到一件事情我會去反思他的結論出來，我會去分析啦。」(N06)

受訪者 S13 則直接的表示由於無法依賴家庭，所以必須培養自己的未來評估能力，並清楚的說明自己選擇私立國高中的原因。

「…覺得他們(家庭狀況)靠不住，講白一點就是這樣，…可能還是要多靠自己。選這個學校(國高中念私立學校)的一個很大的原因一來是它的教學環境，然後資源好，二來就是你的同學。…同學素質如果夠好的話，將來對你出社會應該是有很大的幫助的。」(S13)

2. 人際互動與處事能力

透過受訪者的分享說明，更可清楚看到不論是平輩間日常的交流支持、獲得長輩的喜愛肯定或是從擔任領導角色中獲得成就，這些受訪者都在關係中獲得滋養、進一步反思學習的機會、並持續引導他們成長。

(1) 領導能力

兩位受訪者特別表示，認為自己具備領導能力，包含喜愛融入人群與願意擔任開創者的角色(S02)，以及圓融的態度與組織能力(S11)。

「我還算一個活潑的人…願意進入人群中，就是會想要跟大家當朋友…就是在人際上我覺得是足夠…有領導能力的人，就在一群人裏頭可能還沒有人跳出來的時候，我是那個願意跳出來的人，雖然不一定每次都第一個，但我是願意的。」(S02)

「我覺得我領導力很強，…就我在團體都是領導級的人物，做事能力有關係吧，…然後在經營團體方面也做得都應該都還不錯就是團體氣氛，腦袋組織東西的能力也比較好，可以這樣抓起來也可以這樣分下去，…做事情也比較圓融，不會讓人覺得你很散漫、也不會讓人覺得你過度嚴格…因為我現在做的工作就是團體生活，所以就是個必要的技能。」(S11)

(2) 長輩緣

比較特別的是，其中一位受訪者 S02 表示在人際互動時，很樂於和長輩相處，除了本身個性成熟外，也因為是家中長孫女的關係，更瞭解如何與長輩互動的應對進退。

「有長輩緣…跟老師都還蠻好的，…喜歡跟長輩交談…喜歡深奧的事情…喜歡跟教授討論一些研究有關的事情，然後覺得這是可以增進我的能力，然後跟教授保持好關係也是很開心的事情。我是長孫女…要帶頭當好榜樣，…逢年過節啊甚麼的，阿嬤喜歡帶我們去見長輩的時候…做長輩會開心的事情。所以我知道怎樣跟長輩應對，也不會在那麼排斥跟非我父母親的長輩互動，…雖然心裡是恐懼，但是我覺得因為我對長輩尊敬…關係的好處勝於我覺得恐懼這件事情。」(S02)

3. 內省不足之處，不斷提升自己

藉由認識自己，覺察不足之處，繼而自我改善，例如：受訪者 S05 察覺自己喜歡當領導者，但也在與人互動過程中了解自己需要透過傾聽他人，才有機會持續進步。受訪者 S02 也常是同儕中的意見領袖，意識到自己有獨特意見想法，但缺乏對人的溫柔將無法幫助他人，故希望自己成為對社會關切且溫柔的人。

「…我自己有觀察到我不喜歡被別人領導，如果今天一個場子如果你硬要我做的話，我就會不爽，可是就是…不可能每一次都是 leader，…現在就是回頭看看，

聽聽看別人的想法。」(S05)

「到高中是自省能力佳…而且是有正義…對於社會議題…會比較有感覺。我覺得在我上大學之後，在社工界訓練當中我覺得我變成…有點批判的人會對於權力之間…對於位置…對於社會的結構會有很多的想法，但是我對於我的想法也是有自信的，因為我會覺得…我所想的是一個我所看見的事實。」(S02)

「我還有一個很好的朋友，…他算特殊生嘛那時候我是班長，然後他(老師)就說可以多關照一下同學之類的，然後那時候就開始跟他比較好。…努力想讓自己變得更溫柔一點的人，…溫柔是對於人的關係的處理，…陪伴別人或…成為一個貼心的人…對於人的關切是敏銳的。」(S02)

幾位受訪者表示，透過觀察生活周遭他人的經驗，繼而思考要過怎樣的人生，包括受訪者 N13 將父母作為負面教材以警惕自己，表示絕對不會重蹈父母親吸毒或家暴的覆轍。受訪者 S04 則觀察周遭人各有不同生涯發展，反思若自己持續走偏，則下場非己所嚮往，故在高中階段選擇努力讀書擠進大學，幾年的工作轉換也都如願讓自己遠離那些需要在外忍受風吹雨淋付出大量勞動力的工作。

「我爸媽他們吸毒、家暴啦、都是很不好的idea，就是會讓我…這輩子絕不會變那樣。對阿，因為其實很多人被影響，可能會被遺傳之類的…作為借鏡，…就好好工作、好好當一個人阿。」(N13)

「…我覺得我是特例啦，其實在 XX 安置機構念大學的沒有幾個…我曾經也差點走偏，被拉回來…再來就是未來想要做什麼樣的工作，你要靠勞力賺錢還是…坐在辦公室爽爽的吹個冷氣，對啊，所以我選擇了坐在辦公室爽爽吹冷氣。…這我覺得就是自己對於生活的想法。」(S04)

4. 接納過往生活的艱辛，並對現在生活感恩惜福

受訪者的生長過程往往經歷比同齡者更多的物質缺乏、家庭關係衝突、照顧負擔沉重甚至有段時間活在被疏忽或暴力的環境下。儘管如此，不少受訪者回想起過往困頓中的生活，不約而同表示這些經歷有助磨練出自己的能力，使自己比同齡在社會適應更好。他們以接納的態度來看待過往，對他人點滴的幫助懷抱著感恩的心，並珍惜現在平穩的生活。

「…辛苦一點沒有比較不好，…以後出了社會…多了一些經歷，我覺得這是你拿來跟別人不一樣的地方，有些人可能還在媽寶，但你已經看透社會很多東西，你對社會上面成長速度相對的也會比較快，這沒有一定比較不好，我覺得別人家那是別人自己最重要是自己，不要去責怪誰，或是把誰當不好或是好的，也沒有絕對好或不好，所以看你想過怎樣的人生。…我覺得人生是自己的沒有什麼好去怨，還是去覺得那些過去不好什麼經驗嘛。」(N03)

「…爸爸生病…三個癌症，大腸癌、血癌、肺癌，因為他本來是蓋房子的，他生病，整個工程就會停工，可是就由媽媽負責，…因為做那個工程有風險，有一些債務需要媽媽自己一個人工作償還。…可是我覺得這個壓力總比我就在那一瞬間失去所有親人還要好，所以我覺得我已經很幸福了，…我還有我的爸爸媽媽那麼愛我，就算在有壓力沒有關係，我們還是可以撐過去的。」(N04)

「我覺得目前我和一些人的差別在這邊。對我來說…就是，你努力在對的情況，在對的事情上面，就是你可能一直努力一直努力，結果你始終到最後都到不了終點站，你就覺得努力好像都沒有回報，但是我覺得我還滿幸運就是都受到上天的眷顧。…像我在大學做兩個專題，那它給我的回報就是我有上研究所，然後我在大學的時候可能英文成績沒有到很好，但是在這一年的訓練，我覺得我就進步了一百多分，多益方面，我就覺得努力一定會有回報在我身上還滿受用的。」(S10)

「…家庭造成的傷害，到現在應該已經癒合了這個東西變成一個養分，因為很多時候（我）在演講分享的時候就是…有時候講到家裡可能家暴的過程甚麼還是會哭，可是我覺得現在變成一種感恩，然後跟成長，因為如果我沒有走過那一段，我不會遇見教會，或是遇見一些人，我不會變成現在這個樣子。」(S08)

5. 樂觀迎戰生活的困難

不同於貧困者較悲觀的社會刻板印象，受訪者分享面對困境，正面樂觀態度能將阻力化為助力。

「我從小就是育幼院長大，…我們那邊還是有孩子…他是有正常家庭，…他勢必他結案之後還是可以回到原生家庭，…原生家庭可以給他支持、支柱，然後我沒有辦法，我只能靠自己，…但我也不會這想要是有爸媽在怎麼樣。…我自己個人是蠻樂觀的…對於自己的家庭啊，我覺得它不會是我的阻力，而是我的助力…雖然就很多人其實聽到我的事情都會嚇一跳，就看不出來我也是這樣的。」(S04)

「我覺得就是可以時常的保持一個正面積極的態度，不要覺得說你遇到問題就是問題來刁難你，或者是你的主管、你的上司、你的同學在刁難你，你要想著，因為我們是工程師嘛，你要想著就是『我如何解決問題』，但是…如果你就這樣想『你要快樂地過一天還是難過地過一天？』都是一天，所以要試著學會反向思考，這樣你的人生會更快樂啦，我覺得目前我和一些人的差別在這邊。」(S10)

受訪者 N01 表示除了自己以樂觀態度面對人生，也將愉快的氛圍散播到朋友身上。

「我的個性比較樂觀，所以不管影響…還是碰到事情，我都會用比較樂觀的角度去看待，就不會那麼累，…做事情就會比較輕鬆。…我都跟我朋友互動…會盡量帶給他們開心啦，…我是希望我跟我朋友在一起的時候我是讓他們是開心的，就我跟我朋友出去玩的時候我會希望他們開心。」(N01)

6. 人生動力的追尋

藉由探索與活動參與過程，找到自己人生的方向，並付諸行動，全力投身於興趣之中。

「高中參與很多服務，到現在成立了志工團一直在做我們那麼想做的事情，…從裡面找到自己的興趣啊或找樂趣快樂、喜歡這樣的感覺、想要一直延續下去，所以促使自己想要從事這方面的一些工作，或者是之前有參與過像是高雄市的青少年代表，可能像喜歡參與一些議題、社會參與，然後就是漸漸地去發現自己還滿喜歡像這類的東西，就是一直在做這些事情，所以就從高中開始自己想…想要做的事情都還滿明確的，一直到現在到大學都還滿，那個範圍都還滿，都扣在那個主軸上面。」(S06)

「…我會想要繼續念上來的動機是因為我覺得這一科我蠻喜歡的，就是助人的行業…我覺得做這件事會讓我覺得有成就感。」(S08)

受訪者 S06 不僅投身於自身興趣的領域，更在面臨種種挑戰時，選擇突破重圍，堅持並創造成功經驗

「像是志工團好了，我們在高三年我們是要辦，…完全靠我們自己的可能像資源的一些連結的、的部分去成立一個兒童的營隊，然後過程中是完全不收費的…其實很多挫折…然後經濟能力也不足，也沒有甚麼學校的資源，因為不是一個社團，只是一個自主的團隊，所以其實資源有限，然後就一路上其實滿辛苦的，…而且那時候遇到很多人還要考指考，所以就沒有辦法那麼多心力在這上面，就是一直希望每個人都可以堅持下來，…很確切知道說我們一定要做、一定要成功，一定要圓滿，所以一直堅持到最後真的辦出來很成功，然後想要把這樣的感覺一直延續下去，…其實有一度…思考說還要不要在存在，…自己一直還是很堅持著希望這個團隊可以一直運作，所以就是嘗試各種方式去慢慢去理解大家，跟重視到我們這個問題存在，所以到現在問題慢慢解決，然後到現在第四年了，都還算穩定，…我覺得我自己就還滿有堅持的。」(S06)

7. 問題解決能力

受訪者對於自己能夠克服成長過程中的逆境，當下享有尚稱平穩之生活，部分歸因自己能面對問題，設法預防問題擴大，而非逃避或困在自己的焦慮等負向情緒中（如 N01）。部分受訪者長期處在衝突的家庭關係中，有些人學會在這衝突環境中找到自我平靜的方式或是發展出極佳的傾聽或調節糾紛的能力（如 N08），以避免衝突持續擴大與惡化，繼而嚴重影響自己的讀書情緒。

「我的執行力很高，當我想做什麼事，通常都是很積極去做。」(S12)

「碰到一些困難，我不會朝著他的傷心處去想，我會覺得說「如果今天需要錢，那我就會想一下明天要做甚麼，還是明天有甚麼工作要接就去接，接完之後就有錢了

，就可以生活啦！」例如這樣，就是用一個樂觀的角度想，我也不會想說「明天沒錢了，怎麼辦怎麼辦，可是又不想工作」之類的，我會去想…解決這問題。」(N01)

「…覺得這個滿奇妙的體驗啦，就變得像心理輔導師一樣之類的，…其實就當局者迷旁觀者清，你其實就會發現他們吵的東西其實還蠻好玩的。可是，就是他們自己也不明白，你跟他們講他們也不會接受，所以就要自己想辦法去那個，私下分別去弄掉。」(N08)

8. 不向逆境屈服，放低身段忍他人之所不能

當受訪者相對年紀輕時，面對父母的不當管教或是缺乏照顧家庭責任等問題，儘管有諸多無能為力的時候，但是心中一股不願向惡運低頭的意念，及為了求生存願意去接一般人不太喜歡的辛苦工作，這些正向趨力使受訪者得以撐過最艱辛的時日，猶如走在沙漠中，在不放棄的堅持下緩慢前進，終於抵達另一綠洲。

(1) 不想向惡運或惡勢力低頭

過去的經驗激起了受訪者必須更堅強面對人生的想法，如受訪者 S08 期待自己可以成為保護家人的後盾，而受訪者 S13 更積極的想要翻轉家庭生活。

「…不想輸吧，就是很早以前就發現這件事情，…我超級不想輸我爸的。看他打我妹的時候真的是有一個衝動很想趕快長大，自己是個男人…可以保護妹妹，或是把我爸拉走，可是我完全無能為力那時候就是不想輸，或是好勝的心態。」(S08)

「…我要翻身，真的沒有其他選擇。我選擇只有一個，就是你要讓自己變成很厲害的人。你只有讓自己變得很厲害，…你才有相對應的回報，不管是金錢層面還是你的社會地位層面。如果你說去偷偷拐搶騙，假設你一個月賺一百萬，這對我來說也不是成功，這不踏實阿，我的個性是比較踏實的，然後比較保守。」(S13)

(2) 吃苦耐勞與持續努力

受訪者提到為了減低金錢的負擔，再辛苦的工作也願意接下，且寧可自己默默承受，也不願去造成他人的負擔。

「…我之前的想法是不管多累的工作，不管多累還是多苦，就是有做就有、沒做就沒有，所以之前不管做甚麼在不好的工作，只要有那份薪水我都願意去做。…之前有做一份工作清潔員、收碗盤那種，…一般高中生都不會去想做這種工作啊，他們(清潔員、收碗盤)基本上都是年齡比較高的人才去做。」(N01)

「…我蓋多事情我攏自己吞，我不會去跟人家講啦，所以那講欲認真講釋放我的壓力，要很多時間啦，因為從小到大好的壞的攏家已吞啦，莫去共郎講啦。」(N07)

9. 冷靜面對各種挑戰

幾位受訪者表示自己面對憤怒或驚慌的情境，可以冷靜的應對，部分受訪者則是因為過去的經驗，培養了冷靜的特質。這項特質有助減緩問題帶來的焦慮。

「她(媽媽)有的時候就會像小孩子一樣鬧彆扭，然後我比較像那個家長一樣在照顧她，…她就常常自己生完氣會鬧彆扭，然後自己你要想辦法去安慰她。…情緒上就變得比較能夠接受很無厘頭的、很莫名其妙的言詞，就像是比如人家突然罵你，你也…可以去接受它之類的，…EQ變高了。」(N08)

「我很冷靜吧。從小就這樣阿，從國小那時候開始，經歷過那些事情(父母自殺)。…那時候就我爸就失蹤，只有我一個人而已，…因為家裡沒有錢，所以我三、四天都沒去學校，然後也沒東西吃這樣。後來我就跟巷口的一家麵店，去跟他講，然後他就給我錢啊，我隔天就去學校跟老師講，然後老師放學就陪我回家，確認狀況，然後帶我去警察局，對，然後就轉交社會局，…然後後來就XX機構，把我安排在寄養家庭。」(N13)

10. 同情弱者與樂於助人

儘管受訪者跟一般同儕相比資源不多，但對於周遭親友或是甚至陌生人，仍會提供必要的協助。尤其看到他人置身在危機之中，或是知道對方連基本的溫飽或是落腳地方沒有，往往會分享自己僅有的資源。

「勇敢做自己啊，我是一個誠愛衝、誠愛拚，我身邊對ㄟ仔我嘛是就算講家已跑到全身都是血了，我嘛是攔轉來關心、看他有安那沒、需要啥咪幫忙。」(N07)

「…那時候遇到危機(指颱風天)我那時候隔壁有住一個孕婦，就趕快去叫他，怕樹壓下來會影響到旁邊的房子…那時候也沒有覺得(自己這樣做)很危險，是事後想起來才覺得欸剛剛好像有點危險這樣。」(S01)

受訪者N12與N13在安置機構認識，當N13離開安置機構無落腳處時，N12提供住所，以下由雙方提到此事的片段呈現之。

「出去的時候，我都没在工作，…就住剛剛那個X先生的家，我跟他講好了。因為他比我早出去，…幾個月這樣子，把我的存款都花光了。(T:所以你跟他住的時候，他也沒收你房租?)一開始住的時候…我有繳，因為我有存款。」(N12)

「那再來就是求看能幫就幫，不能幫就沒辦法，像X先生就是這樣，***，對阿，所以他後來也是打給我，才叫他進來我家先住客廳，不然怎麼辦，對阿。」(N13)

N12表示就算知道朋友借錢不會還，還是做不到見死不救。

「…會來借錢，就覺得說這件事情是一個…你就明明知道他不會還你嘛，你就覺得不想借，又不能說見死不救這樣，所以我才會想到說那我自己也這樣，靠腰嘞，那是一個很討厭的事情，所以我就把自己顧好，然後不管做什麼，只要穩定有賺錢，

那再來就是求看能幫就幫，不能幫就沒辦法。」(N12)

(五)生活現況與同儕相較之異同

1. 自我優勢與肯定

受訪者被問到與同儕比較覺得自己現況如何時，通常不會馬上想到經濟上的差異，不少人直接認為自己在各方面表現與生活都有一定的水平，不會比較差。

「我自己不會想要比，因為他們就是他們，我就是我。(T：那你覺得你自己現在的狀況怎麼樣？)還不錯…對我而言過得蠻豐富的。」(N09)

「…還可以阿。(T：還可以指的是什麼？)收入吧(T：他們的工作會比你穩定嗎？還是差不多？)差不多。」(N11)

即使有些受訪者會進一步提到經濟物質相關面向上與同儕的差異，但通常還是有其他面向自覺比較好，整體來看對自我的現況傾向肯定與滿意。

「狀況比他們好很多啊，然後他們有時候碰到一些問題問我，我或許比較有經驗或是有那種想法可以去跟他們講。…就是跟他們的想法比起來比較偏高一點點，因為他們碰到甚麼問題可能都是我之前有碰到的，我就可以給他們一些意見。」(N01)

「我覺得…我不知道這裡頭還有沒有一點自負，就是覺得自己好像比他們更走在年齡…更走在前面一點這樣子，但是確實可能有時候…因為我重考一年，所以我現在同年級的人其實確實是我比他們經歷多一年，雖然才一年，但是這一年其實發生很多事情，然後可能我的家庭也讓我經歷了很多衝突，然後有很多成長，所以我覺得我的經歷是豐富的，然後是比同年齡的人…再老一點的，心智上自己覺得。」(S02)

「…同學差不多都同一個水準，可能有的會好一點這樣。…知識啊，或者是一些思維會好一點。但我跟我們班其實沒有太多的好朋友，就是我覺得現在大學都是淺交淺交，真的可以深交的就幾個，我們班只有一個女生跟我最好，其他都是那種表面。…住安置的小朋友怎麼可能會、家庭背景怎麼可能會跟一般人一樣，但是我知道他們家其實也沒有到很OK，他們家是家庭關係不好，那我們家就相反，我們家是經濟關係比較弱，但家庭關係還很很可以的我覺得。我覺得我可能現在是經濟狀況比較弱、落後他們一點，但是我覺得並沒有他們生活上的辛苦。」(S05)

「同年齡?感覺上…好像會比較獨立一點點，就是可能獨立一些，就是可能會比較清楚自己到底要做甚麼事情，跟規劃自己之後到底要做的事情有那些，就是會有一個比較明確的目標，就是可能就是…除了我自己有這樣的感覺之外，可能像是朋友或是同學，其實他們有時候給你回饋的時候，或是可能你生日啊…然後會有個留言甚麼的，就其實都會提到說…就其實會滿嚮往你有很明確的目標或是很有想法或是…滿獨立，像這樣一些回饋這樣，所以在這方面就覺得…如果真的要講的話，可能就這裡是比較明顯，就是跟我比較親的朋友，就是其實比較明顯就是他們會覺得

說我還滿有自己的目標、知道自己要做甚麼，所以就會比較努力的去做那些事情。」
(S06)

「…大家差不多，也沒有說特別的好或是特別的差物質方面，(我)一定是比別人差一點啦，…像我朋友他們比較容易，就是有機會出國玩…其實我覺得我的朋友們都蠻認真上進的，對，因為他們現在畢業了嘛，也都在工作，對，然後…還在…跟我一起還在念書的也是有在打工這樣，雖然他們家都是一定都是比我有錢。」(S08)

「現況我覺得還不錯…就感覺沒有異樣，不會說你看的出來我就是單親，阿你就是雙親家庭之類的，這樣的感覺不會有沒有，我覺得可能我們的智力啊、運動能力甚麼的，就是個正常人啊，沒有說比別人差，也沒有說比別人好很多，畢竟我們不是運動員、也不是甚麼高智商的人。」(S10)

「…我會覺得我比他們強很多…他們可能還住在家裡…有那個沒錢就跟家裡伸手的，我可能已經在付房租了耶，然後我所有周遭看得到的所有東西，房子、車子之類的，都要自己來，一切的一切都要自己來。」(N12)

「…我覺得還還 OK，還不錯，就是可能不致於會勝過人家，但是起碼在一般平均的水準。指的是，比方說不管是我的…我跟伴侶的關係，或是我社交。」(S13)

部分受訪者則會認為自己的狀況在同齡來說，算是中間。從 S12 的話中可以感受到，他認為經歷坎坷可以讓人成長，更清楚知道自己想要什麼，不會渾渾噩噩過日子。

「我的同齡裡面有很優秀，也有很不知道自己在幹嘛的。那我應該是卡中間吧。我同齡裡面，很優秀的幾乎過去都很坎坷，所以他們都是因為現實，他們很正向，應該說很積極地想要翻身。所以他們變得很優秀，來一關就過一關，然後不斷的爬上去。(T：那你的優秀定義是什麼？比如說是身分地位，還是能力，還是什麼？)知道自己在做什麼而且貫徹始終，所以不一定是社會地位，有些人他可能從事的職業不怎麼樣啊，或是那個不怎麼樣是指，好例如說保全，這大部分都會覺得沒有什麼那個發展性不高，不應該是年輕人當的，可是他自己的規劃裡面很清楚說，我當保全是因為我選了這份保全沒有什麼是要做，然後薪水穩定，所以我大部分時間可以進修，那我就覺得欸這個人還不錯。對。我覺得知道自己要什麼就優秀阿，那更優秀就是知道自己要什麼，然後貫徹始終。那不優秀就是，知道自己想要什麼，卻不積極的去實現，那種偏安，或者是連自己想要什麼都不知道，成天只會嗯抱怨東、抱怨西，也不試圖去改變的。」(S12)

2. 物質生活差異的接納

關於同儕在物質使用的差異上，受訪者多表示自己常穿的或是用的物品不會是名牌，甚至是機構送的二手衣物。即使受訪者意識到這個差異，大多不甚在意，不會過度羨慕同儕，有些人甚至會覺得同儕有時過於浪費，不認同其價值觀。

「…我覺得價值觀欸，就我身邊還滿多朋友就是可能…喜歡買東西，然後手機一支換一支，雖然說會羨慕，可是同時也會覺得很浪費。」(S03)

「…物質上對我來說我覺得我對我影響不大…因為可能也是因為家庭影響吧，因為你自己知道你家庭的狀況，所以不太會去想要太去爭取或是拿到甚麼東西，或者是…就是好像有些人會想要用一些比較我們…比較了解可能高價位或是什麼樣的東西去讓自己好像也是…感覺上讓人家感覺是自己好像也是滿有經濟能力的。可是我就覺得是還好，就是我覺得不要太差然後能用可以正常生活，我覺得這樣就OK。」(S06)

「就要看開啦，因為實際上就是真的沒有經濟能力…東西要能用、耐用，然後便宜這樣，啊手機一隻一隻換，就我和我妹是對名牌就沒什麼感覺，就會覺得不屑…覺得能用就好，…cp 值要高比較重要，他們有，能過就是比較悠閒、幸福，就是比較能玩啊什麼的，那是他們的人生不是我們的，就是羨慕也沒有用。」(S07)

「物質生活上的差距吧，就真的有點落差之外，其他好像都還可以…像買教科書吧…可能他們就是我也比較沒有那些餘的錢去付教科書，就是多餘的那種講義錢之類的…然後穿著的部分，就他們常會有多餘的錢可以去買一些新的衣服、鞋子之類的，可是就我就比較比較像是就可能就，就是機構送的阿，或者是一些社福別人不要的，就拿來穿。」(N08)

3. 選擇不同與階級感受

少數受訪者羨慕同齡者在物質上比較寬裕，覺得他們不用穿舊的衣物或球鞋，也能買比較好的手機，在社會上看起來比較高等。

「當然會覺得跟他們差異很多啊，因為他們就是比較…在少會階層可能比較好一點點，只是我做的事情都比較低層，對啊。…比如說學校辦出去玩的啊，那我們就是少數沒辦法去成的人…別人就可以買自己想要的可能我就沒辦法，可能別人都有球鞋穿，我就要穿別人送的，有人穿過那種…手機吧，就會很羨慕他們拿得比我好…羨慕他們想擁有的好像唾手可得，可是對我來說好像很遙遠的那種東西…XX機構給的…像我弟弟就有球鞋還有衣服啊，他拿到就很開心。就我們可能沒辦法給他的，XX機構就給他，我們就覺得很感謝XX機構。」(N04)

除了日常生活物品新舊或是品牌的差異之外，有受訪者提到為了省錢可能會花比較多時間在交通上以及刻意維持中性打扮。

「會~就是我當然有很多慾望，就是跟大家一樣，就是我會有自己心願或是想要買的東西，我後來…我打扮比較中性或甚麼也都跟這有關係。我覺得當女生要花很多錢，但我身邊的同學就是他們的…因為女生的衣服他可以因為一套衣服他需要某些鞋子，可是這鞋子不可以搭另外一套，我覺得好累，所以我就是…我後來衣服都精簡化，就是T-shirt 跟長褲，對，然後我就覺得這真的是讓我省蠻多的，一直以來到現在都是這個習慣，…反正找任何東西都是以錢為考量，這是一定的，就是

找房子啊或是…我們一群人出去玩他們會顧品質，可能希望坐高鐵，然後我可能花四十分鐘就可以到臺中去玩之類的，那可是對我來說我寧可早一點出門，我搭火車，然後那個時間跟他們會合，可是就是對比較寬裕的人來說，他覺得不用…但我覺得當我在 OK 的程度上我還是希望節省一點。」(S09)

此外，幾位受訪者提到，自己跟同儕的差異除了要多幫忙家庭之外，經濟會限制其外出旅遊拓展視野的機會，尤其是沒有出國去玩的機會主要是因為經濟上大受限制。

「…可能就家庭出遊或遠遊的機會吧，就因為我因為我們家也沒有車子，所以說那種家庭出遊是不太可能辦到的…就可能自己去外島玩，或者是出國那也是不可能的，畢竟沒有沒有錢…生活圈幾乎就待在臺北而已。」(N08)

「就是比較有感的是我想要出國，對對這方面就比較困難。就可能想要出國去玩之類的，對，這方面就…之前有想過要去當國際志工，可是他有一部分其實自己負擔也滿大的，所以有跟媽媽討論過，不過後來覺得還是算了，還是等之後真的比較有能力再說。就是在出國方面我們家是真的還沒有出國過。」(S07)

部分受訪者甚至也會因為要負擔自己的房租，或是就近照顧家人，故限制了自己去不同地方工作的探索機會。不少受訪者會因為家庭經濟的限制，加上有就學貸款等負擔故畢業後需要馬上投入工作，無法進行生涯探索。

「有啊，會羨慕啊，畢竟他們（經歷）過的事我比較沒有在過，你看我畢業就在家裡，那他們有讀大學，大學畢業就工作，工作可能都很多元、都有方向，就會覺得他們發展得很好，就自己還在家裡這樣子，有時候會有這種想法會羨慕。比如說他們現在都有穩定的工作，像我身邊的老朋友就工作都很好。自己可能一直在家裡也沒有太大的改變。會覺得羨慕他們經歷那些過程，然後到最後找到自己的興趣去做自己想做的事。」(N05)

「狀況喔…有差嗎？當然有差啊。當他們…回到家很多很多費用他們是不必支出的租屋費。住宿費、吃的對，然後還有一些…主要就這兩個啦，我覺得就這兩個就差很多（T：那你覺得自己負擔這個部分會對你的影響有甚麼？）就存不到錢啊。」(S04)

「我妹妹也在工作，我弟弟也在，其實就是都有影響到我們小孩，因為我們怕沒錢，所以我們三個小孩都是打…一路生活中都有打工啦，對。像我就是還沒畢業前就知道我一畢業就是要工作，對，因為沒有工作我等於就是因為我等於離開學校，學校的打工必須停掉，對，那其他外面打工支付不起正常外面的生活費，我一定要工作，不然我就是變家庭的負擔，但我的同學就是他們可以有很多選擇，其實我是羨慕的。…就是一開始你有說的那種打工遊學，很多人去，或是有些人想先放鬆一下再去工作，但一放鬆就是整個暑假，整整兩三個月，然後有些人就是去國外闖闖，對，然後這些例子對我來說都是羨慕的，對但是我沒有這個選擇啦，對。」(S09)

4. 人生失敗與停滯感受

二十六位受訪者當中，只有一位受訪者認為自己的狀況與同儕差異甚大，出現羨慕、挫敗等情緒。N10 受訪當時因為車禍導致行動不方便也無法繼續工作，在家休養。

「很糟阿…同年齡現在工作就兩三年了…另外三個成績比較好的，然後他們就是兩個當老師、一個當護理師，…他們是找到一個自己最想做的工作吧，跟他們比的話當然是比較比較差啊。跟國小比更慘，…每個國小同學…每個都很好…每一個都國立大學的，然後現在畢業後要嘛念研究所、要嘛是出去工作，然後賺一堆錢…所以跟國小比就比不下去，比到一半我就不比，很慘。…我大學沒畢業，然後想做的工作受傷就不能做了，…然後在養傷的時候就會一直想一些有的沒的啦。」(N10)

已經進入婚姻或有小孩的有兩位，其中女性受訪者同時要照顧小孩生病的父親，會覺得自己因此無法追夢（N03）。

「在走別人未來的路吧。對阿，很多二十六歲的女生，不一定結了婚，可能到現在還…我結了婚生了小孩，比人家早一兩個進度。當然不一樣阿，他們（同儕）能提早追自己的夢阿，那我不行，我有錢嗎？他們想幹嘛就幹嘛，現在生活不一定說還要…他們現在生活不一定每個人都有目標了。我沒有辦法去追夢，我沒有辦法想要幹嘛就幹嘛。」(N03)

(六)對未來生活的規劃與想像

部分受訪者對於 5-10 年後的自己沒有具體的想法（如 N03、S01、S04），有些人覺得太遙遠，有些人著重在當下（如 N02、N07）覺得過一天算一天，無法預期未來。對於家庭照顧壓力大的 N02 來說，未來是一個沉重的負擔。

「那要說，可能，我現在沒有什麼太大的想法，我現在也沒有辦法過多的想法，我一個人要養三個人，我也不知道我要有什麼想法，現在就是等爸爸死，小孩長大就這樣。」(N02)

有看法者，多跟改善目前經濟狀況有關，尤其是在工作，存錢或甚至買房子上面。

「我應該會是一個社會工作者，然後應該不會在大機構工作，應該就是在木柵做自己所理想中的社會工作應該要有的樣子。現在機構也是可啊~但現在又覺得感覺發展有限，可以自己慢慢看…然後三十三歲…應該會結婚了吧，然後自己生不生小孩就是不知道。應該就是這樣吧，只有想到這些，至於還住在家裡嗎，還是搬出去住這也不是很確定。」(S02)

「我想變成女強人…就要有自己的事業，然後要有自己的事業，經濟要自己獨立，

就是我覺得就算以後結婚，就是我還是要有自己的經濟能力，…有自己的團隊，要有我領導的自己的團隊。」(S03)

「應該就是有穩定的在工作，就是可能實務工作者…自己其實有一個期待是在 30 歲之後想要創業，就是小小餐飲業這樣…希望那時候是可以落實的。然後或許在那個時候已成立家庭也說不定，30 歲之後，就希望一切都滿穩定的，可以照顧好身邊的人我覺得就好了自己其實會有一點點喜歡廚藝的東西，不過就是之後可能還得花時間去…就是想要再進修，就是可能還要考照啊甚麼的，就是想要應該算是一個複合式的餐廳吧，可能就是可以有活動的結合啊、講座的結合啊、或者是改造成親子可以同樂的地方，會比較傾向用這個形式，然後一方面就是自己一個想要做的事情以外，另一方面也期待說自己除了當一個社工，其實還可以有別的興趣跟經濟來源，所以就會有這樣的期待。」(S06)。

「十年之後我就希望我會有穩定的工作，不管是做那個教保員還是找其他的工作，反正就是那個經濟收入一定要可以支撐我的生活…我有辦法存款…可以讓我很安心，然後也可以拿錢回家裡吧，然後我可能就會比較不想住在家裡，我可能會自己跟朋友在外面找房子住，然後縣市的話也不一定會在我的縣市，反正就是希望有一份穩定的工作，然後一份穩定的收入。喔然後十年之後已經三十歲了，那時候如果假如說真的沒有對象的話，我大概就不會結婚了。」(S07)

「我期許一定是比我現在自己還要更好，然後更加厲害、圓融的人，…我如果能夠達到管理階層會是我的一個理想的目標，我其實不太想要只專注在工程師這一個方面的事情而已…我還滿樂意去多方嘗試的，如果不適合沒關係，那我就再回來這樣，所以如果再 10 年後我想像我的人生的話應該會是…可能在國外工作吧，我希望是這樣，然後有一個穩定工作，結婚還沒有想。」(S10)

「…我會比較想要走就是悠閒一點的工作型態…前面一定不可能厲害，因為我們是菜鳥，所以前面要很拚啊、很怎樣很怎樣地去爭取你想要達到的職位嘛，我應該會朝向這個方向去努力，但如果沒有的話到時候再說，我也不知道我那時候要怎麼辦。」(S10)

「十年，就是其實我有時候再做重大決定，我會想想說，我要做一個十年後不會後悔的決定，十年後再回頭看，不會後悔。所以我預想到的可能是，應該是已經是一個有專業能力的，可能已經是經理人。其實我覺得我可能十年之後還是一樣會投入蠻多時間在工作上，但是就是說我對於這個工作，呃工作帶給我的金錢它已經不是我最主要的目的，就是說我可以不需要，就是說我可以做這件事情是 for 我的我想做，而不是我必須做。那以後假設我已經累積了一定的能力，那收入也已經欸就是我的財富也已經累積到一定程度的時候，我就不用再被這個規矩綁住了。我就可以做比較多我想做，或者是甚至是自己創一間公司。…應該就是蠻穩定的吧…物質跟精神的呃需求都是可以滿足的，就是可能不大大富大貴，但是可能是周末可以跟家人一起去走走之類的，就是想愜意的時候就可以愜意，不用每天都是這樣庸庸碌碌的。」(S13)。

「…因為一個年紀會有一個年紀的想法，以及你經過事情你的想法會不一樣，現階段我的想法就是我再怎麼樣我至少都要有錢，我的想法就是這樣子，我只想要有錢，所以我現在很省錢，盡量省…因為軍中可以公餘進修，我也想去念大學，想運用軍中的資源，因為至少你從軍中離開銜接社會…至少一些學歷、證照有了，盡量拿，這是我的想法啦。」(N06)

少數受訪者提到有可能回頭繼續念書。

「…我其實很想要去…重考想考去中正大學，因為我很喜歡嘉義那個環境。…然後我在都市生活久了，我蠻喜歡那個環境的，所以我蠻希望可以去那邊工作的。」(N10)

「…二十五歲應該還在工作吧，我那時候…對，應該還在工作沒有上學，還沒有讀大學。…如果那時候真的有需要、有想要讀的感覺，就會去做。…讀完大學，我也不一定會繼續做這些嗯原本現在的工作，可能去做別的東西。」(N09)

不少受訪者自己的十年規劃中涵蓋照顧父母，有能力提供家庭更好的物質生活，或幫忙減輕家庭的負擔

「應該就是有穩定的在工作，就是可能實務工作者這樣，然後自己其實有一個期待是在 30 歲之後想要創業，就是小小餐飲業這樣，這是一個、就是一個期待，就希望那時候是可以落實的。然後或許在那個時候已成立家庭也說不定，30 歲之後，就希望一切都滿穩定的，可以照顧好身邊的人我覺得就好了。…10 年之後?希望可以有一個自己的家。希望可以買下一個房子。」(S06)

「再過十年當然就希望變成一個成功的人。就如果要我的專業去發光發熱的話。比如說像我現在的我研究所的指導老師 XXX 老師，就是現在臺灣 XX 劇團的創辦人，然後我就會覺得他用他自己的專業可以賺比較多的錢，就我希望可以達到他那個目標啦，大概是這樣子。就住好一點的房子，想要怎麼花錢就怎麼花錢。也可能就是可能我媽媽跟我爸爸讓他們不用那麼辛苦。弟弟也是啊，就是也不用那麼辛苦。」(S11)

「比如說如果…就是像現在可能父親節、母親節，或聖誕節，因為我還蠻注重聖誕節，我會想分享就是…分享關心吧，或是一個途徑，關心家人的方式，然後會為了那個十二月，所以要省很多錢，然後我們三個小孩就會在那邊想說要送甚麼，然後又要考慮錢，我覺得超累的，我真的希望哪一天可以知道父母希望想要什麼，我就能給得起吧，對。」(S09)

「我希望我可以當上護理長，還是希望我還是可以圓我唱歌演戲的夢，因為我好想要唱歌還有演戲，就很喜歡…因為我很愛表演，對舞台不會怕的那種，就很喜歡表演自己的人，所以就很希望 10 年後的我可以完成夢想的人，就是…我的媽媽可以享受到我賺的錢。我希望啊（跟媽媽一起住），我也希望我家人之後，我也希望他（媽媽）跟我一起，因為沒有人照顧他啊；我弟弟應該也會交女朋友吧。」(N04)

「…希望可以有一個穩定的住所跟工作就好了…當然希望有餘力的話，還是可以去回饋這個社會之類的，畢竟他們幫助我很多，所以我覺得我有能力，我也要來幫助社會。十年後 28 歲應該…就希望還是就還是希望就是說自己生活可以安定，可以供可以供應自己妹妹跟家人的生活就好了。…起碼不會突然有個狀況，就突然什麼沒有錢之類的吧。…有一份穩定的工作…不會突然就被裁掉，或者是降薪的工作。想要搬出去…希望自己一個人搬出去，可是就考慮到他們就是會可能還是要，要幫他們另外想個辦法之類的。…希望自己可以脫離貧困者這個印象吧。」(N08)

少數受訪者明確提到希望結婚或養育兒女經驗。

「…希望可以娶一個老婆。…不會去奢望更多了，有這樣我就很開心了。存錢吧、交女朋友、娶老婆。」(N01)

「…想要有小孩吧，然後就過著一般家庭會過的生活，就是媽媽為了小孩暴躁。想跟爸爸，想跟媽媽、外婆住進一間房子。…三十歲前會生個小孩吧。這件事是剛好這陣子在想的，所以我還沒有很明確，但如果確定三十歲前有個小孩，這個是下定決心要做的目標的話，那十年內會發生什麼事情，大概就會有個預期了，可是這件…這個先決條件還沒有。(T：有需要有婚姻關係嗎？還是其實也不一定？)…有就有，沒有就算了，自己也可以生。我覺得婚姻、生育、跟交往、談戀愛，都是可以切開來看的。不要有也可以…去領養一個也不錯。幫一個小孩回到比較有愛的環境。」(N02)

「…我一直希望就是以後可以…有一個好老公，然後就是賺錢，賺蠻多錢的，可以輕鬆一點的過生活。好老公就是疼我的…對我好的老公。不是那種很有錢的好老公…我賺很多錢就大概…十萬塊(一個月)。…有出國休閒的機會這樣，然後對(好老公的定義)就是…就是不要有一些不好的行為，賭博、吸毒啊、酗酒啊那些的，不要劈腿啊、養小三啊之類的吧。」(S08)

「十年之後我真的只想過我想過的生活。比如說我現在自己要留在家裡的原因是因為要有個人在家，那之後如果我就結婚生小孩，那就是我想要過的生活。對，就是想要過我自己的家庭生活。我覺得那時候應該是過我自己想要過的。比如說，有自己的家庭的時候會希望自己家庭會是一個什麼樣子，但我覺得我家讓我對我未來家庭有很好想法的一個開始。就是會覺得自己應該可以有更有想法去做，不…我覺得最大的重點應該是說…我想要有自己的家，然後希望那個家可以支持我的想法。就是可能我還是會有一些年輕沒有做到的事情，然後再十年後我就會想要去做，或是幹嘛的。」(N05)

「結完婚就再看阿…近幾年就有打算(結婚)，可能這一兩年吧。」(N12)

(七)其他對現在或是未來生活安排具有重大影響之經驗

受訪者會提到特殊的經驗，跟生死有關，或是生命中的貴人，人生座右銘的由來，例如：S01 提到自己小時候與最近九死一生的經驗。

「覺得自己影響滿大的話就是，可能自己從小就是有好幾次面臨，就是其實人生比較沒有那麼順遂啦，…遇到比較多的事情，像小時候就有差點溺斃，就也有經歷好幾次就快死掉的經驗這樣。」(S01)

N12 與 N13 都提到重要經驗讓自己意識到應該為自己的人生負責。

「我當完兵之後，我還是有回去 XX 機構嘛，就回 XX 機構，住了兩、三個月，對。那時候我也都不想找工作，我就一直待在 XX 機構裡面，就吃有點像在吃軟飯，就依靠著 XX 機構，有點像是米蟲。一直到一個阿姨…XX 機構裡的督導，她就上來找我，然後就她還蠻生氣的，她就念我啊，然後…我忘記她說什麼了，她跟我講說，要我對自己的人生負責啊，我忘記是不是因為我跟她講說，我爸媽都對我不負責這樣子，對對對。我當時就是很在一個谷底，然後她就要我對自己的人生負責，就點醒我吧，對啊，然後就去做**(餐廳名)這樣，第一份工作這樣。」(N12)

「…那段時間是有的時候，有跑去找我叔叔借錢吧，那我叔叔可能知道，他後來就跟我講說，反正他就跟我講說，怎麼做都可以啦，要幹嘛都可以，就是負責任，就是叫我不要去麻煩到別人，才叫負責任。…從那時候開始，原則上就是不管幹嘛，我就是以把自己顧好，然後可能也不要麻煩到我爸啦、我叔叔他們，抑或是社工，這些是資源啦，就是原則上我都不講。對啊，就是再餓也是先想辦法生錢再說啦，不然怎麼辦，…所以我就把自己顧好，然後不管做什麼，只要穩定有賺錢，那再來就是求看能幫就幫，不能幫就沒辦法。」(N13)

(八)接受福利服務的經驗與建議

1. 正向經驗與成長

(1)安置機構提供穩定的照顧

曾在安置機構者，大多會正向肯定其提供穩定生活的環境，尤其是有經歷三餐不繼或是家庭暴力的受訪者。儘管受訪者 N01 與 N12 在安置機構時，常想要逃離，因為覺得機構外出及生活規範管理太多，沒有個人自由，且不免有被欺負的經驗，但是當他們真的離開機構後，在外要自己想辦法生存並經歷被他人利用或被冷落的時候，才真的體會機構有人規律提供照顧與適度管教是真心為自己好。

「我小時候會比較偏向那種調皮的，然後就是跟著一群小孩子到處跑、到處玩。育幼院的庭院…旁邊有水溝就很危險，…奶奶(指育幼院工作人員)她們都會就是制止我們，…還有爬樹，…會被叫下來罵。走來走去。…小時候覺得(育幼院的)奶奶很嚴格啊，然後做甚麼事情都要管，不管做甚麼都要管，不管做了好的還是壞的她們都會管，可是長大之後才覺得就是…管我們都是有幫助的」(N01)

「通常你都要離開機構之後，才會想到說，那個時候這些人maybe…需要一定的那個愛心，才有辦法做這個工作，才能想到說，你以前可能很白目幹嘛的。當下那個

年紀沒有辦法，你就是有人給你吃、有人給你喝、有人照顧你，可能maybe你生病照顧你這樣，然後按時間叫你上課、下課、睡覺，…還有你可以看電視、可以打電動，然後自由時間、零用錢然後可能一個月三百塊這樣。…一出去一撞壁就覺得靠腰嘞，為什麼不待在機構就好了，最起碼待在機構還有得吃，出去你不工作根本沒東西吃啊，就什麼都沒有。」(N12)

(2)安置機構提供豐富的休閒活動與才藝學習

不少受訪者談到，機構除了食、住、金錢的供應，同時也會不定期的舉辦活動以及提供多樣才藝學習的管道。這些多元學習機會拓展其生活經驗。

「…幫我上課阿、然後也給我上課、要買書，或是生活的錢。」(N10)

「有機構的幫助…金錢上的資源跟課輔上，會有類似…基金會，…我們有在學的話，就他(機構)會幫我們申請(助學金)，…那邊會有課輔班，然後也會去他們(機構)辦的活動，例如：法鼓山的活動，還有是他們那邊有上烘培課。」(N09)

「…育幼院他們對我們還不錯，三餐供應啊，可能每個月帶我們去哪裡玩，他們其實都有在規劃…他們會花時間在我們旁邊，可能要教我們讀書、寫功課、自習。…(育幼院)滿多資源的，會讓學樂器、跳舞不等都有…資源真的不容易啊。…我記得我國小那時候直笛吹得很好就去比賽，後來中間就不想學了，…然後後來也有學鋼琴，鋼琴是因為覺得學鋼琴比較帥；還有學一些很多技能，比如會有外面的人來教你玩扯鈴、打陀螺，還是練太極拳都有，然後學網球。我記得那邊偏處的位置還滿多資源的、生活機能也很好，然後偶爾也會有大學生來帶團康活動。」(N06)

「…參加他們(機構)的課後輔導班的活動，還有一些有時候…報名就是去他們…親子出遊之類的活動。」(N08)

「(育幼院)會覺得說這邊很好，這邊住的可能環境、可能還有同儕，還有人顧你啊，還有吃喝拉撒，搞不好像*(機構名稱)還有籃球場，還可以打籃球，還有地方可能還有撞球桌可以玩撞球之類的。」(N12)

「機構…有活動啊，然後不定期會帶你去美國學校打球啊，然後可能會有一些，溜直排輪…參加一些運動會啊，…有的時候會出去玩，好像寒暑假會出去玩。喔，有的時候會跟一些別的機構辦什麼活動吧。」(N12)

(3)夥伴關係與增權效果

儘管有些社福機構的資源與服務有限，然而對受訪對象來說，這不見得都是限制，反到創造機會讓自己與機構一起成長茁壯。增權(empowerment)向來就不是專業人員給予服務對象什麼就能達成，而是在看似受限的狀況下，當事人的自覺、願意投入改變的承諾及實際行動。在社工人員或其他人營造出的支持關心的氛圍下，能形成催化氛圍使受壓迫者掙脫束縛邁向增權，透過被肯定與自我肯定後，更能找機會發揮影響力與貢獻己力。如 N01 所提到機構的社工員/師會主動關注受訪者的需求，鼓勵並傾聽他們的想望，繼而積極連結相關資

源，不畏失敗，一次又一次跟受訪者一起努力的過程，使他能感受到自己被重視，也強化他與其他兒少跟機構建立正向連結。他目前也成為機構的重要志工。

「因為我受這邊照顧，所以我覺得幫忙應該就是一種回饋，我不會說幫忙不用錢，我不會去在意那個錢啦，我只是覺得我在這邊長大、他們很照顧我，偶爾他們要幫忙我就幫忙，不管甚麼活動我都會幫忙、參加，我不是為了去討好他們，我就是覺得我在這邊長大，在我需要幫助的時候你們有幫助我，然後我只是舉手之勞。(T：那為甚麼吳社工對你來講會那麼的特別?)就他照顧我比較常、跟我接觸比較多，活動也是他…就是我們只是一個小團體，我們這個 XX 機構沒有單車、沒有合歡山也沒有溯溪，這些課程都沒有，都是他想到然後覺得我們可以做得好，然後就去跟主任講，光講不夠，所以他會跟那個小團體講，希望我們可以做得好。他也嘗試讓我們去做到，一開始做效果不怎麼好，然後後面就漸漸越做越好，主任就同意了，就搭配著其他國中、國小他們要去溯溪、爬山、騎單車，我們就配合他，就跟著他們去越變越好，就開始慢慢培養。像是一個夢想，訂一個目標讓我們去實現。」(N01)

「我當兵…志願役新訓完，我到南部了，其實那段期間我還是有在住育幼院，可是很少，就是住禮拜五或禮拜六晚上，…育幼院同意讓我回去跟小朋友相處，啊我都跟小朋友一起睡，小朋友都叫我大哥哥，我就有時候陪他們、有時候買東西給他們吃不等，因為跟他們感情還不錯，也會幫老師稍微管一下小朋友。小朋友他們…對我就是偶像性的崇拜啊，就是…應該算是…不是領導有甚麼魅力型領導、偶像型領導，忘記了啦，那時候高中學的，啊我在他們(面前我的)身分就是…我可能不是老師，但是我講的話比老師可能還更有(用)。」(N06)

「…到了我高中畢業那一年，我就去參加他們中心開設的一個暑期課輔班，我去當他們的課輔老師，然後就慢慢的建立起一些…算情感上更深的一個連結，所以現在雖然已經停止扶助了，但是我偶爾如果他們有需要幫忙的話，我還是會回去幫忙，比如說像他們一些活動，可能甚麼中秋節或者是他們自己辦的活動，像園遊會這種之類的。…那時候感覺就是想要算一種回饋吧，因為從小這樣子接受 XX 機構扶助，就是我可以比較沒有後顧之憂的去進行我可能課業上的學習，或者是一些與朋友，就是同學的一些人際互動關係不會有…太大的隔閡這樣，然後就會想說可以讓自己在已經有能力的時候，替已經…就曾經幫助過我的單位盡一些心力這樣。」(S10)

(4)人際與團體關係的學習

在安置機構中，團體生活的適應雖有困難與挑戰，但也帶來不同學習。其中受訪者 S05 與 S09 皆談起團體生活帶給自己行為與表達方式的改變。

「我在 XX 機構住了九個月，他們每年的暑假都會辦一個營隊，就是二十八天，…那二十八天就很特別，…可能是因為是團體生活吧，…所以那二十八天就是會有衝突期啊、磨合期啊，…就會開始小團體啊，或者是說要排擠誰這樣子，…共生營就不會，因為他就是很喜歡你們發展成衝突期，然後在幫你們解決，然後變成下一個階段這樣。…XX 機構的引導員就是都有在觀察，然後他們就說：『好，那現在就是

衝突了，然後那就來解決』然後就當面解決。(T：這樣子的一個處理，對你意義跟幫助或者是說經驗的影響在哪？)如果沒有人看到或是沒有人處理我的不開心的話，我會更生氣，…這樣子就是可以讓我講出來，至少不會自己生、生悶氣啦。」(S05)

受訪者 N06 提到在團體中，他會將自己歸類為比較優秀的一群，所以會出現自負與優越感，但後來也對於此心態有所改善。

「…(團體生活)最不喜歡喔，如果說我小時候…因為其實我小時候是很優秀、比較自負那種，然後我就不喜歡跟可能骯髒的人或是調皮的人，因為我會…我會有一種優越感啦，小時候對於他們(的想法是)很愛調皮犯錯啊這樣這樣。因為我那時候就是很會念書、飽受稱讚這樣，那時候就比較自負一點，現在不會了啦，因為也是中間也摔了一跤過，被人家打醒。」(N06)

(5)提供生涯探索與工作機會

受訪者S10提到就算已經停扶，機構依然會提供課程相關資訊給他，其中職涯發展課程以及安排模擬面試，對於他進入職場有非常大的幫助。

「我那時候有去參加一個 XX 機構的類似自立協力這種課程，…會請一些業界的老師，專業的老師來跟你們上課，會講一些職涯發展，然後面試甚麼，對我們以後在找工作或者是進入職場有非常大幫助的一些演講，然後我都有去上，就讓我更加的對自己未來是滿有把握的，…在我都已經停扶了，願意開這種課程，然後主動來跟我講你可以去上，就是他不曾因為你停止扶助了然後就和你完全沒有關係。」(S10)

受訪者S02提到過去擔任社福機構的陪讀老師，及自己青少年時期一路走來的經驗，讓他堅定了自己走上社工這條路。

「我高中的時候都很想要上師大心輔，但是師大心輔真的太難考了，…學測都沒有上的時候我想過我考指考是上師大生科，…後來也沒辦法上師大生命科學，我就覺得我寧可重考，…因為堅持想要…重考，要…經濟獨立，所以我就到社福機構…裡面當陪讀老師，然後…我覺得這是一個很神奇的發展，因為重考，然後到社福機構，然後開始有了工作，然後這個工作跟我現在讀了社工是相當有關係的，…就覺得社工好像也是一個可以走的路。…我覺得信仰會讓我更堅定要走，我還是會想要走社工這條路，就是因為我覺得我看見國中恩…青少年時期會面臨到很多衝擊，他和家人的…他家庭和學校人際…然後和自我的發展，就很多衝擊，會有很多選擇，然後我自己看到我在我國中的時候因為信仰所以我穩定下來了，所以我找到方向了，然後我也會覺得就是信仰給我的，所以我願意繼續把這樣的事情就是…這樣好的影響可以帶到更多需要的青少年身邊，我覺得是透過社會工作這個媒介，所以對我而言就是一個有使命感的事情，因為我就是這樣走來的，所以我覺得我會想要回到…青少年身邊吧。」(S02)

另外有兩位受訪者提到機構提供了工作機會，讓他們能有機會回到機構服務。

「…我國中的時候就想要回去工作了，那個時候規定就是一定要唸相關科系，要嘛心理要嘛社工，然後我就選社工，…(畢業一段時間後)再去找那個秘書長，就是我們以前 XX 機構的主任，…跟他提…提了這個，然後剛好…剛好又有人離職，我就順利面試進來。」(S04)

「課輔班的老師，天主教自己辦的一個課輔班，…高三那一年，那邊的老師有找我回去幫忙國中生的數學，然後我就會，那時候就有慢慢接觸，…然後到今年轉正職。」(N09)

(6)心理輔導與治療的協助

受訪者談到學校或社福機構提供輔導的管道，協助化解與媽媽間的心結(S08)，以及學習處理情緒的方法(S05)，機構也有定期舉辦的心靈成長團體，帶領他們探索自我(N13)。

「…高中的時候有就是去接受那個輔導…高一年的時候，因為我們家有發生一些事情…媽媽之前比較容易，其實現在也是啦，就是很容易很情緒化…會把我跟哥哥趕出去…他其實也是主要是在處理我跟媽媽的關係啦…我覺得他有…多少有一點化解…我內心的疙瘩，就跟媽媽之間的那個疙瘩。」(S08)

「那邊每個禮拜都會有一個，算心理師嗎？他會來我們一個團康室，然後大家圍圈坐在一起，然後那個老師他會給我們上一些，可能帶我們有一些對話啊，或者玩個小遊戲，…他可以讓你去思考一些東西。」(N13)

(7)情緒支持與陪伴

受訪者也提到因社福單位的老師、生輔員的幫助，而獲得精神上的支持。例如：受訪者 S04 與 N02 都提到接受許多機構人員的幫忙，在心裡頭也將之當作第二個家，受訪者 N10 與 S13 則表示，就算原本機構老師是提供其他方面的協助，也很樂於擔任關心與傾聽的角色。社工人員對於受訪對象的關懷，往往延續多年，儘管受訪者的處境已經不像當年兒少階段時脆弱，這種自然關心的延續，形成受訪者生命中重要的穩定支持源，除了遇到困境時，會主動尋求機構的協助之外，部分受訪者，將機構工作人員視為家人，主動聯繫與分享近況。

「我國二國三的時候，對，然後再來就是那個時候師長我覺得給的…主要給的關懷跟關心(受訪對象指的是**機構的生輔員)…他就比較關心我就是最近的狀況，…會常常聽我抱怨啊之類的，我覺得這個是很重要。…也會跟之前的老師…也還在 XX 機構的一些師長，還有聯絡啊，然後會常常回去就是之前念書的時候會常常回去聊天啊，聊聊自己的近況啊，主要就是把它當作第二個家吧。」(S04)

「對我來說重要的排行應該是家人，第一，第二應該就是XX機構…對我的影響還蠻

大的欸，交到好朋友交到壞朋友。壞朋友對啊也是在這邊交的啊。…我覺得最遺憾的應該就是A社工（機構人員匿名處理）吧…因為那個時候她為了去幫我去申請那個助學金嘛，就是花了蠻久的時間，因為要寫報告然後還要去申請，然後一直被打槍，然後結果我也沒有去把他讀完，所以就覺得對他蠻抱歉的，就這件事吧。其實XX機構就像一個家一樣啦，我覺得有時候可以回來坐坐，是可以的我覺得，因為有時候遇到事情或像你講沒有辦法跟知道的人說的時候，就可以跟他說。…我那時候懷孕的時候，第一時間我就是跟B社工（機構人員匿名處理）說。…其實我發現XX機構你不必跟他開口的時候，從他，他可以得知你生活，有時候聊天或是什麼的時候，他可以得知你身上可能需要什麼，那像有時候有一些補助或什麼他就會想到你，他那個上一次有那個幫我申請了那個兒童補助啊，…（還有）他會問你家有沒有在煮飯，…那這就拿（米油鹽）回去，對啊，…那種關心就是一直都有，雖然我很少來。」（N02）

「…（機構）有一個輔導老師…原本是教我英文的，然後看我那麼憂鬱的樣子，就跟我跟我聊天…他那時候精神上幫助我蠻多的。」（N10）

「我在XX機構的那時候，…那算輔導老師吧，對啊，他也是會關心說，現在狀況怎麼樣，不管是精神上面或經濟方面。…他本身喔呢也是有受過輔導的，對啊，所以他就會，他就再回去再傳承這個精神吧，我想。所以那時候他也是蠻關心我的。…就是他可能會，我記得好像有打電話吧。就是可能他如果有什麼事情要通知我，那他除了通知這件事情之外，他還會有多的，他會關心你的近況。」（S13）

「我好像一直都有跟他們（機構人員）有聯繫，…偶爾還是會回去看…以前的社工啊、**（機構人員），…再之前的生輔員，有些我有去再連絡，算道歉吧，因為我以前真的很白目。所以就約吃飯，然後就聊一下近況，就這樣而已。…**（機構名稱）它是天主教的，所以可能有時候耶誕節的時候會聯絡，那個前後，…回去基本上就是吃飯，就是報近況，然後壞的通常不太會講。」（N12）

2. 負面經驗

（1）安置機構的負面經驗

幾位曾經歷安置的受訪者表示安置機構的管理與資源差異大，部分物資太少，不利院童學習之外，例如 N13 提到「電腦只有一台而已，就是十幾個人輪流用那一台。」再來常見共同的問題就是集體生活規範，無個人自由。

「…比較不自由的…六日沒辦法自由想要離開育幼院就離開。」（N06）

「每天好像出去時間頂多讓你買東西，平日的話晚上，就放學回家，回到機構之後，他們就會給你，十分鐘到半小時去買東西，…然後時間到你要回來。」（N13）

除了自由問題之外，安置機構人手不足孩子多的情況下，難以顧全到所有人，故可能會出現偷竊、吸毒與不當管教等問題（N06、N12、S05）。

「…比較缺乏…父母可以只寵一兩個小孩，但是育幼院沒辦法，因為他看的是很多小朋友，而且小朋友難免會有爭執、會吵架…團體的一些比較負面的，比如說『第三隻手』這種都會出現。」(N06)

「…可能生輔員不知道，或他沒有那麼關心你的時候，我們可能躲在一個角落抽菸，甚至是吸毒，你也不曉得。」(N12)

「住在裡面的小朋友福利很好，可是…因為生輔員不多…他們那邊的小朋友大概就是十幾個起跳…變成妳在照顧上面不可能就是到大家都一視同仁。」(S05)

「…生輔員會換，那所以你只要換一個生輔員，就要適應一個新的生輔員的脾氣，或是他的作風還是說他的管教方式或幹嘛的。」(N12)

受訪者表示團體生活讓他開始會與同儕共同分享，但也談到團體生活裡須接受的一些無奈，尤其是被欺負的狀況。

「(機構)八點到十點，就讓我們用電腦跟看電視的時間，…大家輪流，…平均一人大概半小時這樣，…因為他們都是同年齡，主要都是跟你同年齡的啊，都是國高中生，…你會去適應你跟同年齡的人一起生活。對阿，因為有的人會比較霸道，然後有的人就是被欺負的那一種，(T：就算自己沒被欺負，也要看著別人被欺負？)…對阿。」(N13)

「反正就是做那一些不想做的事，…我們那個育幼院原本是還沒立案，還沒有立案就沒有社工啦，啊就可能四五個大人，管幾百個小孩，然後基本上你就是很自由，可是就是你的一些內心的東西沒有辦法被處理掉，…就被欺負啊，有點像被霸凌這樣，然後我自己的親兄弟還跟著一起霸凌我。」(S04)

受訪者 S05 年少時愛說髒話，生輔員對其施以禁閉處罰之外，互動過程多帶有輕視汙蔑的口吻，回憶起這段經驗，受訪者仍為當時自己受辱經驗感到忿忿不平。

「…一直覺得說我們太常罵髒話了，然後就說要有扣錢…我們關在禁閉室…關到隔天早上，然後還被男生的生輔員就是汙辱…生輔員就拿了一個塑膠袋、垃圾袋，然後跟他丟了兩個麵包…丟在袋子裡面，還有衛生紙，他就開門…他就說：「來～兩位大小姐吃早餐，上廁所在這裡」。(S05)

(2)補助資格與申請過程的負面經驗

受訪者 S11 談到低收資格因滿 20 歲被桃園市社會局取消，但戶籍地在臺北市的同齡朋友卻保有低收資格，感到不甚公平與憤怒，認為如果單純以年齡來劃分是否有資格拿到補助是不妥的，應該多方參考受扶助者的生活狀態，例如：是否在學等。

「…真的是很不 OK 我覺得，比如說我的低收入戶我在桃園但是我 20 歲就被取消了，原因是因為我 20 歲了，但是在臺北市的同學他們沒有，因為對我來說取不取

消差很多，因為就是學費要不要繳啊，但我 20 歲大二的時候被取消吧…他的原因就是說因為我 20 歲了，我已經成年了，所以我有自己負擔經濟的能力，可是我就跟他講我還在念書。我其實不曉得，但是我覺得沒有理由要因為你成年就把你取消，因為我還在念書啊，所以我一直會覺得政府的福利其實都沒有做的很好。」(S11)¹

受訪者 S03 則是談到申請低收入補助時，遭到區公所辦事人員的酸言酸語，對此感到不舒服。

「…低收入戶辦甚麼獎學金或是申請一些東西需要那個證明，然後證明是要去區公所領的，然後我會覺得區公所的人有時候會看不起低收入戶的人…每次給我們領的態度都很差…，你明知道你面對的會是這些社會比較、可能比較弱勢或低層的人，就是你怎麼可以這樣子去對待那些人？而且因為其實不只有我們家遇到，因為我現在在議員那邊工作，就有這種人來說：『那個區公所態度很差。』也是有關低收入戶補助這種，我就覺得，好像大家會看不起這種人。對，然後我那一次聽到我媽講，我就馬上去那個去投訴…寫信過去，然後後來那個區公所的區長就馬上就打電話來，就又問我一次狀況…然後他回覆的時候就說…又是那個官方說法啊…可是後來就去的時候，那個人的態度就有變好。」(S03)

陸、結論

Jeffrey J. Arnett 提出介於青春期中間與成年期中間 18-29 歲此階段可獨立出來瞭解，並稱之為「成人初顯期」，其認為這些年輕人有共同的特性：專注自己、探索認同、不穩定性/負向、各種可能性以及介於中間的感覺(Arnett, 2005)。然而，該理論是否適用不同文化與社經地位家庭之青年仍待實證研究驗證，本研究透過量化與質化混合研究設計，企圖對此理論進行驗證並拓展此領域之實證研究至集體主義傾向的社會。

透過收集臺灣與金門大學生網路問卷調查(有效問卷 1,485 份)本研究已經初步描繪臺灣年輕人的成人初顯期樣貌(細節請參考期中報告)，並透過質化訪談(共二十六位受訪者)，提供豐富資訊幫助我們更深入了解家庭弱勢經驗對子女發展之影響。質化研究有幾項重點發現，簡摘如下：

一、對成人的定義與自我認定

多數受訪者從生理、年齡、獨立、可以負責任與照顧他人的面向作為認定成人

¹研究團隊求證臺北市及桃園市社會局，兩地社會局規定一致：未滿 20 歲者，因未成年尚有監護問題，故家戶所得僅計入監護人之所得；滿 20 歲者，因已成年無監護問題，故家戶所得須計入雙方家長之所得。就規定看來，該受訪者低收資格被取消的主因可能不是因為年齡(滿 20 歲)，而是因為成年後計入父母雙方之所得，加總後造成家戶所得超過標準而被取消低收資格。已經將相關資訊回覆給受訪者

之要件。原先設想家庭經濟弱勢可能使受訪者較早獨立，包括從小就要獨立打點自己的起居生活，或就學階段即開始賺錢養活自己甚至分擔家庭經濟，因此自我獨立經驗可能會使受訪者比一般家庭青年更早認定自己是成人。訪談資料顯示，對受訪者而言，自我獨立雖是成人的要件之一，但當自己有能力全面照顧家人時，才會認定自己是成人。不少受訪者因為期許自己可以比現況更全面照顧家人，故儘管自我經濟已完全獨立，卻因為尚無能力完全提供家庭經濟支持，而不認為自己是成人。僅有少數原生家庭不明或家庭功能極差者，包括很明確知道離開安置機構之後，因為無人可依靠只能靠自己努力生活下去的受訪者，會很明確認定當自我可以獨立在外養活自己時，就意味著自己已達成人階段。

二、教育層面

多數受訪者似乎沒有感覺家庭狀況對求學的影響，這主要歸功社會福利補助及獎學金等制度，讓受訪者在高中畢業前都不太需要擔心，因為沒錢而無法就學，若有意願要上大學者，幾乎都如願以償。少數受訪者只有高中或國中學歷，他們多因個人沒有興趣念書並非純粹經濟上的考量。儘管如此，家庭經濟仍對受訪者在選讀哪個科系、或能否上公私立學校的想法與實際選擇上有關鍵影響力。此外，經濟因素也限制受訪者在學生時代爭取出國當交換生或是到其他國家交流學習的機會。

三、生涯發展層面

不論是住在安置機構或是原生家庭，多數受訪者在高中之前都沒有兼職工作的經驗，大部分是因為照顧者希望受訪者專心於學業，受訪者本身也沒有為了求生存需要去打工的急迫需求，少數有工作經驗者多利用下課或是寒暑假賺取零用錢，以提高自我購物消費的選擇權。大約 18 歲左右，受訪者是否選擇上大學及當時原生家庭功能狀況，是影響其生涯發展的關鍵因素。幾位男性受訪者(都曾在安置機構)決定投入志願役，以獲得穩定收入以支持自己甚至家人。男性受訪者在當兵前後或進入志願役之前，若原生家庭功能不彰，個人在那段時間不免面臨三餐不繼或是住宿等問題。所幸，必要時，原先他們待過的安置機構，會提供支持與協助。經歷幾年的工作變動之後，受訪者逐漸在一工作領域(如服務業或建築工程等)穩定下來。女性未升大學者，兩位已經有伴侶，且有懷孕生子經驗，且早在高中職階段有穩定兼職工作經驗，工作收入多能穩定支持自己甚至有餘力支持功能不彰之原生家庭。繼續升大學或就讀研究所者，通常過著忙碌但尚稱愉快的生活，工作與學業安排佔據這些受訪者多數時間，儘管這些受訪者兼職工時很長，但他們大多很明確的將學業重要性放在工作前面，並讓自己盡情參與自己熱愛的社團活動或是同儕聚會。在學時，雖不一定人人很明確知道自己未來就業的志向，但對自己的生活大致滿意。大學畢業已經在工作的受訪者，大致上對工作滿意度高，也更有意識地思考自己後續可能的生涯轉化，包括如何提供原生家庭更多經濟或人力上的支持與照顧，以及思考自組家庭等相關議題。少數受訪者在受訪當下正經歷人生的不穩定期，除了反映當事人對

自己生涯選擇未有明確方向，還在嘗試不同的可能性之外，非預期的意外事件（如車禍）也是造成中斷其生涯探索的主因，復健與恢復狀況未明，也讓其未來發展更添不確定性。

四、人際關係

大部分受訪者在成長過程都有幾位親近朋友可與之傾訴並獲得支持。經濟因素會影響受訪者在高中階段以前與同儕或朋友從事的休閒娛樂型態和頻率，但隨著受訪者有兼職或全職工作收入，此狀況有明顯改善，尤其是上大學有兼職工作的受訪者，並未感受到家庭經濟因素限制自己參與同儕活動。僅有少數受訪者在兒少階段因家貧被同儕嘲笑，或曾因經濟考量無法參與同儕活動（遠方旅遊或是其他花費較高之活動），深感自卑甚至有低他人一級的感受。

五、親密關係與未來自組家庭層面

儘管有些受訪者曾因為家庭狀況感到自卑而影響其與異性的交往與互動，隨年齡經驗增長，以及有計畫地累積教育資本或是有穩定收入之後，原生家庭對受訪者親密關係建立的阻礙有減弱的趨勢。儘管如此，部分受訪者的原生家庭照顧負擔重或是家庭關係極差，受訪者表示長年承受家庭負能量，覺得成家對自己不論經濟或是情緒上的負擔更重，故有受訪者早早決定獨身，以避免讓自己未來有更大的照顧負荷或是因為原生家庭的照顧負荷拖累伴侶，亦有受訪者因此設立累積財富脫貧作為自己人生奮鬥的目標。

六、個人的資源與能力發展

由訪談資料可以看出家庭境遇影響個體自我照顧能力的發展速度，家庭功能越不健全，如長期住在安置機構者，個體越有危機意識需要盡早具備獨立謀生的技能，但這並非意味從安置機構離開後的青年就能自動自發且找到穩定工作。由受訪者的分享可以了解，部分離開安置機構的青年，可能是在過度美化機構外的自由生活，卻對現實生活的挑戰認識不清之狀況下離開機構。在外討生活不容易，為求生存會促使離開安置機構的青年快速成長獨立。至於有家可回的受訪者，也多認為家庭的處境使他們比同齡朋友更早熟獨立。不少受訪者表示自己處事謹慎，因為避免給家裡添麻煩，包括盡早不跟家裡拿錢，能夠打理好自己的生活不讓家人擔心。要達成上述避免給家裡添麻煩的目標，也就不難理解從訪談過程中可以發現多數受訪者具有風險評估與周全思考的能力、不錯的問題解決能力，以及常能放低身段的特質。再者，由於成長過程的歷練，使不少受訪者都比同齡者來得有獨立自主的判斷與行動力，甚至善於調節紛爭與不同人相處，具備這些正向特質與能力的受訪者，往往是團體中的領袖人物，他們也肯定與享受這樣的能力與角色。不少受訪者也都具有內省，不斷提升自己的傾向，因此在現實生活中能調整自己為人處事的方法，找到努力的方向。從受訪者的分享，也可以感受到這些上述個人的資源能力。除了個人差異之外，

不少是來自於成長過程中遇到的貴人(老師、社工、朋友、教友等)以及福利資源或服務的介入協助，故訪談中也能感受到感恩惜福以及回饋社會等想法，幫助受訪者能接納過往生活的艱辛，肯定現在擁有的穩定生活。

柒、建議

根據研究發現，本研究提出下面建議：

一、降低負面社會比較與相對剝奪感

即使家境貧困的兒少成長過程很少遭遇到因為家境被羞辱的情境，但是社會比較(social comparison)的影響力無所不在。由受訪者中幾個案例可以深刻感受到，在與同儕互動的過程，當個體常採用向上比較(upward comparisons)，尤其是自己與周遭同儕落差大時，容易出現強烈的相對剝奪感，他人優越自己比較次等的感受，長期下來不利個體的自尊發展，使得家庭經濟弱勢青年容易自小就有較負面的自我形象甚至懷疑自我的能力(Tesser, Millar, Moore, 1988)。

社福的物資協助固然可從外在降低這些經濟弱勢族群與一般家庭兒少的差異，尤其是受訪者在年少時期在意的球鞋與衣服等，透過物質提供可以讓他們看起來跟一般家庭子女沒有明顯差異，但要改善無所不在之社會比較的負面影響，光由外在改善是不足的，建議積極培養這些經濟弱勢家庭子女內在的資源與優勢，並懂得欣賞與了解自我與家庭的優點，例如：訪談過程中，看到個人的正向態度力與特質，以及主要照顧者的付出與對子女發展的關注，來協助服務對象釐清物質生活條件並非評價個人或是家庭價值地位的唯一標準，並引導其適度運用社會比較機制來增進自我提升的動機。

有鑒於此，可考量針對家庭提供相關課程，團體訓練與家庭中的服務，讓經濟弱勢家庭學習如何面對不可避免的社會比較情境，透過相互支持與學習以降低孤立感；培養正向幽默的態度，接納現況但同時保有希望與行動力，使整個家庭與子女朝向理想的生活型態邁進。

二、減輕家庭照顧的擔憂-社會福利制度與個體分化雙軌服務

一般青年在18-29歲階段，比較著重自我興趣與職涯探索，對未來充滿希望感，關於家庭照顧責任等議題，可能還不太有機會想到。但是對原生家庭功能極差與有嚴重照顧議題的受訪者而言，家庭是一個沉重的負荷，甚至阻礙其對未來的規劃。尤其是長期處在貧困與衝突關係的家庭中，往往使受訪者對親密關係建立感到卻步。沉重的家庭照顧議題，也讓受訪者對成家或生兒育女有畫地自限的現象。這樣的情況，不論是從青年心理健康、臺灣嚴重面臨少子化或是老人照顧人力不足的角度來看，都值得政府相關部門特別關切與設法改善。

除了強化現行推動之長期照護、鼓勵青年成家與生育之外，建議社福機構在提供福利給經濟弱勢家庭之未成年子女時，盡早評估子女過度親職化的可能性，適度鼓勵與協助子女發展情緒、認知與行為的自主性，並鼓勵與支持其從

事跟年齡相近之活動，避免親子關係過度糾結不分化(吳書昀，2011)。自幼的觀念培養與支持個體的發展，或許能降低個體過度將原生家庭的壓力延攬在自我身上，也唯有個體發展自主性與父母適度分化，相對才能自在探索跟發展階段相關之議題，包括親密關係建立與維繫等任務。

三、延續性協助的必要性-生涯規劃與離院後的支持

不少的福利服務或制度都設有年齡相關條件作為結案依據，即使年齡並非唯一考量的標準，但從受訪者的經驗及既有實務狀況可以常聽到，年齡大關帶來扶助身分與資源改變，對原先的服務使用者之生涯發展帶來波瀾變動。這尤其對兩類青年的影響更為明顯，一是家庭功能不佳，但仍在學之青年，二是只有安置機構可棲身但是無意繼續就學者。

對一般家庭的青年來說，18-29 歲階段不論是否在學，仍極度仰賴原生家庭提供經濟與其他方面的支持。但是對上述兩類青年來說，原生家庭長期無法提供依靠，社福機構或是政府的資源與服務才是主要穩定生活的支持源。頓然失去原有的補助或福利協助身分，若加上其他社會支持網絡的質量都過於薄弱，這很可能導致在學者無法專心就學，從機構離開沒有在學者則可能流落街頭或是為求生存不得不從事違法工作。相反地，從文本資料可以看到，部分受訪者即使脫離補助身分，過去提供服務之機構仍會提供相關資源(如 S10 已經停扶，機構依然會提供課程相關資訊給他，其中職涯發展課程與模擬面試等，對於他進入職場有非常大的幫助)或支持(如有受訪者離院後有段時間未有穩定收入，仍短暫住在機構中)，這些非制度化延續性的服務，對受訪者而言有莫大的幫助。在此，本研究呼籲社福機構能更有系統性的延長追蹤並提供這些青年必要服務，以協助其完全自立生活之前，仍有正向可依靠之支持源。再者，延續性的服務若沒有持續性的資源挹注或是監督機制，可發揮的效能就極為有限，故需要政府的獎勵與資源投入，系統性建立延續服務機制，才能有效落實該服務與發揮效能。

四、提升服務提供者在服務輸送過程的正向態度

在受訪者經歷困境時，大多數時候可以接收到來自正式或非正式社會支持系統的協助，包括社工人員、生輔員、老師、教會成員、社福機構督導或主管、親朋好友等(受限於篇幅，上文並無完整呈現各部分資訊)。這些人的協助對受訪者生命經驗產生正向漣漪影響，也在黑暗困境中點燃希望之光。相對地，幾位受訪者也提到極為受創的經驗(如 S03 談到家人申請低收入補助時，遭到區公所辦事人員的酸言酸語)，這樣現象即使是少數，但仍在各社會服務網絡中不時可以聽聞。建議透過系統性的教育訓練方式，提高服務提供者(公私立人員)對服務使用者或是申請者的正確認知與友善態度，確保他們跟服務使用者或申請者互動往來時保有互相尊重的態度，且友善提供其必要協助。

五、安置機構的功能發揮與改善

本研究受訪者當中有七位曾在安置機構接受照顧，多數人在 18 歲之前轉換過好幾個機構。從訪談資料可以看到，多數安置機構提供穩定照顧功能，在休閒娛樂及才藝學習上也盡量提供兒少多元選擇與嘗試的機會。儘管幾位受訪者承認待在安置機構的時間，常因為覺得刻板的生活與門禁規範等因素對當時的工作人員態度不佳，甚至一心想離開機構，但是離開安置機構後，在艱苦的生活中並面對複雜的人際利益交換關係後，多能反思自己年少的不成熟，並感佩機構工作人員的耐心與照顧，使其在成長過程有所依靠，降低(更早)誤入歧途之機會。

另一方面，從受訪者的資料也不難看到部分安置機構因工作人員的專業訓練不足，或管理不當故無法適度回應安置兒少的需求，包括對兒少有口語或肢體上的不當管教(如 S05 被關在禁閉室，隔天生輔員扔以塑膠袋做為受訪者如廁之用)、未能及時介入與處理霸凌議題、無法有效改善安置兒少的抽菸、喝酒甚至吸毒問題。儘管這些是回溯資料，發生時間有些已經長達 10 年以上，當今安置機構仍有部分面臨相似問題。該問題需要被重視與積極改善，除了透過機構內部專業人力聘任與訓練改善之外，外部評鑑等機制考核也應適度了解在安置機構少年們的經驗，透過內外機制來降低上述議題產生之機會。

捌、質化研究報告限制與提醒

- 一、本研究報告只針對研究主題摘錄部分受訪者的訪談資料，後續將透過出版方式整理與呈現其他訪談資訊。
- 二、本研究是國內少數針對經濟弱勢家庭之子女以深入訪談方式了解其成年初顯期之經驗，並探究過去家庭經驗對現況生活與未來的影響。本研究當初沒有特別設定受訪者要生活穩定，對自己的生活感到滿意，但是透過受訪者的分享，我們發現大部分的受訪者的現階段生活都達到相對穩定與滿意狀態。從訪談中，不難理解何以多數受訪者目前生活平穩，這跟他們個人與家庭的優勢與資源，以及公私立社會福利資源挹注息息相關。這呼應了優勢與復原力相關理論觀點，也直接提供證據肯定個體、家庭與政府或民間社福機構的努力。儘管我們樂見多數受訪者走過兒少階段荊棘的生活，在成年初期的生活大致穩定(少數例外如 N03、N10)，對未來也有初步的規劃想法或努力目標，但我們需要提醒讀者注意本研究收樣來源與招募方式，可能提高我們找到資源與優勢較佳且相對適應良好的受訪者。從受訪資料大致可以看出就讀大學或是有大學畢業者的適應大致都不錯，訪談社福機構轉介的受訪者(尤其是那些曾長期住在安置機構者)，用他們的話來說，他們算是同期當中混得不錯的人，不少同儕離開安置機構後過著到處借錢，無穩定工作或住所，或甚至誤入歧途死於非命的下場。儘管本研究團隊試著請受訪者進一步協助招募這些更處

於社會邊緣的年輕人，結果卻不盡理想。也因此本研究資料，或許並沒有深入捕捉，那些生長在貧困家庭且至今仍處於社會邊緣者的生活樣貌。這些人的生命經驗更需要被聽到與了解，繼而才知如何設計政策與提供服務，降低這些人當前生活困境，甚至及早預防未來有類似狀況發生。

玖、成果自評表

第一年網路調查雖遭遇不少困難，如缺乏研究母群的聯絡資料，無法抽取到具有臺灣大學生代表性的樣本，再加訪談，問卷題目長、填答花費時間長，恐會降低受訪者填答意願。所幸在本研究團隊努力下，最後都順利克服且參與國內外研討會發表研究結果，獲得不少寶貴的回饋，目前正在準備投稿。如計畫書預期，第二年質化研究受訪者的招募不易。除了透過網路媒體等通路招募之外，因第一年的網路調查資料中，部分受訪者有留下通訊資料以利抽獎，故從這些樣本中篩選符合資格者進行聯繫，但同時考量這些受訪皆為大學生同質性太大，且預設家庭困境越高者就讀大學的機率較低，故本研究團隊也積極聯繫全國社福機構請其協助轉介適當的受訪者，在多次聯繫與經歷各單位申請審核流程後，最後成功訪談由機構轉介之受訪對象十三名。最後整體受訪人數二十六位超過原先計畫書規劃十至十五位，且受訪對象的性別、族群及居住地等人口背景資料多元，目前準備期末報告與發表相關事宜。

整體而言，本研究在理論與實務上有下列預期之貢獻：

1. 學術貢獻上

在量化網路問卷部分，本計畫在臺灣與金門地區針對不同科系之公私立大學生進行大規模之網路問卷調查，以了解成年初顯期之現象。研究設計涵蓋多元家庭社經地位之學生，有別於過往研究多以歐美個人主義社會之大學生為樣本，且主要是中產階級家庭的樣本。透過本研究發現家庭社經地位不同，確實在成人初顯期之特徵與心理健康上有所不同。再者，本研究樣本特性不僅補充現有研究缺乏之處，並提供實證有助釐清 Arnett 的成年初顯期理論是否具有跨文化與社經地位之普遍性。在質性深入訪談部分，本研究透過第二年的質化研究探討自幼貧窮經驗對個體在成年初期如何看清自己是否為成人，以及家庭對其各方面發展影響之看法。本研究結果破除一般刻板印象認為貧困家庭之子女發展相對劣勢的想法，並提供深入脈絡資訊，協助釐清那些個人或環境內外存在的保護機制得以促進大多數受訪者目前享有穩定的生活並對生活感到滿意。本研究樣本背景資料之多元性(性別、族群、居住區域、早年家庭困境之因素等)，不僅符合質化研究飽和的嚴謹度，更是國內少數關心該議題之大規模質化研究。這除了反映出本研究團隊的堅持與努力之外，更要感謝科技部經費的支持及各

地社福機構無償的協助。本研究在探究貧困家庭子女對其對成年初期的看法與影響上，明顯拓展現有學術研究範圍與文獻知識。目前量化研究已經有三篇論文發表，質化研究分析與投稿正在進行當中，日後會陸續投稿國內外期刊，預期可拓展台灣研究在國際知識發展的能見度，且引發相關研究結果之對話，並增加跨國研究合作之機會。

2. 實務應用層面

透過質化與量化研究結果，讓我們對於年輕人當下的現況以及家庭或文化因素的影響有更全面的了解，並且在過去研討會論文發表提出實務與政策規畫建議，例如，提高家境貧困青年生涯或其他層面探索的資源與協助、大學校園提供預防性心理衛生服務方案，尤其需要主動關懷貧困家庭青年，及時提供必要之協助。此外，本報告也從質化研究結果，提出政策與福利服務設計的建議，包括降低社會比較與相對剝奪感的服務設計機制、雙軌服務兼具社會福利系統與個別分化訓練、支持延續性服務、加強訓練服務提供者的正向態度、提升安置機構的功能。

拾、參考書目

一、中文部分

中華民國統計資訊網。教育統計數據民國 103 年國中畢業生的升學率【原始數據】。未出版之統計數據。取自

<http://www.stat.gov.tw/ct.asp?xItem=15423&CtNode=3635&mp=4>

教育部《臺灣閩南語常用詞辭典》編輯委員會(2011)。臺灣閩南語常用詞辭典。取自 http://twblg.dict.edu.tw/holodict_new/index.html

鄭良偉(2000)。台文/華文線頂辭典。取自

<http://ip194097.ntcu.edu.tw/ungian/soannteng/chil/Taihoa.asp>

吳書昀(2011)。兒童少年家庭照顧者之照顧經驗初探。社會政策與社會工作學刊，15(2)，79-140。

二、英文部分

Arnett, J. J. (2005). The developmental context of substance use in emerging adulthood. *Journal of Drug Issues*, 35(2), 235-254.
doi:10.1177/002204260503500202

Galambos, N. L., & Marti'nez, M. L. (2007). Poised for emerging adulthood in

- Latin America: A pleasure for the privileged. *Child Development Perspectives*, 1(2), 109-114. doi:10.1111/j.1750-8606.2007.00024.x
- Goodman, I., Henderson, J., Peterson-Badali, M., & Goldstein, A. L. (2015). The relationship between psychosocial features of emerging adulthood and substance use change motivation in youth. *Journal of Substance Abuse Treatment*, 52, 58-66. doi:10.1016/j.jsat.2014.12.004
- Holroyd, E. (2001). Hong Kong Chinese daughters' intergenerational caregiving obligations: a cultural model approach. *Social Science & Medicine*, 53(9), 1125-1134. doi:10.1016/S0277-9536(00)00406-8
- Lee, C. T., & Beckert, T. E. (2012). Taiwanese adolescent cognitive autonomy and identity development: the relationship of situational and agential factors. *International Journal of Psychology*, 47(1), 39-50. doi:10.1080/00207594.2011.572972
- Nelson, L., Badger, S., & Wu, B. (2004). The influence of culture in emerging adulthood: Perspectives of Chinese college students. *International Journal of Behavioral Development*, 28(1), 26-36. doi:10.1080/01650250344000244
- Noom, M. J., Dekovic', M., & Meeus, W. (2001). Conceptual analysis and measurement of adolescent autonomy. *Journal of Youth and Adolescence*, 30(5), 577-595. doi:10.1023/A:1010400721676
- Roy, K., Messina, L., Smith, J., & Waters, D. (2014). Growing up as "man of the house": Adultification and transition into adulthood for young men in economically disadvantaged families. *New Directions for Child and Adolescent Development*, 143, 55-72. doi:10.1002/cad.20054
- Sharon, T. (2016). Constructing adulthood: Markers of adulthood and well-being among emerging adults. *Emerging Adulthood*, 4(3), 161-167. doi:10.1177/2167696815579826
- Sheidow, A. J., McCart, M., Zajac, K., & Davis, M. (2012). Prevalence and impact of substance use among emerging adults with serious mental health conditions. *Psychiatric Rehabilitation Journal*, 35(3), 235-243. doi:10.2975/35.3.2012.235.243
- Tesser, A., Millar, M., & Moore, J. (1988). Some affective consequences of social comparison and reflection processes: The pain and pleasure of being close.

Journal of Personality and Social Psychology, 54 (1), 49-61.
doi:10.1037/0022-3514.54.1.49.

Tinsley, C. H., & Brett, J. M. (2001). Managing workplace conflict in the United States and Hong Kong. *Organizational Behavior and Human Decision Processes*, 85, 360-381. doi:10.1006/obhd.2000.2944

附件一、網路問卷調查結果

表一 各區域公私立大學抽樣設計

區域	原始公立大學數目 (學生數)	抽取學校數 (學生數)	原始私立大學數目 (學生數)	抽取學校數 (學生數)
北部區域	16 (90,137)	2(153)	19 (195,229)	5(447)
中部區域	6 (31,903)	1(100)	8 (82,519)	2(200)
南部區域	9 (52,419)	1(100)	8 (43,545)	2(200)
東部區域	2 (10,978)	1(100)	1 (2,858)	1(100)
金馬地區	1 (3864)	1(100)	0	0

表二 國際教育標準分類之學科標準分類

在設定有效樣本是 1500 的前提下，本研究聚焦於四個領域，即教育 (Education)；人文及藝術 (Humanities and Arts)；社會科學、商業及法律 (Social sciences, business and law)；醫藥衛生及社福領域 (Health and welfare)，共有九個學門，如下所列。

領域	學門
教育領域	教育學門 Teacher training and education science
人文及藝術領域	藝術學門 Arts
	人文學門 Humanities
社會科學、商業及法律領域	社會及行為科學學門 Social and behavioural science
	傳播學門 Journalism and information
	商業及管理學門 Business and administration
	法律學門 Law
醫藥衛生及社福領域	醫藥衛生學門 Health
	社會服務學門 Social services

表三 原始區域、公私立大學與九大學門抽樣科系 (第一次抽樣科系)

公立大學	私立大學
北部區域	
臺灣師範大學：教育學門 教育學系、社會教育學系	輔仁大學：商業及管理學門 企業管理學系、會計學系、金融與國際 企業學系 世新大學：傳播學門 新聞學系、口語傳播學、圖文傳播暨數 位出版學系
臺灣大學：法律學門、醫藥衛生學門、 傳播學門 法律學系、醫學系、圖書資訊學系	東吳大學：法律學門、社會服務學門 法律學系、社會工作學系 佛光大學：社會及行為科學學門 心理系、社會系、公共事務學系 實踐大學：藝術學門 服裝設計學系、媒體傳達設計學系、音 樂學系
中部區域	
暨南大學：社會及行為科學學門、社 會服務學門 公共行政與政策學系、社會政策與社 會工作學系	靜宜大學：人文學門 英文系、西班牙語文學系、日文系 大葉大學：藝術學門 造型藝術學系、視覺傳達設計學系
南部區域	
成功大學：商業及管理學門、醫藥衛 生學門 企業管理學系、會計學系、醫學系	高雄醫學大學：醫藥衛生學門 護理學系、醫學系 南華大學：教育學門、人文學門 幼兒教育學系、生死學系、外國語文學 系
公立大學	私立大學

東部區域	
東華大學：人文學門、藝術學門	慈濟大學：醫藥衛生學門、社會服務學
中國語文學系、英美語文學系、音樂學系	門
	醫學系、護理系、社會工作學系
金門地區	
金門大學：社會服務學門	
長期照護學系、社會工作學系	無

表四 原始抽樣一個月後之有效樣本分布

	北部區域	中部區域	南部區域	東部區域	金門地區
公立大學	196(153)	85(100)	65(100)	44(100)	4(100)
私立大學	185(447)	159(200)	59(200)	54(100)	0

附註：括號內為預計達到的有效樣本數目

表五 第一次增加之抽樣科系（第二次抽樣科系）

大學	科系 1	科系 2	科系 3	科系 4	科系 5
國立成功大學	物理治療學系	藥學系			
國立東華大學	社會學系	臺灣文化學系	民族語言與傳播學系	藝術與設計學系	藝術創意產業學系
國立金門大學	企業管理學系	華語文學系	應用英語學系	護理學系	
輔仁大學	公共衛生學系	職能治療學系			
東吳大學	經濟學系	政治學系	社會學系		
靜宜大學	臺灣文學系	社會工作與兒童少年福利學系			
大葉大學	財務金融學系	企業管理學系	護理學系	視光學系	
世新大學	法律學系	中國文學系	英語學系		

實踐大學	財務金融學系	社會工作學系			
高雄醫學大學	運動醫學系	呼吸治療學系	公共衛生學系	物理治療學系	職能治療學系
南華大學	哲學與生命教育學系	文學系			
慈濟大學	兒童發展與家庭教育系	傳播學系	公共衛生學系	物理治療學系	
佛光大學	傳播學系	產品與媒體設計學系	中國文學與應用學系	外國語文學系	

表六 第二次增加之抽樣科系（第三波抽樣科系）

大學	科系 1	科系 2	科系 3	科系 4	科系 5
國立臺灣師範大學	設計學系	美術學系			
輔仁大學	音樂學系	應用美術學系	影像傳播學系	新聞傳播學系	廣告傳播學系
世新大學	傳播管理學系	廣播電視電影學系			
南華大學	傳播學系	創意產品設計學系	民族音樂學系		

表七 預計樣本數與實際樣本數（凡有填答，不論其填答完成率之狀況下）

	北		中		南		東		金門		公私立大學
樣本數	實際	預計	實際	預計	實際	預計	實際	預計	實際	預計	
公立	294	153	137	100	125	100	183	100	106	100	845
私立	629	447	325	200	213	200	155	100			1322
總計											2167

表八 受訪樣本之科系隸屬之學門（凡有填答，不論其填答完成率之狀況下）

學門	教育	社會及行為科學	傳播	商業及管理	法律	藝術	人文	醫藥衛生	社會服務
實際樣本數	189	256	226	193	141	146	361	337	318
總數									2167

表九 預計樣本數與實際樣本數

	北		中		南		東		金門		公私立 大學
樣本 數	實際	預計	實際	預計	實際	預計	實際	預計	實際	預計	
公立	200	153	100	100	86	100	143	100	79	100	608
私立	404	447	234	200	137	200	102	100			877
實際總數											1485

表十 受訪樣本之學門背景

學門	教育	社會及行為科學	傳播	商業及管理	法律	藝術	人文	醫藥衛生	社會服務
實際 樣本 數	127	168	143	144	90	96	265	222	230
總數									1485

表十一 受訪者人口背景特色

百分比				百分比				
人口特性		次數	%	人口特性		次數	%	
年齡 N=1485	18	217	14.6	性別	男性	355	23.9	
	19	364	24.5		N=1485	女性	1130	76.1
	20	337	22.7	年級		大一	401	27.0
	21	333	22.4		N=1485	大二	352	23.7
	22	133	9.0			大三	349	23.5
	23	50	3.4		大四	288	19.4	
	24	29	2.0		大四以上	95	6.4	
	25	15	1.0	婚姻狀態	未婚	1480	99.7	
	26	3	0.2		N=1485	已婚	5	0.3
	29	3	0.2	有無子女		無	1483	99.9
30	1	0.1	N=1485		有	2	0.1	
父母給予 的經濟支 持 N=1484	無	57		3.8	父母親應 何時停止 提供經濟 支持 N=1485	子女從高中職 畢業	29	2.0
	6萬以下	294	19.8	子女從大學或 專科畢業		624	42.0	
	6-12萬	473	31.9	子女有全職工 作		792	53.3	

	12-18萬	331	22.3		子女結婚	9	0.6
	18-24萬	179	12.1		子女成為家長	2	0.1
	24-30萬	85	5.7		永不停止	6	0.4
	30-36萬	31	2.1		其他	23	1.5
	36-42萬	17	1.1	居住狀況	跟家人住一起	367	24.7
	42萬以上	17	1.1	N=1485	與家人分開， 租屋在外	433	29.2
母親教育程度	國小或國小以下	44	3.0		住學校宿舍	669	45.1
N=1483	國中	138	9.3		其他	16	1.1
	高中	603	40.7	有無接受正式服務	無	1345	90.6
	大學或專科	594	40.1	N=1485	有	140	9.4
	研究所（包含醫學院）以上	104	7.0	補助內容	經濟補助	114	81.4
父親教育程度	國小或國小以下	45	3.0		物資補助	47	33.6
N=1484	國中	174	11.7		醫療補助	25	17.9
	高中	462	31.1		教育補助	33	23.6
	大學或專科	625	42.1		法律訴訟補助	9	6.4
	研究所（包含醫學院）以上	178	12.0		家庭輔導	4	2.9
家庭經濟狀況	貧困	16	1.1		安置照顧	3	2.1
N=1485	勉強餬口	223	15.0		其他	8	5.7
	中等與小康	1098	73.9	上大學之前的主要居住地	都會核心	308	21.1
	比小康好些	146	9.8	N=1462	工商市區	430	29.4
	富有	2	0.1		新興市鎮	421	28.8
					傳統產業市鎮	83	5.7
					低度發展鄉鎮	116	7.9
					高齡化鄉鎮	42	2.9
					偏遠鄉鎮	2	0.1
					其他(國外、金門地區)	60	4.1

附件二「當代臺灣青少年與成年初期研究研討會」論文發表摘要

題目：家庭經濟、成人地位對成年初顯期特徵與心理健康之影響

Jeffrey Arnett 的成人初顯期觀點在華人社會與不同社經地位家庭的適用性仍舊不明。此外，少有實證探究在此時期已達成人者其特徵與心理健康是否與多數未達者一樣，尤其缺乏探討已達成人之貧困青年與一般家庭青年之異同。本研究運用網路調查臺灣與金門大學生的狀況以回答上述議題。結果顯示：1. 重要與最不重要的成人標誌與國外研究有相似發現；2. 成人初顯期的實驗性、負面、介於中間之特性受到家庭經濟的影響；3. 家庭經濟與心理健康的關係會因成人地位有所不同。來自貧困家庭者，不論是否達成年，其幸福感都偏低且憂鬱情緒達臨床需要進一步關注的標準。

關鍵字：憂鬱、幸福感、貧窮、華人文化

附件三 質化研究分析之主題

(一)「成人」代表的意涵

1. 生理、年齡、負責任、更有能力解決與面對問題與照顧他人
2. 經濟獨立
3. 福利身分的年齡劃分

(二)家庭狀況對於「成人」看法的影響

1. 家庭結構對受訪者的影響
2. 家庭境遇影響個體的成熟速度

(三)家庭狀況對個體成長經驗的影響

1. 求學

- (1)家庭經濟影響科系或學校選擇
- (2)想拿文憑但是經濟與體力無法負荷
- (3)喪失出國交流或交換學習的機會

2. 交友

- (1)同儕是其主要傾訴支持的重要來源
- (2)選擇性與同學一起出遊或聚會
- (3)有穩定打工收入者，交友花費沒有負擔，但可能因工作無法常參與
- (4)因為經濟影響社會參與，被邊緣化與次級感受

3. 親密關係與婚姻家庭建立

- (1)原生家庭對親密關係建立與自組家庭影響不大
- (2)自卑感與阻礙
- (3)脫離困境之策略:獨身與累積財富
- (4)女性長輩多次婚姻關係下的影響

4. 職涯與工作選擇（包括打工、科系與職業的選擇）

- (1)物慾低、補助夠用，高中/職畢業之前無打工需求
- (2)高中/職畢業之前打工，以提高自我購物消費的選擇權
- (3)打工主要是想分擔家計
- (4)兼顧打工與課業
- (5)無奈之下被迫提早賺錢養活自己甚至家人
- (6)離開安置機構後，生涯的顛簸與穩定
- (7)簽署志願役以獲取穩定安穩的生活

(四)成就個體今日的信念、動機或是特質跟能力

1. 風險評估與周全思考的能力
2. 人際互動與處事能力

- (1)領導能力
- (2)長輩緣
- 3. 內省不足之處，不斷提升自己
- 4. 接納過往生活的艱辛，並對現在生活感恩惜福
- 5. 樂觀迎戰生活的困難
- 6. 人生動力的追尋
- 7. 問題解決能力
- 8. 不向逆境屈服，放低身段忍他人之所不能
 - (1)不想向惡運或惡勢力低頭
 - (2)吃苦耐勞與持續努力
- 9. 冷靜面對各種挑戰
- 10. 同情弱者與樂於助人
- (五)生活現況與同儕相較之異同
 - 1. 自我優勢的肯定
 - 2. 物質生活差異的接納
 - 3. 選擇不同與階級感受
 - 4. 人生失敗與停滯感受
- (六)對未來生活的規劃與想像
- (七)其他對現在或是未來生活具有重大影響之經驗
- (八)接受福利服務的經驗
 - 1. 正向經驗與成長
 - (1)安置機構提供穩定的照顧
 - (2)安置機構提供豐富的休閒活動與才藝學習
 - (3)夥伴關係與增權效果
 - (4)人際與團體關係的學習
 - (5)提供生涯探索與工作機會
 - (6)心理輔導與治療的協助
 - (7)情緒支持與陪伴
 - 2. 負面經驗
 - (1)安置機構的負面經驗
 - (2)補助資格與申請過程的負面經驗

科技部補助專題研究計畫出席國際學術會議心得報告

日期：107 年 5 月 22 日

計畫編號	MOST 105—2410—H—003—024—SS2		
計畫名稱	成人初顯期的特徵與發展結果：探討家庭社經地位與文化的影響力		
出國人員姓名	陳杏容	服務機構及職稱	國立臺灣師範大學社會工作學研究所
會議時間	107 年 5 月 17 日至 107 年 5 月 19 日	會議地點	Cluj-Napoca, Romania 克魯日-那波卡市，羅馬尼亞
會議名稱	(中文) (英文) SSEA Identity Conference		
發表題目	(中文) (英文) Identity styles of emerging adults in Taiwan: The roles of individual development tasks, family financial circumstances, and cultural affiliation		

一、參加會議經過

本人 16 日傍晚抵達當地，17 日早上參與開幕直到研討會最後的閉幕與頒獎典禮。本次研討會邀請了五位來自不同國家在該領域研究成果豐碩之學者，本人每一場次都有參加，簡介如下。

(一)研討會主要演講

1. 比利時學者 Koen Luyckx 學者(任教於 Ku Leuven, Belgium)，演講主題：Moving the identity field forward: Bridging developmental and clinical research
2. 美國學者 Seth Schwartz(任教於 University of Miami, USA)，主持圓桌論壇，與會者有日本學者 Kazumi Sugimura(任教於 Hiroshima University,

Japan)等人

3. 美國學者 Jeffrey Arnett(任教於 Clark University, USA)，在鹽礦區舉行與大師對談活動
4. 美國學者 Lene Arnett Jensen(任教於 Clark University, USA) 演講主題: Moral identity
5. 英國學者 Vivian Vignoles (任教於 University of Sussex, UK) 演講主題: Social identity

聆聽這些大師演講並有機會與他們對話，對我啟發良多尤其是 Dr. Koen Luyckx 有極豐富的研究經驗且擅長方法，與他交流讓我對自我認同與人格等相關研究更深入的了解與思索。由於他研究主題部分與我相近，計畫與之聯繫討論相關研究議題。Dr. Arnett 與 Jensen 親民的演講方式，介紹他們自己多年的研究經驗，鼓勵與會者彈性運用理論不要認定存在單一理論可以適用不同文化，這些激勵人心的分享，同樣也極為打動聽眾。(部分線上直播可參考網路https://m.facebook.com/story.php?story_fbid=1974892519222114&id=400293766682005&ref=bookmarks)

(二)報告發表

本人與其他四位國際學者被歸類在價值與父母影響的主題中，包括第一位來自土耳其的 Dr. Petek Akman Ozdemi，該學者會後與我討論後續進行跨國研究的可能，並且希望有機會可以進行兩地之學術交流；第二位來自德國的 Inge Seiffge-Krenke 報告者，該研究跨歐亞等七國也被本次研討會選為最傑出的國際研究；第三位報告者是來自土耳其的學者 Gülşah Sevinç，其研究團隊與美國學者等合作，共同探討個人與集體主義文化對自我發展的影響。本人報告結束後，由來自澳洲的學者 Dr. Peter Creed 對本研究最後結論之建議提出回饋，本人將思索進一步改善的方法後，修改該文章進行投稿。

(三)其他場次參與認識之學者

本次研討會認識了來自多倫多大學目前在奧地利(University of Klagenfurt)進行博士後研究的 Dr. Nic M. Weststrate，我們交流討論其研究主題與方法以及未來生涯規劃，他具備豐富的跨文化學習與教導學生經驗，且未來可能會到不同的國家任教，故本人順勢提供台灣國外學者福利待遇等相關資訊，並鼓勵其未來也可來台申請任教機會；另外一位來自希臘目前在盧森堡就讀博士班的 Maria Stogianni 跟我的研究主題(如心理福祉與自我認同)多有重疊，我針對其海報發表給予意見與鼓勵；最後是來自非洲的 Dr. Luzzeele Naudé 與我分享使用質化與量化研究方法的心得，並拓展我對蘇丹國家的認識。

二、 與會心得

感謝科技部支持國際研討會參與及發表。本次研討會發表的資料來自貴單位補助的「成人初顯期的特徵與發展結果：探討家庭社經地位與文化的影響力」之第一年大學生網路問卷。該問卷部分題目使用美國該領域知名學者所研發之量表如 Dr. Arnett 與 Dr. Nelson，當時本人透過書信溝通徵求他們授權同意使用。本次參加該研討會之目的，除了分享研究成果以提升臺灣本土研究的國際能見度與影響力之外，第二個目的是跟美國學者見面，當面致謝其慷慨提供量表外，更希望透過研討會探究跨國資料分析與跨國研究的可能性。本次研討會雖短短三日，但在事前充分準備以及該研討會創造之互動交流氛圍下，讓兩個目的順利達成。

本次研討會共有三十一國家參與，由於聚焦在自我認同的議題，參與人數屬於中小型規模，且以歐洲國家為主，亞洲國家以土耳其為大宗，東亞國家據了解只有臺灣與日本參與(如圖一)。這樣中小型規模研討會的優勢是讓與會者之間有更多互動交流的機會。Dr. Arnett 與 Dr. Nelson 對於我能使用其量表表示歡迎，Dr. Arnett 提到將介紹中國籍的學者給我認識，看雙方能否有機會進一步合作；Dr. Nelson 則表示很樂意進一步瞭解我方資料，以利跨文化比較的準備。此外，該研討會有安排自費的晚宴活動，以及去當地著名的鹽礦（Salina Turda）進行實地參訪並有與大師 Dr. Arnett 對談的機會(如圖二)，加上早上與下午演講都有午茶休息時間，這樣的設計，提高我跟不同演講者以及其他研討會報告者深入對話的機會。本次發表的文章主要探討個人與文化因素對於自我認同的影響力，後來有來自土耳其與喬治亞等國家學者表示希望有機會可以進一步合作研究，這兩個國家主要也是集體主義文化，但是政治與經濟等差異對於該國青年發展的影響跟台灣可能極為不同，我們分享跨文化與不同學者合作的經驗研究，彼此留下後續溝通聯繫方式，也澄清對合作成果的期待等事項。

不少國家的學者表示對臺灣教育與研究系統的高度興趣，我盡可能利用機會介紹臺灣的文化與鼓勵歐洲學者前來臺灣旅遊或進行學術交流。本次交流也拓展我對歐洲國家研究與文化狀況的瞭解。這樣小規模、多方深入討論對話的國際研討會經驗對我來說是第一次，未來也會考慮增加參與這類型的國際研討會，以利強化合作關係的建立與維繫。

三、 發表論文全文或摘要

Identity styles of emerging adults in Taiwan: the roles of individual development tasks, family financial circumstances, and cultural affiliation

Introductions. The ego-identity formation was influenced by the individual development tasks (i.e. identity exploration, experiment, cognitive and emotional

autonomy), family financial circumstances (i.e. poverty status, financial support), as well as cultural value affiliation (collectivism vs. individualism). However, few studies have considered these factors at the same time or identified the most influential factor for each identity style. **Methods.** Using an integrative theoretical framework derived from Arnett's emerging adulthood, Erikson's autonomy development, and cultural influences, this study investigated the factors associated with identity styles among 1,489 university students from different universities and with different majors in Taiwan. **Results.** Based on four separated regression models for each identity style (achievement, moratorium, foreclosure, and diffusion), the research derived several major findings: (1) Only three factors significantly predicted achievement scores: identity exploration, cognitive autonomy, and collectivism. Cognitive autonomy was the most pronounced predictor. (2) Most factors from individual development tasks and cultural value affiliation predicted the moratorium scores. Collectivism was the most pronounced predictor. (3) Almost all predictors, with the exceptions of family financial support and emotional autonomy, predicted the foreclosure scores. Collectivism was the most pronounced predictor. (4) Almost all predictors, with the exceptions of poverty status and collectivism, predicted the diffusion scores. Cognitive autonomy was the most pronounced predictor. **Implications.** These findings suggest that identity exploration, autonomy, and cultural value affiliation, rather than family financial circumstances, were more likely to predict different identity styles. Moreover, enhancing identity exploration and building cognitive might contribute to healthier ego-identity formation.

四、建議

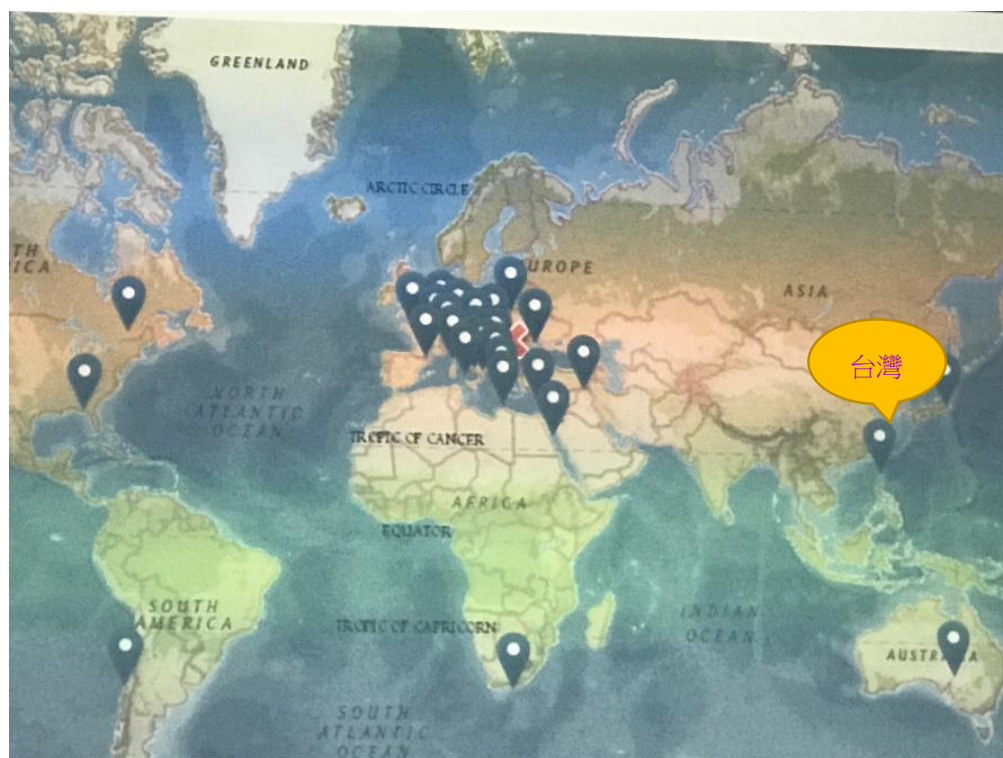
無。

五、攜回資料名稱及內容

1. 研討會手冊
2. 研討會參與證書
3. 研討會照片及參與學者之名片等

六、其他(照片)

圖一：與會者國家



圖二：Dr. Arnett 在鹽礦區舉行對話



圖三：閉幕之頒獎-最佳國際研究獎



圖四：本人與羅馬尼亞等學者餐聚交流各國教育與文化狀況



科技部補助專題研究計畫出席國際學術會議心得報告

日期：107 年 7 月 9 日

計畫編號	MOST 105—2410—H—003—024—SS2		
計畫名稱	成人初顯期的特徵與發展結果：探討家庭社經地位與文化的影響力		
出國人員 姓名	陳杏容	服務機構 及職稱	國立臺灣師範大學社會工作學研究所
會議時間	107 年 7 月 3 至 107 年 7 月 5 日	會議地點	雪梨，澳洲 (Sydney, Australia)
會議 名稱	(中文) (英文) The Biennial Conference of the Asian Studies Association of Australia 2018		
發表 題目	(中文) (英文) Self-identity and Emotional Autonomy as Key Predictors of Taiwanese University Students' Psychological Well-being		

一、參加會議經過

研討會正式開始的時間是 7/3-7/5，本人於前一日(7/2)提早前往勘查隔天欲報到的場地以及從旅館至雪梨大學的火車及步行路線，並且在 7/5 晚上登機返國。7/2 一早前去註冊後，即開始參與跟我研究主題相近或是專業發展有關之主題。有幾個印象比較深刻的報告與研究者，簡摘如下。

1. 澳洲學者 Agnieszka Sobocinska(任教於 Monash University)，研究主題：Natural and Friendly Relations: The Emotional Economy of Development Volunteering。此研究重點在探討海外志工與當地人產生情愫、交往或甚至結婚的經驗，以及依據時代環境的不同，探究國家與政府的角度與回應。報告完畢後，現場有一觀眾特別向報告者分享親身經驗，表示自己與幾位朋友都是因為擔任海

外志工，而與當地人促成姻緣，因此對於有人能研究他們的經驗讓世人有機會了解他們的選擇與獨特之生活歷練表示感謝。該分享，不僅拓展我對不同研究主題的了解，更對研究可能帶來的社會貢獻有新的體會。

2. 澳洲學者 Sarah Homan(任教於 Australian Catholic University)，研究主題：Tension Comes': Emotional Landscapes of Gender Violence in Nepal。其報告過程提到在尼泊爾進行田野調查時，當地婦女用獨特的語詞來表達自己受暴經驗，甚至過程中有一位婦女表示自己的血液有毒。報告後觀眾的提問與報告者分享聚焦在 Methodology 議題上，包含訪談資料收集後的詮釋以及研究者個人的情緒議題。其中一位觀眾建議研究者應該要進一步探索受訪者所謂血液有毒代表之意涵，並且指出研究者應該降低自己的情緒與認知過度涉入文本的詮釋，反之容易過度簡化或是誤解受訪者經驗所要表達的意涵。當場也有人分享透過撰寫方法日誌，或與研究團隊對話，以確保文本解釋如實反應出受訪者的脈絡與意義，避免研究者將自我經驗與價值觀強迫灌注給不同族群身上，有研究者也分享了檢視情緒並將之轉化為反思與文章發表的經驗。
3. 新加坡研究者 Chand Somaiah 與 Brenda A. Yeoh(任職於 National University of Singapore)，共同發表主題：The Temporal Emotion Work of Left-Behind Children and their Future Aspirations。使用 Jennifer Loop 的研究架構他們探索移工家庭之被留在母國的子女，其生活以及情緒適應狀況。該研究是 Dr. Brenda A. Yeoh 針對 East Java 所執行的大型社會調查(Child Health and Migrant Parents in Southeast Asia (CHAMPSEA)之其中一部分，第二年有部分涵蓋質化研究訪談。據我所知該研究是少數針對移工子女的情緒因應作為探討主軸，並且試圖了解隨著時間移轉，這些移工孩子的情緒回應調整。該演講啟發我思索相似的研究在台灣的應用上，或許有兩方面可再特別進行探究：第一是針對在台灣的外籍勞工；第二是針對海外工作之台灣家庭。
4. 澳洲學者 Tanya Jakimow(任教於 The University of New South Wales)，研究主題：Emotional and Affective Configurations of Municipal Elections in Dehradun, India。該研究探討以下問題：a)如何體驗選舉的關鍵時刻，包括黨派選舉、競選活動和獲選者的公告？b)選舉期間情緒(emotions)和情感強度的產生與傳播為何？c)選舉的經驗（包括勝利或失敗）如何影響候選人的自我想像及他們與選民的關係？聽完整個報告後，我最大的感受是在女權相對不被重視的國家，依然可以看到不少兼具才能與理想的女性常不計成敗的投身對社會公益有意義的事物，即使最後獲權者為男性，她們仍無怨尤的投入。但是研究者在回應觀眾問話時也有提到，社會地位比較低(相對資源少者)，相較於社會地位較高的女性，比較不能接受結果失敗，社會地位低的女性，為了確保自己付出的資源有所回報，會採取更直接並帶有強烈要求的態度，以爭取選

舉票。儘管這是質化研究，樣本數有限，但同樣呼應了文獻與實務觀察，不同階級與資源擁有的程度會影響個體的行為與態度，只是在其他國家是否也是資源較低的女性會採取比較積極的爭取行動，我倒是抱持保留態度。

5. 澳洲學者 Lien Pham(任教於 University of Technology Sydney)，研究主題：Family and Community Networks: Tactics of Everyday Life Practice in the Vietnamese Diaspora。研究者探討越南學生去澳洲讀書的動機，總共有兩個階段，首先是深度訪談了十二位學生，其中六位在澳洲念大學，另外六位則具有家人或好友的身分，再來是分析在澳洲發行的兩種不同越南報紙。該作者引用 Stuart Hall 的認同概念，論述認同是透過歷史經驗和文化過程所形塑的個體"Becoming"，而非"Being"。個人滿欣賞 Becoming 這個概念，不論是從自己留學或是輔導學生的經驗來看，對於持續跨越不同文化環境的個體來說，在現實生活中，若經常要問自己「我是誰」，而產生不切實際的期待或是勉強自己要很快就形成單一固定認同，更容易有心理困擾與適應問題。接受自己還在轉變與形塑過程，針對每一個當下新的經驗用心體會與學習，以開放態度了解外在與自我的關聯，時間與用心生活的堆疊下，對自我的認識與瞭解，將越來越清晰，認同之衝突也將淡化。
6. 韓國學者 Andrew Eungi Kim(任教於 Korea University)，作為該研討會的 Keynote Speaker，研究主題：Rethinking Culture in the Era of Globalization and Multicultural Reality: Five Keywords to Understand Korean culture。他認為在全球化與多元文化的當代社會中，具有全球能力(global competence)是極為重要的，並且以美國韋氏字典(Merriam-Webster)將「文化」這個字選為 2014 年的代表字，以及 PISA (programme for international student assessment) 開始增加新的評估項目，稱之為全球能力來支持其論述基點。由於文化範疇廣泛，作者試圖說服大家認識文化可以從五個面向開始：Symbols, Beliefs, Norms, Language, Values，並且生動地說明這五個面向內涵之韓國文化。最後他建議透過五個原則來培養全球能力：a)了解與欣賞不同文化、b)與不同文化背景者能有成功與相互尊重之互動、c)培養文化敏感度，能常常對自己的文化刻板印象提出質疑、d)保有文化謙虛：為自己的文化感到自豪，但不過於自負、e)有智慧的謙遜。雖然我對講者的論述不見得完全認同，但不得不佩服講者的演講技巧以及巧妙的介紹與推廣韓國文化。台灣也是個多元文化的社會，除了原住民文化之外，融合了日本、中國與東南亞區的文化，也深受美國等西方國家的影響，如何跟不熟悉台灣文化者介紹這些看似不同的文化片段，繼而讓他們對台灣文化有完整的印象，從韓國學者的演講中，我有新的學習與體會。

二、與會心得

1. 整體而言，該研討會涵蓋多元議題，觀眾也都能提供報告者建設性的回應。本次研討會參與後，發現多數主題與研究方法跟我自己報告的主題取向較不同（如該研討會參與者多使用質化訪談，本次我報告的是網路問卷調查結果），儘管如此，我個人覺得參加該研討會收穫仍有不少，尤其對於我撰寫第二年的成人初顯期的質化研究成果，以及投稿選擇的部分，有不少的啟發。
2. 該研討會組織跟東南亞各國有密切的交流合作，不僅在教育學術領域，也包括勞工人口移動與移民等議題。該組織與研討會跟我過去參與歐美國家為主的研討會相比，在研討會規劃安排與交流上，氛圍比較輕鬆，這對國內想從事相關跨領域研究的學者來說，將是一個容易親近的組織，加上台灣到澳洲有直航的選擇，因此無須花費太多飛行時間。

三、發表論文全文或摘要

Self-identity and Emotional Autonomy as Key Predictors of Taiwanese University Students' Psychological Well-being. In Taiwan, about 70% of people aged between 20-24 years old are attending university. Unfortunately, key factors associated with their psychological well-being are neglected while young people often face stressful role transitions into adulthood. Using an integrative theoretical framework, the current study examined the extent to which role transitions, personal development (i.e. autonomy and identity) and family poverty (i.e. early and current disadvantaged circumstances) affected university students' psychosocial well-being (measured by WHO-5, CESD-R). Using a nationwide university student sample ($N = 1,485$), the research findings suggested that identity achievement had the strongest relationship to students' well-being ($\text{Beta} = .26$ for WHO-5 and $.16$ for CESD-R). Current family poverty, rather than early disadvantaged status, was negatively associated with well-being. Emotional autonomy significantly predicted well-being in regard to both the WHO-5 and CESD-R measurements. These findings suggested that efforts to build emotional autonomy and self-identity, as well as to improve family poverty might contribute to the psychological well-being of young Taiwanese adults.

四、建議

1. 積極推動台灣無紙研討會

本次研討會主辦單位，事前早早通知參與者，下載 APP，以降低對紙張的浪費，當天會場也確實沒有提供手冊，真正落實無紙研討會之環保概念。身為科技之島的台灣，我們網路覆蓋率高，且有優秀的科技人員與工程師，相信要

開發類似 APP 軟體並非難事，但要如何兼顧不熟悉網路使用之與會者需求，則需要舉辦單位細心的規劃與持續執行過程，包括盡早通知及詳細的介紹 APP 下載與使用方式，研討會現場提供免費 Wi-Fi，以及現場配置充足且細心的志工解說人員可隨時從旁協助。期待不久的將來，參加台灣的研討會也能看到這樣環保與人性化服務的面貌。

2. 國際人才交流與來台工作

在全球化競爭，積極網羅各地頂尖人才的潮流下，除了政府持續努力改善國內的學術環境以留住優秀國內人才之外，也需要適度廣告鼓勵海外優秀人才來台工作，使國內學術界不僅具有多元文化的視野，更能學習如何跟不同國籍文化者之長期交流，這不僅有助學術發展也給台灣青年學子創造更多文化互動學習的機會。除了重金禮聘知名國際學者之外，建議可以積極鼓勵資淺但是有潛力的人才來台灣任教或執行研究。本人參加研討會若有看到有潛力的人才，即使資歷淺，若其有國際觀且具有跨國教學或研究的意願，也常積極鼓勵他們來台灣任教或執行研究。Dr. Addul Rohman 是我這次參加研討會，認識與鼓勵來台的年輕學者。其出身在印尼，在新加坡與澳洲受教育，九月即將到澳洲在越南的分校任教。研究主題結合社會運動與媒體傳播等，透過研討會，我們交流了不少新加坡、澳洲與台灣學術狀況，也預期未來有機會可以邀請其來台灣演講。

五、攜回資料名稱及內容

1. 研討會名牌
2. 與會相關照片

六、其他(含照片)

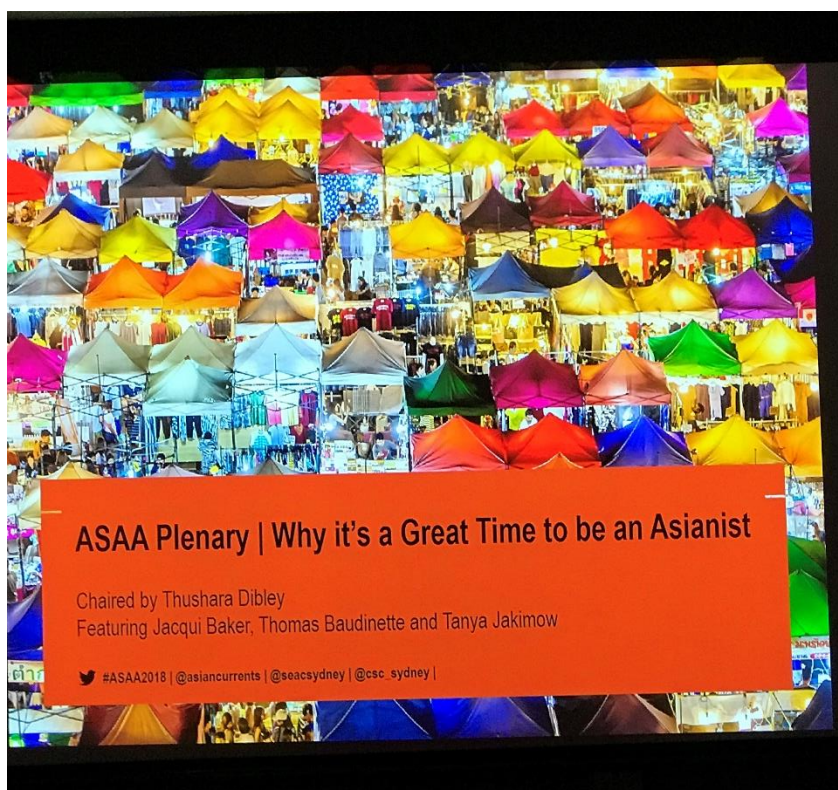
1. 感謝科技部補助本人參與國際研討會，拓展我對於不同國家及研究領域之文化與偏好有進一步的認識。本次的意外收穫與學習是了解期刊文章若要組隊提出 special issue 該內部團隊工作、相關任務與期程。我參與報告的場次，主持人是澳洲學者 Dr. Tanya Jakimow 他與另一位學者，號召要共同集結起來投稿 special issue，目前先鎖定具有高度知名度的期刊: Development and Change。目前也訂好大家繳交全文、互給建議等任務與完成期限等規劃。

2. 研討會照片

圖一：報到當日



圖二：開幕演講



圖三：亞洲研究相關新書展示區



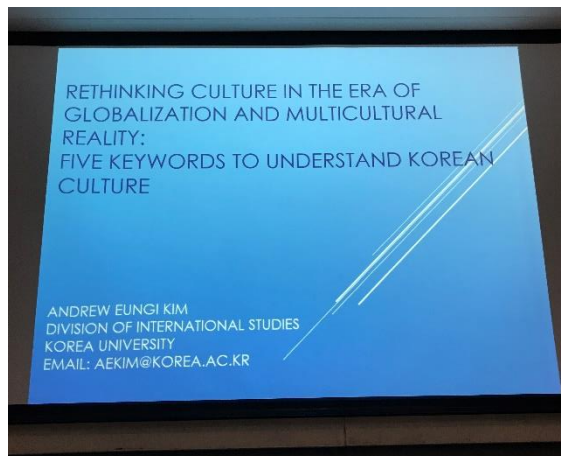
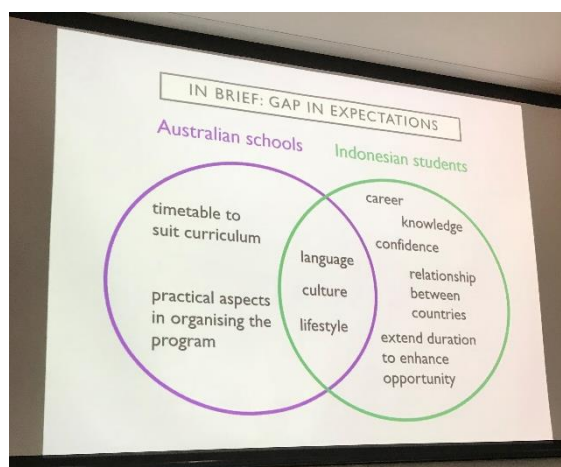
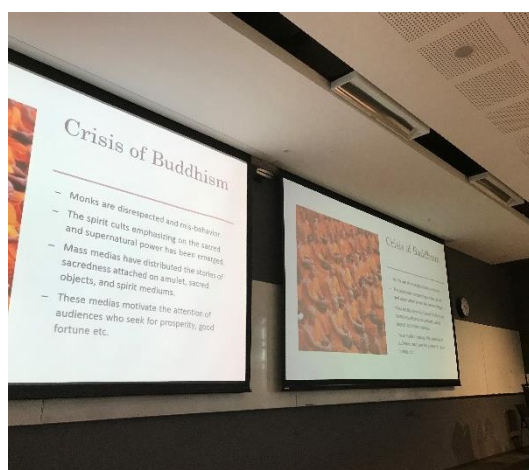
圖四：本人演講的結尾投影片

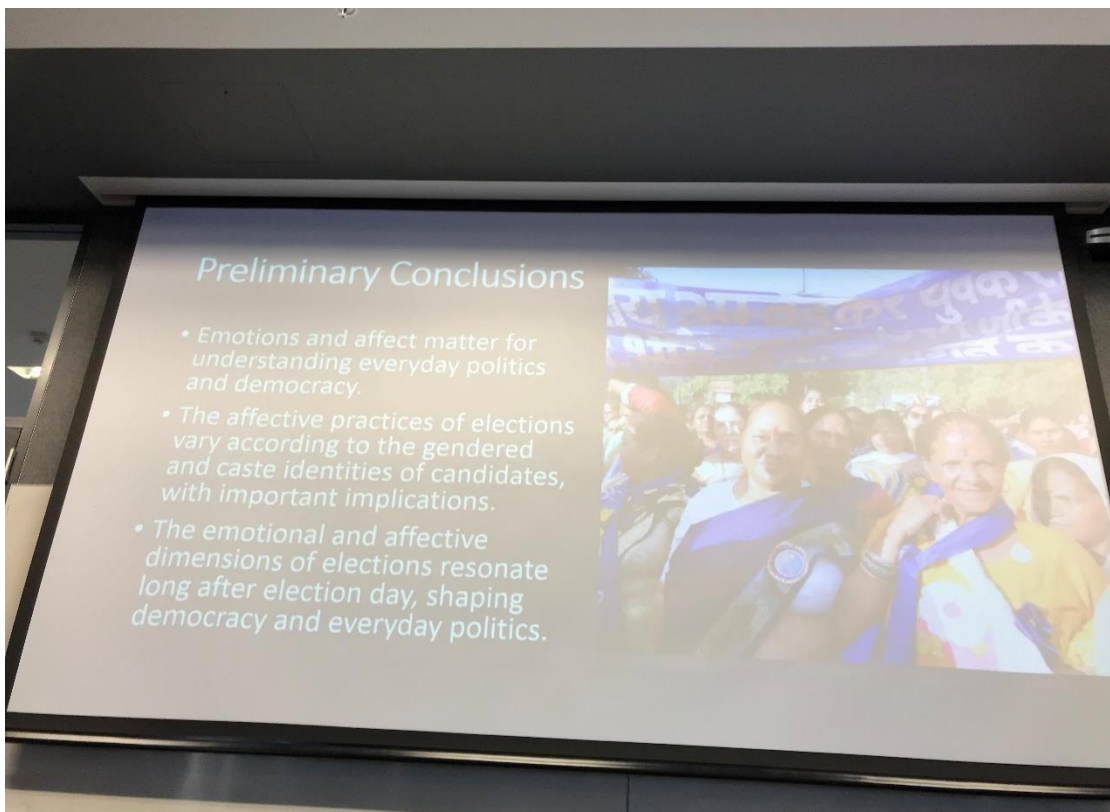


圖五：研討會與會人員



圖組：研討會中各演講之投影片





105年度專題研究計畫成果彙整表

計畫主持人：陳杏容				計畫編號：105-2410-H-003-024-SS2			
計畫名稱：成人初顯期的特徵與發展結果：探討家庭社經地位與文化的影響力							
成果項目				量化	單位	質化 (說明：各成果項目請附佐證資料或細項說明，如期刊名稱、年份、卷期、起訖頁數、證號...等)	
國內	學術性論文	期刊論文		0	篇	2017年5月發表在中央研究院人社中心舉辦之當代臺灣青少年與成年初期研究研討會中，主題是「家庭經濟、成人地位對成年初顯期特徵與心理健康之影響」	
		研討會論文		1			
		專書		0	本		
		專書論文		0	章		
		技術報告		0	篇		
		其他		0	篇		
		智慧財產權及成果	專利權	發明專利	申請中		0
	已獲得				0		
	新型/設計專利			0			
	商標權		0				
	營業秘密		0				
	積體電路電路布局權		0				
	著作權		0				
	品種權		0				
	其他		0				
	技術移轉		件數		0	件	
		收入		0	千元		
國外	學術性論文	期刊論文		0	篇	2018年5月在Babe-Bolyai University(位於 Cluj-Napoca, Romania)舉辦的 SSEA Identity Conference 會上發表，主題是Identity styles of emerging adults in Taiwan: The roles of individual development tasks, family financial circumstances, and cultural affiliation. 2018年7月在澳洲雪梨大學所舉辦的研討會「Biennial Conference of the Asian Studies Association of Australia」上發表，主題是Self-identity and emotional autonomy as key predictors of Taiwanese university students' psychological	
		研討會論文		2			

						well-being.	
		專書		0	本		
		專書論文		0	章		
		技術報告		0	篇		
		其他		0	篇		
	智慧財產權 及成果	專利權	發明專利	申請中	0	件	
				已獲得	0		
			新型/設計專利		0		
		商標權		0			
		營業秘密		0			
		積體電路電路布局權		0			
		著作權		0			
		品種權		0			
		其他		0			
		技術移轉	件數		0		件
收入			0	千元			
參與計畫人力	本國籍	大專生		1	人次	吳怡霆（臨時工讀）	
		碩士生		5		蔡絜茹、許薰云、吳彥箴、羅珮均、陳郁菁（兼任助理）	
		博士生		0			
		博士後研究員		0			
		專任助理		2		曹玉菁、林俐	
	非本國籍	大專生		0			
		碩士生		0			
		博士生		0			
		博士後研究員		0			
		專任助理		0			
	其他成果 （無法以量化表達之成果如辦理學術活動、獲得獎項、重要國際合作、研究成果國際影響力及其他協助產業技術發展之具體效益事項等，請以文字敘述填列。）						

科技部補助專題研究計畫成果自評表

請就研究內容與原計畫相符程度、達成預期目標情況、研究成果之學術或應用價值（簡要敘述成果所代表之意義、價值、影響或進一步發展之可能性）、是否適合在學術期刊發表或申請專利、主要發現（簡要敘述成果是否具有政策應用參考價值及具影響公共利益之重大發現）或其他有關價值等，作一綜合評估。

1. 請就研究內容與原計畫相符程度、達成預期目標情況作一綜合評估

☒ 達成目標

☐ 未達成目標（請說明，以100字為限）

☐ 實驗失敗

☐ 因故實驗中斷

☐ 其他原因

說明：

2. 研究成果在學術期刊發表或申請專利等情形（請於其他欄註明專利及技轉之證號、合約、申請及洽談等詳細資訊）

論文：☐ 已發表 ☐ 未發表之文稿 ☒ 撰寫中 ☐ 無

專利：☐ 已獲得 ☐ 申請中 ☒ 無

技轉：☐ 已技轉 ☐ 洽談中 ☒ 無

其他：（以200字為限）

部分的研究結果已在1國內研討會與2國際研討會發表。

3. 請依學術成就、技術創新、社會影響等方面，評估研究成果之學術或應用價值（簡要敘述成果所代表之意義、價值、影響或進一步發展之可能性，以500字為限）

1. 驗證成人初顯期理論觀點在華人社會與不同家庭經濟背景之適用性。

2. 第一年透過網路問卷，了解台灣與金門區公私立大學生的成年初顯期狀況（包括心理健康與物質使用），可作為政策與服務的參考。

3. 第二年透過質性訪談深入了解弱勢家庭青年成長經驗，並提供建議以提升相關政策與服務。

4. 主要發現

本研究具有政策應用參考價值：☐ 否 ☒ 是，建議提供機關衛生福利部, 教育部,

（勾選「是」者，請列舉建議可提供施政參考之業務主管機關）

本研究具影響公共利益之重大發現：☒ 否 ☐ 是

說明：（以150字為限）

受訪者提及現行政策與福利措施的優缺點，此資料提供部分資訊有助了解現行制度與服務之優點，可作為獎勵相關人員與肯定政策之依據，另一方面，提醒過去可能疏忽之處，作為提升政策與服務之參考。主要範圍有各地辦理中低收入戶業務單位、安置機構與其他公私立社會福利服務機構、學校。