

三十而立？成年初期生活適應及其影響因素的生命歷程研究

研究報告總論

成年時期，特別是成年初期的生活適應在近年來成為學者們關心的焦點。這是因為成人為社會中經濟、文化、教育等等活動的主要行動者。他們的行為既是維持也是開創一個社會不斷運行的主要動力。他們生活的品質以及個人能力的展現直接影響到一個社會的進展。近年來由於全球經濟從危機進入停滯，外部環境的變動使得新一代的成人所面對的環境不確定性增高，生活上所遭遇到的挑戰與壓力相較於比他們年長的世代，要來的高很多。在這樣的社會脈絡下，他們遭遇到類似的世代困境（Beck 1999），但也共享著類似的世代機會（Arnett 2004）。這些挑戰包含受教育年數的延長、學校進入職場轉銜（transition）的模糊、達成傳統成年指標（如結婚生子）的延後、亂序與不進入以及隨之而來的個人發展軌跡（trajectories）的多元化與個人化。

生活在台灣的年輕人當然無法自外於這個全球趨勢：在全球化的脈絡下，新一代的青年在成年初期至成年期的發展軌跡呈現多元與豐富。因此，我們在這年輕的一代中可以觀察到：科技新貴到 22k 的外包約聘僱人員、澳洲的打工族到返鄉發展的青年農民、乃至安於規律的公務人員到急於挑戰創業的青年老闆們。新一代的台灣青年各自開展他們個人的生命軌跡（life trajectories），並開創台灣社會的下一個進程。然而，近年來台灣特殊的歷史脈絡使得這樣的圖像更顯複雜，也使得當代台灣的年輕人承受著比上一代更大的壓力。首先，從九〇年代開始的教育改革廣開高等教育的大門，一方面，使得大多數新一代的台灣年輕人就學時間拉長，影響其進入職場與其他成人指標的時程。另一方面，高等教育的擴張卻也帶來文憑貶值與技職訓練的萎縮，使得多數的年輕人在學校至職場的轉銜遭遇到程度不等的困難，更進一步拉長這些台灣青年「成為大人（becoming adults）」的時程。

其次，全球經濟危機下的台灣經歷著經濟與社會上的轉變。新一代的台灣青年承受著台灣經濟停滯所帶來的低薪、全球分工下的移工的競爭、產業外移下的高青年失業率以及上一世代對他們的負面標籤，如草莓族、啃老族或月光族等等。這種種環境負面的因素，使得部分年輕人從學校轉入職場時，承受巨大的壓力。「成為大人」對於這些年輕人來說，所呈現的是掙扎的與茫然的「崩世代」圖像（林宗弘等 2011）。然而，我們卻也觀察到並非所有的青年的發展呈現出上述負面的圖像。如同前述，部分的台灣青年如科技新貴、青年創業族、跨國背包族與跨國打工族、返鄉青年農夫等，在面對這些大環境的壓力下，順利的完成學校至職場的轉銜，或在事業上、或在學識上、抑或在個人經驗的成長上，仍能積極地開拓個人自己的人生道路。

究竟是什麼因素讓具有相同世代經驗與經歷相同社會變遷的台灣年輕人有著不同的發展經驗？是什麼因素讓部分的年輕人在邁向而立之年之時，仍無法「成為大人」？相對的，又是什麼因素讓部分的年輕人能夠順利進入人生的下一個階段？對於這兩個問題的瞭解將有助於研究者與政策制訂者一同解決當下日益嚴重的青年問題。是故，探討這群將來台灣社會的中堅在跨越成年初期時所遵循的生命軌跡的影響因素，以及這些因素是如何透過不同的生命軌跡影響他們進入成年之後的生活適應，如成就地位的取得、生理與心理的調適以及對生活的整體滿意度，便成為下一個階段成人研究的重要議題。本研究以台灣既有的長期追蹤資料庫：「青少年藥物濫用之起因：一個社會學習模型」的原始樣本為對象，在這兩年中重新接觸這群 1980 年代初期出生的世代。透過調查訪問的方式，本研究蒐集他們在 20 歲至 30 歲之間的回溯性資料以及 30 歲初期的生活適應狀況。透過連結原始的資料庫，本研究將可用此豐富的資料來回答前述重要的研究問題。

本研究從生命歷程觀點來探討當代成人研究的核心議題：變成大人 (becoming adults) 的過程及其影響因素與後果。本研究從成人時期作為青少年時期延伸 (prolonged adolescence; Erickson 1950) 或 Arnett (2000) 所創的「轉大人時期 (emerging adulthood)」的角度出發：一方面，依循連續性 (continuity) 與長遠效果 (long-term effect) 的原則，認為影響個人青少年時期的發展成果，其效力會直接地或間接地影響這些年輕人在下一個生命階段的成果 (Caspi, Bem, & Elder 1989; Sampson & Laub 1992; Pearlin et al. 2005)。另一方面，由於每個生命階段有其特殊性，再加上「轉大人時期」所隱含的社會制度上的變動 (如教育年數的延長、進入婚姻的延遲與職業的變動頻繁)，研究者推測：青少年在進入下一段生命階段時，社會制度對其生命歷程產生篩選與安排 (sorted and arranged) 的效果，可能使其生命發展上產生重大的改變與轉折 (Dannefer 1984; Laub & Sampson 2006; Dannefer & Daub 2009)。因此，青少年時期的發展成果因著個人與這些變動的社會制度的差別連結，進而在成人時期呈現出不同發展成果。

台灣當代的成人研究中，大多僅將重點放在成人當下的生活中不同因素的關連與影響。亦即，採用單一時間點的橫斷面資料，去探討成人時期各個領域 (domains) 之間的相互關連，特別是個人生命中重要他人的影響。然而，這樣的研究取向忽略了早期經驗的直接與間接的影響。少數研究涉及兒童或青少年時期的負面經驗對於成年時期發展結果的影響 (如陳若喬與鄭麗珍 2003)，其研究結果符合生命歷程觀點的跨時期與早期與後期發展連結的原則。然而，這些研究較少涉及連結各時期發展結果的中介因子的探究。除了上述制度化的篩選與安排外，近年來研究者特別關心個人的能動性 (human agency) 如何在個人發展脈絡

中，連結前後期發展結果（Gecas 2003；Shanahan & Bauer 2004）。在台灣，除了少數研究探討有關個人自尊（self-esteem）或自我效能（self-efficacy）的長期變化外（黃朗文 2002；Fan & Yi 2012），尚無相關經驗的研究探討個人的能動性在生命歷程發展中所起的中介作用。

總結來說，本研究將依循著生命歷程的觀點去瞭解一群共享世代經驗的年輕人，他們的早期經驗如何影響個人在青少年與「轉大人時期」的生命遭遇，進而形塑個人在而立之年初期的生命圖像。在這份研究報告中將會呈現下列三個研究主題：

1. 對於這群青年在教育與職業地位取得、傳統成人指標（如交往、結婚、生子與離家自立等）與當下生活的生理與心理健康和生活滿意程度進行描述。研究者將描繪出這群約三十出頭的年輕人在各個傳統成人指標上情形，以勾畫出他們在成人初期的發展圖像。
2. 利用橫跨 18 年的長期追蹤調查資料（即青少年藥物濫用之起因：一個社會學習模型及其後續追蹤資料；從 1996 年至今），試圖連結個人早期經驗對後期發展成果的長遠影響，藉以驗證生命歷程理論中的長遠效果（long-term effect）假設，是否適用於這群台灣的年輕人的生命歷程發展上。依據犯罪學家 Wikström 所提出的情境行動理論，利用本研究所蒐集的長期追蹤資料，研究者意圖瞭解這群台灣年輕人在兒童晚期的個人特質與信念是否影響其青少年時期的偏差行為以及成年時期的物質使用。
3. 最後，從累積的優勢與劣勢（cumulative advantages/disadvantages）的觀點出發，研究者在這個計畫中預計找尋上述早期經驗與後期發展之間關連的可能中介（mediating）因素。特別是青少年時期的發展成果如何遞移傳承（carry forward）地影響成年初期的適應結果。本研究報告呈現這群台灣年輕人在職業上的發展軌跡中介了個人的早期經驗與而立之年初期的發展結果。

研究方法總論

(一) 樣本與研究設計

自 1996 年開始，中研院社會所吳齊殷教授的研究團隊接受國家衛生研究院與中央研究院的委託持續追蹤一群 80 初世代的台灣青年，並累積了橫跨兒童晚期、青少年時期以及成年初期的縱貫性資料。本研究計畫在未來的兩年內將持續追蹤這群台灣年輕人，並蒐集他們在 30 歲初期的資料。研究者在 1996 年針對台北市公立國中一學生進行調查。從全市 86 所國中裡，依據層級比例抽樣的原則在台北市十二個行政區中抽取 33 所樣本國中，並依據國中的大小，在各校隨機抽取一至二班當年度國一班級，最後總共抽取 44 個班級，共 1434 位學生。詳細的抽樣過程可以參照吳齊殷（2000）以及吳齊殷與陳易甫（2001）的描述。

計畫的前三年（1996 至 1998 年，受訪者約為 13 至 15 歲），由於是在班級施測，因此，除了因學生轉學與休學而無法追蹤外，國中三年成功追蹤率高於 9 成 5。在確定各學生的畢業落點後，於 1999 年進行第四次的資料蒐集，並改由電話訪問的方式進行資料的蒐集並成功的完訪 1180 人，約為原本樣本的 81%。接下來，研究團隊在 2000 與 2001 年（當受訪者為 17 與 18 歲）各分別進行一次面訪與電訪。在 2001 年時成功的完訪 1130 人，約佔原本樣本 79%。在 2002 年，當受訪對象 19 歲時，研究團隊再次進行一次資料蒐集，以電訪為主，郵寄問卷為輔的方式進行。在此次的調查中，成功的訪問 1032 個受訪者，約佔原本樣本 72%。隔年（2003 年），當受訪對象約為 20 歲時，研究團隊以維持聯繫的目的作了一次郵寄問卷，然而，由於該年經費有限，缺乏專職助理進行積極的催收，使得該次訪問僅回收 666 份問卷。這是本研究最後一次與這些受訪者接觸。從 2003 年至本研究的再次追蹤已過 10 年，因此，這些原始的受訪者應該在他們 30 歲初的年紀。如果不計最後一次的調查，統整七次皆接受訪問的受訪者約在 900 至 1000 人之間，佔原始樣本約 7 成左右。

本研究最後成功接觸的受訪者人數為 302 人，約為 10 年前那一波樣本數目的五成左右。主要原因在於距離前次訪問時間過久，當初的聯絡方式已經大多過時，聯絡不易。加上當好不容易聯絡上受訪者，卻因為這十年間研究者缺乏與受訪者建立良好的關係，因此屢屢遭到受訪者拒訪。在這些不利的情況下本研究仍成功訪問 302 人，已屬難得。然而，由於與原始樣本人數相差太多，因此，本研究所得的發現只能夠適用在這些受訪者或與這些受訪者相類似背景的台灣年輕人身上。本研究報告並不強調外部效度，而是依據所蒐集的資料詳實地呈現這群年輕人的情況。

(二) 施測程序

本研究以郵寄或線上自填問卷為主，先以受試者十年前住址資料郵寄研究

相關資訊用以確認受訪者是否還居住原址，輔以受訪者十年前電子郵件帳號，找到受訪者後，由受訪者自行決定以紙本或電子方式進行問卷填答。

（三）研究工具

本研究採用兩套的問卷來進行資料的蒐集：有關受訪者當下的「個人生活評量」問卷以及有關受訪者重要事件回溯性的問卷。

「個人生活評量」問卷變項

此自評問卷包含個人基本資料、自我控制、憂鬱、個人脾性、身心理健康、鄰里關係與伴侶關係。上述面向的測量將採取台灣已經建構的測量。當下職業地位將參照台灣社會變遷基本調查階層組資料庫內相關測量。生理與心理的健康將以國內既有且具有信效度的測量，如 SF-36（盧瑞芬、曾旭民與蔡益堅 2003）以及 CES-D（李仁豪、謝進昌與余民寧 2008）。伴侶關係滿意度與個人生活整體滿意度則採用台灣社會變遷基本調查家庭組資料庫內相關的測量，所得的成果可與台灣其他大型資料作比對。其次，研究者也記錄受訪者在成人指標上的情況，以瞭解這群 80 初世代的年輕人在婚姻、生子與經濟和居住獨立（家庭結構）上的情況。

（四）分析策略

本研究依照研究架構可分為三面向的研究結果分析。研究一將以描述統計（次數分配、平均數與標準差）為主。研究者將呈現這群三十出頭的台灣年輕人在生活各個面向上的情形。研究二將以受訪者青少年早期與後期的資料為主，檢驗其在青少年時期情境與自我控制對自身偏差行為與偏差友伴的影響情形。分析方法為相關分析與線性迴歸，用以驗證情境行為理論(Situational Action Theory; SAT)。研究三則分析受訪者此波回溯問卷中有關職業變動的情形，用以檢視受訪者過去學歷取得與其身心狀況、職業變動的關聯。

研究結果

研究一：受訪者成人初期的發展圖像

這個研究將針對本研究計畫所蒐集到的樣本進行描述性的分析，用以呈現這群台灣 30 歲出頭的年輕人的生活圖像。由於這些年輕人是從「青少年藥物濫用之起因：一個社會學習模型」的資料庫而來，在進行分析之前，必須先瞭解此波的樣本與之前的樣本的差異。表 1.1 呈現這樣的比較。總樣本為第一波的狀況、第八波為本次調查前一波的狀況，而第九波為本次調查的狀況。表中的數據呈現，本次調查的樣本在國一時的憂鬱、偏差以及快樂與健康程度上與其他波的樣本並無太大的差距。差距比較大的在於家庭的社經地位與性別。本研究所接觸的樣本在家庭收入上明顯高於其他波以及未接觸到的樣本，然而，在父母教育程度上，並沒有太大的差距。可見，本研究所接觸的樣本是從經濟條件較好的家庭中成長的。此外，本研究也接觸道教高比例的女性。這兩點的樣本選擇性，在詮釋之後的發現上需要注意。

表 1.1. 本波研究樣本與第一波及前一波的比較

	樣本			
	總樣本 N=1434	第九波樣本 N=302	第八波樣本 N=666	第九波未收樣本 N=1132
憂鬱分數	M=22.45 SD=6.80	M=22.42 SD=6.23	M=22.54 SD=6.38	M=22.46 SD=6.99
偏差行為	M=12.38 SD=2.69	M=12.92 SD=1.93	M=12.00 SD=2.21	M=12.54 SD=2.89
快樂程度 (%)	71.03 (1445)	71.6 (302)	70.95 (666)	70.88 (1146)
健康程度 (%)	72.50 (1448)	71.8 (300)	71.95 (663)	72.68 (1145)
男性	760 (47.5%)	134 (44.4%)	273 (41%)	626 (48.3%)
女性	752 (47%)	168 (55.6%)	393 (59%)	584 (45%)
家庭收入	M=73330	M=79170	M=74310	M=71250
父親教育年數	M=12.20 SD=3.84	M=12.74 SD=3.81	M=12.39 SD=3.86	M=12.03 SD=3.84
母親教育年數	M=11.48 SD=3.64	M=11.87 SD=3.73	M=11.67 SD=3.55	M=11.36 SD=3.61

在原始的資料中，樣本是台北市的國中生。在 18 年之後，這些人的居住地（表 1.2）並沒有太大的改變。90% 的人仍居住在北部（北北基桃）、5.3% 的人遷

移至台灣的中部。其遷移並不大。

表 1.2. 受訪者居住地

居住地區	人數	百分比 (%)
北部	272	90
中部	16	5.3
南部	4	1.3
東部	1	0.4
台灣以外地區	5	1.7
漏失值	4	1.3
總和	302	100

在教育地位的取得上（表 1.3），這個樣本中有高比例的人取得博碩士的學位，然而，大專的教育程度仍居大多數，約有六成的人具有大專程度的學位。這顯示處在教育擴張的這一代，大多數的人都有機會進入大學，而且也真的取得大學的學位。

表 1.3. 受訪者教育地位取得

教育取得	人數	百分比 (%)
高中職、士官學校	20	6.6
專科、軍警校專科班	18	6
大學、空中大學、軍 警官校、技術學院	176	58.3
碩士、博士	88	29.1
總和	302	100

在職業地位與社經地位的取得上，表 1.4 呈現的是主要工作的工作性質、工作位置、職業的位置以及社經地位的訊息。約 84.2% 的人是從事全職的工作，也有 4.6% 的人是家管，顯示這群年輕人大多進入了穩定的社會角色中。然而，進一步觀察其工作位置，可以發現有 7 成的人是正職人員，若加上定期契約人員與自己當老闆的人數，則有相對穩固工作的人約佔總樣本的 8 成 6 左右。可見這群年輕人在 30 歲初在職業生涯上應是站穩了腳步。不過，僅有近 2 成的人位居管理的職務，顯示這些人在生涯的發展上仍居於初階的職業位置。最後，在十點的自評階層上，平均數為 5.16 並有相對小的標準差，顯示整體來說，這些人認為自己處於中間的階層。此外，平均個人月收入為 5 萬 2 千元左右，而標準差高達 4 萬多元。這一方面顯示這群人並無如媒體所說的是 22K 的年輕人，但是，不同人之間的薪資差距仍大，顯示出不少的異質性。整體看來，這群人與當代「崩世代」一書中所描述的台灣年輕人相比，是屬於「溫拿 (winner)」的一群。

表 1.4. 受訪者的職業地位取得

	人數	百分比 (%)
主要工作狀況		
全職工作	254	84.2
固定兼職工作	9	3
不固定(打零工)	6	2
學生或學徒	6	2
家管	14	4.6
沒有工作	8	2.6
其他	1	0.3
主要工作的位置		
正職人員	211	69.9
定期契約人員	26	8.6
臨時人員+人力派遣人員	11	3.6
自己當老闆	23	7.6
是否為管理階層		
是	57	18.9
否	211	69.9
	平均數	標準差
自評階級	5.16	1.67
個人月收入	52,367 元	47,718 元

表 1.5 呈現的是本研究主要的提問：這群 1980 初出生的台灣年輕人，在他們 30 歲出頭時，究竟有多少的比例達到傳統變成大人的五大指標。整體來看，在學業與職業地位上大多數的人都已經達成。在教育上有 96% 的人完成學業，而有 84.2% 的人有全職的工作。在離開原生家庭上，僅有 6 成 5 的人是這樣。但，若考量台灣傳統奉養父母的習慣，我們可以觀察到有 3 成的人雖然沒有離開原生家庭，但是在經濟上已經可以自立了。因此，考量經濟獨立的情況下，約有 95% 的人達到這項的成人指標。在結婚與成為父母方面，樣本中的年輕人跟媒體所呈現的圖像很類似，僅有 36% 的人邁入了婚姻生活，而有 57.9% 的人並沒有穩定交往的對象。這個結果也與政府近期公布的晚婚趨勢符合。在成為父母方面，僅有近 2 成的人有小孩，也符合目前台灣低生育率的現狀。整體來說，五大傳統指標中，在個人社經成就上，樣本中大部分的年輕人已經達成，可說是已經「三十而

立」了。然而，在建立家庭生活，大多數人仍無法達到傳統對於成人的要求。這種經濟生活與社會再生產（親密關係與親子關係）分離，與當代台灣社會趨勢符合。

表 1.5. 成人指標

	人數	百分比 (%)
完成學業		
是	290	96
否	12	4
擁有全職工作		
是	254	84.2
否	43	14.2
離開原生家庭		
是	197	65.2
與父或母同住，但已有全職工作	99	32.8
與父或母同住且需依賴父母	6	2
結婚		
是	109	36.1
否，有穩定交往對象	16	5.3
否，無穩定交往對象	175	57.9
有小孩		
是	58	19.2
否	244	80.8

這個研究也蒐集樣本年輕人當下的生活適應狀況。表 1.6 呈現快樂、生理與心理健康、利社會行為（prosocial behavior）與飲食習慣的描述。在 5 點的量表中，平均的快樂分數為 3.55，顯示受訪者的回答略偏快樂。在心理健康上，採用的是 CES-D 的分數。CES-D 分數越高心理越不健康，而樣本的平均數為 33.54 分顯示樣本年輕人偏低度的憂鬱情緒，具有不錯的心理健康。在自陳健康上，樣本年輕人回答 SF36 的平均分數為 2726，顯示其自陳健康狀態屬於中上的程度。在健康飲食上，平均 21.7 的得分屬於中高的程度，而在利社會行為方面也呈現中高的趨勢。有趣的是，在自尊上，這群年輕人卻呈現中等程度的得分。然而，整體來說，樣本中的年輕人目前的生活適應狀況屬於良好的狀態。

表 1.6. 生活適應狀況

	平均數	標準差	最大總分
快樂程度	3.55	0.88	5
心理健康	33.54	8.33	80
自陳健康 (SF36)	2726.17	470.39	3600
健康的飲食習慣	21.70	2.98	30
自尊	29.34	7.98	60
利社會行為	20.23	4.05	32

在瞭解樣本中年輕人目前的生命圖像後。下一個理論重要的研究問題是：個人的家庭社經背景與早期的發展成果是否與這些生命圖像有關。針對這個問題，研究者進行一系列的兩變項相關分析。表 1.7 呈現的是 Pearson 相關分析。可以看到在成年時期的收入與教育取得上，與父母的教育程度和家庭收入有顯著的相關。而國三十後的學業成績也與成年時期的收入和教育取得有正向的關聯。這顯示初步的階層再製的經驗證據。此外，在生活狀態方面，家庭的收入與學業表現對於成年時期的憂鬱有保護的作用，但是卻不利其成年時期的自尊。在健康分數上，僅有學業表現與之有正向的關聯，這個發現符合文獻中教育與健康的連結。最後，早期的因素與利社會行為及健康飲食並無顯著的關聯。

表 1.7. 早期家庭社經背景與發展結果與成年生命圖像的相關分析

Part A

	收入	教育程度	快樂度	憂鬱
母親受教育年數	.13*	.30**	-.04	.01
父親受教育年數	.08	.27**	-.01	.03
國三家庭收入	.28**	.09	.18**	-.18**
國三學業表現	.22**	.46**	.07	-.20**

* $p < .05$ ** $p < .01$

表 1.7. 早期因素與成年生命圖像的相關分析

Part B

	自尊	SF 健康分數	利社會行為	健康飲食
母親受教育年數	.03	-.01	-.03	-.01
父親受教育年數	.05	-.06	.04	.09
國三家庭收入	-.18**	.12	.08	.02
國三學業表現	-.13*	.13*	.07	.09

* $p < .05$ ** $p < .01$

表 1.7. 早期因素與成人指標的關聯

早期因素	成人指標		平均數	F 值
母親教育年數	完成學業	是	11.92	5.07*
		否	6.00	
	成為父母	是	10.52	8.37**
		否	12.20	
	婚姻狀況	已婚	11.03	4.53*
		有交往對象	13.53	
單身		12.21		
父親教育年數	完成學業	是	12.79	6.43*
		否	6.00	
	婚姻狀況	已婚	12.01	4.16*
		有交往對象	14.86	
		單身	12.97	
	國三學業表現	工作狀況	正職	79.30
兼職			68.63	
老闆			76.11	

* $p < .05$ ** $p < .01$ *** $p < .001$

其次，早期因素是否影響個人在成人指標上的取得，也是另一個重要的理論性提問。這個研究進行一系列的 ANOVA 分析，以成人指標當成因子、父母教育年數、家庭收入與學業表現當成依變數，進行分析。表 1.8 僅呈現有顯著的分析發現。可以看到父母的教育年數跟個人是否完成學業有所關聯。完成學業的人，

其父母皆具有較高的教育程度。此外，父母的教育年數也跟受訪者的婚姻狀況有所關聯。那些已婚的人，其父母的教育程度相對的較低些，而有交往對象但未婚的人則從較高的教育程度的家庭來的。有趣的是，母親的教育程度與子女是否成為父母有關聯。為人父母的人，其母親的教育程度略低於尚未有小孩的人。最後，國三時期的學業表現（以百分位數表示）與目前的工作狀況有關：目前為兼職的人其國三的成績低於其他兩個類別。這些發現僅是初步的相關，仍須進一步的探討背後的機制。然而，在此初步可以看到父母教育程度的長遠影響。

小結

在這個部分，研究者針對這一群 1989 初出生的年輕世代，描繪其在 30 歲出頭時的生命圖像。在「成為大人」這個主軸上，分析結果呈現出兩個圖像。其一，在社經地位上，這群 30 歲左右的台灣年輕人已經在職場上「成為大人」。在其職業生涯的初期，大部分的人已經在正職的工作崗位上，而有少部分的人甚至於自己當起了老闆，為自己的事業打拼。這群人更是已經自立於原生家庭之外，能夠在生活與經濟上獨立的過活。這樣的圖像對於當代台灣來說是值得可賀的一件事情。

其二，在親密關係與親子關係上，這群台灣的年輕人所呈現的圖像就不像傳統的成人的想像了。僅有少數的人進入婚姻，而有更少的人成為父母。這樣的圖像十分符合當代台灣在婚姻與家庭上所呈現的晚婚少子的趨勢。然而，值得注意的是，有近 6 成的人尚未進入穩定交往的關係中。這倒是出乎研究者的意料之外。由於並沒有這一個年齡層交往狀況的全台灣調查資料，也就無法確認這是本研究樣本的獨特現象，或是這一世代全體台灣的人情況。這有待後續的探討。

最後，在透過分析早期家庭背景與成人時期的發展成果的關聯後，這個研究利用橫跨 18 年的前瞻式的長期資料，再次證明了家庭社經地位的重要性。這個發現雖然已經在既有的文獻中獲得證明，但是，在台灣利用這樣的前瞻性資料仍屬少數，值得重視。特別是在成人指標上，初步的分析仍呈現家庭的長遠影響。這裡面所代表的意義值得繼續的探究。

研究二：個人早期信念、高中偏差行為與成年抽煙行為的關聯—情境行動理論的詮釋

生命歷程理論強調個人早期的經歷會影響其後期的發展成果。如同早期劣勢/優勢累積的觀點 (Cumulative (dis)advantage; Sampson & Laub 1997, Elder, Caspi, & Bem 2001, Pearlin et al. 2005) 所述，早期的經驗，或主動地 (provocatively) 或被動地 (passively)，透過類似滾雪球的方式，持續地影響個人每一個階段的發展成果。這一脈的研究，特別是發展心理學的研究，特別將研究的焦點放在個人在幼年或青少年初期所處環境的風險 (risks) 如何持續地影響個人在成人時期的發展結果。國外的研究如家庭過程理論 (family process theory; Conger et al. 1992) 強調早期家庭經濟壓力 (或貧窮) 與青少年後期學業、偏差行為以及情緒問題的關連，並得到經驗證據的支持 (Brody, Chen, & Kogan 2010; Brody et al. 2013; Wickrama, Conger, Lorenz, & Jung 2008; Wickrama, Noh, & Elder 2009; Wilkinson & Goodyer 2011; Turner 2013)。在臺灣相關的研究中，研究的焦點放在早期的重大負面生命事件對於成人時期的發展成果。陳若喬與鄭麗珍 (2003) 以及沈瓊桃 (2010) 發現幼年時期的重大創傷 (trauma) 足以影響成年時期的心理適應，而吳齊殷與陳易甫 (2001) 則發現早期遭受或目睹家庭暴力的女性更容易在成年時對配偶與子女從事暴力的行為。

這些研究皆強調個人早期所處的環境風險對後期發展的影響。然而，這一脈的研究較少去探討的是：早期環境所涵養的個人信念與特質，是否也具有同樣的效果？這個提問在於回應晚近對於個人能動性 (human agency) 的討論 (Shanahan & Bauer 2004; 黃朗文 2002; 譚康榮 2009; 鄭雁馨 2013)。個人在早期所具有的想法、處事原則與特質皆構成個人所具有的能動性，引導著個人之後發展的結果。然而，除了能動性的直接效果外，大部分的研究忽略了個人早期所具有的能動性與後期環境之間的交互影響，也可能對個人之後的發展產生作用。個人的能動性的影響受到個人在之後所面臨的環境的調和。本研究將依據這樣的論述探討 1) 青少年初期的能動性對於青少年中期與成年初期偏差與物質使用的影響；2) 青少年初期的能動性與如何與後續的環境互動，進而影響其偏差與物質使用行為。

本研究依據晚近發展出來的犯罪學整合理論，情境行動理論 (situational action theory; 後簡稱為 SAT) 出發進行探究。SAT 主張：1) 犯罪以及犯罪相似的行為是一種特殊違法的道德行為，因此必須解釋它；2) 人會去從事這些行為的原因是：他們認為這些行為是大多數選擇下最可以執行的行為，而做出這個選擇是受到行為人所處的情境影響。SAT 指出人類行為主要依循規則、法律，而做出該行為是由個人的特質 (pre-dispositional trait, 如: 道德感、自我控制能力) 與所處環境 (如: 偏差同儕、學校環境等) 的交互影響下所產生。

根據 SAT 對場域的定義有以下兩種特質：1)行為人所處的環境中具有其可接觸到的誘惑 (temptation) 以及激發 (provocation) 因素，誘惑是基於人的慾望或需求而生之物質；激發因素為環境可激怒行為人情緒之因素。2)行為人所處環境接觸到偏差友伴的多寡。因此，SAT 指出，當行為人本人擁有低道德感以及低自我控制的人格特質時，加上他所處的情境有上述情境特質，在二者交互作用下，行為人會產生較多的偏差行為。再者，SAT 對行為人本身有兩個重要特質會影響其偏差行為的產生，就是道德和自我控制，道德規範引導行為人在經歷知覺選擇歷程後而去選擇其行為，因此，道德規準如果越薄弱，行為人會認為犯罪是一種他們可以去從事的行為模式。而自我控制的概念被定義為，當行為人面對違反道德規範的情境時，其可以利用自身道德準則抗拒之歷程，如果行為人具備較低的自我控制時，他更容易接受到情境中的誘惑 (temptation) 以及激發 (provocation) 因素。

綜上所述，SAT 主要在檢驗個人特質與情境因素二者互動時，偏差或犯罪行為的產生會有什麼變化。針對目前台灣尚未針對本理論進行驗證，因此本研究先探討 SAT 在解釋青少年中期偏差行為的效力。其次，再進一步探討青少年早期的特質與成年時期發展結果的關聯。受限於資料庫中可用的測量，在探討青少年中期的偏差行為時，本研究探討青少年對同儕壓力的抗拒力、學校支持、偏差同儕和偏差行為間的關係。其次，在探討成年時期的抽煙行為時，本研究採用青少年早期的道德觀、家庭支持以及偏差同儕的測量，來看這些早期個人特質與情境是否具有長遠的預測效力。

研究樣本與測量

在第一個分析中，研究者採用研究樣本在高中時期 (17 歲) 的資料。總樣本數為 1130 人。在第二個分析中，研究者採用國中時期以及成年時期 (本波調查) 的資料。兩波皆有資料的人為 302 人。

在第一個分析中，屬於個人能動性的變項為**個人抗拒力**。研究者詢問青少年以下的問題：「有時候朋友之間會強迫對方去做一些彼此不願意做的事，因為那些事可能會讓人惹上麻煩。如果朋友們強迫你去做下列這些事，你能不能抗拒呢？」，青少年分別針對要你翹課、抽煙、和別人打架、對你的老師或父母說謊、偷東西、飆車等六個方面作答。選項從完全不能抗拒到完全可以抗拒，為四點量表。題組加總計分建立指標變項，越高分者為個人抗拒力越高。

屬於情境的變項有**學校支持與偏差同儕**。**學校支持**由七個問題所組成，分別詢問青少年是否同意下列的問題：我喜歡學校生活、我和老師 (們) 很親近、老師很關心我、老師很了解我的家庭狀況、我認為老師是對我幫助很大的人、在

老師的眼中，我是個好學生、我的老師會主動和我爸媽溝通意見。選項從很同意到很不同意，為五點量表，題組加總計分建立指標變項，越高分者為學校支持程度越高。**偏差同儕**主要詢問受訪者有多少朋友從事偏差行為，其中包括逃家、蹺課、故意破壞不屬於他的東西、偷東西、飆車、打架、抽煙、喝酒。選項從沒有到全部，為五點量表，題組加總計分建立指標變項，越高分者代表偏差同儕越多。

在第二個分析中，個人的**吸菸行為**依照受訪者在成年時期回答吸菸與否來測量。其中，吸菸三次以上者為有吸菸習慣者，填答吸菸兩次以下者為無吸菸習慣者。此為二類別的變項。自變項則有道德觀、家庭支持與偏差同儕，皆採用受訪者在國三（15歲）的填答。屬於個人特質的**道德觀**主要測量受訪者對一些違法行為他們認為有沒有錯，加總計分得分越高者，代表受訪者是越高道德標準者，本題組共六題，題目敘述為「就你的年紀而言，你覺得做下列事情對不對？喝酒。懷著傷害別人的念頭去毆打別人。吸食安非他命或其它非法毒品。未經車主同意，騎走、開走他（們）的車子。無故翹課。假裝是顧客，在商店中偷竊。」選項從對到很不對，為四點量表。家庭支持與偏差同儕皆屬於情境的測量。**家庭支持**分為父親及母親支持，將反向題重新計分後，越高分者代表家庭支持越高，本題組共 14 題，題目敘述為「通常你和媽媽/爸爸一起解決問題的時候，他的態度如何？仔細聆聽你的解決方法、看起來很不高興、提供一些很好的解決方法等 14 題。」選項從總是到沒有，為七點量表。**偏差同儕**主要詢問受訪者有多少朋友從事偏差行為。題目敘述為「回想去年一整年，你所有的好朋友中有多少人做了下列事情？逃家、蹺課、故意破壞不屬於他（們）自己的東西、偷東西（價值少於 500 元）等 17 題。」選項從沒有到全部，為五點量表，題組加總計分建立指標變項，越高分者代表偏差同儕越多。

分析結果

表 2.1 呈現的是高中時期個人特質與情境變項對偏差行為的影響。在模型一中，抗拒力與學校支持負向的影響偏差行為，而偏差同儕則正向的影響偏差行為。這與理論預測與過往經驗研究的發現相符，比較特別的是，在控制了偏差同儕的影響力後，個人的抗拒力仍有顯著且獨立的影響力。這顯示個人的能動性在環境的影響之下，仍對偏差行為有著影響。然而，這樣的影響是否如 SAT 所述是受到情境的調控？在模型二中，研究者加入三個預測變項的兩兩互動項。結果發現屬於個人特質的抗拒力僅與屬於情境的偏差同儕有交互作用。當青少年周遭偏差同儕增多時，抗拒力所能夠發揮的效力更大、其對防制偏差行為發生的重要性越高。這顯示同儕所構成的情境能夠激發個人進一步的行使其能動性，進而減少涉入偏差行為。

表 2.1. 個人抗拒力、學校支持與偏差同儕對青少年高中時期偏差行為的影響

	模型一		模型二	
	b	β	b	β
解釋變項				
抗拒力	-.12	-.12***	-.13	-.13***
學校支持	-.05	-.10***	-.05	-.10***
偏差同儕	.50	.60***	.41	.50***
抗拒力*學校支持			.01	.03
學校支持*偏差同儕			-.02	-.11***
抗拒力*偏差同儕			-.02	-.12***
R-square	.49***		.51***	

* $p < .05$ ** $p < .01$ *** $p < .001$

表 2.2. 國中時期的道德觀、家庭支持與偏差同儕對成人時期吸菸行為的影響
Part A.

自變項	B	SE	p	OR	95%CI of OR
偏差同儕	.114	.068	.099	1.121	.981 – 1.280
家庭支持	-.023*	.010	.026	.997	.958 – .997
道德觀	-.057	.035	.092	.944	.882 – 1.011

Part B.

自變項	B	SE	p	OR	95%CI of OR
偏差同儕	.248**	.091	.006	1.281	1.073 – 1.53
家庭支持	-.019	.011	.083	.981	.960 – 1.002
道德觀	-.074	.039	.057	.929	.860 – 1.002
家庭支持*偏差同儕	.003	.006	.537	1.003	.992 – 1.015
道德觀*偏差同儕	.038*	.016	.014	1.039	1.008 – 1.071
家庭支持*道德觀	.003	.003	.230	1.003	.998 – 1.008

* $p < .05$ ** $p < .01$ *** $p < .001$

表 2.2 呈現的是對成人時期吸菸行為的預測。由於吸菸行為為兩類別的變項，表中呈現的是邏輯迴歸的結果。在主效果方面，Part A 僅呈現出家庭支持的長遠顯著效果。國中時期受到家庭支持較高時，則在成年時期較不會成為有吸菸習慣的人。國中時期的道德觀與偏差同儕則沒有顯著的長遠效果。Part B 進一步觀察兩兩互動項。結果發現，當個人身邊偏差同儕增多時，則道德觀對吸菸行為的影響力下降，甚至反轉。這顯示，周遭的偏差同儕會削弱青少年本身的是非價值，

進而減弱其對吸菸行為的影響力。值得一提的是，這樣的影響力竟然橫跨了15年。這一方面有可能吸菸行為具上癮的特質，因此，在青少年階段習得的吸菸行為較可能延續到成年時期。然而，一般偏差同儕與自身的偏差行為（包括抽煙行為）具有高相關係，因此，在控制了青少年時期偏差同儕後，仍發現此一長遠的主效果與互動效果，可顯示青少年時期的能動性與情境仍具有長遠的影響。這樣的發現頗符合SAT的論述：當情境呈現對於社會規範的漠視以及不在意時（即接觸到較多的偏差同儕），將會減損青少年本身所具有的道德觀的影響力（即能動性）。這樣的發現也符合差別結合理論的說法：偏差同儕代表偏好偏差的訊息，而個人的道德觀代表拒絕偏差的訊息。當偏好偏差的訊息增高時，則個人較容易做出違反社會規範的行為。

小結

透過不同時期個人能動性與情境的影響以及兩者交互作用的呈現，這個研究初步的檢證了SAT的論述。有趣的是，不同的能動性對SAT的論述分別得到支持與不支持的經驗發現。青少年的道德觀與偏差同儕的互動支持了SAT有關情境調控的論述，然而，偏差同儕對於青少年的抗拒力的調控則不符合SAT的論述。這有可能是兩類的能動性所代表的意義不同。道德觀可能會隨著環境所充斥的社會常規而有所改變。但是，抗拒力本身就是一種對抗劣勢的能力。因此，處在高劣勢（即接觸較高的偏差同儕）時，更能夠發揮其能力。本研究僅在有限的測量中初步檢驗SAT的論述。冀望未來的研究能夠用更嚴謹的資料與測量來檢驗此這個相對新的犯罪學理論。

參考文獻

- Appleyard, K., B. Eqland, M. H. van Dulmen, and L. A. Sroufe, 2005, "When More Is Not Better: The Role of Cumulative Risk in Child Behavior Outcomes." *Journal of Child Psychology and Psychiatry*, 46(3): 235-245.
- Arnett, J. Jensen, 2004, *Emerging Adulthood: The Winding Road from the Late Teens through the Twenties*. New York, NY: Oxford University Press.
- Arnett, J. Jensen, 2013, "The Evidence for Generation We and Against Generation Me." *Emerging Adulthood*, 1(1): 5-10.
- Bandura, Albert, 1989, "Human Agency in Social Cognitive Theory." *American Psychologist*, 44(9): 1175-1184.
- Barr, Ashley B., Ronald L. Simons, and Eric A. Stewart, 2013, "The Code of the Street and Romantic Relationships: A Dyadic Analysis." *Personal Relationships*, 20(1): 84-106.
- Beaujot, Roderic, 2006, "Delayed Life Transitions: Trends and Implications." Pp. 105-132 in *Canada's Changing Families: Implications for Individuals and Society*, edited by K. McQuillan and Z. Ravanera. Toronto: University of Toronto Press.
- Beck, Ulrich, 1999, *World Risk Society*. London, England: Sage.
- Beck, Ulrich and Elisabeth Beck-Gernsheim, 2002, *Individualization: Institutionalized Individualism and Its Social and Political Consequences*. London, England: Sage.
- Belsky, Jay, Gabriel L. Schlomer, and Bruce J. Ellis, 2012, "Beyond Cumulative Risk: Distinguishing Harshness and Unpredictability as Determinants of Parenting and Early Life History Strategy." *Developmental Psychology*, 48(3): 662-673.
- Benson, Janel E. and Glen H. Elder Jr., 2011, "Young Adult Identities and Their Pathways: A Developmental and Life Course Model." *Developmental Psychology*, 47(6): 1646-1657.
- Behnson, Janel E. and Monica Kirkpatrick Johnson, 2009, "Adolescent Family Context and Adult Identity Formation." *Journal of Family Issues*, 30: 1265-1286.
- Blatterer, Harry, 2007, "Contemporary Adulthood: Reconceptualizing an Uncontested Category." *Current Sociology*, 55: 771-792.
- Blau, Peter and Otis Dudley Duncan, 1967, *The American Occupational Structure*. New York: Willey.
- Bongers, I. L., H. M. Koot, J. van der Ende, and F. C. Verhulst, 2008, "Predicting Young Adult Social Functioning from Developmental Trajectories of Externalizing Behavior." *Psychological Medicine*, 38: 989-999.
- Brody, Gene. H., Yi-fu Chen, & Steven M. Kogan, 2010, "A Cascade Model Connecting Life Stress to Risk Behavior Among Rural African American Emerging Adults." *Developmental Psychopathology*, 22(3): 667-678.
- Brody, Gene. H., Tianyi Yu, Yi-fu Chen, Steven M. Kogan, Gary W. Evans, Steven R. H. Beach, Michael Windle, Ronald L. Simons, Meg Gerrard, F. X. Gibbons, and Robert A. Philibert, 2013, "Cumulative Socioeconomic Status Risk, Allostatic Load, and Adjustment: A Prospective Latent Profile Analysis With Contextual and Genetic Protective Factors." *Developmental Psychology*, 49(5): 913-927.
- Browning, Christopher R. and Kathleen A. Cagney, 2002, "Neighborhood Structural Disadvantage, Collective Efficacy, and Self-Rated Physical Health in an Urban Setting." *Journal of Health and Social Behavior*, 43(4): 383-399.
- Bruckner, Erika and Karl Ulrich Mayer, 1998, "Collecting Life History Data: Experiences from the German Life History Study." Pp. 152-181 in *Methods of Life Course Research: Qualitative and Quantitative Approaches*, edited by Giele, J. Z. and Glen H. Elder, Jr. London, England: Sage.

- Burt, Callie Harbin, Ronald L. Simons, and Leslie G. Simons, 2006, "A Longitudinal Test of the Effects of Parenting and the Stability of Self-Control: Negative Evidence for the General Theory of Crime." *Criminology*, 44(2): 353-369.
- Caprara, Gian Vittorio, Michele Vecchione, Guido Alessandri, Maria Gerbino, and Claudio Barbaranelli, 2011, "The Contribution of Personality Traits and Self-efficacy Beliefs to Academic Achievement: A Longitudinal Study." *British Journal of Educational Psychology*, 81: 78-96.
- Caspi, Avshalom, Daryl J. Bem, Gene H. Elder Jr., 1989, "Continuities and Consequences of Interactional Styles Across the Life Course." *Journal of Personality*, 57(2): 375-406.
- Caspi, Avshalom, Glen H. Elder Jr., and Daryl J. Bem, 1987, "Moving Against the World: Life-Course Patterns of Explosive Children." *Developmental Psychology*, 23(2): 308-313.
- Caspi, Avshalom, Glen H. Elder Jr., and Daryl J. Bem, 1988, "Moving Away From the World: Life-Course Patterns of Shy Children." *Developmental Psychology*, 24(6): 824-831.
- Chen, Edith, Gregory E. Miller, Margie E. Lachman, Tara L. Gruenewald, and Teresa E. Seeman, 2012, "Protective Factors for Adults From Low-Childhood Socioeconomic Circumstances: The Benefits of Shift-and-Persist for Allostatic Load." *Psychosomatic Medicine*, 74: 178-186.
- Coley, Rebekah Levine, Caitlin McPherran Lombardi, Alicia Doyle Lynch, James R. Amhalik, & Jacqueline Sims, 2013, "Sexual Partner Accumulation From Adolescence Through Early Adulthood: The Role of Family, Peer, and School Social Norms." *Journal of Adolescent Health*, 53: 91-97.
- Conger, R. D., K. J. Conger, Glen H. Elder Jr., F. O. Lorenz, Ronald L. Simons, & L. B. Whitbeck, 1992, "A Family Process Model of Economic Hardship and Adjustment of Early Adolescent Boys." *Child Development*, 63: 526-541.
- Converse, Patrick D., Katrina A. Piccone, and Michael C. Tocci, 2014, "Childhood Self-control, Adolescent Behavior, and Career Success." *Personality and Individual Differences*, 59: 65-70.
- Crosnoe, Robert and Monica Kirkpatrick Johnson, 2011, "Research on Adolescence in the Twenty-First Century." *Annual Review of Sociology*, 37: 349-460.
- Dishion, Thomas J., Thao Ha, and Marie-Helene Veronneau, 2012, "An Ecological Analysis of the Effects of Deviant Peer Clustering on Sexual Promiscuity, Problem Behavior, and Childbearing From Early Adolescence to Adulthood: An Enhancement of the Life History Framework." *Developmental Psychology*, 48(3): 703-717.
- Dannefer, Dale, 1984, "Adult Development and Social Theory: A Paradigmatic Reappraisal." *American Sociological Review*, 49: 100-116.
- Dannefer, Dale and Antje Daub, 2009, "Extending the Interrogation: Life Span, Life Course, and the Constitution of Human Aging." *Advances in Life Course Research*, 14: 15-17.
- De Ridder, Denise T. D., Gerty Lensvelt-Mulders, Catrin Finkenauer, F. Marijn Stok, and Roy F. Baumeister, 2012, "Taking Stock of Self-Control: A Meta-Analysis of How Trait Self-Control Relates to a Wide Range of Behavior." *Personality and Social Psychological Review*, 16(1): 76-99.
- Doan, Stacey N., Thomas E. Fuller-Rowell, and Gary W. Evans, 2012, "Cumulative Risk and Adolescent's Internalizing and Externalizing Problems: The Mediating Role of Maternal Responsiveness and Self-Regulation." *Developmental Psychology*, 48(6): 1529-1539.

- Dodge, Kenneth A, 2006, "Translational Science in Action: Hostile Attributional Style and the Development of Aggressive Problems." *Development and Psychopathology*, 18:791-814.
- Duncan, Greg J., Kathleen M. Ziol-Guest, and Ariel Kalil, 2010, "Early-Childhood Poverty and Adult Attainment, Behavior, and Health." *Child Development*, 81(1): 306-325.
- Elder, Glen H. Jr., 1998, "The Life Course as Developmental Theory." *Child Development*, 69(1): 1-12.
- Elovainio, Marko, Laura Pulkki-Raback, Markus Jokela, Mika Kivimaki, Mirka Hintsanen, Taina Hintsanen et al., 2012, "Socioeconomic Status and the Development of Depressive Symptoms From Childhood to Adulthood: A Longitudinal Analysis Across 27 Years of Follow-up in the Young Finns Study." *Social Science & Medicine*, 74(6): 923-929.
- Erikson, E. H., 1950, *Childhood and Society*, New York: Norton.
- Fan, Gang-Hua and Chin-Chun Yi, 2012, "Taiwanese Adolescents' Developmental Trajectory of Self-esteem: Effects of Family and School Context." Paper presented in American Sociological Association annual meeting, August 17-20, Denver, CO, USA.
- Fergusson, David M., Geraldine F. H. McLeod, and L. John Horwood, 2014, "Parental Separation/divorce in Childhood and Partnership Outcomes at Age 30." *Journal of Child Psychology and Psychiatry*, 55: 223-348.
- Fraley, R. Chris, Glenn I. Roisman, and John D. Haltigan, 2013, "The Legacy of Early Experiences in Development: Formalizing Alternative Models of How Early Experiences Are Carried Forward Over Time." *Developmental Psychology*, 49(1): 109-126.
- Frisco, Michelle, 2008, "Adolescents' Sexual Behavior and Educational Attainment." *Sociology of Education*, 81: 284-331.
- Gecas, Viktor, 2003, "Self-Agency and the Life Course." Pp. 369-390 in *Handbook of the Life Course* edited by Jeylan T. Mortimer and Michael J. Shanahan, New York: Kluwer Academic/Plenum Publishers.
- Gibb, Sheree J., David M. Fergusson, and L. John Horwood, 2012, "Childhood Family Income and Life Outcomes in Adulthood: Findings From a 30-year Longitudinal Study in New Zealand." *Social Science & Medicine*, 74(12): 1979-1986.
- Gottfredson, Michael and Travis Hirshi, 1990, *A General Theory of Crime*, Los Angeles, CA: Stanford University Press.
- Halpin, 2014, SADI: Sequence Analysis Tools for Stata, WP2014-03, Dept of Sociology, University of Limerick, <http://www.ul.ie/sociology/pubs/wp2014-3.pdf>
- Heinz, Walter R., 2003, "From Work Trajectories to Negotiated Careers: The Contingent Work Life Course." Pp. 185-204 in *Handbook of the Life Course* edited by Jeylan T. Mortimer and Michael J. Shanahan, New York: Kluwer Academic/Plenum Publishers.
- Hill, Terrence D., Lauren M. Kaplan, Michael T. French, and Robert J. Johnson, 2010, "Victimization in Early Life and Mental Health in Adulthood: An Examination of the Mediating and Moderating Influences of Psychosocial Resources." *Journal of Health and Social Behavior*, 51(1): 48-63.
- Hoffman, Lesa and Robert S. Stawski, 2009, "Persons as Contexts: Evaluating Between-Person and Within-Person Effects in Longitudinal Analysis." *Research in Human Development*, 6(2-3): 97-120.
- Huang, Lang-Wen, 2013, "When Young Adults Leave Home: Dependency or

- Autonomy?" Pp. 223-242 in *The Psychological Well-being of East Asian Youth*, edited by Chin-Chun Yi. New York: Springer.
- Huang, Min-Hsiung, 2010, "Tracking Persons from High School through Adult Life – Lessons from the Wisconsin Longitudinal Study." *EurAmerica*, 40(2): 311-358.
- Jackson, Michelle, 2006, "Personality Traits and Occupational Attainment." *European Sociological Review*, 22(2): 187-199.
- Laub, John H. and Robert J. Sampson, 1998, "Integrating Quantitative and Qualitative Data." Pp. 213-230 in *Methods of Life Course Research: Qualitative and Quantitative Approaches*, edited by Janet Z. Giele and Glen H. Elder Jr., Thousand Oaks: Sage Publications.
- Laub, John H. and Robert J. Sampson, 2006, *Shared Beginnings, Divergent Lives: Delinquent Boys to Age 70*. Cambridge, MA: Harvard University Press.
- Lin, Nan, 1999, "Social Networks and Status Attainment." *Annual Review of Sociology*, 25: 467-487.
- Lynch, S. M., 2008, "Race, Socioeconomic Status, and Health in Life-course Perspective: Introduction the Special Issue." *Research on Aging*, 30:127-136
- Kawachi, I., 2000, "Income Inequality and Health." Pp. 76-94 in *Social Epidemiology*, edited by L. F. Berkman & I. Kawachi, New York: Oxford University Press.
- Kogan, Steven. M., Gene H. Brody, Yi-fu Chen, and R. J. DiClemente, 2011, "Self-regulatory Problems Mediate the Association of Contextual Stressors and Unprotected Intercourse Among Rural, African American, Young Adult Men." *Journal of Health Psychology*, 16(1): 50-57.
- MacKinnon, David P., Amanda J. Fairchild, and Matthew S. Fritz, 2007, "Mediation analysis." *Annual Review of Psychology*, 58: 593-614.
- Moffitt, Terrie E. and Avshalom Caspi, 2001, "Childhood Predictors Differentiate Life-course Persistent and Adolescence-limited Antisocial Pathways among Males and Females." *Development and Psychopathology*, 13: 355-375.
- Moffitt, Terrie, Richie Poulton, and Avshalom Caspi, 2013, "Lifelong Impact of Early Self-Control
Childhood self-discipline predicts adult quality of life." *American Scientist*, 100: 352.
- Mouw, Ted, 2005, "Sequences of Early Adult Transitions." Pp. 256-291 in *On the Frontier of Adulthood: Theory, Research, and Public Policy*, edited by Richard A. Settersten Jr., Frank F. Furstenberg Jr., and Rubén G. Rumbaut. Chicago: The University of Chicago Press.
- Orth, Ulrich, Richard W. Robins, and Keith F. Widaman, 2012, "Life-Span Development of Self-Esteem and Its Effects on Important Life Outcomes." *Journal of Personality and Social Psychology*, 102(6): 1271-1288.
- Osgood, D. Wayne, Grethen Ruth, Jacquelynne S. Eccles, Janis E. Jacobs, and Bonnie L. Barber, 2005, "Six Paths to Adulthood: Fast Starters, Parents without Careers, Educated Partners, Educated Singles, Working Singles, and Slow Starters." Pp. 320-355 in *On the Frontier of Adulthood: Theory, Research, and Public Policy*, edited by Richard A. Settersten Jr., Frank F. Furstenberg Jr., and Rubén G. Rumbaut. Chicago: The University of Chicago Press.
- Roksa, Josipa and Melissa Velez, 2012, "A Late Start: Delayed Entry, Life Course Transitions and Bachelor's Degree Completion." *Social Forces*, 90(3): 769-794.
- Pallas, Aaron M., 2003, "Educational Transitions, Trajectories, and Pathways." Pp. 165-184 in *Handbook of the Life Course* edited by Jeylan T. Mortimer and Michael J. Shanahan, New York: Kluwer Academic/Plenum Publishers.
- Pan, En-Ling & Chin-Chun Yi, 2011, "Timing of Parental Divorce, Parental Conflict and Taiwanese Adolescents' Marital Expectations in Late Adolescence." Paper

- presented in the 106th American Sociological Association Annual Meeting, Las Vegas, Nevada, August 20-23.
- Pearlin, Leonard, Scott Schieman, Elena M. Fazio, and Stephen C. Meersman, 2005, "Stress, Health, and the Life Course: Some Conceptual Perspectives." *Journal of Health and Social Behavior*, 46(2): 205-219.
- Perkins, Suzanne C., Kai S. Cortina, Joanne P. Simith-Darden, and Sandra A. Graham-Bermann, 2012, "Intrafamilial Violence and Mental Health Adjustment in Incarcerated Male Adolescents." *Journal of Interpersonal Violence*, 27(7): 1199-1224.
- Piquero, Alex R., David P. Farrington, and Alfred Blumstein, "The Criminal Career Paradigm." *Crime and Justice*, 30: 359-506.
- Reese, Bianka M., Abigail A. Haydon, Amy H. Herring, and Carolyn T. Halpern, 2013, "The Association Between Sequences of Sexual Initiation and the Likelihood of Teenage Pregnancy." *Journal of Adolescent Health*, 52(2): 228-233.
- Sampson, Robert J. and John Laub, 1992, "Crime and Deviance in the Life Course." *Annual Review of Sociology*, 18: 63-84.
- Sampson, Robert J. and John H. Laub, 1997, "A Life-Course Theory of Cumulative Disadvantage and the Stability of Delinquency." Pp. 133-162 in *Developmental Theories of Crime and Delinquency*, edited by Terence P. Thornberry, New Brunswick, NJ: Transaction Publishers.
- Sassler, Sharon, 2010, "Partnering Across the Life Course: Sex, Relationships, and Mate Selection." *Journal of Marriage and Family*, 72: 557-575.
- Sassler, Sharon, Fenaba R. Addo, and Daniel T. Lichter, 2012, "The Tempo of Sexual Activity and Later Relationship Quality." *Journal of Marriage and Family*, 74: 708-725.
- Shanahan, Michael J., 2000, "Pathways to Adulthood and Changing Societies: Variability and Mechanisms in Life Course Perspective." *Annual Review of Sociology*, 26: 667-692.
- Shanahan, Michael J. and Daniel J. Bauer, 2004, "Developmental Properties of Transactional Models: The Case of Life Events and Mastery From Adolescence to Young Adulthood." *Developmental and Psychopathology*, 16: 1095-1117.
- Shanahan, Michael J., Erik J. Porfeli, Jeylan T. Mortimer, and Lance D. Erickson, 2005, "Subjective Age Identity and the Transition to Adulthood: When Do Adolescents Become Adults?" Pp. 225-255 in *On the Frontier of Adulthood: Theory, Research, and Public Policy*, edited by Richard A. Settersten Jr., Frank F. Furstenberg Jr., and Rubén G. Rumbaut. Chicago: The University of Chicago Press.
- Shanahan, Michael J., Shawn Bauldry, Brent W. Roberts, Ross Macmillan, and Rosemary Russo, 2014, "Personality and the Reproduction of Social Class." *Social Forces*, Advance Access, doi: 10.1093/sf/sou050.
- Settersten, Richard A., Jr., 2003, "Age Structuring and the Rhythm of the Life Course." Pp. 81-98 in *Handbook of the Life Course*, edited by Jeylan Mortimer and Michael Shanahan. New York: Kluwer Academic/Plenum Publishers.
- Sewell, William H. and Robert M. Hauser, 1980, "The Winconsin Longitudinal Study of Social and Psychological Factors in Aspirations and Achievements." *Research in Sociology of Education and Socialization*, Volume 1: 59-99.
- Simon, Valerie A. and Wyndol Furman, 2010, "Interparental Conflict and Adolescents' Romantic Relationship Conflict." *Journal of Research on Adolescence*, 20(1): 188-209.
- Simons, Ronald L. and Callie Harbin Burt, 2011, "Learning to Be Bad: Adverse

- Social Conditions, Social Schemas, and Crime.”*Criminology*, 49(2): 553-598.
- Simons, Ronald L., Leslie G. Simons, Man K. Lei, Antoinette M. Landor, 2012, “Relational Schemas, Hostile Romantic Relationships, and Beliefs about Marriage among Young African American Adults.”*Journal of Social and Personal Relationships*, 29(1): 77-101.
- Sorkin, Andrew R. , 2014 ,〈成功要趁早，英雄出少年〉。紐約時報中文網，取用日期：<http://cn.tmagazine.com/people/20140215/t15kids/>
- Sowislo, Julia Friederike and Ulrich Orth, 2013, “Does Low Self-Esteem Predict Depression and Anxiety? A Meta-Analysis of Longitudinal Studies.”*Psychological Bulletin*, 139(1): 213-240.
- Turner, R. Jay, 2013, “Understanding Health Disparities: The Relevance of the Stress Process Model.”*Society and Mental Health*, 3(3): 170-186.
- Twenge, Jean M., 2013, “The Evidence for Generation Me and Against Generation We.” *Emerging Adulthood*, 1(1): 11-16.
- Warren, John, Robert, Jennifer T. Sheridan, and Robert M. Hauser, 2009, “Occupational Stratification across the Life Course: Evidence from the Wisconsin Longitudinal Study.”*American Sociological Review*, 74(3): 432-455.
- Warren, John Robert, 2009, “Socioeconomic Status and Health across the Life Course: A Test of the Social Causation and Health Selection Hypotheses.” *Social Forces*, 87(4): 2125-2154.
- Weiss, David, Alexandra M. Freund, and Bettina S. Wiese, 2012, “Mastering Developmental Transitions in Young and Middle Adulthood: The Interplay of Openness to Experience and Traditional Gender Ideology on Women’s Self-Efficacy and Subjective Well-Being.” *Developmental Psychology*, 48(6): 1774-84.
- Wickrama, K. A. S., Rand D. Conger, Frederick O. Lorenz, and Tony Jung, 2008, “Family Antecedents and Consequences of Trajectories of Depressive Symptoms from Adolescence to Young Adulthood: A Life Course Investigation.” *Journal of Health and Social Behavior*, 49(4): 468-483.
- Wickrama, K. A. S., Samuel Noh, and Glen H. Elder, 2009, “An Investigation of Family SES-based Inequalities in Depressive Symptoms from Early Adolescence to Emerging Adulthood.” *Advances in Life Course Research*, 14: 147-161.
- Wilkinson, Paul O. and Ian M. Goodyer, 2011, “Childhood Adversity and Allostatic Overload of the Hypothalamic-pituitary-adrenal Axis: A Vulnerability Model for Depressive Disorders.”, *Development and Psychopathology*, 23: 1017-1037.
- Wu, Lawrence L., 1996, “Effects of Family Instability, Income, and Income Instability on the Risk of a Premarital Birth.”*American Sociological Review*, 61(3): 386-406.
- Young, Marisa, Scott Schieman, and Melissa A. Milkie, 2013, “Spouse’s Work-to-family Conflict, Family Stressors, and Mental Health among Dual-earner Mothers and Fathers.” *Society and Mental Health*, online first, doi: 10.1177/2156869313504931.
- 于若蓉， 2009，〈社會網絡與勞動市場表現：台灣資料的分析〉。《台灣社會學》18: 95-137。
- 王永慈，2005，〈台灣的貧窮問題：相關研究的檢視〉。《臺大社工學刊》10：1-54。
- 王郁茗與徐畢卿，2005，〈生命歷程流行病學〉。《臺灣醫學》9(5)：687-695。
- 行政院主計處，2014，《家庭收支調查報告》。<http://win.dgbas.gov.tw/fies/result.asp>，擷取日期：2014年6月20日。

- 吳乃德，2013，〈高等教育成就的族群差異：學費補貼、職業情境、與世代差異〉。《台灣社會學刊》52：1-30。
- 吳齊殷，2000，〈家庭結構、教養實施與青少年的行為問題〉，《台灣社會學研究》，4：51-95。
- 吳齊殷、陳易甫，2001，〈家內暴力的成因與後果：以母親為例〉，《應用心理學研究》，11：69-91。
- 吳齊殷與李文傑，2003，〈青少年憂鬱症狀與偏差行為併發之關係機制〉，《台灣社會學》6：119-175。
- 吳齊殷與陳易甫，2001，〈家內暴力的成因與後果：以母親為例〉。《應用心理學研究》11: 69-91。
- 吳慧瑛，2007，〈家庭背景與教育成就：五個出生世代的比較分析〉。《人口學刊》34：109-143。
- 李仁豪、謝進昌與余民寧，2008，〈以試題反應理論分析 CES-D 量表不同調查方式的效果差異〉。《教育心理學報》39：21-42。
- 李妙純與張華庭，2011，〈社經地位與健康路徑關係之性別差異〉。《台灣衛誌》30(5)：453-467。
- 李良哲，2003，〈理想親密伴侶與理想親密關係知識結構之探究〉。行政院國家課學委員會補助專題研究計畫報告。
- 李易駿與古允文，2007，〈機會開放或結構限制？台灣青年從學校到職場轉銜過程的 Yo-Yo 現象〉。《台灣社會研究季刊》67：105-152。
- 李禹陞，2006，〈台灣地區鄰里型態與個人社會經濟地位對個人健康之影響〉。未出版碩士論文，台灣台北，台北醫學大學公共衛生學研究所。
- 沈瓊桃，2010，〈暴力的童年、堅韌的青年：目睹婚暴暨受虐青年復青年復原力之探討〉。《中華輔導與諮商學報》27：115-160。
- 周玉慧與朱瑞玲，2008，〈變遷中的台灣民眾心理需求、疏離感與身心困擾〉。《台灣社會學刊》41：59-95。
- 周玉慧與吳齊殷，2001，〈教養方式、親子互動與青少年行為：親子知覺的相對重要性〉。《人文及社會科學集刊》13(4)：439-476。
- 林宗弘、洪敬舒、李健鴻、王兆慶、張烽益等，2011，〈崩世代：財團化、貧窮化與少子化的危機〉。台北：台灣勞工陣線協會。
- 邱貴玲，2005，〈小爸媽的天空：未成年懷孕的影響研究〉。邊緣/高風險青少年社區及外展工作理論、實務與實踐國際研討會，台灣台北市。
- 翁國峰與廖福村，2008，〈台灣地區青少年偏差行為發展軌跡類型初探〉。《警專學報》4(3)：245-267。
- 張慈桂與李燕鳴，2005，〈花蓮地區青少年懷孕之家庭因素探討〉。《台灣衛誌》5：411-419。
- 許嘉猷與黃毅志，2002，〈跨越階級界限？：兼論「黑手變頭家」的實證研究結果及與歐美社會之一些比較〉。《台灣社會學刊》27：1-59。
- 陳玉華與陳信木，2012，〈晚婚年齡的變動趨勢：出生世代、教育程度與省及背景之間的差異〉。頁 229-275 收錄於《臺灣的社會變遷 1985-2005：家庭與婚姻—臺灣社會變遷基本調查系列三之一》，伊慶春與章英華合編。台北：中央研究院社會學研究所。
- 陳易甫、吳齊殷、林桂綉，2009，〈父母教養與青少年偏差行為的長期動態關聯：一個群組成長軌跡模型〉。《犯罪與刑事司法研究》12：59-100。

- 陳俊瑋與黃毅志，2011，〈重探學科補習的階層化與效益：Wisconsin 模型的延伸〉。《教育研究集刊》57(1)：101-135。
- 陳若喬與鄭麗珍，2003，〈破繭而出—青少年時期經歷父母離異之大學生生活歷程的優勢經驗〉。《社會政策與社會工作學刊》7(1)：35-97。
- 曾素秋，2012，〈少子女化、尼特族與教師專業發展〉。《台灣教育評論月刊》1(5)：34-37。
- 曾旭民、盧瑞芬與蔡益堅，2003，〈國人生活品質評量(II)：SF-36 台灣版的常模與效度檢測〉，《台灣公共衛生雜誌》22(6)，512-518。
- 黃芳玫與吳齊殷，2010，〈台灣國中學生個人特質、家庭背景與學業成績- 追蹤調查資料之研究〉，《經濟論文叢刊》38(1)：65-97。
- 黃建皓，2012，〈家庭社經地位與班級經營效能對學生自我效能感之影響：階層線性模式分析〉。《教育經營與管理研究集刊》8：107-130。
- 黃朗文，2002，〈自我概念的發展歷程—從青少年初期到中後期的轉變〉。論文發表於「國科會 87-89 年度社會學門專題補助研究成果發表會」，台中：東海大學，2002 年 12 月 14 日至 15 日。
- 黃毅志，1998，〈社會階層、社會網絡與心理幸福〉。《台灣社會學刊》21：171-210。
- 黃毅志，2011，〈台灣的教育分流、勞力市場階層結構與地位取得〉。台灣台北：心理。
- 遠見雜誌記者群，2013，〈封面故事：台灣經濟奇蹟不是靠福氣，是靠百萬技職生〉。遠見雜誌，第 324 期：188-238。
- 蔡瑞明與林大森，2002，〈滾石不生苔？台灣勞力市場中的工作經歷對薪資的影響〉。《台灣社會學刊》29：57-95。
- 鄭婷方，2013，〈新世代創業精神要核心價值、也要好玩〉。遠見雜誌，第 323 期：152-157。
- 鄭雁馨，2013，〈人格特質對高等教育成就之影響：台灣經濟弱勢青少年的發展〉。《人文及社會科學集刊》25(4)：735-764。
- 盧瑞芬、曾旭民與蔡益堅，2003，〈國人生活品質評量(I):SF-36 台灣版的發展及心理計劃特質分析〉。《台灣公共衛生雜誌》22(6)：501-511。
- 蕭佳純，2009，〈家庭社經地位、自我概念、學業表現對大學畢業生就業情形之探討〉。《當代教育研究》17(3)：1-40。
- 蕭阿勤，2005，〈世代認同與歷史敘事：台灣一九七〇年代「回歸現實」世代的形成〉。《台灣社會學》9：1-58。
- 謝雨生與黃美玲，2012，〈家庭社會階級對子女教育進階的影響及變遷〉，頁 93-142，收錄於謝雨生、傅仰止主編，《台灣的社會變遷 1985~2005：社會階層與勞動市場(台灣社會變遷基本調查系列三之三)》。台灣台北：中央研究院社會學研究所。
- 譚康榮，2009，〈童年與社會階層化的因果關連機制〉。《人文與社會科學簡訊》10(2)：13-19。