行政院客家委員會委託研究報告

98 至 99 年度臺灣客家民眾
客語使用狀況調查研究報告

行政院客家委員會　編印

中華民國 99 年 12 月

目　　錄

壹、研究動機及目的 1
一、研究緣起 1
二、研究目的 3
貳、研究方法概述 4
一、專家學者座談會 4
二、客家民眾客語使用狀況調查 8
三、客家民眾客語使用狀況調查結果概述 13
四、客語生活學校負責人員意見調查 27
五、客家民眾、社團與媒體焦點座談會 29
參、客家民眾語言能力現況評估 33
一、客家民眾客語說聽能力評估 33
二、客家文化重點發展區之客家民眾客語能力分析 67
三、客家民眾福老話說聽能力分析 80
四、近五年客家民眾客語說聽能力分析 86
五、小結 91
肆、客家民眾的客家群體認同 92
一、客家民眾對客家文化與群體認同 92
二、客家民眾的客家身分在人際網絡中的知悉情況 98
三、客家群體認同與語言能力分析 103
四、小結 106

伍、客家民眾客語使用習慣.....107
一、客家民眾使用客語的背景因素.....107
二、客家民眾客語使用機會增減狀況.....110
三、家庭中與父母親及配偶、子女使用客語情況.....124
四、客家家庭使用客語使用深入探討.....145
五、小結.....147
陸、客家民眾對客語推廣現況認知.....148
一、客家民眾對於客語教育現況認知.....148
二、客家電視台收看頻率及對客語學習幫助看法.....156
三、對客語認證考試及客語薪傳師制度的看法.....159
四、客家民眾對提升年輕群體多使用客語的建議.....167
五、小結.....172
柒、學校客語課程教學推廣評估.....173
一、國中以下客家學童參與學校客語教學課程狀況.....173
二、學童家長其子女參與學校客語教學課程狀況.....177
三、學校客語教學深入探討與發現.....180
四、小結.....183
捌、客語生活學校負責人員意見調查.....184
一、參與客語生活學校之特性與客語師資現況.....184
二、客語生活學校推動情況.....189
三、學生在客語課程中的學習情形.....192
四、推動客語生活學校教學的困難.....193

五、未來推動客語生活學校的方向及需要協助.....200
六、小結.....204
玖、客語傳承的現況及阻礙.....205
一、客語能力的自然流失探討.....205
二、客家民眾對客語傳承的態度現況.....207
三、阻礙客家民眾客語傳承的主要因素探討.....218
四、小結.....227
拾、結論與建議.....228
一、結論及歷年調查結果比較.....228
二、研究建議.....233

附錄一、統計結果表
附錄二、客家民眾客語使用狀況調查問卷
附錄三、客語生活學校調查問卷
附錄四、焦點座談會概述與討論大綱
附錄五、臺灣城鎮類型分類表
附錄六、參考書目
附錄七、訪員訓練手冊
附錄八、資料檢誤處理
附錄九、工作團隊

圖　目　錄

圖 2-1　客家人口密度與人口數二維分類劃分之類型 23
圖 3-1　客家民眾客語聽的能力狀況歷年比較 34
圖 3-2　客家民眾客語說的能力狀況歷年比較 41
圖 3-3　不同年齡客家民眾客語聽的能力歷年比較 54
圖 3-4　不同年齡客家民眾客語說的能力比較歷年比較 56
圖 3-5　不同年齡客家民眾客語「說聽比」歷年比較 57
圖 3-6　不同世代客家民眾客語聽的能力歷年比較 58
圖 3-7　不同世代客家民眾客語說的能力歷年比較 59
圖 3-8　不同世代客家民眾客語「說聽比」歷年比較 60
圖 3-9　不同地區客家民眾客語聽的能力歷年比較 61
圖 3-10 不同地區客家民眾客語說的能力歷年比較 62
圖 3-11 單一自我認同者客語說聽能力歷年比較 63
圖 3-12 非單一自我認同者客語說聽能力歷年比較 64
圖 3-13 客家民眾客語聽的能力-以客家文化重點發展園區區分 68
圖 3-14 客家民眾客語說的能力-以客家文化重點發展園區區分 74
圖 3-15 客家民眾福老話聽的能力歷年比較 80
圖 3-16 客家民眾福老話說的能力歷年比較 83
圖 3-17 客家民眾客語聽的能力變化-以 99 年之年齡為基準 87
圖 3-18 客家民眾客語說的能力變化-以 99 年之年齡為基準 88
圖 3-19 近五年客家民眾客語能力成長幅度 90
圖 4-1　客家民眾對「我以會說客家話為榮」認同程度歷年比較 92
圖 4-2　客家民眾對「我以身為客家人為榮」認同程度歷年比較 95
圖 4-3　客家民眾朋友、同事或同學知道其客家身分比例歷年比較 .. 98

圖 5-1　客家民眾學習客語的環境因素歷年比較 108
圖 5-2　客家民眾能與人溝通的客語腔調歷年比較 109
圖 5-3　客家民眾過去一年聽到客語機會的變化歷年比較 110
圖 5-4　客家民眾過去一年說客語機會的變化歷年比較 116
圖 5-5　客家民眾與父親使用客語交談的深度歷年比較 124
圖 5-6　客家民眾與父親交談少數或幾乎不講客語原因歷年比較 127
圖 5-7　客家民眾與母親交談使用客語的深度歷年比較 128
圖 5-8　客家民眾與母親交談少數或幾乎不講客語原因歷年比較 131
圖 5-9　已婚客家民眾與配偶交談主要使用的語言歷年比較 132
圖 5-10 已婚客家民眾與配偶使用客語交談深度歷年比較 135
圖 5-11 已婚有子女客家民眾與子女交談主要使用語言歷年比較 138
圖 5-12 已婚有子女客家民眾與子女交談使用客語深度歷年比較 141
圖 5-13 已婚有子女客家民眾較少使用客語與子女交談原因 144
圖 6-1　客家民眾對政府推廣客語教育認知情況歷年比較 149
圖 6-2　客家民眾參與客語課程情況歷年比較 150
圖 6-3　客家民眾未來參與客語課程意願歷年比較 151
圖 6-4　客家民眾認為最有效學習客語場所歷年比較 152
圖 6-5　客家民眾認為最有效學習客語的教材歷年比較 153
圖 6-6　客家民眾希望利用學習客語的媒體管道歷年比較 155
圖 6-7　客家民眾收看客家電視台頻率歷年比較 157
圖 6-8　客家民眾認為收看客家電視台對客語學習幫助歷年比較 158
圖 6-9　客家民眾對客家語言能力認證考試知悉度歷年比較 159
圖 6-10 客家民眾對客語認證考試 19 歲以下免收報名費知悉度 161

圖 6-11 對中小學生通過客語認證考試可獲客語績優獎學金知悉度 162
圖 6-12 客家民眾對「客語薪傳師」制度知悉度 165
圖 7-1 就讀國中及以下客家學童參與學校客語教學課程情況 173
圖 7-2 就讀國中及以下客家學童參與學校客語課程原因 175
圖 7-3 就讀國中及以下客家學童未參與學校客語課程原因 176
圖 7-4 國中及以下客家學童家長子女參與學校客語課程情況 177
圖 7-5 國中及以下客家學童家長子女參與學校客語課程原因 178
圖 7-6 國中及以下客家學童家長子女未參與學校客語課程原因 179
圖 8-1 客語生活學校之客籍學生與客籍教師比例 185
圖 8-2 客語生活學校申請加入時間 187
圖 8-3 申請加入客語生活學校的考量 188
圖 8-4 學校推動客語生活學校的經費來源 188
圖 8-5 推動客語生活學校主要採用方式 189
圖 8-6 推動客語生活學校主要採用教材 190
圖 8-7 推動客語生活學校舉辦的活動 191
圖 8-8 推動客語生活學校推廣成效評量方法 192
圖 8-9 客語生活學校推動過程遭遇的困難 194
圖 8-10 學校推動客語課程遭遇的困難-教師資源方面 196
圖 8-11 學校推動客語課程遭遇的困難-學生態度方面 197
圖 8-12 學校推動客語課程遭遇的困難-家長態度方面 198
圖 8-13 學校推動客語課程遭遇的困難-教材方面 199
圖 8-14 學校推動客語課程遭遇的困難-社區環境方面 200
圖 8-15 學校未來推動客語課程的方向 201

圖 8-16 學校推動客家文化需要的協助 202
圖 9-1 客家民眾對子女學習客語的期望歷年比較 208
圖 9-2 客家民眾親自教導子女說客語比例歷年比較 211
圖 9-3 客家民眾培養子女客語能力規劃意願歷年比較 214
圖 9-4 客家民眾希望子女學習客語的方式歷年比較 217
圖 9-5 客家民眾沒有教導子女客語的原因歷年比較 219

表　目　錄

表 2-1　專家學者焦點座談會出席專家名單 5
表 2-2　分層比例隨機抽樣樣本配置表 10
表 2-3　紐曼配置後各分齡樣本配置表 11
表 2-4　客家人口母體結構與加權前後樣本分配-性別 14
表 2-5　客家人口母體結構與加權前後樣本分配-年齡 15
表 2-6　客家人口母體結構與加權前後樣本分配-是否居住客家鄉鎮. 15
表 2-7　客家人口母體結構與加權前後樣本分配-縣市別 16
表 2-8　成功樣本與抽樣複查之相關性檢定 17
表 2-9　調查結果樣本分布與全國人口特性比較-性別與年齡 18
表 2-10 調查結果加權後樣本分布-教育程度及職業 19
表 2-11 調查結果加權後樣本分布-婚姻狀況、配偶群體及父母群體. 20
表 2-12 各縣市客家人口 30%以上鄉鎮市區列表 21
表 2-13 客家民眾調查電話接觸狀況表 26
表 2-14 各場次焦點座談會時間與地點 32
表 3-1　客家民眾客語聽的能力-年齡層及世代交叉分析 34
表 3-2　客家民眾客語聽的能力-教育程度、婚姻及職業交叉分析 36
表 3-3　客家民眾客語聽的能力-與親人屬性、家庭月收入及客家身分自我認同交叉分析 38
表 3-4　客家民眾客語聽的能力-與居住地區屬性交叉分析 40
表 3-5　客家民眾客語說的能力-性別、年齡層及世代交叉分析 42
表 3-6　客家民眾客語說的能力-教育程度、婚姻及職業交叉分析 44
表 3-7　客家民眾客語說的能力-與親人屬性、家庭月收入及客家身分自我認同交叉分析 46
表 3-8　客家民眾客語說的能力-與居住地區屬性交叉分析 48

表 3-9　客家人口結構比較-93 年與 97 年不同客家認同身分.....50
表 3-10 客家人口結構比較-93 年與 97 年不同性別.....50
表 3-11 客家人口結構比較-93 年與 97 年不同年齡層.....51
表 3-12 客家人口結構比較-93 年與 97 年不同地區別.....51
表 3-13 年齡分層之客語聽的能力與樣本分配比例-96 年及 99 年.....55
表 3-14 非單一自我認同為客家人者之人口比例與客語聽說能力分析65
表 3-15 客家文化重點發展區鄉(鎮市區)一覽表.....67
表 3-16 客家文化重點發展園區內客家民眾客語聽的能力-年齡層及世代交叉分析.....69
表 3-17 客家文化重點發展園區內客家民眾客語聽的能力-教育程度、婚姻及職業交叉分析.....70
表 3-18 客家文化重點發展園區內客家民眾客語聽的能力-與親人屬性、家庭月收入及客家身分自我認同交叉分析.....72
表 3-19 客家文化重點發展園區內客家民眾客語聽的能力-與居住地區屬性交叉分析.....73
表 3-20 客家文化重點發展園區內客家民眾客語說的能力-年齡層及世代交叉分析.....75
表 3-21 客家文化重點發展園區內客家民眾客語說的能力-教育程度、婚姻及職業交叉分析.....76
表 3-22 客家文化重點發展園區內客家民眾客語說的能力-與親人屬性、家庭月收入及客家身分自我認同交叉分析.....78
表 3-23 客家文化重點發展園區內客家民眾客語說的能力-與居住地區屬性交叉分析.....79
表 3-24 客家民眾主要語言說聽能力歷年比較.....89

表 4-1　是否以身為客家人為榮與客語能力分析 103
表 4-2　是否以身為客家人為榮與客語能力歷年比較 103
表 4-3　不同客家身分定義客家民眾客語說聽能力歷年比較 104
表 4-4　不同客家身分定義客家民眾福老話能力歷年比較 105
表 5-1　客家民眾感覺聽到客語機會變化與人口屬性交叉分析 111
表 5-1　客家民眾感覺聽到客語機會變化與人口屬性交叉分析(續) . 112
表 5-2　客家民眾感覺聽到客語機會變化與親人屬性、家庭月收入及客家身分自我認同交叉分析 113
表 5-3　客家民眾感覺聽到客語機會變化與居住地域屬性交叉分析 115
表 5-4　客家民眾感覺說客語機會變化與人口屬性交叉分析 117
表 5-5　客家民眾感覺說客語機會變化與親人屬性、家庭月收入及客家身分自我認同交叉分析 119
表 5-6　客家民眾感覺說客語機會變化與居住地域屬性交叉分析 121
表 8-1　客語生活學校學生與教師人數狀況 184
表 8-2　客語生活學校班級分布狀況 186
表 8-3　客語生活學校教師與學生通過客語認證考試狀況 186
表 8-4　客語生活學校有無指定家庭作業情況 193
表 8-5　客語生活學校推動過程遭遇困難-地區與學校規模交叉分析195
表 8-6　學校推動客家文化需要的協助-地區與學校規模交叉分析 ... 203

壹、研究動機及目的

一、研究緣起

客家民眾是臺灣重要的族群，也是僅次於閩南人的第二大族群，依據行政院客家委員會「97 年度全國客家人口基礎資料調查研究」顯示，在臺灣每四個人口當中就有一個人是客家人，全國客家人口總數達到 587.7 萬人。過往由於推行國語政策的影響，臺灣各族群多元語言發展長期沒有受到足夠的重視，在這樣的歷史背景之下，客家語言也成為相對弱勢的語言。根據調查顯示[1]，若是沒有政府及民間積極的推動，大約在 40 年以後客家語言可能將消失。

有鑑於客家語言長期受到忽略及相對弱勢的不利因素，全面推動客語教學及復甦客家語言兩項工作，正是行政院客家委員會主要的施政內容，近年以來行政院客家委員會致力於推動辦理客語能力分級認證、客語生活學校向下扎根、推動公事客語無障礙環境、辦理客語師資培育、客語薪傳師的培訓，建置客家民眾及客語資料庫、客語教學輔助及家庭、社區客語薪傳教育推廣等，再再顯現政府對發展與復甦客語使用的用心。

為瞭解客家民眾客語能力的狀況，以及探討不同屬性客家民眾的語言能力變化，包含不同性別、年齡、世代、職業、婚姻、親屬群體、客家身分認同、居住地區屬性等客家民眾使用客語的程度與能力，以及在家庭中或公共場合使用與接觸客語的情形，行政院客家委員會自民國 91 年起定期辦理「臺灣客家民眾客語使用狀況調查研究」，透過文獻蒐集及電話調查方法與分析，作為未來行政院客家委員會制定客家政策及客家語言傳承之參考依據。

歷年以來客家語言調查研究著重長期且持續的觀察不同特性客家民眾語言能力的消長，做為行政院客家委員會各項施政成效的參考，並且從客家民眾家庭語言使用、客語傳承意願、客家民眾群體認同感等面向，進行討論。93 年以前的研究由於缺少客家民眾母體資料，也

[1] 相關假設與推論請參見 95 年度臺灣客家民眾客語使用狀況調查報告，第 159 頁。

就是無法掌握「客家民眾在哪裡」、「誰是客家人」等問題，91-93 年調查時，採用家戶面訪方式進行調查，卻使調查樣本偏向客家集中區域，並且所建置客家民眾受訪樣本也存在地域，甚至是街道集中現象等問題。為能建立一套長期可執行的研究方法，自 94 至 96 年依據行政院客家委員會「93 年度全國客家人口基礎資料調查研究」客家民眾分布結構，改以分層隨機取樣並以電話訪問的方式新建客家民眾樣本。本年度沿用 94-96 年之研究方法參酌改進修正，並以「97 年度全國客家人口基礎資料調查研究」客家民眾分布結構推估，在調查研究上更能具有客家民眾的代表性

98 至 99 年度客家民眾客語使用狀況調查研究，除延續已確認之研究、分析方法，持續透過不同角度探索不同群體(group)自身或群體間的客語使用變化(差異)，以長期觀察客家民眾客語能力的改變及原因。近 6 年所累績的豐碩研究成果，進一步轉化成提供行政院客家委員會擬定客語提升政策的具體建議。本研究除了賦予的語言能力觀察之外，更朝向「如何推展客語使用？」以及瞭解「客語使用環境的需求」等議題進行深入的探討。

二、研究目的

本(99)年度調查研究除探討客家民眾語言能力之外，輔以質化深入座談會的方式，從不同地區客家民眾、社團代表與媒體代表的焦點座談會，深入瞭解客家語言推廣的需求與方向。此外，針對近年行政院客家委員會推展的客語生活學校，從第一線接觸客語傳承的客語生活學校負責人著手調查，從不同角度分析客家學童在學校客語課程的學習狀況。

98 至 99 年客家民眾客語使用狀況調查，為能進行長期的觀察比較，延續 94 至 96 年建立的調查研究方法、分析方式及趨勢比較，探索不同群體的客語使用差異、對客語使用態度差異、客家認同以及客語傳承等問題，做為未來提升客家民眾客語能力的施政方向。

從不同對象與研究方法分析 98 至 99 年度客家民眾客語使用狀況調查研究，具體達成下列幾項研究成果：

(一) 呈現不同屬性客家民眾的客語使用現況及變化，如不同性別、年齡、世代、職業、婚姻、親屬群體、客家認同、居住地區屬性、客家血緣親疏...，分析探討使用客語之程度、能力及未來學習或傳承客家語言的意願。

(二) 經由客家民眾量化調查分析，輔以客家民眾、社團與媒體的焦點座談會，以及客語生活學校負責人調查，呈現不同對象在設定客家語言政策相關者之意見及看法。

(三) 針對量化與質化調查結果，提出行政院客家委員會未來推展客家語言發展的相關政策建議，包括短期立即可執行及中長期的政策建議等。

貳、研究方法概述

本研究目的以呈現不同屬性客家民眾的客語能力，包含經由專家學者座談會與文獻蒐集解讀建立調查問卷，進行客家民眾客語使用狀況調查、客語生活學校負責人調查，以及舉辦客家民眾、社團與媒體焦點座談會。調查完成後分析並呈現客家民眾客語使用狀況、語言能力變化程度及變化的群體等，並以研究成果研討會方式，將調查結果廣為各界週知。

一、專家學者座談會

(一)客家民眾調查問卷設計概念

本研究除瞭解客家民眾客語使用狀況、影響客語傳承原因、對客家文化認同程度，及評估客家民眾客語使用能力之外，並延續過去六年調查研究成果進行比較，因此部分問卷問項已經逐年的增刪修訂討論，問卷架構已具有非常高的穩定性與效度，因此本(99)年度調查問卷架構仍參考 94 至 96 年調查內容，延續長期觀察比較基礎。此外，也因應不同時空背景變遷下，以及政府客語政策的演變，進行必要問項的增修調整。

本年度調查問卷經由文獻蒐集解讀，以及經專家學者座談會討論修正後，再以前測試訪調查確認問卷完整性，最後經由行政院客家委員會確認後執行。

(二)專家學者焦點座談會

1.目的：透過座談會方式，由專家學者共同探討客家語言、客家文化的發展概況、如何傳承、凝聚客語、客家文化及學校客語課程教學等相關議題，以作為調查內容及量化問卷修改之主要參考依據。

2.會議時間與地點：於民國 99 年 1 月 26 日下午 14:00-16:00，於全國意向顧問股份有限公司會議室舉行。

3.出席專家學者：由計劃主持人中央研究院社會學研究所楊文山教授，及共同主持人清華大學人文社會學院張維安院長共同主持會議，另有 8 位專家學者及 2 位代表參與座談會。(表 2-1)

表 2-1　專家學者焦點座談會出席專家名單

姓名	服務單位	職稱
何石松	中央大學客家語文研究所	副教授
邱榮裕	臺灣師範大學歷史學系	副教授
柯瓊芳	中央研院歐美研究所	研究員
梁德馨	輔仁大學統計資訊學系暨應用統計研究所	副教授
劉醇鑫	中央大學客家語文研究所	副教授
鄭宇庭	政治大學統計系	副教授
藍美華	政治大學民族學系	副教授
羅烈師	交通大學客家文化學院	助理教授
范秋芳	行政院客家委員會 企劃處	科長
劉宣良	行政院客家委員會 企劃處	研究員

註：按姓名筆畫排列。

4.重要結論：經專家學者討論與建議後，完成問卷初稿修正。

5.專家效度

本研究調查問卷整體架構延續歷年調查及相關報告內容，為求具長期追蹤觀察，因此在內容上的修改幅度不宜太大。但針對過去幾年調查結果，趨勢相對穩定，或對客語使用解釋力不大的問卷及題組，則進行修正或刪除。

問卷經出席專家討論確認調查內容，在衡量問卷題目、選項及題組重要性考量，討論部分刪除問卷內容後，經過與會專家深入

討論，達成共識而保留下來的題目與歷年問卷內容差異不大，僅有部分文字、選項小幅度修正。顯示本研究調查問卷具有專家效度。

(三)前測試訪調查概述

1.前測調查範圍及對象

(1)調查範圍：前測調查以臺灣地區為調查區域，包括臺灣省 21 個縣市、臺北市及高雄市。

(2)調查對象：以設籍於調查區域內且具有本國國籍之客家人(依據「97 年度全國客家人口基礎資料調查研究」之廣義定義客家人)為對象。

2.前測調查時間

前測調查於民國 99 年 2 月 24 日至 26 日進行,於每日晚間 6：20 至 10：00 執行調查。

3.前測調查方法

採用電腦輔助電話調查系統（CATI 系統）進行調查。

4.前測抽樣設計

前測調查以臺灣地區電話住宅用戶為抽樣母體，共計完成 38 份有效樣本數。

5.前測調查內容

依據民國 99 年 1 月 26 日召開之專家座談會議所訂問卷內容，並經行政院客家委員會確認後之調查問卷進行前測試訪調查。

6.前測調查報告

依據前測試訪結果提交行政院客家委員會審核。

7.問卷審查與確認

研究團隊依據前測試訪結果修正問卷內容，並提交行政院客家委員會審核，於民國 99 年 3 月 9 日經行政院客家委員會期初審查會議討論量化調查問卷，經出席委員決議再次修正問卷內容，於民國 99 年 4 月 15 日獲行政院客家委員會確認定稿，並據以執行本年度量化調查。

二、客家民眾客語使用狀況調查

(一)調查範圍

以臺灣地區為調查範圍，包括臺灣省 21 個縣市、臺北市及高雄市。

（二）調查對象

以設籍於調查範圍內且具有本國國籍之客家人為調查對象。

客家身分認定條件依據行政院客家委員會「97 年度全國客家人口基礎資料調查研究」報告，依據主客觀認定等方法歸納出 11 種臺灣客家人認定方式，任 1 項被認定為客家人者，即算為客家人，也就是以「廣義認定之客家人」為調查對象，包含「自我族群認同」及「血緣認定」。

（三）調查期間

自民國 99 年 4 月 23 日舉行訪員訓練，自 4 月 24 日至 6 月 7 日進行調查工作。

（四）調查方法

採用電腦輔助電話訪問（CATI）進行調查。

（五）調查內容

依據行政院客家委員會審核通過後確認問卷內容執行，問卷之內容大綱包括如下：(調查問卷詳見「附錄二、調查問卷」)

- 客家人身分確認
- 個人語言使用狀況(客語說聽能力、使用客語頻率深度、脈絡，福老話說聽能力等情形)。
- 家庭溝通使用客語狀況(與父母親使用客語交談頻率及

未使用原因，與子女使用客語交談頻率及未使用原因）

- 客語使用及學習狀況。
- 客家民眾客語傳承意願，及影響客語傳承原因。
- 學童及學童家長對學校客語課程教學狀況與看法。
- 客語推廣認知與看法
- 對客家群體之認同感(對客家身分及客家語言之認同、作為客家群體一份子的榮譽感看法）等。
- 對行政院客家委員會施政措施成效(客家語言能力認證認知情況、客語薪傳師制度知悉度)。

（六）抽樣方法

為使歷年調查研究結果具有長期觀察與年度比較性，抽樣方法參酌 94 至 96 年「臺灣客家民眾客語使用狀況調查」，並依據 97 年「全國客家人口基礎資料調查」之客家民眾分布結構進行抽樣，使調查結果更能真實呈現客家民眾的客語使用現況。

本研究之抽樣母體及抽樣方式如下：

1.抽樣母體：以臺灣地區 21 個縣市、臺北市及高雄市之電話住宅用戶為抽樣母體。

2.抽樣方法：採分層比例隨機抽樣法，將抽樣母體依縣市別分為 23 個抽樣層。各抽樣層再依據 97 年「全國客家人口基礎資料調查」之廣義定義客家人口結構比例，抽出所需樣本數，抽樣時並事先過濾家中有任何一位以上之客家人的樣本戶進行訪問(客家人的認定方式包含自我認同及血緣認定)。各縣市樣本配置請參見表 2-2。

表 2-2　分層比例隨機抽樣樣本配置表

縣市別	97 年調查廣義客家人口數	占所有客家人口比例(%)	期望客家人樣本數(人)
總計	**5,869,050**	**100.0**	**6,000**
臺北縣	958,364	16.3	980
宜蘭縣	75,634	1.3	77
桃園縣	945,953	16.1	967
新竹縣	375,623	6.4	384
苗栗縣	404,715	6.9	414
臺中縣	386,927	6.6	396
彰化縣	170,680	2.9	174
南投縣	107,377	1.8	110
雲林縣	86,243	1.5	88
嘉義縣	65,218	1.1	67
臺南縣	99,840	1.7	102
高雄縣	225,433	3.8	230
屏東縣	254,482	4.3	260
臺東縣	69,523	1.2	71
花蓮縣	132,680	2.3	136
澎湖縣	8,021	0.1	8
基隆市	83,037	1.4	85
新竹市	160,987	2.7	165
臺中市	246,814	4.2	252
嘉義市	45,742	0.8	47
臺南市	93,927	1.6	96
臺北市	630,359	10.7	644
高雄市	241,470	4.1	247

註1：客家人口占所有客家人比例係依據97年「全國客家人口基礎資料調查」，不包含連江縣及金門縣。

註2：自99年12月25日起臺北縣、臺中縣市、臺南縣市及高雄縣市等改制為直轄市。

3.戶中抽樣：樣本戶內若有 2 位及以上的客家人，由受訪者依家中客家成員年齡大小排序之後，再由電腦隨機抽取一位進行訪問(即戶中抽樣)，若電腦隨機抽取的受訪者不在，則再次以隨機方式抽取客家受訪者替代。受訪對象一經確認即不接受更換。

4.除考量各縣市客家人口比例外，抽樣時同時考量年齡對研究語言使用的不同特性：包括(1)分齡解析需有一定可信度、(2)19 歲以下為語言學習的重要時期，及(3)各年齡層的客語能力變異程度不同，能力變異愈大的年齡層(如 30-39 歲)應配置愈多樣本數，依據上述三項因素在樣本配置的年齡分布上採用「紐曼配置」，推算各年齡層所需最低樣本數。為達到分齡樣本結構控制，調查過程中嚴格監控各分齡樣本比例與配置表結構一致。本年度調查之分齡樣本詳細配置結果如下表。

表 2-3　紐曼配置後各分齡樣本配置表

年齡層	臺灣客家人口分布比例	客語說的能力(%)	客語說的能力變異量	紐曼配置	
				樣本數(人)	抽樣誤差
總計	**100.0**	**43.2**	**0.245**	**6,000**	**1.3**
13 歲以下	17.0	12.2	0.107	803	3.5
13-19 歲	9.7	13.6	0.117	479	4.5
20-29 歲	17.9	25.8	0.192	1,134	2.9
30-39 歲	14.9	52.2	0.250	1,074	3.0
40-49 歲	15.6	67.0	0.221	1,063	3.0
50-59 歲	12.9	76.3	0.181	794	3.5
60 歲及以上	12.1	83.3	0.139	652	3.8

註1：客家人口分布比例為97年「全國客家人口基礎資料調查」；客語說的能力變異量為96年度臺灣客家民眾客語使用狀況調查」結果。
註2：信心水準為95%。
註3：紐曼配置樣本數估算公式如下：

$$n_i = n\left(\frac{N_i\sqrt{\hat{p}_i\hat{q}_i}}{\sum_{i=1}^{7} N_i\sqrt{\hat{p}_i\hat{q}_i}}\right)$$

其中，N_i 為某年齡層 97 年「全國客家人口基礎資料調查」客家人口比例。

n 為樣本數

n_i 為第 i 年齡層應抽樣本數

i 為年齡層，i=1 為 13 歲以下、i=2 為 13-19 歲…

$\hat{p}_i$ 為第 i 年齡層「會說客語的比例」

$\hat{q}_i$ 為第 i 年齡層「普通+不會說客語的比例」

註4：變異量估算方式：

$\hat{p}_i * \hat{q}_i$

其中，$\hat{p}_i$ 為第 i 年齡層「會說客語的比例」

$\hat{q}_i$ 為第 i 年齡層「普通+不會說客語的比例」

i 為年齡層，i=1 為 13 歲以下、i=2 為 13-19 歲…

三、客家民眾客語使用狀況調查結果概述

本節說明量化調查結果樣本結構與加權推估、調查與分析所使用之操作型定義，並說明本次調查電話接觸狀況。

(一)客家民眾客語使用調查結果樣本結構與加權推估

1.調查成功樣本數與估計誤差

本次調查共計完成 6,023 份客家民眾有效樣本，在信心水準為 95%的情況下，抽樣誤差約為正負 1.3 個百分點之內。

2.加權推估

調查過程中嚴格控制各層之樣本配置，調查結束後進行樣本適合度檢定(goodness-of-fit test)，確定樣本代表性。調查資料經整理、檢誤、複查等資料處理程序後，為使樣本結構符合客家民眾分布，根據 97 年「全國客家人口基礎資料調查」所得之客家民眾分布，進行樣本結構的加權推估。各單項次數分配及交叉分析亦以加權後資料為主。

由客家相關研究及執行客家相關調查研究經驗發現，客家民眾戶籍所在縣市別、性別、年齡及是否居住客家鄉鎮等四個變數，對於客家民眾的客語能力、客家認同有相當大的影響，故本研究以這四個變數做為加權推估之變數。其中「年齡」及「是否居住客家鄉鎮」兩者之間對於客家認同具有交互影響，因此將兩個變數整併後重新分為 16 層。採用多變項反覆加權(raking)推估法，使樣本在這些變數的分布與客家人口母體結構分布相似。加權時各變數的分層方式如下[2]：

[2] 以下所提到之本年度初步分析統計表請見附件，係利用未加權之本年度資料進行初步的交叉分析，目的在初探各變數對客語能力的影響程度。

(1)性別：分為男性及女性。

(2)居住縣市：分為臺灣省 21 個縣市及臺北市、高雄市。

(3)「年齡」及「是否居住客家鄉鎮」[3]：兩個變數間可能有交互影響存在，故將兩個變數綜合考量進行交叉分層加權。其中「年齡」分為「13 歲以下」、「13-19 歲」、「20-29 歲」、「30-39 歲」、「40-49 歲」、「50-59 歲」、「60-69 歲」、及「70 歲以上」共 8 層；將客家民眾居住之鄉鎮區分為「客家鄉鎮」及「非客家鄉鎮」2 層。

加權推估後，檢定樣本結構在上述變數的分布狀況與母體(「97 年全國客家人口基礎資料調查」)無顯著差異，亦即此調查樣本資料經推估後之分析結果能代表客家民眾的整體狀況，在統計上具有代表性。

3.加權前後樣本代表性

本次調查性別、年齡及縣市樣本分配如下表 2-4 至 2-7 所示。

表 2-4　客家人口母體結構與加權前後樣本分配-性別

單位：人；%

性別	母體結構		加權前 樣本分配		加權後 樣本分配	
	客家 人口數	客家 人口比例	樣本數	樣本比例	樣本數	樣本比例
總計	**5,869,050**	**100.0**	**6,023**	**100.0**	**6,023**	**100.0**
男性	3,086,455	52.6	2,622	43.5	3,165	52.6
女性	2,782,595	47.4	3,401	56.5	2,858	47.4

資料來源：母體結構依據「97 年全國客家人口基礎資料調查研究」。

註：表內樣本數，因加權後四捨五入關係，部分細項人數相加不等於總計；橫行或直行百分比加總應該等於 100.0，有些不等於 100.0 是因四捨五入的關係。

[3] 「客家基本法」第六條規範：對於客家人口達三分之一以上之鄉(鎮、市、區)，應列為客家文化重點發展區。但本專案調查對象為廣義定義之客家人口，與「客家基本法」所定義之客家人口略有不同(與多重自我認同較相近)，且為能與 94-96 年調查之加權推估結果相比較，因此「客家鄉鎮」的認定仍依據行政院客家委員會「97 年全國客家人口基礎資料調查研究」中，廣義定義客家人口比例高於 30.0%之鄉鎮市區為範圍。

表 2-5　客家人口母體結構與加權前後樣本分配-年齡

單位：人；%

年齡	母體結構		加權前樣本分配		加權後樣本分配	
	客家人口數	客家人口比	樣本數	樣本比例	樣本數	樣本比例
總計	**5,869,050**	**100.0**	**6,023**	**100.0**	**6,023**	**100.0**
13 歲以下	996,520	17.0	786	13.0	996	16.5
13~19 歲	639,430	10.9	481	8.0	626	10.4
20~29 歲	980,548	16.7	942	15.6	983	16.3
30~39 歲	869,605	14.8	1,053	17.5	893	14.8
40~49 歲	917,103	15.6	1,095	18.2	958	15.9
50~59 歲	757,129	12.9	970	16.1	806	13.4
60~69 歲	398,161	6.8	495	8.2	427	7.1
70 歲及以上	310,554	5.3	201	3.3	335	5.6

資料來源：母體結構依據「97 年全國客家人口基礎資料調查研究」，不含金門縣及連江縣。

表 2-6　客家人口母體結構與加權前後樣本分配-是否居住客家鄉鎮

單位：人；%

是否居住客家鄉鎮	母體結構		加權前樣本分配		加權後樣本分配	
	客家人口數	客家人口比例	樣本數	樣本比例	樣本數	樣本比例
總計	**5,869,050**	**100.0**	**6,023**	**100.0**	**6,023**	**100.0**
客家鄉鎮	2,619,272	44.6	2,997	49.8	2,670	44.3
非客家鄉鎮	3,249,778	55.4	3,026	50.2	3,353	55.7

資料來源：母體結構依據「97 年全國客家人口基礎資料調查研究」，不含金門縣及連江縣。

表 2-7　客家人口母體結構與加權前後樣本分配-縣市別

單位：人；%

縣市別	母體結構		加權前樣本分配		加權後樣本分配	
	客家人口數	客家人口比例	樣本數	樣本比例	樣本數	樣本比例
總計	**5,869,050**	**100.0**	**6,023**	**100.0**	**6,023**	**100.0**
臺北縣	958,364	16.3	941	15.6	996	16.5
宜蘭縣	75,634	1.3	83	1.4	80	1.3
桃園縣	945,953	16.1	993	16.5	911	15.1
新竹縣	375,623	6.4	439	7.3	367	6.1
苗栗縣	404,715	6.9	469	7.8	394	6.5
臺中縣	386,927	6.6	418	6.9	394	6.5
彰化縣	170,680	2.9	171	2.8	188	3.1
南投縣	107,377	1.8	124	2.1	116	1.9
雲林縣	86,243	1.5	100	1.7	92	1.5
嘉義縣	65,218	1.1	67	1.1	76	1.3
臺南縣	99,840	1.7	74	1.2	106	1.8
高雄縣	225,433	3.8	242	4.0	244	4.1
屏東縣	254,482	4.3	291	4.8	257	4.3
臺東縣	69,523	1.2	87	1.4	76	1.3
花蓮縣	132,680	2.3	163	2.7	124	2.1
澎湖縣	8,021	0.1	8	0.1	8	0.1
基隆市	83,037	1.4	47	0.8	82	1.4
新竹市	160,987	2.7	137	2.3	150	2.5
臺中市	246,814	4.2	221	3.7	273	4.5
嘉義市	45,742	0.8	26	0.4	51	0.8
臺南市	93,927	1.6	73	1.2	102	1.7
臺北市	630,359	10.7	597	9.9	672	11.2
高雄市	241,470	4.1	252	4.2	263	4.4

資料來源：母體結構依據「97 年全國客家人口基礎資料調查研究」，不含金門縣及連江縣。
註：自 99 年 12 月 25 日起臺北縣、臺中縣市、臺南縣市及高雄縣市等改制為直轄市。

4.調查完成後之客語能力複查

歷年調查發現，10 歲以下由家人代答會因為代答者本身客語能力不同，而有寬鬆不同的認定結果；此外，也為評估 11 歲以上客家民眾自我客語能力評估結果的信度，因此調查完成後進行客語能力複查。

(1)10 歲以下樣本全部複查：為評估代答所造成的影響，針對 10 歲以下代答樣本進行全數複查(不限定原代答者)，以評估「再測信度」。不同代答者若有不同的客語能力評估結果，則採從寬認定重新判定受訪者的客語能力，即有一位家長認為會聽或會說客語，即認定為會聽或會說客語。

(2)11 歲及以上樣本的抽查：針對 11 歲及以上的樣本抽取 10%進行複查，以確定調查資料之再測信度。

(3)複查結果分析：扣除不願意再次接受訪問，及接觸三次以上無法聯絡對象，共計完成 1,162 位複查工作，整體複查比例為 19.3%。針對所有複查對象進行相關性檢定發現，無論是聽的能力或是說的能力，相關性檢定水準都在 0.77 以上，且再測答案的落差大多為上下一個等級，可見本研究結果具有信度。

表 2-8　成功樣本與抽樣複查之相關性檢定

複查對象	總數	隨機調查與抽樣複查 Spearman 相關係數分析	
		聽的能力	說的能力
整體接受複查者	1,162	0.840**	0.921**
10 歲以下代答者	622	0.797**	0.773**
11 歲以上自行回答者	540	0.878**	0.903**

註：**表示兩者之間的相關性顯著

(二)調查結果樣本分布特性

參酌歷年客家相關研究分析原則，本研究調查結果樣本依據最新客家人口結構進行加權推估。比較本(99)年度調查結果與 99 年全國人口結構，經統計檢定在性別與年齡分布與全國人口比例有顯著差異，其中客家人口男性比例較全國人口比例高，而女性比例則是較低；在客家人口在低年齡層(29 歲以下)的比例較全國人口比例高、青壯年(30-59 歲)及中老年(60 歲以上)人口則是較全國人口比例低。

表 2-9　調查結果樣本分布與全國人口特性比較-性別與年齡

單位：人；%

項目別	96 年調查結果樣本分布		99 年 6 月全國人口*		99 年調查結果樣本分布	
	樣本數	百分比	人數	百分比	樣本數	百分比
總計	**6,029**	**100.0**	**23,138,381**	**100.0**	**6,023**	**100.0**
性別*						
男性	3,170	52.6	11,634,792	50.3	3,165	52.6
女性	2,859	47.4	11,503,589	49.7	2,858	47.4
年齡*						
13 歲以下	1,131	18.8	3,062,395	13.2	996	16.5
13-19 歲	789	13.1	2,260,387	9.8	626	10.4
20-29 歲	1,069	17.7	3,512,222	15.2	983	16.3
30-39 歲	967	16.0	3,797,634	16.4	893	14.8
40-49 歲	939	15.6	3,765,289	16.3	958	15.9
50-59 歲	605	10.0	3,304,624	14.3	806	13.4
60-69 歲	303	5.0	1,715,585	7.4	427	7.1
70 歲及以上	225	3.7	1,720,245	7.4	335	5.6

註：*表示與全國人口結構有顯著差異。

資料來源：中華民國 99 年 6 月底臺閩地區人口數，內政部統計資訊網 http://www.moi.gov.tw/stat;97 年度「臺灣客家民眾客語使用狀況調查研究」。

再從 99 年與 96 年調查結果樣本分布比較發現，本年度調查結果，大學專科以上高教育程度的客家民眾比例較 96 年增加，高中職以下則是降低；主管及經理人員、技術員及助理人員、事務工作人員及家管退休或無業的客家民眾比例較 96 年增加，技術工及有關工作人員及學生則是降低。

表 2-10 調查結果加權後樣本分布-教育程度及職業

單位：人；%

項目別	95 年調查結果樣本分布		96 年調查結果樣本分布		99 年調查結果樣本分布	
	樣本數	百分比	樣本數	百分比	樣本數	百分比
總計	**6,021**	**100.0**	**6,029**	**100.0**	**6,023**	**100.0**
教育程度						
沒上過學	546	9.1	421	7.0	436	7.2
小學	914	15.2	1,018	16.9	911	15.1*
國(初)中	721	12.0	741	12.3	630	10.5*
高中(職)	1,686	28.0	1,694	28.1	1,509	25.1*
大學專科	1,922	31.9	1,950	32.3	2,216	36.8*
碩士博士	210	3.5	197	3.3	321	5.3*
其他	23	0.4	7	0.1	-	-
職業						
主管及經理人員	323	5.4	302	5.0	360	6.0*
專業人員	560	9.3	492	8.2	534	8.9
技術員及助理人員	317	5.3	222	3.7	391	6.5*
事務工作人員	402	6.7	326	5.4	479	8.0*
服務工作人員及售貨員	605	10.0	576	9.6	616	10.2
農林漁牧工作人員	127	2.1	166	2.7	136	2.3
技術工及有關工作人員	179	3.0	294	4.9	196	3.3*
機械設備操作工及組裝工	62	1.0	73	1.2	109	1.8*
體力工及非技術工	138	2.3	130	2.2	108	1.8
學生	1,847	30.7	1,812	30.1	1,696	28.2*
家管退休或無業	1,141	18.9	1,037	17.2	1,172	19.5*
年紀太小沒有職業	285	4.7	381	6.3	207	3.4*
未回答	-	-	-	-	18	0.3

註：*表示與前一次調查比例有顯著差異。
資料來源：95 及 96 年度「臺灣客家民眾客語使用狀況調查研究」。

99 年調查結果樣本分布上，已婚客家民眾的比例高於 96 年調查結果；配偶群體為臺灣客家人比例低於 96 年調查結果；父母群體的比例則是沒有顯著差異。

表 2-11 調查結果加權後樣本分布-婚姻狀況、配偶群體及父母群體

單位：人；%

項目別	95 年調查結果樣本分布		96 年調查結果樣本分布		99 年調查結果樣本分布	
	樣本數	百分比	樣本數	百分比	樣本數	百分比
總計	**6,021**	**100.0**	**6,029**	**100.0**	**6,023**	**100.0**
婚姻狀況						
已婚	2,744	54.1	2,800	46.4	2,991	49.7*
離婚/分居	49	1.0	63	1.0	90	1.5*
未婚	2,275	44.9	3,166	52.5	2,942	48.8*
配偶群體						
臺灣客家人	1,035	17.2	1,120	18.6	901	15.0*
大陸客家人	207	3.4	112	1.9	387	6.4*
非客家人	1,533	25.5	1,588	26.3	1,793	29.8*
無配偶	3,246	53.9	3,209.0	53.2	2,942	48.8*
父母群體						
雙親皆為客家人	3,366	55.9	3,481	57.7	3,460	57.4
父親為客家人	1,515	25.2	1,609	26.7	1,691	28.1
母親為客家人	961	16.0	781	12.9	746	12.4
雙親皆非客家人	178	3.0	159	2.6	127	2.1

註 1：未包含未回答及問卷邏輯跳題之系統遺失值。客家身分認同為複選，因此總計超過 100.0%。
註 2：*表示與前一次調查比例有顯著差異。
資料來源：95 及 96 年度「臺灣客家民眾客語使用狀況調查研究」。

(三)操作型定義

1.客家人身分之認定

參考本章第二節調查對象說明。

2.客家鄉鎮

依據「97 年全國客家人口基礎資料調查研究」結果顯示，全國鄉鎮市區**廣義認定**的客家人口占該鄉鎮市區人口總數 30%以上者，共計有 80 個鄉鎮市區[4]。

表 2-12 各縣市客家人口 30%以上鄉鎮市區列表

縣市別	鄉鎮市區
臺北縣	中和市、樹林鎮、三峽鎮
臺北市	信義區
桃園縣	桃園市、中壢市、大溪鎮、楊梅市、蘆竹鄉、八德市、龍潭鄉、平鎮市、新屋鄉、觀音鄉、復興鄉
新竹縣	竹北市、竹東鎮、新埔鎮、關西鎮、湖口鄉、新豐鄉、芎林鄉、橫山鄉、北埔鄉、寶山鄉、峨眉鄉
新竹市	東　區、北　區、香山區
苗栗縣	苗栗市、苑裡鎮、通霄鎮、竹南鎮、頭份鎮、後龍鎮、卓蘭鎮、大湖鄉、公館鄉、銅鑼鄉、南庄鄉、頭屋鄉、三義鄉、西湖鄉、造橋鄉、三灣鄉、獅潭鄉、泰安鄉
臺中縣	豐原市、東勢鎮、后里鄉、新社鄉、石岡鄉、外埔鄉、和平鄉、
南投縣	國姓鄉、水里鄉
雲林縣	崙背鄉、
高雄縣	美濃鎮、六龜鄉、甲仙鄉、杉林鄉
屏東縣	長治鄉、麟洛鄉、高樹鄉、萬巒鄉、內埔鄉、竹田鄉、新埤鄉、佳冬鄉
臺東縣	臺東市、關山鎮、鹿野鄉、池上鄉
花蓮縣	花蓮市、鳳林鎮、玉里鎮、吉安鄉、壽豐鄉、瑞穗鄉、富里鄉

資料來源：行政院客家委員會「97 年客家人口基礎資料調查研究」，廣義認定的客家人口占該鄉鎮市區人口總數 30%以上鄉鎮市區。

註：99 年 12 月 25 日起臺北縣、臺中縣市、臺南縣市及高雄縣市等改制為直轄市，「鄉鎮市」改為區。

[4] 客家基本法雖將客家人口達三分之一以上之鄉鎮市區列為客家文化重點發展區，但為求能與歷年調查結果相比較，本研究仍沿用與歷年相近之認定方式，以廣義認定客家人口達 30%以上之鄉鎮市區為客家鄉鎮。

3.地區別定義

地區別定義則依照臺灣地區傳統生活圈進行劃分，將受訪客家民眾居住的所在縣市分為六大地理區，分類如下：

- 北基宜地區：含臺北市、臺北縣、基隆市、宜蘭縣等。
- 桃竹苗地區：含桃園縣、新竹縣、新竹市、苗栗縣等。
- 中彰投地區：含臺中縣、臺中市、彰化縣、南投縣等。
- 雲嘉南地區：含雲林縣、嘉義縣、嘉義市、臺南縣、臺南市、澎湖縣等。
- 高高屏地區：含高雄縣、高雄市、屏東縣等。
- 花 東 地區：含花蓮縣、臺東縣等。

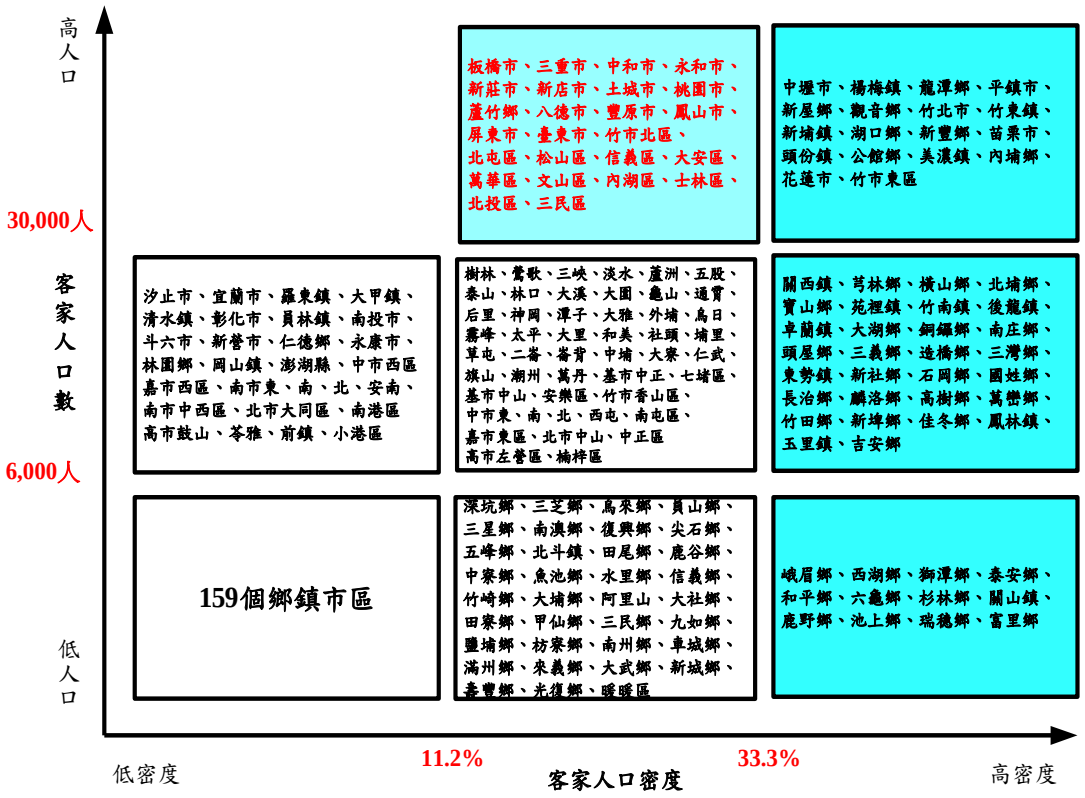
4.客家人口密度與人口數二維分類

不同鄉鎮市區因客家人口密度與人口數的不同，反映出不同的客家發展及客家文化，不同密度客家鄉鎮類型，也影響行政院客家委員會發展與保存客家文化時，設定不同的客家發展政策。

過往客家相關研究多數以客家人口密度高低來定義客家鄉鎮，採取的是相對數量的定義概念，忽略了以客家人口總數的絕對數量定義概念的重要性，基於補充過去研究的不足，以及考量絕對數量客家人口數的因素，「97 年客家人口基礎資料調查研究」以各鄉鎮市區，「客家人口密度」與「客家人口數量」的二維分類方法，定義各鄉鎮市區的客家人口密度與數量分類，將「客家人口密度」與「客家人口數」兩者皆區分為高、中、低三層進行分析。

依據「客家人口密度」與「客家人口數」兩個變數進行二維分類，將各鄉鎮市區分為八種類型，依序是「高密度高客家人口鄉鎮」、「高密度中客家人口鄉鎮」、「高密度低客家人口鄉鎮」、「中密度高客家人口鄉鎮」、「中密度中客家人口

鄉鎮」、「中密度低客家人口鄉鎮」、「低密度中客家人口鄉鎮」及「低密度低客家人口鄉鎮」。



資料來源：「97 年客家人口基礎資料調查研究」。客家人密度及家人口數皆為多重自我認定為臺灣客家人密度及人口數。

註：澎湖縣、金門縣及連江縣以縣為單位配置樣本，因此鄉鎮市區總計為 355。

圖 2-1　客家人口密度與人口數二維分類劃分之類型

二維分類可以更清楚、更細膩的將不同鄉鎮類型做分類，除了探討不同類型鄉鎮的客家民眾客語能力差異之外，不同類型鄉鎮應該設定不同的客語發展策略，如各項客家文化活動推廣的頻率與廣度應各有所不同，如在「高密度高客家人口鄉鎮」應該設定更高、更密集的活動，以使更多的客家人口接觸及分享客家文化活動的效益。

5.城鎮類型分層分析

從過去客家相關研究成果發現，不同都市化程度客家民眾對於客家認同的程度也有不同，如「96 年臺灣客家民眾客語使用狀況調查」顯示，客家民眾居住地區的都市化程度與客家認同程度成反比。因此本研究也探討不同都市化發展地區客家民眾，在客家語言使用情形的差異分析。

本研究採用侯佩君、杜素豪、廖培珊、洪永泰與章英華等人[5]，利用與鄉鎮市區發展差異具有高度相關的人口基本變項，如年齡層、教育程度、產業結構、職業層級及個人月收入等五項變數，將臺灣 358 個鄉鎮市區分成七個不同類型的集群，分別是都會核心、工商市區、新興市區、傳統產業市鎮、低度發展鄉鎮、高齡化鄉鎮及偏遠鄉鎮。鄉鎮市區分類請見附錄五。

洪永泰等人的鄉鎮市區類型分類，使用明確表達鄉鎮市區差異的重要因子，包括人口組成結構、密度及經濟相關的各產業人口百分比等，該分類也利用與鄉鎮市區發展差異具有高度相關的人口基本變項，在實證上確實各分類具統計顯著差異，表示分類之間具有高度的區辨力，並且該分層以羅啟宏的鄉鎮市區分層為基礎，提供都市化分層的參考。

上述臺灣鄉鎮市區類型之研究，各集群分類具都市化發展程度的區隔，從集群一到集群七依序為都市化程度高到低的鄉鎮市區類型，因此適合本研究進行分析。

6.不同「世代」分析

從歷年客語調查成果發現，客家民眾客語說聽能力受不同生長時代的影響相當的顯著，並且每年都會有部分不同出生年的客家民眾往上跳升一個年齡層級，如果單純觀察年齡

[5] 侯佩君、杜素豪、廖培珊、洪永泰與章英華，2008，〈台灣鄉鎮市區類型之研究：「台灣社會變遷基本調查」第五期計畫之抽樣分層效果分析〉，《調查研究－方法與應用》，23：7-32。

分層，將無法掌握同一世代客家民眾的客語能力增減狀況，因此以「世代」的角度來觀察客家民眾客語能力的變化情形也就相當的重要。

行政院客家委員會「92 年臺灣客家民眾客語使用狀況調查研究」報告，該報告將 0-12 歲(93~80 年)、13-18 歲(79~74 年)、19-29 歲(73~63 年)、30-39 歲(62~53 年)等年齡樣本逐一劃分，本研究沿續歷年「世代」世代劃分方式，並增加 99~94 年世代。

(四)電話調查接觸狀況

本次調查共接觸 243,649 個電話號碼，成功訪問 6,023 個有效樣本，本次調查之訪問成功率（Cooperation Rate）為 65.6%、拒訪率（Refusal Rate）為 3.9%、接觸率（Contact Rate）為 11.4%。詳細接觸情形如下表 2-13[6]：

成功率= I/(I+R) =6,023/(6,023+3,156)

=6,023/9,179=65.6%

拒訪率=R/(I+R+UH)

=3,156/(6,023+3,156+(7,568+5,601+56,154+1,848+418))

=3,156/80,768=3.9%

接觸率=(I+R)/(I+R+UH)

=(6,023+3,156)/(6,023+3,156+(7,568+5,601+56,154+1,848+418))

=9,173/80,768=11.4%

其中 I：完成訪問數

R：拒訪或中途停止訪問數

UH：無法判定是否為合格電話數住戶數（如一開始就拒答、無人接聽、忙線等）

[6] 見 The American Association for Public Opinion Research. 2009. Standard Definitions : Final Disposition of Case Codes and Outcome Rates for Surveys. 6th edition. Lenexa, Kansas: AAPOR. http://www.aapor.org

表 2-13 客家民眾調查電話接觸狀況表

接觸狀況	撥號數	百分比 (%)	有效撥號 (%)	
總計	**243,649**	**100.0**	**100.0**	**成功率 65.6%**
I.成功訪問	6,023	2.5	7.5	**拒訪率 3.9%**
R.中途拒答	3,156	1.3	3.9	**接觸率 11.4%**
UH.無法確認有無合格受訪者	7,568	3.1	9.4	
UH.忙線	5,601	2.3	6.9	
UH.無人接聽	56,154	23.0	69.5	
UH.暫停使用	1,848	0.8	2.3	
UH.電話錯誤	418	0.2	0.5	
公司行號	11,738	4.8		
傳真	7,124	2.9		
空號	74,723	30.7		
配額已滿	2,171	0.9		
無合格受訪者(戶中無客家人)	67,125	27.5		

四、客語生活學校負責人員意見調查

為了探討第一線負責客語傳承教學的教師意見，本年度針對 99 年度曾經申請行政院客家委員會，國民中、小學及幼稚園客語生活學校共計 442 所學校，以郵寄問卷調查方式全部訪查，訪問該校負責客語推廣人員相關意見調查。

(一)調查區域

以臺灣地區、臺北市與高雄市為調查區域。

(二)調查對象

99 年度國民中、小學及幼稚園客語生活學校共計 442 所學校，負責客語推廣人員，如校長、主任、組長或負責教學之客語教師等。

(三)調查方法

採全面性普查方式進行，透過郵寄問卷方式進行，並以電話催收、線上訪問或補寄問卷等多元管道方式進行催收。由行政院客家委員會提供詳實的資料，各校負責人的配合以及研究團隊的催收下，總計回收達 350 份有效問卷，回收率高達 79.2%。

(四)調查內容

調查內容分為五大部分，包含學校基本資料說明、客語生活計畫推動狀況、客家母語教學情形、未來需要提供協助部分及其他建議等。

1.學校基本資料：總學生人數、客籍學生比例、客家教職人數、客籍教師比例、客語支援教師及客語薪傳師數；客語教學班級數及人數、通過客語認證人數。

2.客語生活推動情況：加入時間與動機、過去推展成效、經費來源、本年度推動方向、推動過程遭遇困難點。

3.客語生活學校推動效果：評量方式、客語相關家庭作業等。

4.客家母語教學情形：推動的困難師資部分、教學部分、教材部分、社區環境與配合。

5.未來推動方向及需要協助：未來發展方向、希望提供的協助內容。

五、客家民眾、社團與媒體焦點座談會

第二階段以焦點座談會議方式，分別於桃竹苗地區、高屏地區、大台北地區及花東地區邀請不同特性(年齡、家庭組成、客家身分等)的客家民眾，暢談客語使用的狀況。以及 2 場由客家社團及媒體的焦點座談會議等，使量化調查結果分析時更為完備，並作為後續政策規劃之參考依據。

(一)焦點座談會召開時間

各場焦點團體座談會分別於民國 99 年 6 月 26 日至 8 月 11 日間舉辦。

(二)焦點座談會對象

焦點座談會分別從量化調查中篩選客家民眾(不同年齡、家庭組成形態、客家身分等)，以及由行政院客家委員會協助提供客家社團與客家媒體為邀請對象。

(三)會議主持人

各場次焦點座談由共同主持人張維安教授，及協同主持人楊雅惠總經理主持，帶領所有與談人一起進行討論，發表意見與看法。

(四)焦點座談討論內容大綱

客家民眾及客家社團與媒體訪談大綱如下：

1.客家民眾討論大綱

(1)自我介紹(10-15 分鐘)

1-1.自我介紹(居住地區、客家身分、家庭成員組成狀況、教育程度、工作狀況等)。

(2)日常生活使用客家語言情況(20 分鐘)

2-1.日常生活中使用客家語言的時機或場合有哪些？

2-2.對客語無障礙環境計畫的瞭解，未來推行改進的建議？

2-3.與過去一年相比較說或聽到客家語言的機會增加或是減少？哪些時機或是場合有減少或是增加？

2-4.未來在日常生活上應該如何協助或是鼓勵客家民眾使用客家語言？

(3)家庭使用客家語言情況(30 分鐘)

3-1.家庭中各種通行語言使用的情況，最主要使用的語言為哪一種？

3-2.客家語言在家庭中使用的機會。

3-3.不同成員使用客家語言的機會，如子女和父母或祖父母之間、兄弟姊妹之間等？

3-4.家戶中主要成員不使用或是比較少使用客家語言做為日常溝通工具的原因？

(4)客家語言傳承的看法(25 分鐘)

4-1.認為在日常生活中如何增加子女客家語言能力？具體做法有哪些？

4-2.在家庭中如何傳承子女或家人客家語言能力？

4-3.認為應該如何強化年輕客家民眾多使用客家語言溝通的做法建議？

(5)政府推廣客家語言的看法(25 分鐘)

5-1.對於政府現階段推廣客家語言使用的認知情況？

5-2.認為政府未來應該要如何進一步增加客家民眾使用客家語言？

5-3.對於日常生活營造使用客家語言環境的做法與建議？

5-4.對於客委會各項客家語言施政措施的滿意情況，及未來改進的建議有哪些？

(6)其他議題討論(10 分鐘)

6-1.其他討論內容。

2.客家社團與媒體討論大綱

(1)主持人介紹與會來賓(20 分鐘)

1-1.主持人介紹與會來賓(所屬社團或媒體、有關客家文化或語言工作內容)。

1-2.與會來賓分享個人工作或所屬社團有關客家語言推廣的內容。

(2)客語推廣看法(30 分鐘)

2-1.對於客委會現階段各項客家語言推廣或宣傳策略的瞭解與看法。

2-2.認為有效的推廣客家語言使用的具體做法有哪些？

2-3.未來如何增加客家民眾(尤其是年輕一輩客家民眾)多使用客家語言？

2-4.個人在推廣客家語言時面臨的問題，以及需要政府協助的內容與做為？

(3)客語使用環境營造(20 分鐘)

3-1.對於客語無障礙環境計畫(如公共場所、媒體環境等)的看法與改進的看法。

3-2.未來應該如何提升及營造社區與家庭增加使用客家語言的做法。

3-3.增進媒體與社團推廣客家語言使用的做法。

(4)政府推廣客家語言的看法(30 分鐘)

4-1.對於政府現階段推廣客家語言使用的認知情況？

4-2.認為政府未來應該要如何進一步增加客家民眾使用客家語言？

4-3.對於日常生活營造使用客家語言環境的做法與建議？

4-4.對於客委會各項客家語言施政措施的滿意情況，及

未來改進的建議有哪些。

(5)其他議題討論(15 分鐘)

5-1.其他討論內容。

(五)召開時間與地點

客家民眾焦點座談於大臺北都會區、桃竹苗地區、高屏地區及花東地區分別召開 1 場，客家社團及媒體等焦點座談舉行 2 場。

各場次時間與地點分述如下表 2-14。

表 2-14 各場次焦點座談會時間與地點

焦點座談場次	日期及時間	舉辦地點	會議主持人
G1 桃竹苗地區	6 月 26 日(六) 上午 10:00-12:00	新竹市勞工育樂中心 新竹市東區田美三街 2 號 3 樓	張維安教授
G2 大臺北地區	6 月 30 日(三) 下午 19:00-21:00	全國意向顧問股份有限公司	張維安教授
G3 高高屏地區	6 月 27 日(日) 上午 10:00-12:00	高雄市前鎮區中山路 2 號 16 樓之 8	張維安教授
G4 花東地區	7 月 3 日(六) 下午 14:00-16:00	花蓮縣麗格休閒飯店 花蓮縣花蓮市商校街 258 號	張維安教授
G5 客家社團與媒體(I)	7 月 22 日(四) 下午 11:00-13:00	全國意向顧問股份有限公司	楊雅惠 總經理
G6 客家社團與媒體(II)	8 月 11 日(三) 下午 13:00-15:00	全國意向顧問股份有限公司	張維安教授

焦點座談會會議場地皆配備全程錄音、錄影設備，並於每場座談會後，由研究人員整理會議討論逐字稿及討論大綱。

(六)焦點座談資料分析

焦點座談會討論意見，由研究團隊共同討論會議之發現與結論，並與客家民眾電話調查訪問結果結合納入研究報告，據以提出客家語言相關政策建議。

參、客家民眾語言能力現況評估

本研究調查目的在於探討客家民眾的語言能力，由客家民眾對本身客語能力進行主觀判定(含「聽」與「說」的能力)，探討不同屬性客家民眾的客語能力差異，並與歷年調查結果進行趨勢比較，探討其語言能力的變化狀況。本年度同時瞭解客家民眾閩南語能力分析。

一、客家民眾客語說聽能力評估

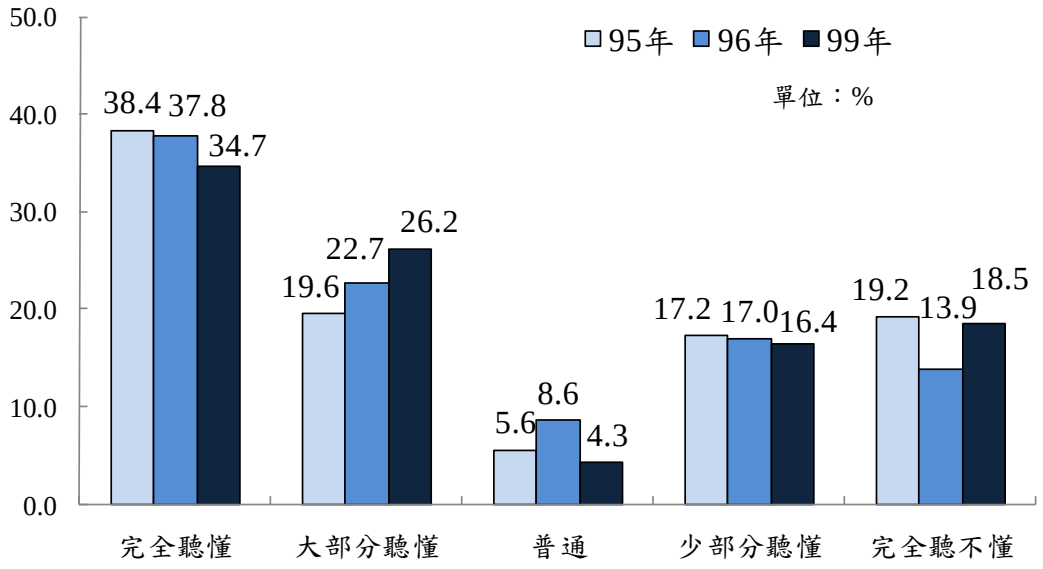
(一)客家民眾客語說與聽能力分析

1. 客語聽的能力現況

本(99)年度調查結果顯示，客家民眾有 60.9%能聽懂客語，其中「完全聽懂」為 34.7%、26.2%為「大部分聽懂」，4.3%表示「普通」；聽不懂客語者為 34.9%，其中「少部分聽懂」為 16.4%、「完全不聽懂」為 18.5%。與 96 年調查結果(60.5%)相比較，客家民眾能聽懂客語的比例上升 0.4 個百分點，經檢定未達統計顯著差異水準，也就是說近年來客家民眾客語聽的能力增加，但是變化幅度並不明顯。(圖 3-1)

從不同性別及年齡與客語聽的能力交叉分析，不同年齡及世代經卡方獨立性檢定有顯著差異(檢定時將客語聽的能力合併為「懂」、「普通」與「不懂」)。不同性別客語聽的能力則是沒有顯著差異。(見表 3-1 及附錄一附表 1-3)

- 年齡層與世代：客家民眾客語聽的能力隨年齡愈大變得愈好，60 歲及以上能聽懂客語的比例(85.3%)最高；13 歲以下能聽懂客語的比例(32.2%)最低。從不同世代來看，出生的世代愈早的客家民眾，能聽得懂客語的比例也愈高。



註：調查對象調查對象未包含「年紀小，不會表達」者者。

資料來源：95 年度「臺灣客家民眾客語使用狀況調查研究」；96 年度「臺灣客家民眾客語使用狀況調查研究」。

圖 3-1　客家民眾客語聽的能力狀況歷年比較

表 3-1　客家民眾客語聽的能力-年齡層及世代交叉分析

單位：人；%

項目別	樣本數	總計	懂			普通	不懂		
			小計	完全聽懂	大部分聽懂		小計	少部分聽懂	完全聽不懂
總計	**5,924**	**100.0**	**60.9**	**34.7**	**26.2**	**4.3**	**34.9**	**16.4**	**18.5**
年齡[7]									
13 歲以下	896	100.0	**32.2**	6.8	25.4	8.1	59.7	20.6	39.2
13-18 歲	562	100.0	**35.4**	6.3	29.2	6.1	58.5	32.5	26.0
19-29 歲	1,048	100.0	**46.5**	13.7	32.8	6.1	47.4	22.3	25.0
30-39 歲	893	100.0	**63.3**	29.1	34.2	4.2	32.5	16.2	16.3
40-49 歲	958	100.0	**77.5**	49.4	28.1	2.6	19.9	10.3	9.6
50-59 歲	806	100.0	**83.4**	66.8	16.6	1.3	15.3	7.4	7.9
60 歲及以上	762	100.0	**85.3**	71.1	14.1	1.3	13.4	8.6	4.9
世代分層									
95-94 年	193	100.0	**31.2**	9.7	21.6	7.9	60.8	17.1	43.8
93-80 年	1,329	100.0	**34.3**	6.4	27.9	7.1	58.6	26.3	32.3
79-74 年	512	100.0	**42.1**	11.6	30.5	7.5	50.4	22.9	27.5
73-63 年	1,063	100.0	**57.4**	21.3	36.1	4.3	38.2	18.1	20.2
62-53 年	936	100.0	**73.9**	44.6	29.3	3.5	22.5	12.1	10.4
52-43 年	914	100.0	**80.2**	60.2	19.9	1.3	18.5	9.4	9.0
42-33 年	553	100.0	**87.1**	71.8	15.3	1.2	11.7	7.2	4.5
32 年以前	424	100.0	**83.9**	70.6	13.3	1.6	14.6	8.8	5.8

[7] 分析年齡層時考量 13 歲以下約就讀國民小學，13-18 歲約就讀國(初)高中，因此年齡分層與加權推估之分層略有不同。

本研究探討全體客家民眾的語言能力現況，因此受訪對象包含 18 歲以下客家民眾，但是教育程度、婚姻狀況及職業，與受訪者年齡有高度相關，如 18 歲以下受訪者絕少具大學專科以上教育程度、絕大多數屬於未婚，且很少從事職業而以學生為主，因此進行語言能力分析時，18 歲以下客家民眾分離，以避免年齡因素的干擾。

從不同客家民眾教育程度、職業及婚姻狀況與客語聽的能力交叉分析，經卡方獨立性檢定有顯著差異。(見表 3-2 及附錄一附表 1-3)

- 教育程度：18 歲以下客家民眾無論教育程度高低，客語聽的能力皆較整體客家民眾相對較低。

  18 歲以上高中職以下教育程度者，能聽懂客語的比例在七成二以上，並且較大專以上教育程度者能聽懂的比例為高。

- 婚姻狀況：排除 18 歲以下受訪者後，已婚或離婚/分居的客家民眾能聽懂客語的比例（79.8%及 76.4%）遠高於未婚者(47.6%)。由於已婚客家民眾年齡層普遍較未婚者高，因此客語聽的能力也普遍較未婚者來得好。

- 職業：排除 18 歲以下受訪者後，不同職業中以農林漁牧工作人員能聽懂客語的比例最高(81.2%)。學生能聽懂客語的比例(35.7%)較低，與求學中的客家民眾年齡層較其他職業者低有關。

表 3-2　客家民眾客語聽的能力-教育程度、婚姻及職業交叉分析

單位：人；%

項目別	樣本數	總計	懂			普通	不懂		
			小計	完全聽懂	大部分聽懂		小計	少部分聽懂	完全聽不懂
總計	**5,924**	**100.0**	**60.9**	**34.7**	**26.2**	**4.3**	**34.9**	**16.4**	**18.5**
教育程度									
18 歲及以下	1,458	100.0	**33.4**	6.6	26.8	7.3	59.3	25.2	34.1
沒上過學	301	100.0	**29.1**	8.8	20.3	7.1	63.8	17.1	46.7
小學	624	100.0	**34.1**	5.4	28.7	8.3	57.6	23.1	34.5
國初中	285	100.0	**34.2**	5.6	28.5	6.8	59.1	30.1	29.0
高中職以上	248	100.0	**36.2**	8.1	28.2	5.8	58.0	34.6	23.5
18 歲以上	4,466	100.0	**69.7**	43.8	25.9	3.3	27.0	13.5	13.5
沒上過學	36	100.0	**80.2**	51.5	28.7	-	19.8	9.9	9.9
小學	287	100.0	**79.7**	64.9	14.8	1.6	18.8	11.4	7.4
國初中	344	100.0	**82.2**	61.6	20.6	1.3	16.6	7.9	8.7
高中職	1,273	100.0	**72.2**	46.9	25.3	2.8	25.0	13.1	11.9
大學專科	2,205	100.0	**65.1**	36.7	28.5	4.2	30.6	14.6	16.1
碩士博士	320	100.0	**68.6**	42.2	26.4	2.9	28.5	15.9	12.7
婚姻狀況									
18 歲及以下	1,458	100.0	**33.4**	6.6	26.8	7.3	59.3	25.2	34.1
已婚	2,991	100.0	**79.8**	57.1	22.7	2.2	18.0	9.7	8.3
離婚/分居	90	100.0	**76.4**	46.8	29.7	2.6	21.0	10.7	10.3
未婚	1,385	100.0	**47.6**	15.0	32.6	5.7	46.8	21.8	24.9
職業									
18 歲及以下	1,458	100.0	**33.4**	6.6	26.8	7.3	59.3	25.2	34.1
主管及經理人員	360	100.0	**77.9**	54.0	23.9	1.8	20.3	10.4	9.9
專業人員	534	100.0	**73.8**	45.5	28.3	2.7	23.5	11.8	11.7
技術員及助理人員	391	100.0	**68.6**	35.7	32.9	5.0	26.4	14.2	12.2
事務工作人員	479	100.0	**61.7**	30.7	31.0	3.8	34.5	14.8	19.7
服務工作人員及售貨員	616	100.0	**67.1**	40.4	26.7	3.5	29.4	14.8	14.5
農林漁牧工作人員	136	100.0	**81.2**	59.0	22.1	0.5	18.4	7.6	10.8
技術工及有關工作人員	196	100.0	**71.5**	46.8	24.7	3.6	25.0	13.5	11.4
機械設備操作工及組裝工	108	100.0	**71.7**	39.3	32.4	2.6	25.7	13.1	12.6
體力工及非技術工	108	100.0	**72.8**	39.6	33.2	1.3	26.0	14.7	11.2
學生	347	100.0	**35.7**	9.9	25.8	7.4	56.9	27.0	29.9
家管退休或無業	1,172	100.0	**78.3**	58.2	20.1	2.4	19.3	10.5	8.9
未回答	18	100.0	**88.3**	61.6	26.7	5.2	6.6	3.1	3.5

註 1：調查對象未包含「年紀小，不會表達」者，因此樣本數為 5,924。

註 2：懂=完全聽懂+大部分聽懂；不懂=少部分聽懂+完全聽不懂。

註 3：表內樣本數，因加權後四捨五入的關係，部分細項人數相加不等於總計；橫行或直行百分比加總應該等於 100.0，有些不等於 100.0 是因四捨五入的關係。以下各表採用加權後數值者，處理原則相同。

從不同客家民眾親人屬性、家庭月收入及客家身分自我認同與客語聽的能力交叉分析，在不同配偶群體、父母親群體、家庭平均月收入及客家身分自我認同經卡方獨立性檢定有顯著差異。(見表 3-3)

- 配偶群體：客家民眾的配偶為大陸客家人或客家人者，能聽懂客語的能力(96.2%及 90.5%)高於配偶不是客家人者(70.8%)。

- 父母親群體：雙親皆為客家人者能聽懂客語的比例達 84.7%，而雙親任一方不是客家人時，其聽懂客語的比例下降為三成以下(29.5%及 24.1%)。

  在雙親皆非客家人部分，其客語聽的能力(30.7%)高於雙親任一方不是客家人者，與這群客家民眾學習客語的情境更為積極主動有關。分析其學會客語的情境主要是因為配偶是客家人、常與客家鄰居交談、常聽或看客家電台的節目、工作需要或自己喜歡而主動學習等原因，也因此其客語能力普遍較高。(見附錄一附表 1-3)

- 家庭平均月收入：家庭月收入在 10 萬元以上的高收入客家民眾，能聽懂客語的比例(66.5%)最高。

- 客家身分自我認同：單一自我認同為客家人者，能聽得懂客語的比例(74.3%)明顯高於非單一自我認同為客家人者(24.0%)。

表 3-3　客家民眾客語聽的能力-與親人屬性、家庭月收入及客家身分自我認同交叉分析

單位：人；%

項目別	樣本數	總計	懂			普通	不懂		
			小計	完全聽懂	大部分聽懂		小計	少部分聽懂	完全聽不懂
總計	**5,924**	**100.0**	**60.9**	**34.7**	**26.2**	**4.3**	**34.9**	**16.4**	**18.5**
配偶群體									
客家人	902	100.0	**90.5**	67.9	22.6	2.0	7.5	4.5	3.0
大陸客家人	387	100.0	**96.2**	83.3	12.9	0.4	3.4	2.3	1.1
非客家人	1,793	100.0	**70.8**	45.5	25.3	2.7	26.5	14.0	12.5
無配偶	2,842	100.0	**40.3**	10.7	29.6	6.5	53.2	23.6	29.6
父母親群體									
雙親皆為客家人	3,430	100.0	**84.7**	53.9	30.8	3.2	12.1	7.7	4.4
父親為客家人	1,638	100.0	**29.5**	8.7	20.8	6.1	64.3	26.4	37.9
母親為客家人	728	100.0	**24.1**	6.0	18.1	5.3	70.6	32.3	38.3
雙親皆非客家人	127	100.0	**30.7**	13.9	16.8	4.3	65.0	28.1	36.9
家庭月收入									
5 萬元及以下	2,074	100.0	**60.8**	35.7	25.1	3.6	35.6	16.0	19.6
5-10 萬元	1,996	100.0	**60.7**	34.9	25.8	4.0	35.3	16.1	19.2
10 萬元及以上	945	100.0	**66.5**	39.2	27.4	4.2	29.2	15.0	14.2
未回答	908	100.0	**55.3**	27.1	28.2	6.4	38.3	19.1	19.2
客家身分認同									
單一認同客家人	4,342	100.0	**74.3**	44.4	29.8	4.1	21.6	11.6	10.0
非單一認同客家人	1,582	100.0	**24.0**	7.9	16.1	4.7	71.3	29.5	41.9

註 1：調查對象未包含「年紀小，不會表達」者，因此樣本數為 5,924。
註 2：懂=完全聽懂+大部分聽懂；不懂=少部分聽懂+完全聽不懂。

再從不同客家民眾居住地域屬性與客語聽能力交叉分析，在是否居住客家鄉鎮、客家人口密度與人口數分類、城鎮類型及地區別經卡方獨立性檢定有顯著差異。(見表3-4)

- 是否居住客家鄉鎮：居住在客家鄉鎮的客家民眾，能聽懂客語的比例(74.9%)，相對較居住非客家鄉鎮民眾為高(49.6%)。
- 客家人口密度與人口數分類：居住在客家人口密度較高鄉鎮的客家民眾，能聽得懂客語的比例也較高；居住在高中客家人口數鄉鎮的客家民眾，能聽得懂客語的比例也較高。
- 城鎮類型：居住在傳統產業市鎮的客家民眾能聽懂客語的比例(78.7%)最高；而居住在工商市區的客家民眾能聽懂客語的比例(52.9%)相對較低。
- 地區別：居住在桃竹苗傳統客家民眾集中地區的客家民眾，能聽懂客語的比例(76.4%)最高，其次是居住在高高屏者(68.8%)；而居住在雲嘉南地區客家民眾客語聽的能力相對較低（43.3%）。

由客家民眾居住地區的屬性分析可以發現，客家民眾客語聽的能力與其居住環境有相當程度的相關性，居住在客家鄉鎮、客家人口密度較高或客家人口數相對較多鄉鎮市者，客語聽的能力普遍較高。此外，居住在傳統客家民眾集中地區，如桃竹苗、高高屏地區者，客語聽的能力也較高。

表 3-4　客家民眾客語聽的能力-與居住地區屬性交叉分析

單位：人；%

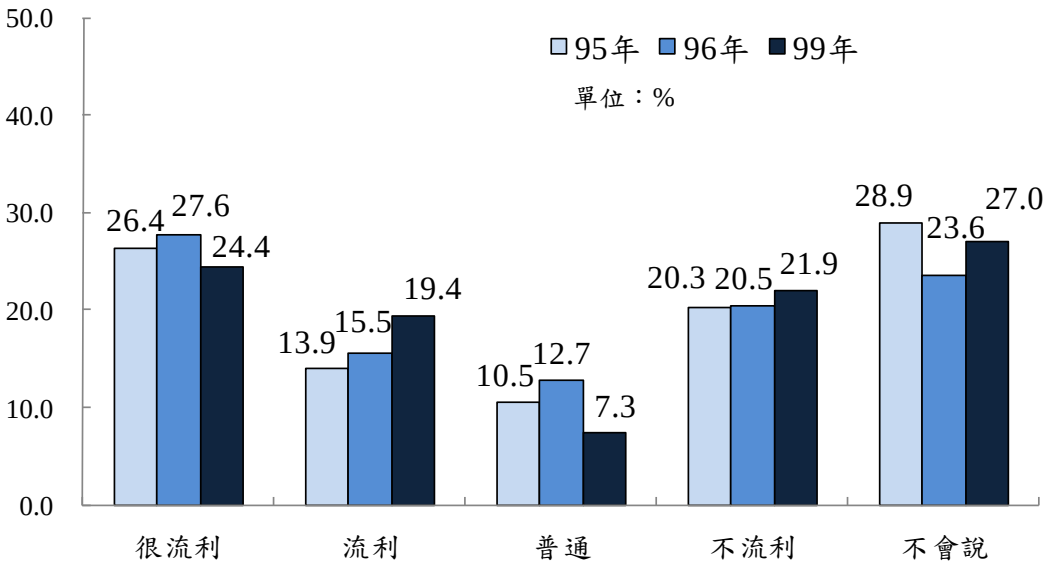
項目別	樣本數	總計	懂			普通	不懂		
			小計	完全聽懂	大部分聽懂		小計	少部分聽懂	完全聽不懂
總計	**5,924**	**100.0**	**60.9**	**34.7**	**26.2**	**4.3**	**34.9**	**16.4**	**18.5**
是否設籍客家鄉鎮									
客家鄉鎮	2,634	100.0	**74.9**	43.1	31.7	4.7	20.5	11.9	8.6
非客家鄉鎮	3,290	100.0	**49.6**	27.9	21.7	3.9	46.5	20.0	26.5
客家人口密度									
高密度高人口	1,454	100.0	**79.1**	44.5	34.6	5.3	15.7	10.7	5.0
高密度中人口	543	100.0	**85.1**	52.0	33.1	3.4	11.5	7.5	4.0
高密度低人口	37	100.0	**72.1**	50.9	21.2	4.6	23.4	14.8	8.6
中密度高人口	1,701	100.0	**53.1**	30.5	22.7	4.7	42.2	19.5	22.7
中密度中人口	958	100.0	**51.2**	29.2	22.0	3.6	45.2	19.3	25.9
中密度低人口	120	100.0	**45.7**	26.5	19.3	1.3	53.0	19.5	33.5
低密度中人口	498	100.0	**48.9**	25.7	23.2	3.9	47.2	20.4	26.8
低密度低人口	614	100.0	**44.5**	24.0	20.5	3.4	52.1	20.5	31.5
城鎮類型									
都會核心	1,285	100.0	**54.1**	29.8	24.4	5.0	40.9	18.3	22.6
工商市區	1,397	100.0	**52.9**	31.5	21.3	3.8	43.4	20.3	23.0
新興市鎮	1,470	100.0	**61.8**	34.5	27.2	4.7	33.5	16.6	17.0
傳統產業市鎮	844	100.0	**78.7**	41.6	37.1	5.1	16.2	9.0	7.2
低度發展鄉鎮	698	100.0	**67.3**	43.0	24.3	2.2	30.5	12.9	17.6
高齡化鄉鎮	143	100.0	**53.5**	29.9	23.6	6.1	40.4	16.3	24.1
偏遠鄉鎮	86	100.0	**58.7**	32.8	25.9	-	41.3	19.2	22.1
地區別									
北基宜	1,800	100.0	**49.7**	27.6	22.1	4.4	46.0	20.0	25.9
桃竹苗	1,793	100.0	**76.4**	41.9	34.5	5.5	18.1	10.7	7.5
中彰投	948	100.0	**53.9**	33.6	20.4	3.3	42.7	18.1	24.7
雲嘉南	432	100.0	**43.3**	20.4	22.9	3.0	53.7	22.0	31.7
高高屏	756	100.0	**68.8**	43.6	25.2	3.3	27.9	15.0	12.9
花東	195	100.0	**62.3**	35.8	26.5	3.6	34.1	19.2	14.9

註 1：調查對象未包含「年紀小，不會表達」者，因此樣本數為 5,924。
註 2：懂=完全聽懂+大部分聽懂；不懂=少部分聽懂+完全聽不懂。

2. 客語說的能力

在客家民眾說客語的能力上，本(99)年度調查結果顯示 43.8%的客家民眾表示能說流利的客語，其中 24.4%的能說「很流利」的客語，19.4%能說「流利」的客語；客語說的「普通」的有 7.3%；其次有 21.9%表示客語說的「不流利」，另有 27.0%表示「不會說」客語。

與 96 年調查結果(43.2%)相比較，客家民眾客語說的能力上升 0.6 個百分點，經檢定未達統計顯著差異水準，也就是說與 96 年相比較，客家民眾客語說的能力雖然有提升，但是改變的幅度並不明顯。(圖 3-2)



註：調查對象未包含「年紀小，不會表達」者。
資料來源：95 年度「臺灣客家民眾客語使用狀況調查研究」；96 年度「臺灣客家民眾客語使用狀況調查研究」。

圖 3-2　客家民眾客語說的能力狀況歷年比較

從不同客家民眾人口屬性與客語說的能力交叉分析，在不同性別、年齡及世代經卡方獨立性檢定有顯著差異(檢定時將客語說的能力合併為「流利」、「普通」與「不流利」)。(見表 3-5、附錄一附表 1-4)

- 性別：不同性別客語說的能力沒有差異(43.6%與43.8%)，但是男性客家民眾客語不流利或不會說的比例(49.9%)，相對較女性客家民眾(47.9%)高。

- 年齡與世代：年齡層愈高的客家民眾能說流利客語的比例也愈高，由 13 歲以下的 13.5%及 13~18 歲的 13.4%，上升到 60 歲及以上的 77.6%會說流利的客語。從不同世代分布來看，大致呈現世代愈早能說流利客語的比例也愈高。

表 3-5　客家民眾客語說的能力-性別、年齡層及世代交叉分析

■ 單位：人；%

項目別	樣本數	合計	流利			普通	不流利		
			小計	很流利	流利		小計	不流利	不會說
總計	**5,924**	**100.0**	**43.8**	**24.4**	**19.4**	**7.3**	**48.9**	**21.9**	**27.0**
性別									
男性	3,116	100.0	**43.6**	26.2	17.5	6.5	49.9	22.9	26.9
女性	2,808	100.0	**43.8**	22.4	21.5	8.2	47.9	20.8	27.1
年齡									
13 歲以下	896	100.0	**13.5**	3.4	10.2	6.7	79.8	30.7	49.1
13-18 歲	562	100.0	**13.4**	2.1	11.3	9.1	77.5	37.1	40.4
19-29 歲	1,048	100.0	**22.7**	5.3	17.4	8.6	68.7	30.3	38.4
30-39 歲	893	100.0	**41.9**	14.9	27.1	10.3	47.7	21.9	25.8
40-49 歲	958	100.0	**62.5**	35.0	27.6	7.6	29.9	15.5	14.4
50-59 歲	806	100.0	**73.5**	53.9	19.6	4.3	22.3	10.5	11.7
60 歲及以上	762	100.0	**77.6**	58.3	19.3	4.4	18.1	9.1	9.0
世代分層									
95-94 年	193	100.0	**16.9**	4.3	12.6	7.1	76.0	23.4	52.6
93-80 年	1,329	100.0	**13.1**	3.0	10.1	7.5	79.4	34.8	44.5
79-74 年	512	100.0	**18.0**	3.8	14.2	9.1	72.9	31.0	41.9
73-63 年	1,063	100.0	**33.7**	9.4	24.2	10.5	55.8	25.3	30.5
62-53 年	936	100.0	**58.0**	30.1	27.8	8.0	34.1	17.2	16.9
52-43 年	914	100.0	**68.7**	46.1	22.6	4.9	26.4	12.7	13.7
42-33 年	553	100.0	**79.7**	60.6	19.1	3.4	16.8	8.9	7.9
32 年以前	424	100.0	**76.1**	55.9	20.2	5.4	18.4	8.6	9.8

在不同客家民眾教育程度、職業及婚姻狀況與客語說的能力交叉分析，經卡方獨立性檢定有顯著差異。分析時將 18 歲以下客家民眾獨立分析，以減少不同年齡的干擾。(見表 3-6、附錄一附表 1-4)

- 教育程度：18 歲以下客家民眾無論教育程度高低，客語說的能力皆較整體客家民眾相對較低(13.5%)。

  18 歲以上、國初中以下教育程度的客家民眾，能說流利客語的比例都接近七成或以上，而大學專科或碩士博士高教育程度客家民眾，能說流利客語的比例則是相對較低(47.1%及 52.2%)。

- 婚姻狀況：排除 18 歲以下受訪者後，已婚或離婚/分居的客家民眾能說流利客語的比例（67.3%及 58.3%）遠高於未婚者(23.6%)。由於已婚客家民眾年齡層普遍較未婚者高，因此客語說的能力也普遍較未婚者來得好。

- 職業：排除 18 歲以下受訪者後，在不同職業中以家管退休及農林漁牧工作人員，能說流利客語的比例(68.5%及 68.1%)相對較其他職業為高。而學生能說流利客語的比例(15.6%)則是相對較低，與求學中的客家民眾年齡層較其他職業者低有關。

表 3-6　客家民眾客語說的能力-教育程度、婚姻及職業交叉分析

單位：人；%

項目別	樣本數	總計	流利			普通	不流利		
			小計	很流利	流利		小計	不流利	不會說
總計	**5,924**	**100.0**	**43.8**	**24.4**	**19.4**	**7.3**	**48.9**	**21.9**	**27.0**
教育程度									
18 歲及以下	1,458	100.0	**13.5**	2.9	10.6	7.6	78.9	33.2	45.7
沒上過學	301	100.0	**15.3**	4.0	11.3	6.3	78.5	23.5	55.0
小學	624	100.0	**12.5**	3.1	9.4	7.2	80.3	34.7	45.5
國初中	285	100.0	**11.8**	1.9	9.9	10.0	78.1	37.5	40.6
高中職以上	248	100.0	**15.6**	2.0	13.6	7.6	76.8	36.2	40.6
18 歲以上	4,466	100.0	**53.6**	31.4	22.2	7.2	39.2	18.3	20.9
沒上過學	36	100.0	**71.8**	56.3	15.5	6.0	22.3	12.4	9.9
小學	287	100.0	**70.6**	43.6	27.0	5.2	24.2	9.7	14.5
國初中	344	100.0	**68.4**	46.6	21.9	5.1	26.5	13.0	13.5
高中職	1,273	100.0	**56.9**	33.7	23.2	7.8	35.3	16.2	19.1
大學專科	2,205	100.0	**47.1**	25.8	21.3	7.6	45.3	21.2	24.1
碩士博士	320	100.0	**52.2**	30.7	21.6	6.6	41.2	20.2	21.0
婚姻狀況									
18 歲及以下	1,458	100.0	**13.5**	2.9	10.6	7.6	78.9	33.2	45.7
已婚	2,991	100.0	**67.3**	43.2	24.1	6.5	26.2	12.9	13.3
離婚/分居	90	100.0	**58.3**	20.8	37.5	10.4	31.3	16.8	14.4
未婚	1,385	100.0	**23.6**	6.4	17.2	8.7	67.7	30.0	37.7
職業									
18 歲及以下	1,458	100.0	**13.5**	2.9	10.6	7.6	78.9	33.2	45.7
主管及經理人員	360	100.0	**63.6**	42.6	21.0	4.8	31.6	16.3	15.3
專業人員	534	100.0	**57.3**	34.8	22.5	7.5	35.3	17.8	17.5
技術員及助理人員	391	100.0	**46.1**	24.5	21.5	7.0	46.9	27.0	19.9
事務工作人員	479	100.0	**39.2**	18.3	20.9	10.5	50.3	22.7	27.6
服務工作人員及售貨員	616	100.0	**52.2**	28.1	24.1	7.3	40.5	18.5	22.0
農林漁牧工作人員	136	100.0	**68.1**	43.0	25.1	5.0	26.9	10.7	16.2
技術工及有關工作人員	196	100.0	**55.2**	28.7	26.5	8.7	36.0	14.6	21.5
機械設備操作工及組裝工	108	100.0	**44.8**	19.6	25.2	14.9	40.3	22.6	17.7
體力工及非技術工	108	100.0	**46.6**	28.4	18.2	15.4	38.0	20.0	18.0
學生	347	100.0	**15.6**	4.5	11.1	5.8	78.6	31.0	47.7
家管退休或無業	1,172	100.0	**68.5**	43.8	24.8	5.5	26.0	11.4	14.6
未回答	18	100.0	**68.6**	56.3	12.2	10.8	20.6	17.1	3.5

註 1：調查對象未包含「年紀小，不會表達」者，因此樣本數為 5,924。
註 2：流利=很流利+流利；不流利=不流利+不會說。

從不同客家民眾親人屬性、家庭月收入及客家身分自我認同與客語說的能力交叉分析，在不同配偶群體、父母親群體、家庭平均月收入及客家身分自我認同經卡方獨立性檢定有顯著差異。(見表 3-7)

- 配偶群體：客家民眾的配偶為大陸客家人或客家人者，會說流利客語的比例(92.0%及 79.8%)高於配偶非客家人者(55.3%)。

- 父母群體：雙親皆為客家人者會說流利客語的比例達 66.5%，而雙親任一方不是客家人時，能說流利客語的比例下降為一成三以下(13.6%及 8.6%)。

  雙親皆非客家人者，其客語說的能力(20.1%)高於雙親任一方不是客家人，與這群客家民眾學習客語的情境更為積極主動有關，分析其學會客語的情境主要是因為配偶是客家人、常與客家鄰居交談、常聽或看客家電台的節目、工作需要或自己喜歡而主動學習等原因，因而提升其客語能力。(見附錄一附表 1-14)

- 家庭月收入：家庭月收入在 10 萬元以上的高收入客家民眾，會說流利客語的比例(47.9%)最高。

- 客家身分自我認同：單一自我認同為客家人者，會說流利客語的比例(55.4%)遠高於非單一自我認同為客家人者(11.6%)。

表 3-7　客家民眾客語說的能力-與親人屬性、家庭月收入及客家身分自我認同交叉分析

單位：人；%

項目別	樣本數	總計	流利			普通	不流利		
			小計	很流利	流利		小計	不流利	不會說
總計	**5,924**	**100.0**	**43.8**	**24.4**	**19.4**	**7.3**	**48.9**	**21.9**	**27.0**
配偶群體									
客家人	902	100.0	**79.8**	55.8	23.9	6.6	13.7	8.2	5.5
大陸客家人	387	100.0	**92.0**	73.8	18.2	2.7	5.4	4.1	1.3
非客家人	1,793	100.0	**55.3**	29.2	26.1	7.4	37.3	17.3	19.9
無配偶	2,842	100.0	**18.4**	4.6	13.8	8.1	73.4	31.6	41.8
父母親群體									
雙親皆為客家人	3,430	100.0	**66.5**	39.1	27.4	8.1	25.5	17.5	7.9
父親為客家人	1,638	100.0	**13.6**	4.3	9.3	6.9	79.5	28.0	51.6
母親為客家人	728	100.0	**8.6**	3.0	5.6	5.2	86.2	28.6	57.6
雙親皆非客家人	127	100.0	**20.1**	8.1	12.0	5.0	74.8	24.5	50.3
家庭平均月收入									
5 萬元及以下	2,074	100.0	**45.3**	25.0	20.3	6.8	47.9	20.4	27.5
5-10 萬元	1,996	100.0	**43.8**	24.0	19.8	6.2	50.0	22.1	27.9
10 萬元及以上	945	100.0	**47.9**	28.0	19.9	8.9	43.3	21.3	22.0
未回答	908	100.0	**35.5**	19.8	15.8	9.4	55.1	25.9	29.2
客家身分自我認同									
單一認同客家人	4,342	100.0	**55.4**	31.6	23.8	8.5	36.0	20.7	15.4
非單一認同客家人	1,582	100.0	**11.6**	4.5	7.1	4.0	84.5	25.4	59.0

註 1：調查對象未包含「年紀小，不會表達」者，因此樣本數為 5,924。
註 2：流利=很流利+流利；不流利=不流利+不會說。

再從不同客家民眾居住地域屬性與客語說的能力交叉分析發現，是否居住客家鄉鎮、客家人口密度與人口數分類、城鎮類型及地區別經卡方獨立性檢定有顯著差異。(見表 3-8)

- 是否居住客家鄉鎮：居住在客家鄉鎮的客家民眾，能說流利客語的比例(55.2%)，相對較居住非客家鄉鎮民眾為高(34.6%)。

- 客家人口密度與人口數分類：居住在客家人口密度較高鄉鎮市區的客家民眾，能說流利客語的比例相對較高；而居住鄉鎮市區客家人口數的多寡，與能說流利客語的比例差異性較小。
- 城鎮類型：居住在傳統產業市鎮的客家民眾能說流利客語的比例(56.0%)最高；而居住在都會核心的客家民眾能說流利客語的比例(37.3%)相對較低。
- 地區別：居住在桃竹苗地區的客家民眾會說流利客語的比例(54.5%)相對較高，其次是居住在高高屏地區(53.6%)者；居住在雲嘉南地區的客家民眾會說流利客語能力相對較低(27.3%)。

由上述客家民眾居住地區的屬性分析可知，客家民眾客語說的能力受居住環境影響非常的深，居住在客家鄉鎮及客家人口密度較高的客家民眾，客語說的能力都較其他特性客家民眾為高。而客語聽與說的能力呈現相同的狀況。

表 3-8　客家民眾客語說的能力-與居住地區屬性交叉分析

單位：人；%

項目別	樣本數	總計	流利			普通	不流利		
			小計	很流利	流利		小計	不流利	不會說
總計	**5,924**	**100.0**	**43.8**	**24.4**	**19.4**	**7.3**	**48.9**	**21.9**	**27.0**
是否設籍客家鄉鎮									
客家鄉鎮	2,634	100.0	**55.2**	31.2	24.0	8.0	36.8	22.2	14.6
非客家鄉鎮	3,290	100.0	**34.6**	18.9	15.6	6.8	58.7	21.7	37.0
客家人口密度									
高密度高人口	1,454	100.0	**56.7**	32.8	23.9	8.6	34.7	24.0	10.7
高密度中人口	543	100.0	**67.4**	36.3	31.1	8.5	24.1	17.0	7.1
高密度低人口	37	100.0	**67.0**	34.9	32.1	2.5	30.5	14.6	15.9
中密度高人口	1,701	100.0	**37.4**	22.7	14.7	6.7	56.0	24.0	32.0
中密度中人口	958	100.0	**37.0**	19.4	17.6	7.2	55.8	19.1	36.7
中密度低人口	120	100.0	**35.4**	13.6	21.9	2.6	62.0	15.6	46.3
低密度中人口	498	100.0	**32.4**	17.1	15.4	7.3	60.3	20.8	39.5
低密度低人口	614	100.0	**29.6**	13.5	16.1	6.6	63.8	22.7	41.1
城鎮類型									
都會核心	1,285	100.0	**37.3**	20.8	16.5	7.5	55.1	24.1	31.0
工商市區	1,397	100.0	**38.9**	22.8	16.1	5.9	55.2	21.5	33.7
新興市鎮	1,470	100.0	**42.9**	23.9	19.0	8.2	48.9	22.3	26.6
傳統產業市鎮	844	100.0	**56.0**	29.5	26.4	8.5	35.6	24.9	10.7
低度發展鄉鎮	698	100.0	**53.7**	30.4	23.3	6.6	39.7	14.2	25.5
高齡化鄉鎮	143	100.0	**38.6**	20.0	18.6	7.4	54.0	23.7	30.2
偏遠鄉鎮	86	100.0	**38.5**	17.5	21.1	6.9	54.5	22.0	32.5
地區別									
北基宜	1,800	100.0	**33.5**	19.1	14.4	7.1	59.3	23.8	35.6
桃竹苗	1,793	100.0	**54.5**	31.1	23.4	8.4	37.0	23.7	13.4
中彰投	948	100.0	**42.2**	21.4	20.8	6.1	51.7	16.6	35.1
雲嘉南	432	100.0	**27.3**	15.3	12.0	6.0	66.7	21.8	44.9
高高屏	756	100.0	**53.6**	31.0	22.6	7.9	38.5	19.0	19.4
花東	195	100.0	**44.1**	19.5	24.7	5.5	50.4	26.3	24.1

註 1：調查對象未包含「年紀小，不會表達」者，因此樣本數為 5,924。
註 2：流利=很流利+流利；不流利=不流利+不會說。

(二)客家民眾語言調查歷年結果比較說明

本研究 94 至 96 年客家民眾客語使用狀況調查，以最近的客家人口結構進行加權推估，亦即使用行政院客家委員會「93 年度全國客家人口基礎資料調查研究」所得之客家人口結構進行推估；而本(99)年度調查結果則採用「97 年度全國客家人口基礎資料調查研究」之人口結構進行加權推估。

由於 93 年至 97 年之間，客家人口結構已經有所改變，因此進行歷年調查結果比較之前，需事先針對 93 及 97 年「全國客家人口基礎資料調查研究」結果，客家人口的結構變化進行比較說明。

1. 不同客家認同身分客家人口比較

首先從客家身分認同的比較發現，97 年調查結果顯示，客家族群認同程度最高的「單一自我認同為臺灣客家人」者，較 93 年調查結果增加 0.9 個百分點；「多重自我認同」(包含單一自我認同，同時具有客家及其他族群認同)者，97 年減少 0.9 個百分點；而認同程度相對最低的「廣義認定」客家人(包含單一及多重自我認同)，97 年則是減少 1.3 個百分點。

自 93 至 97 年以來因為行政院客家委員會在客家文化的積極作為與各項施政推展下，有更多客家民眾願意主動表明自己具有客家人身分，且以客家認同程度較高的客家民眾增加的比例較為明顯，客家認同程度較薄弱的廣義定義客家民眾比例則是呈現下降。(行政院客家委員會，2008)從歷年客家民眾客語使用狀況發現，客家認同程度與客語能力成正比，認同程度較低(廣義認定)者，客語能力相對較為不好；反之，認同程度較高(單一自我認同)者客語能力也較好。

在進行客家民眾客語能力的歷年度比較時，除了探討不同特性客家民眾客語能力改變的同時，也必須考量整體客家民眾的客家認同也同樣在改變。

表 3-9　客家人口結構比較-93 年與 97 年不同客家認同身分

單位：人；%

年度 / 客家身分	93 年客家人口		97 年客家人口		比較	
	樣本數	比例	樣本數	比例	增減	檢定結果
單一自我認同	37,693	12.6	51,803	13.5	+ 0.9*	顯著增加
多重自我認同	37,693	19.5	51,803	18.6	- 0.9*	顯著減少
廣義認定	37,693	26.9	51,803	25.6	- 1.3*	顯著減少

資料來源：93 及 97 年度「全國客家人口基礎資料調查研究」。

2. 不同性別與年齡客家人口結構比較

從不同性別的年度比較發現，男性客家民眾比例較 93 年減少 0.3 個百分點，女性客家民眾比例則是增加 0.3 個百分點。不同性別客家民眾的比例雖然有變化，但是並未達顯著差異。

表 3-10 客家人口結構比較-93 年與 97 年不同性別

單位：人；%

年度 / 性別	93 年客家人口		97 年客家人口		比較	
	樣本數	比例	樣本數	比例	增減	檢定結果
總計	**10,135**	**100.0**	**13,229**	**100.0**	**-**	**-**
男性	5,362	52.9	6,957	52.6	- 0.3	未達顯著差異
女性	4,773	47.1	6,272	47.4	+ 0.3	未達顯著差異

資料來源：93 及 97 年度「全國客家人口基礎資料調查研究」廣義定義客家人。

再從不同年齡層結構的比較發現，97 年的客家人口在 13 歲以下、13-19 歲、20-29 歲及 30-39 歲年齡層的比例，都較 93 年顯著減少；40-49 歲客家民眾比例增減沒有顯著差異；50-59 歲及 60 歲以上者，比例較 93 年顯著增加，且增加比例的幅度相當的明顯。

客家人口結構在高年齡層顯著增加，且歷年客家民眾客語能力的調查結果也發現，高年齡層客家民眾普遍具有較好的客語能力，因此客家民眾客語能力的改變，也必須考量客家人口特性的變化。

表 3-11 客家人口結構比較-93 年與 97 年不同年齡層

單位：人；%

年度 / 年齡層	93 年客家人口		97 年客家人口		比較	
	樣本數	比例	樣本數	比例	增減	檢定結果
總計	**10,135**	**100.0**	**13,229**	**100.0**	**-**	**-**
13 歲以下	1,900	18.7	2,246	17.0	- 1.7*	顯著減少
13-19 歲	1,327	13.1	1,441	10.9	- 2.2*	顯著減少
20-29 歲	1,797	17.7	2,210	16.7	- 1.0*	顯著減少
30-39 歲	1,625	16.0	1,960	14.8	- 1.2*	顯著減少
40-49 歲	1,580	15.6	2,067	15.6	-	未達顯著差異
50-59 歲	1,017	10.0	1,706	12.9	+ 2.9*	顯著增加
60 歲及以上	889	8.8	1,598	12.1	+ 3.3*	顯著增加

資料來源：93 及 97 年度「全國客家人口基礎資料調查研究」廣義定義客家人。

3. 不同地區客家人口結構比較

在不同地區別的比較上，97 年的客家人口在北基宜、桃竹苗地區比例較 93 年增加，但是未達顯著差異；中彰投及高高屏地區分別減少 1.7 個百分點，變化幅度較大；雲嘉南則顯著增加 1.2 個百分點；花東地區沒有變化。由比較結果發現，雲嘉南非傳統客家村落地區客家人口增加，受到大環境使用客語機會較少的影響，也將影響客家民眾整體客語能力的變化。

表 3-12 客家人口結構比較-93 年與 97 年不同地區別

單位：人；%

年度 / 地區別	93 年客家人口		97 年客家人口		比較	
	樣本數	比例	樣本數	比例	增減	檢定結果
總計	**10,135**	**100.0**	**13,229**	**100.0**	**-**	**-**
北基宜	2,911	28.7	3,936	29.8	+ 1.1	未達顯著差異
桃竹苗	3,140	31.0	4,253	32.2	+ 1.2	未達顯著差異
中彰投	1,746	17.2	2,055	15.5	- 1.7*	顯著減少
雲嘉南	570	5.6	901	6.8	+ 1.2*	顯著增加
高高屏	1,423	14.0	1,627	12.3	- 1.7*	顯著減少
花東	345	3.4	456	3.4	-	-

資料來源：93 及 97 年度「全國客家人口基礎資料調查研究」廣義定義客家人。

4. 進行年度比較需注意之處

由於人口具有流動的特性，且客家人口的認定除了血緣認定之外，也包含了個人的客家認同在內，血緣雖然是無法改變的認定條件，但是客家認同卻容易受整體社會風氣的影響而改變，無法簡單的從戶籍資料推算取得。

歷年「全國客家人口基礎資料調查研究」所推估的客家人口分布狀況，不僅是行政院客家委員會以具高度代表性的抽樣調查蒐集資訊取得，更是以嚴謹的調查品質及資料驗證達到高度的可信度，並且是目前唯一完整的臺灣客家人口分布資料，因此本研究仍以 97 年度「全國客家人口基礎資料調查研究」的母體結構進行推估。

然則本研究在進行歷年調查結果分析比較時，仍然需注意以下問題。

(1) 95 年臺灣客家民眾客語使用狀況調查研究發現，在沒有政府與民間單位的努力推廣下，整體客家民眾的客語能力每年將會有 1.1 個百分點的自然流失率[8]。(行政院客家委員會，2006)因此進行年度比較時，應該考量語言自然流失的阻力因素，而非僅是以絕對數據的改變推論客家民眾語言能力的改變。

(2) 受整體社會環境改變影響，97 年調查推論客家人口在單一自我認同的比例明顯較 93 年增加，新增加的客家民眾不僅僅客家認同程度較高，其客語說聽能力也相對較好，是影響整體客家民眾客語能力提升的因素之一。

(3) 97 年客家人口在高年齡層(50 歲以上)比例明顯增加，不僅高年齡層客家民眾客語能力普遍較好，97 年增加的客

[8] 95 年調查結果分析，若政府與民間皆沒有推動的情況下，整體客家民眾的客語能力每年約有 1.1%的自然流失率。參見 95 年度「臺灣客家民眾客語使用狀況調查」，頁 157-161。

家人口多數屬於單一自我認同客家人，因此客家人口結構的改變，同樣影響整體客家民眾客語能力提升，進行分齡比較時更需注意此項人口結構的改變。

也就是說在進行分齡比較解析時，客家民眾客語能力的改變，有可能是因為整體客家民眾結構的改變影響，而不僅僅是因為語言能力本身的變化。

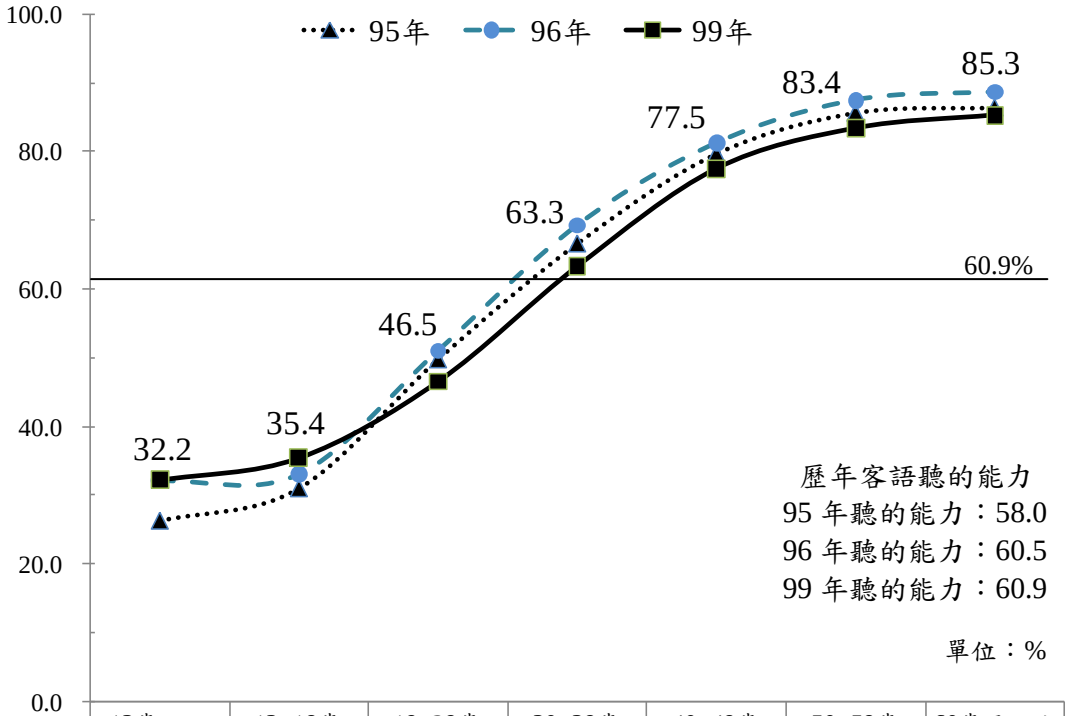
以下接續從不同年齡與世代差異、不同地區差異以及客家民眾的群體認同，分析歷年調查結果，客家民眾客語能力的改變狀況。

(三)客家民眾客語說聽能力歷年比較-年齡與世代差異

1. 不同年齡客家民眾客語說聽能力分析

(1)不同年齡客家民眾客語「聽」的能力比較

從不同年齡層客家民眾客語聽的能力歷年比較發現，客語聽的能力由 95 年的 58.0%上升至 96 年的 60.5%，本年度調查結果較 96 年上升 0.4 個百分點，為 60.9%。客語聽的能力隨年齡愈大呈現愈好，40 歲以上客家民眾客語聽的能力明顯較好，19 歲以上客語聽的能力，經檢定較 96 年有顯著的下降。



	13歲以下	13~18歲	19~29歲	30~39歲	40~49歲	50~59歲	60歲及以上
95年	26.2	30.9	49.7	66.6	79.6	85.6	86.4
96年	32.1	33.1	51.0	69.3	81.2	87.5	88.7
99年	32.2	35.4	46.5 ↓	63.3 ↓	77.5 ↓	83.4 ↓	85.3 ↓

註 1：「13 歲以下」未包含 2 歲及以下與「年紀小不會表達者」。
註 2：聽的能力%=完全聽懂的比例+大部分聽懂的比例。
註 3：95-96 年以 93 年「全國客家人口基礎資料調查研究」之客家民眾分布結構加權推估。
資料來源：95 及 96 年度「臺灣客家民眾客語使用狀況調查研究」。

圖 3-3　不同年齡客家民眾客語聽的能力歷年比較

從 97 年客家人口基礎資料調查研究推估，在 50-59 歲及 60 歲以上客家人口比例顯著增加(見表 3-11)，本(99)年度調查結果顯示，這兩個年齡層客家民眾的客語能力雖然較同年齡層客家民眾客語能力下降，但由於年齡層較高的客家民眾，其客語能力普遍較其他年齡層客家民眾來得好(83.4%及 85.3%)，因此整體客家民眾客語能力仍增加 0.4 個百分點。也就是客家人口結構的改變，雖然個別年齡層的年度比較呈現下滑，但整體客語能力仍增加。(見表 3-13)

表 3-13 年齡分層之客語聽的能力與樣本分配比例-96 年及 99 年

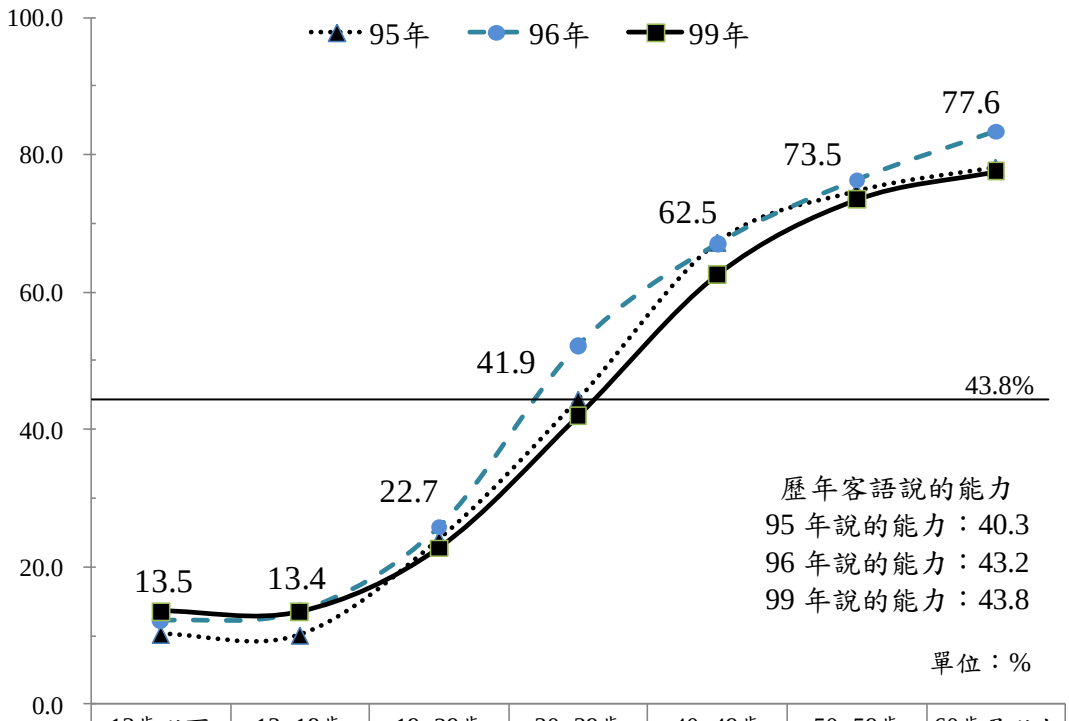
單位：%

96 年客語調查	年齡分層							
	全體	13 歲以下	13~18 歲	19~29 歲	30~39 歲	40~49 歲	50~59 歲	60 歲及以上
聽的能力	**60.5**	**32.1**	**33.1**	**51.0**	**69.3**	**81.2**	**87.5**	**88.7**
樣本分配	100.0	17.2	11.8	19.6	16.4	15.9	10.2	8.9
占比	60.5	5.5	3.9	10.0	11.3	12.9	8.9	7.9
99 年客語調查	年齡分層							
	全體	13 歲以下	13~18 歲	19~29 歲	30~39 歲	40~49 歲	50~59 歲	60 歲及以上
聽的能力	**60.9**	**32.2**	**35.4**	**46.5**	**63.3**	**77.5**	**83.4**	**85.3**
樣本分配	100.0	15.1	9.5	17.7	15.1	16.2	13.6	12.9
占比	60.9	4.9	3.4	8.2	9.5	12.5	11.3	11.0

註：占比=(聽的能力*樣本分配)/100。

(2)不同年齡客家民眾客語「說」的能力比較

在客語說的能力部分，整體客家民眾客語說能力由 95 年的 40.3%上升至 96 年的 43.2%，本年度調查結果較 96 年客語說的能力上升 0.6 個百分點，為 43.8%。客語說的能力隨年齡愈大呈現愈好，40 歲以上客家民眾客語說的能力明顯較好。經檢定在 13 歲以下客家民眾客語說的能力較 96 年明顯提升，但是在 19 歲以上客語說的能力則是較 96 年明顯下降。



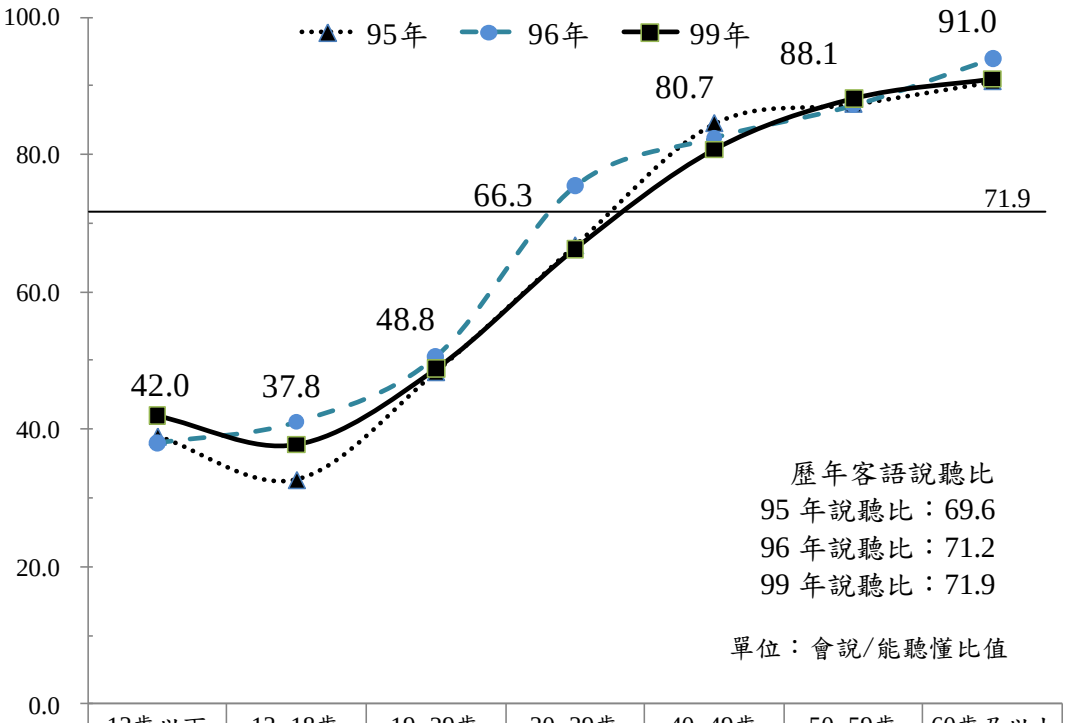
	13歲以下	13~18歲	19~29歲	30~39歲	40~49歲	50~59歲	60歲及以上
95年	10.2	10.1	24.0	44.4	67.3	74.7	78.2
96年	12.2	13.6	25.8	52.2	67.0	76.3	83.3
99年	13.5 ↑	13.4	22.7 ↓	41.9 ↓	62.5 ↓	73.5 ↓	77.6 ↓

註 1：「13 歲以下」未包含 2 歲及以下與「年紀小不會表達者」。
註 2：說的能力=很流利的比例+流利的比例。
註 3：95-96 年以 93 年「全國客家人口基礎資料調查研究」之客家民眾分布結構加權推估。
資料來源：95 及 96 年度「臺灣客家民眾客語使用狀況調查研究」。

圖 3-4　不同年齡客家民眾客語說的能力比較歷年比較

(3)不同年齡客家民眾客語「說聽比」比較

本次調查客家民眾客語「說聽比」[9]為 71.9，較 96 年的 71.2 略為增加，各年齡層中以 30~39 歲的說聽比較下降 9.1 較為明顯。此外，從歷年調查結果顯示，年齡愈大的客家民眾客語說聽比也愈高，60 歲及以上的客家民眾幾乎會聽客語也就會說客語，13 歲以下及 13~18 歲客家民眾的說聽比相對較低。



	13歲以下	13~18歲	19~29歲	30~39歲	40~49歲	50~59歲	60歲及以上
95年	38.9	32.6	48.3	66.7	84.5	87.3	90.6
96年	38.0	41.1	50.6	75.4	82.5	87.2	94.0
99年	42.0	37.8	48.8	66.3	80.7	88.1	91.0

註 1：「13 歲以下」未包含 2 歲及以下與「年紀小不會表達者」。
註 2：說聽比=會說的比例/能聽懂的比例。
註 3：95-96 年以 93 年「全國客家人口基礎資料調查研究」之客家民眾分布結構加權推估。
資料來源：95 及 96 年度「臺灣客家民眾客語使用狀況調查研究」。

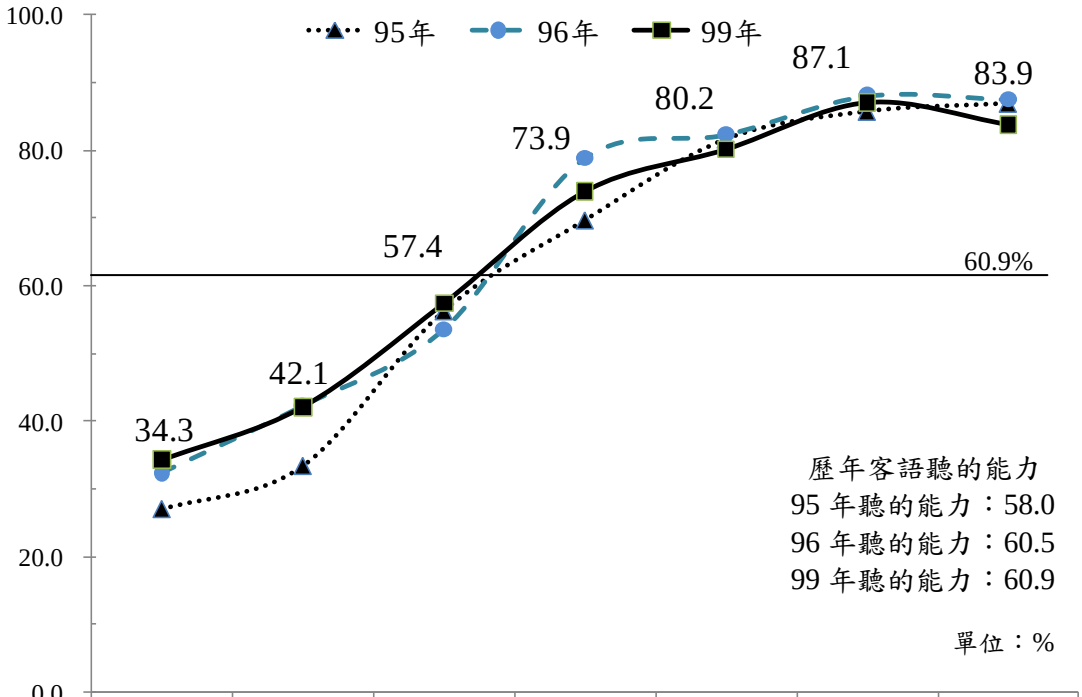
圖 3-5　不同年齡客家民眾客語「說聽比」歷年比較

[9] 說聽比為「能說很流利以及流利客家語言的客家民眾比例」除以「完全聽懂以及大部分聽懂客家語言的客家民眾比例」。

2. 不同世代客家民眾客語說聽能力分析

(1)不同世代客家民眾客語「聽」的能力比較

從不同世代客家民眾聽的能力分析發現，愈早出生者(年齡愈大者)的客語能力愈好，其中又以出生年次為民國 42~33 年的客家民眾客語聽的能力最好(87.1%)。與 96 年調查結果相比較發現，出生年次為民國 93-80 年及 73-63 年者，客語聽的能力明顯上升，而 62-53 年、52-43 年及 32 年次以前出生者客語聽的能力下降。



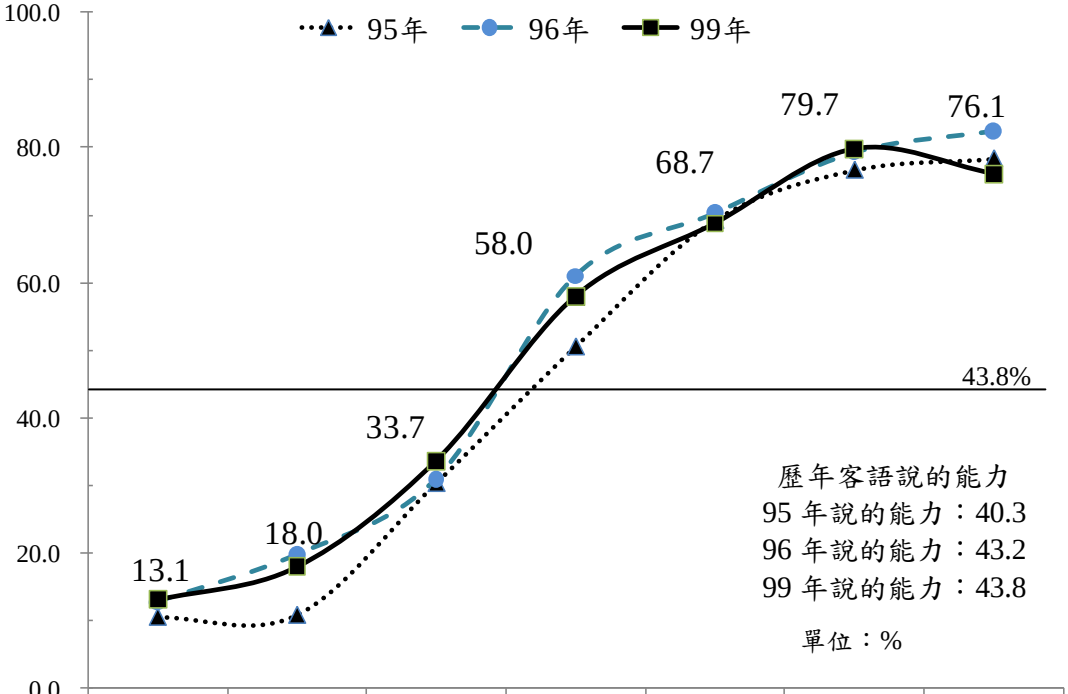
	93~80年	79~74年	73~63年	62~53年	52~43年	42~33年	32年以前
95年	26.9	33.3	56.2	69.7	81.7	85.8	87.0
96年	32.4	42.3	53.6	78.9	82.4	88.1	87.6
99年	34.3 ↑	42.1	57.4 ↑	73.9 ↓	80.2 ↓	87.1	83.9 ↓

註 1：聽的能力=完全聽懂的比例+大部分聽懂的比例。
註 2：95-96 年以 93 年「全國客家人口基礎資料調查研究」之客家民眾分布結構加權推估。
註 3：出生年劃分採 92 年調查時，0-12 歲、13-18 歲…等各年齡層樣本出生年為標準。
資料來源：95 及 96 年度「臺灣客家民眾客語使用狀況調查研究」。

圖 3-6　不同世代客家民眾客語聽的能力歷年比較

(2)不同世代客家民眾客語「說」的能力比較

愈早出生者客語說的能力也愈高，尤其以出生年次為民國 42~33 年的客家民眾客語能力最好(79.7%)，出生年次為民國 73-63 年者，客語說的能力明顯較 96 年提升，而民國 79-74 年、62-53 年及 32 年以前出生的客家民眾客語說的能力則是較 96 年呈現下降。



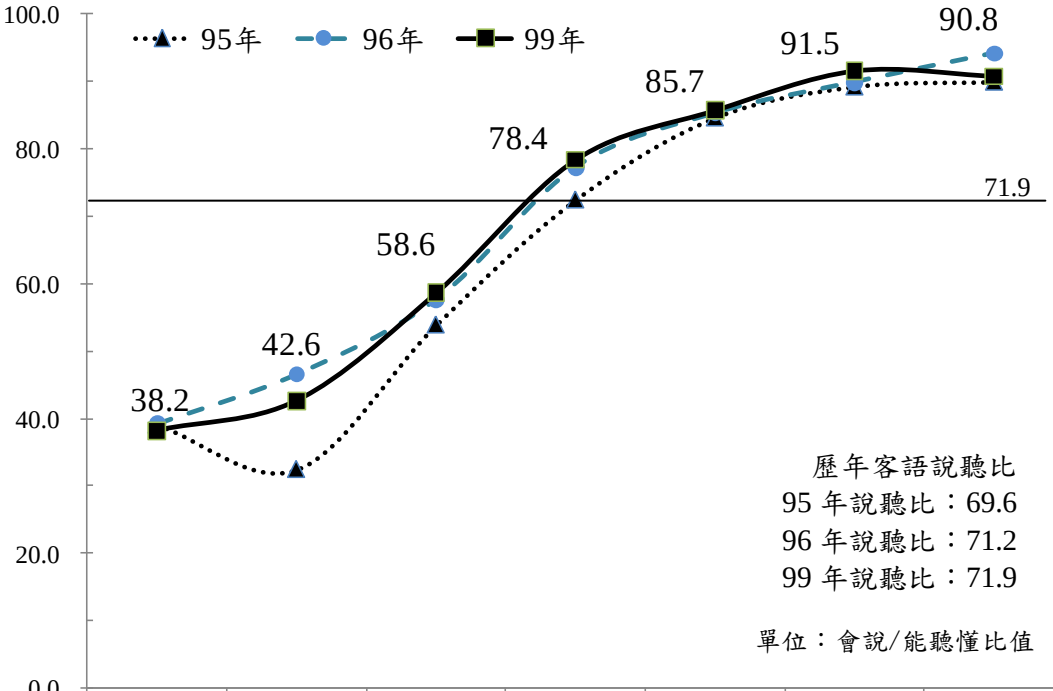
	93~80年	79~74年	73~63年	62~53年	52~43年	42~33年	32年以前
95年	10.5	10.8	30.3	50.5	69.2	76.6	78.3
96年	12.7	19.7	30.9	61.0	70.3	79.3	82.5
99年	13.1	18.0 ↓	33.7 ↑	58.0 ↓	68.7	79.7	76.1 ↓

註 1：說的能力=很流利的比例+流利的比例。
註 2：95-96 年以 93 年「全國客家人口基礎資料調查研究」之客家民眾分布結構加權推估。
註 3：出生年劃分採 92 年調查時，0-12 歲、13-18 歲…等各年齡層樣本出生年為標準。
資料來源：95 及 96 年度「臺灣客家民眾客語使用狀況調查研究」。

圖 3-7　不同世代客家民眾客語說的能力歷年比較

(3)不同世代客家民眾客語「說聽比」比較

再從不同世代客家民眾客語說聽比能力比較，愈早出生世代的客家民眾說聽比也愈高，以出生年次為民國 42~33 年的客家民眾客語能力最好(91.5)，其次是民國 32 年以前出生者(90.8)；出生年次為民國 93-80 年出生者的說聽比最低，僅有 38.2。



	93~80年	79~74年	73~63年	62~53年	52~43年	42~33年	32年以前
95年	39.0	32.4	53.9	72.5	84.7	89.3	90.0
96年	39.2	46.6	57.7	77.3	85.3	89.9	94.2
99年	38.2	42.6	58.6	78.4	85.7	91.5	90.8

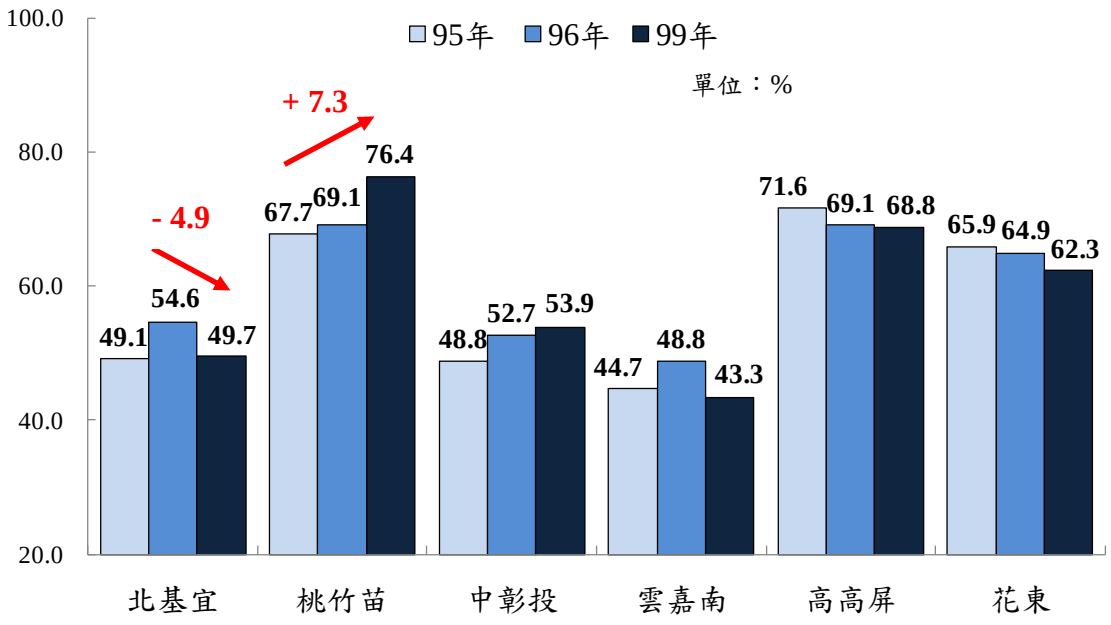
註 1：說聽比=會說的比例/能聽懂的比例。
註 2：95-96 年以 93 年「全國客家人口基礎資料調查研究」之客家民眾分布結構加權推估。
註 3：出生年劃分採 92 年調查時，0-12 歲、13-18 歲…等各年齡層樣本出生年為標準。
資料來源：95 及 96 年度「臺灣客家民眾客語使用狀況調查研究」。

圖 3-8　不同世代客家民眾客語「說聽比」歷年比較

(四)客家民眾客語說聽能力歷年比較-不同地區差異

1. 不同地區客家民眾客語聽的能力變化

與 96 年調查相比較發現，桃竹苗地區客家民眾客語聽的能力明顯增長 7.3 個百分點，從 96 年的 69.1%上升到本年度的 76.4%；而北基宜地區客家民眾客語聽的能力則是從 54.6%下降到 49.7%，減少 4.9 個百分點。其餘地區雖然有增減，但是增減幅度並不明顯，如中彰投地區增加 1.2 個百分點，雲嘉南、高高屏及花東分別減少 5.5、0.3 及 2.6 個百分點。

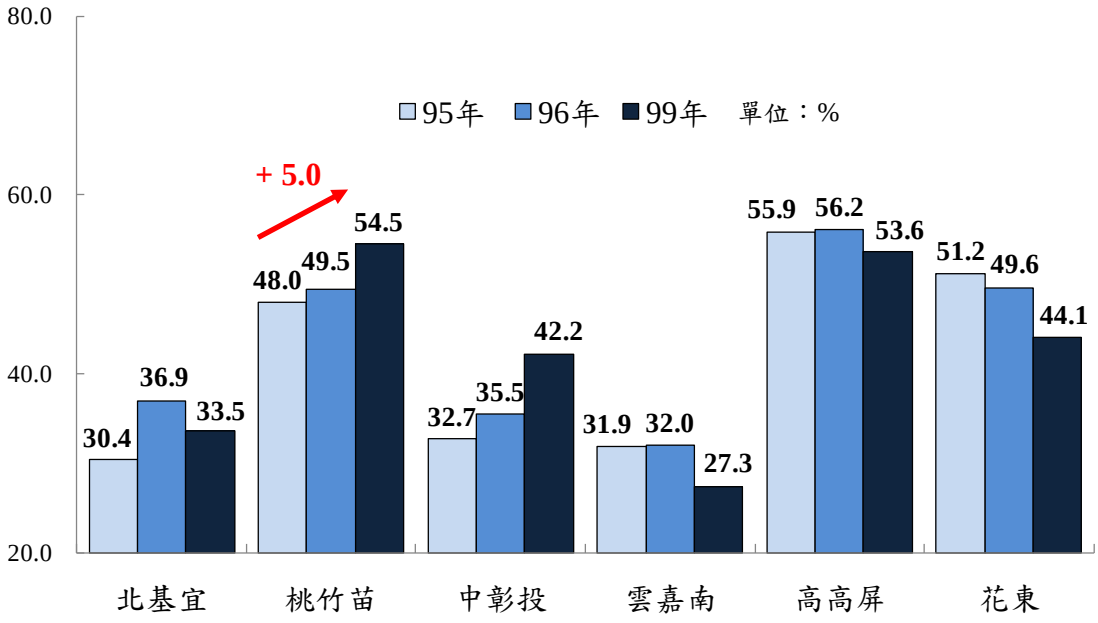


註：調查對象未包含「年紀小，不會表達」者。
資料來源：95 及 96 年度「臺灣客家民眾客語使用狀況調查研究」。

圖 3-9　不同地區客家民眾客語聽的能力歷年比較

2. 不同地區客家民眾客語「說」的能力變化

從客家民眾客語說的能力變化也發現，桃竹苗地區客家民眾客語說的能力明顯較 96 年上升 5.0 個百分點，中彰投地區客家民眾客語說的能力也增加 6.7 個百分點。此外，北基宜較 96 年減少 3.4 個百分點、雲嘉南減少 4.7 個百分點、高高屏減少 2.6 個百分點，而花東地區則減少 5.5 個百分點。



註：調查對象未包含「年紀小，不會表達」者。
資料來源：95 及 96 年度「臺灣客家民眾客語使用狀況調查研究」。

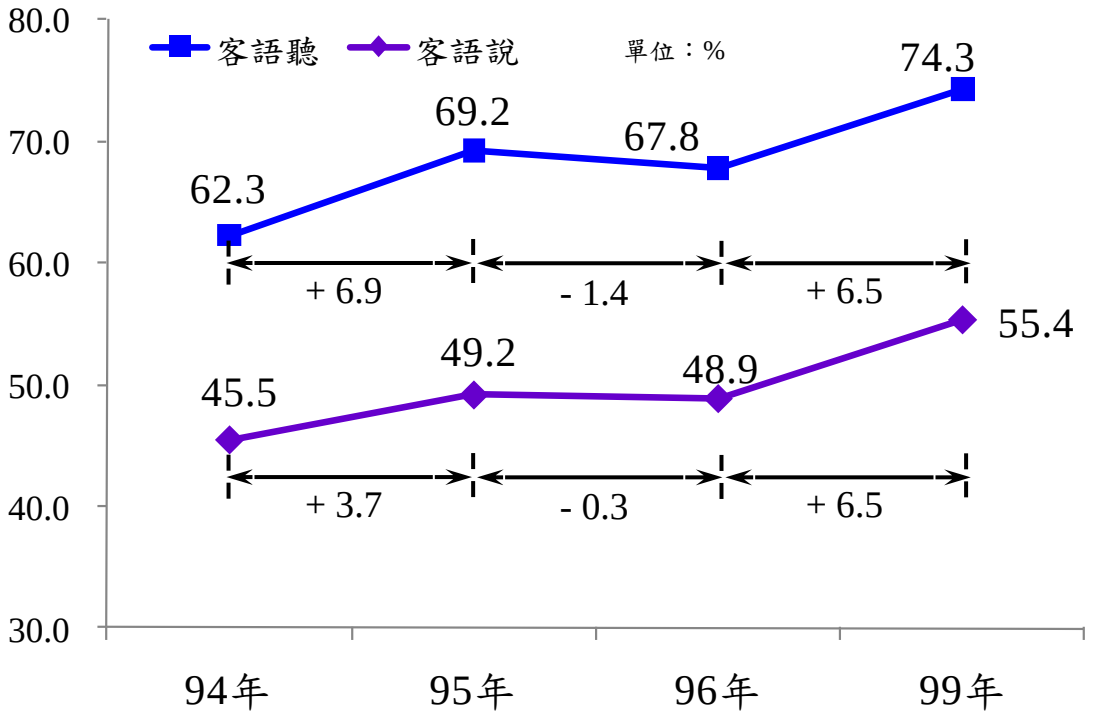
圖 3-10 不同地區客家民眾客語說的能力歷年比較

桃竹苗與高高屏地區傳統就是客家人口聚集地區，無論是客家人口密度或客家人口數都較其他地區高，日常生活使用客語的機會也相對較高，因此客語能力也普遍較其他地區客家民眾為佳。本年度調查發現，相較於其他地區客語能力持平或是略為下降，桃竹苗地區客家民眾的客語能力明顯的提升，顯示在桃竹苗地區推動客語推廣政策的成功，未來應是持續推廣客語，並以維持該地區客家民眾客語能力不流失為重點。

北基宜地區雖然客家人口密度不如桃竹苗地區，但是也聚集非常多的客家民眾，然則北基宜地區客家民眾客語能力較 96 年下降;雲嘉南地區的客語能力下降幅度雖然不明顯，但較 96 年也有 5.5 個百分點的變化。北基宜與雲嘉南兩個具有相同的特性，也就是客家人口密度相對較低，在推廣客語上有先天上的難度，但是兩個地區客家民眾的客語能力都相對較低，經由適度的鼓勵與推廣，客語能力的提升將會是更為顯著。

(五)客家民眾客語說聽能力歷年比較-單一或非單一自我認同者

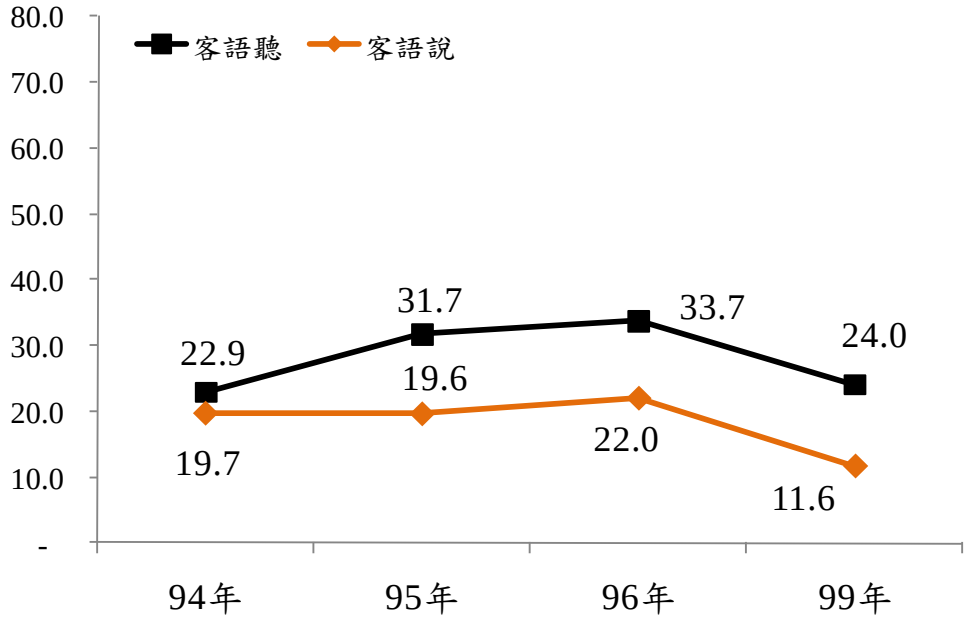
比較單一自我認同客家民眾客語能力的變化，客語聽的能力自 96 年的 67.8%上升至 74.3%，成長 6.5 個百分點；客語說的能力自 96 年的 48.9%上升至 55.4%，也成長 6.5 個百分點。



註 1：聽的能力=完全聽懂的比例+大部分聽懂的比例。
註 2：說的能力=很流利的比例+流利的比例。
註 3：94-96 年以 93 年「全國客家人口基礎資料調查研究」之客家民眾分布結構加權推估。
資料來源：94 至 96 年度「臺灣客家民眾客語使用狀況調查研究」。

圖 3-11 單一自我認同者客語說聽能力歷年比較

另一方面，從非單一自我認同客家民眾客語能力的變化，客語聽的能力自 96 年的 33.7%下降至 24.0%，下降 9.7 個百分點；客語說的能力自 96 年的 22.0%下降至 11.6%，下降 10.4 個百分點。



註 1：聽的能力=完全聽懂的比例+大部分聽懂的比例。
註 2：說的能力=很流利的比例+流利的比例。
註 3：94-96 年以 93 年「全國客家人口基礎資料調查研究」之客家民眾分布結構加權推估。
資料來源：94 至 96 年度「臺灣客家民眾客語使用狀況調查研究」。

圖 3-12 非單一自我認同者客語說聽能力歷年比較

從單一與非單一自我認同者的客語能力比較發現，單一自我認同者的客語能力明顯提升，並且提升的幅度遠高於非單一自我認同者。在未來客語的發展上，考量單一自我認同者語言能力普遍較好，建議在顧及所有客家民眾客語能力發展的同時，應從非單一自我認同者著手發展，對於整體客家民眾語言的提升效益較高。

非單一自我認同者的特性，在 29 歲以下、國初中以下教育程度者、未婚者、配偶非客家人及父母親任一方非為客家人者，其客語能力相對較低，是未來客語傳承的重點群體。

表 3-14 非單一自我認同為客家人者之人口比例與客語聽說能力分析

單位：%

人口特性	97 年客家人口比例	客語聽的能力	客語說的能力
非單一自我認同	**100.0**	**24.0**	**11.6**
年齡			
13 歲以下	20.7	14.8	5.6
13~18 歲	9.9	12.9	1.7
19~29 歲	18.1	20.1	4.7
30~39 歲	14.2	26.6	13.4
40~49 歲	15.5	36.9	21.5
50~59 歲	11.4	36.9	28.1
60 歲及以上	10.2	46.4	31.5
教育程度			
沒上過學	6.5	16.1	5.5
小學	19.5	15.4	7.5
國(初)中	12.4	26.3	10.4
高中(職)	25.4	27.9	14.8
大學專科	32.0	26.6	13.1
碩士博士	4.1	30.2	15.6
婚姻狀況			
已婚	44.0	37.6	23.8
離婚/分居	2.4	39.8	27.0
未婚	53.5	16.7	5.0
配偶群體			
臺灣客家人	8.1	63.6	39.7
大陸客家人	1.4	68.6	52.1
非客家人	37.0	30.2	18.7
未婚	53.5	16.7	5.0
父母親群體*			
雙親皆為客家人	1.7	55.1	36.0
父親為客家人	6.4	15.5	6.0
母親為客家人	26.9	18.4	5.7
雙親皆非客家人	65.1	21.9	11.2

註 1：聽的能力=完全聽懂的比例+大部分聽懂的比例。
註 2：說的能力=很流利的比例+流利的比例。
*本表分析對象為廣義定義客家人口且非為單一自我認同客家人者，因此以雙親皆非客家人的比例最高。
資料來源：行政院客家委員會「97 年客家人口基礎資料調查研究」。

非單一自我認同者居住地區的特性，居住於非客家鄉鎮、中低密度鄉鎮市區及北基宜、中彰投者，其客語能力相對較低，同樣也是未來客語傳承的重點群體。

表 3-14 非單一自我認同者人口比例與客語聽說能力(續)

單位：%

人口特性	人口比例	客語聽的能力	客語說的能力
非單一自我認同	**100.0**	**24.0**	**11.6**
客家鄉鎮			
客家鄉鎮	11.6	37.7	18.9
非客家鄉鎮	88.4	18.5	8.7
客家人口密度與人口數			
高密度高人口數	11.0	46.5	25.0
高密度中人口數	4.1	44.4	21.4
高密度低人口數	0.5	-	-
中密度高人口數	35.8	23.4	10.7
中密度中人口數	24.1	19.9	9.8
中密度低人口數	2.7	17.0	8.9
低密度中人口數	11.5	15.5	6.1
低密度低人口數	10.4	16.2	7.8
地區別			
北基宜	36.2	20.8	9.7
桃竹苗	21.1	40.2	19.3
中彰投	20.0	17.4	9.5
雲嘉南	9.0	18.4	9.0
高高屏	10.8	25.8	11.7
花東	2.8	27.9	13.4

註 1：聽的能力=完全聽懂的比例+大部分聽懂的比例。
註 2：說的能力=很流利的比例+流利的比例。

二、客家文化重點發展區之客家民眾客語能力分析

行政院客家委員會依據「客家基本法」第六條，對於客家人口達三分之一以上之(鄉鎮市區)應列為客家文化重點發展區，以97年12月26日發布之「97年全國客家人口基礎資料調查研究」，將10個縣(市)、60個(鄉鎮市區)定為客家文化重點發展區。

表3-15 客家文化重點發展區鄉(鎮市區)一覽表

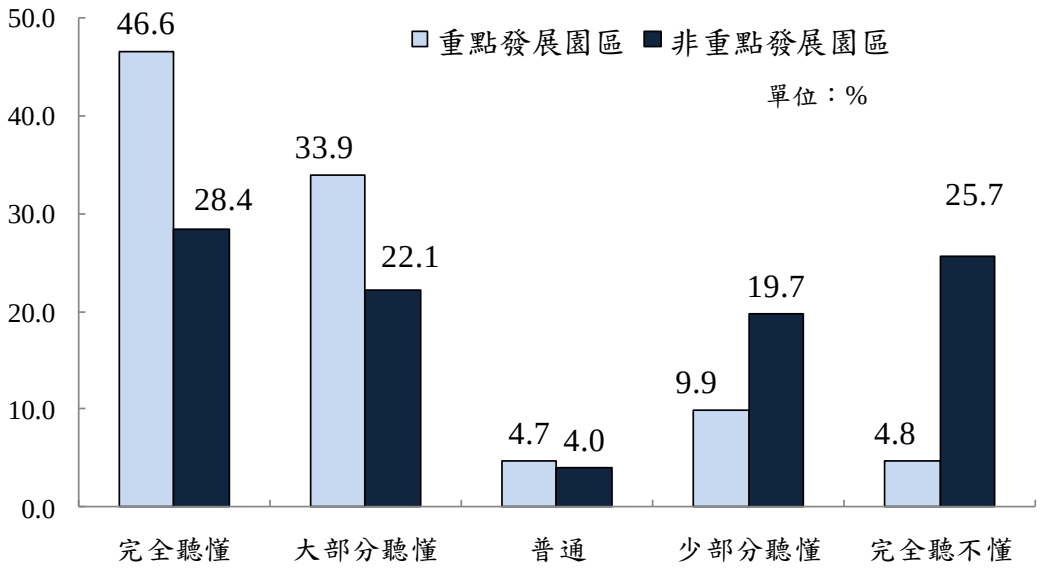
縣市別	鄉鎮市區	小計
桃園縣	新屋鄉、楊梅市、龍潭鄉、平鎮市、觀音鄉、中壢市	6
新竹縣	橫山鄉、北埔鄉、峨眉鄉、新埔鎮、關西鎮、芎林鄉、竹東鎮、湖口鄉、新豐鄉、寶山鄉、竹北市	11
新竹市	東區	1
苗栗縣	銅鑼鄉、公館鄉、頭屋鄉、苗栗市、大湖鄉、造橋鄉、三灣鄉、南庄鄉、頭份鎮、三義鄉、卓蘭鎮、西湖鄉、獅潭鄉、苑裡鎮、竹南鎮、泰安鄉、後龍鎮	17
臺中縣	東勢鎮、石岡鄉、新社鄉、和平鄉	4
南投縣	國姓鄉	1
高雄縣	美濃鎮、杉林鄉、六龜鄉	3
屏東縣	麟洛鄉、竹田鄉、新埤鄉、內埔鄉、高樹鄉、佳冬鄉、長治鄉、萬巒鄉、	8
花蓮縣	鳳林鎮、玉里鎮、瑞穗鄉、吉安鄉、花蓮市、富里鄉	6
臺東縣	關山鎮、池上鄉、鹿野鄉	3

資料來源：行政院客家委員會「97年客家人口基礎資料調查研究」。

(一)客家文化重點發展區內客家民眾客語說與聽能力分析

1. 客家文化重點發展區內客語聽的能力現況

調查結果顯示，居住在客家文化重點發展區內的客家民眾有80.5%能聽懂客語，其中「完全聽懂」為46.6%、33.9%為「大部分聽懂」，4.7%表示「普通」；聽不懂客語者為14.7%，其中「少部分聽懂」為9.9%、「完全不聽懂」為4.8%，明顯較居住非客家文化重點發展園區者的客語能力(50.5%)高出30.0個百分點。(圖3-13)



註：調查對象調查對象未包含「年紀小，不會表達」者者。

圖 3-13 客家民眾客語聽的能力-以客家文化重點發展園區區分

在客家文化重點發展園區內的客家民眾，不同年齡及世代經卡方獨立性檢定有顯著差異。不同性別客語聽的能力則是沒有顯著差異。

- 年齡層與世代：在客家文化重點發展園區內的客家民眾，客語聽的能力隨年齡愈大變得愈好，60 歲及以上能聽懂客語的比例(96.9%)最高；13 歲以下能聽懂客語的比例也達 55.2%。

  從不同世代來看，出生的世代愈早的客家民眾，能聽得懂客語的比例也愈高。

表 3-16 客家文化重點發展園區內客家民眾客語聽的能力-年齡層及世代交叉分析

單位：人；%

項目別	樣本數	總計	懂			普通	不懂		
			小計	完全聽懂	大部分聽懂		小計	少部分聽懂	完全聽不懂
總計	**2,033**	**100.0**	**80.5**	**46.6**	**33.9**	**4.7**	**14.7**	**9.9**	**4.8**
年齡									
13 歲以下	331	100.0	**55.2**	13.8	41.4	10.7	34.1	21.3	12.8
13-18 歲	208	100.0	**59.8**	11.8	48.0	11.5	28.8	22.9	5.8
19-29 歲	329	100.0	**74.0**	25.0	49.1	5.5	20.5	13.0	7.5
30-39 歲	293	100.0	**85.4**	43.0	42.4	4.2	10.4	6.8	3.6
40-49 歲	315	100.0	**94.5**	61.8	32.7	1.1	4.4	2.6	1.8
50-59 歲	256	100.0	**96.6**	86.2	10.4	0.9	2.5	1.8	0.6
60 歲及以上	300	100.0	**96.9**	84.4	12.5	0.4	2.7	2.7	-
世代分層									
95-94 年	67	100.0	**52.1**	16.7	35.3	6.4	41.5	17.2	24.3
93-80 年	496	100.0	**58.9**	13.0	45.9	11.0	30.0	22.1	8.0
79-74 年	148	100.0	**69.4**	18.2	51.2	9.8	20.8	11.4	9.4
73-63 年	351	100.0	**81.3**	35.3	46.0	3.4	15.3	10.7	4.6
62-53 年	306	100.0	**92.0**	57.7	34.3	2.2	5.8	3.0	2.7
52-43 年	296	100.0	**95.3**	78.6	16.7	0.9	3.8	3.0	0.7
42-33 年	193	100.0	**97.8**	83.7	14.0	0.2	2.1	1.7	0.4
32 年以前	175	100.0	**96.6**	85.5	11.1	0.7	2.7	2.7	-

註 1：調查對象未包含「年紀小，不會表達」者，因此樣本數為 2,033。
註 2：懂=完全聽懂+大部分聽懂；不懂=少部分聽懂+完全聽不懂。

在客家文化重點發展園區內的客家民眾，從不同客家民眾教育程度、職業及婚姻狀況與客語聽的能力交叉分析，經卡方獨立性檢定有顯著差異。(見表 3-17)

■ 教育程度：居住在客家文化重點發展園區內的客家民眾，18 歲以下客家民眾無論教育程度高低，客語聽的能力皆較其他客家民眾相對較低。

18 歲以上各不同教育程度者，能聽懂客語的比例皆在八成六以上。

表 3-17 客家文化重點發展園區內客家民眾客語聽的能力-教育程度、婚姻及職業交叉分析

單位：人；%

項目別	樣本數	總計	懂			普通	不懂		
			小計	完全聽懂	大部分聽懂		小計	少部分聽懂	完全聽不懂
總計	**2,033**	**100.0**	**80.5**	**46.6**	**33.9**	**4.7**	**14.7**	**9.9**	**4.8**
教育程度									
18 歲及以下	539	100.0	**57.0**	13.0	44.0	11.0	32.1	21.9	10.1
沒上過學	102	100.0	**50.1**	14.5	35.5	8.5	41.5	21.4	20.1
小學	235	100.0	**57.5**	12.7	44.7	11.6	30.9	21.3	9.6
國初中	96	100.0	**65.7**	10.5	55.2	14.6	19.7	14.7	4.9
高中職以上	106	100.0	**54.7**	14.5	40.3	8.7	36.6	30.2	6.4
18 歲以上	1,494	100.0	**89.0**	58.7	30.3	2.5	8.5	5.6	2.9
沒上過學	12	100.0	**100.0**	87.9	12.1	-	-	-	-
小學	105	100.0	**95.7**	82.3	13.4	-	4.3	3.9	0.5
國初中	118	100.0	**96.5**	77.7	18.8	-	3.5	1.8	1.6
高中職	457	100.0	**90.0**	63.5	26.5	2.3	7.7	4.1	3.6
大學專科	716	100.0	**85.6**	48.9	36.7	3.8	10.7	7.4	3.3
碩士博士	85	100.0	**93.0**	56.3	36.6	-	7.0	6.6	0.5
婚姻狀況									
18 歲及以下	539	100.0	**57.0**	13.0	44.0	11.0	32.1	21.9	10.1
已婚	1,053	100.0	**94.7**	71.1	23.7	1.4	3.8	2.6	1.2
離婚/分居	29	100.0	**89.7**	65.5	24.2	2.2	8.1	6.3	1.7
未婚	413	100.0	**74.5**	26.8	47.7	5.2	20.2	13.1	7.1
職業									
18 歲及以下	539	100.0	**57.0**	13.0	44.0	11.0	32.1	21.9	10.1
主管及經理人員	117	100.0	**94.3**	72.2	22.1	1.8	4.0	2.4	1.6
專業人員	174	100.0	**90.9**	54.4	36.6	2.0	7.1	5.7	1.4
技術員及助理人員	159	100.0	**82.5**	44.9	37.6	4.8	12.7	9.0	3.7
事務工作人員	126	100.0	**78.1**	43.4	34.7	3.4	18.5	9.9	8.6
服務工作人員及售貨員	190	100.0	**86.2**	55.2	31.0	2.9	10.9	5.9	5.0
農林漁牧工作人員	74	100.0	**99.4**	79.3	20.0	-	0.6	-	0.6
技術工及有關工作人員	87	100.0	**94.1**	66.1	28.0	-	5.9	2.9	3.0
機械設備操作工及組裝工	41	100.0	**89.7**	49.0	40.7	2.2	8.0	-	8.0
體力工及非技術工	34	100.0	**88.9**	62.0	26.9	-	11.1	11.1	-
學生	94	100.0	**76.4**	24.1	52.3	7.0	16.6	13.8	2.7
家管退休或無業	393	100.0	**94.2**	72.3	21.8	1.6	4.3	3.4	0.8
未回答	6	100.0	**85.1**	58.6	26.5	14.9	-	-	-

註 1：調查對象未包含「年紀小，不會表達」者，因此樣本數為 2,033。
註 2：懂=完全聽懂+大部分聽懂；不懂=少部分聽懂+完全聽不懂。

- 婚姻狀況：排除 18 歲以下受訪者後，已婚或離婚/分居的客家民眾能聽懂客語的比例（94.7%及 89.7%）遠高於未婚者(74.5%)。(見表 3-17)
- 職業：排除 18 歲以下受訪者後，不同職業中以農林漁牧工作人員能聽懂客語的比例最高(99.4%)。學生能聽懂客語的比例(76.4%)較低，與求學中的客家民眾年齡層較其他職業者低有關。

在客家文化重點發展園區內的客家民眾，從不同客家民眾親人屬性、家庭月收入及客家身分自我認同與客語聽的能力交叉分析，在不同配偶群體、父母親群體、家庭平均月收入及客家身分自我認同經卡方獨立性檢定有顯著差異。(見表 3-18)

- 配偶群體：在客家文化重點發展園區內的客家民眾，客家民眾的配偶為大陸客家人或客家人者，能聽懂客語的能力(99.2%及 97.0%)高於配偶不是客家人者(88.5%)。
- 父母親群體：雙親皆為客家人者能聽懂客語的比例達 88.9%，而雙親任一方不是客家人時，其聽懂客語的比例較低，分別為 55.2%及 47.7%。
- 家庭平均月收入：不同家庭月收入的客家民眾，能聽懂客語的比例皆在八成以上，差距並不明顯。
- 客家身分自我認同：單一自我認同為客家人者，能聽得懂客語的比例(85.8%)明顯高於非單一自我認同為客家人者(45.1%)。

表 3-18 客家文化重點發展園區內客家民眾客語聽的能力-與親人屬性、家庭月收入及客家身分自我認同交叉分析

單位：人；%

項目別	樣本數	總計	懂			普通	不懂		
			小計	完全聽懂	大部分聽懂		小計	少部分聽懂	完全聽不懂
總計	**2,033**	**100.0**	**80.5**	**46.6**	**33.9**	**4.7**	**14.7**	**9.9**	**4.8**
配偶群體									
客家人	504	100.0	**97.0**	73.8	23.2	1.4	1.6	1.3	0.3
大陸客家人	217	100.0	**99.2**	87.1	12.1	0.3	0.5	0.5	-
非客家人	362	100.0	**88.5**	57.1	31.4	2.3	9.2	6.0	3.2
無配偶	951	100.0	**64.6**	19.0	45.6	8.5	26.9	18.1	8.8
父母親群體									
雙親皆為客家人	1,540	100.0	**88.9**	55.3	33.7	4.0	7.0	5.6	1.4
父親為客家人	364	100.0	**55.2**	18.4	36.8	7.9	36.9	22.1	14.7
母親為客家人	108	100.0	**47.7**	16.7	31.0	4.5	47.9	27.8	20.0
雙親皆非客家人	22	100.0	**73.1**	53.5	19.6	3.6	23.3	23.3	-
家庭月收入									
5 萬元及以下	725	100.0	**82.7**	51.1	31.6	2.8	14.5	9.8	4.7
5-10 萬元	656	100.0	**80.2**	45.8	34.4	5.0	14.8	10.9	3.9
10 萬元及以上	330	100.0	**81.2**	49.7	31.4	5.2	13.7	8.2	5.4
未回答	322	100.0	**75.8**	34.8	41.0	8.1	16.1	9.9	6.1
客家身分認同									
單一認同客家人	1,771	100.0	**85.8**	51.0	34.8	4.0	10.2	7.6	2.6
非單一認同客家人	262	100.0	**45.1**	16.8	28.3	10.0	44.9	25.4	19.5

註 1：調查對象未包含「年紀小，不會表達」者，因此樣本數為 2,033。
註 2：懂=完全聽懂+大部分聽懂；不懂=少部分聽懂+完全聽不懂。

再從不同客家民眾居住地域屬性與客語聽能力交叉分析，在城鎮類型及地區別經卡方獨立性檢定有顯著差異。(見表 3-19)

■ 城鎮類型：在客家文化重點發展園區內的客家民眾，居住在低度發展鄉鎮的客家民眾能聽懂客語的比例(89.5%)最高；而居住在工商市區的客家民眾能聽懂客語的比例(66.3%)相對較低。

■ 地區別：居住在高高屏地區的客家民眾，能聽懂客語的比例(91.0%)最高；而居住在花東地區客家民眾客語聽的能力相對較低(61.6%)。居住在桃竹苗地區者，由於週遭日常生活使用客語的機會最高，多數人的客語能力皆普遍較好，因此對自己客語能力的要求也較高，呈現能聽懂客語的比例相對落後於中彰投地區者。

表 3-19 客家文化重點發展園區內客家民眾客語聽的能力-與居住地區屬性交叉分析

單位：人；%

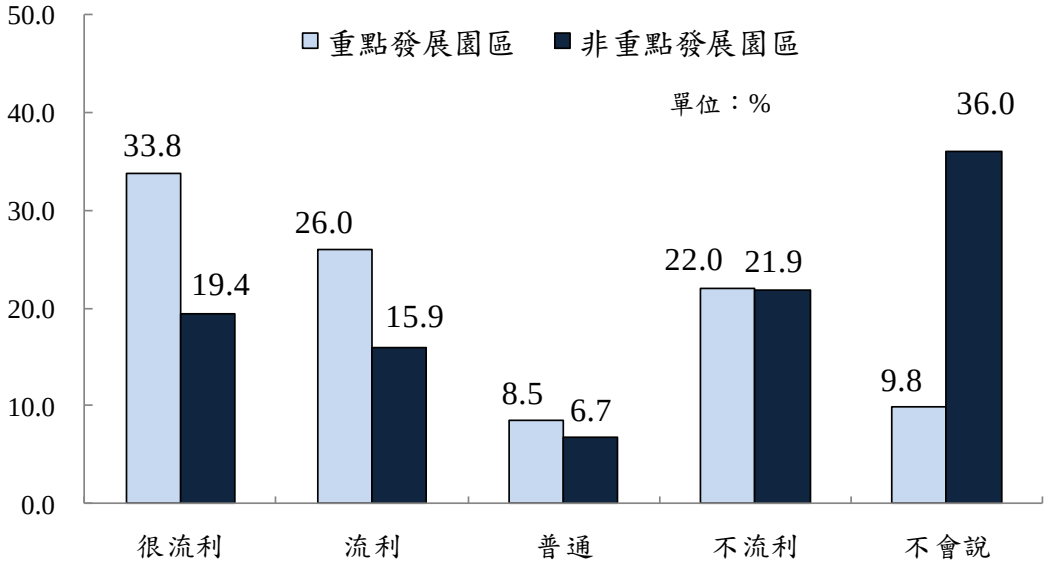
項目別	樣本數	總計	懂			普通	不懂		
			小計	完全聽懂	大部分聽懂		小計	少部分聽懂	完全聽不懂
總計	**2,033**	**100.0**	**80.5**	**46.6**	**33.9**	**4.7**	**14.7**	**9.9**	**4.8**
城鎮類型									
都會核心	-	100.0	-	-	-	-	-	-	-
工商市區	194	100.0	66.3	38.7	27.6	3.7	30.0	20.4	9.6
新興市鎮	654	100.0	77.3	43.5	33.8	5.9	16.7	11.8	4.9
傳統產業市鎮	762	100.0	82.5	43.9	38.6	5.2	12.3	7.8	4.5
低度發展鄉鎮	375	100.0	89.5	59.9	29.5	1.7	8.8	6.1	2.7
高齡化鄉鎮	46	100.0	83.1	60.3	22.8	9.4	7.5	5.9	1.5
偏遠鄉鎮	1	100.0	40.9	40.9	-	-	59.1	-	59.1
地區別									
北基宜	-	100.0	-	-	-	-	-	-	-
桃竹苗	1,532	100.0	79.9	44.0	35.9	5.4	14.7	9.9	4.8
中彰投	164	100.0	87.6	56.2	31.4	2.7	9.7	8.1	1.6
雲嘉南	-	100.0	-	-	-	-	-	-	-
高高屏	215	100.0	91.0	64.0	27.0	1.5	7.5	4.5	3.0
花東	123	100.0	61.6	35.9	25.7	5.1	33.3	21.9	11.4

註 1：調查對象未包含「年紀小，不會表達」者，因此樣本數為 2,033。
註 2：懂=完全聽懂+大部分聽懂；不懂=少部分聽懂+完全聽不懂。

2. 客家文化重點發展區內客語說的能力現況

調查結果顯示，居住在客家文化重點發展區內的客家民眾有 59.8%的客家民眾表示能說流利的客語，其中 33.8%的能說「很流利」的客語，26.0%能說「流利」的客語；客語說的「普通」的有 8.5%；其次有 22.0%表示客語說的「不流利」，另有 9.8%表示「不會說」客語。

居住在客家文化重點發展區內的客家民眾，客語說的能力明顯較居住非客家文化重點發展區的客家民眾高出 24.5 個百分點。(圖 3-14)



註：調查對象未包含「年紀小，不會表達」者。

圖 3-14 客家民眾客語說的能力-以客家文化重點發展園區區分

在客家文化重點發展園區內的客家民眾，從不同客家民眾人口屬性與客語說的能力交叉分析，在不同年齡及世代經卡方獨立性檢定有顯著差異。(見表 3-20)

- 年齡與世代：在客家文化重點發展園區內的客家民眾，高年齡層的客家民眾能說流利客語的比例相對較高，以

50-59 歲者 92.3%會說流利的客語。13-18 歲者則有 22.7%會說流利的客語。

從不同世代分布來看，也呈現世代愈早能說流利客語的比例也愈高的現況。

表 3-20 客家文化重點發展園區內客家民眾客語說的能力-年齡層及世代交叉分析

單位：人；%

項目別	樣本數	合計	流利			普通	不流利		
			小計	很流利	流利		小計	不流利	不會說
總計	**2,033**	**100.0**	**59.8**	**33.8**	**26.0**	**8.5**	**31.8**	**22.0**	**9.8**
年齡									
13 歲以下	331	100.0	**24.1**	6.5	17.7	9.3	66.5	42.5	24.1
13-18 歲	208	100.0	**22.7**	3.5	19.2	15.0	62.3	45.8	16.5
19-29 歲	329	100.0	**41.6**	11.1	30.6	10.6	47.8	32.9	14.8
30-39 歲	293	100.0	**62.2**	23.9	38.3	11.5	26.3	19.3	6.9
40-49 歲	315	100.0	**82.3**	51.4	30.9	7.6	10.1	7.4	2.8
50-59 歲	256	100.0	**92.3**	75.5	16.8	2.7	5.0	3.6	1.5
60 歲及以上	300	100.0	**90.6**	65.3	25.3	3.7	5.7	4.4	1.3
世代分層									
95-94 年	67	100.0	**30.1**	5.5	24.6	4.8	65.1	33.6	31.6
93-80 年	496	100.0	**23.1**	6.0	17.0	12.3	64.7	45.7	19.0
79-74 年	148	100.0	**33.2**	7.1	26.1	11.2	55.5	39.7	15.9
73-63 年	351	100.0	**54.8**	17.2	37.6	12.0	33.2	22.9	10.3
62-53 年	306	100.0	**77.7**	44.1	33.6	8.3	14.0	9.1	4.9
52-43 年	296	100.0	**89.1**	67.0	22.1	3.9	7.0	5.3	1.8
42-33 年	193	100.0	**93.9**	73.0	20.9	2.1	4.0	3.2	0.8
32 年以前	175	100.0	**88.6**	61.7	26.9	4.9	6.6	4.7	1.8

註 1：調查對象未包含「年紀小，不會表達」者，因此樣本數為 2,033。
註 2：流利=很流利+流利；不流利=不流利+不會說。

表 3-21 客家文化重點發展園區內客家民眾客語說的能力-教育程度、婚姻及職業交叉分析

單位：人；%

項目別	樣本數	總計	流利			普通	不流利		
			小計	很流利	流利		小計	不流利	不會說
總計	**2,033**	**100.0**	**59.8**	**33.8**	**26.0**	**8.5**	**31.8**	**22.0**	**9.8**
教育程度									
18 歲及以下	539	100.0	**23.6**	5.3	18.2	11.5	64.9	43.8	21.2
沒上過學	102	100.0	**25.6**	6.0	19.6	5.8	68.6	40.2	28.3
小學	235	100.0	**23.6**	7.1	16.6	10.9	65.5	43.7	21.8
國初中	96	100.0	**19.3**	1.0	18.3	20.7	60.0	48.5	11.5
高中職以上	106	100.0	**25.3**	4.7	20.6	10.2	64.5	43.1	21.4
18 歲以上	1,494	100.0	**72.8**	44.0	28.7	7.4	19.8	14.1	5.7
沒上過學	12	100.0	**94.9**	49.7	45.2	5.1	-	-	-
小學	105	100.0	**91.0**	58.2	32.7	3.4	5.7	3.0	2.6
國初中	118	100.0	**85.8**	62.1	23.7	4.3	9.9	7.0	3.0
高中職	457	100.0	**78.4**	51.9	26.5	6.9	14.7	9.2	5.5
大學專科	716	100.0	**64.1**	34.5	29.6	9.1	26.8	19.6	7.1
碩士博士	85	100.0	**71.7**	38.8	32.9	5.1	23.1	19.3	3.8
婚姻狀況									
18 歲及以下	539	100.0	**23.6**	5.3	18.2	11.5	64.9	43.8	21.2
已婚	1,053	100.0	**84.4**	56.9	27.5	6.4	9.3	6.8	2.5
離婚/分居	29	100.0	**82.1**	31.9	50.2	7.6	10.3	6.4	3.9
未婚	413	100.0	**42.6**	12.2	30.4	10.0	47.4	33.3	14.1
職業									
18 歲及以下	539	100.0	**23.6**	5.3	18.2	11.5	64.9	43.8	21.2
主管及經理人員	117	100.0	**85.7**	59.3	26.5	5.1	9.2	6.3	2.9
專業人員	174	100.0	**71.9**	40.2	31.7	10.3	17.8	14.8	3.0
技術員及助理人員	159	100.0	**59.5**	34.6	24.9	6.3	34.2	25.4	8.8
事務工作人員	126	100.0	**55.1**	29.7	25.4	10.3	34.7	20.1	14.5
服務工作人員及售貨員	190	100.0	**72.8**	41.0	31.8	6.6	20.6	14.0	6.6
農林漁牧工作人員	74	100.0	**88.4**	59.3	29.1	5.3	6.3	5.7	0.6
技術工及有關工作人員	87	100.0	**78.5**	45.3	33.2	11.5	10.0	4.8	5.3
機械設備操作工及組裝工	41	100.0	**65.7**	28.9	36.8	18.7	15.6	7.6	8.0
體力工及非技術工	34	100.0	**72.3**	52.4	19.9	11.9	15.8	11.9	3.9
學生	94	100.0	**37.6**	10.3	27.3	6.2	56.3	45.8	10.5
家管退休或無業	393	100.0	**85.4**	56.9	28.5	4.7	9.9	6.6	3.3
未回答	6	100.0	**70.1**	43.5	26.6	15.0	14.9	14.9	-

註 1：調查對象未包含「年紀小，不會表達」者，因此樣本數為 2,033。
註 2：流利=很流利+流利；不流利=不流利+不會說。

在客家文化重點發展園區內的客家民眾，在不同客家民眾教育程度、職業及婚姻狀況與客語說的能力交叉分析，經卡方獨立性檢定有顯著差異。(見表 3-21)

- 教育程度：18 歲以下客家民眾無論教育程度高低，客語說的能力皆較整體客家民眾相對較低(23.6%)。

  18 歲以上、國初中以下教育程度的客家民眾，能說流利客語的比例都接近八成五或以上，而大學專科或碩士博士高教育程度客家民眾，能說流利客語的比例則是相對較低(64.1%及 71.7%)。

- 婚姻狀況：排除 18 歲以下受訪者後，已婚或離婚/分居的客家民眾能說流利客語的比例（84.4%及 82.1%）遠高於未婚者(42.6%)。

- 職業：排除 18 歲以下受訪者後，在不同職業中以農林漁牧工作人員能說流利客語的比例(88.4%)相對較其他職業為高。學生能說流利客語的比例(37.6%)則是相對較低，與正在求學中的客家民眾年齡層較其他職業者低有關。

在客家文化重點發展園區內的客家民眾，在不同配偶群體、父母親群體、家庭平均月收入及客家身分自我認同經卡方獨立性檢定有顯著差異。(見表 3-22)

- 配偶群體：在客家文化重點發展園區內的客家民眾，配偶為大陸客家人或客家人者，會說流利客語的比例(96.0%及 88.0%)高於配偶非客家人者(72.0%)。

- 父母群體：雙親皆為客家人者會說流利客語的比例達 69.8%，而雙親任一方不是客家人時，能說流利客語的比例降三成以下(28.7%及 20.5%)。

- 家庭月收入：以家庭月收入在 5 萬元以下的低收入客家民眾，會說流利客語的比例(66.2%)最高。
- 客家身分自我認同：單一自我認同為客家人者，會說流利客語的比例(65.1%)遠高於非單一自我認同為客家人者(23.5%)。

表 3-22 客家文化重點發展園區內客家民眾客語說的能力-與親人屬性、家庭月收入及客家身分自我認同交叉分析

單位：人；%

項目別	樣本數	總計	流利			普通	不流利		
			小計	很流利	流利		小計	不流利	不會說
總計	**2,033**	**100.0**	**59.8**	**33.8**	**26.0**	**8.5**	**31.8**	**22.0**	**9.8**
配偶群體									
客家人	504	100.0	**88.0**	61.2	26.7	5.8	6.3	5.3	1.0
大陸客家人	217	100.0	**96.0**	73.2	22.8	2.6	1.4	1.4	-
非客家人	362	100.0	**72.0**	38.9	33.2	9.5	18.5	12.2	6.3
無配偶	951	100.0	**31.8**	8.3	23.5	10.9	57.3	39.2	18.1
父母親群體									
雙親皆為客家人	1,540	100.0	**69.8**	41.4	28.3	8.8	21.5	17.4	4.0
父親為客家人	364	100.0	**28.7**	9.2	19.5	7.8	63.5	37.3	26.2
母親為客家人	108	100.0	**20.5**	7.4	13.1	8.3	71.3	33.3	37.9
雙親皆非客家人	22	100.0	**63.6**	33.2	30.4	-	36.4	27.7	8.6
家庭平均月收入									
5 萬元及以下	725	100.0	**66.2**	38.3	27.9	7.1	26.6	17.6	9.0
5-10 萬元	656	100.0	**58.6**	33.4	25.2	6.5	34.9	25.0	9.8
10 萬元及以上	330	100.0	**61.8**	35.1	26.7	11.3	26.9	17.1	9.9
未回答	322	100.0	**45.3**	22.9	22.4	12.6	42.0	30.5	11.6
客家身分自我認同									
單一認同客家人	1,771	100.0	**65.1**	37.2	27.9	9.0	25.9	19.9	6.0
非單一認同客家人	262	100.0	**23.5**	10.9	12.7	4.9	71.5	35.6	35.9

註 1：調查對象未包含「年紀小，不會表達」者，因此樣本數為 2,033。
註 2：流利=很流利+流利；不流利=不流利+不會說。

在客家文化重點發展園區內的客家民眾，從不同客家民眾居住地域屬性與客語說的能力交叉分析發現，城鎮類型及地區別經卡方獨立性檢定有顯著差異。(見表 3-23)

- 城鎮類型：在客家文化重點發展園區內的客家民眾，居住在高齡化鄉鎮及低度發展鄉鎮者，能說流利客語的比例(75.6%及 74.6%)較高；而居住在工商市區的客家民眾能說流利客語的比例(49.9%)相對較低。
- 地區別：居住在高高屏地區的客家民眾會說流利客語的比例(75.5%)相對較高，其次是居住在中彰投地區(72.7%)者；居住在花東地區者會說流利客語能力相對較低(46.1%)。

表 3-23 客家文化重點發展園區內客家民眾客語說的能力-與居住地區屬性交叉分析

單位：人；%

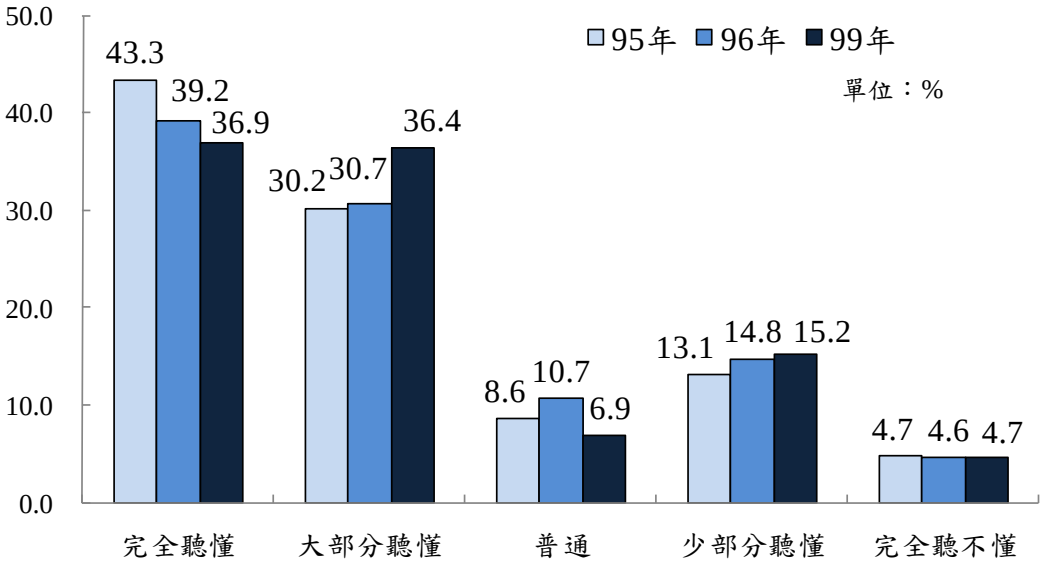
項目別	樣本數	總計	流利			普通	不流利		
			小計	很流利	流利		小計	不流利	不會說
總計	**2,033**	**100.0**	**59.8**	**33.8**	**26.0**	**8.5**	**31.8**	**22.0**	**9.8**
城鎮類型									
都會核心	-	-	-	-	-	-	-	-	-
工商市區	194	100.0	**49.9**	28.1	21.8	5.3	44.9	24.1	20.7
新興市鎮	654	100.0	**53.9**	31.7	22.2	9.8	36.3	24.2	12.0
傳統產業市鎮	762	100.0	**59.0**	31.3	27.7	8.6	32.4	24.8	7.6
低度發展鄉鎮	375	100.0	**74.6**	43.7	31.0	8.4	17.0	11.7	5.3
高齡化鄉鎮	46	100.0	**75.6**	47.6	28.0	2.0	22.4	17.1	5.3
偏遠鄉鎮	1	100.0	**40.9**	40.9	-	-	59.1	-	59.1
地區別									
北基宜	-	-	-	-	-	-	-	-	-
桃竹苗	1,532	100.0	**57.2**	32.5	24.7	8.8	33.9	23.7	10.2
中彰投	164	100.0	**72.7**	40.5	32.2	9.6	17.7	12.4	5.2
雲嘉南	-	-	-	-	-	-	-	-	-
高高屏	215	100.0	**75.5**	45.5	30.0	7.6	16.9	12.7	4.2
花東	123	100.0	**46.1**	20.4	25.7	4.2	49.7	28.5	21.2

註 1：調查對象未包含「年紀小，不會表達」者，因此樣本數為 2,033。
註 2：流利=很流利+流利；不流利=不流利+不會說。

三、客家民眾福老話說聽能力分析

(一)客家民眾福老話「聽」的能力分析

本次調查發現 36.9%的客家民眾表示「完全聽懂」、36.4%表示「大部分聽懂」福老話，合計 73.3%客家民眾能聽懂福老話，另有 6.9%表示「普通」,「少部分聽懂」者有 15.2%,「完全聽不懂」為 4.7%。與 96 年調查結果（69.9%）相比較，客家民眾的福老話聽的能力上升 3.4%個百分點,經檢定達統計顯著差異水準，也就是說與 96 年調查相比較，客家民眾福老話聽的能力顯著上升。(圖 3-15)



註：調查對象未包含「年紀小，不會表達」者。
資料來源：95-96 年度「臺灣客家民眾客語使用狀況調查研究」。

圖 3-15 客家民眾福老話聽的能力歷年比較

從不同客家民眾人口屬性交叉分析顯示，客家民眾福老話聽的能力在不同年齡、世代、教育程度、職業及婚姻狀況，經卡方獨立性檢定結果有顯著差異。不同性別福老話聽的能力則是沒有顯著差異。(檢定時將福老話聽的能力合併為「懂」、「普通」與「不懂」)(見附錄一附表 1-5)

- 年齡與世代：客家民眾福老話聽的能力隨年齡愈大而愈好，其中以 50~59 歲者聽懂福老話的比例(92.1%)最高；13 歲以下能聽懂福老話的比例最低，為 35.4%。從不同世代來看，以出生年次為民國 52-43 年者福老話聽的能力較其他世代為佳。
- 教育程度：高教育程度者能聽懂福老話的比例也較高，碩博士教育程度者能聽懂福老話的比例最高(85.5%)，其次為高中職教育程度者(83.3%)。
- 職業：職業方面以主管及經理人員能聽懂福老話的比例較高(92.5%)。
- 婚姻狀況：已婚或離婚/分居者能聽懂福老話的比例(88.6%及 88.3%)遠高於未婚者(56.6%)。

其次從不同客家民眾親人屬性、家庭月收入及客家身分自我認同與福老話聽的能力交叉分析，在不同配偶群體、父母親群體、家庭平均月收入及客家身分自我認同經卡方獨立性檢定有顯著差異。

- 配偶群體：配偶為非客家人的客家民眾能聽懂福老話的比例(90.4%)最高，但是配偶為客家人者能聽懂福老話的比例也達(85.6%)，差距僅有 4.8 個百分點。
- 父母親群體：父母雙親皆非客家人者能聽懂福老話的比例最高，達 88.8%，相較於父親、母親或父母親都是客家人者明顯較高。
- 家庭月收入：家庭月收入 5 萬元以下者能聽懂福老話的比例最高，為 76.6%，其次是 10 萬元以上的 76.1%。
- 客家身分自我認同：非單一自我認同為臺灣客家人者，能聽懂福老話的比例(75.1%)高於單一自我認同為臺灣客家人者(72.6%)，但差距僅有 2.5 個百分點。客家民眾

中無論是單一自我認同或是非單一自我認同的客家民眾，能聽得懂福老話的比例都相當的高。

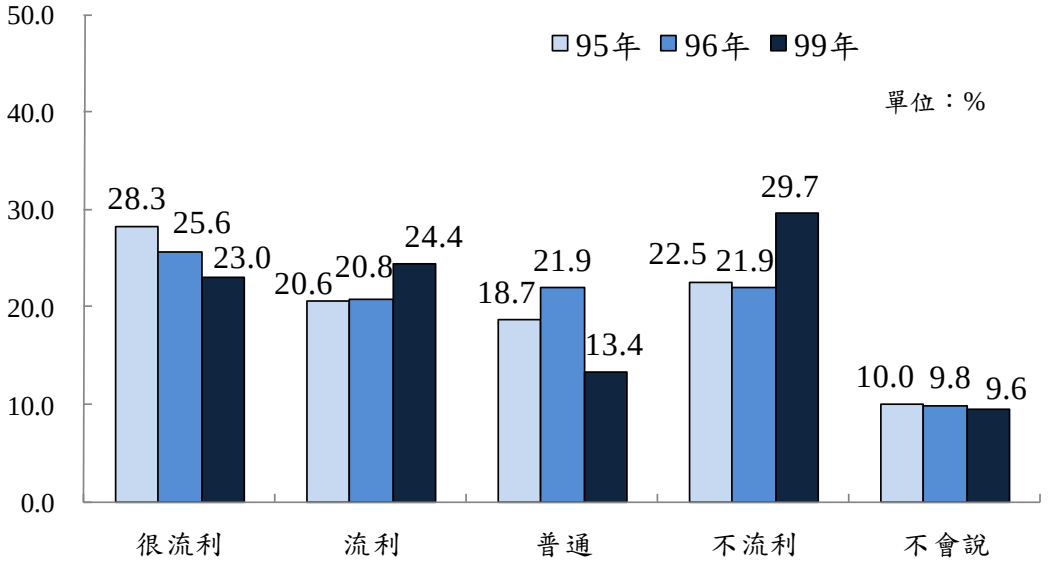
再從不同客家民眾居住地域屬性與福老話聽的能力交叉分析，在是否居住客家鄉鎮、客家人口密度與人口數分類、城鎮類型及地區別經卡方獨立性檢定有顯著差異。

- 是否居住客家鄉鎮：居住在非客家鄉鎮的客家民眾，能聽懂福老話的比例(78.1%)，相對較居住客家鄉鎮客家民眾為高(67.2%)。
- 客家人口密度與人口數分類：居住在客家人口密度較低鄉鎮的客家民眾，能聽得懂福老話的比例較高，居住在客家人口高密度地區者比例最低。
- 城鎮類型：居住在低度發展鄉鎮的客家民眾能聽懂福老話的比例(81.2%)最高，其次是居住在偏遠鄉鎮者(80.8%)；而居住在傳統產業市鎮的客家民眾能聽懂福老話的比例(60.4%)相對較低。
- 地區別：居住在雲嘉南及花東地區的客家民眾聽得懂福老話的比例(83.5%及 83.6%)相對較高；居住在桃竹苗地區者(62.1%)較低。

(二)客家民眾福老話「說」的能力分析

在客家民眾福老話說的能力方面，有 47.4%的客家民眾自認會說流利的福老話，其中「很流利」者有 23.0%，24.4%表示說得「流利」,「普通」者為 13.4%，認為說得「不流利」者為 29.7%，9.6%表示「不會說」福老話。與 96 年調查結果(46.4%)相比較，客家民眾福老話說的能力上升 1.0 個百分點，經檢定結果未達統計顯著差異水準，也就是說與 96 年相比較客家民眾福老話說的能力變化並不明顯。(圖 3-16)

從歷年調查結果發現，客家民眾的福老話能力高於客語的能力，與福老話為強勢語言有絕對關係(另一個強勢語言為國語)。歷年調查結果也發現，客家民眾客語能力呈現上升趨勢，而福老話的能力在 96 年以前呈現逐年下降的趨勢，本年度調查則是略為上升，也說明了大環境強勢語言的影響不容忽視。



註：調查對象未包含「年紀小，不會表達」者。
資料來源：95 及 96 年度「臺灣客家民眾客語使用狀況調查研究」。

圖 3-16 客家民眾福老話說的能力歷年比較

從不同客家民眾人口屬性與福老話說的能力交叉分析，在不同性別、年齡、世代、教育程度、職業及婚姻狀況經卡方獨立性檢定有顯著差異(檢定時將福老話說的能力合併為「流利」、「普通」與「不流利」)。(見附錄一附表 1-6)

- 性別：男性客家民眾會說流利福老話的比例(51.1%)高於女性客家民眾(43.2%)。
- 年齡與世代：客家民眾福老話說的能力隨年齡愈大而愈好，其中以 50~59 歲者會說流利福老話的比例(73.2%)最高；13 歲以下能說流利福老話的比例最低，為 18.4%。從不同世代來看，以出生年次為民國 52-43 年者能說流利福老話的比例較其他世代高。
- 教育程度：教育程度為高中職者會說流利福老話的比例(58.6%)較其他教育程度者為高。
- 職業：職業方面以農林漁牧工作人員及主管及經理人員會說流利福老話的比例較高，分別為 73.2%與 72.5%。
- 婚姻狀況：已婚或離婚/分居者會說流利福老話的比例(65.1%及 66.8%)遠高於未婚者(27.9%)。

從不同客家民眾親人屬性、家庭月收入及客家身分自我認同與福老話說的能力交叉分析，在不同配偶群體、父母親群體、家庭平均月收入及客家身分自我認同經卡方獨立性檢定有顯著差異。

- 配偶群體：配偶不是客家人的客家民眾，會說流利福老話的比例(70.6%)最高；配偶是客家人者，也有 56.0%的比例會說流利的福老話。
- 父母親群體：父母雙親皆非客家人者會說流利福老話的比例最高(80.0%)，較父親、母親或雙親是客家人者明顯的較高。

- 家庭月收入：家庭月收入在 5 萬元以下者會說流利福老話的比例相對較高，為 52.8%。
- 客家身分自我認同：非單一自我認同為臺灣客家人者，會說流利福老話的比例(51.6%)高於單一自我認同臺灣客家人者(45.8%)，但是兩者差距僅有 5.8 個百分點。

再從不同客家民眾居住地域屬性與福老話說的能力交叉分析，在是否居住客家鄉鎮、客家人口密度與人口數分類、城鎮類型及地區別經卡方獨立性檢定有顯著差異。

- 是否居住客家鄉鎮：居住在非客家鄉鎮的客家民眾，能說流利福老話的比例(54.8%)，相對較居住客家鄉鎮客家民眾為高(38.0%)。
- 客家人口密度與人口數分類：居住在客家人口低密度鄉鎮的客家民眾，能說流利福老話的比例也較高。
- 城鎮類型：居住在偏遠鄉鎮的客家民眾能說流利福老話的比例(64.2%)最高；而居住在傳統產業市鎮的客家民眾能說流利福老話的比例(30.9%)相對較低。
- 地區別：居住在雲嘉南地區的客家民眾會說流利福老話的比例（66.6%）最高；居住在桃竹苗地區者則是較低，有 31.8%會說流利福老話。

四、近五年客家民眾客語說聽能力分析

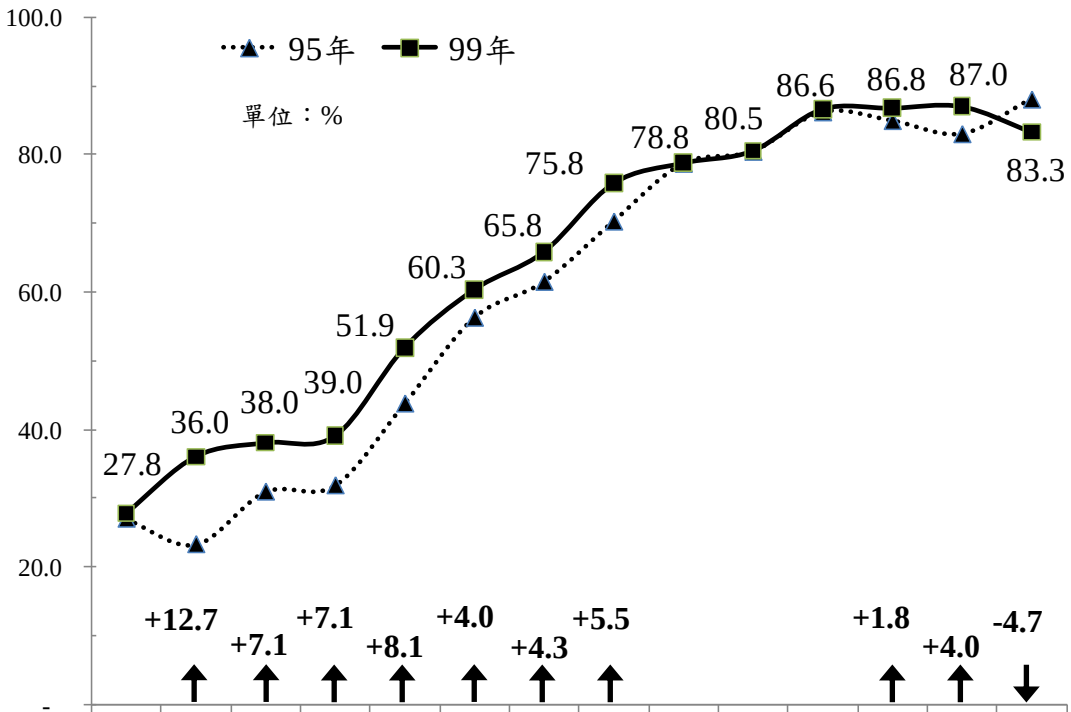
(一)近五年客家民眾客語「聽」的能力變化

本研究 95 年進行調查時，在新竹縣北埔鄉某個村落的一位客家民眾父親，正在替他的子女(7 歲)添購就讀國民小學所需的文具用品，經過 5 年含辛茹苦的教養之下，這位客家子弟成長茁壯在今年度也已經 12 歲了，在這 5 個年頭當中，這位客家子弟的客語能力的變化變化是如何？不同年齡層的整體客家民眾的客語能力變化又是如何呢？

從分齡語言能力的分析來看，每年皆有一個年齡的客家民眾往上移動到更高的年齡分層，為了探討自 95 年到今(99)年這 5 年當中，客家民眾客語能力的改變，本研究接續以每 5 歲為一個年齡層，則 95 年某群客家民眾(5-9 歲)在今年正好全數跨過一個年齡層級距(10-14 歲)，依照 5 歲年齡層的分析，可以更為清楚的探討整體客家民眾的客語能力的改變。(見圖 3-17 及圖 3-18)

從圖 3-17 分析顯示，以 10-14 歲到 40-44 歲、60-64 歲到 65-69 歲年齡層客家民眾的客語能力，都較 5 年前(95 年)顯著提升，並且以 10-29 歲較為年輕的客家民眾客語能力提升較為明顯，其中又以 10-14 歲的客家民眾客語能力提升 12.7 個百分點最高。僅有 70 歲及以上客家民眾近 5 年的客語能力呈現下降趨勢。

以 10-29 歲客家民眾而言，在 5 年間的成長正好橫跨幼稚園到大學階段，除了這一個成長階段屬於語言學習的黃金時期之外，也說明了學校客語教育對於客家民眾客語能力提升的協助效果。此外，由於提供多元且方便的客語學習管道(如網際網路、影音教材等)，也令年輕族群更容易提升客語能力。



	5-9	10-14	15-19	20-24	25-29	30-34	35-39	40-44	45-49	50-54	55-59	60-64	65-69	70及以上
95年	27.0	23.3	30.9	31.9	43.8	56.3	61.5	70.3	78.7	80.4	86.2	84.9	83.0	88.0
99年	27.8	36.0	38.0	39.0	51.9	60.3	65.8	75.8	78.8	80.5	86.6	86.8	87.0	83.3

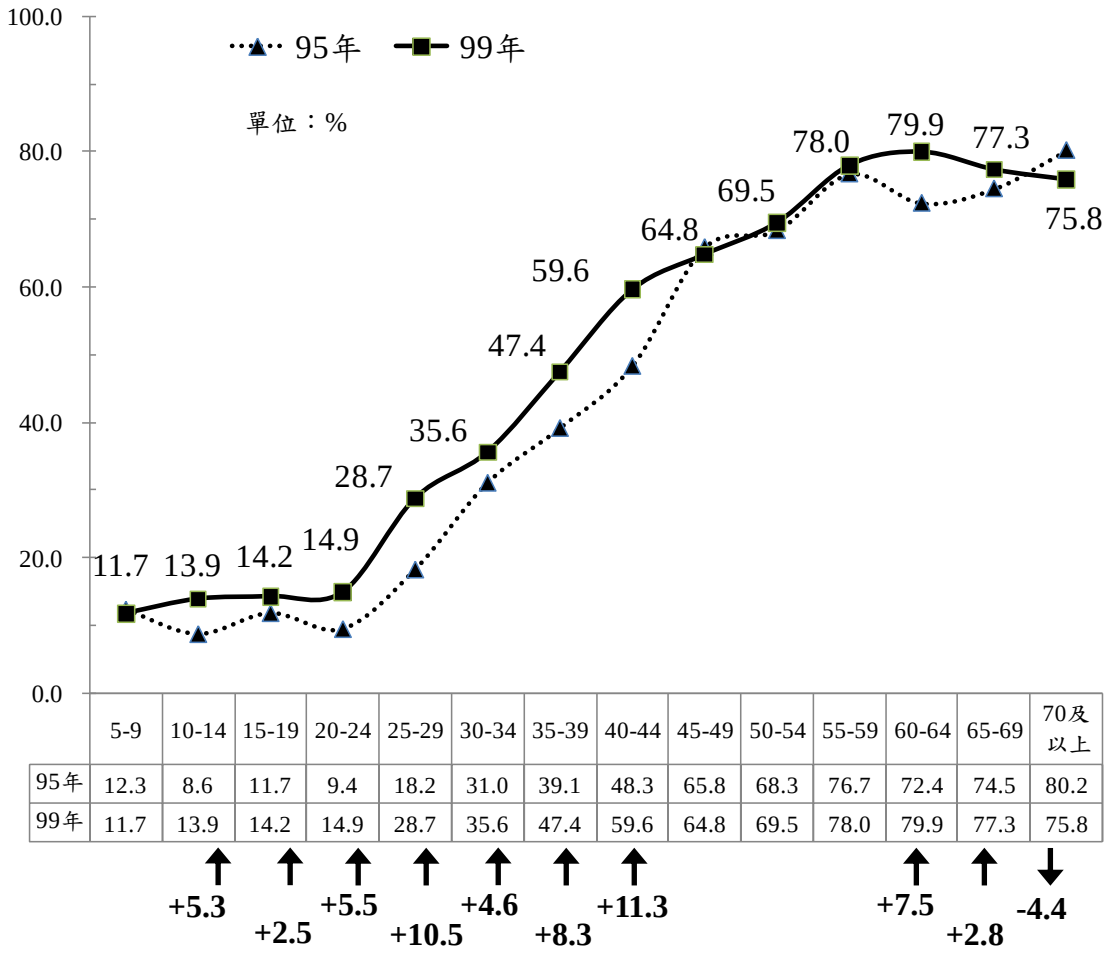
註 1：聽的能力=完全聽懂的比例+大部分聽懂的比例。
註 2：95 年以 93 年「全國客家人口基礎資料調查研究」之客家民眾分布結構加權推估。
註 3：年齡劃分以 99 年調查為基準，5-9 歲者在 95 年時為 0-4 歲；10-14 歲者在 95 年時為 5-9 歲，以此類推。
資料來源：95 年度「臺灣客家民眾客語使用狀況調查研究」。

圖 3-17 客家民眾客語聽的能力變化-以 99 年之年齡為基準

(二)近五年客家民眾客語「說」的能力變化

再從圖 3-18 分析顯示，客家民眾近 5 年來說的能力變化與聽的能力改變趨勢相同，皆在 10-14 歲到 40-44 歲、60-64 歲到 65-69 歲年齡層，較 5 年前(95 年)顯著的提升，不同的是年輕的客家民眾(10-24 歲)客語說的能力提升較不如 25-44 歲客家民眾來得為明顯，其中又以 40-44 歲及 25-29 歲的客家民眾客語說的能力提升 11.3 及 10.5 個百分點最高。僅有 70 歲及以上客家民眾近 5 年的客語說的能力呈現下降趨勢。

若是以每年 1.1 百分點的自然流失率(5 年理論流失率為 5.5 個百分點)來推論，則 10-44 歲及 60-69 歲客家民眾客語說的能力獲得的提升也更為明顯。而 70 歲以上客家民眾的下降幅度則在自然流失率之間，並不能完全歸納為客家民眾的客語能力的下降。



	5-9	10-14	15-19	20-24	25-29	30-34	35-39	40-44	45-49	50-54	55-59	60-64	65-69	70及以上
95年	12.3	8.6	11.7	9.4	18.2	31.0	39.1	48.3	65.8	68.3	76.7	72.4	74.5	80.2
99年	11.7	13.9	14.2	14.9	28.7	35.6	47.4	59.6	64.8	69.5	78.0	79.9	77.3	75.8

註 1：說的能力=很流利的比例+流利的比例。
註 2：95 年以 93 年「全國客家人口基礎資料調查研究」之客家民眾分布結構加權推估。
註 3：年齡劃分以 99 年調查為基準，5-9 歲者在 95 年時為 0-4 歲；10-14 歲者在 95 年時為 5-9 歲，以此類推。
資料來源：95 年度「臺灣客家民眾客語使用狀況調查研究」。

圖 3-18 客家民眾客語說的能力變化-以 99 年之年齡為基準

(三)客家民眾語言能力歷年比較

從歷年調查結果顯示，客家民眾的福老話說聽能力較客語好，但是說聽比部分則是以客語較福老話更好。客家民眾會聽客語的比例多於會說者，由本年度的調查結果來看，客語的說聽比為 71.9%(95 年為 69.6%、94 年為 71.4%)，歷年客語說聽比維持一定的能力。(見表 3-24)

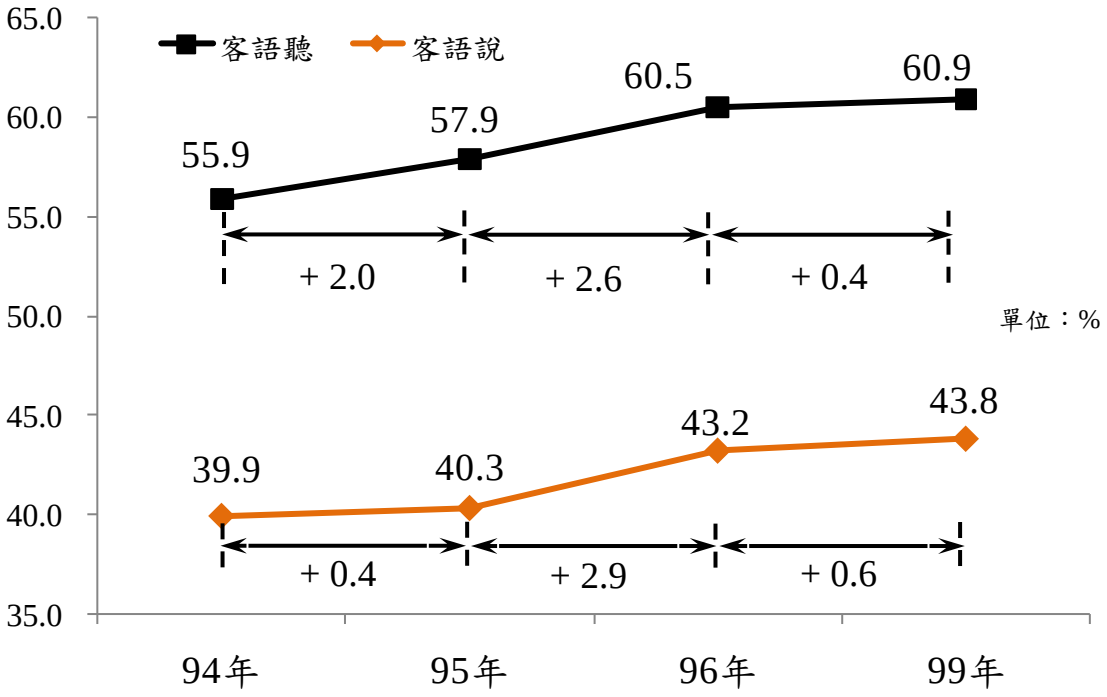
表 3-24 客家民眾主要語言說聽能力歷年比較

單位：%、會說/能聽懂比值

語言別	年度	客語	福老話	國語	原住民語
能聽懂的比例	95 年	57.9	73.5	96.8	0.5
	96 年	60.5	69.9	-	-
	99 年	60.9	73.3	-	-
會說的比例	95 年	40.3	48.8	90.3	0.2
	96 年	43.2	46.4	-	-
	99 年	43.8	47.4	-	-
說聽比	95 年	69.6	66.4	93.5	46.1
	96 年	71.2	66.4	-	-
	99 年	71.9	64.7	-	-

註 1：能聽懂的比例=完全聽懂的比例+大部分聽懂的比例。
註 2：會說的比例=很流利的比例+流利的比例。
註 3：說聽比=會說的比例/能聽懂的比例。
資料來源：95 及 96 年度「臺灣客家民眾客語使用狀況調查研究」。

整體來看，客家民眾客語能力呈現逐年上升的趨勢，但是上升的幅度減緩，96 年至 99 年僅成長 0.4 及 0.6 個百分點，遠低於 95 年至 96 年的成長幅度。(圖 3-19)也說明了客家民眾對於本身客家母語雖然仍相當的重視，但是在不同階段客語能力的提升難度也不相同，未來應該明確劃分出不同特性的客家民眾，如不同年齡、居住地區等，以不同的策略來發展其客語能力。



註 1：聽的能力=完全聽懂的比例+大部分聽懂的比例。
註 2：說的能力=很流利的比例+流利的比例。
註 3：94-96 年以 93 年「全國客家人口基礎資料調查研究」之客家民眾分布結構加權推估。
資料來源：94-96 年度「臺灣客家民眾客語使用狀況調查研究」。

圖 3-19 近五年客家民眾客語能力成長幅度

五、小結

近年以來客家民眾客語說聽能力呈現向上提升成長趨勢，客語聽的能力五年之間成長 3.0 個百分點，平均每年約成長約 0.6 個百分點；客語說的能力五年之間亦成長 3.2 個百分點，平均每年也成長約 0.6 個百分點；說聽比則維持在七成左右的水準。

近五年來以 10-44 歲客家民眾客語能力明顯成長，其中又以 10-29 歲多數在求學階段者成長更為顯著，說明了推廣學校客語教育及多元且方便的客語學習管道，對年輕族群客語能力提升的協助效果。由於客家人口結構在單一自我認同及 50 歲以上明顯成長，使得整體客家民眾語言能力提升。但是客語每年約有 1.1%的自然流失率推估來看，近年來因政府積極推廣下，客家民眾客語能力除抵抗人口自然流失之外，整體客家人的客語能力提升。

整體來看，客家民眾客語能力呈現逐年上升的趨勢，但是上升的幅度減緩，客家民眾對本身客家母語雖然仍相當重視，但是以現階段客語能力再提升的難度更高。而評估整體客家民眾發現在 40 歲以上、單一自我認同為客家人、父母雙親都是客家人、居住客家鄉鎮、客家人口高密度鄉鎮市及桃竹苗者客語能力最佳。因此，未來應該明確劃分出不同特性的客家民眾，如從較低年齡層者、多重認同者、非客家鄉鎮或客家人口密度較低的鄉鎮市區客家民眾，採用不同的策略來發展其客語能力。

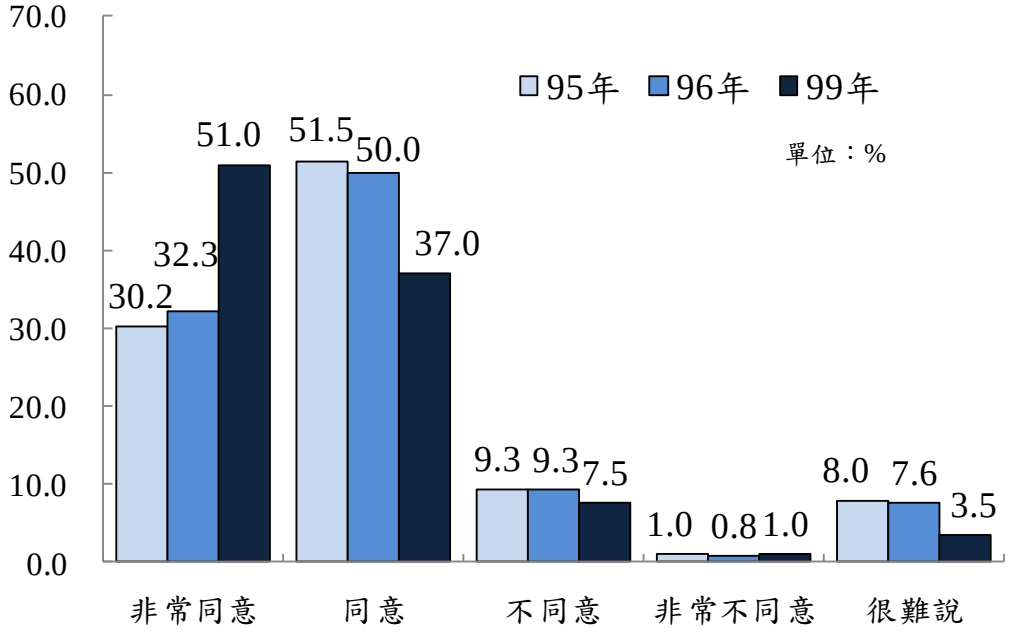
肆、客家民眾的客家群體認同

一、客家民眾對客家文化與群體認同

個體對自身所屬群體的認同程度，直接關係到他對這個群體所具有的代表文化的投入與關注程度，從而也會影響到他使用語言能力的相關性。本研究分析「我以身為客家人為榮」及「我以會說客語為榮」的認同程度探討客家民眾的群體意識榮譽感。

(一)客家民眾對「我以會說客家話為榮」的認同程度

在客家群體榮譽感部分，有 88.0%的客家民眾表示同意「我以會說客家話為榮」這句話(非常同意 51.0%，同意 37.0%)，不同意者有 8.5%(不同意 7.5%、非常不同意 1.0%)，3.5%很難說或不知道。與 96 年調查相比較，同意的比例大幅增加 5.7 個百分點，經檢定達到統計顯著差異水準，也就是說客家民眾的認同程度明顯的增加。(見圖 4-1 及附錄一附表 1-43)



註：調查對象為 11 歲及以上的客家民眾。
資料來源：95 年及 96 年度「臺灣客家民眾客語使用狀況調查研究」。

圖 4-1　客家民眾對「我以會說客家話為榮」認同程度歷年比較

不同屬性客家民眾對「我以會說客家話為榮」的認同程度交叉分析，在不同性別、年齡、世代、教育程度、職業及婚姻狀況經卡方獨立性檢定有顯著相關。

- 性別：客家民眾以女性對「我以會說客家話為榮」說法表示認同的比例(89.9%)高於男性(86.2%)。
- 年齡與世代：以 50~59 歲或出生年為 52~43 年、42~33 年者認同「我以會說客家話為榮」的比例較高(分別為 91.3%、91.9%和 91.0%)；以 13 歲以下和出生年為 93~80 年者，認同的比例較低(分別為 78.5%和 85.8%)。
- 教育程度：以國初中教育程度者認同「我以會說客家話為榮」的比例最高(90.3%)；沒上過學和小學表示認同的比例較低(分別為 83.7%和 84.6%)。
- 職業：以從事體力工及非技術工認同「我以會說客家話為榮」的比例最高(91.2%)，以從事主管及經理人員表示認同的比例最低(85.1%)。
- 婚姻狀況：已婚者認同「我以會說客家話為榮」的比例最高(90.2%)，以未婚者表示認同的比例最低(84.9%)。

從不同客家民眾親人屬性、家庭月收入及客家身分自我認同，與「我以會說客家話為榮」看法交叉分析，在不同配偶群體、父母親群體及客家身分自我認同經卡方獨立性檢定有顯著相關。

- 配偶群體：以配偶為大陸客家人者認同「我以會說客家話為榮」說法的比例最高(95.6%)，無配偶表示認同的比例最低(84.9%)。
- 父母親群體：以雙親皆為客家人認同「我以會說客家話為榮」的比例最高(92.8%)，而親皆非客家人者認同的比例最低(71.3%)。

- 客家身分自我認同：以單一自我認同者對「我以會說客家話為榮」認同的比例(91.2%)高於非單一自我認同者(77.7%)。

再從不同客家民眾居住地域屬性與「我以會說客家話為榮」看法交叉分析，在是否居住客家鄉鎮、客家人口密度、城鎮類型與地區別經卡方獨立性檢定有顯著相關。

- 是否居住客家鄉鎮：居住在客家鄉鎮者對「我以會說客家話為榮」認同的比例(90.7%)，高於居住在非客家鄉鎮者(85.8%)。

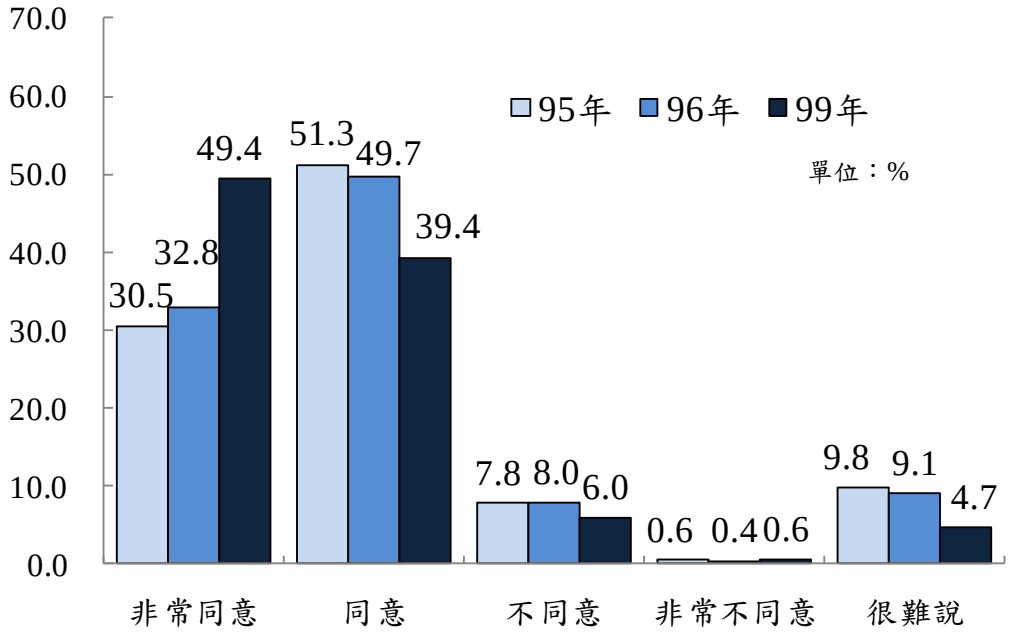
- 客家人口密度與人口數分類：以居住在高密度地區者(含高人口數、中人口數和低人口數)對「我以會說客家話為榮」認同的比例較高(分別為 92.6%、92.9%和 92.0%)；居住於低密度中人口數者，表示認同的比例最低(83.3%)。

- 城鎮類型：居住於傳統產業市鎮認同「我以會說客家話為榮」說法的比例最高(92.7%)；居住於都會核心與高齡化鄉鎮表示認同的比例較低(分別為 84.4%和 84.8%)。

- 地區別：以居住於桃竹苗和高高屏地區者認同「我以會說客家話為榮」的比例較高，皆高於九成(分別為 92.0 和 90.4%)；居住於雲嘉南表示認同的比例最低(82.2%)。

(二)客家民眾對「我以身為客家人為榮」的認同程度

此外，對於「我以身為客家人為榮」說法的認同程度上，88.8%的客家民眾表示同意(非常同意 49.4%，同意 39.4%)，不同意者有 6.6%(不同意 6.0%、非常不同意 0.6%)，4.7%很難說或不知道。再與 96 年調查相比較，同意的比例增加 6.3 個百分點，經檢定達到統計顯著差異水準，也就是說客家民眾的認同程度明顯的增加。(見圖 4-2 及附錄一附表 1-42)



註：調查對象為 11 歲及以上的客家民眾。
資料來源：95 年及 96 年度「臺灣客家民眾客語使用狀況調查研究」。

圖 4-2　客家民眾對「我以身為客家人為榮」認同程度歷年比較

不同屬性客家民眾對「我以身為客家人為榮」說法的認同程度交叉分析，在不同性別、年齡、世代、教育程度及婚姻狀況經卡方獨立性檢定有顯著相關。

- 性別：以女性對「我以身為客家人為榮」說法表示認同的比例(90.5%)高於男性的(87.1%)。
- 年齡與世代：以 13~18 歲或出生年為 52~43 年者，認同「我以身為客家人為榮」說法的比例較高(分別為 92.6%和

91.5%)；而 13 歲以下或出生年為 62~53 年者，認同的比例較低(分別為 77.1%和 87.1%)。

- 教育程度：以國(初)中和高中(職)教育程度者，認同「我以身為客家人為榮」說法的比例較高(分別為 91.4%和 90.1%)，以沒上過學表示認同的比例最低(74.3%)。
- 婚姻狀況：已婚者認同「我以身為客家人為榮」說法的比例最高(90.0%)，以離婚分居表示認同的比例最低(85.3%)。

從不同客家民眾親人屬性、家庭月收入及客家身分自我認同，與「我以身為客家人為榮」看法交叉分析，在不同配偶群體、父母親群體及客家身分自我認同經卡方獨立性檢定有顯著相關。

- 配偶群體:配偶為大陸客家人者認同「我以身為客家人為榮」說法的比例最高(93.4%)，無配偶者認同的比例最低(87.0%)。
- 父母親群體：以雙親皆為客家人者認同「我以身為客家人為榮」說法的比例最高(93.2%)，以雙親皆非客家人表示認同的比例最低(64.9%)。
- 客家身分自我認同：單一自我認同為臺灣客家人者認同「我以身為客家人為榮」說法的比例(92.4%)，高於非單一自我認同者(77.3%)。

再從不同客家民眾居住地域屬性，與「我以身為客家人為榮」看法交叉分析，在是否居住客家鄉鎮、客家人口密度及地區別，經卡方獨立性檢定有顯著相關。

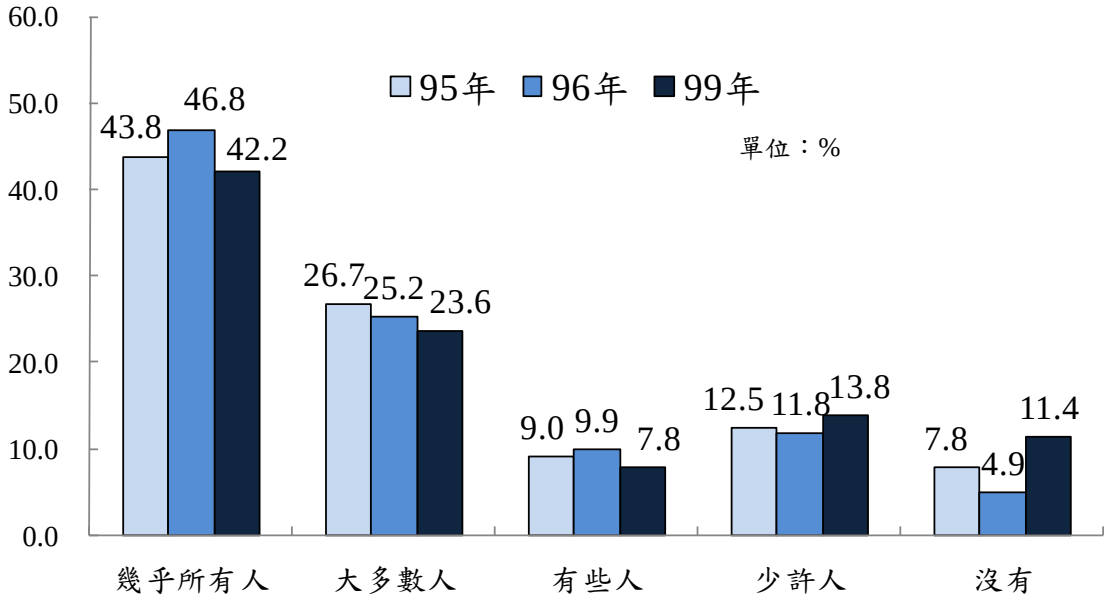
- 是否居住客家鄉鎮：居住在客家鄉鎮者對「我以身為客家人為榮」認同的比例(91.5%)，高於居住在非客家鄉鎮者(86.5%)。

- 客家人口密度與人口數分類：客家民眾以居住高密度鄉鎮(含高人口數、中人口數及低人口數)者，認同「我以身為客家人為榮」說法的比例皆達九成以上(分別為 93.1%、94.5 和 90.2%)，以低密度低人口表示認同的比例最低(84.2%)。
- 地區別：以居住在桃竹苗地區者認同「我以身為客家人為榮」說法的比例最高(92.1%)，以居住在中彰投地區者認同的比例最低(84.9%)。

二、客家民眾的客家身分在人際網絡中的知悉情況

客家民眾對自我客家群體認同程度逐年提升，而在人際網絡中有多少人知道其客家身分？調查發現，有 42.2%的客家民眾表示幾乎所有朋友(或同事、同學)知道自己是客家人，大多數人知道其客家身分者也占 23.6%，7.8%表示有一些人知道，13.8%則表示只有少許人知道，沒有人知道自己是客家人的比例為 11.4%。

與 96 年調查相比較，幾乎所有人知道其客家人身分比例，下降 4.6 個百分點，經檢定達到統計顯著差異水準；少許人或沒有人知道的比例分別增加 2.0 個百分點及 6.5 個百分點，經檢定達到統計顯著差異水準。客家民眾的客家身分雖然在人際網絡中被知道的比例下降，但是週遭朋友知道其客家身分的比例仍近七成。(見附錄一附表 1-44)



註：調查對象為 11 歲及以上的客家民眾。
資料來源：95 年及 96 年度「臺灣客家民眾客語使用狀況調查研究」。

圖 4-3　客家民眾朋友、同事或同學知道其客家身分比例歷年比較

客家民眾的朋友(或同事、同學)知道其為客家人交叉分析顯示，在不同性別、年齡、世代、教育程度、職業及婚姻狀況經卡方獨立性檢定有顯著相關。

- 性別：以女性客家民眾表示「幾乎所有人知道」(43.4%)、「大多數人知道」(23.8%)或「少許人知道」(14.1%)其為客家人的比例相對較男性高。

- 年齡：以 60 歲以上和 50~59 歲表示「幾乎所有人知道」其為客家人的比例相對較高(分別為 54.8%和 53.3%)；以 40~49 歲表示「大多數人知道」的比例(27.7%)相對較高；19~29 歲和 13~18 歲表示「有些人知道」的比例相對較高(分別為 11.2%和 10.0%)；以 13~18 歲和 13 歲以下表示「少許人知道」的比例相對較高(分別為 21.3%和 22.3%)。調查結果可看出年齡層愈低客家民眾的朋友知道其為客家人的比例也愈低。

- 世代：以出生年為 32 年以前和 42~33 年者，表示「幾乎所有人知道」其為客家人的比例相對較高(分別為 51.9%和 59.3)；出生年為 52~43 年和 62~53 年者表示「大多數人知道」的比例相對較高(分別為 26.6%和 25.7%)；以出生年為 79~74 者年表示「有些人知道」的比例(11.3%)相對較高；以出生年為 79~74 年和 93~80 年者表示「少許人知道」的比例相對較高(分別為 18.9%和 21.5%)；以 93~80 年表示「沒有人知道」的比例(19.8%)相對較高。

- 教育程度：沒有上過學的客家民眾表示「幾乎所有人知道」其為客家人的比例(60.2%)相對較高；以大學專科和碩士博士者表示「大多數人知道」的比例相對較高(分別為 26.0%和 28.9%)；以碩士博士表示「有些人知道」的比例(12.2%)相對較高；以高中(職)、國(初)中和小學表示「少許人知道」的比例相對較高(分別為 14.0%、14.4%和 14.8%)；以國(初)中表示「沒有人知道」的比例(16.1%)相對較高。

- 職業：以從事體力工及非技術工表示「幾乎所有人知道」其為客家人的比例(51.6%)相對較高；以專業人員和技術員及助理人員表示「大多數人知道」的比例相對較高(分別為 29.9%和 28.5%)；以學生表示「有些人知道」、「少許人知道」或「沒有人知道」的比例相對較高(分別為 10.7%、21.7%和 19.2%)。

- 婚姻狀況：已婚客家民眾表示「幾乎所有人知道」其為客家人的比例(50.8%)相對較高；未婚者表示「有些人知道」、「少許人知道」或「沒有人知道」的比例相對較高(分別為 10.5%、19.3%和 16.4%)。

從不同客家民眾親人屬性、家庭月收入及客家身分自我認同交叉分析，在不同配偶群體、父母親群體、家庭平均月收入及客家身分自我認同經卡方獨立性檢定有顯著相關。

- 配偶群體：以配偶為客家人和大陸客家人表示「幾乎所有人知道」其為「客家人」的比例相對較高(分別為 61.7%和 66.1%)；以大陸客家人表示「大多數人知道」的比例(25.5%)相對較高；以無配偶表示「有些人知道」、「少許人知道」或「沒有人知道」的比例相對較高(分別為 10.5%、19.3%和 16.4%)。

- 父母親群體：雙親皆為客家人者表示「幾乎所有人知道」或「大多數人知道」其為「客家人」的比例相對較高(分別為 56.2%和 27.1%)；雙親皆非客家人者表示「有些人知道」或「沒有人知道」的比例相對較高(分別為 12.0%和 46.8%)。

- 家庭平均月收入：以收入在 10 萬元及以上者表示「幾乎所有人知道」或「大多數人知道」，其為「客家人」的比例(45.8%及 27.1%)相對較高；收入在 10 萬元及以上和 5~10 萬元表示「有些人知道」的比例相對較高(分別為 8.2%和 8.4%)；收入在 5 萬元及以下者，表示「少許人知道」或「沒有人知道」的比例(15.1%及 12.8%)相對較高。家庭平均月收入愈高的客家民眾的朋友知道其為客家人的比例相對較高。

- 客家身分自我認同：以單一自我認同者表示「幾乎所有人知道」或「大多數人知道」其為「客家人」的比例相對較高(分別為 50.8%和 26.1%)；以非單一自我認同者表示「有些人知道」、「少許人知道」或「沒有人知道」的比例相對較高(分別為 9.7%、24.3%和 32.8%)。

再從不同客家民眾居住地域屬性與知道其為客家人交叉分析，在是否居住客家鄉鎮、客家人口密度、城鎮類型與地區別經卡方獨立性檢定有顯著相關。

- 是否居住客家鄉鎮：居住在客家鄉鎮者表示「幾乎所有人知道」或「大多數人知道」其為「客家人」的比例相對較高(分別為 54.2%和 24.1%)；以居住在非客家鄉鎮表示「有些人知道」、「少許人知道」或「沒有人知道」的比例相對較高(分別為 9.1%、17.5%和 16.3%)。

- 客家人口密度與人口數分類：以居住於高密度地區(含高人口數、中人口數和低人口數)表示「幾乎所有人知道」其為「客家人」的比例相對較高(分別為 59.2%、59.2%和 58.8%)；以居住於中密度低人口數表示「大多數人知道」的比例(30.9%)相對較高；居住在低密度中人口數和低密度低人口數者，表示「有些人知道」的比例相對較高(分別為 10.0%和 9.9%)；以居住低密度低人口數者，「少許人知道」或「沒有人知道」的比例相對較高(分別為 18.4%和 20.0%)。

- 城鎮類型：以居住於傳統產業市鎮表示「幾乎所有人知道」其為「客家人」的比例(58.4%)相對較高；以居住於高齡化鄉鎮表示「大多數人知道」的比例(25.1%)相對較高；以居住於都市核心者表示「有些人知道」的比例(9.9%)相對較高；以居住於偏遠鄉鎮表示「少許人知道」的比例(20.6%)相對較高；以居住於高齡化鄉鎮和偏遠鄉鎮表示「沒有人知道」的比例相對較高(分別為 15.8%和 15.9%)。

- 地區別：客家民眾以居住於桃竹苗表示「幾乎所有人知道」其為「客家人」的比例(57.3%)相對較高；以居住於北基宜表示「大多數人知道」的比例(25.2%)相對較高；以居住於花東表示「有些人知道」的比例(11.3%)相對較高；以居住於雲嘉南和花東表示「少許人知道」的比例相對較高(皆為 19.3%)；以居住於雲嘉南表示「沒有人知道」的比例(22.0%)相對較高。

三、客家群體認同與語言能力分析

個體對自身所屬群體的認同程度，影響他對群體所具有的代表文化的投入與關注程度，也影響使用語言能力的相關性。

(一)是否認同身為客家人為榮說法與客語能力分析

在客家群體認同程度與客語能力分析上，調查結果顯示，對「以身為客家人為榮」認同程度(非常同意與同意)愈高的客家民眾，客語說聽的能力也愈好，顯示客家身分認同與客語能力呈現正相關。(表 4-1)

表 4-1　是否以身為客家人為榮與客語能力分析

單位：%

認同程度	合計	客語聽的能力			客語說的能力		
		聽懂	普通	聽不懂	流利	普通	不流利
非常同意	**100.0**	**81.6**	2.4	15.9	**65.8**	7.1	27.2
同意	**100.0**	**52.2**	5.0	42.8	**31.9**	8.5	59.6
不同意	**100.0**	**37.7**	6.2	56.1	**24.4**	7.4	68.2
非常不同意	**100.0**	**28.7**	9.7	61.5	**16.7**	8.1	75.2

註 1：聽懂=完全聽懂+大部分聽懂；聽不懂=少部分聽懂+完全聽不懂。
註 2：流利=很流利+流利；不流利=不流利+不會說。
註 3：回答對象為 11 歲以上受訪者。非常不同意樣本數較少(30 位以下)，變動幅度較大。

從歷年調查結果分析發現，認同「以身為客家人為榮」的客家民眾，其客語力普遍高於不認同者。(表 4-2)

表 4-2　是否以身為客家人為榮與客語能力歷年比較

單位：%

認同程度	客語聽懂的能力			客語說的流利能力		
	95 年	**96 年**	**99 年**	**95 年**	**96 年**	**99 年**
非常同意	84.7	81.9	81.6	68.2	67.0	65.8
同意	59.6	61.0	52.2	39.8	41.8	31.9
不同意	39.9	43.1	37.7	23.3	26.5	24.4
非常不同意	18.9	65.5	28.7	7.7	38.6	16.7

註 1：聽懂=完全聽懂+大部分聽懂；聽不懂=少部分聽懂+完全聽不懂。
註 2：流利=很流利+流利；不流利=不流利+不會說。
註 3：回答對象為 11 歲以上受訪者。非常不同意樣本數較少(30 位以下)，變動幅度較大。
資料來源：95 及 96 年度「臺灣客家民眾客語使用狀況調查研究」。

(二)不同客家身分定義客家民眾客語能力分析

依據不同客家身分定義的自我認定狀況，區分為「單一自我認同為臺灣客家人」、「多重自我認同為臺灣客家人」及「廣義認定臺灣客家人」三類。

97 年的客家人口調查結果顯示，因為行政院客家委員會在客家文化的積極作為與各項施政推展下，有更多客家民眾願意主動表明自己具有客家人身分。(行政院客家委員會，2008)新增加的客家民眾中包含多重自我認同與廣義認定的客家民眾，因為客家認同程度較低，也使得整體客家民眾的客語能力隨之降低。從歷年客家民眾客語使用狀況得到驗證，客家認同程度與客語能力成正比，認同程度較低(廣義認定)者，客語能力相對較為不好；反之，認同程度較高(單一自我認同)者客語能力也較好。

本年度調查與歷年調查結果呈現相同的趨勢，整體而言，以「單一自我認同」的客家民眾，客語說聽能力最佳，「多重自我認同」之客家民眾的客語說聽能力則是相對較不好，「廣義認定臺灣客家人」者的客語能力相對來說最差。顯示客家民眾的客語能力與其客家人的身分定義成正比。

表 4-3　不同客家身分定義客家民眾客語說聽能力歷年比較

客家身分定義	99 年樣本數	客語聽的能力%			客語說的能力%		
		95 年	96 年	99 年	95 年	96 年	99 年
整體客家民眾[註 1]（含大陸客家人）	**5,924**	**57.9**	**60.5**	**60.9**	**40.3**	**43.2**	**43.8**
A. 單一自我認同為臺灣客家人	4,342	69.2	67.7	74.3	49.2	48.9	55.4
B. 多重自我認同為臺灣客家人(排除 A)	798	45.5	54.4	28.9	32.5	39.6	13.0
C.廣義臺灣客家人[註 3](自我認同+血緣認定)(排除 A、B)	776	17.6	19.3	18.3	6.4	10.7	9.8

註 1：未包含 2 歲及以下與「年紀小不會表達者」。
註 2：聽的能力%=完全聽懂的比例+大部分聽懂的比例；說的能力%=很流利的比例+流利的比例。
註 3：另含非廣義臺灣客家人(8 位)。
資料來源：95 及 96 年度「臺灣客家民眾客語使用狀況調查研究」。

(三)不同客家身分定義客家民眾福老話能力分析

再從不同客家身分定義的自我認定狀況，與客家民眾的福老話能力分析。歷年調查結果顯示，客家民眾的福老話能力的變動幅度較大，但是仍可以看出不同客家身分中，以「多重自我認同為臺灣客家人」者的福老話能力相對較好。客家民眾福老話的能力與其客家人的身分定義，並沒有絕對的關係。

表 4-4　不同客家身分定義客家民眾福老話能力歷年比較

客家身分定義	99 年樣本數	福老話聽的能力%			福老話說的能力%		
		95 年	96 年	99 年	95 年	96 年	99 年
整體客家民眾[註 1]（含大陸客家人）	**5,918**	**73.5**	**69.9**	**73.2**	**48.8**	**46.4**	**47.3**
A. 單一自我認同為臺灣客家人	4,340	74.3	68.8	72.6	48.8	45.5	45.8
B. 多重自我認同為臺灣客家人(排除 A)	797	73.4	82.3	75.6	50.6	57.4	49.8
C.廣義臺灣客家人[註 3](自我認同+血緣認定)(排除 A、B)	773	69.4	68.9	74.6	46.1	43.9	53.1

註 1：未包含 2 歲及以下與「年紀小不會表達者」。
註 2：聽的能力%=完全聽懂的比例+大部分聽懂的比例；說的能力%=很流利的比例+流利的比例。
註 3：另含非廣義臺灣客家人(8 位)。
資料來源：95 及 96 年度「臺灣客家民眾客語使用狀況調查研究」。

四、小結

從歷年調查結果顯示，客家民眾具高度「以身為客家人為榮」及「已會說客家話為榮」的群體認同感，並且呈現逐年提升的趨勢，各項特性客家民眾的認同程度都在七成以上，說明近年以來客家民眾的客家群體意識日漸被喚醒。

另一方面，客家民眾的客家身分雖然在人際網絡中被知道的比例下降，但是週遭朋友知道其客家身分的比例仍近七成，而當客家民眾更願意對外表明自己的客家身分時，將能引起更多其他群體的共鳴，帶領客家文化與客家議題的討論與重視。

客家民眾的客家認同程度與其客語能力成正比，客家認同程度較低(廣義認定及多重自我認同)者，客語說聽能力相對較為不好；反之，客家認同程度較高(單一自我認同)者，客語說聽的能力也較好。此外，客家民眾的福老話能力普遍高於客語能力，並且與其客家身分認同程度高低沒有絕對關聯性，與客家民眾長期和不同群體共同生活，使得語言的使用習慣也隨之改變，並且福老話的語言優勢地位同樣高於客語。

未來有關客家相關政策之制定，除了持續強化客家民眾的客家認同感之外，更應帶動客家議題的討論風氣，以提升客家民眾的使用習慣與興趣。

伍、客家民眾客語使用習慣

客家民眾客語使用習慣，從客家民眾學習客語環境、客語使用腔調、日常生活客語聽與說頻率增減情況及家庭生活使用客語的情況進行分析。

一、客家民眾使用客語的背景因素

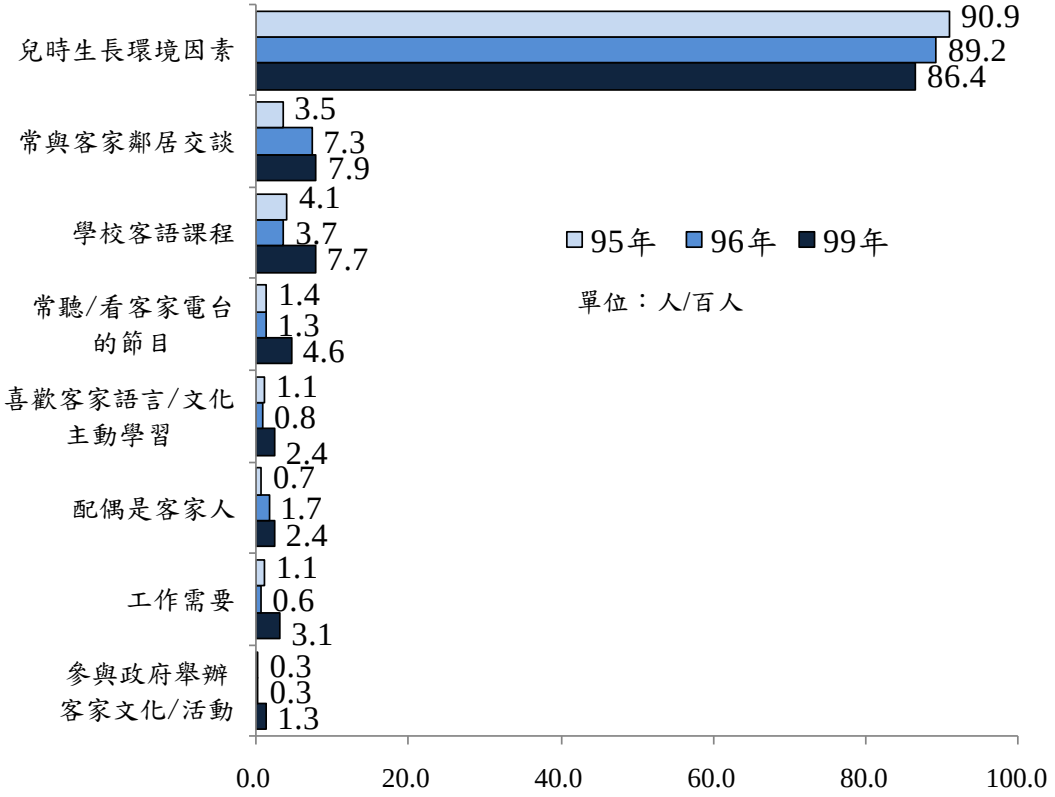
(一)客家民眾學會客語的環境

調查結果發現，八成六(86.4%)客家民眾因「兒時生長環境因素」而學會客語，也就是從小受到居住環境因素的影響，自然而然學會客語，因為母語的因素而學會客語；其次是「常與客家鄰居交談」(7.9%)及「學校客語課程」(7.7%)而學會客語，但是比例皆在一成以下。其他如「常聽或看客家電台的節目」(4.6%)、「工作需要」(3.1%)、「配偶是客家人」(2.4%)、「自己喜歡而主動學習」(2.4%)及「常參與政府所舉辦之客家文化活動」(1.3%)等，比例則是相對較低。與歷年調查結果相比較，客家民眾客語學習環境受**母語環境**影響的比重最大，其他影響因素的比例大致相當，並且歷年之間的差異性並不明顯。(圖5-1)

從不同屬性客家民眾客語學習環境差異比較，年齡愈大的客家民眾因「兒時生長環境因素」學會客語的比例愈高，從 13 歲以下的 75.2%，上升到 60 歲及以上民眾的 92.5%。13 歲以下客家學童因為「學校客語課程」學會客語的比例最高，占 33.5%，13~18 歲者也占 26.3%。雙親都是客家人、單一自我認同、居住客家鄉鎮的客家民眾，因「兒時生長環境因素」學會客語的比例相對較高。(見附錄一附表 1-14)

黃秋香(2003)在其研究中指出，母語的傳承最好也最重要的地點就是家庭，家長對於客語教學的態度往往左右了客語的興敗。溫美芳（2005）的研究指出年幼時父母教導客家身分的

認定、教導使用客語、帶領與客家親友互動及表達對客家文化的關懷有助於個體的群體認同感。18 歲以下客家民眾仰賴學校客語課程學習客語比例相對較高，但從母語環境自然學習客語比例相對較低，顯示家庭與社區並未營造良好的客語學習環境，使得學童僅能從學校客語課程學習客語、說客語，但是在學童離開學校或是升學壓力而影響客語學習意願時，客語能力將大幅受影響。歷次調查顯示 13-18 歲(就讀國中或高中)客家學童的客語能力相對較低，且較 13 歲以下(就讀國小或以下)客家學童低。

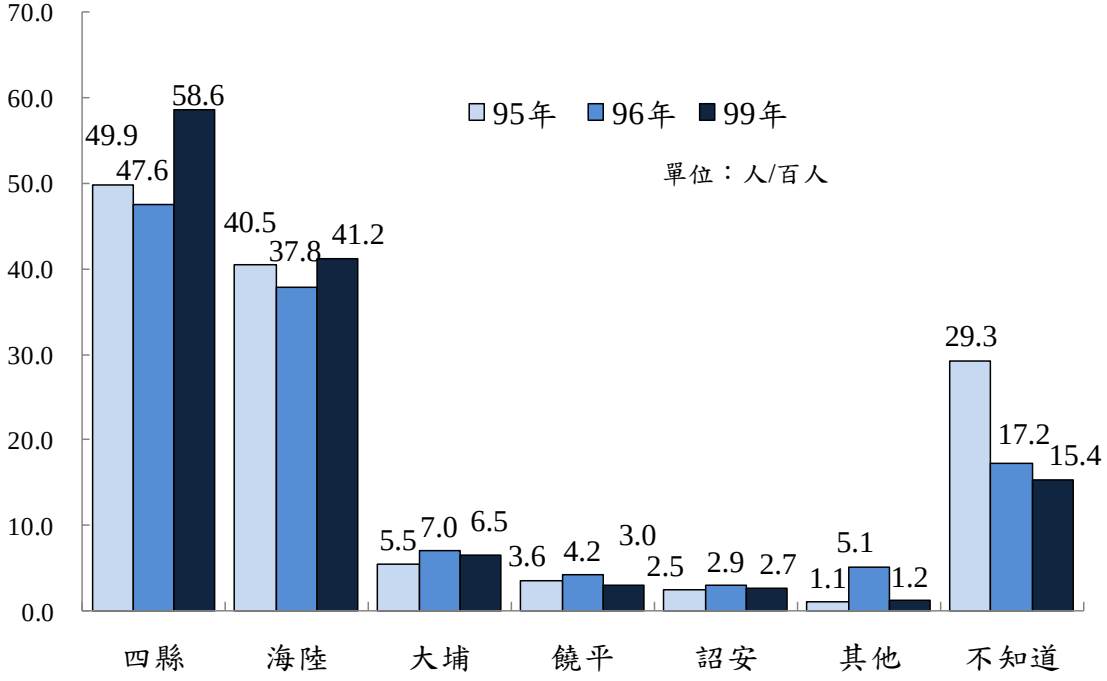


註 1：本題為複選題。
註 2：調查對象未包含「年紀小，不會表達」者及完全不懂客語者。
資料來源：95 及 96 年度「臺灣客家民眾客語使用狀況調查研究」。

圖 5-1　客家民眾學習客語的環境因素歷年比較

(二)客家民眾與人溝通的客語腔調分析

在會說客語的客家民眾當中，71.6%至少會說一種腔調的客語，會兩種腔調者有 25.1%，會三種及以上腔調者有 3.3%。與人溝通的客語腔調以「四縣」腔的比例最多(58.6%)，其次為「海陸」腔(41.2%)，其他如「大埔」腔(6.5%)、「饒平」腔(3.0%)、「詔安」腔(2.7%)，使用其他腔調的比例占 1.2%；此外，有 15.4%表示不知道自己說的客語屬於哪一種腔調。與歷年調查結果相比較，四縣與海陸腔仍是比重最高的客語腔調。(見附錄一附表 1-7)



註 1：本題為複選題。
註 2：調查對象未包含「年紀小，不會表達」者及完全不懂客語者。
資料來源：95 及 96 年度「臺灣客家民眾客語使用狀況調查研究」。

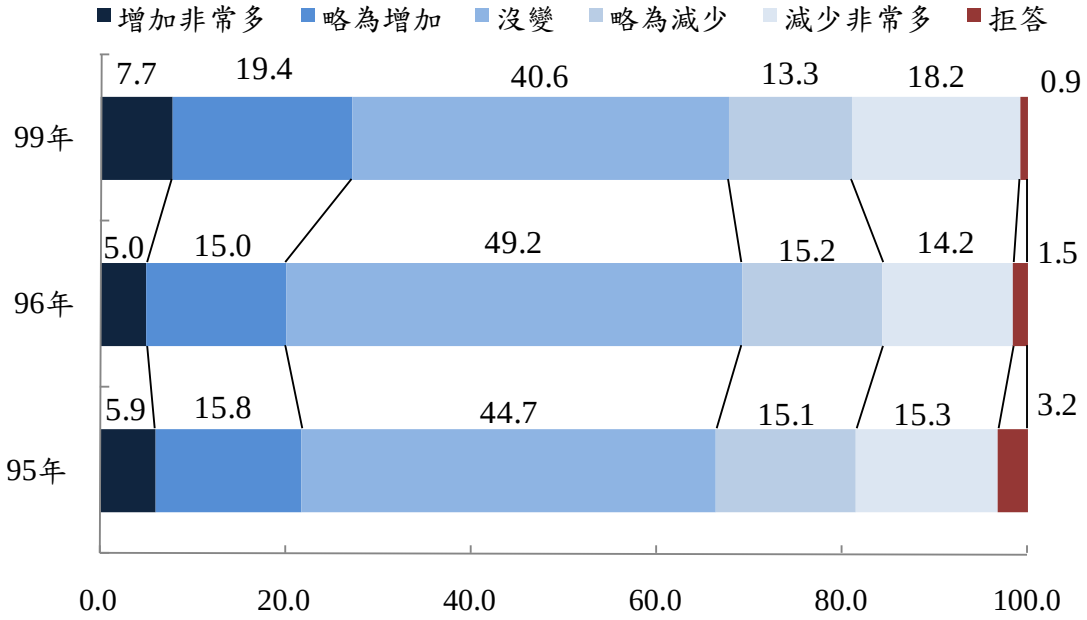
圖 5-2　客家民眾能與人溝通的客語腔調歷年比較

二、客家民眾客語使用機會增減狀況

(一)客家民眾過去一年聽到客語頻率的變化

從客家民眾的自我主觀感受來看，有二成七(27.1%)客家民眾表示過去一年日常生活中聽到客語的機會增加（增加非常多 7.7%、略為增加 19.4%），四成一(40.6%)認為沒有改變，而認為聽客語機會減少者占 31.5%（略為減少 13.3%、減少非常多 18.2%）。(見附錄一附表 1-12)

與 96 年調查(未包括完全不懂客語與年紀小不會表達者)結果相比較，客家民眾認為聽到客語的機會增加的比例上升 7.1 個百分點，經檢定達統計顯著差異水準，也就是說過去一年客家民眾日常生活聽到客語的機會明顯增加。認為聽到客語的機會減少的比例也上升 2.1 個百分點。



註：調查對象未包含「年紀小，不會表達」者及完全不懂客語者。
資料來源：95 及 96 年度「臺灣客家民眾客語使用狀況調查研究」。

單位：%

圖 5-3　客家民眾過去一年聽到客語機會的變化歷年比較

從客家民眾人口屬性與過去一年聽到客語機會變化交叉分析，在不同年齡與世代、教育程度、職業及婚姻狀況經卡方獨立性檢定有顯著差異。不同性別則是沒有顯著差異。(檢定時合併為「增加」、「沒變」與「減少」，並排除「不知道/未回答」)(見表 5-1 及附錄一附表 1-12)

- 年齡與世代：13 歲以下客家民眾認為聽到客語機會增加的比例(36.7%)相對較高；而 13-18 歲者則是認為減少的比例(40.5%)相對較高。出生年次為民國 99-94 年者，認為聽到客語機會增加的比例(40.2%)相對較高，而出生年次為民國 62-53 年者，則是認為減少的比例(34.9%)相對較高。
- 教育程度：在不同教育程度上，沒有上過學的客家民眾認為增加的比例(37.0%)相對較高；國初中教育程度者認為減少的比例(40.7%)相對較高。
- 職業：以專業人員認為增加的比例(33.7%)相對較高；機械設備操作工及組裝工認為減少的比例(39.6%)相對較高。
- 婚姻狀況：未婚的客家民眾認為增加的比例(30.5%)高於已婚或離婚分居者(23.9%及 21.8%)。

表 5-1　客家民眾感覺聽到客語機會變化與人口屬性交叉分析

單位：人；%

項目別	樣本數	總計	增加	沒變	減少	不知道/未回答
總計	**6,023**	**100.0**	**27.1**	**40.6**	**31.5**	**0.9**
年齡						
13 歲以下	996	100.0	36.7	39.5	22.8	1.0
13~18 歲	562	100.0	26.5	32.0	40.5	1.0
19~29 歲	1,048	100.0	29.0	40.9	29.9	0.2
30~39 歲	893	100.0	24.2	41.1	34.3	0.4
40~49 歲	958	100.0	20.6	44.7	33.9	0.7
50~59 歲	806	100.0	27.8	40.9	30.3	1.0
60 歲及以上	762	100.0	23.3	41.7	32.9	2.1

註 1：增加=增加非常多+略為增加；減少=略為減少+減少非常多。

表 5-1　客家民眾感覺聽到客語機會變化與人口屬性交叉分析(續)

單位：人；%

項目別	樣本數	總計	增加	沒變	減少	不知道/未回答
總計	**6,023**	**100.0**	**27.1**	**40.6**	**31.5**	**0.9**
世代						
99~94 年	293	100.0	40.2	40.7	17.2	1.9
93~80 年	1,329	100.0	30.7	35.9	32.7	0.8
79~74 年	512	100.0	30.0	39.2	30.6	0.1
73~63 年	1,063	100.0	26.7	42.0	31.0	0.4
62~53 年	936	100.0	21.2	43.3	34.9	0.6
52~43 年	914	100.0	25.4	42.7	31.1	0.8
42~33 年	553	100.0	27.6	39.4	31.4	1.6
32 年以前	424	100.0	20.4	44.6	32.6	2.4
教育程度						
沒上過學	436	100.0	37.0	44.1	17.1	1.8
小學	911	100.0	32.2	37.2	29.7	0.9
國(初)中	630	100.0	22.3	36.3	40.7	0.7
高中(職)	1,509	100.0	22.1	42.0	34.9	1.0
大學專科	2,216	100.0	27.2	41.5	30.6	0.7
碩士博士	321	100.0	31.9	41.0	27.0	0.2
職業						
主管及經理人員	360	100.0	25.1	40.6	34.2	0.2
專業人員	534	100.0	33.7	37.9	28.1	0.3
技術員及助理人員	391	100.0	29.8	38.4	31.6	0.2
事務工作人員	479	100.0	25.9	47.6	26.2	0.3
服務工作人員及售貨員	616	100.0	22.6	39.9	36.6	0.9
農林漁牧工作人員	136	100.0	18.8	50.2	30.3	0.8
技術工及有關工作人員	196	100.0	18.1	44.3	37.6	-
機械設備操作工及組裝工	109	100.0	11.6	48.9	39.6	-
體力工及非技術工	108	100.0	20.6	40.6	38.2	0.6
學生	1,696	100.0	30.2	38.4	30.6	0.8
家管退休或無業	1,172	100.0	24.0	41.3	32.8	2.0
年紀太小沒有職業	207	100.0	43.2	37.6	17.8	1.4
未回答	18	100.0	14.4	36.5	40.6	8.5
婚姻狀況						
已婚	2,991	100.0	23.9	41.2	33.9	1.0
離婚分居	90	100.0	21.8	33.2	44.2	0.8
未婚	2,942	100.0	30.5	40.2	28.6	0.7

註 1：增加=增加非常多+略為增加；減少=略為減少+減少非常多。

從不同客家民眾親人屬性、家庭月收入及客家身分自我認同，與過去一年聽到客語機會變化情形來看，在配偶群體、父母親群體、家庭月收入及客家身分認同，經卡方獨立性檢定有顯著差異。(見表 5-2)

- 配偶群體：配偶是客家人者認為聽到客語機會增加的比例(28.5%)，高於配偶為大陸客家人或非客家人者(24.4%及 21.5%)。
- 父母親群體：雙親任一方是客家人者認為增加的比例明顯高於雙親非客家人者，其中又以雙親皆是客家人的比例(29.1%)相對較高。
- 家庭月收入：家庭月收入愈高的客家民眾，認為增加的比例也愈高，由 5 萬元及以下的 24.3%增加到 10 萬元以上的 29.8%。
- 客家身分認定：單一自我認同為客家人者，認為增加的比例(28.3%)高於非單一自我認同者(23.9%)。

表 5-2　客家民眾感覺聽到客語機會變化與親人屬性、家庭月收入及客家身分自我認同交叉分析

單位：人；%

項目別	樣本數	總計	增加	沒變	減少	不知道/未回答
總計	**6,023**	**100.0**	**27.1**	**40.6**	**31.5**	**0.9**
配偶群體						
客家人	896	100.0	28.5	42.3	27.8	1.5
大陸客家人	387	100.0	24.4	45.9	29.3	0.4
非客家人	1,793	100.0	21.5	39.3	38.3	1.0
未回答	6	100.0	-	23.3	76.7	-
無配偶	2,942	100.0	30.5	40.2	28.6	0.7
父母親群體						
雙親皆為客家人	3,460	100.0	29.1	39.1	31.0	0.9
父親為客家人	1,691	100.0	25.4	42.2	31.6	0.7
母親為客家人	746	100.0	24.2	40.9	33.9	1.0
雙親皆非客家人	127	100.0	13.5	58.4	26.2	1.8

註 1：增加=增加非常多+略為增加；減少=略為減少+減少非常多。

表 5-2　客家民眾感覺聽到客語機會變化與親人屬性、家庭月收入及客家身分自我認同交叉分析(續完)

單位：人；%

項目別	樣本數	總計	增加	沒變	減少	不知道/未回答
總計	**6,023**	**100.0**	**27.1**	**40.6**	**31.5**	**0.9**
家庭月收入						
5 萬元及以下	2,116	100.0	24.3	40.5	34.2	1.0
5-10 萬元	2,030	100.0	28.9	39.6	30.8	0.6
10 萬元及以上	955	100.0	29.8	42.1	27.4	0.7
未回答	922	100.0	26.8	41.3	30.7	1.2
客家身分認定						
單一自我認同	4,393	100.0	28.3	39.6	31.3	0.8
非單一自我認同	1,630	100.0	23.9	43.2	31.8	1.1

註 1：增加=增加非常多+略為增加；減少=略為減少+減少非常多。

從客家民眾居住地區屬性來看，在是否居住客家鄉鎮、客家人口密度與人口數分類、城鎮類型及地區別經卡方獨立性檢定，與過去一年聽到客語機會變化有顯著差異。(見表 5-3)

- 是否居住客家鄉鎮：居住在客家鄉鎮的客家民眾，過去一年聽到客語機會增加的比例(30.6%)，相對較居住非客家鄉鎮客家民眾為高(24.3%)。
- 客家人口密度與人口數分類：居住在客家人口高密度鄉鎮的客家民眾，過去一年聽到客語機會增加的比例，相對較居住在中、低密度地區者為高。
- 城鎮類型：以居住在傳統產業市鎮的客家民眾，認為增加的比例(31.9%)相對較高；居住在高齡化鄉鎮者，認為減少的比例(40.2%)相對較高。
- 地區別：居住在桃竹苗地區的客家民眾認為增加的比例(31.8%)相對較高；居住在中彰投以南及花東地區者認為減少的比例相對較高。

表 5-3　客家民眾感覺聽到客語機會變化與居住地域屬性交叉分析

單位：人；%

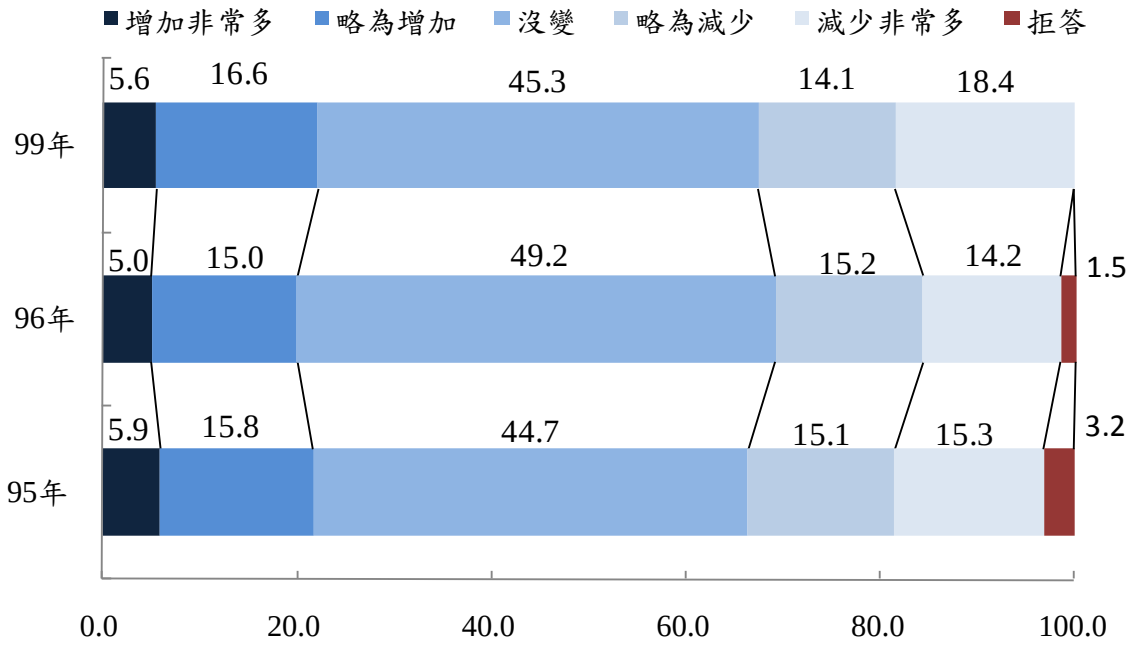
項目別	樣本數	總計	增加	沒變	減少	不知道/未回答
總計	**6,023**	**100.0**	**27.1**	**40.6**	**31.5**	**0.9**
是否居住客家鄉鎮						
客家鄉鎮	2,670	100.0	30.6	40.1	28.4	0.9
非客家鄉鎮	3,353	100.0	24.3	41.0	33.9	0.8
客家人口密度						
高密度高人口	1,478	100.0	32.9	39.5	26.6	1.1
高密度中人口	544	100.0	31.3	40.6	27.6	0.5
高密度低人口	37	100.0	30.2	45.5	24.3	-
中密度高人口	1,734	100.0	26.3	43.0	29.8	0.9
中密度中人口	978	100.0	21.5	39.4	38.7	0.3
中密度低人口	120	100.0	23.7	42.4	32.0	2.0
低密度中人口	503	100.0	25.4	40.1	33.1	1.4
低密度低人口	630	100.0	22.6	38.1	38.5	0.8
城鎮類型						
都會核心	1,306	100.0	27.4	41.0	30.8	0.8
工商市區	1,421	100.0	25.6	41.2	32.4	0.7
新興市鎮	1,495	100.0	26.7	39.1	33.4	0.8
傳統產業市鎮	859	100.0	31.9	42.6	24.6	0.8
低度發展鄉鎮	709	100.0	25.6	41.2	32.1	1.1
高齡化鄉鎮	146	100.0	24.4	34.9	40.2	0.5
偏遠鄉鎮	87	100.0	23.8	33.9	37.2	5.1
地區別						
北基宜	1,830	100.0	27.3	43.1	28.8	0.8
桃竹苗	1,822	100.0	31.8	40.2	27.1	0.9
中彰投	970	100.0	20.6	41.2	37.4	0.8
雲嘉南	435	100.0	23.8	38.5	36.7	1.0
高高屏	765	100.0	26.6	36.4	36.2	0.8
花東	200	100.0	22.4	39.3	36.9	1.3

註 1：增加=增加非常多+略為增加；減少=略為減少+減少非常多。

(二)客家民眾過去一年說客語頻率的變化

在客家民眾說客語的機會上[10]，近二成二(22.2%)客家民眾認為在日常生活中說客語的機會增加(5.6%增加非常多、16.6%略為增加)，認為減少的比例占 32.5%(略為減少 14.1%、減少非常多 18.4%)，另外有四成五(45.3%)客家民眾認為沒有改變。

與 96 年調查(未包括完全不懂客語與年紀小不會表達者)結果相比較，客家民眾認為說客語的機會增加的比例上升 2.2 個百分點，經檢定達統計顯著差異水準，也就是說過去一年客家民眾日常生活說客語的機會明顯增加。此外，認為減少的比例下降 3.1 個百分點，認為沒有改變的比例下降 3.9 個百分點。



註：未包含不會說客語者，樣本數為 5,425 人。
資料來源：95 及 96 年度「臺灣客家民眾客語使用狀況調查研究」。

單位：%

圖 5-4　客家民眾過去一年說客語機會的變化歷年比較

[10] 分析時排除不會說客語者。

從人口屬性與客家民眾過去一年說客語機會變化分析，在不同年齡與世代、教育程度、職業及婚姻狀況經卡方獨立性檢定有顯著差異。不同性別則是沒有顯著差異。(檢定時合併為「增加」、「沒變」與「減少」，並排除「不知道/未回答」)(見表 5-4 及附錄一附表 1-13)

- 年齡與世代：13 歲以下客家民眾認為說客語機會增加的比例(36.7%)相對較高；而 13-18 歲者則是認為減少的比例(44.5%)相對較高。出生年次為民國 99-94 年者，認為說客語機會增加的比例(42.4%)相對較高，而出生年次為民國 79-74 年者，認為減少比例(37.5%)相對較高。
- 教育程度：在不同教育程度上，沒有上過學的客家民眾認為增加的比例(37.4%)相對較高；國初中教育程度者認為減少的比例(43.9%)相對較高。
- 職業：以學生認為增加比例(27.0%)相對較高；機械設備操作工及組裝工認為減少的比例(48.1%)相對較高。
- 婚姻狀況：未婚的客家民眾認為增加的比例(24.7%)高於已婚或離婚分居者(19.9%及 21.7%)。

表 5-4　客家民眾感覺說客語機會變化與人口屬性交叉分析

單位：人；%

項目別	樣本數	總計	增加	沒變	減少
總計	**5,425**	**100.0**	**22.2**	**45.3**	**32.5**
年齡					
13 歲以下	798	100.0	36.7	38.4	24.9
13~18 歲	486	100.0	23.8	31.8	44.5
19~29 歲	931	100.0	17.4	49.2	33.3
30~39 歲	816	100.0	17.3	47.4	35.3
40~49 歲	906	100.0	17.1	48.9	34.0
50~59 歲	763	100.0	23.1	47.5	29.4
60 歲及以上	725	100.0	21.8	47.7	30.5

註 1：增加=增加非常多+略為增加；減少=略為減少+減少非常多。
註 2：未包含不會說客語者。

表 5-4　客家民眾感覺說客語機會變化與人口屬性交叉分析(續)

單位：人；%

項目別	樣本數	總計	增加	沒變	減少
總計	**5,425**	**100.0**	**22.2**	**45.3**	**32.5**
世代					
99~94 年	214	100.0	42.4	42.7	14.9
93~80 年	1,126	100.0	28.9	35.1	36.0
79~74 年	450	100.0	17.1	45.5	37.5
73~63 年	960	100.0	18.2	49.4	32.4
62~53 年	887	100.0	15.6	49.2	35.1
52~43 年	853	100.0	21.7	48.3	30.0
42~33 年	534	100.0	24.4	44.8	30.8
32 年以前	401	100.0	19.7	50.9	29.4
教育程度					
沒上過學	336	100.0	37.4	46.1	16.5
小學	786	100.0	30.6	37.0	32.4
國(初)中	569	100.0	17.4	38.7	43.9
高中(職)	1,387	100.0	19.7	45.7	34.6
大學專科	2,051	100.0	19.4	49.2	31.4
碩士博士	295	100.0	21.8	50.0	28.2
職業					
主管及經理人員	336	100.0	17.5	50.0	32.5
專業人員	502	100.0	25.5	45.8	28.6
技術員及助理人員	362	100.0	20.2	49.0	30.8
事務工作人員	442	100.0	17.5	55.0	27.5
服務工作人員及售貨員	568	100.0	17.7	45.0	37.2
農林漁牧工作人員	124	100.0	24.0	46.7	29.3
技術工及有關工作人員	185	100.0	19.5	46.3	34.2
機械設備操作工及組裝工	102	100.0	9.5	42.4	48.1
體力工及非技術工	100	100.0	12.3	46.6	41.2
學生	1,427	100.0	27.0	38.8	34.2
家管退休或無業	1,110	100.0	19.6	47.5	32.9
年紀太小沒有職業	150	100.0	44.8	40.2	15.0
未回答	18	100.0	26.9	49.3	23.8
婚姻狀況					
已婚	2,836	100.0	19.9	47.6	32.5
離婚分居	82	100.0	21.7	33.7	44.7
未婚	2,507	100.0	24.7	43.1	32.2

註 1：增加=增加非常多+略為增加；減少=略為減少+減少非常多。
註 2：未包含不會說客語者。

從客家民眾親人屬性、家庭月收入及客家身分自我認同來看，與過去一年說客語機會變化，在不同配偶群體、父母親群體、家庭月收入及客家身分認同，經卡方獨立性檢定有顯著差異。(見表 5-5)

- 配偶群體：配偶是客家人者認為說客語機會增加的比例(26.9%)，高於配偶為大陸客家人或非客家人者(25.4%及 14.9%)。
- 父母親群體：雙親任一方是客家人者認為增加的比例明顯高於雙親非客家人者，其中又以雙親皆是客家人的比例(25.8%)相對較高。
- 家庭月收入：家庭月收入為 5-10 萬元者認為說客語機會增加的比例(22.8%)相對較高。
- 客家身分認定：單一自我認同為客家人者，認為增加的比例(24.5%)高於非單一自我認同者(14.2%)。

表 5-5　客家民眾感覺說客語機會變化與親人屬性、家庭月收入及客家身分自我認同交叉分析

單位：人；%

項目別	樣本數	總計	增加	沒變	減少
總計	**5,425**	**100.0**	**22.2**	**45.3**	**32.5**
配偶群體					
客家人	879	100.0	26.9	48.9	24.0
大陸客家人	385	100.0	25.4	50.8	23.8
非客家人	1,649	100.0	14.9	45.4	39.7
未回答	5	100.0	-	64.7	35.3
無配偶	2,507	100.0	24.7	43.1	32.2
父母親群體					
雙親皆為客家人	3,364	100.0	25.8	43.9	30.3
父親為客家人	1,371	100.0	17.1	47.1	35.8
母親為客家人	585	100.0	15.0	46.6	38.4
雙親皆非客家人	105	100.0	10.6	59.6	29.8

註 1：增加=增加非常多+略為增加；減少=略為減少+減少非常多。
註 2：未包含不會說客語者。

表 5-5　客家民眾感覺說客語機會變化與親人屬性、家庭月收入及客家身分自我認同交叉分析(續完)

單位：人；%

項目別	樣本數	總計	增加	沒變	減少
總計	**5,425**	**100.0**	**22.2**	**45.3**	**32.5**
家庭月收入					
5 萬元及以下	1,894	100.0	20.9	44.0	35.2
5-10 萬元	1,834	100.0	22.8	44.3	32.9
10 萬元及以上	873	100.0	21.9	49.8	28.3
未回答	825	100.0	23.8	45.9	30.2
客家身分認定					
單一自我認同	4,157	100.0	24.5	44.0	31.5
非單一自我認同	1,268	100.0	14.2	49.6	36.2

註 1：增加=增加非常多+略為增加；減少=略為減少+減少非常多。
註 2：未包含不會說客語者。

從客家民眾居住地區屬性來看，在是否居住客家鄉鎮、客家人口密度與人口數分類、城鎮類型及地區別經卡方獨立性檢定，與過去一年說客語機會變化有顯著差異。(見表 5-6)

- 是否居住客家鄉鎮：居住在客家鄉鎮的客家民眾，過去一年說客語機會增加的比例(28.4%)，相對較居住非客家鄉鎮客家民眾為高(16.6%)。
- 客家人口密度與人口數分類：居住在客家人口高密度鄉鎮的客家民眾，過去一年說客語機會增加的比例皆在三成以上，相對較居住在中、低密度地區者為高。
- 城鎮類型：以居住在傳統產業市鎮的客家民眾，認為增加的比例(29.8%)相對較高；居住在偏遠鄉鎮者，認為減少的比例(42.5%)相對較高。
- 地區別：居住在桃竹苗地區的客家民眾認為增加的比例(30.0%)相對較高；居住在中彰投以南及花東地區者認為減少的比例相對較高，其中又以居住雲嘉南地區者認為減少的比例較高(39.0%)。

表 5-6　客家民眾感覺說客語機會變化與居住地域屬性交叉分析

單位：人；%

項目別	樣本數	總計	增加	沒變	減少
總計	**5,425**	**100.0**	**22.2**	**45.3**	**32.5**
是否居住客家鄉鎮					
客家鄉鎮	2,545	100.0	28.4	43.9	27.7
非客家鄉鎮	2,880	100.0	16.6	46.5	36.8
客家人口密度					
高密度高人口	1,419	100.0	31.1	43.1	25.7
高密度中人口	531	100.0	31.3	40.6	28.1
高密度低人口	35	100.0	32.9	46.7	20.4
中密度高人口	1,542	100.0	18.3	50.4	31.4
中密度中人口	860	100.0	15.5	43.9	40.6
中密度低人口	91	100.0	17.0	38.2	44.8
低密度中人口	427	100.0	13.2	50.2	36.7
低密度低人口	520	100.0	18.2	40.5	41.4
城鎮類型					
都會核心	1,167	100.0	18.4	49.2	32.4
工商市區	1,250	100.0	18.7	46.5	34.7
新興市鎮	1,358	100.0	22.3	43.5	34.2
傳統產業市鎮	819	100.0	29.8	44.5	25.8
低度發展鄉鎮	634	100.0	25.0	43.5	31.5
高齡化鄉鎮	126	100.0	24.3	36.7	39.0
偏遠鄉鎮	70	100.0	23.0	34.5	42.5
地區別					
北基宜	1,607	100.0	18.0	49.8	32.2
桃竹苗	1,736	100.0	30.0	42.8	27.1
中彰投	842	100.0	16.8	45.1	38.0
雲嘉南	366	100.0	13.1	47.9	39.0
高高屏	696	100.0	22.7	41.5	35.7
花東	178	100.0	23.7	39.3	37.0

註 1：增加=增加非常多+略為增加；減少=略為減少+減少非常多。
註 2：未包含不會說客語者。

(三)從質化研究看客語使用機會增減

從客家民眾焦點座談會質化分析來看，參與討論的客家民眾雖然因為不同特性使意見有所差異，但認為由於客家相關「活動能見度提高」及「客家民眾更願意講」，所以認為整體客語的使用機會是增加的。

- 「客語節目已經開播幾年下來了，一定會增加。第二點，客委會辦了很多活動，包括南港展覽館有美食展、五月五的桐花季，甚至媒體宣導，客委會主委會做這個東西在之前是沒有的，現在已經有了，所以客語部分是有提升的。」(G2-4 臺北、男、43 歲、多重)
- 「我是覺得曝光率有高了一點，有客家的電視台，也有相關的政府在推動各項政策。」(G4-9 花蓮、男、33 歲、單一)
- 「客家人比較敢講出來，有比較多，不會像以前不敢講。」(G2-9 臺北、男、65 歲、單一)
- 「坐捷運的時候，小朋友跟著在學/在講，公共場所也是聽到小朋友在講，都是年齡層比較小的，這個是比較明顯的。」(G2-6 臺北、男、29 歲、多重)
- 「幾年來是有增加，各種活動場合。能見度比較高，而且還會帶著小孩子學，像是去年過年客委會在鶯歌客家文化園區辦了一個『客家人回娘家』。」(G1-6 新竹、男、59 歲、單一)
- 「感覺略為增加。比較多人敢講客家話。」(G4-4 花蓮、男、59 歲、單一)
- 「覺得曝光率有高了一點，有客家的電視台，也有相關的政府在推動各項政策，一個語言的流傳不是這麼的快，如果有這個環境的話，大家才會慢慢會講客語…至少教育和週圍環境的客家語言已經比前以曝光很多了。」(G4-9 花蓮、男、33 歲、多重)
- 「覺得在學校也好，孩子身上也好，真的有比較多，孩子會去參加學校舉辦的客語比賽，同學就會知道孩子是客家人，也會問他日常生活中有哪一些客語要怎樣講。孩子跟我講客家話的次數也比較多了。」(G3-9 高雄、女、45 歲、單一)

- **「有增加，做生意的時候比較常碰到客人說客語」(G3-10 高雄、男、43 歲、單一)**

近年以來行政院客家委員會的推動成果，使得整體社會風氣的改變，也增加了客家民眾使用客語溝通的環境。

- **「以前的環境，如果直接講客家話，會被人家講話，我們變成弱勢，人家一講我們就閉嘴，現在不會，我要講客家話他不能排斥我們。」(G1-3 新竹、女、42 歲、單一)**

客家民眾也表示，由於使用客語的風氣漸漸形成，許多過去不使用客語的子女，受到影響也開始使用客語。

- **「到了台北念書時就沒有(客家人)....中間將近 30 年的時間沒講，現在又開始講。」;「而且我的小孩，過去都不會講，但是現在想學，有活動就會去看看，一方面聽電台，所以這一、兩年來，能見度有增加。」(G1-6 新竹、男、59 歲、單一)**

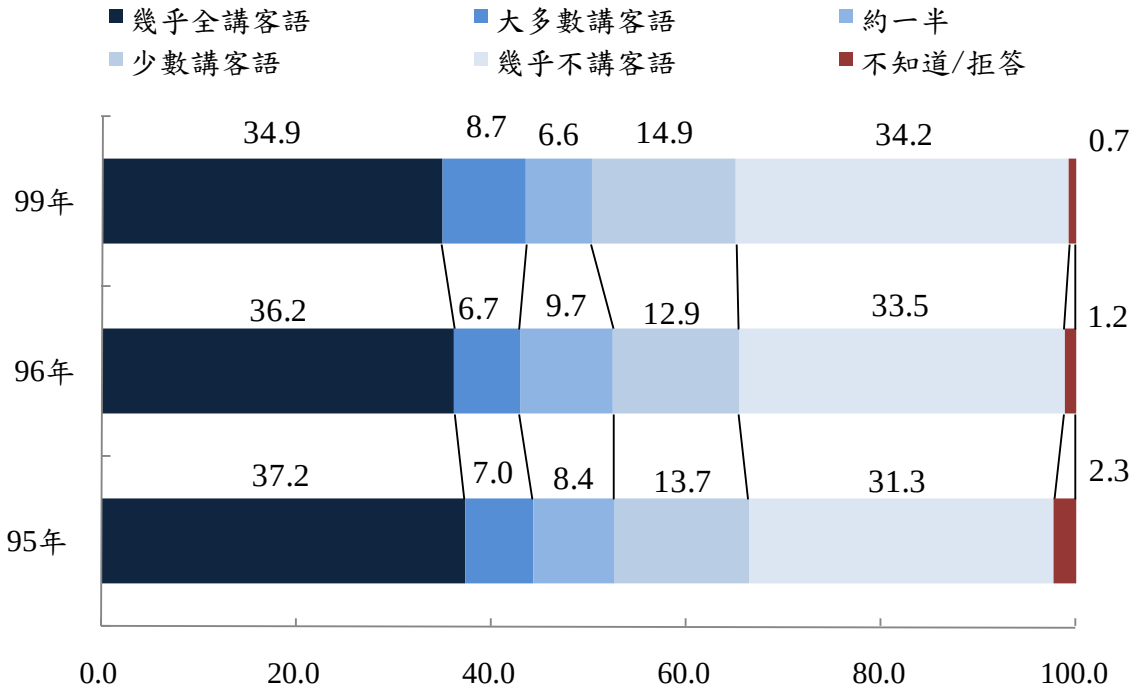
三、家庭中與父母親及配偶、子女使用客語情況

探討客家民眾在家庭中與父母親交談使用客語的狀況，分析客家民眾日常生活客語使用行為與未使用原因深入探討，歷年調查顯示，由於家庭生活可以說是語言學習的重要場所之一，家庭內偏低的語言使用機會，可能使客語的流失更為快速。

(一)客家民眾與父母親交談使用客語情形

1. 客家民眾與父親交談使用客語的深度

本(99)年度調查發現 43.6%客家民眾與父親多數使用客語交談，其中幾乎全講客語為 34.9%，大多數講客語為 8.7%；少數使用客語者有 14.9%，與父親幾乎不講客語者有 34.2%；另外有 6.6%表示與父親交談使用客語的比例約一半。客家民眾與父親使用客語交談的比例較 96 年增加 0.7 個百分點，經檢定未達統計顯著差異水準，也就是說客家民眾與父親使用客語交談的情況沒有明顯的改變。



註：調查對象未包含「年紀小，不會表達」者及完全不懂客語者。
資料來源：95 及 96 年度「臺灣客家民眾客語使用狀況調查研究」。
單位：%

圖 5-5　客家民眾與父親使用客語交談的深度歷年比較

從人口屬性交叉分析顯示，客家民眾與父親使用客語交談的深度，與不同年齡、世代、教育程度、職業及婚姻狀況，經卡方獨立性檢定結果有顯著相關。不同性別則是沒有顯著差異。(檢定時合併為「講客語」、「約一半」與「不講客語」，並排除「不知道/拒答」)(見附錄一附表 1-8)

- 年齡與世代：年齡愈大的客家民眾與父親使用客語交談的比例也愈高，從 13 歲以下的 8.6%上升到 60 歲及以上的 76.9%。從不同世代來看，以出生年次為民國 42-33 年者與父親使用客語交談的比例最高(78.3%)。
- 教育程度：在不同教育程度上，以高中職教育程度者與父親使用客語交談的比例最高(50.8%)，其次為國初中教育程度者(47.3%)。
- 職業：以家管退休或無業者與父親使用客語交談的比例最高(67.3%)，學生與父親使用客語交談的比例最低(8.6%)。
- 婚姻狀況：已婚或離婚/分居者與父親使用客語交談的比例(65.5%及 54.3%)遠高於未婚者(13.0%)。

從不同親人屬性、家庭月收入及客家身分自我認同分析，與父親使用客語交談的深度，在不同配偶群體、父母親群體、家庭平均月收入及客家身分自我認同經卡方獨立性檢定有顯著相關。

- 配偶群體：配偶為客家人或大陸客家人者，與父親交談使用客語的比例(74.7%及 86.5%)，較配偶為非客家人者(54.9%)為高。
- 父母親群體：父母雙親皆為客家人者，與父親使用客語交談的比例(59.7%)，明顯高於父親或母親任何一方不是客家人者。

- 家庭月收入：家庭月收入愈高的客家民眾與父親使用客語交談的比例愈低，由 5 萬元以下的 48.7%下降到 10 萬元以上的 42.5%。
- 客家身分認同：單一自我認同為臺灣客家人者與父親使用客語交談的比例(51.3%)明顯高於非單一自我認同臺灣客家人者(11.0%)。

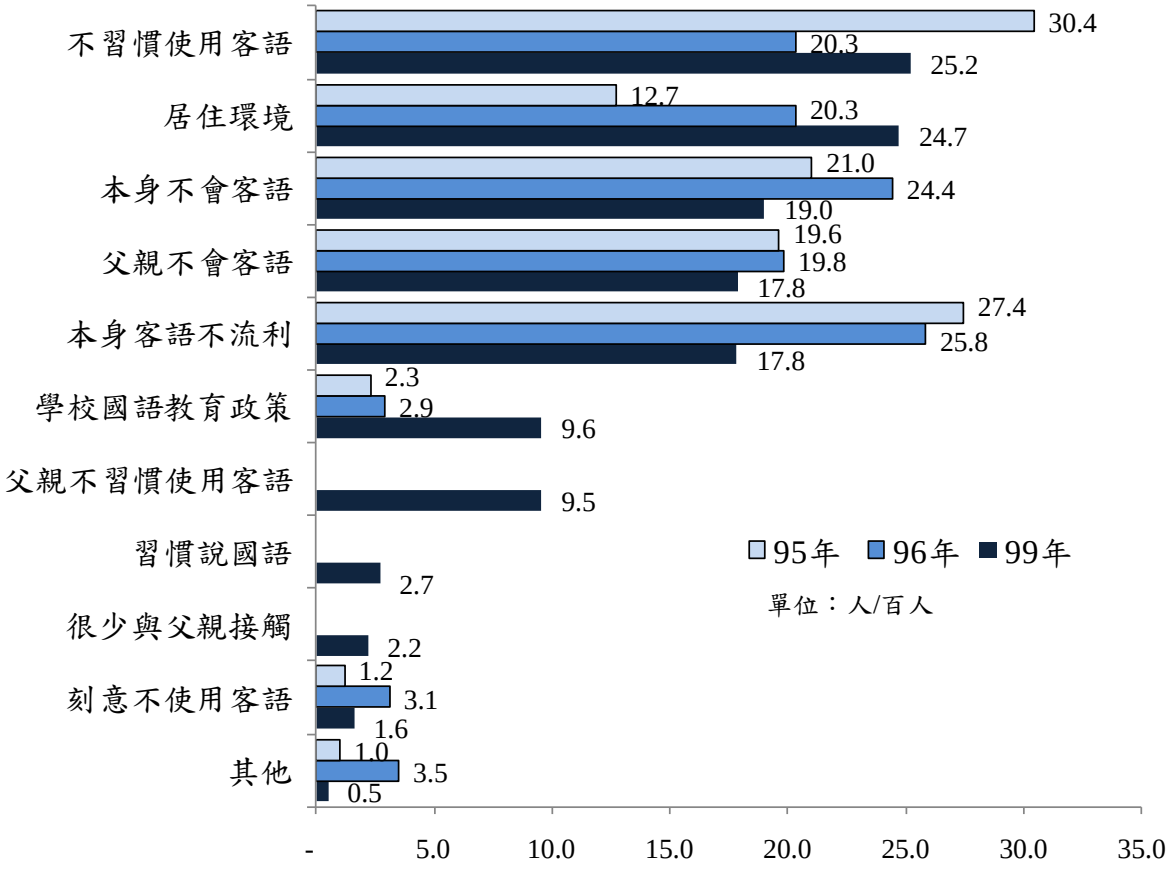
不同居住地域屬性客家民眾與父親使用客語交談的深度，在是否居住客家鄉鎮、客家人口密度與人口數分類、城鎮類型及地區別，經卡方獨立性檢定有顯著相關。

- 是否居住客家鄉鎮：居住客家鄉鎮的客家民眾與父親使用客語交談的比例(48.2%)，相對較居住非客家鄉鎮客家民眾為高(38.9%)。
- 客家人口密度與人口數分類：居住在客家人口高密度地區者，與父親使用客語交談的比例也較高。
- 城鎮類型：居住在低度發展鄉鎮的客家民眾，與父親使用客語交談的比例(54.6%)也較高；而居住在都會核心的客家民眾，與父親使用客語交談的比例(37.6%)相對較低。
- 地區別：居住在高高屏地區的客家民眾，與父親使用客語交談的比例(53.3%)高於其他地區，值得注意的是，居住在傳統客家大本營的桃竹苗地區客家民眾，與父親交談使用客語的比例僅有 46.3%(96 年為 45.1%)，僅與中彰投地區客家民眾相同。

2. 與父親交談少數或幾乎不講客語的原因

詢問很少使用客語與父親交談的原因，多數民眾表示「不習慣使用客語」(25.2%)及「居住環境」比較少使用客語(24.7%)，因此與父親交談說客語機會也就較低。此外，「本身不會客語」(19.0%)、「父親不會客語」(17.8%)及「本身客語不流利」(17.8%)等也是影響與父親交談使用客語的原因。(見附錄一附表 1-9)

從近三次調查結果來看，缺乏語言使用習慣、居住環境與客語能力，是影響在家中與父親使用客語的主因。

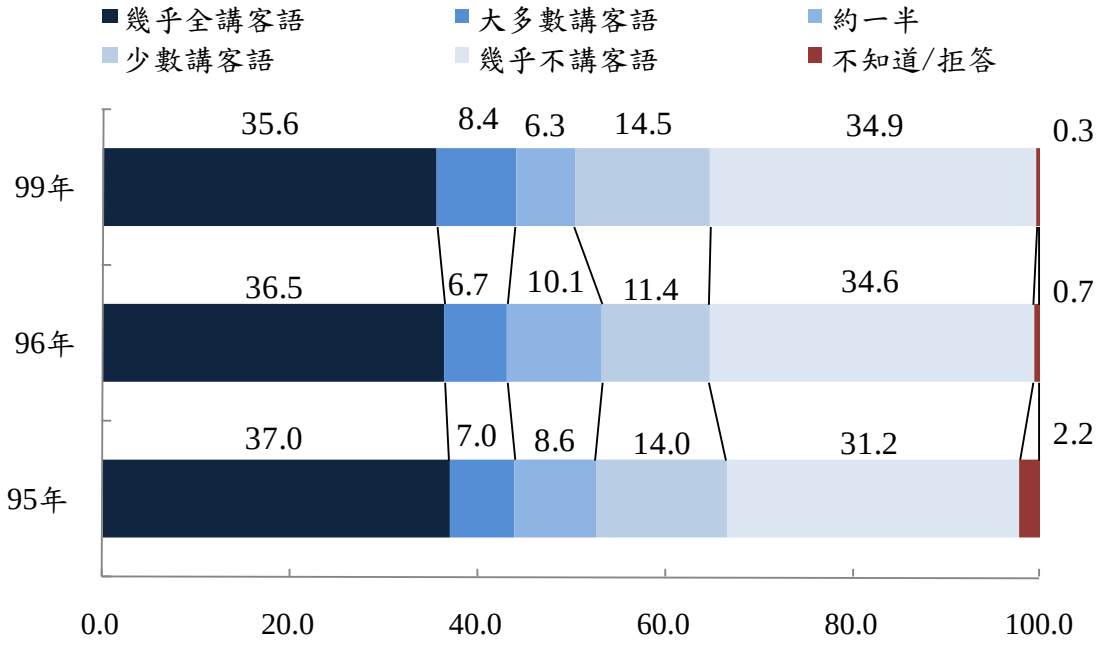


註 1：本題為複選題，總計超過 100.0%。
註 2：調查對象為與父親交談少數講客語或幾乎不講客語者。
資料來源：95 及 96 年度「臺灣客家民眾客語使用狀況調查研究」。

圖 5-6　客家民眾與父親交談少數或幾乎不講客語原因歷年比較

3. 客家民眾與母親交談使用客語的深度

客家民眾與母親交談時使用客語者有 44.0%(幾乎全講客語 35.6%、大多數講客語 8.4%)，6.3%表示說客語的比重約一半，較少使用客語者有 49.4%(14.5%為少數講客語、34.9%幾乎不講客語)。與 96 年調查結果相比較，與母親交談時使用客語的比例增加 0.8 個百分點，經檢定未達統計顯著差異水準，也就是說近三年以來客家民眾與母親交談使用客語的情況並沒有明顯的改變。(見附錄一附表 1-10)



註：調查對象未包含「年紀小，不會表達」者及完全不懂客語者。
資料來源：95 及 96 年度「臺灣客家民眾客語使用狀況調查研究」。

單位：%

圖 5-7　客家民眾與母親交談使用客語的深度歷年比較

客家民眾與母親使用客語交談的深度，與不同年齡、世代、教育程度、職業及婚姻狀況，經卡方獨立性檢定結果有顯著相關。不同性別則是沒有顯著差異。(檢定時合併為「講客語」、「約一半」與「不講客語」，並排除「不知道/拒答」)(見附錄一附表 1-10)

- 年齡與世代：年齡愈大的客家民眾與母親使用客語交談的比例也愈高，從 13-18 歲的 7.4%上升到 60 歲及以上的 78.4%。從不同世代來看，出生年次民國 93 年以前者，出生年愈早者與母親使用客語交談的比例也愈高，從 93~80 年次的 8.1%上升到 32 年次以前的 79.3%。
- 教育程度：在不同教育程度上，以高中職教育程度者與母親使用客語交談的比例相對較高(50.3%)，其次為國初中教育程度者(47.3%)。
- 職業：以家管退休或無業者與母親使用客語交談的比例最高(68.1%)，學生與母親使用客語交談的比例最低(8.5%)。
- 婚姻狀況：已婚或離婚/分居者與母親使用客語交談的比例(66.6%及 53.0%)遠高於未婚者(12.8%)。

從不同親人屬性、家庭月收入及客家身分自我認同分析，與母親使用客語交談的深度，在不同配偶群體、父母親群體、家庭平均月收入及客家身分自我認同經卡方獨立性檢定有顯著相關。(見附錄一附表 1-10)

- 配偶群體：配偶為客家人或大陸客家人者，與母親交談使用客語的比例(75.9%及 86.2%)，較配偶為非客家人者(55.9%)為高。

- 父母親群體：父母雙親皆為客家人者，與母親使用客語交談的比例(61.3%)，明顯高於父親或母親任何一方不是客家人者。
- 家庭月收入：家庭月收入愈高的客家民眾與母親使用客語交談的比例愈低，由 5 萬元以下的 49.5%下降到 10 萬元以上的 42.9%。
- 客家身分認同：單一自我認同為臺灣客家人者與母親使用客語交談的比例(51.8%)明顯高於非單一自我認同臺灣客家人者(11.3%)。

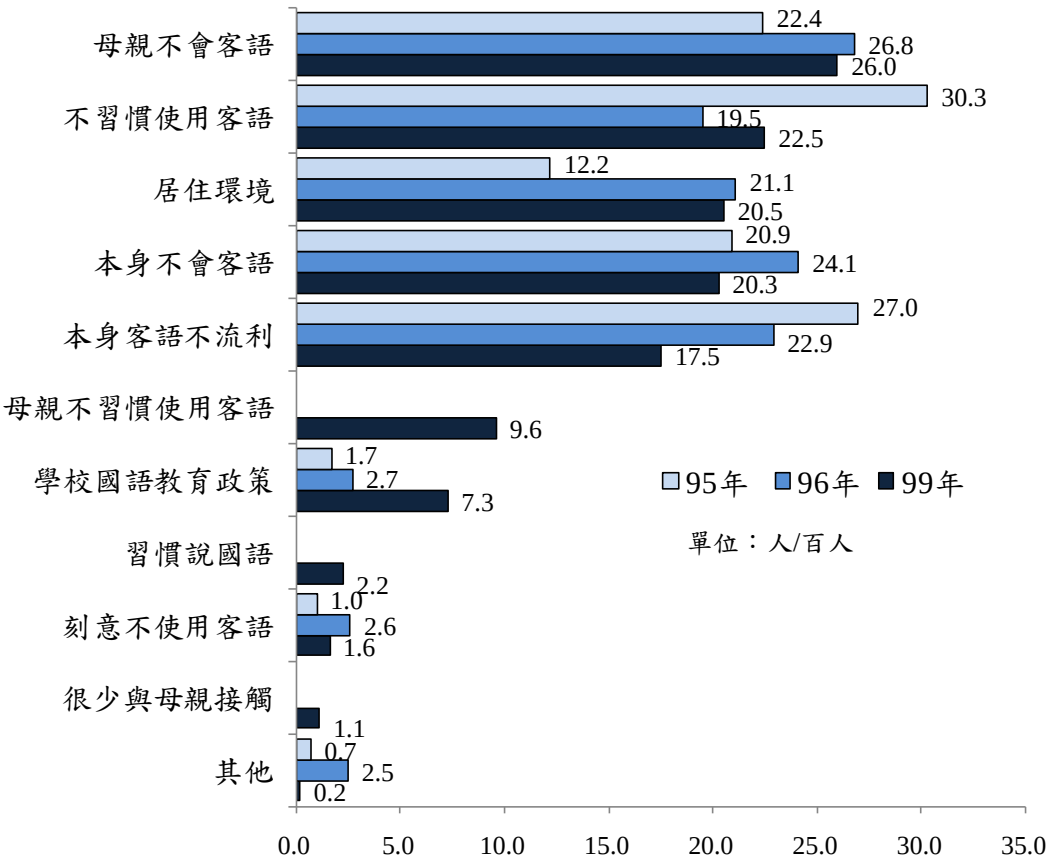
不同居住地域屬性客家民眾與母親使用客語交談的深度，在是否居住客家鄉鎮、客家人口密度與人口數分類、城鎮類型及地區別，經卡方獨立性檢定有顯著相關。(見附錄一附表 1-10)

- 是否居住客家鄉鎮：居住客家鄉鎮的客家民眾與母親使用客語交談的比例(48.6%)，相對較居住非客家鄉鎮客家民眾為高(39.6%)。
- 客家人口密度與人口數分類：居住在客家人口高密度地區者，與母親使用客語交談的比例也較高。
- 城鎮類型：居住在低度發展鄉鎮的客家民眾，與母親使用客語交談的比例(55.3%)也較高；而居住在都會核心的客家民眾，與母親使用客語交談的比例(38.6%)相對較低。
- 地區別：居住在高高屏地區的客家民眾，與母親使用客語交談的比例(53.1%)高於其他地區，其中以居住在雲嘉南地區客家民眾最低(36.6%)。

4. 與母親交談少數或幾乎不講客語的原因

與母親交談時少數或幾乎不講客語的原因，和與父親交談不使用客語的原因相近，多數客家民眾表示是因為「母親不會客語」(26.0%)、「不習慣使用客語」(22.5%)、「居住環境」影響(20.5%)及「本身不會客語」(20.3%)等。(見附錄一附表 1-11)

從近三次調查結果來看，與母親交談時少數或幾乎不講客語的原因相同性很高，客語能力不好、語言使用習慣及居住環境等因素，是影響與母親較少說客語的主因。



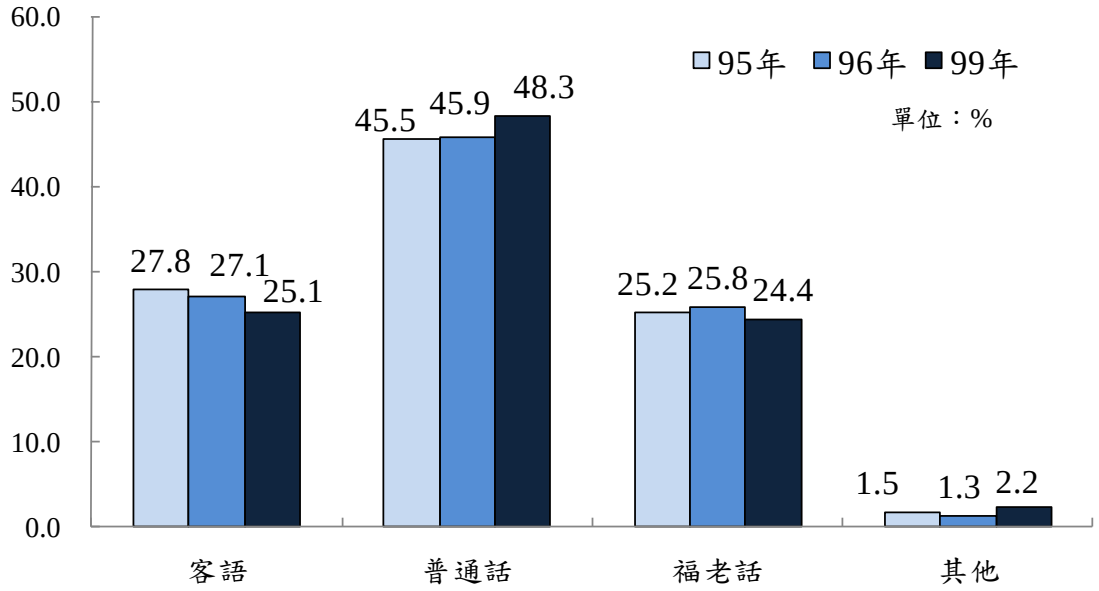
註 1：本題為複選題。
註 2：調查對象為與母親交談少數講客語或幾乎不講客語者。
資料來源：95 及 96 年度「臺灣客家民眾客語使用狀況調查研究」。

圖 5-8　客家民眾與母親交談少數或幾乎不講客語原因歷年比較

（二）已婚客家民眾與配偶及子女交談使用客語情形

1. 已婚客家民眾與配偶交談主要使用語言

在已婚的客家民眾中，與配偶交談時主要使用的語言以國語占多數，為 48.3%，其次為客語（25.1%），再其次則為福老話（24.4%），使用其他語言有 2.2%。與 96 年調查結果相比較，客家民眾使用客語與配偶交談比例下降 2.0 個百分點，經檢定未達統計顯著差異，也就是說已婚的客家民眾與配偶交談使用客語的比例並沒有明顯變化，歷年調查結果趨勢雖然呈現下降，但是並沒有明顯的變化。



註：調查對象排除未婚者。
資料來源：95 及 96 年度「臺灣客家民眾客語使用狀況調查研究」。

圖 5-9　已婚客家民眾與配偶交談主要使用的語言歷年比較

客家民眾與配偶交談使用的語言種類，與不同性別、年齡、世代、教育程度及職業，經卡方獨立性檢定結果有顯著差異。不同世代、教育程度及職業有 25%以上統計格期望值低於 5，此現象會造成檢定結果不穩定，因此其分析僅供參考。(見附錄一附表 1-15)

- 性別：已婚的客家男性民眾與配偶交談主要使用客語的比例(29.0%)高於客家已婚女性(21.0%)。
- 年齡與世代：在年齡部分，隨著年齡層的增加，主要以客語與配偶溝通的比例也隨之增加，從 19-29 歲的 7.7%上升至 60 歲及以上的 50.0%。其中 39 歲以下已婚客家民眾與配偶交談主要使用客語的比例相對較低，僅有一成不到。夫妻之間使用客語交談的比例偏低，也將影響子女使用客語的意願。
- 教育程度：隨著教育程度的增加，與配偶交談主要使用客語的比例則呈現下降的趨勢，沒有上過學者為 54.7%，小學教育程度者為 46.7%，但是大學專科者只有 19.0%，碩士博士程度者甚至只有 13.8%。
- 職業：職業方面，以農林漁牧工作人員與配偶交談主要使用客語的比例相對較高(47.0%)。

從不同親人屬性、家庭月收入及客家身分自我認同分析，與配偶交談使用的語言種類，在不同配偶群體、父母親群體、家庭平均月收入及客家身分自我認同經卡方獨立性檢定有顯著相關。不同配偶群體與父母親群體有 25%以上統計格期望值低於 5，此現象會造成檢定結果不穩定，因此其分析僅供參考。

- 配偶群體：配偶為大陸客家人的客家民眾，與配偶交談主要使用客語的比例(73.3%)，較配偶為臺灣客家人者(50.0%)高。
- 父母親群體：雙親皆為客家人者，與配偶交談時主要以客語溝通的比例(32.0%)，高於雙親任一方為客家人或雙親皆非客家人者。
- 家庭月收入：家庭月收入為 5 萬元以下者與配偶交談主要以使用客語的比例相對較高(30.5%)。

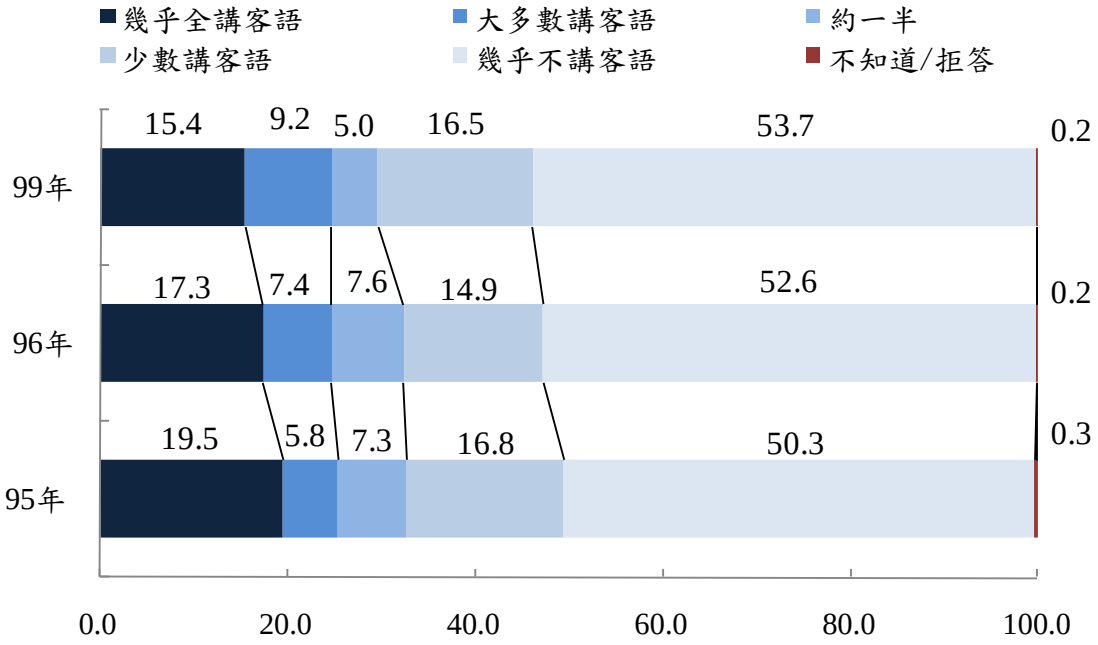
- 客家身分認同：單一自我認同為客家人者，與配偶交談主要使用客語的比例(29.4%)高於非單一自我認同者(5.4%)。

不同居住地域屬性客家民眾與配偶交談使用的語言種類，在是否居住客家鄉鎮、客家人口密度與人口數分類、城鎮類型及地區別，經卡方獨立性檢定有顯著相關。不同客家人口密度與人口數分類、城鎮類型及地區別有 25%以上統計格期望值低於 5，此現象會造成檢定結果不穩定，因此其分析僅供參考。

- 是否居住客家鄉鎮：居住客家鄉鎮的客家民眾與配偶交談主要使用客語的比例(39.2%)，相對較居住非客家鄉鎮客家民眾為高(13.6%)。
- 客家人口密度與人口數分類：居住在客家人口密度愈高地區者，與配偶主要使用客語交談的比例也愈高。
- 城鎮類型：居住在傳統產業市鎮的客家民眾，與配偶主要使用客語交談的比例(41.2%)相對較高；而居住在工商市區的客家民眾(15.9%)相對較低。
- 地區別：居住在桃竹苗地區的客家民眾，與配偶主要以客語交談的比例(40.1%)相對較高，居住在雲嘉南地區者(4.9%)相對較低。

2. 已婚客家民眾與配偶交談使用客語的深度

已婚客家民眾與配偶交談使用客語的比例為 24.6%，其中幾乎全講客語的比例為 15.4%，大多數講客語為 9.2%，與配偶交談約一半講客語的比例為 5.0%，而很少講的比例則達 70.2%，其中有 16.5%表示少數講客語，而有 53.7%表示幾乎不講客語。與 96 年調查結果相比較，與配偶交談使用客語減少 0.1 個百分點，經檢定未達統計顯著差異水準，歷年調查結果相比較也沒有顯著差異。少數或幾乎不講的比例增加 2.7 個百分點。



註：調查對象排除未婚者。
資料來源：95 及 96 年度「臺灣客家民眾客語使用狀況調查研究」。　　單位：%

圖 5-10 已婚客家民眾與配偶使用客語交談深度歷年比較

客家民眾與配偶使用客語交談的深度，與不同性別、年齡、世代、教育程度及職業，經卡方獨立性檢定結果有顯著相關。(檢定時合併為「講客語」、「約一半」與「不講客語」，並排除「不知道/拒答」)(見附錄一附表 1-16)

- 性別：男性已婚的客家民眾與配偶交談時使用客語的比例(28.3%)，較已婚的女性客家民眾為高(20.7%)。
- 年齡與世代：隨著年齡層的增加，客家民眾與配偶交談使用客語的比例也愈高，從 19-29 歲的 4.6%上升至 60 歲及以上的 50.5%。世代分層也呈現相同趨勢，出生年次愈早的已婚客家民眾與配偶交談使用客語的比例也愈高。
- 教育程度：在不同教育程度上，教育程度愈高的已婚客家民眾，與配偶交談使用客語的比例則是愈低，從沒上過學的 53.0%遞減至碩士博士教育程度的 14.0%。
- 職業：職業方面，以農林漁牧工作人員者與配偶交談使用客語比例相對較高(45.6%)，事務工作人員相對最低(9.3%)。

從不同親人屬性、家庭月收入及客家身分自我認同分析，與配偶使用客語交談的深度，在不同配偶群體、父母親群體、家庭平均月收入及客家身分自我認同經卡方獨立性檢定有顯著相關。

- 配偶群體：配偶為大陸客家人者與配偶交談使用客語的比例(72.5%)，高於配偶為臺灣客家人者(49.2%)。
- 父母親群體：父母雙親皆為客家人者，與配偶交談使用客語的比例(31.4%)，明顯高於父親或配偶任何一方為客家人者。
- 家庭月收入：家庭月收入以 5 萬元以下者與配偶交談使用客語的比例最高(30.1%)。
- 客家身分認同：單一自我認同為臺灣客家人者與配偶交談使用客語的比例(28.7%)高於非單一自我認同臺灣客家人者(5.9%)。

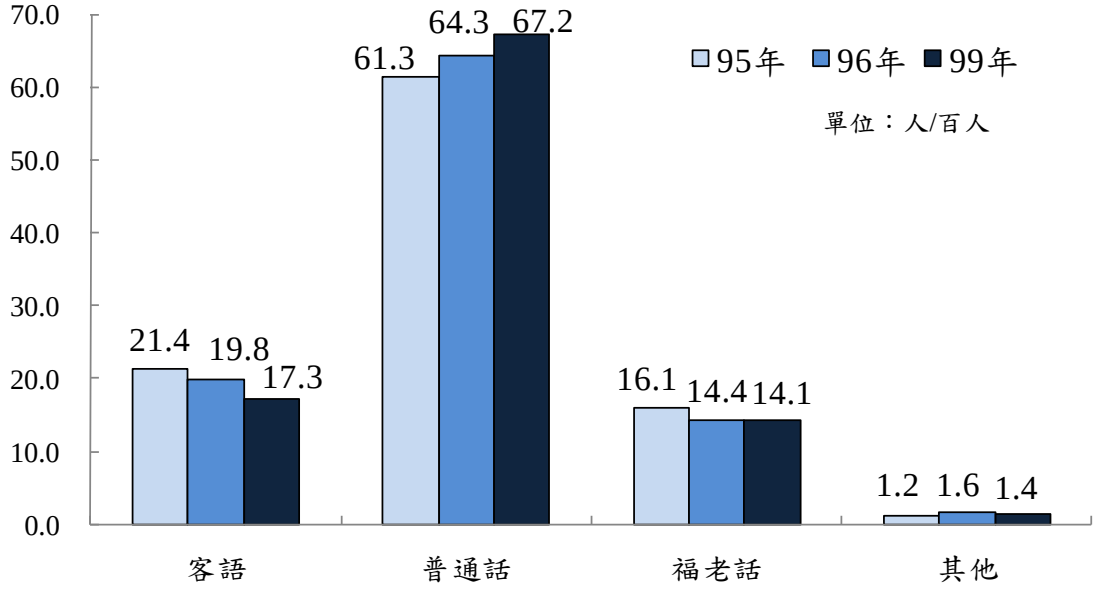
不同居住地域屬性客家民眾與配偶使用客語交談的深度，在是否居住客家鄉鎮、客家人口密度與人口數分類、城鎮類型及地區別，經卡方獨立性檢定有顯著相關。

- 是否居住客家鄉鎮：居住客家鄉鎮的客家民眾與配偶使用客語交談的比例(38.5%)，相對較居住非客家鄉鎮客家民眾為高(13.3%)。
- 客家人口密度：居住在客家人口密度愈高地區者，與配偶交談使用客語的比例愈高。
- 城鎮類型：居住在傳統產業市鎮的客家民眾，與配偶使用客語交談的比例(40.5%)相對較高；而居住在工商市區的客家民眾比例(15.6%)相對較低。
- 地區別：居住在桃竹苗地區的客家民眾，與配偶交談使用客語的比例(38.9%)最高，其次是居住在高高屏地區者(34.8%)。

3. 已婚有子女的客家民眾與子女交談主要使用的語言

已婚有子女的客家民眾與子女交談主要使用的語言以國語占多數(67.2%)，其次為客語(17.3%)，再其次為福老話(14.1%)，其他語言的比例為 1.4%。與 96 年調查結果相比較，與子女交談使用客語的比例較去年下降 2.5 個百分點，而使用國語的比例增加 2.9 個百分點，使用福老話的比例下降 0.3 個百分點，經檢定各語言使用的比例變化未達統計顯著差異水準，歷年調查結果沒有顯著差異，但是與子女使用客語交談的比例逐年微幅下降。

從家庭營造語言學習環境，自然而然的學習語言是最好的效果，但是已婚客家民眾與配偶或子女交談都是以使用國語比例最高，使用客語的比例遠低於國語。缺少從家庭內帶動子女學習客語、說客語，將使得客語傳承的效果大打折扣，非常不利於未來客語的延續發展。



註：調查對象排除未婚及無子女者。
資料來源：95 及 96 年度「臺灣客家民眾客語使用狀況調查研究」。

圖 5-11 已婚有子女客家民眾與子女交談主要使用語言歷年比較

客家民眾與子女交談使用的語言種類，與不同性別、年齡、世代、教育程度及職業，經卡方獨立性檢定結果有顯著差異。不同世代及職業有 25%以上統計格期望值低於 5，此現象會造成檢定結果不穩定，因此其分析僅供參考。(見附錄一附表 1-18)

- 性別：已婚有子女的男性客家民眾與子女交談主要使用客語的比例(21.4%)高於女性(13.1%)。
- 年齡與世代：在年齡部分，以 60 歲及以上已婚有子女的客家民眾，主要以客語與子女溝通的比例相對較高(37.1%)。30~39 歲及 40~49 歲者以客語與子女溝通的比例不到一成，這兩個年齡層的受訪者其子女多數為高中以下，但相對的缺乏與父母使用客語溝通機會。
- 教育程度：已婚有子女的客家民眾教育程度愈高，與子女交談主要使用客語的比例則呈現愈下降的趨勢。
- 職業：以農林漁牧工作人員與子女交談主要使用客語的比例最高(35.6%)；事務工作人員比例(7.2%)相對較低。

從不同親人屬性、家庭月收入及客家身分自我認同分析，與子女交談使用的語言種類，在不同配偶群體、父母親群體、家庭平均月收入及客家身分自我認同經卡方獨立性檢定有顯著相關。

- 配偶群體：配偶為大陸客家人的已婚有子女客家民眾，與子女交談主要使用客語的比例（47.6%），較配偶為臺灣客家人者(29.2%)為高。
- 父母親群體：雙親皆為客家人者，與子女交談時主要以客語溝通的比例（21.8%），高於雙親任一方為客家人或雙親皆非客家人者。
- 家庭月收入：家庭月收入愈高的已婚有子女客家民眾，與子女交談主要使用客語的比例也愈高。

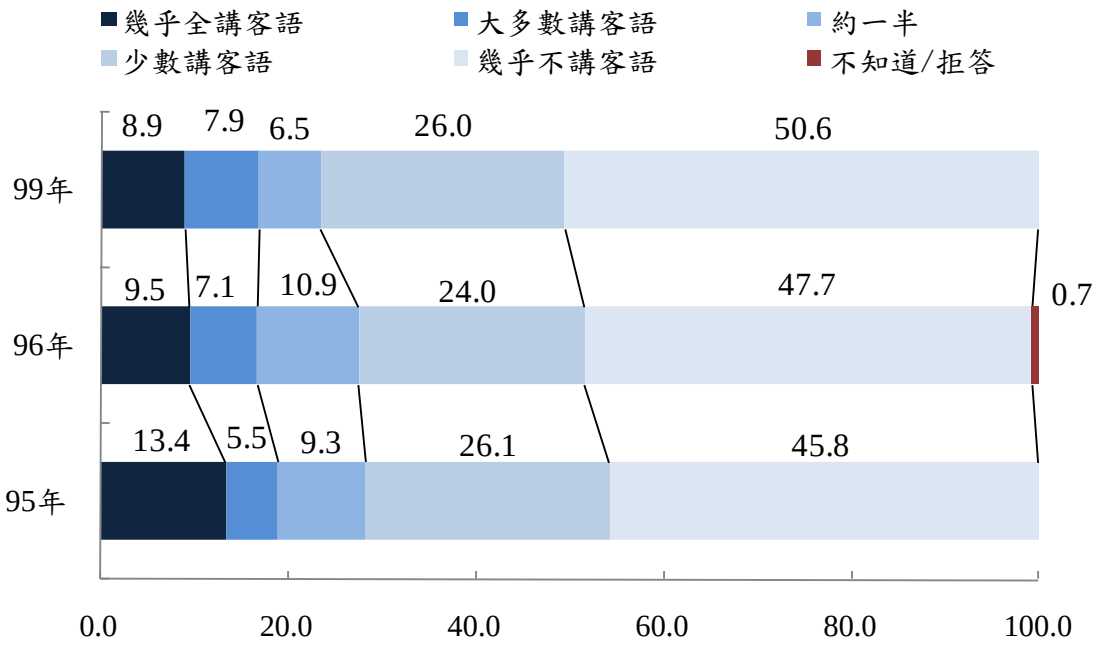
- 客家身分認定：單一自我認同為臺灣客家人者，與子女交談使用客語的比例(20.1%)高於非單一自我認同者(4.6%)。

不同居住地域屬性客家民眾與子女交談使用的語言種類，在是否居住客家鄉鎮、客家人口密度與人口數分類、城鎮類型及地區別，經卡方獨立性檢定有顯著相關。

- 是否居住客家鄉鎮：居住客家鄉鎮的客家民眾與子女交談主要使用客語的比例(27.2%)，相對較居住非客家鄉鎮客家民眾為高(9.0%)。
- 客家人口密度與人口數分類：居住在客家人口密度愈高地區者，與子女交談主要使用客語的比例也愈高。
- 城鎮類型：居住在低度發展鄉鎮的客家民眾，與子女主要使用客語交談的比例(30.2%)相對較高；而居住在工商市區的客家民眾(10.0%)相對較低。
- 地區別：居住在高高屏地區的客家民眾，與子女主要以客語交談的比例(27.1%)最高，其次是居住在桃竹苗地區者(25.2%)。

4. 已婚有子女的客家民眾與子女交談使用客語的深度

已婚有子女的客家民眾與子女交談時使用客語的比例為 16.8%，其中幾乎全講客語的比例為 8.9%，大多數講為 7.9%，而很少講的比例則高達 76.6%，其中有 26.0%表示少數講客語，多達半數以上(50.6%)和子女幾乎不講客語。與 96 年調查結果相比較，和子女講客語的比例增加 0.2 個百分點，經檢定未達統計顯著差異水準，但是不講客語的比例增加 4.9 個百分點(96 年 71.7%)，增加幅度較為明顯。



註：調查對象排除未婚及無子女者。
資料來源：95 及 96 年度「臺灣客家民眾客語使用狀況調查研究」。　　單位：%

圖 5-12 已婚有子女客家民眾與子女交談使用客語深度歷年比較

從人口屬性交叉分析顯示，客家民眾與子女使用客語交談的深度，與不同性別、年齡、世代、教育程度及職業，經卡方獨立性檢定結果有顯著相關。(檢定時合併為「講客語」、「約一半」與「不講客語」，並排除「不知道/拒答」)(見附錄一附表 1-19)

- 性別：已婚有子女的男性客家民眾與子女交談時，多數使用客語的比例(21.2%)高於女性(12.4%)。
- 年齡與世代：30-39 歲及 40-49 歲者與子女交談時，使用客語的比例明顯較低，而 60 歲及以上者使用客語與子女交談的比例相對較高(37.5%)。不同的世代客家民眾出生年次愈早者，使用客語與子女交談比例也愈高。
- 教育程度：教育程度愈高的已婚有子女客家民眾，與子女交談時使用客語的比例愈低，由沒上過學的 37.5%遞減至碩士博士的 11.5%。顯示高教育程度客家民眾，傳承子女客語的意願相對較低。
- 職業：以從事農林漁牧工作人員者與子女交談時，使用客語的比例相對較高(36.3%)。

從不同親人屬性、家庭月收入及客家身分自我認同分析，與子女使用客語交談的深度，在不同配偶群體、父母親群體、家庭平均月收入及客家身分自我認同經卡方獨立性檢定有顯著差異。

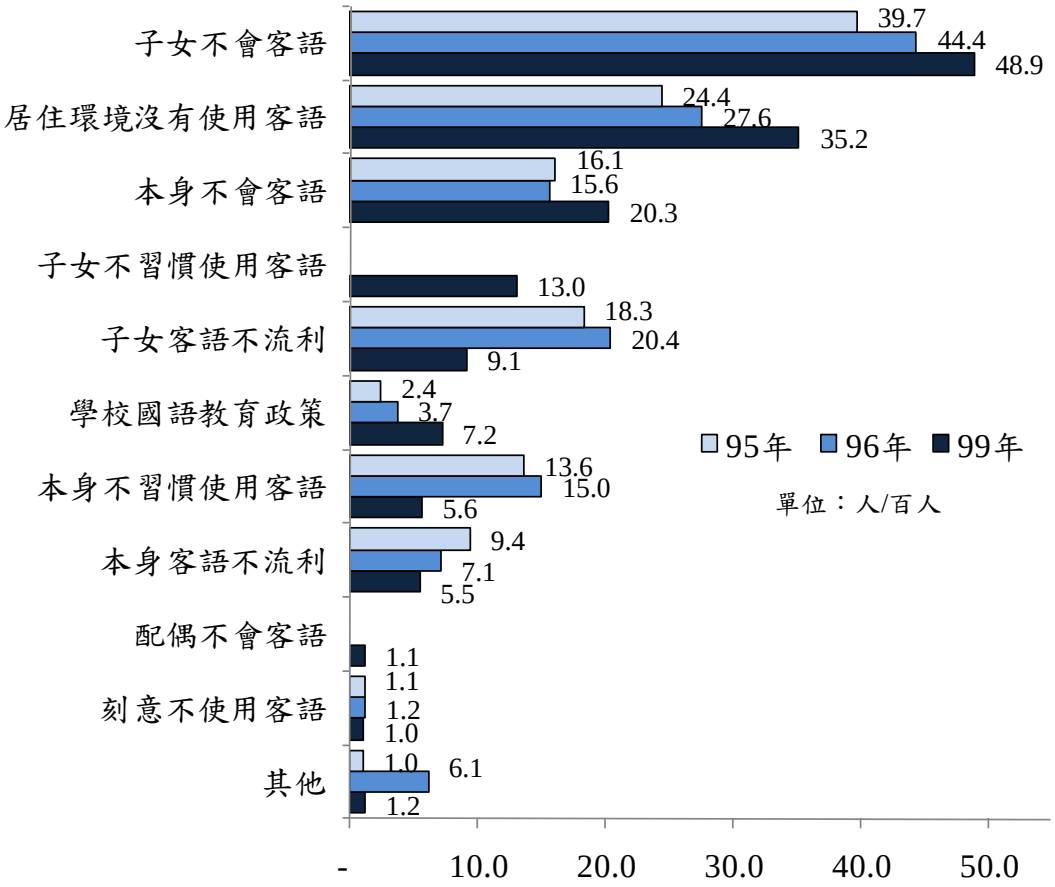
- 配偶群體：配偶為大陸客家人者與子女交談時使用客語的比例(48.2%)，高於配偶為客家人者(28.1%)。
- 父母親群體：父母雙親皆為客家人與者子女交談時，使用客語的比例(21.5%)，明顯高於父母親任何一方為客家人者。
- 家庭月收入：家庭月收入愈高者，與子女交談時使用客語的比例愈低。
- 客家身分認同：單一自我認同為臺灣客家人者，與子女交談時使用客語的比例(19.7%)，相對高於非單一自我認同為臺灣客家人者(3.9%)。

不同居住地域屬性客家民眾與子女使用客語交談的深度，在是否居住客家鄉鎮、客家人口密度與人口數分類、城鎮類型及地區別，經卡方獨立性檢定有顯著相關。

- 是否居住客家鄉鎮：居住客家鄉鎮的客家民眾與子女使用客語交談的比例(26.8%)，相對較居住非客家鄉鎮客家民眾為高(8.6%)。
- 客家人口密度：居住在客家人口密度愈高者，與子女交談時使用客語的比例也愈高。
- 城鎮類型：居住在低度發展鄉鎮的客家民眾，與子女使用客語交談的比例(30.6%)也較高；居住工商市區的客家民眾，與子女使用客語交談的比例(9.6%)相對較低。
- 地區別：居住在高高屏地區者，與子女交談使用客語的比例(26.7%)相對較高，其次為居住在桃竹苗地區(24.1%)者。

5. 已婚有子女客家民眾少數使用客語與子女交談的原因

在已婚有子女的客家民眾較少使用客語與子女交談的原因，以父母認為「子女不會客語」占多數(48.9%)，其次為「居住環境」(35.2%)、「本身不會說客語」(20.3%)、「子女不習慣使用客語」(13.0%)及「子女客語不流利」(9.1%)等，也是客家民眾沒有使用客語和子女交談的原因。與歷年調查結果相比較，未使用客語與子女交談的原因大致相同，主要仍以客語能力不好及居住環境影響最高。(見附錄一附表 1-20)



註 1：本題為複選題。
註 2：調查對象排除未婚及無子女，且和子女交談少數講客語及幾乎不講客語者。
資料來源：95 及 96 年度「臺灣客家民眾客語使用狀況調查研究」。

圖 5-13 已婚有子女客家民眾較少使用客語與子女交談原因

四、客家家庭使用客語使用深入探討

從四場客家民眾的焦點座談會討論發現，客家家庭主要使用的語言以國語為主，其次是閩南語，客語已經成為第三個使用的語言。客家民眾對較年長的父母親以客語溝通較多，但是兄弟之間就少一點點，跟下一代又是更少。

無論受訪客家民眾屬於單一自我認同者，或是多重認同者，其客家家庭內以客語為主要溝通語言，甚至以國語搭配客語、或台語搭配客語的比例相對較少。除了因為家庭成員客語能力不好之外，受到通婚影響、以及環境的因素，也是影響客家家庭比較少以客語溝通的原因。

- 「主要用國語，對父母要用他們的語言才聽得懂，其他語言的話，就是閩南語。」(G2-7 臺北、男、62、單一)
- 「以國語為主。跟小孩子都是講國語，如果跟兄弟姊妹在一起，就是講客家話，」(G1-6 新竹、男、59、單一)
- 「(跟年輕一輩)一定是以國語、台語為主，因為我都沒有跟一般人講過，我會聽真的是因為環境有常常聽，就真的會聽得懂。」(G3-1 高雄、女、39、多重)
- 「我嫁給外省人，所以全部講國語。」(G3-7 高雄、女、42、單一)
- 「主要是國語和台語。講客家話都是在我山上老家附近，小孩子只有聽得懂而已，對話主要是國語。」(G4-12 花蓮、女、48、單一)
- 「在家中我是和老婆會講客家話，小孩子似懂非懂，講深一點，他就聽不懂，在家裡沒什麼機會講客家話，只跟老婆而已。」(G4-4 花蓮、男、59、單一)
- 「國語。大家都聽得懂，有些是閩南語，要講悄悄話的時候就用客家語，不想讓自己以外的人聽到的時候。」(G2-11 臺北、女、54 歲、多重)
- 「(跟兄弟姊妹溝通使用)閩南話，因為根本就不會講客語，也只是會聽。」(G3-1 高雄、女、39、多重)

部分客家的父母為了讓子女在外，可以使用其他語言與人順暢溝通，因此在家中反而刻意不使用客語，因而優先讓小孩學習國語，也因為子女都習慣使用國語，家長並未營造相對應的客語使用環境，使得子女在家庭講客語的機會也就更少。

- **「像我的小孩子，我太太也是客家人，他是覺得小孩子用國語溝通他比較流利，這樣在學校學習上比較無障礙。」(G3-5 高雄、男、40、單一)**
- **「跟小孩子是講客家話，但是小孩用國語回我們，他是聽得懂，偶爾也會講一、兩句，只是不想講，跟他糾正也沒有用，就是習慣上，環境已經變成習慣性。」(G1-7 新竹、男、69、單一)**

如果在家中可以多使用客語，則可以吸引更多成員一起用客語，甚至不具備客家身分的成員，也會被感染而願意使用客語。

- **「大家一群人在一起會講客家話，像我女婿是河洛人，女婿他也會聽(客語)，但是我們跟他聊的話，他不會講就用國語講。」(G2-8 臺北、男、55 歲、單一)**

部分與會客家民眾也體認家長在客語傳承的重要角色，應該由家長帶頭才能引起子女的興趣。

- **「其實我們做長輩的要教，這(教導客語)是我們的責任，這不可以推給小孩子。」(G2-6 臺北、男、29 歲、多重)**
- **「我覺得是環境問題，一般來講，有三代同堂的，小孩子有阿公、阿嬤照顧，幾乎都會跟著學客家話，而且學得比較好。如果溝通上沒有強勢去教他，沒有去學，自然他的客語就會脫了節。」(G1-2 新竹、男、60 歲、單一)**
- **「認為要往下扎根，現在年輕人愈年輕的幾乎都不會講客語，包括我們為人父母的都一樣，沒有教，都沒講，都是講國語，變成他們沒有學習的機會，既然沒有學習的機會到外面，要靠政府給我們無障礙計畫。」(G4-4 花連、男、59 歲、單一)**

五、小結

歷年調查結果顯示，客家民眾客語學習環境受**母語環境**影響的比重最大，也就是因為兒時生長環境因素而學會客語，其他影響因素的比例大致相當，並且歷年之間的差異性並不明顯。

四縣與海陸腔調仍是客家民眾使用比重較高的客語腔調。且在過去一年中，客家民眾日常生活聽到客語、說客語的機會明顯增加。由於客家相關活動能見度及客家民眾更願意講客語，因此整體社會環境使用客語的機會也就增加。

然則在家庭內，使用客語的比重與頻率則是沒有提升，無論是與父親、母親、配偶或是子女交談使用客語的比重，都較歷年調查相近，甚至呈現下降的趨勢，並且以使用國語的比重日漸增加，也壓縮了家庭使用客語的機會。

在客家家庭的語言使用習慣呈現一個特有的現象，客家民眾對較年長的父母親以客語溝通較多，但是兄弟之間就少一點點，跟下一代又是更少。顯示出年輕一代的客家民眾使用客語的意願更為減少，且客家家庭中除了因為家庭成員客語能力不好而沒有使用客語之外，受到通婚影響、以及環境的因素，也是影響客家家庭比較少以客語溝通的原因。

陸、客家民眾對客語推廣現況認知

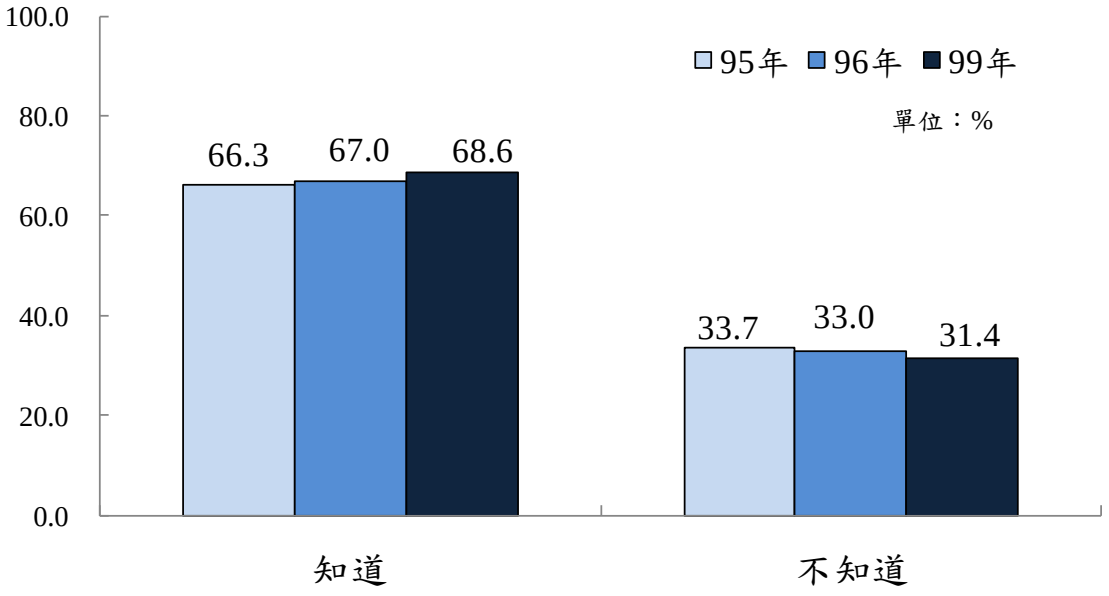
行政院客家委員會推動多項客家語言推廣計畫，包含推動學校及社區開設客語課程等，提供客家民眾更多的客語學習機會；設立客家電視台頻道及廣播電台，製播優質客家廣電節目，增進社會對客家語言及文化之認識與瞭解；推動客語能力考試認證、推動客語薪傳師制度，廣開客語學堂；推動國民中小學、幼稚園及托兒所辦理客語生活學校計畫等等，客語推廣計畫豐富且多元。接續探討客家民眾對客語推廣現況的認知及參與情況。

一、客家民眾對於客語教育現況認知

(一)客家民眾對政府推廣客語教育的認知情況

調查顯示，在客家民眾對政府推廣客語教育的認知方面，有 68.6%的客家民眾表示知道政府在推廣客語教育，31.4%表示不知道。與 96 年的調查結果相比較，在知道與不知道比例變化情況經檢定未達統計顯著差異水準，歷年皆有接近七成的客家民眾表示知道政府在推廣客語教育，維持平穩的向上發展趨勢。

在不同群體客家民眾中，女性客家民眾表示知道的比例(71.7%)高於男性知道的比例(65.9%)；年齡方面以 50-59 歲及 40-49 歲者知道的比例相對較高(78.6%及 76.1%)；教育程度愈高者表示知道的比例也愈高；職業方面，以專業人士(80.8%)知道的比例高於其他職業；已婚客家民眾知道的比例(74.8%)高於未婚者(60.0%)；雙親皆為客家人者知道的比例相對較高(73.8%)；家庭月收入愈高者知道的比例愈高；單一自我認同為臺灣客家人者知道的比例(70.8%)高於非單一自我認同者(61.9%)。(見圖 6-1、附錄一附表 1-26)



註：調查對象為 11 歲及以上的客家民眾。
資料來源：95 年及 96 年度「臺灣客家民眾客語使用狀況調查研究」。

圖 6-1　客家民眾對政府推廣客語教育認知情況歷年比較

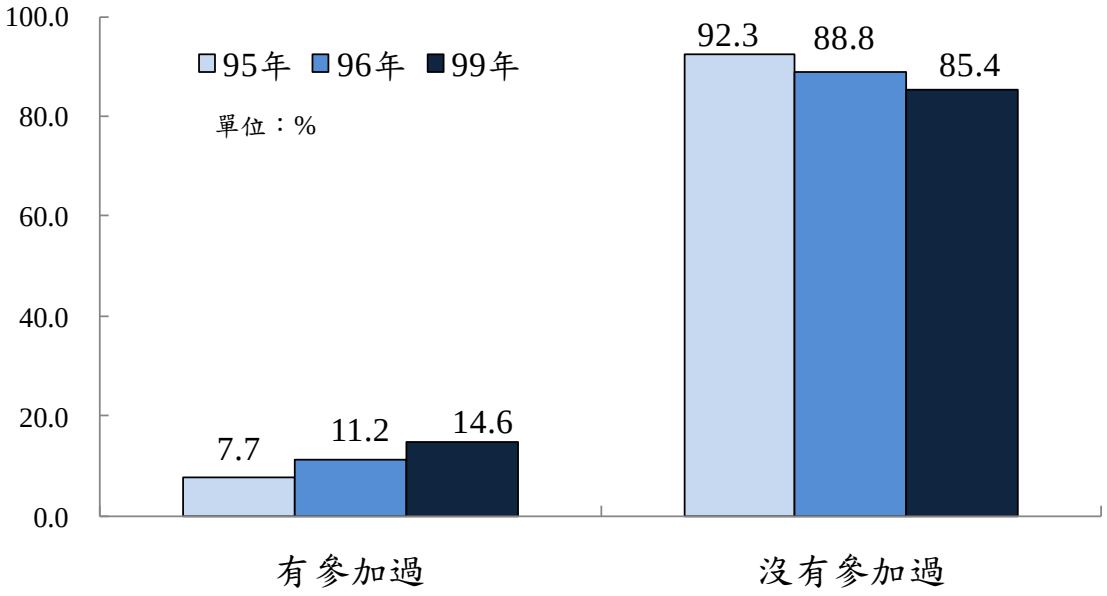
(二)客家民眾參與客語課程情況及意願

1. 客家民眾參與客語課程情況

調查顯示，85.4%的民眾表示沒有參加過客語課程(包含以客語講授的各類課程，如禮俗、藝文課程等)，有參加的比例為 14.6%，與 96 年調查結果相比較，有參加的比例較 96 年增加 3.4 個百分點，經檢定達統計顯著差異水準，也就是說客家民眾有參加客語課程的比例明顯增加。

女性有參加過客語課程的比例高於男性；各年齡層以 13 歲以下者有參加過的比例最高(43.8%)；國小或國初中有參加過的比例相對較高(23.5%及 22.5%)；學生有參加過的比例最高(29.7%)；未婚者有參加過的比例較已婚者高(18.2%比 12.2%)；雙親皆為客家人者有參加過的比例(16.7%)高於其他群體；家庭月收入愈高者有參加過的比例愈高；單一自我認同者、居住客家鄉鎮者有參加過的比例相對較高；居住在傳統產

業市鎮者有參加過的比例(19.7%)相對較高；桃竹苗地區客家民眾有參加的比例相對較高(19.7%)。(見圖 6-2、附錄一附表 1-27)



註：調查對象為 11 歲及以上的客家民眾。
資料來源：95 及 96 年度「臺灣客家民眾客語使用狀況調查研究」。

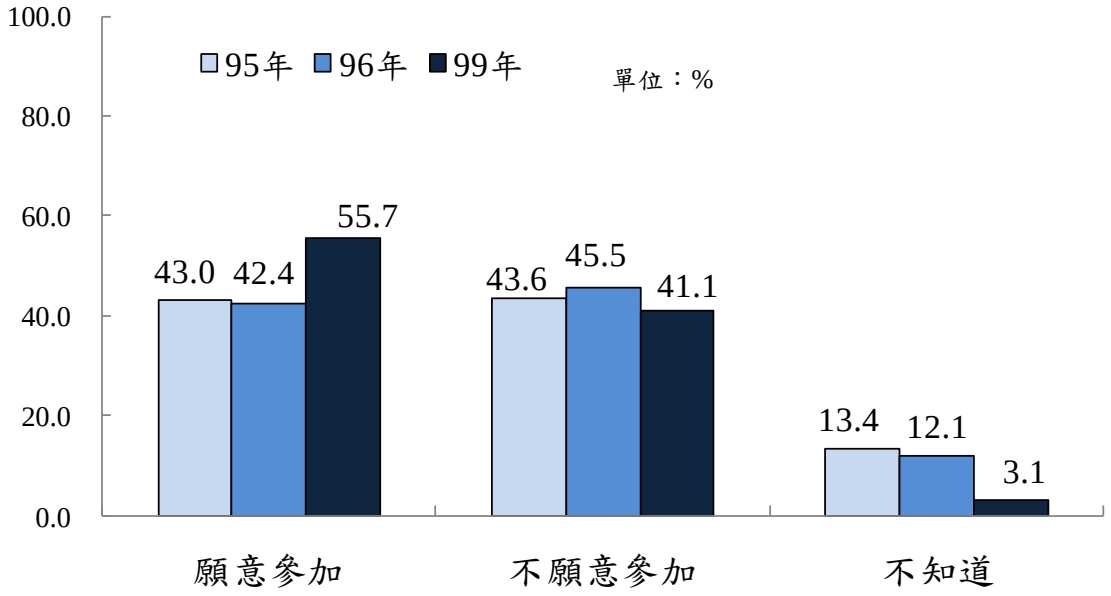
圖 6-2　客家民眾參與客語課程情況歷年比較

2. 客家民眾未來參與客語課程意願

在客家民眾未來參加客語學習課程的意願上，有意願參加的比例為 55.7%遠高於沒有意願的 41.1%，與歷年調查結果相比較，有參加意願的比例大幅上升 13.3 個百分點（96 年有意願的比例為 42.4%，95 年為 43.0%），經檢定達統計顯著差異水準，也就是說與歷年相比較客家民眾參與客語課程的意願明顯增加。

女性未來有意願參加客語課程的比例高於男性；50-59 歲及 40-49 歲客家民眾(多數為 13 歲以下客家學童家長)參加意願相對較高(62.4%及 60.0%)；碩士博士高教育程度者、專業人士者、配偶為客家人者未來參加意願較高；家庭月收入愈高者參

加意願也愈高；居住在偏遠鄉鎮者、花東地區者的參加意願相對較高。(見圖 6-3、附錄一附表 1-28)



註：調查對象為 11 歲及以上的客家民眾。
資料來源：95 及 96 年度「臺灣客家民眾客語使用狀況調查研究」。

圖 6-3　客家民眾未來參與客語課程意願歷年比較

(三)客家民眾認為學習客語最理想場所、教材與媒體管道

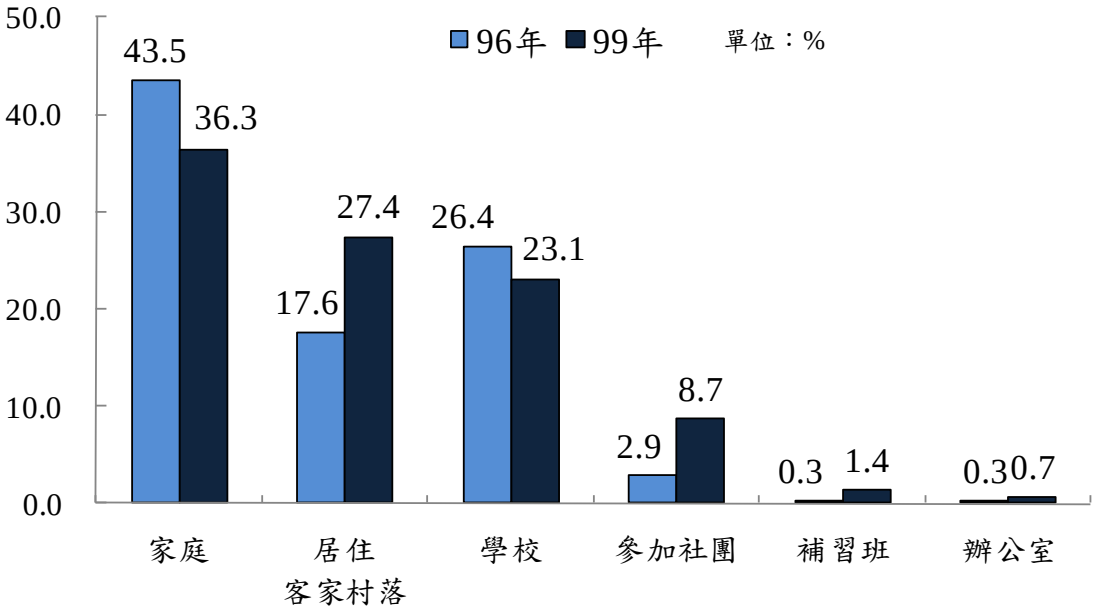
1. 客家民眾認為最有效學習客語的場所

推廣客語教育時多數(36.3%)客家民眾認為「家庭」是最有效學習客語的場所，其次是「居住客家村落(社區)」(27.4%)及「學校」及(23.1%)等。與 96 年調查結果相比較，客家民眾認為從家庭學習客語的比例大幅減少 7.2 個百分點，而從社區鄰里使用客語學習的比例增加近一成(9.8%)，在此顯示客家家戶扮演的客語傳承角色，似有呈現退色的狀況，客家的父母不看好經由家庭傳承客語的功能。

女性客家民眾認同家庭學習客語比例相對較高(37.9%)，男性則以居住客家村落較高(29.1%)；30-39 及 19-29 歲客家民

眾仍較青睐家庭學習客語、13 歲以下客家民眾認同學校(36.8%)學習客語，40 歲以上者則是偏向在社區學習客語；教育程度愈高者愈認同在家庭學習客語，高教育程度者對家庭語言教育的認同度仍較高；未婚者較已婚者更認同在家庭學習客語。

配偶為客家人者、父母雙親皆為客家人者、單一自我認同為客家人者、居住在客家鄉鎮者，較偏向認同在家庭學習客語最有效；居住地區客家人口密度愈高者，認同在家庭學習客語比例也較高；居住在傳統產業市鎮，認同在家庭學習客語比例也較高；居住在桃竹苗地區者，偏向認同以家庭為最有效學習客語場所(44.1%)、中彰投及雲嘉南地區者對於從居住客家村落學習客語的認同度也較高，應是在這些地區使用客語的機會較少有關。(見圖 6-4、附錄一附表 1-37)



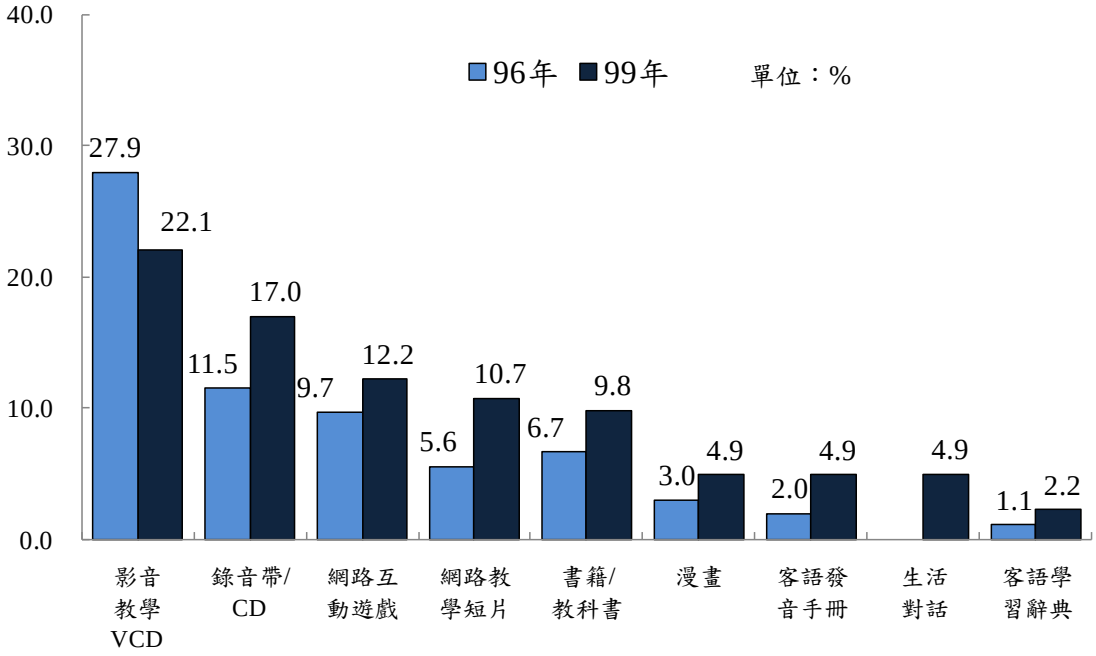
註：調查對象為 11 歲及以上的客家民眾。
資料來源：96 年度「臺灣客家民眾客語使用狀況調查研究」。

圖 6-4　客家民眾認為最有效學習客語場所歷年比較

2. 客家民眾認為最有效學習客語的教材

在推廣客語教育時，客家民眾認為最有效的教材是「影音教學(VCD)」(22.1%)，其次是「錄音帶或 CD」(17.0%)、「網路互動遊戲」(12.2%)、「網路教學短片」(10.7%)及「書籍/教科書」(9.8%)等，其他教材如漫畫、客語發音手冊、生活對話、客語學習辭典字典等的比例相對較低。無論是傳統以影音教學、錄音帶或書籍教材，或是新穎的網路教學活動等，都是客家民眾認為是有效的客語學習教材。

女性、13-18 歲及 13 歲以下客家民眾認為使用網路互動遊戲有助於學習客語的比例較高，30-39 歲客家民眾(多數為 13 歲以下客家學童家長)則偏好使用影音教學及錄音帶或 CD 為教材；網路互動遊戲受到各年齡層的青睞。(見圖 6-5、附錄一附表 1-38)



註：調查對象為 11 歲及以上的客家民眾。
資料來源：96 年度「臺灣客家民眾客語使用狀況調查研究」。

圖 6-5　客家民眾認為最有效學習客語的教材歷年比較

從質化焦點座談發現，客家民眾對於行政院客家委員會在各項客語教學教材的努力給予肯定。

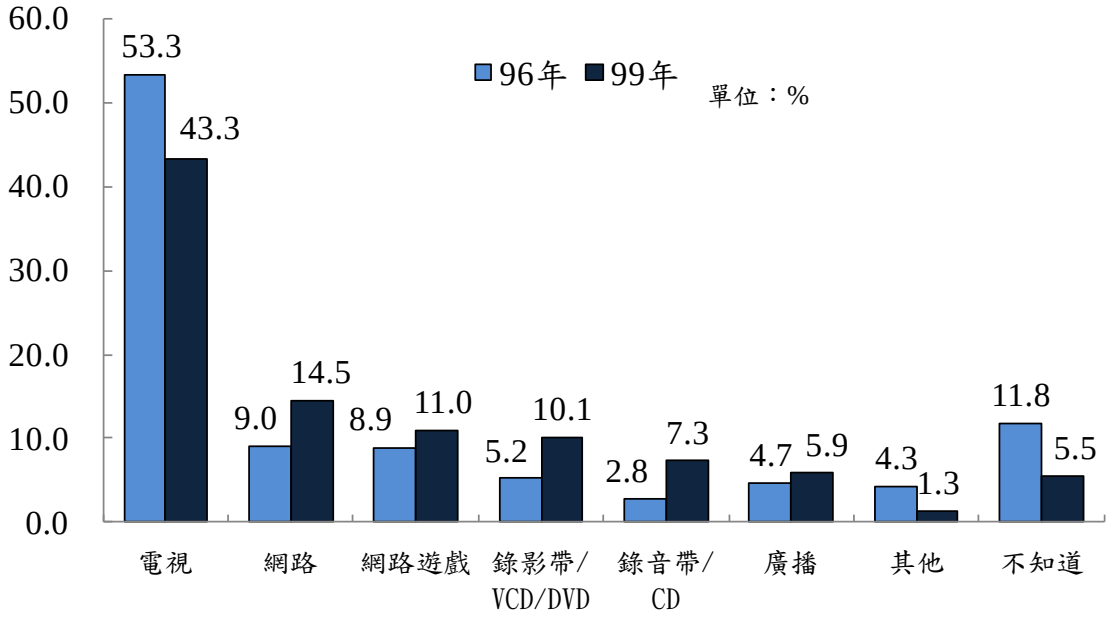
- **「我覺得哈客網的教材非常的豐富，又不用花錢，而且他裡面有很多遊戲，又可以陪著小朋友，所以我覺得政府在這一方面是做很多的努力的。」(G1-3 新竹、女、42 歲、單一)**
- **「像客語認證考試時候所發的 cd 跟書，我覺得是很好的教材，很棒，有時候在車上聽，小朋友聽不懂，就問爸爸在聽什麼，我們覺得很有趣，尤其是唱山歌、念童詩這部分。」(G3-4 高雄、男、22 歲、單一)**

3. 客家民眾希望利用學習客語的媒體管道

客語多媒體教學的需求日增，客語教材應融合日常生活會話，多媒體教材有助於學生加強客語聽說的能力，好的教材能幫助學生有良好的學習效果(林鴻英，2004)。調查發現 43.3%客家民眾最希望利用「電視」學習客語，其次有 14.5%希望利用「網路」，11.0%希望以「網路遊戲」來學習客語。與歷年調查結果相比較，利用電視學習客語的比例雖然仍為最高，但是與 96 年相比較大幅降低一成，客家民眾希望利用電視學習客語的比例明顯下降。

另一方面，希望利用網路或網路遊戲的比例呈現增長，行政院客家委員會近年來推廣網路舉辦諸如「哈客網路學院」、「客家影音平台」等活動，顯然切合客家民眾客語學習需求。並且網路使用者多數為年齡層較低，除了提供更多、更快的學習資源之外，對於客語能力較低的年輕族群，有非常大的提升作用。

交叉分析發現，網路較能吸引 29 歲以下及大學專科以上教育程度客家民眾；電視則是以 30 歲以下、單一自我認同者所青睞。(見圖 6-6、附錄一附表 1-39)



註 1：調查對象為 11 歲及以上的客家民眾。
註 2：其他包含「日常生活學習」。
資料來源：95 及 96 年度「臺灣客家民眾客語使用狀況調查研究」。

圖 6-6　客家民眾希望利用學習客語的媒體管道歷年比較

二、客家電視台收看頻率及對客語學習幫助看法

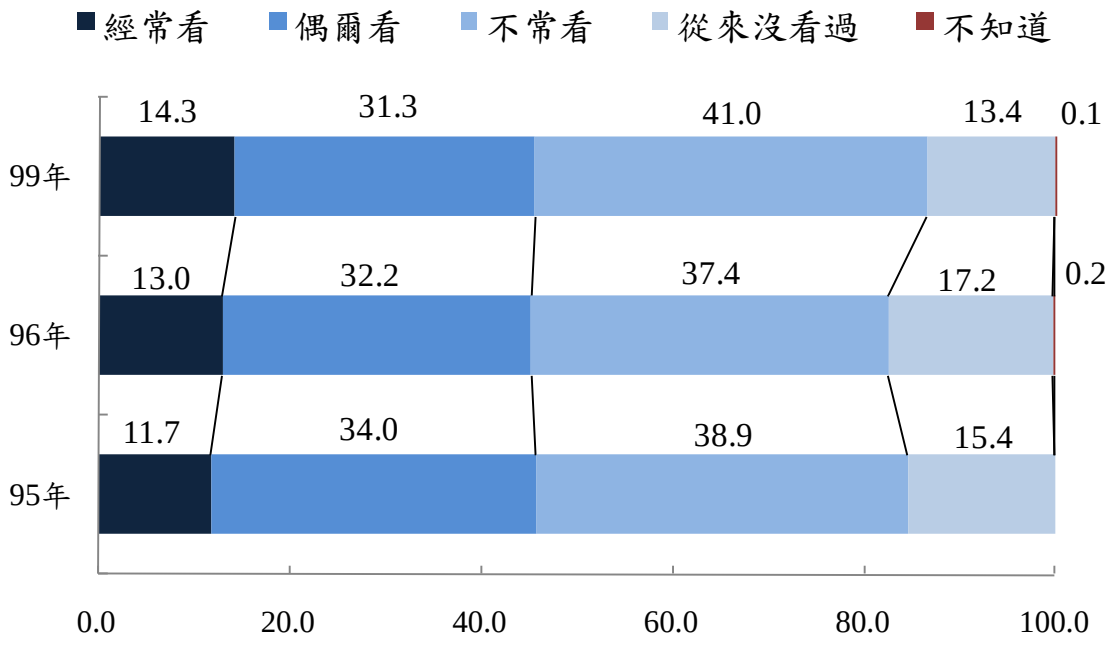
(一)客家民眾收看客家電視台的頻率

客家電視台自 2003 年開台以來，扮演從媒體管道傳承客家文化的重擔，調查發現 14.3%表示經常收看客家電視台，31.3%表示偶爾收看，合計有 45.6%客家民眾有收看。與 96 年調查相比較，有收看客家電視台的比例微幅增加 0.4 個百分點，經檢定未達統計顯著差異水準，也就是說客家民眾收看客家電台的比例沒有明顯變化。此外，不常收看的比例為 41.0%，而從來不看的比例為 13.4%。

與基本資料交叉分析發現，男性有收看的比例(47.1%)高於女性(43.8%)[11]；年齡層愈高者有收看的比例也愈高，尤其是 60 歲以上者收看的比例(69.1%)最高；教育程度愈高者有收看的比例卻是相對較低；以職業為農林漁牧有收看的比例(63.2%)較高；已婚者有收看的比例相對較高；配偶為大陸客家人或臺灣客家人者、父母雙親皆為客家人者、單一自我認同為臺灣人者及居住在客家鄉鎮者，有收看的比例相對較高；居住在客家人口高密度地區者，有收看的比例也較高；居住在花東地區(52.8%)及桃竹苗地區(51.0%)者，有收看的比例也較高。(見圖 6-7、附錄一附表 1-40)

從歷年調查結果顯示，客家電台較不受年輕客家民眾、高教育客家民眾喜愛，此外，非客家人口聚集的地區及鄉鎮市區，客家民眾也較少收看行為。未來應從節目內容的年輕化、活潑化來吸引年輕族群；而非客家人口聚集地區者，則建議從生活面的議題著手，利用其熟悉的內容潛移默化的增加這些群體的收視。

[11] 檢定時合併經常收看及偶爾看為「收看」，並排除「不知道」。



註：調查對象為 11 歲及以上的客家民眾。
資料來源：95 及 96 年度「臺灣客家民眾客語使用狀況調查研究」。

單位：%

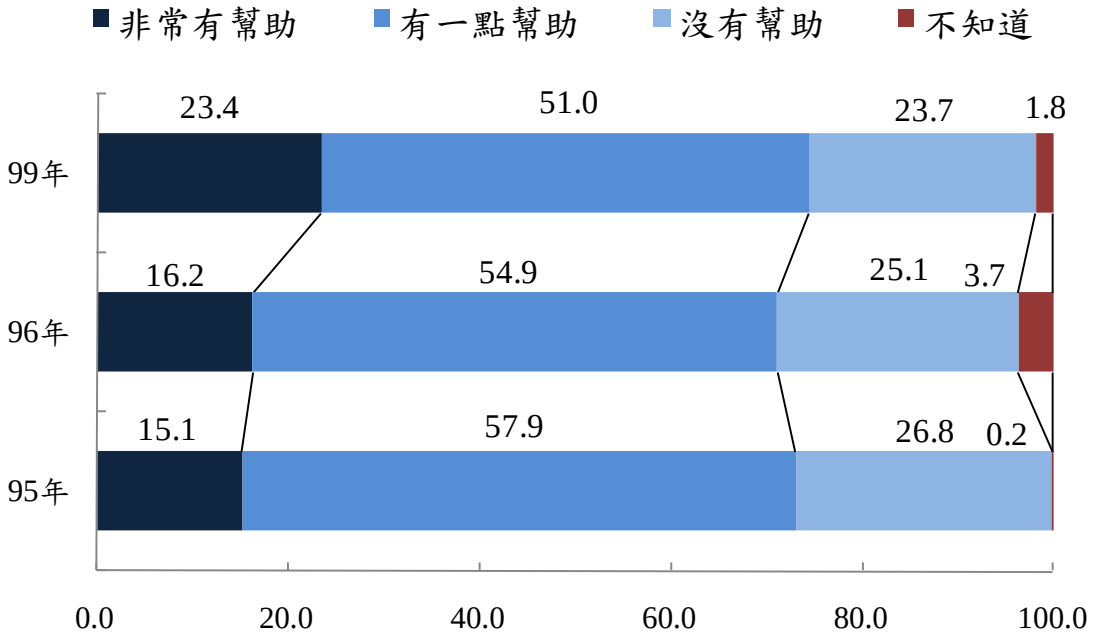
圖 6-7　客家民眾收看客家電視台頻率歷年比較

(二)客家民眾認為收看客家電視台對客語學習幫助的看法

進一步詢問有收看客家電視台的客家民眾，七成四的民眾認為對於客語學習有幫助(非常有幫助 23.4%、有一點幫助 51.0%)，此外認為沒有幫助為 23.7%。客家民眾對於客家電視台幫助客語學習抱持相當正面的肯定立場。

女性有收看過客家電視台者，認為對於學習客語有幫助的比例高於男性[12]；而年齡層愈高者認為有幫助的比例卻愈低，60 歲及以上者認為有幫助的比例僅約六成水準(60.4%)，應是年齡較大客家民眾本身已經具備客語能力，因此對於客家電視台的依賴就不如年輕客家人來得重；職業以學生認為有幫助的比例相對較高(81.6%)；家庭月收入愈高者，認為有幫助的比例也愈高。不同居住地區類型則是沒有顯著差異(見圖 6-8、附錄一附表 1-41)

[12]檢定時合併非常有幫助及有一點幫助為「有幫助」。



單位：%

註 1：調查對象為 11 歲及以上有收看客家電視台的客家民眾。
註 2：95 年選項刪除「沒影響」，歷年比較時與「沒有幫助」合併。
96 年刪除「有一些負面幫助」及「有很大負面幫助」，歷年比較時與「沒有幫助」合併。
資料來源：95 及 96 年度「臺灣客家民眾客語使用狀況調查研究」。

圖 6-8　客家民眾認為收看客家電視台對客語學習幫助歷年比較

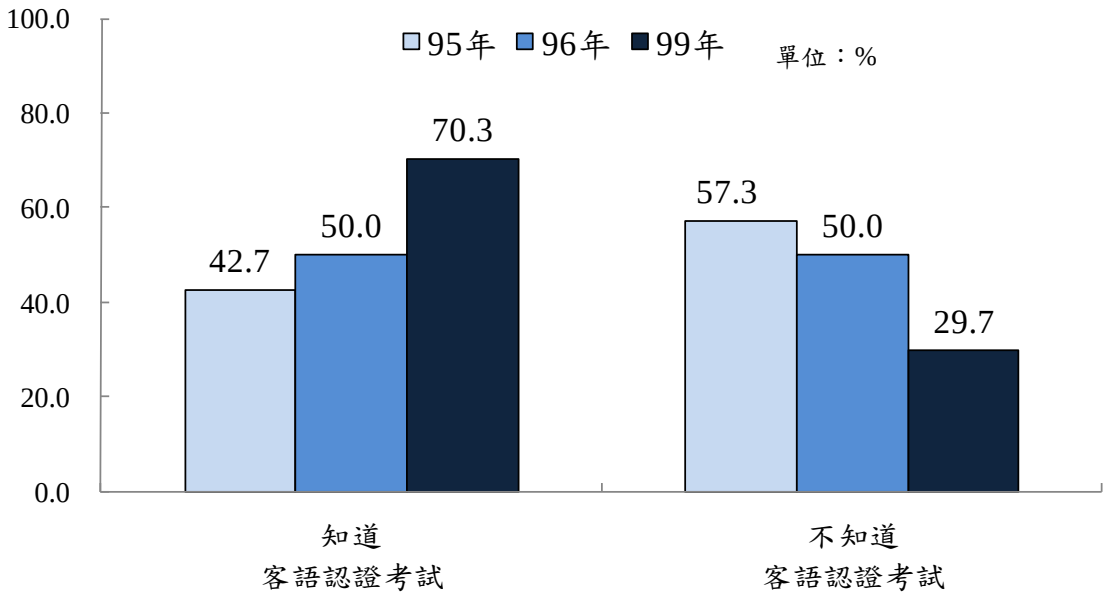
徐巧昀(2009)研究民眾對客家電視台觀感的研究顯示，「50~59 歲年齡層的觀眾可說為客家電視台的最忠實觀眾…但隨著年紀的降低，觀看時數最少、比例也愈高」(p.132)。顯示客家電視臺存在觀眾收看不踴躍、年齡層偏高的窘境，並且客家電視台未能扮演將語言文化傳承下一代的使命，其存在的功能似乎也逐漸遞減。

三、對客語認證考試及客語薪傳師制度的看法

本節分析客家民眾對行政院客家委員會推動客家語言能力認證，以及推行客語薪傳師等的看法。

(一)客家民眾對客家語言能力認證的知悉度

有 70.3%的客家民眾表示知道行政院客家委員會舉辦的「客家語言能力認證考試」(客語認證考試)，另有 29.7%的民眾表示不知道。與 96 年調查結果相比較，知道的比例大幅增加 20.3 個百分點，經檢定達到統計顯著差異水準，顯示客語認證考試制度已經廣為客家民眾所瞭解。(見圖 6-9、附錄一附表 1-45)



註：調查對象為 11 歲及以上的客家民眾。
資料來源：95 年及 96 年度「臺灣客家民眾客語使用狀況調查研究」。

圖 6-9　客家民眾對客家語言能力認證考試知悉度歷年比較

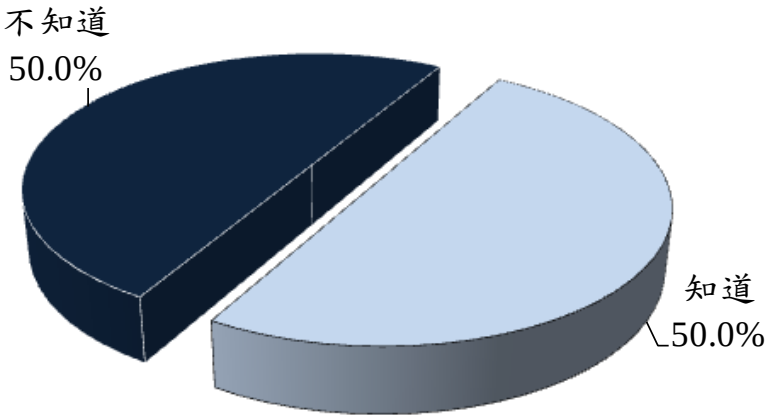
客家民眾對客語認證考試的知悉度，在不同性別、年齡、世代、教育程度、職業及婚姻狀況，經卡方獨立性檢定有顯著相關。女性知道的比例(73.9%)高於男性(67.0%)；以 40-49 歲或出生年為 52~43 年者知道的比例(81.8%和 80.2%)最高，隨著年齡層與世代的遞增知道的比例逐漸降低，但 13 歲以下者仍有近半數知道(49.7%)；教育程度愈高的客家民眾知道的比例也愈高，沒上過學者知道的比例最低(29.3%)，碩博士教育程度者知道的比例最高(91.6%)；不同職業中以專業人員知道客家語言能力認證的比例(87.0%)最高，學生知道的比例(54.9%)最低；已婚者知道的比例(77.5%)最高，未婚或離婚分居者知道的比例(60.6%與 60.9%)最低。

此外，在父母親群體、家庭平均月收入及客家身分自我認同經卡方獨立性檢定有顯著相關。雙親皆為客家人者知道的比例(77.3%)最高；知道客語認證考試的比例隨家庭平均月收入的提升比例遞增；單一自我認同者知道的比例(73.2%)相對較高，而非單一自我認同者知道的比例為 61.0%。

再從不同客家民眾居住地域屬性分析，在是否居住客家鄉鎮、客家人口密度與人口數分類、城鎮類型及地區別經卡方獨立性檢定有顯著相關。以居住在客家鄉鎮知道客語認證考試的比例(75.0%)較高，而居住非客家鄉鎮者知道的比例為 66.5%；以居住高密度中人口數鄉鎮市區者，知道的比例(77.9%)最高，而居住中密度低人口數鄉鎮市區者，知道的比例(55.8%)最低；以居住傳統產業市鎮知道的比例(73.4%)最高，而居住於高齡化鄉鎮或偏遠鄉鎮比例(64.5%和 64.2%%)最低；以居住於高高屏和桃竹苗知道的比例(75.6%和 75.0%)最高，而居住於中彰投知道的比例(63.7%)最低。

(二)對客語認證考試推動 19 歲以下免收報名費的知悉度

知道行政院客家委員會推廣客語認證考試制度的客家民眾當中，對於參加客語認證考試 19 歲以下免收報名費活動的知悉度上，有 50.0%的客家民眾表示知道，另有 50.0%的民眾表示不知道。(見圖 6-10、附錄一附表 1-46)



註：調查對象為 11 歲及以上且知道客語認證考試的客家民眾。

圖 6-10 客家民眾對客語認證考試 19 歲以下免收報名費知悉度

客家民眾對客語認證考試推動 19 歲以下免收報名費活動的知悉度，在不同性別、年齡、世代、職業及婚姻狀況經卡方獨立性檢定有顯著相關。以女性知道的比例(53.4%)高於男性(46.7%)；以 13 歲以下和出生年次為 99~94 年者，知道的比例(63.6%和 58.8%)最高，19~29 歲、30~39 歲或出生年次為 73~63 年者，知道的比例(42.1%、42.6%和 39.7%)最低；不同職業中以專業人員和學生知道的比例(55.0%和 55.9%)最高，以技術員及助理人員和事務工作人員知道的比例(42.0%和 41.3%)最低；已婚的客家民眾知道的比例(52.0%)高於未婚者(46.5%)。

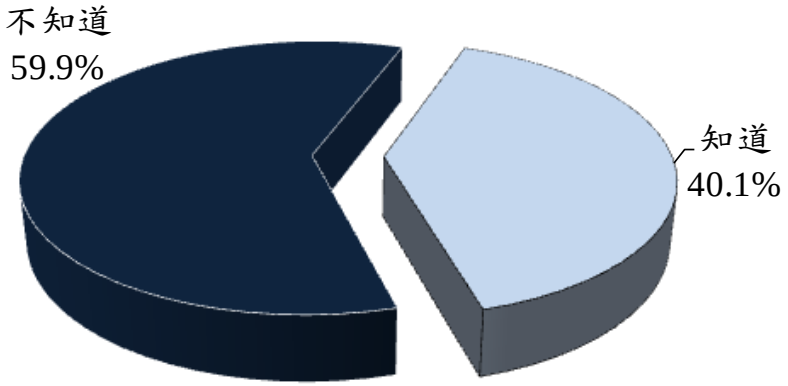
在父母親群體、家庭平均月收入及客家身分自我認同經卡方獨立性檢定有顯著相關。雙親皆為客家人者知道的比例(53.1%)，高於雙親任一方不是客家人者；以家庭平均月收入 5 萬元及以下者知道的比例(52.6%)較高；單一自我認同者知道

的比例(52.1%)最高，而非單一自我認同者知道的比例為42.0%。

在是否居住客家鄉鎮、客家人口密度與人口數分類及城鎮類型經卡方獨立性檢定有顯著相關。居住在客家鄉鎮者知道的比例(52.4%)高於居住在非客家鄉鎮者(47.8%)；以居住在高密度中人口數鄉鎮市區者，知道的比例(57.0%)最高，而居住在高密度低人口數鄉鎮市區者，知道的比例(26.7%)最低；以居住於傳統產業市鎮知道的比例(54.4%)最高，而以居住於高齡化鄉鎮知道的比例(47.4%)最低。

(三)對中小學學生通過客語認證考試可獲得獎學金知悉度

知道行政院客家委員會推廣客語認證考試制度的客家民眾當中，對本(99)年度國民中小學學生通過客語能力認證考試者可獲「獎勵客語績優獎學金」的鼓勵制度上，有 40.1%的客家民眾表示知道，另有 59.9%的民眾表示不知道。(見圖 6-11、附錄一附表 1-47)



註：調查對象為 11 歲及以上且知道客語認證考試的客家民眾。

圖 6-11 對中小學生通過客語認證考試可獲客語績優獎學金知悉度

對國民中小學學生通過客語能力認證考試者，可獲「獎勵客語績優獎學金」的知悉度，在不同性別、年齡、世代、教育程度及職業經卡方獨立性檢定有顯著相關。以女性知道的比例(43.6%)高於男性(36.6%)；以 13 歲以下或出生年次為 93~80 年者知道的比例最高(70.7%和 55.1%)，以 30~39 歲或出生年次為 73~63 年者知道的比例較低(31.5%和 30.2%)；不同職業中以學生知道的比例(49.8%)最高。

在父母親群體及客家身分自我認同經卡方獨立性檢定有顯著相關。雙親皆為客家人者知道的比例(43.3%)，高於雙親任一方非客家人者；單一自我認同者知道的比例(42.2%)，高於非單一自我認同者(32.0%)。家庭平均月收入則是沒有顯著差異。

是否居住客家鄉鎮、客家人口密度與人口數分類及城鎮類型經卡方獨立性檢定有顯著相關。以居住在客家鄉鎮者知道的比例(43.9%)，高於居住非客家鄉鎮者的比例(36.7%)；以居住在中密度低人口數鄉鎮市區者，知道的比例(55.3%)最高，而居住在高密度低人口數鄉鎮市區者，知道的比例(20.2%)最低；以居住於偏遠鄉鎮知道的比例(52.7%)最高，而居住於都會核心知道的比例(34.7%)最低；居住高高屏者知道的比例(45.0%)最高，而居住於雲嘉南知道的比例(32.9%)最低。

(四)客語認證考試的深入探討-焦點座談會討論發現

行政院客家委員會推廣的客語認證考試制度，獲得社團領袖的肯定與認同。

- **「行政院客委會每年舉辦的初級認證考試，中級跟中高級，實在太好，已經變成一個家族性的課程，只要家中有一個人報考，不管是老的少的報名，全家都在念客語。客委會考試認證的政策做的非常好，讓全民動起來。」(G5-1 北部社團領袖)**

客語認證考試雖然獲得許多客家民眾參與，焦點座談會與會客家民眾也針對此項認證從制度面提出建議。

- **「認證制度在各縣市分數沒有統一，以桃園縣為例需要的師資名額比較多，考試 60 分就認證通過，新竹縣要的名額比較少要 80 分，但考試全省統一標準，先選區再參加考試，變成讓有心想推動想從事的人，看到各縣市分數落差這麼大，就不會想去考，那個狀況就是說根本就是沒有心。」(G1-3 新竹、女、42 歲、單一)**
- **「我覺得政府要將客語字做統一的管理，我參加認證考試的時候，跟現在的字沒有一樣，有可能字還沒有固定。」(G3-7 高雄、女、42 歲、單一)**

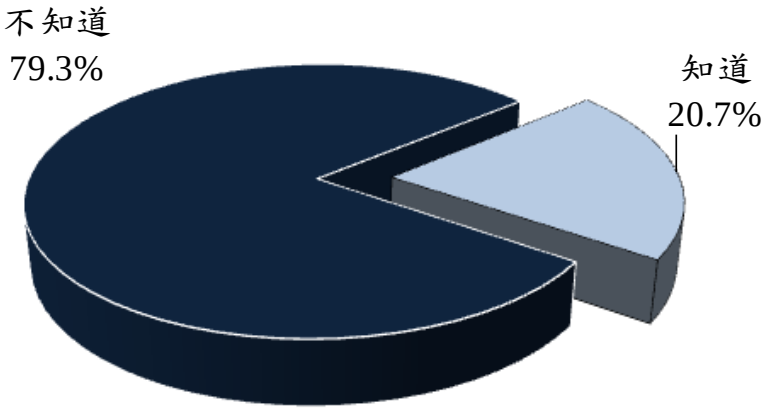
客家社團與媒體焦點座談會中，除了肯定客語認證考試制度之外，也提出幾點建議。如客語認證的推廣，以及參加認證考試的好處是什麼，可以更為廣泛的宣導；客語認證考試的題庫可以更為豐富等。

- **「像我做節目很多人 callin 進來，會問是不是有客語認證初級、中高級考試，這個考試出來是不是就有工作做？還是說要有認證會比較好？都會問我這樣的問題，還說為何要舉辦這樣的考試？有什麼樣的好處？我們講不出來，也不知道這考出來會有多好？」(G6-10 廣播媒體)**
- **「客語認證詞彙跟題庫多是四縣腔調，也有是東勢客語腔調，但學生不一定是東勢人，如果到鄉下去大家會討論，會說這句話並不是這樣講。客語認證題庫應該是大家來討論，一方面引起大家講客家話的運動，另一方面因為大家都有參與，可以增加考試準確度。」(G6-3 中部社團領袖)**
- **「每年都會舉辦客語認證考試，考試也是一種文憑，但是不見得會深入客家語言，只是會講講一部分的客家語言而已，大部分日常生活客家語言都不會講，所以人與人在交流的時候，多講幾句客家話給對方聽，聽不懂他會問你說你剛才講什麼？你就多跟他解釋一下，無形中就會慢慢有文化傳承下去。」(G5-4 北部社團領袖)**

■ **「客語的推廣一直注重在市區、都會區，沒有往鄉下走，可不可能做客語認證的費用，撥出一點經費往客家家庭裡面走，就是一些客語程度比較好的，或是評比有一些經驗，直接深入家庭評比他整個家庭客語能力是怎樣？這樣的認證會比實際考試效果要好。」(G6-10 廣播媒體)**

(五)客家民眾對「客語薪傳師」制度的認知度

行政院客家委員會推動「客語薪傳師」制度，對具有客家語言、文學、歌謠及戲劇專長通過「客語薪傳師」資格認定者，得以開班授課申請補助，以傳承客家語言文化為使命。調查結果顯示，有 20.7%的客家民眾表示知道，另有 79.3%的民眾表示不知道，客家民眾對「客語薪傳師」制度知悉度遠低於客語認證考試制度。(見圖 6-12、附錄一附表 1-48)



註：調查對象為 11 歲及以上且知道客語認證考試的客家民眾。

圖 6-12 客家民眾對「客語薪傳師」制度知悉度

對於「客語薪傳師」知悉度交叉分析，在不同性別、年齡、世代、教育程度、職業及婚姻狀況經卡方獨立性檢定有顯著相關。以女性客家民眾知道的比例(22.2%)高於男性(19.3%)；年齡方面以 50~59 歲、60 歲及以上或出生年次為 42~33 年者，

知道的比例較高(31.7%、30.1%和 34.7%)，以 19~29 歲或出生年次為 79~74 年者，知道的比例較低(11.7%和 9.7%)；不同職業中以主管及經理人員和專業人員知道「客語薪傳師」的比例最高(分別為 27.1%和 28.8%)，機械設備操作工及組裝工知道的比例(13.3%)最低；已婚客家民眾知道的比例(25.7%)，高於未婚者表示知道的比例(13.5%)。

在父母親群體、家庭平均月收入及客家身分自我認同經卡方獨立性檢定有顯著相關。雙親皆為客家人者知道的比例(25.2%)，高於雙親任一方為非為客家人者；家庭平均月收入在 10 萬元及以上者，知道的比例(25.5%)最高；單一自我認同者知道的比例(22.4%)，高於非單一自我認同者知道的比例(15.3%)。

是否居住客家鄉鎮、客家人口密度與人口數分類及地區別經卡方獨立性檢定有顯著相關。居住在客家鄉鎮者知道的比例(23.4%)，高於居住非客家鄉鎮知道的比例(18.5%)；居住在高密度高人口數和高密度中人口數鄉鎮市區者，知道的比例相對較高(24.6%和 25.8%)，而居住在高密度低人口數鄉鎮市區者，知道的比例(7.7%)最低；居住於高高屏地區者知道的比例(25.1%)最高，而居住雲嘉南知道的比例(14.9%)最低。

四、客家民眾對提升年輕群體多使用客語的建議

從參與焦點座談之客家民眾，及客家社團、媒體代表，對於如何提升客家民眾，由其是年輕群體的客家民眾，提出多深入及可行的建議。

(一)提高客家民眾使用客語的建議

參與焦點座談之客家民眾，對於提升年輕客家民眾多講客語提出諸多的建議，包含從家庭內鼓勵子女多講客語、從參與客語認證考試著手。

- **「我們做家長的人，都沒有半強迫性的去要求子女講客家話的話，那永遠都沒有辦法深耕，講那個都是多餘的。」(G4-4 花蓮、男、40 歲、單一)**
- **「鼓勵孩子認證。我們小朋友三年級有自修，我幫他選學客語。」(G2-11 臺北、女、54 歲、多重)**
- **「像是(客語認證考試)初級過的比較有機會，我跟我女兒說考過還可以去教書。」(G3-5 高雄、男、40 歲、單一)**

在推廣客語的方法上，與會座談者則建議可以考慮從電視、歌謠、歷史劇，以及從網路的管道等開發，取得版權之後，翻譯成為客語放送，吸引各年紀族群客家民眾的喜愛。並且應該開發更為年輕族群所接受的模式來發展，如偶像歌手、偶像劇等，潛移默化的導入客家語言。內容要好的，有好的質感，年輕人會想要去學的。

- **「像我會要求兒子看一些歷史劇，普通的一些唱歌什麼的，他不想聽，但我會講這有點歷史劇什麼的，他會覺得比較有意思。」(G2-2 臺北、女、42 歲、單一)**
- **「政府應該大力推動，像客家電視多開闢教客語的節目。另外，網路有客語學習，還有電子報，我有訂客家電子報，裡面也有一些資訊，都是很好的。」(G2-9 臺北、男、65 歲、單一)**

- 「我覺得歌曲還是要找一些比較年輕的歌手來唱。有時候會拿山歌的 cd，會放出來聽，但是那些歌不太吸引我們。」(G3-4 高雄、男、22 歲、單一)
- 「可以複製學美語或日語的方法，如日劇使用客語發音，電影可以找比較經典的，比較立志的符合客家人精神，當然也是要拿出來讓年輕人看覺得他是一個新鮮的東西，他又可以學到這個。」(G3-6 高雄、男、39 歲、單一)
- 「中文、英文、閩南語的歌真的很好聽，我們會引起共鳴，客家歌曲，好一點的歌曲也可以經過多一點媒體傳播，像是廣播電台，透過這個方式播放出去，也許會有更多的人去接納這些好東西，從聽、從欣賞開始。」(G3-9 高雄、女、45 歲、單一)

與會客家民眾也建議從增加更多的誘因，來帶動客家家庭子女使用客語的意願。如從考試或是增加實質優惠等獎勵著手。此外，課程安排也應朝向配合多數民眾的時間，如週休二日民眾更有時間參與課程，如果以免費的方式提供，也可以吸引更多的民眾參與。

- 「週休二日，可以推廣客語免費上課的話，也許可能會有年輕人也可以來上課。」(G4-6 花蓮、女、56 歲、單一)
- 「很多的原住民子民，不管是考試/就業，都有加分或是特殊的優惠，我們客家小孩子就沒有。」(G4-13 花蓮、女、51 歲、單一)
- 「我是客語家庭，我要跟大家分享是說，你有小孩真的要開始教，父母親一定要教，他給的優惠是真的不少。」(G3-8 高雄、女、47 歲、單一)

(二)對政府推動客語傳承的建議

客家民眾建議首先應該增加經費與舉辦活動，使客語的能見度提升。此外，客家民眾也提出應該從上而下的宣導，如政治人物應該帶頭多使用客語。

- 「推動客家文化，立法院預算要增加，因為嘴巴講沒有用，想要怎麼做但是沒有錢去做事沒有辦法做，所以那個預算一定要增加，任

何宣傳都需要用到錢，不是淪為口號。」(G1-4 新竹、男、57 歲、單一)

- 「建議有活動可以在一些媒體多曝光。」(G3-5 高雄、男、40 歲、單一)
- 「政治人物帶起頭的作用是會比較重要。客家領袖或客家代表性人物，公開場合應該都講客家話，類似這樣帶頭作用。」(G2-6 臺北、男、29 歲、多重)
- 「還有就是希望說，社會上比較有身分地位的客家人，由他們這一些人帶頭起來(說客語)。」(G3-6 高雄、男、39 歲、單一)
- 「建議從學校小孩子開始學(客語)，英文有變成正常的課程，閩南語也是有，客家語言的族群也是很大，就是客語能夠也編入正常的課程裡面，讓大家都來學。」(G3-8 高雄、女、47 歲、單一)
- 「也可以多辦歌唱活動，(花蓮地區)好像很少舉辦，花蓮好像沒有辦過客語的歌唱比賽，電視台也沒有。」(G4-13 花蓮、女、51 歲、單一)
- 「要辦客家文化祭的活動等，政府也應該給適當的經費推動這個活動，讓大家來參與，讓我們更年輕一代的客家人，更瞭解古早的客家文化，讓我們更有認同感，順便把外界的(非客家民眾)，增加對客家的認同，甚至投入。」(G4-9 花蓮、男、33 歲、多重)

客家社團領袖認同應該將客語列為國民中小學正式課程，這一點與客家民眾的看法相呼應。

- 「教育部鑑定的國語包含客家語、閩南語、原住民語，既然客家話是國語裡面的一員，是不是在現在教育政策裡面，客家話時間要增加一些。國語時段，應該要加入客家話跟河洛話，要很多人能夠會講來說，這應該要編入正課。」(G6-2 北部社團領袖)

除此之外，公務體系的配合與宣導，也是客家民眾認為政府可以施行的方式，此外如學校日常主動教導等。對於客家人口的掌握，配合舉辦活動的訊息通知，也可以增加客家民眾對活動的參與。

- 「接觸到的公務環境或是公共建設的建物裡面，可以用播音模式，

久而久之，大家對客家話要注意什麼，要講什麼，就是這麼講。」(G2-4 臺北、男、43 歲、多重)

- 「學校從小朋友時候做起，像在朝會時每天講一句，如吃飯，可以用國語、台語、客語的說法，請小朋友回去跟爸爸、媽媽說，第二天重複一次，一個禮拜學兩、三句，想久而久之就會很習慣聽。從日常生活的用語開始。」(G3-1 高雄、女、39 歲、多重)
- 「垃圾車也可以用客語播音，在客家庄可以帶頭做起。」(G2-1 臺北、女、54 歲、多重)
- 「可以針對全縣客家人口普查，以後有辦客家活動寄送活動訊息，邀請來參加活動，那我自然而然的活動一定會帶著小孩參加。」(G4-9 花蓮、男、33 歲、多重)

與會客家民眾也建議，政府各項推廣活動應該加強宣導，讓客家民眾能知悉，在非客家民眾聚集地區尤為如此。

- 「(對政府推廣客家語言使用)知道非常的少，只知道政府有在推廣，但是不知道它裡面的資訊、內容，像客家電視台，也沒有針對這個在宣導或怎麼樣的，我們都不瞭解。」(G4-4 花蓮、男、59 歲、單一)

(三)客家社團領袖與媒體對政府推動客語傳承的建議

社團領袖與媒體對於政府推動客語傳承，認為應該要具體落實客語教學，並且改進客家政策推廣不足的問題，此外，客家社團也建議由上往下多說客語、講客語，尤其是政治人物應該以身作則。

- 「客家話應該要做九年一貫教育的設計；第二點就是客家電視台本來就是要宣傳客家訊息的機會，所有客家相關政策的實行跟推廣，客家政策應該要多多在電視台或是電台播送。」(G6-11 廣播媒體)
- 「(我們領導者)應該要以身作則給民眾學習，總不能說學校教一個小時，這樣學生就很會講客語，如果自己本身沒有這樣做，宣傳的效果只是表面，真正實際上並沒有做到。」(G6-10 廣播媒體)
- 「在客家鄉鎮推廣客家話有便利性，建議推動整日都要講客語，儘

量用客家話，不會講客語的人處在這樣的環境裡面，就慢慢也會講客語，這樣客家庄裡面，年輕人聽久了之後，也都是不會因為緊張而不講客家話。」(G6-7 中部社團領袖)

對於客家電視台的建議，應該多以精通客語專長的人才為優先，而不是太多包裝。

- **「媒體(客家電視台)出現的主持人，希望能自然一點不要學那一些俊男美女，因為俊男美女就是要講國語才好聽，他的最大缺點，很多人看了就是會不舒服，所以很多人會關掉不看，很多話都是直接用國語翻議過來，如此一來就不道地，所以很多客家民眾不看(客家電視台)的原因在這裡。」(G5-1 北部社團領袖)**

五、小結

歷年調查結果顯示，客家民眾不僅對客語教育現況的知悉程度高，有參加過客語課程的比例較往年明顯增加，未來的參與意願也呈現提升的趨勢。對於行政院客家委員會未來推廣客語教育而言，是一項值得欣慰的訊息。從另一方面，應健全客家家庭在客語傳承的重要角色，協助客家父母扮演傳承客語的功能，才能從社區、學校與家庭三方面發揮客語教育的效果。

現階段客家電台較不受到年輕、高教育客家民眾所喜愛，此外，顯示客家電視台存在觀眾收看不踴躍、年齡層偏高的窘境。未來應從節目內容的年輕化、活潑化來吸引年輕族群，並從生活實用面的議題與節目內容著手，利用大眾所熟悉的內容，潛移默化的增加不同群體的收視。

經過行政院客家委員會多年的推動，客語認證考試制度已經廣為客家民眾所瞭解。但未來仍需從認證的實用面與功能性著手，以吸引更廣泛的客家民眾的參與，此外，認證考試內容則應避免流於制式化的考試，方能達成具體提升客家民眾客語能力的目的。

客家民眾也認為從家庭鼓勵多使用客語，是提升客語能力的絕佳方式，並吸引年輕客家民眾群體的使用為重點，增加各地客家文化相關活動的舉辦，使客語的能見度提升，由社會菁英份子帶頭多使用客語上而下的宣導，再從公務體系的配合與宣導，以進一步將客語推廣融入客家民眾的生活。

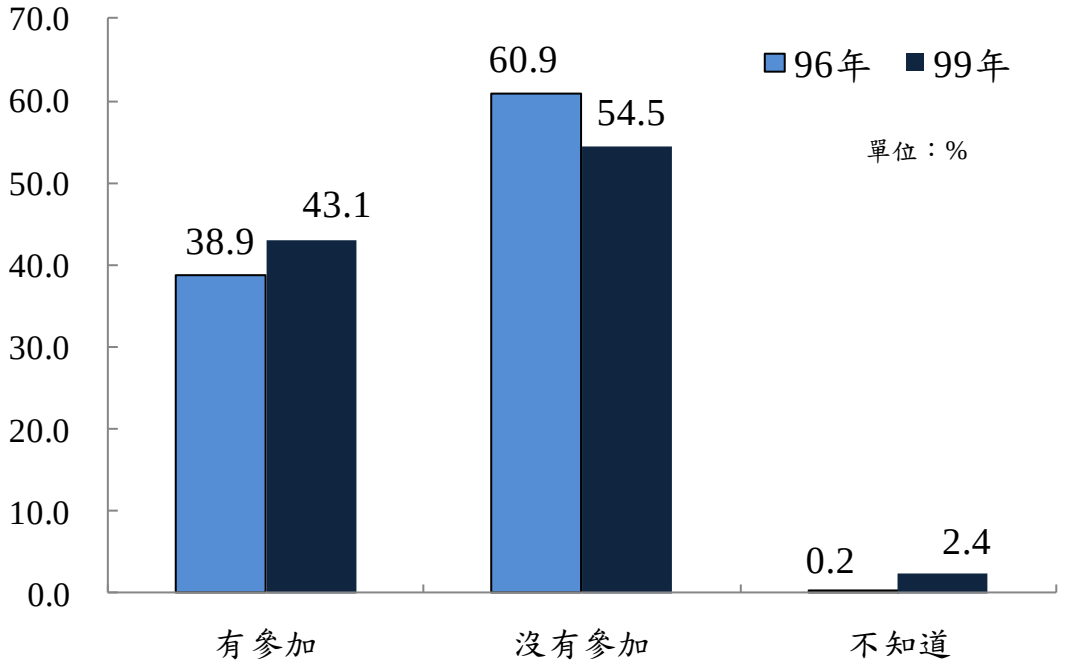
柒、學校客語課程教學推廣評估

現行國中小學、幼稚園施行的客語教學，從歷年調查結果可以發現，對於學童(13 歲以下)客語能力的提升有實質的助益。此外，「擴大推動國民中、小學及幼稚園之客語生活計畫，並協助學校客語教學」，更是行政院客家委員會近年以來的施政重點項目之一，目的是希望透過學校客語教學提升客家兒童客語能力。

一、國中以下客家學童參與學校客語教學課程狀況

(一)近四成客家學童有參與過學校客語教學課程

目前就讀國中及以下的客家學童，有 43.1%表示有參與過學校客語教學課程、54.5%沒有參加過，2.4%表示不知道。與 96 年調查相比較，參與過的比例增加 4.2 個百分點，經檢定達到統計顯著差異水準，也就是說客家學童參加學校客語課程的比例明顯的增加。



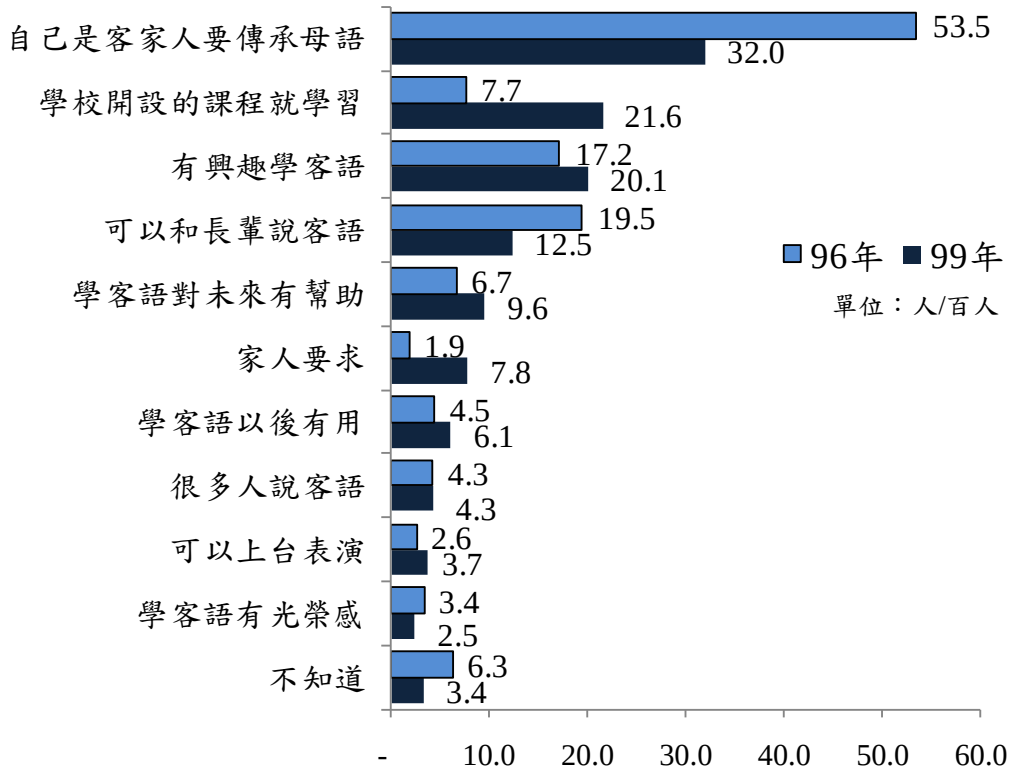
註：調查對象為 19 歲以下就讀幼稚園、國小及國中者。
資料來源：96 年度「臺灣客家民眾客語使用狀況調查研究」。

圖 7-1　就讀國中及以下客家學童參與學校客語教學課程情況

從客家學童的基本特性看，父母群體、自我認同、是否居住客家鄉鎮、居住城鎮類型及居住地區別，與是否參加過客語課程有顯著差異。父母雙親皆為客家人的客家學童，有參與過的比例(61.8%)高於父親或母親一方為客家人者；單一自我認同為臺灣客家人者(52.8%)、居住客家鄉鎮者(59.5%)、居住傳統產業市鎮者(62.7%)、居住在桃竹苗地區者(63.0%)有參與過的比例相對較高。(見附錄一附表 1-30)

在客家學童參與學校客語課程的原因方面，32.0%表示因為「自己是客家人要傳承母語」所以參與，其次是「學校開設的課程就學習」(21.6%)、本身「有興趣學客語」(20.1%)及「可以和長輩說客語」(12.5%)等。其他原因如「學客語對未來有幫助」(9.6%)、「家人要求」(7.8%)、「學客語以後有用」(6.1%)、「很多人說客語」(4.3%)、「可以上台表演」(3.7%)及因為「學客語有光榮感」(2.5%)等。(見附錄一附表 1-31)

與 96 年調查結果相比較，客家學童認同客家人要傳承客語而參與學校客語課程的比例，明顯的下滑(53.5%：32.0%)，此外，可以和長輩用客語講話的比例也呈現下降(19.5%：12.5%)。自己有興趣而參與客語課程、肯定客語對未來有幫助、學客語以後有用等原因的比例，則是較 96 年增加。整體而言，客家學童基於本身客家身分意識而驅使參與學校客語課程的比例，雖然仍是較高，但是較歷年比較下滑。而從實用面的因素而參與課程的比例大致都呈現上升。顯示未來在學校鼓勵學童參與課程時，可以朝向說明未來學會客語的實際效用，從實際面來帶動學童參與課程。



註 1：本題為複選題。
註 2：調查對象為 19 歲以下就讀幼稚園、國小及國中有參與學校課與課程者。
資料來源：96 年度「臺灣客家民眾客語使用狀況調查研究」。

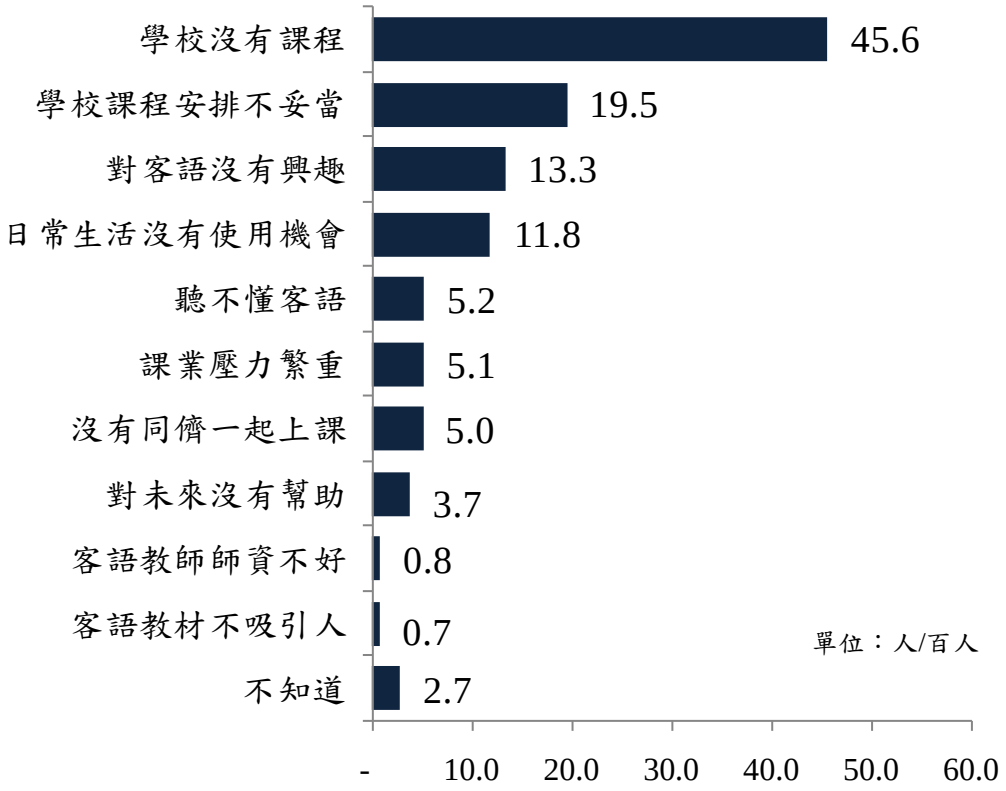
圖 7-2　就讀國中及以下客家學童參與學校客語課程原因

(二)課程安排、興趣及使用機會少影響客家學童參與意願

客家學童沒有參與過學校客語教學的原因，以「學校沒有(客語)課程」(45.6%)所以沒有參與，其次是「學校課程安排不妥當」(19.5%)、「對客語沒有興趣」(13.3%)所以沒有參與、「日常生活沒有使用機會」(11.8%)而沒有參與。學校課程安排、學童對客語的興趣以及使用習慣，影響客家學童參與課程意願，未來除了增加客語課程比例之外，營造更為優質的客語使用環境，並與家庭及社區合作，更能帶動客家學童參與學習意願。

其他如本身「聽不懂客語」(5.2%)、「課業壓力繁重」(5.1%)、「沒有同儕一起上課」(5.0%)、學客語「對未來沒有幫助」(3.7%)、「客語教師師資不好」(0.8%)及「客語教材不吸引

人」(0.7%)等，也是客家學童沒有參與學校客語教學課程的原因。本年度詢問時未納入「知不知道學校開辦客語教學課程」的知悉度，因此無法進行歷年比較，但客語教師師資及教材的影響比例相對較低，除了說明行政院客家委員會提升客語師資與教材的努力之外，未來發展重點應該仍以課程安排及營造客語使用環境為重點。(見附錄一附表 1-32)



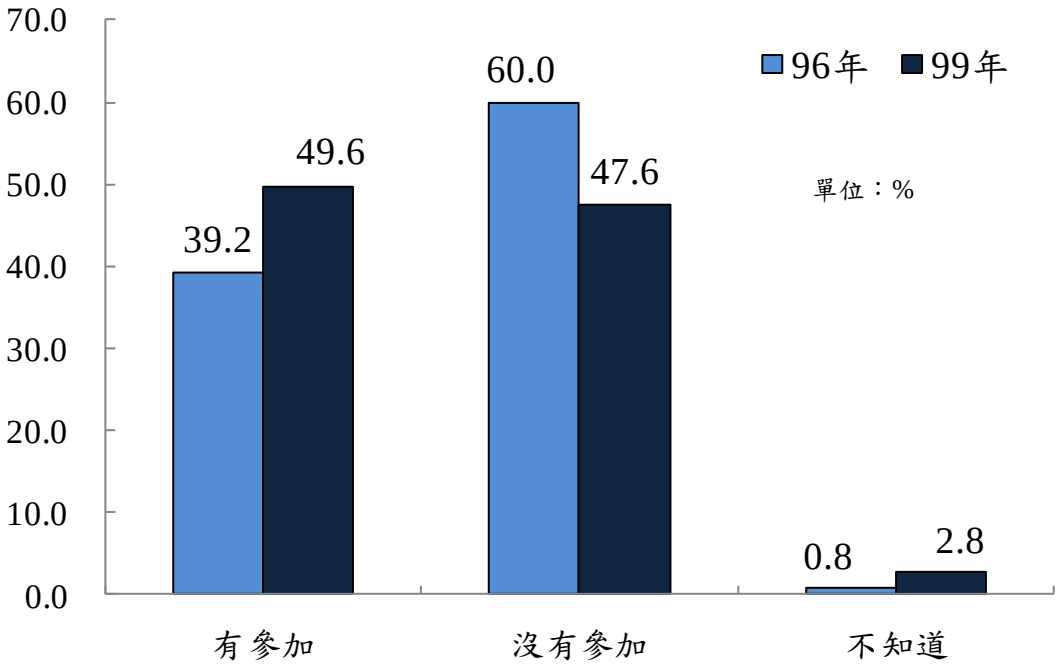
註 1：本題為複選題。
註 2：調查對象為 20 歲以下就讀幼稚園、國小及國中沒有參與學校課與課程者。

圖 7-3　就讀國中及以下客家學童未參與學校客語課程原因

二、學童家長其子女參與學校客語教學課程狀況

(一)近半數客家學童家長子女有參與過學校客語教學課程

目前家中有就讀國中以下子女的客家家長，近半數(49.6%)子女有參與過學校客語教學課程，但也有 47.6%表示子女沒有參與過。與 96 年調查相比較，參與過的比例大幅增加 10.4 個百分點，經檢定達到統計顯著差異水準，也就是說客家學童參加學校客語課程的比例明顯的增加。(見附錄一附表 1-34)



註：調查對象為家中有 19 歲以下就讀幼稚園、國小及國中的子女之客家民眾。

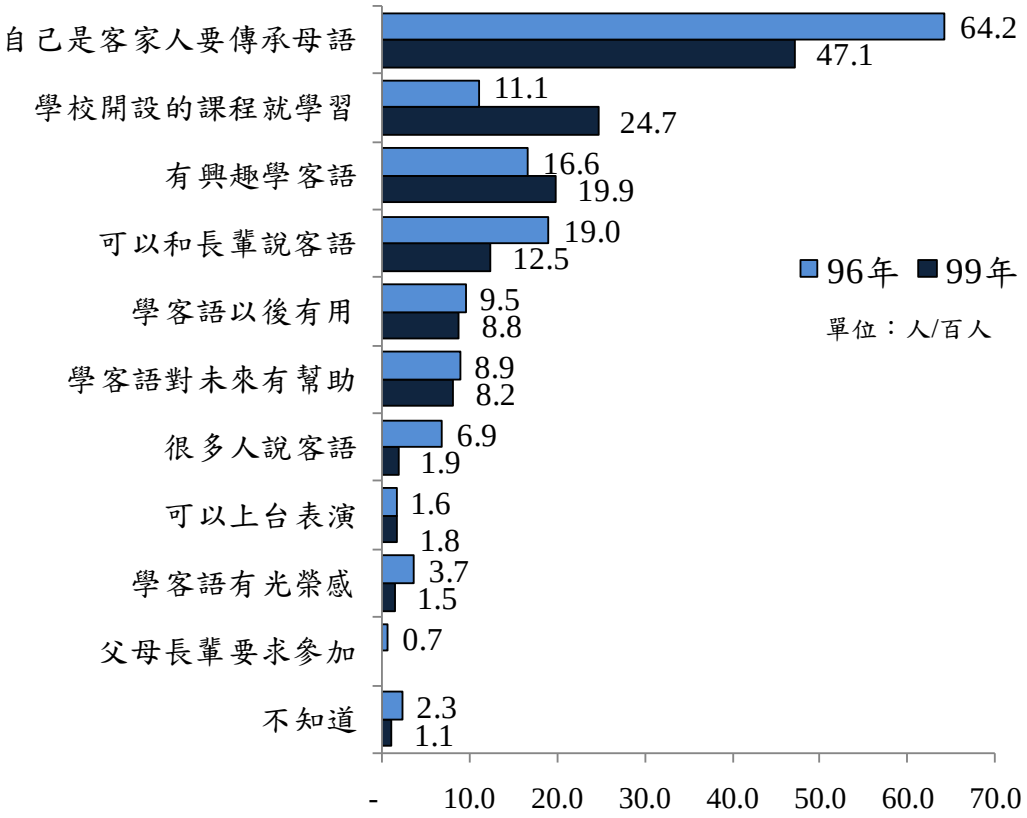
圖 7-4　國中及以下客家學童家長子女參與學校客語課程情況

從有國中及以下客家學童民眾的基本特性交叉分析來看，在不同年齡層、父母群體、自我認同、是否居住客家鄉鎮、居住城鎮類型及居住地區別，與子女是否參加過客語課程有顯著差異。

40-49 歲有國中以下學童客家家長，其子女有參與學校客語課程的比例(54.8%)，相對較 30-39 歲者(44.0%)為高；父母雙親皆為客家人者，其子女有參與過的比例(57.4%)高於父親或母

親一方為客家人者；單一自我認同為臺灣客家人者(55.4%)、居住客家鄉鎮者(67.4%)、居住傳統產業市鎮者(69.8%)其子女有參與過的比例較高；居住地區客家人口密度愈高者子女有參與過的比例也愈高；居住在桃竹苗地區者子女有參與過的比例(69.8%)相對較高。(見附錄一附表 1-34)

47.1%表示子女參與學校客語教學因為「自己是客家人要傳承母語」所以參與，其次是「學校開設的課程就學習」(24.7%)、「有興趣學客語」(19.9%)及「可以和長輩說客語」(12.5%)等，其他如「學客語以後有用」(8.8%)、「學客語對未來有幫助」(8.2%)等，也是子女參與學校客語教學課程的原因。與學童本身參與的客語課程的原因不同，客家身分意識是家長讓子女參與客語課程的主因，但比例也較 96 年呈現下降。(見附錄一附表 1-35)



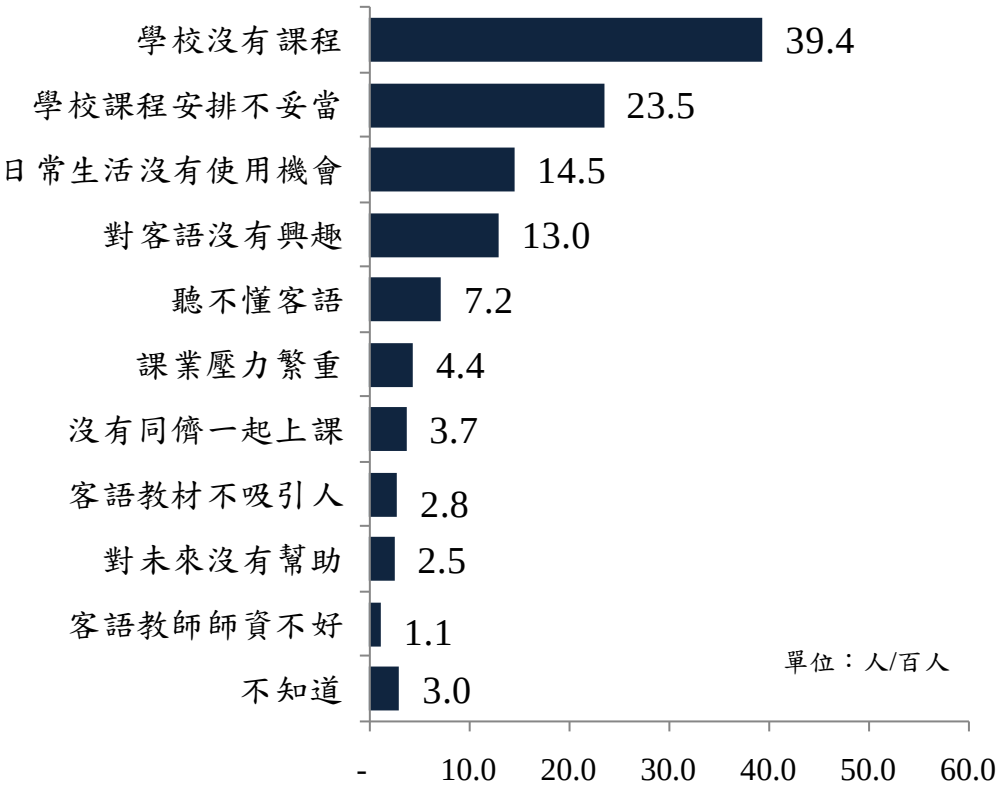
註 1：本題為複選題。
註 2:調查對象為家中有 19 歲以下就讀幼稚園、國小及國中且有參與學校客語課程子女者。

圖 7-5　國中及以下客家學童家長子女參與學校客語課程原因

(二)客語沒有興趣影響家長讓子女參與學校客語教學課程意願

子女沒有參與過學校客語教學的原因，以「學校沒有(客語)課程」(39.4%)所以沒有參與，其次是「學校課程安排不妥當」(23.5%)、「日常生活沒有使用機會」(14.5%)及「對客語沒有興趣」(13.0%)而沒有參與。家長沒有讓子女參加學校課程的原因與學童相似，仍建議從營造更為優質的客語使用環境著手，帶動參與學習意願。

其他如子女「聽不懂客語」(7.2%)、「課業壓力繁重」(4.4%)、「沒有同儕一起上課」(3.7%)、「客語教材不吸引人」(2.8%)、學客語「對未來沒有幫助」(2.5%)、「客語教師師資不好」(1.1%)等，也是子女沒有參與學校客語教學課程的原因。(見附錄一附表 1-36)



註 1：本題為複選題。
註 2：調查對象為家中有 19 歲以下就讀幼稚園、國小及國中且沒有參與學校客語課程子女者。

圖 7-6　國中及以下客家學童家長子女未參與學校客語課程原因

三、學校客語教學深入探討與發現

(一)客家民眾焦點座談會議的探討

從焦點座談會議討論也發現，部分地區客家家長雖然希望從學校教導子女學習客語，但是由於區域性師資的分布不均，部分學童仍無法獲得充裕的學習客語機會。對於教學方式如果不能活用，效果也不盡如意，仍有待改進。

- **「學校沒有那樣的(客語)師資，就會變成沒有辦法講，有時候小孩子勾選鄉土語言為客語，就開不成課。變成他只有在家裡面學習，在學校跟同儕都是講台語。」(G3-5 高雄、男、39 歲、單一)**
- **「學校有學校的政策考量，不是說學校為了一個小朋友，就幫你開課。多元文化沒有錯，後面還是會碰到現實問題。真的可以讓學校為了一個人弄嗎？不可能。」(G2-6 臺北、男、29 歲、多重)**
- **「可是我覺得(學校客語課程)沒有用耶，他去外面比賽是有得名，可是我跟他講客語，他還是有聽沒有懂，我覺得他就是用背的，像發音，我如果覺得我發的不好，就把他帶回外婆家，丟給阿公去教。」(G2-2 臺北、女、42 歲、單一)**
- **「目前各學校都有推動客語教學，有客語選修課，但是課程都是教條式的，並不是那麼有趣，對孩子來講可能為了要應付老師…如果可以用比較活潑的、用遊戲的方式，或比較生活化的方式，那孩子在學習的部分就會比較扎根一點點，回來家中也就會比較願意講，當孩子想學客語，在學校他是躲著的。」(G1-3 新竹、女、42 歲、單一)**
- **「其實老師可以在下課的時候，很自然的和小朋友用客語溝通，這樣我覺得效果最好，我想隔代的小孩子比較會講。」(G1-4 新竹、男、57 歲、單一)**

客家民眾的家長也希望學校的客語課程能成為常態的正式課程，對於客家子女的幫助才更為正面。並且應該提高在學校學習客語的誘因，才能讓更多客家民眾願意學習客語。

- 「我們客語只有社團，利用課後時間，或是利用正中午時間，這樣小孩學沒有東西，而且也不會用心，如果編到正常課程裡面，他就要考試，像是閩南語也是有考試，這樣小孩子才會認真學。」(G3-8 高雄、女、47 歲、單一)

(二)客家社團與媒體焦點座談會議的探討

客家社團領袖與媒體焦點座談會議與會者，也提出現行學校客語教學的一些問題。包括課程安排與師資問題。

- 「很多老師會拜託學生(鄉土語言教學)不要選客家話，因為技術性問題，爸爸或媽媽有一方是客家人才可以選客家話，我很常接到教務處的職員反映，說政策沒有這樣規定，但是這些老師就是有這樣的心態。」(G6-2 北部社團領袖)
- 「臺中縣要推客家課，但光臺中縣的客語教學又會不夠老師，但是臺中大里的老師又不願教東勢地區的學校，所以我的客語教師不到五個是有到學校去教的，可是像豐原地區，如果學校要教客語的，又變成老師不夠，想建議由縣政府來辦，又抗議為什麼實施腔調區別，造成臺中縣教師寸步難行。」(G6-5 中部社團領袖)
- 「希望從家庭，父母親很重要，還有老師，推廣到學校去，從幼稚園，從學校，不是要表面上做的，一定要徹底編這個課程，推廣每個學校都要有這個課程。家裡面父母親平時，儘量用客家語言來溝通。」(G5-7 雜誌媒體)

此外，客語生活學校雖然愈來愈多學校參與，但是不同學校教學方式的不同，所展現出來的效果也令社團領袖感到憂心，尤其是許多學校的教學方式流於形式化與制式化，對於客家學童的客語能力的提升，能有多少的助益，也令人擔心。

- 「他們都是客語生活學校，進到校園裡面聽不到客家話，就是聽不到客家語言的生活學校…學生上台唱客家歌，跳客家舞，下台後一句客家話都不會講…為了比賽學的語言，為了拿獎品、拿獎金學的語言，所以這個語言的復甦計畫，並沒有達到預期的效果，我認為是可以加強。」(G5-3 北部社團領袖)

- 「因為都是制式的，就跟演講比賽一樣，有稿子，要拿第一名就是每天背，背到滾瓜爛熟，老師我剛剛講的好不好？我有沒有可能得名？得名又怎樣？我問了學生兩句話客家話他會不會講。就是死吞活背，那個意義就是做起來表面是很好看，有沒有真正落實生活化很重要…因為太多很制式的東西。」(G5-10 電子媒體)

四、小結

客家學童參與學校客語教學的比例明顯增加，無論是客家學童本身或客家家長，多數是因為客家身分意識的驅使而參與學校客語課程，但是與 96 年相比較時，此項因素的比重大幅度下降。現階段以認同學校開設客語課程，以及有興趣學客語而主動參與課程，因此未來客語課程應該從實用面考量，吸引學童或家長讓子女參與客語課程。

學校課程安排不妥當是客家學童或家長沒有讓子女參與客語課程的重要因素，但是在客語教學師資或教材因素，影響的比重相對較低，除了顯示現階段客家學童或家長，對於提升客語師資與教材的努力成效肯定，也因此未來發展重點應該以課程安排及營造客語使用環境為重點，除了增加客語課程比例之外，營造更為優質的客語使用環境，並與家庭及社區合作，更能帶動客家學童參與學習意願。

捌、客語生活學校負責人員意見調查

本次客語生活學校參與學校調查，採用全面普查方式進行，透過郵寄問卷及電話催收方式回收問卷。以下說明各主題之調查結果。

一、參與客語生活學校之特性與客語師資現況

(一)客語生活學校學生與教師人數

調查結果顯示，參加客語生活學校的學生總人數以 1-200 人比例最高，平均學生總數為 543.4 人；教師總數以 1-20 人比例最高，平均教師總數為 33.8 人；四成八學校有聘有客語專任教師，平均每校約有 2.6 位客語專任教師；八成的學校聘有客語支援教師，多數聘任 1 位，平均每校約有 1.9 位客語支援教師；四成一的學校聘有客語薪傳師，平均每校約有 1.5 位客語薪傳師。(見表 8-1)

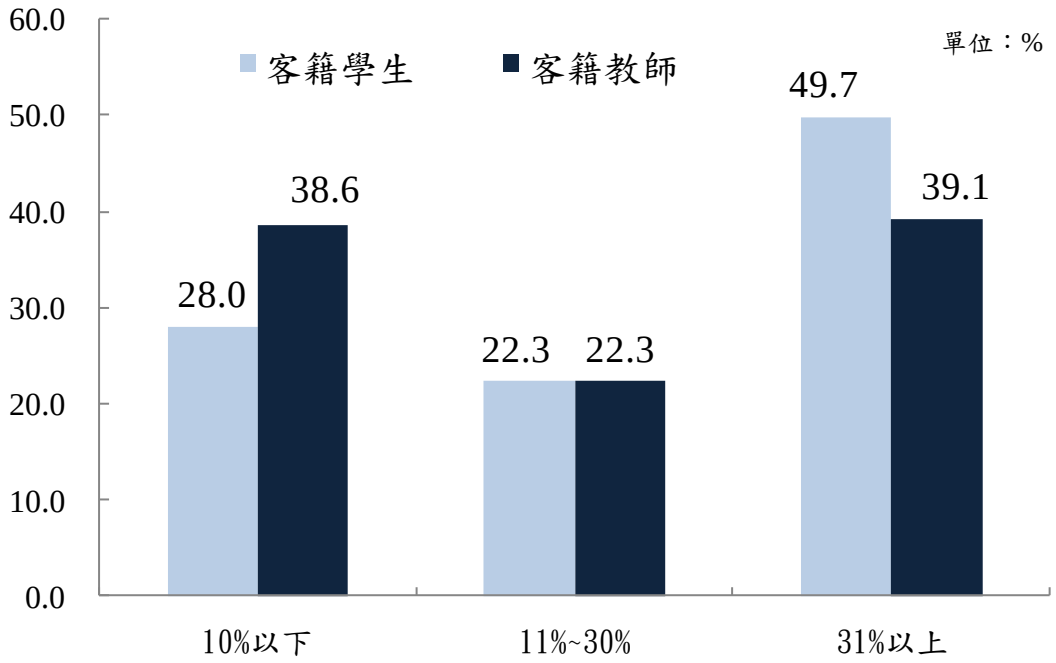
表 8-1　客語生活學校學生與教師人數狀況

單位：校；%；人

項目別	學校數與比例		平均人數
	學校數	比例	
學生總人數	350	100.0	543.4
教師總人數	350	100.0	33.8
客語專任教師人數	167	47.7	2.6
客語支援教師人數	280	80.0	1.9
客語薪傳師人數	145	41.4	1.5

各校客籍學生人數有近三成(28.0%)比例為 10%以下，比例在 11%~30%約有二成二(22.3%)，約半數(49.7%)客籍學生比例在 31%以上。各校客籍教師有近四成(38.6%)為 10%以下，比例在 11%~30%約有二成二(22.3%)，客籍教師比例 31%以上

的學校，占四成以下(39.1%)。各校客籍學生的比例較客籍教師比例為高。(見圖 8-1)



註：樣本數 350 校。

圖 8-1　客語生活學校之客籍學生與客籍教師比例

(二)客語生活學校班級分布狀況

調查結果顯示，參加客語生活學校的全校班級數以 1-10 班的比例最高，平均班級數為 20.4 班；多數學校(97.1%)有實施客語教學班級，其中以 1-10 班比例最高，平均實施班級數是 8.8 班；在有實施客語教學班級的學校中，接受客語課程的學生人數以 1-100 人最多，平均 185.7 人；九成(90.3%)學校有學生參與社團、活動，參與的人數也以 1-100 人最多，平均參與人數為 122.1 人。(見表 8-2)

表 8-2　客語生活學校班級分布狀況

單位：校；班級；人

項目別	學校數	平均 班級數	平均 人數
全校班級數	350	20.4	-
實施客語教學班級	340	8.8	-
接受客語課程學生人數	340	-	185.7
參與社團、活動學生人數	316	-	122.1

(三)教師與學生參與客語認證考試成果

在教師與學生參與客語認證考試成果方面，各校以通過初級認證資格的教師及學生人數最多，隨著認證等級的提高，有通過認證資格的人數也隨之降低。(見表 8-3)

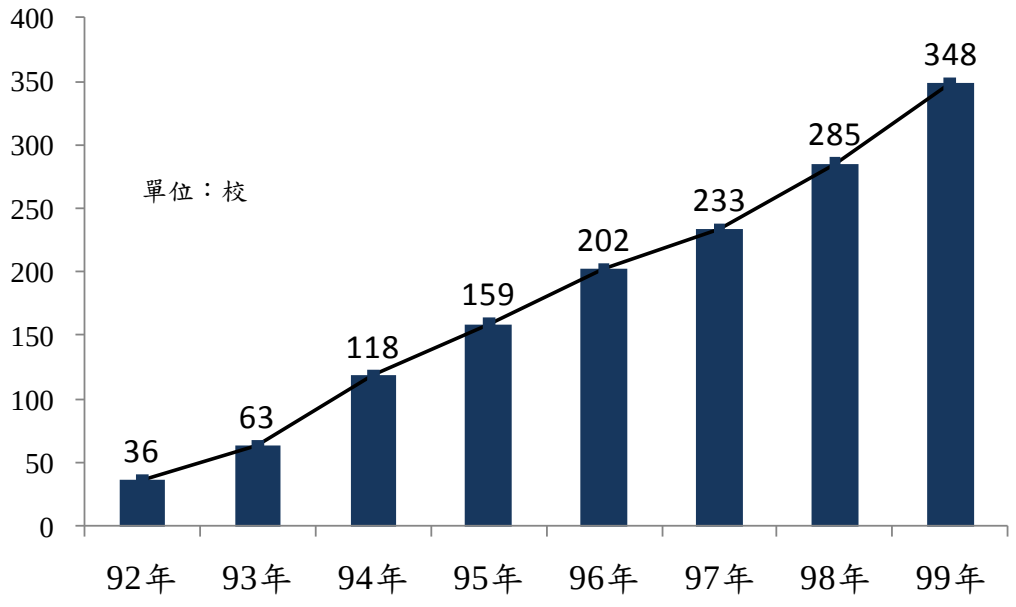
表 8-3　客語生活學校教師與學生通過客語認證考試狀況

單位：校；人

認證等級	學校數	參加 認證對象	平均 人數
初級認證	209	教師	4.2
	100	學生	9.0
中級認證	109	教師	1.8
	27	學生	2.5
中高級認證	144	教師	2.4
	1	學生	1.0

(四)參加客語生活學校推動計畫時間與考量

調查結果顯示，有 36 所學校自 92 年即參加行政院客家委員會的客語生活學校推動計畫。此外有 146 所學校是在近三年申請參加客語生活學校推動計畫、近兩年申請的有 115 所，另有 63 所是在 99 年申請加入。(見圖 8-2)

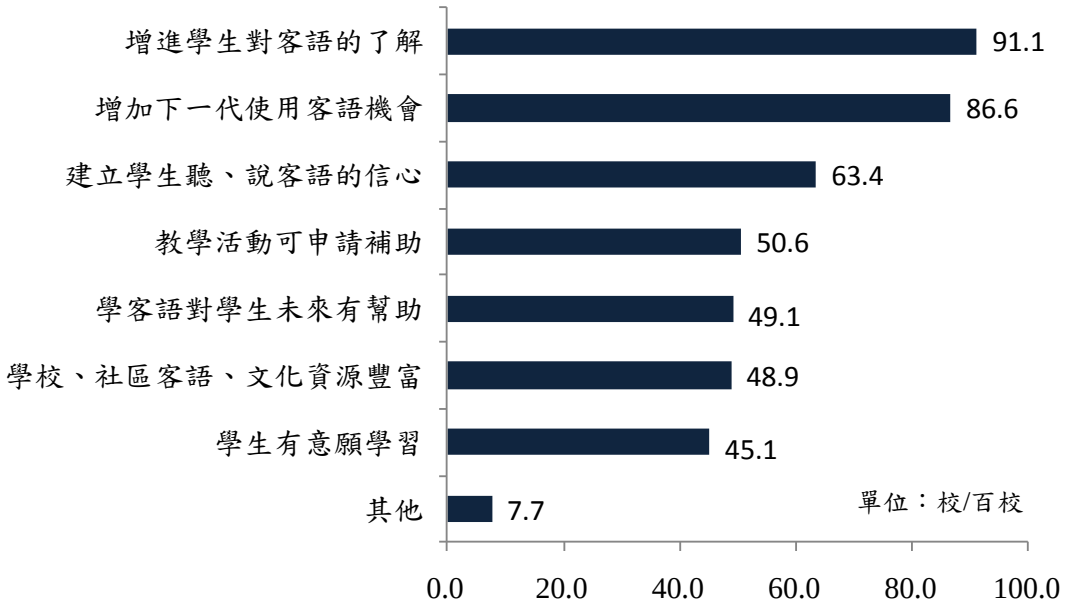


註：樣本數 350 校，含 2 所未確定開始申請加入時間。

圖 8-2　客語生活學校申請加入時間

各學校申請加入「客語生活學校推動計畫」的考量方面，以學校負責人員認為可以「增進學生對客語的瞭解」(91.1%)最高，其次是「增加下一代使用客語機會」(86.6%)，兩項考量是學校加入客語生活學校的主要目的。由此可以看出，客語生活學校負責人員，相當的積極面對客語傳承的問題。(見圖 8-3)

其他如「建立學生聽、說客語的信心」(63.4%)、「教學活動可申請補助」(50.6%)、「學客語對學生未來有幫助」(49.1%)、「學校、社區客語、文化資源豐富」(48.9%)及「學生有意願學習」(45.1%)等，也是學校加入客語生活學校的考量。整體而言，客語生活學校負責人員除了積極的面對客語傳承問題之外，為了能提升學童們在客語使用的能力，並且能做到鼓勵學童的使用意願，因此選擇申請客語生活學校推動計畫。

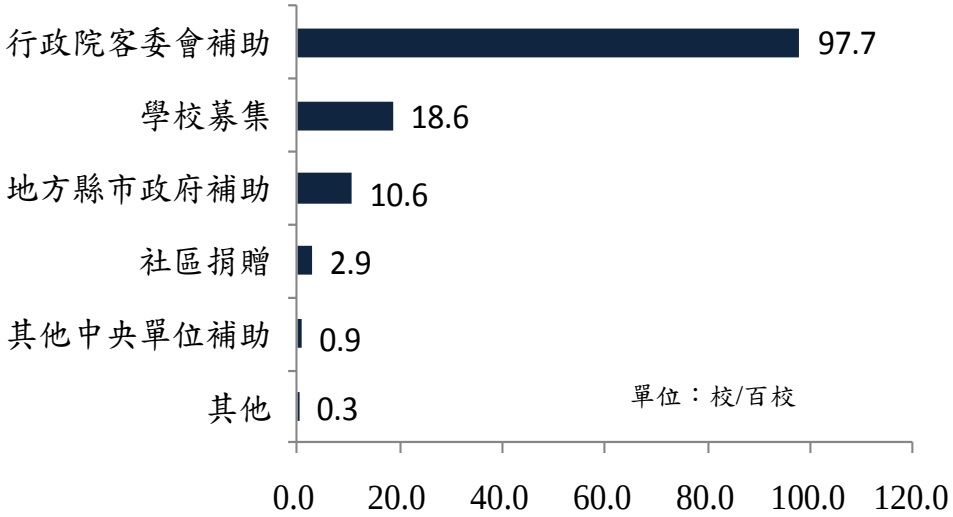


註：本題為複選題總計超過 100.0%。

圖 8-3　申請加入客語生活學校的考量

(五)推動客語生活學校計畫的經費來源

推動客語生活學校計畫的經費來源，有 97.7%的學校表示為行政院客委會補助，18.6%為學校自行募集，10.6%表示為地方縣市政府補助。顯示行政院客家委員會是學校推動客語生活學校不可或缺的主力，扮演相當重要的角色地位。(見圖 8-4)



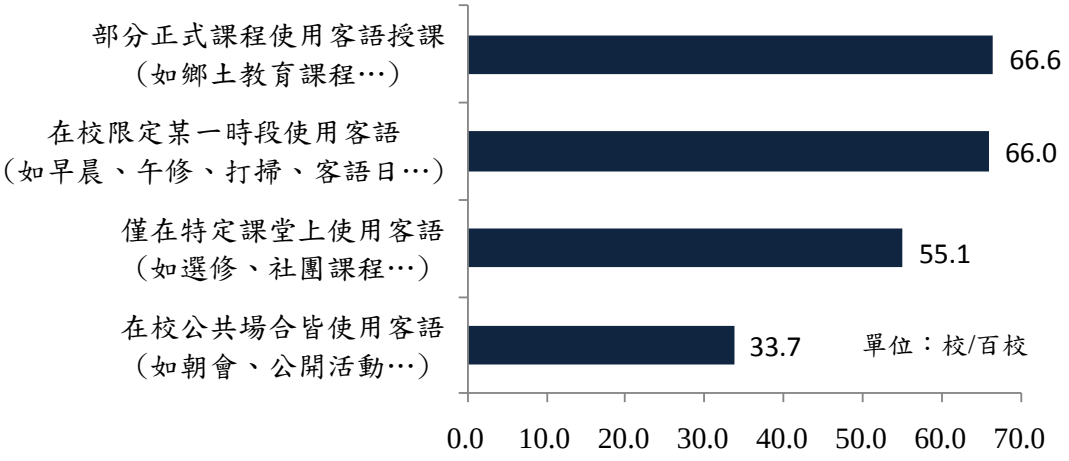
註：本題為複選題總計超過 100.0%。

圖 8-4　學校推動客語生活學校的經費來源

二、客語生活學校推動情況

(一)客語生活學校教學方式

各學校推動客語生活採用方式，有 66.6%的學校表示採用「部分正式課程使用客語授課(如鄉土教育課程)」，及 66.0%「在校限定某一時段使用客語(如早晨、午修、打掃、客語日)」。此外有 55.1%的學校表示「在特定課堂上使用客語(如選修、社團課程)」、33.7%為「在校公共場合皆使用客語(如朝會、公開活動)」。(見圖 8-5)



註：本題為複選題總計超過 100.0%。

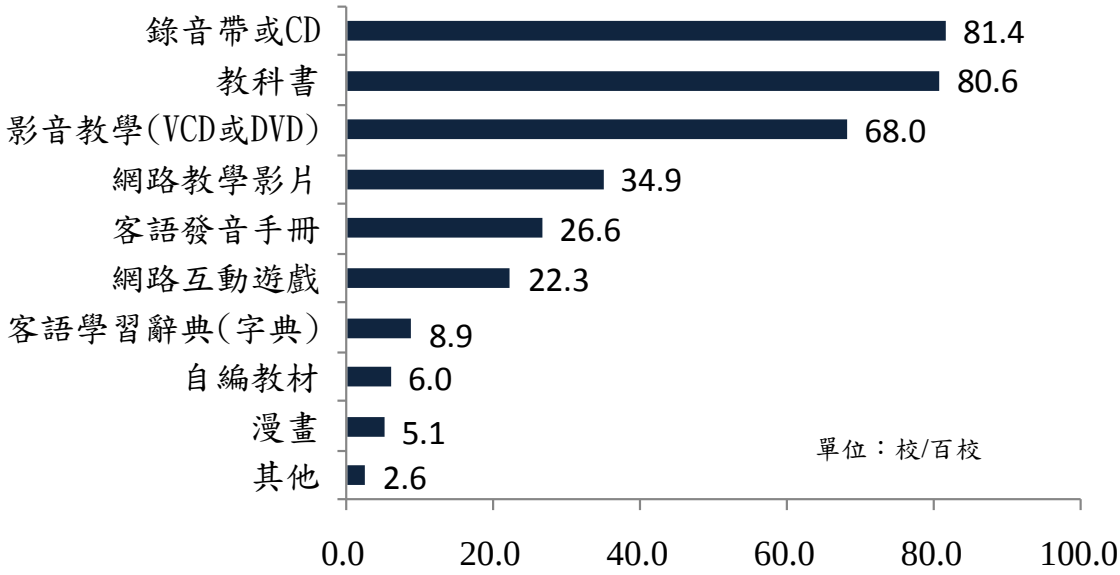
圖 8-5　推動客語生活學校主要採用方式

從學校所在地區交叉分析來看，北基宜及高高屏學校以「部分正式課程使用客語授課」相對較高；桃竹苗及花東學校以「在校限定某一時段使用客語」較高；中彰投及雲嘉南學校以「在特定課堂上使用客語」較高。

學校規模愈大者，採用「在特定課堂上使用客語」也愈高；而學校規模愈小者，則是偏向採用「在校限定某一時段使用客語」及「在校公共場合皆使用客語」。

(二)主要採用之客語授課教材

各學校主要採用之客語授課教材，有 81.4%的學校表示採用錄音帶或 CD，有 80.6%的學校表示採用教科書，有 68.0%的學校表示採用影音教學(VCD 或 DVD)。其他如網路教學影片(34.9%)、客語發音手冊(26.6%)、網路互動遊戲(22.3%)等，也是客語生活學校較常使用的教材類型。而使用「客語學習辭典(字典)」(8.9%)、「自編教材」(6.0%)及「漫畫」(5.1%)的比例相對較低。(見圖 8-6)



註：本題為複選題總計超過 100.0%。

圖 8-6　推動客語生活學校主要採用教材

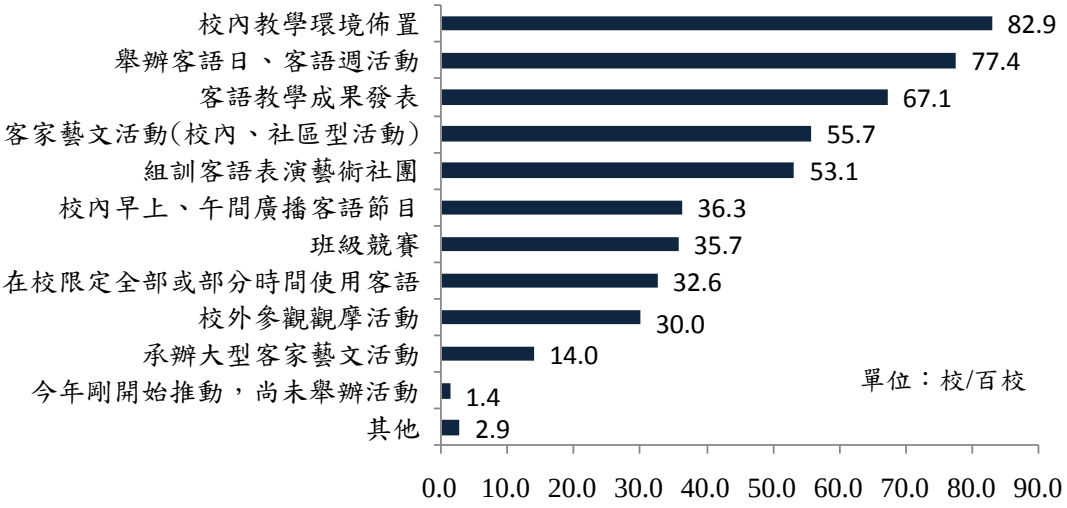
與學校所在地區交叉分析來看，北基宜、桃竹苗及高高屏學校以「錄音帶或 CD」、「教科書」及「影音教學」的比例相對較高；雲嘉南學校以「教科書」及「網路教學影片」相對較高；中彰投學校使用「自編教材」相對較其他地區高。

學生人數為小規模學校者使用「錄音帶或 CD」相對較高；中、大規模學校則是偏向使用「教科書」及「影音教學」比例相對較高。

(三)校內推動客語生活學校舉辦的活動

過去校內推動客語生活學校主要舉辦的活動，有 82.9%的學校為校內教學環境佈置，有 77.4%的學校為舉辦客語日、客語週活動，有 67.1%的學校表示客語教學成果發表。

其他舉辦的活動如客家藝文活動(55.7%)、組訓客語表演藝術社團(53.1%)、校內早上、午間廣播客語節目(36.3%)、班級競賽(35.7%)、在校限定全部或部分時間使用客語(32.6%)及校外參觀觀摩活動(30.0%)等。(見圖 8-7)



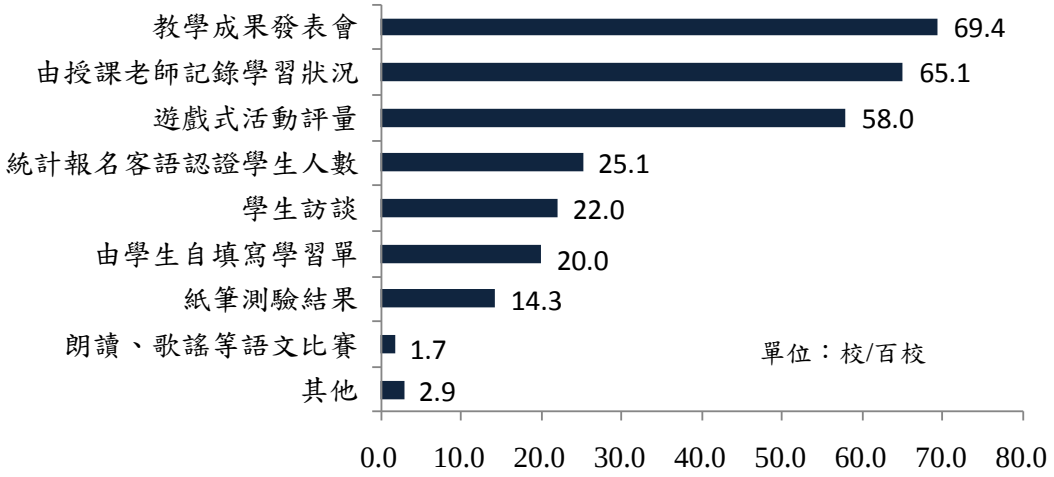
註：本題為複選題總計超過 100.0%。

圖 8-7　推動客語生活學校舉辦的活動

三、學生在客語課程中的學習情形

(一)學校教學成效評量

客語生活學校推廣成效評量方法，有 69.4%的學校為教學成果發表會，有 65.1%的學校為由授課老師紀錄學習狀況，有 58.0%的學校為遊戲式活動評量。其他如統計報名客語認證學生人數(25.1%)、學生訪談(22.0%)、由學生自填寫學習單(20.0%)、紙筆測驗結果(14.3%)及朗讀、歌謠等語文比賽(1.7%)等。(見圖 8-8)



註：本題為複選題總計超過 100.0%。

圖 8-8　推動客語生活學校推廣成效評量方法

(二)客語相關家庭作業

在實施客語教學指定家庭作業上，42.7%的學校有指定學生家庭作業，57.3%表示沒有。(見表 8-4)

有指定家庭作業以「請學生回家與父母進行客語對談」的型式最多(77.2%)、其次是「回家聽錄音教材練習」(43.6%)，再其次是「從指定教材中出書面作業」(31.5%)及「蒐集資料」(28.2%)。多數學校以融入家庭生活的對話方式做為家庭作業，對於學生的負擔最小，也最有效果。

學校沒有指派客語家庭作業的原因，以「避免增加課業負擔」(64.5%)、「難以掌握學生在家練習狀況」(41.5%)及「課堂中已充分練習，不需要提供額外作業」(39.5%)的原因相對較高。各學校負責人員，在考量減少學童課業壓力的前提下，並未再指派其他家庭作業。

表 8-4　客語生活學校有無指定家庭作業情況

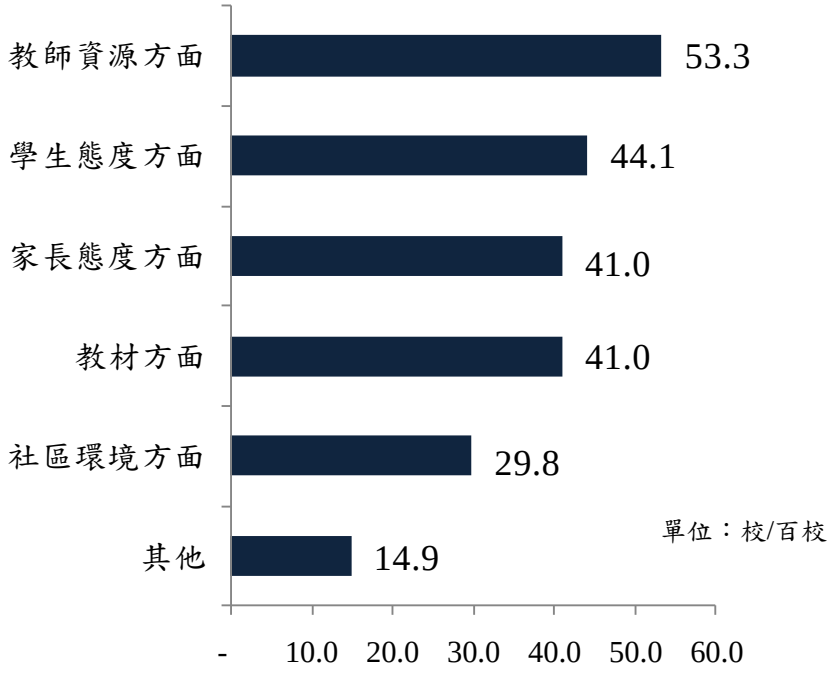
單位：校/佰校

有作業內容(149 所)	比例
請學生回家與父母進行客語對談	77.2
回家聽錄音教材練習	43.6
從指定教材中出書面作業	31.5
蒐集資料	28.2
其他	2.7
沒有作業原因(201 所)	
避免增加課業負擔	64.5
難以掌握學生在家練習狀況	41.5
課堂中已充分練習，不需要提供額外作業	39.5
幼兒太小	7.5
避免增加家長困擾	4.5
沒有時間批改	3.0
其他	3.0

四、推動客語生活學校教學的困難

(一)推動客語課程的困難

在詢問學校推動客語課程過程中，學校或個人教學上遇到的困難有哪些時，以「教師資源」方面的困難較高(53.3%)，其次是「學生態度」方面(44.1%)、「家長態度」方面(41.0%)、「教材」方面(41.0%)及「社區環境」方面(29.8%)等。顯示學校推動客語教學時，困難的原因有許多的面向，並非偏向於某些原因。(見圖 8-9)



註：本題為複選題總計超過 100.0%。

圖 8-9　客語生活學校推動過程遭遇的困難

從推動過程遭遇的困難與地區交叉分析來看，北基宜學校推動時面臨「社區環境的」困難相對較高(59.6%)，雲嘉南地區學校也有相同困難(59.1%)；中彰投與雲嘉南在「教師資源」問題上較為明顯(65.6%及 77.3%)；高高屏地區則是有較多學校遇到「教材」方面的問題。由此看來，各地區學校面臨的問題各有不同，未來協助學校發展客語生活學校時，應該從個別學校的需求進行瞭解。(見表 8-5)

再從學校規模不同的比較發現，小規模學校的困難點以「教材」方面的問題較高，而學生的態度則是相對較為配合。中、大規模學校的困難，以「學生態度」及「社區環境」較高，尤其是規模愈大的學校，面臨學生態度與社區環境的困難也愈高。顯示大型學校應該更深入與家庭尋求相互合作，進一步提升教學的效果，才能達成學校與社區的共同成效。

表 8-5　客語生活學校推動過程遭遇困難-地區與學校規模交叉分析

單位：校/佰校

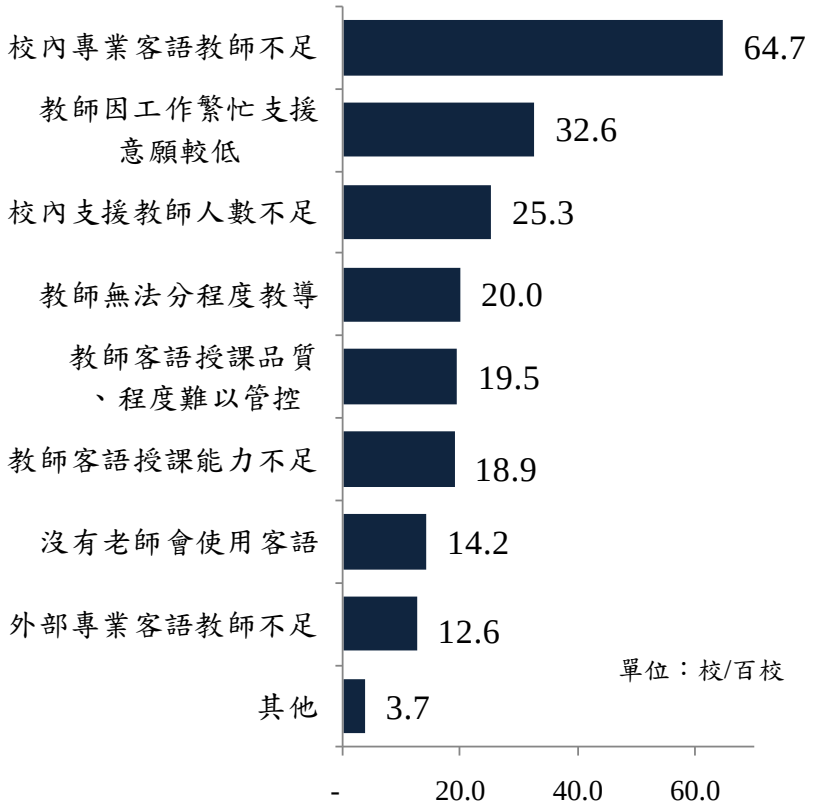
項目別	教材	教師資源	家長態度	學生態度	社區環境	其他
總計	**41.0**	**53.3**	**41.0**	**44.1**	**29.8**	**14.9**
地區別						
北基宜	36.2	53.2	46.8	48.9	59.6	19.1
桃竹苗	43.5	55.3	42.9	46.6	19.9	14.9
中彰投	40.6	65.6	43.8	50.0	37.5	6.3
雲嘉南	22.7	77.3	31.8	36.4	59.1	13.6
高高屏	45.6	33.8	36.8	36.8	22.1	19.1
花東	36.8	57.9	31.6	36.8	21.1	5.3
學校規模						
小規模	48.5	52.7	40.1	32.3	22.8	12.6
中規模	33.3	56.3	38.9	52.4	33.3	18.3
大規模	35.7	48.2	48.2	60.7	42.9	14.3

註 1：本題為複選題總計超過 100.0%。
註 2：小規模學校為 200 人以下、中規模為 201-400 人、大規模為 401 人以上。

(二)遭遇教師資源方面的困難

從學校推動客語課程有遇到教師資源方面的困難來看，以面臨「校內專業客語教師不足」(64.7%)的困擾較為嚴重，雖然八成的學校聘有客語支援教師，且平均每校有 1.9 位客語支援教師，但是對於學校教師而言，除了現有的教學工作以外，仍需負擔客語課程教學，以目前的教師資源仍然是不足夠的。(見圖 8-10)

此外，如「教師因工作繁忙支援意願較低」(32.6%)、「校內支援教師人數不足」(25.3%)、「教師無法分程度教導」(20.0%)等，也是學校教師面臨的困難，其他如「教師客語授課品質、程度難以管控」(19.5%)、「教師客語授課能力不足」(18.9%)、「沒有老師會使用客語」(14.2%)及「外部專業客語教師不足」(12.6%)等，也是學校教師面臨的問題之一。



註：本題為複選題總計超過 100.0%。
回答學校數：186 所

圖 8-10 學校推動客語課程遭遇的困難-教師資源方面

(三)遭遇學生態度方面的困難

在學生態度方面的困難來看，學校教師以面臨學生反映「日常生活沒有使用機會」(51.6%)的困擾較為高，其次是參與課程的學生「聽不懂客語」(43.9%)，造成教學上的困擾。(見圖 8-11)

此外，學生「對客語沒有興趣」(39.5%)、「對未來升學、就業沒有幫助」(36.3%)、「課後不使用客語，不願意配合學校推動措施」(24.8%)及「課業壓力繁重」(21.0%)等，是學校教師面臨的學生態度的困難。其他如學生「不喜歡課本式的教材」(12.7%)、「客語教材不吸引人」(12.7%)、「不願意學習進階客語課程」(9.6%)、「客語老師教學不吸引人」(6.4%)及「課程時間、內容安排不吸引人」(5.1%)等，同樣是困難所在。

註：本題為複選題總計超過 100.0%。
回答學校數：154 所

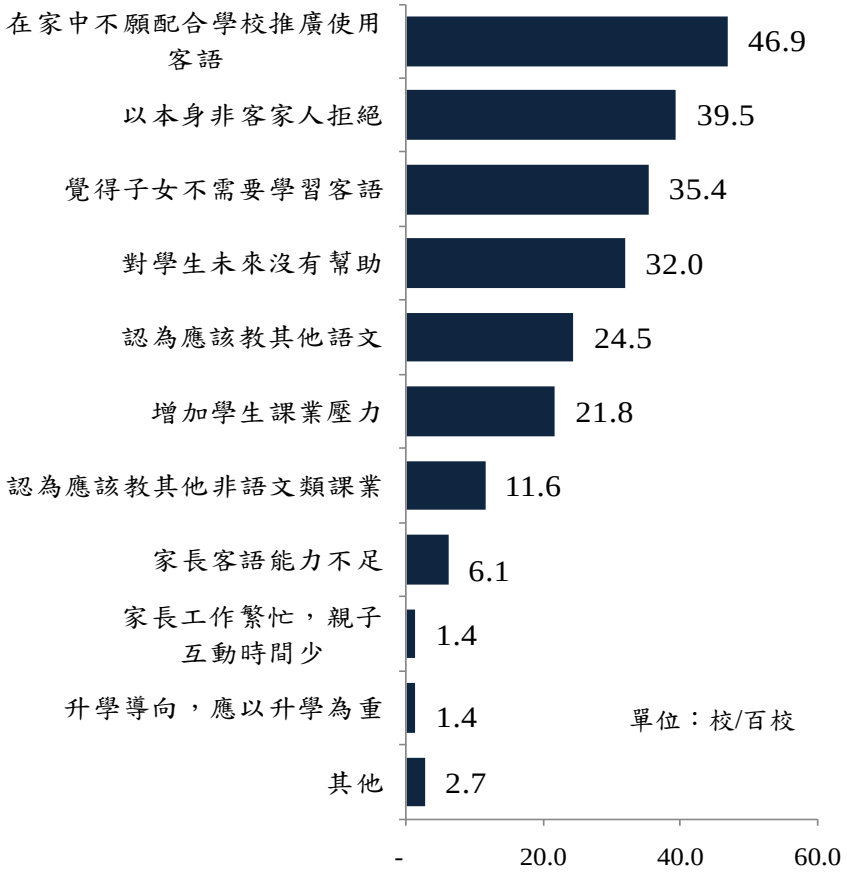
圖 8-11 學校推動客語課程遭遇的困難-學生態度方面

(四)遭遇家長態度方面的困難

從學生家長態度方面的困難來看，學校教師以面臨家長「在家中不願配合學校推廣使用客語」(46.9%)的困擾較高，尤其學校與家庭使用語言若不能相互配合，則學校的客語教學成果將會打折扣。(見圖 8-12)

此外，如家長以「以本身非客家人拒絕」上課(39.5%)、「覺得子女不需要學習客語」(35.4%)、「對學生未來沒有幫助」(32.0%)等，也是學校教師面臨的家長態度困難。其他如家長

「認為應該教其他語文」(24.5%)、「增加學生課業壓力」(21.8%)、「認為應該教其他非語文類課業」(11.6%)、「家長客語能力不足」(6.1%)、「家長工作繁忙，親子互動時間少」(1.4%)及「升學導向，應以升學為重」(1.4%)等，也是學校教師面臨的問題。



註：本題為複選題總計超過 100.0%。
回答學校數：143 所

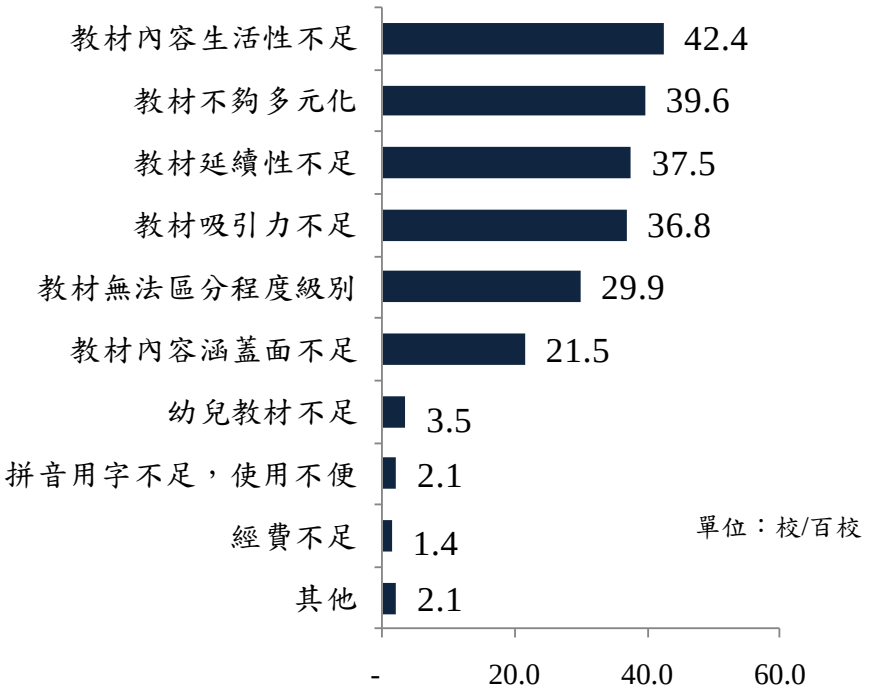
圖 8-12 學校推動客語課程遭遇的困難-家長態度方面

(五)遭遇教材方面的困難

從學校推動客語課程有遇到教材方面的困難來看，以面臨「教材內容生活性不足」(42.4%)、「教材不夠多元化」(39.6%)、「教材延續性不足」(37.5%)及「教材吸引力不足」(36.8%)為主因，比例都接近四成。其次是「教材無法區分程度級別」(29.9%)及「教材內容涵蓋面不足」(21.5%)等。在目前客語教

材已經十分充足的情況下，未來客語課程教材的改進，應該從更貼近生活面、活潑、多元等方向來改進教材的問題，以協助學校教學人員。(見圖 8-13)

此外，因部分客語生活學校屬於幼稚園，學童的年齡較幼小，因此這些幼稚園、托兒所等學校，則是希望有更多針對幼兒教學教材可以使用。

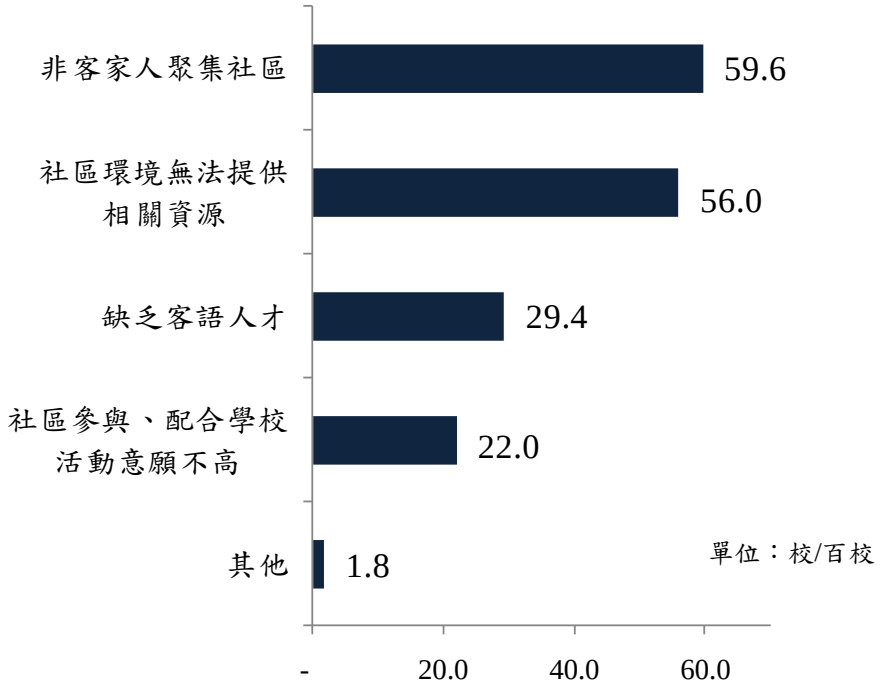


註：本題為複選題總計超過 100.0%。
回答學校數：143 所

圖 8-13 學校推動客語課程遭遇的困難-教材方面

(六)遭遇社區環境方面的困難

在社區環境方面的困難，以學校設置在「非客家人聚集社區」(59.6%)因此推動較為困難、「社區環境無法提供相關資源」(56.0%)為主因。其次是「缺乏客語人才」(29.4%)及「社區參與、配合學校活動意願不高」(22.0%)等，也是學校面臨社區環境的困擾處。(見圖 8-14)



註：本題為複選題總計超過 100.0%。
回答學校數：52 所

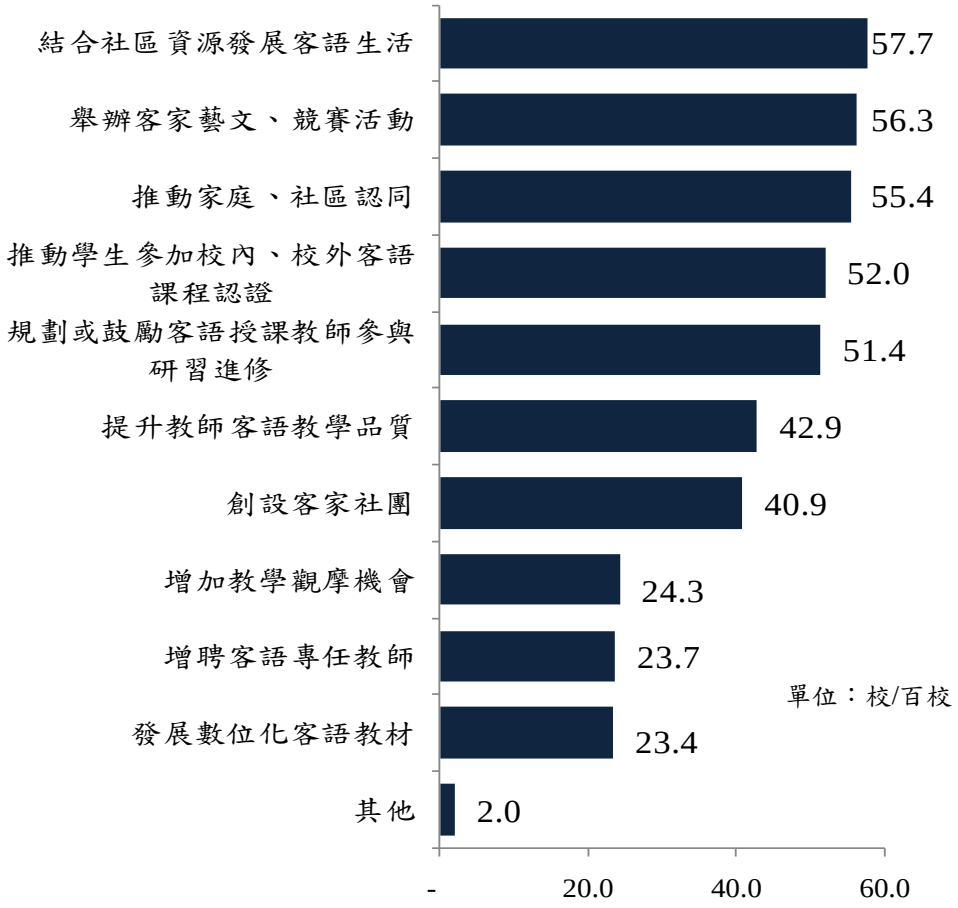
圖 8-14 學校推動客語課程遭遇的困難-社區環境方面

五、未來推動客語生活學校的方向及需要協助

(一)未來學校推動客語生活學校的方向

在未來學校推動客語生活學校方向上，以「結合社區資源發展客語生活」(57.7%)、「舉辦客家藝文、競賽活動」(56.3%)、「推動家庭、社區認同」(55.4%)、「推動學生參加校內、校外客語課程認證」(52.0%)及「規劃或鼓勵客語授課教師參與研習進修」(51.4%)為主，比例都在五成以上。顯示未來的發展方向以學校、社區及家庭共同合作發展推廣客語為主。(見圖 8-15)

其次以「提升教師客語教學品質」(42.9%)、「創設客家社團」(40.9%)比例也較高等，其他如「增加教學觀摩機會」(24.3%)、「增聘客語專任教師」(23.7%)及「發展數位化客語教材」(23.4%)也是學校朝向發展的方向。



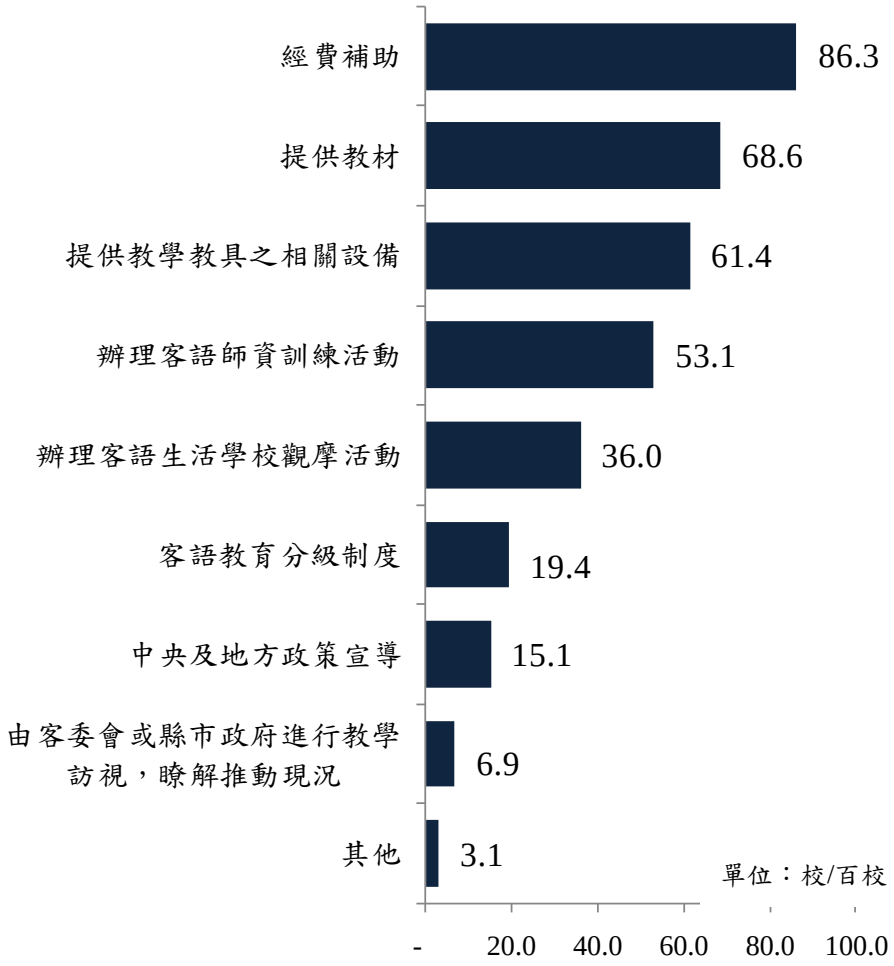
註：本題為複選題總計超過 100.0%。

圖 8-15 學校未來推動客語課程的方向

(二)推廣客家文化需要的協助

學校推廣客家文化時需要的協助有哪些，調查結果顯示，已「經費補助」的需求最高(86.3%)，其次是「提供教材」(68.6%)、「提供教學教具之相關設備」(61.4%)及「辦理客語師資訓練活動」(53.1%)等。顯示學校教師在教學教材與方法上，非常需要政府相關單位的協助。(見圖 8-16)

其次，以「辦理客語生活學校觀摩活動」(36.0%)、「客語教育分級制度」(19.4%)、「中央及地方政策宣導」(15.1%)及「由客委會或縣市政府進行教學訪視，瞭解推動現況」(6.9%)等，也是學校需要的協助。



註：本題為複選題總計超過 100.0%。

圖 8-16 學校推動客家文化需要的協助

從不同地區學校需要的協助來看，各地對「經費補助」的需求協助都是最高，其中又以雲嘉南地區學校更高(90.9%)。此外，北基宜學校在「提供教材」及「提供教學教具之相關設備」的協助需求較高(74.5%及 72.3%)；桃竹苗地區學校則在「辦理客語師資訓練活動」(57.8%)相對較高。(見表 8-6)

從不同學校規模來看，規模愈小的學校對於「經費補助」的協助需求也愈高。此外小規模學校對於「提供教材」及「辦理客語生活學校觀摩活動」的協助，相對也較高。大規模學校則是以「提供教學教具之相關設備」(66.1%)的協助需求較高。

表 8-6　學校推動客家文化需要的協助-地區與學校規模交叉分析

單位：校/佰校

項目別	經費補助	提供教材	提供教學教具之相關設備	辦理客語師資訓練活動	辦理客語生活學校觀摩活動	客語教育分級制度	中央及地方政策宣導	客委會或縣市政府進行教學訪視瞭解推動現況
總計	**86.3**	**68.6**	**61.4**	**53.1**	**36.0**	**19.4**	**15.1**	**6.9**
地區別								
北基宜	87.2	74.5	72.3	44.7	34.0	12.8	8.5	4.3
桃竹苗	85.7	67.7	63.4	57.8	39.1	23.0	21.1	8.1
中彰投	84.8	66.7	57.6	45.5	36.4	24.2	9.1	9.1
雲嘉南	90.9	68.2	54.5	40.9	22.7	18.2	-	4.5
高高屏	89.7	67.6	55.9	52.9	30.9	16.2	16.2	5.9
花東	73.7	68.4	52.6	63.2	47.4	10.5	5.3	5.3
學校規模								
小規模	87.5	71.4	63.7	56.5	41.1	22.0	19.6	9.5
中規模	85.7	65.9	56.3	48.4	27.8	15.9	10.3	4.8
大規模	83.9	66.1	66.1	53.6	39.3	19.6	12.5	3.6

註 1：本題為複選題總計超過 100.0%。

註 2：小規模學校為 200 人以下、中規模為 201-400 人、大規模為 401 人以上。

六、小結

多數學校因為考量增進學生對客語的瞭解及增加下一代使用客語機會，而申請加入「客語生活學校推動計畫」，顯示客語生活學校負責人員積極的面對客語傳承問題。

整體而言，客語生活學校負責人表示在推動過程中，遇到的困難點有許多面向，並非偏向於某個特定原因，其中以教師資源是最主要面臨的困難點，並且在中彰投與雲嘉南等客家人口較少地區，教師資源的問題更為明顯。尤其因為學校內專業客語教師不足的困擾較為嚴重，雖然有近八成學校聘有客語支援教師，但是在目前的教學過程中仍感受到教師資源的不足。

此外，日常生活缺少使用客語機會影響學生參與意願，尤其是非客家人聚集社區，日常生活能接觸到客語、說客語的機會更少，學校、社區與家庭三者缺少相互結合推廣客語的機制，使得客語生活學校的發展功能受限制，是未來應該更進一步加強之處。

各學校在推廣客語文化時，除了經費補助需求較高之外，客語教學教材、教具相關設備及客語師資訓練等的協助同樣較高，且不同地區的協助需求各有不同。因此行政院客家委員會在提供「客語生活學校推動計畫」補助的同時，也應考量地區性的差異，提供廣泛的教材與師資等協助學校推廣客語教育。

玖、客語傳承的現況及阻礙

藉由探討客家民眾對子女客語能力期望、培養客語能力的規劃、教導子女說客語的意願及不使用客語交談等原因(主觀意見)及不同特性交叉分析與文獻探討(客觀的分析)，瞭解客語傳承的現況及阻礙客語傳承的主要因素。分析重點從歷年調查結果比較分析，並經由歷年趨勢性的調查成果分析，探討客語傳承狀況與可能阻礙的問題。

一、客語能力的自然流失探討

凝聚群體的因素除了血緣、地緣之外，文化認同也是不可忽視的力量，文化認同其中即包括有語言、風俗及信仰等。因此，我們可以說：「語言」是維繫以及傳承一個群體文化最重要的元素。客家群體擁有獨特文化形成了客家文化的內涵，根據「國際漢學會議」的定義，客家人的條件有四：

- 漢民族中獨特穩定的群體；
- 客家話是客家人獨特的語言；
- 有特殊的客家文化和習慣；
- 有獨特的客家精神。

其中又以後三項為重，可以特別標示出客家文化的精神與內涵（施正鋒，2000）。蕭瑞琪(2003)的研究發現隔代教養對於客語學習有很大的助益，黃秋香(2003)在其研究中指出，母語的傳承最好也最重要的地點就是家庭，家長對於客語教學的態度往往左右了客語的興敗。溫美芳（2005）的研究指出年幼時父母教導客家身分的認定、教導使用客語、帶領與客家親友互動及表達對客家文化的關懷有助於個體的群體認同感。本研究歷年調查結果也發現，年長的客家民眾客語能力相對來說比較好，尤其是 40 歲以上的客家民眾客語能力最好，年長比較會使用客語的客家民眾在家庭中使用客語交談的習慣，將會左右客語傳承的關鍵因素。

此外，客語有流失的危機，但流失的情形到底有多嚴重，則每個人的感受恐怕會有很大的差異。根據 95 年的研究推論顯示，如果缺乏政府或民間的積極推廣，父母的客語能力能成功承傳給子女可能僅占 15%，未來 20 年內每年流失率約 1.1%（行政院客家委員會，2006）。曹逢甫與黃雅榆在 1995 年全台所做的調查研究、1996 年在新竹市的調查研究，以及在 2000 年分別在四個客家語言社區(臺北、苗栗、東勢以及六堆)所做的二代間(家長與學生)語言聽說能力的比較研究(黃雅榆，2002)，顯示出就母語能力而言，原住民和客家人母語的流失的確比閩南人來得嚴重。

曹逢甫和黃雅榆另外根據 Wurm, Stephen.所提出的語言流失曲線圖推測客語大量流失的臨界點可能發生在 1995 年 20 歲左右的年輕人。因此，次年在新竹市的調查中將中至低的年齡層再細分成中(35-26 歲)，中低(25-16 歲)以及低(15 歲以下)三個年齡層，分析結果發現中低年齡層的確是轉換的轉捩點，而且根據 Wurm, Stephen.的預測，一旦達到這一點之後流失率就會產生滾雪球效應。關於此點的預測，在黃雅榆(2002)的調查中得到證實，換句話說，客語流失率，除非我們現在立即採取有效方法來加以補救，要不然就會以幾何級數增加的速率向下沈淪，客語不只有危機而且有非常大的危機。

根據本研究歷年調查結果發現，客家民眾的客語能力和其年齡高低成正比，年齡愈小者客語的說聽能力愈低，29 歲及以下客家民眾會說聽客語的比例皆比整體客家民眾為低，這項調查結果與多數學者的研究成果相符合，如曹逢甫和黃雅榆的研究即認為客語大量流失臨界點的約是 20 歲左右年青人，推算目前的年齡應在 30 至 32 歲左右。

歷年調查結果顯示，整體大環境的變化是影響 13 歲以下客家民眾不使用客語溝通的主要因素，而父母與祖父母對於客語學習的態度上則傾向於工具性思考，認為語言是溝通工具，能溝通就好，並沒積極營造出學習客語的環境。黃宣範(1995)認為影響語言活力的三個主要因素為：人口、政經力量、制度的支持，由此三

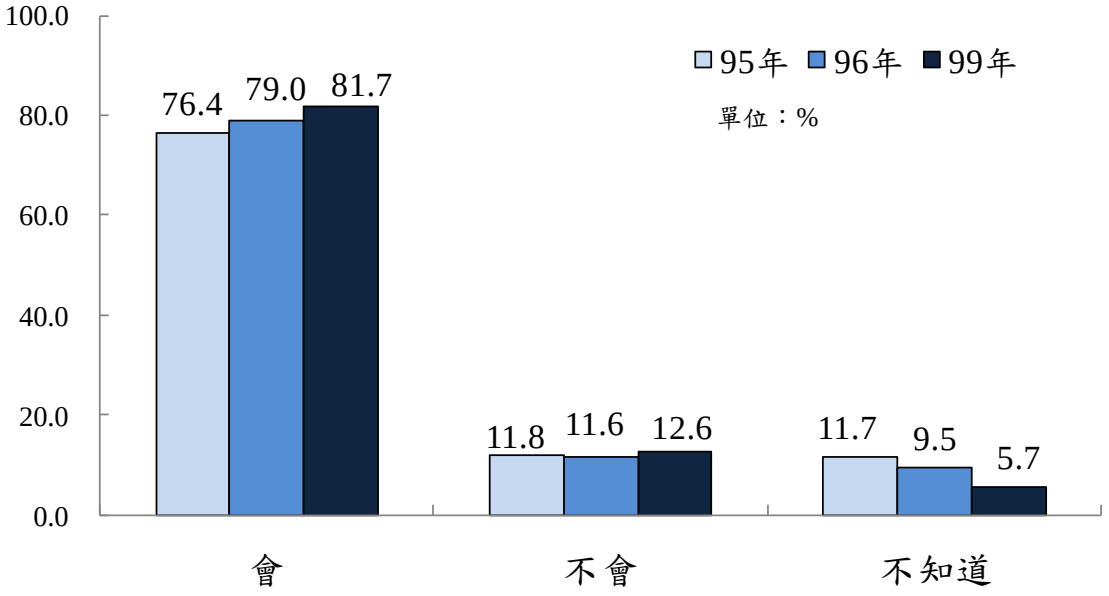
方面探討客語大量流失原因發現，1970 年代正值社會經濟環境變遷，隨著社會經濟的發展，城鄉距離造成的人口外流，使得客家地區快速老化，聚集在都市區的年輕人說客家語的機會減少，與客家人逐漸在地化、群體婚姻融合、長期國語政策推行等因素；再加上電視開始普及，而廣播及電視節目受到長期嚴格管制，以 1972 和 1978 年為例，國內僅有的三家無線電視使用的語言以國語為主，次為閩南語，沒有一家電視台有使用客語（李膽，1998），家庭成員使用客語溝通頻率的降低等因素，造成客家母語漸漸流失，隨著客家母語的流失，具客家血統且不以客家語為母語或完全不會客家語的人愈來愈多。

二、客家民眾對客語傳承的態度現況

蕭瑞琪(2003)的研究指出，客家籍的家長對於孩子的客語學習都舉雙手贊成態度，也意識到給予行動力的支持，希望孩子說客語的能力可以更好。蘇美娘(2004)在「花蓮縣布農族小學家長對學校推動文化活動態度的研究」中指出，受訪的家長均肯定學校辦理文化傳承活動，也願意配合。根據曹逢甫和黃雅榆的研究顯示，客家家長與學生對客家母語學習抱持正面態度，家長對客語教學的支持也很積極。

(一)客家民眾對子女學習客語的期望

調查發現，11 歲及以上的客家民眾中有 81.7%表示會讓子女學習客語(含「目前沒有子女，未來會讓子女學習」)，表示不會者有 12.6%，5.7%表示不知道。與 96 年調查相比較，會讓子女學習客語的比例上升 2.7 個百分點，經檢定達統計顯著差異水準，也就是說客家民眾有意願讓子女學習客語的比例上升，近三次調查結果呈現上升趨勢，顯示客家民眾對子女客語的傳承意願逐年顯得更為積極。



註：調查對象為 11 歲及以上客家民眾。
資料來源：95 及 96 年度「臺灣客家民眾客語使用狀況調查研究」。

圖 9-1　客家民眾對子女學習客語的期望歷年比較

從人口屬性交叉分析顯示，客家民眾讓子女學習客語的意願，與不同性別、年齡、世代、教育程度、職業及婚姻狀況，經卡方獨立性檢定結果有顯著相關。(見附錄一附表 1-21)

- 性別：女性客家民眾不會讓子女學習客語的比例(13.4%)高於男性客家民眾（12.0%）。
- 年齡與世代：年齡愈高的客家民眾會讓子女學習客語的比例也愈高，從 13 歲以下的 69.3%增加到 50~59 歲者的 87.2%。60 歲及以上者由於子女皆已經成年，會讓子女學習客語的比例較 50~59 歲者為低(82.3%)。不同世代的意願比例趨勢與年齡相近。
- 教育程度：碩士博士(86.3%)教育程度者，會讓子女學習客語的意願比例較其他教育程度者為高。小學教育程度者的意願相對較低(75.3%)。
- 職業：不同職業者的意願都在八成以上，其中以農林漁牧工作人員表示會讓子女學習客語的比例最高(89.6%)，其次是專業人員(88.2%)。

- 婚姻狀況：已婚客家民眾表示會讓子女學習客語的比例(86.3%)較未婚者(75.3%)為高。

從不同親人屬性、家庭月收入及客家身分自我認同分析，客家民眾讓子女學習客語的意願，在不同配偶群體、父母親群體、家庭平均月收入及客家身分自我認同經卡方獨立性檢定有顯著相關。

- 配偶群體：配偶為客家人或大陸客家人者，會讓子女學習客語的比例高於配偶非客家人者。
- 父母親群體：父母雙親皆為客家人者，會讓子女學習客語的比例(89.5%)明顯高於父母親任何一方為客家人者。
- 家庭月收入：家庭月收入愈高者會讓子女學習客語的比例也愈高。
- 客家身分認同：單一自我認同為臺灣客家人者，會讓子女學習客語的比例(86.9%)高於非單一自我認定臺灣客家人者(65.5%)。

不同居住地域屬性客家民眾，讓子女學習客語的意願在是否居住客家鄉鎮、客家人口密度與人口數分類、城鎮類型及地區別，經卡方獨立性檢定有顯著相關。

- 是否居住客家鄉鎮：居住客家鄉鎮的客家民眾會讓子女學習客語的比例(88.0%)，相對較居住非客家鄉鎮客家民眾為高(76.7%)。
- 客家人口密度與人口數分類：居住在高客家人口密度地區者，會讓子女學習客語的比例最高，都在九成或以上。
- 城鎮類型：居住在傳統產業市鎮的客家民眾，會讓子女學習客語的比例(88.7%)相對較高；而居住在都會核心的客家民眾比例(76.8%)相對較低，但表示願意的比例也在七成五

以上。

- 地區別：居住在花東地區的客家民眾願意讓子女學習客語的比例(93.2%）相對較高，雲嘉南地區者意願(71.7%)相對較低。

(二)客家民眾親自教導子女說客語的實際表現

客家民眾親自教導子女(沒有子女者問未來教導意願)說客語的實際表現上，調查結果發現，62.0%表示有(會願意)教導子女說客語，沒有教(未來不願意)的比例為 38.0%。與 96 年調查結果相比較，有親自教導子女說客語的比例下降 5.4 個百分點，經檢定達統計顯著差異水準，客家民眾親自教導子女說客語比例近年呈現下降。

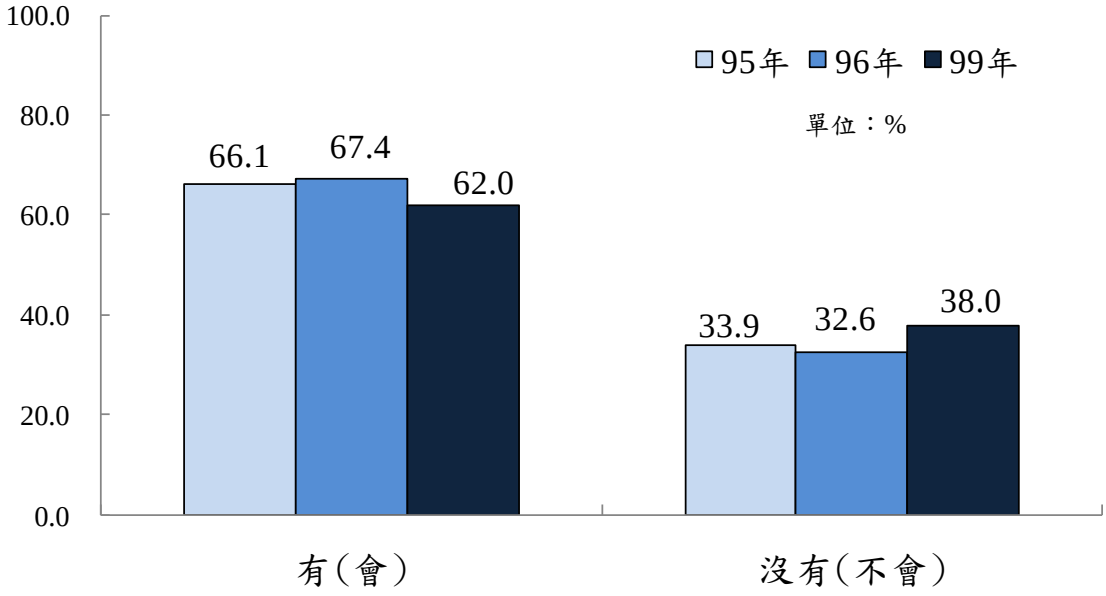
歷年調查結果顯示，客家民眾「希望子女學習客語」(意願)和「親自教導子女說客語」(實際行動)有一成以上的落差，說明客家民眾期許子女學習客語的意願，高於付諸行動或親自教導子女的行動。深入分析客家民眾未使用客語和子女交談的原因，以本身的客語能力不好及居住環境影響最高之外，客家民眾父母本身不知道如何教導子女，也是導致客語傳承意願和行為落差的原因。

黃秋香(2003)所指出的母語傳承最好也最重要的地點就是家庭的關鍵因素，隨著客家民眾在家庭內缺少傳承的行動，也影響下一代客家民眾的語言能力發展。從焦點座談會的討論中可以發現，客家民眾本身同樣擔心家庭使用客語減少的問題。

- **「(跟年輕一輩)一定是以國語、台語為主，因為我都沒有跟一般人講過，我會聽真的是因為環境有常常聽，就真的會聽得懂。」(G3-1 高雄、女、39、多重)**
- **「跟小孩子是講客家話，但是小孩用國語回我們，他是聽得懂，偶爾也會講一、兩句，只是不想講，跟他糾正也沒有用，就是習慣上，**

環境已經變成習慣性。」(G1-7 新竹、男、69、單一)

- 「認為要往下扎根，現在年輕人愈年輕的幾乎都不會講客語，包括我們為人父母的都一樣，沒有教，都沒講，都是講國語，變成他們沒有學習的機會，既然沒有學習的機會，到外面要靠政府給我們無障礙計畫。」(G4-4 花連、男、59 歲、單一)



註：調查對象為 11 歲及以上客家民眾。
資料來源：95 及 96 度「臺灣客家民眾客語使用狀況調查研究」。

圖 9-2　客家民眾親自教導子女說客語比例歷年比較

進一步從客家民眾教導子女說客語的狀況，與不同年齡、世代、職業及婚姻狀況交叉分析，經卡方獨立性檢定結果有顯著差異。不同性別、教育程度則是沒有顯著差異。(見附錄一附表 1-22)

- 年齡與世代：60 歲及以上客家民眾表示有(或願意)教導子女說客語的比例(69.1%)相對較高，19~29 歲者的比例相對較低(54.9%)。
- 職業：以農林漁牧工作人員(71.1%)有(或願意)教導子女說客語的比例較高。
- 婚姻狀況：已婚客家民眾表示有(或願意)教導子女說客語

的比例(66.1%)較未婚者(56.9%)為高。

從不同親人屬性、家庭月收入及客家身分自我認同分析，客家民眾教導子女說客語的狀況，在不同配偶群體、父母親群體、家庭平均月收入及客家身分自我認同經卡方獨立性檢定有顯著相關。

- 配偶群體：配偶為大陸客家人或臺灣客家人的客家民眾，有(或願意)教導子女說客語的比例(87.2%及 78.9%)，高於配偶非客家人者(54.2%)。
- 父母親群體：雙親群體皆為客家人的客家民眾，有(或願意)教導子女說客語的比例(76.6%）高於其他群體。
- 家庭月收入：家庭月收入愈高者有(或願意)教導子女說客語的比例也愈高。
- 客家身分認同：單一自我認同為客家人者，有(或願意)教導子女說客語的比例(70.7%)高於非單一自我認同者(35.1%)。

不同居住地域屬性客家民眾，教導子女說客語的狀況在是否居住客家鄉鎮、客家人口密度與人口數分類、城鎮類型及地區別，經卡方獨立性檢定有顯著相關。

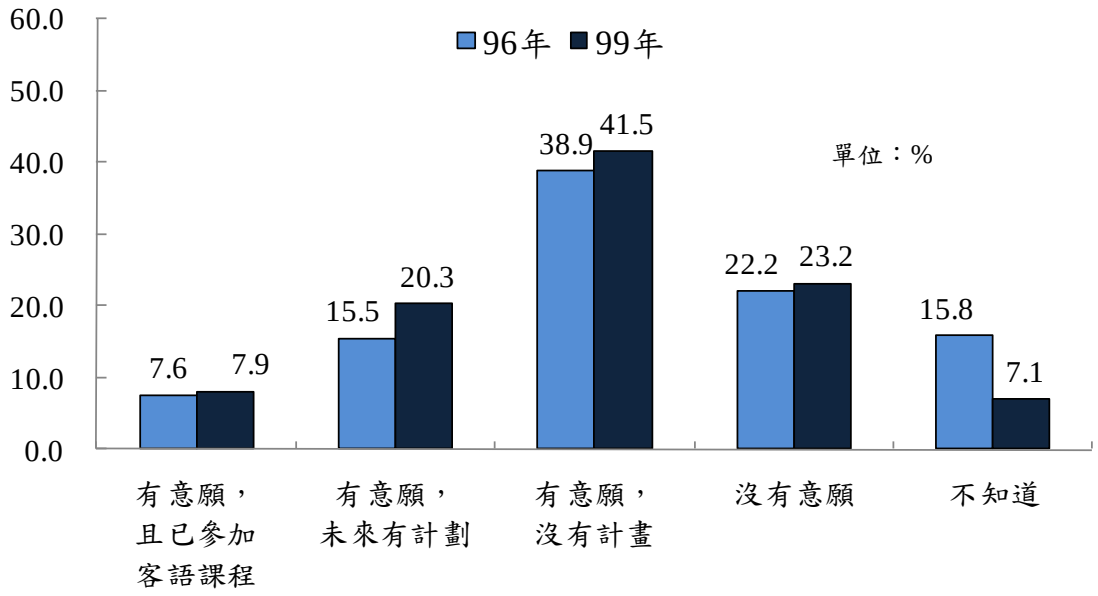
- 是否居住客家鄉鎮：居住客家鄉鎮的客家民眾有(或願意)教導子女說客語的比例(74.4%)，相對較居住非客家鄉鎮客家民眾為高(52.2%)。
- 客家人口密度與人口數分類：居住在客家人口密度愈高地區的客家民眾，有(或願意)教導子女說客語的比例也愈高。
- 城鎮類型：居住在傳統產業市鎮的客家民眾，有(或願意)教導子女說客語的比例(76.9%)相對較高；而居住在都會核心的客家民眾比例(54.6%)相對較低。

- 地區別：居住在桃竹苗地區的客家民眾有(或願意)教導子女說客語的比例(76.2%)最高；居住在雲嘉南地區者比例最低(46.3%)。

(三)客家民眾培養子女客語能力的規劃

在客家民眾培養子女客語能力的規劃上，調查顯示有7.9%客家民眾表示其子女已經參加各項客語課程，20.3%表示有意願、且有計畫讓子女參加客語課程，41.5%表示有意願但是並沒有任何計畫，總計近七成(69.7%)客家民眾有意願培養子女客語能力。此外，23.2%表示沒有意願讓子女參加客語課程。另有 7.1%未回答。

與 96 年調查結果相比較，有意願並且其子女已經有參加相關客語課程的比例，較 96 年增加 0.3 個百分點，經檢定沒達到統計明顯改變水準，然則有近四成二(41.5%)客家民眾屬於有意願讓子女學習客語，但是並沒有任何計畫，顯示許多客家民眾父母缺乏如何規劃子女未來學習客語課程或學習方式的能力，未來若能從政府與民間機構雙管協助，協助客家家庭規劃客語學習課程，並能鼓勵家長與子女共同參與客語學習課程，效果將遠大於單方面的提供客語學習課程。



註 1：調查對象為 11 歲及以上客家民眾。
資料來源：96 年度「臺灣客家民眾客語使用狀況調查研究」。

圖 9-3　客家民眾培養子女客語能力規劃意願歷年比較

再從人口屬性交叉分析顯示，培養子女客語學習規劃與不同性別、年齡、世代、教育程度、職業及婚姻狀況，經卡方獨立性檢定結果有顯著相關。(見附錄一附表 1-24)

- 性別：女性客家民眾有意願但沒有計畫的比例(42.7%)高於男性(40.5%)。
- 年齡與世代：40-49 歲客家民眾有願意且子女已經參加客語課程的比例較高(18.4%)；19-29 歲者有意願但沒有計畫的比例相對較高(50.7%)。以世代而言，出生年次為 62-53 年者有願意且子女已經參加客語課程的比例較高(20.1%)。
- 教育程度：以教育程度為高中職及大學專科者，有願意且子女已經參加客語課程的比例較高(9.3%及 9.1%)；碩士博士教育程度者有意願但沒有計畫的比例相對較高(45.1%)。
- 職業：專業人員(12.7%)、主管及經理人員(12.1%)、技術員及助理人員(11.9%)以及機械設備操作工及組裝工(11.6%)有願意且有計畫讓子女學習客語的比例較高，學生則因多

數無子女，因此比例偏低(0.7%)。其中，相對於其他職業，機械設備操作工及組裝工雖然有意願且子女已經參加客語課程比例偏高，但同時也最沒有意願培養子女學習客語(30.4%)。

從不同親人屬性、家庭月收入及客家身分自我認同分析，培養子女客語學習規劃在不同配偶群體、父母親群體、家庭平均月收入及客家身分自我認同，經卡方獨立性檢定有顯著相關。

- 配偶群體：配偶為客家人者，其子女已經參加客語課程的比例(19.9%)相對較高。
- 父母群體：雙親群體皆為客家人者，其子女已經參加客語課程的比例(10.7%)，較父母親任何一方非客家人者為高。
- 家庭月收入：家庭月收入愈高的家庭沒有意願的讓子女參加客語課程的比例也愈低。
- 客家身分認同：單一自我認同為客家人者，有願意讓子女參加客語課程的比例高於非單一自我認同者。

不同居住地域屬性客家民眾培養子女客語學習規劃，在是否居住客家鄉鎮、客家人口密度與人口數分類、城鎮類型及地區別，經卡方獨立性檢定有顯著相關。

- 是否居住客家鄉鎮：居住客家鄉鎮者子女已經參加客語課程的比例(11.9%)，相對較居住非客家鄉鎮客家民眾為高(4.8%)。
- 客家人口密度與人口數分類：居住在客家人口密度愈高地區者，子女已經參加客語課程的比例也愈高。
- 城鎮類型：居住在傳統產業市鎮的客家民眾，子女已經參加客語課程的比例(12.5%)相對較高；而居住在偏遠鄉鎮的

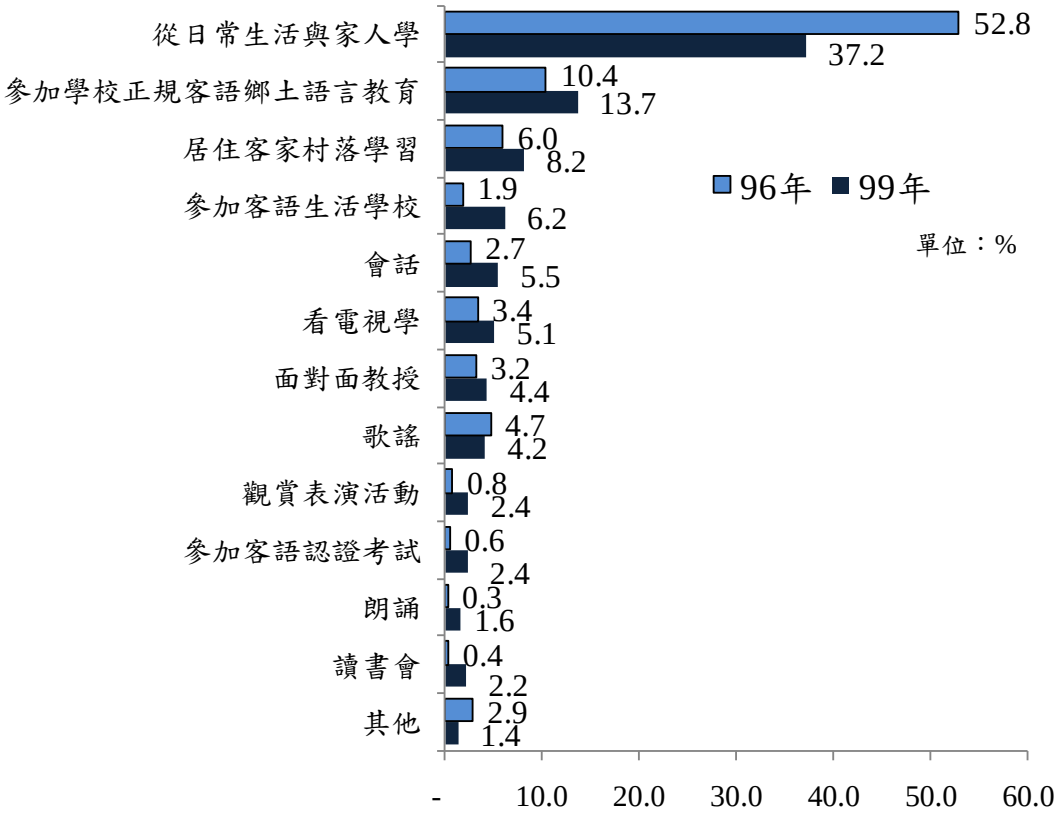
客家民眾比例(5.1%)相對較低。

- 地區別：居住在桃竹苗地區的客家民眾，子女已經參加客語課程的比例(12.6%)相對較高。

(四)客家民眾希望子女學習客語的方式

客家民眾希望子女學習客語的方式，多數(37.2%)希望子女「從日常生活與家人學」客語，其次為「參加學校正規客語鄉土語言教育」(13.7%)，再其次為「居住客家村落學習」客語(8.2%)及「參加客語生活學校」(6.2%)。顯示除了從母語學習環境學習客語外，從學校推行鄉土語言教育與客語生活學校的方式，也受到客家民眾認同的有效方式。

其他如利用「會話」(5.5%)、「看電視學」(5.1%)、「面對面教授」(4.4%)、「歌謠」(4.2%)、「觀賞表演活動」(2.4%)及「參加客語認證考試」(2.4%)等，也是客家民眾認為有效的學習客語方式。(見附錄一附表 1-25)



註 1：調查對象為 11 歲及以上客家民眾。
資料來源：96 年度「臺灣客家民眾客語使用狀況調查研究」。

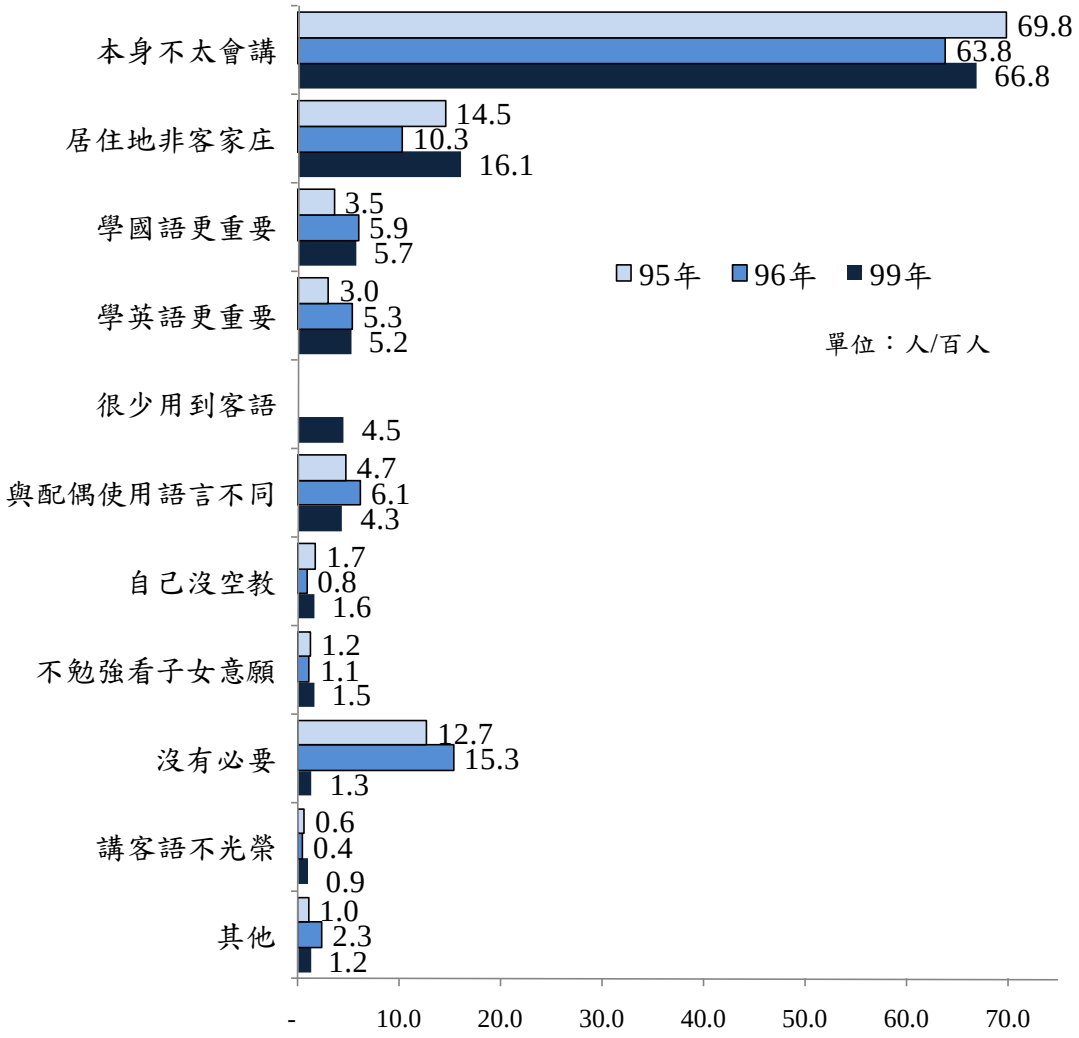
圖 9-4　客家民眾希望子女學習客語的方式歷年比較

三、阻礙客家民眾客語傳承的主要因素探討

據學者研究指出，許多的客家父母知道客家文化傳承的重要性，但是卻無法積極的作為，例如：教導孩子說母語或和孩子說母語，這無形中也造成文化傳承的缺口(蕭瑞棋，2003)。歷年調查結果顯示，客家民眾有意願讓子女學習客語的比例呈現上升的趨勢，但是 29 歲以下年輕群體的客家民眾，其客語說聽的能力仍然偏低。在不久的將來，這些年輕群體的客家民眾也將為人父、為人母，若是本身的客語能力不佳，顯然無法提供下一代足夠的客語傳承協助，也因此年輕群體將是行政院客家委員會努力提升客語能力的目標族群。

除此之外，客家民眾沒有(不願意)親自教導子女說客語的原因，最主要是因為「本身不太會講」客語(66.8%)，從歷年調查結果相比較，父母本身客語能力不好仍是影響其教導子女說客語的最主要原因。其他如「居住地非客家庄」（16.1%）、「學國語更重要」(5.7%)、「學英語更重要」(5.2%)、「很少用到客語」(4.5%)及「與配偶使用語言不同」（4.3%）等，比例則是明顯的較低。

與客家民眾年齡交叉分析發現，年齡愈輕的客家民眾因為本身不會講客語，所以沒有(不願意)教導子女的比例也愈高，40 歲以上者則多數是因為居住地非客家庄所以沒有(不願意)教導子女說客語。再從客家民眾的自我認同交叉分析，單一自我認同為客家人者，除了本身不會說客語所以沒有教導字女客語(56.8%)之外，也有近兩成(19.5%)是因為居住地非客家庄，所以沒有教導子女客語。(見附錄一附表 1-23)



註 1：本題為複選題。
註 2：調查對象為 11 歲及以上未教導子女客語的客家民眾。
資料來源：95 及 96 年度「臺灣客家民眾客語使用狀況調查研究」。

圖 9-5　客家民眾沒有教導子女客語的原因歷年比較

由歷年調查結果及學者相關文獻研究，可以發現阻礙客語傳承的主要因素可以從以下幾個面向來探討，(1)家庭生活使用客語比例下降、(2)父母客語能力降低對家庭母語傳承功能的影響、(3)父母的群體不同影響客語傳承、(4)強勢語言對於客語教學的排擠效應、(5)群體認同感與客語能力的關係、(6)客家民俗文化活動能見度影響客語能力，及(7)居住地域屬性對客語使用頻率的影響。

（一）家庭生活使用客語比例下降

家庭生活使用客語比例下降也是影響客語傳承的重要因素，尤其是對 13 歲以下客家民眾的客語影響更深。歷年調查結果顯示，客家父母使用國語與子女溝通的比例，遠高於使用客語的比例；八成以上客家民眾與子女最主要使用的語言不是客語，而是國語或福老話。子女學習客語的機會與環境減少，尤其是在家庭生活內使用客語的機會減少，對於客語能力的傳承是一項極大隱憂。

當家庭生活中使用客語比例下降，表示學習客語的環境相對的減少了，而迫使子女僅能靠外在環境(如學校客語相關課程、社區鄰居等)來學習客語。然則家庭以外的學習環境，終究不能與家庭生活學習環境來得直接與有效果。然則與歷年調查結果相比較發現，使用客語的比例呈現微幅提升，如果能從家庭生活中倡導使用客語，對於比較年輕的客家民眾來說是極為正面的助益。

（二）父母客語能力降低對家庭母語傳承功能的影響

本研究歷年調查結果也發現，客家民眾父母沒有與子女使用客語交談的最主要四個原因，以子女不會客語、居住環境、本身不會客語和不習慣使用客語等為主(見圖 5-13)。父母本身客語能力的流失，也影響家庭生活使用客語的比例下

降，長久下來將使客語傳承進入不良的循環影響，客家民眾客語能力的傳承也就更為險峻。

黃宣範的研究顯示出臺北的客語人口流失情形(黃宣範，1993)。臺北市的客語人口不論其原來的母語為何(國語或客家話)，最後所使用的語言幾乎全為國語，受到大環境因素的影響，客語的使用機會幾乎完全消失，客語使用的場所以家庭居多，顯見客語仍是一種使用於「私領域」的語言。然而隨時間的逝去，客語能力相對來說比較弱的 29 歲以下民眾慢慢成家生子成為父母，而他們的客語能力將會影響到家庭中語言使用的習慣。

本研究歷年調查結果與黃宣範的研究相呼應。調查結果顯示，年齡層愈輕者其客語聽說能力愈弱，20~29 歲及 30~39 歲客家眾的客語能力和 40 歲以上者有比較大的落差。因為本身客語能力不佳，不太會講客語所以不親自教導子女客語的比例愈高，與子女交談的語言轉而以使用國語居多。

（三）父母群體不同影響客語傳承

據陳信木(2003)的研究發現，閩客通婚下子女的族群認同存在微妙的關係，當父親是客家人、母親是閩南人時，子女的客家認同機率大約是 76%；反之，當母親是客家人、父親是閩南人時，子女的客家認同不及 7%。以此，客家認同的改變也影響客家民眾客語能力的變化。

黃宣範指出臺北地區客語人口流失情形，在經過不同群體通婚後，客語傳承的比例相當低，通婚家庭中母語的使用狀況，客家話流失率在 30%以上(即含有客家血緣的通婚家庭中有三分之一的家庭未能把客家話傳給下一代)。在假定各群體之間可以高度自由相互通婚，那麼百年之後(第六代)，原住民語言人口將僅剩下三千人左右，客語人口也將萎縮到只剩目前人口的 7.8%而已。國語人口與福老話人口到了第十代將

呈現均衡的態勢(國語人口：938.4 萬，福老話人口：1012.9 萬)(黃宣範，1993)。

以 1995 年的資料顯示家庭夫妻群體組合中只有夫妻皆為客家人的家庭在家使用客語的比例為 83.1%，夫客家籍妻為閩南籍的家庭則有 41.1%，其他類型夫妻群體組合家庭在家使用客語的比例都低於 29%(徐正光、蕭新煌，1995)。清華大學社會學研究所張維安教授的研究也提出，客家人與客家人結婚，子女會講客語的比例約 60%-70%；如果閩客通婚，客家女姓嫁給閩南男性，以臺北市為例，子女會講客語的比例為 0；相反的，客家男性娶閩南女性，子女會說客語的比例為 20%。溫美芳的研究也顯示父親的客家人身分對子女的認同感有顯著影響(溫美芳，2005）。

一般認為在家庭生活中，母親與子女相處的時間比較長，所以母親應該對子女語言學習有比較高的影響，但是從本研究歷年調查結果及 1995 年徐正光、蕭新煌在「客家族群的『語言問題』：臺北地區的調查分析」中所提到研究結果，都顯示如夫妻有一方非客家人，而夫(父親)為客家人時家庭使用客語的比例較高，相對子女的客語能力也較好，這可能是因為家中語言政策制定者為父親，而且女性的服從性及適應性通常較男性高，也較容易融入新的社會圈中，因此妻子(母親)遷就家人語言偏好的可能性極高。

本研究歷年調查顯示，若配偶群體非客家人，與子女或夫妻間使用客語溝通的比例皆不到一成，遠低於使用國語或福老話。本(99)年度調查結果也顯示，配偶群體非客家人者，夫妻間使用客語溝通的比例僅為 1.9%、與子女使用客語溝通的比例亦僅有 4.3%。此外，雙親皆為客家人者客語說聽能力較父母任一方非客家人者好；而「父親為客家人，母親非客家人」者的客語說聽能力，也較「父親非客家人，母親為客家人」的民眾高。

（四）強勢語言對於客語教學的排擠效應

國語及福老話強勢語言的地位，逐漸壓縮客語使用的地位。Giles,Bourhis & Taylor(1977)認為，在語言使用的選擇上，優勢族群社會的地位高，因此不需要調整語言選擇，所以沒有語言轉移的必要，而相對弱勢的族群只好調整語言遷就優勢族群的語言。

在還我母語運動的第二項訴求，即是雙語教育，語言平等政策。教育部於 1994 年委託清大語言所舉辦首次客家語言研討會，以做為推動客語教學之依據。目前教育部所推動的鄉土教學制度是由學校自行在三種語言(客語、福老話、原住民語)中選擇開班授學，學生也可自由選課，然而部分學者專家擔心政府強力推動鄉土語言教育反而使客語流失更嚴重，有此隱憂的原因是擔心學子與家長考慮語言的實用性及其所帶來的利益，反而為優先選取福老話為鄉土教學語言，使鄉土教育在客語傳承方面的成效折半。

范文芳教授經由實地研究訪談後發現，鄉土教學可能造成客語流失的原因如下:

- 家中長輩\父母不說客語。
- 家中父母不鼓勵學習客語，較鼓勵學習英文、國語、福老話；學生自己選的話較偏向日文、英文、福老話。
- 學校不開客語課程（例如：苗栗縣政府培訓客語師資只有 1/3 被雇）。
- 教師反應沒有統一教材很難教，未來也很難做統一性的考題測試語言程度。
- 目前有的教材很難學習，且要使用拼音法對學生來說太難了。

此外，由於社會流行風潮的影響，客語流行的風潮有可能隨著社會大眾流行趨勢的改變，加上對於流行產生疲乏，

從而使客語學習風潮降低。加以對所謂的「國際化」潮流的追求，家長可能認為子女學習英語、日語更重要，客語使用也就日漸流失。

（五）群體認同感與客語能力的關係

臺灣的客家群體認同運動始於 1980 年代中期，以「還我母語」為訴求的主軸。客家認同隨情境而高度變動，特別是遷徙過程、以及墾殖經驗所構成的情境，經過與他者的對照才成形的(施正鋒，2002b)。「新个客家人」運動在 1980 年代蔚然而興，由「還我母語」運動中取得跨越政黨的動員，領導者以「新義民精神」與「新的客家人」等口號，試著塑造「臺灣客家人」的群體認同（鍾肇政，1991）。

「新个客家人」運動過程，顯示出語言(客語)在客家群體認同中的重要性。而這樣的認同方式，也是用語言作為界定群體邊界的一種方式。如施正鋒所說：「在一個有多元族群的國家裡，對於少數族群來說，原生的獨特語言往往是最方便的群體辨識標誌。此外，不僅語言的有無代表著集體生存的指標，語言的地位更象徵著族群之間的權力關係是否平等。」(施正鋒，2002b)我們知道客語與客家群體的認同建構緊密相關，客家群體對於其語言流失的情形也感受到急迫的危機，而語言學者對於客語的研究也顯現出相同的結論。

語言與群體文化、群體認同有著密切的關係。語言是一種社會行動，也是社會、文化的實踐行為(Schieffelin，1990)；語言，不論是口語或是文字，都嵌入在社會、文化關係所交織而成的網絡中。沒有「中性」的語言存在，所有的語言行為都有其存在於社會生活脈絡中的「品味」(Bakhtin，1981)，例如說是某個專業、某個世代、某個年齡或是某種特殊職業。而就如 Bourdieu 所說的，不平等的權力關係根源於象徵性的暴力(或是象徵性的權力、威權)，迫使說話者選擇某種他們認

為比較優勢的語言使用方式(Bourdieu，1991)。因此，語言與認同問題息息相關，也與大社會的政治經濟環境密切關聯。

客家群體之所以產生對客語消失的迫切危機感，也許不完全只是因為重視傳統語言的因素，更重要的，語言除了是溝通與表達的工具之外，更是用來作為建構社會事實的重要工具與媒介(Gumperz & Levinson，1996；Hill & Mannheim，1992；Lucy JA，1992；Sapir E.，1949；Spender D.，1980；Whorf BL，1956；Williams，1977)。因此，探討客語的使用與傳承問題，也必須從建構群體認同的角度來著眼。

本研究歷年調查結果也發現，客家民眾對於客家人身分的認同程度，與客語能力成正比，客家身分認同度低者，客語能力較差。此外，認同以身為客家人為榮的客家民眾，客語能力也較不認同者要好。

（六）客家民俗文化活動能見度影響客語能力

客籍人士對於客語式微的看法大同小異，強調是大環境使然，工作和生活上欠缺以客語交談的環境。其次，媒體的影響也相當重要。「新个客家人」運動在 1980 年代蔚然而興，1987 年「客家風雲」雜誌創立後，1990 年三台開始播放客語新聞，然後客家人開始爭取客語節目的廣播，但廣播節目的開放過程卻是艱辛而漫長。2003 年政府成立客家電視台，客家民俗文化活動推廣及傳媒客語曝光率增加，有助於一般民眾瞭解客家文化與傳統禮俗，並幫助客家文化的傳承，增加客語使用的頻率，使原本具客語基礎的民眾有更多機會練習客語，使其客語進步。

96 年調查結果顯示，不論在客家民俗文化活動的知悉度或參與情況，或是曾經參與過的客家相關創作、表演或製造，皆是以高年齡群體、雙親皆為客家人、單一自我認同者及居住在客家鄉鎮者較高。(行政院客家委員會，2007)這些客家民

眾特性，皆是客語能力較高者。說明了客家民俗文化活動的參與意願，與其客語能力有高度的相關。

溫美芳的研究也指出客語能力愈佳及與客家群體互動愈密切者，其群體認同感亦愈強烈。客家群體透過演唱或欣賞客家歌曲、收看或收聽客家電視與廣播、甚至主動參加客語課程，對於其群體認同感亦有正面的影響（溫美芳，2005）。

(七)居住地域屬性對客語使用頻率的影響

本研究歷年調查結果也發現，都市化程度與客語聽說能力成反比，以客家人口密度來看居住地區密度愈高者，能聽說得懂客語的比例愈高。

- 客家人口密度：居住於客家人口密度愈高地區者，說客語機會增加的比例也愈高。
- 都市化程度：居住在城鄉地區的客家民眾說客語機會增加的比例，高於居住於都會區或都會郊區之客家民眾。

客語傳承雖然面對諸多的困境，如不同群體自然通婚、家庭生活使用客語機會減少、強勢語言排擠效應等，然則客語傳承是否真的如學者所預測「百年之後(第六代)...客語人口也將萎縮到只剩目前人口的 7.8%而已？」從本研究歷次調查來看，在政府與民間團體的努力經營下，客家民眾客語能力有所提升，考量客語每年約有 1.1%的自然流失比例（95 年調查推估值），客語傳承又不是這樣的悲觀了。

然則客語傳承面對的艱苦困境是可以肯定的，大環境的因素，諸如不同群體自然通婚與地域屬性的影響，可能改變的機會有限，然則如鼓勵家庭生活使用、增加客家民眾父母語言能力、增強客家群體認同、提升客家民俗活動參與，乃至於教學語言的優先性上，仍然可以經由不同方式政策推動，一步一步的提升客家民眾使用客語的能力與使用意願。

四、小結

客家民眾有意願讓子女學習客語的比例上升，並且近三次調查結果呈現上升趨勢，顯示客家民眾對子女客語的傳承意願逐年顯得更為積極。

客家民眾「希望子女學習客語」(意願)和「親自教導子女說客語」(實際行動)仍有較高的落差，顯示出客家民眾期許子女學習客語的意願，高於付諸行動或親自教導子女的行動。客家民眾因為客語能力不好及居住環境影響，不知道如何教導子女客語，也是導致客語傳承意願和行為落差的原因。母語傳承最好也是最重要的地點就是家庭，隨著客家民眾在家庭內缺少傳承的行動，也影響下一代客家民眾的語言能力發展。

許多客家民眾缺乏規劃子女學習客語課程或學習方式的能力，未來若能從政府與民間機構雙管協助，協助客家家庭規劃客語學習課程，並能鼓勵家長與子女共同參與客語學習課程，效果將遠大於單方面的提供客語學習課程。

拾、結論與建議

六年是一段不算短的時間，若是一位在 91 年剛進入國民小學就讀的客家學童，目前已經進入國中校園內，而本研究則紀錄了這段時間內，客家民眾與客家學童的客語能力變化，呈現在本研究之中。

自民國 91 年以來，客家民眾語言能力調查累積非常豐富的研究成果，歷年以來不僅呈現客家民眾客語能力，針對不同群體客家民眾客語能力進行分析，探討造成客語能力落差的原因，以及客語傳承意願的差異等，作為行政院客家委員會推廣客語使用的參考依據。

一、結論及歷年調查結果比較

(一)客家人口結構改變單一自我認同者比例增加

由於人口具有流動的特性，且客家人口除了血緣認定之外，同時包含個人客家認同，血緣雖然是無法改變的認定條件，但是客家認同卻容易受整體社會風氣的影響而改變。

97 年調查推論客家人口在單一自我認同的比例明顯較 93 年增加，新增加的客家民眾不僅僅客家認同程度較高，其客語說聽能力也相對較好，是影響整體客家民眾客語能力提升的因素之一。此外，高年齡層(50 歲以上)比例明顯增加，不僅高年齡層客家民眾客語能力普遍較好，新增加的客家人口多數屬於單一自我認同客家人。因此客家人口結構改變，影響整體客家民眾客語能力提升。

(二)近五年來 44 歲以下客家民眾客語能力顯著提升

10-14 歲到 40-44 歲、60-64 歲到 65-69 歲年齡層客家民眾的客語能力，都較 5 年前(95 年)顯著提升，以 10-29 歲年輕者

的客語能力提升較為明顯，其中又以 10-14 歲的客家民眾客語能力提升 12.7 個百分點最高。僅有 70 歲及以上客家民眾近 5 年的客語能力呈現下降趨勢。

10-14 歲及 15-19 歲的客家學童，正就讀小學與國中階段，由於推動客語鄉土語言教育，以及行政院客家委員會推廣客語生活學校的影響，客家學童的客語能力維持相對的穩定發展。但是 15-19 歲客家學童受限於課業壓力影響，客語發展程度又較 10-14 歲者為低。

以 10-29 歲客家民眾而言，在 5 年間的成長正好橫跨幼稚園到大學階段，除了這一個成長階段屬於語言學習的黃金時期之外，也說明了學校客語教育對於客家民眾客語能力提升的協助效果。此外，由於提供多元且方便的客語學習管道(如網際網路、影音教材等)，也令年輕族群更容易提升客語能力。

20-29 歲及 30-39 歲客家民眾客語能力，同樣呈現上升的趨勢，受網路教學及客語認證考試等吸引力，客語能力也隨之提升。未來可以再從都市化程度較高的非客家集中地區著手，提出更高的學習客語誘因，才能增加其使用客語的意願。

44-59 歲客家民眾客語能力持平，與此一階段客家民眾負責家戶經濟責任，也較少能從事語言能力的提升，再加上整體客語環境改變，說客語、講客語的機會減少，各項客家文化活動未能深入其日常生活，使得其客語能力變動幅度也隨之較小。中高年齡客家民眾仍需以更多的文化活動，帶動其使用客語的意願。

60-69 歲客家民眾由於接近退休，且因客家意識普遍獲得提升，因此接觸客語的主動性也更為積極，比較容易受到政府或民間的客語推動而增加語言能力。

(三)客家家庭中使用客語的比重偏低

客家民眾日常生活中聽到客語與說客語的機會都較往年增加，但是以桃竹苗地區認為增加的比例較高，在非客家地區客語的使用風氣並不盛，仍需加強在客家庄以外地區的推廣。

客家民眾與父母親、配偶或子女交談使用客語的比例，與歷年調查結果大致相當，且不到半數的客家家庭內主要以客語交談，從歷年調查及學者的研究成果指出，家庭使用語言的狀況對語言能力的影響甚重，因此從日常生活增加客語使用比重，如客語家庭推廣、從學校與家庭語言連結等，對於客語能力將更為有利。

(四)客家民眾的客家群體認同感更為強化

從歷年調查結果顯示，對以身為客家人為榮及會說客家話為榮的認同度，皆高達八成及以上，且有逐年提升的趨勢。客家民眾的群體認同與其客語能力成正比，認同程度愈高者客語能力也愈好，因此提升客家民眾的認同，對於客語提升的幫助是正面的。

另一方面，客家民眾的客家身分在人際網絡中被知道的比例雖然下降，但是週遭朋友知道其客家身分的比例仍近七成，比例仍較高。而當客家民眾更願意對外表明自己的客家身分時，將能引起更多其他群體的共鳴，帶領客家文化與客家議題的討論與重視

(五)客家民眾客語傳承意願高但多數缺乏計畫

客家民眾希望子女學習客語的比例逐年增加(95 年 76.4%、96 年 79.0%及 99 年為 81.7%)，六成以上(95 年 66.1%、96 年 67.4%及 99 年 62.0%)會親自教導子女客語，41.5%有意願讓子女學習客語，但是沒有相對應的學習規劃。30-39 歲及

40-49 歲者有意願讓子女學習客語比例都是較高，說明這一群家中有子女的客家民眾，對於客語傳承的支持是相當正面的，但是客家民眾對子女客語能力的期望、培養規劃、教導子女意願等傳承的作為，與都市化程度成反比，與客家人口密度成正比，並且客家家長雖然有意願讓子女學習客語，但是具體落實或是付諸執行的比例少，並且許多家庭是有傳承客語的意願，但是缺乏規劃能力或是不知道如何執行，也因此政府與民間團體應更為積極推廣使用客語、說客語，避免客語人口流失。

(六)客家電視台收視頻率仍有待進一步提升

客家電視台是客家民眾專屬電視台，肩負客語學習與傳承重要的角色，但是歷年調查結果顯示，不到半數客家民眾有收看客家電視台的習慣，經常收看的比例更在一成五以下。客家電台較不受年輕客家民眾、高教育客家民眾喜愛，此外，非客家人口聚集的地區及鄉鎮市區，客家民眾也較少收看行為。

(七)學童及家長對學校客語課程參與意願高

客家學童與客家家長因為客家身分意識驅使，而積極參與學校客語課程學習，顯示客家家長對於學校客語課程是相當支持的，但是如果能提升學校客語課程的安排、強化客語師資，並且從日常生活中增加客語使用的能見度，以進一步營造客語使用環境，持續從生活化、公共化、教學化、多元化及社區參與原則，在不影響學校課業學習的前提下，利用課後時間進行課程活動，消除家長認為客語課程影響子女課業的疑慮，學童與家長對於學校客語課程的參與意願，將會更為穩固。

(八)對於客家語言能力認證考試與客語薪傳師知悉度高

對於行政院客家委員會積極推廣的客語認證考試，超過七成以上客家民眾表示知道；半數客家民眾知道客語認證考試推

動 19 歲以下免收報名費活動；近六成知道 99 年度國民中小學學生通過客語能力認證考試者可獲「獎勵客語績優獎學金」。顯示客家民眾對客語認證考試的知悉度相當的高。

對於目前推動「客語薪傳師」制度，對具有客家語言、文學、歌謠及戲劇專長通過「客語薪傳師」資格認定者，得以開班授課申請補助，以傳承客家語言文化為使命，則有 20.7%客家民眾知道，由於本項制度推動時間較短，未來仍有待進一步宣導。

二、研究建議

從本年度調查結果及歷年比較分析，家庭、學校及社區三方面的語言扎根不容忽視，尤其環境及態度是客語傳承及發展的兩大關鍵要素，以下依據研究成果提出幾項建議，提供未來推廣客語政策參考。

(一)推展公事語言制度，建立客語無障礙環境

客家民眾過去一年聽到或說客語的機會，雖然呈現提升的趨勢，但是也有三成以上客家民眾認為聽到或說客語的機會減少，尤其是居住在非客家人口集中地區，認為減少的比例相對較高。部分居住在非客家人口集中地區的客家人口，因為日常生活環境較少接觸到客語，使得其客語能力隨之受影響，相對較客家人口集中地區客家人口的客語能力也較低。

「客家基本法」規範在客家人口達三分之一以上之鄉鎮市區，建立「客家文化重點發展區」，並且推動客語為公事語言，建立客語無障礙環境，各公民營機構與公共場所普遍提供客語服務，促進客語重返公共領域。

無論推動公事語言或建立客語無障礙環境，在推動的初期固然必須以客家人口集中地區為主，然則考量有許多客家民眾居住於非客家集中地區，且其客語能力呈現逐年下滑的趨勢，建議未來的相關政策，更應該以非客家民眾集中地區著手，增加該地區客語使用的能見度，營造客語使用環境，以提升整體客家民眾的客語能力。

(二)將客語使用融入家庭生活環境，提升客語使用的質與量

歷年調查結果顯示，客家家庭使用客語比重逐年降低，不僅負責推動客語傳承的行政院客家委員會感到擔憂，客家民眾

也感同身受。家庭生活是一個人的根本，也是語言學習的根源及重要的關鍵場所，家長在語言學習過程中應當肩負起傳承客語的責任，以客語作為家庭的主要語言，進一步帶動年輕一輩客家子弟學習客語、使用客語。

在客家家庭環境中，家長對於孩童學習具有決定性的影響力，可以創造出鼓勵孩童學習客語及使用客語的最佳環境。建議未來在客語政策推廣上，應廣泛提供更為多元與生活化的電視媒體與互動教學出版品、教材，如幼兒、學童專屬的CD/VCD，以及快速便利的網路學習等客語教材，以多元化、活潑化的教學方式，將客語學習融入家庭之中。

此外，客語認證考試制度已經廣為客家民眾熟悉，且參與認證考試或是通過認證的人數也不斷提升，但是現階段客語認證考試制度，偏重於個人語言能力學習及認證資格，而較少與家庭學習相結合。若是缺少將認證考試過程的客語學習，與其他家人互動；通過認證資格之後，將客語學習成效融入家庭語言生活，則客語認證的效益將僅止於個人的客語能力提升。

建議將客語認證考試制度與家庭語言使用相結合，將認證制度導入客家家庭為單位的獎勵措施，如「客語認證家庭」制度等，當家庭成員規劃參與認證考試時，也將帶動客家家庭其他成員一同學習客語及考試。如此不僅可以再次提升參與客語認證考試人數，也適時的提升客家家庭的客語使用質與量。

(三)持續推動客語生活學校，串連社區與家庭

目前有參與行政院客家委員會補助的客語生活學校雖已達到 442 所，但是仍僅占全體國民中小學的少數，且各地區學校爭取加入的意願增加，未來仍可以持續擴大辦理對象與規模。另一方面，國民中小學的鄉土語言教學課程，受限於資源分配影響，在非客家人口集中地區的客家學童，則是相對較少可以獲得學校客語課程，帶動與啟發客家語言能力。

基於現階段客語生活學校已獲致豐碩的成果，未來應更積極的推動客語生活學校計畫，並且在直接提供經費補助之外，可以進一步提供學校適切的客語教學教材、教具等相關設備，並且從培訓客語優良師資訓練等協助，同樣是學校推廣客語教學時所期盼的協助，從更為生動、活潑的教學方法，以及實用化、生活化的教材與師資，強化學校客語學習的內容。

此外，日常生活環境中缺少使用客語機會，也影響客家學童參與客語學習的意願，尤其是在非客家人口聚集的社區，日常生活接觸客語、說客語的機會也更少。因此未來應朝向串連學校、社區與家庭三者共同推廣客語的機制，營造更為豐富的客語使用環境，來提升客家民眾的客語能力。

(四)提供更為優質客語電視及廣播節目

客家電視台是國內唯一的客家專屬電視台，因此也具有傳承客家文化及語言的重責大任，然則從歷年調查結果卻發現，客家電視台節目內容較不受到年輕、高教育客家民眾所喜愛與收看，客家電視台未能扮演將語言文化傳承下一代的使命之外，其存在的功能似乎也逐漸遞減。

面對客家電視台存在觀眾收看不踴躍、年齡層偏高的挑戰，未來應從製作或選播更為年輕化、活潑化的節目內容，來吸引更多的年輕族群的收視；此外，從客家民眾切身相關的生活實用面議題與節目內容著手，利用大眾所熟悉的內容吸引客家民眾收看，以達到潛移默化的效果，來增加不同客家群體的收視意願。

(五)非客家人口聚集地辦理客家活動，凝聚客家民眾群體認同

歷年調查結果顯示，客家民眾的客家認同程度與其客語能力成正比，客家認同程度較高者，客語說聽的能力也較好；反

之，客家認同程度較低者，其客語說聽能力相對較為不好。因此，若能增進客家民眾的群體認同，則將有助於提升整體客家民眾的客語能力。

再從歷年調查結果來看，客家民眾親自參與大型客家文化活動的比例，明顯低於對大型客家文化活動的知悉度，部分原因即是因為大型客家文化的舉辦地點，偏重在客家人口集中地區，使得許多居住在非客家人口集中地區客家民眾，因為交通、旅程的影響，而較無法接觸到各項客家文化活動。

建議未來籌劃舉辦客家文化活動時，除應兼顧文化活動的普及性與活動效益之外，不僅以客家人口集中地區為優先，也能考量區域平衡的因素，將客家文化活動介紹給更多居住在其他地區的客家民眾，提供更多的參與機會，除了強化客家民眾的客家文化認同之外，也能喚醒及凝聚更多客家民眾的群體認同。以 2010 年桐花祭為例，行政院客委會即補助 11 個縣市、36 個鄉鎮市，辦理 800 多場藝文及產業活動，確實的將桐花祭活動擴散到各地區的客家與非客家民眾，一同參與桐花饗宴。未來若能將活動規模更為擴大到非客家鄉鎮，則桐花祭活動的效益也將更為龐大。

(六)持續推動客語認證考試制度，增進客語薪傳師制度

行政院客家委員會推動的客語能力認證考試，經過多年推廣已經普遍獲得多數客家民眾的支持，每次認證考試皆吸引廣大的客家民眾(與非客家民眾)投入客語學習，並參與認證考試。在未來「客家基本法」推動公事語言制度之後，客語認證考試的重要性也將更為重大。

現階段仍不斷的鼓勵民眾參與客語學習及認證考試，除了推動 19 歲以下參與認證者免收報名費之外，也提供國民中小學學生通過客語認證考試，可以獲得「獎勵客語績優獎學金」，對於鼓勵年輕客家民眾參與認證有絕佳的效果。建議未來應將

客語認證考試與客語生活學校結合，將客語學習與認證資格結合，擴增客語學習的實用性價值。

此外，客語薪傳師制度雖然較不為客家民眾所週知，但客語薪傳師經過認證之後，確實可以補足客語生活學校及推廣客語課程時，所面臨客語教學師資不足的問題，並且進一步提升客語教師水準，同樣是未來強化及發展的重點方向。

附錄一、統計結果表

1.表內樣本數，因加權後四捨五入的關係，有些細項人數相加不等於總計。

2.每一橫行的百分比加總應該等於 100.0，有些不等於 100.0 是因四捨五入的關係。"-"表示交叉格無資料，"0.0"表示百分比小於 0.05，"0"表示人數小於 0.5。

附錄二、調查問卷

附表1-1　客家民眾多重自我身分認定狀況

單位:人;人/百人

項目別	樣本數	台灣客家人	福老人	大陸各省市人	原住民	華僑客家人
總計	**6,023**	**86.7**	**19.8**	**4.1**	**0.6**	**1.2**
性別						
男性	3,165	86.0	18.7	4.4	0.7	1.5
女性	2,858	87.4	21.2	3.7	0.5	1.0
年齡						
13歲以下	996	75.6	31.9	5.3	0.5	0.8
13~18歲	562	79.6	27.6	4.8	1.0	1.6
19~29歲	1,048	86.8	25.8	3.2	0.6	2.1
30~39歲	893	90.0	18.6	3.4	0.8	0.8
40~49歲	958	91.1	13.2	4.5	0.3	1.0
50~59歲	806	90.8	12.7	2.9	0.7	1.1
60歲及以上	762	92.3	7.5	4.7	0.1	1.3
世代						
99~94年	293	74.7	34.8	4.6	0.9	0.5
93~80年	1,329	77.9	29.3	5.1	0.6	1.5
79~74年	512	87.1	25.6	4.3	0.6	1.4
73~63年	1,063	88.5	21.7	2.5	0.8	1.4
62~53年	936	90.6	15.3	4.7	0.4	0.8
52~43年	914	90.3	13.4	3.7	0.6	1.1
42~33年	553	92.9	8.2	3.7	0.3	1.0
32年以前	424	92.7	7.2	4.3	-	1.6
教育程度						
沒上過學	436	75.1	31.5	3.9	0.8	1.5
小學	911	81.4	24.8	4.8	0.3	0.6
國(初)中	630	86.8	19.6	4.1	0.7	1.4
高中(職)	1,509	87.0	18.8	3.9	0.8	1.5
大學專科	2,216	90.5	17.1	3.9	0.5	1.2
碩士博士	321	88.9	14.7	4.5	-	1.7
職業						
主管及經理人員	360	90.5	16.3	2.9	0.4	1.3
專業人員	534	91.7	14.2	2.1	0.3	0.6
技術員及助理人員	391	90.2	16.3	2.9	0.3	2.0
事務工作人員	479	88.6	21.5	4.7	1.0	0.7
服務工作人員及售貨員	616	90.7	16.0	3.9	0.2	0.9
農林漁牧工作人員	136	87.0	19.1	-	-	-
技術工及有關工作人員	196	90.8	19.2	3.2	-	1.4
機械設備操作工及組裝工	109	86.9	14.1	3.3	1.7	1.6
體力工及非技術工	108	87.3	15.8	3.7	2.5	4.6
學生	1,696	79.5	28.6	5.4	0.7	1.6
家管退休或無業	1,172	91.0	11.8	4.4	0.6	1.0
年紀太小沒有職業	207	73.7	35.0	3.4	0.6	-
未回答	18	77.3	18.2	12.1	-	8.9
婚姻狀況						
已婚	2,991	91.4	12.2	3.7	0.4	1.0
離婚分居	90	87.4	23.0	1.6	1.3	1.8
未婚	2,942	81.8	27.5	4.5	0.7	1.5

註：1.本表為複選題，因此列百分比加總不等於100%，其中未回答為單選。

原始問卷Q1題:請問您認為您自己是?

附表1-1　客家民眾多重自我身分認定狀況（續1）

單位:人;人/百人

項目別	樣本數	外國人	臺灣人	年紀太小沒有概念	未回答
總計	**6,023**	**0.3**	**0.2**	**0.1**	**1.7**
性別					
男性	3,165	0.2	0.2	0.2	2.1
女性	2,858	0.3	0.1	0.0	1.4
年齡					
13歲以下	996	0.6	0.3	0.7	5.5
13~18歲	562	0.4	0.2	-	2.6
19~29歲	1,048	0.1	0.3	-	0.8
30~39歲	893	0.3	0.1	-	1.0
40~49歲	958	0.2	0.1	-	0.9
50~59歲	806	0.2	-	-	0.6
60歲及以上	762	0.1	0.2	-	0.6
世代					
99~94年	293	0.4	-	1.8	9.5
93~80年	1,329	0.6	0.3	0.1	3.2
79~74年	512	0.1	0.2	-	1.0
73~63年	1,063	0.3	0.3	-	0.7
62~53年	936	0.1	0.1	-	1.0
52~43年	914	0.1	-	-	0.9
42~33年	553	0.2	0.1	-	0.3
32年以前	424	-	0.2	-	0.7
教育程度					
沒上過學	436	0.3	0.4	1.7	8.6
小學	911	0.7	0.1	-	1.9
國(初)中	630	0.3	0.2	-	1.8
高中(職)	1,509	0.1	0.2	-	1.2
大學專科	2,216	0.1	0.1	-	0.8
碩士博士	321	0.9	0.3	-	0.9
職業					
主管及經理人員	360	-	-	-	1.2
專業人員	534	0.5	0.1	-	0.8
技術員及助理人員	391	0.3	-	-	1.0
事務工作人員	479	-	0.4	-	0.7
服務工作人員及售貨員	616	0.1	0.1	-	1.1
農林漁牧工作人員	136	-	-	-	1.2
技術工及有關工作人員	196	-	-	-	-
機械設備操作工及組裝工	109	-	-	-	3.9
體力工及非技術工	108	-	-	-	0.5
學生	1,696	0.5	0.3	0.2	2.9
家管退休或無業	1,172	0.2	0.2	-	0.3
年紀太小沒有職業	207	0.6	-	1.8	11.0
未回答	18	-	-	-	-
婚姻狀況					
已婚	2,991	0.2	0.1	-	0.6
離婚分居	90	-	-	-	-
未婚	2,942	0.4	0.3	0.2	2.9

註：1.本表為複選題，因此列百分比加總不等於100%，其中未回答為單選。

原始問卷Q1題:請問您認為您自己是?

附表1-1　客家民眾多重自我身分認定狀況(續2)

單位:人;人/百人

項目別	樣本數	台灣客家人	福老人	大陸各省市人	原住民	華僑客家人
總計	**6,023**	**86.7**	**19.8**	**4.1**	**0.6**	**1.2**
配偶群體						
客家人	901	96.3	6.4	2.3	0.6	0.9
大陸客家人	387	95.5	4.7	1.6	0.2	-
非客家人	1,793	87.9	17.3	4.8	0.4	1.3
無配偶	2,942	81.8	27.5	4.5	0.7	1.5
父母親群體						
雙親皆為客家人	3,460	96.1	4.1	2.1	0.3	1.2
父親為客家人	1,691	81.6	32.2	4.7	0.8	1.2
母親為客家人	746	59.9	57.6	11.5	1.0	1.0
雙親皆非客家人	127	54.0	62.2	7.3	2.3	3.1
家庭平均月收入						
5萬元及以下	2,116	86.4	20.8	4.0	0.6	1.6
5-10萬元	2,030	87.3	18.9	4.3	0.5	1.0
10萬元及以上	955	88.0	18.8	4.0	0.9	1.1
未回答	922	84.6	20.7	3.9	0.3	1.0
自我認同						
單一自我認同	4,393	100.0	-	-	-	-
非單一自我認同	1,630	50.7	73.3	15.1	2.1	4.5
是否居住客家鄉鎮						
客家鄉鎮	2,670	92.1	11.4	2.8	0.5	1.2
非客家鄉鎮	3,353	82.3	26.5	5.1	0.6	1.3
客家人口密度與人口數						
高密度高人口數	1,478	94.5	7.2	2.5	0.3	1.1
高密度中人口數	544	93.9	10.4	1.8	0.8	0.7
高密度低人口數	37	100.0	12.2	-	-	-
中密度高人口數	1,734	85.3	20.6	6.3	0.6	1.6
中密度中人口數	978	83.9	25.8	3.4	0.4	1.0
中密度低人口數	120	76.3	32.1	4.7	1.5	0.6
低密度中人口數	503	80.2	30.2	4.3	0.6	1.3
低密度低人口數	630	76.3	36.2	4.8	0.8	1.7
城鎮類型						
都會核心	1,306	86.4	20.2	6.0	0.4	1.6
工商市區	1,421	85.0	22.2	4.8	0.8	1.1
新興市鎮	1,495	86.0	19.6	3.6	0.5	1.4
傳統產業市鎮	859	93.3	11.1	2.1	0.4	1.2
低度發展鄉鎮	709	84.5	23.3	2.7	0.3	0.6
高齡化鄉鎮	146	81.2	27.2	3.8	0.9	1.2
偏遠鄉鎮	87	89.6	27.0	2.5	3.9	-
地區別						
北基宜	1,830	84.3	22.5	5.7	0.6	1.3
桃竹苗	1,822	93.0	9.6	2.4	0.5	1.5
中彰投	970	82.2	28.4	3.9	0.7	0.6
雲嘉南	435	75.3	33.1	5.1	0.7	1.5
高高屏	765	87.9	18.4	4.0	0.3	1.3
花東	200	92.0	24.5	3.8	1.1	-

註：1.本表為複選題，因此列百分比加總不等於100%，其中未回答為單選。

原始問卷Q1題:請問您認為您自己是?

附表1-1　客家民眾多重自我身分認定狀況(續完)

單位:人;人/百人

項目別	樣本數	外國人	臺灣人	年紀太小沒有概念	未回答
總計	**6,023**	**0.3**	**0.2**	**0.1**	**1.7**
配偶群體					
客家人	901	0.1	-	-	0.4
大陸客家人	387	-	-	-	0.7
非客家人	1,793	0.3	0.1	-	0.7
無配偶	2,942	0.4	0.3	0.2	2.9
父母親群體					
雙親皆為客家人	3,460	0.2	0.0	0.1	0.5
父親為客家人	1,691	0.4	0.2	0.2	2.7
母親為客家人	746	0.5	0.8	0.3	5.2
雙親皆非客家人	127	-	-	-	1.3
家庭平均月收入					
5萬元及以下	2,116	0.2	0.2	0.1	1.4
5-10萬元	2,030	0.2	0.3	0.0	1.8
10萬元及以上	955	0.6	-	0.5	1.2
未回答	922	0.2	0.1	-	2.9
自我認同					
單一自我認同	4,393	-	-	-	-
非單一自我認同	1,630	1.0	0.6	0.4	6.4
是否居住客家鄉鎮					
客家鄉鎮	2,670	0.3	0.1	0.1	1.3
非客家鄉鎮	3,353	0.3	0.2	0.1	2.1
客家人口密度與人口數					
高密度高人口數	1,478	0.2	0.1	0.3	1.0
高密度中人口數	544	0.4	-	-	0.5
高密度低人口數	37	-	-	-	-
中密度高人口數	1,734	0.2	0.3	0.1	2.1
中密度中人口數	978	0.5	0.2	-	2.8
中密度低人口數	120	-	-	-	1.2
低密度中人口數	503	0.1	-	0.3	1.7
低密度低人口數	630	0.1	0.1	-	2.0
城鎮類型					
都會核心	1,306	0.2	0.3	0.1	1.7
工商市區	1,421	0.2	0.3	-	2.1
新興市鎮	1,495	0.4	0.1	0.4	2.1
傳統產業市鎮	859	0.2	-	-	0.7
低度發展鄉鎮	709	0.5	0.1	-	1.2
高齡化鄉鎮	146	-	-	-	3.8
偏遠鄉鎮	87	-	-	-	0.5
地區別					
北基宜	1,830	0.2	0.3	0.1	2.4
桃竹苗	1,822	0.3	0.1	0.2	1.1
中彰投	970	0.4	-	-	1.8
雲嘉南	435	-	0.2	0.4	2.7
高高屏	765	0.4	0.4	-	1.3
花東	200	-	-	-	0.7

註：1.本表為複選題，因此列百分比加總不等於100%，其中未回答為單選。

原始問卷Q1題:請問您認為您自己是?

附表1-2　客家民眾具備客家血統之血親

單位:人;人/百人

項目別	樣本數	父親	祖父	祖母	母親	外祖父
總計	**5,969**	**84.8**	**80.2**	**78.3**	**69.4**	**64.4**
性別						
男性	3,150	84.8	80.4	78.2	69.6	64.9
女性	2,819	84.8	79.8	78.4	69.0	63.9
年齡						
13歲以下	996	78.8	69.7	68.9	47.2	41.9
13~18歲	562	75.4	66.7	67.0	59.2	49.3
19~29歲	1,045	80.6	76.5	74.4	62.4	57.7
30~39歲	881	86.0	82.7	78.7	70.8	67.0
40~49歲	947	88.9	86.9	84.2	81.8	77.1
50~59歲	785	90.0	88.0	85.6	81.8	79.4
60歲及以上	753	93.6	89.4	89.1	85.6	80.3
世代						
99~94年	293	80.8	68.1	73.3	45.8	41.4
93~80年	1,329	77.2	69.3	67.6	52.8	45.4
79~74年	511	79.4	74.3	74.3	61.6	56.9
73~63年	1,057	84.0	81.1	77.1	67.4	63.1
62~53年	920	87.4	84.7	81.2	80.0	75.4
52~43年	895	89.2	87.3	84.9	80.9	77.9
42~33年	546	94.6	91.8	90.0	83.5	81.1
32年以前	419	92.5	87.5	88.0	86.1	78.7
教育程度						
沒上過學	431	82.9	72.5	74.5	48.8	43.2
小學	908	82.5	75.6	73.5	58.9	53.3
國(初)中	626	84.4	77.6	75.6	70.1	63.5
高中(職)	1,492	84.5	80.8	78.9	73.7	68.3
大學專科	2,192	86.3	83.5	81.4	73.6	69.8
碩士博士	321	85.7	82.2	78.0	75.9	71.8
職業						
主管及經理人員	359	87.3	86.1	81.5	83.1	79.0
專業人員	530	88.8	85.5	82.2	77.6	73.2
技術員及助理人員	385	87.4	85.4	85.3	76.9	74.3
事務工作人員	476	84.2	80.4	78.1	67.7	64.7
服務工作人員及售貨員	603	86.6	82.9	80.5	73.6	68.8
農林漁牧工作人員	136	89.9	87.9	86.2	82.4	80.2
技術工及有關工作人員	194	87.9	84.8	81.9	75.4	70.2
機械設備操作工及組裝工	107	85.1	84.4	80.6	77.3	70.2
體力工及非技術工	107	90.7	86.0	81.3	68.3	63.5
學生	1,695	77.5	69.7	68.4	53.8	46.7
家管退休或無業	1,153	90.4	87.7	85.7	80.5	76.8
年紀太小沒有職業	207	81.6	67.4	72.6	47.7	43.0
未回答	15	79.8	67.9	74.0	86.4	59.7
婚姻狀況						
已婚	2,944	90.1	87.6	85.5	81.2	77.2
離婚分居	89	86.9	85.1	79.9	79.1	72.8
未婚	2,936	79.4	72.5	71.0	57.2	51.3

註：1.本表為複選題，因此列百分比加總不等於100%，其中未回答為單選。

2.扣除非血緣認定為客家人者，因此回答樣本為5,969人。

原始問卷Q2題: 請問您的父親、母親、祖父母、外祖父母、祖先或其他家人中，哪些人是客家人？(複選)

附表1-2　客家民眾具備客家血統之血親(續1)

單位:人;人/百人

項目別	樣本數	外祖母	祖先	自己的兄弟	自己的姐妹	配偶
總計	**5,969**	**64.8**	**83.2**	**71.3**	**67.8**	**20.7**
性別						
男性	3,150	64.8	84.0	69.8	67.1	21.3
女性	2,819	64.8	82.2	72.9	68.6	20.0
年齡						
13歲以下	996	42.1	77.3	47.3	44.8	1.2
13~18歲	562	52.3	72.6	60.0	56.4	0.7
19~29歲	1,045	57.4	80.7	67.1	59.8	2.1
30~39歲	881	66.7	82.4	73.3	69.9	20.4
40~49歲	947	77.6	88.0	84.3	80.9	29.5
50~59歲	785	79.6	89.4	84.7	83.0	41.9
60歲及以上	753	80.6	90.3	84.3	83.5	54.0
世代						
99~94年	293	41.2	80.2	36.5	39.7	1.7
93~80年	1,329	47.0	74.6	55.5	51.8	0.8
79~74年	511	56.8	80.3	66.8	58.1	0.5
73~63年	1,057	62.5	82.5	70.9	64.4	10.9
62~53年	920	75.5	85.9	81.4	78.9	29.0
52~43年	895	78.5	89.1	85.2	82.2	37.4
42~33年	546	80.9	91.5	84.4	85.8	47.9
32年以前	419	79.4	87.8	82.9	80.6	56.5
教育程度						
沒上過學	431	43.8	80.7	42.6	43.9	5.2
小學	908	53.2	79.5	62.2	60.9	15.8
國(初)中	626	64.3	82.1	75.6	70.2	24.8
高中(職)	1,492	68.8	83.4	77.4	74.1	26.0
大學專科	2,192	70.2	84.5	74.8	70.3	21.0
碩士博士	321	71.6	88.0	74.2	69.0	20.2
職業						
主管及經理人員	359	78.6	91.4	85.4	81.5	37.1
專業人員	530	72.6	86.3	74.1	71.6	23.8
技術員及助理人員	385	74.0	86.9	78.5	75.6	21.2
事務工作人員	476	65.4	82.4	77.1	69.6	16.3
服務工作人員及售貨員	603	68.6	80.8	74.8	70.6	22.8
農林漁牧工作人員	136	79.8	91.6	85.4	86.4	51.0
技術工及有關工作人員	194	69.2	89.7	81.6	81.2	32.6
機械設備操作工及組裝工	107	72.9	91.9	78.4	75.4	23.9
體力工及非技術工	107	61.5	85.4	84.1	77.6	31.8
學生	1,695	48.1	75.6	56.2	51.8	0.9
家管退休或無業	1,153	76.9	88.1	82.2	80.9	39.9
年紀太小沒有職業	207	42.8	80.3	37.3	34.5	0.9
未回答	15	78.4	74.6	48.6	45.6	46.5
婚姻狀況						
已婚	2,944	77.6	88.3	82.5	81.0	40.4
離婚分居	89	70.5	79.1	80.5	72.8	27.1
未婚	2,936	51.8	78.1	59.7	54.5	0.7

註：1.本表為複選題，因此列百分比加總不等於100%，其中未回答為單選。

2.扣除非血緣認定為客家人者，因此回答樣本為5,969人。

原始問卷Q2題: 請問您的父親、母親、祖父母、外祖父母、祖先或其他家人中，哪些人是客家人？(複選)

附表1-2　客家民眾具備客家血統之血親(續2)

單位:人;人/百人

項目別	樣本數	配偶的父親	配偶的母親	其他家人
總計	**5,969**	**18.6**	**18.7**	**16.6**
性別				
男性	3,150	18.9	19.3	17.1
女性	2,819	18.2	17.9	16.1
年齡				
13歲以下	996	0.9	0.9	7.0
13~18歲	562	0.4	0.2	3.6
19~29歲	1,045	1.7	1.8	3.9
30~39歲	881	16.6	16.7	21.5
40~49歲	947	26.2	27.7	25.2
50~59歲	785	39.0	37.9	28.1
60歲及以上	753	50.3	50.3	28.1
世代				
99~94年	293	1.2	1.2	7.5
93~80年	1,329	0.5	0.5	5.2
79~74年	511	0.3	0.3	2.6
73~63年	1,057	8.6	8.9	12.6
62~53年	920	25.1	26.5	26.6
52~43年	895	35.0	34.0	27.4
42~33年	546	45.0	44.6	24.8
32年以前	419	51.6	51.8	30.6
教育程度				
沒上過學	431	4.3	4.3	9.1
小學	908	14.9	14.9	11.9
國(初)中	626	23.5	22.5	16.3
高中(職)	1,492	23.6	24.0	21.4
大學專科	2,192	18.7	18.5	16.4
碩士博士	321	14.5	17.2	19.5
職業				
主管及經理人員	359	33.4	34.0	31.2
專業人員	530	20.4	21.1	20.0
技術員及助理人員	385	17.9	18.1	17.4
事務工作人員	476	14.5	14.2	17.5
服務工作人員及售貨員	603	19.7	20.9	16.9
農林漁牧工作人員	136	49.8	51.0	23.6
技術工及有關工作人員	194	31.0	28.4	24.0
機械設備操作工及組裝工	107	23.1	25.5	24.6
體力工及非技術工	107	30.7	27.4	25.7
學生	1,695	0.5	0.5	5.0
家管退休或無業	1,153	36.7	36.3	24.8
年紀太小沒有職業	207	0.9	0.9	7.1
未回答	15	24.8	35.6	6.8
婚姻狀況				
已婚	2,944	36.5	36.6	28.6
離婚分居	89	22.9	27.3	18.7
未婚	2,936	0.4	0.4	4.5

註：1.本表為複選題，因此列百分比加總不等於100%，其中未回答為單選。

2.扣除非血緣認定為客家人者，因此回答樣本為5,969人。

原始問卷Q2題: 請問您的父親、母親、祖父母、外祖父母、祖先或其他家人中，哪些人是客家人？(複選)

附表1-2　客家民眾具備客家血統之血親(續3)

單位:人;人/百人

項目別	樣本數	父親	祖父	祖母	母親	外祖父
總計	**5,969**	**84.8**	**80.2**	**78.3**	**69.4**	**64.4**
配偶群體						
客家人	901	92.2	90.2	89.7	86.3	82.7
大陸客家人	372	97.8	92.3	92.1	94.3	87.6
非客家人	1,784	86.1	84.0	80.5	74.7	71.0
無配偶	2,936	79.4	72.5	71.0	57.2	51.3
父母親群體						
雙親皆為客家人	3,460	99.2	96.1	95.2	98.6	93.0
父親為客家人	1,691	96.4	86.3	81.7	-	-
母親為客家人	746	-	-	-	97.5	84.0
雙親皆非客家人	73	-	-	-	-	-
家庭平均月收入						
5萬元及以下	2,098	85.1	80.9	77.8	67.6	63.0
5-10萬元	2,002	85.9	80.8	79.9	69.1	64.7
10萬元及以上	949	84.8	81.3	79.3	77.0	71.5
未回答	919	81.8	75.8	75.1	66.0	59.7
自我認同						
單一自我認同	4,364	95.0	92.2	89.2	75.9	71.7
非單一自我認同	1,605	57.1	47.4	48.6	51.4	44.7
是否居住客家鄉鎮						
客家鄉鎮	2,643	91.2	87.2	86.0	77.2	72.4
非客家鄉鎮	3,326	79.7	74.5	72.2	63.1	58.0
客家人口密度與人口數						
高密度高人口數	1,468	93.3	89.9	89.0	80.9	76.2
高密度中人口數	536	94.0	89.6	89.7	79.2	75.0
高密度低人口數	37	96.5	93.7	83.1	77.8	65.1
中密度高人口數	1,712	82.3	77.7	76.3	66.9	62.2
中密度中人口數	970	80.6	75.4	71.7	62.3	57.3
中密度低人口數	117	83.5	72.7	69.0	54.3	50.8
低密度中人口數	502	77.0	71.8	67.3	61.5	55.3
低密度低人口數	628	76.1	70.8	69.3	60.1	54.7
城鎮類型						
都會核心	1,292	81.7	77.6	76.6	67.2	62.0
工商市區	1,409	82.0	76.2	75.0	65.1	60.5
新興市鎮	1,483	84.9	81.2	77.4	69.4	64.1
傳統產業市鎮	851	92.3	87.9	87.3	81.4	76.1
低度發展鄉鎮	703	87.4	81.9	80.0	68.9	65.4
高齡化鄉鎮	145	82.2	76.7	73.8	61.5	54.7
偏遠鄉鎮	85	84.6	80.5	78.4	69.0	63.3
地區別						
北基宜	1,812	80.5	75.7	73.9	65.6	60.6
桃竹苗	1,807	92.1	88.2	87.1	78.8	73.6
中彰投	961	81.1	76.3	73.2	63.3	58.5
雲嘉南	435	76.1	71.0	67.9	55.4	50.3
高高屏	756	87.6	82.3	80.8	71.4	67.3
花東	198	83.4	77.9	76.3	70.4	64.5

註：1.本表為複選題，因此列百分比加總不等於100%，其中未回答為單選。

2.扣除非血緣認定為客家人者，因此回答樣本為5,969人。

原始問卷Q2題: 請問您的父親、母親、祖父母、外祖父母、祖先或其他家人中，哪些人是客家人？(複選)

附表1-2　客家民眾具備客家血統之血親(續4)

單位:人;人/百人

項目別	樣本數	外祖母	祖先	自己的兄弟	自己的姐妹	配偶
總計	**5,969**	**64.8**	**83.2**	**71.3**	**67.8**	**20.7**
配偶群體						
客家人	901	83.1	87.2	83.3	81.2	91.2
大陸客家人	372	87.7	88.3	82.7	80.2	91.0
非客家人	1,784	71.3	87.3	80.9	79.5	4.3
無配偶	2,936	51.8	78.1	59.7	54.5	0.7
父母親群體						
雙親皆為客家人	3,460	93.0	92.5	81.2	77.3	31.5
父親為客家人	1,691	-	76.8	60.2	56.8	5.7
母親為客家人	746	87.0	52.6	56.4	54.5	5.2
雙親皆非客家人	73	-	100.0	7.1	12.2	13.4
家庭平均月收入						
5萬元及以下	2,098	62.7	83.5	71.3	69.2	23.4
5-10萬元	2,002	65.7	83.8	71.2	67.6	19.4
10萬元及以上	949	72.4	86.9	75.3	69.5	21.2
未回答	919	59.8	77.1	67.2	63.6	16.6
自我認同						
單一自我認同	4,364	71.7	87.7	75.7	72.3	25.9
非單一自我認同	1,605	46.0	70.9	59.3	55.6	6.5
是否居住客家鄉鎮						
客家鄉鎮	2,643	72.7	86.8	75.4	72.0	30.4
非客家鄉鎮	3,326	58.5	80.3	68.0	64.6	12.9
客家人口密度與人口數						
高密度高人口數	1,468	76.4	88.2	75.0	72.7	32.8
高密度中人口數	536	74.7	88.6	77.6	74.2	37.1
高密度低人口數	37	67.9	78.7	79.2	67.8	26.0
中密度高人口數	1,712	62.5	81.8	70.1	65.2	15.6
中密度中人口數	970	57.5	79.1	66.8	63.7	13.1
中密度低人口數	117	50.9	83.1	77.7	72.2	23.0
低密度中人口數	502	56.8	76.7	68.5	65.7	8.6
低密度低人口數	628	55.6	81.8	67.9	65.6	12.5
城鎮類型						
都會核心	1,292	62.2	82.7	69.4	65.0	14.7
工商市區	1,409	60.8	79.7	69.6	65.3	15.2
新興市鎮	1,483	64.7	83.5	70.4	67.0	21.4
傳統產業市鎮	851	76.5	86.9	74.8	72.0	32.2
低度發展鄉鎮	703	65.1	86.4	75.3	74.2	27.3
高齡化鄉鎮	145	58.1	82.6	66.2	65.1	16.5
偏遠鄉鎮	85	63.2	78.3	82.8	77.7	27.5
地區別						
北基宜	1,812	60.9	81.4	69.5	64.0	12.8
桃竹苗	1,807	74.0	86.6	74.5	71.1	30.5
中彰投	961	58.5	81.4	70.4	67.0	19.7
雲嘉南	435	51.7	78.4	61.4	67.6	8.0
高高屏	756	67.7	84.2	71.9	69.0	23.7
花東	198	64.3	83.2	81.3	72.6	23.7

註：1.本表為複選題，因此列百分比加總不等於100%，其中未回答為單選。

2.扣除非血緣認定為客家人者，因此回答樣本為5,969人。

原始問卷Q2題: 請問您的父親、母親、祖父母、外祖父母、祖先或其他家人中，哪些人是客家人？(複選)

附表1-2　客家民眾具備客家血統之血親(續完)

單位:人;人/百人

項目別	樣本數	配偶的父親	配偶的母親	其他家人
總計	**6,023**	**18.8**	**18.9**	**16.8**
配偶群體				
客家人	901	85.4	82.8	32.1
大陸客家人	387	81.0	80.3	32.2
非客家人	1,793	2.1	3.7	25.8
無配偶	2,942	0.5	0.5	4.6
父母親群體				
雙親皆為客家人	3,460	28.8	29.1	21.9
父親為客家人	1,691	4.5	4.2	9.3
母親為客家人	746	4.3	4.0	9.3
雙親皆非客家人	127	24.0	24.3	22.3
家庭平均月收入				
5萬元及以下	2,116	21.8	21.8	17.1
5-10萬元	2,030	17.4	17.3	17.2
10萬元及以上	955	18.7	19.3	20.8
未回答	922	15.1	15.3	11.1
自我認同				
單一自我認同	4,393	23.6	23.7	19.1
非單一自我認同	1,630	6.1	5.9	10.6
是否居住客家鄉鎮				
客家鄉鎮	2,670	28.5	28.4	19.3
非客家鄉鎮	3,353	11.2	11.4	14.8
客家人口密度與人口數				
高密度高人口數	1,478	30.3	30.9	19.3
高密度中人口數	544	35.5	34.4	21.7
高密度低人口數	37	23.8	21.8	17.9
中密度高人口數	1,734	14.4	14.3	15.0
中密度中人口數	978	11.1	11.2	14.4
中密度低人口數	120	19.0	21.4	19.2
低密度中人口數	503	7.2	7.6	15.4
低密度低人口數	630	10.4	10.4	15.8
城鎮類型				
都會核心	1,306	13.0	13.3	15.6
工商市區	1,421	13.7	13.5	13.8
新興市鎮	1,495	19.1	19.5	17.5
傳統產業市鎮	859	29.5	29.5	18.1
低度發展鄉鎮	709	26.4	25.6	20.5
高齡化鄉鎮	146	15.2	15.2	19.0
偏遠鄉鎮	87	23.6	26.9	24.7
地區別				
北基宜	1,830	11.4	12.0	14.4
桃竹苗	1,822	28.3	28.4	18.6
中彰投	970	16.9	15.8	15.7
雲嘉南	435	6.4	6.5	14.4
高高屏	765	22.7	22.6	19.3
花東	200	22.8	23.4	22.6

註：1.本表為複選題，因此列百分比加總不等於100%，其中未回答為單選。

2.扣除非血緣認定為客家人者，因此回答樣本為5,969人。

原始問卷Q2題: 請問您的父親、母親、祖父母、外祖父母、祖先或其他家人中，哪些人是客家人？(複選)

附表1-3　客家民眾主觀上認為自己聽客語的瞭解程度

單位:人;%

項目別	樣本數	總計	聽懂			普通	不懂		
			小計	完全聽懂	大部分聽懂		小計	少部分聽懂	完全聽不懂
總計	**5,924**	**100.0**	**60.9**	**34.7**	**26.2**	**4.3**	**34.9**	**16.4**	**18.5**
性別									
男性	3,116	100.0	60.2	35.3	24.9	4.3	35.5	17.4	18.1
女性	2,808	100.0	61.5	34.0	27.5	4.3	34.2	15.2	19.0
年齡 *									
13歲以下	896	100.0	32.2	6.8	25.4	8.1	59.7	20.6	39.2
13~18歲	562	100.0	35.4	6.3	29.2	6.1	58.5	32.5	26.0
19~29歲	1,048	100.0	46.5	13.7	32.8	6.1	47.4	22.3	25.0
30~39歲	893	100.0	63.3	29.1	34.2	4.2	32.5	16.2	16.3
40~49歲	958	100.0	77.5	49.4	28.1	2.6	19.9	10.3	9.6
50~59歲	806	100.0	83.4	66.8	16.6	1.3	15.3	7.4	7.9
60歲及以上	762	100.0	85.3	71.1	14.1	1.3	13.4	8.6	4.9
世代 *									
99~94年	193	100.0	31.2	9.7	21.6	7.9	60.8	17.1	43.8
93~80年	1,329	100.0	34.3	6.4	27.9	7.1	58.6	26.3	32.3
79~74年	512	100.0	42.1	11.6	30.5	7.5	50.4	22.9	27.5
73~63年	1,063	100.0	57.4	21.3	36.1	4.3	38.2	18.1	20.2
62~53年	936	100.0	73.9	44.6	29.3	3.5	22.5	12.1	10.4
52~43年	914	100.0	80.2	60.2	19.9	1.3	18.5	9.4	9.0
42~33年	553	100.0	87.1	71.8	15.3	1.2	11.7	7.2	4.5
32年以前	424	100.0	83.9	70.6	13.3	1.6	14.6	8.8	5.8
教育程度 *									
沒上過學	337	100.0	34.5	13.3	21.2	6.3	59.2	16.3	42.8
小學	911	100.0	48.5	24.1	24.3	6.2	45.4	19.4	26.0
國(初)中	630	100.0	60.4	36.2	24.2	3.7	35.8	17.9	17.9
高中(職)	1,509	100.0	66.5	40.8	25.7	3.2	30.3	16.6	13.7
大學專科	2,216	100.0	65.0	36.5	28.5	4.3	30.7	14.6	16.1
碩士博士	321	100.0	68.7	42.1	26.6	2.9	28.5	15.8	12.7
職業 *									
主管及經理人員	360	100.0	77.9	54.0	23.9	1.8	20.3	10.4	9.9
專業人員	534	100.0	73.8	45.5	28.3	2.7	23.5	11.8	11.7
技術員及助理人員	391	100.0	68.6	35.7	32.9	5.0	26.4	14.2	12.2
事務工作人員	479	100.0	61.7	30.7	31.0	3.8	34.5	14.8	19.7
服務工作人員及售貨	616	100.0	67.1	40.4	26.7	3.5	29.4	14.8	14.5
農林漁牧工作人員	136	100.0	81.2	59.0	22.1	0.5	18.4	7.6	10.8
技術工及有關工作人	196	100.0	71.5	46.8	24.7	3.6	25.0	13.5	11.4
機械設備操作工及組裝	109	100.0	71.1	39.0	32.1	2.6	26.4	13.0	13.3
體力工及非技術工	108	100.0	72.8	39.6	33.2	1.3	26.0	14.7	11.2
學生	1,695	100.0	33.9	7.0	26.8	7.3	58.9	26.1	32.7
家管退休或無業	1,172	100.0	78.3	58.2	20.2	2.3	19.3	10.5	8.9
年紀太小沒有職業	109	100.0	33.9	10.3	23.6	8.1	57.9	16.1	41.9
未回答	18	100.0	88.3	61.6	26.7	5.2	6.6	3.1	3.5
婚姻狀況 *									
已婚	2,991	100.0	79.9	57.1	22.8	2.2	17.9	9.7	8.3
離婚分居	90	100.0	76.4	46.8	29.7	2.6	21.0	10.7	10.3
未婚	2,842	100.0	40.3	10.7	29.6	6.5	53.2	23.6	29.6

註：1.*表示卡方檢定之p值小於0.05，是在顯著水準或型1誤差5%之下，基本問項與題目問項之間有關聯;
2.+表示該變項的組間期望值小於5的比例超過25%，因此未做卡方檢定。
3.排除年紀小,不會表達，因此回答樣本為5,924 。

原始問卷Q3題:請問您認為自己會聽客語的程度(瞭解程度)如何？

附表1-3　客家民眾主觀上認為自己聽客語的瞭解程度(續完)

單位:人;%

項目別	樣本數	總計	聽懂			普通	不懂		
			小計	完全聽懂	大部分聽懂		小計	少部分聽懂	完全聽不懂
總計	**5,924**	**100.0**	**60.9**	**34.7**	**26.2**	**4.3**	**34.9**	**16.4**	**18.5**
配偶群體 *									
客家人	901	100.0	90.5	67.9	22.6	2.0	7.5	4.5	3.0
大陸客家人	387	100.0	96.2	83.3	12.9	0.4	3.4	2.3	1.1
非客家人	1,793	100.0	70.8	45.5	25.3	2.7	26.5	14.0	12.5
無配偶	2,842	100.0	40.3	10.7	29.6	6.5	53.2	23.6	29.6
父母親群體 *									
雙親皆為客家人	3,430	100.0	84.7	53.9	30.8	3.2	12.1	7.7	4.4
父親為客家人	1,638	100.0	29.5	8.7	20.8	6.1	64.3	26.4	37.9
母親為客家人	728	100.0	24.1	6.0	18.1	5.3	70.6	32.3	38.3
雙親皆非客家人	127	100.0	30.7	13.9	16.8	4.3	65.0	28.1	36.9
家庭平均月收入 *									
5萬元及以下	2,074	100.0	60.8	35.7	25.1	3.6	35.6	16.0	19.6
5-10萬元	1,996	100.0	60.7	34.9	25.8	4.0	35.3	16.1	19.2
10萬元及以上	945	100.0	66.5	39.2	27.4	4.2	29.2	15.0	14.2
未回答	908	100.0	55.3	27.1	28.2	6.4	38.3	19.1	19.2
自我認同 *									
單一自我認同	4,342	100.0	74.3	44.4	29.8	4.1	21.6	11.6	10.0
非單一自我認同	1,582	100.0	24.0	7.9	16.1	4.7	71.3	29.5	41.9
是否居住客家鄉鎮 *									
客家鄉鎮	2,634	100.0	74.9	43.1	31.7	4.7	20.5	11.9	8.6
非客家鄉鎮	3,290	100.0	49.6	27.9	21.7	3.9	46.5	20.0	26.5
客家人口密度與人口 *									
高密度高人口數	1,454	100.0	79.1	44.5	34.6	5.3	15.7	10.7	5.0
高密度中人口數	543	100.0	85.1	52.0	33.1	3.4	11.5	7.5	4.0
高密度低人口數	37	100.0	72.1	50.9	21.2	4.6	23.4	14.8	8.6
中密度高人口數	1,701	100.0	53.1	30.5	22.7	4.7	42.2	19.5	22.7
中密度中人口數	958	100.0	51.2	29.2	22.0	3.6	45.2	19.3	25.9
中密度低人口數	120	100.0	45.7	26.5	19.3	1.3	53.0	19.5	33.5
低密度中人口數	498	100.0	48.9	25.7	23.2	3.9	47.2	20.4	26.8
低密度低人口數	614	100.0	44.5	24.0	20.5	3.4	52.1	20.5	31.5
城鎮類型 *									
都會核心	1,285	100.0	54.1	29.8	24.4	5.0	40.9	18.3	22.6
工商市區	1,397	100.0	52.9	31.5	21.3	3.8	43.4	20.3	23.0
新興市鎮	1,470	100.0	61.8	34.5	27.2	4.7	33.5	16.6	17.0
傳統產業市鎮	844	100.0	78.7	41.6	37.1	5.1	16.2	9.0	7.2
低度發展鄉鎮	698	100.0	67.3	43.0	24.3	2.2	30.5	12.9	17.6
高齡化鄉鎮	143	100.0	53.5	29.9	23.6	6.1	40.4	16.3	24.1
偏遠鄉鎮	86	100.0	58.7	32.8	25.9	-	41.3	19.2	22.1
地區別 *									
北基宜	1,800	100.0	49.7	27.6	22.1	4.4	46.0	20.0	25.9
桃竹苗	1,793	100.0	76.4	41.9	34.5	5.5	18.1	10.7	7.5
中彰投	948	100.0	53.9	33.6	20.4	3.3	42.7	18.1	24.7
雲嘉南	432	100.0	43.3	20.4	22.9	3.0	53.7	22.0	31.7
高高屏	756	100.0	68.8	43.6	25.2	3.3	27.9	15.0	12.9
花東	195	100.0	62.3	35.8	26.5	3.6	34.1	19.2	14.9

註：1.*表示卡方檢定之p值小於0.05，是在顯著水準或型1誤差5%之下，基本問項與題目問項之間有關聯;

2.+表示該變項的組間期望值小於5的比例超過25%，因此未做卡方檢定。

3.排除年紀小,不會表達，因此回答樣本為5,924。

原始問卷Q3題:請問您認為自己會聽客話的程度(瞭解程度)如何？

附表1-4　客家民眾主觀上認為自己說客語的流利程度

單位:人;%

項目別	樣本數	總計	流利			普通	不流利		
			小計	很流利	流利		小計	不流利	不會說
總計	**5,924**	**100.0**	**43.8**	**24.4**	**19.4**	**7.3**	**48.9**	**21.9**	**27.0**
性別 *									
男性	3,116	100.0	43.6	26.2	17.5	6.5	49.9	22.9	26.9
女性	2,808	100.0	43.8	22.4	21.5	8.2	47.9	20.8	27.1
年齡 *									
13歲以下	896	100.0	13.5	3.4	10.2	6.7	79.8	30.7	49.1
13~18歲	562	100.0	13.4	2.1	11.3	9.1	77.5	37.1	40.4
19~29歲	1,048	100.0	22.7	5.3	17.4	8.6	68.7	30.3	38.4
30~39歲	893	100.0	41.9	14.9	27.1	10.3	47.7	21.9	25.8
40~49歲	958	100.0	62.5	35.0	27.6	7.6	29.9	15.5	14.4
50~59歲	806	100.0	73.5	53.9	19.6	4.3	22.3	10.5	11.7
60歲及以上	762	100.0	77.6	58.3	19.3	4.4	18.1	9.1	9.0
世代 *									
99~94年	193	100.0	16.9	4.3	12.6	7.1	76.0	23.4	52.6
93~80年	1,329	100.0	13.1	3.0	10.1	7.5	79.4	34.8	44.5
79~74年	512	100.0	18.0	3.8	14.2	9.1	72.9	31.0	41.9
73~63年	1,063	100.0	33.7	9.4	24.2	10.5	55.8	25.3	30.5
62~53年	936	100.0	58.0	30.1	27.8	8.0	34.1	17.2	16.9
52~43年	914	100.0	68.7	46.1	22.6	4.9	26.4	12.7	13.7
42~33年	553	100.0	79.7	60.6	19.1	3.4	16.8	8.9	7.9
32年以前	424	100.0	76.1	55.9	20.2	5.4	18.4	8.6	9.8
教育程度 *									
沒上過學	337	100.0	21.2	9.5	11.7	6.2	72.6	22.2	50.4
小學	911	100.0	30.8	15.9	15.0	6.6	62.6	26.8	35.8
國(初)中	630	100.0	42.8	26.3	16.5	7.3	49.9	24.1	25.8
高中(職)	1,509	100.0	50.4	28.8	21.6	7.7	41.9	19.4	22.5
大學專科	2,216	100.0	46.9	25.6	21.3	7.7	45.4	21.2	24.2
碩士博士	321	100.0	52.4	30.6	21.8	6.5	41.1	20.2	20.9
職業 *									
主管及經理人員	360	100.0	63.6	42.6	21.0	4.8	31.6	16.3	15.3
專業人員	534	100.0	57.3	34.8	22.5	7.5	35.3	17.8	17.5
技術員及助理人員	391	100.0	46.1	24.5	21.5	7.0	46.9	27.0	19.9
事務工作人員	479	100.0	39.2	18.3	20.9	10.5	50.3	22.7	27.6
服務工作人員及售貨	616	100.0	52.2	28.1	24.1	7.3	40.5	18.5	22.0
農林漁牧工作人員	136	100.0	68.1	43.0	25.1	5.0	26.9	10.7	16.2
技術工及有關工作人	196	100.0	55.2	28.7	26.5	8.7	36.0	14.6	21.5
機械設備操作工及組裝	109	100.0	44.4	19.5	25.0	14.7	40.9	22.4	18.4
體力工及非技術工	108	100.0	46.6	28.4	18.2	15.4	38.0	20.0	18.0
學生	1,695	100.0	13.5	3.1	10.4	7.3	79.2	33.3	45.9
家管退休或無業	1,172	100.0	68.5	43.7	24.8	5.5	26.0	11.4	14.6
年紀太小沒有職業	109	100.0	19.6	4.6	15.0	6.8	73.7	23.9	49.7
未回答	18	100.0	68.6	56.3	12.2	10.8	20.6	17.1	3.5
婚姻狀況 *									
已婚	2,991	100.0	67.3	43.2	24.1	6.5	26.2	12.9	13.3
離婚分居	90	100.0	58.3	20.8	37.5	10.4	31.3	16.8	14.4
未婚	2,842	100.0	18.4	4.6	13.8	8.1	73.4	31.6	41.8

註：1.*表示卡方檢定之p值小於0.05，是在顯著水準或型1誤差5%之下，基本問項與題目問項之間有關聯;
2.+表示該變項的組間期望值小於5的比例超過25%，因此未做卡方檢定。
3.排除年紀小,不會表達，因此回答樣本為5,924 。

原始問卷Q4題:請問您認為自己會說客語的流利程度如何？

附表1-4　客家民眾主觀上認為自己說客語的流利程度(續完)

單位:人;%

項目別	樣本數	總計	流利			普通	不流利		
			小計	很流利	流利		小計	不流利	不會說
總計	**5,924**	**100.0**	**43.8**	**24.4**	**19.4**	**7.3**	**48.9**	**21.9**	**27.0**
配偶群體 *									
客家人	901	100.0	79.8	55.8	23.9	6.6	13.7	8.2	5.5
大陸客家人	387	100.0	92.0	73.8	18.2	2.7	5.4	4.1	1.3
非客家人	1,793	100.0	55.3	29.2	26.1	7.4	37.3	17.3	19.9
無配偶	2,842	100.0	18.4	4.6	13.8	8.1	73.4	31.6	41.8
父母親群體 *									
雙親皆為客家人	3,430	100.0	66.5	39.1	27.4	8.1	25.5	17.5	7.9
父親為客家人	1,638	100.0	13.6	4.3	9.3	6.9	79.5	28.0	51.6
母親為客家人	728	100.0	8.6	3.0	5.6	5.2	86.2	28.6	57.6
雙親皆非客家人	127	100.0	20.1	8.1	12.0	5.0	74.8	24.5	50.3
家庭平均月收入 *									
5萬元及以下	2,074	100.0	45.3	25.0	20.3	6.8	47.9	20.4	27.5
5-10萬元	1,996	100.0	43.8	24.0	19.8	6.2	50.0	22.1	27.9
10萬元及以上	945	100.0	47.9	28.0	19.9	8.9	43.3	21.3	22.0
未回答	908	100.0	35.5	19.8	15.8	9.4	55.1	25.9	29.2
自我認同 *									
單一自我認同	4,342	100.0	55.4	31.6	23.8	8.5	36.0	20.7	15.4
非單一自我認同	1,582	100.0	11.6	4.5	7.1	4.0	84.5	25.4	59.0
是否居住客家鄉鎮 *									
客家鄉鎮	2,634	100.0	55.2	31.2	24.0	8.0	36.8	22.2	14.6
非客家鄉鎮	3,290	100.0	34.6	18.9	15.6	6.8	58.7	21.7	37.0
客家人口密度與人口 *									
高密度高人口數	1,454	100.0	56.7	32.8	23.9	8.6	34.7	24.0	10.7
高密度中人口數	543	100.0	67.4	36.3	31.1	8.5	24.1	17.0	7.1
高密度低人口數	37	100.0	67.0	34.9	32.1	2.5	30.5	14.6	15.9
中密度高人口數	1,701	100.0	37.4	22.7	14.7	6.7	56.0	24.0	32.0
中密度中人口數	958	100.0	37.0	19.4	17.6	7.2	55.8	19.1	36.7
中密度低人口數	120	100.0	35.4	13.6	21.9	2.6	62.0	15.6	46.3
低密度中人口數	498	100.0	32.4	17.1	15.4	7.3	60.3	20.8	39.5
低密度低人口數	614	100.0	29.6	13.5	16.1	6.6	63.8	22.7	41.1
城鎮類型 *									
都會核心	1,285	100.0	37.3	20.8	16.5	7.5	55.1	24.1	31.0
工商市區	1,397	100.0	38.9	22.8	16.1	5.9	55.2	21.5	33.7
新興市鎮	1,470	100.0	42.9	23.9	19.0	8.2	48.9	22.3	26.6
傳統產業市鎮	844	100.0	56.0	29.5	26.4	8.5	35.6	24.9	10.7
低度發展鄉鎮	698	100.0	53.7	30.4	23.3	6.6	39.7	14.2	25.5
高齡化鄉鎮	143	100.0	38.6	20.0	18.6	7.4	54.0	23.7	30.2
偏遠鄉鎮	86	100.0	38.5	17.5	21.1	6.9	54.5	22.0	32.5
地區別 *									
北基宜	1,800	100.0	33.5	19.1	14.4	7.1	59.3	23.8	35.6
桃竹苗	1,793	100.0	54.5	31.1	23.4	8.4	37.0	23.7	13.4
中彰投	948	100.0	42.2	21.4	20.8	6.1	51.7	16.6	35.1
雲嘉南	432	100.0	27.3	15.3	12.0	6.0	66.7	21.8	44.9
高高屏	756	100.0	53.6	31.0	22.6	7.9	38.5	19.0	19.4
花東	195	100.0	44.1	19.5	24.7	5.5	50.4	26.3	24.1

註：1.*表示卡方檢定之p值小於0.05，是在顯著水準或型1誤差5%之下，基本問項與題目問項之間有關聯;

2.+表示該變項的組間期望值小於5的比例超過25%，因此未做卡方檢定。

3.排除年紀小,不會表達，因此回答樣本為5,924。

原始問卷Q4題:請問您認為自己會說客語的流利程度如何？

附表1-5　客家民眾主觀上認為自己聽福老話(閩南話)的瞭解程度

單位:人;%

項目別	樣本數	總計	聽懂			普通	不懂		
			小計	完全聽懂	大部份聽懂		小計	少部份聽懂	完全聽不懂
總計	**5,918**	**100.0**	**73.3**	**36.9**	**36.4**	**6.9**	**19.9**	**15.2**	**4.7**
性別									
男性	3,114	100.0	74.5	40.2	34.3	6.4	19.2	14.5	4.7
女性	2,804	100.0	71.9	33.2	38.7	7.4	20.7	16.1	4.6
年齡									
13歲以下 *	891	100.0	35.4	12.0	23.4	6.2	58.5	37.3	21.2
13~18歲	562	100.0	59.0	15.0	44.0	4.8	36.2	29.5	6.7
19~29歲	1,048	100.0	66.7	22.0	44.7	10.9	22.4	19.6	2.8
30~39歲	893	100.0	80.4	37.9	42.5	10.3	9.2	8.9	0.3
40~49歲	958	100.0	89.6	52.6	37.0	5.4	5.0	4.3	0.7
50~59歲	806	100.0	92.1	62.9	29.2	4.1	3.7	3.2	0.5
60歲及以上	762	100.0	88.2	54.1	34.1	4.2	7.6	6.9	0.7
世代 *									
99~94年	190	100.0	23.3	9.6	13.7	3.5	73.2	34.4	38.8
93~80年	1,327	100.0	48.8	13.8	34.9	6.7	44.6	33.1	11.5
79~74年	512	100.0	65.7	19.0	46.7	10.3	24.0	20.3	3.7
73~63年	1,063	100.0	74.4	30.9	43.6	10.3	15.3	14.2	1.1
62~53年	936	100.0	85.6	47.2	38.4	7.5	6.9	6.1	0.8
52~43年	914	100.0	93.3	62.3	31.0	3.6	3.1	2.7	0.4
42~33年	553	100.0	88.7	58.2	30.5	5.6	5.7	5.0	0.7
32年以前	424	100.0	87.9	52.4	35.4	3.3	8.8	7.8	0.9
教育程度 *									
沒上過學	332	100.0	32.5	15.4	17.0	3.6	63.9	34.6	29.3
小學	911	100.0	55.7	26.8	28.9	6.0	38.3	28.1	10.2
國(初)中	630	100.0	72.8	39.0	33.8	4.7	22.5	18.3	4.2
高中(職)	1,509	100.0	83.3	46.1	37.3	6.3	10.4	8.9	1.4
大學專科	2,216	100.0	78.1	36.6	41.5	8.8	13.1	11.7	1.4
碩士博士	321	100.0	85.5	42.1	43.4	5.6	8.9	7.1	1.7
職業 *									
主管及經理人員	360	100.0	92.5	58.2	34.3	3.7	3.8	3.8	-
專業人員	534	100.0	85.5	42.7	42.7	7.4	7.2	6.7	0.4
技術員及助理人員	391	100.0	81.5	41.4	40.0	5.6	13.0	12.6	0.3
事務工作人員	479	100.0	74.5	38.1	36.4	10.8	14.7	11.6	3.1
服務工作人員及售貨	616	100.0	80.5	47.4	33.1	9.4	10.0	9.4	0.6
農林漁牧工作人員	136	100.0	90.5	59.2	31.4	5.5	4.0	4.0	-
技術工及有關工作人	196	100.0	88.6	50.0	38.6	5.2	6.2	5.6	0.6
機械設備操作工及組裝	109	100.0	83.2	49.6	33.6	8.1	8.7	8.0	0.7
體力工及非技術工	108	100.0	84.4	41.0	43.4	5.4	10.2	9.5	0.7
學生	1,693	100.0	50.3	14.1	36.2	6.8	42.9	31.3	11.6
家管退休或無業	1,172	100.0	85.4	48.7	36.7	5.8	8.8	8.1	0.8
年紀太小沒有職業	105	100.0	25.2	9.4	15.7	4.4	70.4	28.9	41.5
未回答	18	100.0	88.0	66.3	21.6	8.0	4.0	-	4.0
婚姻狀況 *									
已婚	2,991	100.0	88.6	52.8	35.9	5.5	5.9	5.4	0.5
離婚分居	90	100.0	88.3	56.2	32.2	9.9	1.7	0.9	0.8
未婚	2,837	100.0	56.6	19.5	37.0	8.2	35.2	26.0	9.2

註：1.*表示卡方檢定之p值小於0.05，是在顯著水準或型1誤差5%之下，基本問項與題目問項之間有關聯;
2.+表示該變項的組間期望值小於5的比例超過25%，因此未做卡方檢定。
3.排除年紀小,不會表達，因此回答樣本為5,918 。

原始問卷Q5題:請問您認為自己會聽福老話(閩南話)的程度(瞭解程度)如何？

附表1-5　客家民眾主觀上認為自己聽福老話(閩南話)的瞭解程度(續完)

單位:人;%

項目別	樣本數	總計	聽懂			普通	不懂		
			小計	完全聽懂	大部份聽懂		小計	少部份聽懂	完全聽不懂
總計	**5,918**	**100.0**	**73.3**	**36.9**	**36.4**	**6.9**	**19.9**	**15.2**	**4.7**
配偶群體 *									
客家人	901	100.0	85.6	44.4	41.2	7.1	7.3	6.9	0.4
大陸客家人	387	100.0	87.5	47.5	40.0	4.1	8.4	8.0	0.4
非客家人	1,793	100.0	90.4	58.3	32.1	5.2	4.4	3.9	0.5
無配偶	2,837	100.0	56.6	19.5	37.0	8.2	35.2	26.0	9.2
父母親群體 *									
雙親皆為客家人	3,428	100.0	75.4	37.4	38.0	6.9	17.6	13.7	3.9
父親為客家人	1,635	100.0	67.3	34.4	32.8	7.3	25.4	18.7	6.7
母親為客家人	728	100.0	73.6	34.1	39.4	5.6	20.8	16.7	4.1
雙親皆非客家人	127	100.0	88.8	68.8	20.0	5.5	5.7	4.8	0.9
家庭平均月收入 *									
5萬元及以下	2,073	100.0	76.6	41.5	35.0	6.5	17.0	13.4	3.6
5-10萬元	1,994	100.0	72.1	35.2	37.0	6.6	21.3	16.4	4.9
10萬元及以上	944	100.0	76.1	37.9	38.2	6.2	17.7	13.6	4.1
未回答	907	100.0	65.1	28.9	36.3	9.1	25.8	18.8	7.0
自我認同 *									
單一自我認同	4,340	100.0	72.6	35.3	37.3	7.7	19.7	15.1	4.7
非單一自我認同	1,578	100.0	75.1	41.3	33.8	4.5	20.4	15.8	4.6
是否居住客家鄉鎮 *									
客家鄉鎮	2,628	100.0	67.2	30.1	37.1	7.8	25.0	18.4	6.6
非客家鄉鎮	3,290	100.0	78.1	42.3	35.8	6.1	15.8	12.7	3.1
客家人口密度與人口 *									
高密度高人口數	1,452	100.0	61.8	25.0	36.7	8.8	29.5	21.2	8.2
高密度中人口數	542	100.0	72.6	35.8	36.9	6.1	21.2	16.5	4.8
高密度低人口數	37	100.0	59.9	30.6	29.4	7.0	33.0	18.7	14.4
中密度高人口數	1,700	100.0	74.7	36.0	38.7	7.1	18.2	14.7	3.5
中密度中人口數	957	100.0	76.7	41.7	34.9	6.0	17.4	13.3	4.1
中密度低人口數	120	100.0	79.9	48.1	31.8	7.1	13.0	10.5	2.4
低密度中人口數	498	100.0	82.4	49.7	32.8	4.5	13.1	10.7	2.4
低密度低人口數	614	100.0	83.7	48.6	35.1	5.6	10.7	8.9	1.8
城鎮類型 *									
都會核心	1,285	100.0	75.3	37.1	38.1	6.7	18.0	15.4	2.6
工商市區	1,395	100.0	76.9	41.5	35.4	6.0	17.0	13.0	4.0
新興市鎮	1,468	100.0	70.9	35.0	36.0	8.4	20.7	14.9	5.8
傳統產業市鎮	843	100.0	60.4	23.3	37.1	8.2	31.4	23.1	8.3
低度發展鄉鎮	698	100.0	81.2	45.3	35.9	4.3	14.5	11.3	3.3
高齡化鄉鎮	143	100.0	75.3	38.1	37.3	5.4	19.3	14.3	4.9
偏遠鄉鎮	86	100.0	80.8	52.3	28.5	6.4	12.8	10.6	2.2
地區別 *									
北基宜	1,799	100.0	73.8	36.1	37.7	6.7	19.5	16.0	3.5
桃竹苗	1,789	100.0	62.1	24.9	37.2	9.0	28.9	20.8	8.1
中彰投	948	100.0	81.5	46.9	34.6	5.3	13.2	10.1	3.1
雲嘉南	432	100.0	83.5	49.0	34.4	3.7	12.8	10.0	2.8
高高屏	756	100.0	79.5	43.2	36.4	6.4	14.1	11.0	3.1
花東	195	100.0	83.6	54.1	29.6	4.4	11.9	10.5	1.4

註：1.*表示卡方檢定之p值小於0.05，是在顯著水準或型1誤差5%之下，基本問項與題目問項之間有關聯;

2.+表示該變項的組間期望值小於5的比例超過25%，因此未做卡方檢定。

3.排除年紀小,不會表達，因此回答樣本為5,918。

原始問卷Q5題:請問您認為自己會聽福老話(閩南話)的程度(瞭解程度)如何？

附表1-6　客家民眾主觀上認為自己說福老話(閩南話)的流利程度

單位:人;%

項目別	樣本數	總計	流利			普通	不流利		
			小計	很流利	流利		小計	不流利	不會說
總計	**5,918**	**100.0**	**47.4**	**23.0**	**24.4**	**13.4**	**39.3**	**29.7**	**9.6**
性別 *									
男性	3,114	100.0	51.1	26.4	24.7	12.7	36.3	26.6	9.7
女性	2,804	100.0	43.2	19.1	24.0	14.2	42.6	33.2	9.4
年齡 *									
13歲以下	891	100.0	18.4	6.6	11.8	8.2	73.4	40.4	33.0
13~18歲	562	100.0	28.3	6.5	21.8	11.8	59.9	43.2	16.7
19~29歲	1,048	100.0	29.0	7.5	21.6	18.8	52.1	43.6	8.5
30~39歲	893	100.0	48.3	20.3	28.1	17.7	33.9	29.7	4.2
40~49歲	958	100.0	66.8	33.8	33.0	12.4	20.8	18.9	1.9
50~59歲	806	100.0	73.2	45.3	27.9	11.8	15.0	13.4	1.6
60歲及以上	762	100.0	67.3	41.5	25.9	11.0	21.7	19.0	2.7
世代 *									
99~94年	190	100.0	18.3	7.2	11.1	3.8	78.0	24.3	53.6
93~80年	1,327	100.0	23.1	6.5	16.5	11.0	65.9	44.1	21.8
79~74年	512	100.0	26.4	6.9	19.5	17.9	55.7	45.5	10.2
73~63年	1,063	100.0	39.3	13.2	26.1	18.6	42.1	36.5	5.6
62~53年	936	100.0	61.6	29.9	31.7	14.5	23.9	21.0	2.9
52~43年	914	100.0	72.5	42.3	30.2	11.8	15.7	14.5	1.2
42~33年	553	100.0	71.0	46.2	24.8	10.1	18.9	16.9	2.0
32年以前	424	100.0	64.9	38.0	26.9	12.0	23.1	19.7	3.4
教育程度 *									
沒上過學	332	100.0	22.6	12.9	9.7	5.9	71.6	27.9	43.7
小學	911	100.0	34.8	16.7	18.1	10.8	54.4	36.3	18.1
國(初)中	630	100.0	49.9	28.6	21.4	10.1	40.0	29.5	10.5
高中(職)	1,509	100.0	58.6	29.9	28.7	13.5	27.9	24.2	3.7
大學專科	2,216	100.0	47.5	20.7	26.8	16.3	36.2	30.6	5.5
碩士博士	321	100.0	48.9	23.1	25.8	14.6	36.5	32.9	3.6
職業 *									
主管及經理人員	360	100.0	72.5	43.5	29.1	10.0	17.5	16.1	1.4
專業人員	534	100.0	55.0	26.5	28.5	15.2	29.8	25.3	4.5
技術員及助理人員	391	100.0	48.3	23.1	25.2	14.6	37.1	33.2	3.9
事務工作人員	479	100.0	44.5	16.5	28.0	17.2	38.3	33.1	5.2
服務工作人員及售貨	616	100.0	57.3	28.5	28.9	16.9	25.7	21.8	4.0
農林漁牧工作人員	136	100.0	73.2	46.0	27.2	11.1	15.7	13.8	1.9
技術工及有關工作人	196	100.0	64.1	27.0	37.1	12.1	23.8	20.3	3.5
機械設備操作工及組裝	109	100.0	65.5	28.4	37.1	9.2	25.3	22.8	2.5
體力工及非技術工	108	100.0	56.1	35.4	20.7	18.0	26.0	24.7	1.2
學生	1,693	100.0	22.8	6.8	16.0	12.1	65.1	43.9	21.2
家管退休或無業	1,172	100.0	61.1	34.2	26.9	13.1	25.8	22.8	3.0
年紀太小沒有職業	105	100.0	17.2	5.8	11.3	2.9	80.0	19.6	60.4
未回答	18	100.0	72.7	51.3	21.3	12.4	15.0	5.8	9.2
婚姻狀況 *									
已婚	2,991	100.0	65.1	35.8	29.3	13.2	21.7	19.4	2.3
離婚分居	90	100.0	66.8	39.4	27.4	18.7	14.5	13.7	0.8
未婚	2,837	100.0	27.9	8.9	19.0	13.5	58.6	41.1	17.5

註：1.*表示卡方檢定之p值小於0.05，是在顯著水準或型1誤差5%之下，基本問項與題目問項之間有關聯;
2.+表示該變項的組間期望值小於5的比例超過25%，因此未做卡方檢定。
3.排除年紀小,不會表達，因此回答樣本為5,918 。

原始問卷Q6題:請問您認為自己會說福老話(閩南話)的流利程度如何？

附表1-6　客家民眾主觀上認為自己說福老話(閩南話)的流利程度(續完)

單位:人;%

項目別	樣本數	總計	流利			普通	不流利		
			小計	很流利	流利		小計	不流利	不會說
總計	**5,918**	**100.0**	**47.4**	**23.0**	**24.4**	**13.4**	**39.3**	**29.7**	**9.6**
配偶群體 *									
客家人	901	100.0	56.0	28.7	27.4	16.5	27.5	24.9	2.5
大陸客家人	387	100.0	61.0	34.2	26.8	11.7	27.2	23.5	3.8
非客家人	1,793	100.0	70.6	39.9	30.8	12.1	17.3	15.4	1.9
無配偶	2,837	100.0	27.9	8.9	19.0	13.5	58.6	41.1	17.5
父母親群體 *									
雙親皆為客家人	3,428	100.0	47.6	23.6	24.0	13.3	39.0	30.1	8.9
父親為客家人	1,635	100.0	44.5	20.9	23.6	14.0	41.5	30.0	11.6
母親為客家人	728	100.0	46.6	18.9	27.6	13.4	40.0	30.9	9.1
雙親皆非客家人	127	100.0	80.0	55.1	24.9	7.5	12.4	8.5	4.0
家庭平均月收入 *									
5萬元及以下	2,073	100.0	52.8	26.9	26.0	12.6	34.6	27.2	7.4
5-10萬元	1,994	100.0	45.8	20.9	25.0	12.8	41.3	31.2	10.1
10萬元及以上	944	100.0	47.5	21.9	25.5	13.4	39.1	29.9	9.2
未回答	907	100.0	37.9	19.7	18.2	16.4	45.7	32.2	13.6
自我認同 *									
單一自我認同	4,340	100.0	45.8	21.3	24.4	14.3	39.9	30.3	9.6
非單一自我認同	1,578	100.0	51.6	27.4	24.2	10.9	37.5	28.0	9.5
是否居住客家鄉鎮 *									
客家鄉鎮	2,628	100.0	38.0	16.6	21.5	14.3	47.6	34.0	13.6
非客家鄉鎮	3,290	100.0	54.8	28.1	26.7	12.6	32.6	26.3	6.3
客家人口密度與人口 *									
高密度高人口數	1,452	100.0	32.0	12.7	19.3	14.0	53.9	36.8	17.2
高密度中人口數	542	100.0	43.9	20.3	23.5	13.1	43.1	32.4	10.7
高密度低人口數	37	100.0	32.6	23.1	9.5	7.3	60.1	38.0	22.1
中密度高人口數	1,700	100.0	45.2	21.2	24.0	15.4	39.4	31.2	8.1
中密度中人口數	957	100.0	54.6	27.6	27.0	12.7	32.7	25.9	6.7
中密度低人口數	120	100.0	59.8	36.2	23.6	13.8	26.4	20.3	6.1
低密度中人口數	498	100.0	62.9	33.5	29.4	12.2	25.0	20.7	4.2
低密度低人口數	614	100.0	66.8	36.0	30.8	8.8	24.3	21.2	3.2
城鎮類型 *									
都會核心	1,285	100.0	46.8	22.7	24.1	15.4	37.8	31.4	6.4
工商市區	1,395	100.0	50.5	24.9	25.6	14.0	35.5	27.3	8.2
新興市鎮	1,468	100.0	46.4	22.0	24.4	12.7	40.9	29.7	11.2
傳統產業市鎮	843	100.0	30.9	12.0	18.9	14.3	54.8	37.8	17.0
低度發展鄉鎮	698	100.0	60.1	32.2	27.9	10.4	29.5	22.9	6.6
高齡化鄉鎮	143	100.0	55.3	27.2	28.2	9.0	35.6	27.3	8.3
偏遠鄉鎮	86	100.0	64.2	36.9	27.3	6.2	29.6	25.2	4.5
地區別 *									
北基宜	1,799	100.0	45.3	21.1	24.2	15.1	39.6	31.6	7.9
桃竹苗	1,789	100.0	31.8	12.4	19.4	14.4	53.8	36.9	16.9
中彰投	948	100.0	60.1	32.8	27.3	12.4	27.5	22.4	5.1
雲嘉南	432	100.0	66.6	35.6	31.0	9.8	23.6	18.9	4.7
高高屏	756	100.0	57.8	28.5	29.3	12.1	30.1	24.7	5.4
花東	195	100.0	62.2	39.1	23.1	6.4	31.3	25.4	5.9

註：1.*表示卡方檢定之p值小於0.05，是在顯著水準或型1誤差5%之下，基本問項與題目問項之間有關聯;

2.+表示該變項的組間期望值小於5的比例超過25%，因此未做卡方檢定。

3.排除年紀小,不會表達，因此回答樣本為5,918。

原始問卷Q6題:請問您認為自己會說福老話(閩南話)的流利程度如何？

附表1-7　客家民眾能與他人溝通之客語腔調

單位:人;人/百人

項目別	樣本數	四縣	海陸	大埔	饒平	詔安	其他	不知道
總計	**4,825**	**58.6**	**41.2**	**6.5**	**3.0**	**2.7**	**1.2**	**15.4**
性別								
男性	2,551	58.0	42.7	7.0	3.8	3.4	1.3	15.1
女性	2,274	59.3	39.6	5.9	2.1	2.0	1.1	15.7
年齡								
13歲以下	545	52.6	28.5	4.0	0.8	1.3	2.2	20.3
13~18歲	416	44.3	24.1	4.7	0.6	1.1	0.6	34.0
19~29歲	785	47.8	31.0	3.8	1.0	2.2	2.2	25.2
30~39歲	747	52.8	44.6	4.3	1.5	2.5	1.1	15.1
40~49歲	865	65.2	48.7	7.0	3.6	2.9	1.4	7.7
50~59歲	742	71.3	51.3	8.5	5.3	3.4	0.3	7.9
60歲及以上	725	68.4	48.9	11.8	6.8	4.8	0.7	7.7
世代								
99~94年	109	45.8	37.8	4.0	2.5	2.4	3.8	16.6
93~80年	900	49.0	24.8	4.4	0.5	1.0	1.4	27.9
79~74年	371	46.4	32.3	3.1	0.7	2.7	2.4	26.5
73~63年	848	51.2	40.1	4.3	1.6	2.2	1.2	17.8
62~53年	839	62.3	45.6	6.8	2.9	2.8	1.2	10.5
52~43年	831	67.6	49.8	7.8	4.7	3.1	1.1	8.6
42~33年	528	71.6	53.2	10.3	6.9	4.3	0.4	6.5
32年以前	399	67.5	46.7	11.4	5.8	4.9	0.7	8.0
教育程度								
沒上過學	193	49.2	37.1	5.1	1.9	5.1	2.7	14.9
小學	674	57.0	32.2	7.8	2.0	1.8	1.0	19.4
國(初)中	517	58.8	38.9	6.2	3.9	4.8	0.3	16.2
高中(職)	1,302	57.2	43.3	6.8	3.3	2.3	1.3	16.5
大學專科	1,859	60.7	43.5	5.8	2.9	2.7	1.4	13.6
碩士博士	280	61.5	45.1	8.3	3.9	2.2	1.6	12.1
職業								
主管及經理人員	325	64.0	51.8	6.7	5.3	4.0	1.2	8.7
專業人員	471	66.3	47.7	5.8	4.0	2.9	0.7	9.4
技術員及助理人員	343	62.2	43.9	5.2	2.5	3.7	1.0	9.6
事務工作人員	385	54.6	44.2	5.4	2.8	2.8	0.9	16.5
服務工作人員及售貨員	526	56.2	46.1	6.7	2.0	2.1	0.7	15.7
農林漁牧工作人員	122	63.7	40.5	15.4	5.9	5.3	-	9.9
技術工及有關工作人員	174	58.2	47.0	7.2	4.0	1.6	2.3	11.3
機械設備操作工及組裝工	95	62.0	38.9	3.9	3.6	3.5	1.6	12.0
體力工及非技術工	96	56.1	48.1	7.7	2.5	2.8	0.5	11.5
學生	1,141	48.4	25.5	4.0	0.5	1.4	2.0	28.0
家管退休或無業	1,068	65.9	46.3	9.0	4.7	3.4	1.2	10.0
年紀太小沒有職業	63	45.7	42.9	5.3	4.3	4.1	2.0	12.0
未回答	17	82.2	35.1	12.5	6.7	6.7	-	17.8
婚姻狀況								
已婚	2,744	66.2	48.6	8.1	4.4	3.3	0.8	8.6
離婚分居	81	58.4	43.9	9.6	3.4	7.4	-	9.2
未婚	2,000	48.2	30.9	4.2	1.1	1.8	1.9	25.0

註：1.本表為複選題，因此列百分比加總不等於100%，其中不知道為單選 。

2.排除年紀小,不會表達及完全不懂客語者，因此回答樣本為4,825。

原始問卷Q7題:請問您能與別人溝通的客語腔調包含哪些？(可複選)

附表1-7　客家民眾能與他人溝通之客語腔調(續完)

單位:人;人/百人

項目別	樣本數	四縣	海陸	大埔	饒平	詔安	其他	不知道
總計	**4,825**	**58.6**	**41.2**	**6.5**	**3.0**	**2.7**	**1.2**	**15.4**
配偶群體								
客家人	874	73.2	52.9	9.1	4.5	3.0	0.5	3.9
大陸客家人	383	72.6	56.1	12.9	7.7	5.5	0.2	2.5
非客家人	1,568	60.4	44.2	6.5	3.5	3.1	1.0	12.8
無配偶	2,000	48.2	30.9	4.2	1.1	1.8	1.9	25.0
父母親群體								
雙親皆為客家人	3,278	68.2	48.6	7.2	3.7	2.8	0.8	7.0
父親為客家人	1,017	39.0	27.3	6.1	1.9	3.0	2.2	30.1
母親為客家人	449	38.3	21.8	2.6	0.4	1.9	2.4	38.5
雙親皆非客家人	80	32.0	23.4	5.3	3.9	1.6	1.7	41.9
家庭平均月收入								
5萬元及以下	1,668	58.4	41.7	7.2	3.4	3.3	1.6	14.7
5-10萬元	1,613	59.4	41.1	6.5	2.7	2.4	1.0	15.2
10萬元及以上	811	63.7	45.3	6.4	4.3	2.9	1.1	11.6
未回答	734	51.9	36.0	5.0	1.5	2.1	1.2	21.8
自我認同								
單一自我認同	3,905	63.6	45.0	7.1	3.3	2.6	0.8	10.6
非單一自我認同	920	37.6	25.0	3.7	2.0	3.1	3.1	36.0
是否居住客家鄉鎮								
客家鄉鎮	2,407	63.1	47.8	7.5	3.6	2.2	0.9	9.8
非客家鄉鎮	2,418	54.1	34.7	5.5	2.5	3.3	1.6	21.0
客家人口密度與人口數								
高密度高人口數	1,381	68.4	53.7	1.9	3.7	1.4	0.5	8.2
高密度中人口數	521	57.5	36.8	23.5	2.8	1.5	0.6	7.3
高密度低人口數	34	57.0	56.3	2.7	10.6	2.7	-	12.3
中密度高人口數	1,315	57.9	38.0	4.9	2.4	2.8	2.1	18.3
中密度中人口數	710	49.7	37.7	7.7	2.5	5.7	1.6	19.6
中密度低人口數	80	56.5	32.5	7.3	7.6	2.1	1.1	21.8
低密度中人口數	365	51.5	31.8	5.4	2.6	2.9	1.2	24.5
低密度低人口數	420	52.1	30.3	4.3	2.8	3.3	1.2	24.3
城鎮類型								
都會核心	995	57.8	35.8	4.3	2.3	3.0	2.8	18.2
工商市區	1,075	57.5	43.4	4.7	2.3	2.3	0.8	17.8
新興市鎮	1,221	62.1	40.7	5.7	4.0	2.0	1.1	15.5
傳統產業市鎮	784	58.9	62.3	3.8	3.3	1.5	0.5	9.2
低度發展鄉鎮	575	54.9	21.3	20.0	3.1	6.6	0.9	12.4
高齡化鄉鎮	109	60.9	26.8	2.9	5.0	2.3	0.8	21.9
偏遠鄉鎮	67	50.2	44.8	3.6	1.2	1.2	-	22.4
地區別								
北基宜	1,333	56.0	40.9	3.4	2.4	3.3	2.6	18.8
桃竹苗	1,659	66.0	56.3	2.6	3.8	1.6	0.6	9.1
中彰投	714	42.2	28.6	27.2	4.4	2.7	1.5	19.1
雲嘉南	295	43.7	27.7	3.5	2.2	11.1	0.2	27.2
高高屏	658	70.1	20.0	2.9	1.5	1.3	0.5	15.5
花東	166	57.8	55.0	1.3	1.5	0.5	0.5	13.8

註：1.本表為複選題，因此列百分比加總不等於100%，其中不知道為單選。

2.排除年紀小,不會表達及完全不懂客語者，因此回答樣本為4,825。

原始問卷Q7題:請問您能與別人溝通的客語腔調包含包含哪些？(可複選)

附表1-8　客家民眾與父親交談時

項目別	樣本數	總計	講客語		
			小計	幾乎全講客語	大多數講客語
總計	4,825	100.0	43.6	34.9	8.7
性別					
男性	2,551	100.0	44.4	36.5	7.9
女性	2,274	100.0	42.7	33.1	9.6
年齡 *					
13歲以下	545	100.0	8.6	3.0	5.5
13~18歲	416	100.0	9.0	2.1	6.8
19~29歲	785	100.0	14.9	6.4	8.6
30~39歲	747	100.0	34.8	23.3	11.5
40~49歲	865	100.0	63.0	50.1	12.9
50~59歲	742	100.0	72.7	65.4	7.3
60歲及以上	725	100.0	76.9	71.2	5.7
世代 *					
99~94年	109	100.0	11.3	5.2	6.1
93~80年	900	100.0	8.5	2.4	6.1
79~74年	371	100.0	11.4	5.2	6.1
73~63年	848	100.0	25.1	13.8	11.3
62~53年	839	100.0	56.0	43.3	12.7
52~43年	831	100.0	69.0	59.8	9.3
42~33年	528	100.0	78.3	72.2	6.0
32年以前	399	100.0	75.9	70.0	5.9
教育程度 *					
沒上過學	193	100.0	21.8	16.8	5.0
小學	674	100.0	33.7	28.0	5.7
國(初)中	517	100.0	47.3	40.3	7.0
高中(職)	1,302	100.0	50.8	42.8	8.0
大學專科	1,859	100.0	44.0	33.1	10.9
碩士博士	280	100.0	39.3	28.9	10.4
職業 *					
主管及經理人員	325	100.0	60.9	52.8	8.1
專業人員	471	100.0	49.1	36.8	12.4
技術員及助理人員	343	100.0	41.1	29.7	11.5
事務工作人員	385	100.0	39.2	28.9	10.3
服務工作人員及售貨員	526	100.0	48.2	36.5	11.6
農林漁牧工作人員	122	100.0	75.3	63.3	12.0
技術工及有關工作人員	174	100.0	54.8	48.1	6.7
機械設備操作工及組裝工	95	100.0	52.8	42.5	10.3
體力工及非技術工	96	100.0	56.7	51.3	5.4
學生	1,141	100.0	8.6	2.4	6.2
家管退休或無業	1,068	100.0	67.3	59.9	7.3
年紀太小沒有職業	63	100.0	12.7	5.9	6.8
未回答	17	100.0	68.0	68.0	-
婚姻狀況 *					
已婚	2,744	100.0	65.5	56.0	9.5
離婚分居	81	100.0	54.3	43.8	10.5
未婚	2,000	100.0	13.0	5.6	7.5

註：1.*表示卡方檢定之p值小於0.05，是在顯著水準或型1誤差5%之下，基本問項與題目
2.+表示該變項的組間期望值小於5的比例超過25%，因此未做卡方檢定。
3.排除年紀小,不會表達，因此回答樣本為4,825 。

原始問卷Q9題:請問您與父親之間交談使用客語的比重如何?

使用客語之比重

單位:人;%

約一半	不講客語			不知道/未回答
	小計	少數講客語	幾乎不講客語	
6.6	49.1	14.9	34.2	0.7
6.1	48.9	14.6	34.3	0.7
7.3	49.4	15.2	34.2	0.7
7.6	83.6	32.4	51.2	0.2
4.0	86.7	22.6	64.0	0.3
8.6	76.2	21.3	54.9	0.3
12.7	51.9	16.0	35.8	0.6
5.8	30.4	10.1	20.2	0.9
4.5	22.4	5.3	17.1	0.4
2.1	19.0	4.5	14.5	2.0
11.5	76.2	29.3	46.9	1.0
5.5	85.9	28.1	57.8	0.1
8.7	79.4	20.8	58.6	0.5
12.2	62.4	19.4	43.0	0.3
6.8	36.5	11.1	25.4	0.7
4.9	25.4	6.7	18.6	0.7
3.3	17.9	3.9	13.9	0.6
1.9	19.2	5.1	14.1	2.9
8.0	69.3	25.2	44.1	0.9
4.7	60.8	21.7	39.1	0.9
3.1	49.0	15.0	33.9	0.6
6.3	42.1	10.2	31.9	0.9
8.4	47.1	14.5	32.6	0.6
7.0	53.4	15.6	37.8	0.3
7.0	31.3	9.0	22.2	0.8
8.0	42.6	15.7	26.9	0.3
8.6	49.7	13.5	36.2	0.6
7.9	52.3	17.0	35.3	0.6
10.8	40.2	8.9	31.3	0.8
2.8	21.9	7.6	14.3	-
6.5	38.7	9.9	28.8	-
6.2	39.4	12.5	26.9	1.6
5.2	38.1	12.4	25.8	-
6.2	84.8	26.5	58.3	0.3
3.6	27.8	7.6	20.2	1.4
12.4	73.2	31.6	41.6	1.7
-	32.0	11.2	20.9	-
6.0	27.6	7.9	19.7	0.9
6.7	35.4	11.0	24.4	3.6
7.5	79.2	24.6	54.6	0.3

問項之間有關聯;

附表1-8　客家民眾與父親交談時

項目別		樣本數	總計	講客語		
				小計	幾乎全講客語	大多數講客語
總計		4,825	100.0	43.6	34.9	8.7
配偶群體	*					
客家人		874	100.0	74.4	63.9	10.4
大陸客家人		383	100.0	86.5	78.0	8.5
非客家人		1,568	100.0	54.9	45.6	9.3
無配偶		2,000	100.0	13.0	5.6	7.5
父母親群體	*					
雙親皆為客家人		3,278	100.0	59.7	48.7	11.0
父親為客家人		1,017	100.0	12.2	7.1	5.0
母親為客家人		449	100.0	3.2	1.6	1.7
雙親皆非客家人		80	100.0	9.6	8.0	1.6
家庭平均月收入	*					
5萬元及以下		1,668	100.0	48.7	40.2	8.5
5-10萬元		1,613	100.0	43.2	34.5	8.6
10萬元及以上		811	100.0	42.5	32.5	10.0
未回答		734	100.0	34.1	26.2	7.9
自我認同	*					
單一自我認同		3,905	100.0	51.3	41.1	10.2
非單一自我認同		920	100.0	11.0	8.7	2.3
是否居住客家鄉鎮	*					
客家鄉鎮		2,407	100.0	48.2	37.8	10.4
非客家鄉鎮		2,418	100.0	38.9	32.0	7.0
客家人口密度與人口數	*					
高密度高人口數		1,381	100.0	48.2	36.9	11.3
高密度中人口數		521	100.0	54.7	44.6	10.1
高密度低人口數		34	100.0	63.0	46.1	16.8
中密度高人口數		1,315	100.0	39.0	32.7	6.2
中密度中人口數		710	100.0	39.3	31.7	7.5
中密度低人口數		80	100.0	44.1	34.5	9.6
低密度中人口數		365	100.0	40.8	31.8	8.9
低密度低人口數		420	100.0	37.3	30.2	7.2
城鎮類型	*					
都會核心		995	100.0	37.6	31.7	5.9
工商市區		1,075	100.0	41.8	34.1	7.7
新興市鎮		1,221	100.0	41.8	32.4	9.4
傳統產業市鎮		784	100.0	48.3	36.9	11.4
低度發展鄉鎮		575	100.0	54.6	45.3	9.3
高齡化鄉鎮		109	100.0	45.6	34.4	11.2
偏遠鄉鎮		67	100.0	40.8	29.3	11.5
地區別	*					
北基宜		1,333	100.0	35.3	28.8	6.5
桃竹苗		1,659	100.0	46.3	35.4	10.9
中彰投		714	100.0	46.3	37.8	8.5
雲嘉南		295	100.0	37.4	30.3	7.1
高高屏		658	100.0	53.3	44.3	9.0
花東		166	100.0	43.0	36.6	6.4

註：1.*表示卡方檢定之p值小於0.05，是在顯著水準或型1誤差5%之下，基本問項與題目
2.+表示該變項的組間期望值小於5的比例超過25%，因此未做卡方檢定。
3.排除年紀小,不會表達，因此回答樣本為4,825 。

原始問卷Q9題:請問您與父親之間交談使用客語的比重如何?

使用客語之比重(續完)

單位:人;%

約一半	不講客語			不知道/未回答
	小計	少數講客語	幾乎不講客語	
6.6	49.1	14.9	34.2	0.7
6.0	18.9	6.7	12.2	0.7
2.6	9.4	1.8	7.6	1.5
6.8	37.2	10.2	27.1	1.0
7.5	79.2	24.6	54.6	0.3
7.5	32.2	14.3	17.9	0.5
6.4	80.3	20.8	59.5	1.1
1.2	94.6	7.7	86.9	0.9
2.4	86.7	2.3	84.3	1.3
5.6	44.6	13.4	31.2	1.1
7.4	49.1	14.1	35.1	0.3
7.4	49.4	15.6	33.8	0.7
6.5	58.8	19.2	39.6	0.7
7.6	40.5	15.6	24.9	0.6
2.4	85.5	11.5	74.0	1.1
7.5	43.5	16.5	27.1	0.7
5.8	54.6	13.3	41.3	0.7
8.0	43.2	17.4	25.8	0.6
8.5	36.2	17.6	18.6	0.6
9.9	27.1	9.1	18.1	-
5.2	54.6	13.6	41.0	1.3
7.7	52.8	12.6	40.2	0.2
1.9	52.7	11.1	41.6	1.3
5.8	53.3	12.0	41.3	0.2
3.9	58.2	14.5	43.7	0.5
6.2	55.0	14.2	40.8	1.2
5.9	51.8	12.3	39.5	0.5
6.2	51.3	15.7	35.5	0.8
9.6	41.7	18.4	23.3	0.4
5.7	39.2	13.4	25.8	0.5
4.8	48.7	18.0	30.7	1.0
8.5	50.7	15.9	34.8	-
5.4	58.2	15.5	42.7	1.1
8.8	44.4	17.3	27.1	0.5
5.9	47.0	11.5	35.5	0.8
5.1	57.5	14.3	43.2	-
5.7	40.2	12.4	27.9	0.7
4.7	52.2	11.3	40.9	-

問項之間有關聯;

附表1-9　客家民眾未使用客語與父親交談之原因

單位:人;人/百人

項目別	樣本數	居住環境	本身不會客語	父親不會客語	不習慣使用客語	父親不習慣使用客語	本身客語不流利
總計	2,369	24.7	19.0	17.8	25.2	9.5	17.8
性別							
男性	1,247	27.5	18.9	16.2	25.5	8.1	18.9
女性	1,122	21.6	19.1	19.7	24.8	11.2	16.7
年齡							
13歲以下	456	15.3	18.4	19.4	31.0	11.8	16.8
13~18歲	360	14.5	24.2	13.3	33.5	6.3	21.1
19~29歲	599	25.1	21.7	14.3	25.0	8.0	23.3
30~39歲	387	25.6	19.5	17.5	25.4	8.8	18.0
40~49歲	263	37.0	11.7	22.8	18.4	12.4	12.7
50~59歲	166	32.3	15.4	27.5	12.5	14.2	9.0
60歲及以上	137	45.2	12.3	20.0	12.5	8.6	8.3
世代							
99~94年	83	18.1	14.1	18.0	28.5	14.2	7.9
93~80年	773	14.6	22.2	16.4	32.9	9.0	19.8
79~74年	295	29.2	19.5	14.5	21.4	5.5	25.8
73~63年	529	23.3	20.2	13.9	28.0	9.3	21.0
62~53年	307	30.8	16.8	24.4	20.4	11.6	13.0
52~43年	211	39.6	15.0	26.3	12.1	11.5	10.1
42~33年	94	34.9	14.6	23.3	12.9	14.4	9.1
32年以前	77	48.3	7.8	16.6	9.6	7.4	7.2
教育程度							
沒上過學	134	15.2	17.2	18.6	32.3	16.4	6.8
小學	410	19.0	18.5	19.1	27.0	10.3	19.2
國(初)中	253	22.7	20.4	18.3	28.5	4.6	18.0
高中(職)	548	22.6	22.6	20.1	22.4	10.4	18.0
大學專科	875	29.6	17.7	16.0	23.7	8.7	18.9
碩士博士	150	31.2	14.3	15.8	26.8	11.6	16.4
職業							
主管及經理人員	102	45.3	19.2	14.2	16.9	7.9	16.4
專業人員	201	33.6	13.9	19.8	23.1	10.1	12.8
技術員及助理人員	170	28.5	14.5	18.5	23.2	6.2	25.1
事務工作人員	201	27.5	18.2	14.6	25.8	10.1	20.7
服務工作人員及售貨員	212	20.5	22.4	17.8	20.0	12.9	17.1
農林漁牧工作人員	27	41.8	24.2	10.1	5.9	16.3	11.6
技術工及有關工作人員	67	30.1	14.9	26.8	14.4	13.8	16.1
機械設備操作工及組裝工	37	26.1	9.4	21.4	28.4	-	18.0
體力工及非技術工	37	38.3	9.2	15.5	8.5	8.2	14.7
學生	968	16.6	22.6	16.1	31.2	8.3	20.3
家管退休或無業	297	32.9	14.7	22.8	20.2	11.3	11.3
年紀太小沒有職業	46	21.5	14.4	21.5	24.4	20.1	5.0
未回答	5	17.9	38.7	36.3	16.9	-	9.9
婚姻狀況							
已婚	757	33.3	14.0	21.6	18.3	11.5	14.2
離婚分居	29	42.1	18.9	18.8	17.6	6.2	12.3
未婚	1,583	20.2	21.4	16.0	28.6	8.7	19.7

註：1.本表為複選題，因此列百分比加總不等於100% 。
　　2.詢問Q9回答少數講客語及幾乎不講客語者，因此回答樣本為2,369。

原始問卷Q10題:請問您沒有使用客語與父親交談的原因？(可複選)

附表1-9　客家民眾未使用客語與父親交談之原因(續1)

單位:人;人/百人

項目別	樣本數	刻意不使用客語	學校國語教育政策	很少與父親接觸	習慣說國語	其他	不知道/拒答
總計	2,369	1.6	9.6	2.2	2.7	0.5	0.8
性別							
男性	1,247	1.4	9.2	2.1	2.8	0.4	1.2
女性	1,122	1.8	10.0	2.3	2.5	0.6	0.3
年齡							
13歲以下	456	1.8	10.6	3.2	1.9	2.0	1.1
13~18歲	360	1.1	8.7	0.8	4.7	-	1.0
19~29歲	599	1.9	10.3	0.6	3.9	0.1	0.5
30~39歲	387	1.9	11.4	1.5	2.6	0.5	1.4
40~49歲	263	0.6	9.0	2.7	1.0	-	0.5
50~59歲	166	1.2	6.7	6.5	0.6	-	-
60歲及以上	137	2.5	4.4	4.5	1.0	-	-
世代							
99~94年	83	-	9.8	2.9	5.1	8.6	-
93~80年	773	1.8	9.6	2.0	2.9	0.3	1.1
79~74年	295	1.9	11.4	0.7	4.6	0.2	0.8
73~63年	529	1.7	11.2	0.8	2.6	0.3	0.7
62~53年	307	1.5	8.7	2.6	2.2	-	0.8
52~43年	211	0.2	7.7	4.4	0.8	-	0.7
42~33年	94	3.7	5.2	5.8	1.5	-	-
32年以前	77	1.7	4.8	6.5	-	-	-
教育程度							
沒上過學	134	-	10.1	2.5	3.2	6.2	-
小學	410	2.6	10.1	4.4	1.2	0.2	2.1
國(初)中	253	0.4	7.4	1.4	4.4	-	0.9
高中(職)	548	0.9	7.7	3.2	2.3	-	0.3
大學專科	875	2.1	10.5	0.7	3.1	0.1	0.7
碩士博士	150	1.9	11.9	2.1	2.4	1.2	-
職業							
主管及經理人員	102	-	12.0	3.3	3.5	-	1.4
專業人員	201	1.7	10.9	1.9	1.9	0.6	1.3
技術員及助理人員	170	1.1	14.8	0.5	1.5	-	1.1
事務工作人員	201	0.6	7.9	1.2	3.8	-	-
服務工作人員及售貨員	212	2.2	7.9	2.9	2.3	0.3	0.4
農林漁牧工作人員	27	-	9.7	4.1	2.8	-	-
技術工及有關工作人員	67	1.7	5.7	6.5	1.1	-	-
機械設備操作工及組裝工	37	6.6	4.1	-	6.8	-	2.8
體力工及非技術工	37	-	6.7	4.9	7.2	-	3.2
學生	968	1.6	10.2	1.7	2.9	0.4	1.0
家管退休或無業	297	2.6	8.5	3.4	1.6	-	-
年紀太小沒有職業	46	-	-	2.2	3.3	13.2	-
未回答	5	-	-	-	-	-	-
婚姻狀況							
已婚	757	1.5	8.2	3.3	1.4	0.1	0.5
離婚分居	29	-	6.8	7.8	-	-	3.6
未婚	1,583	1.7	10.2	1.6	3.4	0.7	0.9

註：1.本表為複選情形，因此百分比加總不等於100% 。

2.詢問Q9回答少數講客語及幾乎不講客語者，因此回答樣本為2,369。

原始問卷Q10題:請問您沒有使用客語與父親交談的原因？(可複選)

附表1-9　客家民眾未使用客語與父親交談之原因(續2)

單位:人;人/百人

項目別	樣本數	居住環境	本身不會客語	父親不會客語	不習慣使用客語	父親不習慣使用客語	本身客語不流利
總計	2,369	24.7	19.0	17.8	25.2	9.5	17.8
配偶群體							
客家人	165	35.3	10.8	21.1	15.6	11.5	11.5
大陸客家人	36	18.5	5.5	41.1	19.4	16.8	2.5
非客家人	584	34.1	15.6	20.5	19.0	10.9	15.6
無配偶	1,583	20.2	21.4	16.0	28.6	8.7	19.7
父母親群體							
雙親皆為客家人	1,057	27.1	13.4	4.4	32.4	8.8	19.7
父親為客家人	817	28.8	22.2	8.0	25.4	10.9	18.6
母親為客家人	425	12.6	26.4	64.0	10.2	8.5	14.5
雙親皆非客家人	69	13.7	21.6	55.9	3.7	10.9	-
家庭平均月收入							
5萬元及以下	744	24.8	18.1	19.2	22.8	10.9	16.5
5-10萬元	793	26.8	18.8	16.4	24.0	8.9	18.6
10萬元及以上	401	26.6	17.4	19.0	25.2	10.8	16.4
未回答	431	18.8	22.5	17.1	31.4	7.3	20.0
自我認同							
單一自我認同	1,582	25.6	14.8	7.5	29.8	8.9	19.5
非單一自我認同	787	22.8	27.5	38.7	15.9	10.8	14.5
是否居住客家鄉鎮							
客家鄉鎮	1,048	19.8	14.4	11.8	32.2	9.2	19.6
非客家鄉鎮	1,321	28.6	22.7	22.7	19.6	9.8	16.4
客家人口密度與人口數							
高密度高人口數	597	17.1	11.9	7.6	37.4	9.6	21.0
高密度中人口數	189	20.8	10.9	9.1	28.6	8.5	21.2
高密度低人口數	9	14.4	24.3	5.0	43.8	7.0	-
中密度高人口數	718	27.3	21.0	20.7	22.3	10.6	16.8
中密度中人口數	375	28.3	24.7	22.3	17.8	10.9	14.4
中密度低人口數	42	31.7	30.6	33.7	25.8	16.9	12.7
低密度中人口數	194	30.9	26.5	26.4	18.9	5.1	17.3
低密度低人口數	245	27.4	20.0	25.3	16.8	7.5	17.8
城鎮類型							
都會核心	547	26.5	19.6	19.8	21.3	10.1	16.8
工商市區	557	28.6	23.6	22.1	20.1	9.1	16.5
新興市鎮	626	23.0	19.5	16.3	27.1	8.7	20.4
傳統產業市鎮	327	15.0	12.0	9.6	35.6	9.6	18.5
低度發展鄉鎮	225	30.5	16.5	16.4	27.5	12.1	16.1
高齡化鄉鎮	53	23.5	16.8	25.7	21.1	6.4	23.3
偏遠鄉鎮	34	20.6	11.3	23.4	25.9	11.1	5.1
地區別							
北基宜	776	26.6	22.0	21.3	22.7	9.2	17.7
桃竹苗	736	18.0	14.3	10.1	34.7	9.2	20.0
中彰投	336	28.7	23.6	22.7	17.5	10.2	13.8
雲嘉南	170	36.0	22.4	23.0	20.3	8.0	18.1
高高屏	265	26.1	15.5	18.5	19.2	10.9	17.8
花東	86	21.9	17.7	21.2	23.9	11.7	15.5

註：1.本表為複選題，因此列百分比加總不等於100% 。

2.詢問Q9回答少數講客語及幾乎不講客語者，因此回答樣本為2,369。

原始問卷Q10題:請問您沒有使用客語與父親交談的原因？(可複選)

附表1-9　客家民眾未使用客語與父親交談之原因(續完)

單位:人;人/百人

項目別	樣本數	刻意不使用客語	學校國語教育政策	很少與父親接觸	習慣說國語	其他	不知道/拒答
總計	2,369	1.6	9.6	2.2	2.7	0.5	0.8
配偶群體							
客家人	165	1.5	8.3	5.0	1.6	-	0.6
大陸客家人	36	2.0	8.4	4.3	2.7	-	-
非客家人	584	1.4	8.1	3.0	1.2	0.2	0.6
無配偶	1,583	1.7	10.2	1.6	3.4	0.7	0.9
父母親群體							
雙親皆為客家人	1,057	1.6	11.7	2.2	2.9	0.7	0.8
父親為客家人	817	2.4	10.5	3.1	2.9	0.4	1.0
母親為客家人	425	0.4	3.8	0.1	2.2	0.4	-
雙親皆非客家人	69	-	-	4.9	-	-	2.0
家庭平均月收入							
5萬元及以下	744	1.2	10.6	2.9	1.8	0.4	0.7
5-10萬元	793	1.9	10.8	2.1	2.4	0.4	0.7
10萬元及以上	401	1.7	9.1	2.3	4.3	0.5	0.7
未回答	431	1.7	6.0	1.0	3.1	0.7	1.2
自我認同							
單一自我認同	1,582	1.6	10.9	2.3	2.7	0.6	0.9
非單一自我認同	787	1.5	6.9	1.9	2.6	0.3	0.5
是否居住客家鄉鎮							
客家鄉鎮	1,048	1.6	11.4	2.0	3.1	0.8	1.1
非客家鄉鎮	1,321	1.6	8.1	2.4	2.3	0.2	0.6
客家人口密度與人口數							
高密度高人口數	597	1.2	12.0	1.9	3.7	0.6	1.4
高密度中人口數	189	2.7	12.4	3.4	1.7	1.1	0.5
高密度低人口數	9	-	9.6	-	17.2	-	-
中密度高人口數	718	1.2	9.3	2.3	2.3	0.3	0.7
中密度中人口數	375	2.7	6.9	1.7	1.9	0.6	0.4
中密度低人口數	42	-	8.6	2.6	-	-	-
低密度中人口數	194	2.6	7.5	1.6	2.6	-	-
低密度低人口數	245	1.0	8.0	2.6	3.3	0.7	1.1
城鎮類型							
都會核心	547	1.4	10.1	2.2	2.1	0.4	0.3
工商市區	557	2.1	6.9	2.5	2.3	0.2	0.9
新興市鎮	626	1.5	11.9	1.3	3.2	0.6	1.0
傳統產業市鎮	327	1.9	8.2	2.5	2.9	0.7	1.0
低度發展鄉鎮	225	1.3	9.8	2.8	3.3	0.9	1.1
高齡化鄉鎮	53	-	8.4	2.0	4.8	-	-
偏遠鄉鎮	34	-	14.2	5.7	-	-	-
地區別							
北基宜	776	1.2	8.6	2.3	2.0	0.6	0.6
桃竹苗	736	1.5	10.9	1.7	3.4	0.5	1.3
中彰投	336	2.7	8.1	1.5	1.9	0.6	0.3
雲嘉南	170	2.7	9.0	1.2	2.5	-	0.8
高高屏	265	1.1	10.4	3.5	4.7	0.7	0.6
花東	86	1.5	11.4	5.5	-	-	-

註：1.本表為複選情形，因此百分比加總不等於100% 。

2.詢問Q9回答少數講客語及幾乎不講客語者，因此回答樣本為2,369。

原始問卷Q10題:請問您沒有使用客語與父親交談的原因？(可複選)

附表1-10　客家民眾與母親交談時

項目別	樣本數	總計	講客語		
			小計	幾乎全講客語	大多數講客語
總計	4,825	100.0	44.0	35.6	8.4
性別					
男性	2,551	100.0	44.4	37.3	7.1
女性	2,274	100.0	43.7	33.8	9.9
年齡 *					
13歲以下	545	100.0	9.2	3.9	5.2
13~18歲	416	100.0	7.4	0.9	6.5
19~29歲	785	100.0	13.7	5.0	8.7
30~39歲	747	100.0	34.3	23.1	11.2
40~49歲	865	100.0	65.0	52.6	12.4
50~59歲	742	100.0	74.1	67.2	6.8
60歲及以上	725	100.0	78.4	72.9	5.5
世代 *					
99~94年	109	100.0	12.3	8.8	3.6
93~80年	900	100.0	8.1	1.7	6.3
79~74年	371	100.0	11.0	4.1	6.9
73~63年	848	100.0	23.7	13.0	10.7
62~53年	839	100.0	57.0	44.5	12.4
52~43年	831	100.0	71.0	61.9	9.0
42~33年	528	100.0	78.3	73.6	4.7
32年以前	399	100.0	79.3	73.1	6.2
教育程度 *					
沒上過學	193	100.0	21.6	17.9	3.7
小學	674	100.0	34.9	29.1	5.8
國(初)中	517	100.0	47.3	41.1	6.2
高中(職)	1,302	100.0	50.3	42.1	8.2
大學專科	1,859	100.0	44.9	34.5	10.4
碩士博士	280	100.0	41.0	30.7	10.3
職業 *					
主管及經理人員	325	100.0	61.0	53.9	7.1
專業人員	471	100.0	51.6	39.1	12.6
技術員及助理人員	343	100.0	42.4	31.7	10.6
事務工作人員	385	100.0	38.6	29.5	9.2
服務工作人員及售貨員	526	100.0	49.6	38.0	11.7
農林漁牧工作人員	122	100.0	76.4	69.1	7.3
技術工及有關工作人員	174	100.0	50.3	45.5	4.8
機械設備操作工及組裝工	95	100.0	51.9	45.2	6.7
體力工及非技術工	96	100.0	53.8	47.6	6.3
學生	1,141	100.0	8.5	2.1	6.5
家管退休或無業	1,068	100.0	68.1	60.3	7.8
年紀太小沒有職業	63	100.0	16.8	10.6	6.2
未回答	17	100.0	71.1	71.1	-
婚姻狀況 *					
已婚	2,744	100.0	66.6	57.6	8.9
離婚分居	81	100.0	53.0	40.5	12.6
未婚	2,000	100.0	12.8	5.3	7.5

註：1.*表示卡方檢定之p值小於0.05，是在顯著水準或型1誤差5%之下，基本問項與題目
2.+表示該變項的組間期望值小於5的比例超過25%，因此未做卡方檢定。
3.排除年紀小,不會表達，因此回答樣本為4,825 。

原始問卷Q11題:請問您與母親之間交談使用客語的比重如何?

使用客語之比重

單位:人;%

約一半	不講客語			不知道/未回答
	小計	少數講客語	幾乎不講客語	
6.3	49.4	14.5	34.9	0.3
5.6	49.8	14.1	35.6	0.3
7.1	48.8	14.8	34.0	0.4
7.5	83.2	24.1	59.0	0.2
5.1	87.5	22.5	65.0	-
8.4	77.9	22.5	55.4	-
11.2	54.2	18.0	36.2	0.2
5.1	29.3	10.0	19.3	0.5
3.2	22.4	5.2	17.1	0.3
3.2	17.5	4.9	12.6	0.9
8.3	78.3	20.1	58.2	1.0
6.1	85.9	24.1	61.7	-
8.2	80.8	21.5	59.3	-
11.1	65.0	21.1	43.9	0.2
6.7	36.1	11.7	24.4	0.3
3.8	24.7	7.3	17.4	0.5
2.8	18.7	3.8	14.9	0.3
3.4	16.0	5.4	10.6	1.3
8.6	69.3	18.3	51.0	0.5
4.8	59.8	17.4	42.4	0.5
4.2	47.7	12.6	35.1	0.8
5.6	43.8	11.2	32.6	0.2
7.7	47.3	15.3	32.0	0.2
6.1	53.0	17.4	35.5	-
6.8	31.6	11.5	20.1	0.6
7.3	41.1	14.3	26.8	-
6.8	50.6	16.6	34.1	0.3
8.6	52.8	16.9	35.9	-
9.1	41.2	10.3	30.9	-
1.7	21.9	4.6	17.4	-
6.9	42.4	14.0	28.4	0.4
6.2	41.1	11.2	29.9	0.8
5.7	38.5	8.8	29.7	2.0
6.2	85.3	23.7	61.6	-
3.6	27.5	7.9	19.6	0.8
12.9	68.6	18.8	49.7	1.7
-	28.9	5.7	23.2	-
5.2	27.7	8.7	19.0	0.5
5.7	40.3	11.7	28.6	1.0
7.8	79.4	22.5	56.9	0.1

問項之間有關聯;

附表1-10　客家民眾與母親交談時

項目別	樣本數	總計	講客語		
			小計	幾乎全講客語	大多數講客語
總計	4,825	100.0	44.0	35.6	8.4
配偶群體 *					
客家人	874	100.0	75.9	65.9	10.0
大陸客家人	383	100.0	86.2	80.5	5.7
非客家人	1,568	100.0	55.9	46.5	9.4
無配偶	2,000	100.0	12.8	5.3	7.5
父母親群體 *					
雙親皆為客家人	3,278	100.0	61.3	50.3	11.0
父親為客家人	1,017	100.0	7.2	4.6	2.6
母親為客家人	449	100.0	7.8	4.2	3.6
雙親皆非客家人	80	100.0	9.5	6.9	2.6
家庭平均月收入 *					
5萬元及以下	1,668	100.0	49.5	41.2	8.3
5-10萬元	1,613	100.0	43.4	34.8	8.6
10萬元及以上	811	100.0	42.9	33.4	9.5
未回答	734	100.0	34.3	27.2	7.1
自我認同 *					
單一自我認同	3,905	100.0	51.8	42.0	9.8
非單一自我認同	920	100.0	11.3	8.8	2.6
是否居住客家鄉鎮 *					
客家鄉鎮	2,407	100.0	48.6	38.5	10.0
非客家鄉鎮	2,418	100.0	39.6	32.8	6.8
客家人口密度與人口數 *					
高密度高人口數	1,381	100.0	48.3	37.8	10.5
高密度中人口數	521	100.0	56.2	46.3	9.8
高密度低人口數	34	100.0	65.5	45.9	19.6
中密度高人口數	1,315	100.0	39.7	33.1	6.6
中密度中人口數	710	100.0	40.0	32.2	7.8
中密度低人口數	80	100.0	45.4	36.1	9.3
低密度中人口數	365	100.0	40.7	32.0	8.7
低密度低人口數	420	100.0	36.8	31.5	5.3
城鎮類型 *					
都會核心	995	100.0	38.6	32.0	6.5
工商市區	1,075	100.0	42.7	35.5	7.2
新興市鎮	1,221	100.0	41.9	33.1	8.8
傳統產業市鎮	784	100.0	48.1	37.4	10.8
低度發展鄉鎮	575	100.0	55.3	45.6	9.6
高齡化鄉鎮	109	100.0	42.4	34.1	8.4
偏遠鄉鎮	67	100.0	44.8	34.4	10.4
地區別 *					
北基宜	1,333	100.0	36.9	30.0	6.9
桃竹苗	1,659	100.0	46.6	36.4	10.2
中彰投	714	100.0	45.7	37.6	8.1
雲嘉南	295	100.0	36.6	29.3	7.2
高高屏	658	100.0	53.1	44.9	8.3
花東	166	100.0	46.6	39.6	7.0

註：1.*表示卡方檢定之p值小於0.05，是在顯著水準或型1誤差5%之下，基本問項與題目
2.+表示該變項的組間期望值小於5的比例超過25%，因此未做卡方檢定。
3.排除年紀小,不會表達，因此回答樣本為4,825 。

原始問卷Q11題:請問您與母親之間交談使用客語的比重如何?

使用客語之比重(續完)

單位:人;%

約一半	不講客語			不知道/未回答
	小計	少數講客語	幾乎不講客語	
6.3	49.4	14.5	34.9	0.3
5.0	18.7	6.9	11.7	0.4
3.1	9.6	2.8	6.9	1.1
5.9	37.8	11.2	26.6	0.4
7.8	79.4	22.5	56.9	0.1
7.7	30.7	13.5	17.2	0.3
2.6	89.9	13.2	76.7	0.3
5.4	86.7	25.7	61.0	0.1
1.4	87.8	6.1	81.6	1.3
5.1	44.8	12.7	32.1	0.6
6.6	49.9	14.4	35.5	0.1
7.9	48.9	15.6	33.3	0.2
6.4	58.9	17.3	41.5	0.4
7.1	40.9	14.4	26.4	0.3
3.0	85.2	14.6	70.7	0.4
7.2	43.7	15.3	28.4	0.5
5.4	54.9	13.6	41.3	0.2
7.5	43.6	16.7	26.9	0.6
8.2	35.4	13.5	21.9	0.3
3.1	31.5	6.6	24.9	-
5.6	54.4	14.6	39.8	0.3
6.7	53.3	12.2	41.1	0.1
-	54.6	11.4	43.3	-
4.8	54.3	11.4	43.0	0.2
4.0	59.0	15.7	43.3	0.2
6.3	54.9	14.0	41.0	0.2
5.7	51.4	14.0	37.4	0.2
5.8	51.7	15.6	36.2	0.6
8.7	42.5	17.4	25.1	0.6
5.8	39.0	10.1	28.8	-
3.8	53.8	16.8	37.0	-
3.9	51.3	7.5	43.8	-
6.1	56.8	14.6	42.1	0.3
7.7	45.1	17.2	28.0	0.6
5.2	48.7	11.1	37.6	0.3
3.1	60.4	15.9	44.4	-
6.0	40.8	11.0	29.8	0.1
4.7	48.7	11.5	37.2	-

問項之間有關聯;

附表1-11　客家民眾未使用客語與母親交談之原因

單位:人;人/百人

項目別	樣本數	居住環境	本身不會客語	母親不會客語	不習慣使用客語	母親不習慣使用客語	本身客語不流利
總計	2,380	20.5	20.3	26.0	22.5	9.6	17.5
性別							
男性	1,270	22.1	20.1	25.2	21.3	9.3	18.3
女性	1,110	18.7	20.5	26.9	23.9	10.0	16.7
年齡							
13歲以下	454	10.8	19.5	37.2	20.1	10.4	18.0
13~18歲	364	12.2	22.9	22.0	33.6	9.4	22.5
19~29歲	612	20.4	23.2	20.7	21.1	8.2	21.1
30~39歲	405	23.5	17.8	21.0	27.0	9.6	15.5
40~49歲	254	34.2	16.5	23.6	22.3	10.8	14.5
50~59歲	166	30.0	18.9	28.4	10.6	13.8	10.2
60歲及以上	127	30.7	18.3	39.9	7.2	5.9	6.0
世代							
99~94年	85	8.9	11.6	47.5	17.8	9.8	7.5
93~80年	773	11.4	22.8	28.3	27.1	9.7	21.7
79~74年	300	23.3	21.9	22.6	20.2	8.9	20.2
73~63年	551	20.4	19.7	17.8	26.6	8.8	18.7
62~53年	303	30.9	16.6	24.9	21.3	10.1	15.3
52~43年	206	34.6	20.9	26.0	12.4	12.1	10.6
42~33年	99	25.1	16.6	40.4	9.0	11.4	8.0
32年以前	64	33.3	19.5	38.0	6.0	4.9	4.3
教育程度							
沒上過學	133	11.9	13.7	39.7	20.8	11.4	9.9
小學	403	13.9	21.7	36.0	17.6	9.5	20.2
國(初)中	247	17.3	24.4	22.6	23.8	9.9	16.6
高中(職)	570	21.0	21.4	27.9	23.5	9.7	17.5
大學專科	878	24.5	19.1	20.6	24.1	9.5	17.6
碩士博士	148	26.6	18.2	16.5	21.5	8.2	18.3
職業							
主管及經理人員	103	32.9	24.6	20.7	16.3	7.2	16.4
專業人員	193	27.2	14.4	19.5	25.2	7.1	13.1
技術員及助理人員	174	26.4	17.4	14.8	25.7	11.9	19.1
事務工作人員	203	20.6	20.2	19.2	22.8	8.6	21.7
服務工作人員及售貨員	217	20.5	21.6	28.2	22.2	10.8	12.8
農林漁牧工作人員	27	31.8	21.1	32.6	3.4	15.0	12.1
技術工及有關工作人員	74	22.0	17.3	30.8	15.0	16.6	12.9
機械設備操作工及組裝工	39	22.5	11.1	28.9	25.6	7.9	25.6
體力工及非技術工	37	35.1	19.2	22.4	7.9	8.8	11.7
學生	972	13.5	23.0	27.9	25.5	9.4	21.6
家管退休或無業	294	28.7	18.5	31.2	17.7	7.7	10.0
年紀太小沒有職業	43	17.4	5.6	45.6	12.3	16.1	6.0
未回答	5	19.9	18.5	-	11.0	31.9	18.8
婚姻狀況							
已婚	760	27.7	16.6	27.7	18.5	10.3	13.8
離婚分居	33	35.4	13.0	23.6	12.4	9.3	14.6
未婚	1,588	16.8	22.2	25.2	24.6	9.3	19.4

註：1.本表為複選題，因此列百分比加總不等於100% 。
　　2.詢問Q9回答少數講客語及幾乎不講客語者，因此回答樣本為2,380。

原始問卷Q12題:請問您沒有使用客語與母親交談的原因？(可複選)

附表1-11　客家民眾未使用客語與母親交談之原因(續1)

單位:人;人/百人

項目別	樣本數	刻意不使用客語	學校國語教育政策	很少與母親接觸	習慣說國語	其他	不知道/拒答
總計	2,380	1.6	7.3	1.1	2.2	0.2	1.0
性別							
男性	1,270	1.5	7.2	1.3	2.6	0.2	0.9
女性	1,110	1.8	7.3	0.9	1.8	0.3	1.1
年齡							
13歲以下	454	1.3	7.3	1.0	1.1	0.7	0.9
13~18歲	364	1.9	6.1	0.7	1.0	-	1.4
19~29歲	612	1.3	7.7	0.7	4.7	-	0.7
30~39歲	405	1.6	8.5	0.9	2.1	0.3	1.0
40~49歲	254	1.3	9.6	1.5	2.0	-	1.4
50~59歲	166	1.2	5.3	3.6	1.6	-	0.8
60歲及以上	127	4.4	2.0	2.2	-	1.2	1.0
世代							
99~94年	85	-	5.1	-	1.8	3.5	-
93~80年	773	1.7	6.9	0.9	1.1	-	1.2
79~74年	300	1.5	8.0	1.0	4.9	-	0.7
73~63年	551	1.1	7.8	0.5	3.9	0.2	0.6
62~53年	303	1.9	10.0	1.5	0.7	-	2.0
52~43年	206	1.1	6.8	3.2	2.3	-	0.7
42~33年	99	2.9	2.9	1.6	0.7	-	1.2
32年以前	64	5.5	1.3	2.9	-	2.4	-
教育程度							
沒上過學	133	-	3.9	0.5	1.1	2.3	-
小學	403	2.6	7.6	1.3	0.8	-	2.1
國(初)中	247	1.6	6.2	1.5	0.9	-	1.7
高中(職)	570	1.2	4.8	1.5	1.5	0.3	0.7
大學專科	878	1.6	8.6	1.0	3.7	-	0.7
碩士博士	148	1.8	12.6	-	3.6	0.7	0.9
職業							
主管及經理人員	103	1.8	11.8	2.0	2.5	-	-
專業人員	193	1.8	11.6	1.0	1.7	0.6	1.8
技術員及助理人員	174	-	10.1	1.0	3.5	-	0.5
事務工作人員	203	1.3	7.8	0.7	3.8	-	-
服務工作人員及售貨員	217	1.5	6.5	1.0	4.1	-	0.8
農林漁牧工作人員	27	-	4.2	-	2.8	-	-
技術工及有關工作人員	74	-	10.0	3.6	0.7	-	-
機械設備操作工及組裝工	39	-	5.4	-	5.6	-	-
體力工及非技術工	37	-	1.5	-	-	-	5.2
學生	972	1.6	7.0	0.9	1.7	-	1.0
家管退休或無業	294	3.9	4.1	2.2	1.3	0.5	2.0
年紀太小沒有職業	43	-	-	-	3.5	7.0	-
未回答	5	-	-	-	-	-	-
婚姻狀況							
已婚	760	2.1	7.3	2.0	1.8	0.3	1.2
離婚分居	33	-	4.4	7.2	5.3	-	-
未婚	1,588	1.4	7.3	0.6	2.4	0.2	0.9

註：1.本表為複選情形，因此百分比加總不等於100% 。

2.詢問Q9回答少數講客語及幾乎不講客語者，因此回答樣本為2,380。

原始問卷Q12題:請問您沒有使用客語與母親交談的原因？(可複選)

附表1-11　客家民眾未使用客語與母親交談之原因(續2)

單位:人;人/百人

項目別	樣本數	居住環境	本身不會客語	母親不會客語	不習慣使用客語	母親不習慣使用客語	本身客語不流利
總計	2,380	20.5	20.3	26.0	22.5	9.6	17.5
配偶群體							
客家人	165	35.3	10.8	21.1	15.6	11.5	11.5
大陸客家人	37	22.3	6.3	38.3	23.5	4.4	3.6
非客家人	593	28.8	18.2	26.6	17.8	10.1	14.9
無配偶	1,588	16.8	22.2	25.2	24.6	9.3	19.4
父母親群體							
雙親皆為客家人	1,006	25.1	15.0	5.9	30.2	8.0	20.5
父親為客家人	914	13.7	22.5	54.0	13.7	10.7	14.5
母親為客家人	389	26.3	29.2	6.3	26.5	10.3	19.7
雙親皆非客家人	70	12.0	17.9	57.7	3.5	13.2	1.5
家庭平均月收入							
5萬元及以下	747	21.2	20.5	32.2	20.6	10.7	16.2
5-10萬元	805	22.4	19.5	25.0	20.2	8.9	19.0
10萬元及以上	396	23.4	19.3	17.6	24.4	10.2	16.5
未回答	432	13.4	22.2	24.8	28.3	8.4	18.0
自我認同							
單一自我認同	1,596	20.1	15.9	23.4	24.8	9.5	18.3
非單一自我認同	784	21.4	29.2	31.3	17.8	9.8	16.0
是否居住客家鄉鎮							
客家鄉鎮	1,053	14.2	15.7	22.3	27.0	10.3	18.7
非客家鄉鎮	1,327	25.6	23.9	28.9	18.8	9.1	16.6
客家人口密度與人口數							
高密度高人口數	602	12.5	14.7	16.5	31.9	9.6	20.7
高密度中人口數	184	12.3	10.8	25.6	23.0	14.5	16.3
高密度低人口數	11	16.7	20.9	37.9	18.1	14.9	-
中密度高人口數	716	23.5	20.8	27.2	21.3	9.6	17.4
中密度中人口數	378	22.9	25.4	30.5	17.3	9.7	13.7
中密度低人口數	44	26.7	22.4	43.9	21.6	9.7	17.4
低密度中人口數	198	27.1	30.1	29.8	16.0	5.0	14.7
低密度低人口數	248	27.8	23.1	31.9	15.8	9.0	19.7
城鎮類型							
都會核心	547	22.4	19.4	26.5	20.9	8.1	18.7
工商市區	552	25.7	23.1	26.1	21.8	9.0	14.6
新興市鎮	631	18.7	23.5	26.9	20.9	8.7	18.1
傳統產業市鎮	333	11.8	12.7	14.7	34.1	12.9	18.5
低度發展鄉鎮	224	20.5	18.2	35.7	19.9	12.4	17.9
高齡化鄉鎮	59	20.4	20.6	34.9	9.0	7.1	22.3
偏遠鄉鎮	34	25.1	15.3	30.1	14.2	14.9	12.9
地區別							
北基宜	757	22.6	22.2	26.5	20.6	9.0	18.3
桃竹苗	749	12.7	15.7	19.1	29.7	10.5	19.2
中彰投	348	27.7	22.9	30.3	15.6	10.8	10.9
雲嘉南	178	22.5	25.8	37.4	14.1	7.9	20.3
高高屏	268	23.7	20.7	29.9	23.3	7.9	17.5
花東	81	28.3	19.3	27.5	17.2	11.3	16.9

註：1.本表為複選題，因此列百分比加總不等於100% 。

2.詢問Q9回答少數講客語及幾乎不講客語者，因此回答樣本為2,380。

原始問卷Q12題:請問您沒有使用客語與母親交談的原因？(可複選)

附表1-11　客家民眾未使用客語與母親交談之原因(續完)

單位:人;人/百人

項目別	樣本數	刻意不使用客語	學校國語教育政策	很少與母親接觸	習慣說國語	其他	不知道/拒答
總計	2,380	1.6	7.3	1.1	2.2	0.2	1.0
配偶群體							
客家人	165	1.5	8.3	5.0	1.6	-	0.6
大陸客家人	37	-	5.7	7.0	-	-	1.8
非客家人	593	2.4	7.6	1.7	2.0	0.2	1.0
無配偶	1,588	1.4	7.3	0.6	2.4	0.2	0.9
父母親群體							
雙親皆為客家人	1,006	2.0	9.8	1.2	3.2	0.3	1.1
父親為客家人	914	1.0	4.3	1.1	1.3	0.2	1.2
母親為客家人	389	2.3	7.7	1.1	2.4	0.3	0.1
雙親皆非客家人	70	-	7.0	1.7	-	-	1.3
家庭平均月收入							
5萬元及以下	747	1.2	5.7	1.7	2.6	0.1	1.2
5-10萬元	805	1.5	8.2	1.1	1.6	0.1	0.9
10萬元及以上	396	1.3	10.6	0.5	2.2	0.5	1.0
未回答	432	2.8	5.3	0.8	3.0	0.3	0.9
自我認同							
單一自我認同	1,596	1.5	7.9	1.1	2.1	0.2	1.1
非單一自我認同	784	1.8	6.0	1.2	2.5	0.3	0.8
是否居住客家鄉鎮							
客家鄉鎮	1,053	1.8	8.7	1.1	3.0	0.5	1.1
非客家鄉鎮	1,327	1.5	6.1	1.1	1.6	-	0.9
客家人口密度與人口數							
高密度高人口數	602	1.2	9.3	1.5	2.9	0.4	1.4
高密度中人口數	184	2.8	10.3	1.0	1.4	0.6	0.8
高密度低人口數	11	8.3	-	-	18.3	-	-
中密度高人口數	716	1.6	7.9	1.0	2.0	0.2	0.8
中密度中人口數	378	1.5	3.2	1.4	1.9	0.3	0.6
中密度低人口數	44	-	4.0	-	2.9	-	3.5
低密度中人口數	198	1.8	6.7	1.3	1.6	-	1.5
低密度低人口數	248	1.5	6.1	0.5	2.1	-	0.5
城鎮類型							
都會核心	547	1.2	7.8	1.1	2.6	0.2	0.4
工商市區	552	1.6	7.1	1.2	0.9	-	2.0
新興市鎮	631	1.7	7.2	1.0	2.7	0.4	0.5
傳統產業市鎮	333	1.4	8.1	2.0	3.4	0.3	1.7
低度發展鄉鎮	224	2.8	6.5	0.2	1.0	0.5	0.8
高齡化鄉鎮	59	1.3	6.0	-	3.3	-	-
偏遠鄉鎮	34	-	3.5	2.1	5.8	-	-
地區別							
北基宜	757	0.9	8.3	0.9	2.1	0.3	1.0
桃竹苗	749	1.6	8.4	1.3	3.1	0.3	1.4
中彰投	348	2.0	5.0	1.8	1.3	0.3	0.7
雲嘉南	178	3.8	5.4	-	-	-	-
高高屏	268	1.3	5.1	1.1	2.3	-	0.9
花東	81	2.0	8.0	0.9	4.2	-	0.7

註：1.本表為複選情形，因此百分比加總不等於100% 。

2.詢問Q9回答少數講客語及幾乎不講客語者，因此回答樣本為2,380。

原始問卷Q12題:請問您沒有使用客語與母親交談的原因？(可複選)

附表1-12　客家民眾過去一年日常生活中

項目別	樣本數	總計	增加		
			小計	增加非常多	略為增加
總計	6,023	100.0	27.1	7.7	19.4
性別					
男性	3,165	100.0	26.7	7.8	19.0
女性	2,858	100.0	27.5	7.7	19.8
年齡 *					
13歲以下	996	100.0	36.7	9.8	26.8
13~18歲	562	100.0	26.5	6.2	20.3
19~29歲	1,048	100.0	29.0	6.4	22.6
30~39歲	893	100.0	24.2	6.3	17.9
40~49歲	958	100.0	20.6	5.7	14.9
50~59歲	806	100.0	27.8	10.5	17.3
60歲及以上	762	100.0	23.3	9.2	14.1
世代 *					
99~94年	293	100.0	40.2	12.6	27.6
93~80年	1,329	100.0	30.7	7.2	23.5
79~74年	512	100.0	30.0	6.7	23.3
73~63年	1,063	100.0	26.7	6.7	20.0
62~53年	936	100.0	21.2	5.3	15.9
52~43年	914	100.0	25.4	9.0	16.3
42~33年	553	100.0	27.6	10.3	17.3
32年以前	424	100.0	20.4	9.0	11.4
教育程度 *					
沒上過學	436	100.0	37.0	12.8	24.3
小學	911	100.0	32.2	9.8	22.3
國(初)中	630	100.0	22.3	5.7	16.6
高中(職)	1,509	100.0	22.1	6.7	15.4
大學專科	2,216	100.0	27.2	7.3	19.9
碩士博士	321	100.0	31.9	7.0	24.9
職業 *					
主管及經理人員	360	100.0	25.1	10.6	14.5
專業人員	534	100.0	33.7	9.3	24.3
技術員及助理人員	391	100.0	29.8	9.3	20.6
事務工作人員	479	100.0	25.9	5.7	20.2
服務工作人員及售貨員	616	100.0	22.6	6.9	15.7
農林漁牧工作人員	136	100.0	18.8	6.7	12.1
技術工及有關工作人員	196	100.0	18.1	4.1	14.0
機械設備操作工及組裝工	109	100.0	11.6	6.0	5.6
體力工及非技術工	108	100.0	20.6	7.5	13.1
學生	1,696	100.0	30.2	7.1	23.1
家管退休或無業	1,172	100.0	24.0	7.7	16.3
年紀太小沒有職業	207	100.0	43.2	13.9	29.3
未回答	18	100.0	14.4	-	14.4
婚姻狀況 *					
已婚	2,991	100.0	23.9	8.0	15.9
離婚分居	90	100.0	21.8	7.9	13.9
未婚	2,942	100.0	30.5	7.5	23.0

註：1.*表示卡方檢定之p值小於0.05，是在顯著水準或型1誤差5%之下，基本問項與題目
2.+表示該變項的組間期望值小於5的比例超過25%，因此未做卡方檢定。

原始問卷13題:整體來說，跟去年比較起來，在您日常生活中可以聽到客語的「機會」是增加還是減少?

聽到客語之機會

單位:人;%

沒變	減少			不知道/未回答
	小計	略為減少	減少非常多	
40.6	31.5	13.3	18.2	0.9
40.6	31.9	13.6	18.3	0.8
40.6	31.0	13.0	18.0	0.9
39.5	22.8	9.8	13.0	1.0
32.0	40.5	20.9	19.6	1.0
40.9	29.9	13.9	16.0	0.2
41.1	34.3	14.1	20.2	0.4
44.7	33.9	13.5	20.5	0.7
40.9	30.3	11.1	19.2	1.0
41.7	32.9	12.5	20.4	2.1
40.7	17.2	6.6	10.6	1.9
35.9	32.7	15.9	16.8	0.8
39.2	30.6	14.4	16.2	0.1
42.0	31.0	13.5	17.5	0.4
43.3	34.9	13.1	21.8	0.6
42.7	31.1	12.4	18.7	0.8
39.4	31.4	11.6	19.8	1.6
44.6	32.6	12.6	20.0	2.4
44.1	17.1	6.5	10.5	1.8
37.2	29.7	12.8	17.0	0.9
36.3	40.7	18.6	22.1	0.7
42.0	34.9	12.5	22.5	1.0
41.5	30.6	13.8	16.8	0.7
41.0	27.0	13.6	13.5	0.2
40.6	34.2	12.6	21.7	0.2
37.9	28.1	13.4	14.7	0.3
38.4	31.6	9.7	21.8	0.2
47.6	26.2	13.3	12.9	0.3
39.9	36.6	15.5	21.0	0.9
50.2	30.3	13.1	17.3	0.8
44.3	37.6	16.0	21.6	-
48.9	39.6	14.7	24.8	-
40.6	38.2	12.4	25.8	0.6
38.4	30.6	15.0	15.6	0.8
41.3	32.8	11.7	21.1	2.0
37.6	17.8	7.0	10.9	1.4
36.5	40.6	10.2	30.4	8.5
41.2	33.9	13.2	20.6	1.0
33.2	44.2	12.6	31.6	0.8
40.2	28.6	13.4	15.2	0.7

問項之間有關聯;

附表1-12　客家民眾過去一年日常生活中

項目別	樣本數	總計	增加		
			小計	增加非常多	略為增加
總計	6,023	100.0	27.1	7.7	19.4
配偶群體 *					
客家人	901	100.0	28.3	10.0	18.4
大陸客家人	387	100.0	24.4	10.4	14.0
非客家人	1,793	100.0	21.5	6.5	15.0
無配偶	2,942	100.0	30.5	7.5	23.0
父母親群體 *					
雙親皆為客家人	3,460	100.0	29.1	9.0	20.0
父親為客家人	1,691	100.0	25.4	6.1	19.4
母親為客家人	746	100.0	24.2	6.1	18.1
雙親皆非客家人	127	100.0	13.5	3.6	10.0
家庭平均月收入 *					
5萬元及以下	2,116	100.0	24.3	8.1	16.2
5-10萬元	2,030	100.0	28.9	7.6	21.3
10萬元及以上	955	100.0	29.8	8.0	21.8
未回答	922	100.0	26.8	6.9	19.9
自我認同 *					
單一自我認同	4,393	100.0	28.3	8.2	20.0
非單一自我認同	1,630	100.0	23.9	6.4	17.5
是否居住客家鄉鎮 *					
客家鄉鎮	2,670	100.0	30.6	9.6	21.0
非客家鄉鎮	3,353	100.0	24.3	6.2	18.1
客家人口密度與人口數 *					
高密度高人口數	1,478	100.0	32.9	9.9	23.0
高密度中人口數	544	100.0	31.3	12.0	19.3
高密度低人口數	37	100.0	30.2	16.0	14.2
中密度高人口數	1,734	100.0	26.3	7.0	19.4
中密度中人口數	978	100.0	21.5	4.6	16.9
中密度低人口數	120	100.0	23.7	5.6	18.0
低密度中人口數	503	100.0	25.4	6.0	19.4
低密度低人口數	630	100.0	22.6	7.2	15.3
城鎮類型 *					
都會核心	1,306	100.0	27.4	6.9	20.4
工商市區	1,421	100.0	25.6	7.3	18.3
新興市鎮	1,495	100.0	26.7	7.3	19.4
傳統產業市鎮	859	100.0	31.9	9.0	22.9
低度發展鄉鎮	709	100.0	25.6	9.5	16.1
高齡化鄉鎮	146	100.0	24.4	7.9	16.5
偏遠鄉鎮	87	100.0	23.8	6.8	17.0
地區別 *					
北基宜	1,830	100.0	27.3	7.1	20.2
桃竹苗	1,822	100.0	31.8	9.4	22.4
中彰投	970	100.0	20.6	6.4	14.2
雲嘉南	435	100.0	23.8	4.2	19.6
高高屏	765	100.0	26.6	8.9	17.7
花東	200	100.0	22.4	8.2	14.3

註：1.*表示卡方檢定之p值小於0.05，是在顯著水準或型1誤差5%之下，基本問項與題目
2.+表示該變項的組間期望值小於5的比例超過25%，因此未做卡方檢定。

原始問卷13題:整體來說，跟去年比較起來，在您日常生活中可以聽到客語的「機會」是增加還是減少?

聽到客語之機會(續完)

單位:人;%

沒變	減少			不知道/未回答
	小計	略為減少	減少非常多	
40.6	31.5	13.3	18.2	0.9
42.2	28.1	12.8	15.2	1.5
45.9	29.3	12.1	17.2	0.4
39.3	38.3	13.6	24.6	1.0
40.2	28.6	13.4	15.2	0.7
39.1	31.0	12.8	18.2	0.9
42.2	31.6	14.2	17.5	0.7
40.9	33.9	13.4	20.5	1.0
58.4	26.2	13.3	12.9	1.8
40.5	34.2	13.2	20.9	1.0
39.6	30.8	14.0	16.9	0.6
42.1	27.4	11.4	16.0	0.7
41.3	30.7	13.8	16.9	1.2
39.6	31.3	13.8	17.5	0.8
43.2	31.8	11.8	20.0	1.1
40.1	28.4	13.4	15.0	0.9
41.0	33.9	13.2	20.7	0.8
39.5	26.6	12.5	14.0	1.1
40.6	27.6	12.9	14.7	0.5
45.5	24.3	17.6	6.7	-
43.0	29.8	13.0	16.8	0.9
39.4	38.7	16.4	22.4	0.3
42.4	32.0	17.1	14.9	2.0
40.1	33.1	9.9	23.2	1.4
38.1	38.5	13.0	25.5	0.8
41.0	30.8	12.4	18.4	0.8
41.2	32.4	13.0	19.5	0.7
39.1	33.4	13.6	19.8	0.8
42.6	24.6	13.8	10.8	0.8
41.2	32.1	14.0	18.1	1.1
34.9	40.2	17.6	22.6	0.5
33.9	37.2	7.9	29.4	5.1
43.1	28.8	12.1	16.7	0.8
40.2	27.1	13.7	13.3	0.9
41.2	37.4	14.1	23.3	0.8
38.5	36.7	12.2	24.6	1.0
36.4	36.2	15.4	20.9	0.8
39.3	36.9	10.4	26.6	1.3

問項之間有關聯;

附表1-13　客家民眾過去一年日常生活中

項目別	樣本數	總計	增加		
			小計	增加非常多	略為增加
總計	5,425	100.0	22.2	5.6	16.6
性別					
男性	2,834	100.0	22.1	5.7	16.4
女性	2,591	100.0	22.2	5.5	16.7
年齡 *					
13歲以下	798	100.0	36.7	9.0	27.7
13~18歲	486	100.0	23.8	4.1	19.7
19~29歲	931	100.0	17.4	3.4	14.0
30~39歲	816	100.0	17.3	3.4	13.9
40~49歲	906	100.0	17.1	3.4	13.7
50~59歲	763	100.0	23.1	8.5	14.6
60歲及以上	725	100.0	21.8	7.5	14.3
世代 *					
99~94年	214	100.0	42.4	9.6	32.9
93~80年	1,126	100.0	28.9	6.3	22.6
79~74年	450	100.0	17.1	4.0	13.0
73~63年	960	100.0	18.2	3.2	15.0
62~53年	887	100.0	15.6	3.7	11.9
52~43年	853	100.0	21.7	6.4	15.3
42~33年	534	100.0	24.4	8.7	15.7
32年以前	401	100.0	19.7	7.1	12.7
教育程度 *					
沒上過學	336	100.0	37.4	8.9	28.5
小學	786	100.0	30.6	9.6	21.0
國(初)中	569	100.0	17.4	3.0	14.5
高中(職)	1,387	100.0	19.7	5.4	14.3
大學專科	2,051	100.0	19.4	4.4	15.0
碩士博士	295	100.0	21.8	4.9	16.9
職業 *					
主管及經理人員	336	100.0	17.5	8.1	9.5
專業人員	502	100.0	25.5	5.9	19.7
技術員及助理人員	362	100.0	20.2	5.1	15.1
事務工作人員	442	100.0	17.5	2.9	14.6
服務工作人員及售貨員	568	100.0	17.7	4.9	12.9
農林漁牧工作人員	124	100.0	24.0	8.0	16.0
技術工及有關工作人員	185	100.0	19.5	3.9	15.6
機械設備操作工及組裝工	102	100.0	9.5	2.8	6.7
體力工及非技術工	100	100.0	12.3	1.5	10.8
學生	1,427	100.0	27.0	6.0	21.0
家管退休或無業	1,110	100.0	19.6	5.6	14.0
年紀太小沒有職業	150	100.0	44.8	10.8	34.1
未回答	18	100.0	26.9	5.2	21.7
婚姻狀況 *					
已婚	2,836	100.0	19.9	5.9	14.0
離婚分居	82	100.0	21.7	5.8	15.9
未婚	2,507	100.0	24.7	5.2	19.5

註：1.*表示卡方檢定之p值小於0.05，是在顯著水準或型1誤差5%之下，基本問項與題目
2.+表示該變項的組間期望值小於5的比例超過25%，因此未做卡方檢定。
3.排除年紀小,不會表達，因此回答樣本為5,425 。

原始問卷14題:整體來說，跟去年比較起來，在您日常生活中可以聽到客語的「機會」是增加還是減少?

說客語之機會

單位:人;%

沒變	減少		
	小計	略為減少	減少非常多
45.3	32.5	14.1	18.4
45.1	32.8	14.8	18.0
45.5	32.3	13.4	18.9
38.4	24.9	11.1	13.8
31.8	44.5	20.9	23.6
49.2	33.3	15.0	18.3
47.4	35.3	15.4	20.0
48.9	34.0	14.4	19.6
47.5	29.4	11.8	17.6
47.7	30.5	12.4	18.0
42.7	14.9	5.7	9.1
35.1	36.0	16.7	19.3
45.5	37.5	17.6	19.8
49.4	32.4	13.9	18.5
49.2	35.1	14.8	20.3
48.3	30.0	12.3	17.7
44.8	30.8	13.5	17.3
50.9	29.4	11.1	18.3
46.1	16.5	7.2	9.3
37.0	32.4	13.8	18.6
38.7	43.9	19.3	24.5
45.7	34.6	13.7	20.9
49.2	31.4	14.1	17.3
50.0	28.2	15.4	12.8
50.0	32.5	12.7	19.8
45.8	28.6	14.6	14.0
49.0	30.8	12.3	18.5
55.0	27.5	12.5	14.9
45.0	37.2	17.1	20.1
46.7	29.3	12.6	16.7
46.3	34.2	14.5	19.7
42.4	48.1	16.6	31.5
46.6	41.2	17.3	23.9
38.8	34.2	16.2	18.0
47.5	32.9	12.4	20.4
40.2	15.0	4.9	10.1
49.3	23.8		23.8
47.6	32.5	13.4	19.2
33.7	44.7	18.9	25.8
43.1	32.2	14.8	17.4

問項之間有關聯;

附表1-13　客家民眾過去一年日常生活中

項目別	樣本數	總計	增加		
			小計	增加非常多	略為增加
總計	5,425	100.0	22.2	5.6	16.6
配偶群體 *					
客家人	884	100.0	26.9	8.4	18.5
大陸客家人	385	100.0	25.4	10.7	14.7
非客家人	1,649	100.0	14.9	3.4	11.5
無配偶	2,507	100.0	24.7	5.2	19.5
父母親群體 *					
雙親皆為客家人	3,364	100.0	25.8	7.1	18.7
父親為客家人	1,371	100.0	17.1	3.5	13.6
母親為客家人	585	100.0	15.0	2.2	12.8
雙親皆非客家人	105	100.0	10.6	1.8	8.8
家庭平均月收入 *					
5萬元及以下	1,894	100.0	20.9	5.7	15.2
5-10萬元	1,834	100.0	22.8	5.1	17.7
10萬元及以上	873	100.0	21.9	5.3	16.7
未回答	825	100.0	23.8	6.8	17.1
自我認同 *					
單一自我認同	4,157	100.0	24.5	6.3	18.2
非單一自我認同	1,268	100.0	14.2	3.1	11.1
是否居住客家鄉鎮 *					
客家鄉鎮	2,545	100.0	28.4	8.1	20.3
非客家鄉鎮	2,880	100.0	16.6	3.3	13.3
客家人口密度與人口數 *					
高密度高人口數	1,419	100.0	31.1	8.5	22.7
高密度中人口數	531	100.0	31.3	11.0	20.3
高密度低人口數	35	100.0	32.9	22.9	10.0
中密度高人口數	1,542	100.0	18.3	4.0	14.2
中密度中人口數	860	100.0	15.5	1.8	13.7
中密度低人口數	91	100.0	17.0	8.6	8.4
低密度中人口數	427	100.0	13.2	2.7	10.5
低密度低人口數	520	100.0	18.2	3.5	14.7
城鎮類型 *					
都會核心	1,167	100.0	18.4	3.6	14.9
工商市區	1,250	100.0	18.7	4.8	13.9
新興市鎮	1,358	100.0	22.3	4.5	17.8
傳統產業市鎮	819	100.0	29.8	8.2	21.6
低度發展鄉鎮	634	100.0	25.0	8.5	16.5
高齡化鄉鎮	126	100.0	24.3	9.1	15.3
偏遠鄉鎮	70	100.0	23.0	10.1	12.8
地區別 *					
北基宜	1,607	100.0	18.0	3.9	14.1
桃竹苗	1,736	100.0	30.0	8.1	22.0
中彰投	842	100.0	16.8	3.8	13.1
雲嘉南	366	100.0	13.1	2.6	10.5
高高屏	696	100.0	22.7	6.7	16.0
花東	178	100.0	23.7	6.6	17.1

註：1.*表示卡方檢定之p值小於0.05，是在顯著水準或型1誤差5%之下，基本問項與題目
2.+表示該變項的組間期望值小於5的比例超過25%，因此未做卡方檢定。
3.排除年紀小,不會表達，因此回答樣本為5,425 。

原始問卷Q14題:整體來說，跟去年比較起來，在您日常生活中說客語的「機會」是增加還是減少?

說客語之機會(續完)

單位:人;%

沒變	減少		
	小計	略為減少	減少非常多
45.3	32.5	14.1	18.4
49.0	24.1	12.0	12.0
50.8	23.8	11.5	12.2
45.4	39.7	14.8	24.9
43.1	32.2	14.8	17.4
43.9	30.3	14.0	16.3
47.1	35.8	14.8	21.0
46.6	38.4	14.0	24.3
59.6	29.8	10.3	19.5
44.0	35.2	13.9	21.3
44.3	32.9	15.4	17.5
49.8	28.3	12.0	16.3
45.9	30.2	14.1	16.2
44.0	31.5	14.5	17.0
49.6	36.2	12.9	23.3
43.9	27.7	13.7	14.0
46.5	36.8	14.5	22.3
43.1	25.7	12.9	12.8
40.6	28.1	15.6	12.5
46.7	20.4	11.8	8.6
50.4	31.4	13.4	17.9
43.9	40.6	17.0	23.6
38.2	44.8	13.9	30.9
50.2	36.7	11.2	25.5
40.5	41.4	15.9	25.5
49.2	32.4	12.6	19.8
46.5	34.7	13.7	21.0
43.5	34.2	14.6	19.6
44.5	25.8	15.0	10.7
43.5	31.5	15.1	16.4
36.7	39.0	16.1	22.9
34.5	42.5	13.8	28.7
49.8	32.2	13.5	18.8
42.8	27.1	14.2	12.9
45.1	38.0	14.2	23.8
47.9	39.0	14.8	24.3
41.5	35.7	15.4	20.4
39.3	37.0	12.6	24.4

問項之間有關聯;

附表1-14　客家民眾學會客語之情境

單位:人;人/百人

項目別	樣本數	兒時生長環境因素	學校客語課程	配偶是客家人	自己喜歡而主動學習	工作需要
總計	4,811	86.4	7.7	2.4	2.4	3.1
性別						
男性	2,500	87.0	7.6	1.9	2.3	3.2
女性	2,311	85.8	7.9	3.0	2.5	3.1
年齡						
13歲以下	601	75.2	33.5	0.3	3.1	0.4
13~18歲	418	75.4	26.3	-	1.7	0.4
19~29歲	756	82.9	3.4	0.3	3.2	4.7
30~39歲	731	89.0	1.5	2.3	1.9	4.3
40~49歲	868	91.2	1.1	3.8	2.1	4.5
50~59歲	729	91.6	1.5	4.0	1.7	3.2
60歲及以上	708	92.5	0.6	4.5	2.9	2.5
世代						
99~94年	147	92.1	5.2	-	1.0	0.7
93~80年	915	72.8	33.4	0.2	2.7	0.5
79~74年	361	81.6	4.6	-	4.3	3.5
73~63年	829	88.1	1.9	1.2	2.0	5.2
62~53年	834	89.9	0.8	3.2	1.9	4.1
52~43年	815	91.3	1.6	4.7	2.1	3.7
42~33年	523	91.2	0.7	3.7	2.0	3.5
32年以前	388	93.5	0.7	4.8	3.4	1.9
教育程度						
沒上過學	237	90.0	7.0	1.6	1.9	0.8
小學	679	75.9	29.8	1.6	2.7	1.2
國(初)中	517	85.4	13.8	2.4	1.6	1.5
高中(職)	1,263	88.2	2.7	2.9	1.8	3.6
大學專科	1,838	88.2	2.2	2.4	2.9	4.5
碩士博士	277	91.7	2.4	3.0	2.9	2.1
職業						
主管及經理人員	321	93.1	2.1	2.1	2.6	3.5
專業人員	469	90.8	2.5	4.0	4.1	3.5
技術員及助理人員	337	89.7	1.4	1.4	2.2	4.5
事務工作人員	379	89.2	0.5	2.0	1.8	5.2
服務工作人員及售貨員	511	85.9	1.7	1.7	2.4	4.9
農林漁牧工作人員	116	91.9	-	4.3	-	0.4
技術工及有關工作人員	171	87.1	0.6	4.8	2.3	9.7
機械設備操作工及組裝工	94	92.9	-	1.6	3.7	1.8
體力工及非技術工	90	95.1	1.0	2.2	1.7	1.8
學生	1,146	74.9	28.0	0.2	2.5	1.0
家管退休或無業	1,059	90.6	0.9	4.5	2.1	2.8
年紀太小沒有職業	100	92.0	6.2	-	1.5	1.0
未回答	17	94.5	-	16.9	-	-
婚姻狀況						
已婚	2,711	91.4	1.1	4.1	2.0	3.5
離婚分居	78	91.4	1.6	1.1	0.7	4.0
未婚	2,022	79.6	16.9	0.2	2.9	2.7

註：1.本表為複選題，因此列百分比加總不等於100%，其中都沒有為單選。
　　2.扣除非血緣認定為客家人者，因此回答樣本為4,811。

原始問卷Q15題:請問您是在什麼情境下學會客語的？(可複選)

附表1-14　客家民眾學會客語之情境(續1)

項目別	樣本數	常聽或看客家電台的節目	常與客家鄰居交談	常參與政府所舉辦之客家文化活動	不知道/拒答
總計	4,811	4.6	7.9	1.3	0.9
性別					
男性	2,500	4.0	7.9	1.2	1.2
女性	2,311	5.2	7.9	1.4	0.5
年齡					
13歲以下	601	4.5	4.2	1.9	1.1
13~18歲	418	6.1	7.0	1.3	1.9
19~29歲	756	6.1	8.8	0.8	1.9
30~39歲	731	6.2	5.6	1.3	0.7
40~49歲	868	3.8	7.2	1.4	0.2
50~59歲	729	2.2	10.6	1.4	0.5
60歲及以上	708	4.0	11.0	1.0	0.4
世代					
99~94年	147	2.2	4.5	0.6	1.0
93~80年	915	5.4	5.8	1.9	1.4
79~74年	361	5.0	8.4	-	2.6
73~63年	829	6.9	6.1	1.3	0.7
62~53年	834	4.3	7.5	1.6	0.7
52~43年	815	3.2	9.8	1.1	0.4
42~33年	523	2.8	12.4	1.5	0.5
32年以前	388	4.3	8.2	0.7	0.2
教育程度					
沒上過學	237	4.8	7.1	0.8	1.2
小學	679	4.5	6.1	2.1	0.6
國(初)中	517	4.0	8.7	1.0	0.7
高中(職)	1,263	5.0	9.4	1.1	0.9
大學專科	1,838	4.4	7.2	1.2	1.0
碩士博士	277	5.3	9.1	1.3	0.5
職業					
主管及經理人員	321	1.7	6.2	1.4	0.8
專業人員	469	3.9	8.8	1.3	0.8
技術員及助理人員	337	4.3	7.9	1.5	1.0
事務工作人員	379	4.8	6.7	0.5	0.5
服務工作人員及售貨員	511	4.1	8.1	2.0	0.7
農林漁牧工作人員	116	7.5	10.8	0.7	-
技術工及有關工作人員	171	4.0	8.3	-	1.1
機械設備操作工及組裝工	94	7.3	8.5	1.1	-
體力工及非技術工	90	4.3	13.2	1.4	-
學生	1,146	5.2	6.0	1.6	1.8
家管退休或無業	1,059	5.1	9.8	1.2	0.3
年紀太小沒有職業	100	3.2	4.6	-	1.5
未回答	17	-	17.1	-	-
婚姻狀況					
已婚	2,711	3.9	8.7	1.1	0.5
離婚分居	78	4.6	14.7	2.2	-
未婚	2,022	5.6	6.6	1.5	1.4

註：1.本表為複選題，因此列百分比加總不等於100%，其中都沒有為單選。
　　2.排除年紀小，不會表達及完全不懂客語者，因此回答樣本為4,811。
原始問卷Q15題:請問您是在什麼情境下學會客語的？(可複選)

附表1-14　客家民眾學會客語之情境(續2)

單位:人;人/百人

項目別	樣本數	兒時生長環境因素	學校客語課程	配偶是客家人	自己喜歡而主動學習	工作需要
總計	4,811	86.4	7.7	2.4	2.4	3.1
配偶群體						
客家人	871	92.3	1.7	7.6	1.8	3.6
大陸客家人	384	93.6	1.0	11.1	2.4	1.9
非客家人	1,534	90.3	0.8	0.2	2.0	3.8
無配偶	2,022	79.6	16.9	0.2	2.9	2.7
父母親群體						
雙親皆為客家人	3,257	94.2	5.0	2.1	1.7	1.9
父親為客家人	1,049	71.7	15.0	1.2	3.3	5.2
母親為客家人	421	74.1	12.3	2.1	4.3	5.6
雙親皆非客家人	84	30.5	-	31.3	8.1	13.5
家庭平均月收入						
5萬元及以下	1,675	86.3	6.5	2.9	2.5	3.8
5-10萬元	1,621	86.7	7.3	2.4	2.2	3.1
10萬元及以上	793	90.0	5.4	1.9	2.2	2.8
未回答	722	82.2	14.3	1.9	2.9	2.1
自我認同						
單一自我認同	3,896	90.7	6.4	2.1	1.9	2.5
非單一自我認同	915	68.3	13.3	3.7	4.4	5.7
是否居住客家鄉鎮						
客家鄉鎮	2,380	88.9	9.6	2.8	2.4	2.9
非客家鄉鎮	2,431	84.1	5.9	2.0	2.4	3.4
客家人口密度與人口數						
高密度高人口數	1,364	89.7	10.8	3.0	1.9	2.6
高密度中人口數	520	89.8	8.4	2.8	2.8	3.0
高密度低人口數	31	97.1	5.9	-	-	-
中密度高人口數	1,312	84.8	7.1	2.8	2.5	2.8
中密度中人口數	715	85.9	6.5	1.4	2.6	4.6
中密度低人口數	79	78.7	7.9	5.2	3.1	1.0
低密度中人口數	368	84.3	3.2	1.7	2.9	2.9
低密度低人口數	422	80.2	5.0	0.6	2.3	4.5
城鎮類型						
都會核心	999	85.8	5.4	2.5	2.3	3.2
工商市區	1,074	85.2	6.7	2.5	2.8	3.5
新興市鎮	1,214	86.3	9.5	2.2	2.4	3.4
傳統產業市鎮	780	88.3	9.1	2.8	1.9	2.8
低度發展鄉鎮	564	89.1	8.2	2.1	1.8	2.5
高齡化鄉鎮	114	80.6	8.6	1.9	1.7	2.1
偏遠鄉鎮	65	83.9	5.1	1.0	9.4	1.5
地區別						
北基宜	1,336	84.6	7.4	2.2	2.7	3.0
桃竹苗	1,644	88.5	10.5	2.7	2.0	2.9
中彰投	723	85.2	3.6	2.9	2.8	4.7
雲嘉南	299	80.6	4.1	-	1.3	3.2
高高屏	648	88.9	8.2	2.4	2.1	2.3
花東	161	87.1	5.6	3.0	5.1	2.5

註：1.本表為複選題，因此列百分比加總不等於100%，其中都沒有為單選。
　　2.排除年紀小，不會表達及完全不懂客語者，因此回答樣本為4,811。

原始問卷Q15題:請問您是在什麼情境下學會客語的？(可複選)

附表1-14　客家民眾學會客語之情境(續完)

項目別	樣本數	常聽或看客家電台的節目	常與客家鄰居交談	常參與政府所舉辦之客家文化活動	不知道/拒答
總計	4,811	4.6	7.9	1.3	0.9
配偶群體					
客家人	871	3.8	9.5	1.2	0.6
大陸客家人	384	3.1	11.2	1.0	-
非客家人	1,534	4.1	7.9	1.2	0.6
無配偶	2,022	5.6	6.6	1.5	1.4
父母親群體					
雙親皆為客家人	3,257	3.0	7.1	1.2	0.4
父親為客家人	1,049	7.0	9.2	1.5	2.0
母親為客家人	421	8.1	8.5	1.0	1.3
雙親皆非客家人	84	17.1	21.2	2.1	2.9
家庭平均月收入					
5萬元及以下	1,675	4.9	9.5	1.2	0.4
5-10萬元	1,621	4.3	7.2	1.4	1.0
10萬元及以上	793	5.4	7.4	0.7	0.4
未回答	722	3.7	6.2	1.8	2.3
自我認同					
單一自我認同	3,896	3.5	7.3	1.3	0.6
非單一自我認同	915	9.1	10.4	1.2	2.2
是否居住客家鄉鎮					
客家鄉鎮	2,380	3.7	8.2	1.4	0.7
非客家鄉鎮	2,431	5.5	7.6	1.2	1.1
客家人口密度與人口數					
高密度高人口數	1,364	3.6	8.3	1.2	0.6
高密度中人口數	520	2.4	10.7	1.5	0.3
高密度低人口數	31	-	4.0	4.2	-
中密度高人口數	1,312	4.4	6.4	1.1	1.3
中密度中人口數	715	3.5	8.6	0.6	1.3
中密度低人口數	79	13.6	9.7	4.8	1.0
低密度中人口數	368	6.7	7.2	1.8	-
低密度低人口數	422	9.7	7.4	1.6	1.1
都市化程度					
都會核心	999	4.7	6.6	1.5	1.3
工商市區	1,074	4.3	7.7	0.9	0.9
新興市鎮	1,214	4.7	7.7	1.4	0.6
傳統產業市鎮	780	3.4	9.5	1.0	1.1
低度發展鄉鎮	564	4.7	8.8	1.1	0.6
高齡化鄉鎮	114	7.3	9.5	4.4	-
偏遠鄉鎮	65	12.3	5.7	2.1	-
地區別					
北基宜	1,336	5.4	7.1	1.0	1.2
桃竹苗	1,644	3.7	8.1	1.3	0.6
中彰投	723	4.1	9.5	1.1	1.5
雲嘉南	299	8.0	7.9	1.7	1.1
高高屏	648	4.8	6.9	1.8	0.2
花東	161	2.3	9.7	1.4	0.6

註：1.本表為複選題，因此列百分比加總不等於100%，其中都沒有為單選。
　　2.排除年紀小，不會表達及完全不懂客語者，因此回答樣本為4,811。
原始問卷Q15題:請問您是在什麼情境下學會客語的？(可複選)

附表1-15　客家民眾與其配偶交談時所使用之主要語言

單位:人;%

項目別	樣本數	總計	客語	國語	福老話	原住民語	其他
總計	3,081	100.0	25.1	48.3	24.4	0.1	2.1
性別							
男性 *	1,588	100.0	29.0	42.2	27.2	0.1	1.5
女性	1,493	100.0	21.0	54.7	21.4	-	2.8
年齡 *							
13歲以下	-	-	-	-	-	-	-
13~18歲	1	100.0	-	100.0	-	-	-
19~29歲	88	100.0	7.7	75.2	13.4	-	3.6
30~39歲	598	100.0	8.3	75.3	14.7	-	1.6
40~49歲	881	100.0	14.5	59.1	23.2	-	3.2
50~59歲	782	100.0	28.7	36.6	32.3	0.2	2.2
60歲及以上	731	100.0	50.0	22.3	26.8	-	1.0
世代 +							
99~94年	-	-	-	-	-	-	-
93~80年	1	100.0	-	100.0	-	-	-
79~74年	15	100.0	11.3	64.0	14.0	-	10.7
73~63年	414	100.0	7.9	78.4	12.3	-	1.4
62~53年	838	100.0	11.8	65.3	19.6	-	3.3
52~43年	872	100.0	23.2	42.1	32.2	0.2	2.3
42~33年	543	100.0	40.7	29.7	28.2	-	1.4
32年以前	398	100.0	54.6	19.2	25.3	-	0.8
教育程度 +							
沒上過學	34	100.0	54.7	22.3	19.2	-	3.8
小學	280	100.0	46.7	12.2	40.3	-	0.7
國(初)中	323	100.0	37.1	20.4	41.4	-	1.1
高中(職)	1,045	100.0	23.7	43.5	30.1	-	2.7
大學專科	1,213	100.0	19.0	64.9	13.6	0.2	2.3
碩士博士	186	100.0	13.8	74.1	10.5	-	1.6
職業 +							
主管及經理人員	315	100.0	20.8	52.5	23.2	-	3.5
專業人員	372	100.0	17.1	68.0	12.7	-	2.1
技術員及助理人員	203	100.0	22.9	56.5	18.1	-	2.5
事務工作人員	255	100.0	10.7	72.7	16.0	-	0.5
服務工作人員及售貨員	417	100.0	18.6	53.3	25.1	-	3.0
農林漁牧工作人員	130	100.0	47.0	13.3	39.7	-	-
技術工及有關工作人員	145	100.0	25.9	46.4	24.8	-	2.8
機械設備操作工及組裝工	81	100.0	15.3	43.8	36.5	2.3	2.1
體力工及非技術工	85	100.0	27.2	28.2	44.0	-	0.6
學生	4	100.0	12.9	60.6	8.6	-	17.9
家管退休或無業	1,060	100.0	33.5	37.1	27.4	-	2.0
年紀太小沒有職業	-	-	-	-	-	-	-
未回答	15	100.0	26.8	44.5	28.8	-	-
婚姻狀況							
已婚	2,991	100.0	25.5	48.2	24.2	0.1	2.1
離婚分居	90	100.0	13.7	51.1	30.7	-	4.5
未婚	-	-	-	-	-	-	-

註：1.*表示卡方檢定之p值小於0.05，是在顯著水準或型1誤差5%之下，基本問項與題目問項之間有關
2.+表示該變項的組間期望值小於5的比例超過25%，因此未做卡方檢定。
3.排除未婚者，因此回答樣本為3,081。

原始問卷Q18題:您與您的配偶交談時，最主要使用(講)的語言是什麼？(單選)

附表1-15　客家民眾與其配偶交談時所使用之主要語言(續完)

單位:人;%

項目別	樣本數	總計	客語	國語	福老話	原住民語	其他
總計	3,081	100.0	25.1	48.3	24.4	0.1	2.1
配偶群體							
客家人	901	100.0	50.0	39.4	8.3	-	2.2
大陸客家人	387	100.0	73.3	19.8	4.7	-	2.1
非客家人	1,793	100.0	2.2	58.8	36.8	0.1	2.1
無配偶	-	-	-	-	-	-	-
父母親群體							
雙親皆為客家人	2,280	100.0	32.0	46.7	19.1	-	2.2
父親為客家人	492	100.0	5.8	53.0	39.5	-	1.7
母親為客家人	207	100.0	3.1	57.3	36.5	-	3.1
雙親皆非客家人	102	100.0	10.0	40.8	46.0	1.8	1.3
家庭平均月收入							
5萬元及以下	1,199	100.0	30.5	37.8	30.0	-	1.8
5-10萬元	1,065	100.0	18.7	58.7	20.3	0.2	2.1
10萬元及以上	498	100.0	19.3	60.3	17.4	-	3.0
未回答	320	100.0	35.5	34.1	28.0	-	2.4
自我認同							
單一自我認同	2,532	100.0	29.4	48.4	19.9	-	2.3
非單一自我認同	550	100.0	5.4	47.6	45.3	0.3	1.4
是否居住客家鄉鎮							
客家鄉鎮	1,384	100.0	39.2	47.1	11.9	-	1.9
非客家鄉鎮	1,698	100.0	13.6	49.2	34.7	0.1	2.4
客家人口密度與人口數							
高密度高人口數	758	100.0	43.4	48.3	6.8	-	1.5
高密度中人口數	305	100.0	46.6	36.2	14.4	-	2.8
高密度低人口數	19	100.0	45.6	36.3	18.1	-	-
中密度高人口數	825	100.0	20.2	59.8	18.5	-	1.5
中密度中人口數	470	100.0	12.4	50.1	35.7	-	1.8
中密度低人口數	78	100.0	20.5	30.3	43.2	2.4	3.6
低密度中人口數	291	100.0	7.6	42.5	46.3	-	3.6
低密度低人口數	335	100.0	9.3	38.0	49.1	-	3.6
城鎮類型							
都會核心	616	100.0	19.2	56.7	22.2	-	1.8
工商市區	749	100.0	15.9	56.1	25.8	-	2.2
新興市鎮	752	100.0	24.7	49.0	24.0	-	2.4
傳統產業市鎮	429	100.0	41.2	47.7	8.6	-	2.4
低度發展鄉鎮	408	100.0	36.3	25.7	35.9	-	2.0
高齡化鄉鎮	73	100.0	21.3	31.9	45.6	-	1.2
偏遠鄉鎮	54	100.0	19.6	30.1	45.2	3.4	1.7
地區別							
北基宜	843	100.0	15.7	62.6	19.6	0.2	2.0
桃竹苗	898	100.0	40.1	50.1	7.7	-	2.1
中彰投	552	100.0	16.0	42.2	39.0	-	2.9
雲嘉南	230	100.0	4.9	36.1	58.3	-	0.6
高高屏	435	100.0	36.4	31.7	29.2	-	2.7
花東	123	100.0	18.7	45.4	34.6	-	1.3

註：1.*表示卡方檢定之p值小於0.05，是在顯著水準或型1誤差5%之下，基本問項與題目問項之間有關聯;
2.+表示該變項的組間期望值小於5的比例超過25%，因此未做卡方檢定。
3.排除未婚者，因此回答樣本為3,081。

原始問卷Q18題:您與您的配偶交談時，最主要使用(講)的語言是什麼？(單選)

附表1-16　客家民眾與配偶交談時

項目別	樣本數	總計	講客語		
			小計	幾乎全講客語	大多數講客語
總計	3,081	100.0	24.6	15.4	9.2
性別 *					
男性	1,588	100.0	28.3	17.9	10.4
女性	1,493	100.0	20.7	12.9	7.9
年齡 *					
13歲以下	-	100.0	-	-	-
13~18歲	1	100.0	-	-	-
19~29歲	88	100.0	4.6	1.6	2.9
30~39歲	598	100.0	7.8	3.3	4.5
40~49歲	881	100.0	13.4	6.0	7.3
50~59歲	782	100.0	28.2	17.1	11.0
60歲及以上	731	100.0	50.5	36.6	14.0
世代 *					
99~94年	-	100.0	-	-	-
93~80年	1	100.0	-	-	-
79~74年	15	100.0	-	-	-
73~63年	414	100.0	7.1	2.9	4.2
62~53年	838	100.0	11.0	5.3	5.7
52~43年	872	100.0	22.5	11.8	10.7
42~33年	543	100.0	40.2	27.9	12.2
32年以前	398	100.0	56.0	41.4	14.5
教育程度 *					
沒上過學	34	100.0	53.0	45.4	7.6
小學	280	100.0	46.4	38.9	7.5
國(初)中	323	100.0	37.2	27.5	9.7
高中(職)	1,045	100.0	22.7	13.1	9.6
大學專科	1,213	100.0	18.7	9.6	9.2
碩士博士	186	100.0	14.0	5.3	8.7
職業 *					
主管及經理人員	315	100.0	19.5	13.2	6.2
專業人員	372	100.0	17.5	8.3	9.2
技術員及助理人員	203	100.0	21.9	12.4	9.6
事務工作人員	255	100.0	9.3	4.3	4.9
服務工作人員及售貨員	417	100.0	17.9	9.1	8.8
農林漁牧工作人員	130	100.0	45.6	34.7	11.0
技術工及有關工作人員	145	100.0	23.7	16.0	7.6
機械設備操作工及組裝工	81	100.0	12.7	6.6	6.2
體力工及非技術工	85	100.0	26.0	17.5	8.5
學生	4	100.0	12.9	-	12.9
家管退休或無業	1,060	100.0	33.7	22.5	11.2
年紀太小沒有職業	-	100.0	-	-	-
未回答	15	100.0	31.6	12.3	19.3
婚姻狀況					
已婚	2,991	100.0	25.0	15.7	9.3
離婚分居	90	100.0	12.6	7.1	5.4
未婚	-	100.0	-	-	-

註：1.*表示卡方檢定之p值小於0.05，是在顯著水準或型1誤差5%之下，基本問項與題目
2.+表示該變項的組間期望值小於5的比例超過25%，因此未做卡方檢定。
3.排除年紀小，不會表達，因此回答樣本為3,081。

原始問卷Q19. 您與您的配偶交談時，使用(講)客語的頻率的時候有多少?

使用客語之比重

單位:人;%

約一半	不講客語			不知道/未回答
	小計	少數講客語	幾乎不講客語	
5.0	70.2	16.5	53.7	0.2
5.1	66.3	16.7	49.6	0.3
4.8	74.4	16.4	58.0	0.0
-	-	-	-	-
-	100.0	-	100.0	-
5.2	88.2	16.4	71.7	2.0
3.6	88.5	19.6	69.0	-
5.6	81.0	18.5	62.5	0.1
6.4	65.2	18.0	47.3	0.2
3.8	45.5	10.3	35.2	0.2
-	-	-	-	-
-	100.0	-	100.0	-
11.3	83.2	10.0	73.3	5.4
2.9	89.7	16.5	73.3	0.2
4.7	84.3	20.4	63.9	0.1
6.9	70.6	18.2	52.4	-
4.8	54.6	14.3	40.2	0.5
3.4	40.5	8.1	32.4	0.2
-	47.0	3.2	43.8	-
0.7	52.3	10.7	41.6	0.6
2.9	59.7	13.3	46.4	0.2
6.2	71.2	16.5	54.7	-
5.1	76.0	18.9	57.1	0.2
8.3	77.2	18.5	58.7	0.4
6.0	74.5	21.0	53.5	-
5.9	76.6	22.3	54.3	-
7.7	69.5	15.1	54.4	0.9
4.5	86.2	17.7	68.5	-
4.6	77.5	16.8	60.7	-
3.3	51.0	9.7	41.3	-
5.1	70.7	19.1	51.6	0.6
7.0	79.3	14.2	65.1	1.0
3.7	70.3	18.2	52.2	-
8.6	60.6	-	60.6	17.9
4.2	61.8	13.6	48.2	0.2
-	-	-	-	-
-	68.4	22.4	46.0	-
5.0	69.8	16.6	53.2	0.2
3.4	84.0	14.4	69.6	-
-	-	-	-	-

問項之間有關聯;

(換句話說，講客語的時候有多少?)

附表1-16　客家民眾與配偶交談時

項目別	樣本數	總計	講客語		
			小計	幾乎全講客語	大多數講客語
總計	3,081	100.0	24.6	15.4	9.2
配偶群體 *					
客家人	901	100.0	49.2	28.5	20.8
大陸客家人	387	100.0	72.5	52.2	20.3
非客家人	1,793	100.0	1.9	1.0	0.9
無配偶	-	100.0	-	-	-
父母親群體 *					
雙親皆為客家人	2,280	100.0	31.4	19.8	11.6
父親為客家人	492	100.0	5.3	3.1	2.2
母親為客家人	207	100.0	3.5	1.0	2.5
雙親皆非客家人	102	100.0	8.1	6.5	1.6
家庭平均月收入 *					
5萬元及以下	1,199	100.0	30.1	21.3	8.8
5-10萬元	1,065	100.0	18.4	9.8	8.5
10萬元及以上	498	100.0	18.9	9.0	9.8
未回答	320	100.0	33.7	22.1	11.6
自我認同 *					
單一自我認同	2,532	100.0	28.7	18.1	10.5
非單一自我認同	550	100.0	5.9	3.0	2.9
是否居住客家鄉鎮 *					
客家鄉鎮	1,384	100.0	38.5	24.5	13.9
非客家鄉鎮	1,698	100.0	13.3	8.0	5.3
客家人口密度與人口數 *					
高密度高人口數	758	100.0	42.2	26.1	16.1
高密度中人口數	305	100.0	47.6	31.7	15.8
高密度低人口數	19	100.0	41.7	37.0	4.7
中密度高人口數	825	100.0	19.7	12.7	7.0
中密度中人口數	470	100.0	11.9	6.9	5.0
中密度低人口數	78	100.0	21.5	11.5	10.0
低密度中人口數	291	100.0	7.1	4.3	2.8
低密度低人口數	335	100.0	8.8	4.7	4.1
城鎮類型 *					
都會核心	616	100.0	18.8	13.0	5.8
工商市區	749	100.0	15.6	8.8	6.8
新興市鎮	752	100.0	23.9	13.9	10.0
傳統產業市鎮	429	100.0	40.5	25.4	15.1
低度發展鄉鎮	408	100.0	35.9	26.0	10.0
高齡化鄉鎮	73	100.0	20.3	10.6	9.8
偏遠鄉鎮	54	100.0	21.0	5.1	15.9
地區別 *					
北基宜	843	100.0	15.3	9.8	5.5
桃竹苗	898	100.0	38.9	23.7	15.2
中彰投	552	100.0	16.3	9.7	6.6
雲嘉南	230	100.0	6.2	3.9	2.4
高高屏	435	100.0	34.8	24.6	10.2
花東	123	100.0	19.2	8.5	10.7

註：1.*表示卡方檢定之p值小於0.05，是在顯著水準或型1誤差5%之下，基本問項與題目
2.+表示該變項的組間期望值小於5的比例超過25%，因此未做卡方檢定。
3.排除年紀小，不會表達，因此回答樣本為3,081。

原始問卷Q19. 您與您的配偶交談時，使用(講)客語的頻率的時候有多少?

使用客語之比重（續完）

單位:人;%

約一半	不講客語			不知道/未回答
	小計	少數講客語	幾乎不講客語	
5.0	70.2	16.5	53.7	0.2
10.8	39.5	21.1	18.4	0.4
7.8	19.1	10.1	8.9	0.6
1.4	96.7	15.6	81.1	-
-	-	-	-	-
6.0	62.4	18.8	43.5	0.2
1.9	92.7	9.2	83.5	-
1.0	95.2	11.1	84.0	0.4
4.8	87.1	12.0	75.2	-
3.7	66.0	13.7	52.3	0.2
6.0	75.5	18.3	57.2	0.1
6.0	75.0	20.1	54.9	0.2
4.6	61.1	15.7	45.4	0.6
5.8	65.3	18.2	47.1	0.2
1.2	92.9	8.9	84.1	-
7.5	53.6	19.9	33.7	0.4
2.9	83.8	13.8	70.0	-
8.4	49.1	21.1	28.0	0.4
10.2	42.3	18.7	23.6	-
3.8	54.4	32.9	21.5	-
3.0	76.9	14.4	62.5	0.4
3.0	85.0	16.2	68.8	-
1.3	77.2	12.7	64.5	-
2.2	90.7	13.0	77.7	-
3.3	87.9	13.0	74.9	-
3.3	77.5	13.8	63.7	0.4
3.6	80.8	16.2	64.6	-
5.9	69.8	17.8	52.0	0.5
8.8	50.7	20.7	30.0	-
5.1	59.0	14.0	45.0	-
1.0	78.7	22.6	56.1	-
3.7	75.3	12.5	62.8	-
2.9	81.5	15.2	66.2	0.3
8.6	52.1	22.1	30.0	0.3
3.5	80.1	15.6	64.5	0.1
1.5	92.3	9.8	82.5	-
5.0	60.2	11.8	48.3	-
5.3	75.5	18.6	57.0	-

問項之間有關聯;

（換句話說，講客語的時候有多少?）

附表1-17　已婚客家民眾養育

項目別	樣本數	總計	有13歲以下子女					
			小計	1位	2位	3位	4位	5位
總計	3,081	100.0	16.6	8.6	6.8	1.0	0.2	0.0
性別								
男性	1,588	100.0	15.6	8.0	6.4	1.0	0.2	-
女性	1,493	100.0	17.8	9.2	7.4	1.1	0.1	0.0
年齡								
13歲以下	-	100.0	-	-	-	-	-	-
13~18歲	1	100.0	0.1	0.1	-	-	-	-
19~29歲	88	100.0	5.6	3.4	2.0	0.3	-	-
30~39歲	598	100.0	53.0	24.0	24.4	4.3	0.3	-
40~49歲	881	100.0	42.1	23.7	16.2	2.0	0.2	-
50~59歲	782	100.0	5.4	3.9	1.3	0.2	-	-
60歲及以上	731	100.0	2.9	1.1	1.0	-	0.7	0.1
世代								
99~94年	-	100.0	-	-	-	-	-	-
93~80年	1	100.0	0.0	0.0	-	-	-	-
79~74年	15	100.0	2.1	1.9	0.2	-	-	-
73~63年	414	100.0	30.6	14.0	14.2	2.2	0.2	-
62~53年	838	100.0	56.6	28.1	24.5	3.8	0.3	-
52~43年	872	100.0	12.1	9.4	2.3	0.4	-	-
42~33年	543	100.0	2.1	0.7	1.2	-	-	0.1
32年以前	398	100.0	3.2	1.1	0.8	-	1.2	-
教育程度								
沒上過學	34	100.0	0.4	0.1	0.3	-	-	-
小學	280	100.0	1.0	0.2	0.6	0.1	-	-
國(初)中	323	100.0	6.7	4.1	1.7	0.4	0.4	-
高中(職)	1,045	100.0	23.1	12.2	8.8	1.6	0.5	-
大學專科	1,213	100.0	23.5	12.1	10.1	1.4	-	0.0
碩士博士	186	100.0	24.5	11.4	12.0	1.1	-	-
職業								
主管及經理人員	315	100.0	30.6	16.2	12.6	1.7	-	-
專業人員	372	100.0	28.2	12.2	14.5	1.4	-	-
技術員及助理人員	203	100.0	26.6	13.7	11.0	1.9	-	-
事務工作人員	255	100.0	25.8	14.2	10.4	1.2	-	-
服務工作人員及售貨員	417	100.0	25.9	15.3	8.7	1.5	0.4	-
農林漁牧工作人員	130	100.0	18.7	11.7	3.6	2.7	0.7	-
技術工及有關工作人員	145	100.0	28.8	14.2	13.3	1.3	-	-
機械設備操作工及組裝	81	100.0	33.9	16.3	15.7	1.8	-	-
體力工及非技術工	85	100.0	19.2	7.2	9.4	2.6	-	-
學生	4	100.0	0.0	-	0.0	-	-	-
家管退休或無業	1,060	100.0	17.9	8.9	7.0	1.3	0.6	0.1
年紀太小沒有職業	-	100.0	-	-	-	-	-	-
未回答	15	100.0	24.2	12.2	12.0	-	-	-
婚姻狀況								
已婚	2,991	100.0	32.6	16.7	13.5	2.1	0.3	0.0
離婚分居	90	100.0	30.5	19.8	9.5	1.2	-	-
未婚	-	100.0	-	-	-	-	-	-

註：1.*表示卡方檢定之p值小於0.05，是在顯著水準或型1誤差5%之下，基本問項與題目
2.+表示該變項的組間期望值小於5的比例超過25%，因此未做卡方檢定。
3.排除未婚者，因此回答樣本為3,081。

原始問卷Q20題:請問您有沒有未成年（未滿20歲）的子女？

未成年（未滿二十歲）孩子概況

單位:人;%

有14-19歲子女					小孩都已成年	沒有小孩
小計	1位	2位	3位	4位		
12.3	7.5	4.1	0.6	0.0	44.7	6.4
10.7	6.5	3.9	0.4	0.0	46.7	7.4
14.0	8.7	4.4	0.8	0.1	42.5	5.4
-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	1.9	30.7
8.7	6.0	2.4	0.2	-	1.2	14.9
49.1	25.8	20.0	3.0	0.2	14.3	5.5
21.3	16.7	3.9	0.5	0.1	73.2	1.4
2.7	2.1	0.6	-	-	91.5	3.1
-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	11.3	11.9
2.0	1.7	0.3	0.1	-	0.2	20.0
38.4	21.1	15.0	2.1	0.1	4.4	8.3
35.4	22.7	11.0	1.6	0.1	54.9	2.1
4.6	3.9	0.5	-	0.1	90.5	2.8
2.3	1.7	0.6	-	-	92.2	2.6
1.2	0.7	0.5	-	-	74.3	8.5
1.2	0.9	0.1	0.1	0.1	90.6	2.5
10.4	5.4	4.1	1.0	-	67.4	2.5
22.2	13.6	7.3	1.2	0.0	41.3	4.7
12.7	7.7	4.6	0.4	0.0	32.6	8.6
12.9	9.7	2.7	0.4	-	28.5	14.3
28.8	19.3	9.0	0.5	-	39.0	3.5
16.9	10.4	5.8	0.7	-	28.7	13.3
16.5	8.5	6.4	1.5	-	19.7	10.2
14.0	8.7	4.8	0.5	-	23.5	10.1
21.1	13.0	6.8	1.2	0.1	31.1	10.3
22.9	13.3	7.0	1.9	0.6	60.1	2.6
24.9	14.2	9.8	1.0	-	31.6	6.3
17.4	12.9	3.7	0.8	-	34.7	3.3
25.6	15.2	9.2	1.2	-	48.4	1.0
-	-	-	-	-	60.8	26.5
13.1	8.0	4.3	0.6	0.1	67.3	3.0
-	-	-	-	-	-	-
24.4	9.5	14.8	-	-	51.9	-
24.0	14.7	8.1	1.2	0.1	44.7	6.5
25.2	15.1	8.7	0.7	0.7	44.1	5.6
-	-	-	-	-	-	-

問項之間有關聯;

附表1-17　已婚客家民眾養育

項目別	樣本數	總計	有13歲以下子女					
			小計	1位	2位	3位	4位	5位
總計	3,081	100.0	16.6	8.6	6.8	1.0	0.2	0.0
配偶群體								
客家人	901	100.0	28.1	15.3	11.1	1.6	0.1	0.1
大陸客家人	387	100.0	16.0	6.1	7.2	1.1	1.6	-
非客家人	1,793	100.0	38.3	19.8	15.9	2.4	0.2	-
無配偶	-	100.0	-	-	-	-	-	-
父母親群體								
雙親皆為客家人	2,280	100.0	19.5	10.1	8.0	1.1	0.3	-
父親為客家人	492	100.0	11.9	6.0	4.9	0.9	-	-
母親為客家人	207	100.0	13.8	7.2	5.8	0.7	0.1	-
雙親皆非客家人	102	100.0	18.8	8.0	8.3	1.8	-	0.6
家庭平均月收入								
5萬元及以下	1,199	100.0	16.1	8.7	6.1	1.1	0.1	0.0
5-10萬元	1,065	100.0	21.1	10.5	9.2	1.1	0.3	-
10萬元及以上	498	100.0	17.6	8.6	7.5	1.4	-	-
未回答	320	100.0	7.0	3.8	2.6	0.3	0.2	-
自我認同								
單一自我認同	2,532	100.0	18.0	9.3	7.2	1.2	0.2	0.0
非單一自我認同	550	100.0	13.1	6.5	5.8	0.7	0.0	-
是否居住客家鄉鎮								
客家鄉鎮	1,384	100.0	17.7	9.3	7.1	1.1	0.2	0.0
非客家鄉鎮	1,698	100.0	15.8	8.0	6.6	1.0	0.1	-
客家人口密度與人口數								
高密度高人口數	758	100.0	18.1	9.4	7.7	0.8	0.2	-
高密度中人口數	305	100.0	19.2	10.5	6.0	2.2	0.3	0.2
高密度低人口數	19	100.0	15.9	6.9	9.0	-	-	-
中密度高人口數	825	100.0	14.4	7.5	6.0	0.7	0.2	-
中密度中人口數	470	100.0	15.2	8.0	5.8	1.2	0.1	-
中密度低人口數	78	100.0	19.6	8.5	10.2	0.9	-	-
低密度中人口數	291	100.0	16.8	9.4	6.7	0.7	-	-
低密度低人口數	335	100.0	18.7	8.1	8.9	1.4	0.3	-
城鎮類型								
都會核心	616	100.0	13.5	7.0	5.6	0.7	0.1	-
工商市區	749	100.0	15.6	8.2	6.1	1.0	0.3	-
新興市鎮	752	100.0	17.3	9.1	7.5	0.6	0.1	-
傳統產業市鎮	429	100.0	21.3	11.0	8.6	1.7	-	0.1
低度發展鄉鎮	408	100.0	16.9	8.5	6.9	1.4	-	-
高齡化鄉鎮	73	100.0	21.2	7.8	7.9	4.1	1.4	-
偏遠鄉鎮	54	100.0	13.5	5.7	7.0	0.8	-	-
地區別								
北基宜	843	100.0	15.9	7.9	6.9	1.0	0.2	-
桃竹苗	898	100.0	19.2	9.8	7.8	1.3	0.3	0.0
中彰投	552	100.0	16.3	9.0	5.7	1.5	-	-
雲嘉南	230	100.0	15.0	7.2	6.5	1.1	0.1	-
高高屏	435	100.0	14.8	7.8	6.8	0.1	0.2	-
花東	123	100.0	11.7	7.2	4.2	0.3	-	-

註：1.*表示卡方檢定之p值小於0.05，是在顯著水準或型1誤差5%之下，基本問項與題目
2.+表示該變項的組間期望值小於5的比例超過25%，因此未做卡方檢定。
3.排除未婚者，因此回答樣本為3,081。

原始問卷Q20題:請問您有沒有未成年（未滿20歲）的子女？

未成年（未滿二十歲）孩子概況（續完）

單位:人;%

有14-19歲子女					小孩都已成年	沒有小孩
小計	1位	2位	3位	4位		
12.3	7.5	4.1	0.6	0.0	44.7	6.4
24.4	14.3	8.1	1.8	0.2	49.9	5.1
17.2	10.9	5.5	0.9	-	68.7	3.6
25.3	15.7	8.6	0.9	0.1	36.9	7.7
-	-	-	-	-	-	-
16.0	9.5	5.6	0.8	0.0	48.6	5.2
6.6	4.3	2.0	0.2	0.1	31.7	10.8
7.5	4.9	2.1	0.5	-	25.1	9.1
15.4	11.6	3.8	-	-	58.0	6.5
12.7	7.8	3.9	0.8	0.1	50.6	5.7
14.5	8.7	5.0	0.7	-	33.4	7.3
12.4	7.4	4.7	0.4	-	42.4	7.3
6.5	4.2	2.2	0.1	-	63.3	4.9
13.8	8.3	4.7	0.7	0.0	45.9	6.5
8.3	5.5	2.5	0.2	0.1	38.8	5.9
12.1	7.0	4.3	0.8	0.1	45.1	5.0
12.5	7.9	4.1	0.5	0.0	44.3	7.6
13.1	7.7	4.7	0.7	0.0	43.3	4.3
12.1	7.2	3.8	1.1	-	48.0	3.4
15.9	12.3	2.4	1.2	-	38.7	8.6
10.4	6.7	3.3	0.3	0.0	45.7	8.5
11.2	7.3	3.3	0.6	-	43.2	8.9
16.2	11.1	4.6	0.5	-	49.3	5.0
16.1	8.6	6.7	0.6	0.2	45.6	7.1
13.4	8.0	4.8	0.6	-	42.8	5.3
10.8	7.5	3.1	0.3	-	46.5	8.3
12.5	7.6	4.6	0.3	0.1	45.6	8.1
13.0	7.5	4.5	1.0	0.1	42.1	5.5
12.0	6.7	4.3	0.9	0.1	38.4	4.7
12.9	8.1	4.4	0.4	-	52.0	3.4
12.1	7.0	3.9	1.3	-	34.8	7.3
15.0	10.8	3.4	0.8	-	54.3	11.0
9.7	6.1	3.3	0.4	-	42.9	8.7
12.5	7.4	4.2	0.9	0.1	39.6	4.7
15.4	9.8	5.1	0.6	-	47.6	4.7
13.2	7.4	4.9	0.7	0.3	45.2	9.4
12.3	7.9	4.0	0.4	-	51.5	5.9
16.1	9.9	5.9	0.3	-	55.3	7.6

問項之間有關聯;

附表1-18　客家民眾與其子女交談所使用之主要語言

單位:人;%

項目別	樣本數	總計	客語	國語	福老話	其他
總計	2,883	100.0	17.3	67.2	14.1	1.4
性別 *						
男性	1,471	100.0	21.4	61.2	16.0	1.4
女性	1,412	100.0	13.1	73.3	12.2	1.4
年齡 *						
13歲以下	-	100.0	-	-	-	-
13~18歲	1	100.0	-	100.0	-	-
19~29歲	61	100.0	4.8	82.2	7.2	5.8
30~39歲	509	100.0	8.3	83.3	7.4	1.0
40~49歲	833	100.0	7.1	82.5	9.7	0.6
50~59歲	772	100.0	17.1	64.6	16.4	1.9
60歲及以上	708	100.0	37.1	39.0	22.3	1.6
世代 +						
99~94年	-	100.0	-	-	-	-
93~80年	1	100.0	-	100.0	-	-
79~74年	13	100.0	-	86.1	8.5	5.4
73~63年	331	100.0	6.8	83.9	7.3	2.0
62~53年	769	100.0	7.6	84.6	7.4	0.3
52~43年	854	100.0	12.9	69.5	15.9	1.7
42~33年	528	100.0	26.3	53.2	17.9	2.6
32年以前	388	100.0	43.4	31.5	24.6	0.5
教育程度 *						
沒上過學	31	100.0	34.7	41.0	24.3	-
小學	273	100.0	35.0	28.4	34.8	1.8
國(初)中	315	100.0	25.8	45.4	27.3	1.6
高中(職)	996	100.0	14.1	69.7	14.6	1.6
大學專科	1,109	100.0	13.4	79.5	6.2	0.8
碩士博士	159	100.0	13.7	80.3	3.1	2.8
職業 *						
主管及經理人員	304	100.0	15.2	74.6	8.9	1.3
專業人員	323	100.0	14.1	78.6	6.2	1.1
技術員及助理人員	182	100.0	12.4	78.3	8.8	0.5
事務工作人員	229	100.0	7.2	85.7	6.0	1.1
服務工作人員及售貨員	374	100.0	10.4	76.9	11.2	1.5
農林漁牧工作人員	127	100.0	35.6	32.0	31.7	0.8
技術工及有關工作人員	136	100.0	16.9	66.7	14.1	2.3
機械設備操作工及組裝工	78	100.0	7.5	76.8	15.7	-
體力工及非技術工	84	100.0	16.4	59.5	23.4	0.7
學生	3	100.0	-	100.0	-	-
家管退休或無業	1,029	100.0	23.3	55.9	19.0	1.8
年紀太小沒有職業	-	100.0	-	-	-	-
未回答	15	100.0	12.3	70.9	16.8	-
婚姻狀況						
已婚	2,798	100.0	17.6	67.0	13.9	1.4
離婚分居	85	100.0	7.4	71.8	20.8	-
未婚	-	100.0	-	-	-	-

註：1.*表示卡方檢定之p值小於0.05，是在顯著水準或型1誤差5%之下，基本問項與題目問項之間有關
2.+表示該變項的組間期望值小於5的比例超過25%，因此未做卡方檢定。
3.排除未婚者，因此回答樣本為2,883。

原始問卷Q21題:您與您的子女交談時，最主要使用(講)的語言是？

附表1-18　客家民眾與其子女交談所使用之主要語言(續完)

單位:人;%

項目別	樣本數	總計	客語	國語	福老話	其他
總計	2,883	100.0	17.3	67.2	14.1	1.4
配偶群體 *						
客家人	856	100.0	29.2	63.0	6.4	1.4
大陸客家人	373	100.0	47.6	46.2	4.2	2.0
非客家人	1,654	100.0	4.3	74.1	20.4	1.2
無配偶	-	100.0	-	-	-	-
父母親群體 *						
雙親皆為客家人	2,160	100.0	21.8	66.0	10.6	1.5
父親為客家人	439	100.0	3.4	74.2	21.8	0.5
母親為客家人	188	100.0	2.1	71.6	24.5	1.7
雙親皆非客家人	95	100.0	8.8	51.9	38.1	1.2
家庭平均月收入 *						
5萬元及以下	1,130	100.0	21.3	57.9	20.0	0.9
5-10萬元	987	100.0	13.4	75.9	9.3	1.4
10萬元及以上	462	100.0	11.3	79.9	6.6	2.1
未回答	305	100.0	24.2	53.9	19.6	2.3
自我認同 *						
單一自我認同	2,366	100.0	20.1	67.8	10.8	1.3
非單一自我認同	517	100.0	4.6	64.3	29.5	1.6
是否居住客家鄉鎮 *						
客家鄉鎮	1,315	100.0	27.2	65.3	6.0	1.5
非客家鄉鎮	1,568	100.0	9.0	68.7	21.0	1.3
客家人口密度與人口數 *						
高密度高人口數	726	100.0	27.9	67.7	2.4	1.9
高密度中人口數	295	100.0	38.4	50.3	10.2	1.1
高密度低人口數	17	100.0	35.6	64.4	-	-
中密度高人口數	755	100.0	11.6	79.3	7.9	1.2
中密度中人口數	429	100.0	8.4	67.1	23.5	1.1
中密度低人口數	74	100.0	15.0	47.3	34.2	3.6
低密度中人口數	270	100.0	5.7	66.2	27.7	0.3
低密度低人口數	317	100.0	8.4	58.5	31.2	1.9
城鎮類型 *						
都會核心	565	100.0	11.5	74.8	12.0	1.8
工商市區	689	100.0	10.0	75.8	13.8	0.4
新興市鎮	710	100.0	16.0	68.9	13.4	1.7
傳統產業市鎮	409	100.0	27.8	65.7	4.3	2.2
低度發展鄉鎮	394	100.0	30.2	42.6	25.9	1.3
高齡化鄉鎮	68	100.0	17.3	54.9	27.8	-
偏遠鄉鎮	48	100.0	15.9	59.1	22.9	2.1
地區別 *						
北基宜	770	100.0	9.9	80.6	8.2	1.3
桃竹苗	856	100.0	25.2	69.7	3.2	1.8
中彰投	526	100.0	13.2	58.9	26.6	1.3
雲嘉南	208	100.0	7.2	50.2	42.6	-
高高屏	410	100.0	27.1	53.9	17.4	1.6
花東	114	100.0	9.9	73.4	15.8	0.9

註：1.*表示卡方檢定之p值小於0.05，是在顯著水準或型1誤差5%之下，基本問項與題目問項之間有
2.+表示該變項的組間期望值小於5的比例超過25%，因此未做卡方檢定。
3.排除未婚者，因此回答樣本為2,883。

原始問卷Q21題:您與您的子女交談時，最主要使用(講)的語言是？

附表1-19　客家民眾與子女交談時

項目別	樣本數	總計	講客語		
			小計	幾乎全講客語	大多數講客語
總計	2,883	100.0	16.8	8.9	7.9
性別					
男性	1,471	100.0	21.2	11.6	9.6
女性	1,412	100.0	12.4	6.2	6.2
年齡					
13歲以下	-	100.0	-	-	-
13~18歲	1	100.0	-	-	-
19~29歲	61	100.0	8.4	1.8	6.6
30~39歲	509	100.0	6.8	2.3	4.5
40~49歲	833	100.0	6.5	2.2	4.3
50~59歲	772	100.0	16.5	7.5	9.0
60歲及以上	708	100.0	37.5	23.8	13.7
世代					
99~94年	-	100.0	-	-	-
93~80年	1	100.0	-	-	-
79~74年	13	100.0	14.4	-	14.4
73~63年	331	100.0	6.0	1.9	4.1
62~53年	769	100.0	6.3	2.0	4.3
52~43年	854	100.0	12.5	5.4	7.1
42~33年	528	100.0	26.8	14.3	12.4
32年以前	388	100.0	43.4	29.4	14.0
教育程度					
沒上過學	31	100.0	37.5	23.0	14.5
小學	273	100.0	35.7	23.9	11.8
國(初)中	315	100.0	25.9	15.7	10.2
高中(職)	996	100.0	13.5	6.8	6.6
大學專科	1,109	100.0	13.0	5.4	7.6
碩士博士	159	100.0	11.5	5.3	6.1
職業					
主管及經理人員	304	100.0	14.0	8.7	5.3
專業人員	323	100.0	12.8	5.3	7.5
技術員及助理人員	182	100.0	13.6	6.9	6.7
事務工作人員	229	100.0	4.8	2.9	1.8
服務工作人員及售貨員	374	100.0	11.7	4.5	7.2
農林漁牧工作人員	127	100.0	36.3	16.9	19.4
技術工及有關工作人員	136	100.0	15.2	7.9	7.3
機械設備操作工及組裝工	78	100.0	5.7	3.5	2.2
體力工及非技術工	84	100.0	15.8	10.0	5.8
學生	3	100.0	-	-	-
家管退休或無業	1,029	100.0	23.1	12.9	10.2
年紀太小沒有職業	-	100.0	-	-	-
未回答	15	100.0	12.3	12.3	-
婚姻狀況					
已婚	2,798	100.0	17.2	9.2	8.0
離婚分居	85	100.0	5.9	1.3	4.6
未婚	-	100.0	-	-	-

註：1.*表示卡方檢定之p值小於0.05，是在顯著水準或型1誤差5%之下，基本問項與題目
2.+表示該變項的組間期望值小於5的比例超過25%，因此未做卡方檢定。
3.排除年紀小，不會表達，因此回答樣本為2,883 。

原始問卷Q22. 您與您的子女交談時，使用(講)客語的頻率的時候有多少?

使用客語之比重

單位:人;%

約一半	不講客語		
	小計	少數 講客語	幾乎 不講客語
6.5	76.6	26.0	50.6
6.9	71.9	24.8	47.1
6.1	81.5	27.3	54.1
-	-	-	-
-	100.0	100.0	-
7.7	83.8	24.9	58.9
6.1	87.1	30.2	56.8
6.2	87.2	30.1	57.1
6.9	76.6	25.6	50.9
6.5	56.0	18.6	37.4
-	-	-	-
-	100.0	100.0	-
12.9	72.8	21.9	50.9
6.6	87.3	29.0	58.4
5.5	88.1	30.9	57.2
7.0	80.4	26.2	54.2
7.5	65.7	24.1	41.6
5.5	51.1	16.2	34.9
3.7	58.9	12.8	46.1
5.5	58.9	18.2	40.7
5.5	68.5	19.3	49.2
6.9	79.7	26.4	53.3
7.1	79.9	29.9	50.1
4.4	84.1	26.5	57.6
8.3	77.7	26.8	50.9
7.0	80.2	32.5	47.7
8.1	78.3	32.4	45.9
5.5	89.7	32.2	57.5
7.2	81.1	27.2	53.9
4.1	59.6	17.3	42.3
8.0	76.8	24.2	52.5
7.7	86.6	30.9	55.7
10.2	74.0	22.0	52.0
17.5	82.5	-	82.5
5.2	71.7	22.2	49.5
-	-	-	-
3.4	84.4	25.3	59.1
6.5	76.2	26.1	50.2
4.9	89.2	25.0	64.2
-	-	-	-

問項之間有關聯;

(換句話說，講客語的時候有多少?)

附表1-19　客家民眾與子女交談時

項目別	樣本數	總計	講客語		
			小計	幾乎全講客語	大多數講客語
總計	2,883	100.0	16.8	8.9	7.9
配偶群體 *					
客家人	856	100.0	28.1	13.5	14.7
大陸客家人	373	100.0	48.2	31.6	16.6
非客家人	1,654	100.0	4.0	1.5	2.5
無配偶	-	100.0	-	-	-
父母親群體 *					
雙親皆為客家人	2,160	100.0	21.5	11.3	10.2
父親為客家人	439	100.0	3.4	2.1	1.4
母親為客家人	188	100.0	1.4	0.5	0.9
雙親皆非客家人	95	100.0	6.0	5.2	0.7
家庭平均月收入 *					
5萬元及以下	1,130	100.0	20.8	12.5	8.3
5-10萬元	987	100.0	12.7	5.1	7.6
10萬元及以上	462	100.0	11.9	5.1	6.8
未回答	305	100.0	23.4	13.9	9.4
自我認同 *					
單一自我認同	2,366	100.0	19.7	10.5	9.2
非單一自我認同	517	100.0	3.9	1.6	2.2
是否居住客家鄉鎮 *					
客家鄉鎮	1,315	100.0	26.8	14.3	12.5
非客家鄉鎮	1,568	100.0	8.6	4.5	4.2
客家人口密度與人口數 *					
高密度高人口數	726	100.0	27.5	13.5	14.0
高密度中人口數	295	100.0	38.3	22.7	15.6
高密度低人口數	17	100.0	35.6	35.6	-
中密度高人口數	755	100.0	10.8	5.7	5.1
中密度中人口數	429	100.0	8.5	5.0	3.5
中密度低人口數	74	100.0	12.0	3.7	8.3
低密度中人口數	270	100.0	6.4	2.8	3.6
低密度低人口數	317	100.0	7.6	3.6	4.0
城鎮類型 *					
都會核心	565	100.0	11.3	5.8	5.5
工商市區	689	100.0	9.6	5.1	4.5
新興市鎮	710	100.0	14.7	7.3	7.4
傳統產業市鎮	409	100.0	27.3	13.0	14.3
低度發展鄉鎮	394	100.0	30.6	19.0	11.6
高齡化鄉鎮	68	100.0	18.4	9.1	9.3
偏遠鄉鎮	48	100.0	15.9	7.2	8.7
地區別 *					
北基宜	770	100.0	9.7	4.9	4.8
桃竹苗	856	100.0	24.1	11.9	12.2
中彰投	526	100.0	12.6	7.2	5.4
雲嘉南	208	100.0	8.5	3.2	5.3
高高屏	410	100.0	26.7	17.0	9.7
花東	114	100.0	11.2	4.2	7.0

註：1.*表示卡方檢定之p值小於0.05，是在顯著水準或型1誤差5%之下，基本問項與題目
2.+表示該變項的組間期望值小於5的比例超過25%，因此未做卡方檢定。
3.排除年紀小，不會表達，因此回答樣本為2,883。

原始問卷Q22. 您與您的子女交談時，使用(講)客語的頻率的時候有多少?

使用客語之比重（續完）

單位:人;%

約一半	不講客語		
	小計	少數講客語	幾乎不講客語
6.5	76.6	26.0	50.6
12.5	59.3	33.1	26.2
8.1	43.7	26.7	17.0
3.0	93.0	22.2	70.7
-	-	-	-
8.0	70.5	29.8	40.7
2.1	94.4	16.7	77.7
2.0	96.6	11.6	85.1
1.0	93.1	11.4	81.7
6.4	72.8	22.4	50.4
6.5	80.8	29.7	51.1
6.6	81.5	29.9	51.6
6.7	69.9	21.9	48.1
7.6	72.6	29.3	43.3
1.4	94.7	11.1	83.7
8.6	64.6	31.7	32.9
4.7	86.7	21.2	65.4
9.3	63.2	35.9	27.2
10.7	51.1	26.5	24.5
7.8	56.5	24.9	31.6
7.4	81.9	24.1	57.8
2.3	89.1	23.4	65.7
4.7	83.3	20.2	63.1
2.7	90.9	17.8	73.1
3.5	88.9	19.5	69.4
6.9	81.7	21.2	60.5
4.2	86.1	26.7	59.5
6.8	78.5	29.3	49.2
9.6	63.1	35.1	28.1
6.3	63.1	18.8	44.3
6.8	74.8	15.7	59.1
4.2	79.8	22.7	57.1
5.2	85.1	23.3	61.8
9.6	66.2	36.7	29.6
3.8	83.6	21.0	62.6
-	91.5	16.0	75.5
9.9	63.4	19.8	43.7
3.7	85.1	29.0	56.0

問項之間有關聯;

（換句話說，講客語的時候有多少?）

附表1-20　客家民眾未使用客語與其子女交談之原因

單位:人;人/百人

項目別	樣本數	居住環境沒有使用客語	本身不會客語	子女不會客語	子女不習慣使用客語	本身客語不流利	子女客語不流利
總計	2,209	35.2	20.3	48.9	13.0	5.5	9.1
性別							
男性	1,058	34.3	21.6	47.4	13.7	4.2	8.7
女性	1,151	36.1	19.1	50.3	12.4	6.6	9.5
年齡							
13歲以下	-	-	-	-	-	-	-
13~18歲	1	-	-	-	-	-	-
19~29歲	51	32.1	40.6	36.5	5.8	9.5	2.2
30~39歲	443	27.2	27.1	43.4	11.1	10.4	7.2
40~49歲	726	36.5	18.4	51.3	13.5	4.8	8.8
50~59歲	591	37.7	17.8	51.4	12.4	4.6	10.5
60歲及以上	396	38.5	17.1	48.7	16.3	1.8	10.8
世代							
99~94年	-	-	-	-	-	-	-
93~80年	1	-	-	-	-	-	-
79~74年	10	50.0	43.5	50.6	-	19.9	-
73~63年	289	27.4	27.6	40.3	9.6	10.1	5.0
62~53年	677	33.5	22.1	50.0	12.8	6.3	8.3
52~43年	687	37.3	18.8	51.9	13.2	5.2	10.2
42~33年	347	35.0	15.0	48.6	12.7	2.5	13.1
32年以前	198	44.7	16.8	48.3	19.6	1.1	7.7
教育程度							
沒上過學	18	26.7	23.9	54.7	31.3	-	13.9
小學	161	35.0	25.7	51.9	14.9	2.3	8.1
國(初)中	216	34.6	22.7	56.8	11.2	4.2	10.4
高中(職)	793	33.5	22.0	46.7	13.4	6.2	10.5
大學專科	886	35.8	17.0	48.2	12.9	6.1	8.3
碩士博士	134	44.0	21.1	49.4	10.3	3.5	5.3
職業							
主管及經理人員	236	38.3	21.8	52.4	10.7	6.9	8.7
專業人員	259	39.5	19.7	47.8	10.6	4.3	9.0
技術員及助理人員	143	35.3	17.6	42.7	15.9	5.4	11.2
事務工作人員	205	36.9	24.1	47.8	8.4	8.6	6.6
服務工作人員及售貨員	303	34.3	15.9	50.9	13.2	5.6	10.0
農林漁牧工作人員	75	34.1	26.7	43.2	15.0	3.7	4.4
技術工及有關工作人員	104	28.1	25.8	47.5	12.3	4.7	10.2
機械設備操作工及組裝工	68	26.8	25.5	47.9	19.2	9.4	7.7
體力工及非技術工	62	29.9	30.3	48.0	13.2	2.9	12.7
學生	3	47.6	-	68.5	-	-	31.5
家管退休或無業	738	35.4	18.7	49.8	14.3	4.8	9.5
年紀太小沒有職業	-	-	-	-	-	-	-
未回答	12	5.7	12.3	46.5	40.0	-	-
婚姻狀況							
已婚	2,133	35.8	20.2	48.3	13.1	5.4	9.3
離婚分居	76	20.1	22.9	65.0	10.3	8.1	3.5
未婚	-	-	-	-	-	-	-

註：1. 本表為複選題，因此列百分比加總不等於100%，其中未回答為單選。
　　2. 扣除非血緣認定為客家人者，因此回答樣本為2,209。

原始問卷Q23題:請問您沒有使用客語與子女交談的原因是什麼？(可複選)

附表1-20　客家民眾未使用客語與其子女交談之原因(續1)

單位:人;人/百人

項目別	樣本數	刻意不使用客語	本身不習慣使用客語	學校國語教育政策	配偶不會客語	其他	未回答
總計	2,209	1.0	5.6	7.2	1.1	1.2	0.2
性別						-	
男性	1,058	0.5	5.0	9.0	0.6	1.6	0.1
女性	1,151	1.5	6.2	5.5	1.6	0.8	0.2
年齡						-	
13歲以下	-	-	-	-	-	-	-
13~18歲	1	-	-	-	-	100.0	-
19~29歲	51	-	5.2	-	-	9.6	-
30~39歲	443	0.3	8.6	4.9	1.6	3.2	0.3
40~49歲	726	1.1	5.7	6.9	1.1	0.5	0.1
50~59歲	591	1.3	4.7	6.8	1.0	0.1	0.1
60歲及以上	396	1.5	3.7	11.9	1.2	0.5	0.3
世代						-	
99~94年	-	-	-	-	-	-	-
93~80年	1	-	-	-	-	100.0	-
79~74年	10	-	-	-	-	7.5	-
73~63年	289	0.2	10.0	3.9	1.2	4.6	-
62~53年	677	0.8	5.5	6.2	1.1	1.3	0.3
52~43年	687	1.3	5.4	6.8	1.3	0.1	0.1
42~33年	347	1.6	4.3	9.7	1.5	0.2	0.2
32年以前	198	1.1	3.2	12.8	-	0.6	0.3
教育程度						-	
沒上過學	18	-	3.1	7.0	-	-	-
小學	161	2.3	2.9	4.9	2.2	0.3	0.3
國(初)中	216	0.7	5.2	5.4	0.8	0.5	-
高中(職)	793	1.1	5.8	8.8	0.7	0.5	0.3
大學專科	886	0.7	5.8	7.0	1.3	2.1	0.2
碩士博士	134	1.9	7.9	4.4	2.5	1.7	-
職業						-	
主管及經理人員	236	0.5	2.7	5.6	0.9	1.4	-
專業人員	259	1.0	5.8	6.8	1.6	2.5	-
技術員及助理人員	143	0.8	6.2	7.9	1.5	1.4	-
事務工作人員	205	1.3	4.1	4.0	0.8	1.0	-
服務工作人員及售貨員	303	0.9	8.8	6.1	1.3	0.4	0.9
農林漁牧工作人員	75	0.8	3.8	12.9	2.6	0.8	-
技術工及有關工作人員	104	0.5	7.4	5.7	-	2.7	-
機械設備操作工及組裝工	68	1.5	6.8	5.2	1.4	2.9	-
體力工及非技術工	62	-	4.6	6.2	1.0	-	-
學生	3	-	-	-	-	-	-
家管退休或無業	738	1.4	5.6	8.9	1.0	0.7	0.1
年紀太小沒有職業	-	-	-	-	-	-	-
未回答	12	-	-	7.5	-	4.4	4.3
婚姻狀況						-	
已婚	2,132.5	1.1	5.7	7.3	1.1	1.2	0.2
離婚分居	76.0	-	3.2	3.2	1.3	1.4	-
未婚	-	-	-	-	-	-	-

註：1.本表為複選題，因此列百分比加總不等於100%，其中未回答為單選。

2.詢問Q22回答少數講客語及幾乎不講客語者，因此回答樣本為2,209 。

原始問卷Q23題:請問您沒有使用客語與子女交談的原因是什麼？(可複選)

附表1-20　客家民眾未使用客語與其子女交談之原因(續2)

單位:人;人/百人

項目別	樣本數	居住環境沒有使用客語	本身不會客語	子女不會客語	子女不習慣使用客語	本身客語不流利	子女客語不流利
總計	2,209	35.2	20.3	48.9	13.0	5.5	9.1
配偶群體							
客家人	508	29.1	10.0	37.4	21.3	5.4	14.7
大陸客家人	163	27.8	5.5	36.2	23.5	3.6	16.9
非客家人	1,538	38.0	25.2	54.1	9.2	5.7	6.5
無配偶	-	-	-	-	-	-	-
父母親群體							
雙親皆為客家人	1,523	39.1	7.7	47.6	16.6	3.6	11.3
父親為客家人	415	27.1	46.6	51.3	4.8	9.8	5.4
母親為客家人	182	29.3	48.3	53.9	4.2	10.2	2.4
雙親皆非客家人	89	18.7	55.6	50.4	8.5	7.1	3.2
家庭平均月收入							
5萬元及以下	822	33.5	22.5	50.4	14.7	4.8	8.7
5-10萬元	797	35.1	19.4	48.7	12.2	6.7	9.7
10萬元及以上	376	39.2	15.7	45.9	11.9	6.5	8.0
未回答	213	35.1	22.8	49.1	11.5	1.5	10.6
自我認同							
單一自我認同	1,719	36.8	10.3	47.4	15.6	4.9	10.7
非單一自我認同	490	29.6	55.2	54.4	4.1	7.5	3.6
是否居住客家鄉鎮							
客家鄉鎮	850	28.6	10.1	43.1	18.0	5.2	13.0
非客家鄉鎮	1,359	39.4	26.6	52.5	9.9	5.6	6.7
客家人口密度與人口數							
高密度高人口數	459	26.9	6.4	42.6	18.8	4.6	13.8
高密度中人口數	151	24.9	6.2	39.5	23.7	4.9	13.5
高密度低人口數	10	29.7	14.0	37.6	31.7	-	20.4
中密度高人口數	618	35.2	22.6	49.0	11.7	5.9	9.6
中密度中人口數	382	38.4	20.6	54.9	10.7	5.7	6.0
中密度低人口數	62	37.4	31.4	51.3	6.8	9.7	10.0
低密度中人口數	246	45.7	31.2	52.2	9.1	3.8	4.8
低密度低人口數	282	40.4	33.1	52.8	8.4	6.6	5.6
城鎮類型							
都會核心	462	33.4	23.5	50.6	11.6	4.8	7.1
工商市區	593	40.7	21.1	49.3	10.6	6.2	9.0
新興市鎮	558	35.5	18.8	51.0	12.8	5.9	9.4
傳統產業市鎮	258	22.2	8.3	42.3	20.1	3.6	14.2
低度發展鄉鎮	248	38.1	25.9	43.5	17.6	3.8	9.2
高齡化鄉鎮	51	34.8	26.4	58.7	4.3	8.9	1.3
偏遠鄉鎮	39	37.8	26.1	59.0	6.5	12.3	7.6
地區別							
北基宜	655	32.2	25.5	48.2	11.0	7.8	8.9
桃竹苗	567	24.7	7.8	44.0	18.4	4.6	14.7
中彰投	440	41.7	24.7	54.6	10.2	3.9	4.9
雲嘉南	190	45.9	32.7	50.2	10.6	3.0	7.1
高高屏	260	43.4	17.3	50.0	14.2	4.3	7.1
花東	97	44.2	21.7	51.1	9.9	10.2	7.0

註：1.本表為複選題，因此列百分比加總不等於100%，其中未回答為單選。

2.詢問Q22回答少數講客語及幾乎不講客語者，因此回答樣本為2,209 。

原始問卷Q23題:請問您沒有使用客語與子女交談的原因是什麼？(可複選)

附表1-20　客家民眾未使用客語與其子女交談之原因(續完)

單位:人;人/百人

項目別	樣本數	刻意不使用客語	本身不習慣使用客語	學校國語教育政策	配偶不會客語	其他	未回答
總計	2,209	1.0	5.6	7.2	1.1	1.2	0.2
配偶群體						-	
客家人	508	0.6	8.5	11.4	0.1	1.1	0.5
大陸客家人	163	1.0	9.0	18.8	-	1.7	0.3
非客家人	1,538	1.2	4.3	4.6	1.6	1.1	0.1
無配偶	-	-	-	-	-	-	-
父母親群體						-	
雙親皆為客家人	1,523	1.2	6.3	9.1	1.3	1.1	0.1
父親為客家人	415	1.1	3.9	3.3	0.5	1.0	0.4
母親為客家人	182	0.3	5.6	1.8	1.9	2.2	0.3
雙親皆非客家人	89	-	2.3	3.6	-	1.5	-
家庭平均月收入						-	
5萬元及以下	822	0.8	6.5	8.6	1.0	0.9	0.3
5-10萬元	797	1.2	4.9	5.7	1.2	1.2	-
10萬元及以上	376	1.2	5.9	7.3	1.3	2.0	0.2
未回答	213	1.3	4.8	7.4	1.1	0.7	0.5
自我認同						-	
單一自我認同	1,719	1.0	6.3	8.3	1.2	1.2	0.2
非單一自我認同	490	1.0	3.3	3.3	0.9	1.2	0.1
是否居住客家鄉鎮						-	
客家鄉鎮	850	0.9	7.3	11.6	0.8	1.9	0.1
非客家鄉鎮	1,359	1.1	4.6	4.4	1.3	0.7	0.3
客家人口密度與人口數						-	
高密度高人口數	459	0.7	7.9	13.0	0.7	1.7	0.1
高密度中人口數	151	1.0	8.0	16.7	1.0	4.1	-
高密度低人口數	10	-	19.9	-	-	-	-
中密度高人口數	618	1.1	5.7	5.0	1.3	1.1	0.2
中密度中人口數	382	0.9	5.5	5.8	1.9	0.4	-
中密度低人口數	62	-	10.4	3.8	1.0	1.0	-
低密度中人口數	246	3.4	2.0	1.6	0.2	1.0	-
低密度低人口數	282	-	2.3	5.1	1.4	0.3	0.8
城鎮類型						-	
都會核心	462	1.2	4.9	5.0	1.1	0.7	0.1
工商市區	593	1.6	5.0	5.9	1.6	1.3	0.1
新興市鎮	558	0.9	6.6	6.4	0.4	1.0	0.2
傳統產業市鎮	258	0.4	7.6	11.2	1.3	2.9	0.6
低度發展鄉鎮	248	0.6	4.5	11.3	1.7	0.7	-
高齡化鄉鎮	51	-	6.4	6.7	-	1.9	-
偏遠鄉鎮	39	-	4.3	10.7	2.6	-	-
地區別						-	
北基宜	655	1.1	7.2	5.2	1.1	1.4	0.2
桃竹苗	567	0.8	8.6	10.6	1.1	2.1	0.1
中彰投	440	1.1	3.9	6.2	1.5	1.0	-
雲嘉南	190	2.3	-	4.0	1.3	-	0.8
高高屏	260	0.7	3.5	6.6	0.8	-	0.3
花東	97	0.5	3.0	13.0	1.0	0.6	-

註：1.本表為複選題，因此列百分比加總不等於100%，其中未回答為單選。

2.詢問Q22回答少數講客語及幾乎不講客語者，因此回答樣本為2,209 。

原始問卷Q23題:請問您沒有使用客語與子女交談的原因是什麼？(可複選)

附表1-21　有子女之客家民眾希望子女學習客語之概況

單位:人;%

項目別	樣本數	總計	會	不會	不知道
總計	5,225	100.0	81.7	12.6	5.7
性別 *					
男性	2,769	100.0	81.3	12.0	6.8
女性	2,456	100.0	82.2	13.4	4.4
年齡 *					
13歲以下	198	100.0	69.3	22.0	8.7
13~18歲	562	100.0	73.0	17.3	9.7
19~29歲	1,048	100.0	76.5	17.8	5.7
30~39歲	893	100.0	84.9	11.4	3.8
40~49歲	958	100.0	87.1	9.2	3.6
50~59歲	806	100.0	87.2	8.0	4.7
60歲及以上	762	100.0	82.3	10.1	7.6
世代 *					
99~94年	-	100.0	-	-	-
93~80年	824	100.0	72.2	18.3	9.5
79~74年	512	100.0	76.8	17.9	5.3
73~63年	1,063	100.0	81.5	14.0	4.5
62~53年	936	100.0	85.3	10.2	4.4
52~43年	914	100.0	87.6	8.9	3.4
42~33年	553	100.0	87.2	7.2	5.6
32年以前	424	100.0	78.9	12.0	9.1
教育程度 *					
沒上過學	36	100.0	81.3	15.2	3.5
小學	517	100.0	75.3	15.1	9.6
國(初)中	630	100.0	77.4	14.2	8.4
高中(職)	1,507	100.0	83.0	11.1	5.9
大學專科	2,216	100.0	82.9	12.7	4.4
碩士博士	320	100.0	86.3	11.6	2.1
職業 *					
主管及經理人員	360	100.0	87.8	7.9	4.4
專業人員	534	100.0	88.2	9.7	2.1
技術員及助理人員	391	100.0	85.7	9.2	5.1
事務工作人員	479	100.0	80.6	15.9	3.4
服務工作人員及售貨員	616	100.0	82.1	12.5	5.4
農林漁牧工作人員	136	100.0	89.6	4.1	6.3
技術工及有關工作人員	196	100.0	85.2	11.8	3.0
機械設備操作工及組裝工	109	100.0	84.9	11.0	4.1
體力工及非技術工	108	100.0	85.4	9.7	5.0
學生	1,105	100.0	71.8	19.1	9.1
家管退休或無業	1,172	100.0	82.9	10.8	6.3
年紀太小沒有職業	-	100.0	-	-	-
未回答	18	100.0	87.7	9.3	3.0
婚姻狀況 *					
已婚	2,991	100.0	86.3	9.3	4.4
離婚分居	90	100.0	81.1	10.3	8.6
未婚	2,144	100.0	75.3	17.4	7.3

註：1.*表示卡方檢定之p值小於0.05，是在顯著水準或型1誤差5%之下，基本問項與題目問項之間有關聯;

2.+表示該變項的組間期望值小於5的比例超過25%，因此未做卡方檢定。

3.詢問11歲及以上未教導子女客語者，因此回答樣本共為5,225。

原始問卷24題:(如果您有子女)您會希望讓您的子女學習客語嗎?

附表1-21　有子女之客家民眾希望子女學習客語之概況(續完)

單位:人;%

項目別	樣本數	總計	會	不會	不知道
總計	5,225	100.0	81.7	12.6	5.7
配偶群體 *					
客家人	901	100.0	90.5	6.3	3.3
大陸客家人	387	100.0	96.2	2.1	1.7
非客家人	1,793	100.0	81.8	12.4	5.8
無配偶	2,144	100.0	75.3	17.4	7.3
父母親群體 *					
雙親皆為客家人	3,212	100.0	89.5	7.2	3.3
父親為客家人	1,285	100.0	70.8	20.5	8.7
母親為客家人	607	100.0	66.1	23.7	10.2
雙親皆非客家人	122	100.0	70.4	16.4	13.1
家庭平均月收入 *					
5萬元及以下	1,827	100.0	81.4	13.5	5.1
5-10萬元	1,726	100.0	82.7	13.2	4.2
10萬元及以上	845	100.0	85.9	9.9	4.3
未回答	827	100.0	76.2	12.3	11.5
自我認同 *					
單一自我認同	3,956	100.0	86.9	9.0	4.1
非單一自我認同	1,269	100.0	65.5	24.0	10.5
是否居住客家鄉鎮 *					
客家鄉鎮	2,311	100.0	88.0	7.9	4.1
非客家鄉鎮	2,915	100.0	76.7	16.4	6.9
客家人口密度與人口數 *					
高密度高人口數	1,273	100.0	90.4	5.6	4.0
高密度中人口數	486	100.0	93.5	4.7	1.8
高密度低人口數	27	100.0	95.6	4.4	-
中密度高人口數	1,503	100.0	78.7	14.6	6.7
中密度中人口數	842	100.0	74.5	18.6	6.8
中密度低人口數	110	100.0	71.4	19.9	8.7
低密度中人口數	456	100.0	76.3	17.5	6.2
低密度低人口數	528	100.0	76.3	16.2	7.5
城鎮類型 *					
都會核心	1,146	100.0	76.8	15.2	8.1
工商市區	1,241	100.0	81.0	13.4	5.6
新興市鎮	1,287	100.0	81.7	13.4	4.9
傳統產業市鎮	743	100.0	88.7	7.0	4.3
低度發展鄉鎮	608	100.0	84.2	10.6	5.3
高齡化鄉鎮	124	100.0	77.9	17.8	4.3
偏遠鄉鎮	76	100.0	86.5	9.7	3.8
地區別 *					
北基宜	1,596	100.0	77.5	15.9	6.7
桃竹苗	1,556	100.0	88.5	7.1	4.4
中彰投	847	100.0	75.8	17.4	6.8
雲嘉南	373	100.0	71.7	19.8	8.6
高高屏	685	100.0	86.3	9.5	4.2
花東	169	100.0	93.2	5.4	1.4

註：1.*表示卡方檢定之p值小於0.05，是在顯著水準或型1誤差5%之下，基本問項與題目問項之間有關聯;

2.+表示該變項的組間期望值小於5的比例超過25%，因此未做卡方檢定。

3.詢問11歲及以上未教導子女客語者，因此回答樣本共為5,225。

原始問卷24題:(如果您有子女)您會希望讓您的子女學習客語嗎?

附表1-22　客家民眾教導其子女說客語概況

單位:人;%

項目別	樣本數	總計	有(會)	沒有(不會)
總計	5,225	100.0	62.0	38.0
性別				
男性	2,769	100.0	63.2	36.8
女性	2,456	100.0	60.7	39.3
年齡 *				
13歲以下	198	100.0	61.3	38.7
13~18歲	562	100.0	56.7	43.3
19~29歲	1,048	100.0	54.9	45.1
30~39歲	893	100.0	60.2	39.8
40~49歲	958	100.0	65.2	34.8
50~59歲	806	100.0	66.8	33.2
60歲及以上	762	100.0	69.1	30.9
世代 *				
99~94年	-	100.0	-	-
93~80年	824	100.0	57.7	42.3
79~74年	512	100.0	55.7	44.3
73~63年	1,063	100.0	57.8	42.2
62~53年	936	100.0	63.7	36.3
52~43年	914	100.0	64.1	35.9
42~33年	553	100.0	71.7	28.3
32年以前	424	100.0	67.8	32.2
教育程度				
沒上過學	36	100.0	72.8	27.2
小學	517	100.0	66.0	34.0
國(初)中	630	100.0	62.5	37.5
高中(職)	1,507	100.0	59.7	40.3
大學專科	2,216	100.0	62.4	37.6
碩士博士	320	100.0	61.5	38.5
職業 *				
主管及經理人員	360	100.0	63.0	37.0
專業人員	534	100.0	67.5	32.5
技術員及助理人員	391	100.0	66.0	34.0
事務工作人員	479	100.0	57.7	42.3
服務工作人員及售貨員	616	100.0	60.3	39.7
農林漁牧工作人員	136	100.0	71.1	28.9
技術工及有關工作人員	196	100.0	65.8	34.2
機械設備操作工及組裝工	109	100.0	65.3	34.7
體力工及非技術工	108	100.0	59.9	40.1
學生	1,105	100.0	54.9	45.1
家管退休或無業	1,172	100.0	65.4	34.6
年紀太小沒有職業	-	100.0	-	-
未回答	18	100.0	67.4	32.6
婚姻狀況 *				
已婚	2,991	100.0	66.1	33.9
離婚分居	90	100.0	47.7	52.3
未婚	2,144	100.0	56.9	43.1

註：1.*表示卡方檢定之p值小於0.05，是在顯著水準或型1誤差5%之下，基本問項與題目問項之間有關聯;

2.+表示該變項的組間期望值小於5的比例超過25%，因此未做卡方檢定。

3.詢問11歲及以上未教導子女客語者，因此回答樣本共為5,225。

原始問卷Q25題:請問您有沒有教您的子女說客語？(如果沒有子女者：請問您如果有子女，會不會教導您的子女說客語)

附表1-22　客家民眾教導其子女說客語概況(續完)

單位:人;%

項目別	樣本數	總計	有(會)	沒有(不會)
總計	5,225	100.0	62.0	38.0
配偶群體 *				
客家人	901	100.0	78.9	21.1
大陸客家人	387	100.0	87.2	12.8
非客家人	1,793	100.0	54.2	45.8
無配偶	2,144	100.0	56.9	43.1
父母親群體 *				
雙親皆為客家人	3,212	100.0	76.6	23.4
父親為客家人	1,285	100.0	40.8	59.2
母親為客家人	607	100.0	35.9	64.1
雙親皆非客家人	122	100.0	31.1	68.9
家庭平均月收入 *				
5萬元及以下	1,827	100.0	61.6	38.4
5-10萬元	1,726	100.0	62.7	37.3
10萬元及以上	845	100.0	65.2	34.8
未回答	827	100.0	58.5	41.5
自我認同 *				
單一自我認同	3,956	100.0	70.7	29.3
非單一自我認同	1,269	100.0	35.1	64.9
是否居住客家鄉鎮 *				
客家鄉鎮	2,311	100.0	74.4	25.6
非客家鄉鎮	2,915	100.0	52.2	47.8
客家人口密度與人口數 *				
高密度高人口數	1,273	100.0	78.4	21.6
高密度中人口數	486	100.0	81.9	18.1
高密度低人口數	27	100.0	74.6	25.4
中密度高人口數	1,503	100.0	56.4	43.6
中密度中人口數	842	100.0	51.9	48.1
中密度低人口數	110	100.0	52.6	47.4
低密度中人口數	456	100.0	48.7	51.3
低密度低人口數	528	100.0	49.4	50.6
城鎮類型 *				
都會核心	1,146	100.0	54.6	45.4
工商市區	1,241	100.0	56.4	43.6
新興市鎮	1,287	100.0	63.3	36.7
傳統產業市鎮	743	100.0	76.9	23.1
低度發展鄉鎮	608	100.0	68.4	31.6
高齡化鄉鎮	124	100.0	56.9	43.1
偏遠鄉鎮	76	100.0	58.8	41.2
地區別 *				
北基宜	1,596	100.0	53.6	46.4
桃竹苗	1,556	100.0	76.2	23.8
中彰投	847	100.0	53.8	46.2
雲嘉南	373	100.0	46.3	53.7
高高屏	685	100.0	67.9	32.1
花東	169	100.0	62.9	37.1

註：1.*表示卡方檢定之p值小於0.05，是在顯著水準或型1誤差5%之下，基本問項與題目問項之間有關聯;

2.+表示該變項的組間期望值小於5的比例超過25%，因此未做卡方檢定。

3.詢問11歲及以上未教導子女客語者，因此回答樣本共為5,225。

原始問卷Q25題:請問您有沒有教您的子女說客語？(如果沒有子女者：請問您如果有子女，會不會教導您的子女說客語)

附表1-23　客家民眾未教導其子女客語之原因

單位:人;人/百人

項目別	樣本數	本身不太會講	居住地非客家庄	講客語不光榮	與配偶使用語言不同	學英語更重要	學國語更重要
總計	1,984	66.8	16.1	0.9	4.3	5.2	5.7
性別							
男性	1,018	66.5	16.2	1.0	3.7	5.5	6.5
女性	966	67.2	16.0	0.8	5.1	4.8	4.9
年齡							
13歲以下	77	76.6	1.2	1.0	2.3	2.8	1.9
13~18歲	243	81.4	7.5	1.4	0.9	11.0	4.2
19~29歲	473	84.6	6.8	0.1	1.3	4.7	4.6
30~39歲	356	71.5	12.5	0.6	4.0	3.3	5.9
40~49歲	333	54.8	24.4	0.6	7.3	4.4	5.7
50~59歲	267	51.3	26.2	0.8	7.2	5.4	7.1
60歲及以上	235	40.5	30.5	3.0	7.9	4.6	8.5
世代							
99~94年	-	-	-	-	-	-	-
93~80年	349	79.9	6.5	1.2	1.1	8.7	4.1
79~74年	227	85.3	6.1	-	0.2	4.1	4.8
73~63年	448	78.6	9.8	0.6	3.2	4.4	5.0
62~53年	340	60.8	18.2	0.3	7.4	4.6	5.6
52~43年	328	53.2	27.3	0.7	6.8	3.9	5.8
42~33年	157	41.5	31.6	2.7	5.5	4.5	8.0
32年以前	136	41.0	27.3	2.8	8.6	5.9	10.7
教育程度							
沒上過學	10	32.4	6.0	25.2	8.6	36.5	25.2
小學	176	61.9	13.4	1.8	5.7	3.4	3.1
國(初)中	236	71.0	15.7	1.5	4.9	5.2	3.3
高中(職)	607	64.0	20.1	0.6	5.0	4.8	5.8
大學專科	832	69.3	13.2	0.5	3.9	5.6	6.5
碩士博士	123	66.4	20.8	1.4	0.7	4.6	5.9
職業							
主管及經理人員	133	58.1	20.1	4.9	8.1	3.6	6.9
專業人員	173	67.6	20.1	-	3.2	6.1	3.6
技術員及助理人員	133	71.2	16.4	0.8	7.0	6.6	3.8
事務工作人員	202	75.1	12.2	-	3.1	4.6	4.5
服務工作人員及售貨員	245	64.6	17.7	-	4.4	4.7	6.0
農林漁牧工作人員	39	62.9	16.9	2.4	6.0	1.2	1.8
技術工及有關工作人員	67	66.2	18.4	1.5	5.3	5.0	5.2
機械設備操作工及組裝	38	59.1	24.8	-	2.0	2.6	7.0
體力工及非技術工	43	60.0	22.2	-	6.7	4.4	1.9
學生	498	81.9	6.0	0.8	1.1	6.9	4.8
年紀太小沒有職業	406	49.2	24.6	1.2	6.8	4.1	9.1
家管退休或無業	-	-	-	-	-	-	-
未回答	6	26.6	-	-	17.9	-	-
婚姻狀況							
已婚	1,013	53.8	24.4	1.1	7.7	4.1	6.7
離婚分居	47	47.8	25.3	2.0	4.4	3.1	11.5
未婚	924	82.1	6.4	0.6	0.7	6.4	4.2

註：1.本表為複選題，因此列百分比加總不等於100%，其中不知道/未回答為單選。
　　2.扣除非血緣認定為客家人者，因此回答樣本為1,984。

原始問卷Q28題: 請問您沒有(不會)教子女客語的原因是什麼？(可複選)

附表1-23　客家民眾未教導其子女客語之原因(續1)

單位:人;人/百人

項目別	樣本數	很少用到客語	順其自然	學校會教客語	子女已經會說客語	習慣用國語
總計	1,984	4.5	1.2	0.3	0.6	1.4
性別						
男性	1,018	4.7	1.4	0.3	0.9	1.4
女性	966	4.3	1.0	0.3	0.3	1.4
年齡						
13歲以下	77	1.3	3.7	-	-	-
13~18歲	243	4.1	-	-	-	-
19~29歲	473	4.6	0.5	-	-	0.2
30~39歲	356	5.0	1.0	0.7	-	1.3
40~49歲	333	5.3	1.0	0.6	0.9	2.9
50~59歲	267	4.3	2.5	0.3	1.7	2.7
60歲及以上	235	4.1	2.3	0.3	1.8	2.3
世代						
99~94年	-	-	-	-	-	-
93~80年	349	3.2	0.8	-	-	-
79~74年	227	5.2	-	-	-	0.4
73~63年	448	4.9	1.4	0.1	-	0.2
62~53年	340	5.7	0.7	0.9	0.4	3.5
52~43年	328	3.9	2.1	0.5	2.0	2.4
42~33年	157	4.2	3.0	0.4	2.0	1.8
32年以前	136	4.1	1.3	-	0.8	2.9
教育程度						
沒上過學	10	-	-	-	-	-
小學	176	2.0	2.5	-	0.6	2.2
國(初)中	236	1.7	2.0	0.6	-	0.2
高中(職)	607	4.6	0.8	0.4	0.9	1.5
大學專科	832	5.2	1.0	0.2	0.7	1.3
碩士博士	123	8.1	2.0	-	-	3.4
職業						
主管及經理人員	133	6.6	-	-	0.6	5.4
專業人員	173	5.1	2.0	0.4	1.6	2.0
技術員及助理人員	133	1.7	2.8	-	-	-
事務工作人員	202	5.2	0.4	-	0.9	1.9
服務工作人員及售貨員	245	4.2	1.7	0.6	-	0.9
農林漁牧工作人員	39	3.8	-	2.3	-	2.3
技術工及有關工作人員	67	6.5	-	1.3	1.1	1.2
機械設備操作工及組裝工	38	7.8	-	2.1	1.9	1.9
體力工及非技術工	43	3.0	4.0	-	-	2.1
學生	498	3.8	0.6	-	-	0.2
家管退休或無業	406	4.8	1.5	0.3	1.3	1.7
年紀太小沒有職業	-	-	-	-	-	-
未回答	6	-	29.3	-	-	-
婚姻狀況						
已婚	1,013	4.8	1.5	0.3	1.0	2.5
離婚分居	47	3.4	1.0	5.4	3.3	1.6
未婚	924	4.3	1.0	-	-	0.2

註：1.本表為複選題，因此列百分比加總不等於100%，其中不知道/未回答為單選。

2.詢問11歲及以上未教導子女客語者，因此回答樣本共為1,984。

原始問卷Q28題: 請問您沒有(不會)教子女客語的原因是什麼？(可複選)

附表1-23　客家民眾未教導其子女客語之原因(續2)

單位:人;人/百人

項目別	樣本數	自己沒有空教	不勉強看子女意願	其他	沒有必要	不知道/拒答
總計	1,984	1.6	1.5	1.2	1.3	1.2
性別						
男性	1,018	1.3	1.5	1.2	0.9	1.5
女性	966	1.9	1.6	1.2	1.7	0.8
年齡						
13歲以下	77	-	-	3.4	2.7	4.2
13~18歲	243	-	-	2.1	1.2	1.7
19~29歲	473	-	-	1.0	0.9	1.7
30~39歲	356	1.3	1.4	1.9	0.8	1.1
40~49歲	333	2.6	3.0	0.8	1.9	0.6
50~59歲	267	3.8	3.8	-	1.5	0.8
60歲及以上	235	3.3	2.3	1.0	1.7	-
世代						
99~94年	-	-	-	-	-	-
93~80年	349	-	-	2.2	2.1	2.5
79~74年	227	-	-	0.8	0.5	2.0
73~63年	448	0.4	0.5	2.0	0.7	0.7
62~53年	340	2.1	2.2	1.0	1.7	1.2
52~43年	328	3.1	3.4	-	1.4	0.8
42~33年	157	5.1	3.4	-	2.4	-
32年以前	136	3.1	3.0	1.8	0.6	-
教育程度						
沒上過學	10	-	-	9.5	-	7.1
小學	176	4.7	2.5	1.5	1.5	1.8
國(初)中	236	0.9	3.1	0.6	1.1	2.5
高中(職)	607	1.9	1.4	1.1	2.2	0.5
大學專科	832	1.1	1.2	1.3	0.9	1.2
碩士博士	123	-	0.7	1.3	-	0.6
職業						
主管及經理人員	133	3.2	2.2	-	0.5	-
專業人員	173	1.8	1.9	2.2	0.4	1.3
技術員及助理人員	133	1.9	-	1.4	-	-
事務工作人員	202	1.5	1.4	1.1	0.9	1.7
服務工作人員及售貨員	245	1.2	1.8	1.2	2.2	0.6
農林漁牧工作人員	39	5.9	6.6	-	1.7	-
技術工及有關工作人員	67	-	2.7	-	-	-
機械設備操作工及組裝工	38	2.7	-	3.0	-	-
體力工及非技術工	43	1.6	2.5	-	1.9	5.7
學生	498	-	-	1.7	1.8	1.9
家管退休或無業	406	2.5	2.8	0.9	1.8	0.9
年紀太小沒有職業	-	-	-	-	-	-
未回答	6	26.2	-	-	-	-
婚姻狀況						
已婚	1,013	2.8	2.9	0.7	1.4	0.5
離婚分居	47	4.7	1.2	-	1.6	4.4
未婚	924	0.1	0.1	1.8	1.3	1.7

註：1.本表為複選題，因此列百分比加總不等於100%，其中不知道/未回答為單選。

2.詢問11歲及以上未教導子女客語者，因此回答樣本共為1,984。

原始問卷Q28題: 請問您沒有(不會)教子女客語的原因是什麼？(可複選)

附表1-23　客家民眾未教導其子女客語之原因(續3)

單位:人;人/百人

項目別	樣本數	本身不太會講	居住地非客家庄	講客語不光榮	與配偶使用語言不同	學英語更重要	學國語更重要
總計	1,984	66.8	16.1	0.9	4.3	5.2	5.7
配偶群體							
客家人	190	47.3	21.7	1.7	4.3	7.7	9.8
大陸客家人	49	34.2	27.0	2.1	-	3.2	11.6
非客家人	821	56.1	24.9	1.0	8.7	3.3	6.0
無配偶	924	82.1	6.4	0.6	0.7	6.4	4.2
父母親群體							
雙親皆為客家人	750	45.8	23.7	1.3	7.5	4.7	8.4
父親為客家人	761	78.6	11.6	0.8	2.3	5.7	3.7
母親為客家人	389	82.4	9.9	0.6	2.6	4.5	4.2
雙親皆非客家人	84	76.6	17.2	-	2.8	7.8	6.7
家庭平均月收入							
5萬元及以下	703	65.0	17.8	0.7	4.4	4.1	6.4
5-10萬元	644	69.8	15.9	1.0	4.6	6.0	4.6
10萬元及以上	294	64.7	18.9	0.4	4.2	6.6	5.6
未回答	344	66.9	10.3	1.7	3.7	4.5	6.5
自我認同							
單一自我認同	1,161	56.8	19.5	1.1	5.8	4.7	6.3
非單一自我認同	823	81.0	11.1	0.7	2.3	5.9	4.7
是否居住客家鄉鎮							
客家鄉鎮	591	60.1	14.9	1.6	4.5	7.9	8.5
非客家鄉鎮	1,393	69.7	16.6	0.7	4.3	4.0	4.5
客家人口密度與人口數							
高密度高人口數	275	59.8	12.2	1.1	4.1	7.4	8.3
高密度中人口數	88	49.1	18.0	3.0	3.3	4.7	6.9
高密度低人口數	7	74.0	9.2	-	-	17.2	-
中密度高人口數	656	67.6	15.5	0.8	4.9	5.1	5.6
中密度中人口數	405	67.7	15.3	0.6	4.4	5.6	6.0
中密度低人口數	52	71.8	14.1	-	7.2	4.2	5.8
低密度中人口數	234	70.9	18.7	0.9	3.5	2.9	4.1
低密度低人口數	267	72.0	20.2	1.2	3.7	4.4	4.0
城鎮類型							
都會核心	521	68.1	14.2	0.9	3.8	5.1	4.8
工商市區	541	68.5	17.8	0.6	5.0	3.2	5.0
新興市鎮	473	66.4	16.8	1.2	4.8	6.7	6.4
傳統產業市鎮	171	58.2	13.1	1.5	2.2	5.4	7.9
低度發展鄉鎮	192	65.6	18.5	1.4	3.3	6.3	6.6
高齡化鄉鎮	54	77.0	11.1	-	3.0	10.2	5.2
偏遠鄉鎮	31	59.9	13.4	-	15.5	-	4.9
地區別							
北基宜	740	72.7	14.2	0.6	4.4	4.8	4.8
桃竹苗	371	61.3	11.2	1.4	3.6	7.9	8.8
中彰投	391	61.7	21.0	0.8	4.5	5.0	5.0
雲嘉南	200	72.9	17.3	1.6	3.0	4.9	3.8
高高屏	220	61.6	18.9	1.4	5.3	3.0	6.5
花東	63	61.9	22.4	-	8.3	2.7	5.2

註：1.本表為複選題，因此列百分比加總不等於100%，其中不知道/未回答為單選。

2.詢問11歲及以上未教導子女客語者，因此回答樣本共為1,984。

原始問卷Q26題: 請問您沒有(不會)教子女客語的原因是什麼？(可複選)

附表1-23　客家民眾未教導其子女客語之原因(續4)

單位:人;人/百人

項目別	樣本數	很少用到客語	順其自然	學校會教客語	子女已經會說客語	習慣用國語
總計	1,984	4.5	1.2	0.3	0.6	1.4
配偶群體						
客家人	190	1.6	3.8	0.7	3.8	5.4
大陸客家人	49	5.0	1.7	1.3	6.4	2.6
非客家人	821	5.4	0.9	0.5	0.2	1.8
無配偶	924	4.3	1.0	-	-	0.2
父母親群體						
雙親皆為客家人	750	5.8	2.0	0.6	1.4	2.5
父親為客家人	761	3.1	0.8	-	0.1	0.7
母親為客家人	389	5.6	0.3	0.3	0.1	0.4
雙親皆非客家人	84	-	3.0	-	-	2.8
家庭平均月收入						
5萬元及以下	703	3.1	2.3	0.5	0.6	1.5
5-10萬元	644	5.1	0.2	0.1	0.5	1.4
10萬元及以上	294	7.3	1.1	0.6	1.4	1.7
未回答	344	3.8	1.2	-	0.2	1.1
自我認同						
單一自我認同	1,161	3.7	1.5	0.4	1.0	1.5
非單一自我認同	823	5.6	0.8	0.1	-	1.3
是否居住客家鄉鎮						
客家鄉鎮	591	4.1	1.4	0.7	1.5	1.1
非客家鄉鎮	1,393	4.7	1.1	0.1	0.2	1.6
客家人口密度與人口數						
高密度高人口數	275	3.5	0.6	0.9	1.5	0.9
高密度中人口數	88	5.2	5.2	1.5	2.6	2.6
高密度低人口數	7	-	-	-	-	-
中密度高人口數	656	4.8	1.7	0.2	0.6	1.3
中密度中人口數	405	5.7	1.0	-	0.4	0.4
中密度低人口數	52	2.9	2.4	-	-	6.3
低密度中人口數	234	3.9	0.4	-	-	1.4
低密度低人口數	267	3.7	0.3	0.2	-	2.5
城鎮類型						
都會核心	521	5.9	1.4	0.1	0.2	1.3
工商市區	541	3.7	1.5	-	0.5	1.5
新興市鎮	473	4.5	0.4	0.3	0.4	0.6
傳統產業市鎮	171	5.3	2.2	2.2	2.2	1.9
低度發展鄉鎮	192	1.7	1.9	-	1.2	2.0
高齡化鄉鎮	54	8.3	-	-	-	-
偏遠鄉鎮	31	2.3	-	-	-	10.4
地區別						
北基宜	740	5.8	0.7	0.2	0.2	1.5
桃竹苗	371	3.4	1.6	1.0	1.7	1.6
中彰投	391	4.0	1.4	0.2	0.7	1.1
雲嘉南	200	5.1	1.1	-	-	2.2
高高屏	220	2.7	2.6	-	0.7	0.3
花東	63	3.6	-	-	-	3.5

註：1.本表為複選題，因此列百分比加總不等於100%，其中不知道/未回答為單選。

2.詢問11歲及以上未教導子女客語者，因此回答樣本共為1,984。

原始問卷Q26題: 請問您沒有(不會)教子女客語的原因是什麼？(可複選)

附表1-23　客家民眾未教導其子女客語之原因(續完)

單位:人;人/百人

項目別	樣本數	自己沒有空教	不勉強看子女意願	其他	沒有必要	不知道/拒答
總計	1,984	1.6	1.5	1.2	1.3	1.2
配偶群體						
客家人	190	3.5	3.6	0.6	1.1	1.1
大陸客家人	49	4.4	6.4	1.5	2.6	-
非客家人	821	2.6	2.4	0.7	1.4	0.6
無配偶	924	0.1	0.1	1.8	1.3	1.7
父母親群體						
雙親皆為客家人	750	2.9	2.8	1.8	1.4	1.4
父親為客家人	761	0.8	0.9	1.1	1.1	1.2
母親為客家人	389	0.4	0.5	0.4	1.4	0.8
雙親皆非客家人	84	2.8	1.0	-	2.9	-
家庭平均月收入						
5萬元及以下	703	2.1	2.6	1.2	1.2	0.8
5-10萬元	644	0.6	1.2	1.1	1.4	0.2
10萬元及以上	294	2.1	1.4	1.5	0.9	0.2
未回答	344	1.9	-	1.3	1.8	4.5
自我認同						
單一自我認同	1,161	2.2	2.4	1.3	1.6	1.5
非單一自我認同	823	0.7	0.4	1.0	1.0	0.7
是否居住客家鄉鎮						
客家鄉鎮	591	2.1	1.8	1.8	1.2	1.1
非客家鄉鎮	1,393	1.4	1.4	1.0	1.4	1.2
客家人口密度與人口數						
高密度高人口數	275	1.9	3.4	2.0	0.8	2.0
高密度中人口數	88	3.4	1.5	5.0	-	-
高密度低人口數	7	9.9	-	-	-	-
中密度高人口數	656	2.0	0.8	0.7	2.0	1.1
中密度中人口數	405	1.2	1.2	1.7	1.4	0.3
中密度低人口數	52	-	4.6	-	2.0	-
低密度中人口數	234	0.5	1.1	0.9	2.0	0.5
低密度低人口數	267	1.2	1.9	0.3	-	3.0
城鎮類型						
都會核心	521	1.9	1.2	0.4	2.7	1.2
工商市區	541	2.0	0.6	1.8	0.7	1.0
新興市鎮	473	1.3	1.6	0.9	1.5	0.7
傳統產業市鎮	171	0.9	2.4	2.5	-	2.2
低度發展鄉鎮	192	1.5	3.5	1.7	0.3	1.0
高齡化鄉鎮	54	-	1.4	-	-	2.5
偏遠鄉鎮	31	-	5.4	2.9	3.3	2.1
地區別						
北基宜	740	1.6	0.8	0.5	1.5	0.9
桃竹苗	371	1.7	2.5	1.8	0.6	1.5
中彰投	391	1.9	1.8	1.2	1.3	1.0
雲嘉南	200	-	2.0	1.7	1.9	1.1
高高屏	220	1.6	1.1	2.1	1.9	1.7
花東	63	3.2	2.7	1.5	-	1.1

註：1.本表為複選題，因此列百分比加總不等於100%，其中不知道/未回答為單選。

2.詢問11歲及以上未教導子女客語者，因此回答樣本共為1,984。

原始問卷Q26題: 請問您沒有(不會)教子女客語的原因是什麼？(可複選)

附表1-24　客家民眾培養子女客語能力的規劃意願

單位:人;%

項目別	樣本數	總計	有，已經參加客語課程	有，未來有計畫	有，沒有計畫	沒有意願	不知道
總計	5,225	100.0	7.9	20.3	41.5	23.2	7.1
性別 *							
男性	2,769	100.0	7.8	19.2	40.5	24.0	8.4
女性	2,456	100.0	8.1	21.4	42.7	22.2	5.5
年齡 *							
13歲以下	198	100.0	2.1	25.4	44.5	17.2	10.8
13~18歲	562	100.0	0.2	29.5	44.8	17.0	8.4
19~29歲	1,048	100.0	0.8	18.8	50.7	24.5	5.2
30~39歲	893	100.0	11.1	22.9	41.2	20.2	4.5
40~49歲	958	100.0	18.4	18.6	38.2	20.6	4.1
50~59歲	806	100.0	8.3	18.5	41.3	24.1	7.7
60歲及以上	762	100.0	7.7	15.0	30.4	33.0	13.8
世代 *							
99~94年	-	100.0	-	-	-	-	-
93~80年	824	100.0	0.7	27.3	45.6	17.7	8.7
79~74年	512	100.0	0.8	18.2	50.6	24.4	5.9
73~63年	1,063	100.0	4.8	22.2	46.4	22.2	4.3
62~53年	936	100.0	20.1	19.3	35.7	21.0	3.9
52~43年	914	100.0	9.9	17.1	42.9	23.1	7.0
42~33年	553	100.0	8.1	19.4	35.6	26.9	10.0
32年以前	424	100.0	7.2	14.0	28.4	34.8	15.5
教育程度 *							
沒上過學	36	100.0	9.0	15.7	26.5	34.4	14.4
小學	517	100.0	3.6	19.8	36.5	25.1	15.0
國(初)中	630	100.0	4.5	23.6	39.8	21.7	10.4
高中(職)	1,507	100.0	9.3	18.0	41.6	24.2	6.8
大學專科	2,216	100.0	9.1	20.3	42.9	22.7	5.0
碩士博士	320	100.0	7.4	25.3	45.1	20.0	2.3
職業 *							
主管及經理人員	360	100.0	12.1	17.8	41.2	22.6	6.3
專業人員	534	100.0	12.7	23.5	40.9	19.7	3.2
技術員及助理人員	391	100.0	11.9	17.2	47.9	18.0	5.0
事務工作人員	479	100.0	6.4	21.3	44.0	24.5	3.8
服務工作人員及售貨員	616	100.0	9.7	23.0	40.2	22.1	4.9
農林漁牧工作人員	136	100.0	8.9	16.1	41.5	21.2	12.3
技術工及有關工作人員	196	100.0	8.4	17.0	40.7	26.3	7.7
機械設備操作工及組裝工	109	100.0	11.6	7.1	41.7	30.4	9.2
體力工及非技術工	108	100.0	6.2	19.0	38.6	23.7	12.5
學生	1,105	100.0	0.7	24.7	46.5	19.5	8.6
家管退休或無業	1,172	100.0	9.2	17.1	35.4	28.8	9.4
年紀太小沒有職業	-	100.0	-	-	-	-	-
未回答	18	100.0	14.9	13.6	25.9	39.5	6.1
婚姻狀況 *							
已婚	2,991	100.0	13.4	18.0	36.7	24.6	7.2
離婚分居	90	100.0	4.8	19.3	34.1	31.9	9.9
未婚	2,144	100.0	0.4	23.4	48.6	20.7	6.8

註：1.*表示卡方檢定之p值小於0.05，是在顯著水準或型1誤差5%之下，基本問項與題目問項之間有關聯;
2.+表示該變項的組間期望值小於5的比例超過25%，因此未做卡方檢定。
3.詢問11歲及以上未教導子女客語者，因此回答樣本共為5,225。

原始問卷Q27題:(如果您有子女)您有意願讓您的子女參加客語課程嗎？

附表1-24　客家民眾培養子女客語能力的規劃意願(續完)

人;%

項目別	樣本數	總計	有，已經參加客語課程	有，未來有計畫	有，沒有計畫	沒有意願	不知道
總計	5,225	100.0	7.9	20.3	41.5	23.2	7.1
配偶群體 *							
客家人	901	100.0	19.9	19.2	31.4	22.4	7.1
大陸客家人	387	100.0	14.8	15.9	31.2	29.7	8.4
非客家人	1,793	100.0	9.5	18.0	40.4	25.1	7.1
無配偶	2,144	100.0	0.4	23.4	48.6	20.7	6.8
父母親群體 *							
雙親皆為客家人	3,212	100.0	10.7	20.9	40.1	22.4	5.9
父親為客家人	1,285	100.0	3.7	21.2	43.2	22.9	8.9
母親為客家人	607	100.0	3.0	15.9	48.0	26.0	7.0
雙親皆非客家人	122	100.0	5.7	15.0	29.6	32.0	17.7
家庭平均月收入 *							
5萬元及以下	1,827	100.0	8.0	20.0	39.7	25.2	7.1
5-10萬元	1,726	100.0	9.8	18.4	44.5	22.8	4.4
10萬元及以上	845	100.0	8.0	23.0	46.2	18.9	4.0
未回答	827	100.0	3.9	21.9	34.8	23.8	15.6
自我認同 *							
單一自我認同	3,956	100.0	9.6	21.3	40.5	22.1	6.4
非單一自我認同	1,269	100.0	2.7	17.0	44.6	26.5	9.1
是否居住客家鄉鎮 *							
客家鄉鎮	2,311	100.0	11.9	20.0	39.5	21.7	6.8
非客家鄉鎮	2,915	100.0	4.8	20.5	43.2	24.3	7.3
客家人口密度與人口數 *							
高密度高人口數	1,273	100.0	13.0	21.0	39.0	19.9	7.2
高密度中人口數	486	100.0	15.4	16.8	40.6	22.1	5.1
高密度低人口數	27	100.0	12.6	12.8	32.5	35.4	6.7
中密度高人口數	1,503	100.0	6.8	20.6	42.1	23.3	7.2
中密度中人口數	842	100.0	4.2	22.5	39.6	25.6	8.0
中密度低人口數	110	100.0	5.7	19.5	35.2	23.7	16.0
低密度中人口數	456	100.0	3.4	18.1	47.6	24.5	6.4
低密度低人口數	528	100.0	2.6	19.6	46.5	25.8	5.6
城鎮類型 *							
都會核心	1,146	100.0	5.9	19.9	41.3	26.2	6.7
工商市區	1,241	100.0	6.0	19.7	45.3	20.5	8.5
新興市鎮	1,287	100.0	8.4	22.4	39.1	24.1	6.1
傳統產業市鎮	743	100.0	12.5	18.7	39.5	21.8	7.6
低度發展鄉鎮	608	100.0	10.0	19.0	42.1	21.8	7.0
高齡化鄉鎮	124	100.0	6.2	15.0	41.3	32.4	5.1
偏遠鄉鎮	76	100.0	5.1	33.4	41.1	14.6	5.8
地區別 *							
北基宜	1,596	100.0	6.2	19.7	42.0	24.9	7.2
桃竹苗	1,556	100.0	12.6	20.1	38.9	21.4	7.0
中彰投	847	100.0	4.7	21.0	39.6	26.4	8.4
雲嘉南	373	100.0	1.7	17.0	50.8	23.9	6.6
高高屏	685	100.0	9.2	21.0	42.2	21.1	6.4
花東	169	100.0	6.5	27.3	48.7	14.1	3.3

註：1.*表示卡方檢定之p值小於0.05，是在顯著水準或型1誤差5%之下，基本問項與題目問項之間有關聯;
2.+表示該變項的組間期望值小於5的比例超過25%，因此未做卡方檢定。
3.詢問11歲及以上未教導子女客語者，因此回答樣本共為5,225。

原始問卷Q27題:(如果您有子女)您有意願讓您的子女參加客語課程嗎？

附表1-25　客家民眾希望其子女學習客語之方式

單位:人;%

項目別	樣本數	總計	歌謠	觀賞表演活動	朗誦	會話	讀書會
總計	5,225	100.0	4.2	2.4	1.6	5.5	2.2
性別							
男性	2,769	100.0	3.6	2.1	1.8	5.5	2.1
女性	2,456	100.0	4.9	2.8	1.3	5.5	2.4
年齡							
13歲以下	198	100.0	2.7	3.3	2.9	5.8	6.0
13~18歲	562	100.0	5.2	4.1	2.8	7.0	3.9
19~29歲	1,048	100.0	6.1	2.3	2.4	5.9	2.2
30~39歲	893	100.0	5.8	2.7	1.9	5.1	1.5
40~49歲	958	100.0	3.8	2.5	1.4	5.1	2.0
50~59歲	806	100.0	2.7	1.8	0.4	6.2	1.7
60歲及以上	762	100.0	1.2	1.6	0.3	4.0	1.8
世代							
99~94年	-	100.0	-	-	-	-	-
93~80年	824	100.0	4.6	3.8	2.9	6.6	4.1
79~74年	512	100.0	7.0	2.4	2.8	5.2	2.2
73~63年	1,063	100.0	6.0	2.7	2.1	5.7	1.8
62~53年	936	100.0	4.6	2.2	1.5	5.5	2.0
52~43年	914	100.0	2.7	2.1	0.5	5.2	1.8
42~33年	553	100.0	1.2	2.3	0.6	5.7	1.9
32年以前	424	100.0	1.7	0.6	-	3.7	1.6
教育程度							
沒上過學	36	100.0	-	-	-	4.4	2.2
小學	517	100.0	2.2	1.5	1.5	4.4	3.3
國(初)中	630	100.0	4.2	2.8	2.7	5.4	3.5
高中(職)	1,507	100.0	3.1	2.4	1.3	4.7	2.2
大學專科	2,216	100.0	5.0	2.6	1.6	6.3	1.8
碩士博士	320	100.0	6.8	2.5	0.9	6.1	1.6
職業							
主管及經理人員	360	100.0	2.9	2.2	1.2	6.3	1.3
專業人員	534	100.0	5.5	2.5	1.0	4.5	1.9
技術員及助理人員	391	100.0	4.1	3.2	2.3	7.1	2.8
事務工作人員	479	100.0	5.1	1.8	1.9	6.2	1.5
服務工作人員及售貨員	616	100.0	4.8	1.8	1.1	4.7	3.0
農林漁牧工作人員	136	100.0	2.5	3.3	0.7	2.3	1.7
技術工及有關工作人員	196	100.0	3.0	1.2	2.5	4.6	2.5
機械設備操作工及組裝	109	100.0	4.2	2.3	2.8	5.6	2.5
體力工及非技術工	108	100.0	5.8	1.2	-	5.0	0.7
學生	1,105	100.0	5.2	3.4	2.5	6.9	3.4
家管退休或無業	1,172	100.0	2.5	2.3	1.0	4.7	1.5
年紀太小沒有職業	-	100.0	-	-	-	-	-
未回答	18	100.0	10.2	-	-	2.8	-
婚姻狀況							
已婚	2,991	100.0	3.4	2.2	0.8	4.9	1.7
離婚分居	90	100.0	3.8	2.2	-	11.4	3.6
未婚	2,144	100.0	5.3	2.8	2.7	6.2	2.9

註：1.*表示卡方檢定之p值小於0.05，是在顯著水準或型1誤差5%之下，基本問項與題目問項之間有關聯;
2.+表示該變項的組間期望值小於5的比例超過25%，因此未做卡方檢定。
3.排除年紀小，不會表達，因此回答樣本為5,225。

原始問卷Q28題:(如果您有子女)您會希望您的子女用何種方式學習客語？

附表1-25　客家民眾希望其子女學習客語之方式(續1)

單位:人;%

項目別	樣本數	總計	面對面教授	參加學校正規客語鄉土語言教育	參加客語認證考試	參加客語生活學校
總計	5,225	100.0	4.4	13.7	2.4	6.2
性別						
男性	2,769	100.0	4.0	14.3	2.2	5.7
女性	2,456	100.0	4.9	13.2	2.5	6.7
年齡						
13歲以下	198	100.0	5.7	23.2	7.7	10.7
13~18歲	562	100.0	4.5	20.7	3.4	6.6
19~29歲	1,048	100.0	5.2	12.7	2.0	7.2
30~39歲	893	100.0	3.9	16.9	1.4	7.5
40~49歲	958	100.0	3.9	14.3	2.0	6.6
50~59歲	806	100.0	4.6	9.2	2.4	4.1
60歲及以上	762	100.0	3.9	8.0	2.2	3.4
世代						
99~94年	-	100.0	-	-	-	-
93~80年	824	100.0	5.1	20.3	4.3	7.3
79~74年	512	100.0	4.1	13.9	2.4	6.1
73~63年	1,063	100.0	4.9	15.1	1.5	7.4
62~53年	936	100.0	3.6	15.1	1.9	7.6
52~43年	914	100.0	4.4	10.8	2.0	4.8
42~33年	553	100.0	3.9	7.5	3.0	4.3
32年以前	424	100.0	4.5	8.9	1.6	3.0
教育程度						
沒上過學	36	100.0	3.2	6.4	4.1	-
小學	517	100.0	4.6	14.6	4.0	5.9
國(初)中	630	100.0	4.9	16.8	3.1	6.4
高中(職)	1,507	100.0	4.9	13.2	2.2	5.9
大學專科	2,216	100.0	4.0	13.5	2.0	6.4
碩士博士	320	100.0	3.8	11.1	1.3	6.5
職業						
主管及經理人員	360	100.0	3.9	12.4	1.5	5.1
專業人員	534	100.0	3.8	13.4	1.6	5.9
技術員及助理人員	391	100.0	3.5	12.8	1.8	6.6
事務工作人員	479	100.0	4.3	16.6	2.1	7.2
服務工作人員及售貨員	616	100.0	3.7	13.6	1.2	8.6
農林漁牧工作人員	136	100.0	8.3	9.4	3.4	5.9
技術工及有關工作人員	196	100.0	5.2	14.7	3.3	4.8
機械設備操作工及組裝	109	100.0	6.0	12.3	2.2	5.9
體力工及非技術工	108	100.0	2.9	12.5	3.2	5.5
學生	1,105	100.0	4.8	18.1	3.8	7.2
家管退休或無業	1,172	100.0	4.6	10.0	2.2	4.3
年紀太小沒有職業	-	100.0	-	-	-	-
未回答	18	100.0	5.2	19.8	-	-
婚姻狀況						
已婚	2,991	100.0	4.0	12.0	2.0	5.2
離婚分居	90	100.0	6.1	12.9	1.3	5.9
未婚	2,144	100.0	4.8	16.3	2.9	7.6

註：1.*表示卡方檢定之p值小於0.05，是在顯著水準或型1誤差5%之下，基本問項與題目問項之間有關聯;
2.+表示該變項的組間期望值小於5的比例超過25%，因此未做卡方檢定。
3.排除年紀小，不會表達，因此回答樣本為5,225。

原始問卷Q28題:(如果您有子女)您會希望您的子女用何種方式學習客語？

附表1-25　客家民眾希望其子女學習客語之方式(續2)

單位:人;%

項目別	樣本數	總計	從日常生活與家人學	看電視學	居住客家村落學習	都可以	不知道
總計	5,225	100.0	37.2	5.1	8.2	1.4	5.4
性別							
男性	2,769	100.0	36.6	5.3	9.2	1.9	5.7
女性	2,456	100.0	37.9	5.0	7.0	0.9	5.0
年齡							
13歲以下	198	100.0	21.7	5.0	1.2	-	4.0
13~18歲	562	100.0	31.2	4.2	4.3	0.2	2.1
19~29歲	1,048	100.0	36.7	6.4	8.0	0.3	2.7
30~39歲	893	100.0	38.2	4.1	7.1	0.8	3.2
40~49歲	958	100.0	37.6	4.8	10.0	1.4	4.4
50~59歲	806	100.0	40.7	5.5	11.3	2.2	7.2
60歲及以上	762	100.0	41.4	5.4	8.8	4.3	13.8
世代							
99~94年	-	100.0	-	-	-	-	-
93~80年	824	100.0	29.7	4.3	4.0	0.1	2.9
79~74年	512	100.0	36.5	6.7	8.3	0.4	2.0
73~63年	1,063	100.0	38.2	5.0	6.5	0.4	2.6
62~53年	936	100.0	36.6	4.7	9.9	0.8	3.9
52~43年	914	100.0	40.9	5.0	11.2	2.2	6.4
42~33年	553	100.0	38.5	7.1	9.5	4.4	10.1
32年以前	424	100.0	42.4	4.0	8.4	3.3	16.2
教育程度							
沒上過學	36	100.0	35.8	5.3	13.5	6.9	18.2
小學	517	100.0	31.2	5.0	4.7	1.9	15.2
國(初)中	630	100.0	31.6	5.7	5.8	1.2	6.1
高中(職)	1,507	100.0	38.5	5.3	9.7	1.3	5.2
大學專科	2,216	100.0	38.8	5.0	8.1	1.5	3.3
碩士博士	320	100.0	41.4	4.4	11.3	0.6	1.8
職業							
主管及經理人員	360	100.0	41.7	4.0	11.0	2.6	3.9
專業人員	534	100.0	44.7	3.8	8.2	1.0	2.3
技術員及助理人員	391	100.0	38.1	4.5	9.2	1.4	2.9
事務工作人員	479	100.0	36.1	5.2	6.9	1.0	4.0
服務工作人員及售貨員	616	100.0	37.1	5.3	9.7	1.1	4.5
農林漁牧工作人員	136	100.0	35.7	4.8	9.7	2.3	9.9
技術工及有關工作人員	196	100.0	38.1	5.1	9.4	2.8	2.8
機械設備操作工及組裝	109	100.0	34.8	7.8	5.3	1.3	7.2
體力工及非技術工	108	100.0	34.5	9.2	9.0	0.8	9.7
學生	1,105	100.0	31.4	5.4	4.8	0.3	2.9
家管退休或無業	1,172	100.0	38.9	5.3	9.7	2.4	10.7
年紀太小沒有職業	-	100.0	-	-	-	-	-
未回答	18	100.0	31.5	10.3	8.1	-	11.9
婚姻狀況							
已婚	2,991	100.0	39.6	5.0	9.6	2.2	7.5
離婚分居	90	100.0	28.7	4.6	11.0	4.2	4.3
未婚	2,144	100.0	34.3	5.4	6.1	0.2	2.5

註：1.*表示卡方檢定之p值小於0.05，是在顯著水準或型1誤差5%之下，基本問項與題目問項之間有關聯;
2.+表示該變項的組間期望值小於5的比例超過25%，因此未做卡方檢定。
3.排除年紀小，不會表達，因此回答樣本為5,225。

原始問卷Q28題:(如果您有子女)您會希望您的子女用何種方式學習客語？

附表1-25　客家民眾希望其子女學習客語之方式(續3)

單位:人;%

項目別	樣本數	總計	歌謠	觀賞表演活動	朗誦	會話	讀書會
總計	5,225	100.0	4.2	2.4	1.6	5.5	2.2
配偶群體							
客家人	901	100.0	2.7	1.8	1.4	3.9	1.6
大陸客家人	387	100.0	2.0	1.6	1.0	4.9	0.5
非客家人	1,793	100.0	4.1	2.5	0.5	5.7	2.1
無配偶	2,144	100.0	5.3	2.8	2.7	6.2	2.9
父母親群體							
雙親皆為客家人	3,212	100.0	3.2	2.1	1.3	5.1	2.0
父親為客家人	1,285	100.0	5.6	3.0	2.4	6.8	2.9
母親為客家人	607	100.0	6.4	3.3	1.2	6.0	2.4
雙親皆非客家人	122	100.0	3.1	3.0	2.4	1.2	0.6
家庭平均月收入							
5萬元及以下	1,827	100.0	4.1	2.7	1.3	5.1	2.3
5-10萬元	1,726	100.0	4.4	2.3	1.5	5.4	2.6
10萬元及以上	845	100.0	4.3	2.3	0.8	5.8	1.5
未回答	827	100.0	3.8	2.4	3.1	6.4	2.0
自我認同							
單一自我認同	3,956	100.0	3.7	2.2	1.3	5.6	2.2
非單一自我認同	1,269	100.0	5.7	3.3	2.4	5.3	2.4
是否居住客家鄉鎮							
客家鄉鎮	2,311	100.0	3.5	2.0	1.6	5.0	1.8
非客家鄉鎮	2,915	100.0	4.7	2.8	1.5	6.0	2.6
客家人口密度與人口數							
高密度高人口數	1,273	100.0	3.6	1.8	1.9	4.5	1.6
高密度中人口數	486	100.0	3.0	1.2	1.1	5.8	1.4
高密度低人口數	27	100.0	9.3	2.0	3.8	-	-
中密度高人口數	1,503	100.0	4.9	2.4	1.9	5.6	1.8
中密度中人口數	842	100.0	4.2	3.4	2.1	6.5	3.7
中密度低人口數	110	100.0	4.4	5.1	1.0	3.9	4.3
低密度中人口數	456	100.0	4.2	3.6	0.9	6.8	2.3
低密度低人口數	528	100.0	4.2	2.1	0.1	5.4	3.2
城鎮類型							
都會核心	1,146	100.0	6.0	2.5	2.1	5.8	2.3
工商市區	1,241	100.0	3.6	2.6	1.8	5.8	2.2
新興市鎮	1,287	100.0	4.2	2.8	1.0	5.7	2.6
傳統產業市鎮	743	100.0	3.1	1.7	2.3	4.9	1.5
低度發展鄉鎮	608	100.0	3.5	1.9	0.9	4.4	2.2
高齡化鄉鎮	124	100.0	3.6	2.0	0.8	8.4	2.8
偏遠鄉鎮	76	100.0	4.4	4.3	-	3.7	2.3
地區別							
北基宜	1,596	100.0	5.5	2.8	1.7	6.0	2.5
桃竹苗	1,556	100.0	3.8	2.0	1.9	5.2	1.5
中彰投	847	100.0	4.2	3.1	1.6	4.8	2.6
雲嘉南	373	100.0	4.5	3.0	0.6	6.6	2.5
高高屏	685	100.0	2.0	1.5	1.4	6.0	2.4
花東	169	100.0	2.7	2.4	1.0	2.5	3.8

註：1.*表示卡方檢定之p值小於0.05，是在顯著水準或型1誤差5%之下，基本問項與題目問項之間有關聯;
2.+表示該變項的組間期望值小於5的比例超過25%，因此未做卡方檢定。
3.排除年紀小，不會表達，因此回答樣本為5,225。

原始問卷Q28題:請問您認為自己會聽福老話(閩南話)的程度(瞭解程度)如何？

附表1-25　客家民眾希望其子女學習客語之方式(續4)

單位:人;%

項目別	樣本數	總計	面對面教授	參加學校正規客語鄉土語言教育	參加客語認證考試	參加客語生活學校
總計	5,225	100.0	4.4	13.7	2.4	6.2
配偶群體						
客家人	901	100.0	4.1	10.7	2.2	4.0
大陸客家人	387	100.0	4.4	9.4	2.6	2.8
非客家人	1,793	100.0	4.0	13.2	1.7	6.3
無配偶	2,144	100.0	4.8	16.3	2.9	7.6
父母親群體						
雙親皆為客家人	3,212	100.0	4.3	11.0	2.3	5.0
父親為客家人	1,285	100.0	3.9	18.0	2.4	8.3
母親為客家人	607	100.0	5.7	19.1	2.9	7.8
雙親皆非客家人	122	100.0	6.0	15.4	2.0	4.8
家庭平均月收入						
5萬元及以下	1,827	100.0	5.5	13.4	2.7	6.3
5-10萬元	1,726	100.0	4.2	14.3	1.8	6.3
10萬元及以上	845	100.0	3.3	13.1	2.5	6.5
未回答	827	100.0	3.5	14.0	2.7	5.3
自我認同						
單一自我認同	3,956	100.0	4.1	12.9	2.2	5.9
非單一自我認同	1,269	100.0	5.2	16.5	2.7	7.1
是否居住客家鄉鎮						
客家鄉鎮	2,311	100.0	4.2	13.0	2.5	5.1
非客家鄉鎮	2,915	100.0	4.6	14.4	2.3	7.0
客家人口密度與人口數						
高密度高人口數	1,273	100.0	4.4	12.9	2.4	4.6
高密度中人口數	486	100.0	3.3	11.9	3.2	5.0
高密度低人口數	27	100.0	5.1	10.8	-	8.7
中密度高人口數	1,503	100.0	3.9	16.0	1.9	5.6
中密度中人口數	842	100.0	4.8	13.7	2.3	8.3
中密度低人口數	110	100.0	8.0	10.6	4.5	8.0
低密度中人口數	456	100.0	4.3	13.8	2.4	7.3
低密度低人口數	528	100.0	5.4	11.9	2.6	7.7
城鎮類型						
都會核心	1,146	100.0	4.4	15.6	2.2	5.0
工商市區	1,241	100.0	3.8	14.2	2.0	6.6
新興市鎮	1,287	100.0	4.2	13.8	2.2	6.4
傳統產業市鎮	743	100.0	5.1	13.4	2.3	5.4
低度發展鄉鎮	608	100.0	5.1	10.8	4.0	7.0
高齡化鄉鎮	124	100.0	3.5	8.6	3.0	12.1
偏遠鄉鎮	76	100.0	7.5	14.7	1.2	5.0
地區別						
北基宜	1,596	100.0	4.2	15.5	1.8	6.4
桃竹苗	1,556	100.0	4.2	12.8	2.1	5.1
中彰投	847	100.0	4.8	13.6	2.8	5.7
雲嘉南	373	100.0	4.6	12.5	2.9	9.0
高高屏	685	100.0	4.5	12.5	3.4	7.2
花東	169	100.0	4.4	14.3	1.7	5.2

註：1.*表示卡方檢定之p值小於0.05，是在顯著水準或型1誤差5%之下，基本問項與題目問項之間有關聯;
2.+表示該變項的組間期望值小於5的比例超過25%，因此未做卡方檢定。
3.排除年紀小，不會表達，因此回答樣本為5,225。

原始問卷Q28題:請問您認為自己會聽福老話(閩南話)的程度(瞭解程度)如何？

附表1-25　客家民眾希望其子女學習客語之方式(續完)

單位:人;%

項目別	樣本數	總計	從日常生活與家人學	看電視學	居住客家村落學習	都可以	不知道
總計	5,225	100.0	37.2	5.1	8.2	1.4	5.4
配偶群體							
客家人	901	100.0	48.9	3.6	8.0	2.2	4.9
大陸客家人	387	100.0	50.4	4.0	8.3	1.5	6.5
非客家人	1,793	100.0	32.0	5.9	10.8	2.4	8.8
無配偶	2,144	100.0	34.3	5.4	6.1	0.2	2.5
父母親群體							
雙親皆為客家人	3,212	100.0	44.4	4.5	8.7	1.4	4.8
父親為客家人	1,285	100.0	26.6	5.6	7.0	1.4	6.1
母親為客家人	607	100.0	23.9	7.1	7.7	1.7	4.7
雙親皆非客家人	122	100.0	27.9	7.2	9.1	-	17.3
家庭平均月收入							
5萬元及以下	1,827	100.0	34.5	5.3	8.4	1.6	6.7
5-10萬元	1,726	100.0	38.5	5.3	8.7	1.2	3.6
10萬元及以上	845	100.0	41.2	4.4	9.8	1.5	2.9
未回答	827	100.0	36.6	5.3	5.0	1.2	8.7
自我認同							
單一自我認同	3,956	100.0	41.3	4.5	8.1	1.1	4.8
非單一自我認同	1,269	100.0	24.5	7.1	8.4	2.3	7.1
是否居住客家鄉鎮							
客家鄉鎮	2,311	100.0	45.6	3.7	6.5	1.0	4.6
非客家鄉鎮	2,915	100.0	30.7	6.3	9.5	1.7	6.0
客家人口密度與人口數							
高密度高人口數	1,273	100.0	47.5	3.3	6.2	0.6	4.8
高密度中人口數	486	100.0	48.2	3.9	7.9	0.6	3.3
高密度低人口數	27	100.0	44.1	3.3	6.2	3.0	3.8
中密度高人口數	1,503	100.0	35.6	5.0	8.4	2.2	4.7
中密度中人口數	842	100.0	29.6	5.2	8.5	1.1	6.6
中密度低人口數	110	100.0	22.8	5.6	9.8	2.2	9.9
低密度中人口數	456	100.0	28.2	5.6	10.9	2.4	7.4
低密度低人口數	528	100.0	29.9	10.8	9.2	1.3	6.1
城鎮類型							
都會核心	1,146	100.0	31.4	5.9	10.0	1.7	5.3
工商市區	1,241	100.0	36.3	5.6	7.9	2.2	5.6
新興市鎮	1,287	100.0	38.5	4.3	7.2	1.1	6.0
傳統產業市鎮	743	100.0	45.7	3.5	7.2	0.4	3.4
低度發展鄉鎮	608	100.0	39.2	5.7	8.4	1.3	5.8
高齡化鄉鎮	124	100.0	30.5	7.1	6.4	1.6	9.5
偏遠鄉鎮	76	100.0	33.2	8.6	12.3	1.4	1.4
地區別							
北基宜	1,596	100.0	32.5	5.7	7.9	2.0	5.6
桃竹苗	1,556	100.0	47.0	3.0	6.0	0.9	4.3
中彰投	847	100.0	32.5	5.6	10.5	1.6	6.4
雲嘉南	373	100.0	26.1	9.2	10.0	1.5	7.0
高高屏	685	100.0	38.0	5.4	9.4	0.9	5.4
花東	169	100.0	37.6	8.2	9.9	1.5	4.9

註：1.*表示卡方檢定之p值小於0.05，是在顯著水準或型1誤差5%之下，基本問項與題目問項之間有關聯;
2.+表示該變項的組間期望值小於5的比例超過25%，因此未做卡方檢定。
3.排除年紀小，不會表達，因此回答樣本為5,225。

原始問卷Q28題:請問您認為自己會聽福老話(閩南話)的程度(瞭解程度)如何？

附表1-26　客家民眾知曉政府推廣客語概況

單位:人;%

項目別	樣本數	總計	知道	不知道
總計	5,225	100.0	68.6	31.4
性別 *				
男性	2,769	100.0	65.9	34.1
女性	2,456	100.0	71.7	28.3
年齡 *				
13歲以下	198	100.0	46.1	53.9
13~18歲	562	100.0	52.4	47.6
19~29歲	1,048	100.0	63.2	36.8
30~39歲	893	100.0	68.5	31.5
40~49歲	958	100.0	76.1	23.9
50~59歲	806	100.0	78.6	21.4
60歲及以上	762	100.0	74.1	25.9
世代 *				
99~94年	-	100.0	-	-
93~80年	824	100.0	51.4	48.6
79~74年	512	100.0	63.2	36.8
73~63年	1,063	100.0	65.7	34.3
62~53年	936	100.0	74.7	25.3
52~43年	914	100.0	77.7	22.3
42~33年	553	100.0	78.2	21.8
32年以前	424	100.0	70.7	29.3
教育程度				
沒上過學	36	100.0	44.8	55.2
小學	517	100.0	57.4	42.6
國(初)中	630	100.0	59.9	40.1
高中(職)	1,507	100.0	68.1	31.9
大學專科	2,216	100.0	73.0	27.0
碩士博士	320	100.0	78.9	21.1
職業 *				
主管及經理人員	360	100.0	76.9	23.1
專業人員	534	100.0	80.8	19.2
技術員及助理人員	391	100.0	70.2	29.8
事務工作人員	479	100.0	70.4	29.6
服務工作人員及售貨員	616	100.0	69.3	30.7
農林漁牧工作人員	136	100.0	67.0	33.0
技術工及有關工作人員	196	100.0	65.2	34.8
機械設備操作工及組裝	109	100.0	69.3	30.7
體力工及非技術工	108	100.0	66.4	33.6
學生	1,105	100.0	55.1	44.9
家管退休或無業	1,172	100.0	72.8	27.2
年紀太小沒有職業	-	100.0	-	-
未回答	18	100.0	59.4	40.6
婚姻狀況 *				
已婚	2,991	100.0	74.8	25.2
離婚分居	90	100.0	69.7	30.3
未婚	2,144	100.0	60.0	40.0

註：1.*表示卡方檢定之p值小於0.05，是在顯著水準或型1誤差5%之下，基本問項與題目問項之間有關聯;
2.+表示該變項的組間期望值小於5的比例超過25%，因此未做卡方檢定。
3.詢問11歲及以上者，因此回答樣本為5,225。

原始問卷Q29題:請問您知道客委會及其他政府單位在推廣客語教育嗎？

附表1-26　客家民眾知曉政府推廣客語概況(續完)

單位:人;%

項目別	樣本數	總計	知道	不知道
總計	5,225	100.0	68.6	31.4
配偶群體 *				
客家人	901	100.0	76.8	23.2
大陸客家人	387	100.0	75.3	24.7
非客家人	1,793	100.0	73.3	26.7
無配偶	2,144	100.0	60.0	40.0
父母親群體 *				
雙親皆為客家人	3,212	100.0	73.8	26.2
父親為客家人	1,285	100.0	61.7	38.3
母親為客家人	607	100.0	56.8	43.2
雙親皆非客家人	122	100.0	64.1	35.9
家庭平均月收入 *				
5萬元及以下	1,827	100.0	67.2	32.8
5-10萬元	1,726	100.0	70.4	29.6
10萬元及以上	845	100.0	76.1	23.9
未回答	827	100.0	60.6	39.4
自我認同 *				
單一自我認同	3,956	100.0	70.8	29.2
非單一自我認同	1,269	100.0	61.9	38.1
是否居住客家鄉鎮 *				
客家鄉鎮	2,311	100.0	70.7	29.3
非客家鄉鎮	2,915	100.0	67.0	33.0
客家人口密度與人口數 *				
高密度高人口數	1,273	100.0	70.9	29.1
高密度中人口數	486	100.0	71.0	29.0
高密度低人口數	27	100.0	49.8	50.2
中密度高人口數	1,503	100.0	69.5	30.5
中密度中人口數	842	100.0	64.6	35.4
中密度低人口數	110	100.0	66.9	33.1
低密度中人口數	456	100.0	70.2	29.8
低密度低人口數	528	100.0	65.0	35.0
城鎮類型				
都會核心	1,146	100.0	69.0	31.0
工商市區	1,241	100.0	68.9	31.1
新興市鎮	1,287	100.0	69.0	31.0
傳統產業市鎮	743	100.0	68.0	32.0
低度發展鄉鎮	608	100.0	69.4	30.6
高齡化鄉鎮	124	100.0	63.6	36.4
偏遠鄉鎮	76	100.0	61.8	38.2
地區別				
北基宜	1,596	100.0	68.8	31.2
桃竹苗	1,556	100.0	70.3	29.7
中彰投	847	100.0	65.0	35.0
雲嘉南	373	100.0	66.1	33.9
高高屏	685	100.0	70.3	29.7
花東	169	100.0	68.6	31.4

註：1.*表示卡方檢定之p值小於0.05，是在顯著水準或型1誤差5%之下，基本問項與題目問項之間有關聯;
2.+表示該變項的組間期望值小於5的比例超過25%，因此未做卡方檢定。
3.詢問11歲及以上者，因此回答樣本為5,225。

原始問卷Q29題:請問您知道客委會及其他政府單位在推廣客語教育嗎？

附表1-27　客家民眾參加客語課程之概況

單位:人;%

項目別		樣本數	總計	有	沒有
總計		5,225	100.0	14.6	85.4
性別	*				
男性		2,769	100.0	13.0	87.0
女性		2,456	100.0	16.4	83.6
年齡	*				
13歲以下		198	100.0	43.8	56.2
13~18歲		562	100.0	37.2	62.8
19~29歲		1,048	100.0	7.1	92.9
30~39歲		893	100.0	5.7	94.3
40~49歲		958	100.0	10.2	89.8
50~59歲		806	100.0	16.0	84.0
60歲及以上		762	100.0	15.2	84.8
世代	*				
99~94年		-	100.0	-	-
93~80年		824	100.0	36.6	63.4
79~74年		512	100.0	6.4	93.6
73~63年		1,063	100.0	6.4	93.6
62~53年		936	100.0	9.2	90.8
52~43年		914	100.0	12.9	87.1
42~33年		553	100.0	19.3	80.7
32年以前		424	100.0	11.9	88.1
教育程度					
沒上過學		36	100.0	14.7	85.3
小學		517	100.0	23.5	76.5
國(初)中		630	100.0	22.5	77.5
高中(職)		1,507	100.0	10.6	89.4
大學專科		2,216	100.0	12.6	87.4
碩士博士		320	100.0	18.2	81.8
職業	*				
主管及經理人員		360	100.0	8.2	91.8
專業人員		534	100.0	25.2	74.8
技術員及助理人員		391	100.0	6.0	94.0
事務工作人員		479	100.0	5.6	94.4
服務工作人員及售貨員		616	100.0	9.2	90.8
農林漁牧工作人員		136	100.0	8.4	91.6
技術工及有關工作人員		196	100.0	6.4	93.6
機械設備操作工及組裝		109	100.0	1.8	98.2
體力工及非技術工		108	100.0	4.5	95.5
學生		1,105	100.0	29.7	70.3
家管退休或無業		1,172	100.0	11.3	88.7
年紀太小沒有職業		-	100.0	-	-
未回答		18	100.0	6.8	93.2
婚姻狀況	*				
已婚		2,991	100.0	12.2	87.8
離婚分居		90	100.0	8.8	91.2
未婚		2,144	100.0	18.2	81.8

註：1.*表示卡方檢定之p值小於0.05，是在顯著水準或型1誤差5%之下，基本問項與題目問項之間有關聯;
2.+表示該變項的組間期望值小於5的比例超過25%，因此未做卡方檢定。
3.詢問11歲及以上者，因此回答樣本為5,225。

原始問卷Q30題:請問您有參加過客語課程嗎？【包含以客語講授的各類課程，如禮俗、藝文課程等】

附表1-27　客家民眾參加客語課程之概況(續完)

單位:人;%

項目別		樣本數	總計	有	沒有
總計		5,225	100.0	14.6	85.4
配偶群體	*				
客家人		901	100.0	17.7	82.3
大陸客家人		387	100.0	17.2	82.8
非客家人		1,793	100.0	8.3	91.7
無配偶		2,144	100.0	18.2	81.8
父母親群體	*				
雙親皆為客家人		3,212	100.0	16.7	83.3
父親為客家人		1,285	100.0	13.4	86.6
母親為客家人		607	100.0	8.3	91.7
雙親皆非客家人		122	100.0	4.7	95.3
家庭平均月收入	*				
5萬元及以下		1,827	100.0	12.3	87.7
5-10萬元		1,726	100.0	13.2	86.8
10萬元及以上		845	100.0	15.4	84.6
未回答		827	100.0	21.8	78.2
自我認同	*				
單一自我認同		3,956	100.0	16.5	83.5
非單一自我認同		1,269	100.0	8.7	91.3
是否居住客家鄉鎮	*				
客家鄉鎮		2,311	100.0	18.8	81.2
非客家鄉鎮		2,915	100.0	11.3	88.7
客家人口密度與人口數	*				
高密度高人口數		1,273	100.0	20.8	79.2
高密度中人口數		486	100.0	20.2	79.8
高密度低人口數		27	100.0	10.3	89.7
中密度高人口數		1,503	100.0	13.4	86.6
中密度中人口數		842	100.0	11.8	88.2
中密度低人口數		110	100.0	11.5	88.5
低密度中人口數		456	100.0	8.1	91.9
低密度低人口數		528	100.0	9.0	91.0
城鎮類型	*				
都會核心		1,146	100.0	13.2	86.8
工商市區		1,241	100.0	13.2	86.8
新興市鎮		1,287	100.0	13.7	86.3
傳統產業市鎮		743	100.0	19.7	80.3
低度發展鄉鎮		608	100.0	18.2	81.8
高齡化鄉鎮		124	100.0	8.0	92.0
偏遠鄉鎮		76	100.0	7.4	92.6
地區別	*				
北基宜		1,596	100.0	12.8	87.2
桃竹苗		1,556	100.0	19.7	80.3
中彰投		847	100.0	11.7	88.3
雲嘉南		373	100.0	8.6	91.4
高高屏		685	100.0	16.2	83.8
花東		169	100.0	7.1	92.9

註：1.*表示卡方檢定之p值小於0.05，是在顯著水準或型1誤差5%之下，基本問項與題目問項之間有關聯;
2.+表示該變項的組間期望值小於5的比例超過25%，因此未做卡方檢定。
3.詢問11歲及以上者，因此回答樣本為5,225。

原始問卷Q30題:請問您有參加過客語課程嗎？【包含以客語講授的各類課程，如禮俗、藝文課程等】

附表1-28　客家民眾參加客語課程之意願

單位:人;%

項目別		樣本數	總計	願意	不願意	不知道
總計		5,225	100.0	55.7	41.1	3.1
性別	*					
男性		2,769	100.0	50.5	46.1	3.5
女性		2,456	100.0	61.7	35.6	2.8
年齡	*					
13歲以下		198	100.0	55.7	36.0	8.3
13~18歲		562	100.0	59.6	33.7	6.7
19~29歲		1,048	100.0	53.5	44.0	2.4
30~39歲		893	100.0	55.0	42.2	2.7
40~49歲		958	100.0	60.0	37.3	2.7
50~59歲		806	100.0	62.4	35.8	1.8
60歲及以上		762	100.0	44.2	53.1	2.7
世代	*					
99~94年		-	100.0	-	-	-
93~80年		824	100.0	57.6	35.7	6.7
79~74年		512	100.0	54.5	43.4	2.0
73~63年		1,063	100.0	54.7	42.6	2.7
62~53年		936	100.0	57.5	40.1	2.4
52~43年		914	100.0	61.9	35.4	2.7
42~33年		553	100.0	57.1	40.8	2.1
32年以前		424	100.0	37.0	60.4	2.6
教育程度						
沒上過學		36	100.0	44.0	53.6	2.3
小學		517	100.0	49.8	44.4	5.8
國(初)中		630	100.0	55.0	40.2	4.8
高中(職)		1,507	100.0	52.2	44.3	3.5
大學專科		2,216	100.0	58.8	39.2	2.1
碩士博士		320	100.0	63.4	35.2	1.4
職業	*					
主管及經理人員		360	100.0	56.3	42.2	1.5
專業人員		534	100.0	68.5	29.7	1.8
技術員及助理人員		391	100.0	58.1	40.7	1.2
事務工作人員		479	100.0	53.5	44.7	1.7
服務工作人員及售貨員		616	100.0	54.1	42.2	3.8
農林漁牧工作人員		136	100.0	51.2	47.3	1.5
技術工及有關工作人員		196	100.0	46.4	49.1	4.5
機械設備操作工及組裝		109	100.0	48.4	49.3	2.3
體力工及非技術工		108	100.0	53.8	41.4	4.7
學生		1,105	100.0	57.4	37.2	5.4
家管退休或無業		1,172	100.0	52.2	44.9	2.9
年紀太小沒有職業		-	100.0	-	-	-
未回答		18	100.0	49.8	50.2	-
婚姻狀況	*					
已婚		2,991	100.0	56.5	41.0	2.5
離婚分居		90	100.0	56.4	42.7	0.9
未婚		2,144	100.0	54.6	41.2	4.1

註：1.*表示卡方檢定之p值小於0.05，是在顯著水準或型1誤差5%之下，基本問項與題目問項之間有關聯;

2.+表示該變項的組間期望值小於5的比例超過25%，因此未做卡方檢定。

3.詢問11歲及以上者，因此回答樣本為5,225。

原始問卷Q31題:未來如果有機會，您願不願意參加客語課程？【包含以客語講授的各類課程，如禮俗、藝文課程

附表1-28　客家民眾參加客語課程之意願(續完)

單位:人;%

項目別	樣本數	總計	願意	不願意	不知道
總計	5,225	100.0	55.7	41.1	3.1
配偶群體 *					
客家人	901	100.0	56.8	41.1	2.1
大陸客家人	387	100.0	50.3	47.5	2.3
非客家人	1,793	100.0	57.7	39.7	2.7
無配偶	2,144	100.0	54.6	41.2	4.1
父母親群體					
雙親皆為客家人	3,212	100.0	57.1	40.0	3.0
父親為客家人	1,285	100.0	53.5	42.8	3.7
母親為客家人	607	100.0	54.1	42.6	3.3
雙親皆非客家人	122	100.0	51.1	47.6	1.2
家庭平均月收入 *					
5萬元及以下	1,827	100.0	53.9	43.2	2.9
5-10萬元	1,726	100.0	58.2	39.2	2.6
10萬元及以上	845	100.0	63.2	35.8	1.0
未回答	827	100.0	46.8	46.0	7.2
自我認同 *					
單一自我認同	3,956	100.0	57.0	39.9	3.1
非單一自我認同	1,269	100.0	51.9	45.0	3.2
是否居住客家鄉鎮					
客家鄉鎮	2,311	100.0	55.3	41.3	3.5
非客家鄉鎮	2,915	100.0	56.1	41.0	2.9
客家人口密度與人口數					
高密度高人口數	1,273	100.0	56.1	40.1	3.8
高密度中人口數	486	100.0	55.9	42.4	1.7
高密度低人口數	27	100.0	34.4	65.6	-
中密度高人口數	1,503	100.0	54.7	41.9	3.3
中密度中人口數	842	100.0	54.4	42.7	2.8
中密度低人口數	110	100.0	58.0	38.1	3.9
低密度中人口數	456	100.0	57.5	39.7	2.9
低密度低人口數	528	100.0	58.5	38.3	3.2
城鎮類型 *					
都會核心	1,146	100.0	51.8	44.3	3.9
工商市區	1,241	100.0	59.1	38.1	2.8
新興市鎮	1,287	100.0	55.4	40.8	3.8
傳統產業市鎮	743	100.0	55.8	41.7	2.6
低度發展鄉鎮	608	100.0	55.1	42.2	2.7
高齡化鄉鎮	124	100.0	57.3	42.7	-
偏遠鄉鎮	76	100.0	65.1	32.7	2.2
地區別					
北基宜	1,596	100.0	54.1	43.2	2.7
桃竹苗	1,556	100.0	55.3	41.1	3.6
中彰投	847	100.0	54.6	41.5	3.8
雲嘉南	373	100.0	58.7	38.8	2.5
高高屏	685	100.0	58.9	38.2	3.0
花東	169	100.0	60.7	37.4	1.9

註：1.*表示卡方檢定之p值小於0.05，是在顯著水準或型1誤差5%之下，基本問項與題目問項之間有關聯;

2.+表示該變項的組間期望值小於5的比例超過25%，因此未做卡方檢定。

3.詢問11歲及以上者，因此回答樣本為5,225。

原始問卷Q31題:未來如果有機會，您願不願意參加客語課程？【包含以客語講授的各類課程，如禮俗、藝文課程

附表1-29　客家學子目前就學概況

單位:人;%

項目別	樣本數	總計	還沒有就學	幼稚園	國小	國中	高中/高職	專科	大學
總計	1,622	100.0	12.3	12.7	38.4	17.5	16.6	0.8	1.8
性別									
男性	842	100.0	11.6	14.0	34.7	19.9	18.1	0.6	1.2
女性	780	100.0	13.0	11.2	42.5	14.9	14.9	1.1	2.5
父母親群體									
雙親皆為客家人	539	100.0	12.1	11.8	35.6	19.3	18.0	0.4	2.8
父親為客家人	752	100.0	13.1	14.8	40.7	15.2	13.7	0.8	1.6
母親為客家人	323	100.0	10.9	8.9	37.5	19.5	21.3	1.5	0.5
雙親皆非客家人	8	100.0	-	20.1	47.6	32.3	-	-	-
家庭平均月收入									
5萬元及以下	527	100.0	14.2	13.2	39.7	14.2	16.4	0.6	1.6
5-10萬元	517	100.0	13.3	14.8	39.3	14.8	15.1	0.6	2.0
10萬元及以上	161	100.0	14.0	20.0	39.4	12.5	11.8	0.8	1.6
未回答	418	100.0	7.8	6.5	35.4	26.9	20.3	1.3	1.8
自我認同									
單一自我認同	952	100.0	10.3	11.5	39.0	18.8	17.0	0.9	2.5
非單一自我認同	670	100.0	15.0	14.3	37.6	15.6	16.0	0.7	0.8
是否居住客家鄉鎮									
客家鄉鎮	754	100.0	11.0	11.5	40.5	16.9	17.4	0.6	2.0
非客家鄉鎮	868	100.0	13.3	13.7	36.6	18.0	15.8	1.0	1.6
客家人口密度與人口數									
高密度高人口數	428	100.0	11.4	13.3	38.7	14.6	18.7	0.8	2.5
高密度中人口數	149	100.0	9.0	6.1	41.0	21.1	20.5	-	2.3
高密度低人口數	12	100.0	7.3	22.3	55.6	14.7	-	-	-
中密度高人口數	426	100.0	13.1	12.5	40.8	16.8	14.9	0.8	1.1
中密度中人口數	285	100.0	15.0	10.2	40.2	19.4	11.6	1.1	2.5
中密度低人口數	25	100.0	-	21.5	39.0	25.5	7.0	-	7.0
低密度中人口數	104	100.0	12.5	9.2	31.0	23.8	21.2	1.1	1.3
低密度低人口數	193	100.0	12.7	20.4	30.9	15.6	19.4	1.1	-
城鎮類型									
都會核心	304	100.0	13.3	10.0	43.8	18.5	9.4	1.5	3.5
工商市區	345	100.0	14.3	14.8	33.9	16.3	19.8	0.7	0.3
新興市鎮	427	100.0	11.5	13.4	41.2	15.0	16.2	0.9	1.8
傳統產業市鎮	262	100.0	10.8	10.2	39.1	19.7	17.5	0.5	2.3
低度發展鄉鎮	213	100.0	12.9	13.2	35.6	17.6	19.2	0.5	0.9
高齡化鄉鎮	48	100.0	5.4	19.2	23.9	20.1	27.7	-	3.7
偏遠鄉鎮	24	100.0	9.4	10.9	32.2	35.9	11.6	-	-
地區別									
北基宜	410	100.0	15.5	13.7	46.2	13.5	8.5	0.8	1.8
桃竹苗	541	100.0	10.5	12.3	41.5	17.1	16.2	0.4	1.8
中彰投	286	100.0	11.8	8.5	35.3	21.7	18.9	1.1	2.6
雲嘉南	129	100.0	13.5	18.3	24.9	17.0	25.4	0.9	-
高高屏	201	100.0	8.3	14.0	28.1	22.3	24.2	1.5	1.6
花東	54	100.0	20.0	11.8	35.0	12.4	19.3	-	1.7

註：1.*表示卡方檢定之p值小於0.05，是在顯著水準或型1誤差5%之下，基本問項與
2.+表示該變項的組間期望值小於5的比例超過25%，因此未做卡方檢定。
3.詢問19歲及以下者，因此回答樣本為1,622。

原始問卷Q32題:請問您正在就讀什麼學校？【若剛自幼稚園、國小、國中或高中畢業尚未入學，則以上一學年就讀的學校為準

附表1-30　客家學子參與客語課程之概況

單位:人;%

項目別	樣本數	總計	有	沒有	不知道
總計	1,112	100.0	43.1	54.5	2.4
性別					
男性	577	100.0	42.1	55.0	2.8
女性	535	100.0	44.1	53.9	2.0
教育程度 +					
沒上過學	202	100.0	18.9	76.3	4.9
小學	624	100.0	55.6	41.7	2.7
國(初)中	283	100.0	33.3	66.7	-
高中(職)	2	100.0	-	100.0	-
大學專科	1	100.0	-	100.0	-
碩士博士	-	100.0	-	-	-
父母親群體 *					
雙親皆為客家人	359	100.0	61.8	36.2	1.9
父親為客家人	532	100.0	37.7	59.3	3.0
母親為客家人	213	100.0	26.5	71.6	1.8
雙親皆非客家人	8	100.0	-	100.0	-
家庭平均月收入					
5萬元及以下	354	100.0	37.3	59.0	3.6
5-10萬元	356	100.0	45.7	52.8	1.5
10萬元及以上	115	100.0	42.4	56.4	1.2
未回答	287	100.0	47.2	50.3	2.5
自我認同 *					
單一自我認同	659	100.0	52.8	43.9	3.3
非單一自我認同	453	100.0	28.9	70.0	1.1
是否居住客家鄉鎮 *					
客家鄉鎮	519	100.0	59.5	37.6	2.9
非客家鄉鎮	593	100.0	28.7	69.3	2.0
客家人口密度與人口數 +					
高密度高人口數	285	100.0	65.0	32.2	2.8
高密度中人口數	102	100.0	69.8	27.8	2.4
高密度低人口數	11	100.0	71.9	28.1	-
中密度高人口數	299	100.0	38.3	58.4	3.4
中密度中人口數	199	100.0	27.0	72.2	0.8
中密度低人口數	22	100.0	37.2	62.8	-
低密度中人口數	66	100.0	25.9	71.9	2.2
低密度低人口數	129	100.0	16.8	80.5	2.6
城鎮類型 *					
都會核心	220	100.0	40.4	56.6	3.0
工商市區	225	100.0	32.3	65.8	1.9
新興市鎮	297	100.0	45.6	52.2	2.2
傳統產業市鎮	181	100.0	62.7	36.8	0.5
低度發展鄉鎮	142	100.0	36.9	56.9	6.2
高齡化鄉鎮	30	100.0	44.1	55.9	-
偏遠鄉鎮	19	100.0	18.4	81.6	-
地區別 *					
北基宜	301	100.0	41.5	55.9	2.6
桃竹苗	384	100.0	63.0	34.6	2.4
中彰投	187	100.0	21.4	75.7	2.9
雲嘉南	78	100.0	12.7	85.2	2.1
高高屏	129	100.0	40.3	57.5	2.2
花東	32	100.0	30.8	69.2	-

註：1.*表示卡方檢定之p值小於0.05，是在顯著水準或型1誤差5%之下，基本問項與題目問項之間有關聯;
2.+表示該變項的組間期望值小於5的比例超過25%，因此未做卡方檢定。
3.詢問19歲及以下者，因此回答樣本為1,112。

原始問卷Q33題:請問您在學校有沒有上過客語教學的課程？

附表1-31　客家學子參加學校客語教學課程之原因

單位:人;人/百人

項目別	樣本數	自己是客家人要傳承母語	學客語以後有用	有興趣學客語	學客語有光榮感	可以和長輩說客語	可以上台表演
總計	479	32.0	6.1	20.1	2.5	12.5	3.7
性別							
男性	243	26.2	4.6	21.9	2.4	12.9	2.9
女性	236	38.0	7.8	18.4	2.6	12.0	4.5
教育程度							
沒上過學	38	14.6	5.8	6.7	-	5.0	-
小學	347	36.4	6.0	20.2	2.7	13.3	4.1
國(初)中	94	23.1	6.7	25.5	2.6	12.5	3.8
高中(職)	-	-	-	-	-	-	-
大學專科	-	-	-	-	-	-	-
父母親群體							
雙親皆為客家人	222	37.1	6.6	19.0	3.5	13.5	4.0
父親為客家人	200	29.9	4.6	17.5	1.4	12.6	4.2
母親為客家人	56	19.9	10.0	33.9	2.3	8.0	1.2
雙親皆非客家人	-	-	-	-	-	-	-
家庭平均月收入							
5萬元及以下	132	39.5	5.4	26.4	2.4	11.6	3.6
5-10萬元	163	34.8	4.8	14.6	2.1	12.3	3.7
10萬元及以上	49	43.7	4.7	12.4	6.6	12.8	1.9
未回答	135	17.2	9.0	23.5	1.4	13.4	4.5
自我認同							
單一自我認同	348	36.2	6.1	18.9	2.3	12.1	3.2
非單一自我認同	131	20.8	6.3	23.5	3.0	13.4	5.2
是否居住客家鄉鎮							
客家鄉鎮	309	33.4	6.4	19.0	3.2	12.9	3.6
非客家鄉鎮	170	29.6	5.7	22.2	1.1	11.6	4.0
客家人口密度與人口數							
高密度高人口數	185	35.3	8.0	12.0	2.0	13.9	2.2
高密度中人口數	71	23.2	3.9	25.1	7.0	9.1	7.4
高密度低人口數	8	39.7	-	32.9	16.5	-	-
中密度高人口數	114	39.8	5.3	22.5	1.7	15.2	1.1
中密度中人口數	54	30.7	6.5	21.1	-	9.9	7.1
中密度低人口數	8	34.6	16.0	27.1	-	38.3	-
低密度中人口數	17	7.5	-	39.7	-	9.9	11.1
低密度低人口數	22	11.0	5.0	35.2	-	-	6.0
城鎮類型							
都會核心	89	32.7	1.6	21.8	2.2	14.2	4.0
工商市區	73	35.9	7.5	25.7	-	6.1	-
新興市鎮	135	33.6	10.0	15.9	2.2	16.2	5.9
傳統產業市鎮	113	30.2	4.5	16.1	2.8	13.7	3.2
低度發展鄉鎮	52	27.3	3.8	24.3	4.9	6.4	5.0
高齡化鄉鎮	13	23.7	6.8	19.5	9.8	13.3	-
偏遠鄉鎮	3	31.6	31.6	100.0	-	-	-
地區別							
北基宜	125	36.0	6.6	18.5	-	11.9	1.3
桃竹苗	242	34.5	6.4	17.6	3.4	12.5	2.4
中彰投	40	18.5	-	26.8	1.6	11.8	7.3
雲嘉南	10	-	-	20.1	-	-	-
高高屏	52	28.7	8.6	22.8	5.5	18.5	14.2
花東	10	26.1	11.0	62.4	-	-	-

註：1.本表為複選題，因此列百分比加總不等於100%，其中不知道/未回答為單選。

2.詢問19歲及以下就讀幼稚園、國小及國中有參與客語課程者，因此回答樣本為479。

原始問卷Q34題: 請問您參加學校客語教學課程的原因有哪些？【可複選】

附表1-31　客家學子參加學校客語教學課程之原因(續1)

單位:人;人/百人

項目別	樣本數	學客語對未來有幫助	很多人說客語	學校開設的課程就學習	家人要求	不知道
總計	479	9.6	4.3	21.6	7.8	3.4
性別						
男性	243	10.4	1.7	24.8	9.8	3.2
女性	236	8.7	7.0	18.2	5.9	3.5
教育程度						
沒上過學	38	5.0	1.6	60.8	-	7.1
小學	347	10.0	5.0	17.0	8.1	2.3
國(初)中	94	9.8	3.0	22.7	9.9	5.5
高中(職)	-	-	-	-	-	-
大學專科	-	-	-	-	-	-
父母親群體						
雙親皆為客家人	222	10.4	3.4	22.5	8.4	3.6
父親為客家人	200	10.1	5.2	22.7	6.0	3.0
母親為客家人	56	4.5	5.0	14.1	12.1	3.6
雙親皆非客家人	-	-	-	-	-	-
家庭平均月收入						
5萬元及以下	132	10.3	3.3	20.4	6.0	0.8
5-10萬元	163	6.0	5.6	28.8	8.8	2.3
10萬元及以上	49	10.8	7.4	17.8	7.2	2.8
未回答	135	12.7	2.6	15.3	8.7	7.2
自我認同						
單一自我認同	348	9.3	3.5	20.1	8.7	3.8
非單一自我認同	131	10.3	6.4	25.4	5.6	2.2
是否居住客家鄉鎮						
客家鄉鎮	309	8.6	4.6	23.5	6.2	3.2
非客家鄉鎮	170	11.3	3.9	18.1	10.9	3.6
客家人口密度與人口數						
高密度高人口數	185	7.8	3.6	23.8	5.8	5.3
高密度中人口數	71	7.7	4.6	32.3	5.2	-
高密度低人口數	8	-	16.5	27.5	-	-
中密度高人口數	114	12.8	6.2	9.2	11.0	4.2
中密度中人口數	54	13.9	4.8	12.2	17.4	2.6
中密度低人口數	8	11.3	-	-	-	-
低密度中人口數	17	17.7	-	26.4	7.5	-
低密度低人口數	22	-	-	57.8	-	-
城鎮類型						
都會核心	89	12.8	7.7	8.5	9.6	5.4
工商市區	73	8.4	3.1	16.6	15.0	1.9
新興市鎮	135	13.5	4.1	18.2	6.5	3.4
傳統產業市鎮	113	5.3	2.5	31.5	7.0	4.6
低度發展鄉鎮	52	7.9	3.8	33.2	2.7	-
高齡化鄉鎮	13	-	9.8	36.6	-	-
偏遠鄉鎮	3	-	-	31.6	-	-
地區別						
北基宜	125	14.3	6.1	6.9	12.8	5.0
桃竹苗	242	8.5	3.5	24.9	7.0	4.1
中彰投	40	8.0	2.5	26.6	9.4	-
雲嘉南	10	9.4	-	70.5	-	-
高高屏	52	4.4	4.4	28.6	1.6	-
花東	10	9.2	13.6	19.9	-	-

註：1.本表為複選題，因此列百分比加總不等於100%，其中不知道/未回答為單選。

2.詢問19歲及以下就讀幼稚園、國小及國中有參與客語課程者，因此回答樣本為479。

原始問卷Q34題: 請問您參加學校客語教學課程的原因有哪些？【可複選】

附表1-32　客家學子沒有參加學校客語教學課程之原因

單位:人;人/百人

項目別	樣本數	對客語沒有興趣	聽不懂客語	課業壓力繁重	對未來沒有幫助	日常生活沒有使用機會	客語教材不吸引人
總計	605	13.3	5.2	5.1	3.7	11.8	0.7
性別							
男性	320	13.2	3.0	3.9	5.4	8.9	0.6
女性	285	13.5	7.6	6.5	1.9	15.0	0.8
教育程度							
沒上過學	154	5.2	0.7	-	3.4	8.3	1.2
小學	259	21.3	9.4	6.2	4.5	14.9	0.9
國(初)中	185	9.5	2.7	8.2	3.0	10.8	-
高中(職)	7	-	15.3	-	-	-	-
大學專科	-	-	-	-	-	-	-
碩士博士	-	-	-	-	-	-	-
父母親群體							
雙親皆為客家人	131	6.0	1.7	7.5	3.0	11.5	-
父親為客家人	314	15.0	4.5	4.4	3.6	12.9	1.0
母親為客家人	152	13.9	8.6	4.9	3.2	10.3	0.7
雙親皆非客家人	8	56.0	23.8	-	32.3	-	-
家庭平均月收入							
5萬元及以下	208	12.7	3.9	3.7	8.1	13.3	0.6
5-10萬元	189	14.9	5.7	8.0	1.2	12.6	1.0
10萬元及以上	65	6.7	3.0	1.4	-	11.9	-
未回答	143	15.3	7.3	5.2	2.3	8.6	0.8
自我認同							
單一自我認同	289	10.0	2.1	5.2	1.9	9.1	0.4
非單一自我認同	317	16.4	7.9	5.1	5.3	14.3	1.0
是否居住客家鄉鎮							
客家鄉鎮	194	14.0	6.6	3.6	2.3	9.3	-
非客家鄉鎮	412	13.0	4.5	5.9	4.4	13.0	1.0
客家人口密度與人口數							
高密度高人口數	91	10.2	4.8	3.0	2.1	9.7	-
高密度中人口數	28	8.3	3.1	5.3	-	11.2	-
高密度低人口數	2	-	-	-	-	38.1	-
中密度高人口數	178	16.3	4.4	4.9	4.7	14.2	1.8
中密度中人口數	141	16.3	8.5	9.4	0.7	8.8	-
中密度低人口數	14	10.2	8.8	-	-	10.7	-
低密度中人口數	48	18.4	4.0	2.3	7.2	15.7	2.3
低密度低人口數	104	6.9	3.0	3.7	7.5	11.5	-
城鎮類型							
都會核心	126	21.0	3.2	10.3	3.1	9.9	2.4
工商市區	148	13.5	8.5	5.6	4.3	14.7	0.8
新興市鎮	154	7.9	4.6	4.4	4.1	8.1	-
傳統產業市鎮	65	13.1	3.4	4.8	-	9.6	-
低度發展鄉鎮	81	9.4	4.2	-	3.2	16.3	-
高齡化鄉鎮	16	24.1	8.0	-	16.5	33.8	-
偏遠鄉鎮	15	13.6	4.5	-	4.5	-	-
地區別							
北基宜	170	18.3	5.5	7.8	3.1	12.4	-
桃竹苗	132	11.3	5.8	4.6	2.6	9.7	-
中彰投	142	7.0	2.9	2.8	1.3	14.2	-
雲嘉南	66	18.1	9.5	-	13.0	12.4	1.7
高高屏	73	13.2	2.8	9.9	3.5	11.6	4.3
花東	22	14.7	8.5	2.6	3.1	3.8	-

註：1.本表為複選題，因此列百分比加總不等於100%，其中不知道/未回答為單選。

2.詢問19歲及以下就讀幼稚園、國小及國中沒有參與客語課程者，因此回答樣本為605。

原始問卷Q35題: 請問您沒有參加學校客語教學課程的原因有哪些？【可複選】

附表1-32　客家學子沒有參加學校客語教學課程之原因(續1)

單位:人;人/百人

項目別	樣本數	客語教師師資不好	學校課程安排不妥當	沒有同儕一起上課	學校沒有課程	不知道
總計	605	0.8	19.5	5.0	45.6	2.7
性別						
男性	320	0.4	22.8	4.1	46.3	4.3
女性	285	1.1	15.7	6.0	44.9	1.0
教育程度						
沒上過學	154	0.8	22.9	0.9	64.5	-
小學	259	0.8	13.0	7.2	32.1	4.2
國(初)中	185	0.6	24.7	5.5	49.0	3.1
高中(職)	7	-	43.8	-	40.9	-
大學專科	-	-	-	-	-	-
碩士博士	-	-	-	-	-	-
父母親群體						
雙親皆為客家人	131	-	27.9	5.8	48.3	1.7
父親為客家人	314	0.8	16.1	5.9	46.9	3.8
母親為客家人	152	1.4	20.1	2.8	42.0	1.6
雙親皆非客家人	8	-	-	-	20.1	-
家庭平均月收入						
5萬元及以下	208	0.4	18.5	3.0	48.3	1.9
5-10萬元	189	0.7	18.6	8.6	43.5	1.6
10萬元及以上	65	-	18.8	3.8	65.0	-
未回答	143	1.7	22.2	3.7	35.8	6.8
自我認同						
單一自我認同	289	1.3	19.8	4.4	53.1	3.0
非單一自我認同	317	0.3	19.1	5.5	38.9	2.5
是否居住客家鄉鎮						
客家鄉鎮	194	0.6	19.6	3.6	47.1	2.1
非客家鄉鎮	412	0.8	19.4	5.7	44.9	3.1
客家人口密度與人口						
高密度高人口數	91	1.2	16.7	2.1	56.8	1.7
高密度中人口數	28	-	14.3	-	52.9	4.9
高密度低人口數	2	-	38.1	-	61.9	-
中密度高人口數	178	-	20.8	5.0	36.2	2.7
中密度中人口數	141	0.6	19.1	8.0	42.7	2.5
中密度低人口數	14	9.5	24.6	10.2	47.3	-
低密度中人口數	48	2.9	17.3	10.2	33.3	5.2
低密度低人口數	104	-	21.3	2.0	59.1	2.8
城鎮類型						
都會核心	126	-	19.0	5.5	30.7	3.8
工商市區	148	0.9	16.2	7.3	45.2	1.5
新興市鎮	154	1.2	21.2	5.1	50.6	3.4
傳統產業市鎮	65	-	16.6	-	52.8	2.1
低度發展鄉鎮	81	1.6	25.1	6.0	54.9	1.7
高齡化鄉鎮	16	-	22.0	-	35.8	-
偏遠鄉鎮	15	-	16.9	-	54.8	10.1
地區別						
北基宜	170	0.8	16.7	6.1	35.1	2.3
桃竹苗	132	0.8	17.4	2.7	51.2	2.2
中彰投	142	0.9	26.6	5.6	50.0	4.1
雲嘉南	66	-	12.6	9.4	52.9	3.8
高高屏	73	1.1	24.1	2.3	41.5	-
花東	22	-	12.6	2.6	57.4	7.0

註：1.本表為複選題，因此列百分比加總不等於100%，其中不知道/未回答為單選。

2.詢問19歲及以下就讀幼稚園、國小及國中沒有參與客語課程者，因此回答樣本

原始問卷Q35題: 請問您沒有參加學校客語教學課程的原因有哪些？【可複選】

附表1-33　客家民眾其子女目前就讀國中以下之概況

單位:人;%

項目別	樣本數	總計	還沒有就學	幼稚園	國小	國中	都沒有	未回答
總計	4,401	100.0	3.9	2.9	12.2	6.6	74.3	0.1
性別								
男性	2,324	100.0	4.2	2.7	11.1	5.7	76.2	0.1
女性	2,077	100.0	3.7	3.0	13.3	7.6	72.2	0.1
年齡								
13歲以下	-	100.0	-	-	-	-	-	-
13~18歲	-	100.0	-	-	-	-	-	-
19~29歲	983	100.0	4.8	1.9	0.8	-	92.5	-
30~39歲	893	100.0	12.5	9.7	25.3	4.9	47.5	0.1
40~49歲	958	100.0	1.2	2.0	28.0	21.9	46.8	0.2
50~59歲	806	100.0	0.2	0.1	3.7	3.9	91.9	0.2
60歲及以上	762	100.0	0.4	-	0.5	0.8	98.3	-
世代								
99~94年	-	100.0	-	-	-	-	-	-
93~80年	-	100.0	-	-	-	-	-	-
79~74年	512	100.0	3.2	0.5	-	-	96.2	-
73~63年	1,063	100.0	10.7	7.3	10.6	0.9	70.4	0.1
62~53年	936	100.0	4.1	4.5	36.9	20.6	33.9	-
52~43年	914	100.0	0.2	0.4	8.0	8.9	82.2	0.4
42~33年	553	100.0	0.3	-	0.7	0.4	98.6	-
32年以前	424	100.0	0.4	-	0.2	1.0	98.4	-
教育程度								
沒上過學	36	100.0	-	-	-	3.4	96.6	-
小學	287	100.0	-	0.2	1.5	1.1	97.1	-
國(初)中	344	100.0	1.6	1.8	7.6	5.9	83.2	-
高中(職)	1,236	100.0	2.8	3.0	16.6	10.6	67.0	0.1
大學專科	2,178	100.0	5.2	3.2	12.3	5.5	73.7	0.1
碩士博士	320	100.0	6.3	4.1	9.6	5.1	74.9	-
職業								
主管及經理人員	360	100.0	5.0	2.9	16.0	10.4	65.8	-
專業人員	534	100.0	6.2	3.8	13.9	6.8	69.2	0.1
技術員及助理人員	391	100.0	4.4	3.7	13.8	7.5	70.5	-
事務工作人員	479	100.0	4.6	3.4	13.5	6.4	71.9	0.2
服務工作人員及售貨員	614	100.0	3.3	3.4	14.6	8.9	69.8	-
農林漁牧工作人員	136	100.0	1.5	1.2	12.6	8.9	75.9	-
技術工及有關工作人員	196	100.0	5.2	5.0	16.7	6.2	66.9	-
機械設備操作工及組裝工	108	100.0	4.2	5.1	21.1	7.3	62.3	-
體力工及非技術工	108	100.0	2.9	4.1	10.6	7.0	75.3	-
學生	287	100.0	1.3	-	0.2	-	98.5	-
家管退休或無業	1,170	100.0	3.4	1.9	9.3	5.2	80.1	0.1
年紀太小沒有職業	-	100.0	-	-	-	-	-	-
未回答	17	100.0	-	-	9.7	6.1	77.4	6.8
婚姻狀況								
已婚	2,990	100.0	4.8	4.0	17.3	9.3	64.6	0.1
離婚分居	90	100.0	4.7	3.0	20.0	12.0	60.4	-
未婚	1,320	100.0	1.9	0.3	0.1	0.2	97.4	0.0

註：1.*表示卡方檢定之p值小於0.05，是在顯著水準或型1誤差5%之下，基本問項與題目問項
2.+表示該變項的組間期望值小於5的比例超過25%，因此未做卡方檢定。
3.詢問20歲及以上者，因此回答樣本為4,401 。

原始問卷Q36題:請問您有沒有正在就讀國中及以下的子女？子女就讀的學校為何？

附表1-33　客家民眾其子女目前就讀國中以下之概況(續完)

單位:人;%

項目別	樣本數	總計	還沒有就學	幼稚園	國小	國中	都沒有	未回答
總計	4,401	100.0	3.9	2.9	12.2	6.6	74.3	0.1
配偶群體								
客家人	901	100.0	3.2	3.4	15.6	8.9	68.7	0.2
大陸客家人	387	100.0	1.8	0.6	8.1	7.1	82.4	-
非客家人	1,793	100.0	6.3	4.9	20.2	10.1	58.4	0.1
無配偶	1,320	100.0	1.9	0.3	0.1	0.2	97.4	0.0
父母親群體								
雙親皆為客家人	2,920	100.0	3.6	2.9	12.1	7.3	74.0	0.1
父親為客家人	939	100.0	4.6	2.8	11.3	5.2	75.9	0.1
母親為客家人	423	100.0	5.4	2.9	14.4	4.8	72.2	0.3
雙親皆非客家人	119	100.0	2.1	1.2	12.5	6.7	77.4	-
家庭平均月收入								
5萬元及以下	1,589	100.0	3.2	2.7	11.4	6.6	76.2	-
5-10萬元	1,513	100.0	4.9	4.0	14.9	8.7	67.3	0.2
10萬元及以上	794	100.0	4.5	2.2	11.4	5.2	76.7	-
未回答	504	100.0	2.7	1.1	7.6	2.6	85.7	0.4
自我認同								
單一自我認同	3,441	100.0	3.6	3.1	12.0	7.0	74.3	0.1
非單一自我認同	960	100.0	5.0	2.2	12.8	5.2	74.6	0.2
是否居住客家鄉鎮								
客家鄉鎮	1,916	100.0	4.4	3.4	12.2	7.0	72.9	0.1
非客家鄉鎮	2,485	100.0	3.6	2.4	12.1	6.3	75.4	0.1
客家人口密度與人口數								
高密度高人口數	1,050	100.0	4.3	3.7	12.2	7.3	72.5	-
高密度中人口數	395	100.0	3.0	3.9	13.8	7.5	71.8	-
高密度低人口數	25	100.0	-	8.9	9.5	7.3	74.3	-
中密度高人口數	1,308	100.0	4.8	1.8	10.9	4.3	78.0	0.2
中密度中人口數	693	100.0	3.2	2.9	12.1	6.8	74.9	0.2
中密度低人口數	95	100.0	0.9	1.9	14.5	12.8	69.8	-
低密度中人口數	400	100.0	3.3	2.6	10.0	8.5	75.6	-
低密度低人口數	436	100.0	4.1	3.1	16.0	7.7	69.2	-
城鎮類型								
都會核心	1,002	100.0	4.8	1.5	9.4	4.6	79.6	0.1
工商市區	1,076	100.0	3.1	2.2	11.6	6.8	76.1	0.2
新興市鎮	1,068	100.0	4.2	3.9	11.9	7.2	72.7	0.1
傳統產業市鎮	598	100.0	5.6	3.6	15.1	8.0	67.7	-
低度發展鄉鎮	495	100.0	2.0	3.1	15.1	7.2	72.5	-
高齡化鄉鎮	98	100.0	2.4	7.9	16.9	7.0	65.8	-
偏遠鄉鎮	64	100.0	3.3	1.9	10.8	6.4	77.6	-
地區別								
北基宜	1,420	100.0	4.8	2.5	10.8	5.0	76.7	0.1
桃竹苗	1,281	100.0	4.4	3.9	13.5	7.2	70.8	0.1
中彰投	684	100.0	3.0	2.9	13.4	7.3	73.3	0.2
雲嘉南	306	100.0	3.1	1.6	14.2	7.9	73.3	-
高高屏	564	100.0	2.8	2.2	11.3	6.9	76.8	-
花東	146	100.0	1.6	1.9	6.6	9.9	80.0	-

註：1.*表示卡方檢定之p值小於0.05，是在顯著水準或型1誤差5%之下，基本問項與題目問項
2.+表示該變項的組間期望值小於5的比例超過25%，因此未做卡方檢定。
3.詢問20歲及以上者，因此回答樣本為4,401 。

原始問卷Q36題:請問您有沒有正在就讀國中及以下的子女？子女就讀的學校為何？

附表1-34　客家民眾其子女參加學校客語教學課程之狀況

單位:人;%

項目別	樣本數	總計	有	沒有	不知道
總計	952	100.0	49.6	47.6	2.8
性別 *					
男性	454	100.0	54.1	41.9	4.0
女性	498	100.0	45.6	52.8	1.7
年齡 *					
13歲以下	-	100.0	-	-	-
13~18歲	-	100.0	-	-	-
19~29歲	27	100.0	33.6	66.4	-
30~39歲	356	100.0	44.0	52.1	3.9
40~49歲	496	100.0	54.8	43.4	1.9
50~59歲	62	100.0	53.9	42.1	4.0
60歲及以上	10	100.0	8.7	82.9	8.4
世代 +					
99~94年	-	100.0	-	-	-
93~80年	-	100.0	-	-	-
79~74年	3	100.0	-	100.0	-
73~63年	200	100.0	41.7	56.5	1.8
62~53年	580	100.0	52.7	44.9	2.4
52~43年	158	100.0	52.3	42.6	5.0
42~33年	6	100.0	14.2	72.1	13.7
32年以前	5	100.0	-	100.0	-
教育程度					
沒上過學	1	100.0	42.4	57.6	-
小學	8	100.0	12.9	50.9	36.1
國(初)中	53	100.0	46.3	44.6	9.2
高中(職)	373	100.0	52.0	44.7	3.3
大學專科	457	100.0	50.5	48.2	1.2
碩士博士	60	100.0	35.9	62.7	1.4
職業					
主管及經理人員	105	100.0	55.8	39.8	4.3
專業人員	131	100.0	52.5	47.5	-
技術員及助理人員	98	100.0	57.6	39.2	3.2
事務工作人員	112	100.0	44.6	54.9	0.5
服務工作人員及售貨員	165	100.0	46.1	50.2	3.6
農林漁牧工作人員	31	100.0	55.3	43.1	1.6
技術工及有關工作人員	55	100.0	54.7	45.3	-
機械設備操作工及組裝工	36	100.0	53.4	43.1	3.5
體力工及非技術工	24	100.0	47.6	44.1	8.3
學生	1	100.0	-	100.0	-
家管退休或無業	192	100.0	43.2	52.3	4.5
年紀太小沒有職業	-	100.0	-	-	-
未回答	3	100.0	65.3	34.7	-
婚姻狀況					
已婚	913	100.0	50.2	47.4	2.5
離婚分居	32	100.0	36.5	50.4	13.1
未婚	8	100.0	39.2	60.8	-

註：1.*表示卡方檢定之p值小於0.05，是在顯著水準或型1誤差5%之下，基本問項與題目問項之間有關聯;

2.+表示該變項的組間期望值小於5的比例超過25%，因此未做卡方檢定。

3.詢問家中有20歲及以下子女就讀幼稚園、國小及國中者，因此回答樣本為952。

原始問卷Q37題:請問您的子女在學校有沒有上過客語教學的課程？

附表1-34　客家民眾其子女參加學校客語教學課程之狀況(續完)

單位:人;%

項目別		樣本數	總計	有	沒有	不知道
總計		952	100.0	49.6	47.6	2.8
配偶群體	+					
客家人		251	100.0	71.5	25.9	2.6
大陸客家人		61	100.0	62.7	32.9	4.4
非客家人		632	100.0	39.8	57.5	2.7
無配偶		8	100.0	39.2	60.8	-
父母親群體	*					
雙親皆為客家人		653	100.0	57.4	40.6	2.0
父親為客家人		181	100.0	35.3	61.3	3.4
母親為客家人		94	100.0	27.1	68.6	4.3
雙親皆非客家人		24	100.0	34.0	51.4	14.6
家庭平均月收入						
5萬元及以下		327	100.0	48.6	46.4	5.0
5-10萬元		419	100.0	50.1	48.3	1.6
10萬元及以上		149	100.0	48.0	49.9	2.0
未回答		57	100.0	56.4	42.8	0.8
自我認同	*					
單一自我認同		758	100.0	55.4	42.6	2.0
非單一自我認同		194	100.0	27.0	67.0	6.0
是否居住客家鄉鎮	*					
客家鄉鎮		434	100.0	67.4	30.7	2.0
非客家鄉鎮		518	100.0	34.7	61.8	3.5
客家人口密度與人口數	*					
高密度高人口數		244	100.0	75.9	22.9	1.2
高密度中人口數		99	100.0	65.8	29.1	5.1
高密度低人口數		6	100.0	54.5	45.5	-
中密度高人口數		222	100.0	48.2	51.1	0.7
中密度中人口數		151	100.0	36.5	60.1	3.4
中密度低人口數		28	100.0	33.5	62.7	3.8
低密度中人口數		84	100.0	26.5	71.4	2.1
低密度低人口數		117	100.0	20.8	71.5	7.7
城鎮類型	*					
都會核心		156	100.0	46.8	49.3	3.9
工商市區		221	100.0	42.5	56.5	0.9
新興市鎮		246	100.0	49.4	48.4	2.2
傳統產業市鎮		160	100.0	69.8	29.3	0.9
低度發展鄉鎮		126	100.0	44.0	48.4	7.6
高齡化鄉鎮		31	100.0	38.2	55.5	6.3
偏遠鄉鎮		12	100.0	41.2	58.8	-
地區別	*					
北基宜		260	100.0	47.7	50.6	1.7
桃竹苗		316	100.0	69.8	28.9	1.4
中彰投		161	100.0	32.2	63.7	4.1
雲嘉南		72	100.0	16.4	79.0	4.6
高高屏		115	100.0	44.0	50.3	5.7
花東		27	100.0	49.2	46.2	4.6

註：1.*表示卡方檢定之p值小於0.05，是在顯著水準或型1誤差5%之下，基本問項與題目問項之間有關聯;
2.+表示該變項的組間期望值小於5的比例超過25%，因此未做卡方檢定。
3.詢問家中有20歲及以下子女就讀幼稚園、國小及國中者，因此回答樣本為952。

原始問卷Q37題:請問您的子女在學校有沒有上過客語教學的課程？

附表1-35　客家民眾其子女參加學校客語教學課程之原因

項目別	樣本數	自己是客家人要傳承母語	學客語以後有用	有興趣學客語	學客語有光榮感	可以和長輩說客語
總計	472	47.1	8.8	19.9	1.5	12.5
性別						
男性	245	49.4	7.2	18.2	1.7	10.8
女性	227	44.7	10.6	21.7	1.2	14.3
年齡						
13歲以下	-	-	-	-	-	-
13~18歲	-	-	-	-	-	-
19~29歲	9	17.8	12.4	32.0	-	18.5
30~39歲	157	46.9	8.8	20.3	0.9	13.3
40~49歲	272	47.1	9.1	19.0	1.8	12.1
50~59歲	34	57.2	6.1	20.4	1.7	8.1
60歲及以上	1	-	-	100.0	-	100.0
世代						
99~94年	-	-	-	-	-	-
93~80年	-	-	-	-	-	-
79~74年	-	-	-	-	-	-
73~63年	83	46.3	8.2	19.2	1.8	17.3
62~53年	305	45.1	9.0	20.3	1.2	12.1
52~43年	83	56.0	9.0	18.4	2.3	8.0
42~33年	1	-	-	100.0	-	100.0
32年以前	-	-	-	-	-	-
教育程度						
沒上過學	1	-	-	-	-	100.0
小學	1	-	-	-	-	-
國(初)中	24	42.1	5.7	8.9	-	17.1
高中(職)	194	39.3	9.4	20.1	1.6	11.1
大學專科	231	54.2	8.0	21.7	1.7	11.5
碩士博士	22	50.9	17.3	12.0	-	28.2
職業						
主管及經理人員	59	59.5	16.6	17.0	1.6	10.9
專業人員	69	50.1	4.7	22.0	1.7	13.0
技術員及助理人員	56	45.4	5.2	21.3	-	8.0
事務工作人員	50	58.4	6.4	14.6	1.6	8.4
服務工作人員及售貨員	76	46.1	11.8	17.1	4.5	15.4
農林漁牧工作人員	17	39.7	2.9	9.3	-	14.6
技術工及有關工作人員	30	28.4	-	24.7	-	9.8
機械設備操作工及組裝	19	31.9	-	26.0	-	11.8
體力工及非技術工	11	44.3	-	24.2	-	20.7
學生	-	-	-	-	-	-
家管退休或無業	83	42.4	15.9	23.8	0.9	15.8
年紀太小沒有職業	-	-	-	-	-	-
未回答	2	100.0	-	-	-	-
婚姻狀況						
已婚	458	47.2	9.0	19.9	1.5	12.6
離婚分居	12	35.6	5.5	25.1	-	11.0
未婚	3	82.1	-	-	-	-

註：1.本表為複選題，因此列百分比加總不等於100%，其中不知道/未回答為單選。

2.詢問20歲及以下子女就讀幼稚園、國小及國中有參加學校客語課程者，因此回答樣本為472 。

原始問卷Q38題: 請問您的子女參加學校客語教學課程的原因有哪些？(可複選)

附表1-35　客家民眾其子女參加學校客語教學課程之原因(續1)

單位:人;人/百人

項目別	樣本數	可以上台表演	學客語對未來有幫助	很多人說客語	學校開設的課程就學習	不知道
總計	472	1.8	8.2	1.9	24.7	1.1
性別						
男性	245	1.2	8.8	1.2	25.7	0.8
女性	227	2.5	7.5	2.6	23.7	1.4
年齡						
13歲以下	-	-	-	-	-	-
13~18歲	-	-	-	-	-	-
19~29歲	9	-	9.7	-	28.2	-
30~39歲	157	0.4	7.6	2.0	21.6	1.7
40~49歲	272	2.8	8.8	2.1	26.7	0.8
50~59歲	34	-	5.7	-	23.3	1.0
60歲及以上	1	-	-	-	-	-
世代						
99~94年	-	-	-	-	-	-
93~80年	-	-	-	-	-	-
79~74年	-	-	-	-	-	-
73~63年	83	-	5.3	2.9	20.5	2.4
62~53年	305	2.2	9.1	1.4	25.6	1.0
52~43年	83	1.9	7.6	2.5	26.1	0.4
42~33年	1	-	-	-	-	-
32年以前	-	-	-	-	-	-
教育程度						
沒上過學	1	-	-	-	-	-
小學	1	-	100.0	-	-	-
國(初)中	24	-	7.5	-	25.0	6.9
高中(職)	194	2.0	8.4	1.1	28.3	1.1
大學專科	231	2.0	7.6	2.7	21.4	0.6
碩士博士	22	-	8.4	2.9	29.2	-
職業						
主管及經理人員	59	1.7	11.6	1.2	23.3	-
專業人員	69	2.3	6.3	3.2	24.4	-
技術員及助理人員	56	3.1	4.0	1.1	25.3	3.6
事務工作人員	50	-	9.1	0.9	23.5	0.7
服務工作人員及售貨員	76	0.9	9.0	2.7	19.0	-
農林漁牧工作人員	17	9.0	20.6	-	19.4	-
技術工及有關工作人員	30	-	-	-	42.5	-
機械設備操作工及組裝	19	-	9.6	-	38.3	-
體力工及非技術工	11	-	14.0	-	36.0	6.9
學生	-	-	-	-	-	-
家管退休或無業	83	2.3	8.2	3.4	22.1	2.6
年紀太小沒有職業	-	-	-	-	-	-
未回答	2	-	-	-	-	-
婚姻狀況						
已婚	458	1.6	7.3	1.8	25.1	1.0
離婚分居	12	7.8	28.9	5.5	12.8	6.7
未婚	3	-	61.0	-	17.9	-

註：1.本表為複選題，因此列百分比加總不等於100%，其中不知道/未回答為單選。

2.詢問20歲及以下子女就讀幼稚園、國小及國中有參加學校客語課程者，因此回答樣本為472 。

原始問卷Q38題: 請問您的子女參加學校客語教學課程的原因有哪些？(可複選)

附表1-35客家民眾其子女參加學校客語教學課程之原因(續2)

項目別	樣本數	自己是客家人要傳承母語	學客語以後有用	有興趣學客語	學客語有光榮感	可以和長輩說客語
總計	472	47.1	8.8	19.9	1.5	12.5
配偶群體						
客家人	179	51.9	5.4	15.2	0.5	13.7
大陸客家人	38	48.3	8.2	16.8	3.5	12.2
非客家人	251	43.1	11.5	24.0	1.9	11.8
無配偶	3	82.1	-	-	-	-
父母親群體						
雙親皆為客家人	375	49.4	8.8	16.2	1.5	12.1
父親為客家人	64	43.7	5.7	36.4	0.9	13.1
母親為客家人	25	20.7	12.6	39.5	3.3	12.6
雙親皆非客家人	8	50.6	24.3	-	-	24.6
家庭平均月收入						
5萬元及以下	159	37.0	5.5	19.3	0.9	10.0
5-10萬元	210	51.9	10.6	21.4	2.2	14.4
10萬元及以上	72	55.3	9.2	18.0	1.2	13.6
未回答	32	48.3	13.6	17.4	-	9.7
自我認同						
單一自我認同	420	49.1	8.7	18.7	1.3	11.9
非單一自我認同	52	31.2	9.8	29.3	2.7	17.2
是否居住客家鄉鎮						
客家鄉鎮	292	50.2	5.9	13.8	1.3	13.6
非客家鄉鎮	180	42.2	13.6	29.7	1.8	10.6
客家人口密度與人口數						
高密度高人口數	186	50.1	7.5	12.3	0.7	13.8
高密度中人口數	65	48.0	4.3	12.3	2.4	14.0
高密度低人口數	3	64.1	-	18.4	-	-
中密度高人口數	107	51.6	12.4	28.5	0.8	11.5
中密度中人口數	55	36.1	9.2	36.4	4.6	15.2
中密度低人口數	9	26.1	6.1	23.6	-	-
低密度中人口數	22	46.7	9.0	25.4	3.5	5.5
低密度低人口數	24	33.5	16.8	16.6	-	9.3
城鎮類型						
都會核心	73	51.3	9.4	28.1	1.8	13.2
工商市區	94	48.9	16.1	32.5	0.9	8.9
新興市鎮	122	47.4	7.9	15.9	1.1	14.0
傳統產業市鎮	111	52.5	5.0	10.1	1.2	13.3
低度發展鄉鎮	55	33.6	8.0	16.6	3.8	12.0
高齡化鄉鎮	12	25.5	-	21.0	-	20.6
偏遠鄉鎮	5	30.7	-	11.9	-	-
地區別						
北基宜	124	47.1	14.5	35.4	-	11.2
桃竹苗	221	51.8	5.8	12.2	1.3	14.3
中彰投	52	39.9	8.9	16.9	2.6	12.5
雲嘉南	12	23.3	-	26.2	9.9	-
高高屏	51	36.1	8.2	13.6	3.4	13.8
花東	13	61.4	16.6	32.6	-	-

註：1.本表為複選題，因此列百分比加總不等於100%，其中不知道/未回答為單選。

2.詢問20歲及以下子女就讀幼稚園、國小及國中有參加學校客語課程者，因此回答樣本為472 。

原始問卷Q38題: 請問您的子女參加學校客語教學課程的原因有哪些？(可複選)

附表1-35　客家民眾其子女參加學校客語教學課程之原因(續完)

單位:人;人/百人

項目別	樣本數	可以上台表演	學客語對未來有幫助	很多人說客語	學校開設的課程就學習	不知道
總計	472	1.8	8.2	1.9	24.7	1.1
配偶群體						
客家人	179	2.8	5.7	2.6	24.4	1.6
大陸客家人	38	6.9	4.0	-	33.9	1.6
非客家人	251	0.3	9.9	1.6	23.6	0.8
無配偶	3	-	61.0	-	17.9	-
父母親群體						
雙親皆為客家人	375	2.1	8.0	2.1	25.0	1.1
父親為客家人	64	-	9.8	-	21.9	-
母親為客家人	25	1.9	4.4	4.4	31.6	1.3
雙親皆非客家人	8	-	15.6	-	13.8	11.0
家庭平均月收入						
5萬元及以下	159	2.0	9.0	2.4	28.5	3.1
5-10萬元	210	2.0	6.8	1.6	22.1	0.2
10萬元及以上	72	1.4	7.7	1.3	25.9	-
未回答	32	-	14.0	2.1	20.8	-
自我認同						
單一自我認同	420	1.9	8.2	1.8	24.5	1.0
非單一自我認同	52	0.9	8.1	2.1	26.9	2.4
是否居住客家鄉鎮						
客家鄉鎮	292	2.1	6.2	2.6	28.5	1.2
非客家鄉鎮	180	1.2	11.3	0.7	18.6	1.0
客家人口密度與人口數						
高密度高人口數	186	3.0	5.3	3.8	28.8	1.5
高密度中人口數	65	1.1	8.8	0.6	33.8	1.0
高密度低人口數	3	-	-	-	17.5	-
中密度高人口數	107	1.6	10.0	-	16.0	-
中密度中人口數	55	0.9	10.6	2.4	14.1	3.4
中密度低人口數	9	-	17.7	-	32.5	-
低密度中人口數	22	-	5.5	-	28.5	-
低密度低人口數	24	-	14.2	-	26.7	-
城鎮類型						
都會核心	73	2.3	14.4	1.8	13.9	-
工商市區	94	-	7.7	-	15.2	0.8
新興市鎮	122	0.8	7.9	4.1	25.1	1.2
傳統產業市鎮	111	3.5	3.6	1.6	30.6	2.8
低度發展鄉鎮	55	3.4	9.4	1.2	38.1	-
高齡化鄉鎮	12	-	16.7	-	31.4	-
偏遠鄉鎮	5	-	-	-	57.4	-
地區別						
北基宜	124	0.7	11.1	-	11.8	0.9
桃竹苗	221	2.2	5.6	3.1	27.4	1.5
中彰投	52	2.3	12.4	2.6	36.0	1.5
雲嘉南	12	-	-	-	50.5	-
高高屏	51	3.0	11.9	1.4	29.3	-
花東	13	-	-	-	17.3	-

註：1.本表為複選題，因此列百分比加總不等於100%，其中不知道/未回答為單選。

2.詢問20歲及以下子女就讀幼稚園、國小及國中有參加學校客語課程者，因此回答樣本為472 。

原始問卷Q38題: 請問您的子女參加學校客語教學課程的原因有哪些？(可複選)

附表1-36　客家民眾其子女沒有參加學校客語教學課程之原因

單位:人;人/百人

項目別	樣本數	對客語沒有興趣	聽不懂客語	課業壓力繁重	對未來沒有幫助	日常生活沒有使用機會	客語教材不吸引人
總計	454	13.0	7.2	4.4	2.5	14.5	2.8
性別							
男性	190	10.5	8.1	5.9	2.5	13.8	3.3
女性	264	14.8	6.5	3.2	2.5	15.0	2.4
年齡							
13歲以下	-	-	-	-	-	-	-
13~18歲	1	-	-	-	-	-	-
19~29歲	18	16.9	7.6	-	-	14.5	6.4
30~39歲	186	11.6	4.7	2.4	1.7	13.7	2.0
40~49歲	215	11.2	9.8	7.1	3.8	15.2	2.1
50~59歲	26	31.9	-	-	-	16.9	1.9
60歲及以上	8	26.4	15.7	-	-	10.8	32.1
世代							
99~94年	-	-	-	-	-	-	-
93~80年	1	-	-	-	-	-	-
79~74年	3	-	-	-	-	29.5	-
73~63年	113	9.6	3.0	1.7	0.6	12.8	3.0
62~53年	260	12.2	10.1	6.0	4.1	15.3	2.3
52~43年	67	21.2	2.4	3.3	-	15.0	-
42~33年	4	49.9	29.6	-	-	20.3	11.4
32年以前	5	-	-	-	-	-	51.9
教育程度							
沒上過學	1	-	-	-	-	-	-
小學	6	-	12.4	-	-	-	8.7
國(初)中	23	8.7	4.7	-	-	6.7	5.4
高中(職)	167	12.4	9.4	6.6	2.5	10.5	4.3
大學專科	220	13.7	6.1	3.7	3.2	18.1	1.1
碩士博士	37	16.3	4.7	1.7	-	18.6	3.1
職業							
主管及經理人員	42	22.3	4.7	6.7	4.1	14.9	-
專業人員	62	9.4	6.4	4.3	4.1	15.8	3.6
技術員及助理人員	38	9.3	3.2	8.3	-	16.3	-
事務工作人員	61	14.7	4.8	7.0	3.9	9.9	2.4
服務工作人員及售貨員	82	11.2	6.9	2.9	3.3	18.8	3.4
農林漁牧工作人員	13	22.4	29.6	-	-	8.1	-
技術工及有關工作人員	25	-	3.0	4.6	-	14.9	-
機械設備操作工及組裝	16	6.1	19.5	4.8	-	-	-
體力工及非技術工	10	-	11.0	-	-	7.4	-
學生	2	-	-	-	-	-	-
家管退休或無業	100	18.0	7.8	2.5	1.9	16.4	5.9
年紀太小沒有職業	-	-	-	-	-	-	-
未回答	1	-	-	-	-	-	-
婚姻狀況							
已婚	432	12.2	7.2	4.4	2.4	14.9	2.7
離婚分居	16	18.6	9.6	4.8	4.7	9.8	5.6
未婚	6	55.8	-	-	-	-	-

註：1.本表為複選題，因此列百分比加總不等於100%，其中不知道/未回答為單選。

2.詢問20歲及以下子女就讀幼稚園、國小及國中沒有參加學校客語課程者，因此回答樣本為454。

原始問卷Q39題: 請問您的子女沒有參加學校客語教學課程的原因有哪些？(可複選)

附表1-36　客家民眾其子女沒有參加學校客語教學課程之原因(續1)

單位:人;人/百人

項目別	樣本數	客語教師師資不好	學校課程安排不妥當	沒有同儕一起上課	學校沒有課程	不知道
總計	454	1.1	23.5	3.7	39.4	3.0
性別						
男性	190	-	22.5	2.9	43.1	3.9
女性	264	1.9	24.2	4.2	36.7	2.3
年齡						
13歲以下	-	-	-	-	-	-
13~18歲	1	100.0	-	-	-	-
19~29歲	18	-	17.8	-	23.9	12.8
30~39歲	186	1.6	22.2	2.6	46.0	2.7
40~49歲	215	0.3	26.9	5.6	36.8	1.4
50~59歲	26	-	13.5	-	29.3	9.1
60歲及以上	8	-	10.8	-	30.1	11.4
世代						
99~94年	-	-	-	-	-	-
93~80年	1	100.0	-	-	-	-
79~74年	3	-	29.5	-	-	41.1
73~63年	113	1.3	19.7	2.3	50.6	1.7
62~53年	260	0.8	26.9	5.4	35.1	2.8
52~43年	67	-	18.9	-	41.3	2.4
42~33年	4	-	20.3	-	22.3	16.4
32年以前	5	-	-	-	29.6	18.5
教育程度						
沒上過學	1	-	-	-	100.0	-
小學	6	25.8	-	-	40.5	12.5
國(初)中	23	3.1	36.3	3.1	38.0	10.5
高中(職)	167	0.9	26.4	4.4	35.9	4.1
大學專科	220	0.6	18.9	3.4	43.9	1.6
碩士博士	37	-	33.9	3.2	28.3	-
職業						
主管及經理人員	42	1.8	18.4	3.7	29.5	-
專業人員	62	-	25.7	6.9	39.1	-
技術員及助理人員	38	-	24.9	3.9	50.2	3.0
事務工作人員	61	-	19.8	1.5	43.6	6.9
服務工作人員及售貨員	82	0.9	20.8	5.1	46.0	1.0
農林漁牧工作人員	13	-	29.3	-	28.1	-
技術工及有關工作人員	25	-	34.7	-	42.3	8.0
機械設備操作工及組裝工	16	-	23.7	-	50.7	-
體力工及非技術工	10	7.2	46.0	-	28.0	6.9
學生	2	72.2	-	-	-	27.8
家管退休或無業	100	1.4	22.0	4.3	32.9	4.1
年紀太小沒有職業	-	-	-	-	-	-
未回答	1	-	100.0	-	-	-
婚姻狀況						
已婚	432	0.8	23.4	3.9	40.2	2.9
離婚分居	16	-	25.8	-	33.9	7.3
未婚	6	24.1	20.1	-	-	-

註：1.本表為複選題，因此列百分比加總不等於100%，其中不知道/未回答為單選。

2.詢問20歲及以下子女就讀幼稚園、國小及國中沒有參加學校客語課程者，因此回答樣本為454。

原始問卷Q39題: 請問您的子女沒有參加學校客語教學課程的原因有哪些？(可複選)

附表1-36　客家民眾其子女沒有參加學校客語教學課程之原因(續2)

單位:人;人/百人

項目別	樣本數	對客語沒有興趣	聽不懂客語	課業壓力繁重	對未來沒有幫助	日常生活沒有使用機會	客語教材不吸引人
總計	454	13.0	7.2	4.4	2.5	14.5	2.8
配偶群體							
客家人	65	5.1	9.3	6.4	2.0	11.9	2.4
大陸客家人	20	-	-	5.1	-	3.5	24.3
非客家人	363	14.4	7.3	4.0	2.8	15.8	1.7
無配偶	6	55.8	-	-	-	-	-
父母親群體							
雙親皆為客家人	267	9.8	3.5	3.7	1.4	12.8	3.2
父親為客家人	111	15.3	11.8	4.0	5.1	14.8	3.2
母親為客家人	63	21.5	7.8	7.0	2.8	15.3	0.9
雙親皆非客家人	13	18.6	40.8	7.3	-	44.8	-
家庭平均月收入							
5萬元及以下	152	10.9	8.1	2.9	0.5	15.8	1.4
5-10萬元	202	11.6	6.7	6.3	3.9	15.1	3.4
10萬元及以上	76	19.7	7.0	3.4	2.6	11.7	4.0
未回答	24	17.2	5.7	-	3.0	11.2	2.0
自我認同							
單一自我認同	323	12.4	6.2	3.8	1.8	14.0	3.5
非單一自我認同	131	14.6	9.5	5.7	4.2	15.8	1.0
是否居住客家鄉鎮							
客家鄉鎮	133	6.7	7.7	6.0	3.6	15.4	5.6
非客家鄉鎮	321	15.6	6.9	3.7	2.0	14.2	1.6
客家人口密度與人口數							
高密度高人口數	56	6.2	9.2	3.4	4.9	10.4	8.9
高密度中人口數	29	7.5	2.5	1.4	-	2.3	4.4
高密度低人口數	3	-	-	-	-	30.5	-
中密度高人口數	114	17.1	8.4	5.2	5.9	29.0	1.0
中密度中人口數	91	15.2	6.6	2.0	-	12.1	1.5
中密度低人口數	17	17.0	12.4	-	4.2	8.8	-
低密度中人口數	60	9.1	3.0	8.9	1.1	11.6	3.6
低密度低人口數	84	13.9	8.4	5.1	0.5	7.1	1.9
城鎮類型							
都會核心	78	23.2	10.3	4.2	4.8	22.5	2.5
工商市區	124	15.6	8.5	6.8	2.9	17.9	3.3
新興市鎮	119	9.3	3.2	3.2	0.6	12.0	1.8
傳統產業市鎮	47	7.9	2.9	5.6	4.3	7.3	4.8
低度發展鄉鎮	61	7.2	11.7	2.6	1.9	10.0	1.2
高齡化鄉鎮	17	4.4	8.9	-	-	7.5	7.5
偏遠鄉鎮	7	21.2	-	-	-	12.4	-
地區別							
北基宜	133	18.6	9.5	5.9	3.4	23.2	2.1
桃竹苗	91	7.1	6.1	5.3	5.3	12.0	6.9
中彰投	103	10.5	5.8	2.6	-	10.5	0.8
雲嘉南	57	12.8	7.4	4.8	0.7	9.8	3.6
高高屏	58	12.6	6.2	2.0	2.7	8.8	0.9
花東	12	20.3	4.7	3.3	-	22.6	-

註：1.本表為複選題，因此列百分比加總不等於100%，其中不知道/未回答為單選。

2.詢問20歲及以下子女就讀幼稚園、國小及國中沒有參加學校客語課程者，因此回答樣本為454。

原始問卷Q39題: 請問您的子女沒有參加學校客語教學課程的原因有哪些？(可複選)

附表1-36　客家民眾其子女沒有參加學校客語教學課程之原因(續完)

單位:人;人/百人

項目別	樣本數	客語教師師資不好	學校課程安排不妥當	沒有同儕一起上課	學校沒有課程	不知道
總計	454	1.1	23.5	3.7	39.4	3.0
配偶群體						
客家人	65	2.3	27.0	1.1	42.6	2.9
大陸客家人	20	-	18.3	3.2	43.7	11.6
非客家人	363	0.6	23.2	4.2	39.3	2.6
無配偶	6	24.1	20.1	-	-	-
父母親群體						
雙親皆為客家人	267	1.4	25.5	4.1	45.0	2.5
父親為客家人	111	0.7	20.9	2.2	32.6	3.6
母親為客家人	63	0.9	21.4	5.2	31.7	4.5
雙親皆非客家人	13	-	14.0	-	19.1	-
家庭平均月收入						
5萬元及以下	152	0.5	27.7	1.5	41.9	1.8
5-10萬元	202	1.4	24.4	4.0	38.0	2.7
10萬元及以上	76	1.9	14.4	7.2	41.1	1.4
未回答	24	-	17.7	3.5	30.5	17.6
自我認同						
單一自我認同	323	0.5	24.4	4.0	40.9	2.4
非單一自我認同	131	2.7	21.2	3.0	35.6	4.4
是否居住客家鄉鎮						
客家鄉鎮	133	1.1	24.8	3.3	37.6	4.6
非客家鄉鎮	321	1.1	22.9	3.8	40.1	2.3
客家人口密度與人口數						
高密度高人口數	56	1.3	19.2	2.4	42.8	6.6
高密度中人口數	29	-	36.4	2.3	47.0	-
高密度低人口數	3	-	68.3	-	31.7	-
中密度高人口數	114	2.5	20.0	2.4	23.9	3.4
中密度中人口數	91	-	24.4	3.9	41.9	3.9
中密度低人口數	17	4.3	16.4	-	50.5	-
低密度中人口數	60	1.3	22.6	9.4	44.8	2.9
低密度低人口數	84	-	26.1	3.3	47.1	1.0
城鎮類型						
都會核心	78	2.9	18.8	6.2	22.1	2.9
工商市區	124	0.5	23.6	4.1	31.6	2.0
新興市鎮	119	1.3	22.5	2.5	48.8	4.2
傳統產業市鎮	47	-	24.7	1.2	47.1	5.7
低度發展鄉鎮	61	-	29.2	3.2	46.4	1.8
高齡化鄉鎮	17	-	24.9	7.5	58.8	-
偏遠鄉鎮	7	10.4	30.2	-	50.6	-
地區別						
北基宜	133	2.1	12.1	2.5	32.7	3.2
桃竹苗	91	0.8	21.7	3.3	43.8	3.9
中彰投	103	-	31.2	3.2	42.2	2.3
雲嘉南	57	1.3	35.4	7.3	40.8	1.4
高高屏	58	1.3	21.9	5.1	43.0	4.4
花東	12	-	46.2	-	32.2	-

註：1.本表為複選題，因此列百分比加總不等於100%，其中不知道/未回答為單選。

2.詢問20歲及以下子女就讀幼稚園、國小及國中沒有參加學校客語課程者，因此回答樣本為454。

原始問卷Q39題: 請問您的子女沒有參加學校客語教學課程的原因有哪些？(可複選)

附表1-37　客家民眾認為最有效學習客語之場所

單位:人;%

項目別	樣本數	總計	家庭	學校	補習班	辦公室	居住客家村落(社區)	參加社團	不知道
總計	5,225	100.0	36.3	23.1	1.4	0.7	27.4	8.7	2.3
性別 *									
男性	2,769	100.0	34.9	22.7	1.6	0.8	29.1	8.5	2.4
女性	2,456	100.0	37.9	23.6	1.3	0.6	25.5	8.9	2.2
年齡 *									
13歲以下	198	100.0	27.0	36.8	4.0	0.7	19.0	9.4	3.0
13~18歲	562	100.0	36.6	30.3	0.9	-	21.9	9.6	0.8
19~29歲	1,048	100.0	40.7	20.5	2.2	0.9	27.4	8.0	0.4
30~39歲	893	100.0	41.3	24.8	1.3	0.5	25.0	5.9	1.2
40~49歲	958	100.0	37.6	21.5	0.5	1.4	29.2	8.5	1.2
50~59歲	806	100.0	32.3	21.1	0.8	0.6	32.6	10.2	2.6
60歲及以上	762	100.0	29.3	20.2	2.1	0.6	28.8	10.8	8.2
世代 *									
99~94年	-	100.0	-	-	-	-	-	-	-
93~80年	824	100.0	35.5	30.3	1.6	0.2	21.9	9.3	1.3
79~74年	512	100.0	36.8	23.1	2.4	0.6	29.2	7.6	0.3
73~63年	1,063	100.0	42.4	22.3	2.0	0.8	24.7	7.0	0.9
62~53年	936	100.0	40.1	21.9	0.4	1.0	28.3	7.3	1.0
52~43年	914	100.0	33.5	21.9	0.9	1.2	31.0	9.5	1.9
42~33年	553	100.0	29.4	19.8	1.5	0.1	31.1	13.1	5.1
32年以前	424	100.0	28.6	21.1	2.1	0.9	28.6	8.6	10.2
教育程度 *									
沒上過學	36	100.0	13.1	16.6	2.0	3.6	37.1	6.2	21.3
小學	517	100.0	22.9	28.3	3.8	0.5	25.0	11.5	8.0
國(初)中	630	100.0	31.2	27.6	0.7	0.3	25.1	11.9	3.3
高中(職)	1,507	100.0	33.5	24.5	1.3	0.5	30.0	8.1	2.1
大學專科	2,216	100.0	42.1	20.1	1.3	1.0	26.8	7.8	0.8
碩士博士	320	100.0	43.7	21.1	0.4	0.7	26.9	6.9	0.3
職業 +									
主管及經理人員	360	100.0	36.3	20.2	0.5	1.1	32.7	7.9	1.4
專業人員	534	100.0	49.1	18.8	0.7	0.5	24.3	6.2	0.4
技術員及助理人員	391	100.0	36.8	19.2	1.0	1.9	31.1	8.6	1.3
事務工作人員	479	100.0	40.3	23.7	1.6	1.5	24.0	7.9	1.0
服務工作人員及售貨員	616	100.0	35.6	22.4	1.3	0.3	30.6	8.4	1.4
農林漁牧工作人員	136	100.0	26.5	25.7	1.9	0.5	25.4	12.8	7.2
技術工及有關工作人員	196	100.0	30.6	28.8	1.9	1.3	28.4	6.8	2.2
機械設備操作工及組裝工	109	100.0	33.4	21.4	2.4	1.5	25.1	14.0	2.1
體力工及非技術工	108	100.0	35.8	26.4	0.6	-	26.9	6.3	3.9
學生	1,105	100.0	35.8	29.4	1.9	0.3	23.2	8.3	1.1
家管退休或無業	1,172	100.0	32.2	19.9	1.6	0.7	29.9	10.5	5.2
年紀太小沒有職業	-	100.0	-	-	-	-	-	-	-
未回答	18	100.0	15.8	37.7	-	-	34.4	5.2	6.8
婚姻狀況 *									
已婚	2,991	100.0	34.5	22.4	0.9	0.9	29.0	8.9	3.3
離婚分居	90	100.0	32.1	17.7	1.0	0.9	35.4	10.2	2.7
未婚	2,144	100.0	39.0	24.3	2.2	0.5	24.8	8.3	0.9

註：1.*表示卡方檢定之p值小於0.05，是在顯著水準或型1誤差5%之下，基本問項與題目問項之間有關
2.+表示該變項的組間期望值小於5的比例超過25%，因此未做卡方檢定。
3.詢問11歲及以上者，因此回答樣本為5,225。

原始問卷Q40題:在推廣客語教育時，您認為最有效學習客語的場所是什麼地方？？

附表1-37　客家民眾認為最有效學習客語之場所(續完)

單位:人;%

項目別	樣本數	總計	家庭	學校	補習班	辦公室	居住客家村落(社區)	參加社團	不知道
總計	5,225	100.0	36.3	23.1	1.4	0.7	27.4	8.7	2.3
配偶群體 *									
客家人	901	100.0	43.2	19.4	0.3	0.8	26.4	8.0	1.8
大陸客家人	387	100.0	36.5	24.2	0.2	1.1	23.0	8.4	6.6
非客家人	1,793	100.0	29.5	23.3	1.4	0.9	32.0	9.6	3.3
無配偶	2,144	100.0	39.0	24.3	2.2	0.5	24.8	8.3	0.9
父母親群體 *									
雙親皆為客家人	3,212	100.0	40.7	20.9	0.9	0.7	26.5	8.1	2.2
父親為客家人	1,285	100.0	30.6	26.4	2.2	0.8	28.6	9.3	2.1
母親為客家人	607	100.0	28.2	28.2	2.4	0.7	27.7	10.4	2.2
雙親皆非客家人	122	100.0	20.2	21.2	3.5	1.4	37.3	8.0	8.4
家庭平均月收入 *									
5萬元及以下	1,827	100.0	32.7	23.3	1.9	0.7	28.9	9.5	3.0
5-10萬元	1,726	100.0	36.4	22.0	1.3	0.8	29.3	8.9	1.2
10萬元及以上	845	100.0	42.5	22.6	1.3	0.6	26.2	5.8	1.0
未回答	827	100.0	37.6	25.6	0.8	0.8	21.5	9.4	4.4
自我認同 *									
單一自我認同	3,956	100.0	39.4	21.6	1.3	0.7	26.6	8.2	2.2
非單一自我認同	1,269	100.0	26.5	28.0	1.8	0.8	30.1	10.2	2.6
是否居住客家鄉鎮 *									
客家鄉鎮	2,311	100.0	42.2	23.1	0.7	0.9	23.4	7.3	2.3
非客家鄉鎮	2,915	100.0	31.6	23.1	2.0	0.6	30.6	9.7	2.3
客家人口密度與人口數 *									
高密度高人口數	1,273	100.0	43.8	22.5	0.5	1.1	23.0	6.8	2.4
高密度中人口數	486	100.0	41.5	24.0	0.5	0.4	24.6	6.6	2.4
高密度低人口數	27	100.0	38.7	26.0	-	-	12.2	18.5	4.5
中密度高人口數	1,503	100.0	35.9	22.5	2.0	0.7	28.1	8.7	2.2
中密度中人口數	842	100.0	33.4	22.7	2.2	0.7	29.7	10.1	1.2
中密度低人口數	110	100.0	24.3	27.2	1.4	1.0	25.0	15.3	5.7
低密度中人口數	456	100.0	29.6	24.9	1.6	0.5	31.1	9.4	2.8
低密度低人口數	528	100.0	27.3	23.9	1.8	0.5	33.2	10.5	2.8
城鎮類型 *									
都會核心	1,146	100.0	36.4	20.5	1.9	1.0	27.8	10.1	2.2
工商市區	1,241	100.0	32.8	24.9	1.6	0.7	29.9	8.1	2.0
新興市鎮	1,287	100.0	38.6	22.4	1.1	0.5	26.5	8.5	2.5
傳統產業市鎮	743	100.0	41.6	23.6	0.9	1.2	25.1	5.9	1.6
低度發展鄉鎮	608	100.0	34.5	23.5	1.6	0.3	26.9	10.2	3.0
高齡化鄉鎮	124	100.0	33.0	29.6	-	0.8	24.9	9.7	2.0
偏遠鄉鎮	76	100.0	20.2	28.1	4.3	-	27.4	13.4	6.5
地區別 *									
北基宜	1,596	100.0	35.3	23.4	2.2	0.8	26.9	9.1	2.3
桃竹苗	1,556	100.0	44.1	22.6	0.7	1.0	23.6	6.0	2.0
中彰投	847	100.0	32.5	23.3	1.3	0.3	29.3	10.8	2.5
雲嘉南	373	100.0	24.2	26.9	1.0	0.7	36.1	8.8	2.3
高高屏	685	100.0	34.6	21.2	1.4	0.1	30.7	10.0	2.0
花東	169	100.0	27.3	23.8	2.6	2.1	26.1	12.4	5.7

註：1.*表示卡方檢定之p值小於0.05，是在顯著水準或型1誤差5%之下，基本問項與題目問項之間有關
2.+表示該變項的組間期望值小於5的比例超過25%，因此未做卡方檢定。
3.詢問11歲及以上者，因此回答樣本為5,225。

原始問卷Q40題:在推廣客語教育時，您認為最有效學習客語的場所是什麼地方？

附表1-38　客家民眾認為最有效學習客語之教材

單位:人;%

項目別	樣本數	總計	錄音帶或CD	影音教學VCD	客語發音手冊	漫畫	書籍/教科書	網路教學短片
總計	5,225	100.0	17.0	22.1	4.9	4.9	9.8	10.7
性別 *								
男性	2,769	100.0	16.2	22.4	5.0	4.8	10.9	9.3
女性	2,456	100.0	17.8	21.8	4.8	5.0	8.6	12.3
年齡 *								
13歲以下	198	100.0	18.0	12.4	7.3	7.9	17.8	10.8
13~18歲	562	100.0	16.0	18.0	5.7	7.4	11.3	12.4
19~29歲	1,048	100.0	16.6	28.2	4.5	4.1	8.2	13.4
30~39歲	893	100.0	18.3	28.1	4.4	4.0	7.6	11.3
40~49歲	958	100.0	17.3	23.9	3.8	4.3	7.6	11.1
50~59歲	806	100.0	17.6	16.9	5.9	6.7	9.6	9.8
60歲及以上	762	100.0	15.4	15.4	5.2	3.3	14.5	5.6
世代 *								
99~94年	-	100.0	-	-	-	-	-	-
93~80年	824	100.0	17.0	16.8	6.2	7.3	13.1	12.1
79~74年	512	100.0	16.4	28.0	4.5	4.3	6.9	14.5
73~63年	1,063	100.0	17.0	30.2	4.0	4.3	7.8	11.4
62~53年	936	100.0	18.3	24.4	4.6	3.7	7.5	11.5
52~43年	914	100.0	17.0	18.2	4.8	6.6	9.1	10.8
42~33年	553	100.0	16.1	19.0	5.7	4.0	12.2	7.6
32年以前	424	100.0	16.0	12.4	5.0	2.9	15.3	4.1
教育程度 *								
沒上過學	36	100.0	8.0	17.8	2.7	1.7	5.1	6.2
小學	517	100.0	17.8	9.3	7.0	4.7	10.9	7.1
國(初)中	630	100.0	16.4	15.6	6.0	6.5	15.9	9.8
高中(職)	1,507	100.0	15.3	21.0	5.2	5.4	9.6	10.5
大學專科	2,216	100.0	18.3	26.3	4.2	4.3	8.4	11.9
碩士博士	320	100.0	16.2	32.5	3.2	4.1	7.2	11.6
職業 *								
主管及經理人員	360	100.0	12.2	25.9	4.2	6.8	10.9	10.1
專業人員	534	100.0	18.9	29.9	2.9	3.6	7.8	9.1
技術員及助理人員	391	100.0	15.9	23.1	4.4	6.3	7.9	13.9
事務工作人員	479	100.0	16.3	23.3	5.4	3.7	7.5	14.0
服務工作人員及售貨員	616	100.0	18.0	24.4	3.7	4.4	8.3	13.7
農林漁牧工作人員	136	100.0	16.8	17.0	1.4	3.6	7.3	7.4
技術工及有關工作人員	196	100.0	14.4	21.4	7.8	2.8	14.1	8.7
機械設備操作工及組裝工	109	100.0	19.8	27.0	9.4	7.5	4.2	5.2
體力工及非技術工	108	100.0	20.1	22.9	7.3	2.3	8.3	2.4
學生	1,105	100.0	17.3	20.1 6	6		11.4	12.3
家管退休或無業	1,172	100.0	17.5	17.6	4.6	4.3	11.7	8.1
年紀太小沒有職業	-	100.0	-	-	-	-	-	-
未回答	18	100.0	2.8	10.2	-	3.5	-	18.5
婚姻狀況 *								
已婚	2,991	100.0	16.7	21.3	4.5	4.4	10.0	9.4
離婚分居	90	100.0	19.2	10.6	4.1	6.5	14.4	10.6
未婚	2,144	100.0	17.3	23.7	5.5	5.6	9.3	12.6

註：1.*表示卡方檢定之p值小於0.05，是在顯著水準或型1誤差5%之下，基本問項與題目問項之間有關聯;

2.+表示該變項的組間期望值小於5的比例超過25%，因此未做卡方檢定。

3.詢問11歲及以上者，因此回答樣本為5,225。

原始問卷Q41題:在推廣客語教育時，您認為最有效學習客語的教材是什麼？

附表1-38　客家民眾認為最有效學習客語之教材(續2)

單位:人;%

項目別	樣本數	總計	網路互動遊戲	客語學習辭典字典	生活對話	其他	不知道
總計	5,225	100.0	12.2	2.2	4.9	1.6	9.5
性別 *							
男性	2,769	100.0	11.2	2.8	5.5	1.6	10.3
女性	2,456	100.0	13.4	1.6	4.3	1.7	8.7
年齡 *							
13歲以下	198	100.0	15.9	4.3	0.6	0.9	4.2
13~18歲	562	100.0	18.7	4.5	2.8	0.5	2.7
19~29歲	1,048	100.0	14.6	3.2	3.8	0.9	2.5
30~39歲	893	100.0	12.3	1.9	5.2	1.9	4.9
40~49歲	958	100.0	12.6	1.1	6.7	2.4	9.2
50~59歲	806	100.0	10.0	1.2	6.3	1.4	14.7
60歲及以上	762	100.0	4.9	1.5	5.3	2.7	26.2
世代 *							
99~94年	-	100.0	-	-	-	-	-
93~80年	824	100.0	17.4	4.4	2.2	0.6	2.8
79~74年	512	100.0	16.0	3.4	3.6	0.9	1.5
73~63年	1,063	100.0	13.3	2.4	4.9	0.8	3.9
62~53年	936	100.0	11.9	1.0	6.5	2.7	7.9
52~43年	914	100.0	12.2	1.4	5.6	2.0	12.3
42~33年	553	100.0	4.6	1.0	6.7	2.7	20.4
32年以前	424	100.0	5.4	2.1	4.7	2.0	30.1
教育程度 *							
沒上過學	36	100.0	5.8	1.4	-	10.9	40.4
小學	517	100.0	11.4	3.7	3.5	1.6	23.0
國(初)中	630	100.0	11.5	3.0	4.1	1.0	10.2
高中(職)	1,507	100.0	12.0	2.0	6.4	1.9	10.6
大學專科	2,216	100.0	12.9	1.9	4.5	1.5	5.7
碩士博士	320	100.0	11.9	0.9	5.8	1.6	4.9
職業 *							
主管及經理人員	360	100.0	10.4	1.0	5.9	2.7	10.0
專業人員	534	100.0	14.5	1.5	5.6	1.9	4.4
技術員及助理人員	391	100.0	14.0	2.5	5.4	0.9	5.7
事務工作人員	479	100.0	15.8	1.5	4.5	1.4	6.8
服務工作人員及售貨員	616	100.0	11.0	1.7	4.8	1.7	8.3
農林漁牧工作人員	136	100.0	10.1	2.9	7.9	1.3	24.2
技術工及有關工作人員	196	100.0	9.3	1.8	4.4	3.4	11.9
機械設備操作工及組裝工	109	100.0	4.7	3.3	11.6	0.8	6.5
體力工及非技術工	108	100.0	7.0	1.9	5.7	3.8	18.3
學生	1,105	100.0	16.4	4.3	2.2	0.6	2.6
家管退休或無業	1,172	100.0	8.3	1.3	6.1	2.1	18.2
年紀太小沒有職業	-	100.0	-	-	-	-	-
未回答	18	100.0	2.6	5.2	6.5	5.2	45.5
婚姻狀況 *							
已婚	2,991	100.0	10.3	1.3	5.8	2.2	14.1
離婚分居	90	100.0	10.4	4.6	4.5	3.6	11.3
未婚	2,144	100.0	15.0	3.4	3.7	0.8	3.1

註：1.*表示卡方檢定之p值小於0.05，是在顯著水準或型1誤差5%之下，基本問項與題目問項之間有關聯;

2.+表示該變項的組間期望值小於5的比例超過25%，因此未做卡方檢定。

3.詢問11歲及以上者，因此回答樣本為5,225。

原始問卷Q41題:在推廣客語教育時，您認為最有效學習客語的教材是什麼？

附表1-38　客家民眾認為最有效學習客語之教材(續1)

單位:人;%

項目別		樣本數	總計	錄音帶或CD	影音教學VCD	客語發音手冊	漫畫	書籍/教科書	網路教學短片
總計		5,225	100.0	17.0	22.1	4.9	4.9	9.8	10.7
配偶群體	*								
客家人		901	100.0	16.2	21.2	4.5	4.1	11.8	7.6
大陸客家人		387	100.0	16.4	15.0	4.4	3.5	14.9	7.3
非客家人		1,793	100.0	17.1	22.1	4.5	4.9	8.3	10.8
無配偶		2,144	100.0	17.3	23.7	5.5	5.6	9.3	12.6
父母親群體	*								
雙親皆為客家人		3,212	100.0	17.4	21.4	4.8	4.4	10.2	9.9
父親為客家人		1,285	100.0	16.5	24.3	4.8	5.7	9.4	12.1
母親為客家人		607	100.0	15.1	22.7	5.7	6.0	8.8	11.7
雙親皆非客家人		122	100.0	20.0	15.0	5.0	4.0	7.2	12.0
家庭平均月收入	*								
5萬元及以下		1,827	100.0	16.3	20.9	5.6	4.3	10.0	10.6
5-10萬元		1,726	100.0	19.6	23.3	4.5	4.8	9.1	11.3
10萬元及以上		845	100.0	15.8	28.1	4.1	4.8	9.7	10.8
未回答		827	100.0	14.3	16.2	5.1	6.5	11.1	9.9
自我認同	*								
單一自我認同		3,956	100.0	17.0	22.7	4.9	4.6	9.6	10.9
非單一自我認同		1,269	100.0	17.0	20.1	5.0	6.0	10.6	10.3
是否居住客家鄉鎮	*								
客家鄉鎮		2,311	100.0	17.7	21.7	4.2	4.3	10.4	9.6
非客家鄉鎮		2,915	100.0	16.4	22.4	5.5	5.4	9.4	11.7
客家人口密度與人口數	*								
高密度高人口數		1,273	100.0	17.4	20.8	4.2	3.8	10.9	9.3
高密度中人口數		486	100.0	18.8	23.7	3.3	4.2	9.7	9.2
高密度低人口數		27	100.0	19.5	24.3	2.6	3.2	16.9	1.8
中密度高人口數		1,503	100.0	16.4	25.6	5.1	5.4	8.3	10.3
中密度中人口數		842	100.0	17.4	18.9	6.3	5.1	9.6	13.7
中密度低人口數		110	100.0	14.3	22.5	3.2	6.3	13.7	10.8
低密度中人口數		456	100.0	16.2	22.4	3.8	7.4	9.4	12.5
低密度低人口數		528	100.0	16.4	18.4	6.6	4.3	10.9	10.8
城鎮類型	*								
都會核心		1,146	100.0	14.8	24.3	5.2	5.7	8.6	11.0
工商市區		1,241	100.0	17.7	24.6	5.1	5.2	8.8	11.1
新興市鎮		1,287	100.0	16.9	20.1	4.4	5.3	10.6	11.8
傳統產業市鎮		743	100.0	17.5	22.1	4.6	3.1	10.5	9.4
低度發展鄉鎮		608	100.0	17.8	17.6	5.6	4.2	10.8	9.5
高齡化鄉鎮		124	100.0	19.3	19.4	5.7	4.0	12.7	8.0
偏遠鄉鎮		76	100.0	23.5	22.2	2.3	6.3	11.5	8.9
地區別	*								
北基宜		1,596	100.0	15.4	26.4	5.0	4.9	9.3	10.6
桃竹苗		1,556	100.0	18.4	21.7	3.9	3.9	10.3	10.4
中彰投		847	100.0	17.0	19.5	6.3	6.4	8.4	12.1
雲嘉南		373	100.0	18.6	14.7	5.1	5.1	10.5	9.8
高高屏		685	100.0	17.0	20.8	5.1	5.7	10.9	11.5
花東		169	100.0	15.3	20.1	4.9	3.6	11.5	7.3

註：1.*表示卡方檢定之p值小於0.05，是在顯著水準或型1誤差5%之下，基本問項與題目問項之間有關聯;

2.+表示該變項的組間期望值小於5的比例超過25%，因此未做卡方檢定。

3.詢問11歲及以上者，因此回答樣本為5,225。

原始問卷Q41題:在推廣客語教育時，您認為最有效學習客語的教材是什麼？

附表1-38　客家民眾認為最有效學習客語之教材(續完)

單位:人;%

項目別	樣本數	總計	網路互動遊戲	客語學習辭典字典	生活對話	其他	不知道
總計	5,225	100.0	12.2	2.2	4.9	1.6	9.5
配偶群體 *							
客家人	901	100.0	10.2	1.5	5.7	2.7	14.4
大陸客家人	387	100.0	7.5	1.9	6.7	2.9	19.4
非客家人	1,793	100.0	10.9	1.2	5.7	1.8	12.7
無配偶	2,144	100.0	15.0	3.4	3.7	0.8	3.1
父母親群體 *							
雙親皆為客家人	3,212	100.0	10.9	2.2	6.0	1.9	10.9
父親為客家人	1,285	100.0	14.1	2.3	3.3	1.1	6.4
母親為客家人	607	100.0	15.3	2.7	3.1	1.1	7.7
雙親皆非客家人	122	100.0	11.7	1.0	3.9	3.3	17.0
家庭平均月收入 *							
5萬元及以下	1,827	100.0	11.3	1.8	5.4	1.9	12.2
5-10萬元	1,726	100.0	13.6	2.3	4.3	1.3	5.9
10萬元及以上	845	100.0	11.3	2.3	4.9	1.9	6.4
未回答	827	100.0	12.2	2.9	5.4	1.6	14.6
自我認同 *							
單一自我認同	3,956	100.0	11.7	2.0	5.2	1.5	10.0
非單一自我認同	1,269	100.0	13.8	2.8	4.2	2.0	8.2
是否居住客家鄉鎮 *							
客家鄉鎮	2,311	100.0	12.2	2.4	5.4	1.9	10.3
非客家鄉鎮	2,915	100.0	12.2	2.1	4.6	1.4	8.9
客家人口密度與人口數 *							
高密度高人口數	1,273	100.0	12.8	2.6	5.1	2.0	11.1
高密度中人口數	486	100.0	10.0	2.6	5.0	2.4	11.2
高密度低人口數	27	100.0	6.6	-	5.4	2.8	17.0
中密度高人口數	1,503	100.0	11.6	2.3	5.4	1.5	7.9
中密度中人口數	842	100.0	14.0	2.0	4.4	0.4	8.2
中密度低人口數	110	100.0	10.8	-	1.0	1.9	15.4
低密度中人口數	456	100.0	9.4	2.0	5.4	3.1	8.3
低密度低人口數	528	100.0	14.6	1.8	4.6	1.0	10.6
城鎮類型 *							
都會核心	1,146	100.0	11.5	2.8	6.0	1.6	8.5
工商市區	1,241	100.0	11.2	1.3	4.3	1.8	8.9
新興市鎮	1,287	100.0	13.3	1.9	5.3	1.4	8.9
傳統產業市鎮	743	100.0	13.2	3.4	5.4	2.0	8.7
低度發展鄉鎮	608	100.0	11.9	2.5	4.1	1.7	14.4
高齡化鄉鎮	124	100.0	15.6	2.9	1.8	1.3	9.5
偏遠鄉鎮	76	100.0	7.3	0.8	1.2	-	15.9
地區別 *							
北基宜	1,596	100.0	11.1	2.3	5.8	1.7	7.5
桃竹苗	1,556	100.0	12.8	2.4	5.2	1.8	9.3
中彰投	847	100.0	12.6	2.1	3.5	0.8	11.4
雲嘉南	373	100.0	16.8	3.5	5.8	1.5	8.6
高高屏	685	100.0	10.5	1.4	4.3	2.0	10.9
花東	169	100.0	12.3	0.9	2.9	2.6	18.8

註：1.*表示卡方檢定之p值小於0.05，是在顯著水準或型1誤差5%之下，基本問項與題目問項之間有關聯;

2.+表示該變項的組間期望值小於5的比例超過25%，因此未做卡方檢定。

3.詢問11歲及以上者，因此回答樣本為5,225。

原始問卷Q41題:在推廣客語教育時，您認為最有效學習客語的教材是什麼？

附表1-39　客家民眾希望學習客語之媒體管道

項目別	樣本數	總計	廣播	電視	網路	錄音帶、CD	錄影帶、VCD、DVD
總計	5,225	100.0	5.9	43.3	14.5	7.3	10.1
性別 *							
男性	2,769	100.0	6.2	43.0	15.6	6.7	9.8
女性	2,456	100.0	5.6	43.7	13.3	8.1	10.4
年齡 *							
13歲以下	198	100.0	5.6	22.2	22.4	12.1	11.0
13~18歲	562	100.0	8.0	32.3	23.0	6.7	9.3
19~29歲	1,048	100.0	7.4	41.2	22.2	5.6	10.2
30~39歲	893	100.0	5.8	46.3	12.6	6.2	11.5
40~49歲	958	100.0	5.2	45.8	12.2	7.8	10.7
50~59歲	806	100.0	4.5	50.0	9.9	8.0	8.9
60歲及以上	762	100.0	5.1	46.1	5.7	9.2	9.2
世代 *							
99~94年	-	100.0	-	-	-	-	-
93~80年	824	100.0	7.5	30.2	22.9	8.0	9.6
79~74年	512	100.0	7.3	38.6	24.2	5.5	10.2
73~63年	1,063	100.0	6.4	45.2	16.4	5.6	11.3
62~53年	936	100.0	5.3	46.6	12.3	6.7	10.3
52~43年	914	100.0	5.2	47.7	9.9	9.2	10.1
42~33年	553	100.0	4.2	48.0	8.7	7.6	10.0
32年以前	424	100.0	5.1	46.8	3.8	9.8	8.0
教育程度 *							
沒上過學	36	100.0	4.1	32.4	4.4	6.1	11.2
小學	517	100.0	4.3	35.8	13.1	11.4	8.2
國(初)中	630	100.0	5.7	41.3	13.9	8.1	10.2
高中(職)	1,507	100.0	7.0	43.8	11.8	7.3	10.3
大學專科	2,216	100.0	5.7	45.5	16.5	6.4	10.2
碩士博士	320	100.0	5.4	43.0	18.0	6.3	11.1
職業 *							
主管及經理人員	360	100.0	5.4	49.5	11.1	6.3	12.1
專業人員	534	100.0	5.9	47.8	15.4	6.6	10.1
技術員及助理人員	391	100.0	5.5	45.1	16.8	5.5	10.3
事務工作人員	479	100.0	3.2	45.7	15.4	7.5	10.6
服務工作人員及售貨員	616	100.0	5.4	45.6	14.4	7.3	10.1
農林漁牧工作人員	136	100.0	2.3	39.9	4.4	10.4	16.7
技術工及有關工作人員	196	100.0	7.1	50.9	10.5	4.2	11.2
機械設備操作工及組裝工	109	100.0	12.9	36.5	11.5	10.5	12.0
體力工及非技術工	108	100.0	9.9	48.3	4.6	8.1	8.8
學生	1,105	100.0	7.9	32.0	23.8	7.5	9.4
家管退休或無業	1,172	100.0	5.0	46.8	8.4	8.3	8.9
年紀太小沒有職業	-	100.0	-	-	-	-	-
未回答	18	100.0	2.6	26.5	8.9	-	13.0
婚姻狀況 *							
已婚	2,991	100.0	5.0	47.7	9.5	7.8	10.1
離婚分居	90	100.0	5.2	47.1	10.7	9.6	9.6
未婚	2,144	100.0	7.2	37.0	21.6	6.6	10.1

註：1.*表示卡方檢定之p值小於0.05，是在顯著水準或型1誤差5%之下，基本問項與題目問項之間有關聯;
2.+表示該變項的組間期望值小於5的比例超過25%，因此未做卡方檢定。
3.詢問11歲及以上者，因此回答樣本為5,225。

原始問卷Q42題:您最希望利用何種媒體管道來學習客語？

附表1-39　客家民眾希望學習客語之媒體管道

單位:人;%

項目別	樣本數	總計	網路遊戲	日常生活學習	其他	不知道
總計	5,225	100	11.0	1.0	1.3	5.5
性別 *						
男性	2,769	100	9.9	1.1	1.5	6.3
女性	2,456	100	12.3	0.9	1.2	4.6
年齡 *						
13歲以下	198	100	23.8	1.2	-	1.8
13~18歲	562	100	18.9	-	0.9	0.9
19~29歲	1,048	100	10.9	0.6	0.3	1.6
30~39歲	893	100	12.5	0.9	1.4	2.9
40~49歲	958	100	11.4	1.1	1.0	4.8
50~59歲	806	100	7.5	1.8	2.2	7.3
60歲及以上	762	100	3.3	1.5	2.7	17.2
世代 *						
99~94年	-	100	-	-	-	-
93~80年	824	100	19.6	0.6	0.6	1.1
79~74年	512	100	13.2	-	0.1	0.8
73~63年	1,063	100	11.0	0.7	0.8	2.6
62~53年	936	100	12.4	1.2	0.9	4.3
52~43年	914	100	7.7	1.3	2.3	6.4
42~33年	553	100	4.7	1.8	3.0	12.0
32年以前	424	100	3.5	1.8	2.1	19.2
教育程度 *						
沒上過學	36	100	6.9	-	3.1	31.7
小學	517	100	11.4	0.6	0.9	14.4
國(初)中	630	100	12.9	0.5	1.2	6.2
高中(職)	1,507	100	11.5	1.1	1.9	5.2
大學專科	2,216	100	10.4	0.9	1.0	3.4
碩士博士	320	100	8.9	3.2	1.5	2.5
職業 *						
主管及經理人員	360	100	8.7	2.0	0.4	4.5
專業人員	534	100	9.6	1.7	0.6	2.2
技術員及助理人員	391	100	12.0	0.2	1.4	3.2
事務工作人員	479	100	11.8	1.1	0.7	4.1
服務工作人員及售貨員	616	100	11.5	0.8	1.3	3.7
農林漁牧工作人員	136	100	6.7	0.5	0.6	18.4
技術工及有關工作人員	196	100	7.1	0.3	0.9	7.7
機械設備操作工及組裝工	109	100	12.6	-	1.5	2.6
體力工及非技術工	108	100	7.3	1.5	5.4	6.1
學生	1,105	100	17.6	0.3	0.6	0.8
家管退休或無業	1,172	100	6.5	1.6	2.6	12.0
年紀太小沒有職業	-	100	-	-	-	-
未回答	18	100	10.5	5.2	-	33.2
婚姻狀況 *						
已婚	2,991	100	8.6	1.1	1.7	8.4
離婚分居	90	100	8.4	2.0	2.4	4.8
未婚	2,144	100	14.5	0.8	0.7	1.5

註：1.*表示卡方檢定之p值小於0.05，是在顯著水準或型1誤差5%之下，基本問項與題目問項之間有關聯;

2.+表示該變項的組間期望值小於5的比例超過25%，因此未做卡方檢定。

3.詢問11歲及以上者，因此回答樣本為5,225。

原始問卷Q42題:您最希望利用何種媒體管道來學習客語？

附表1-39　客家民眾希望學習客語之媒體管道(續完)

項目別	樣本數	總計	廣播	電視	網路	錄音帶、CD	錄影帶、VCD、DVD
總計	5,225	100.0	5.9	43.3	14.5	7.3	10.1
配偶群體 *							
客家人	901	100.0	5.4	49.2	9.5	7.4	9.4
大陸客家人	387	100.0	4.3	50.5	5.7	8.9	10.7
非客家人	1,793	100.0	4.9	46.4	10.4	7.8	10.3
無配偶	2,144	100.0	7.2	37.0	21.6	6.6	10.1
父母親群體 *							
雙親皆為客家人	3,212	100.0	6.5	45.5	11.8	7.5	9.4
父親為客家人	1,285	100.0	3.8	39.6	19.1	8.0	11.7
母親為客家人	607	100.0	6.8	39.8	20.8	5.3	10.6
雙親皆非客家人	122	100.0	6.9	40.8	6.7	6.8	10.4
家庭平均月收入 *							
5萬元及以下	1,827	100.0	5.9	42.5	12.8	8.0	10.3
5-10萬元	1,726	100.0	5.9	45.6	15.6	6.8	9.8
10萬元及以上	845	100.0	5.5	48.8	13.4	5.8	10.7
未回答	827	100.0	6.3	34.8	16.9	8.6	9.9
自我認同 *							
單一自我認同	3,956	100.0	5.9	44.3	13.4	7.3	10.1
非單一自我認同	1,269	100.0	5.9	40.2	17.9	7.4	10.2
是否居住客家鄉鎮							
客家鄉鎮	2,311	100.0	6.5	43.6	12.7	7.5	9.9
非客家鄉鎮	2,915	100.0	5.5	43.1	15.9	7.2	10.3
客家人口密度與人口數 *							
高密度高人口數	1,273	100.0	6.8	45.7	12.5	6.3	9.2
高密度中人口數	486	100.0	7.3	42.8	10.5	8.9	10.4
高密度低人口數	27	100.0	1.7	36.7	11.1	8.1	10.2
中密度高人口數	1,503	100.0	6.6	42.4	16.0	7.3	10.6
中密度中人口數	842	100.0	4.5	42.3	15.2	7.8	9.6
中密度低人口數	110	100.0	6.2	41.3	10.1	6.8	8.2
低密度中人口數	456	100.0	5.4	45.6	13.6	6.9	10.9
低密度低人口數	528	100.0	3.5	41.0	19.4	8.5	11.1
城鎮類型 *							
都會核心	1,146	100.0	6.3	42.5	14.6	7.2	10.7
工商市區	1,241	100.0	5.7	42.4	16.5	7.6	10.2
新興市鎮	1,287	100.0	5.0	45.0	14.3	6.2	10.0
傳統產業市鎮	743	100.0	7.7	45.7	12.8	7.0	9.1
低度發展鄉鎮	608	100.0	6.1	41.1	12.1	7.8	10.9
高齡化鄉鎮	124	100.0	4.4	34.9	19.2	13.0	7.8
偏遠鄉鎮	76	100.0	2.5	47.6	10.8	15.4	8.6
地區別 *							
北基宜	1,596	100.0	5.7	43.4	16.9	7.5	10.0
桃竹苗	1,556	100.0	6.9	45.6	13.3	6.4	9.2
中彰投	847	100.0	4.9	40.1	13.2	8.2	11.0
雲嘉南	373	100.0	4.4	43.0	16.9	9.3	9.3
高高屏	685	100.0	6.5	42.4	12.5	6.0	12.8
花東	169	100.0	3.9	42.2	12.2	11.3	6.2

註：1.*表示卡方檢定之p值小於0.05，是在顯著水準或型1誤差5%之下，基本問項與題目問項之間有關聯;
2.+表示該變項的組間期望值小於5的比例超過25%，因此未做卡方檢定。
3.詢問11歲及以上者，因此回答樣本為5,225。

原始問卷Q42題:您最希望利用何種媒體管道來學習客語？

附表1-39　客家民眾希望學習客語之媒體管道(續完)

單位:人;%

項目別	樣本數	總計	網路遊戲	日常生活學習	其他	不知道
總計	5,225	100	11.0	1.0	1.3	5.5
配偶群體 *						
客家人	901	100	6.9	1.5	2.2	8.4
大陸客家人	387	100	4.9	0.9	1.6	12.4
非客家人	1,793	100	10.2	1.0	1.6	7.4
無配偶	2,144	100	14.5	0.8	0.7	1.5
父母親群體 *						
雙親皆為客家人	3,212	100	10.3	1.2	1.6	6.3
父親為客家人	1,285	100	12.7	0.8	0.8	3.5
母親為客家人	607	100	11.8	0.4	0.9	3.6
雙親皆非客家人	122	100	8.1	1.4	2.8	16.2
家庭平均月收入 *						
5萬元及以下	1,827	100	10.6	1.3	1.6	7.0
5-10萬元	1,726	100	11.4	0.3	1.2	3.4
10萬元及以上	845	100	10.3	1.6	0.9	2.9
未回答	827	100	11.6	1.3	1.4	9.3
自我認同 *						
單一自我認同	3,956	100	10.6	1.1	1.3	6.0
非單一自我認同	1,269	100	12.1	0.7	1.5	4.0
是否居住客家鄉鎮						
客家鄉鎮	2,311	100	11.1	1.2	1.4	6.0
非客家鄉鎮	2,915	100	10.9	0.9	1.2	5.1
客家人口密度與人口數 *						
高密度高人口數	1,273	100	10.7	1.0	1.6	6.2
高密度中人口數	486	100	10.1	1.4	1.5	7.2
高密度低人口數	27	100	18.2	-	-	14.1
中密度高人口數	1,503	100	10.8	0.9	1.2	4.2
中密度中人口數	842	100	12.7	1.2	1.4	5.4
中密度低人口數	110	100	13.2	1.1	1.9	11.4
低密度中人口數	456	100	10.8	0.9	1.2	4.8
低密度低人口數	528	100	9.6	0.9	1.1	5.0
城鎮類型 *						
都會核心	1,146	100	11.5	1.2	1.7	4.4
工商市區	1,241	100	10.9	1.1	1.1	4.4
新興市鎮	1,287	100	11.1	0.9	1.5	6.0
傳統產業市鎮	743	100	11.0	1.3	0.7	4.7
低度發展鄉鎮	608	100	10.3	0.8	1.3	9.6
高齡化鄉鎮	124	100	11.3	0.9	2.0	6.5
偏遠鄉鎮	76	100	8.7	-	2.6	3.9
地區別 *						
北基宜	1,596	100	10.1	1.2	1.4	3.9
桃竹苗	1,556	100	11.1	1.0	1.6	4.9
中彰投	847	100	12.3	0.7	1.0	8.6
雲嘉南	373	100	10.3	0.9	0.9	5.1
高高屏	685	100	11.8	0.8	1.5	5.8
花東	169	100	11.0	2.0	0.8	10.3

註：1.*表示卡方檢定之p值小於0.05，是在顯著水準或型1誤差5%之下，基本問項與題目問項之間有關聯;
2.+表示該變項的組間期望值小於5的比例超過25%，因此未做卡方檢定。
3.詢問11歲及以上者，因此回答樣本為5,225。

原始問卷Q42題:您最希望利用何種媒體管道來學習客語？

附表1-40　客家民眾觀看客家電視台節目之頻率

單位:人;%

項目別	樣本數	總計	從來沒看過	經常看	偶爾看	不常看	不知道
總計	5,225	100.0	13.4	14.3	31.3	41.0	0.1
性別 *							
男性	2,769	100.0	13.2	16.0	31.1	39.5	0.1
女性	2,456	100.0	13.5	12.3	31.5	42.7	0.0
年齡 *							
13歲以下	198	100.0	14.7	2.9	24.2	58.2	-
13~18歲	562	100.0	15.2	4.7	21.6	58.2	0.2
19~29歲	1,048	100.0	19.5	3.7	21.3	55.5	-
30~39歲	893	100.0	15.4	7.4	31.5	45.7	-
40~49歲	958	100.0	11.9	15.9	38.1	34.0	-
50~59歲	806	100.0	9.0	26.9	38.3	25.5	0.2
60歲及以上	762	100.0	7.2	31.3	37.8	23.5	0.1
世代 *							
99~94年	-	100.0	-	-	-	-	-
93~80年	824	100.0	15.5	3.9	22.1	58.3	0.2
79~74年	512	100.0	20.7	3.2	17.3	58.8	-
73~63年	1,063	100.0	16.0	5.6	28.5	49.9	-
62~53年	936	100.0	13.8	12.1	37.3	36.7	-
52~43年	914	100.0	10.7	22.4	37.7	29.1	0.1
42~33年	553	100.0	5.3	34.2	38.4	21.7	0.3
32年以前	424	100.0	9.0	30.4	36.8	23.9	-
教育程度 *							
沒上過學	36	100.0	10.0	44.1	27.3	18.5	-
小學	517	100.0	11.3	20.1	30.8	37.8	-
國(初)中	630	100.0	11.5	15.4	33.4	39.5	0.2
高中(職)	1,507	100.0	14.1	14.1	32.5	39.1	0.2
大學專科	2,216	100.0	14.6	12.7	30.0	42.7	-
碩士博士	320	100.0	8.4	10.8	31.9	48.8	-
職業 *							
主管及經理人員	360	100.0	10.8	19.1	35.5	34.4	0.3
專業人員	534	100.0	10.8	16.7	33.2	39.3	-
技術員及助理人員	391	100.0	11.2	9.1	32.6	47.1	-
事務工作人員	479	100.0	17.4	8.2	31.9	42.4	-
服務工作人員及售貨員	616	100.0	15.2	14.6	33.6	36.5	-
農林漁牧工作人員	136	100.0	14.7	31.1	32.1	21.6	0.5
技術工及有關工作人員	196	100.0	12.8	15.3	38.4	33.5	-
機械設備操作工及組裝工	109	100.0	14.4	12.4	37.8	35.3	-
體力工及非技術工	108	100.0	8.1	20.0	26.5	45.4	-
學生	1,105	100.0	16.9	3.6	20.1	59.3	0.1
家管退休或無業	1,172	100.0	10.4	23.3	35.9	30.3	0.1
年紀太小沒有職業	-	100.0	-	-	-	-	-
未回答	18	100.0	9.3	9.5	59.2	22.0	-
婚姻狀況 *							
已婚	2,991	100.0	10.1	21.1	37.5	31.3	0.0
離婚分居	90	100.0	13.6	17.2	35.7	32.3	1.1
未婚	2,144	100.0	17.9	4.5	22.5	55.0	0.1

註：1.＊表示卡方檢定P<0.05，即在95%信心水準下，基本問項分類與題目問項為顯著

2.+表示該變項的組間期望值小於5的比例超過25%，因此未做卡方檢定。

3.詢問11歲及以上者，因此回答樣本為5,225。

原始問卷Q43.請問您常不常看客家電視台的節目？

附表1-40　客家民眾觀看客家電視台節目之頻率(續完)

單位:人;%

項目別	樣本數	總計	從來沒看過	經常看	偶爾看	不常看	不知道
總計	5,225	100.0	13.4	14.3	31.3	41.0	0.1
配偶群體 *							
客家人	901	100.0	7.3	28.9	36.7	26.9	0.1
大陸客家人	387	100.0	3.5	33.4	42.3	20.8	-
非客家人	1,793	100.0	13.0	14.4	36.8	35.8	0.1
無配偶	2,144	100.0	17.9	4.5	22.5	55.0	0.1
父母親群體 *							
雙親皆為客家人	3,212	100.0	8.4	19.8	35.8	35.9	0.1
父親為客家人	1,285	100.0	21.9	5.3	24.9	47.8	0.1
母親為客家人	607	100.0	19.8	5.5	21.3	53.4	-
雙親皆非客家人	122	100.0	20.9	6.1	30.7	42.4	-
家庭平均月收入 *							
5萬元及以下	1,827	100.0	13.8	16.2	32.9	37.0	0.0
5-10萬元	1,726	100.0	12.7	14.1	31.0	42.3	-
10萬元及以上	845	100.0	10.1	14.2	32.7	43.0	-
未回答	827	100.0	17.1	10.4	27.0	45.1	0.4
自我認同 *							
單一自我認同	3,956	100.0	10.9	17.0	34.0	38.1	0.1
非單一自我認同	1,269	100.0	21.1	5.8	23.1	50.0	-
是否居住客家鄉鎮 *							
客家鄉鎮	2,311	100.0	9.7	16.8	34.4	38.9	0.1
非客家鄉鎮	2,915	100.0	16.2	12.2	28.8	42.7	0.0
客家人口密度與人口數 *							
高密度高人口數	1,273	100.0	9.7	17.0	34.6	38.6	0.1
高密度中人口數	486	100.0	6.8	19.9	35.9	37.0	0.4
高密度低人口數	27	100.0	7.9	24.3	38.3	29.5	-
中密度高人口數	1,503	100.0	15.6	12.8	29.0	42.6	-
中密度中人口數	842	100.0	16.4	12.1	27.4	44.0	0.1
中密度低人口數	110	100.0	16.0	22.2	26.1	35.7	-
低密度中人口數	456	100.0	16.0	9.7	33.5	40.8	-
低密度低人口數	528	100.0	14.5	11.8	30.6	43.1	-
城鎮類型 *							
都會核心	1,146	100.0	14.7	12.4	27.9	44.9	-
工商市區	1,241	100.0	15.3	13.2	31.2	40.2	-
新興市鎮	1,287	100.0	13.4	13.6	33.0	39.9	0.1
傳統產業市鎮	743	100.0	10.9	16.2	33.6	39.0	0.3
低度發展鄉鎮	608	100.0	10.2	18.5	31.7	39.7	-
高齡化鄉鎮	124	100.0	11.0	14.3	30.2	44.5	-
偏遠鄉鎮	76	100.0	12.7	17.3	32.3	37.7	-
地區別 *							
北基宜	1,596	100.0	16.1	11.3	28.4	44.2	-
桃竹苗	1,556	100.0	10.0	16.4	34.6	38.9	0.2
中彰投	847	100.0	14.1	14.1	30.4	41.2	0.1
雲嘉南	373	100.0	17.6	8.2	32.0	42.3	-
高高屏	685	100.0	12.3	18.4	30.9	38.3	-
花東	169	100.0	9.3	19.8	33.0	37.8	-

註：1.＊表示卡方檢定P<0.05，即在95%信心水準下，基本問項分類與題目問項為顯著；
2.+表示該變項的組間期望值小於5的比例超過25%，因此未做卡方檢定。
3.詢問11歲及以上者，因此回答樣本為5,225。

原始問卷Q43.請問您常不常看客家電視台的節目？

附表1-41　客家民眾對於收看客家電視台節目幫助客語學習之主觀感受

單位:人;%

項目別	樣本數	總計	非常有幫助	有一點幫助	沒有幫助	不知道
總計	4,523	100.0	23.4	51.0	23.7	1.8
性別 *						
男性	2,401	100.0	23.1	49.6	25.6	1.7
女性	2,122	100.0	23.8	52.6	21.6	2.0
年齡 *						
13歲以下	169	100.0	16.2	61.8	19.4	2.6
13~18歲	475	100.0	11.0	71.7	16.4	0.9
19~29歲	844	100.0	19.2	62.4	17.7	0.6
30~39歲	755	100.0	24.3	54.4	19.4	1.9
40~49歲	843	100.0	28.8	44.8	24.6	1.7
50~59歲	731	100.0	30.1	40.0	28.0	1.9
60歲及以上	706	100.0	24.2	36.2	35.7	3.9
世代 *						
99~94年	-	100.0	-	-	-	-
93~80年	695	100.0	12.2	68.9	17.2	1.7
79~74年	406	100.0	17.1	65.1	17.7	0.1
73~63年	893	100.0	24.0	56.5	18.3	1.2
62~53年	807	100.0	26.1	48.2	23.6	2.1
52~43年	815	100.0	29.5	42.1	26.8	1.5
42~33年	522	100.0	28.5	36.9	30.9	3.7
32年以前	386	100.0	23.5	35.2	38.2	3.2
教育程度						
沒上過學	32	100.0	38.3	35.8	22.5	3.4
小學	459	100.0	20.7	49.8	25.9	3.7
國(初)中	556	100.0	18.5	54.9	24.6	2.0
高中(職)	1,291	100.0	22.6	50.5	25.4	1.5
大學專科	1,893	100.0	25.0	51.3	22.0	1.6
碩士博士	293	100.0	28.2	47.6	22.5	1.6
職業 *						
主管及經理人員	321	100.0	30.0	39.6	28.0	2.5
專業人員	476	100.0	28.6	47.6	22.1	1.7
技術員及助理人員	347	100.0	25.1	50.4	23.1	1.4
事務工作人員	395	100.0	26.3	54.4	18.6	0.7
服務工作人員及售貨員	522	100.0	25.9	50.8	22.4	0.9
農林漁牧工作人員	116	100.0	31.2	42.6	22.7	3.5
技術工及有關工作人員	171	100.0	23.7	51.1	23.6	1.6
機械設備操作工及組裝	93	100.0	24.5	55.2	17.9	2.4
體力工及非技術工	99	100.0	20.5	48.1	28.6	2.8
學生	917	100.0	12.8	68.8	17.2	1.2
家管退休或無業	1,049	100.0	24.8	40.9	31.5	2.9
年紀太小沒有職業	-	100.0	-	-	-	-
未回答	16	100.0	18.9	26.4	42.0	12.7
婚姻狀況 *						
已婚	2,689	100.0	27.8	42.6	27.2	2.4
離婚分居	77	100.0	21.8	47.4	28.3	2.6
未婚	1,757	100.0	16.8	64.1	18.1	1.0

註：1.＊表示卡方檢定P<0.05，即在95%信心水準下，基本問項分類與題目問項為顯著；

2.+表示該變項的組間期望值小於5的比例超過25%，因此未做卡方檢定。

3.詢問11歲及以上者，因此回答樣本為4,523。

原始問卷Q44.請問您覺得收看客家電視台的節目對於您本身的客語學習有沒有幫助？

附表1-41　客家民眾對於收看客家電視台節目幫助客語學習之主觀感受(續完)

單位:人;%

項目別	樣本數	總計	非常有幫助	有一點幫助	沒有幫助	不知道
總計	4,523	100.0	23.4	51.0	23.7	1.8
配偶群體 *						
客家人	834	100.0	29.7	40.5	27.5	2.3
大陸客家人	373	100.0	28.3	33.9	35.1	2.6
非客家人	1,558	100.0	26.4	46.1	25.3	2.3
無配偶	1,757	100.0	16.8	64.1	18.1	1.0
父母親群體 *						
雙親皆為客家人	2,938	100.0	26.6	45.7	25.7	2.0
父親為客家人	1,002	100.0	16.7	61.4	20.3	1.6
母親為客家人	487	100.0	16.5	62.1	19.7	1.7
雙親皆非客家人	96	100.0	30.7	51.1	18.2	-
家庭平均月收入 *						
5萬元及以下	1,575	100.0	23.1	49.9	24.8	2.2
5-10萬元	1,507	100.0	24.5	51.8	22.8	0.9
10萬元及以上	759	100.0	27.4	49.3	21.9	1.4
未回答	682	100.0	17.2	53.8	25.4	3.6
自我認同						
單一自我認同	3,522	100.0	24.9	48.8	24.5	1.8
非單一自我認同	1,002	100.0	18.2	58.8	20.9	2.1
是否居住客家鄉鎮						
客家鄉鎮	2,082	100.0	23.7	50.1	24.6	1.6
非客家鄉鎮	2,441	100.0	23.2	51.8	22.9	2.1
客家人口密度與人口數						
高密度高人口數	1,149	100.0	24.3	50.5	23.3	1.9
高密度中人口數	450	100.0	25.4	48.8	24.8	0.9
高密度低人口數	25	100.0	25.7	44.8	24.3	5.3
中密度高人口數	1,269	100.0	22.4	51.0	25.0	1.6
中密度中人口數	703	100.0	22.5	52.1	23.2	2.2
中密度低人口數	92	100.0	32.6	49.2	17.1	1.2
低密度中人口數	384	100.0	23.2	50.4	24.6	1.8
低密度低人口數	451	100.0	21.6	54.3	21.4	2.7
城鎮類型						
都會核心	977	100.0	23.0	50.4	24.3	2.3
工商市區	1,050	100.0	22.7	51.6	23.8	1.8
新興市鎮	1,113	100.0	22.7	52.4	23.3	1.6
傳統產業市鎮	659	100.0	24.5	52.4	21.4	1.7
低度發展鄉鎮	546	100.0	25.3	46.8	26.1	1.7
高齡化鄉鎮	111	100.0	19.3	52.1	25.7	2.8
偏遠鄉鎮	67	100.0	33.2	47.0	18.0	1.8
地區別						
北基宜	1,339	100.0	21.7	51.9	24.6	1.9
桃竹苗	1,397	100.0	22.9	51.9	23.7	1.5
中彰投	726	100.0	24.5	51.1	22.6	1.8
雲嘉南	308	100.0	18.0	54.1	26.1	1.8
高高屏	600	100.0	28.0	46.8	22.7	2.5
花東	153	100.0	30.9	46.6	19.8	2.7

註：1.＊表示卡方檢定P<0.05，即在95%信心水準下，基本問項分類與題目問項為顯著；

2.+表示該變項的組間期望值小於5的比例超過25%，因此未做卡方檢定。

3.詢問11歲及以上者，因此回答樣本為4,523。

原始問卷Q44.請問您覺得收看客家電視台的節目對於您本身的客語學習有沒有幫助？

附表1-42　客家民眾對「我以身為客家人

項目別	樣本數	總計	同意		
			小計	非常同意	還算同意
總計	5,225	100.0	88.8	49.4	39.4
性別 *					
男性	2,769	100.0	87.1	50.5	36.6
女性	2,456	100.0	90.5	48.1	42.4
年齡 *					
13歲以下	198	100.0	77.1	24.7	52.4
13~18歲	562	100.0	92.6	33.3	59.3
19~29歲	1,048	100.0	87.3	40.6	46.7
30~39歲	893	100.0	87.6	47.2	40.4
40~49歲	958	100.0	89.6	55.8	33.9
50~59歲	806	100.0	90.1	63.2	26.9
60歲及以上	762	100.0	89.5	59.4	30.1
世代 *					
99~94年	-	100.0	-	-	-
93~80年	824	100.0	88.1	32.0	56.1
79~74年	512	100.0	88.4	40.7	47.7
73~63年	1,063	100.0	87.9	44.3	43.6
62~53年	936	100.0	87.1	52.1	35.1
52~43年	914	100.0	91.5	60.8	30.7
42~33年	553	100.0	90.5	64.3	26.2
32年以前	424	100.0	87.5	56.1	31.4
教育程度 *					
沒上過學	36	100.0	74.3	51.0	23.3
小學	517	100.0	84.1	38.5	45.6
國(初)中	630	100.0	91.4	44.0	47.4
高中(職)	1,507	100.0	90.1	51.9	38.2
大學專科	2,216	100.0	88.5	51.4	37.1
碩士博士	320	100.0	86.9	50.9	36.1
職業					
主管及經理人員	360	100.0	84.3	57.0	27.3
專業人員	534	100.0	89.5	55.8	33.7
技術員及助理人員	391	100.0	90.6	53.5	37.1
事務工作人員	479	100.0	87.6	45.0	42.6
服務工作人員及售貨員	616	100.0	89.5	50.6	38.8
農林漁牧工作人員	136	100.0	89.9	50.5	39.3
技術工及有關工作人員	196	100.0	92.1	54.0	38.2
機械設備操作工及組裝工	109	100.0	89.3	54.8	34.5
體力工及非技術工	108	100.0	90.5	60.7	29.8
學生	1,105	100.0	87.8	33.6	54.2
家管退休或無業	1,172	100.0	89.4	56.3	33.0
年紀太小沒有職業	-	100.0	-	-	-
未回答	18	100.0	70.5	38.5	31.9
婚姻狀況 *					
已婚	2,991	100.0	90.0	58.7	31.3
離婚分居	90	100.0	85.3	50.9	34.4
未婚	2,144	100.0	87.0	36.3	50.8

註：1.*表示卡方檢定之p值小於0.05，是在顯著水準或型1誤差5%之下，基本問項與題目
2.+表示該變項的組間期望值小於5的比例超過25%，因此未做卡方檢定。
3.詢問11歲及以上者，因此回答樣本為5,225。

原始問卷Q45.請問您同不同意「我以身為客家人為榮」的說法？

為榮」 說法之認同度

單位:人;%

小計	不同意		很難說/不知道
	不同意	非常不同意	
6.6	6.0	0.6	4.7
7.5	6.7	0.7	5.4
5.6	5.1	0.5	3.8
15.7	14.0	1.8	7.2
4.1	3.1	1.0	3.3
8.7	7.9	0.8	4.0
7.4	6.7	0.6	5.0
6.2	5.7	0.5	4.1
4.8	4.5	0.3	5.1
4.7	4.4	0.3	5.8
-	-	-	-
7.3	6.2	1.1	4.6
8.5	7.8	0.7	3.1
8.0	7.2	0.8	4.1
7.1	6.4	0.7	5.7
4.7	4.5	0.3	3.8
4.0	3.8	0.3	5.4
5.8	5.5	0.3	6.7
11.3	11.3	-	14.4
9.0	8.0	0.9	7.0
3.7	2.7	1.0	4.8
5.0	4.6	0.4	4.9
7.7	7.0	0.6	3.8
8.1	7.5	0.5	5.0
9.3	8.4	1.0	6.3
6.8	6.1	0.7	3.7
5.8	5.1	0.7	3.6
7.2	5.9	1.3	5.2
6.2	6.0	0.2	4.4
3.5	3.5	-	6.6
4.2	4.2	-	3.7
5.0	4.3	0.7	5.7
3.3	3.3	-	6.2
7.8	6.9	1.0	4.4
5.8	5.5	0.3	4.8
-	-	-	-
18.2	18.2	-	11.3
5.3	4.9	0.4	4.7
10.1	8.0	2.1	4.5
8.3	7.4	0.9	4.7

問項之間有關聯;

附表1-42　客家民眾對「我以身為客家人

項目別	樣本數	總計	同意		
			小計	非常同意	還算同意
總計	5,225	100.0	88.8	49.4	39.4
配偶群體 *					
客家人	901	100.0	91.2	63.3	28.0
大陸客家人	387	100.0	93.4	69.0	24.4
非客家人	1,793	100.0	88.5	53.8	34.7
無配偶	2,144	100.0	87.0	36.3	50.8
父母親群體 *					
雙親皆為客家人	3,212	100.0	93.2	61.2	32.0
父親為客家人	1,285	100.0	84.1	33.5	50.6
母親為客家人	607	100.0	79.8	25.7	54.1
雙親皆非客家人	122	100.0	64.9	22.6	42.2
家庭平均月收入					
5萬元及以下	1,827	100.0	89.1	47.9	41.2
5-10萬元	1,726	100.0	90.3	51.7	38.6
10萬元及以上	845	100.0	88.9	55.3	33.6
未回答	827	100.0	84.4	41.6	42.8
自我認同 *					
單一自我認同	3,956	100.0	92.4	56.3	36.1
非單一自我認同	1,269	100.0	77.3	27.8	49.4
是否居住客家鄉鎮 *					
客家鄉鎮	2,311	100.0	91.5	54.6	36.9
非客家鄉鎮	2,915	100.0	86.5	45.2	41.3
客家人口密度與人口數 *					
高密度高人口數	1,273	100.0	93.1	55.6	37.6
高密度中人口數	486	100.0	94.5	58.8	35.7
高密度低人口數	27	100.0	90.2	44.0	46.2
中密度高人口數	1,503	100.0	87.0	47.7	39.3
中密度中人口數	842	100.0	85.6	42.4	43.2
中密度低人口數	110	100.0	88.4	45.2	43.2
低密度中人口數	456	100.0	86.8	46.5	40.3
低密度低人口數	528	100.0	84.2	45.0	39.2
城鎮類型					
都會核心	1,146	100.0	86.5	47.4	39.1
工商市區	1,241	100.0	88.3	47.8	40.5
新興市鎮	1,287	100.0	88.4	47.9	40.5
傳統產業市鎮	743	100.0	92.9	55.6	37.3
低度發展鄉鎮	608	100.0	89.5	52.4	37.1
高齡化鄉鎮	124	100.0	84.9	43.0	41.8
偏遠鄉鎮	76	100.0	94.3	54.5	39.8
地區別 *					
北基宜	1,596	100.0	87.0	45.5	41.5
桃竹苗	1,556	100.0	92.1	53.9	38.2
中彰投	847	100.0	84.9	45.1	39.8
雲嘉南	373	100.0	86.6	44.3	42.2
高高屏	685	100.0	90.5	55.8	34.8
花東	169	100.0	89.9	50.6	39.3

註：1.*表示卡方檢定之p值小於0.05，是在顯著水準或型1誤差5%之下，基本問項與題目
2.+表示該變項的組間期望值小於5的比例超過25%，因此未做卡方檢定。
3.詢問11歲及以上者，因此回答樣本為5,225。

原始問卷Q45.請問您同不同意「我以身為客家人為榮」的說法？

為榮」 說法之認同度(續完)

單位:人;%

小計	不同意		很難說/不知道
	不同意	非常不同意	
6.6	6.0	0.6	4.7
5.7	5.3	0.5	3.1
3.0	3.0	-	3.6
5.8	5.3	0.5	5.7
8.3	7.4	0.9	4.7
4.2	3.9	0.3	2.7
10.0	9.0	1.0	5.9
11.4	9.9	1.5	8.8
10.7	9.8	0.8	24.5
6.2	5.3	0.9	4.6
6.2	5.8	0.4	3.5
7.6	6.8	0.8	3.5
7.2	7.0	0.2	8.4
4.8	4.4	0.4	2.9
12.4	10.9	1.5	10.4
5.6	5.0	0.6	2.9
7.4	6.7	0.6	6.1
4.5	4.3	0.2	2.4
4.4	3.2	1.2	1.1
5.5	5.5	-	4.3
7.6	6.8	0.8	5.4
9.9	9.0	0.9	4.5
3.6	2.8	0.9	7.9
6.9	6.1	0.8	6.3
6.0	6.0	-	9.8
7.4	6.4	0.9	6.1
7.0	6.5	0.6	4.7
7.3	6.8	0.5	4.4
4.4	3.9	0.5	2.7
5.4	5.1	0.4	5.1
8.1	6.3	1.8	7.0
4.9	4.9	-	0.7
7.4	6.9	0.5	5.6
5.1	4.7	0.5	2.7
9.2	8.3	0.9	5.8
6.1	5.1	1.0	7.4
4.9	4.2	0.7	4.6
7.5	7.0	0.5	2.5

問項之間有關聯;

附表1-43　客家民眾對「我以會說客家話

項目別	樣本數	總計	同意		
			小計	非常同意	還算同意
總計	5,225	100.0	88.0	51.0	37.0
性別 *					
男性	2,769	100.0	86.2	51.1	35.1
女性	2,456	100.0	89.9	50.8	39.1
年齡 *					
13歲以下	198	100.0	78.5	27.8	50.7
13~18歲	562	100.0	89.1	35.0	54.1
19~29歲	1,048	100.0	86.1	42.5	43.6
30~39歲	893	100.0	86.5	47.8	38.7
40~49歲	958	100.0	88.8	57.1	31.6
50~59歲	806	100.0	91.3	65.2	26.0
60歲及以上	762	100.0	89.3	61.3	28.0
世代 *					
99~94年	-	100.0	-	-	-
93~80年	824	100.0	85.8	33.1	52.7
79~74年	512	100.0	88.3	43.4	44.8
73~63年	1,063	100.0	86.5	45.6	40.9
62~53年	936	100.0	85.8	52.5	33.3
52~43年	914	100.0	91.9	64.0	27.8
42~33年	553	100.0	91.0	64.5	26.4
32年以前	424	100.0	87.6	58.9	28.6
教育程度 *					
沒上過學	36	100.0	83.7	43.5	40.2
小學	517	100.0	84.6	42.3	42.4
國(初)中	630	100.0	90.3	46.9	43.3
高中(職)	1,507	100.0	89.3	52.7	36.6
大學專科	2,216	100.0	87.4	52.7	34.8
碩士博士	320	100.0	86.3	53.6	32.7
職業 *					
主管及經理人員	360	100.0	85.1	60.8	24.3
專業人員	534	100.0	87.7	58.5	29.2
技術員及助理人員	391	100.0	89.0	54.1	35.0
事務工作人員	479	100.0	87.5	45.8	41.7
服務工作人員及售貨員	616	100.0	88.8	52.4	36.5
農林漁牧工作人員	136	100.0	86.0	53.1	33.0
技術工及有關工作人員	196	100.0	89.4	55.8	33.6
機械設備操作工及組裝工	109	100.0	88.6	54.6	34.0
體力工及非技術工	108	100.0	91.2	56.4	34.8
學生	1,105	100.0	86.2	34.9	51.3
家管退休或無業	1,172	100.0	89.9	58.2	31.7
年紀太小沒有職業	-	100.0	-	-	-
未回答	18	100.0	65.3	40.7	24.6
婚姻狀況 *					
已婚	2,991	100.0	90.2	60.4	29.8
離婚分居	90	100.0	86.3	51.9	34.4
未婚	2,144	100.0	84.9	37.8	47.1

註：1.*表示卡方檢定之p值小於0.05，是在顯著水準或型1誤差5%之下，基本問項與題目
2.+表示該變項的組間期望值小於5的比例超過25%，因此未做卡方檢定。
3.詢問11歲及以上者，因此回答樣本為5,225。

原始問卷Q46.請問您同不同意「我以會說客家話為榮」的說法？

為榮」 說法之認同度

單位:人;%

小計	不同意		很難說/不知道
	不同意	非常不同意	
8.5	7.5	1.0	3.5
9.6	8.4	1.3	4.2
7.3	6.6	0.7	2.8
20.4	17.8	2.5	1.1
8.7	6.9	1.8	2.2
10.5	9.8	0.7	3.4
10.6	9.0	1.6	2.9
7.7	6.9	0.8	3.5
4.9	4.7	0.3	3.8
5.0	4.3	0.7	5.8
-	-	-	-
12.0	10.2	1.8	2.2
9.0	8.6	0.4	2.8
10.3	8.9	1.4	3.1
10.5	9.4	1.1	3.7
5.0	4.6	0.4	3.1
4.1	3.4	0.7	5.0
5.8	5.5	0.3	6.6
4.4	4.4	-	11.8
10.6	9.4	1.2	4.7
6.3	5.3	1.1	3.4
6.6	5.8	0.8	4.1
9.7	8.8	0.9	2.9
10.6	8.7	1.9	3.1
11.3	9.7	1.5	3.6
9.1	8.3	0.8	3.2
8.4	6.6	1.8	2.6
8.9	7.4	1.6	3.6
8.7	8.2	0.4	2.5
5.7	5.7	-	8.3
6.6	6.0	0.5	4.0
5.0	4.3	0.7	6.4
4.4	4.4	-	4.4
11.4	10.1	1.4	2.4
5.7	5.0	0.7	4.4
-	-	-	-
18.2	18.2	-	16.5
6.0	5.3	0.7	3.8
11.8	9.7	2.1	1.9
11.9	10.5	1.4	3.2

問項之間有關聯;

附表1-43　客家民眾對「我以會說客家話

項目別	樣本數	總計	同意		
			小計	非常同意	還算同意
總計	5,225	100.0	88.0	51.0	37.0
配偶群體 *					
客家人	901	100.0	90.6	65.3	25.3
大陸客家人	387	100.0	95.6	70.6	25.0
非客家人	1,793	100.0	88.6	55.2	33.4
無配偶	2,144	100.0	84.9	37.8	47.1
父母親群體 *					
雙親皆為客家人	3,212	100.0	92.8	63.4	29.5
父親為客家人	1,285	100.0	81.5	32.3	49.2
母親為客家人	607	100.0	79.0	29.2	49.8
雙親皆非客家人	122	100.0	71.3	29.1	42.2
家庭平均月收入					
5萬元及以下	1,827	100.0	87.4	50.3	37.2
5-10萬元	1,726	100.0	89.1	52.4	36.7
10萬元及以上	845	100.0	89.4	57.8	31.6
未回答	827	100.0	85.2	42.5	42.7
自我認同 *					
單一自我認同	3,956	100.0	91.2	57.9	33.4
非單一自我認同	1,269	100.0	77.7	29.4	48.3
是否居住客家鄉鎮 *					
客家鄉鎮	2,311	100.0	90.7	56.7	34.0
非客家鄉鎮	2,915	100.0	85.8	46.4	39.4
客家人口密度與人口數 *					
高密度高人口數	1,273	100.0	92.6	58.0	34.6
高密度中人口數	486	100.0	92.9	61.3	31.6
高密度低人口數	27	100.0	92.0	50.6	41.4
中密度高人口數	1,503	100.0	86.8	47.5	39.4
中密度中人口數	842	100.0	84.3	46.0	38.3
中密度低人口數	110	100.0	88.3	48.5	39.8
低密度中人口數	456	100.0	83.3	45.8	37.6
低密度低人口數	528	100.0	84.7	47.3	37.3
城鎮類型 *					
都會核心	1,146	100.0	84.4	48.1	36.2
工商市區	1,241	100.0	89.0	49.1	40.0
新興市鎮	1,287	100.0	87.0	49.4	37.6
傳統產業市鎮	743	100.0	92.7	57.7	35.0
低度發展鄉鎮	608	100.0	88.7	54.7	34.0
高齡化鄉鎮	124	100.0	84.8	46.3	38.5
偏遠鄉鎮	76	100.0	91.2	62.4	28.8
地區別 *					
北基宜	1,596	100.0	85.5	45.1	40.4
桃竹苗	1,556	100.0	92.0	56.5	35.5
中彰投	847	100.0	85.3	46.2	39.2
雲嘉南	373	100.0	82.2	46.9	35.4
高高屏	685	100.0	90.4	58.4	31.9
花東	169	100.0	88.8	57.5	31.3

註：1.*表示卡方檢定之p值小於0.05，是在顯著水準或型1誤差5%之下，基本問項與題目
2.+表示該變項的組間期望值小於5的比例超過25%，因此未做卡方檢定。
3.詢問11歲及以上者，因此回答樣本為5,225。

原始問卷Q46.請問您同不同意「我以會說客家話為榮」的說法？

為榮」 說法之認同度(續完)

單位:人;%

小計	不同意		很難說/不知道
	不同意	非常不同意	
8.5	7.5	1.0	3.5
6.4	5.6	0.8	3.0
1.6	1.6	-	2.8
7.0	6.2	0.8	4.4
11.9	10.5	1.4	3.2
5.1	4.6	0.5	2.1
13.9	12.5	1.4	4.6
14.9	12.2	2.7	6.1
11.2	8.9	2.3	17.5
8.4	7.2	1.1	4.2
8.4	7.5	0.8	2.5
8.7	7.4	1.3	1.9
9.1	8.3	0.7	5.8
6.5	6.0	0.4	2.3
15.0	12.2	2.8	7.3
6.4	5.8	0.7	2.9
10.2	8.9	1.2	4.1
5.1	4.7	0.3	2.3
5.0	4.2	0.8	2.0
5.5	5.5	-	2.5
9.3	7.9	1.4	3.8
12.0	11.0	0.9	3.7
5.8	3.7	2.1	6.0
11.5	9.8	1.7	5.2
10.5	9.6	0.9	4.9
10.8	9.5	1.3	4.8
8.0	6.8	1.2	3.0
9.2	8.5	0.7	3.7
5.1	4.9	0.3	2.1
7.4	6.2	1.2	3.9
13.2	11.4	1.8	2.0
5.5	4.6	0.9	3.3
10.3	9.3	1.1	4.1
5.3	4.9	0.5	2.6
10.3	8.8	1.4	4.4
13.8	11.5	2.3	4.0
6.6	5.9	0.8	3.0
8.3	7.2	1.1	3.0

問項之間有關聯;

附表1-44　客家民眾的朋友(或同事、同學)知道其為「客家人」之比重

單位:人;%

項目別	樣本數	總計	幾乎所有人知道	大多數人知道	有些人知道	少許人知道	沒有人知道	很難說/不知道
總計	5,225	100.0	42.2	23.6	7.8	13.8	11.4	1.2
性別 *								
男性	2,769	100.0	41.1	23.5	8.2	13.5	12.7	1.0
女性	2,456	100.0	43.4	23.8	7.4	14.1	9.9	1.5
年齡 *								
13歲以下	198	100.0	32.2	18.1	5.3	22.3	19.8	2.3
13~18歲	562	100.0	28.2	18.7	10.0	21.3	19.5	2.2
19~29歲	1,048	100.0	31.2	24.7	11.2	16.9	15.7	0.4
30~39歲	893	100.0	40.9	23.1	9.2	15.2	11.1	0.5
40~49歲	958	100.0	46.2	27.7	6.0	11.6	6.9	1.6
50~59歲	806	100.0	53.3	23.4	5.6	8.4	8.3	1.1
60歲及以上	762	100.0	54.8	23.1	5.0	8.5	6.7	1.8
世代 *								
99~94年	-	100.0	-	-	-	-	-	-
93~80年	824	100.0	28.2	19.0	9.3	21.5	19.8	2.2
79~74年	512	100.0	28.4	24.5	11.3	18.9	16.8	0.1
73~63年	1,063	100.0	38.8	23.8	9.5	15.4	12.0	0.6
62~53年	936	100.0	44.7	25.7	7.4	11.6	9.5	1.0
52~43年	914	100.0	48.9	26.6	5.4	10.0	7.7	1.4
42~33年	553	100.0	59.3	21.2	5.8	6.7	6.2	0.9
32年以前	424	100.0	51.9	23.7	4.9	10.6	6.3	2.6
教育程度 *								
沒上過學	36	100.0	60.2	18.5	4.4	8.0	5.5	3.3
小學	517	100.0	41.1	22.6	5.0	14.8	14.3	2.3
國(初)中	630	100.0	41.3	21.3	5.9	14.4	16.1	1.0
高中(職)	1,507	100.0	44.9	20.5	7.7	14.0	11.1	1.6
大學專科	2,216	100.0	40.7	26.0	8.5	13.6	10.5	0.7
碩士博士	320	100.0	40.4	28.9	12.2	11.6	6.2	0.7
職業 *								
主管及經理人員	360	100.0	49.5	25.6	8.1	9.4	6.9	0.4
專業人員	534	100.0	44.2	29.9	8.2	9.6	7.0	1.1
技術員及助理人員	391	100.0	42.2	28.5	8.9	10.0	9.7	0.7
事務工作人員	479	100.0	41.6	23.0	9.1	15.1	10.6	0.5
服務工作人員及售貨員	616	100.0	44.2	21.7	6.3	15.2	11.5	1.1
農林漁牧工作人員	136	100.0	49.8	25.0	4.7	9.7	8.7	2.1
技術工及有關工作人員	196	100.0	49.3	22.4	4.1	11.4	11.5	1.5
機械設備操作工及組裝工	109	100.0	45.4	22.5	8.8	7.3	13.8	2.2
體力工及非技術工	108	100.0	51.6	17.3	7.9	10.9	12.4	-
學生	1,105	100.0	27.1	19.8	10.7	21.7	19.2	1.5
家管退休或無業	1,172	100.0	49.3	24.1	5.4	11.4	8.3	1.5
年紀太小沒有職業	-	100.0	-	-	-	-	-	-
未回答	18	100.0	24.5	34.8	11.5	6.5	14.5	8.3
婚姻狀況 *								
已婚	2,991	100.0	50.8	24.4	6.0	9.8	7.7	1.2
離婚分居	90	100.0	39.1	28.8	3.4	14.3	14.4	-
未婚	2,144	100.0	30.2	22.3	10.5	19.3	16.4	1.2

註：1.*表示卡方檢定之p值小於0.05，是在顯著水準或型1誤差5%之下，基本問項與題目問項之間有關

2.+表示該變項的組間期望值小於5的比例超過25%，因此未做卡方檢定。

3.詢問11歲及以上者，因此回答樣本為5,225。

原始問卷Q47.請問您的朋友(或同事、同學)有多少人知道您是「客家人」?

附表1-44　客家民眾的朋友(或同事、同學)知道其為「客家人」之比重(續完)

單位:人;%

項目別	樣本數	總計	幾乎所有人知道	大多數人知道	有些人知道	少許人知道	沒有人知道	很難說/不知道
總計	5,225	100.0	42.2	23.6	7.8	13.8	11.4	1.2
配偶群體 *								
客家人	901	100.0	61.7	24.2	3.5	4.6	4.3	1.7
大陸客家人	387	100.0	66.1	25.5	3.9	2.1	1.5	1.0
非客家人	1,793	100.0	41.4	24.6	7.6	14.3	11.1	1.0
無配偶	2,144	100.0	30.2	22.3	10.5	19.3	16.4	1.2
父母親群體 *								
雙親皆為客家人	3,212	100.0	56.2	27.1	5.7	7.4	2.9	0.8
父親為客家人	1,285	100.0	24.2	20.9	11.0	23.3	19.5	1.1
母親為客家人	607	100.0	11.7	14.3	11.4	28.9	32.4	1.4
雙親皆非客家人	122	100.0	14.3	8.7	12.0	6.4	46.8	11.7
家庭平均月收入 *								
5萬元及以下	1,827	100.0	41.2	22.7	6.9	15.1	12.8	1.2
5-10萬元	1,726	100.0	43.3	23.5	8.4	13.7	10.5	0.7
10萬元及以上	845	100.0	45.8	27.1	8.2	9.5	8.5	0.9
未回答	827	100.0	38.0	22.5	8.1	15.4	13.3	2.7
自我認同 *								
單一自我認同	3,956	100.0	50.8	26.1	7.2	10.4	4.6	0.9
非單一自我認同	1,269	100.0	15.2	15.9	9.7	24.3	32.8	2.1
是否居住客家鄉鎮 *								
客家鄉鎮	2,311	100.0	54.2	24.1	6.1	9.1	5.2	1.2
非客家鄉鎮	2,915	100.0	32.6	23.3	9.1	17.5	16.3	1.2
客家人口密度與人口數 *								
高密度高人口數	1,273	100.0	59.2	23.9	5.1	7.7	3.1	1.0
高密度中人口數	486	100.0	59.2	24.3	5.3	7.2	3.0	0.9
高密度低人口數	27	100.0	58.8	15.7	2.8	5.0	7.3	10.4
中密度高人口數	1,503	100.0	35.3	25.5	8.9	16.2	12.9	1.3
中密度中人口數	842	100.0	34.4	21.3	9.0	17.5	17.0	0.8
中密度低人口數	110	100.0	23.5	30.9	7.8	17.5	18.7	1.6
低密度中人口數	456	100.0	31.9	22.4	10.0	17.2	17.1	1.4
低密度低人口數	528	100.0	29.1	21.0	9.9	18.4	20.0	1.7
城鎮類型 *								
都會核心	1,146	100.0	33.4	24.6	9.9	17.5	13.2	1.4
工商市區	1,241	100.0	37.8	23.8	8.8	16.4	12.5	0.9
新興市鎮	1,287	100.0	44.7	23.2	7.3	12.6	11.2	1.0
傳統產業市鎮	743	100.0	58.4	24.0	4.4	7.5	4.6	1.2
低度發展鄉鎮	608	100.0	44.9	22.4	7.0	11.0	13.2	1.5
高齡化鄉鎮	124	100.0	34.8	25.1	7.8	12.6	15.8	3.7
偏遠鄉鎮	76	100.0	34.4	19.4	9.6	20.6	15.9	-
地區別 *								
北基宜	1,596	100.0	33.7	25.2	9.1	16.1	14.9	0.9
桃竹苗	1,556	100.0	57.3	23.7	5.3	8.1	4.2	1.4
中彰投	847	100.0	34.9	22.2	9.7	16.0	15.8	1.5
雲嘉南	373	100.0	25.3	22.8	8.4	19.3	22.0	2.2
高高屏	685	100.0	47.1	22.4	6.8	14.0	9.0	0.8
花東	169	100.0	36.4	23.1	11.3	19.3	10.0	-

註：1.*表示卡方檢定之p值小於0.05，是在顯著水準或型1誤差5%之下，基本問項與題目問項之間有關

2.+表示該變項的組間期望值小於5的比例超過25%，因此未做卡方檢定。

3. 詢問11歲及以上者，因此回答樣本為5, 225。

原始問卷Q47.請問您的朋友(或同事、同學)有多少人知道您是「客家人」?

附表1-45　客家民眾對「客家語言能力認證」（客語認證）的知悉度

單位:人;%

項目別	樣本數	總計	知道	不知道
總計	5,225	100.0	70.3	29.7
性別 *				
男性	2,769	100.0	67.0	33.0
女性	2,456	100.0	73.9	26.1
年齡 *				
13歲以下	198	100.0	49.7	50.3
13~18歲	562	100.0	53.2	46.8
19~29歲	1,048	100.0	64.1	35.9
30~39歲	893	100.0	72.0	28.0
40~49歲	958	100.0	81.8	18.2
50~59歲	806	100.0	79.6	20.4
60歲及以上	762	100.0	70.3	29.7
世代 *				
99~94年	-	100.0	-	-
93~80年	824	100.0	52.9	47.1
79~74年	512	100.0	62.9	37.1
73~63年	1,063	100.0	69.0	31.0
62~53年	936	100.0	79.3	20.7
52~43年	914	100.0	80.2	19.8
42~33年	553	100.0	77.1	22.9
32年以前	424	100.0	65.8	34.2
教育程度 *				
沒上過學	36	100.0	29.3	70.7
小學	517	100.0	51.9	48.1
國(初)中	630	100.0	58.3	41.7
高中(職)	1,507	100.0	68.2	31.8
大學專科	2,216	100.0	76.9	23.1
碩士博士	320	100.0	91.6	8.4
職業 *				
主管及經理人員	360	100.0	81.9	18.1
專業人員	534	100.0	87.0	13.0
技術員及助理人員	391	100.0	75.1	24.9
事務工作人員	479	100.0	76.9	23.1
服務工作人員及售貨員	616	100.0	68.6	31.4
農林漁牧工作人員	136	100.0	68.9	31.1
技術工及有關工作人員	196	100.0	62.7	37.3
機械設備操作工及組裝	109	100.0	66.0	34.0
體力工及非技術工	108	100.0	62.9	37.1
學生	1,105	100.0	54.9	45.1
家管退休或無業	1,172	100.0	72.5	27.5
年紀太小沒有職業	-	100.0	-	-
未回答	18	100.0	77.0	23.0
婚姻狀況 *				
已婚	2,991	100.0	77.5	22.5
離婚分居	90	100.0	60.9	39.1
未婚	2,144	100.0	60.6	39.4

註：1.*表示卡方檢定之p值小於0.05，是在顯著水準或型1誤差5%之下，基本問項與題目問項之間有關
2.+表示該變項的組間期望值小於5的比例超過25%，因此未做卡方檢定。
3.詢問11歲及以上者，因此回答樣本為5,225。

原始問卷Q48.請問您知不知道行政院客家委員會舉辦的「客家語言能力認證」（客語認證）？

附表1-45　客家民眾對「客家語言能力認證」（客語認證）的知悉度(續完)

單位:人;%

項目別	樣本數	總計	知道	不知道
總計	5,225	100.0	70.3	29.7
配偶群體 *				
客家人	901	100.0	81.0	19.0
大陸客家人	387	100.0	82.5	17.5
非客家人	1,793	100.0	73.7	26.3
無配偶	2,144	100.0	60.6	39.4
父母親群體 *				
雙親皆為客家人	3,212	100.0	77.3	22.7
父親為客家人	1,285	100.0	58.6	41.4
母親為客家人	607	100.0	59.6	40.4
雙親皆非客家人	122	100.0	61.0	39.0
家庭平均月收入 *				
5萬元及以下	1,827	100.0	65.3	34.7
5-10萬元	1,726	100.0	73.9	26.1
10萬元及以上	845	100.0	82.2	17.8
未回答	827	100.0	61.4	38.6
自我認同 *				
單一自我認同	3,956	100.0	73.2	26.8
非單一自我認同	1,269	100.0	61.0	39.0
是否居住客家鄉鎮 *				
客家鄉鎮	2,311	100.0	75.0	25.0
非客家鄉鎮	2,915	100.0	66.5	33.5
客家人口密度與人口數 *				
高密度高人口數	1,273	100.0	76.2	23.8
高密度中人口數	486	100.0	77.9	22.1
高密度低人口數	27	100.0	67.7	32.3
中密度高人口數	1,503	100.0	69.8	30.2
中密度中人口數	842	100.0	63.3	36.7
中密度低人口數	110	100.0	55.8	44.2
低密度中人口數	456	100.0	68.5	31.5
低密度低人口數	528	100.0	65.9	34.1
城鎮類型				
都會核心	1,146	100.0	68.9	31.1
工商市區	1,241	100.0	71.6	28.4
新興市鎮	1,287	100.0	68.8	31.2
傳統產業市鎮	743	100.0	73.4	26.6
低度發展鄉鎮	608	100.0	71.1	28.9
高齡化鄉鎮	124	100.0	64.5	35.5
偏遠鄉鎮	76	100.0	64.2	35.8
地區別 *				
北基宜	1,596	100.0	67.6	32.4
桃竹苗	1,556	100.0	75.0	25.0
中彰投	847	100.0	63.7	36.3
雲嘉南	373	100.0	65.3	34.7
高高屏	685	100.0	75.6	24.4
花東	169	100.0	73.5	26.5

註：1.*表示卡方檢定之p值小於0.05，是在顯著水準或型1誤差5%之下，基本問項與題目問項之間有
2.+表示該變項的組間期望值小於5的比例超過25%，因此未做卡方檢定。
3.詢問11歲及以上者，因此回答樣本為5,225。

原始問卷Q48.請問您知不知道行政院客家委員會舉辦的「客家語言能力認證」（客語認證）？

附表1-46　客家民眾對客委會客語認證考試推動19歲以下免收報名費活動知悉度

單位:人;%

項目別	樣本數	總計	知道	不知道
總計	3,671	100.0	50.0	50.0
性別 *				
男性	1,855	100.0	46.7	53.3
女性	1,816	100.0	53.4	46.6
年齡 *				
13歲以下	98	100.0	63.3	36.7
13~18歲	299	100.0	59.7	40.3
19~29歲	671	100.0	42.1	57.9
30~39歲	643	100.0	42.6	57.4
40~49歲	783	100.0	53.5	46.5
50~59歲	641	100.0	55.8	44.2
60歲及以上	536	100.0	48.9	51.1
世代 *				
99~94年	-	100.0	-	-
93~80年	436	100.0	58.8	41.2
79~74年	322	100.0	44.2	55.8
73~63年	733	100.0	39.7	60.3
62~53年	742	100.0	54.3	45.7
52~43年	733	100.0	52.6	47.4
42~33年	426	100.0	51.9	48.1
32年以前	279	100.0	48.7	51.3
教育程度				
沒上過學	10	100.0	60.4	39.6
小學	268	100.0	55.4	44.6
國(初)中	367	100.0	51.2	48.8
高中(職)	1,028	100.0	48.8	51.2
大學專科	1,704	100.0	50.0	50.0
碩士博士	293	100.0	47.5	52.5
職業 *				
主管及經理人員	295	100.0	46.9	53.1
專業人員	465	100.0	55.0	45.0
技術員及助理人員	293	100.0	42.0	58.0
事務工作人員	368	100.0	41.3	58.7
服務工作人員及售貨員	422	100.0	48.5	51.5
農林漁牧工作人員	94	100.0	52.6	47.4
技術工及有關工作人員	123	100.0	54.4	45.6
機械設備操作工及組裝	72	100.0	45.2	54.8
體力工及非技術工	68	100.0	44.8	55.2
學生	607	100.0	55.9	44.1
家管退休或無業	850	100.0	51.6	48.4
年紀太小沒有職業	-	100.0	-	-
未回答	14	100.0	32.7	67.3
婚姻狀況 *				
已婚	2,317	100.0	52.0	48.0
離婚分居	55	100.0	50.8	49.2
未婚	1,299	100.0	46.5	53.5

註：1.*表示卡方檢定之p值小於0.05，是在顯著水準或型1誤差5%之下，基本問項與題目問項之間有關

2.+表示該變項的組間期望值小於5的比例超過25%，因此未做卡方檢定。

3.詢問11歲及以上者，因此回答樣本為3,671。

原始問卷Q48.1請問您知不知道客委會本年度辦理「客語能力認證考試」，推動19歲以下免收報名費的

附表1-46 客家民眾對客委會客語認證考試推動19歲以下免收報名費活動知悉度(續

單位:人;%

項目別	樣本數	總計	知道	不知道
總計	3,671	100.0	50.0	50.0
配偶群體 *				
客家人	731	100.0	58.8	41.2
大陸客家人	319	100.0	54.4	45.6
非客家人	1,322	100.0	47.5	52.5
無配偶	1,299	100.0	46.5	53.5
父母親群體 *				
雙親皆為客家人	2,482	100.0	53.1	46.9
父親為客家人	753	100.0	46.6	53.4
母親為客家人	362	100.0	38.4	61.6
雙親皆非客家人	74	100.0	38.7	61.3
家庭平均月收入 *				
5萬元及以下	1,193	100.0	52.6	47.4
5-10萬元	1,276	100.0	47.5	52.5
10萬元及以上	694	100.0	48.1	51.9
未回答	508	100.0	52.7	47.3
自我認同 *				
單一自我認同	2,898	100.0	52.1	47.9
非單一自我認同	774	100.0	42.0	58.0
是否居住客家鄉鎮 *				
客家鄉鎮	1,733	100.0	52.4	47.6
非客家鄉鎮	1,938	100.0	47.8	52.2
客家人口密度與人口數 *				
高密度高人口數	970	100.0	52.8	47.2
高密度中人口數	378	100.0	57.0	43.0
高密度低人口數	19	100.0	26.7	73.3
中密度高人口數	1,049	100.0	49.7	50.3
中密度中人口數	533	100.0	48.8	51.2
中密度低人口數	61	100.0	50.5	49.5
低密度中人口數	313	100.0	44.1	55.9
低密度低人口數	348	100.0	43.8	56.2
城鎮類型 *				
都會核心	790	100.0	47.9	52.1
工商市區	889	100.0	49.2	50.8
新興市鎮	886	100.0	50.1	49.9
傳統產業市鎮	545	100.0	54.4	45.6
低度發展鄉鎮	432	100.0	50.3	49.7
高齡化鄉鎮	80	100.0	47.4	52.6
偏遠鄉鎮	49	100.0	50.0	50.0
地區別				
北基宜	1,079	100.0	48.5	51.5
桃竹苗	1,167	100.0	53.7	46.3
中彰投	539	100.0	49.5	50.5
雲嘉南	244	100.0	45.0	55.0
高高屏	518	100.0	50.0	50.0
花東	124	100.0	41.1	58.9

註：1.*表示卡方檢定之p值小於0.05，是在顯著水準或型1誤差5%之下，基本問項與題目問項之間有
2.+表示該變項的組間期望值小於5的比例超過25%，因此未做卡方檢定。
3.詢問11歲及以上者，因此回答樣本為3,671。

原始問卷Q48.1請問您知不知道客委會本年度辦理「客語能力認證考試」，推動19歲以下免收報名費的

附表1-47 客家民眾對中小學學生通過客語認證考試者可獲「獎勵客語績優獎學金」知悉度

單位:人;%

項目別	樣本數	總計	知道	不知道
總計	3,671	100.0	40.1	59.9
性別 *				
男性	1,855	100.0	36.6	63.4
女性	1,816	100.0	43.6	56.4
年齡 *				
13歲以下	98	100.0	70.7	29.3
13~18歲	299	100.0	50.8	49.2
19~29歲	671	100.0	33.1	66.9
30~39歲	643	100.0	31.5	68.5
40~49歲	783	100.0	41.8	58.2
50~59歲	641	100.0	46.1	53.9
60歲及以上	536	100.0	37.9	62.1
世代 *				
99~94年	-	100.0	-	-
93~80年	436	100.0	55.1	44.9
79~74年	322	100.0	32.7	67.3
73~63年	733	100.0	30.2	69.8
62~53年	742	100.0	40.9	59.1
52~43年	733	100.0	42.7	57.3
42~33年	426	100.0	43.1	56.9
32年以前	279	100.0	37.5	62.5
教育程度 *				
沒上過學	10	100.0	37.0	63.0
小學	268	100.0	52.6	47.4
國(初)中	367	100.0	45.1	54.9
高中(職)	1,028	100.0	37.7	62.3
大學專科	1,704	100.0	39.3	60.7
碩士博士	293	100.0	35.6	64.4
職業 *				
主管及經理人員	295	100.0	35.6	64.4
專業人員	465	100.0	45.6	54.4
技術員及助理人員	293	100.0	31.6	68.4
事務工作人員	368	100.0	30.4	69.6
服務工作人員及售貨員	422	100.0	39.9	60.1
農林漁牧工作人員	94	100.0	43.2	56.8
技術工及有關工作人員	123	100.0	35.6	64.4
機械設備操作工及組裝	72	100.0	30.6	69.4
體力工及非技術工	68	100.0	22.1	77.9
學生	607	100.0	49.8	50.2
家管退休或無業	850	100.0	41.5	58.5
年紀太小沒有職業	-	100.0	-	-
未回答	14	100.0	38.1	61.9
婚姻狀況				
已婚	2,317	100.0	40.9	59.1
離婚分居	55	100.0	41.8	58.2
未婚	1,299	100.0	38.6	61.4

註：1.*表示卡方檢定之p值小於0.05，是在顯著水準或型1誤差5%之下，基本問項與題目問項之間有關.
2.+表示該變項的組間期望值小於5的比例超過25%，因此未做卡方檢定。
3.詢問11歲及以上者，因此回答樣本為3,671。

原始問卷Q48.2請問您知不知道本年度(99年度)國民中小學學生通過客語能力認證考試者可獲「獎勵客語績優獎學

附表1-47 客家民眾對中小學學生通過客語認證考試者可獲「獎勵客語績優獎學金」知悉度(續完)

單位:人;%

項目別	樣本數	總計	知道	不知道
總計	3,671	100.0	40.1	59.9
配偶群體 *				
客家人	731	100.0	47.4	52.6
大陸客家人	319	100.0	45.5	54.5
非客家人	1,322	100.0	36.2	63.8
無配偶	1,299	100.0	38.6	61.4
父母親群體 *				
雙親皆為客家人	2,482	100.0	43.3	56.7
父親為客家人	753	100.0	35.4	64.6
母親為客家人	362	100.0	29.9	70.1
雙親皆非客家人	74	100.0	31.2	68.8
家庭平均月收入				
5萬元及以下	1,193	100.0	40.6	59.4
5-10萬元	1,276	100.0	39.8	60.2
10萬元及以上	694	100.0	36.8	63.2
未回答	508	100.0	44.2	55.8
自我認同 *				
單一自我認同	2,898	100.0	42.2	57.8
非單一自我認同	774	100.0	32.0	68.0
是否居住客家鄉鎮 *				
客家鄉鎮	1,733	100.0	43.9	56.1
非客家鄉鎮	1,938	100.0	36.7	63.3
客家人口密度與人口數 *				
高密度高人口數	970	100.0	46.0	54.0
高密度中人口數	378	100.0	46.5	53.5
高密度低人口數	19	100.0	20.2	79.8
中密度高人口數	1,049	100.0	37.4	62.6
中密度中人口數	533	100.0	36.8	63.2
中密度低人口數	61	100.0	55.3	44.7
低密度中人口數	313	100.0	35.2	64.8
低密度低人口數	348	100.0	32.8	67.2
城鎮類型 *				
都會核心	790	100.0	34.7	65.3
工商市區	889	100.0	39.7	60.3
新興市鎮	886	100.0	39.5	60.5
傳統產業市鎮	545	100.0	44.4	55.6
低度發展鄉鎮	432	100.0	44.9	55.1
高齡化鄉鎮	80	100.0	40.6	59.4
偏遠鄉鎮	49	100.0	52.7	47.3
地區別 *				
北基宜	1,079	100.0	36.6	63.4
桃竹苗	1,167	100.0	44.4	55.6
中彰投	539	100.0	36.4	63.6
雲嘉南	244	100.0	32.9	67.1
高高屏	518	100.0	45.0	55.0
花東	124	100.0	39.9	60.1

註：1.*表示卡方檢定之p值小於0.05，是在顯著水準或型1誤差5%之下，基本問項與題目問項之間有
2.+表示該變項的組間期望值小於5的比例超過25%，因此未做卡方檢定。
3.詢問11歲及以上者，因此回答樣本為3,671。

原始問卷Q48.2請問您知不知道本年度(99年度)國民中小學學生通過客語能力認證考試者可獲「獎勵客語績優獎學

附表1-48 客家民眾對「「客語薪傳師」制度的知悉度

單位:人;%

項目別	樣本數	總計	知道	不知道
總計	5,225	100.0	20.7	79.3
性別 *				
男性	2,769	100.0	19.3	80.7
女性	2,456	100.0	22.2	77.8
年齡 *				
13歲以下	198	100.0	17.3	82.7
13~18歲	562	100.0	14.8	85.2
19~29歲	1,048	100.0	11.7	88.3
30~39歲	893	100.0	15.9	84.1
40~49歲	958	100.0	22.2	77.8
50~59歲	806	100.0	31.7	68.3
60歲及以上	762	100.0	30.1	69.9
世代 *				
99~94年	-	-	-	-
93~80年	824	100.0	15.1	84.9
79~74年	512	100.0	9.7	90.3
73~63年	1,063	100.0	14.4	85.6
62~53年	936	100.0	21.2	78.8
52~43年	914	100.0	26.5	73.5
42~33年	553	100.0	34.7	65.3
32年以前	424	100.0	28.1	71.9
教育程度 *				
沒上過學	36	100.0	21.5	78.5
小學	517	100.0	21.7	78.3
國(初)中	630	100.0	17.2	82.8
高中(職)	1,507	100.0	19.2	80.8
大學專科	2,216	100.0	21.6	78.4
碩士博士	320	100.0	26.1	73.9
職業 *				
主管及經理人員	360	100.0	27.1	72.9
專業人員	534	100.0	28.8	71.2
技術員及助理人員	391	100.0	17.4	82.6
事務工作人員	479	100.0	14.8	85.2
服務工作人員及售貨員	616	100.0	21.2	78.8
農林漁牧工作人員	136	100.0	25.0	75.0
技術工及有關工作人員	196	100.0	19.2	80.8
機械設備操作工及組裝	109	100.0	13.3	86.7
體力工及非技術工	108	100.0	13.8	86.2
學生	1,105	100.0	15.0	85.0
家管退休或無業	1,172	100.0	24.2	75.8
年紀太小沒有職業	-	-	-	-
未回答	18	100.0	40.0	60.0
婚姻狀況 *				
已婚	2,991	100.0	25.7	74.3
離婚分居	90	100.0	23.6	76.4
未婚	2,144	100.0	13.5	86.5

註：1.*表示卡方檢定之p值小於0.05，是在顯著水準或型1誤差5%之下，基本問項與題目問項之間有關聯
2.+表示該變項的組間期望值小於5的比例超過25%，因此未做卡方檢定。
3.詢問11歲及以上者，因此回答樣本為5,225。

原始問卷Q49.請問您知不知道客委會目前推動「客語薪傳師」制度，對具有客家語言、文學、歌謠及戲劇專長通過「客語薪傳師」資格認定者，得以開班授課申請補助，以傳承客家語言文化為使命。

附表1-48 客家民眾對「「客語薪傳師」制度的知悉度(續完)

單位:人;%

項目別	樣本數	總計	知道	不知道
總計	5,225	100.0	20.7	79.3
配偶群體 *				
客家人	901	100.0	30.6	69.4
大陸客家人	387	100.0	35.6	64.4
非客家人	1,793	100.0	21.0	79.0
無配偶	2,144	100.0	13.5	86.5
父母親群體 *				
雙親皆為客家人	3,212	100.0	25.2	74.8
父親為客家人	1,285	100.0	12.9	87.1
母親為客家人	607	100.0	14.7	85.3
雙親皆非客家人	122	100.0	11.8	88.2
家庭平均月收入 *				
5萬元及以下	1,827	100.0	20.9	79.1
5-10萬元	1,726	100.0	19.2	80.8
10萬元及以上	845	100.0	25.5	74.5
未回答	827	100.0	18.1	81.9
自我認同 *				
單一自我認同	3,956	100.0	22.4	77.6
非單一自我認同	1,269	100.0	15.3	84.7
是否居住客家鄉鎮 *				
客家鄉鎮	2,311	100.0	23.4	76.6
非客家鄉鎮	2,915	100.0	18.5	81.5
客家人口密度與人口數 *				
高密度高人口數	1,273	100.0	24.6	75.4
高密度中人口數	486	100.0	25.8	74.2
高密度低人口數	27	100.0	7.7	92.3
中密度高人口數	1,503	100.0	17.9	82.1
中密度中人口數	842	100.0	20.6	79.4
中密度低人口數	110	100.0	18.8	81.2
低密度中人口數	456	100.0	17.3	82.7
低密度低人口數	528	100.0	18.4	81.6
城鎮類型				
都會核心	1,146	100.0	19.8	80.2
工商市區	1,241	100.0	19.1	80.9
新興市鎮	1,287	100.0	21.8	78.2
傳統產業市鎮	743	100.0	22.2	77.8
低度發展鄉鎮	608	100.0	22.0	78.0
高齡化鄉鎮	124	100.0	17.1	82.9
偏遠鄉鎮	76	100.0	17.7	82.3
地區別 *				
北基宜	1,596	100.0	17.3	82.7
桃竹苗	1,556	100.0	22.8	77.2
中彰投	847	100.0	22.2	77.8
雲嘉南	373	100.0	14.9	85.1
高高屏	685	100.0	25.1	74.9
花東	169	100.0	18.8	81.2

註：1.*表示卡方檢定之p值小於0.05，是在顯著水準或型1誤差5%之下，基本問項與題目問項之間有關聯
2.+表示該變項的組間期望值小於5的比例超過25%，因此未做卡方檢定。
3.詢問11歲及以上者，因此回答樣本為5,225。

原始問卷Q49.請問您知不知道客委會目前推動「客語薪傳師」制度，對具有客家語言、文學、歌謠及戲劇專長通過「客語薪傳師」資格認定者，得以開班授課申請補助，以傳承客家語言文化為使命。

「98-99年度臺灣客家民眾客語使用狀況調查問卷」

訪員：_____ 樣本編號：_____ 電話：_____.

開場白：（訪員請放慢開場白速度，務必讓接電話者或受訪者充分了解）

行政院客家委員會為了解客語的使用狀況，做為擬定客語推廣政策的參考，正進行一項有關「臺灣客家民眾客語使用狀況」的問卷調查。您的寶貴意見對我們而言非常重要，而且所有訪問資料都只作為整體分析之用，絕不會將您個人資料洩漏給他人，請您放心作答，謝謝！

（若對方對調查有疑慮時：）如果您對於這個訪問有疑慮，您可以透過客委會的網站查詢（www.hakka.gov.tw），或者致電客委會查詢（02-8789-4567），謝謝您！

A1.為了訪問上的需要，請問您這裡是住家嗎？

□(1)不是--不好意思，我們需要訪問一般住家，下次有機會再訪問您，謝謝!【結束訪問】

□(2)是(含住商合一)【繼續訪問】

A2.由於您這支電話是由電腦自動選擇的，請問您這支電話是在臺灣地區的哪一個縣市(居住縣市)？

□(1)臺北縣	□(2)宜蘭縣	□(3)桃園縣
□(4)新竹縣	□(5)苗栗縣	□(6)臺中縣
□(7)彰化縣	□(8)南投縣	□(9)雲林縣
□(10)嘉義縣	□(11)臺南縣	□(12)高雄縣
□(13)屏東縣	□(14)臺東縣	□(15)花蓮縣
□(16)澎湖縣	□(17)基隆市	□(18)新竹市
□(19)臺中市	□(20)嘉義市	□(21)臺南市
□(63)臺北市	□(64)高雄市	

□(95)未回答（非常感謝您接受我們的訪問，祝您有個愉快的夜晚）【結束訪問】

A2-1.請問您居住在【載入 A2 回答之縣（市）】的哪一個鄉鎮市區？_____

電話戶中抽樣

A3.請問您及您同住的家人中，包含您自己，有幾位是具有本國國籍的客家人？我們這裡指的客家人，包括自己認為自己是客家人或直系親屬或祖先具有客家血緣的人。

□(1)有，_____位【繼續訪問】

□(97)沒有（非常感謝您接受我們的訪問，祝您有個愉快的夜晚）【結束訪問】

【必要時訪員可詢問：「請問您家中祭拜祖先時，是用哪一種話？」來確認是否為客家人】

A4.由於我們需要從府上這【載入 A3 題回答之人數】位客家成員中隨機選擇一位接受訪問，如果將這幾位具客家身分的家人按照年齡由大到小排序，請問年齡排在第○位的家人是否年滿 11 歲【隨機出現 1～A3 人數】？

□(1)有滿 11 歲及以上者，請這位家人接聽電話【跳至 A7 題】

□(2)10 歲及以下（民國 89 年以後出生）者，能否請這位未滿 11 歲小孩的父母或祖父母來接聽電話

訪員注意：(若不在：)請問什麼時候他（她）比較可能在家？或是：請問我們要怎麼跟他（她）連絡？請問我們要如何稱呼他（她）(妥為紀錄以供追蹤調查之用，並謝謝接電話者）

(若接電話者對調查有疑問，請依據開場白的內容再次說明調查目的及確認方式)

(受訪者如和接電話者為不同人，請於受訪者接電話後再重覆說一次開場白)

A4-1.請問這位小孩是您的什麼人？

□(1)兒子　□(2)女兒　□(3)孫子

□(4)孫女　□(5)外孫　□(6)外孫女

□(7)曾孫　□(8)曾孫女　□(9)姪子

□(10)姪女　□(11)外甥　□(12)外甥女

□(65)其他_____（請追問，並記錄）

A5.請問您的◎◎【載入 A4-1 之答案】是民國幾年出生的？(89 年以後出生)

□民國_____年　□(98)不知道　□(95)未回答【結束訪問】

A6.您這位○○年【載入 A5 的年份】出生的◎◎【載入 A4-1 之答案】的性別？

□(1)男性　□(2)女性

＊＊＊＊代答者跳至 A9 題＊＊＊＊＊

A7.【11 歲及以上者】請問您是民國幾年出生的？(88 年以前出生)

□民國(前）_____年　　□(98)不知道　　□(95)未回答【結束訪問】

A8.決定訪問方式的說明（訪員請放慢速度，務必讓接電話者或受訪者充分了解調查目的）

您好！**行政院客家委員會**為了解客語的使用狀況，做為擬定客語推廣政策的參考，正進行一項有關「臺灣客家民眾客語使用狀況」的問卷調查。您的寶貴意見對我們而言非常重要，而且所有訪問資料都只作為整體分析之用，絕不會將您個人資料洩漏給他人，請您放心作答，謝謝！ 【若對方對調查有疑慮時】如果您對於這個調查有疑問，請您可以透過客委會的網站查詢（www.hakka.gov.tw），或者致電客委會查詢（02-8789-4567），謝謝您！

□(1)唸完後勾選繼續訪問

＊＊＊＊非代答者跳至 Q1 題＊＊＊＊＊

A9.若為代答者，請增加以下說明：

以下我們所訪問的題目，是針對您家中○○**【載入 A5 的年份】**年出生的◎◎**【載入 A4-1 之答案】**，請您依據您所了解的實際狀況作答。

客家人身分確認

Q1.請問您認為您自己是(訪員請依電腦螢幕唸出選項)？(複選)

代答者：請問這位○○【載入 A5 的年份】年出生的◎◎【載入 A4-1 之答案】，認為他是(訪員請依電腦螢幕唸出選項)？

□(1)客家人 【續問 Q1-1】　□(2)福老(河洛\閩南)人　□(3)大陸各省市人
□(4)原住民　□(5)華僑客家人　□(6)外國人
□(95)未回答

Q1-1.請問您的父親或母親是不是在民國 34 年以前來臺灣的客家人？

□(1)是　□(2)不是

Q1-2.【針對民國 34 年以前出生者】請問您個人是不是在民國 34 年以前來臺灣的客家人？

□(1)是　　□(2)不是

Q2.請問您的父親、母親、祖父母、外祖父母、祖先或其他家人中有沒有人是客家人？請問是哪些人

代答者：請問這位○○【載入 A5 的年份】年出生的◎◎【載入 A4-1 之答案】，的父親、母親、祖父母、外祖父母、祖先或其他家人中有沒有人是客家人？請問是哪些人？

□(1)父親　□(2)祖父　□(3)祖母
□(4)母親　□(5)外祖父　□(6)外祖母
□(7)祖先　□(8)自己的兄弟　□(9)自己的姐妹
□(10)配偶　□(11)配偶的父親　□(12)配偶的母親
□(65)其他家人（請記錄說明）　□(66)沒有
□(95)未回答

【個人語言使用狀況 】

接下來我們想請教您本人（代答者：這位○○【載入 A5 的年份】年出生的◎◎【載入 A4-1 之答案】）對於不同語言的使用狀況

Q3.請問您認為自己會聽客語的程度(瞭解程度)如何?

代答者：請問這位○○【載入 A5 的年份】年出生的◎◎【載入 A4-1 之答案】，他（她）會聽客語的程度(瞭解程度)如何?

□(1)完全懂　□(2)大部份懂　□(3)普通
□(4)少部份懂　□(5)完全不懂 (跳至 Q5)
□(6)年紀小，不會表達…… (跳至 Q5)

Q4.請問您認為自己說客語的流利程度如何?

代答者：請問這位○○【載入 A5 的年份】年出生的◎◎【載入 A4-1 之答案】，他（她）說客語的流利程度如何?

□(1)很流利　□(2)流利　□(3)普通　□(4)不流利　□(5)不會說

Q5.請問您認為自己會聽福老話（閩南話）的程度(瞭解程度)如何?

代答者：請問這位○○【載入 A5 的年份】年出生的◎◎【載入 A4-1 之答案】，他（她）會聽福老話（閩南話）的程度(瞭解程度)如何?

□(1)完全懂　□(2)大部份懂　□(3)普通

□(4)少部份懂　□(5)完全不懂 (跳至 Q7)

□(6)年紀小，不會表達……(跳至 Q7)

Q6.請問您認為自己說福老話（閩南話）的流利程度如何?

代答者：請問這位○○【載入 A5 的年份】年出生的◎◎【載入 A4-1 之答案】，他（她）說福老話（閩南話）的流利程度如何?

□(1)很流利　□(2)流利　□(3)普通　□(4)不流利　□(5)不會說

【Q3回答（5）完全不懂客語者，(6）年紀小，不會表達的人皆跳問Q13題】

客語使用狀況

Q7.請問您能與別人溝通的客語腔調包含哪些？(可複選)

代答者：請問這位○○【載入 A5 的年份】年出生的◎◎【載入 A4-1 之答案】，能與別人溝通的客語腔調包含：(可複選)

□(1)四縣　□(2)海陸　□(3)大埔

□(4)饒平　□(5)詔安

□(65)其他(請說明)_____

□(98)參雜使用，無法選擇　□(99)不知道

勾選(1)至(65)者，跳答Q9，選項(98)、(99)續答Q8

Q8.以下我唸出常用的字句，請用您最熟悉的客語腔調唸給我聽，我們會請客語專家來分辨您所使用的客語腔調是哪一種。*(電腦隨機出現兩句，請受訪者以客語念出)*

□(1)我是客家人我會講客家話　□(2)早上起來吃早餐

□(3)搭船　□(4)我聽得懂客家話

Q9.請問您與父親之間交談使用客語的比重如何?

代答者：請問這位○○【載入 A5 的年份】年出生的◎◎【載入 A4-1 之答案】，與父親之間交談使用客語的比重如何?

□(1)幾乎全講客語　□(2)大多數講客語 → 回答選項 1-3 者跳問 Q11

□(3)約一半

□(4)少數講客語

□(5)幾乎不講客語 → 回答選項 4-5 續問 Q10

Q10.請問您沒有使用客語與父親交談的原因有哪些？【可複選】

代答者：請問這位○○【載入 A5 的年份】年出生的◎◎【載入 A4-1 之答案】，沒有使用客語與父親交談的原因有哪些？

□(1)居住環境(周遭鄰居沒有使用客語)　□(2)本身不會客語

□(3)父親不會客語　□(4)不習慣使用客語

□(5)因為父親不習慣使用客語　□(6)本身客語不流利

□(7)刻意不使用客語　□(8)學校國語教育政策

□(65)其他(請說明)_____

Q11.請問您與母親之間交談使用客語的比重如何?

代答者：請問這位○○【載入 A5 的年份】年出生的◎◎【載入 A4-1 之答案】，與母親之間交談使用客語的比重如何?

□(1)幾乎全講客語　□(2)大多數講客語 → 回答選項 1-3 者跳問 Q13

□(3)約一半

□(4)少數講客語

□(5)幾乎不講客語 → 回答選項 4-5 續問 Q12

Q12.請問您沒有使用客語與母親交談的原因有哪些？【可複選】

代答者：請問這位○○【載入 A5 的年份】年出生的◎◎【載入 A4-1 之答案】，沒有使用客語與母親交談的原因有哪些？

□(1)居住環境(周遭鄰居沒有使用客語)　□(2)本身不會客語

□(3)母親不會客語　□(4)不習慣使用客語

□(5)因為母親不習慣使用客語　□(6)本身客語不流利

□(7)刻意不使用客語　□(8)學校國語教育政策

□(65)其他(請說明)_____

Q13.整體來說，跟去年比較起來，在您日常生活中可以聽到客語的「機會」是增加還是減少?

代答者：整體來說，跟去年比較起來，這位○○【載入 A5 的年份】年出生的◎◎【載入 A4-1 之答案】，在日常生活中可以聽到客語的「機會」是增加還是減少?

□(1)增加非常多　□(2)略為增加　□(3)沒變

□(4)略為減少　□(5)減少非常多

Q14.整體來說，跟去年比較起來，在您日常生活中說客語的「機會」是增加還是減少?

代答者：整體來說，跟去年比較起來，這位○○【載入 A5 的年份】年出生的◎◎【載入 A4-1 之答案】，在日常生活中說客語的「機會」是增加還是減少?

□(1)增加非常多　□(2)略為增加　□(3)沒變

□(4)略為減少　□(5)減少非常多　□(6)不會說客語

學習客語之狀況

Q15.請問您是在什麼情境下學會客語的？(可複選) 【依回答順序勾選】

代答者：請問這位○○【載入 A5 的年份】年出生的◎◎【載入 A4-1 之答案】，是在什麼情境下學會客語的？(可複選)

□(1)兒時生長環境因素（母語）　□(2)學校客語課程　□(3)配偶是客家

□(4)自己喜歡而主動學習　□(5)工作需要

□(6)常聽或看客家電台的節目　□(7)常與客家鄰居交談

□(8)常參與政府所舉辦之客家文化/活動

□(65)其他(請說明)_____

＊＊Q16-Q48 題僅訪問 10 歲以上之受訪者 Q32-Q35 除外＊＊

【若受訪者為 10 歲及以下者，直接跳問 Q32-Q35 及基本資料】

Q16.請問您的婚姻狀況？

□(1)有配偶或同居　□(2)喪偶　□(3)離異、分居

□(4)未婚-【跳問 Q24】　□(95)未回答 【跳問 Q24】

Q17.請問您的配偶屬於下列那個族群？

□(1)客家人 【續問 Q17-1】　□(2)福老(河洛\閩南)人　□(3)大陸各省市人

□(4)原住民　□(5)華僑客家人　□(6)外國人

□(95)未回答

Q17-1.請問您的配偶是不是民國 34 年以前來臺灣的客家人?

□(1)是　　□(2)不是

Q18.您與您的配偶交談時，最主要使用(講)的語言是什麼？(單選)

□(1)客語　　□(2)國語(北京話)　　□(3)福老話(閩南話)

□(4)原住民語　　□(65)其他(請說明)_____

Q19.您與您的配偶交談時，使用(講)客語的時候有多少?(換句話說，講客語的時候有多少?)【必要時提示選項】

□(1)幾乎全講客語　　□(2)大多數講客語　　□(3)約一半

□(4)少數講客語　　□(5)幾乎不講客語　　□(98)未回答/不知道

Q20.請問您有沒有未成年（未滿 20 歲）的子女？

□(1)有：13 歲以下_____人\14-19 歲____人

□(2)子女都已成年

□(3)沒有子女……(跳問 Q24)

Q21.您與您的子女交談時，最主要使用(講)的語言是？

□(1)客語　　□(2)國話(北京話)　　□(3)福老話(閩南話)

□(4)原住民語　　□(65)其他(請說明)_____

Q22.您與子女交談時，使用(講)客語的時候有多少?? (換句話說，講客語的時候有多少?)

□(1)幾乎全講客語　　□(2)大多數講客語　　→ 回答選項 1-3 者跳問 Q24

□(3)約一半

□(4)少數講客語　　→ 回答選項 4-5 續問 Q23

□(5)幾乎不講客語

Q23.請問您沒有使用客語與子女交談的原因是什麼？(可複選)【依回答順序勾選】

□(1)居住環境(週遭鄰居)沒有使用客語　　□(2)本身不會客語

□(3)子女不會客語　　□(4)因為子女不習慣使用客語

□(5)本身客語不流利　　□(6)子女客語不流利　　□(7)刻意不使用客語

□(8)本身不習慣使用客語　　□(9)學校國語教育政策

□(65)其他(請說明)_____

客語傳承

Q24.(如果您有子女)您會希望讓您的子女學習客語嗎?

□(1)會　□(2)不會　□(98)不知道

Q25.請問您有沒有教您的子女說客語？(如果沒有子女者：請問您如果有子女，會不會教導您的子女說客語)

□(1)有(會)　(跳問 Q27)

□(2)沒有(不會)　(續問 Q26)

Q26.請問您沒有(不會)教子女客語的原因是什麼？【可複選】

□(1)本身不太會講　□(2)居住地非客家庄

□(3)講客語不光榮　□(4)與配偶使用語言不同　□(5)學英語更重要

□(6)學國語更重要　□(65)其他(請說明)_____

□(66)沒有必要 (請追問原因)

Q27.(如果您有子女)您有意願讓您的子女參加客語課程嗎？

□(1)有，已經參加客語課程　□(2)有，未來有計畫

□(3)有，沒有計畫　□(4)沒有意願　□(98)不知道

Q28.(如果您有子女)您會希望您的子女用何種方式學習客語？

□(1)歌謠　□(2)觀賞表演活動（如樂曲、舞蹈、獅鼓陣、大鼓陣）

□(3)朗誦　□(4)會話　□(5)讀書會

□(6)面對面教授　□(7)參加學校正規客語鄉土語言教育

□(8)參加客語認證考試　□(9)參加客語生活學校

□(10)從日常生活與家人學　□(11)看電視學　□(12)居住客家村落學習

□(65)其他(請說明)_____　□(98)不知道

客語教育

Q29.請問您知道客委會及其他政府單位在推廣客語教育嗎？

□(1)知道　□(2)不知道

Q30.請問您有參加過客語課程嗎？【包含以客語講授的各類課程，如禮俗、藝文課程等】

□(1)有　□(97)沒有

Q31.未來如果有機會，您願不願意參加客語課程？
【包含以客語講授的各類課程，如禮俗、藝文課程等】

□(1)願意　□(2)不願意　□(98)不知道

******Q32-Q35（詢問 19 歲以下受訪者，包含 10 歲代答受訪者)******

Q32.請問您正在就讀什麼學校？【若剛自幼稚園、國小、國中或高中畢業尚未入學，則以上一學年就讀的學校為準】
代答者：請問這位○○【載入 A5 的年份】年出生的◎◎【載入 A4-1 之答案】，正在就讀什麼學校？

□(1)還沒有就學【跳問 Q40】　□(2)幼稚園　□(3)國小
□(4)國中　□(5)高中、高職【跳問 Q40】
□(6)專科【跳問 Q40】　□(7)大學【跳問 Q40】
□(65)其他_____(請紀錄)　□(95)未回答【跳問 Q40】

Q33.請問您在學校有沒有上過客語教學的課程？
代答者：請問這位○○【載入 A5 的年份】年出生的◎◎【載入 A4-1 之答案】，在學校有沒有上過客語教學的課程？

□(1)有　□(2)沒有【跳問 Q35】　□(98)不知道【跳問 Q40】

Q34.請問您參加學校客語教學課程的原因有哪些？【可複選】
代答者：請問這位○○【載入 A5 的年份】年出生的◎◎【載入 A4-1 之答案】，參加學校客語教學課程的原因有哪些？

□(1)自己是客家人要傳承母語　□(2)學客語以後有用
□(3)有興趣學客語　□(4)學客語有光榮感　□(5)可以和長輩說客語
□(6)可以上台表演　□(7)學客語對未來有幫助　□(8)很多人說客語
□(65)其他_____(訪員請紀錄)　□(98)不知道

(勾選本題後跳 Q40)

Q35.請問您沒有參加學校客語教學課程的原因有哪些？【可複選】

代答者：請問這位○○【載入 A5 的年份】年出生的◎◎【載入 A4-1 之答案】，沒有參加學校客語教學課程的原因有哪些？

□(1)對客語沒有興趣　□(2)聽不懂客語　□(3)課業壓力繁重

□(4)對未來沒有幫助　□(5)日常生活沒有使用機會　□(6)客語教材不吸引人

□(7)客語教師師資不好　□(8)學校課程時間安排不妥當

□(9)沒有同儕一起上課　□(65)其他_____(訪員請紀錄)

□(98)不知道

10 歲以下代答者填完上述後，跳問基本資料

******Q36-Q39（詢問 20 歲及以上受訪者)******

Q36.請問您有沒有正在就讀國中及以下的子女？子女就讀的學校為何？

□(1)還沒有就學 【跳問 Q40】　□(2)幼稚園

□(3)國小　□(4)國中　□(65)其他____(請紀錄)

□(90)都沒有【跳問 Q40】　□(95)未回答【跳問 Q40】

Q37.請問您的子女在學校有沒有上過客語教學的課程？

□(1)有　□(2)沒有【跳問 Q39】　□(98)不知道【跳問 Q40】

Q38.請問您的子女參加學校客語教學課程的原因有哪些？【可複選】

□(1)自己是客家人要傳承母語　□(2)學客語以後有用

□(3)有興趣學客語　□(4)學客語有光榮感

□(5)可以和長輩說客語　□(6)可以上台表演　□(7)學客語對未來有幫

□(8)很多人說客語　□(65)其他_____(訪員請紀錄)

□(98)不知道

(勾選本題後跳 Q40)

Q39.請問您的子女沒有參加學校客語教學課程的原因有哪些？【可複選】

□(1)對客語沒有興趣　□(2)聽不懂客語　□(3)課業壓力繁重

□(4)對未來沒有幫助　□(5)日常生活沒有使用機會　□(6)客語教材不吸引人

□(7)客語教師師資不好　□(8)學校課程時間安排不妥當

□(9)沒有同儕一起上課　□(65)其他_____(訪員請紀錄)

□(98)不知道

客語推廣

Q40.在推廣客語教育時，您認為最有效學習客語的場所是什麼地方？

□(1)家庭　□(2)學校　□(3)補習班
□(4)辦公室　□(5)居住客家村落(社區)　□(6)參加社團
□(7)其他_____（訪員請追問並記錄）　□(98)不知道

Q41.在推廣客語教育時，您認為最有效學習客語的教材是什麼？

□(1)錄音帶或 CD　□(2)影音教學(如 VCD)　□(3)客語發音手冊
□(4)漫畫　□(5)書籍　□(6)網路教學短片
□(7)網路互動遊戲　□(8)客語學習辭典(字典)
□(65)其他_____（訪員請追問並記錄）　□(98)不知道

Q42.您最希望利用何種媒體管道來學習客語？

□(1)廣播　□(2)電視
□(3)網路（例如：哈客網路學院）　□(4)錄音帶、CD
□(5)錄影帶、VCD、DVD　□(6)網路遊戲（例如：客語闖關大挑戰）
□(65)其他_____（訪員請追問並記錄）　□(98)不知道

Q43.請問您常不常看客家電視台的節目？

□(1)從來沒看過 → 跳問 Q45
□(2)經常看（每 1-2 天至少會收看）
□(3)偶爾看（每 1-2 週看一次）
□(4)不常看（有時轉到才看）
→ 續問 Q44
□(98)不知道 → 跳問 Q45

Q44.請問您覺得收看客家電視台的節目對於您本身的客語學習有沒有幫助？

□(1)非常有幫助　□(2)有一點幫助　□(3)沒有幫助　□(98)不知道

客家認同方面

Q45.請問您同不同意「我以身為客家人為榮」的說法？

□(1)非常同意　□(2)同意　□(3)不同意
□(4)非常不同意　□(98)很難說/不知道

Q46.請問您同不同意「我以會說客家話為榮」的說法？

□(1)非常同意　□(2)同意　□(3)不同意
□(4)非常不同意　□(98)很難說/不知道

Q47.請問您的朋友(或同事、同學)有多少人知道您是「客家人」?

□(1)幾乎所有人　□(2)大多數人　□(3)有些人
□(4)少許人　□(5)沒有　□(98)不知道

政府推廣客家文化的成效評估

【接下來我們想請您評估政府推動客家語言成效認知】

Q48.請問您知不知道行政院客家委員會舉辦的「客家語言能力認證」(客語認證)？

□(1)知道　□(2)不知道　(跳問 Q49)

Q48.1 請問您知不知道客委會本年度辦理「客語能力認證考試」，推動 19 歲以下免收報名費的活動?

□(1)知道　□(2)不知道

Q48.2 請問您知不知道本年度(99 年度)國民中小學學生通過客語能力認證考試者可獲「獎勵客語績優獎學金」

□(1)知道　□(2)不知道

Q49.請問您知不知道客委會目前推動「客語薪傳師」制度，對具有客家語言、文學、歌謠及戲劇專長通過「客語薪傳師」資格認定者，得以開班授課申請補助，以傳承客家語言文化為使命。

□(1)知道　□(2)不知道

受訪者基本資料　※若為代答者，請增加以下說明：

最後，我們想了解您這位○年出生的○的基本資料，作為後續統計分析之用。

（訪員請依據代答者和受訪者的關係調整標示灰底部分之詢問方式，如：請問您這位____年出生的女兒…，以下以此類推，不再贅述）

Q50.性別：【代答者：本題不用回答】

□(1)男性　□(2)女性

Q51.請問您最高的教育程度？(就讀中請填目前就讀之學歷)

代答者：請問這位○○【載入 A5 的年份】年出生的◎◎【載入 A4-1 之答案】，最高的教育程度？(就讀中請填目前就讀之學歷)

□(1)不識字　□(2)自修或私塾　□(3)小學
□(4)國(初)中　□(5)高中普通科　□(6)高中職業科
□(7)高職　□(8)士官學校　□(9)五專
□(10)五年制軍官專修班　□(11)二專　□(12)二年制軍官專修班
□(13)三專　□(14)技術學院　□(15)大學
□(16)軍官學校　□(17)碩士　□(18)博士
□(65)其他(請說明)_____

Q52.請問您目前從事的職業：

代答者：請問這位○○【載入 A5 的年份】年出生的◎◎【載入 A4-1 之答案】，目前從事的職業：

□(1)民意代表、行政主管、企業主管及經理人員　□(2)專業人員
□(3)技術員及助理人員　□(4)事務工作人員　□(5)服務工作人員及售貨員
□(6)農林漁牧工作人員　□(7)技術工及有關工作人員
□(8)機械設備操作工及組裝工　□(9)體力工及非技術工
□(10)學生　□(11)家庭管理　□(12)退休
□(13)無業　□(65)其他(請說明)___

Q53.請問您的家庭月收入是多少？

代答者：請問這位○○【載入 A5 的年份】年出生的◎◎【載入 A4-1 之答案】，家庭月收入是多少？

□(1)50,000 元及以下　□(2)50,001-100,000 元　□(3)100,001-150,000 元
□(4)150,001-200,000 元　□(5)200,001-250,000 元
□(6)250,001-300,000 元　□(7)300,001 元以上　□(8)不知道/未回答

＊＊＊＊代答者基本資料，自行回答者不需填答＊＊＊＊＊

Q54.性別：

□(1)男性　□(2)女性

Q55.請問您最高的教育程度？(就讀中請填目前就讀之學歷)

□(1)不識字　□(2)自修或私塾　□(3)小學
□(4)國(初)中　□(5)高中普通科　□(6)高中職業科
□(7)高職　□(8)士官學校　□(9)五專
□(10)五年制軍官專修班　□(11)二專　□(12)二年制軍官專修班
□(13)三專　□(14)技術學院　□(15)大學
□(16)軍官學校　□(17)碩士　□(18)博士
□(65)其他(請說明)_____

Q56.請問您目前從事的職業：

□(1)民意代表、行政主管、企業主管及經理人員　□(2)專業人員
□(3)技術員及助理人員　□(4)事務工作人員　□(5)服務工作人員及售貨員
□(6)農林漁牧工作人員　□(7)技術工及有關工作人員
□(8)機械設備操作工及組裝工　□(9)體力工及非技術工
□(10)學生　□(11)家庭管理　□(12)退休
□(13)無業　□(65)其他(請說明)___

Q57.請問您的家庭月收入是多少？

□(1)50,000 元及以下　□(2)50,001-100,000 元　□(3)100,001-150,000 元
□(4)150,001-200,000 元　□(5)200,001-250,000 元
□(6)250,001-300,000 元　□(7)300,001 元以上　□(8)不知道/未回答

非常感謝您接受我們的訪問，祝您有個愉快的夜晚！

附錄三、行政院客家委員會　客語生活學校負責人員調查問卷

資料時間：中華民國 99 年 3 月

學校名稱： 地址： 樣本編號：	樣本編號條碼

敬致　受查者：

本會為瞭解客語生活學校辦理情形，及未來需要協助特辦理本調查。調查結果僅作整體統計分析應用，個別資料絕不對外公布，敬請支持合作填答。若對調查作業有任何疑義，請洽全國意向顧問股份有限公司之查詢專線(02)2781-8181 分機 553、115 (陳慶宜小姐、紀宜穎小姐)，或請至本會網站 (網址: http://www.hakka.gov.tw) 查詢相關訊息及電洽本會企劃處: (02)8789-4567 分機 826，我們必詳細為您解說。麻煩您於 99 年 3 月 31 日前將問卷填妥回函或傳真(02)2781-3456、(02)2779-0055，或請依據本卷流水編上網填答，網址為: http://www.lifewin.com.tw/hakka 謝謝您的合作！

主辦單位：行政院客家委員會
委辦單位：全國意向顧問股份有限公司

核定機關：行政院客家委員會 **核定文號：客會企字第 0990004494 號** **有效期間：至民國 99 年 11 月底止**	注意事項： ***1.*** **請於「□」內打勾或劃×**，以免造成辨識困難；「__」請填數字或相關資料 ***2.*** 若該題內未有合適選項，請保留空白，並於「___」中註明。 ***3.*** 各題除非特別註明，否則均為單選。 ***4.*** 本卷資料時期如無特別註明，請依貴校 98 學年度情況填寫

(請貴單位負責客語生活學校之推廣人員，或負責人員填寫)

填表人姓名		職稱		負責業務	
電話號碼	分機	傳真			

第壹部分、學校基本資料

Q1. 貴校目前學生與教師人數 (請依 98 學年度之狀況填寫)

1. 學生總人數	_____人	2. 教師總人數	_____人
3. 客語**專任**教師人數	_____人	4. 客語**支援**教師人數	_____人
5. 取得**客語薪傳**師資格人數	_____人		

Q2. 貴校客籍學生占全校學生比例約為？ □1.10%以下 □2.11%~30% □3.31%以上

Q3. 貴校客籍老師占全校老師比例約為？ □1.10%以下 □2.11%~30% □3.31%以上

Q4. 貴校目前班級分布狀況：

＜高中以上班級不計，請依貴校班級分布勾選後，就勾選項目狀況填寫 Q4.1-Q4.4 題目＞

項 目 別	Q4.1 班級數	Q4.2 實施客語教學班級數	Q4.3 接受客語課程學生人數	Q4.4 參與客語社團、活動學生人數
A.全校班級總數 (必填)	_____班	_____班	_____人	_____人
□B. 國中部	_____班	_____班	_____人	_____人
□C. 國小部	_____班	_____班	_____人	_____人
□D. 幼稚班	_____班	_____班	_____人	_____人
□E. 特教班	_____班	_____班	_____人	_____人
□F. 資源班	_____班	_____班	_____人	_____人

以下請教貴校師生，通過各級客語認證之狀況?

	Q5 客語初級認證資格	Q6 客語中級認證資格	Q7 客語中高級認證資格
1. 教師人數	_____人	_____人	_____人
2. 學生人數	_____人	_____人	_____人

Q8. 請問貴校過去實施「本土語言(鄉土教育)」，語文方面開設課程有哪些?並以最近一年情況回答

＜請勾選有開設的班級，再就勾選項目開設班級數填答＞

□1.客家語 _____班 □2.閩南語 _____班 □3.原住民語 _____班
□65.其他，請說明_____ _____班

Q9. 請問貴校什麼時候加入客委會「客語生活學校推動計畫」? (以正式核可日期為主)

□1.民國 92 年 □2.民國 93 年 □3.民國 94 年 □4.民國 95 年 □5.民國 96 年
□6.民國 97 年 □7.民國 98 年 □8.民國 99 年
□65.其他說明_____

Q10. 請問貴校申請加入「客語生活學校推動計畫」的考量為何? (可複選)

□1.增加下一代使用客語機會 □2.學生有意願學習 □3.學客語對學生未來有幫助
□4.建立學生聽、說客語的信心 □5.增進學生對客語的了解
□6.學校、社區客語、文化資源豐富 □7.教學活動可申請補助
□65.其他，請說明_____

Q11. 請問貴校推動客語生活學校計畫，經費來源包含哪些，經費分配占比狀況為何?

(經費來源可複選，如有勾選再填寫占總年度分配占比)

經費來源	占總年度比例
□1.行政院客委會補助	_____ %
□2.地方縣市政府補助	_____ %
□3.學校募集	_____ %
□4.其他中央單位補助	_____ %
□5.社區捐贈	_____ %
□65.其他，請說明_____	_____ %
年度總經費_____ 萬元	**100.0%**

第貳部分、客語生活學校推動情況

Q12. 請問貴校推動客語生活主要採下列何種方式?(可複選)

□1.僅在特定課堂上使用客語(如選修、社團課程…)
□2.部分正式課程使用客語授課 (如鄉土教育課程…)
□3.在校限定某一時段使用客語(如早晨、午修、打掃、客語日…)
□4.在校公共場合皆使用客語(如朝會、公開活動…)

Q13. 請問貴校客語授課教師為? (可複選)

□1.聘請專業專任教師 □2.由客籍老師兼任(支援教師) □3.由社區客語人才擔任
□65.其他，請說明_____

Q14. 請問貴校客語授課教材主要採用下列何種? (可複選)

□1.錄音帶或 CD □2.影音教學(VCD 或 DVD) □3.客語發音手冊 □4.漫畫
□5.教科書 □6.網路教學影片 □7.網路互動遊戲
□8.客語學習辭典(字典) □65.其他，請說明_____

Q15. 請問貴校過去在校內推動客語生活學校，主要舉辦哪些活動推動?(可複選)

□1.校內教學環境布置 □2.舉辦客語日、客語週活動 □3.組訓客語表演藝術社團
□4.班級競賽 □5.客語教學成果發表 □6.客家藝文活動(校內、社區型活動)
□7.校外參觀觀摩活動 □8.承辦大型客家藝文活動 □9.在校限定全部或部分時間使用客語
□10.校內早上、午間廣播客語節目 □65.其他，請說明_____

Q16. 請問您認為貴校辦理「客語生活學校」後，與實施鄉土教育時，客語教育有何改變?

_____

_____

第參部分、客語生活學校推動效果及反應

Q17. 請問貴校客語生活學校推廣成效透過下列哪些方法評量? (可複選)

□1.紙筆測驗結果 □2.遊戲式活動評量 □3.學生訪談
□4.由學生自填寫學習單 □5.由授課老師記錄學習狀況 □6.教學成果發表會
□7.統計報名客語認證學生人數
□65.其他，請填寫_____

Q18. 請問貴校實施客語教學時，有沒有指定學生家庭作業

□1.有(續答 Q18.1) □2.沒有(跳答 Q18.2)

Q18.1 請問客語課程的家庭作業，以哪一種形式為主?

□1.蒐集資料 □2.回家聽錄音教材練習 □3.從指定教材中出書面作業
□4.請學生回家與父母進行客語對談 □65.其他，請說明_____

Q18.2 請問未指派家庭作業的原因為何? (可複選)

□1.避免增加課業負擔
□2.課堂中已充分練習，不需要提供額外作業
□3.難以掌握學生在家練習狀況 □4.沒有時間批改
□65.其他，請說明_____

Q19. 請問貴校推動客語課程過程中，遭遇的困難有哪些? (可複選)*(以下項目如有勾選，則請依選項後續答提示填答)*

□1.教材方面 (請填答 Q19.1)　□2.教師資源方面 (請填答 Q19.2)
□3.家長態度方面（請填答 Q19.3)　□4. 學生態度方面 (請填答 Q19.4)
□5.社區環境方面 (請填答 Q19.5)　□65.其他 (請填答 Q19.6)

Q19.1 請問貴校推動上，在「教材方面」遭遇的困難有哪些? (可複選)

□1.教材內容生活性不足　□2.教材吸引力不足　□3.教材不夠多元化
□4.教材延續性不足　□5.教材內容涵蓋面不足　□6.教材無法區分程度級別
□65.其他，請說明_____

Q19.2 請問貴校推動上，在「教師資源方面」遭遇的困難有哪些? (可複選)

□1.校內專業客語教師不足　□2.沒有老師會使用客語　□3.校內支援教師人數不足
□4.外部專業客語教師不足　□5.教師因工作繁忙支援意願較低
□6.教師客語授課能力不足　□7.教師客語授課品質、程度難以管控
□8.教師無法分程度教導　□65.其他，請說明_____

Q19.3 請問貴校推動上，在「家長態度方面」遭遇的困難有哪些? (可複選)

□1.增加學生課業壓力　□2.對學生未來沒有幫助　□3.以本身非客家人拒絕
□4.覺得子女不需要學習客語　□5.在家中不願配合學校推廣使用客語
□6.認為應該教其他語文　□7.認為應該教其他非語文類課業
□65.其他，請說明_____

Q19.4 請問貴校推動上，在「學生態度方面」遭遇的困難有哪些? (可複選)

□1.對客語沒有興趣　□2.聽不懂客語　□3.課業壓力繁重
□4.對未來升學、就業沒有幫助　□5.日常生活沒有使用機會
□6.客語老師教學不吸引人　□7.客語教材不吸引人　□8.不喜歡課本式的教材
□9.不願意學習進階客語課程　□10.課程時間、內容安排不吸引人
□11.課後不使用客語，不願意配合學校推動措施　□65.其他，請說明_____

Q19.5 請問貴校推動上，在「社區環境方面」遭遇的困難有哪些? (可複選)

□1.非客家人聚集社區　□2.缺乏客語人才　□3.社區環境無法提供相關資源
□4.社區參與、配合學校活動意願不高　□65.其他，請說明_____

Q19.6 請問貴校推動上，在「其他方面」遭遇的困難有哪些?請說明：

_____

第肆部分、未來推動方向及需要的協助

Q20. 請問未來貴校推動客語生活學校主要方向為何。(可複選)

□1.創設客家社團　□2.發展數位化客語教材　□3.舉辦客家藝文、競賽活動
□4.推動家庭、社區認同　□4.推動學生參加校內、校外客語課程認證
□5.增聘客語專任教師　□6.提昇教師客語教學品質
□7.結合社區資源發展客語生活　□8.規劃或鼓勵客語授課教師參與研習進修
□9.增加教學觀摩機會　□65.其他，請說明_____

Q21. 請問未來貴校需要相關單位提供哪些協助推廣客家文化。(可複選)

□1.經費補助　□2.提供教材　□3.辦理客語師資訓練活動

□4.辦理客語生活學校觀摩活動　□5.客語教育分級制度　□6.提供教學教具之相關設備

□7.由客委會或縣市政府進行教學訪視，了解推動現況　□8.中央及地方政策宣導

□65.其他，請說明_____

Q22. 請問您認為，未來客委會推動「客語生活學校計畫」，應如何規畫才能有效推廣客語、並衡量學校客語教學成果?

_____

_____

---本問卷問題到此結束，再次感謝您的填寫---

請沿虛線黏貼 **(膠紙黏貼處,請勿用訂書針)**

廣　告　回　信
台北郵局登記號
台北廣字第 658 號

10688

台北市 安和路一段 29 號 3 樓

全國意向顧問股份有限公司收

請沿虛線對折

謝謝您接受訪問。

若您對於調查作業有任何問題，請洽全國意向顧問股份有限公司之查詢專線(02)2781-8181 分機 553、115 (陳慶宜小姐、紀宜穎小姐)，或請至本會網站(網址：http://www.hakka.gov.tw) 查詢相關訊息及電洽本會企劃處:(02)8789-4567，我們必詳細為您解說。

麻煩您問卷填妥後直接對折投遞回函(不需貼郵票)或傳真(02)2781-3456、(02)2779-0055，謝謝您的合作！

附錄四、焦點座談會概述與討論大綱

一、焦點座談會時間與地點

各場焦點團體座談會分別於民國 99 年 6 月 26 日至 8 月 11 日間舉辦。客家民眾焦點座談於大臺北都會區、桃竹苗地區、高屏地區及花東地區分別召開 1 場，客家社團及媒體等焦點座談舉行 2 場。

表 1　各場次焦點座談會時間與地點

焦點座談場次	日期及時間	舉辦地點	會議主持人
G1 桃竹苗地區	6 月 26 日(六) 上午 10:00-12:00	新竹市勞工育樂中心 新竹市東區田美三街 2 號 3 樓	張維安教授
G2 大臺北地區	6 月 30 日(三) 下午 19:00-21:00	全國意向顧問股份有限公司	張維安教授
G3 高高屏地區	6 月 27 日(日) 上午 10:00-12:00	高雄市前鎮區中山路 2 號 16 樓之 8	張維安教授
G4 花東地區	7 月 3 日(六) 下午 14:00-16:00	花蓮縣麗格休閒飯店 花蓮縣花蓮市商校街 258 號	張維安教授
G5 客家社團與媒體(I)	7 月 22 日(四) 下午 11:00-13:00	全國意向顧問股份有限公司	楊雅惠 總經理
G6 客家社團與媒體(II)	8 月 11 日(三) 下午 13:00-15:00	全國意向顧問股份有限公司	張維安教授

二、焦點座談會對象

焦點座談會分別從量化調查中篩選客家民眾(不同年齡、家庭組成形態、客家身分等)，以及由行政院客家委員會協助提供客家社團與客家媒體為邀請對象。

三、會議主持人

各場次焦點座談由共同主持人張維安教授，及協同主持人楊雅惠總經理主持，帶領所有與談人一起進行討論，發表意見與看法。

四、不同特性客家民眾焦點座談會討論大綱

(一)自我介紹(10-15 分鐘)

1-1.自我介紹(居住地區、客家身分、家庭成員組成狀況、教育程度、工作狀況等)

(二)日常生活使用客家語言情況(20 分鐘)

2-1.日常生活中使用客家語言的時機或場合有哪些？

2-2.對於客語無障礙環境計畫的瞭解，未來推行改進的建議？

2-3.與過去一年相比較說或聽到客家語言的機會增加或是減少？哪些時機或是場合有減少或是增加？

2-4.未來在日常生活上應該如何協助或是鼓勵客家民眾使用客家語言？

(三)家庭使用客家語言情況(30 分鐘)

3-1.家庭中各種通行語言使用的情況，最主要使用的語言為哪一種？

3-2.客家語言在家庭中使用的機會。

3-3.不同成員使用客家語言的機會，如子女和父母或祖父母之間、兄弟姊妹之間等？

3-4.家戶中主要成員不使用或是比較少使用客家語言做為日常溝通工具的原因？

(四)客家語言傳承的看法(25 分鐘)

4-1.認為在日常生活中如何增加子女客家語言能力？具體做法有哪些？

4-2.在家庭中如何傳承子女或家人客家語言能力？

4-3.認為應該如何強化年輕客家民眾多使用客家語言溝通的做法建議？

(五)政府推廣客家語言的看法(25 分鐘)

5-1.對於政府現階段推廣客家語言使用的認知情況？

5-2.認為政府未來應該要如何進一步增加客家民眾使用客家語言？

5-3.對於日常生活營造使用客家語言環境的做法與建議？

5-4.對於客委會各項客家語言施政措施的滿意情況，及未來改進的建議有哪些？

(六)其他議題討論(10 分鐘)

6-1.其他討論內容

五、客家社團與媒體代表焦點座談會討論大綱

(一)來賓介紹(20 分鐘)

1-1.主持人介紹與會來賓(所屬社團或媒體、有關客家文化或語言工作內容)

1-2.與會來賓分享個人工作或所屬社團有關客家語言推廣的內容

(二)客語推廣看法(30 分鐘)

2-1.對於客委會現階段各項客家語言推廣或宣傳策略的瞭解與看法

2-2.認為有效的推廣客家語言使用的具體做法有哪些？

2-3.未來如何增加客家民眾(尤其是年輕一輩客家民眾)多使用客家語言？

2-4.個人在推廣客家語言時面臨的問題，以及需要政府協助的內容與做為？

(三)客語使用環境營造(20 分鐘)

3-1.對於客語無障礙環境計畫(如公共場所、媒體環境等)的看法與改進的看法

3-2.未來應該如何提昇及營造社區與家庭增加使用客家語言的做法

3-3.增進媒體與社團推廣客家語言使用的做法

(四)政府推廣客家語言的看法(30 分鐘)

4-1.對於政府現階段推廣客家語言使用的認知情況？

4-2.認為政府未來應該要如何進一步增加客家民眾使用客家語言？

4-3.對於日常生活營造使用客家語言環境的做法與建議？

4-4.對於客委會各項客家語言施政措施的滿意情況，及未來改進的建議有哪些

(五)其他議題討論(15 分鐘)

5-1.其他討論內容

六、分析過程及結果

焦點座談會會議場地皆配備全程錄音、錄影設備，並於每場座談會後，由研究人員整理會議討論逐字稿及討論大綱。

焦點座談會討論意見，由研究團隊共同討會議之發現與結論，並與客家民眾電話調查訪問結果結合納入研究報告，據以提出客家語言相關政策建議。

附錄五、臺灣城鎮類型分類表

集群	包含鄉鎮市區
集群一 都會核心	臺北縣板橋市、臺北縣三重市、臺北縣中和市、臺北縣永和市、臺北縣新莊市 臺北縣蘆洲市、臺中市中　區、臺中市南　區、臺中市西　區、臺中市北　區 臺南市東　區、臺南市中西區、臺北市松山區、臺北市信義區、臺北市大安區 臺北市中山區、臺北市中正區、臺北市大同區、臺北市萬華區、高雄市鹽埕區 高雄市三民區、高雄市新興區、高雄市前金區、高雄市苓雅區、高雄市旗津區
集群二 工商市區	臺北縣新店市、臺北縣淡水鎮、臺北縣汐止市、臺北縣土城市、臺北縣深坑鄉 宜蘭縣宜蘭市、宜蘭縣羅東鎮、桃園縣桃園市、臺中縣大里市、臺南縣新營市 高雄縣鳳山市、高雄縣鳥松鄉、屏東縣屏東市、花蓮縣花蓮市、花蓮縣吉安鄉 基隆市中正區、基隆市暖暖區、基隆市仁愛區、基隆市中山區、基隆市安樂區 基隆市信義區、新竹市東　區、新竹市北　區、臺中市東　區、臺中市西屯區 臺中市南屯區、臺中市北屯區、嘉義市東　區、嘉義市西　區、臺南市南　區 臺南市北　區、臺南市安平區、臺北市文山區、臺北市南港區、臺北市內湖區 臺北市士林區、臺北市北投區、高雄市鼓山區、高雄市左營區、高雄市前鎮區
集群三 新興市鎮	臺北縣樹林市、臺北縣鶯歌鎮、臺北縣三峽鎮、臺北縣五股鄉、臺北縣泰山鄉 臺北縣林口鄉、臺北縣三芝鄉、臺北縣八里鄉、宜蘭縣蘇澳鎮、宜蘭縣冬山鄉 宜蘭縣五結鄉、桃園縣中壢市、桃園縣蘆竹鄉、桃園縣龜山鄉、桃園縣八德市 桃園縣龍潭鄉、桃園縣平鎮市、新竹縣竹北市、苗栗縣苗栗市、苗栗縣竹南鎮 臺中縣豐原市、臺中縣大甲鎮、臺中縣清水鎮、臺中縣沙鹿鎮、臺中縣梧棲鎮 臺中縣神岡鄉、臺中縣潭子鄉、臺中縣大雅鄉、臺中縣外埔鄉、臺中縣烏日鄉 臺中縣大肚鄉、臺中縣龍井鄉、臺中縣霧峰鄉、臺中縣太平市、彰化縣彰化市 彰化縣和美鎮、彰化縣花壇鄉、彰化縣員林鎮、彰化縣溪湖鎮、彰化縣大村鄉 彰化縣埔心鄉、彰化縣社頭鄉、南投縣南投市、南投縣草屯鎮、雲林縣斗六市 嘉義縣民雄鄉、嘉義縣水上鄉、臺南縣佳里鎮、臺南縣學甲鎮、臺南縣新化鎮 臺南縣仁德鄉、臺南縣歸仁鄉、臺南縣永康市、高雄縣林園鄉、高雄縣大寮鄉 高雄縣大樹鄉、高雄縣大社鄉、高雄縣仁武鄉、高雄縣岡山鎮、高雄縣橋頭鄉 高雄縣阿蓮鄉、高雄縣路竹鄉、高雄縣湖內鄉、高雄縣茄萣鄉、高雄縣永安鄉 高雄縣梓官鄉、屏東縣麟洛鄉、花蓮縣新城鄉、基隆市七堵區、新竹市香山區 臺南市安南區、高雄市楠梓區、高雄市小港區
集群四 傳統產業 市鎮	臺北縣瑞芳鎮、桃園縣大溪鎮、桃園縣楊梅鎮、桃園縣大園鄉、桃園縣新屋鄉 桃園縣觀音鄉、新竹縣竹東鎮、新竹縣新埔鎮、新竹縣關西鎮、新竹縣湖口鄉 新竹縣新豐鄉、新竹縣芎林鄉、新竹縣橫山鄉、新竹縣北埔鄉、新竹縣寶山鄉 苗栗縣苑裡鎮、苗栗縣頭份鎮、苗栗縣後龍鎮、苗栗縣公館鄉、苗栗縣銅鑼鄉 苗栗縣頭屋鄉、苗栗縣三義鄉、苗栗縣造橋鄉、臺中縣后里鄉、臺中縣石岡鄉 臺中縣大安鄉、彰化縣鹿港鎮、彰化縣線西鄉、彰化縣伸港鄉、彰化縣福興鄉 彰化縣秀水鄉、彰化縣芬園鄉、彰化縣埔鹽鄉、彰化縣埤頭鄉、雲林縣林內鄉 臺南縣柳營鄉、臺南縣麻豆鎮、臺南縣六甲鄉、臺南縣官田鄉、臺南縣西港鄉 臺南縣善化鎮、臺南縣新市鄉、臺南縣安定鄉、臺南縣山上鄉、臺南縣關廟鄉 高雄縣燕巢鄉、屏東縣東港鎮

集群	包含鄉鎮市區
集群五 低度發展 鄉鎮	臺北縣坪林鄉、臺北縣石門鄉、臺北縣貢寮鄉、臺北縣金山鄉、臺北縣萬里鄉 宜蘭縣頭城鎮、宜蘭縣礁溪鄉、宜蘭縣壯圍鄉、宜蘭縣員山鄉、苗栗縣卓蘭鎮 臺中縣東勢鎮、臺中縣新社鄉、臺中縣和平鄉、彰化縣田中鎮、彰化縣永靖鄉 彰化縣北斗鎮、彰化縣二林鎮、彰化縣田尾鄉、彰化縣竹塘鄉、彰化縣溪州鄉 南投縣埔里鎮、南投縣竹山鎮、南投縣集集鎮、南投縣名間鄉、南投縣鹿谷鄉 南投縣魚池鄉、南投縣國姓鄉、南投縣水里鄉、雲林縣斗南鎮、雲林縣虎尾鎮 雲林縣西螺鎮、雲林縣土庫鎮、雲林縣北港鎮、雲林縣古坑鄉、雲林縣莿桐鄉 雲林縣二崙鄉、雲林縣崙背鄉、雲林縣麥寮鄉、雲林縣東勢鄉、雲林縣褒忠鄉 雲林縣臺西鄉、雲林縣四湖鄉、雲林縣口湖鄉、嘉義縣太保市、嘉義縣朴子市 嘉義縣布袋鎮、嘉義縣中埔鄉、嘉義縣竹崎鄉、嘉義縣梅山鄉、嘉義縣番路鄉 臺南縣北門鄉、臺南縣玉井鄉、臺南縣楠西鄉、高雄縣彌陀鄉、高雄縣旗山鎮 高雄縣美濃鎮、高雄縣六龜鄉、高雄縣甲仙鄉、屏東縣潮州鎮、屏東縣恆春鎮 屏東縣萬丹鄉、屏東縣長治鄉、屏東縣九如鄉、屏東縣里港鄉、屏東縣鹽埔鄉 屏東縣高樹鄉、屏東縣萬巒鄉、屏東縣內埔鄉、屏東縣竹田鄉、屏東縣新埤鄉 屏東縣枋寮鄉、屏東縣新園鄉、屏東縣崁頂鄉、屏東縣林邊鄉、屏東縣南州鄉 屏東縣佳冬鄉、屏東縣滿州鄉、屏東縣枋山鄉、屏東縣霧臺鄉、臺東縣臺東市 臺東縣關山鎮、臺東縣卑南鄉、臺東縣鹿野鄉、臺東縣池上鄉、臺東縣東河鄉 臺東縣長濱鄉、花蓮縣鳳林鎮、花蓮縣玉里鎮、花蓮縣壽豐鄉、花蓮縣光復鄉 花蓮縣豐濱鄉、花蓮縣瑞穗鄉、花蓮縣富里鄉、澎湖縣馬公市、澎湖縣白沙鄉 澎湖縣西嶼鄉、澎湖縣望安鄉、澎湖縣七美鄉
集群六 高齡化鄉 鎮	臺北縣石碇鄉、臺北縣平溪鄉、臺北縣雙溪鄉、宜蘭縣三星鄉、新竹縣峨眉鄉 苗栗縣通霄鎮、苗栗縣大湖鄉、苗栗縣南庄鄉、苗栗縣西湖鄉、苗栗縣三灣鄉 苗栗縣獅潭鄉、彰化縣二水鄉、彰化縣芳苑鄉、彰化縣大城鄉、南投縣中寮鄉 雲林縣大埤鄉、雲林縣元長鄉、雲林縣水林鄉、嘉義縣大林鎮、嘉義縣溪口鄉 嘉義縣新港鄉、嘉義縣六腳鄉、嘉義縣東石鄉、嘉義縣義竹鄉、嘉義縣鹿草鄉 臺南縣鹽水鎮、臺南縣白河鎮、臺南縣後壁鄉、臺南縣東山鄉、臺南縣下營鄉 臺南縣大內鄉、臺南縣七股鄉、臺南縣將軍鄉、臺南縣南化鄉、臺南縣左鎮鄉 臺南縣龍崎鄉、高雄縣田寮鄉、高雄縣杉林鄉、高雄縣內門鄉、屏東縣車城鄉 澎湖縣湖西鄉
集群七 偏遠鄉鎮	臺北縣烏來鄉、宜蘭縣大同鄉、宜蘭縣南澳鄉、桃園縣復興鄉、新竹縣尖石鄉 新竹縣五峰鄉、苗栗縣泰安鄉、南投縣信義鄉、南投縣仁愛鄉、嘉義縣大埔鄉 嘉義縣阿里山、高雄縣茂林鄉、高雄縣桃源鄉、高雄縣那瑪夏、屏東縣琉球鄉 屏東縣三地門、屏東縣瑪家鄉、屏東縣泰武鄉、屏東縣來義鄉、屏東縣春日鄉 屏東縣獅子鄉、屏東縣牡丹鄉、臺東縣成功鎮、臺東縣太麻里、臺東縣大武鄉 臺東縣綠島鄉、臺東縣海端鄉、臺東縣延平鄉、臺東縣金峰鄉、臺東縣達仁鄉 臺東縣蘭嶼鄉、花蓮縣秀林鄉、花蓮縣萬榮鄉、花蓮縣卓溪鄉

資料來源：整理自侯佩君、杜素豪、廖培珊、洪永泰與章英華，2008，〈台灣鄉鎮市區類型之研究：「台灣社會變遷基本調查」第五期計畫之抽樣分層效果分析〉，《調查研究－方法與應用》，23：7-32。

附錄六、參考書目

王明珂　1997　華夏邊緣。臺北：允晨。

冉明珠　2009　通霄地區的客家族群在語言使用上的隱形行為初探，苗栗：國立聯合大學客家語言與傳播研究所碩士論文。

江宜樺　2000　自由主義、民族主義與國家認同，臺北：揚智文化出版。

行政院客家委員會委託，上華市場研究顧問股份有限公司受託執行 2002　91 年臺灣客家民眾客語使用狀況調查研究報告，臺北：行政院客家委員會編印

行政院客家委員會委託，全國意向顧問股份有限公司受託執行 2003　92 年臺灣客家民眾客語使用狀況調查研究報告，臺北：行政院客家委員會編印

行政院客家委員會委託，全國意向顧問股份有限公司受託執行 2004　93 年全國客家人口基礎資料調查研究報告，臺北：行政院客家委員會編印

行政院客家委員會委託，全國意向顧問股份有限公司受託執行 2005　94 年臺灣客家民眾客語使用狀況調查研究報告，臺北：行政院客家委員會編印

行政院客家委員會委託，全國意向顧問股份有限公司受託執行 2006　95 年臺灣客家民眾客語使用狀況調查研究報告，臺北：行政院客家委員會編印

行政院客家委員會委託，全國意向顧問股份有限公司受託執行 2007　96 年臺灣客家民眾客語使用狀況調查研究報告，臺北：行政院客家委員會編印

行政院客家委員會委託，全國意向顧問股份有限公司受託執行 2008　97 年全國客家人口基礎資料調查研究報告，臺北：行政院客家委員會編印

房學嘉　1996　客家源流探奧，臺北：武陵。

林彥亨　2003　客家意像之形塑：臺灣客家廣播文化再現，新竹：清華大學人類學研究所碩士論文。

林鴻瑛　2004　多媒體影像在客語教學上的設計與應用—以臺北市佳安國小為例，臺北：國立臺北師範學院教育傳播與科技研究所碩士論文。

施正鋒　2000　臺灣人的民族認同，臺北：前衛出版社。

2002a.　各國語言政策，臺北：前衛出版社。

2002b.　客家族群與國家，多元文化主義的觀點，發表於客家公共政策研討會。

洪惟仁　2002　臺灣的語言政策何去何從，見於施正鋒主編各國語言政策，臺北：前衛出版社。

胡慶山　2002　日本語言政策的考察與展望—兼論國際條約或權利宣言中的語言權與對臺灣的啟示，臺北：各國語言政策研討會網站。

徐正光　1994　臺灣的族群關係：以客家人為主體的探討，見於徐正光等編客家文化研討會論文集，頁 381-399。臺北：文建會。

1998　臺灣客家族群關係研究的回顧，客家文化研究通訊（1）:30-3。徘徊於族群與現實之間：客家社會與文化，徐正光主編，臺北：正中書局。

徐正光、蕭新煌　1995　客家族群的「語言問題」；臺北地區的調查分析，見於中央研究院民族學研究所資料彙編第十期，頁 1-40。臺北：中央研究院

徐巧昀　2009　民眾觀賞客家電視臺節目觀感之實證研究，新竹：國立中央大學客家政治經濟研究所碩士論文。

張維安、徐正光、羅烈師編　2008　多元族群與客家：臺灣客家運動 20 年，臺北：南天書局。

曹逢甫、黃雅榆　2002 客語危機以及客家人對客語和政府語言政策的態度，發表於客家公共政策研討會。

梁肇庭　1982　客家歷史新探，中國社會經濟史研究創刊號。廈門：廈門大學歷史系。

陳支平　1998　客家源流新論：誰是客家人，臺北：臺原。

陳信木　2003　臺灣地區客家人口之婚配模式：世代、地理區域與社經地位比較分析。臺北：行政院客家委員會獎助客家學術研究計畫報告。

陳鄭弘堯　2002　語言權的立法—北歐沙米人的經驗，見於施正鋒主編各國語言政策，臺北：前衛出版社。

黃宣範　1995　語言、社會與族群意識，臺北：文鶴。

黃宣範、張宗智　1995　葛瑪蘭語：語言社會學的研究，見於臺灣南島民族母語研究論文集，臺北。

黃秋香　2003　國小教師實施客語教學之個案研究，新竹：國立新竹師範學院臺灣語言與語文教育研究所碩士論文。

黃雅榆　2002　客家人對客語及客語教學的態度－以臺灣四個地區為例，新竹：新竹師範學院臺灣語言與語文教育研究所碩士論文。

楊長鎮　1991　社會運動與客家人文化身分意識之甦醒，見於徐正光主編徘徊於族群與現實之間，臺北：正中書局。

溫美芳　2005　客家族群認同感的經驗研究，臺北：國立臺北大學社會所碩士論文

管聖洲　2004　桃園縣客家庄與福老庄國小實施客語教學之研究，臺北：國立臺北師範學院教育政策與管理研究所碩士論文。

劉惠玲　2005　客家文化運動與族群建構之研究，臺北：東吳大學社會學研究所碩士論文。

蔣炳釗　1994　試論客家的形成及其與畲族的關係，臺北：中央研究院民族學研究所。

蔡芬芳　2002　德國語言政策—以索勃人為例，見於施正鋒主編各國語言政策，臺北：前衛出版社。

蕭瑞琪　2003　從語言習得探討客語教學及文化傳承之個案研究，高雄：國立高雄師範大學教育學系碩士論文

戴寶村,溫振華著　1998　大臺北都會圈客家史，臺北：北市文獻委員會出版

鍾肇政　1991　新个客家人，收於臺灣客家公共事務協會編《新个客家人》，頁16-18。臺北：臺原出版社。

羅香林　1987　客家源流考，臺北：世界客屬總會秘書處。

羅烈師　1999　臺灣地區客家博碩士論文述評，客家文化研究中心客家文化研究通訊第 2 期，臺中：財團法人萬和文教基金會。

羅肇錦　1991　客家的語言：臺灣客家話的本質與變異，見於徐正光主編徘徊於族群與現實之間，臺北：正中書局。

蘇美娘　2004　花蓮縣布農族小學家長對學校推動文化活動態度之研究，花蓮：花蓮師範學院國民教育所碩士論文。

臺灣立報　2003　鄉土語言教學困難重重 版本、拼音差異大 教師研習時數不足。2003 年 6 月 14 日。

大紀元時報　2006a　客語漸失聲　識者有諍言。2006 年 1 月 17 日。

2006b　漸漸流失的語言與文化。2006 年 10 月 28 日。

2006c　鄉土語言教學 問題一籮筐。2006 年 12 月 13 日。

Ahearn L.A.

2001　Language and Agency, in *Annu. Rev. Anthropology* 30:109-137.

Anderson, Benedict

1983　*Imagined Communities*. Thetford Press Litmited.

Astuti, Rita

1995　*People of the sea: identity and descent among the Vezo of Madagascar.* Cambridge: Cambridge University Press

Bakhtin MM.

1981　*The Dialogical Imagination: Four Essays*, ed. M Holquist. Transl. C Emerson, M Holquist. Austin: Univ. Texas Press.

Banton, Michael

1996〔1994〕　The actor's model of ethnic relations, in *Ethnicity*. John Hutchinson and Anthony D. Smith eds. Pp. 98-104. Oxford: Oxford University Press.

Barth, Fredrik

1969　Introduction, in *Ethnic Groups and Boundaries: The Social Organization of Culture Difference.* Fredrik Barth ed., Pp. 9-38. London: Allen & Unwin.

Bourdieu P.

1991　*Language and symbolic power*. Transl. G. Raymond, M. Adamson. Camdridge MA: Harvard Univ. Press.

Connor, Walker
1994 *Ethno-nationalism: The quest for Understanding* . Princeton University Press.
Cohen, Abner
1969 *Custom and Politics in Urban Africa.* Berkeley: University of California Press.
Cohen, Ronald
1978 Ethnicity: Problem and Focus in Anthropology. A*nnual Review of Anthropology* 7: 379-403.
Geertz, Clifford
1963 "The integrative revolution: Primordial sentiments and civil politics in the new states", in *Old Societies and New States: The quest for modernity in Asia and Africa,* Clifford Geertz ed. Pp.105-157. New York: The Free Press.
1973 *The interpretation of cultures.* New York: Basic book, Inc.
Giles, Howard, R. Y. Bourhis and D. M. Taylor
1977 "Toward a Theory of Language in Ethnic Group Relations." In Howard Giles ed., *Language , Ethnicity and Intergroup Relations.* London and New York : AcademicPress.
Grosby, Steven
1994 The verdict of history: the inexpungeable tie of primordiality- a response to Eller and Coughlan, in *Ethnic and Racial Studies*, 17:2 164-71.
Gumperz & Levinson
1996 *Rethinking Linguistic Relativity*. Cambridge, UK: Cambridge Univ. Press.
Eller, Jack David and Reed M. Coughlan
1993 The poverty of primordialism: the demystification of ethnic attachments. *Ethnic and Racial Studies* 16: 183-200.
Hechter, Micheal
1996〔1986〕 Ethnicity and Rational Choice Theory, in *Ethnicity*. John Hutchinson and Anthony D. Smith eds., Pp. *90-98*. Oxford: Oxford University Press.
Hill & Mannheim
1992 Language and world view. In *Annu. Rev. Anthopology*.21:381-406.
Hobsbawn, Eric John
1990 *Nations and Nationalism since 1780: Programme, myth, reality.* New York: the Press Syndicate of the University of Cambridge.
Leng, Sow-Theng. 1998 *Migration and Ethnicity in Chinese History: Hakkas, Pengmin, and Their Nieghbors*. Taipei: SMC.
Lucy JA.
1992 *Language Diversity and Cognitive Development : A Reformulation of the linguistic Relativity Hypothesis*. Cambridge, UK: Cambridge Univ. Press.
Sapir E.
1949 *Selected Writings of Edward Sapir*, ed. D Mandelbaum. Berkeley: Univ. Cali. Press.
Schieffelin
1990 *The Give and Take of everyday life: Language Socialization of Kaluli*

children. Cambridge, UK: Cambridge Univ. press.

Shils, Edward

1957 Primordial, Personal, Sacred and Civil Ties. *British Journal of Sociology* 8:130-145.

Smith, Anthony D

1971 *Theories of Nationalism.* New York: Harper & Row Publishers Inc.

1986 *The Ethnic Origins of Nations*. New York: Basil Blackwell Ltd.

1991 *National Identity*. Reno: University of Nevada Press.

1992 "The Nation: Invented, Imagined, Reconstructed?" in *Reimaging the Nation*. Marjorie Ringrose and Adam J. Lerner eds.,. Buckingham: Open University Press.

1994 The Politics of Culture: Ethnicity and Nationalism, in *Companion Encyclopedia of Anthropology.* Tim Ingold ed., Pp. 703-733. London: Routledge.

Spender D.

1980 *Man made Language*. Boston: Routledge Kegan Paul.

Tonkin, Elisabeth, Maryon Mcdonald, and Malcolm Chapman

1989 Introduction, in *History and Ethnicity.* E. Tonkin et al., eds., Pp:1-21. London: Routledge.

Van Den Berghe, Pierre

1995 Does race matter? *Nations and Nationalism* 1 (3): 359-68.

Whorf BL.

1956 *Language, thought and reality: Selected Writings of Benjamin Lee Whorf.* Cambridge MA.: MIT Press.

Williams

1977 *Marxism and Literature*. NY: Oxford Univ. Press.

附錄七、電話訪問員訓練手冊

98-99 年

臺灣客家民眾客語使用狀況調查

【訪員訓練手冊】

執行單位：全國意向顧問股份有限公司

中華民國 99 年 4 月

給訪員的話

親愛的訪員：您好!

首先歡迎你們來參加本調查研究的訪問工作。調查訪問工作就好比自然科學領域裡的實驗工作一樣，是經驗研究裡最基礎的工作，對於本公司而言，沒有各位訪員辛苦的付出協助調查訪問工作，就沒有這些資料，專案也就沒有根基，就不可能有充份的發展。而所有調查資料正是需要依賴各位辛勤訪員的蒐集，調查資料是否正確，是否詳實、完整，就要看各位訪員的表現。

為了本專案能夠順利完成，也為了我們能夠得到正確的研究結果，希望各位訪員能夠發揮最大的幹勁，在安全的前提下，能排除種種困難，蒐集到最正確的資料。在此先向各位訪員致最高的感謝之忱。

全國意向顧問股份有限公司

壹、專案介紹

一、專案目的

為瞭解客家民眾各年齡層使用客語之程度、能力，以及在家庭中或公共場合使用客語之情形，以評核客委會各項施政成果對提昇客語使用情形影響，客委會自 91 年起定期辦理「臺灣客家民眾客語使用狀況調查研究」，透過文獻的蒐集及科學的調查方法及統計分析，作為未來相關單位制定客家政策及客家語言傳承之參考依據，自 91-96 年起已經累積 6 年的豐碩研究成果。

二、調查對象

以設籍於調查區域內、且具有中華民國國籍之客家人為研究對象（10 歲(含)以下可由父母或主要照顧之長輩代答），並以「97 年度全國客家人口基礎資料調查研究」中，依據主客觀認定等方法歸納出以下 11 種臺灣客家人認定方式，其中之「廣義認定為客家人」為調查對象，即包含「自我族群認定」及「血緣認定」。

三、調查方式

調查方式為電話訪問，採用電腦輔助電話調查系統（CATI 系統）協助調查。

貳、調查作業流程

流程階段	內容說明
參加訪員訓練	◆ 瞭解電話訪問抽樣調查的意義、正確訪問原則與技巧、問卷內容及記錄規則等 ◆ 簽訂訪員訓練表及保密切結書 ◆ 領取訪員手冊/注意事項、接觸表、開放紀錄表…等
進行前測練習	◆ 依據專案特性及需求進行電話訪問前測練習
進行訪問	◆ 確認訪問樣本及配額 ◆ 檢查接觸表與開放記錄表是否領取
提交完成問卷	◆ 將訪問完成的接觸表與開放紀錄表整理完成後，依繳交給督導 ◆ 督導需確認完成樣本數、配額、接觸表、開放紀錄表等確認無誤後，訪員始可離開

參、相關規定

一、務必要找到正確的訪問對象

在正式展開訪問之前，請務必先依據問卷上所列之問項，確認受訪者戶內有符合調查對象(客家人)，切不可任意找非客家人回答問卷。

二、依循規定進行電訪

請務必依據電腦抽樣指定電話號碼訪問。

三、訪問原則

◆訪員對於調查所獲得的資料有保密之義務。

◆問卷每一個題目與問項，需要逐字且正確地唸出問題。看清有關跳問的指示，不可問錯問項。

◆假如對第一次問問題的回答結果覺得不完全或不恰當，可以用非引導性的方式進一步解釋、說明，或以其他不影響回答結果的方式進行追問。

◆訪問記錄不可以自由選擇要點記錄，不但必須反映出回答的全部內容，而且只能記錄受訪者所說出的答案。

◆訪員對於回答的內容應持中立立場，不做價值判斷。在訪問過程中，訪員不可針對訪問的相關主題提出隱含特別價值或喜好的意見；也不該對受訪者的回答表示贊同、反對或喜歡、厭惡，嚴守「發問→聆聽→勾選答案」之份際，不可與受訪者討論本身之價值觀，以避免影響受訪者之答案。

◆問卷訪問記錄必須邊訪問邊記錄，不可於訪問完後再行記錄，以免內容錯漏。

◆完成訪問後，應該將整份問卷從頭到尾檢查一遍，檢查有無錯漏。

◆盡量以受訪者熟悉的語言進行訪問，如果受訪者只聽得懂客家話，請禮貌性的告知請對方稍為等候，將立即由熟悉客家語言的訪問員請教意見。並將電話指定轉接客語訪員。

肆、提高完成率的技巧

- 禮貌、微笑、誠懇、耐心、細心是成功的不二法門！
- 準備好開場白，從容不迫地說出。理想的開場白要讓受訪者感覺到他和訪員的關係會令他覺得愉快而滿意，並使受訪者認為此一調查是重要而且有意義的。
- 每天開始訪問之前，請務必將所有問題念熟悉，避免因為問卷不熟使受訪者不耐而拒訪。
- 請用「您」代替你，多說請、謝謝、對不起。
- 必須克服受訪者對於受訪的疑懼心理。訪員與受訪者的接觸愈自然愈好。採用適當的語言、友善的態度，以及對受訪者所提出的意見表示感興趣。

不論你是第一次做訪問，或者你已經是訪問的老手，都請你帶這一份誠懇的心來接受這份工作。這是一份有一點點靠運氣，卻有絕大部份須憑毅力及耐心才能完成的工作；相信在過程中您一定會遭遇到挫折及困難，但有會遇到好心人，畢竟這個社會仍然是有溫暖的。總之，不要想得太困難，也不必想得太簡單，加油加油再加油！！

伍、諮詢專線與查詢辦法

- 全國意向專案督導專線：02-27818181分機552、116
- 行政院客家委員會查詢電話：02-8789-4567
- 行政院客家委員會網址查詢：www.hakka.gov.tw

陸、相關常見問題

1.為什麼選我做訪問的對象呢？

「我們想瞭解各地區不同屬性客家民眾的意見，而且採用嚴密的抽樣方法進行，您是我們隨機抽出來的幸運者，您的參與是具有重要的代表性，別人不可以代替您，除了您，我們不可以訪問其他人，否則可能因為少了您的意見會讓整個研究樣本群失去代表的真正意見。您的意見對我們而言是非常珍貴的意見！」

2.我對這件事情瞭解有限，你去問別人？

「您是我們依據一定的抽樣理論所抽出的指定的受訪者，我們不能隨便找其他人代替，否則研究結果的代表性會有偏差。」

3.訪問都是來騙資料然後來推銷東西？

「請您放心我們是正派經營的調查公司，接受行政院客家委員會的委託進行本調查，絕不是推銷東西的推銷員。您的資料僅會用於本次調查使用，且經過整體彙整後的統計資料，所以您的基本資料將是受到保密的。而且我們是經過 ISO 認證通過的公司，請您放心。」

4.我沒有時間你去問別人...

「我們的訪問只要 3-5 分鐘，不會占據您太多的時間，請您配合我們完成這份調查，您的意見對行政院客家委員會來說，是非常重要的。」

附錄八、資料處理檢誤

訪問過程中，研究團隊定期轉出調查訪問資料，由專屬部門進行資料複查與檢誤工作，確保調查資料的完整性與正確性。最後合併每天的調查結果，進行樣本代表性檢定及所需的加權推估工作，以確保調查結果具代表性。

一、資料建檔

資料在訪問同時即存入主電腦，除負責研究人員可利用特殊介面審視外，資料一經存入就不容許訪員或不相關的人員瀏覽或修改資料。研究人員進行分析時，再透過特殊軟體轉出 SPSS 及 SAS 可讀取的純文字格式，並同步產生譯碼簿，以利後續分析工作之進行。

二、問卷複查

調查過程中由電訪督導全程進行巡堂及監看、監聽作業，電腦輔助電話訪問系統（CATI）在訪問過程中自動執行邏輯複查。調查完成後隔日，由完成之樣本隨機抽出 10%進行事後複查，透過電子錄音檔案聽取調查過程，嚴格控管資料品質。

三、資料檢誤

除透過 CATI 系統的邏輯檢誤功能進行初步資料檢誤外，並由研究團隊針對調查內容列出檢誤表，利用 SPSS 及 SAS 軟體撰寫檢誤程式，以電腦進行資料檢誤工作，確保每一筆資料符合邏輯性。有關缺漏值資料補正、遺漏值處理、其他項處理及開放項之處理方式分述如下：

1.缺漏值資料補正

電腦檢誤後，針對檢誤發現問題者進行電話補問或補正，並將正確答案重新登錄於資料檔中，重新進行一次複檢，若仍有錯誤，重複進行補正直到資料能符合所有的檢誤條件為止。

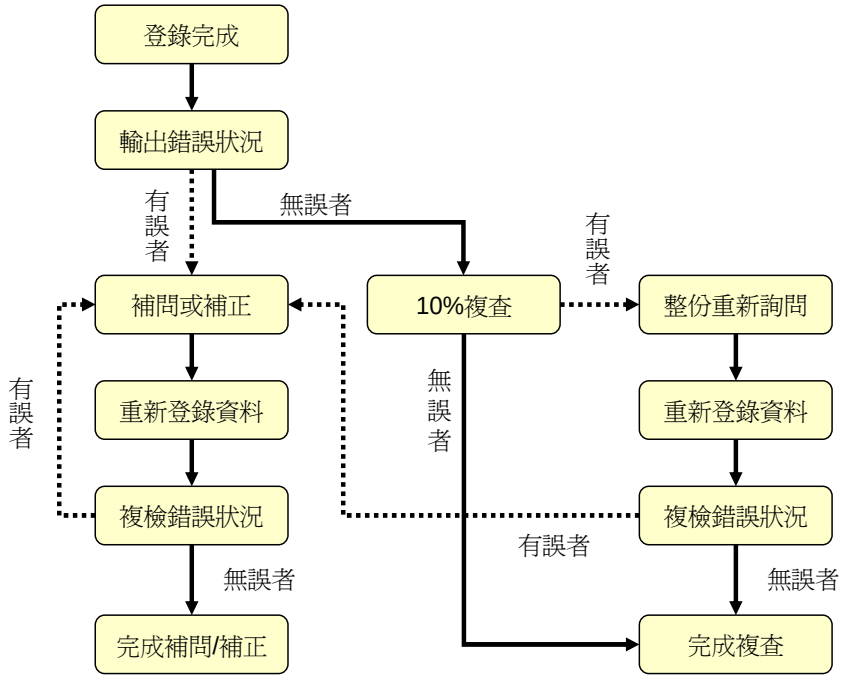


圖 2-2　複查補正流程

2.遺漏值的處理

遺漏值發生時除「不知道/無意見」之答案外（意見性問項常會有此種無法作答的情況），單筆資料若有二分之一以上問項為遺漏值，或特別重要的問項為遺漏值，透過調查錄音檔或回撥受訪者補齊答案，經重新撥回詢問，但受訪者仍拒答或無法與受訪者接觸，刪除該樣本找尋條件相似(如：戶籍縣市、性別及年齡層)的樣本重新訪問。

3.「其他」項的處理

各題選項中「其他」項，由訪問員以專用表格完整記錄受訪者的答案，調查結束後由研究員歸類、整理。不同訪問方式之「其他」項處理方式如下：

■ **提示選項的「其他」項處理方式**

在提示選項的情況下，訪員記錄下來的「其他」項內容由研究員歸納整理出幾個主要面向，再以各面向被提到的次數呈現，不計算百分比。

■ **不提示選項的「其他」項處理方式**

在不提示選項的情況下，訪員記錄下來的「其他」項內容由研究員歸納整理出幾個主要面向，若該面向與既有選項同義，則併入既有選項統計百分比；若該面向不包含在既有選項內但被很多受訪者提到，則新增一選項；若該面向不包含在既有選項內但提到的受訪者不多(占所有回答受訪者 1%以下)，則併入「其他」項統計百分比，另以各面向被提到的次數呈現。

4.開放問項之處理

開放性問項由研究員歸納整理出幾個主要面向，並統計各面向被提到的次數及百分比，若該面向被受訪者提到的百分比大於 1%，則視為一選項；若該面向被提到的百分比未達 1%，則併入「其他」項統計百分比，另以各面向被提到的次數呈現。

附錄九、工作團隊

計畫主持人：楊文山　中央研究院社會學研究所研究員

共同主持人：張維安　清華大學人文社會學院院長

協同主持人：楊雅惠　全國意向顧問股份有限公司總經理

專案顧問　：何石松　中央大學客家學院客家語文研究所
兼任副教授

專案經理:蕭錦炎　全國意向顧問股份有限公司客戶服務經理

調查組召集人：林懿萱　總監

電訪中心主任：林建邦　主任

督導人員：陳惠君、陳靜宜、黃翠玉

資料檢核召集人：彭佳玲　總監

資料檢核人員：潘佳雯、郭琮淵、吳明純

研究組：紀宜穎、陳妙華、許煒惠、蔡依玲、邱秋雲

行政人員：邱淑萍、王雅瑱、林婉綺、林秀芸

承辦執行單位：**全國意向顧問股份有限公司**

地址：臺北市大安區安和路 1 段 29 號 3 樓

電話：02-2781-8181 傳真：02-2781-3456