

行政院國家科學委員會補助專題研究計畫成果報告

青少年偏差行為成因研究：檢驗一般化緊張理論的實證性

Factors Related to Delinquency: Testing General Strain Theory

計畫類別： 個別型計畫 整合型計畫

計畫編號：NSC89-2414-H-006-002-SSS

執行期間： 88 年 8 月 1 日至 89 年 7 月 31 日

主持人：董旭英 執行機構及單位名稱：國立成功大學教育研究所

計畫參與人員：陳羿足 執行機構及單位名稱：南華大學教育社會學研究所

計畫參與人員：黃儀娟 執行機構及單位名稱：南華大學教育社會學研究所

本成果報告包括以下應繳交之附件：

赴國外出差或研習心得報告一份

赴大陸地區出差或研習心得報告一份

出席國際學術會議心得報告及發表之論文各一份

國際合作研究計畫國外研究報告書一份

執行單位：國立成功大學教育研究所

中華民國 89 年 10 月 29 日

行政院國家科學委員會專題研究計畫成果報告

青少年偏差行為成因研究：檢驗一般化緊張理論的實證性

Factors Related to Delinquency: Testing General Strain Theory

計畫編號：NSC89-2414-H-006-002-SSS

執行期限：88年8月1日至89年7月31日

主持人：董旭英 執行機構及單位名稱：國立成功大學教育研究所

計畫參與人員：陳羿足 執行機構及單位名稱：南華大學教育社會學研究所

計畫參與人員：黃儀娟 執行機構及單位名稱：南華大學教育社會學研究所

一、中文摘要

本研究主要目的在評估 Agnew 的一般化緊張理論在解釋台灣青少年偏差行為成因之實徵性及實用性。並從台北市、台中市、高雄市三個都會城市以分層叢聚隨機抽樣方式選取 1,157 名國民中學生。結果發現青少年面對愈多的負面事件或生活困擾經驗，他們愈容易發生偏差行為。而且青少年與父母及老師的關係緊張程度愈高，他們的偏差行為出規頻率愈高。

關鍵詞：青少年偏差行為、一般化緊張理論

Abstract

The purpose of this study is to test whether the General Strain Theory can empirically predispose adolescent delinquency in Taiwan. Sample, including 1,157 middle school students, was selected from Taipei, Taichung, and Kaohsiung city by a stratified-cluster method. The results showed that negative life events, life hassles, and negative relations with adults were significant predictors of adolescent delinquency in Taiwan.

Keywords: General Strain Theory, Adolescent Delinquency

二、研究背景與動機

在 1960 年代傳統緊張理論 (Classic Strain Theory) 支配著美國犯罪學者對偏差及犯罪行為成因的解釋(Bernard, 1984)，但到 1970 年代許多犯罪學家批評傳統緊張理論未能廣泛地解釋不同的罪行形成，只針對低社會階層人士的犯罪行為(Hirschi, 1969; Lisaka, 1971)。Agnew(1992)針對傳統緊張理論的弱點加以修訂並發展一套新的偏差及犯罪理論架構：一般化緊張理論

(General strain Theory)，以更具完整性及全面性的理論觀點去解釋偏差行為的形成。

傳統緊張理論主要以不平衡的社會結構之影響去解釋偏差及犯罪行為的形成，當個人在面對無法以合法的途徑獲得期望中的社會地位與財富上的成就時，引致挫折感及憤怒的情緒反應，而產生偏差行為。簡言之，傳統緊張理論主要強調：(一) 偏差行為的產生，主要由社會結構造成，(二) 低社會階層人士常涉及犯罪行為，是由於身處不利的社會地位，無法以合法的方式達到期望中的目標，(三) 偏差行為只是對發展機會被剝奪導致緊張情緒所作的反應。

Agnew(1985)批評傳統緊張理論在解釋偏差及犯罪行為時，包含了下列三大缺點：(一) 在談論個人成就期望時，過於強調財富及物質成就忽略了其它成就動機，例如，被關愛及得到尊重，(二) 只著重解釋低社會階層與偏差及犯罪行為的關聯，忽略了對中產階級罪行的解釋，例如，白領犯罪(white collar)，(三) 認為不平衡的社會結構造成個人緊張最重要的來源，而忽略了其它社會因素及個人特質，對個人挫折及緊張情緒的影響。

為了補夠傳統緊張理論的弱點, Agnew 發展出一較完整的緊張理論觀點——一般化緊張理論——去解釋偏差及犯罪行為的形成。Agnew 的理論是建立在一個社會心理學層面上，除了考慮到社會環境因素外，更兼顧到個人特質對偏行為所造成的影響。

Agnew (1992) 強調個人緊張的來源可被區分為三方面：(1) 未能達到期望中的目標 (Failure to Achieve Positively Valued Goals)。Agnew 提出有三種情形可能造成未能完成目標的緊張。第一種情形就是期望

成就與預期成就出現差距。第二種情形是預期的成就與真正達到的成就差異。第三種情形是認為公平的結果與實際出現的結果有落差時，亦會造成挫折與憤怒的情緒。(2) 第二個緊張來源是生活中個人失去正向的刺激(Removal of Positive Stimuli)。依心理學研究報告，當個人生活中所喜歡的人、事、物消失，離去或被破壞時，都會造成極大的負面影響，而導致緊張及憤怒的情緒發生。在此種情形下，若得不到正當途徑加以紓解，便容易出現衝動的攻擊行為或消極的逃避行為。(3) 第三種緊張來源是從生活中負面刺激所產生(Confrontation with Negative Stimuli)。據 Agnew 的觀點，所謂生活中負面刺激是指令人產生焦慮不安事情發生。Agnew 強調，當碰到上述使人不安的情形時，個人通常首先嘗試逃避或減輕其不安及挫折感。若此策略無效時，當事者可能會採取直接或間接的偏差及犯罪行為對負面刺激來源進行反擊。Agnew (1992) 強調不是每個人在面對上述的緊張關係時，便訴諸於偏差及犯罪行為，藉以減低其不滿及不安的情緒，其中亦受到其它個人特質及社會因素所影響。例如，個人自尊的強弱，人際關係的技巧，同儕的影響，道德價值觀念信仰。Akers(1997)認為 Agnew 的一般化緊張理論在解釋偏差及犯罪行為的形成時比傳統緊張理論更具全面性及完整性。Akers(1997)更進一步指出 Agnew 的理論兼顧到個人內因性與外因性對偏差行為形成的影響。所以一般緊張理論能夠解釋不同年齡層、種族、及社會階層在不同偏差行為的發展成因。

三、研究目的

本研究主要目的在評估 Agnew 的一般化緊張理論之實徵性及實用性，以便提供一個較完整性的理論架構去解釋台灣青少年偏差行為的成因。並應用巢式迴歸分析(Nested Regression Analysis)統計方法去建立一個偏差行為的解釋模型，依據研究結果，提供相關機構在防制青少年偏差行為時一些具體建議。綜合一般化緊張理論的要點 本研究主要嘗試回答三個問題：問題一：面對未能達到期望的目標愈多，其偏差行為是否愈高？問題二：面對生活中失去正向刺激愈多，其偏差行為是否愈高？

問題三：面對生活中負面刺激愈多，其偏差行為是否愈高？從上述研究目的來看，本研究的重要性包括：(一) 對一個新發展的偏差及罪行為理論提出實證檢驗；(二) 依據分析結果，提供台灣青少年差行為成因一個嶄新的理論性解釋；(三) 根據研究結果，對當前青少年防制策略，提供一些足資參考的意見。

四、研究工具與分析方法

本研究主要以自陳問卷方式搜集資料。為了滿足驗證本研究假設的需求，問卷內容主要包括偏差行為發生情形，基本個人資料，家庭背景，一般緊張理論變項量表(負面事件、生活困擾經驗、期望與實際之落差、與成人緊張關係、缺乏異性吸引力、家庭暴力)，以及個人性格及態度傾向特質等問題。至於數據分析方面，本研究採用巢式迴歸分析(Nested Regression Analysis)以三組模型探討緊張因素(自變項)與青少年偏差行為(依變項)之關聯。首先，在模型一中只包括五個緊張變項；在模型二則加入個人及家庭背景變項的影響，分析是否對緊張變項對青少年偏差行為的關係發生變化；最後在模型三中再加入個人性格及態度傾向特質變項，此分析程序主要在檢視緊張因素自變項與依變項間是否存在假性顯著關係(Spurious Relation)，進而提供一個較為精確的相關模型。

五、抽樣方法

依據研究目的，本研究調查對象為國內國民中學生，主要採用分層叢聚隨機抽樣方式。首先在台北市、台中市、高雄市三個都會城市隨機抽取兩所國中，並在被選取的每一所國中一、二、三年級學生，以班級為單位隨機選取樣本組群，而被選出組群之所有的成員均為受訪對象。本研究有效樣本為 1,157 名國中學生。

六、結果與討論

從巢式迴歸分析模型一中，考驗一般緊張理論重要變項與青少年偏差行為之關係，結果顯示「負面事件」、「生活困擾經驗」、「期望與實際之落差」、「與成人緊張關係」等變項對青少年偏差行為的發生都達到統計上的顯著正相關。相反地，「缺乏異性吸引力」及「家庭暴力」兩個緊張變項與青少年偏差行為未達到統計上的顯著差異。在模型二當加入個人及

家庭背景控制變項（如性別、年齡、父母教育程度、家庭子女數等等）的影響後，對於模型一的分析結果產生部份的變化，「期望與實際之落差」變項對青少年偏差行為影響的標準迴歸係數降至未達統計上的顯著水準。但「負面事件」、「生活困擾經驗」、「與成人緊張關係」等變項之標準迴歸係數依然達到統計上的顯著影響。至於「缺乏異性吸引力」及「家庭暴力」兩個變項仍然未達到統計上的顯著差異。依據模型二的分析結果，個人及家庭背景對「期望與實際之落差」與青少年偏差行為的關係有相當程度之影響力。而在個人及家庭背景變項中男生比女生及獨子比長子、中間子女及么子女傾向有較多的偏差行為出現。最後，在模型三納入個人性格及態度傾向特質（自尊、道德觀念、自我控制），一般緊張變項中，「負面事件」、「生活困擾經驗」、「與成人緊張關係」等變項對青少年偏差行為仍然有其統計上顯著的影響力。但「期望與實際之落差」、「缺乏異性吸引力」及「家庭暴力」未達到統計上的顯著差異水準。而在控制變項中，年齡、性別、道德觀念之差異都顯著地影響青少年偏差行為發生的情形。

從上述的分析結果得知，青少年面對愈多的負面事件或生活困擾經驗，他們愈容易發生偏差行為。而且青少年與成人（如父母及老師）的關係緊張程度愈高，他們的偏差行為出規頻率愈高。這些發現正支持 Agnew 的論點，當生活中個人失去正向的刺激，如母病逝，父母離異，與男女朋友分手、好友病重等等，都會造成極大的負面影，而導致緊張及憤怒的情緒發生。在此種情況下，若得不到正當途徑所紓解，便容易出現攻擊或消極逃避的偏差行為。另一方面，Agnew 提出當個人面對生活中負面刺激所時（如不良的親子或師生關係），容易產生焦慮不安。當碰到上述使人不要的情形時，個人通常看已嘗試逃避或減輕其不要及挫折感。若此略無盛功，當事者可能會採取直接或間接的對負面刺激來添進行反擊。例如，為了減輕不良師生關係所造成的不安及挫折感，可能以破壞教室規則及校規來加以反擊。所以當青少年面對負面事件或生活困擾經驗時，父母及師長都應加以注意並作適當的

輔導，以及提供正確的發洩途徑。依據此研究的發現，如何培養青少年的挫折容忍力及社會支持網絡，更是預防青少年偏差行為發生的重要課題。相反地，此實証研究的結果並未發現「期望與實際之落差」、「缺乏異性吸引力」及「家庭暴力」等緊張變項與青少年偏差行為的發生有顯著性的關聯。這是否暗示國內的青少年對異性吸引及期望的實踐並非十分在意，而且對家庭暴力或體罰式的家庭教育接受度及容忍力都比較強，這都值得作進一步的探討。

七、計畫成果自評

就本研究在實際執行過程與原計畫大致相符，除了在抽樣方面原先以全國分為北、中、南三區作國中學校隨機抽樣的劃分，改為從台北市、台中市、高雄市三個都會城市抽取樣本學校。整個研究的分析方法也能達到本研究的主要目的—驗證一般緊張理論，探討是否面對未能達到預期的目標，生活中失去正向刺激愈多，生活中負面刺激愈多，其偏差行為愈高。本研究的發現對國內從事有關青少年偏差行為研究人員，特別是專注探討緊張理論者，提供了相當程度的研究參考價值。因為國內只要甚少數的經驗研究以較完整及有系統檢驗一般緊張理論對青少年偏差行為成因解釋的實証性。另外本研究的發現對輔導青少年偏差行為人員，提供一個具體推動的方向，即是提高青少年的挫折容忍力及培養他們發展健全的社會支持網絡，以減低生活負件及困擾所帶來的不良影響。簡言之，本研究無論在學術研究上及實際應用上都提供相當值得參考的發現，故應有其在學術期刊發表的價值。

五、參考文獻

- [1] Agnew, Robert. 1985. A Revised Strain Theory of Delinquency. *Social Forces*. 64:151-167.
- [2] Agnew, Robert. 1992. Foundation for a General Strain Theory of Crime and Delinquency. *Criminology* 30:47-88.
- [3] Akers, Ronald L. 1997. *Criminological Theories: Introduction and Evaluation*. Los Angeles, CA: Roxbury Publishing Company.
- [4] Bernard, Thomas J. 1984. Control Criticisms of Strain Theories: An Assessment of Theoretical and Empirical Adequacy.

Journal of Research in Crime and Delinquency 21:353-372.

[5] Hirschi, Travis. 1969. *Causes of Delinquency*. Los Angeles, CA: University of California, Berkeley.

[5] Liska, Allen E. 1971. Aspirations, Expectations, and Delinquency: Stress and Additive Models. *The Sociological Quarterly* 12:99-107.