

問卷開始

A 部分是關於 貴館推動「閱讀起步走」計畫的歷程和現狀。

A1 請問貴館是否曾推動「閱讀起步走」計畫？

否 是（若回答「否」，請跳答 B1 題）

A2 請問貴館在哪些年有推動「閱讀起步走」計畫？（可複選）

2003 2004 2005 2006 2007 2008
2009 2010 2011 2012 2013

A3 請問這些年來，貴館曾停辦「閱讀起步走」的理由為何？（若無停辦，本題不用回答）

請說明：

A4 請問貴館恢復推動「閱讀起步走」的理由為何？（若無停辦，本題不用回答）

請說明：

A5 就過去幾年的平均而言，貴館每年花費在推動「閱讀起步走」的總經費大約多少錢？（包括所有來源）

未滿 25 萬 25~49 萬 50~74 萬 75~99 萬 100 萬以上

A6 請問教育部今年（2013 年）補助貴館多少「閱讀起步走」的經費？

有，_____萬元 沒有補助 本館今年未推動該計畫

A7 請問縣市政府今年（2013 年）補助貴館多少「閱讀起步走」的經費？

有，_____萬元 沒有補助 本館今年未推動該計畫

A8 自貴館推動「閱讀起步走」以來，請問教育部總共補助了多少經費？

未滿 25 萬 25~49 萬 50~74 萬 75~99 萬 100 萬以上

A9 就過去幾年的平均而言，貴館每年推動「閱讀起步走」計畫的所有經費中，經費配置狀況為何？

教育部補助 _____ %
縣市政府 _____ %
貴館 _____ %
其他 _____ %

A9 就過去幾年的平均而言，請問貴館每年辦理「閱讀起步走」的專職人員有幾位？_____人

A10 就過去幾年的平均而言，請問貴館每年幫助「閱讀起步走」的志工有幾位？_____人

B 部分是 貴館是否採行「閱讀起步走」計畫的可能考慮因素。請針對下列問題，勾選適當的意見：

	非常 同意	同意	普通	不同 意	非常 不同 意
B1 上級機關積極要求本館推行「閱讀起步走」計畫。					
B2 上級機關曾經提供推行「閱讀起步走」的具體做法給本館。					
B3 本館的決策受到上級機關政策方向的影響。					
B4 本館的預算規模受到上級機關的限制。					
B5 推行「閱讀起步走」計畫應該可以讓我們得到更多的相關經費補助。					
B6 若不參與「閱讀起步走」計畫，會降低本館的績效評鑑分數。					
B7 若不參與「閱讀起步走」計畫，我們擔心上級機關對本館會有負面的印象。					
B8 建立圖書館與孩子們長期的互動關係，應屬圖書館的重要功能。					
B9 推廣親子共讀的觀念，應屬圖書館的重要功能。					
B10 提升嬰幼兒的閱讀能力，應屬圖書館的重要功能。					
B11 提升台灣社會對於嬰幼兒發展與照護的重視，應屬圖書館的重要功能。					
B12 圖書館應該從被動地等待民眾來借書，轉化為主動提升民眾的閱讀習慣。					
B13 本館認為「閱讀起步走」計畫可以幫助建立圖書館與孩子們長期的互動關係。					

	非常同意	同意	普通	不同意	非常不同意
B14 本館認為「閱讀起步走」計畫可以推廣親子共讀的觀念					
B15 本館認為「閱讀起步走」計畫可以提升嬰幼兒的閱讀能力。					
B16 本館認為「閱讀起步走」計畫可以提升台灣社會對於嬰幼兒發展與照護的重視。					
B17 本館認為「閱讀起步走」計畫可以讓平常不使用圖書館的父母為了孩子走進圖書館。					
B18 當越來越多的圖書館推行「閱讀起步走」計畫，就提高了本館參與的意願。					
B19 若其他圖書館推行「閱讀起步走」計畫而本館沒有，我們擔心民眾會認為本館提供的服務比其他館差。					
B20 若組織規模與本館相當的圖書館採行了「閱讀起步走」計畫，會讓本館想要學習跟進。					
B21 若其他的圖書館採行「閱讀起步走」計畫之後成效不錯，會讓我想要學習跟進。					
B22 館內的重要決策通常會經由同仁開會後共同決議。					
B23 本圖書館在營運上感受到預算不足。					
B24 本圖書館在營運上感受到人力不足。					
B25 同仁之間若有意見互異，通常透過溝通就能解決。					

C 部分是關於貴館在推動「閱讀起步走」計畫，資訊流通方面的經驗。

C1 貴館是否曾經正式委託其他單位進行「閱讀起步走」之政策資訊（例如政策目標、執行工具、施政成效等）蒐集？

是 否

C2 貴館與下列「閱讀起步走」計畫相關資訊來源的溝通頻率為何？（請勾選）

政策資訊來源	非常頻繁 (數次/天)	經常 (數次/周)	普通 (數次/月)	偶爾 (數次/季)	很少 (次/年)
教育部					
文建會					
本縣市政府文化局					
本縣市其他圖書館					
外縣市圖書館					
非營利組織					
其他（請敘明） _____					

C3 貴館接收到下列「閱讀起步走」計畫相關資訊形式的頻率為何？（請勾選）

政策資訊形式	非常頻繁 (數次/天)	經常 (數次/周)	普通 (數次/月)	偶爾 (數次/季)	很少 (次/年)
長官或上級機關指示					
官方會議					
與官員的非正式談話					
研究報告書					
學術期刊或研討會					
大眾傳播媒體					

C4 就政策資訊溝通而言，貴館在推動「閱讀起步走」計畫的過程中，扮演何種角色？（可複選）

資訊提供者 資訊接受者 資訊促進者（擔任資訊交換平台，促使資訊溝通）

以上皆是（請說明）

以上皆非（請說明）

C5 貴館在處理上述資訊的過程中，對政策資訊的數量是否滿意？

非常滿意 滿意 普通 不滿意 非常不滿意

C6 貴館在處理上述資訊的過程中，對政策資訊的內容品質是否滿意？

非常滿意 滿意 普通 不滿意 非常不滿意

C7 您界定「閱讀起步走」是一項成功政策的標準為何？（可複選）

- 嬰幼兒閱讀禮袋發放率 親子圖書館使用率
 使用者的滿意度 專業團隊與志工訓練計畫的實施與完成
 舉辦各類型的活動（例如：嬰幼兒閱讀父母講座、親子共讀講座、寶寶愛看書主題展、親子大型園遊會、同樂會等）
 每年嬰幼兒辦理借書證的數量 其他（請說明）_____

C8 您是否同意在政策規劃或執行前，貴館曾完整地分析相關政策資訊？

- 非常同意 同意 普通 不同意 非常不同意

C9 貴館沒有完整分析相關政策資訊的最主要原因為何？（單選）

- 專業知識或能力不足 資訊不充足 人力不足 時間不足
 財務不足 其他（請說明）_____

C10 您認為國內、外「閱讀起步走」成功的案例，對於貴館的決策產生影響的重要程度為何？

- 非常重要 重要 普通 不重要 非常不重要

C11 整體而言，您是否同意上述政策資訊來源者提供的資訊是有用的？

- 非常同意 同意 普通 不同意 非常不同意

C12 您認為上述政策資訊對於下列哪個政策過程最有幫助？（單選）

- 議程設立（政策問題釐清） 政策目標設立 替選方案制定
 政策執行 政策評估（績效）

D 部分是關於貴館在推動「閱讀起步走」計畫，與其他機構的互動關係。

D1 請問貴館在「閱讀起步走」計畫的推動中，是否與其他鄉鎮市區圖書館進行合作？ 是 否 （回答「否」者，請跳至第 D4 題）

D2 請問在「閱讀起步走」計畫中與其他鄉鎮市區圖書館合作的項目有哪些？（可複選）

- 圖書館人力交流 經費上的支援 圖書、器材與場地的提供
 共同主辦相關活動 經驗交換交流

D3 有合作經驗的鄉鎮市區圖書館為：(最多列出五個，並且用 1 到 5 分評定每個合作關係的強度，1 代表合作程度低，5 代表非常高)

- 1 _____ 1 分 2 分 3 分 4 分 5 分
2 _____ 1 分 2 分 3 分 4 分 5 分
3 _____ 1 分 2 分 3 分 4 分 5 分
4 _____ 1 分 2 分 3 分 4 分 5 分
5 _____ 1 分 2 分 3 分 4 分 5 分

D4 請問貴館在「閱讀起步走」計畫的推動中，是否與其他鄉鎮市區圖書館產生競爭關係？ 是 否 (回答「否」者，請跳至第 D7 題)

D5 請問發生競爭關係的原因為何？

請說明：

D6 有競爭關係的鄉鎮市區圖書館為：(最多列出五個，並且用 1 到 5 分評定每個競爭關係的強度，1 代表競爭程度低，5 代表非常高)

- 1 _____ 1 分 2 分 3 分 4 分 5 分
2 _____ 1 分 2 分 3 分 4 分 5 分
3 _____ 1 分 2 分 3 分 4 分 5 分
4 _____ 1 分 2 分 3 分 4 分 5 分
5 _____ 1 分 2 分 3 分 4 分 5 分

D7 相較於其他鄉鎮市圖書館，如果分數 1~5 分，請問下列四個面向，您會給自己的圖書館打幾分？(1 代表績效非常低，5 代表非常高)

- 效率(如成本控管) 1 分 2 分 3 分 4 分 5 分
效益(如目標達成度) 1 分 2 分 3 分 4 分 5 分
公平(如圖書館服務的可親近性) 1 分 2 分 3 分 4 分 5 分
顧客滿意度 1 分 2 分 3 分 4 分 5 分

D8 相較於其他和「閱讀起步走」類似的計畫，如果分數 1~5 分，請問下列四個面向，您會給「閱讀起步走」打幾分？(1 代表績效非常低，5 代表非常高)

- 效率(如成本控管) 1 分 2 分 3 分 4 分 5 分
效益(如目標達成度) 1 分 2 分 3 分 4 分 5 分
公平(如圖書館服務的可親近性) 1 分 2 分 3 分 4 分 5 分
顧客滿意度 1 分 2 分 3 分 4 分 5 分

D9 目前貴館內部有訂定員工服務的相關制度和流程。

非常同意 同意 普通 不同意 非常不同意

D10 計畫成果和原本所預期的相左時，決定要進行修正的人通常是高階管理者或政治人物

非常同意 同意 普通 不同意 非常不同意

D11 貴館會支持員工參與其他部門的工作

非常同意 同意 普通 不同意 非常不同意

E 部分是關於 您個人對於公共議題的觀點，請針對下列問題，勾選適當的意見：

	非常同意	同意	普通	不同意	非常不同意
E1 對我而言，促進社會進步遠勝於追求個人成就。					
E2 我堅信公共責任應置於自我利益之前。					
E3 我認為獲得個人經濟利益比實現正義公理更為重要。（反向題）					
E4 我所做的事情主要是為了追求比個人利益更偉大的目的地。					
E5 即使沒有人付我薪水，服務他人讓我感覺良好。					
E6 我認為人們回饋社會的應該原超過取之於社會的。					
E7 我是那種願意承擔個人損失的風險，來幫助他人的人。					
E8 為了造福社會，我願意犧牲奉獻。					
E9 我根本不會被弱勢族群的誓言所打動。（反向題）					
E10 當前的社會中，許多社會福利政策都是必要的。					
E11 當我看到人們的悲慘或痛苦時，我會感同深受。					
E12 對我而言，愛國的意涵包含了促進他人的福祉。					
E13 對於不認識的人們，我幾乎不會考慮他們的福祉。（反向題）					

	非常 同意	同意	普通	不同意	非常 不同意
E14 我認為日常事務的完成需要人們彼此互助。					
E15 對於不願努力上進的人，我沒有什麼好同情的。 （反向題）					
E16 幾乎沒有任何一個公共計畫是我全心全力支持的。 （反向題）					
E17 要讓我高度關切社區現況是有困難的。（反向題）					
E18 我無私的奉獻給我所屬的社區。					
E19 我認為有意義的公共服務是很重要的。					
E20 我認為公共服務是我的公民責任。					
E21 即便會損害我個人的利益，我仍然樂意看到政府 官員做出對社會最有利的事。					
E22 我不是很關心政治人物的作為。（反向題）					
E23 制定公共政策會涉及妥協、協商，因此我不感興 趣。（反向題）					
E24 政治一詞的意涵是骯髒的。（反向題）					

F 部分是關於 您的一些基本資料（請勾選）

F1 性別：女 男

F2 年齡：20~29 歲 30~39 歲 40~49 歲 50~59 歲 60 歲以上

F3 教育程度：高中（職） 專科 大學 研究所以上

F4 服務年資：5 年以下 5~9 年 10~14 年 15~19 年 20~24 年
25 年以上

F5 職等：_____職等

問卷結束

感謝您撥冗填答問卷！