

【本期主題】基因體意向調查面訪問卷Ⅱ-14：對於提供生物與基因科技消息之組織或機構的信任

「台灣地區基因體意向調查與資料庫建置之規劃」是在國科會補助下，由中央研究院人文社會科學研究中心調查研究專題中心建置的調查計畫。目的在於探討影響台灣民眾對基因科技之看法與態度，並試圖探詢其中間機制，以期全面性地探究生物基因科技的衝擊在倫理、法律與社會意涵上的深度與廣度。本期電子報資料，是本計畫第二期於2009年11月完成的面訪問卷調查，樣本是國內18到70歲的民眾，有效資料共1,538份。

本期電子報探討民眾對於提供有關生物與基因科技消息之組織或機構的信任程度，使用的題目如下題組：

請問您信不信任下列組織或機構提供有關生物與基因科技的消息？

- 民間公益團體（例如：醫療改革、消費者、慈善、病友或環保等社團組織）
- 特定產業（例如：生物科技公司或藥廠）
- 醫療院所
- 大學或政府研發機構
- 中央或地方政府主管機關
- 他國政府與國際組織
- 宗教團體
- 媒體
- 大學或研發機構的研究人員
- 醫療照護專業人員
- 同事朋友或家人
- 政府主管機關的官員

對於提供有關生物與基因科技消息的民間公益團體，例如醫療改革、消費者、慈善、病友或環保等社團組織，有六成三以上的受訪者表示信任或非常信任（56.6%+5.0%），而不信任或非常不信任的比例約為 22.5%（22.2%+0.3%）；另外 13.1%的受訪者表達中立立場（沒什麼信任或不信任）。由於對此一主題沒有明確意見（不知道或拒答）的受訪者比率極低，同時以下各小題的情況均如此，故後續不再贅述。

表一 民間公益團體（例如：醫療改革、消費者、慈善、病友或環保等社團組織）

	次數	百分比(%)
很信任	77	5.0
信任	901	58.6
沒什麼信任或不信任	202	13.1
不信任	342	22.2
很不信任	5	0.3
不知道	11	0.7

受訪者對於特定產業（例如：生物科技公司或藥廠）所提供的生物與基因科技消息，表示信任或非常信任的比例將近四成七（44.9%+1.8%）；相對地，有三成五以上的受訪者表達不信任之意（33.9%+1.7%），兩者差距不大；而表達中立之意的受訪者則有 17.3%。

表二 特定產業（例如：生物科技公司或藥廠）

	次數	百分比(%)
很信任	28	1.8
信任	690	44.9
沒什麼信任或不信任	266	17.3
不信任	521	33.9
很不信任	26	1.7
不知道	7	0.5

表三為受訪者對於醫療院所所提供有關生物與基因科技的消息之信任程度，有將近八成五的受訪者表示信任或非常信任（74.8%+9.9%），比例相當高；而抱持不信任態度的受訪者僅 8.7%（8.6%+0.1%）。另外，持中立態度的受訪者約 6.4%。

表三 醫療院所

	次數	百分比(%)
很信任	152	9.9

信任	1151	74.8
沒什麼信任或不信任	98	6.4
不信任	132	8.6
很不信任	2	0.1
不知道	3	0.2

對於大學或政府研發機構所提供的生物與基因科技的相關消息，同樣有八成五以上的受訪者表達信任或非常信任（71.8%+13.5%），此信任比例是此題組中最高者。此外，僅 8.5%的受訪者表示不信任或非常不信任（8.3%+0.2%）為題組中最低者，抱持中立態度的受訪者亦僅約 5.7%。

表四 大學或政府研發機構

	次數	百分比(%)
很信任	207	13.5
信任	1105	71.8
沒什麼信任或不信任	87	5.7
不信任	128	8.3
很不信任	3	0.2
不知道	8	0.5

當問到受訪者對於中央或地方主管機關所提供的生物與基因科技相關消息之信任程度，表示信任或非常信任的比例達六成四（63.5%+9.9%），而不信任或非常不信任的比例約為 17.6%（16.9%+0.7%）；另外，有 8.7%的受訪者表示中立之意。

表五 中央或地方政府主管機關

	次數	百分比(%)
很信任	153	9.9
信任	976	63.5
沒什麼信任或不信任	134	8.7
不信任	260	16.9
很不信任	10	0.7
不知道	5	0.3

至於他國政府與國際組織所提供的有關生物與基因科技的消息是否信任，表六指出，有將近七成的受訪者表示信任或非常信任（59.2%+10.1%）；相對地，16.8%的受訪者表達不信任或非常不信任（16.3%+0.5%）。另外，有 12.7%的受訪者表示中立立場。

表六 他國政府與國際組織

	次數	百分比(%)
很信任	156	10.1
信任	911	59.2
沒什麼信任或不信任	195	12.7
不信任	250	16.3
很不信任	7	0.5
不知道	18	1.2
拒答	1	0.1

在表七中則可看出，僅二成九的受訪者表示信任或非常信任（26.9%+2.1%）宗教團體所提供的生物與基因科技的相關消息；相對地，有五成以上的受訪者則表示不信任或非常不信任（46.8%+3.6%）。而抱持中立立場的受訪者比例亦不低，有 20.2%。

表七 宗教團體

	次數	百分比(%)
很信任	33	2.1
信任	413	26.9
沒什麼信任或不信任	310	20.2
不信任	720	46.8
很不信任	56	3.6
不知道	6	0.4

對於媒體所提供的有關生物與基因科技的消息，信任或非常信任的比例相當低，僅有一成左右的受訪者（9.7%+0.5%），而表示不信任或非常不信任的受訪者則高達將近七成五；不信任的比例遠高於信任的比例。表達中立之意的受訪者則有 14.6%。

表八 媒體

	次數	百分比(%)
很信任	8	0.5
信任	149	9.7
沒什麼信任或不信任	224	14.6
不信任	914	59.4
很不信任	239	15.5
不知道	4	0.3

表九為受訪者對於大學或研發機構的研究人員所提供的生物與基因科技的消息之信任程度，資料指出，有將近七成的受訪者表示信任或非常信任（64.5%+5.1%），而抱持不信任或非常不信任態度的受訪者僅約16.7%（16.3%+0.4%）。其餘表達中立立場的比例則為13.1%。

表九 大學或研發機構的研究人員

	次數	百分比(%)
很信任	79	5.1
信任	992	64.5
沒什麼信任或不信任	201	13.1
不信任	251	16.3
很不信任	6	0.4
不知道	9	0.6

至於對醫療照護專業人員所提供的生物與基因科技的相關消息，信任與非常信任的受訪者比例將近七成一（65.1%+5.8%），相對地，不信任或非常不信任的比例僅有16.7%（16.5%+0.2%）。另外，表示沒什麼信任或不信任的受訪者約有12.0%。

表十 醫療照護專業人員

	次數	百分比(%)
很信任	89	5.8
信任	1001	65.1
沒什麼信任或不信任	184	12.0
不信任	254	16.5
很不信任	3	0.2
不知道	7	0.5

而對於同事朋友或家人所提供的生物與基因科技的相關消息，表達信任或非常信任的受訪者比例不到三成六（33.5%+2.3%），而不信任或非常不信任的受訪者則有四成以上（39.1%+1.4%），較信任的比例高。然而，認為沒什麼信任或不信任的受訪者高達23.5%，為此題組中中立比例最高者。

表十一 同事朋友或家人

	次數	百分比(%)
很信任	36	2.3
信任	515	33.5
沒什麼信任或不信任	361	23.5

不信任	601	39.1
很不信任	21	1.4
不知道	4	0.3

最後，對於政府主管機關的官員所提供的生物與基因科技的消息，表十二中顯示，僅三成二的受訪者表示信任或非常信任（30.4%+1.6%），而不信任或非常不信任的受訪者的比例則較高，約有四成九（46.0%+3.2%）。抱持中立立場的受訪者則為 18.3%。

表十二 政府主管機關的官員

	次數	百分比(%)
很信任	25	1.6
信任	467	30.4
沒什麼信任或不信任	282	18.3
不信任	708	46.0
很不信任	49	3.2
不知道	7	0.5

由上述結果可知，對於提供有關生物與基因科技的消息之組織或機構的信任程度，受訪者表示信任或非常信任之比例最高者為大學或政府研發機構、醫療院所，皆有八成四以上；其次依序為醫療照護專業人員、大學或研發機構的研究人員、他國政府與國際組織、中央或地方政府主管機關和民間公益團體等組織或機構，信任或非常信任這些組之或機構的受訪者都有六至七成以上的比例。相反地，受訪者對於媒體所提供的生物與基因科技相關消息表達信任的程度最低，僅一成左右而其次為宗教團體、政府主管機關的官員、同事朋友或家人、特定產業（例如：生物科技公司或藥廠）等，這些人或組織機構受信任的比例約介於二成九至四成七之間。

結論

- 對於提供有關生物與基因科技消息的大學或政府研發機構、與醫療院所，有八成四以上的受訪者表示信任或非常信任；與其他組織或機構相比，這兩者讓受訪者信任的比例最高。其次為醫療照護專業人員、大學或研發機構的研究人員、他國政府與國際組織、中央或地方政府主管機關和民間公益團體等組織或機構，受訪者信任的比例約為六至七成以上。
- 由媒體所提供生物與基因科技的相關消息，讓受訪者信任與非常信任的比例僅一成左右，信任的比例是在這些組織或機構當中最底的。其次為宗教團體、政府主管機關的官員、同事朋友或家人、特定產業（例如：生物科技公司或藥廠）等，受訪者對這些對象的信任比例皆不到五成。

主編：廖培珊

編輯：童怡璇

網編：邱亦秀

如有任何疑問，請將您寶貴意見回覆至電子信箱：

chingte@gate.sinica.edu.tw

[中央研究院人文社會科學研究中心調查研究專題中心](#)

台北市 115 南港區研究院路二段 128 號

若您對我們有任何問題、建議，請隨時與我們聯絡！

請尊重學術倫理，引用本電子報內容發表論著時，請註明出處，並禁止篡改任何文字及數據。