

【本期主題】基因體意向面訪(8)：民眾對基因科技應用的道德態度意向

一般民眾同不同意基因科技應用在「改變動植物基因」或「複製人體器官」上是違反道德的？而「可以接受基因科技」與「不能接受基因科技」的民眾之間，對上述基因科技應用是不 是違反道德的態度是否一致？這些問題將是本期電子報主要討論的重點。

本期電子報使用「台灣地區基因體意向調查與資料庫建置計畫」於 2004 年 3 月到 4 月所進行的 基因體意向面訪調查，來回答這些問題。訪問對象是台灣地區 18-65 歲的一般民眾，完訪樣 本數共計 1090 人。

本期電子報所使用的題目有：

1. 有人說「利用基因科技改變動植物的基因是違反道德的」，這個說法您同不同意？
2. 有人說「利用基因科技複製人體器官是違反道德的」，這個說法您同不同意？
3. 整體而言，您覺得你能接受基因科技嗎？

表一 受訪者對基因科技應用是否違反道德的態度

		同意	不同意	沒什麼 同不同意	沒有回應	Total
利用基因科技改變動植物的 基因是違反道德的	人數	491	371	121	107	1090
	百分比	45.0%	34.0%	11.1%	9.8%	100%
利用基因科技複製人體器官 是違反道德的	人數	358	539	85	108	1090
	百分比	32.8%	49.4%	7.8%	9.9%	100%

受訪者對於不同的基因科技應用方式是否違反道德態度列於表一之中，認為「改變動植物基因」是違反道德的受訪者比例較高（45.0% vs. 34.0%）。但若問及利用基因科技「複製 人體器官」時，則是以不認為這是違反道德的受訪者佔大多數（49.4%）。合計態度中立（ 沒什麼同不同意）及沒有回應者各占這兩題受訪者的 20.9%及 17.7%，低於同意及不同意的比 例。

整體而言，在所有有效回答中，較多的受訪者認為利用基因科技「改變動植物基因」違反道德，但認為「複製人體器官」是違反道德的比例卻較少。是否有部份是因為複製器官可以解決目前許多病患等不到器官移植的困境，讓患者生命得以延續，因此讓較多受訪者不致於認為複製人體器官是有違道德的？應是個值得玩味也有待探討的問題。

表二 基因科技接受度 VS 利用基因科技改變動植物基因的道德態度

		你能接受基因科技嗎？			Total
		可以接受	不能接受	沒有回應	
利用基因科技改變動植物基因是違反道德的	同意	369	91	31	491
		43.4%	64.1%	32.0%	45.0%
	不同意	323	30	18	371
		38.0%	21.1%	18.6%	34.0%
	沒什麼同不同意	104	11	6	121
		12.2%	7.7%	6.2%	11.1%
	沒有回應	55	10	42	107
		6.5%	7.0%	43.3%	9.8%
Total		851	142	97	1090
		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

表二針對受訪者能不能接受基因科技與利用基因科技「改變動植物基因」是否違反道德進行交叉分析，可以發現在「不能接受基因科技」的受訪者中，有 64.1%認為「改變動植物基因」是違反道德的，遠較不認為「改變動植物基因」是違反道德的 21.1%來得高；反觀「可以接受基因科技」的受訪者，雖然同樣是以認為有違反道德者占相對多數，但差距縮小到只有 5.4%（43.4% vs. 38%）。

如同預期的，「不能接受基因科技」的受訪者態度，會較明顯傾向於「改變動植物基因」是違反道德的；但是，即使是「可以接受基因科技」的受訪者，卻也有較大比例認為「改變動植物基因」會違反道德。

表三 基因科技接受度 VS 利用基因科技複製人體器官的道德態度

		你能接受基因科技嗎？			Total
		可以接受	不能接受	沒有回應	
利用基因科技複製人體	同意	249	81	28	358
	行比例	29.3%	57.0%	28.9%	32.8%

器官是違反 道德的	不同意	479	41	19	539
	行比例	56.3%	28.9%	19.6%	49.4%
	沒什麼同不同意	68	10	7	85
	行比例	8.0%	7.0%	7.2%	7.8%
	沒有回應	55	10	43	108
	行比例	6.5%	7.0%	44.3%	9.9%
Total		851	142	97	1090
		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

那麼受訪者接受基因科技的程度，是否也與其對於「複製人體器官」的道德態度有關呢？我們從表三的交叉分析中可以看到，「不能接受基因科技」的受訪者，認為利用基因科技「複製人體器官」會違反道德的比例較高（57% vs. 28.9%）。但是「可以接受基因科技」的受訪者，對此應用的態度比例傾向卻與「不能接受基因科技」的受訪者相反：在「可以接受基因科技」的受訪者中，認為利用基因科技「複製人體器官」會違反道德的比較少（29.3%）。

與表二的結果相比，我們發現「不能接受基因科技」的受訪者，對這兩種基因科技應用的態度，同樣都是認為會違反道德者居多，不過在「複製人體器官」的議題上，認為會違反道德的比例有稍微降低一些（64.1%降至 57%）。而「可以接受基因科技」的受訪者，雖然也較傾向認為「改變動植物基因」有違道德，但對於「複製人體器官」的應用，卻較傾向於認為在道德上是可接受的，此現象或許意味著「可以接受基因科技」的受訪者，對於基因科技應用的道德議題有較大的彈性；他們即使接受基因科技，也並非全盤接受所有可能的應用範圍，而當應用範圍明顯暗示著醫療目的時，就比較不會在道德方面堅持。

結論

1. 整體而言，有 45%受訪者認為利用基因科技「改變動植物基因」會違反道德，高於不會違反道德的 34%；但在利用基因科技「複製人體器官」的議題上，認為不會違反道德的比例卻較高（49.4% vs. 32.8%）。
2. 「不能接受基因科技」的受訪者，有較大比例傾向認為「改變動植物基因」違反道德（64.1% vs. 21.1%）；即使是「可以接受基因科技」的受訪者，也是以認為會違反道德者居多（43.4% vs. 38%）。
3. 雖然「不能接受基因科技」的受訪者，認為「複製人體器官」會違反道德的人數減少，但同樣以持違反道德態度者占大多數（57.0%）；然而「可以接受基因科技」的受訪者，認為不會違反道德的人數卻增加到占 56.3%，或許意味著「可以接受基因科技」的受訪者較易因應方式不同而改變態度。

Taiwan Genomic Survey 台灣基因體意向調查

發行人：傅祖壇

主編：楊孟麗

編輯：蘇婉雯、王文心

網編：邱亦秀

[中央研究院人文社會科學研究中心 調查研究專題中心](#)

台北市 115 南港區研究院路二段 128 號

若您對我們有任何問題、建議，請隨時與我們聯絡！

請尊重學術倫理，引用本電子報內容發表論著時，請註明出處，並禁止篡改任何文字及數據。