

【本期主題】 基因體意向面訪(26)：民眾對於基因科技研究者的信任度為何？

基因科技是利用高科技，直接改變動植物體內的基因，而民眾對於從事基因科技研究者之信任度為何？我們想瞭解不同居住地區、性別、年齡層、教育程度的受訪者，是否影響他們對基因科技研究者的信任態度？本期電子報中，將採用「台灣地區基因體意向調查與資料庫建置計畫」於2005年5-6月進行的基因體意向面訪調查，來探討這些問題。該調查的訪問對象是台灣地區18-65歲的一般民眾，完訪樣本數共計1,459人；訪問範圍為台灣地區，不含離島地區。

本期電子報所使用的題目有：

- 主導基因科技發展方向的人，並不是以社會利益為著眼點（出發點）
- 在政府的監控下，基因科技的風險是可以避免的
- 基因科學研究者的公開言論，往往偏向於研究資助者（出錢老闆）
- 由於基因科技很複雜，讓公眾參與制訂相關政策是不實際的

在表1中，五成八的受訪者同意「主導基因科技發展方向的人，並不是以社會利益為著眼點」，六成一的人同意「在政府的監控下，基因科技的風險是可以避免的」及「由於基因科技很複雜，讓公眾參與制訂相關政策是不實際的」，約七成的人同意「基因科學研究者的公開言論，往往偏向於研究資助者」。

值得注意的是：在「主導基因科技發展方向的人，並不是以社會利益為著眼點」與「基因科學研究者的公開言論，往往偏向於研究資助者」兩題中，若是同意的比例愈高，愈表示民眾認為基因研究者並非是「社會利益導向的」。就題意而言，此二題可作為一般民眾對於基因科技者的信任指標。

對於「在政府的監控下，基因科技的風險是可以避免的」的議題，受訪者同意比例愈高，似乎相信基因科技的安全性是在可控制的範圍。最後在「由於基因科技很複雜，讓公眾參與制訂相關政策是不實際」的題目上，同意度愈高的話，則意味著一般民眾認為由公眾制訂基因科技政策是行不通的。換言之，這意味著由科技專家制訂政策是可行的。

表1 各題之次數分配表

對基因科技研究者的信任度		非常同意	同意	不同意	非常不同意	不知道	不願意回答	
主導基因科技發展方向的人，並不是以社會利益為著眼點	次數	93	747	570	31	17		1
	百分比	6.4	51.2	39.1	2.1	1.2		0.1
在政府的監控下，基因科技的風險是可以避免的	次數	48	843	527	31	10		-
	百分比	3.3	57.8	36.1	2.1	0.7		-
基因科學研究者的公開言論，往往偏向於研究資助者	次數	112	896	417	20	13		1
	百分比	7.7	61.4	28.6	1.4	0.9		0.1
由於基因科技很複雜，讓公眾參與制訂相關政策是不實際的	次數	89	800	533	23	14		-
	百分比	6.1	54.8	36.5	1.6	1.0		-

- 表示該題並未有此選項

此分析中由於「非常同意」的人數較少，合併到「同意」的選項。同理，合併「非常不同意」和「不同意」；而回答「不知道」和「不願意回答」者不列入分析。

在表 2 中，不同居住地區的受訪者對「在政府的監控下，基因科技的風險是可以避免的」和「基因科學研究者的公開言論，往往偏向於研究資助者」的看法有差異。而比較特別為居住在台北市的受訪者，同意「主導基因科技發展方向的人，並不是以社會利益為著眼點」與「在政府的監控下，基因科技的風險是可以避免的」的比例相較其他地區低。

表 2 地區與各題之交叉分析表

對基因科技研究者的信任度		地區層別							Total
		台北市	高雄市	北基宜	中彰投	桃竹苗	雲嘉南	高屏花東	
主導基因科技發展方向的人，並不是以社會利益為著眼點	同意(%)	50.92	56.31	52.94	61.41	57.14	63.18	60.66	58.29
	不同意(%)	49.08	43.69	47.06	38.59	42.86	36.82	39.34	41.71
在政府的監控下，基因科技的風險是可以避免的	同意(%)	51.52	61.17	58.56	67.68	60.36	65.27	53.23	61.49
	不同意(%)	48.48	38.83	41.44	32.32	39.64	34.73	46.77	38.51
基因科學研究者的公開言論，往往偏向於研究資助者	同意(%)	73.17	62.14	70.91	65.34	78.70	74.06	64.23	69.76
	不同意(%)	26.83	37.86	29.09	34.66	21.30	25.94	35.77	30.24
由於基因科技很複雜，讓公眾參與制訂相關政策是不實際的	同意(%)	65.64	60.19	61.71	65.81	57.14	54.81	60.98	61.52
	不同意(%)	34.36	39.81	38.29	34.19	42.86	45.19	39.02	38.48

表 3 中，對「基因科學研究者的公開言論，往往偏向於研究資助者」的看法，男性同意 的比例較女性高（73.95% V.S. 65.4%）。

表 3 性別與各題之交叉分析表

對基因科技研究者的信任度			性別		Total	
			男	女		
主導基因科技發展方向的人，並不是以社會利益為著眼點	同意(%)		58.66	57.91	58.29	
	不同意(%)		41.34	42.09	41.71	
在政府的監控下，基因科技的風險是可以避免的	同意(%)		62.92	60.00	61.49	
	不同意(%)		37.08	40.00	38.51	
基因科學研究者的公開言論，往往偏向於研究資助者	同意(%)		73.95	65.40	69.76	
	不同意(%)		26.05	34.60	30.24	
由於基因科技很複雜，讓公眾參與制訂相關政策是不實際的	同意(%)		62.23	60.79	61.52	
	不同意(%)		37.77	39.21	38.48	

對於「在政府的監控下，基因科技的風險是可以避免的」的看法，受訪者年紀愈大，其 同意的比例愈高。受訪者年齡在 18-29 歲，其同意「由於基因科技很複雜，讓公眾參與制訂 相關政策是不實際的」的比例較其他年齡層低（見表 4）。

表 4 年齡與各題之交叉分析表

對基因科技研究者的信任度		年齡分層					Total
		18-29 歲	30-39 歲	40-49 歲	50-59 歲	60-65 歲	
	同意(%)	59.76	55.66	56.02	63.45	55.91	58.29

主導基因科技發展方向的人，並不是以社會利益為著眼點	不同意(%)	40.24	44.34	43.98	36.55	44.09	41.7
在政府的監控下，基因科技的風險是可以避免的	同意(%)	56.35	56.27	61.67	70.00	78.95	61.4
	不同意(%)	43.65	43.73	38.33	30.00	21.05	38.6
基因科學研究者的公開言論，往往偏向於研究資助者	同意(%)	69.23	71.87	69.44	69.35	67.02	69.7
	不同意(%)	30.77	28.13	30.56	30.65	32.98	30.3
由於基因科技很複雜，讓公眾參與制訂相關政策是不實際的	同意(%)	54.94	64.22	64.62	64.66	61.05	61.1
	不同意(%)	45.06	35.78	35.38	35.34	38.95	38.9

表 5 中，對於「主導基因科技發展方向的人，並不是以社會利益為著眼點」與「在政府 的監控下，基因科技的風險是可以避免的」這兩題，很明顯可以看出，高中職以下程度者同 意比例較高。而對於「基因科學研究者的公開言論，往往偏向於研究資助者」的看法，則是 專科程度以上的受訪者同意比例較高（73.77%，78.06%）。

表 5 教育程度與各題之交叉分析表

對基因科技研究者的信任度		教育程度					To
		小學 以下	初中職	高中 職	專科		
主導基因科技發展方向的人，並不是以社會利益為著眼點	同意(%)	60.55	60.50	60.51	55.79	53.87	58.9
	不同意(%)	39.45	39.50	39.49	44.21	46.13	41.1
在政府的監控下，基因科技的風險是可以避免的	同意(%)	76.02	72.64	68.01	50.41	42.77	61.4
	不同意(%)	23.98	27.36	31.99	49.59	57.23	38.6
基因科學研究者的公開言論，往往偏向於研究資助者	同意(%)	65.30	64.18	66.67	73.77	78.06	69.7
	不同意(%)	34.70	35.82	33.33	26.23	21.94	30.3
由於基因科技很複雜，讓公眾參與制訂相關政策是不實際的	同意(%)	59.73	60.61	64.33	59.84	60.45	61.1
	不同意(%)	40.27	39.39	35.67	40.16	39.55	38.9

結論

1. 五成八的受訪者同意「主導基因科技發展方向的人，並不是以社會利益為著眼點」，六 成一的人同意「在政府的監控下，基因科技的風險是

可以避免的」與「由於基因科技很複雜，讓公眾參與制訂相關政策是不實際的」，約七成的人同意「基因科學研究者的公開言論，往往偏向於研究資助者」。

2. 不同居住地區的受訪者對「在政府的監控下，基因科技的風險是可以避免的」和「基因科學研究者的公開言論，往往偏向於研究資助者」的看法有差異。
3. 對「基因科學研究者的公開言論，往往偏向於研究資助者」的看法，男性同意的比例較女性高（73.95% V.S. 65.4%）。
4. 從年齡層來看，年紀愈長者，同意「在政府的監控下，基因科技的風險是可以避免的」的比例愈高。
5. 高中職以下程度者，同意「主導基因科技發展方向的人，並不是以社會利益為著眼點」及「在政府的監控下，基因科技的風險是可以避免的」比例較高。而專科程度以上者，較同意「基因科學研究者的公開言論，往往偏向於研究資助者」。

Taiwan Genomic Survey 台灣基因體意向調查

發行人：傅祖壇

主編：胡克威

編輯：黃敏蕙

網編：鄭秋汶

計畫助理：洪琴淑

電子郵件：marine@gate.sinica.edu.tw

[中央研究院人文社會科學研究中心 調查研究專題中心](#)

台北市 115 南港區研究院路二段 128 號

若您對我們有任何問題、建議，請隨時與我們聯絡！

請尊重學術倫理，引用本電子報內容發表論著時，請註明出處，並禁止篡改任何文字及數據。