

【本期主題】農業生物科技意向調查 1：民眾對自然與科技的態度

【發刊詞】

近年來，由於基因科技突破性的發展，人類的醫學、衛生與農業生物的科學研究與技術發展上皆出現重大的發現與進展。基因科技的發展與人類生命息息相關，成為疾病預防、治療、食品改良、甚至器官移植等與人類生命福祉相關醫藥之基礎。但也由於與人類生命關係密切之故，基因科技對現行倫理、社會制度、與法律之衝擊，一直便是民意關心的焦點所在。

在科技先進國家裡，使用調查的方式來瞭解基因科技之民意是制訂基因科技發展政策時重要的參考。以美、加、日本等國為例，民意調查也是基因體研究的重要項目之一，其目的在於瞭解長期的民意發展趨勢，作為基因科技發展與相關的政策制訂時的參考。「台灣地區基因體意向調查與資料庫建置之規劃」就是希望本著以上的關懷，試圖經由抽樣調查，去瞭解國內有關基因科技發展上的民意所在，為國內的基因研究添加社會民意上的註腳。在這份電子報中，我們將此項調查的結果為主要刊登內容，使讀者瞭解國內在基因科技發展上的基礎民意所在。除此之外，我們也將刊登評論文章與一些研究上的資訊，以促進國內在基因科技與民意之間的對話與溝通。

【專題分析】農業生物科技意向調查 1：民眾對自然與科技的態度

- ◎近八成（78%）民眾認為人類不能隨意改變自然環境
- ◎八成以上（83%）民眾覺得科技可以改善人類的生活品質
- ◎近三成（29%）民眾不認為科技能解決人類大部分的問題
- ◎半數以上（53%）民眾肯定科技對人類好處多於壞處
- ◎近半數（45%）民眾認為「自然環境」的重要性大於「科技發展」

台灣地區基因科技相關研究與產業日益蓬勃發展，不論政府或民間均投入相當的人力與物力，但是，在面對基因科學所帶的醫學、倫理、法律、文化與宗教的衝擊，台灣地區民眾有什麼樣的意見與態度？與國外相關調查研究有何異同之處？

本次電訪就是希望能了解民眾對於農業生物科技的了解與意見。依題目內容區分為三大議題：

1. 民眾對自然環境與現代科技的態度及對基因科技知識的熟悉程度，
2. 民眾對於使用基因改造產品的評估與發展基因改造產品的意見，
3. 民眾了解基因科技的資訊來源與對於政府管理基因科技產品的看法；

相關調查結果將於電子報中陸續公布，提供各界參考。

人類能不能隨意改變自然環境呢？根據調查結果發現，近八成的受訪者同意「人類不能隨意 改變自然環境」這樣的看法，有 15%的受訪者不同意這種說法。對於「科技能夠改善人類的生活品質」的說法，有超過八成的受訪者表示認同，只有 8%左右的受訪者表示不同意。而在訪問民眾同 不同意「科技能解決人類大部份的問題」這種說法時，雖然仍有六成的受訪者表示同意，但也有 近三成的受訪者持相反態度。

另外，儘管有半數以上的受訪者認為科技對於人類是好處多於壞處，只有 11%的受訪者認為科 技所帶來的壞處多於好處，但當訪問受訪者認為「科技發展」與「自然環境」兩者間的重要性時，有 45%的受訪者認為對他們來說「自然環境」的重要性大於「科技發展」，只有 13%左右的受訪 者認為「科技發展」重要性大於「自然環境」。

關於民眾對基因科技的熟悉程度，有超過 65%以上的受訪者聽過「基因科技」一詞及聽說過「動植物的基因可以利用生物科技來改變」，其中有 17%左右的受訪者認為自己不但聽說過，還可以 解釋給別人聽。

- 基本資料

訪問主題：農業生物科技之意向調查

訪問地區：台灣地區（含澎湖縣）、福建省金門縣及連江縣

訪問時間：92 年 9 月 18 日至 9 月 26 日

訪問方式：電腦輔助電話訪問系統

抽樣方式：以全國電話資料庫為抽樣母體，分層等距抽樣，電話後兩碼隨機

有效樣本：1044 位 18 歲以上民眾

抽樣誤差：在 95%信心水準下，抽樣誤差為正負 3.03%。

表 1：受訪者性別分佈

* 全國人口比例資料來源為 89 年底內政部人口普查資料。

表 2：受訪者年齡層分佈

* 全國人口比例資料來源為 89 年底內政部人口普查資料。

表 3：訪問地區分佈

* 全國人口比例資料來源為 89 年底內政部人口普查資料。

* 地理區域說明：

北部地區：台北縣、基隆市、桃園縣、新竹縣、新竹市、苗栗縣，

中部地區：台中市、台中縣、彰化縣、南投縣、雲林縣，

南部地區：嘉義市、嘉義縣、台南縣、台南市、高雄縣、屏東縣、澎湖縣、金馬地區，

東部地區：宜蘭縣、花蓮縣及台東縣。

- 對自然環境與現代科技的態度

- 您同不同意『人類不能隨意改變自然環境』？

本調查中共有 78.16% 的受訪者贊成這樣的說法（其中包括 37.26% 表示「非常同意」及 40.9% 表示「同意」的受訪者），他們認為人類不能隨意改變自然環境；而有 14.56% 的受訪者（包括 3.07% 表示「非常不同意」及 11.49% 表示「不同意」的受訪者）對這樣的說法不表贊成。另外，有 4.5% 的受訪者認為沒什麼同不同意，2.78% 的受訪者表示不知道（2.68%）或不願意回答（0.1%）。

- 您同不同意『科技能改善人類的生活品質』？

本調查中共有 83.33% 的受訪者贊成這樣的說法（其中包括 24.71% 表示「非常同意」及 58.62% 表示「同意」的受訪者），也就是說有超過八成的受訪者肯定科技能改善人類的生活品質；只有 8.62% 的受訪者（包括 0.96% 表示「非常不同意」及 7.66% 表示「不同意」的受訪者）抱持相反意見。有 4.5% 的受訪者認為沒什麼同不同意，3.55% 的受訪者表示不知道（3.45%）或不願意回答（0.1%）。

- 您同不同意『科技能解決人類大部分的問題』？

本調查中共有 59.87% 的受訪者贊成這樣的說法（其中包括 11.4% 表示「非常同意」及 48.47% 表示「同意」的受訪者），約有近六成的受訪者認為科技能解決人類大部份的問題；但是，也有近三成的受訪者（包括 1.92% 表示「非常不同意」及 27.3% 表示「不同意」的受訪者）不贊成這種說法，這也是這一系列題目中，對科技抱持負面態度比例較高的。另外，有 5.84% 的受訪者認為沒什麼同不同意，5.07% 的受訪者表示不知道

(4.69%) 或不願意回答 (0.38%)。

○ **整體而言，您認為科技對人類是好處多於壞處？還是壞處多於好處？**

在這個題目中，我們請受訪者對科技對人類生活的影響進行整體評估，選擇科技對人類是好處多於壞處？還是壞處多於好處？調查後發現，共有 53.45% 的受訪者認為科技對人類是好處多於壞處，31.13% 的受訪者認為科技帶給人類的好處與壞處差不多，僅有 11.11% 的受訪者認為科技所帶來的壞處多於好處。有 4.5% 的受訪者認為沒什麼同不同意，4.31% 的受訪者表示不知道 (3.93%) 或不願意回答 (0.38%)。

○ **對您來說是『科技發展』比較重要？還是『自然環境』比較重要？**

在自然環境與科技發展兩者之間，45.21% 的受訪者認為自然環境的重要性大於科技發展，39.46% 的受訪者認為兩者的重要性差不多，僅有 13.22% 的受訪者認為科技發展的重要性大於自然環境。有 2.11% 的受訪者表示不知道 (2.01%) 或不願意回答 (0.1%)。

● **對基因科技的熟悉程度**

○ **你有沒有聽說過『動植物的基因 (DNA) 可以利用生物科技來改變』？**

有 65.71% 的受訪者 (48.56% 表示有「聽說」及 17.15% 表示「聽過，而且可以解釋給別人聽」) 表示在這次訪問前聽說過動植物的基因 (DNA) 可以利用生物科技來改變，其中有 17.15% 的受訪者不僅聽說過，還認為自己可以向他人解釋；而有 34.29% 的受訪者表示沒聽說過這種說法。

○ **你有沒有聽說過『基因科技』？**

本調查中有 70.21% (53.35% 表示有「聽說」及 16.86% 表示「聽過，而且可以解釋給別人聽」) 表示在這次訪問前聽說『基因科技』，其中有 16.86% 的受訪者認為自己不僅聽說過，還可以解釋跟他人聽；但也有

34.29% 的受訪者表示在這次訪問前沒聽說過『基因科技』。

編輯：蔡宜倩

網編：邱亦秀

[中央研究院蔡元培人文社會科學研究中心 調查研究專題中心](#)

台北市 115 南港區研究院路二段 128 號

若您對我們有任何問題、建議，請隨時與我們聯絡！

請尊重學術倫理，引用本電子報內容發表論著時，請註明出處，並禁止篡改任何文字及數據。