

訪員編號： 樣本編號： 電話號碼：
戶中合格人數： 其中男生人數： 中選人為：
性別： 語言：

計畫名稱：基因科技風險評估與溝通之科技決策體制研究—以全球在地化風險為思考點(I)

計畫主持人：戴華教授、周桂田副教授

訪問對象：全台灣 18 歲以上之一般民眾

委託單位：中研院人文社會科學研究中心、台灣大學國家發展研究所

您好，這裡是台北中央研究院，我們為了瞭解臺灣地區民眾對於基因食品改造的看法，正在進行一項電話訪問。

可不可以擔誤您幾分鐘，跟您請教一些問題：謝謝！

請問這是住家電話的嗎？

(不是==>因為我們訪問的對象是住家，以後有機會再訪問您，謝謝！)

先請教您「住在這裡、年齡在 18 歲以上的人」有幾位？

(民國 75 年 12 月底以前出生者)

其中，男性有幾位？

可不可以請家中 x x x 來接受我們的訪問，我們想跟他(她)進行一個簡單的電話訪問！

(若指定受訪者目前不在，請進行當日約訪或隔日約訪)

■■■ 找到合格受訪者時請告知以下訊息 ■■■

您好，這裡是台北中央研究院，我們為了瞭解臺灣地區民眾對於基因食品改造的看法，正在進行一項電話訪問。

可不可以擔誤您幾分鐘，跟您請教一些問題：謝謝！

如果我唸得太快或者您有聽不清楚的地方，請告訴我，我會再唸一次給您聽，謝謝！

1 請問您的性別是：【請訪員自行辨別】

- (1)男 (2)女

2 請問您是民國那一年出生的？ ____ 年 【訪問民國 75 年 12 月底以前出生者】 【鍵入 2 位數，「不知道、拒答」為 98；「民國前出生者」請皆鍵入為 96】

3 請問您最高的學歷是什麼？

- (01)不識字 (02)識字但未入學 (03)小學 (04)初國中
(05)高中職 (06)專科 (07)大學 (08)研究所及以上
(09)其它【請鍵入或記錄在開放記錄表上】 (97)不知道 (98)拒答

4 請問您有沒有聽過基因改造食品或產品（可以利用動物、植物、細菌的基因（DNA）改造食品，例如：豆腐、豆漿）？

- (1) 聽過 (2) 沒聽過《中止訪問，請勾選中止原因“01 受訪者沒聽過基因改造食品”》 (8) 拒答

《若第 4 題選擇(2)即中止訪問，請勾選中止原因 ” 01 受訪者沒聽過基因改造食品 ” 》

5 請問您知不知道國內進口最大宗基因改造食品是什麼？【提示選項】

- (1) 綠豆 (2) 紅豆 (3) 玉米 (4) 黃豆
(5) 黑豆 (6) 其他【請鍵入或記錄在開放記錄表上】 (7) 不知道 (8) 拒答

6 請問您知不知道基因改造食品或產品具有安全上的爭議問題？（若認為有爭議或有意見時，可視為知道）

- (1) 知道 (7) 不知道(跳答第 10 題) (8) 拒答(跳答第 10 題)

7 請問您認為基因改造產品主要的爭議有哪些？【複選】

- (1) 危害健康 (2) 危害生態 (3) 倫理(吃素者可能吃到動物基因)
(4) 標示非基因改造的產品比較昂貴 (5) 其它【請記錄在開放記錄表上】
(7) 不知道 (8) 拒答

8 請問您從哪些地方得知基因改造產品仍有爭議的相關消息？【複選】

- (01) 報章雜誌 (平面媒體)(續問第 9 題) (02) 電視媒體 (續問第 9 題) (03) 網路消息
(04) 官方網站 (農委會、衛生署) (05) 親友告知 (06) 環保團體
(07) 其它【請鍵入或記錄在開放記錄表上】 (97) 不知道 (98) 拒答

9 請問您相不相信這些報導？（第 8 題回答(1) 及(2) 才問）

- (1) 相信 (2)有點相信 (3) 有點不相信 (4) 不相信 (5) 很難判斷 (7) 不知道 (8)拒答

- 1 0 雖然沒有明確科學證據，仍有人說基因改造動植物（如將基因改造的螢光魚放入河川、基因改造木瓜的花粉或種子飄散）可能危害或影響生態，請問您認不認同這種看法？
(1) 認同 (2) 不認同 (3) 很難判斷 (7) 不知道 (8) 拒答
- 1 1 請問您認不認同基因改造食品可能會影響人們的健康的說法（如有人說吃了可能會過敏、可能會改變人的基因）？
(1) 認同 (2) 不認同 (3) 很難判斷 (7) 不知道 (8) 拒答
- 1 2 也有人說基因改造食品有很多好處，如可能減少農藥的使用、增長放置的時間，食物內含有預防疾病的疫苗，您認不認同這種說法？
(1) 認同(認同一項就算認同) (2) 不認同 (3) 很難判斷 (7) 不知道 (8)拒答
- 1 3 您相不相信有一些科學家宣稱基因改造食品在健康、生態上的風險可以控制？
(1) 相信 (2) 不相信 (7) 不知道 (8) 拒答
- 1 4 如果基因改造食品價格較低廉，雖然可能對健康有危害，請問您還會不會購買？
(1) 會 (2) 不會 (7) 不知道 (8) 拒答
- 1 5 請問您知不知道現行基因改造食品在上市前要進行風險與安全評估？
(1) 知道 (7) 不知道【跳問第 17 題】 (8) 拒答【跳問第 17 題】
- 1 6 如果對基因改造產品進行風險與安全評估， 請問您認為應該評估哪些方面？【複選】【提示選項】
(1) 非基因改造的產品比較昂貴 (2) 宗教倫理(吃素者可能吃到動物基因)
(3) 科學安全 (4) 環境生態安全
(5) 健康安全 (6) 其它【請鍵入或記錄在開放記錄表上】
(7) 不知道 (8) 拒答
- 1 7 請問您認為衛生署平常有沒有向社會大眾宣傳、說明基因改造食品風險與安全問題？
(1) 有 (2) 沒有 (7) 不知道 (8) 拒答
- 1 8 請問您認為民眾有沒有足夠的訊息，去了解判斷基因改造食品的安全性？
(1) 有 (2) 沒有 (7) 不知道 (8) 拒答
- 1 9 無論您贊不贊同基因食品，請問您，目前民眾有沒有向政府表達對基因改造產品有疑慮的管道？
(1) 有 (2) 沒有 (3) 透過民間團體如消基會、環評會、主婦聯盟等【不提示選項】
(7) 不知道 (8) 拒答

2 0 在政策制定上，民眾有沒有機會參與、討論基因改造食品的安全性？

- (1) 有 (2) 沒有 (7) 不知道 (8) 拒答

2 1 請問您信不信任衛生署所說，目前基因改造食品對健康安全沒問題？

- (1) 信任 (2) 不信任 (7) 不知道 (8) 拒答

2 2 請問您過去兩年來有沒有注意到有一些食品已經開始標示 non-GMO(非基因改造食品—如豆漿、豆腐)？

- (1) 有 (2) 沒有 (8) 拒答

2 3 請問您知不知道今年(2005 年)一月一日起基因改造加工食品（如洋芋片、休閒豆干）必須開始強制標示？

- (1) 知道 (7) 不知道 (8) 拒答

2 4 請問您有沒有聽過衛生署向社會大眾進行宣導基因改造食品的強制標示政策？

- (1) 有 (2) 沒有 (8) 拒答

2 5 請問您有沒有從衛生署網站獲取基因改造食品要強制標示的訊息？

- (1) 有過 (2) 沒有過 (3)不會使用電腦 (7) 不知道 (8) 拒答

2 6 請問您信不信任衛生署對基因改造食品強制標示的管理與執行能力？

- (1) 信任 (2) 不信任 (7) 不知道 (8) 拒答

基因資料庫部分：最近有學術研究人員希望建立大規模基因資料庫，以利於進行基因健康研究，但由於涉及個人或家族隱私、或社會歧視問題，以下我們將問您下列的問題：

2 7 無論您是被动或主动接受基因檢體的抽血、篩檢，普通而言，您會不會信任醫護或研究人員對您檢測記錄的資料保密？

- (1) 非常信任 (2)信任 (3)無意見 (4)不信任(半信半疑) (5)非常不信任 (7)不知道 (8)拒答

2 8 請問您會不會同意提供 15c.c.的血參與基因資料庫的建立？【非必要不提示為學術研究】

- (1)非常同意 (2)同意 (3)無意見 (4)不同意 (5)非常不同意 (7)不知道 (8)拒答

2 9 請問您會不會擔心基因資料因商業關係外洩（像盜賣個人資訊資料、信用卡資料外洩疑雲）？【先不提示，不了解再提示】

- (1)非常擔心 (2) 擔心 (3)無意見 (4)不擔心 (5)非常不擔心 (7)不知道 (8)拒答

3 0 如果有法律保障基因資料庫中對個人基因資料的隱私權不得外洩，在這樣的情形下，請問您會不會同意提供 15c. c.的血？

(1)非常同意 (2)同意 (3)無意見 (4)不同意 (5)非常不同意 (7)不知道 (8)拒答

3 1 即使法律規定基因資料不得外洩，請問您是否還是認為個人基因檢體資料可能外洩？

(1)是 (2)否(跳至第 33 題) (8)拒答

3 2 在這種情況下，請問您還會不會同意提供 15c.c.的血參與基因資料庫的建立？

(1)非常同意 (2)同意 (3)無意見 (4)不同意 (5)非常不同意 (7)不知道 (8)拒答

3 3 請問您同不同意國家可以因犯罪案件調查，對您個人的基因檢測資料進行調閱？【可提示：你可能是加害或被害人】

(1)非常同意 (2)同意 (3)無意見 (4)不同意 (5)非常不同意 (7)不知道 (8)拒答

SARS、禽流感(雞瘟)、紅火蟻、動物飼料添加抗生素部分：連續三年來台灣先後爆發了 SARS、禽流感、紅火蟻、動物飼料添加抗生素導致嚴重抗藥性事件，

3 4 就整體比較而言，您認為政府在處理(2003 年中)SARS 的危機動員能力【年度先不提示，有發問再提示】

(1) 非常好 (2) 好 (3) 不好 (4) 非常不好 (7) 不知道 (8)拒答

3 5 您認為政府在處理(2004 年初的)禽流感(雞瘟)的危機動員能力

(1)非常好 (2) 好 (3) 不好 (4) 非常不好 (7) 不知道 (8)拒答

3 6 您認為政府在處理(2004 年 9 月的)紅火蟻的危機動員能力

(1)非常好 (2) 好 (3) 不好 (4) 非常不好 (7) 不知道 (8)拒答

3 7 您認為政府在處理(2005 年(最近))的添加過量抗生素導致抗藥性的危機動員能力

(1) 非常好 (2) 好 (3) 不好 (4) 非常不好 (7) 不知道 (8)拒答

同樣的，就這些事件（SARS、禽流感(雞瘟)、紅火蟻、動物飼料添加抗生素），整體而言您認為政府在相關的資訊與宣傳溝通上：

3 8 就(2003 年中的)SARS：

(1) 非常好 (2) 好 (3) 不好 (4) 非常不好 (7) 不知道 (8)拒答

3 9 就(2004 年初的)禽流感(雞瘟)：

(1) 非常好 (2) 好 (3) 不好 (4) 非常不好 (7) 不知道 (8)拒答

4 0 就(2004 年 9 月的)紅火蟻：

- (1) 非常好 (2) 好 (3) 不好 (4) 非常不好 (7) 不知道 (8)拒答

4 1 就最近(2005 年的)添加過量抗生素導致抗藥性：

- (1) 非常好 (2) 好 (3) 不好 (4) 非常不好 (7) 不知道 (8)拒答

而這些事件（SARS、禽流感(雞瘟)、紅火蟻、動物飼料添加抗生素）爆發時，

4 2 就(2003 年中的)SARS，媒體報導所提供的風險資訊是否有很多誇大及不正確的地方？【有一項認同即可】

- (1)很多 (2) 有一些 (3) 沒有 (7) 不知道 (8)拒答

4 3 就(2004 年初的)禽流感(雞瘟)，會不會有很多誇大及不正確的地方？【有一項認同即可】

- (1) 很多 (2) 有一些 (3) 沒有 (7) 不知道 (8)拒答

4 4 就(2004 年 9 月的)紅火蟻，會不會有很多誇大及不正確的地方？【有一項認同即可】

- (1) 很多 (2) 有一些 (3) 沒有 (7) 不知道 (8)拒答

4 5 就 2005 年（最近）的添加過量抗生素導致抗藥性，會不會有很多誇大及不正確的地方？【有一項認同即可】

- (1) 很多 (2) 有一些 (3) 沒有 (7) 不知道 (8)拒答

由於美國目前仍是狂牛症疫區，衛生署於近日召開三次專業風險安全評估，認為安全無慮，並決定解禁美國牛肉的進口管制；但由於對人類健康安全危害機率仍有爭議，並可能有感染國內牛隻健康問題，國內有立委與專家亦公開反對（解禁）：

4 6 因此，您信不信任衛生署對美國牛肉風險安全評估無疑慮的決策？

- (1) 信任 (2) 不信任 (7) 不知道 (8) 拒答

4 7 那您認不認同衛生署目前對美國牛肉的解禁政策？

- (1) 認同 (2) 不認同 (3) 很難判斷 (7) 不知道 (8) 拒答

基本資料

4 8 請問您的婚姻狀況是未婚、已婚、離婚、分居還是喪偶？

- (1)未婚 (2)已婚 (3)離婚 (4)分居 (5)喪偶 (6)其他【請鍵入或記錄在開放記錄表上】
(8)拒答

5 0 請問您父親是台灣客家人、台灣閩南人、大陸各省市還是原住民？

- (1) 台灣客家人 (2) 台灣閩南人 (3) 大陸各省市 (4) 原住民
(5) 其他，請說明【請鍵入或記錄在開放記錄表上】 (7) 不知道 (8) 拒答

5 1 請問您母親是台灣客家人、台灣閩南人、大陸各省市還是原住民？

- (1)台灣客家人 (2)台灣閩南人 (3) 大陸各省市 (4) 原住民
(5) 其他，請說明【請鍵入或記錄在開放記錄表上】 (7) 不知道 (8) 拒答

5 2 請問跟您同住在一起的人共幾位？（不含自己，超過 50 人以上者，請鍵入『96』，『不知道、拒答』皆請鍵入『98』）

5 3 請問這支電話的地區是哪裡？

_____ 縣/市 _____ 鄉/鎮/市/區

如遇受訪者對訪問內容有任何疑問時，可請受訪者來電詢問。

白天：2788-4188#307

晚上：2788-4188#633