

## 壹、調查概況

一、調查目的：了解勞工在職場上因結婚、懷孕、分娩或育兒等遭受不平等待遇，以及對性別工作平等法認知情形，提供政府推動勞動政策之參考。

二、法令依據：依據統計法第 3、4 條及勞動部（以下簡稱本部）組織法第 2 條規定辦理。

三、調查範圍及對象：

（一）調查範圍：臺灣地區。

（二）調查對象：15~64 歲受僱者。

四、調查項目：

（一）基本資料：包括性別、年齡、教育程度、婚姻狀況、工作性質、薪資、職業別、行業別等。

（二）職場性別平等概況：包括求職、工作分配、調薪、考績、陞遷、訓練、進修、資遣、離職或解僱、員工福利、育嬰留職停薪、退休權利等性別、跨性別平等狀況及因結婚、懷孕、分娩、育兒或照顧家人在求職或職場上遭受就業歧視情形。

（三）勞工在工作場所遭受性騷擾及服務單位設置申訴性騷擾處理機制或管道。

（四）對性別工作平等法各項假別、專責處理申訴單位之認知及參與職場性別工作平等教育訓練。

（五）各項假別申請概況：包括家庭照顧假、生理假、陪產假、產檢假及育嬰留職停薪等申請。

五、資料時期：以 104 年 8 月之情況為準，但調查表另有規定者從其規定。

六、調查時期：民國 104 年 8 月 12 日至 104 年 8 月 26 日。

七、調查方法：採電腦輔助電話訪問法(Computer Assisted Telephone Interview，CATI)進行。

## 八、抽樣設計及檢定方法：

(一)抽樣設計：回收樣本 4,100 份（男性 1,100 份、女性 3,000 份）。以臺灣地區電話住宅用戶為抽樣母體，按性別分為二個副母體，各副母體分別採「分層比例隨機抽樣法」，依臺灣省 14 縣市及 6 個直轄市共 20 層分層，各層依 15~64 歲受僱者比例配置樣本數，隨機抽出樣本「戶」，樣本戶內若符合調查對象者有二人以上，則以戶內隨機抽樣法抽選一人作為訪問對象，預計回收有效樣本 2,900 份（其中男性 1,100 份，女性 1,800 份）。

另以 103 年 1 月至 12 月曾領取生育給付且目前在職之受僱勞工為抽樣母體，採分層比例隨機抽樣，按 19 個行業、員工規模（4~29 人、30~249 人、250 人以上）及地區別（北部地區、中部地區、南部地區、東部地區）分層抽出調查樣本，預計回收有效樣本約 1,200 份。

(二)樣本適合度檢定：針對有效樣本與母體結構進行卡方 ( $\chi^2$ ) 適合度檢定，經檢定樣本之分層與母體分配若有顯著差異，以母體年齡、教育程度、行業、職業及地區別採多變數反覆加權法(raking)，逐一反覆調整樣本權數，直至各變數之樣本分配與母體分配無顯著差異。

1.權數 (W)：

$$W = \frac{N_h}{n_h} \times \frac{n}{N}$$

$N$  : 母體總人數  
 $n$  : 樣本加權總人數  
 $N_h$  : 第  $h$  交叉組母體總人數  
 $n_h$  : 第  $h$  交叉組樣本加權總人數

2.母體平均數的估計 ( $\hat{\mu}$ )：

$$\hat{\mu} = \frac{1}{n} \times \sum_i \sum_j \sum_k \sum_l \sum_m \sum_o Y_{ijklmo} \times W_{ijklm}$$

其中， $n$ ：樣本總人數

$W_{ijklm}$ ：表第 $i$ 個年齡、第 $j$ 個教育程度、第 $k$ 個行業、第 $l$ 個職業、第 $m$ 個地區之權數

$Y_{ijklmo}$ ：表第 $i$ 個年齡、第 $j$ 個教育程度、第 $k$ 個行業、第 $l$ 個職業、第 $m$ 個地區、第 $o$ 個樣本觀察值

## 九、母體和樣本結構：調查結果以加權推估後百分比表示。

表1、男、女性樣本與母體之結構—按年齡別

項目別	女性						男性					
	母體		加權前樣本		加權後樣本		母體		加權前樣本		加權後樣本	
	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比
總計	4,116,460	100.0	3,013	100.0	3,013	100.0	4,657,195	100.0	1,104	100.0	1,104	100.0
15~24 歲	380,429	9.2	266	8.8	279	9.3	359,221	7.7	89	8.1	86	7.8
25~34 歲	1,317,473	32.0	991	32.9	967	32.1	1,365,729	29.3	310	28.1	325	29.4
35~44 歲	1,214,268	29.5	914	30.3	889	29.5	1,339,058	28.8	315	28.5	317	28.7
45~54 歲	890,302	21.6	627	20.8	649	21.5	1,081,080	23.2	266	24.1	256	23.2
55~64 歲	313,988	7.6	215	7.1	228	7.6	512,108	11.0	124	11.2	121	10.9

女性：P=1.000，卡方值=0.036< $\chi^2$ (自由度 4，顯著水準 5%)=9.488

男性：P=1.000，卡方值=0.013< $\chi^2$ (自由度 4，顯著水準 5%)=9.488

母體資料來源：行政院主計總處人力資源調查 104 年 1~6 月平均受僱者人數。

表 2、男、女性樣本與母體之結構—按教育程度別

項目別	女性						男性					
	母體		加權前樣本		加權後樣本		母體		加權前樣本		加權後樣本	
	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比
總計	4,116,460	100.0	3,013	100.0	3,013	100.0	4,657,195	100.0	1,104	100.0	1,104	100.0
國小及以下	128,715	3.1	26	0.9	95	3.2	189,989	4.1	14	1.3	45	4.1
國(初)中	233,177	5.7	83	2.8	171	5.7	637,597	13.7	65	5.9	151	13.7
高中(職)	1,201,169	29.2	723	24.0	879	29.2	1,596,754	34.3	295	26.7	379	34.4
專科	732,253	17.8	592	19.6	535	17.8	761,998	16.4	197	17.8	181	16.4
大學	1,448,816	35.2	1,353	44.9	1,060	35.2	1,063,646	22.8	402	36.4	252	22.8
碩士及以上	372,329	9.0	236	7.8	272	9.0	407,212	8.7	131	11.9	96	8.7

女性：P=1.000，卡方值=0.015< $\chi^2$ (自由度 5，顯著水準 5%)=11.070

男性：P=1.000，卡方值=0.05< $\chi^2$ (自由度 5，顯著水準 5%)=11.070

母體資料來源：行政院主計總處人力資源調查 104 年 1~6 月平均受僱者人數。

表 3、男、女性樣本與母體之結構－按行業別

項目別	女性						男性					
	母體		加權前樣本		加權後樣本		母體		加權前樣本		加權後樣本	
	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比
總計	4,116,460	100.0	3,013	100.0	3,013	100.0	4,657,195	100.0	1,104	100.0	1,104	100.0
農、林、漁、牧業	29,254	0.7	28	0.9	22	0.7	55,653	1.2	10	0.9	13	1.2
礦業及土石採取業	701	0.0	5	0.2	1	0.0	3,086	0.1	1	0.1	1	0.1
製造業	1,082,932	26.3	910	30.2	799	26.5	1,692,951	36.4	363	32.9	402	36.4
電力及燃氣供應業	4,769	0.1	22	0.7	3	0.1	24,645	0.5	8	0.7	6	0.5
用水供應及污染整治業	16,948	0.4	17	0.6	12	0.4	57,956	1.2	3	0.3	14	1.2
營造業	83,312	2.0	121	4.0	61	2.0	664,626	14.3	72	6.5	159	14.4
批發及零售業	637,893	15.5	411	13.6	465	15.4	483,727	10.4	99	9.0	114	10.4
運輸及倉儲業	89,356	2.2	94	3.1	65	2.2	257,888	5.5	53	4.8	61	5.5
住宿及餐飲業	300,143	7.3	149	4.9	219	7.3	205,588	4.4	56	5.1	49	4.4
資訊及通訊傳播業	99,674	2.4	131	4.3	73	2.4	132,356	2.8	52	4.7	31	2.8
金融及保險業	271,534	6.6	210	7.0	198	6.6	140,646	3.0	46	4.2	33	3.0
不動產業	36,748	0.9	35	1.2	27	0.9	53,565	1.2	15	1.4	13	1.1
專業、科學及技術服務業	175,025	4.3	86	2.9	128	4.2	117,604	2.5	38	3.4	28	2.5
支援服務業	104,306	2.5	107	3.6	76	2.5	147,710	3.2	49	4.4	35	3.2
公共行政及國防；強制性社會安全	177,556	4.3	136	4.5	130	4.3	194,803	4.2	82	7.4	46	4.2
教育服務業	452,923	11.0	188	6.2	330	10.9	158,619	3.4	56	5.1	37	3.4
醫療保健及社會工作服務業	335,636	8.2	163	5.4	245	8.1	70,189	1.5	33	3.0	17	1.5
藝術、娛樂及休閒服務業	43,689	1.1	56	1.9	32	1.1	33,923	0.7	9	0.8	8	0.7
其他服務業	174,062	4.2	144	4.8	128	4.2	161,660	3.5	59	5.3	39	3.5

女性：P=1.000，卡方值=0.085< $\chi^2$  (自由度 18，顯著水準 5%)=28.869

男性：P=1.000，卡方值=0.030< $\chi^2$  (自由度 18，顯著水準 5%)=28.869

母體資料來源：行政院主計總處人力資源調查 104 年 1~6 月平均受僱者人數。

表 4、男、女性樣本與母體之結構－按職業別

項目別	女性						男性					
	母體		加權前樣本		加權後樣本		母體		加權前樣本		加權後樣本	
	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比
總計	4,116,460	100.0	3,013	100.0	3,013	100.0	4,657,195	100.0	1,104	100.0	1,104	100.0
民意代表、主管及經理人員	78,611	1.9	132	4.4	58	1.9	197,980	4.3	137	12.4	47	4.3
專業人員	690,522	16.8	391	13.0	505	16.8	569,071	12.2	159	14.4	135	12.2
技術員及助理專業人員	924,330	22.5	532	17.7	676	22.4	891,806	19.1	247	22.4	211	19.1
事務支援人員	916,962	22.3	1,312	43.5	671	22.3	243,538	5.2	151	13.7	58	5.2
服務及銷售工作人員	714,824	17.4	399	13.2	523	17.4	560,059	12.0	149	13.5	133	12.0
農林漁牧業生產人員	9,846	0.2	7	0.2	7	0.2	24,378	0.5	8	0.7	6	0.5
技藝有關工作人員	143,768	3.5	21	0.7	105	3.5	1,052,994	22.6	56	5.1	250	22.6
機械設備操作及組裝人員	373,835	9.1	27	0.9	274	9.1	829,865	17.8	80	7.2	197	17.8
基層技術工及勞力工	263,762	6.4	192	6.4	193	6.4	287,503	6.2	117	10.6	68	6.2

女性：P=1.000，卡方值=0.000< $\chi^2$  (自由度 8，顯著水準 5%)=15.507

男性：P=1.000，卡方值=0.000< $\chi^2$  (自由度 8，顯著水準 5%)=15.507

母體資料來源：行政院主計總處人力資源調查 104 年 1~6 月平均受僱者人數。

表 5、男、女性樣本與母體之結構－按地區別

項目別	女性						男性					
	母體		加權前樣本		加權後樣本		母體		加權前樣本		加權後樣本	
	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比
總計	4,116,460	100.0	3,013	100.0	3,013	100.0	4,657,195	100.0	1,104	100.0	1,104	100.0
北部地區	2,020,623	49.1	1,445	48.0	1,479	49.1	2,205,432	47.4	486	44.0	523	47.4
中部地區	950,738	23.1	696	23.1	696	23.1	1,096,837	23.6	248	22.5	260	23.6
南部地區	1,063,420	25.8	799	26.5	778	25.8	1,258,165	27.0	309	28.0	298	27.0
東部地區	81,680	2.0	73	2.4	60	2.0	96,762	2.1	61	5.5	23	2.1

女性：P=1.000，卡方值=0.000< $\chi^2$  (自由度 3，顯著水準 5%)=7.815

男性：P=1.000，卡方值=0.000< $\chi^2$  (自由度 3，顯著水準 5%)=7.815

母體資料來源：行政院主計總處人力資源調查 104 年 1~6 月平均受僱者人數。

說明：1.北部地區：新北市、宜蘭縣、桃園市、新竹縣、臺北市、基隆市、新竹市。

2.中部地區：苗栗縣、彰化縣、南投縣、雲林縣、臺中市。

3.南部地區：嘉義縣、屏東縣、澎湖縣、高雄市、臺南市、嘉義市。

4.東部地區：臺東縣、花蓮縣。

## 貳、統計結果提要分析

### 一、職場性別平等概況

#### (一)因性別在職場遭受不平等待遇情形

受僱者最近一年因性別在職場遭受不平等待遇情形，女性以「調薪幅度」占 4.1%最高，男性則以「工作分配」占 2.4%最高。兩性不平等待遇差距最大為「陞遷」，女性為 3.7%，高於男性 0.9%，差距 2.8 個百分點

104 年女性受僱者最近一年因性別在職場遭受不平等待遇以「調薪幅度」占 4.1%最高，其次為「陞遷」占 3.7%，「考績、考核」占 3.3%居第三。觀察歷年調查呈現下降趨勢。

男性受僱者最近一年因性別在職場遭受不平等待遇以「工作分配」占 2.4%最高，其次為「調薪幅度」及「考績、考核」各占 1.9%。歷年資料增減幅在 0.5~1.4 個百分點之間，差距不大。

兩性最近一年因性別在職場遭受不平等待遇差距最大為「陞遷」，女性占 3.7%，高於男性之 0.9%，相差 2.8 個百分點，其次為「調薪幅度」，女性占 4.1%，高於男性之 1.9%，相差 2.2 個百分點，女性「考績、考核」占 3.3%，高於男性之 1.9%，相差 1.4 個百分點居第三。

表 6、受僱者因性別在職場遭受不平等待遇情形

單位：%

性別	年別	求職	工作分配	調薪幅度	考績考核	陞遷	訓練進修	資遣離職或解僱	員工福利措施	育嬰留職停薪	退休權利
女性	93 年	4.5	6.0	9.5	6.3	8.2	3.7	-	4.8	...	...
	94 年	-	8.7	9.3	3.5	6.0	2.1	-	1.8	...	...
	95 年	3.0	6.2	9.0	2.4	5.3	1.1	3.1	3.8	...	...
	96 年	4.4	2.8	5.6	2.0	3.9	1.1	2.0	2.0	...	...
	97 年	1.8	2.9	3.4	2.3	3.2	1.6	1.4	1.8	...	...
	98 年	2.5	3.4	5.3	3.5	5.0	2.3	2.2	2.8	...	...
	99 年	3.4	3.7	5.6	3.2	3.8	1.9	1.3	1.8	...	...
	100 年	3.8	3.2	5.0	2.3	3.7	2.2	1.7	2.0	...	...
	101 年	3.2	3.6	4.5	2.8	3.6	1.8	1.3	1.9	...	...
	102 年	3.3	3.4	5.2	2.3	2.5	1.1	1.1	1.8	1.0	0.0
	104 年	1.9	2.2	4.1	3.3	3.7	1.4	1.3	1.7	2.0	0.6
	104 年較 102 年 增減百分點	-1.4	-1.2	-1.1	1.0	1.2	0.3	0.2	-0.1	1.0	0.6
男性	99 年	1.4	2.5	1.7	0.7	0.8	1.1	0.7	0.7	...	...
	100 年	2.5	3.0	0.8	1.4	1.5	0.5	1.4	1.5	...	...
	101 年	1.8	2.5	1.1	0.6	1.0	0.7	0.8	1.6	...	...
	102 年	1.0	1.9	0.9	0.5	0.4	0.7	0.3	0.5	0.3	0.0
	104 年	0.9	2.4	1.9	1.9	0.9	1.5	0.8	1.8	0.9	0.6
	104 年較 102 年 增減百分點	-0.1	0.5	1.0	1.4	0.5	0.8	0.5	1.3	0.6	0.6
104 年兩性差異 (女性-男性)(百分點)		1.0	-0.2	2.2	1.4	2.8	-0.2	0.4	-0.1	1.1	-0.0

說明：103 年未辦理調查。

按行業別觀察，女性受僱者最近一年在「求職」上因性別遭受不平等待遇以「製造業」占 3.8% 較高；在「工作分配」、「育嬰留職停薪」方面，以「醫療保健及社會工作服務業」遭受不平等待遇比率較高，分別占 4.4%、4.0%；「調薪幅度」方面，以「不動產業」占 21.7% 較高；「陞遷」、「考績、考核」、「訓練進修」方面，均以「專業、科學及技術服務業」遭受不平等待遇比率最高，分別占 10.7%、7.0%、3.4%；「資遣、離職或解僱」方面，以「資訊及通訊傳播業」占 2.3% 較高；「員工福利措施」方面，以「其他服務業」占 5.7% 較高。

按職業別觀察，女性受僱者最近一年在「調薪幅度」、「陞遷」、「育嬰留職停薪」、「考績、考核」方面，均以「技術員及助理專業人員」因性別遭受不平等待遇比率最高，分別占 5.6%、4.8%、3.7%、3.5%。「員工福利措施」、「工作分配」及「求職」方面，均以「基層技術工及勞力工」比率最高，分

別占 4.3%、3.6%、2.6%。綜觀各職業，女性受僱者因性別遭受不平等待遇以「技術員及助理專業人員」及「基層技術工及勞力工」較顯著。

表 7、女性受僱者因性別在職場遭受不平等待遇情形

中華民國 104 年 8 月

單位：%

項目別	求職	工作分配	調薪幅度	考績考核	陞遷	訓練進修	資遣離職或解僱	員工福利措施	育嬰留職停薪	退休權利
總計	1.9	2.2	4.1	3.3	3.7	1.4	1.3	1.7	2.0	0.6
行業別										
農、林、漁、牧業*	3.8	3.8	5.6	-	3.8	-	-	-	-	-
礦業及土石採取業*	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
製造業	3.8	3.2	7.8	6.1	6.5	2.7	2.1	3.1	1.3	1.5
電力及燃氣供應業*	-	-	-	-	-	-	-	3.0	3.0	3.0
用水供應及污染整治業*	-	-	5.2	-	-	-	-	-	-	-
營造業	1.3	0.8	4.7	0.8	1.1	0.8	1.1	1.7	0.8	-
批發及零售業	0.9	1.9	2.4	2.2	2.3	1.0	0.9	0.6	2.1	-
運輸及倉儲業	0.7	2.2	3.2	2.8	2.8	1.1	1.0	-	0.7	-
住宿及餐飲業	-	0.8	0.3	0.3	0.9	0.3	0.9	1.6	1.3	-
資訊及通訊傳播業	2.2	4.0	6.4	5.1	5.1	1.1	2.3	0.9	2.7	-
金融及保險業	1.7	1.8	2.7	4.6	4.2	0.6	2.1	2.0	3.2	0.7
不動產業	-	3.4	21.7	1.4	-	-	1.7	-	1.7	-
專業、科學及技術服務業	2.1	1.9	7.5	7.0	10.7	3.4	-	0.7	1.6	-
支援服務業	1.1	1.1	1.1	-	1.1	-	1.3	1.3	1.8	1.3
公共行政及國防；強制性社會安全	1.1	1.7	-	0.8	2.9	-	-	-	0.5	0.3
教育服務業	-	-	0.5	1.6	0.5	-	-	0.8	3.2	-
醫療保健及社會工作服務業	3.1	4.4	2.2	2.1	2.8	1.3	1.4	0.9	4.0	-
藝術、娛樂及休閒服務業	2.1	2.1	2.5	-	2.7	-	-	-	-	-
其他服務業	2.0	3.1	7.3	1.9	3.5	2.9	2.2	5.7	3.0	2.1
職業別										
民意代表、主管及經理人員	0.4	2.7	2.6	3.0	4.6	2.5	1.4	-	3.3	1.5
專業人員	2.1	2.8	2.9	3.1	3.4	0.9	1.1	1.0	1.9	0.1
技術員及助理專業人員	1.3	2.5	5.6	3.5	4.8	1.9	1.8	1.6	3.7	0.3
事務支援人員	0.6	1.6	3.1	2.2	2.3	0.8	0.8	1.3	1.4	0.3
服務及銷售工作人員	2.0	1.5	1.4	1.5	2.2	0.9	0.6	1.7	2.2	0.5
農林漁牧業生產人員*	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
技藝有關工作人員*	-	-	3.7	-	-	-	-	-	-	-
機械設備操作及組裝人員*	6.8	3.4	10.3	10.1	10.0	3.4	3.4	3.4	-	3.1
基層技術工及勞力工	2.6	3.6	5.4	3.1	2.7	1.2	0.8	4.3	1.7	0.5

說明：\*表示樣本數 30 人以下，樣本代表性不足，僅供參考不列入分析。



## (二)在職場上遭受就業歧視情形

受僱者最近一年在職場上遭受就業歧視情形，兩性均以「年齡」就業歧視居多，男女性分別占 3.6%、2.5%。兩性就業歧視因素比率差異較大為「階級」就業歧視，男性為 2.2%，高於女性之 1.0%，差距 1.2 個百分點

女性受僱者最近一年在職場上遭受就業歧視，以「年齡」歧視占 2.5% 最高，其次為「語言」占 1.7%，「容貌」占 1.2%居第三。

男性受僱者亦以「年齡」就業歧視占 3.6%最高，其次為「階級」占 2.2% 及「語言」占 2.1%，「容貌」占 1.9%居第三。

兩性就業歧視因素比率差異較大為「階級」，男性為 2.2%，高於女性之 1.0%，相差 1.2 個百分點，其次為「年齡」，男性為 3.6%，高於女性之 2.5%，相差 1.1 個百分點。

表 8、受僱者在職場上遭受就業歧視情形

中華民國 104 年 8 月

單位：%

項目別	總計	有 就業歧視		沒有 就業歧視	
		男性	女性	男性	女性
種族	100.0	0.2	0.2	99.8	99.8
階級	100.0	2.2	1.0	97.8	99.0
語言	100.0	2.1	1.7	97.9	98.3
思想	100.0	1.6	1.0	98.4	99.0
宗教	100.0	0.3	0.1	99.7	99.9
黨派	100.0	1.6	0.8	98.4	99.2
籍貫	100.0	0.9	0.2	99.1	99.8
出生地	100.0	0.4	0.5	99.6	99.5
年齡	100.0	3.6	2.5	96.4	97.5
婚姻	100.0	0.7	1.0	99.3	99.0
容貌(含五官、身高及體重)	100.0	1.9	1.2	98.1	98.8
身心障礙	100.0	0.9	0.3	99.1	99.7
曾為工會會員身分	100.0	0.5	0.8	99.5	99.2

### (三)因結婚在職場遭受不平等待遇情形

受僱者曾因結婚在職場遭受不平等待遇情形，女性占 2.6%，高於男性之 0.4%。其中女性遭受不平等待遇以「工作分配不公平」及「言語歧視」較多

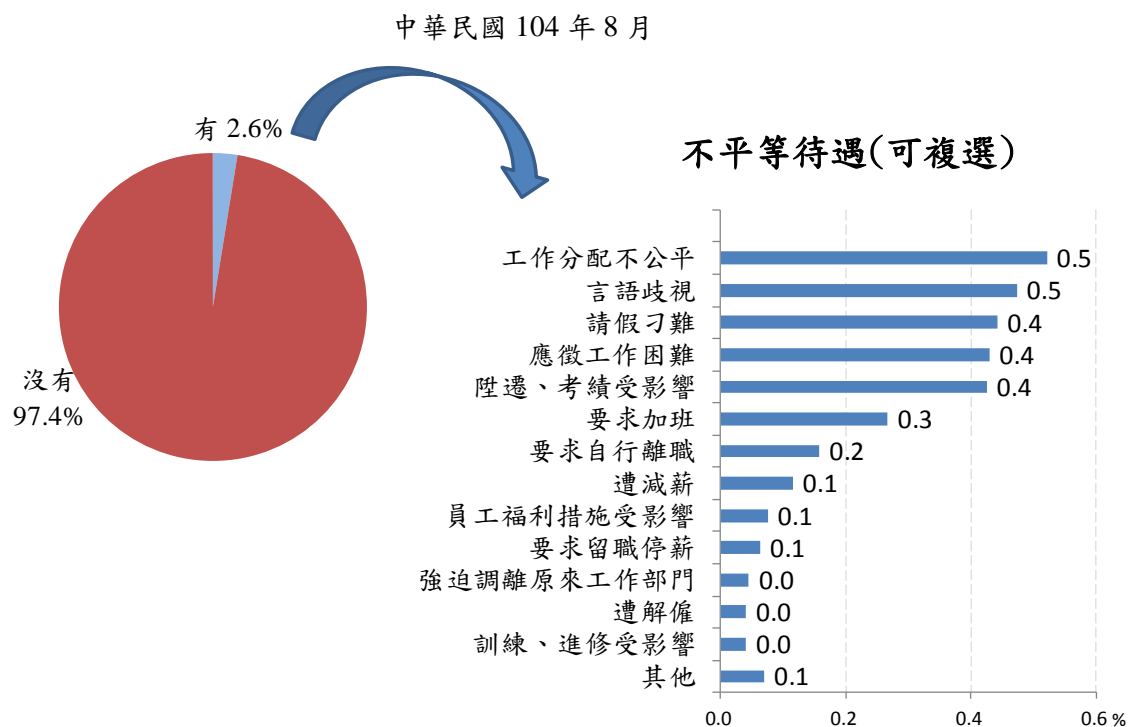
受僱者曾因結婚在職場遭受不平等待遇情形，女性占 2.6%，高於男性之 0.4%，相差 2.2 個百分點。

女性受僱者曾遭受不平等待遇占 2.6%，其中在最近一年內發生者占 0.7%。不平等待遇以「工作分配不公平」及「言語歧視」分別占 0.5%較多。

表 9、受僱者曾因結婚在職場遭受不平等待遇情形

中華民國 104 年 8 月			
單位：%			
性別	總計	有遭受不平等待遇	沒有遭受不平等待遇
女性	100.0	2.6	97.4
男性	100.0	0.4	99.6
女性較男性 增減百分點	-	2.2	-2.2

圖 1、女性受僱者曾因結婚在職場遭受不平等待遇情形



按行業別觀察，女性受僱者曾因結婚在職場遭受不平等待遇，以「醫療保健及社會服務工作業」占 5.0% 最高，其次為「住宿及餐飲業」及「其他服務業」各占 4.4%，再其次為「金融及保險業」占 4.2%。其中「住宿及餐飲業」、「醫療保健及社會工作服務業」遭受不平等待遇，均以「言語歧視」較多，分別占 2.0%、1.4%，「金融及保險業」、「資訊及通訊傳播業」及「其他服務業」以「陞遷、考績受影響」分別占 2.5%、1.6% 及 1.4% 較多。

表 10、各行業女性受僱者曾因結婚在職場遭受不平等待遇情形

中華民國 104 年 8 月

單位：%

項目別	總計	不平等待遇情形(可複選)															沒有遭受不平等待遇
		有遭受不平等待遇	要求自行離職	要求留職停薪	遭解僱	遭減薪	強迫調離原來工作部門	陞遷、考績受影響	訓練、進修受影響	員工福利措施受影響	請假刁難	要求加班	應徵工作困難	言語歧視	工作分配不公平	其他	
總計	100.0	2.6	0.2	0.1	0.0	0.1	0.0	0.4	0.0	0.1	0.4	0.3	0.4	0.5	0.5	0.1	97.4
行業別																	
農、林、漁、牧業*	100.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100.0
礦業及土石採取業*	100.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100.0
製造業	100.0	1.9	0.1	-	-	0.3	-	0.2	0.1	0.0	0.2	0.3	0.3	0.0	0.7	-	98.1
電力及燃氣供應業*	100.0	18.8	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	18.8	18.8	-	-	81.2
用水供應及污染整治業*	100.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100.0
營造業	100.0	2.3	0.7	-	-	-	-	-	-	1.1	-	-	-	0.5	-	-	97.7
批發及零售業	100.0	1.5	-	-	-	-	0.3	-	-	-	0.4	0.8	0.6	0.5	-	-	98.5
運輸及倉儲業	100.0	1.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1.0	-	-	-	99.0
住宿及餐飲業	100.0	4.4	-	-	0.6	-	-	-	-	-	0.2	-	1.4	2.0	0.8	-	95.6
資訊及通訊傳播業	100.0	3.1	-	-	-	-	-	1.6	-	-	0.6	-	0.9	-	-	-	96.9
金融及保險業	100.0	4.2	0.7	1.0	-	-	-	2.5	-	0.7	0.9	-	-	-	-	-	95.8
不動產業	100.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100.0
專業、科學及技術服務業	100.0	2.8	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1.4	1.4	-	97.2
支援服務業	100.0	1.5	1.1	-	-	-	-	0.4	-	-	-	-	-	-	-	-	98.5
公共行政及國防；強制性社會安全	100.0	0.3	-	-	-	-	-	-	0.3	-	0.3	-	-	-	0.3	-	99.7
教育服務業	100.0	2.7	-	-	-	-	-	0.4	-	-	0.7	-	0.5	-	1.0	-	97.3
醫療保健及社會工作服務業	100.0	5.0	0.5	-	-	-	-	0.6	-	-	1.3	0.8	-	1.4	0.7	0.4	95.0
藝術、娛樂及休閒服務業	100.0	0.7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.7	-	-	-	99.3
其他服務業	100.0	4.4	-	-	-	0.9	-	1.4	-	-	1.1	-	0.9	0.9	0.9	0.9	95.6

說明：1. 不平等待遇類型可複選，故細項合計大於或等於小計。

2. \*表示樣本數 30 人以下，樣本代表性不足，僅供參考不列入分析。

按職業別觀察，女性受僱者曾因結婚在職場遭受不平等待遇，以「技術員及助理專業人員」占 4.1% 最高，其次為「服務及銷售人員」占 3.7%，「基層技術工及勞力工」占 3.1% 居第三。其中「民意代表、主管及經理人員」遭受不平等待遇以「請假刁難」占 1.6% 較多；「專業人員」以「陞遷、考績受影響」及「請假刁難」均占 0.7% 較多；「技術員及助理專業人員」以「工作分配不公平」占 1.6% 較多；「服務及銷售工作人員」則以「應徵工作困難」及「言語歧視」均占 1.3% 較多。

表 11、各職業女性受僱者曾因結婚在職場遭受不平等待遇情形

中華民國 104 年 8 月																	單位：%
項目別	總計	有遭受不平等待遇	不平等待遇情形(可複選)														沒受不平等待遇
			要求自行離職	要求留職停薪	遭解僱	遭減薪	強迫調離原工作部門	陞遷、考績受影響	訓練、進修受影響	員工福利措施受影響	請假刁難	要求加班	應徵工作困難	言語歧視	工作分配不公平	其他	
總計	100.0	2.6	0.2	0.1	0.0	0.1	0.0	0.4	0.0	0.1	0.4	0.3	0.4	0.5	0.5	0.1	97.4
職業別																	
民意代表、主管及經理人員	100.0	2.1	-	-	-	-	-	0.5	0.7	-	1.6	-	-	-	0.7	-	97.9
專業人員	100.0	2.4	0.3	-	-	-	-	0.7	-	-	0.7	0.1	0.3	0.3	-	-	97.6
技術員及助理專業人員	100.0	4.1	0.1	0.3	-	-	-	0.7	-	0.3	0.5	0.8	0.1	0.5	1.6	-	95.9
事務支援人員	100.0	1.6	0.2	-	-	-	-	0.2	0.1	0.0	0.2	-	0.4	0.2	0.0	0.1	98.4
服務及銷售工作人員	100.0	3.7	0.2	-	0.2	-	0.3	0.6	-	-	0.5	0.4	1.3	1.3	0.5	-	96.3
農林漁牧業生產人員*	100.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100.0
技藝有關工作人員*	100.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100.0
機械設備操作及組裝人員*	100.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100.0
基層技術工及勞力工	100.0	3.1	-	-	-	1.8	-	-	-	-	0.7	-	0.3	0.6	0.9	0.6	96.9

說明：1.不平等待遇類型可複選，故細項合計大於或等於小計。

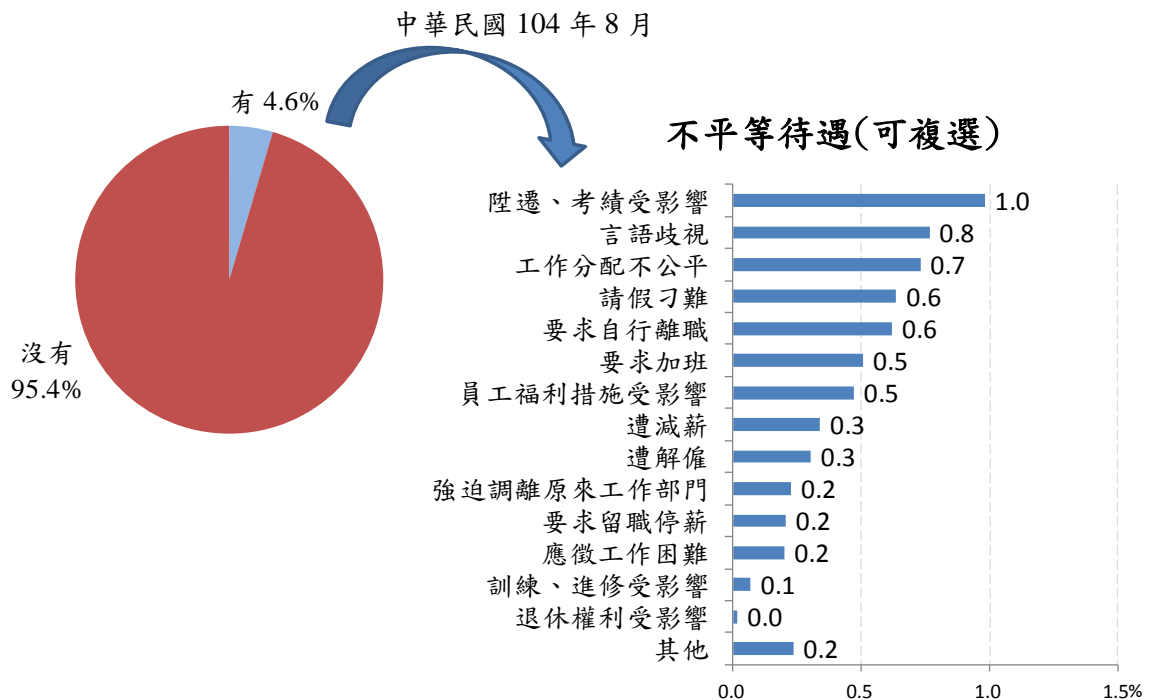
2.註\*表示樣本數 30 人以下，樣本代表性不足，僅供參考不列入分析。

#### (四)因懷孕或生小孩在職場遭受不平等待遇情形

女性受僱者曾因懷孕或生小孩在職場遭受不平等待遇占 4.6%，不平等待遇以「陞遷、考績受影響」居多

女性受僱者未曾因懷孕或生小孩在職場遭受不平等待遇占 95.4%，有遭受不平等待遇占 4.6%，其中在最近一年內發生占 1.7%。不平等待遇以「陞遷、考績受影響」占 1.0%最多，其次為「言語歧視」占 0.8%，「工作分配不公平」占 0.7%居第三。

圖 2 女性受僱者曾因懷孕或生小孩在職場遭受不平等待遇情形



按行業別觀察，女性受僱者曾因懷孕或生小孩而在職場遭受不平等待遇，以「專業、科學及技術服務業」占 12.1%最高，其次為「金融及保險業」占 9.2%，「醫療保健及社會工作服務業」占 6.1%居第三。「專業、科學及技術服務業」遭受不平等待遇以「言語歧視」占 2.7%較多；「金融及保險業」以「陞遷、考績受影響」占 4.2%較多；「醫療保健及社會工作服務業」以「請假刁難」占 1.7%較多。

表 12、各行業女性受僱者曾因懷孕或生小孩在職場遭受不平等待遇情形

中華民國 104 年 8 月

單位：%

項目別	總計	不平等待遇情形(可複選)																沒有遭受不平等待遇
		有受平等待遇	遭不平等	要求自行離職	要求留職停薪	遭解僱	遭減薪	強迫調離原來工作部門	陞遷、考績受影響	訓練、進修受影響	員工福利措施受影響	退休權利受影響	請假刁難	要求加班	應徵工作困難	言語歧視	工作分配不公平	其他
總計	100.0	4.6	0.6	0.2	0.3	0.3	0.2	1.0	0.1	0.5	0.0	0.6	0.5	0.2	0.8	0.7	0.2	95.4
行業別																		
農、林、漁、牧業*	100.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100.0
礦業及土石採取業*	100.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100.0
製造業	100.0	4.5	1.4	0.1	-	0.2	0.0	0.7	0.0	0.4	-	0.2	0.2	0.3	0.9	0.3	0.3	95.5
電力及燃氣供應業*	100.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100.0
用水供應及污染整治業*	100.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100.0
營造業	100.0	1.0	-	-	-	-	0.5	-	-	-	-	-	-	-	-	0.5	-	99.0
批發及零售業	100.0	4.1	-	0.1	0.2	0.5	0.3	0.1	-	0.3	-	1.0	1.1	0.3	0.3	1.5	-	95.9
運輸及倉儲業	100.0	3.6	-	1.2	-	-	-	1.4	-	-	-	-	-	-	-	1.4	1.0	96.4
住宿及餐飲業	100.0	2.1	0.6	-	0.5	-	-	0.5	-	-	-	0.5	-	-	0.6	-	-	97.9
資訊及通訊傳播業	100.0	5.0	-	1.2	1.2	-	0.5	1.0	-	0.7	-	1.1	-	0.5	-	1.2	-	95.0
金融及保險業	100.0	9.2	0.7	-	0.9	-	0.2	4.2	-	0.6	0.2	-	3.0	-	0.7	0.7	0.6	90.8
不動產業	100.0	1.7	-	1.7	-	-	-	-	-	-	-	1.7	-	-	-	-	-	98.3
專業、科學及技術服務業	100.0	12.1	2.6	-	1.6	-	-	2.6	-	2.1	-	0.7	-	1.3	2.7	1.8	-	87.9
支援服務業	100.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100.0
公共行政及國防；強制性社會安全	100.0	3.1	-	-	-	-	-	0.8	-	-	-	-	-	-	0.5	0.5	0.5	96.9
教育服務業	100.0	4.0	-	0.5	-	1.4	-	1.5	-	0.5	-	1.1	0.8	-	1.0	0.7	-	96.0
醫療保健及社會工作服務業	100.0	6.1	0.5	-	0.8	0.7	1.0	1.2	0.7	0.7	-	1.7	-	-	1.2	1.2	0.6	93.9
藝術、娛樂及休閒服務業	100.0	1.4	-	-	-	-	1.4	1.4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	98.6
其他服務業	100.0	3.9	-	0.6	0.5	-	0.8	-	-	1.4	-	1.6	-	-	-	1.1	0.7	96.1

說明：1.不平等待遇類型可複選，故細項合計大於或等於小計。

2.\*表示樣本數 30 人以下，樣本代表性不足，僅供參考不列入分析。

### (五)因照顧家人在職場遭受不平等待遇情形

女性受僱者因照顧家人在職場遭受不平等待遇占 2.9%，高於男性之 1.0%。兩性遭受不平等待遇均以「請假刁難」居多

女性受僱者因照顧家人在職場遭受不平等待遇占 2.9%，高於男性之 1.0%。兩性遭受不平等待遇均以「請假刁難」居多，男女性分別占 0.4%、1.1%。

按婚姻狀況觀察，「已婚(或同居)」女性受僱者因照顧家人在職場遭受不平等待遇占 3.4%較高，「未婚」者僅占 0.7%。按是否有 12 歲以下小孩觀察，「有 12 歲以下小孩」之女性受僱者因照顧家人在職場遭受不平等待遇占 4.3%，高於「沒有 12 歲以下小孩」者的 1.3%。

表 13、受僱者因照顧家人在職場遭受不平等待遇情形

單位：%

性別	項目別	總計	有遭受 不平等待遇	沒有遭受 不平等待遇
女性	95 年	100.0	3.1	96.9
	96 年	100.0	2.8	97.2
	97 年	100.0	1.9	98.1
	98 年	100.0	2.7	97.3
	99 年	100.0	3.1	96.9
	100 年	100.0	3.4	96.6
	101 年	100.0	3.5	96.5
	102 年	100.0	1.8	98.2
	104 年	100.0	2.9	97.1
	婚姻狀況			
	未婚	100.0	0.7	99.3
	已婚(或同居)	100.0	3.4	96.6
	其他(含分居、離婚、喪偶)	100.0	1.6	98.4
	是否有 12 歲以下小孩			
	有(小孩年齡層可複選)	100.0	4.3	95.7
	0 歲~未滿 3 歲	100.0	4.4	95.6
	3 歲~未滿 6 歲	100.0	3.3	96.7
	6 歲~未滿 12 歲	100.0	4.6	95.4
	沒有	100.0	1.3	98.7
男性	99 年	100.0	3.9	96.1
	100 年	100.0	1.8	98.2
	101 年	100.0	2.7	97.3
	102 年	100.0	1.4	98.6
	104 年	100.0	1.0	99.0
104 年女性較男性增減百分點		-	1.9	-1.9

圖 3、女性受僱者最近一年因照顧家人在職場遭受不平等待遇情形

中華民國 104 年 8 月

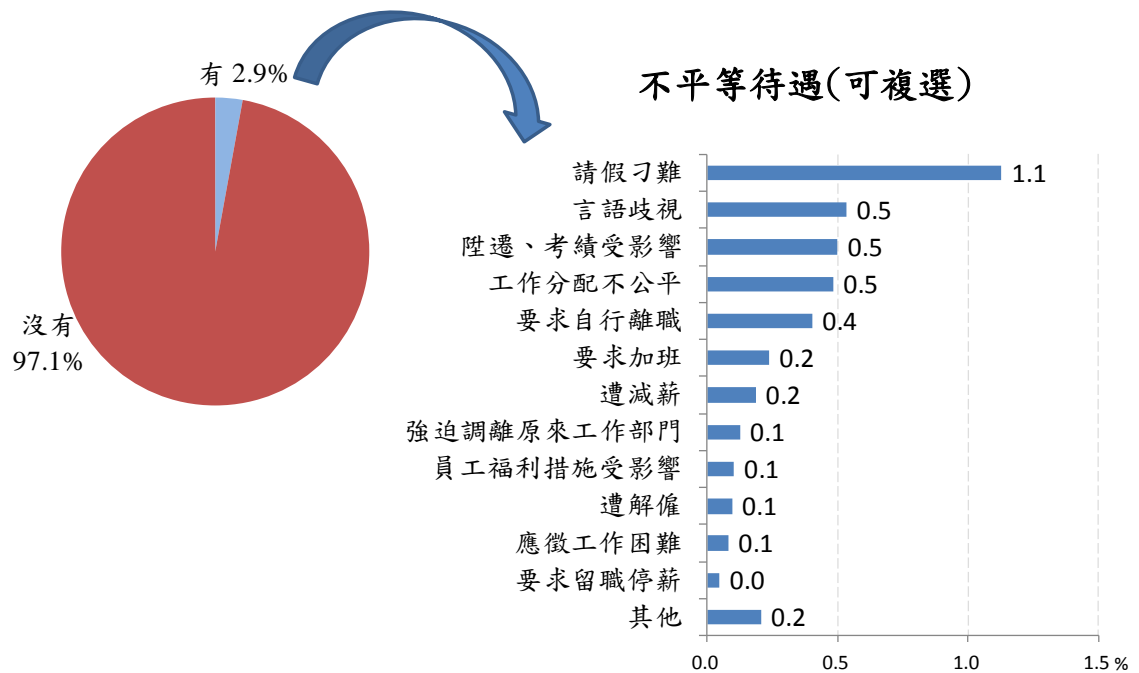
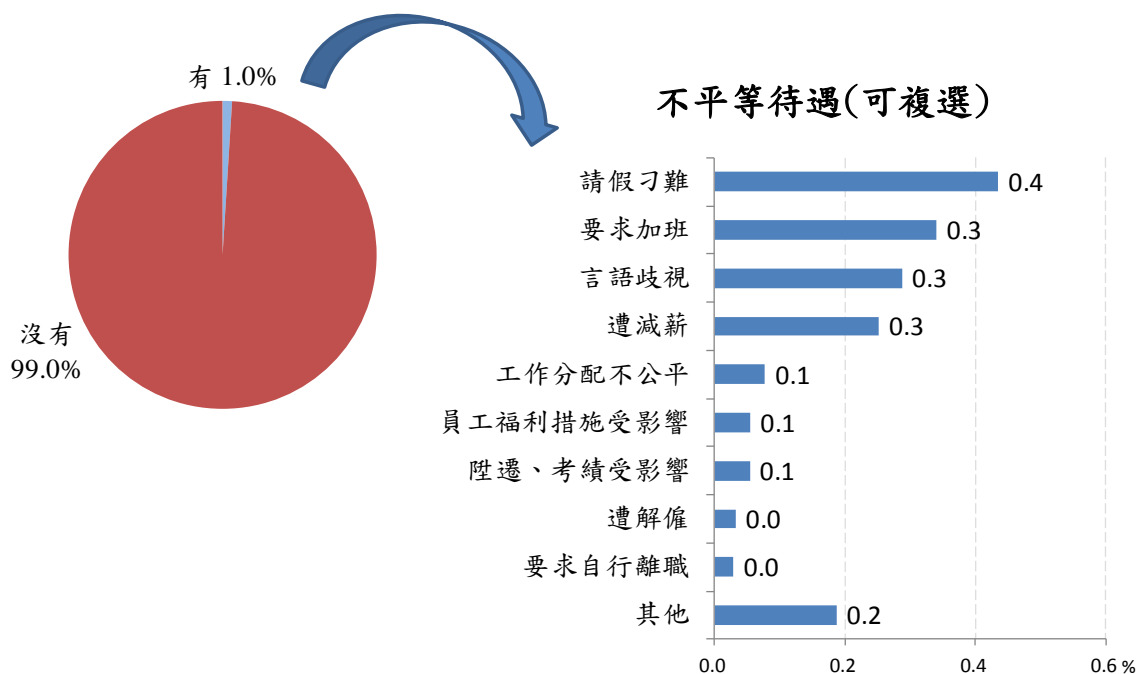


圖 4、男性受僱者最近一年因照顧家人在職場遭受不平等待遇情形

中華民國 104 年 8 月





## (六)在工作場所遭受性騷擾情形

受僱者最近一年在工作場所遭受性騷擾情形，女性占 1.6%，略高於男性之 0.6%。女性遭受性騷擾之加害者，主要為「同事」或「客戶」，以 25~44 歲曾遭受性騷擾的比率較高

女性受僱者最近一年在工作場所遭受性騷擾占 1.6%，略高於男性之 0.6%。女性遭受性騷擾之加害者，以「客戶」或「同事」各占 0.7% 較高，其次為「上司」占 0.4%。女性有提出性騷擾申訴占 0.2%，申訴後大部分有改善，而多數並未提出申訴(占 1.3%)，主要原因為「沒有到想申訴的程度」占 0.5%。

表 14、受僱者在工作場所遭受性騷擾情形

單位：%

項目別		總計	曾經發生	性騷擾加害者(可複選)					是否提出申訴					未曾發生
				上司	下屬	同事	客戶	其他	否	是	申訴後成效			
											已消弭	漸改善	沒改善	
女性	95 年	100.0	3.7	0.8	-	1.7	1.2	-	3.4	0.3	...	...	...	96.3
	96 年	100.0	5.4	1.3	0.1	2.5	2.2	0.1	4.5	0.9	...	...	...	94.6
	97 年	100.0	5.1	1.2	0.0	2.5	1.4	0.4	4.7	0.4	...	...	...	94.8
	98 年	100.0	5.4	1.3	0.1	2.5	2.1	0.1	4.5	0.8	...	...	...	94.5
	99 年	100.0	6.4	1.1	0.2	3.1	2.9	0.1	5.6	0.8	0.3	0.5	0.1	93.6
	100 年	100.0	5.4	1.1	0.0	2.4	2.3	0.1	4.7	0.7	0.2	0.3	0.2	94.6
	101 年	100.0	5.2	1.4	0.1	2.3	1.8	0.1	3.9	1.3	0.5	0.5	0.2	94.8
	102 年	100.0	4.2	1.0	0.0	1.6	1.8	0.0	3.0	1.2	0.5	0.4	0.3	95.8
	104 年	100.0	1.6	0.4	0.1	0.7	0.7	0.1	1.3	0.2	0.2	0.0	0.0	98.4
男性	104 年	100.0	0.6	-	-	0.6	-	-	0.4	0.2	0.0	-	0.1	99.4

說明：1.性騷擾加害者為可複選，細項合計大於或等於小計。

2.97、98 年有 0.1%拒答。

按年齡別觀察，女性受僱者最近一年在工作場所遭受性騷擾，以「35~44 歲」占 1.9% 最高，其次為「25~34 歲」占 1.8%。

按行業別觀察，女性受僱者最近一年在工作場所遭受性騷擾，以「不動產業」占 4.1% 最高，其次為「醫療保健及社會工作服務業」占 3.7%。

按職業別觀察，以「民意代表、主管及經理人員」在工作場所遭受性騷擾之比率占 6.2% 最高，其次為「服務及銷售工作人員」占 2.9%。

表 15、女性受僱者在工作場所遭受性騷擾情形

中華民國 104 年 8 月

單位：%

項目別	總計	曾經發生	性騷擾加害者(複選)					是否提出申訴					未曾發生
			上司	下屬	同事	客戶	其他	否	是	申訴後成效			
										已消弭	漸改善	沒改善	
總計	100.0	1.6	0.4	0.1	0.7	0.7	0.1	1.3	0.2	0.2	0.0	0.0	98.4
年齡													
15~24 歲	100.0	1.4	-	-	0.6	0.7	-	1.0	0.4	0.4	-	-	98.6
25~34 歲	100.0	1.8	0.5	-	0.6	0.8	0.0	1.7	0.1	0.0	-	0.0	98.2
35~44 歲	100.0	1.9	0.9	0.2	0.7	0.9	0.3	1.5	0.4	0.3	0.1	-	98.1
45~54 歲	100.0	1.2	-	-	0.8	0.4	-	0.9	0.3	0.3	-	-	98.8
55~64 歲	100.0	0.4	-	-	0.4	-	-	0.4	-	-	-	-	99.6
行業別													
農、林、漁、牧業*	100.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100.0
礦業及土石採取業*	100.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100.0
製造業	100.0	0.6	0.3	-	0.1	0.1	-	0.1	0.1	0.1	-	-	99.4
電力及燃氣供應業*	100.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100.0
用水供應及污染整治業*	100.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100.0
營造業	100.0	0.3	-	-	0.3	-	-	-	-	-	-	-	99.7
批發及零售業	100.0	1.1	0.3	-	-	0.8	-	-	-	-	-	-	98.9
運輸及倉儲業	100.0	2.2	-	-	1.5	-	0.7	-	-	-	-	-	97.8
住宿及餐飲業	100.0	0.8	-	-	-	0.8	-	0.8	0.8	0.8	-	-	99.2
資訊及通訊傳播業	100.0	1.0	-	-	1.0	-	-	-	-	-	-	-	99.0
金融及保險業	100.0	2.2	1.1	-	0.6	1.1	-	0.6	0.6	0.6	-	-	97.8
不動產業	100.0	4.1	-	-	4.1	-	-	-	4.1	4.1	-	-	95.9
專業、科學及技術服務業	100.0	3.2	1.2	-	2.0	1.6	-	-	-	-	-	-	96.8
支援服務業	100.0	1.9	-	-	-	1.9	-	-	-	-	-	-	98.1
公共行政及國防；強制性社會安全	100.0	2.1	1.1	1.1	2.1	1.1	-	-	-	-	-	-	97.9
教育服務業	100.0	1.7	-	-	1.7	-	-	-	-	-	-	-	98.3
醫療保健及社會工作服務業	100.0	3.7	1.0	0.3	0.3	2.1	0.9	0.9	0.9	0.9	-	-	96.3
藝術、娛樂及休閒服務業	100.0	2.4	1.4	-	1.4	1.0	-	-	1.0	-	-	1.0	97.6
其他服務業	100.0	3.0	1.2	-	2.3	0.8	-	0.4	0.4	-	0.4	-	97.0
職業別													
民意代表、主管及經理人員	100.0	6.2	1.2	1.2	2.2	5.2	-	3.2	3.0	3.0	-	-	93.8
專業人員	100.0	2.7	1.1	-	1.1	0.6	-	2.4	0.2	0.2	-	-	97.3
技術員及助理專業人員	100.0	0.8	0.2	-	0.3	0.2	-	0.6	0.2	0.2	-	-	99.2
事務支援人員	100.0	1.1	0.1	-	0.4	0.5	0.1	0.9	0.2	0.1	0.1	0.0	98.9
服務及銷售工作人員	100.0	2.9	0.6	-	1.3	1.5	0.4	2.5	0.4	0.4	-	-	97.1
農、林、漁、牧業生產人員*	100.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100.0
技藝有關工作人員*	100.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100.0
機械設備操作及組裝人員*	100.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100.0
基層技術工及勞力工	100.0	1.2	1.2	0.8	0.8	0.8	-	1.2	-	-	-	-	98.8

說明：1.性騷擾對象可複選，故細項合計大於或等於小計。

2.\*表示樣本數 30 人以下，樣本代表性不足，僅供參考不列入分析。

### (七)受僱者服務單位設置性騷擾申訴處理機制或管道情形

女性受僱者表示服務單位有設置性騷擾申訴處理機制或管道，以「直接向雇主或主管申訴」占 68.4%最高

女性受僱者表示服務單位有設置性騷擾申訴處理機制或管道，以「直接向雇主或主管申訴」占 68.4%最高，「設置處理性騷擾之專線電話、傳真、專用信箱或電子信箱」占 37.5%，「組成申訴處理委員會」占 31.6%。與 102 年比較，「直接向雇主或主管申訴」的比率，減少 7.3 個百分點；「設置處理性騷擾之專線電話、傳真、專用信箱或電子信箱」的比率，增加 4.9 個百分點；「組成申訴處理委員會」的比率，增加 3.7 個百分點。

按服務單位員工規模觀察，規模愈大，女性受僱者表示服務單位有設置性騷擾申訴處理機制或管道的比率愈高，「設置處理性騷擾之專線電話、傳真、專用信箱或電子信箱」由 29 人以下者 18.3%增至 250 人以上者 59.5%；「組成申訴處理委員會」由 14.0%增至 50.1%；「直接向雇主或主管申訴」由 58.4%增至 76.8%。

表 16、受僱者服務單位設置性騷擾申訴處理機制或管道情形

單位：%

性別	項目別	設置處理性騷擾之專線電話、傳真、專用信箱或電子信箱			組成申訴處理委員會			直接向雇主或主管申訴		
		有	沒有	不知道	有	沒有	不知道	有	沒有	不知道
女性	100 年	28.5	57.1	14.1	24.0	58.1	17.9	74.1	20.2	5.7
	101 年	29.0	55.9	15.2	27.8	55.0	17.2	77.2	16.7	6.1
	102 年	32.6	51.5	15.8	27.9	52.1	20.1	75.7	17.1	7.2
	104 年	37.5	47.5	15.0	31.6	49.2	19.1	68.4	21.3	10.3
	104 年較 102 年 增減百分點	4.9	-4.0	-0.8	3.7	-2.9	-1.0	-7.3	4.2	3.1
	服務單位規模別									
	29 人以下	18.3	71.2	10.4	14.0	72.0	14.0	58.4	34.5	7.1
男性	30-249 人	44.1	40.0	15.9	38.9	41.3	19.8	73.8	16.9	9.3
	250 人以上	59.5	19.5	21.0	50.1	23.3	26.5	76.8	6.1	17.1
	100 年	28.4	55.3	16.4	21.7	59.7	18.6	66.4	26.5	7.1
	101 年	29.8	52.8	17.4	29.6	53.7	16.7	74.0	20.3	5.7
	102 年	33.8	47.7	18.5	28.2	50.7	21.1	68.9	21.1	10.0
	104 年	31.8	52.9	15.4	26.3	57.8	15.9	58.9	30.6	10.4
	104 年較 102 年 增減百分點	-2.0	5.2	-3.1	-1.9	7.1	-5.2	-10.0	9.5	0.4

## 二、各項假別實施概況

### (一)申請「家庭照顧假」情形

女性受僱者最近一年曾申請「家庭照顧假」占 7.8%，高於男性之 4.3%。  
25~44 歲、有 6 歲~未滿 12 歲小孩之女性申請「家庭照顧假」的比率較高

104 年女性受僱者最近一年曾申請「家庭照顧假」占 7.8%，平均申請日數為 4.5 日。男性曾申請者占 4.3%，平均申請日數為 4.2 日。女性曾申請「家庭照顧假」的比率較男性高出 3.5 個百分點，平均申請日數也較男性多 0.3 日。

男、女性沒有申請「家庭照顧假」比率，分別占 95.7%、92.2%，沒有申請主要原因均以「沒有此項需求」最高，分別占 81.7%、73.9%。

按年齡別觀察，女性受僱者最近一年曾申請「家庭照顧假」，以「25~34 歲」、「35~44 歲」申請的比率較高，分別占 9.7%、9.4%。

按婚姻狀況觀察，「已婚」之女性受僱者最近一年曾申請「家庭照顧假」占 8.8%，高於「未婚」及「其他婚姻狀況(含分居、離婚、喪偶)」者的 4.3% 及 2.1%。

按是否有 12 歲以下小孩觀察，「有 12 歲以下小孩」之女性受僱者最近一年曾申請「家庭照顧假」占 9.9%，高於「沒有 12 歲以下小孩」者之 5.7%，其中以「有 6 歲~未滿 12 歲小孩」者曾申請比率較高占 14.1%。

表 17、受僱者最近一年申請「家庭照顧假」情形

單位：%、日

性別	項目別	總計	沒有申請	有申請	申請日數
女性	99 年	100.0	97.8	2.2	5.5
	100 年	100.0	96.2	3.8	5.4
	101 年	100.0	95.9	4.1	3.5
	102 年	100.0	96.0	4.0	3.7
	104 年	100.0	92.2	7.8	4.5
	年齡				
	15~24 歲	100.0	96.4	3.6	2.7
	25~34 歲	100.0	90.3	9.7	4.0
	35~44 歲	100.0	90.6	9.4	5.2
	45~54 歲	100.0	92.9	7.1	4.5
	55~64 歲	100.0	98.7	1.3	7.0
	婚姻狀況				
	未婚	100.0	95.7	4.3	5.0
	已婚(或同居)	100.0	91.2	8.8	4.5
	其他(含分居、離婚、喪偶)	100.0	97.9	2.1	1.9
	是否有 12 歲以下小孩				
	有(小孩年齡層可複選)	100.0	90.1	9.9	3.6
男性	0 歲~未滿 3 歲	100.0	90.4	9.6	3.7
	3 歲~未滿 6 歲	100.0	90.6	9.4	4.2
	6 歲~未滿 12 歲	100.0	85.9	14.1	3.7
	沒有	100.0	94.3	5.7	6.3
	99 年	100.0	97.2	2.8	4.4
	100 年	100.0	97.7	2.3	4.1
	101 年	100.0	97.3	2.7	4.5
	102 年	100.0	97.3	2.7	4.9
	104 年	100.0	95.7	4.3	4.2
104 年女性較男性增減百分點		-	-3.5	3.5	0.3

圖 5、女性受僱者最近一年申請「家庭照顧假」情形

中華民國 104 年 8 月

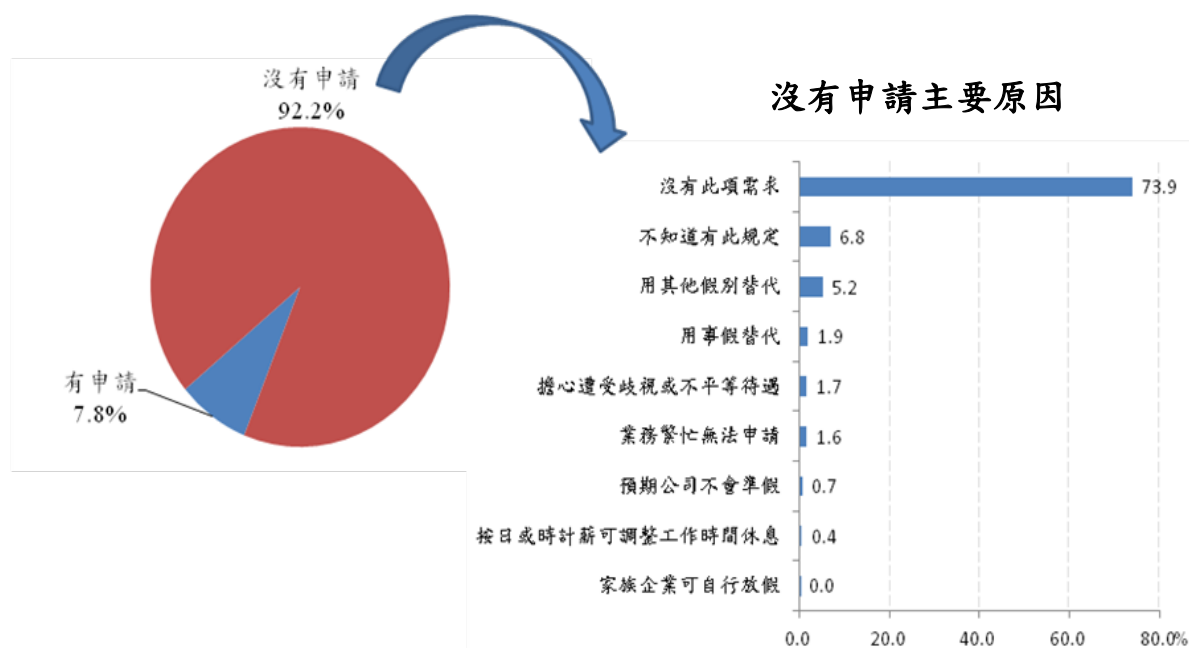
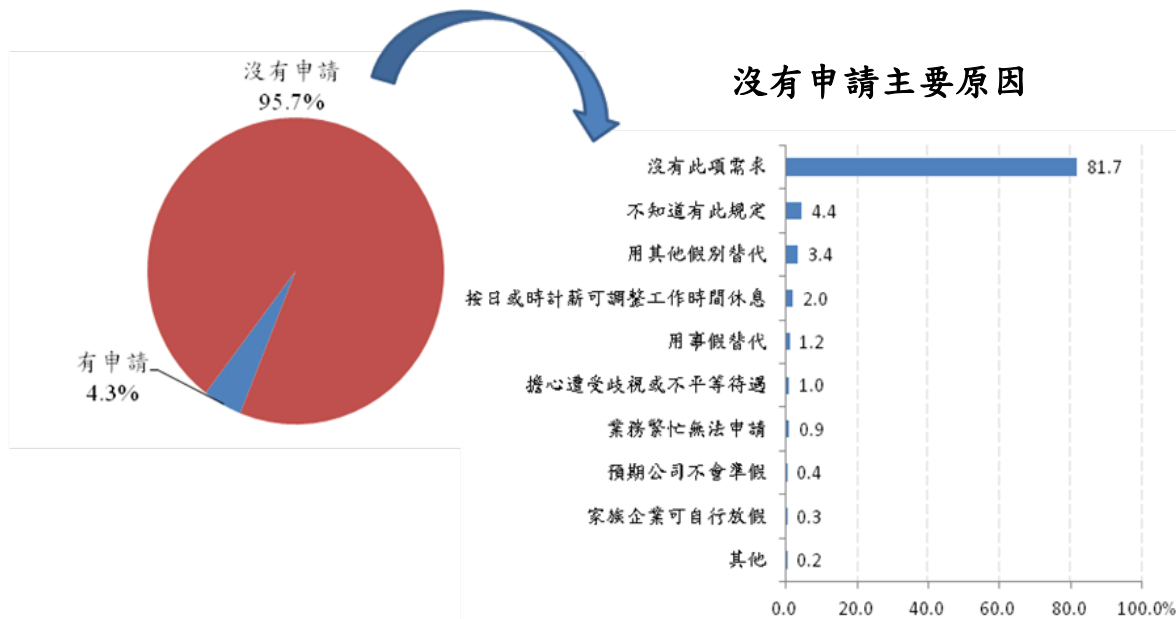


圖 6、男性受僱者最近一年申請「家庭照顧假」情形

中華民國 104 年 8 月



## (二)申請「生理假」情形

女性受僱者最近一年曾申請「生理假」占 12.2%，平均申請日數為 3.3 日，年紀愈輕，申請比率愈高

女性受僱者最近一年曾申請「生理假」占 12.2%，較 102 年的 11.2%，增加 1.0 個百分點，平均申請日數為 3.3 日。沒有申請「生理假」者占 87.8%，沒有申請主要原因以「生理期不會造成困擾」占 58.2% 最高，其次為「年齡偏高，無此項需求」占 16.2%。

按年齡別觀察，年紀愈輕的女性受僱者最近一年曾申請生理假的比率愈高，「15~24 歲」占 27.9%、「25~34 歲」占 15.0%、「35~44 歲」占 10.2%、「45~54 歲」占 7.8%。

按服務單位規模別觀察，規模愈大的事業單位，女性受僱者最近一年有申請生理假的比率愈高，從「29 人以下」的 10.6% 遞增至「250 人以上」之 14.8%。

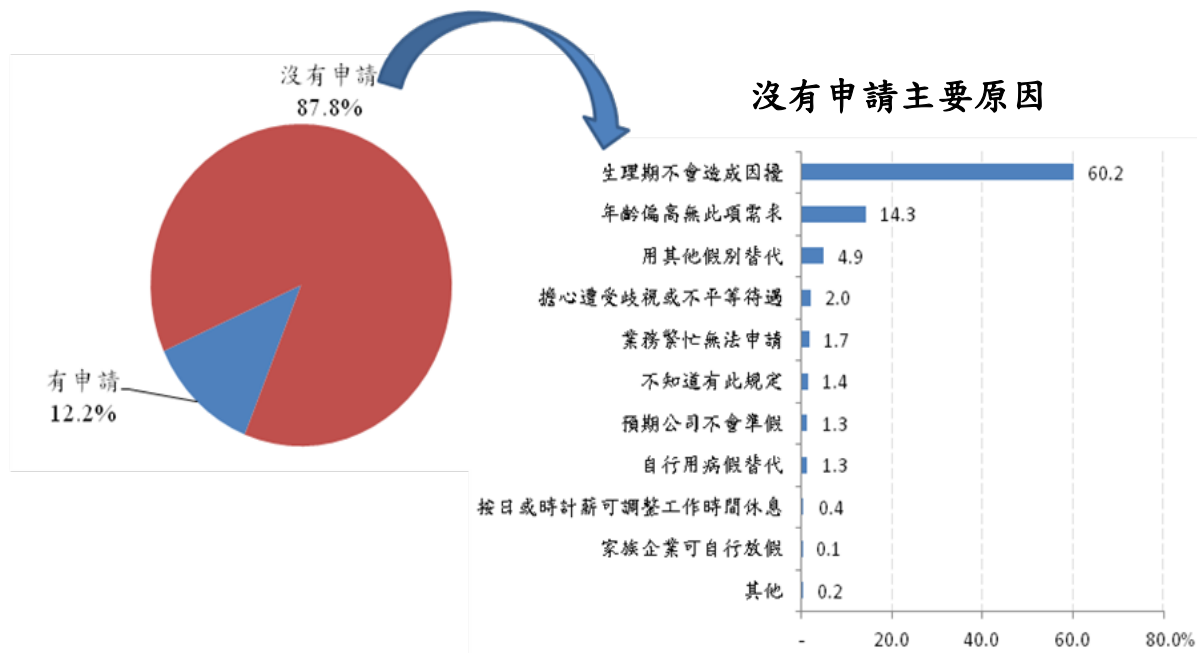
表 18、女性受僱者申請「生理假」情形

單位：%、日

項目別	總計	有申請	申請日數	沒有申請
98 年	100.0	9.9	-	90.1
99 年	100.0	8.1	3.5	91.9
100 年	100.0	11.9	3.6	88.1
101 年	100.0	11.8	2.9	88.2
102 年	100.0	11.2	3.4	88.8
104 年	100.0	12.2	3.3	87.8
年齡				
15~24 歲	100.0	27.9	3.1	72.1
25~34 歲	100.0	15.0	3.2	85.0
35~44 歲	100.0	10.2	3.7	89.8
45~54 歲	100.0	7.8	3.0	92.2
55~64 歲	100.0	1.0	1.6	99.0
服務單位規模別				
29 人以下	100.0	10.6	3.5	89.4
30 人-249 人	100.0	12.2	2.9	87.8
250 人以上	100.0	14.8	3.5	85.2

圖 7、女性受僱者申請「生理假」情形

中華民國 104 年 8 月



### (三)申請「陪產假」情形

男性受僱者最近一年曾申請「陪產假」占 3.4%，平均申請日數為 3.8 日，年紀愈輕，申請比率愈高

男性受僱者最近一年曾申請「陪產假」占 3.4%，平均申請日數為 3.8 日。沒有申請者占 96.6%，沒有申請主要原因以「沒有此項需求」占 95.3% 最高，其次為「不知道有此規定」占 0.7%。

按年齡別觀察，以「25~34 歲」及「35~44 歲」男性受僱者最近一年曾申請「陪產假」的比率較高，分別占 5.9% 及 5.6%。

按服務單位規模別觀察，男性受僱者最近一年曾申請「陪產假」比率，以「30 人-249 人」占 4.0% 最高，「250 人以上」占 2.9% 最低。

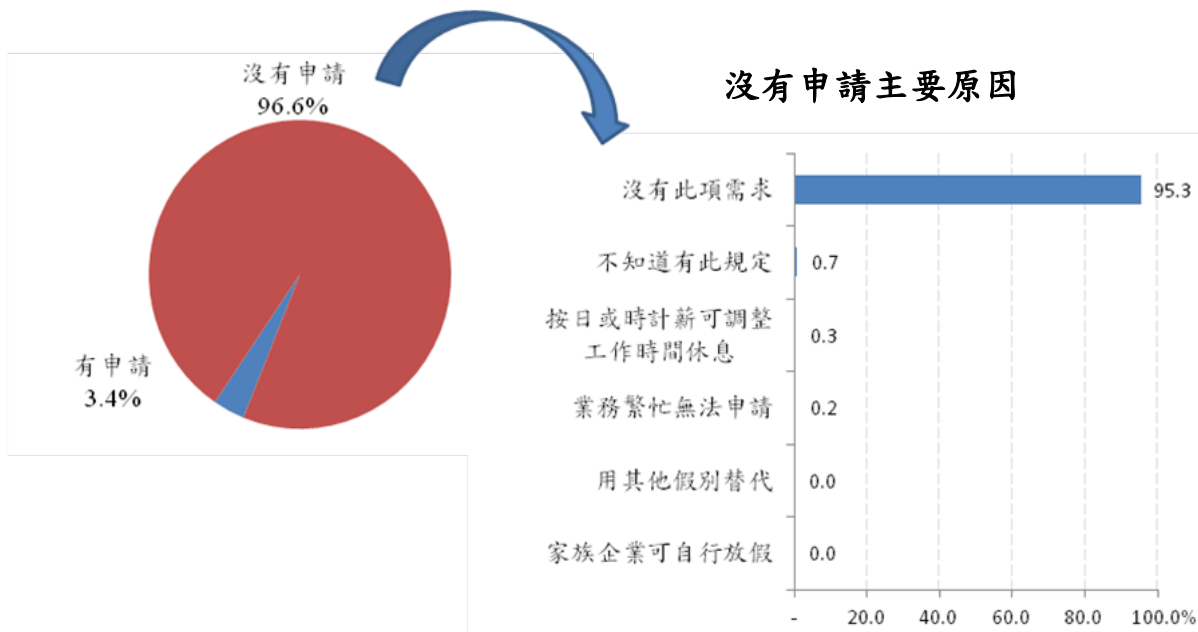
表 19、男性受僱者申請「陪產假」情形

中華民國 104 年 8 月				單位：%、日
項目別	總計	有申請	申請日數	沒有申請
總計	100.0	3.4	3.8	96.6
年齡				
15~24 歲	100.0	-	-	100.0
25~34 歲	100.0	5.9	4.6	94.1
35~44 歲	100.0	5.6	3.0	94.4
45~54 歲	100.0	0.3	3.0	99.7
55~64 歲	100.0	-	-	100.0
服務單位規模別				
29 人以下	100.0	3.3	3.7	96.7
30 人-249 人	100.0	4.0	2.9	96.0
250 人以上	100.0	2.9	5.7	97.1



圖 8、男性受僱者申請「陪產假」情形

中華民國 104 年 8 月



#### (四)申請「產檢假」情形

女性受僱者曾申請「產檢假」占 4.0%，平均申請日數為 3.5 日

自產檢假實施（103 年 12 月 13 日）以來，截至 104 年 8 月曾申請「產檢假」占 4.0%，平均申請日數為 3.5 日。沒有申請者占 96.0%，沒有申請主要原因以「沒有此項需求」占 87.9%最高，其次為「不知道有此規定」占 3.6%。

按年齡別觀察，女性受僱者曾申請「產檢假」比率，以「25~34 歲」占 8.6%較高，「35~44 歲」占 3.5%，「15~24 歲」占 2.3%。按服務單位規模別觀察，「30 人-249 人」占 4.6%較高，「250 人以上」、「29 人以下」較低，分別占 3.7%及 3.6%。

表 20、女性受僱者申請「產檢假」情形

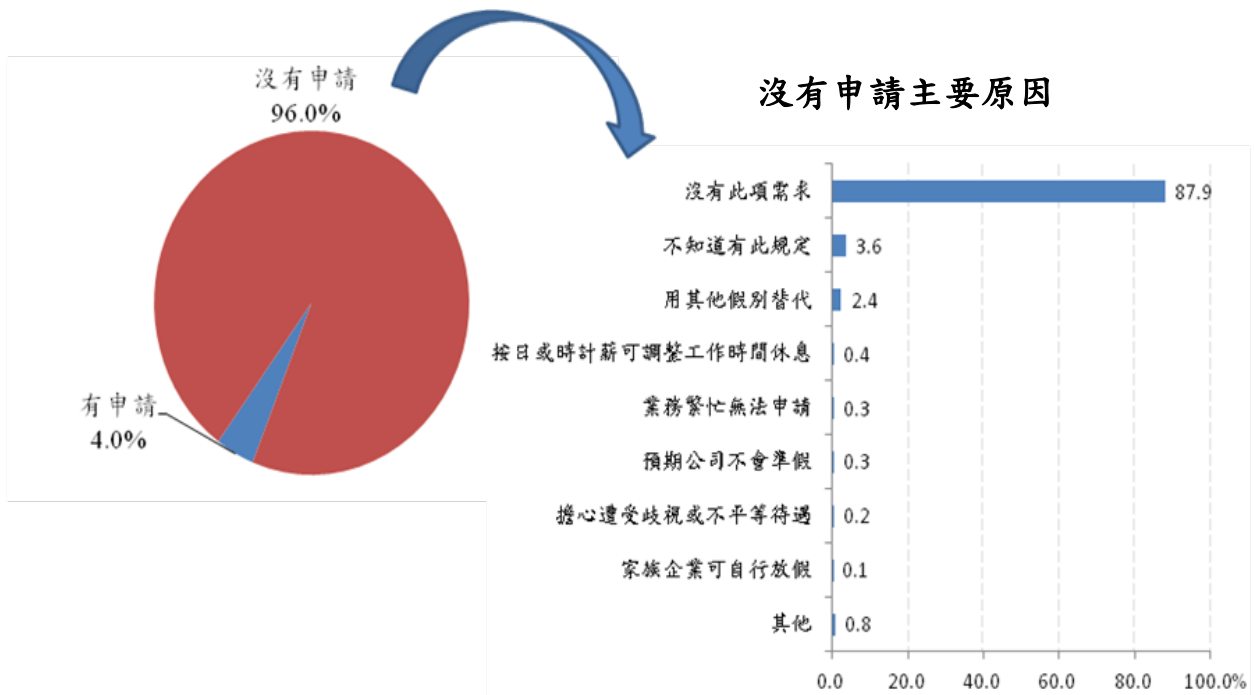
中華民國 104 年 8 月

單位：%、日

項目別	總計	有申請	申請日數	沒有申請
<b>總計</b>	<b>100.0</b>	<b>4.0</b>	<b>3.5</b>	<b>96.0</b>
<b>年齡</b>				
15~24 歲	100.0	2.3	1.5	97.7
25~34 歲	100.0	8.6	3.6	91.4
35~44 歲	100.0	3.5	3.7	96.5
45~54 歲	100.0	-	-	100.0
55~64 歲	100.0	-	-	100.0
<b>服務單位規模別</b>				
29 人以下	100.0	3.6	3.0	96.4
30 人-249 人	100.0	4.6	4.3	95.4
250 人以上	100.0	3.7	2.8	96.3

圖 9、女性受僱者申請「產檢假」情形

中華民國 104 年 8 月



### (五)申請「育嬰留職停薪」情形

領取育嬰留職停薪津貼人數逐年成長；有未滿3歲小孩之女性受僱者沒有申請的主要原因為「沒有此項需求」占7成3，其次為「怕失去工作」占1成1

自98年5月實施就業保險育嬰留職停薪津貼，截至104年11月底申請累計共367,622人，其中女性305,841人占83.2%，男性61,781人占16.8%。核付人數逐年成長，由98年之26,472人提高至104年1~11月之79,373人。

兩性沒有申請「育嬰留職停薪」主要原因均以「沒有此項需求」最高，男、女性分別占90.9%、85.1%，其次男性為「不知道有此措施」占2.6%、女性為「怕失去工作」占4.1%。按有未滿3歲小孩觀察，女性受僱者以「沒有此項需求」占72.5%最高，其次為「怕失去工作」占11.3%，「收入減少不敢申請」占7.0%居第三。

表 21、就業保險育嬰留職津貼初次核付人數

項目別	單位：人		
	總計	男性	女性
98年	26,472	4,808	21,664
99年	34,218	6,500	27,718
100年	40,498	6,928	33,570
101年	56,165	8,947	47,218
102年	62,595	10,308	52,287
103年	68,301	11,013	57,288
104年1~11月	79,373	13,277	66,096
累計至104年11月底	367,622	61,781	305,841

資料來源：本部性別統計指標。

表 22、受僱者沒有申請「育嬰留職停薪」主要原因

中華民國 104 年 8 月												單位：%
項目別	總計	不知道有此措施	怕陞遷受影響	怕考績受影響	怕失去工作	公司拒絕申請	收入減少不敢申請	員工人數少，公司無法提供	沒有此項需求	家族企業可自行放假	業務繁忙無法申請	其他
男性	100.0	2.6	0.1	0.4	1.7	0.4	1.1	0.1	90.9	0.0	0.3	2.3
女性	100.0	2.2	0.4	0.3	4.1	1.1	2.6	0.4	85.1	0.2	0.6	3.1
是否有12歲以下小孩												
有(小孩年齡層可複選)	100.0	0.5	0.9	0.5	9.3	2.2	6.3	1.1	76.3	0.2	1.2	1.4
0歲~未滿3歲	100.0	0.5	1.2	0.7	11.3	2.8	7.0	1.2	72.5	0.3	1.5	1.0
3歲~未滿6歲	100.0	-	1.1	0.4	10.5	1.8	6.8	1.0	75.9	-	1.5	0.9
6歲~未滿12歲	100.0	0.6	-	0.3	5.1	1.6	7.5	0.4	81.5	-	0.7	2.4
沒有	100.0	3.3	0.1	0.1	0.9	0.3	0.3	-	90.6	0.1	0.2	4.2

### 三、對性別工作平等法之認知概況

#### (一)受僱者在職場上因性別或性傾向而遭受不平等待遇時，可向工作地點縣市政府勞工行政單位申訴之認知情形

女性受僱者在職場因性別或性傾向而遭受不平等待遇時，可向工作地點縣市政府勞工行政單位申訴之比率占 68.0%，高於男性之 65.8%

女性受僱者知道在職場上因性別或性傾向而遭受不平等待遇時，可向工作地點縣市政府勞工行政單位申訴之比率占 68.0%，高於男性之 65.8%，差距 2.2 個百分點。按年齡別觀察，女性受僱者之認知情形，以「15~24 歲」占 76.2% 最高。按教育程度觀察，僅「國中及以下」之女性受僱者知道的比率較低約 5 成 8，其餘教育程度均高於 6 成 5。

表 22、受僱者在職場上因性別或性傾向遭受不平等待遇時，可向工作地點縣市政府勞工行政單位申訴之認知情形

單位：%

性別	項目別	總計	知道	不知道
女性	100 年	100.0	64.6	35.4
	101 年	100.0	67.2	32.8
	102 年	100.0	65.6	34.4
	104 年	100.0	68.0	32.0
	年齡			
	15~24 歲	100.0	76.2	23.8
	25~34 歲	100.0	63.9	36.1
	35~44 歲	100.0	68.8	31.2
	45~54 歲	100.0	72.3	27.7
	55~64 歲	100.0	59.9	40.1
	教育程度			
	國中及以下	100.0	57.6	42.4
	高中(職)	100.0	64.8	35.2
	專科	100.0	71.1	28.9
	大學	100.0	71.5	28.5
	碩士及以上	100.0	68.6	31.4
男性	99 年	100.0	59.5	40.5
	100 年	100.0	69.0	31.0
	101 年	100.0	72.5	27.5
	102 年	100.0	67.5	32.5
	104 年	100.0	65.8	34.2
104 年女性較男性增減百分點		-	2.2	-2.2

## **(二)參與職場性別工作平等的宣導或教育訓練情形**

**女性受僱者最近一年有參加職場性別工作平等的宣導或教育訓練占 17.7%，男性占 17.9%，兩性無顯著差異**

女性受僱者最近一年有參加職場性別工作平等的宣導或教育訓練占 17.7%，男性占 17.9%，兩性無顯著差異。與 102 年相較，男、女性有參加比率，分別增加 3.0 及 3.9 個百分點。

按行業別觀察，女性受僱者有參加職場性別工作平等的宣導或教育訓練比率，以「公共行政及國防；強制性社會安全」占 51.4%最高，其次為「教育服務業」占 38.6%，「醫療保健及社會工作服務業」占 30.8%居第三。

按職業別觀察，女性受僱者有參加職場性別工作平等的宣導或教育訓練比率，以「專業人員」占 37.5%最高，「基層技術工及勞力工」占 6.8%最低。

按服務單位員工規模觀察，規模愈大事業單位，女性受僱者有參加職場性別工作平等的宣導或教育訓練的比率愈高，從「29 人以下」者 8.9%增至「250 人以上」者 23.9%。

表 23、受僱者最近一年有參加職場性別工作平等宣導或教育訓練情形

單位：%

性別	項目別	總計	有參加	沒有參加
女性	<b>100 年</b>	<b>100.0</b>	<b>13.7</b>	<b>86.3</b>
	<b>101 年</b>	<b>100.0</b>	<b>13.6</b>	<b>86.4</b>
	<b>102 年</b>	<b>100.0</b>	<b>14.7</b>	<b>85.3</b>
	<b>104 年</b>	<b>100.0</b>	<b>17.7</b>	<b>82.3</b>
	<b>行業別</b>			
	農、林、漁、牧業*	100.0	10.1	89.9
	礦業及土石採取業*	100.0	24.3	75.7
	製造業	100.0	12.6	87.4
	電力及燃氣供應業*	100.0	11.6	88.4
	用水供應及污染整治業*	100.0	10.9	89.1
	營造業	100.0	2.0	98.0
	批發及零售業	100.0	4.6	95.4
	運輸及倉儲業	100.0	14.1	85.9
	住宿及餐飲業	100.0	11.5	88.5
	資訊及通訊傳播業	100.0	9.3	90.7
	金融及保險業	100.0	23.1	76.9
	不動產業	100.0	1.7	98.3
	專業、科學及技術服務業	100.0	6.8	93.2
	支援服務業	100.0	7.8	92.2
	公共行政及國防;強制性社會安全	100.0	51.4	48.6
	教育服務業	100.0	38.6	61.4
	醫療保健及社會工作服務業	100.0	30.8	69.2
	藝術、娛樂及休閒服務業	100.0	25.6	74.4
	其他服務業	100.0	20.0	80.0
	<b>職業別</b>			
	民意代表、主管及經理人員	100.0	20.7	79.3
	專業人員	100.0	37.5	62.5
	技術員及助理專業人員	100.0	13.9	86.1
	事務支援人員	100.0	15.4	84.6
	服務及銷售工作人員	100.0	11.9	88.1
	農、林、漁、牧業生產人員*	100.0	14.9	85.1
	技藝有關工作人員*	100.0	4.4	95.6
	機械設備操作及組裝人員*	100.0	19.3	80.7
	基層技術工及勞力工	100.0	6.8	93.2
	<b>服務單位規模別</b>			
	29 人以下	100.0	8.9	91.1
	30 人-249 人	100.0	23.3	76.7
	250 人以上	100.0	23.9	76.1
男性	<b>100 年</b>	<b>100.0</b>	<b>13.5</b>	<b>86.5</b>
	<b>101 年</b>	<b>100.0</b>	<b>14.0</b>	<b>86.0</b>
	<b>102 年</b>	<b>100.0</b>	<b>14.0</b>	<b>86.0</b>
	<b>104 年</b>	<b>100.0</b>	<b>17.9</b>	<b>82.1</b>
104 年女性較男性增減百分點		-	-0.2	0.2

### (三)實施性別工作平等法對改善職場上工作平等之看法

女性受僱者認為性別工作平等法的實施對於職場上的工作平等有改善者占 56.2%，高於男性之 47.6%，相差 8.6 個百分點

女性受僱者認為性別工作平等法的實施對職場上的工作平等有改善者占 56.2%(非常明顯改善者占 6.0%，明顯改善者占 50.2%)，沒有改善者占 24.9%，另有 19.0%表示無意見或不知道。

男性受僱者認為性別工作平等法的實施對於職場上的工作平等有改善者占 47.6%(非常明顯改善者占 5.3%，明顯改善者占 42.3%)，沒有改善者占 29.2%，另有 23.2%表示無意見或不知道。

兩性相較，女性認為有改善占 56.2%，高於男性之 47.6%，相差 8.6 個百分點。

按年齡別觀察，女性受僱者認為性別工作平等法實施對於職場上的工作平等有改善，以「15~24 歲」占 77.3%最高，其次為「25~34 歲」占 58.7%，「35~44 歲」占 55.0%居第三。按教育程度觀察，認為有改善比率隨教育程度提高而增加，從「國中及以下」者 38.2%逐漸增至「碩士及以上」者 61.8%。

表 24、受僱者對「實施性別工作平等法，對職場工作平等改善情形」之看法

單位：%

性別	項目別	總計	有改善	沒有改善		沒有改善	無意見/ 不知道
				非常明顯 改善	明顯 改善		
女性	100 年	100.0	51.3	5.6	45.7	35.1	13.6
	101 年	100.0	56.4	6.4	50.0	28.4	15.2
	102 年	100.0	60.6	6.2	54.3	28.7	10.7
	104 年	100.0	56.2	6.0	50.2	24.9	19.0
	年齡						
	15~24 歲	100.0	77.3	7.9	69.3	9.4	13.3
	25~34 歲	100.0	58.7	7.4	51.4	26.1	15.1
	35~44 歲	100.0	55.0	4.3	50.8	28.5	16.4
	45~54 歲	100.0	46.4	4.8	41.6	24.6	29.0
	55~64 歲	100.0	51.6	7.5	44.2	24.6	23.8
	教育程度						
	國中及以下	100.0	38.2	7.4	30.8	19.1	42.7
	高中(職)	100.0	54.4	6.6	47.8	28.1	17.5
	專科	100.0	58.5	6.6	52.0	22.8	18.6
	大學	100.0	59.5	5.8	53.7	25.5	15.0
	碩士及以上	100.0	61.8	2.1	59.7	21.3	16.9
男性	100 年	100.0	44.8	5.4	39.4	37.9	17.3
	101 年	100.0	48.7	6.0	42.6	31.6	19.8
	102 年	100.0	46.8	6.2	40.6	31.3	21.9
	104 年	100.0	47.6	5.3	42.3	29.2	23.2
104 年女性較男性增減百分點		-	8.6	0.7	7.9	-4.3	-4.2