

敬啟者，您好：

非常榮幸能邀請您來參與研究，本問卷在填答的設計上需要多方來源共同檢視組織內部之現象，因此，委請您的同事將這份【同事版問卷】轉交給您。為求研究配對與完整性，也懇請您將問卷填答完畢後，**交還給”拿這份問卷給您的同事”**或用隨附的回郵信封自行寄回給我們。本研究所有對象均可自由參與，您可選擇將此問卷交還給同事或寄回，亦可選擇不交還給同事或不寄回。

您所提供的每項資料，皆對本研究有相當重要性與價值。因此，請您填答前仔細閱讀每一部分之說明，所有題目的答案皆無對或錯，請依據自己實際情況與看法填答即可。本問卷所得各項資料僅作整體性的統計分析，不會進行個別處理，絕對不會透露您的身份，您的同事也不會看到問卷內容，敬請安心填答。再次十分感謝您百忙之中抽空支持參與本研究！

僅此申謝 敬祝
身體健康、事事如意

國立交通大學管理科學系(所)
王耀德 教授 暨研究團隊 敬上
e-mail: ydwang@mail.nctu.edu.tw

填答說明：以下是關於主管對部屬的日常行為描述，請您依平時的感受在適當的地方圈選「○」作答。

- (5) 團隊(或單位)主管總是這樣對待組織成員；
- (4) 團隊(或單位)主管經常這樣對待組織成員；
- (3) 團隊(或單位)主管偶爾會這樣對待組織成員；
- (2) 團隊(或單位)主管很少這樣對待組織成員；
- (1) 我不記得團隊(或單位)主管曾這樣對待組織成員。

我們的團隊(或單位)主管會.....

1.侵犯成員的隱私。	1	2	3	4	5	9.不允許團隊成員之間互動。	1	2	3	4	5
2.對團隊成員粗魯。	1	2	3	4	5	10.對別人說團隊成員的壞話。	1	2	3	4	5
3.用言語嘲笑團隊成員。	1	2	3	4	5	11.對團隊成員說你們能力不足。	1	2	3	4	5
4.在別人面前貶低成員。	1	2	3	4	5	12.對成員說你們的想法是愚蠢的。	1	2	3	4	5
5.遷怒於團隊成員。	1	2	3	4	5	13.責備團隊成員沒有給他(她)面子。	1	2	3	4	5
6.對我們成員相應不理。	1	2	3	4	5	14.刺痛成員過去所犯的錯誤及失敗。	1	2	3	4	5
7.對團隊成員說謊。	1	2	3	4	5	15.對成員工作上的努力加以表揚。	1	2	3	4	5
8.不遵守自己的承諾。	1	2	3	4	5						

- A. 您的性別：☐ 男 ☐ 女
- B. 您的年齡：_____ 歲（請直接填答）
- C. 教育程度：☐ 高中、職 ☐ 專科 ☐ 大學 ☐ 碩士以上
- D. 您目前職務的工作年資：約 _____ 年（請直接填答）
- E. 您的職涯總工作年資：約 _____ 年（請直接填答）
- F. 您是否擔任主管職務：☐ 是 ☐ 否
- G. 您跟這位”拿問卷給您的同事”共事多久了：約 _____ 年（請直接填答）

填答說明：以下敘述為一個人在工作時的行為表現與態度，請您將此人假想為“拿這份問卷給您的同事”，並針對您日常所觀察的情形，在適當的地方圈選「○」作答。

	6 非常 同意	5 同 意	4 稍 微 同 意	3 稍 微 不 同 意	2 不 同 意	1 非 常 不 同 意
1. 同事會去想像自身行為所產生的後果，對他人有何影響。	6	5	4	3	2	1
2. 同事能事先預想到，任何可能威脅到我們組織的道德問題。	6	5	4	3	2	1
3. 同事有能力去辨別哪些構想是道德議題上值得去做或不做的。	6	5	4	3	2	1
4. 同事在涉及協商複雜的道德處境時，會去想組織的決策怎麼做才能更好。	6	5	4	3	2	1
5. 同事在道德兩難的情況下，會重新思考最初的道德基本準則。	6	5	4	3	2	1
6. 同事會保守有關於組織內部不得公開的訊息。	6	5	4	3	2	1
7. 同事會有系統性的調查各種可能影響組織在道德決策上的因素。	6	5	4	3	2	1
8. 同事在面對道德議題的討論時，大家會聆聽他(她)的意見。	6	5	4	3	2	1
9. 同事有能力調整自己的道德信念，以因應外在的變化。	6	5	4	3	2	1
10. 同事的道德想像力能讓他(她)從旁觀者的角度來看待自己。	6	5	4	3	2	1
11. 同事能夠針對新的道德問題想出替代的解決辦法。	6	5	4	3	2	1
12. 同事會約束自己的職權和偏好以維持良好的自我控制。	6	5	4	3	2	1
13. 同事在事後判斷時，會根據不同情境而謹慎的評論先前決策好壞。	6	5	4	3	2	1
14. 同事願意去想解決道德問題新的或可行的替代方案，其並非為了獎勵，而是發自他/她個人真誠的意願。	6	5	4	3	2	1
15. 同事願意賭上他(她)自己的工作，也要抵制任何有害職場的規定。	6	5	4	3	2	1
16. 同事道德的想像力增強了他(她)自己對道德議題方面的察覺能力。	6	5	4	3	2	1
17. 同事能替別人設身處地著想。	6	5	4	3	2	1
18. 同事認為自己對別人的影響，是不需要負道德責任的。	6	5	4	3	2	1
19. 同事無法想像眼前的困境和過去發生過的案例，二者的共同和差異之處。	6	5	4	3	2	1
20. 同事會無條件地接受組織的新規定。	6	5	4	3	2	1
21. 同事知識的廣度及多樣性，無法充分幫自己做出道德上的決定。	6	5	4	3	2	1
22. 同事不喜歡去想，需要特殊考量的道德問題所可能招致的後果。	6	5	4	3	2	1
23. 同事很難將自身的想法與科學的數據結合在一起。	6	5	4	3	2	1
24. 同事無法去設想到情境中，所需考量的道德關聯因素有哪些。	6	5	4	3	2	1
25. 同事一旦覺得他(她)自己有理，就很難再去想到反對的理由。	6	5	4	3	2	1
26. 同事覺得去追求自己特定利益的同時，妨礙到他人也無妨。	6	5	4	3	2	1
27. 同事做決策時，他(她)覺得去問反對群體的意見是浪費時間。	6	5	4	3	2	1
28. 同事沒有足夠的能力去比較我們的文化與他人的不同。	6	5	4	3	2	1
29. 同事無法瞭解他人的文化和價值所在。	6	5	4	3	2	1

※ 本研究問卷到此完全結束，再次感謝您的幫忙！ ※

※ 煩請您將這份【同事版】的問卷，繳回給拿這份問卷給您的同事，謝謝 ※