

勞動部勞動力發展署

105 及 106 年度台灣就業通客服中心委外營運案

106 年 2 季企業用人與就業市場趨勢專題調查

【2017 新鮮人職場競爭力大調查】

調查結果分析報告

中 華 民 國 一 百 零 六 年 六 月

106 年第 2 季企業用人與就業市場趨勢專題調查

【2017 新鮮人職場競爭力大調查】調查結果分析報告

壹、前 言

一、研究動機：

畢業季將至，眾多畢業生即將邁入職場，剛踏入職場的新鮮人在態度、專業能力及人格特質等方面應具備哪些條件，才能受到青睞，快速打入核心，成為職場紅人，都是求職者關切的問題。

有鑑於此，「台灣就業通」將針對求才會員隨機抽樣進行【2017 新鮮人職場競爭力大調查】，了解企業過往聘用新鮮人的經驗中，對於新鮮人在工作表現、職場 EQ 與整體競爭力的評價，並了解求職者在到職後有哪些需要留意的地方，希冀調查結果能提供應屆畢業生做為未來就業的參考。

貳、調查說明

一、調查主題：2017 新鮮人職場競爭力大調查

二、調查期間：106 年 5 月 9 日～5 月 31 日。

三、調查方式：採電話問卷方式進行。

四、調查對象：受訪對象以「台灣就業通」網站中的聯絡人為主，或了解人事招募事宜的人員，預計有效樣本數至少達 1,067 份以上，本調查有效樣本數為 1,129 份。

五、抽樣設計及方法：

本調查共計回收有效樣本數 1,129 份。為避免資料分析時造成推論的偏差，本研究分別依「行業別」與「區域」採分層隨機抽樣，並對回收樣本與母體結構進行卡方適合度檢定，以確保樣本與母體的結構是一致的。

一致性檢定—地區別

| 地區別 | 母體數 | 樣本數 | 期望個數 | χ^2 |
|------|--------|-------|----------|----------|
| 北部地區 | 25,263 | 453 | 450.62 | 0.01 |
| 中部地區 | 19,975 | 352 | 356.30 | 0.05 |
| 南部地區 | 16,533 | 298 | 294.90 | 0.03 |
| 東部地區 | 1,524 | 26 | 27.18 | 0.05 |
| 總計 | 63,295 | 1,129 | 1,129.00 | 0.14 |

$$\chi^2 = 0.14 < \chi^2(\text{自由度 } 3, \text{顯著水準 } 0.05) = 7.815$$

註 1：「北部地區」包含基隆市、台北市、新北市、桃園市、新竹市、新竹縣、宜蘭縣、金門縣、連江縣

註 2：「中部地區」包含苗栗縣、台中市、彰化縣、南投縣、雲林縣

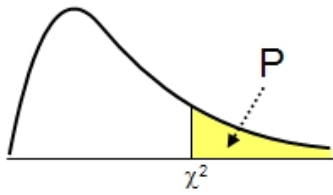
註 3：「南部地區」包含嘉義市、嘉義縣、台南市、高雄市、屏東縣、澎湖縣

註 4：「東部地區」包含台東縣、花蓮縣

一致性檢定－行業別

| 行業別 | 母體數 | 樣本數 | 期望 個數 | χ^2 |
|-------------------|---------------|--------------|-----------------|-------------|
| 製造業 | 33390 | 579 | 595.58 | 0.46 |
| 批發及零售業 | 8889 | 150 | 158.55 | 0.46 |
| 住宿及餐飲業 | 3767 | 78 | 67.19 | 1.74 |
| 醫療保健及社會工作服務業 | 2640 | 48 | 47.09 | 0.02 |
| 營建工程業 | 2248 | 41 | 40.10 | 0.02 |
| 其他服務業 | 2037 | 40 | 36.33 | 0.37 |
| 教育業 | 1924 | 33 | 34.32 | 0.05 |
| 支援服務業 | 1890 | 35 | 33.71 | 0.05 |
| 專業、科學及技術服務業 | 1500 | 33 | 26.76 | 1.46 |
| 農林漁牧業 | 1388 | 24 | 24.76 | 0.02 |
| 運輸及倉儲業 | 906 | 20 | 16.16 | 0.91 |
| 出版/影音製作/傳播及資通訊服務業 | 877 | 16 | 15.64 | 0.01 |
| 用水供應及污染整治業 | 421 | 7 | 7.51 | 0.03 |
| 藝術、娛樂及休閒服務業 | 363 | 7 | 6.47 | 0.04 |
| 不動產業 | 315 | 5 | 5.62 | 0.07 |
| 公共行政及國防；強制性社會安全 | 276 | 5 | 4.92 | 0.00 |
| 金融及保險業 | 173 | 3 | 3.09 | 0.00 |
| 電力及燃氣供應業 | 165 | 3 | 2.94 | 0.00 |
| 礦業及土石採取業 | 126 | 2 | 2.25 | 0.03 |
| 總計 | 63,295 | 1,129 | 1,129.00 | 5.75 |

$\chi^2 = 5.75 < \chi^2(\text{自由度 } 18, \text{顯著水準 } 0.05) = 28.869$



| | P | | | | | | | | | | |
|----|-----------|----------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| DF | 0.995 | 0.975 | 0.20 | 0.10 | 0.05 | 0.025 | 0.02 | 0.01 | 0.005 | 0.002 | 0.001 |
| 1 | 0.0000393 | 0.000982 | 1.642 | 2.706 | 3.841 | 5.024 | 5.412 | 6.635 | 7.879 | 9.550 | 10.828 |
| 2 | 0.0100 | 0.0506 | 3.219 | 4.605 | 5.991 | 7.378 | 7.824 | 9.210 | 10.597 | 12.429 | 13.816 |
| 3 | 0.0717 | 0.216 | 4.642 | 6.251 | 7.815 | 9.348 | 9.837 | 11.345 | 12.838 | 14.796 | 16.266 |
| 4 | 0.207 | 0.484 | 5.989 | 7.779 | 9.488 | 11.143 | 11.668 | 13.277 | 14.860 | 16.924 | 18.467 |
| 5 | 0.412 | 0.831 | 7.289 | 9.236 | 11.070 | 12.833 | 13.388 | 15.086 | 16.750 | 18.907 | 20.515 |
| 6 | 0.676 | 1.237 | 8.558 | 10.645 | 12.592 | 14.449 | 15.033 | 16.812 | 18.548 | 20.791 | 22.458 |
| 7 | 0.989 | 1.690 | 9.803 | 12.017 | 14.067 | 16.013 | 16.622 | 18.475 | 20.278 | 22.601 | 24.322 |
| 8 | 1.344 | 2.180 | 11.030 | 13.362 | 15.507 | 17.535 | 18.168 | 20.090 | 21.955 | 24.352 | 26.124 |
| 9 | 1.735 | 2.700 | 12.242 | 14.684 | 16.919 | 19.023 | 19.679 | 21.666 | 23.589 | 26.056 | 27.877 |
| 10 | 2.156 | 3.247 | 13.442 | 15.987 | 18.307 | 20.483 | 21.161 | 23.209 | 25.188 | 27.722 | 29.588 |
| 11 | 2.603 | 3.816 | 14.631 | 17.275 | 19.675 | 21.920 | 22.618 | 24.725 | 26.757 | 29.354 | 31.264 |
| 12 | 3.074 | 4.404 | 15.812 | 18.549 | 21.026 | 23.337 | 24.054 | 26.217 | 28.300 | 30.957 | 32.909 |
| 13 | 3.565 | 5.009 | 16.985 | 19.812 | 22.362 | 24.736 | 25.472 | 27.688 | 29.819 | 32.535 | 34.528 |
| 14 | 4.075 | 5.629 | 18.151 | 21.064 | 23.685 | 26.119 | 26.873 | 29.141 | 31.319 | 34.091 | 36.123 |
| 15 | 4.601 | 6.262 | 19.311 | 22.307 | 24.996 | 27.488 | 28.259 | 30.578 | 32.801 | 35.628 | 37.697 |
| 16 | 5.142 | 6.908 | 20.465 | 23.542 | 26.296 | 28.845 | 29.633 | 32.000 | 34.267 | 37.146 | 39.252 |
| 17 | 5.697 | 7.564 | 21.615 | 24.769 | 27.587 | 30.191 | 30.995 | 33.409 | 35.718 | 38.648 | 40.790 |
| 18 | 6.265 | 8.231 | 22.760 | 25.989 | 28.869 | 31.526 | 32.346 | 34.805 | 37.156 | 40.136 | 42.312 |
| 19 | 6.844 | 8.907 | 23.900 | 27.204 | 30.144 | 32.852 | 33.687 | 36.191 | 38.582 | 41.610 | 43.820 |
| 20 | 7.434 | 9.591 | 25.038 | 28.412 | 31.410 | 34.170 | 35.020 | 37.566 | 39.997 | 43.072 | 45.315 |
| 21 | 8.034 | 10.283 | 26.171 | 29.615 | 32.671 | 35.479 | 36.343 | 38.932 | 41.401 | 44.522 | 46.797 |
| 22 | 8.643 | 10.982 | 27.301 | 30.813 | 33.924 | 36.781 | 37.659 | 40.289 | 42.796 | 45.962 | 48.268 |
| 23 | 9.260 | 11.689 | 28.429 | 32.007 | 35.172 | 38.076 | 38.968 | 41.638 | 44.181 | 47.391 | 49.728 |
| 24 | 9.886 | 12.401 | 29.553 | 33.196 | 36.415 | 39.364 | 40.270 | 42.980 | 45.559 | 48.812 | 51.179 |
| 25 | 10.520 | 13.120 | 30.675 | 34.382 | 37.652 | 40.646 | 41.566 | 44.314 | 46.928 | 50.223 | 52.620 |
| 26 | 11.160 | 13.844 | 31.795 | 35.563 | 38.885 | 41.923 | 42.856 | 45.642 | 48.290 | 51.627 | 54.052 |
| 27 | 11.808 | 14.573 | 32.912 | 36.741 | 40.113 | 43.195 | 44.140 | 46.963 | 49.645 | 53.023 | 55.476 |
| 28 | 12.461 | 15.308 | 34.027 | 37.916 | 41.337 | 44.461 | 45.419 | 48.278 | 50.993 | 54.411 | 56.892 |
| 29 | 13.121 | 16.047 | 35.139 | 39.087 | 42.557 | 45.722 | 46.693 | 49.588 | 52.336 | 55.792 | 58.301 |
| 30 | 13.787 | 16.791 | 36.250 | 40.256 | 43.773 | 46.979 | 47.962 | 50.892 | 53.672 | 57.167 | 59.703 |

參、調查結果

一、基本資料

(一) 行業別

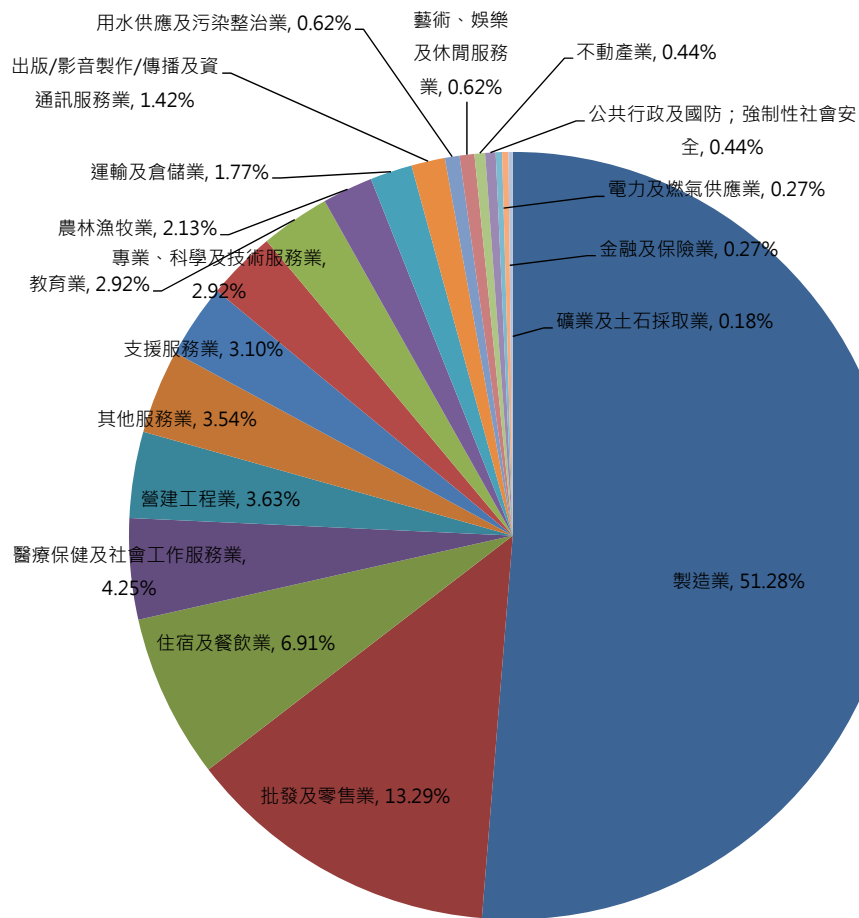
總樣本中之受訪企業行業別以「製造業」的受訪者比例最多，占 51.28%，其次為「批發及零售業」占 13.29%，「住宿及餐飲業」則占 6.91%。詳如表 1 及圖 1。

表 1：樣本行業別分析表 (調查期間：106.5.09~106.5.31)

| 行業別 | 家數 | 百分比(%) |
|-------------------|-------|--------|
| 製造業 | 579 | 51.28 |
| 批發及零售業 | 150 | 13.29 |
| 住宿及餐飲業 | 78 | 6.91 |
| 醫療保健及社會工作服務業 | 48 | 4.25 |
| 營建工程業 | 41 | 3.63 |
| 其他服務業 | 40 | 3.54 |
| 支援服務業 | 35 | 3.10 |
| 專業、科學及技術服務業 | 33 | 2.92 |
| 教育業 | 33 | 2.92 |
| 農林漁牧業 | 24 | 2.13 |
| 運輸及倉儲業 | 20 | 1.77 |
| 出版/影音製作/傳播及資通訊服務業 | 16 | 1.42 |
| 用水供應及污染整治業 | 7 | 0.62 |
| 藝術、娛樂及休閒服務業 | 7 | 0.62 |
| 不動產業 | 5 | 0.44 |
| 公共行政及國防；強制性社會安全 | 5 | 0.44 |
| 電力及燃氣供應業 | 3 | 0.27 |
| 金融及保險業 | 3 | 0.27 |
| 礦業及土石採取業 | 2 | 0.18 |
| 總計 | 1,129 | 100.00 |

圖 1：樣本行業別分析圖

(調查期間：106.5.09~106.5.31)



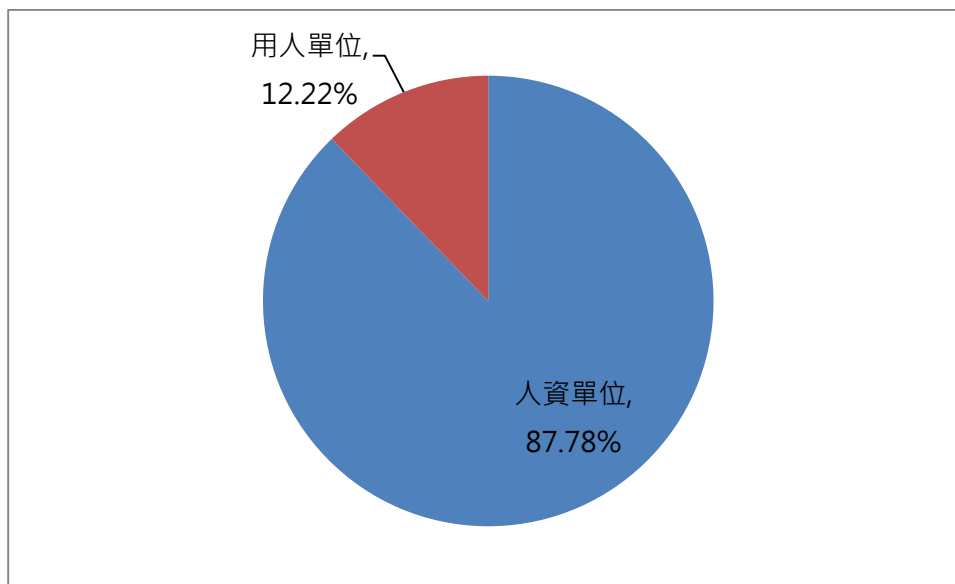
(二) 所屬部門

總樣本中之受訪人員所屬部門以「人資單位」最多，占 87.78%，其次為「用人單位」占 12.22%。
詳如表 2 及圖 2。

表 2：所屬部門別分析表 (調查期間：106.5.09~106.5.31)

| 所屬部門別 | 家數 | 百分比(%) |
|-------|-------|--------|
| 人資單位 | 991 | 87.78 |
| 用人單位 | 138 | 12.22 |
| 總計 | 1,129 | 100.00 |

圖 2：所屬部門別分析圖 (調查期間：106.5.09~106.5.31)



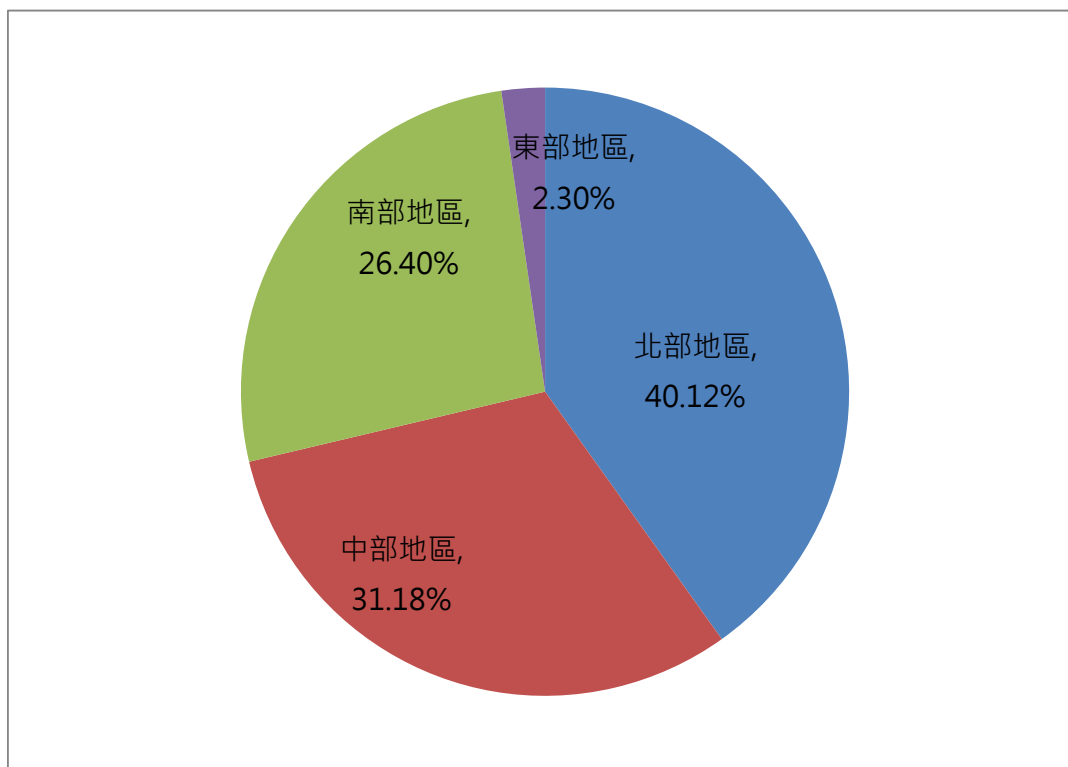
(三) 公司所在地

總樣本中之受訪企業地區別以「北部地區」最多，占 40.12%，其次為「中部地區」占 31.18%，「南部地區」占 26.40%，「東部地區」則占 2.30%。詳如表 3 及圖 3。

表 3：樣本地區別分析表 (調查期間：106.5.09~106.5.31)

| 地區別 | 家數 | 百分比(%) |
|------|-------|--------|
| 北部地區 | 453 | 40.12 |
| 中部地區 | 352 | 31.18 |
| 南部地區 | 298 | 26.40 |
| 東部地區 | 26 | 2.30 |
| 總計 | 1,129 | 100.00 |

圖 3：樣本地區別分析圖 (調查期間：106.5.09~106.5.31)



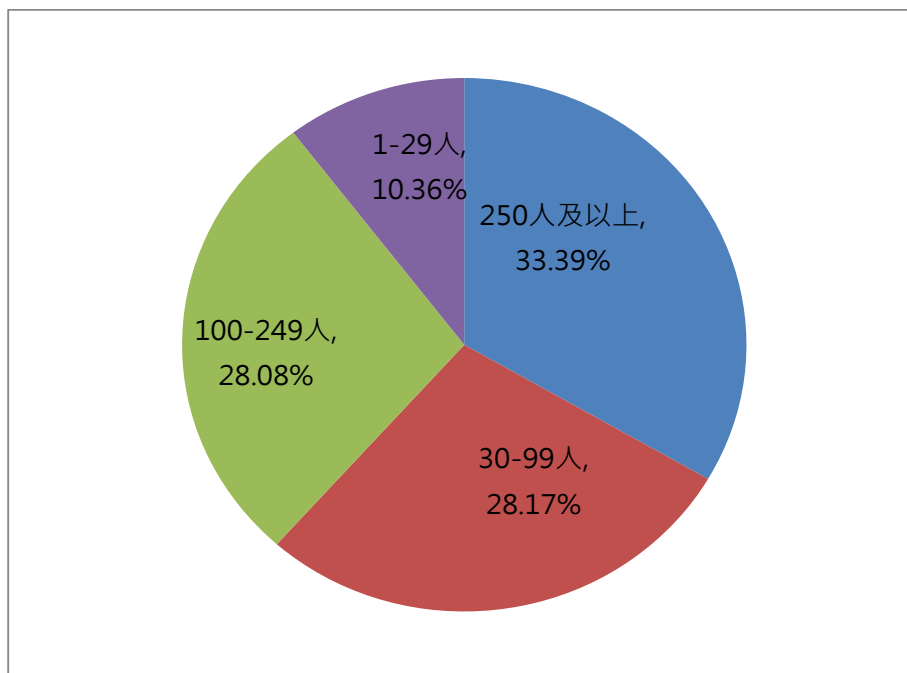
(四) 員工數

本題為開放填答，若進一步做員工數的歸類，總樣本中之受訪企業員工數以「250 人及以上」最多，占 33.39%，其次為「30-99 人」占 28.17%，再次之為「100-249 人」，占 28.08%。詳如表 4 及圖 4。

表 4：樣本員工數分析表 (調查期間：106.5.09~106.5.31)

| 員工數 | 家數 | 百分比(%) |
|-----------|-------|--------|
| 250 人及以上 | 377 | 33.39 |
| 30-99 人 | 318 | 28.17 |
| 100-249 人 | 317 | 28.08 |
| 1-29 人 | 117 | 10.36 |
| 總計 | 1,129 | 100.00 |

圖 4：樣本員工數分析圖 (調查期間：106.5.09~106.5.31)



二、調查結果統計

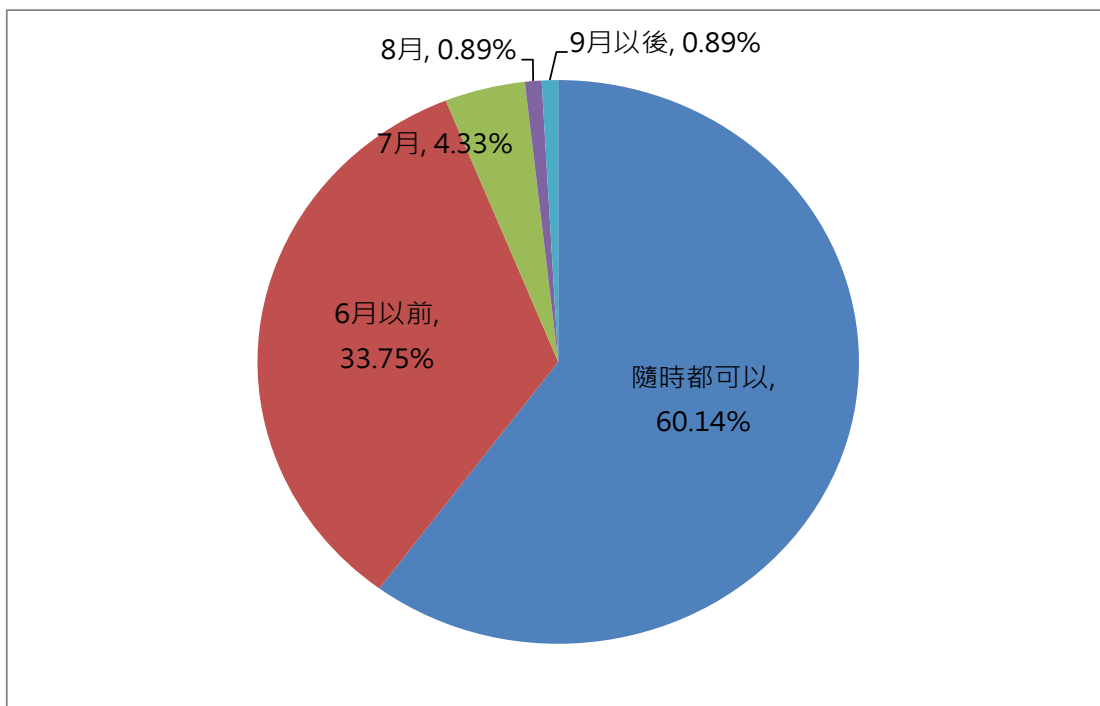
【第 1 題】 畢業季即將來臨，您會建議新鮮人何時投遞履歷？(單選)

調查結果顯示，受訪企業建議新鮮人投遞履歷的時間，以「隨時都可以」比例最高，占 60.14%，其次為「6 月以前」，占 33.75%，再次之為「7 月」，占 4.33%。詳如表 5 及圖 5。

表 5：建議新鮮人投遞履歷時間分析表（調查期間：106.5.09~106.5.31）

| 選項 | 家數 | 百分比(%) |
|-------|-------|--------|
| 隨時都可以 | 679 | 60.14 |
| 6 月以前 | 381 | 33.75 |
| 7 月 | 49 | 4.33 |
| 8 月 | 10 | 0.89 |
| 9 月以後 | 10 | 0.89 |
| 總計 | 1,129 | 100.00 |

圖 5：建議新鮮人投遞履歷時間分析圖（調查期間：106.5.09~106.5.31）



【第 2 題】請問一份履歷缺少那些資料或內容會直接被刪除不考慮？(可複選)

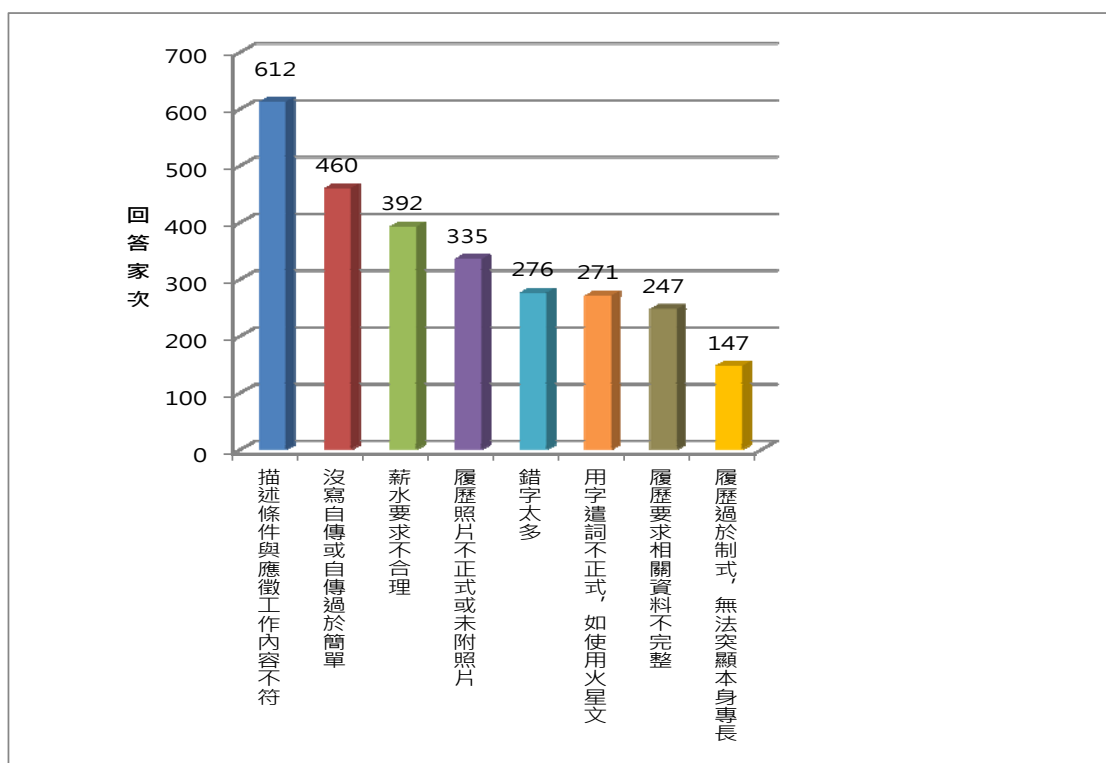
調查結果顯示，受訪企業會直接刪除履歷的情形，以「描述條件與應徵工作內容不符」最多，占 54.21%，其次為「沒寫自傳或自傳過於簡單」，占 40.74%，再次之為「薪水要求不合理」，占 34.72%。詳如表 6 及圖 6。

表 6：履歷嚴重缺失分析表 （調查期間：106.5.09～106.5.31）

| 選項 | 家次 | 百分比(%) |
|-----------------|-------|--------|
| 描述條件與應徵工作內容不符 | 612 | 54.21 |
| 沒寫自傳或自傳過於簡單 | 460 | 40.74 |
| 薪水要求不合理 | 392 | 34.72 |
| 履歷照片不正式或未附照片 | 335 | 29.67 |
| 錯字太多 | 276 | 24.45 |
| 用字遣詞不正式，如使用火星文 | 271 | 24.00 |
| 履歷要求相關資料不完整 | 247 | 21.88 |
| 履歷過於制式，無法突顯本身專長 | 147 | 13.02 |
| 總計 | 1,129 | 100.00 |

*說明：本問項為複選題，各細項合計超過總計。

圖 6：履歷嚴重缺失分析圖 （調查期間：106.5.09～106.5.31）



【第3題】請問貴公司在選用新鮮人時，何種經歷的人才會有加分作用？(可複選)

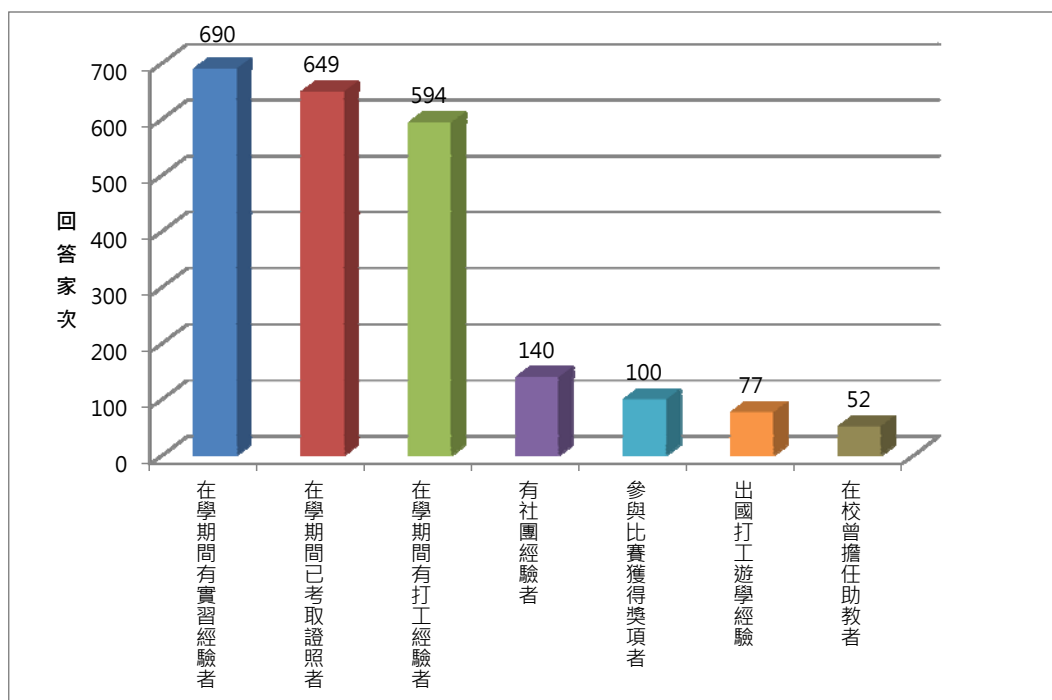
調查結果顯示，受訪企業在選用新鮮人時，認為最具有加分效果的經歷為「在學期間有實習經驗者」，占61.12%，其次為「在學期間已考取證照者」(57.48%)，再次之為「在學期間有打工經驗者」(52.61%)。詳如表7圖7。

表7：何種經歷最加分分析表（調查期間：106.5.09~106.5.31）

| 選項 | 家次 | 百分比(%) |
|------------|-------|--------|
| 在學期間有實習經驗者 | 690 | 61.12 |
| 在學期間已考取證照者 | 649 | 57.48 |
| 在學期間有打工經驗者 | 594 | 52.61 |
| 有社團經驗者 | 140 | 12.40 |
| 參與比賽獲得獎項者 | 100 | 8.86 |
| 出國打工遊學經驗 | 77 | 6.82 |
| 在校曾擔任助教者 | 52 | 4.61 |
| 總計 | 1,129 | 100.00 |

*說明：本問項為複選題，各細項合計超過總計。

圖7：何種經歷最加分分析圖（調查期間：106.5.09~106.5.31）



【第 4 題】根據貴公司過往找人才的經驗，您最常遇到的困擾是？（可複選）

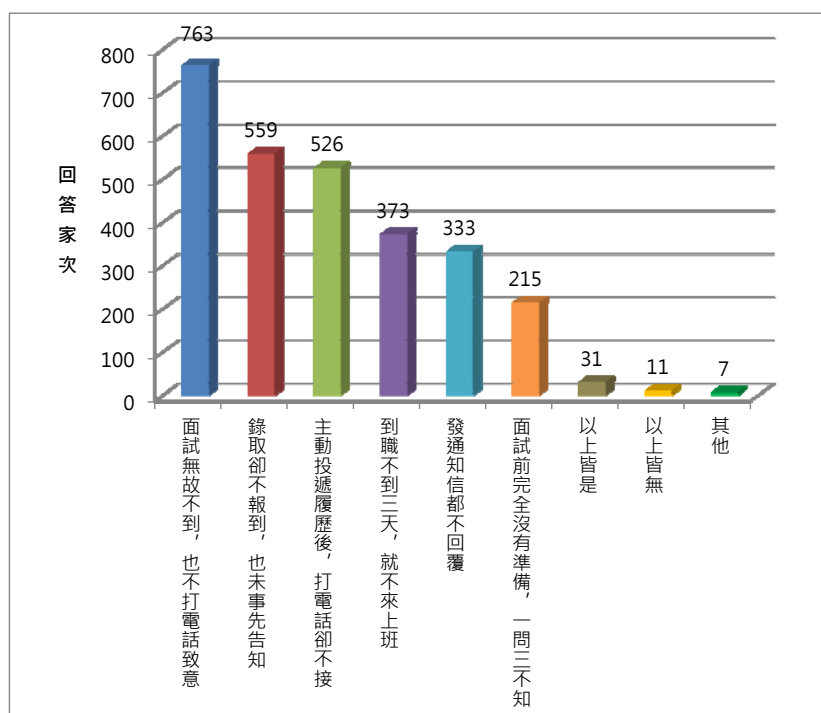
調查結果顯示，高達 67.58%受訪企業認為在找人才時，「面試無故不到，也不打電話致意」為最常遇到的困擾，其次為「錄取卻不報到，也未事先告知」，占比 49.51%，再次之為「主動投遞履歷後，打電話卻不接」，占比 46.59%。詳如表 8 及圖 8。

表 8：過往找人才最常遇到的困擾分析表（調查期間：106.5.09～106.5.31）

| 選項 | 家次 | 百分比(%) |
|-----------------|-------|--------|
| 面試無故不到，也不打電話致意 | 763 | 67.58 |
| 錄取卻不報到，也未事先告知 | 559 | 49.51 |
| 主動投遞履歷後，打電話卻不接 | 526 | 46.59 |
| 到職不到三天，就不來上班 | 373 | 33.04 |
| 發通知信都不回覆 | 333 | 29.50 |
| 面試前完全沒有準備，一問三不知 | 215 | 19.04 |
| 以上皆是 | 31 | 2.75 |
| 以上皆無 | 11 | 0.97 |
| 其他 | 7 | 0.62 |
| 總計 | 1,129 | 100.00 |

*說明：本問項為複選題，各細項合計超過總計。

圖 8：過往找人才最常遇到的困擾分析圖（調查期間：106.5.09～106.5.31）



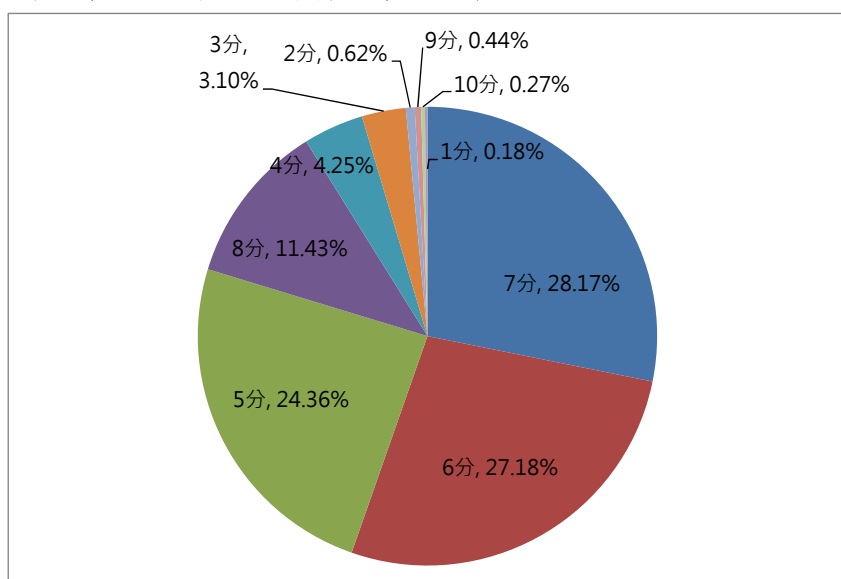
【第 5 題】根據您過往聘用新鮮人的經驗，針對新鮮人的工作表現(如專業能力、勝任此工作的程度..)，1~10 分您會給幾分？

調查結果顯示，若請受訪企業對新鮮人工作表現打分數，以「7 分」占比最高，為 28.17%，其次為「6 分」占 27.18%，再次之為「5 分」占 24.36%。若是換算成算術平均數，新鮮人工作表現的平均分數為 6.08 分。詳如表 9 及圖 9。

表 9：對新鮮人工作表現的評價分析表 （調查期間：106.5.09~106.5.31）

| 選項 | 家數 | 百分比(%) |
|------|-------|--------|
| 7 分 | 318 | 28.17 |
| 6 分 | 307 | 27.18 |
| 5 分 | 275 | 24.36 |
| 8 分 | 129 | 11.43 |
| 4 分 | 48 | 4.25 |
| 3 分 | 35 | 3.10 |
| 2 分 | 7 | 0.62 |
| 9 分 | 5 | 0.44 |
| 10 分 | 3 | 0.27 |
| 1 分 | 2 | 0.18 |
| 總計 | 1,129 | 100.00 |

圖 9：對新鮮人工作表現的評價分析圖 （調查期間：106.5.09~106.5.31）



【第 6 題】請問，您認為新鮮人的工作表現有哪些需要改進的地方?(可複選)

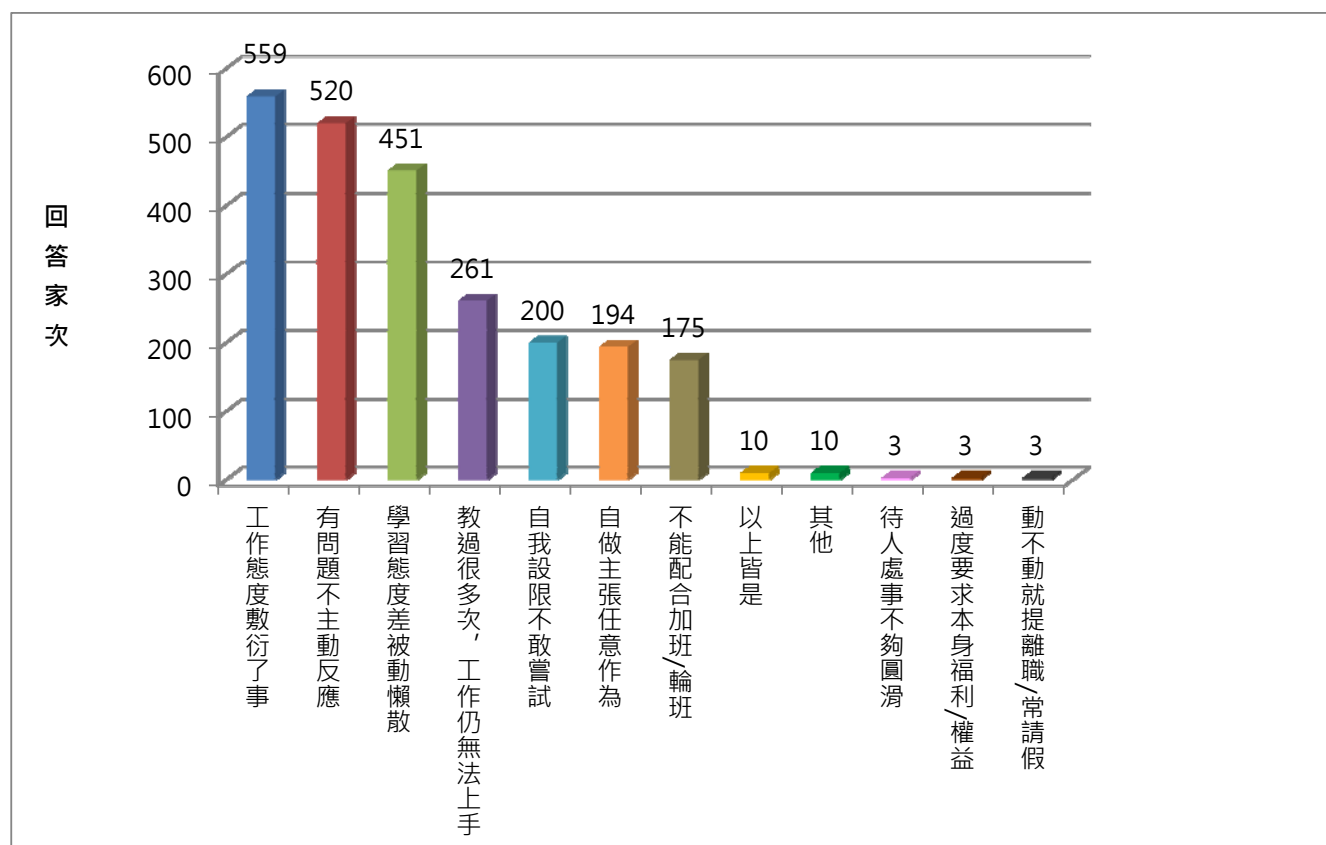
調查結果顯示，若追問 992 家認為新鮮人工作表現在 7 分(含)以下的企業，需改進原因以「工作態度敷衍了事」占比最高，為 56.35%，其次為「有問題不主動反應」(52.42%)，再次之為「學習態度差被動懶散」(45.46%)。詳如表 10 及圖 10。

表 10：工作表現需改進原因分析表 (調查期間：106.5.09~106.5.31)

| 選項 | 家次 | 百分比(%) |
|---------------|-----|--------|
| 工作態度敷衍了事 | 559 | 56.35 |
| 有問題不主動反應 | 520 | 52.42 |
| 學習態度差被動懶散 | 451 | 45.46 |
| 教過很多次，工作仍無法上手 | 261 | 26.31 |
| 自我設限不敢嘗試 | 200 | 20.16 |
| 自做主張任意作為 | 194 | 19.56 |
| 不能配合加班/輪班 | 175 | 17.64 |
| 以上皆是 | 10 | 1.01 |
| 其他 | 10 | 1.01 |
| 待人處事不夠圓滑 | 3 | 0.30 |
| 過度要求本身福利/權益 | 3 | 0.30 |
| 動不動就提離職/常請假 | 3 | 0.30 |
| 總計 | 992 | 100.00 |

*說明：本問項為複選題，各細項合計超過總計。

圖 10：工作表現需改進原因分析圖 （調查期間：106.5.09～106.5.31）



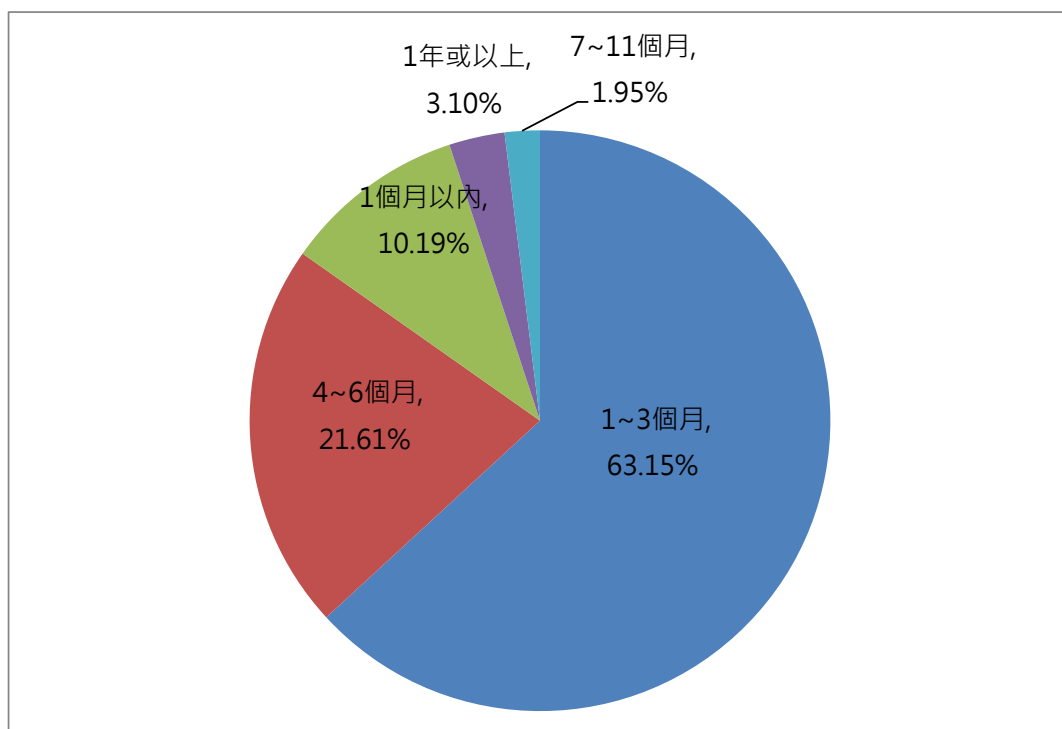
【第 7 題】針對職場新鮮人，從到職到能獨立作業，您會願意給他多少時間？

調查結果顯示，針對職場新鮮人從到職到能獨立作業的時間，高達 63.15%受訪企業願意給「1~3 個月」，其次為「4~6 個月」(21.61%)，再次之為「1 個月以內」(10.19%)。詳如表 11 及圖 11。

表 11：新鮮人應獨立作業時間分析表（調查期間：106.5.09~106.5.31）

| 選項 | 家數 | 百分比(%) |
|---------|-------|--------|
| 1~3 個月 | 713 | 63.15 |
| 4~6 個月 | 244 | 21.61 |
| 1 個月以內 | 115 | 10.19 |
| 1 年或以上 | 35 | 3.10 |
| 7~11 個月 | 22 | 1.95 |
| 總計 | 1,129 | 100.00 |

圖 11：新鮮人應獨立作業時間分析圖（調查期間：106.5.09~106.5.31）



【第 8 題】您會建議新鮮人透過哪些方式，讓工作盡快上手？（可複選）

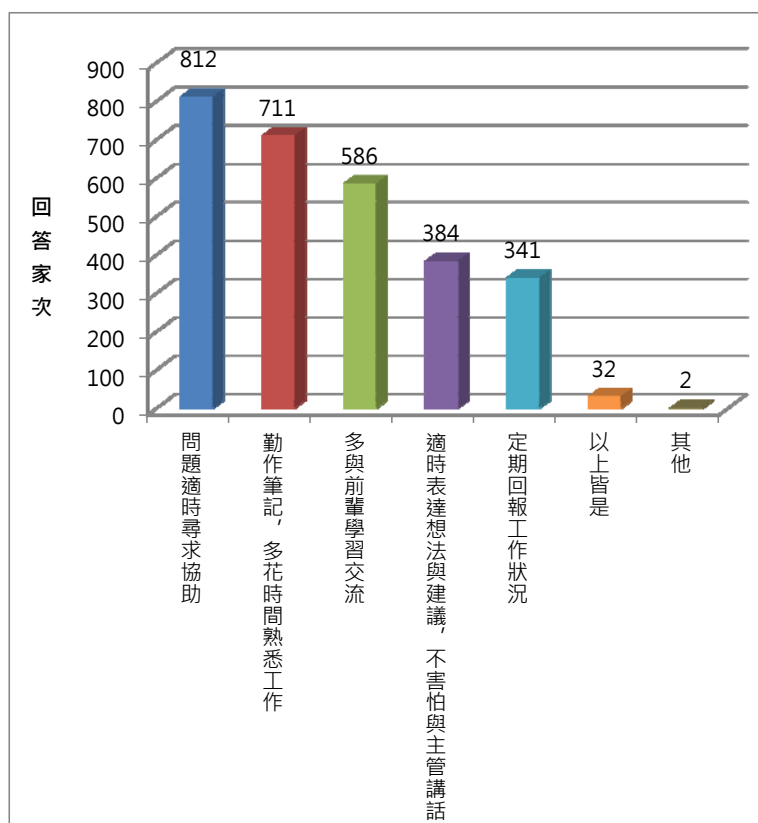
調查結果顯示，受訪企業建議新鮮人工作儘快上手的方式，高達 71.92%會建議「問題適時尋求協助」，62.98%受訪企業建議「勤作筆記，多花時間熟悉工作」，51.90%認為「多與前輩學習交流」。
詳如表 12 及圖 12。

表 12：新鮮人工作上手方式分析表 （調查期間：106.5.09～106.5.31）

| 選項 | 家次 | 百分比(%) |
|--------------------|-------|--------|
| 問題適時尋求協助 | 812 | 71.92 |
| 勤作筆記，多花時間熟悉工作 | 711 | 62.98 |
| 多與前輩學習交流 | 586 | 51.90 |
| 適時表達想法與建議，不害怕與主管講話 | 384 | 34.01 |
| 定期回報工作狀況 | 341 | 30.20 |
| 以上皆是 | 32 | 2.83 |
| 其他 | 2 | 0.18 |
| 總計 | 1,129 | 100.00 |

*說明：本問項為複選題，各細項合計超過總計。

圖 12：新鮮人工作上手方式分析圖 （調查期間：106.5.09～106.5.31）



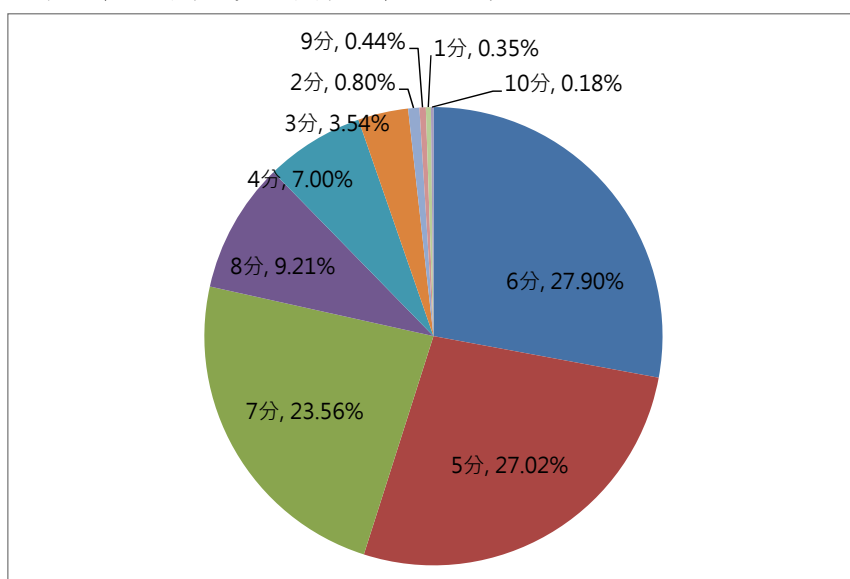
【第 9 題】根據您過往聘用新鮮人的經驗，針對新鮮人的職場 EQ，1~10 分您會給幾分？

調查結果顯示，請受訪企業對新鮮人的職場 EQ 打分數，以「6 分」占比最高，為 27.90%，其次為「5 分」占 27.02%，再次之為「7 分」占 23.56%。若是換算成算術平均數，新鮮人職場 EQ 的平均分數為 5.87 分。詳如表 13 及圖 13。

表 13：對新鮮人職場 EQ 的評價分析表 （調查期間：106.5.09~106.5.31）

| 選項 | 家數 | 百分比(%) |
|------|-------|--------|
| 6 分 | 315 | 27.90 |
| 5 分 | 305 | 27.02 |
| 7 分 | 266 | 23.56 |
| 8 分 | 104 | 9.21 |
| 4 分 | 79 | 7.00 |
| 3 分 | 40 | 3.54 |
| 2 分 | 9 | 0.80 |
| 9 分 | 5 | 0.44 |
| 1 分 | 4 | 0.35 |
| 10 分 | 2 | 0.18 |
| 總計 | 1,129 | 100.00 |

圖 13：對新鮮人職場 EQ 的評價分析圖 （調查期間：106.5.09~106.5.31）



【第 10 題】請問，您認為新鮮人的職場 EQ 有哪些需要改進的地方？（可複選）

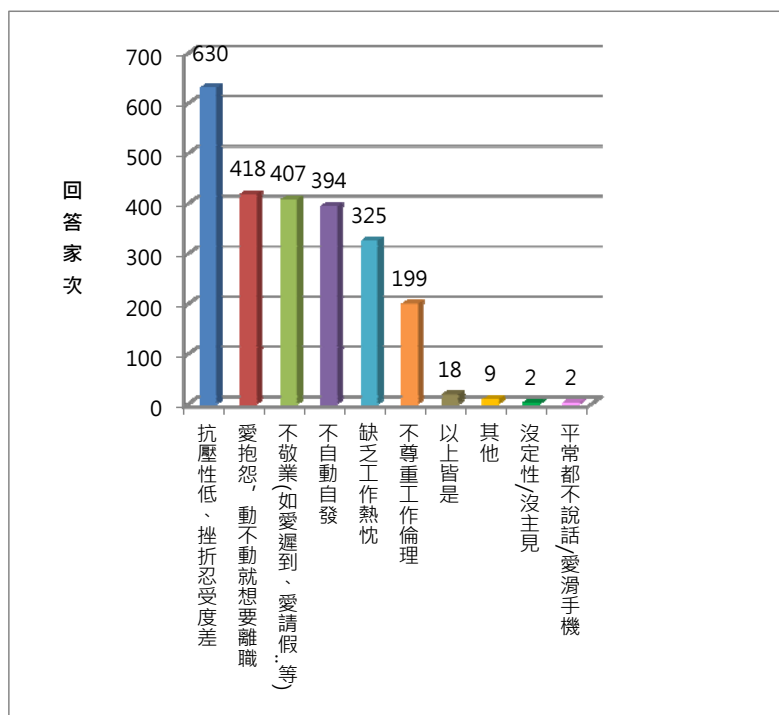
調查結果顯示，若追問 1,018 家認為新鮮人職場 EQ 在 7 分(含)以下的企業，需改進原因以「抗壓性低、挫折忍受度差」占比最高，為 61.89%，其次為「愛抱怨，動不動就想要離職」(41.06%)，再次之為「不敬業(如愛遲到、愛請假..等)」(39.98%)。詳如表 14 及圖 14。

表 14：新鮮人需改進職場 EQ 原因分析表 （調查期間：106.5.09~106.5.31）

| 選項 | 家次 | 百分比(%) |
|------------------|-------|--------|
| 抗壓性低、挫折忍受度差 | 630 | 61.89 |
| 愛抱怨，動不動就想要離職 | 418 | 41.06 |
| 不敬業(如愛遲到、愛請假..等) | 407 | 39.98 |
| 不自動自發 | 394 | 38.70 |
| 缺乏工作熱忱 | 325 | 31.93 |
| 不尊重工作倫理 | 199 | 19.55 |
| 以上皆是 | 18 | 1.77 |
| 其他 | 9 | 0.88 |
| 沒定性/沒主見 | 2 | 0.20 |
| 平常都不說話/愛滑手機 | 2 | 0.20 |
| 總計 | 1,018 | 100.00 |

*說明：本問項為複選題，各細項合計超過總計。

圖 14：新鮮人需改進職場 EQ 原因分析圖 （調查期間：106.5.09~106.5.31）



【第 11 題】以您的觀察，您覺得新鮮人最常發生的人際關係問題是？（可複選）

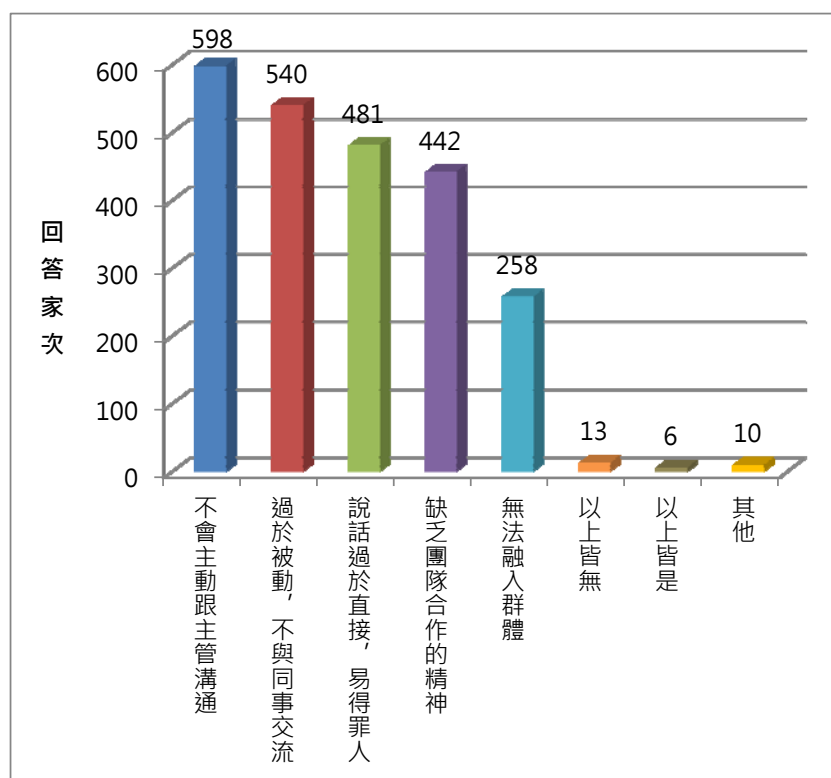
調查結果顯示，新鮮人最常發生的人際關係問題，以「不會主動跟主管溝通」的比例最高，為 52.97%，其次為「過於被動，不與同事交流」（47.83%），再次之為「說話過於直接，易得罪人」（42.60）。詳如表 15 及圖 15。

表 15：新鮮人常見人際關係問題分析表 （調查期間：106.5.09～106.5.31）

| 選項 | 家次 | 百分比(%) |
|-------------|-------|--------|
| 不會主動跟主管溝通 | 598 | 52.97 |
| 過於被動，不與同事交流 | 540 | 47.83 |
| 說話過於直接，易得罪人 | 481 | 42.60 |
| 缺乏團隊合作的精神 | 442 | 39.15 |
| 無法融入群體 | 258 | 22.85 |
| 以上皆無 | 13 | 1.15 |
| 以上皆是 | 6 | 0.53 |
| 其他 | 10 | 0.89 |
| 總計 | 1,129 | 100.00 |

*說明：本問項為複選題，各細項合計超過總計。

圖 15：新鮮人常見人際關係問題分析圖 （調查期間：106.5.09～106.5.31）



【第 12 題】您覺得怎樣特質的人會成為職場紅人?(可複選)

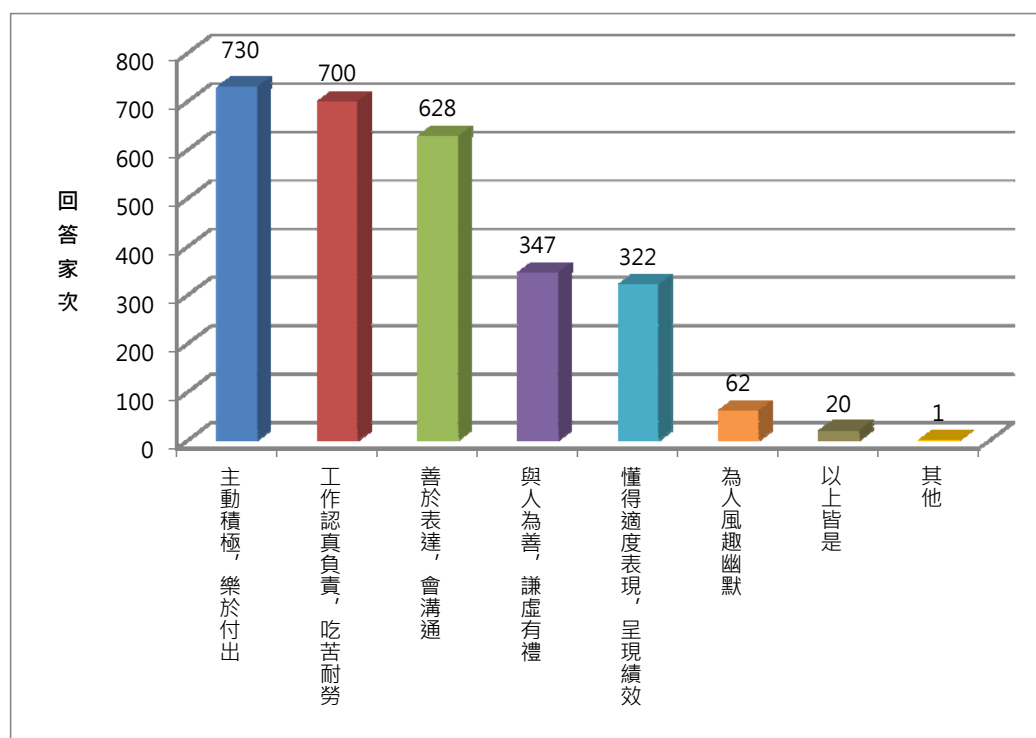
調查結果顯示，受訪企業認為職場紅人的特質，以「主動積極，樂於付出」的比例最高，為 64.66%，其次為「工作認真負責，吃苦耐勞」(62.00%)，再次之為「善於表達，會溝通」(55.62%)。詳如表 16 及圖 16。

表 16：職場紅人特質分析表（調查期間：106.5.09～106.5.31）

| 選項 | 家次 | 百分比(%) |
|-------------|-------|--------|
| 主動積極，樂於付出 | 730 | 64.66 |
| 工作認真負責，吃苦耐勞 | 700 | 62.00 |
| 善於表達，會溝通 | 628 | 55.62 |
| 與人為善，謙虛有禮 | 347 | 30.74 |
| 懂得適度表現，呈現績效 | 322 | 28.52 |
| 為人風趣幽默 | 62 | 5.49 |
| 以上皆是 | 20 | 1.77 |
| 其他 | 1 | 0.09 |
| 總計 | 1,129 | 100.00 |

*說明：本問項為複選題，各細項合計超過總計。

圖 16：職場紅人特質分析圖（調查期間：106.5.09～106.5.31）



【第 13 題】請問您認為新鮮人的哪項特質，對於掌握工作表現最有助益？(可複選)

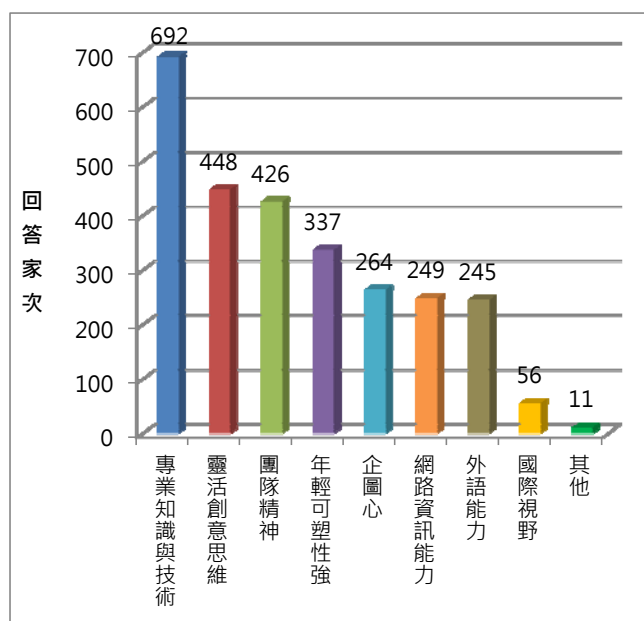
調查結果顯示，多數受訪企業認為具備「專業知識與技術」特質的新鮮人對於工作掌握度較高，占比為 61.29%，「靈活創意思維」和「團隊精神」也分別占 39.68%與 37.73%，其他超過 20%也有「年輕可塑性強」、「企圖心」、「網路資訊能力」與「外語能力」。詳如表 17 及圖 17。

表 17：新鮮人最有助益的特質分析表（調查期間：106.5.09～106.5.31）

| 選項 | 家次 | 百分比(%) |
|---------|-------|--------|
| 專業知識與技術 | 692 | 61.29 |
| 靈活創意思維 | 448 | 39.68 |
| 團隊精神 | 426 | 37.73 |
| 年輕可塑性強 | 337 | 29.85 |
| 企圖心 | 264 | 23.38 |
| 網路資訊能力 | 249 | 22.05 |
| 外語能力 | 245 | 21.70 |
| 國際視野 | 56 | 4.96 |
| 其他 | 11 | 0.97 |
| 總計 | 1,129 | 100.00 |

*說明：本問項為複選題，各細項合計超過總計。

圖 17：新鮮人最有助益的特質分析圖（調查期間：106.5.09～106.5.31）



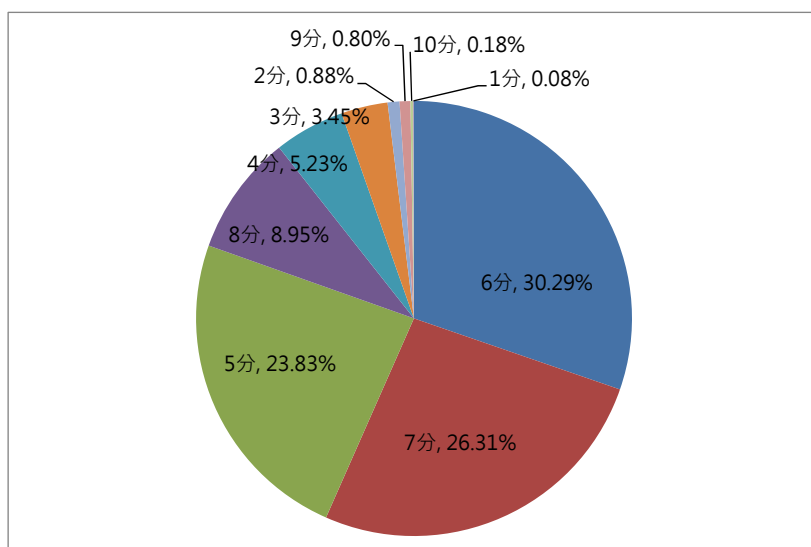
【第 14 題】以您(或貴公司)所接觸到的新鮮人，針對時下新鮮人的職場競爭力，1~10 分您會給幾分？

調查結果顯示，若請受訪企業對新鮮人的職場競爭力打分數，以「6 分」占比最高，為 30.29%，其次為「7 分」占 26.31%，再次之為「5 分」占 23.83%。若是換算成算術平均數，新鮮人職場競爭力的平均分數為 5.99 分。詳如表 18 圖 18。

表 18：對新鮮人職場競爭力的評價分析表 （調查期間：106.5.09~106.5.31）

| 選項 | 家數 | 百分比(%) |
|------|-------|--------|
| 6 分 | 342 | 30.29 |
| 7 分 | 297 | 26.31 |
| 5 分 | 269 | 23.83 |
| 8 分 | 101 | 8.95 |
| 4 分 | 59 | 5.23 |
| 3 分 | 39 | 3.45 |
| 2 分 | 10 | 0.88 |
| 9 分 | 9 | 0.80 |
| 10 分 | 2 | 0.18 |
| 1 分 | 1 | 0.08 |
| 總計 | 1,129 | 100.00 |

圖 18：對新鮮人職場競爭力的評價分析圖 （調查期間：106.5.09~106.5.31）



【第 15 題】您會建議職場新鮮人如何提升本身的職場競爭力？(可複選)

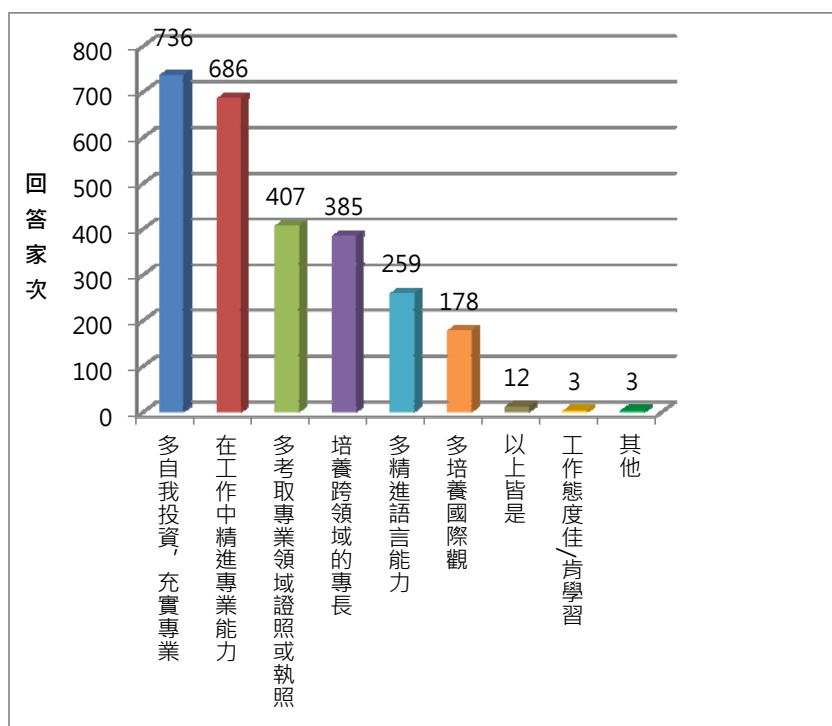
調查結果顯示，受訪企業對新鮮人提升職場競爭力的建議，以回答「多自我投資，充實專業」最多，占 65.19%，其次為「在工作中精進專業能力」，占 60.76%，再次之為「多考取專業領域證照或執照」，占比為 36.05%。詳如表 19 及圖 19。

表 19：新鮮人提升職場競爭力方式分析表（調查期間：106.5.09～106.5.31）

| 選項 | 家次 | 百分比(%) |
|--------------|-------|--------|
| 多自我投資，充實專業 | 736 | 65.19 |
| 在工作中精進專業能力 | 686 | 60.76 |
| 多考取專業領域證照或執照 | 407 | 36.05 |
| 培養跨領域的專長 | 385 | 34.10 |
| 多精進語言能力 | 259 | 22.94 |
| 多培養國際觀 | 178 | 15.77 |
| 以上皆是 | 12 | 1.06 |
| 工作態度佳/肯學習 | 3 | 0.27 |
| 其他 | 3 | 0.27 |
| 總計 | 1,129 | 100.00 |

*說明：本問項為複選題，各細項合計超過總計。

圖 19：新鮮人提升職場競爭力方式分析圖（調查期間：106.5.09～106.5.31）



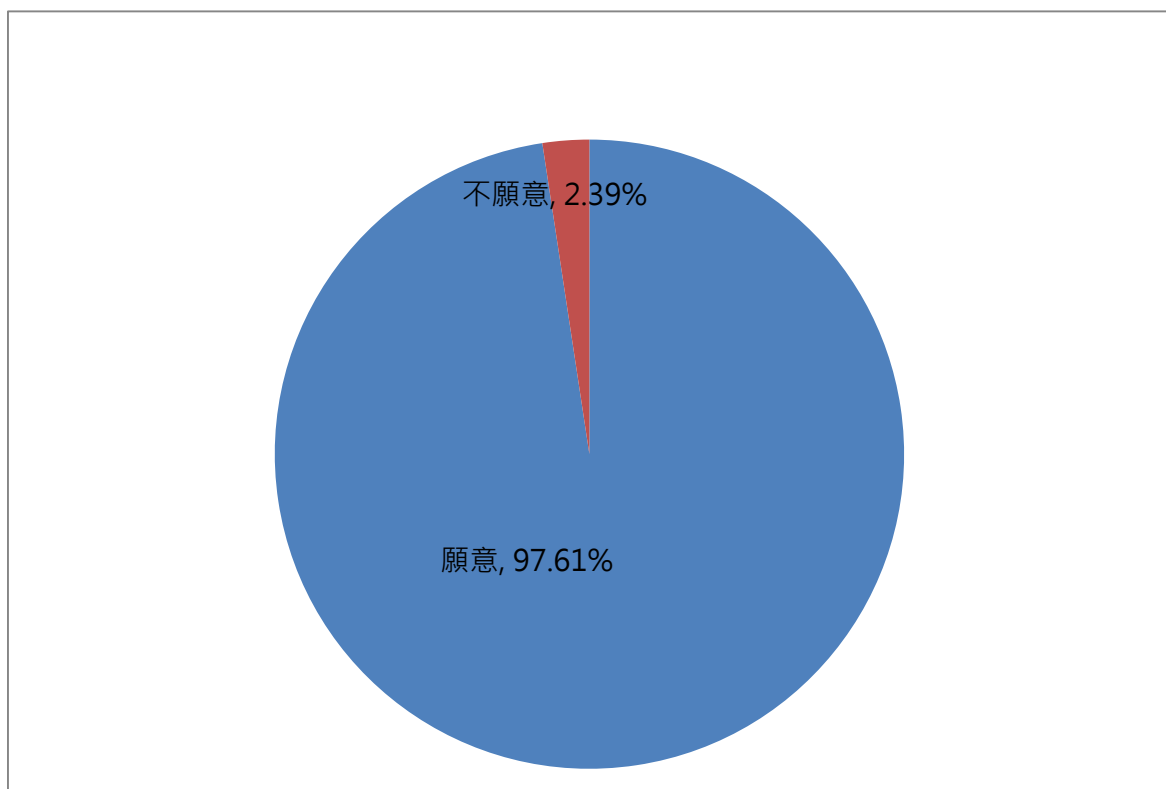
【第 16 題】畢業季即將來臨，請問貴公司是否願意雇用社會新鮮人？

調查結果顯示，高達 97.61%受訪企業「願意」雇用社會新鮮人，「不願意」雇用社會新鮮人的比例僅有 2.39%。詳如表 20 及圖 20。

表 20：受訪企業雇用新鮮人意願分析表（調查期間：106.5.09～106.5.31）

| 選項 | 家數 | 百分比(%) |
|-----|-------|--------|
| 願意 | 1102 | 97.61 |
| 不願意 | 27 | 2.39 |
| 總計 | 1,129 | 100.00 |

圖 20：受訪企業雇用新鮮人意願分析圖（調查期間：106.5.09～106.5.31）



肆、跨年比較

針對部分與 105 年第二季【2016 企業聘用新鮮人大調查】相同的題目(Q2、Q3 與 Q13)，後續將進行跨年度的比較。

【第 2 題】請問一份履歷缺少那些資料或內容會直接被刪除不考慮？(可複選)

調查結果顯示，受訪企業會直接刪除履歷的情形，去年受訪企業最在意的前三大狀況依序為「履歷要求相關資料不完整」、「沒寫自傳或自傳過於簡單」與「描述條件與應徵工作內容不符」；今年受訪企業最在意的前三大狀況依序為「描述條件與應徵工作內容不符」、「沒寫自傳或自傳過於簡單」與「薪水要求不合理」。詳如表 21。

表 21：履歷嚴重缺失分析表（調查期間：106.5.09~106.5.31）

| 選項 | 105 年 Q2 百分比(%) | 106 年 Q2 百分比(%) | 差距 百分點(%) |
|-----------------|--------------------|--------------------|--------------|
| 描述條件與應徵工作內容不符 | 21.45 | 54.21 | +32.76 |
| 沒寫自傳或自傳過於簡單 | 30.85 | 40.74 | +9.89 |
| 薪水要求不合理 | 5.25 | 34.72 | +29.47 |
| 履歷照片不正式或未附照片 | 17.03 | 29.67 | +12.64 |
| 錯字太多 | 1.66 | 24.45 | +22.79 |
| 用字遣詞不正式，如使用火星文 | 2.58 | 24.00 | +21.42 |
| 履歷要求相關資料不完整 | 59.21 | 21.88 | -37.33 |
| 履歷過於制式，無法突顯本身專長 | 0.55 | 13.02 | +12.47 |
| 總計 | 100.00 | 100.00 | - |

*說明：本問項為複選題，各細項合計超過總計。

【第 3 題】請問貴公司在選用新鮮人時，何種經歷的人才會有加分作用？(可複選)

比較兩年度的調查，受訪企業均認為「在學期間有實習經驗者」為最具有加分效果的經歷，其次為「在學期間已考取證照者」，再次之為「在學期間有打工經驗者」。詳如表 22。

表 22：何種經歷最加分分析表 （調查期間：106.5.09~106.5.31）

| 選項 | 105 年 Q2 百分比(%) | 106 年 Q2 百分比(%) | 差距 百分點(%) |
|------------|--------------------|--------------------|--------------|
| 在學期間有實習經驗者 | 59.76 | 61.12 | +1.36 |
| 在學期間已考取證照者 | 53.50 | 57.48 | +3.98 |
| 在學期間有打工經驗者 | 43.65 | 52.61 | +8.96 |
| 有社團經驗者 | 3.04 | 12.40 | +9.36 |
| 參與比賽獲得獎項者 | 1.01 | 8.86 | +7.85 |
| 出國打工遊學經驗 | 0.09 | 6.82 | +6.73 |
| 在校曾擔任助教者 | 0.00 | 4.61 | +4.61 |
| 總計 | 100.00 | 100.00 | - |

*說明：本問項為複選題，各細項合計超過總計。

【第 13 題】請問您認為新鮮人的哪項特質，對於掌握工作表現最有助益？(可複選)

比較兩年度的調查，受訪企業均認為「專業知識與技術」為新鮮人掌握工作最有助益的特質，且百分比提升 25.01 個百分點。另外，「靈活創意思維」的百分比亦大幅提升 28.81 個百分點，顯示受訪企業對於新鮮人「專業知識與技術」與「靈活創意思維」的重視度大幅提升。詳如表 23。

表 23：新鮮人最有助益的特質分析表（調查期間：106.5.09～106.5.31）

| 選項 | 105 年 Q2 百分比(%) | 106 年 Q2 百分比(%) | 差距 百分點(%) |
|---------|--------------------|--------------------|--------------|
| 專業知識與技術 | 36.28 | 61.29 | +25.01 |
| 靈活創意思維 | 10.87 | 39.68 | +28.81 |
| 團隊精神 | 26.43 | 37.73 | +11.30 |
| 年輕可塑性強 | 14.83 | 29.85 | +15.02 |
| 企圖心 | 27.72 | 23.38 | -4.34 |
| 網路資訊能力 | 1.84 | 22.05 | +20.21 |
| 外語能力 | 2.39 | 21.7 | +19.31 |
| 國際視野 | 0.28 | 4.96 | +4.68 |
| 其他 | 14.18 | 0.97 | -13.21 |
| 總計 | 100.00 | 100.00 | - |

*說明：本問項為複選題，各細項合計超過總計。

伍、交叉分析

一、受訪企業「建議新鮮人投遞履歷時間」交叉分析

交叉分析結果發現，受訪企業建議新鮮人投遞履歷的時間，會因受訪企業員工數的不同而有顯著差異。以員工數來看，「250 人及以上」(40.05%)的公司，建議新鮮人於 6 月以前投遞履歷的比例，明顯高於「1-29 人」(29.06%)與「30-99 人」(27.99%)的公司。詳見表 24。

表 24：受訪企業「建議新鮮人投遞履歷時間」交叉分析（單位：家）

| 基本資料 \ 選項 | | 6 月以前 | 7 月 | 8 月 | 9 月以後 | 隨時都可以 | 總計 |
|------------------|------------------|---------------|-------------|-------------|-------------|---------------|-----------------|
| 總計 | | 381 33.75% | 49 4.33% | 10 0.89% | 10 0.89% | 679 60.14% | 1129 100.00% |
| 行業別 (P=0.218) | 農林漁牧業 | 6 25.00% | 0 0.00% | 0 0.00% | 1 4.17% | 17 70.83% | 24 100.00% |
| | 礦業及土石採取業 | 0 0.00% | 0 0.00% | 0 0.00% | 0 0.00% | 2 100.00% | 2 100.00% |
| | 製造業 | 185 31.95% | 33 5.70% | 3 0.52% | 7 1.21% | 351 60.62% | 579 100.00% |
| | 電力及燃氣供應業 | 1 33.33% | 0 0.00% | 0 0.00% | 0 0.00% | 2 66.67% | 3 100.00% |
| | 用水供應及污染整治業 | 1 14.29% | 0 0.00% | 0 0.00% | 0 0.00% | 6 85.71% | 7 100.00% |
| | 營建工程業 | 9 21.95% | 0 0.00% | 2 4.88% | 0 0.00% | 30 73.17% | 41 100.00% |
| | 批發及零售業 | 46 30.67% | 5 3.33% | 2 1.33% | 1 0.67% | 96 64.00% | 150 100.00% |
| | 運輸及倉儲業 | 6 30.00% | 0 0.00% | 0 0.00% | 0 0.00% | 14 70.00% | 20 100.00% |
| | 住宿及餐飲業 | 44 56.41% | 4 5.13% | 1 1.28% | 0 0.00% | 29 37.18% | 78 100.00% |
| | 出版、影音製作、傳播及資訊服務業 | 4 25.00% | 1 6.25% | 0 0.00% | 0 0.00% | 11 68.75% | 16 100.00% |
| | 金融及保險業 | 1 33.33% | 0 0.00% | 0 0.00% | 0 0.00% | 2 66.67% | 3 100.00% |
| | 不動產業 | 2 40.00% | 0 0.00% | 0 0.00% | 0 0.00% | 3 60.00% | 5 100.00% |
| | 專業、科學及技術服務業 | 15 45.45% | 1 3.03% | 0 0.00% | 0 0.00% | 17 51.52% | 33 100.00% |
| | 支援服務業 | 7 20.00% | 1 2.86% | 0 0.00% | 1 2.86% | 26 74.29% | 35 100.00% |
| | 公共行政及國防；強制性社會安全 | 0 0.00% | 0 0.00% | 0 0.00% | 0 0.00% | 5 100.00% | 5 100.00% |
| | 教育業 | 20 60.61% | 0 0.00% | 0 0.00% | 0 0.00% | 13 39.39% | 33 100.00% |
| | 醫療保健及社會工作服務業 | 19 39.58% | 0 0.00% | 1 2.08% | 0 0.00% | 28 58.33% | 48 100.00% |
| | 藝術、娛樂及休閒服務業 | 3 42.86% | 1 14.29% | 0 0.00% | 0 0.00% | 3 42.86% | 7 100.00% |

| | | | | | | | |
|------------------------|-----------|---------------|-------------|------------|------------|---------------|----------------|
| | 其他服務業 | 12 30.00% | 3 7.50% | 1 2.50% | 0 0.00% | 24 60.00% | 40 100.00% |
| 所屬部門 (P=0.340) | 用人單位 | 41 29.71% | 7 5.07% | 2 1.45% | 3 2.17% | 85 61.59% | 138 100.00% |
| | 人資單位 | 340 34.31% | 42 4.24% | 8 0.81% | 7 0.71% | 594 59.94% | 991 100.00% |
| 員工數* (P=0.010) | 1-29 人 | 34 29.06% | 2 1.71% | 3 2.56% | 0 0.00% | 78 66.67% | 117 100.00% |
| | 30-99 人 | 89 27.99% | 17 5.35% | 4 1.26% | 5 1.57% | 203 63.84% | 318 100.00% |
| | 100-249 人 | 107 33.75% | 10 3.15% | 1 0.32% | 2 0.63% | 197 62.15% | 317 100.00% |
| | 250 人及以上 | 151 40.05% | 20 5.31% | 2 0.53% | 3 0.80% | 201 53.32% | 377 100.00% |
| 公司 所在地 (P=0.528) | 北部地區 | 148 32.67% | 17 3.75% | 2 0.44% | 1 0.22% | 285 62.91% | 453 100.00% |
| | 中部地區 | 126 35.80% | 19 5.40% | 5 1.42% | 5 1.42% | 197 55.97% | 352 100.00% |
| | 南部地區 | 100 33.56% | 12 4.03% | 3 1.01% | 4 1.34% | 179 60.07% | 298 100.00% |
| | 東部地區 | 7 26.92% | 1 3.85% | 0 0.00% | 0 0.00% | 18 69.23% | 26 100.00% |

註 1：「本調查資料採用電子計算機處理，因四捨五入關係，故總計數與各細項和之尾數，容或有未能相符。」

註 2：卡方檢定達顯著水準 $P < 0.05$ ，以「*」表示。

二、受訪企業「對新鮮人工作表現的評價」交叉分析

交叉分析結果發現，受訪企業對新鮮人工作表現的評價，會因受訪企業行業別的不同而有顯著差異。若以行業別來看，「農林漁牧業」(58.34%)、「礦業及土石採取業」(0.00%)、「批發及零售業」(60.00%)與「出版、影音製作、傳播及資通訊服務業」(50.00%)認為新鮮人工作表現在 6 分以上的比例明顯低於其他行業。詳見表 25。

表 25：受訪企業「對新鮮人工作表現的評價」交叉分析（單位：家）

| 選項 基本資料 | | 1 分 | 2 分 | 3 分 | 4 分 | 5 分 | 6 分 | 7 分 | 8 分 | 9 分 | 10 分 | 總計 | 算術 平均數 |
|-------------------|-------------------|------------|------------|-------------|-------------|---------------|---------------|---------------|---------------|------------|-------------|-----------------|-----------|
| 總計 | | 2 0.18% | 7 0.62% | 35 3.10% | 48 4.25% | 275 24.36% | 307 27.18% | 318 28.17% | 129 11.43% | 5 0.44% | 3 0.27% | 1129 100.00% | 6.08 |
| 行業別* (P=0.000) | 農林漁牧業 | 1 4.17% | 0 0.00% | 1 4.17% | 0 0.00% | 8 33.33% | 3 12.50% | 9 37.50% | 1 4.17% | 1 4.17% | 0 0.00% | 24 100.00% | 5.92 |
| | 礦業及土石採取業 | 0 0.00% | 0 0.00% | 0 0.00% | 0 0.00% | 2 100.00% | 0 0.00% | 0 0.00% | 0 0.00% | 0 0.00% | 0 0.00% | 2 100.00% | 5.00 |
| | 製造業 | 0 0.00% | 4 0.69% | 23 3.97% | 23 3.97% | 150 25.91% | 170 29.36% | 147 25.39% | 58 10.02% | 3 0.52% | 1 0.17% | 579 100.00% | 5.99 |
| | 電力及燃氣供應業 | 0 0.00% | 0 0.00% | 0 0.00% | 1 33.33% | 0 0.00% | 1 33.33% | 0 0.00% | 1 33.33% | 0 0.00% | 0 0.00% | 3 100.00% | 6.00 |
| | 用水供應及污染整治業 | 0 0.00% | 0 0.00% | 0 0.00% | 0 0.00% | 1 14.29% | 1 14.29% | 4 57.14% | 0 0.00% | 0 0.00% | 1 14.29% | 7 100.00% | 7.00 |
| | 營建工程業 | 0 0.00% | 0 0.00% | 1 2.44% | 0 0.00% | 11 26.83% | 14 34.15% | 7 17.07% | 8 19.51% | 0 0.00% | 0 0.00% | 41 100.00% | 6.22 |
| | 批發及零售業 | 0 0.00% | 1 0.67% | 4 2.67% | 8 5.33% | 47 31.33% | 32 21.33% | 41 27.33% | 15 10.00% | 1 0.67% | 1 0.67% | 150 100.00% | 5.99 |
| | 運輸及倉儲業 | 0 0.00% | 0 0.00% | 0 0.00% | 2 10.00% | 2 10.00% | 3 15.00% | 11 55.00% | 2 10.00% | 0 0.00% | 0 0.00% | 20 100.00% | 6.45 |
| | 住宿及餐飲業 | 1 1.28% | 0 0.00% | 3 3.85% | 8 10.26% | 12 15.38% | 19 24.36% | 31 39.74% | 4 5.13% | 0 0.00% | 0 0.00% | 78 100.00% | 5.96 |
| | 出版、影音製作、傳播及資通訊服務業 | 0 0.00% | 1 6.25% | 2 12.50% | 0 0.00% | 5 31.25% | 3 18.75% | 5 31.25% | 0 0.00% | 0 0.00% | 0 0.00% | 16 100.00% | 5.38 |
| | 金融及保險業 | 0 0.00% | 0 0.00% | 0 0.00% | 0 0.00% | 0 0.00% | 0 0.00% | 1 33.33% | 2 66.67% | 0 0.00% | 0 0.00% | 3 100.00% | 7.67 |
| | 不動產業 | 0 0.00% | 0 0.00% | 0 0.00% | 0 0.00% | 1 20.00% | 2 40.00% | 0 0.00% | 2 40.00% | 0 0.00% | 0 0.00% | 5 100.00% | 6.60 |

| | | | | | | | | | | | | | |
|--------------------|-----------------|------------|------------|-------------|-------------|---------------|---------------|---------------|---------------|------------|------------|----------------|------|
| | 專業、科學及技術服務業 | 0 0.00% | 0 0.00% | 0 0.00% | 1 3.03% | 6 18.18% | 11 33.33% | 10 30.30% | 5 15.15% | 0 0.00% | 0 0.00% | 33 100.00% | 6.36 |
| | 支援服務業 | 0 0.00% | 0 0.00% | 1 2.86% | 1 2.86% | 10 28.57% | 6 17.14% | 11 31.43% | 6 17.14% | 0 0.00% | 0 0.00% | 35 100.00% | 6.23 |
| | 公共行政及國防；強制性社會安全 | 0 0.00% | 0 0.00% | 0 0.00% | 1 20.00% | 0 0.00% | 3 60.00% | 0 0.00% | 1 20.00% | 0 0.00% | 0 0.00% | 5 100.00% | 6.00 |
| | 教育業 | 0 0.00% | 0 0.00% | 0 0.00% | 1 3.03% | 4 12.12% | 12 36.36% | 9 27.27% | 7 21.21% | 0 0.00% | 0 0.00% | 33 100.00% | 6.52 |
| | 醫療保健及社會工作服務業 | 0 0.00% | 0 0.00% | 0 0.00% | 0 0.00% | 9 18.75% | 13 27.08% | 16 33.33% | 10 20.83% | 0 0.00% | 0 0.00% | 48 100.00% | 6.56 |
| | 藝術、娛樂及休閒服務業 | 0 0.00% | 0 0.00% | 0 0.00% | 0 0.00% | 0 0.00% | 0 0.00% | 5 71.43% | 2 28.57% | 0 0.00% | 0 0.00% | 7 100.00% | 7.29 |
| | 其他服務業 | 0 0.00% | 1 2.50% | 0 0.00% | 2 5.00% | 7 17.50% | 14 35.00% | 11 27.50% | 5 12.50% | 0 0.00% | 0 0.00% | 40 100.00% | 6.15 |
| 所屬部門 (P=0.516) | 用人單位 | 2 1.45% | 0 0.00% | 7 5.07% | 7 5.07% | 29 21.01% | 41 29.71% | 39 28.26% | 12 8.70% | 1 0.72% | 0 0.00% | 138 100.00% | 5.94 |
| | 人資單位 | 0 0.00% | 7 0.71% | 28 2.83% | 41 4.14% | 246 24.82% | 266 26.84% | 279 28.15% | 117 11.81% | 4 0.40% | 3 0.30% | 991 100.00% | 6.10 |
| 員工數 (P=0.378) | 1-29 人 | 1 0.85% | 1 0.85% | 1 0.85% | 6 5.13% | 35 29.91% | 27 23.08% | 29 24.79% | 15 12.82% | 1 0.85% | 1 0.85% | 117 100.00% | 6.06 |
| | 30-99 人 | 1 0.31% | 2 0.63% | 11 3.46% | 14 4.40% | 75 23.58% | 89 27.99% | 76 23.90% | 48 15.09% | 2 0.63% | 0 0.00% | 318 100.00% | 6.09 |
| | 100-249 人 | 0 0.00% | 3 0.95% | 9 2.84% | 13 4.10% | 75 23.66% | 92 29.02% | 94 29.65% | 28 8.83% | 1 0.32% | 2 0.63% | 317 100.00% | 6.07 |
| | 250 人及以上 | 0 0.00% | 1 0.27% | 14 3.71% | 15 3.98% | 90 23.87% | 99 26.26% | 119 31.56% | 38 10.08% | 1 0.27% | 0 0.00% | 377 100.00% | 6.08 |
| 公司所在地 (P=0.349) | 北部地區 | 1 0.22% | 2 0.44% | 17 3.75% | 17 3.75% | 100 22.08% | 128 28.26% | 119 26.27% | 64 14.13% | 4 0.88% | 1 0.22% | 453 100.00% | 6.14 |
| | 中部地區 | 0 0.00% | 2 0.57% | 8 2.27% | 11 3.13% | 90 25.57% | 104 29.55% | 103 29.26% | 32 9.09% | 0 0.00% | 2 0.57% | 352 100.00% | 6.09 |
| | 南部地區 | 1 0.34% | 3 1.01% | 9 3.02% | 18 6.04% | 80 26.85% | 70 23.49% | 89 29.87% | 27 9.06% | 1 0.34% | 0 0.00% | 298 100.00% | 5.95 |
| | 東部地區 | 0 0.00% | 0 0.00% | 1 3.85% | 2 7.69% | 5 19.23% | 5 19.23% | 7 26.92% | 6 23.08% | 0 0.00% | 0 0.00% | 26 100.00% | 6.27 |

註 1：「本調查資料採用電子計算機處理，因四捨五入關係，故總計數與各細項和之尾數，容或有未能相符。」

註 2：卡方檢定達顯著水準 $P < 0.05$ ，以「*」表示。

三、受訪企業認為「新鮮人應獨立作業時間」交叉分析

交叉分析結果發現，受訪企業認為新鮮人應獨立作業的時間，會因行業別、所屬部門與員工數的不同而有顯著差異。若以行業別來看，「支援服務業」(88.57%)、「醫療保健及社會工作服務業」(87.50%)願意認為新鮮人應該在3個月內獨立作業的比例，明顯高於「不動產業」(40.00%)與「營建工程業」(58.54%)。若以所屬部門來看，「用人單位」(23.91%)願意認為新鮮人應該在「1個月以內」獨立作業的比例，明顯高於「人資單位」(8.27%)。若以員工數來看，規模愈小的公司，希望新鮮人能在「1個月以內」獨立作業的比例愈高。詳見表26。

表 26：受訪企業認為「新鮮人應獨立作業時間」交叉分析（單位：家）

| 基本資料 \ 選項 | | 1 個月以內 | 1~3 個月 | 4~6 個月 | 7~11 個月 | 1 年或以上 | 總計 |
|-------------------|------------------|---------------|---------------|---------------|-------------|-------------|-----------------|
| 總計 | | 115 10.19% | 713 63.15% | 244 21.61% | 22 1.95% | 35 3.10% | 1129 100.00% |
| 行業別* (P=0.000) | 農林漁牧業 | 4 16.67% | 17 70.83% | 3 12.50% | 0 0.00% | 0 0.00% | 24 100.00% |
| | 礦業及土石採取業 | 0 0.00% | 2 100.00% | 0 0.00% | 0 0.00% | 0 0.00% | 2 100.00% |
| | 製造業 | 48 8.29% | 345 59.59% | 149 25.73% | 17 2.94% | 20 3.45% | 579 100.00% |
| | 電力及燃氣供應業 | 0 0.00% | 2 66.67% | 1 33.33% | 0 0.00% | 0 0.00% | 3 100.00% |
| | 用水供應及污染整治業 | 0 0.00% | 7 100.00% | 0 0.00% | 0 0.00% | 0 0.00% | 7 100.00% |
| | 營建工程業 | 4 9.76% | 20 48.78% | 12 29.27% | 1 2.44% | 4 9.76% | 41 100.00% |
| | 批發及零售業 | 25 16.67% | 96 64.00% | 24 16.00% | 2 1.33% | 3 2.00% | 150 100.00% |
| | 運輸及倉儲業 | 3 15.00% | 13 65.00% | 3 15.00% | 1 5.00% | 0 0.00% | 20 100.00% |
| | 住宿及餐飲業 | 7 8.97% | 57 73.08% | 12 15.38% | 1 1.28% | 1 1.28% | 78 100.00% |
| | 出版、影音製作、傳播及資訊服務業 | 1 6.25% | 10 62.50% | 5 31.25% | 0 0.00% | 0 0.00% | 16 100.00% |
| | 金融及保險業 | 0 0.00% | 1 33.33% | 2 66.67% | 0 0.00% | 0 0.00% | 3 100.00% |
| | 不動產業 | 1 20.00% | 1 20.00% | 3 60.00% | 0 0.00% | 0 0.00% | 5 100.00% |
| | 專業、科學及技術服務業 | 0 0.00% | 28 84.85% | 3 9.09% | 0 0.00% | 2 6.06% | 33 100.00% |
| | 支援服務業 | 6 17.14% | 25 71.43% | 4 11.43% | 0 0.00% | 0 0.00% | 35 100.00% |
| | 公共行政及國防；強制性社會安全 | 0 0.00% | 1 20.00% | 2 40.00% | 0 0.00% | 2 40.00% | 5 100.00% |
| | 教育業 | 2 6.06% | 22 66.67% | 6 18.18% | 0 0.00% | 3 9.09% | 33 100.00% |
| | 醫療保健及社會工作服務業 | 3 6.25% | 39 81.25% | 6 12.50% | 0 0.00% | 0 0.00% | 48 100.00% |

| | | | | | | | |
|--------------------|-------------|--------------|---------------|---------------|-------------|-------------|----------------|
| | 藝術、娛樂及休閒服務業 | 2 28.57% | 2 28.57% | 3 42.86% | 0 0.00% | 0 0.00% | 7 100.00% |
| | 其他服務業 | 9 22.50% | 25 62.50% | 6 15.00% | 0 0.00% | 0 0.00% | 40 100.00% |
| 所屬部門* (P=0.000) | 用人單位 | 33 23.91% | 74 53.62% | 24 17.39% | 2 1.45% | 5 3.62% | 138 100.00% |
| | 人資單位 | 82 8.27% | 639 64.48% | 220 22.20% | 20 2.02% | 30 3.03% | 991 100.00% |
| 員工數* (P=0.002) | 1-29 人 | 18 15.38% | 78 66.67% | 15 12.82% | 0 0.00% | 6 5.13% | 117 100.00% |
| | 30-99 人 | 42 13.21% | 196 61.64% | 59 18.55% | 9 2.83% | 12 3.77% | 318 100.00% |
| | 100-249 人 | 32 10.09% | 203 64.04% | 67 21.14% | 8 2.52% | 7 2.21% | 317 100.00% |
| | 250 人及以上 | 23 6.10% | 236 62.60% | 103 27.32% | 5 1.33% | 10 2.65% | 377 100.00% |
| 公司所在地 (P=0.129) | 北部地區 | 30 6.62% | 292 64.46% | 108 23.84% | 8 1.77% | 15 3.31% | 453 100.00% |
| | 中部地區 | 46 13.07% | 219 62.22% | 75 21.31% | 5 1.42% | 7 1.99% | 352 100.00% |
| | 南部地區 | 36 12.08% | 184 61.74% | 57 19.13% | 9 3.02% | 12 4.03% | 298 100.00% |
| | 東部地區 | 3 11.54% | 18 69.23% | 4 15.38% | 0 0.00% | 1 3.85% | 26 100.00% |

註 1：「本調查資料採用電子計算機處理，因四捨五入關係，故總計數與各細項和之尾數，容或有未能相符。」

註 2：卡方檢定達顯著水準 $P < 0.05$ ，以「*」表示。

四、受訪企業「對新鮮人職場 EQ 的評價」交叉分析

交叉分析結果發現，受訪企業對於新鮮人職場 EQ 的評價，會因受訪企業員工人數的不同而有顯及以上」(62.34%)企業對於新鮮人職場 EQ 在「6 分以上」的評價，明顯高於「1-29 人」(56.4

表 27：受訪企業「對新鮮人職場 EQ 的評價」交叉分析（單位：家）

| 選項 | | 1 分 | 2 分 | 3 分 | 4 分 | 5 分 | 6 分 | 7 分 | 8 分 |
|------------------|------------------|------------|------------|-------------|--------------|---------------|---------------|---------------|--------------|
| 基本資料 | | | | | | | | | |
| 總計 | | 4 0.35% | 9 0.80% | 40 3.54% | 79 7.00% | 305 27.02% | 315 27.90% | 266 23.56% | 104 9.21% |
| 行業別 (P=0.318) | 農林漁牧業 | 0 0.00% | 0 0.00% | 1 4.17% | 1 4.17% | 6 25.00% | 7 29.17% | 6 25.00% | 3 12.50% |
| | 礦業及土石採取業 | 0 0.00% | 0 0.00% | 1 50.00% | 0 0.00% | 1 50.00% | 0 0.00% | 0 0.00% | 0 0.00% |
| | 製造業 | 2 0.35% | 6 1.04% | 15 2.59% | 42 7.25% | 167 28.84% | 177 30.57% | 121 20.90% | 46 7.94% |
| | 電力及燃氣供應業 | 0 0.00% | 0 0.00% | 0 0.00% | 0 0.00% | 1 33.33% | 1 33.33% | 0 0.00% | 1 33.33% |
| | 用水供應及污染整治業 | 0 0.00% | 0 0.00% | 0 0.00% | 0 0.00% | 4 57.14% | 0 0.00% | 3 42.86% | 0 0.00% |
| | 營建工程業 | 0 0.00% | 0 0.00% | 3 7.32% | 1 2.44% | 9 21.95% | 9 21.95% | 12 29.27% | 7 17.07% |
| | 批發及零售業 | 1 0.67% | 1 0.67% | 5 3.33% | 16 10.67% | 43 28.67% | 32 21.33% | 36 24.00% | 14 9.33% |
| | 運輸及倉儲業 | 0 0.00% | 0 0.00% | 1 5.00% | 2 10.00% | 6 30.00% | 4 20.00% | 4 20.00% | 3 15.00% |
| | 住宿及餐飲業 | 1 1.28% | 0 0.00% | 8 10.26% | 7 8.97% | 17 21.79% | 22 28.21% | 18 23.08% | 5 6.41% |
| | 出版、影音製作、傳播及資訊服務業 | 0 0.00% | 1 6.25% | 1 6.25% | 3 18.75% | 2 12.50% | 4 25.00% | 4 25.00% | 1 6.25% |
| | 金融及保險業 | 0 0.00% | 0 0.00% | 0 0.00% | 0 0.00% | 0 0.00% | 0 0.00% | 2 66.67% | 1 33.33% |
| | 不動產業 | 0 0.00% | 0 0.00% | 1 20.00% | 0 0.00% | 0 0.00% | 2 40.00% | 2 40.00% | 0 0.00% |
| | 專業、科學及技術服務業 | 0 | 0 | 0 | 0 | 10 | 10 | 6 | 6 |

| | | | | | | | | | | | | | |
|--------------------|-----------------|-------|-------|-------|-------|--------|--------|--------|--------|--------|-------|---------|------|
| | | 0.00% | 0.00% | 0.00% | 0.00% | 30.30% | 30.30% | 18.18% | 18.18% | 3.03% | 0.00% | 100.00% | |
| | 支援服務業 | 0 | 0 | 2 | 2 | 7 | 14 | 8 | 2 | 0 | 0 | 35 | 5.86 |
| | | 0.00% | 0.00% | 5.71% | 5.71% | 20.00% | 40.00% | 22.86% | 5.71% | 0.00% | 0.00% | 100.00% | |
| | 公共行政及國防；強制性社會安全 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 5 | 5.80 |
| | | 0.00% | 0.00% | 0.00% | 0.00% | 60.00% | 0.00% | 40.00% | 0.00% | 0.00% | 0.00% | 100.00% | |
| | 教育業 | 0 | 0 | 0 | 3 | 9 | 9 | 8 | 4 | 0 | 0 | 33 | 6.03 |
| | | 0.00% | 0.00% | 0.00% | 9.09% | 27.27% | 27.27% | 24.24% | 12.12% | 0.00% | 0.00% | 100.00% | |
| | 醫療保健及社會工作服務業 | 0 | 0 | 0 | 1 | 10 | 9 | 20 | 8 | 0 | 0 | 48 | 6.50 |
| | | 0.00% | 0.00% | 0.00% | 2.08% | 20.83% | 18.75% | 41.67% | 16.67% | 0.00% | 0.00% | 100.00% | |
| | 藝術、娛樂及休閒服務業 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 2 | 1 | 1 | 0 | 7 | 7.00 |
| | | 0.00% | 0.00% | 0.00% | 0.00% | 0.00% | 42.86% | 28.57% | 14.29% | 14.29% | 0.00% | 100.00% | |
| | 其他服務業 | 0 | 1 | 2 | 1 | 10 | 12 | 12 | 2 | 0 | 0 | 40 | 5.85 |
| | | 0.00% | 2.50% | 5.00% | 2.50% | 25.00% | 30.00% | 30.00% | 5.00% | 0.00% | 0.00% | 100.00% | |
| | | | | | | | | | | | | | |
| 所屬部門 (P=0.734) | 用人單位 | 0 | 1 | 8 | 13 | 37 | 34 | 34 | 11 | 0 | 0 | 138 | 5.75 |
| | | 0.00% | 0.72% | 5.80% | 9.42% | 26.81% | 24.64% | 24.64% | 7.97% | 0.00% | 0.00% | 100.00% | |
| | 人資單位 | 4 | 8 | 32 | 66 | 268 | 281 | 232 | 93 | 5 | 2 | 991 | 5.89 |
| | | 0.40% | 0.81% | 3.23% | 6.66% | 27.04% | 28.36% | 23.41% | 9.38% | 0.50% | 0.20% | 100.00% | |
| 員工數* (P=0.033) | 1-29 人 | 0 | 1 | 7 | 5 | 38 | 31 | 26 | 9 | 0 | 0 | 117 | 5.75 |
| | | 0.00% | 0.85% | 5.98% | 4.27% | 32.48% | 26.50% | 22.22% | 7.69% | 0.00% | 0.00% | 100.00% | |
| | 30-99 人 | 0 | 6 | 13 | 25 | 79 | 87 | 68 | 40 | 0 | 0 | 318 | 5.86 |
| | | 0.00% | 1.89% | 4.09% | 7.86% | 24.84% | 27.36% | 21.38% | 12.58% | 0.00% | 0.00% | 100.00% | |
| | 100-249 人 | 0 | 0 | 8 | 23 | 90 | 88 | 72 | 32 | 2 | 2 | 317 | 5.97 |
| | | 0.00% | 0.00% | 2.52% | 7.26% | 28.39% | 27.76% | 22.71% | 10.09% | 0.63% | 0.63% | 100.00% | |
| | 250 人及以上 | 4 | 2 | 12 | 26 | 98 | 109 | 100 | 23 | 3 | 0 | 377 | 5.84 |
| | | 1.06% | 0.53% | 3.18% | 6.90% | 25.99% | 28.91% | 26.53% | 6.10% | 0.80% | 0.00% | 100.00% | |
| 公司所在地 (P=0.960) | 北部地區 | 1 | 3 | 15 | 31 | 117 | 134 | 106 | 42 | 3 | 1 | 453 | 5.92 |
| | | 0.22% | 0.66% | 3.31% | 6.84% | 25.83% | 29.58% | 23.40% | 9.27% | 0.66% | 0.22% | 100.00% | |
| | 中部地區 | 2 | 1 | 11 | 23 | 96 | 100 | 83 | 34 | 1 | 1 | 352 | 5.91 |
| | | 0.57% | 0.28% | 3.13% | 6.53% | 27.27% | 28.41% | 23.58% | 9.66% | 0.28% | 0.28% | 100.00% | |
| | 南部地區 | 1 | 4 | 12 | 24 | 83 | 78 | 69 | 26 | 1 | 0 | 298 | 5.79 |
| | | 0.34% | 1.34% | 4.03% | 8.05% | 27.85% | 26.17% | 23.15% | 8.72% | 0.34% | 0.00% | 100.00% | |
| | 東部地區 | 0 | 1 | 2 | 1 | 9 | 3 | 8 | 2 | 0 | 0 | 26 | 5.65 |
| | | 0.00% | 3.85% | 7.69% | 3.85% | 34.62% | 11.54% | 30.77% | 7.69% | 0.00% | 0.00% | 100.00% | |

註 1：「本調查資料採用電子計算機處理，因四捨五入關係，故總計數與各細項和之尾數，容或有未能相符。」

註 2：卡方檢定達顯著水準 $P < 0.05$ ，以「*」表示。

五、受訪企業「對新鮮人職場競爭力的評價」交叉分析

交叉分析結果發現，受訪企業對於新鮮人職場競爭力的評價，會因受訪企業行業別、所在地的不同而有顯著差異。以行業別來看，「專業、科學及技術服務業」(87.87%)、「醫療保健及社會工作服務業」(81.26%)認為新鮮人職場競爭力在 6 分以上的比例，明顯高於「批發及零售業」(54.67%)。詳見表 28。

表 28：受訪企業「對新鮮人職場競爭力的評價」交叉分析（單位：家）

| 選項 基本資料 | | 1 分 | 2 分 | 3 分 | 4 分 | 5 分 | 6 分 | 7 分 | 8 分 | 9 分 | 10 分 | 總計 | 算數 平均數 |
|-------------------|------------------|------------|-------------|-------------|-------------|---------------|---------------|---------------|--------------|------------|------------|-----------------|-----------|
| 總計 | | 1 0.08% | 10 0.88% | 39 3.45% | 59 5.23% | 269 23.83% | 342 30.29% | 297 26.31% | 101 8.95% | 9 0.80% | 2 0.18% | 1129 100.00% | 5.99 |
| 行業別* (P=0.015) | 農林漁牧業 | 0 0.00% | 0 0.00% | 1 4.17% | 0 0.00% | 8 33.33% | 8 33.33% | 4 16.67% | 2 8.33% | 1 4.17% | 0 0.00% | 24 100.00% | 6.00 |
| | 礦業及土石採取業 | 0 0.00% | 0 0.00% | 0 0.00% | 0 0.00% | 2 100.00% | 0 0.00% | 0 0.00% | 0 0.00% | 0 0.00% | 0 0.00% | 2 100.00% | 5.00 |
| | 製造業 | 0 0.00% | 4 0.69% | 16 2.76% | 32 5.53% | 144 24.87% | 188 32.47% | 140 24.18% | 50 8.64% | 4 0.69% | 1 0.17% | 579 100.00% | 5.97 |
| | 電力及燃氣供應業 | 0 0.00% | 0 0.00% | 0 0.00% | 0 0.00% | 1 33.33% | 0 0.00% | 1 33.33% | 1 33.33% | 0 0.00% | 0 0.00% | 3 100.00% | 6.67 |
| | 用水供應及污染整治業 | 0 0.00% | 0 0.00% | 0 0.00% | 1 14.29% | 0 0.00% | 4 57.14% | 2 28.57% | 0 0.00% | 0 0.00% | 0 0.00% | 7 100.00% | 6.00 |
| | 營建工程業 | 0 0.00% | 0 0.00% | 3 7.32% | 2 4.88% | 11 26.83% | 10 24.39% | 11 26.83% | 3 7.32% | 0 0.00% | 1 2.44% | 41 100.00% | 5.93 |
| | 批發及零售業 | 0 0.00% | 3 2.00% | 7 4.67% | 12 8.00% | 46 30.67% | 32 21.33% | 34 22.67% | 15 10.00% | 1 0.67% | 0 0.00% | 150 100.00% | 5.76 |
| | 運輸及倉儲業 | 0 0.00% | 0 0.00% | 0 0.00% | 1 5.00% | 4 20.00% | 9 45.00% | 3 15.00% | 3 15.00% | 0 0.00% | 0 0.00% | 20 100.00% | 6.15 |
| | 住宿及餐飲業 | 1 1.28% | 1 1.28% | 6 7.69% | 4 5.13% | 9 11.54% | 30 38.46% | 23 29.49% | 4 5.13% | 0 0.00% | 0 0.00% | 78 100.00% | 5.83 |
| | 出版、影音製作、傳播及資訊服務業 | 0 0.00% | 0 0.00% | 4 25.00% | 1 6.25% | 4 25.00% | 3 18.75% | 4 25.00% | 0 0.00% | 0 0.00% | 0 0.00% | 16 100.00% | 5.13 |
| | 金融及保險業 | 0 0.00% | 0 0.00% | 0 0.00% | 0 0.00% | 1 33.33% | 0 0.00% | 2 66.67% | 0 0.00% | 0 0.00% | 0 0.00% | 3 100.00% | 6.33 |
| | 不動產業 | 0 0.00% | 0 0.00% | 1 20.00% | 0 0.00% | 0 0.00% | 2 40.00% | 2 40.00% | 0 0.00% | 0 0.00% | 0 0.00% | 5 100.00% | 5.80 |

| | | | | | | | | | | | | | |
|------------------------|-----------------|------------|-------------|-------------|-------------|---------------|---------------|---------------|--------------|-------------|------------|----------------|------|
| | 專業、科學及技術服務業 | 0 0.00% | 0 0.00% | 0 0.00% | 0 0.00% | 4 12.12% | 10 30.30% | 14 42.42% | 5 15.15% | 0 0.00% | 0 0.00% | 33 100.00% | 6.61 |
| | 支援服務業 | 0 0.00% | 0 0.00% | 1 2.86% | 3 8.57% | 8 22.86% | 12 34.29% | 7 20.00% | 4 11.43% | 0 0.00% | 0 0.00% | 35 100.00% | 5.94 |
| | 公共行政及國防；強制性社會安全 | 0 0.00% | 0 0.00% | 0 0.00% | 0 0.00% | 2 40.00% | 1 20.00% | 1 20.00% | 0 0.00% | 1 20.00% | 0 0.00% | 5 100.00% | 6.40 |
| | 教育業 | 0 0.00% | 1 3.03% | 0 0.00% | 1 3.03% | 7 21.21% | 10 30.30% | 10 30.30% | 3 9.09% | 1 3.03% | 0 0.00% | 33 100.00% | 6.18 |
| | 醫療保健及社會工作服務業 | 0 0.00% | 0 0.00% | 0 0.00% | 2 4.17% | 7 14.58% | 11 22.92% | 20 41.67% | 8 16.67% | 0 0.00% | 0 0.00% | 48 100.00% | 6.52 |
| | 藝術、娛樂及休閒服務業 | 0 0.00% | 0 0.00% | 0 0.00% | 0 0.00% | 0 0.00% | 3 42.86% | 3 42.86% | 0 0.00% | 1 14.29% | 0 0.00% | 7 100.00% | 6.86 |
| | 其他服務業 | 0 0.00% | 1 2.50% | 0 0.00% | 0 0.00% | 11 27.50% | 9 22.50% | 16 40.00% | 3 7.50% | 0 0.00% | 0 0.00% | 40 100.00% | 6.18 |
| 所屬部門 (P=0.806) | 用人單位 | 0 0.00% | 0 0.00% | 6 4.35% | 10 7.25% | 35 25.36% | 42 30.43% | 36 26.09% | 8 5.80% | 1 0.72% | 0 0.00% | 138 100.00% | 5.87 |
| | 人資單位 | 1 0.10% | 10 1.01% | 33 3.33% | 49 4.94% | 234 23.61% | 300 30.27% | 261 26.34% | 93 9.38% | 8 0.81% | 2 0.20% | 991 100.00% | 6.00 |
| 員工數 (P=0.159) | 1-29 人 | 0 0.00% | 2 1.71% | 4 3.42% | 7 5.98% | 33 28.21% | 35 29.91% | 24 20.51% | 10 8.55% | 1 0.85% | 1 0.85% | 117 100.00% | 5.86 |
| | 30-99 人 | 0 0.00% | 5 1.57% | 20 6.29% | 15 4.72% | 75 23.58% | 83 26.10% | 85 26.73% | 34 10.69% | 1 0.31% | 0 0.00% | 318 100.00% | 5.91 |
| | 100-249 人 | 0 0.00% | 1 0.32% | 8 2.52% | 17 5.36% | 77 24.29% | 95 29.97% | 86 27.13% | 27 8.52% | 5 1.58% | 1 0.32% | 317 100.00% | 6.06 |
| | 250 人及以上 | 1 0.27% | 2 0.53% | 7 1.86% | 20 5.31% | 84 22.28% | 129 34.22% | 102 27.06% | 30 7.96% | 2 0.53% | 0 0.00% | 377 100.00% | 6.03 |
| 公司 所在地 (P=0.134) | 北部地區 | 0 0.00% | 4 0.88% | 18 3.97% | 34 7.51% | 86 18.98% | 143 31.57% | 121 26.71% | 43 9.49% | 4 0.88% | 0 0.00% | 453 100.00% | 5.99 |
| | 中部地區 | 1 0.28% | 4 1.14% | 7 1.99% | 15 4.26% | 90 25.57% | 110 31.25% | 98 27.84% | 23 6.53% | 2 0.57% | 2 0.57% | 352 100.00% | 5.99 |
| | 南部地區 | 0 0.00% | 2 0.67% | 13 4.36% | 9 3.02% | 84 28.19% | 82 27.52% | 71 23.83% | 34 11.41% | 3 1.01% | 0 0.00% | 298 100.00% | 6.00 |
| | 東部地區 | 0 0.00% | 0 0.00% | 1 3.85% | 1 3.85% | 9 34.62% | 7 26.92% | 7 26.92% | 1 3.85% | 0 0.00% | 0 0.00% | 26 100.00% | 5.81 |

註 1：「本調查資料採用電子計算機處理，因四捨五入關係，故總計數與各細項和之尾數，容或有未能相符。」

註 2：卡方檢定達顯著水準 $P < 0.05$ ，以「*」表示。

六、「受訪企業雇用新鮮人意願」交叉分析

交叉分析結果發現，受訪企業雇用新鮮人的意願，不會因受訪企業行業別、所屬部門、員工數與公司所在地的不同而有顯著差異。詳見表 29。

表 29：「受訪企業雇用新鮮人意願」交叉分析（單位：家）

| 基本資料 \ 選項 | | 會提高 | 不會提高 | 總計 |
|------------------|------------------|----------------|-------------|-----------------|
| 總計 | | 1102 97.61% | 27 2.39% | 1129 100.00% |
| 行業別 (P=0.105) | 農林漁牧業 | 24 100.00% | 0 0.00% | 24 100.00% |
| | 礦業及土石採取業 | 2 100.00% | 0 0.00% | 2 100.00% |
| | 製造業 | 564 97.41% | 15 2.59% | 579 100.00% |
| | 電力及燃氣供應業 | 2 66.67% | 1 33.33% | 3 100.00% |
| | 用水供應及污染整治業 | 7 100.00% | 0 0.00% | 7 100.00% |
| | 營建工程業 | 39 95.12% | 2 4.88% | 41 100.00% |
| | 批發及零售業 | 146 97.33% | 4 2.67% | 150 100.00% |
| | 運輸及倉儲業 | 20 100.00% | 0 0.00% | 20 100.00% |
| | 住宿及餐飲業 | 77 98.72% | 1 1.28% | 78 100.00% |
| | 出版、影音製作、傳播及資訊服務業 | 15 93.75% | 1 6.25% | 16 100.00% |
| | 金融及保險業 | 3 100.00% | 0 0.00% | 3 100.00% |
| | 不動產業 | 4 80.00% | 1 20.00% | 5 100.00% |
| | 專業、科學及技術服務業 | 33 100.00% | 0 0.00% | 33 100.00% |
| | 支援服務業 | 35 100.00% | 0 0.00% | 35 100.00% |
| | 公共行政及國防；強制性社會安全 | 5 100.00% | 0 0.00% | 5 100.00% |
| | 教育業 | 33 100.00% | 0 0.00% | 33 100.00% |
| | 醫療保健及社會工作服務業 | 47 97.92% | 1 2.08% | 48 100.00% |
| | 藝術、娛樂及休閒服務業 | 7 100.00% | 0 0.00% | 7 100.00% |
| | 其他服務業 | 39 97.50% | 1 2.50% | 40 100.00% |
| 所屬部門 | 用人單位 | 136 98.55% | 2 1.45% | 138 100.00% |

| | | | | |
|--------------------|-----------|---------------|-------------|----------------|
| (P=0.339) | 人資單位 | 966 97.48% | 25 2.52% | 991 100.00% |
| 員工數 (P=0.146) | 1-29 人 | 111 94.87% | 6 5.13% | 117 100.00% |
| | 30-99 人 | 309 97.17% | 9 2.83% | 318 100.00% |
| | 100-249 人 | 311 98.11% | 6 1.89% | 317 100.00% |
| | 250 人及以上 | 371 98.41% | 6 1.59% | 377 100.00% |
| 公司所在地 (P=0.967) | 北部地區 | 442 97.57% | 11 2.43% | 453 100.00% |
| | 中部地區 | 344 97.73% | 8 2.27% | 352 100.00% |
| | 南部地區 | 291 97.65% | 7 2.35% | 298 100.00% |
| | 東部地區 | 25 96.15% | 1 3.85% | 26 100.00% |

註 1：「本調查資料採用電子計算機處理，因四捨五入關係，故總計數與各細項和之尾數，容或有未能相符。」

註 2：卡方檢定達顯著水準 $P < 0.05$ ，以「*」表示。

陸、總結與建議：

一、基本資料統計結論：

(一) 基本資料統計

此次調查總樣本數共計 1,129 筆，總樣本中之受訪企業行業別以「製造業」的受訪者比例最多，占 51.28%，其次為「批發及零售業」占 13.29%，「住宿及餐飲業」則占 6.91%。受訪人員所屬部門以「人資單位」最多，占 87.78%，其次為「用人單位」占 12.22%。受訪企業地區別以「北部地區」最多，占 40.12%，其次為「中部地區」占 31.18%，「南部地區」占 26.40%，「東部地區」則占 2.30%。在員工人數方面，受訪企業員工數以「250 人及以上」最多，占 33.39%，其次為「30-99 人」占 28.17%，再次之為「100-249 人」，占 28.08%。

(二) 調查結果統計

調查結果顯示，受訪企業建議新鮮人投遞履歷的時間，以「隨時都可以」比例最高，占 60.14%，其次為「6 月以前」，占 33.75%，再次之為「7 月」，占 4.33%。而受訪企業會直接刪除履歷的情形，以「描述條件與應徵工作內容不符」最多，占 54.21%，其次為「沒寫自傳或自傳過於簡單」，占 40.74%，再次之為「薪水要求不合理」，占 34.72%。受訪企業在選用新鮮人時，認為最具有加分效果的經歷為「在學期間有實習經驗者」，占 61.12%，其次為「在學期間已考取證照者」(57.48%)，再次之為「在學期間有打工經驗者」(52.61%)。

關於受訪企業找人才最常遇到的困擾，高達 67.58%受訪企業認為在找人才時，「面試無故不到，也不打電話致意」為最常遇到的困擾，其次為「錄取卻不報到，也未事先告知」，占比 49.51%，再次之為「主動投遞履歷後，打電話卻不接」，占比 46.59%。

調查結果顯示，若請受訪企業對新鮮人工作表現打分數，以「7 分」占比最高，為 28.17%，其次為「6 分」占 27.18%，再次之為「5 分」占 24.36%。如果換算成算術平均數，新鮮人工作表現的平均分數為 6.08 分。若追問 992 家認為新鮮人工作表現在 7 分(含)以下的企業，需改進原因以「工作態度敷衍了事」占比最高，為 56.35%，其次為「有問題不主動反應」(52.42%)，再次之為「學習態度差被動懶散」(45.46%)。

針對職場新鮮人從到職到能獨立作業的時間，高達 63.15%受訪企業願意給「1~3 個月」，其次為「4~6 個月」(21.61%)，再次之為「1 個月以內」(10.19%)。而受訪企業建議新鮮人工作盡快上手的方式，高達 71.92%會建議「問題適時尋求協助」，62.98%受訪企業建議「勤作筆記，多花時間熟悉工作」，51.90%認為「多與前輩學習交流」。

調查結果顯示，若受訪企業對新鮮人的職場 EQ 打分數，以「6 分」占比最高，為 27.90%，其次為「5 分」占 27.02%，再次之為「7 分」占 23.56%。若是換算成算術平均數，新鮮人職場 EQ 的平均分數為 5.87 分。若追問 1,018 家認為新鮮人職場 EQ 在 7 分(含)以下的企業，需改進原因以「抗壓性低、挫折忍受度差」占比最高，為 61.89%，其次為「愛抱怨，動不動就想要離職」(41.06%)，再次之為「不敬業(如愛遲到、愛請假..等)」(39.98%)。

針對新鮮人最常發生的人際關係問題，以「不會主動跟主管溝通」的比例最高，為 52.97%，其次為「過於被動，不與同事交流」(47.83%)，再次之為「說話過於直接，易得罪人」(42.60)。另外，受訪企業認為職場紅人的特質，以「主動積極，樂於付出」的比例最高，為 64.66%，其次為「工作認真負責，吃苦耐勞」(62.00%)，再次之為「善於表達，會溝通」(55.62 %)。

另外，高達 61.29%受訪企業認為具備「專業知識與技術」特質的新鮮人對於工作掌握度較高，「靈活創意思維」和「團隊精神」也分別占 39.68%與 37.73%，其他超過 20%

也有「年輕可塑性強」、「企圖心」、「網路資訊能力」與「外語能力」。

若請受訪企業對新鮮人的職場競爭力打分數，以「6 分」占比最高，為 30.29%，其次為「7 分」占 26.31%，再次之為「5 分」占 23.83%。若是換算成算術平均數，新鮮人職場競爭力的平均分數為 5.99 分。關於受訪企業對新鮮人提升職場競爭力的建議，以回答「多自我投資，充實專業」最多，占 65.19%，其次為「在工作中精進專業能力」，占 60.76%，再次之為「多考取專業領域證照或執照」，占比為 36.05%。最後，若詢問受訪企業對於僱用新鮮人的意願，高達 97.61%受訪企業「願意」僱用社會新鮮人，「不願意」僱用社會新鮮人的比例僅有 2.39%。

二、交叉分析統計結果：

交叉分析結果發現，受訪企業建議新鮮人投遞履歷的時間，會因受訪企業員工數的不同而有顯著差異。以員工數來看，「250 人及以上」(40.05%)的公司，建議新鮮人於 6 月以前投遞履歷的比例，明顯高於「1-29 人」(29.06%)與「30-99 人」(27.99%)的公司。

受訪企業對新鮮人工作表現的評價，會因受訪企業行業別的不同而有顯著差異。若以行業別來看，「農林漁牧業」(58.34%)、「礦業及土石採取業」(0.00%)、「批發及零售業」(60.00%)與「出版、影音製作、傳播及資通訊服務業」(50.00%)認為新鮮人工作表現在 6 分以上的比例明顯低於其他行業。

受訪企業認為新鮮人應獨立作業的時間，會因行業別、所屬部門與員工數的不同而有顯著差異。若以行業別來看，「支援服務業」(88.57%)、「醫療保健及社會工作服務業」(87.50%)願意認為新鮮人應該在 3 個月內獨立作業的比例，明顯高於「不動產業」(40.00%)與「營建工程業」(58.54%)。若以所屬部門來看，「用人單位」(23.91%)願意

認為新鮮人應該在「1 個月以內」獨立作業的比例，明顯高於「人資單位」(8.27%)。若以員工數來看，規模愈小的公司，希望新鮮人能在「1 個月以內」獨立作業的比例愈高。

受訪企業對於新鮮人職場 EQ 的評價，會因受訪企業員工人數的不同而有顯著差異。以員工數來看，「250 人及以上」(62.34%)企業對於新鮮人職場 EQ 在「6 分以上」的評價，明顯高於「1-29 人」(56.41%)企業。

受訪企業對於新鮮人職場競爭力的評價，會因受訪企業行業別、所在地的不同而有顯著差異。以行業別來看，「專業、科學及技術服務業」(87.87%)、「醫療保健及社會工作服務業」(81.26%)認為新鮮人職場競爭力在 6 分以上的比例，明顯高於「批發及零售業」(54.67%)。

交叉分析結果發現，受訪企業僱用新鮮人的意願，不會因受訪企業行業別、所屬部門、員工數與公司所在地的不同而有顯著差異。

三、總結與建議：

(一) 6 成 5 企業建議新鮮人多自我充實專業，以提升職場競爭力

若是請受訪企業替新鮮人的職場競爭力打分數，6 成 7(66.52%)的企業認為新鮮人的職場競爭力「合格」，3 成 3(33.48%)的企業認為新鮮人在「5 分以下」的不合格狀況，顯示新鮮人的競爭力仍有加強空間。而新鮮人應該如何自我提升競爭力呢？高達 6 成 5 企業建議「多自我投資，充實專業」(65.19%)，其次為「在工作中精進專業能力」，占 60.76%。

不同的生涯階段，需要不同的競爭力，在 30 歲前的職場起步期，最重要的是培養專業能力。不論是在工作中累積自己的專業能力與實力，或是利用下班時間自我投資，充實工作技能，比如上專業實務課程或考證照，無時無刻要為職場生涯做好準備，才能因應日益競爭的就業市場。

(二) 新鮮人職場 EQ 改善關鍵？超過 6 成企業首重抗壓性！

根據受訪企業過往僱用新鮮人的經驗，近 4 成(38.71%)企業針對新鮮人職場 EQ 給了「5 分以下」的不及格成績。究竟受訪企業認為新鮮人的職場 EQ 有哪些需要改進的地方？超過 6 成(61.89%)認為是「抗壓性低，挫折忍受度差」，其次為「愛抱怨，動不動就想要離職」(41.06%)，再次之為「不敬業(如愛遲到、愛請假..等)」(39.98%)。

新鮮人剛步入職場難免會遇到挫折，但面對問題要檢討缺失、找到原因，並思考改善方法，抱怨與離職並不能解決問題，凡事都要用正面的人生態度。建議新鮮人要有把吃苦當吃補的心態，凡事都要有毅力，勇於接受磨練，不去計較得失，認真付出，抗壓性自然會提高。

(三) 新鮮人最常發生的人際關係問題？與主管或同事溝通過於被動

新鮮人剛步入職場，最常發生的人際關係問題，以「不會主動跟主管溝通」的比例最高，為 52.97%，其次為「過於被動，不與同事交流」(47.83%)，再次之為「說話過於直接，易得罪人」(42.60)。若是新鮮人想提升人際關係，怎麼做能成為職場紅人？高達 6 成 5(64.66%)企業認為是「主動積極，樂於付出」，其次為「工作認真負責，吃苦耐勞」(62.00%)。

許多新鮮人面對主管或前輩時會退避畏縮，害怕犯錯。或者在溝通對談中，不知道如何表現出應對進退的適當禮節，進而讓主管有不夠主動溝通、有問題不反應的印象。要提醒新鮮人的是，職場溝通不一定要靠「口才」或「說服力」，最重要的是要有「能夠設身處地為對方著想」的同理心，與主管或同事相處，若能主動積極付出、工作認真負責，相信一定能獲得大家的認同，成為職場紅人。

(四) 企業最不滿新鮮人「工作態度敷衍了事」

根據受訪企業過往聘用新鮮人的經驗，3 成 3(32.51%)企業對於新鮮人工作表現給了「5 分以下」的不及格成績。而新鮮人工作表現有哪些需要改進的地方？企業最忌諱的是「工作態度敷衍了事」(56.35%)，其次為「有問題不主動反應」(52.42%)，再次之為「學習態度差被動懶散」(45.46%)。

針對職場新鮮人從到職到能獨立作業的時間，高達 63.15%受訪企業願意給「1~3 個月」，其次為「4~6 個月」(21.61%)，再次之為「1 個月以內」(10.19%)。而受訪企業建議新鮮人工作盡快上手的方式，高達 71.92%會建議「問題適時尋求協助」，62.98%受訪企業建議「勤作筆記，多花時間熟悉工作」，51.90%認為「多與前輩學習交流」。

新人剛到公司，在大家對新人能力還不很了解的時候，最好能夠儘速帮大家對你建立良好的第一印象。工作態度務必要主動積極，事情總是做得比需要更多一些，比要求更好一點，切忌敷衍了事或有問題不主動反映。

附件：問卷題目

2017 新鮮人職場競爭力大調查

基本資料

1、公司名稱：_____ (電訪人員依照公司資料，直接填寫，

不須詢問)

2、行業別(電訪人員依照公司資料，直接圈選即可，不須詢問)：

- | | |
|--|--|
| <input type="radio"/> (01) 農林漁牧業 | <input type="radio"/> (02) 礦業及土石採取業 |
| <input type="radio"/> (03) 製造業 | <input type="radio"/> (04) 電力及燃氣供應業 |
| <input type="radio"/> (05) 用水供應及污染整治業 | <input type="radio"/> (06) 營建工程業 |
| <input type="radio"/> (07) 批發及零售業 | <input type="radio"/> (08) 運輸及倉儲業 |
| <input type="radio"/> (09) 住宿及餐飲業 | <input type="radio"/> (10) 出版、影音製作、傳播及資通訊服務業 |
| <input type="radio"/> (11) 金融及保險業 | <input type="radio"/> (12) 不動產業 |
| <input type="radio"/> (13) 專業、科學及技術服務業 | <input type="radio"/> (14) 支援服務業 |
| <input type="radio"/> (15) 公共行政及國防；強制性社會安全 | <input type="radio"/> (16) 教育業 |
| <input type="radio"/> (17) 醫療保健及社會工作服務業 | <input type="radio"/> (18) 藝術、娛樂及休閒服務業 |
| <input type="radio"/> (19) 其他服務業 | |

3、所屬部門：

- | | |
|---------------------------------|---------------------------------|
| <input type="radio"/> (01) 用人單位 | <input type="radio"/> (02) 人資單位 |
|---------------------------------|---------------------------------|

4、公司所在地(電訪人員依照公司資料，直接圈選即可，不須詢問)：

- | |
|---|
| <input type="radio"/> (01) 北部地區(新北市、台北市、宜蘭縣、桃園縣、新竹縣市、基隆市、金門縣、連江縣) |
| <input type="radio"/> (02) 中部地區(苗栗縣、台中市、彰化縣、南投縣、雲林縣) |
| <input type="radio"/> (03) 南部地區(嘉義縣市、台南市、高雄市、屏東縣、澎湖縣) |
| <input type="radio"/> (04) 東部地區(花蓮縣、台東縣) |

4、員工人數：_____ (採開放填答)

問卷題目

1. 畢業季即將來臨，您會建議新鮮人何時投遞履歷？(單選)

- ☐ (01) 6 月以前 ☐ (02) 7 月 ☐ (03) 8 月 ☐ (04) 9 月以後
☐ (05) 隨時都可以

2. 請問一份履歷缺少那些資料或內容會直接被刪除不考慮？(可複選，至多選三項)

- ☐ (01) 沒寫自傳或自傳過於簡單 ☐ (02) 履歷照片不正式或未附照片
☐ (03) 履歷過於制式，無法突顯本身專長 ☐ (04) 描述條件與應徵工作內容不符
☐ (05) 薪水要求不合理 ☐ (06) 錯字太多
☐ (07) 用字遣詞不正式，如使用火星文 ☐ (08) 履歷要求相關資料不完整

3. 請問貴公司在選用新鮮人時，何種經歷的人才會有加分作用？(可複選，至多選三項)

- ☐ (01) 在學期間有打工經驗者 ☐ (02) 在學期間有實習經驗者
☐ (03) 在學期間已考取證照者 ☐ (04) 在校曾擔任助教者
☐ (05) 參與比賽獲得獎項者 ☐ (06) 有社團經驗者
☐ (07) 出國打工遊學經驗

4. 根據貴公司過往找人才的經驗，您最常遇到的困擾是？(可複選，至多選三項)

- ☐ (01) 主動投遞履歷後，打電話卻不接
☐ (02) 發通知信都不回覆
☐ (03) 面試無故不到，也不打電話致意
☐ (04) 面試前完全沒有準備，一問三不知
☐ (05) 錄取卻不報到，也未事先告知
☐ (06) 到職不到三天，就不來上班
☐ (07) 其他，請說明：_____
☐ (08) 以上皆無

註：若此題選(08)，則不可再選擇其他選項。

5. 根據您過往聘用新鮮人的經驗，針對新鮮人的工作表現(如專業能力、勝任此工作的程度..)，1~10 分您會給幾分？

- ☐ (01) 1 分 ☐ (02) 2 分 ☐ (03) 3 分 ☐ (04) 4 分 ☐ (05) 5 分
☐ (06) 6 分 ☐ (07) 7 分 ☐ (08) 8 分 ☐ (09) 9 分 ☐ (10) 10 分

6. (Q5 在 1~7 分者續問 Q6，Q5 在 8~10 分者跳問 Q7) 請問，您認為新鮮人的工作表現有哪些需要改進的地方？(可複選，至多選三項)

- ☐ (01) 教過很多次，工作仍無法上手

- ☐ (02) 工作態度敷衍了事
- ☐ (03) 自我設限不敢嘗試
- ☐ (04) 自做主張任意作為
- ☐ (05) 有問題不主動反應
- ☐ (06) 學習態度差被動懶散
- ☐ (07) 不能配合加班/輪班
- ☐ (08) 其他，請說明：_____

7. 針對職場新鮮人，從到職到能獨立作業，您會願意給他多少時間?(單選)

- ☐ (01) 1 個月以內 ☐ (02) 1~3 個月 ☐ (03) 4~6 個月
- ☐ (04) 7~11 個月 ☐ (05) 1 年或以上

8. 您會建議新鮮人透過哪些方式，讓工作盡快上手?(可複選，至多選三項)

- ☐ (01) 勤作筆記，多花時間熟悉工作 ☐ (02) 問題適時尋求協助
- ☐ (03) 多與前輩學習交流 ☐ (04) 定期回報工作狀況
- ☐ (05) 適時表達想法與建議，不害怕與主管講話 ☐ (06) 其他，請說明：_____

9. 根據您過往聘用新鮮人的經驗，針對新鮮人的職場 EQ，1~10 分您會給幾分?

- ☐ (01) 1 分 ☐ (02) 2 分 ☐ (03) 3 分 ☐ (04) 4 分 ☐ (05) 5 分
- ☐ (06) 6 分 ☐ (07) 7 分 ☐ (08) 8 分 ☐ (09) 9 分 ☐ (10) 10 分

**10. (Q9 在 1~7 分者續問 Q10，Q9 在 8~10 分者跳問 Q11)請問，您認為新鮮人的職場 EQ 有
哪些需要改進的地方?(可複選，至多選三項)**

- ☐ (01) 抗壓性低、挫折忍受度差
- ☐ (02) 不敬業(如愛遲到、愛請假、私事多等)
- ☐ (03) 缺乏工作熱忱
- ☐ (04) 不自動自發
- ☐ (05) 不尊重工作倫理
- ☐ (06) 愛抱怨，動不動就想要離職
- ☐ (07) 其他，請說明：_____

11. 以您的觀察，您覺得新鮮人最常發生的人際關係問題是?(可複選，至多選三項)

- ☐ (01) 無法融入群體 ☐ (02) 說話過於直接，易得罪人
- ☐ (03) 過於被動，不與同事交流 ☐ (04) 不會主動跟主管溝通
- ☐ (05) 缺乏團隊合作的精神 ☐ (06) 其他，請說明：_____

12. 您覺得怎樣特質的人會成為職場紅人?(可複選，至多選三項)

- ☐ (01) 懂得適度表現，呈現績效 ☐ (02) 善於表達，會溝通

- ☐ (03) 工作認真負責，吃苦耐勞 ☐ (04) 主動積極，樂於付出
☐ (05) 與人為善，謙虛有禮 ☐ (06) 為人風趣幽默
☐ (07) 其他，請說明：_____

13. 請問您認為新鮮人的哪項特質，對於掌握工作表現最有助益？(可複選，至多選三項)

- ☐ (01) 網路資訊能力 ☐ (02) 靈活創意思維 ☐ (03) 專業知識與技術
☐ (04) 外語能力 ☐ (05) 國際視野 ☐ (06) 年輕可塑性強
☐ (07) 團隊精神 ☐ (08) 企圖心 ☐ (09) 其他，請說明：_____

14. 以您(或貴公司)所接觸到的新鮮人，針對時下新鮮人的職場競爭力，1~10 分您會給幾分？

- ☐ (01) 1 分 ☐ (02) 2 分 ☐ (03) 3 分 ☐ (04) 4 分 ☐ (05) 5 分
☐ (06) 6 分 ☐ (07) 7 分 ☐ (08) 8 分 ☐ (09) 9 分 ☐ (10) 10 分

15. 您會建議職場新鮮人如何提升本身的職場競爭力？(可複選，至多選三項)

- ☐ (01) 多自我投資，充實專業
☐ (02) 多考取專業領域證照或執照
☐ (03) 多培養國際觀
☐ (04) 多精進語言能力
☐ (05) 培養跨領域的專長
☐ (06) 在工作中精進專業能力
☐ (07) 其他，請說明：_____

16. 畢業季即將來臨，請問貴公司是否願意雇用社會新鮮人？(單選)

- ☐ (01) 願意(含不設限，若有合適就會錄取)
☐ (02) 不願意