

莫拉克颱風社會衝擊與復原調查（第四期）
Social Impacts and Recovery Survey of
Typhoon Morakot (IV)



國家災害防救科技中心

National Science and Technology Center
for Disaster Reduction

國家災害防救科技中心

中華民國 106 年 01 月

莫拉克颱風社會衝擊與復原調查（第四期）

Social Impacts and Recovery Survey of Typhoon Morakot (IV)

鄧傳忠、李香潔、楊惠萱、簡頌愷
盧鏡臣、李欣輯、陳怡臻、廖楷民



中文摘要

2009 年莫拉克颱風為臺灣近年最重大的天然災害之一，此次颱風事件造成全臺 699 人死亡及失蹤、1,766 房屋毀損達不堪居住，以及 1,998.3 億元災害損失。為徹底瞭解莫拉克颱風受災家戶的災後復原情況，國家災害防救科技中心自 2010 年起，持續針對房屋毀損的家戶，進行過 4 次追蹤調查。前三期調查分別於 2010、2011，以及 2012 年完成，本（2015）年度為第 4 次調查，調查項目包含家人互動頻率、居住品質、身心適應，以及就業情況等，調查結果將用以瞭解莫拉克颱風受災家戶於災後 6 年來的復原狀況，並提出災後重建規劃的建議。

關鍵字：莫拉克颱風、社會科學調查、追蹤調查、災後重建、房屋受損家戶

ABSTRACT

Typhoon Morakot in 2009 was one of the worst natural disasters in Taiwan's history. The total damages from Typhoon Morakot were 699 people dead or missing, 1,766 houses destroyed, and NT\$ 199.83 billion (approximately US\$ 6.66 billion) in economic loss. In order to understand the recovery process of Typhoon Morakot victims, National Science and Technology Center for Disaster Reduction had conducted four-wave panel surveys at house-destroyed families in 2010, 2011, 2012, and 2015. The topics of the four wave survey included: family relationships, living quality, mental health, occupation, etc. The survey results provided the empirical information for understanding the recovery status of house-destroyed families 6 year after Typhoon Morakot. Some strategies of disaster management were also discussed based on survey results.

Keywords: typhoon Morakot, social science survey, panel survey, post-disaster recovery, house-destroyed families

目錄

第一章 前言	1
第二章 調查實施計畫	3
2.1 調查目的	3
2.2 調查方法與對象	3
2.2.1 調查方法	3
2.2.2 調查對象	4
2.3 問卷設計	5
2.3.1 近一年相關時事	6
2.3.2 調查項目	8
2.4 問卷調查過程	11
2.4.1 主辦與協辦機關	11
2.4.2 調查時程	12
2.4.3 調查人員訓練	12
2.5 調查設計	13
2.5.1 遷居因應策略	14
2.5.2 受訪條件	16
第三章 資料整理	19
3.1 問卷審核	19

3.2	問卷複查	20
3.3	問卷過錄	20
3.4	問卷檢誤	21
3.4.1	人工檢誤	21
3.4.2	電腦檢誤	21
3.5	資料格式	24
第四章	調查結果	25
4.1	完訪統計	25
4.2	調查次數分配表	28
4.2.1	家戶基本資料	28
4.2.2	社會情況	30
4.2.3	需求與協助	31
4.2.4	信任感	33
4.2.5	居住現況	34
4.2.6	社區參與	38
4.2.7	身心健康	42
4.2.8	人力資源	43
4.2.9	復原天數	48
4.2.10	社區環境	50

4.3 議題分析	52
4.3.1 社會情況	52
4.3.2 需求與協助	54
4.3.3 居住現況	55
4.3.4 身心健康	59
4.3.5 人力資源	60
第五章 結論.....	62
5.1 安遷戶的復原狀態	62
5.2 安遷戶的復原變動	62
5.3 災後重建建議	63
5.3.1 住宅重建	63
5.3.2 需求與協助	63
5.3.3 重建過程的溝通形式	64
5.3.4 經濟情況	64
附錄一、莫拉克颱風社會衝擊與復原調查（第四期）訪問表	68
附錄二、問卷題項說明	78

圖目錄

圖 2.5.1 受訪者選擇流程	18
圖 4.2.1 性別.....	28
圖 4.2.2 年齡.....	28
圖 4.2.3 學歷.....	29
圖 4.2.4 婚姻狀況	29
圖 4.2.5 宗教信仰	29
圖 4.2.6 家戶每月平均開銷	30
圖 4.2.7 家戶每月總收入	30
圖 4.2.8 現在最需要的協助（複選，最多三項）	32
圖 4.2.9 最近一年接受的幫助（複選，不限三項）	33
圖 4.2.10 永久屋申請情況	35
圖 4.2.11 現今主要居住地.....	35
圖 4.2.12 打算長久居住於現在的住所	36
圖 4.2.13 上班通勤時間	36
圖 4.2.14 對居住地不滿意的原因（可複選，最多三項）	37
圖 4.2.15 參與討論重建地點	39
圖 4.2.16 參與討論社區公共設施的規劃	39
圖 4.2.17 是否重建因莫拉克颱風而受損的房屋	40

圖 4.2.18 重建房屋的出資比率	40
圖 4.2.19 社區是否成立重建組織	41
圖 4.2.20 重建組織的決策影響力	41
圖 4.2.21 是否為重建組織的一員	41
圖 4.2.22 家戶對重建組織的決策影響力	41
圖 4.2.23 近兩星期身心健康變差的比率	43
圖 4.2.24 是否為原住民家庭	44
圖 4.2.25 是否有固定薪資	47
圖 4.2.26 復原天數	49
圖 4.2.27 社區環境品質的變化	51

表目錄

表 2.2.1 調查範圍與份數	5
表 2.3.1 2015 年重建相關新聞	6
表 2.3.2 調查議題	8
表 2.4.1 調查講習會議統計	13
表 2.5.1 受訪者清冊（範例）	15
表 2.5.2 遷居類型與建議處置	15
表 2.5.3 受訪者分類	17
表 3.1.1 審核記錄表（範例）	20
表 3.4.1 重複受訪者的填答對象欄修正說明	22
表 4.1.1 各縣市完訪統計	25
表 4.1.2 訪問結果	25
表 4.1.3 與第三期受訪者的關係	26
表 4.1.4 受訪對象	26
表 4.1.5 八八風災前是否居住於申請安遷救助金之地址或村里至少三個月以上.....	27
表 4.1.6 現住地址	27
表 4.2.1 和災前鄰居/朋友互動頻率	31
表 4.2.2 和家人的感情	31

表 4.2.3 對災後重建單位的信任感	34
表 4.2.4 居住品質	38
表 4.2.5 面對壓力的因應方式	42
表 4.2.6 家戶人數	44
表 4.2.7 高齡人數	45
表 4.2.8 行動不便與 14 歲以下人數	45
表 4.2.9 失業與接受工作協助的人數	46
表 4.2.10 接受政府提供/媒合工作者的工作時間	46
表 4.2.11 職業	48
表 4.2.12 認為自己是災民	49
表 4.2.13 整體生活滿意度	50
表 4.3.1 不同居住場所的家人情感	53
表 4.3.2 對組織的信任感與家園重建的參與方式	54
表 4.3.3 現在最需要的協助與近一年曾接受的幫助	55
表 4.3.4 不同居住場所的居住品質	56
表 4.3.5 對居住場所不滿意的地方	58
表 4.3.6 不同居住場所的身心壓力	60
表 4.3.7 需要就業協助與職業交叉表	61

第一章 前言

國家災害防救科技中心（以下簡稱本中心）自 2004 年起，對臺灣的天然災害事件，以社會、經濟，以及心理等議題，持續進行災後調查，長期累積災害管理領域的社會科學資料¹。透過分析調查資料，本中心可瞭解天然災害對臺灣社會造成的影響，作為擬定災害管理計畫的參考，達成以人為本的災害治理目標。

莫拉克颱風於 2009 年 8 月 7 日登陸臺灣，由於移動速度緩慢加上雨量豐沛，創下臺灣自有測站觀測記錄以來多項降雨記錄，且 3 日累積雨量更逼近世界降雨極端值。根據行政院莫拉克颱風災後重建推動委員會的統計資料顯示，莫拉克颱風造成死亡與失蹤 699 人，房屋毀損不堪居住 1,766 戶，災損約 1,998.3 億元，為近年來最重大的災害事件（行政院莫拉克颱風災後重建推動委員會，2014a）。災後重建涉及住宅、基礎設施、產業、心理，或甚至是文化等項目，導致重建過程是費時且複雜（Hayashi, 2014；Phillips, 2009）。此外，災後重建策略還需要長期且整體的規劃，2004 年斯里蘭卡於南亞海嘯的重建案例就顯示出災後短期重建策略對長期重建成果所造成的負面影響（Ingram, Franco, Rio & Khazai, 2006）。

為徹底瞭解莫拉克颱風的災害衝擊與受災家戶的復原歷程，本計畫針對因莫拉克颱風而房屋受損達不堪居住的受災民眾，採用追蹤調查的方式。規畫於莫拉克颱風災後 6 年間，進行 4 次調查，分別瞭解

¹ 歷年調查資料詳見本調查網站說明（網址：<http://goo.gl/Sx4XFO>）或中央研究院人社中心調查研究專題中心學術調查研究資料庫的長期主題調查（網址：<https://srda.sinica.edu.tw/group/scigview/3/23>）。

短、中，以及長期災後重建之重要議題。前三期調查分別於 2010、2011、2012 年執行，本（2015）年度為第四期調查。本計畫的調查資料，有助於瞭解莫拉克颱風受災家戶歷年的復原情況、討論災後復原的趨勢，並可提出災後重建參考建議。

第二章 調查實施計畫

2.1 調查目的

- 一、瞭解復原情況：從社會情況、需求與協助、居住現況、身心狀態，以及人力資源等議題，瞭解莫拉克颱風受災家戶災後第 6 年的復原情況。
- 二、追蹤復原變動：比較歷次（2010、2011、2012，以及 2015 年）調查資料，瞭解莫拉克颱風受災家戶復原狀態的變化趨勢。
- 三、提供災後重建建議：依據調查結果，提出災後重建的建議。

2.2 調查方法與對象

2.2.1 調查方法

- 一、本計畫與行政院主計總處合作，委託臺東縣、臺南市、南投縣、屏東縣、高雄市，以及嘉義縣等 6 縣市政府主計處的「臺灣地區基層統計調查網」（以下簡稱基調網）人員，至受訪者家中進行面對面訪查。
- 二、為瞭解莫拉克颱風受災家戶的復原趨勢，本計畫採用固定樣本追蹤調查（panel survey），優先針對同一家戶的同一位受訪者，在不同時間點，進行 4 次訪查。經由固定樣本追蹤調查所獲得的資料，有著更易釐清變項間因果關係、可分析資料動態變化的優點（于若蓉，2012）。

2.2.2 調查對象

- 一、調查名冊：以向各縣市政府申請莫拉克颱風「安遷救助金」²之家戶（以下簡稱安遷戶）為調查對象。
- 二、歷次調查人數：本計畫於莫拉克颱風災後 6 年內，針對安遷戶進行過 4 次調查，第一期調查為名冊全查，第二至四期的調查對象，均以前一期成功訪問的安遷戶為基礎，再刪除不符合研究目的之受訪者之後，進行訪查。第一至三期的調查成功戶數分別為 1,658、1,602，以及 1,542 戶。
- 三、調查範圍：第四期調查包含臺東縣、臺南市、南投縣、屏東縣、高雄市，以及嘉義縣等 6 縣市，共 1,542 戶。

² 依據 2001 年「風災震災重大火災爆炸災害救助種類及標準」（2015 年修改為「風災震災火災爆炸災害救助種類及標準」），安遷救助金申請條件：因災致住屋毀損達不堪居住程度者。安遷救助金核發標準：戶內實際居住人口以五口為限，每人發給新臺幣二萬元。

表 2.2.1 調查範圍與份數

縣市	鄉鎮區	訪問戶數
臺東縣	大武鄉、太麻里鄉、卑南鄉、金峰鄉、達仁鄉、臺東市、蘭嶼鄉	134
臺南市	七股區、大內區、仁德區、六甲區、北門區、北區、左鎮區、永康區、玉井區、白河區、安平區、安南區、西港區、東山區、東區、南化區、南區、後壁區、麻豆區、善化區、新化區、新營區、楠西區、龍崎區、歸仁區、關廟區	95
南投縣	水里鄉、民間鄉、竹山鎮、信義鄉、南投市、魚池鄉、鹿谷鄉	37
屏東縣	九如鄉、三地門鄉、內埔鄉、竹田鄉、牡丹鄉、里港鄉、佳冬鄉、來義鄉、東港鎮、枋寮鄉、長治鄉、屏東市、恆春鎮、崁頂鄉、泰武鄉、琉球鄉、高樹鄉、新埤鄉、新園鄉、萬丹鄉、滿州鄉、瑪家鄉、潮州鎮、霧台鄉、麟洛鄉	337
高雄市	三民區、大社區、大寮區、大樹區、小港區、仁武區、內門區、六龜區、左營區、田寮區、甲仙區、杉林區、那瑪夏區、岡山區、林園區、前鎮區、美濃區、苓雅區、茂林區、桃源區、梓官區、鳥松區、新興區、楠梓區、路竹區、鼓山區、旗山區、鳳山區、燕巢區、彌陀區	730
嘉義縣	大林鎮、大埔鄉、中埔鄉、布袋鎮、民雄鄉、朴子市、竹崎鄉、阿里山鄉、梅山鄉、番路鄉、新港鄉、溪口鄉、義竹鄉	209
總和		1,542

2.3 問卷設計

第四期調查大致上延續第三期的問卷題目，並根據以下原則修改問卷題目：(1) 保留前三期問卷都有調查且題意相同的題目；(2) 刪除調查結果不隨時間而變動的題目，例如，安遷戶永久屋的申請地點；(3) 參考歷次資料檢誤記錄與調查相關人員對本計畫的意見回饋，修改題意不清楚或是填答錯誤率較高的題目；(5) 彙整近一年與莫拉克颱風災後重建相關的重要時事，修改與新增問卷題目；(6) 參考本計畫歷次資料申請者的回饋意見，修改與新增問卷題目。

2.3.1 近一年相關時事

為瞭解莫拉克颱風安遷戶的復原現況以及可能需要注意的議題，本計畫彙整臺灣四大報（中國時報、自由時報、聯合報，以及蘋果日報）在 2015 年與莫拉克颱風災後重建相關的新聞報導，如表 2.3.1 所示。

表 2.3.1 2015 年重建相關新聞

日期	新聞內容摘要	資料來源	網址
1/15	88 風災的災民從原鄉遷居永久屋社區 4 年多來，社區發展協會和居民們極力發展觀光市集，展售在地農特產品。為了在異鄉推促社區發展，居民齊向村長爭取自選鄰長獲支持，順利推舉出 2 位鄰長，寫下永久屋自治新頁。	中時電子報	http://goo.gl/zONv1Y
2/11	嘉義縣阿里山鄉來吉「得恩亞納」永久屋，歷經五年多時間，昨天在一五二林班地落成啟用，「得恩亞納」也是嘉義縣永久居住基地最後一處完工的基地。	自由時報	http://news.ltn.com.tw/news/local/paper/855003
2/28	6 年前還不存在的禮納里部落，現在被喚作「脫鞋子的部落」，部落裡備好接待家庭、體驗遊程，歡迎遊客來體驗不一樣的原鄉生活，一起脫去鞋子，也脫去城市的喧嘩與煩惱。	中時電子報	http://goo.gl/gmWIir
3/4	桃源區藤枝舊部落主要聯外道路於莫拉克風災後中斷，影響居民生活甚鉅。林務局昨終於拍板定案，由區公所撥出廿萬元經費，一個月內復建道路。	自由時報	http://news.ltn.com.tw/news/local/paper/859925
3/31	學者表示，卑南溪受莫拉克重創後，幾乎沒有魚類，目前的魚類應是從支流進入，顯見卑南溪生態已逐漸轉好。	自由時報	http://goo.gl/neixnc
4/22	為協助莫拉克風災重建，鴻海集團創建有機農業園區，莫拉克風災發生迄今已逾 5 年，重建委員會已卸牌，但「永齡杉林有機農業園區」仍持續運作。	中時電子報	http://goo.gl/z41Zhx
4/24	莫拉克風災重創高雄市山區，災後六年，永久屋社區觀光客逐漸減少外，部分山區旅遊景點仍未恢復。高雄市政府為了替山區居民爭取商機，打算與永齡有機農場配合，希望永齡農場成為山區旅遊線新亮點觀，帶動山區觀光旅遊新契機。	蘋果日報	http://goo.gl/oA5Q8y
5/1	牡丹鄉在莫拉克風災受到重創，災民雖有永久屋可以安置，但交通卻很不方便。鄉公所為解決偏遠部落居民行的問題，預計申請採購 1 輛中型巴士，並訂定牡丹鄉鄉有巴士營運管理辦法。	聯合報	http://goo.gl/JtssMB
5/22	屏東縣在莫拉克風災後推動養水種電，廠商利用太陽能板及鋼骨結構，發展出兼具發電與農作的立體農場，上方的太陽能板可發電，下方的農場則可生產草莓等有機農作。	自由時報	http://goo.gl/sOUNI8

日期	新聞內容摘要	資料來源	網址
6/9	高雄的荖濃溪泛舟活動，自 2009 年莫拉克颱風後全面停擺。近兩年經過主管機關茂林國家風景區管理處與地方業者的探勘、試航，預定今年 6/20 正式復航。這也是在封閉近 6 年後，荖濃溪首度開放觀光泛舟活動。	蘋果日報	http://goo.gl/jDRLaC
8/1	為協助多元就業團體打開品牌形象，勞動部高屏澎東分署邀請多元、培力就業團體，進駐高雄六家文創咖啡館，舉辦多元成果聯合策展，希望就業團體拉近與民眾的距離，拓展行銷通路。	自由時報	http://news.ltn.com.tw/news/local/paper/902986
8/7	卅多名高雄小林村大武壠族人昨前往杉林區戶政事務所，申請將祖先「熟番」的註記補填在戶籍資料中，希望藉此喚起族人自我認同與凝聚力，為族群正名跨出重要一步。	自由時報	http://news.ltn.com.tw/news/local/paper/904702
8/8	高雄那瑪夏達卡努瓦部落用部落自然農法栽種的食材，用在地當季的烘焙產品。這兩年，部落婦女的烘焙手法越來越專業，許多顧客回流購買，平均每周可賣一百五十條吐司，收入兩萬多元。	聯合新聞網	http://udn.com/news/story/8477/1107691
8/8	莫拉克風災後，永久屋產權分屬各捐款援建團體。都發局統計，災民雖可入住用久屋，但還有部分永久屋產權尚未移轉給住戶。當地區長表示，有些住戶想要保留山上的土地與投票權，即使在永久屋居住多年，戶籍還留在山上的原民區。	聯合新聞網	http://udn.com/news/story/8477/1107689
8/8	居住於永久屋的部分居民，永久屋常一周才下山住一次。居民當初在永久屋成立烘焙班，可惜住戶逐年減少，麵包店最後開不起來。為了討生活，開始有住戶回山上耕種、做生意。	聯合新聞網	http://udn.com/news/story/8477/1107687
8/8	霧台鄉公所出版風災重建紀錄史，希望族人記取大自然教訓，樂觀面對未來。《活出歷史，見證霧臺》內容搜羅族人回憶、重建心路，搭配珍貴影像，完成這部霧臺鄉莫拉克風災重建紀錄史，期待與原鄉年輕人一起攜手延續魯凱族傳統，霧台鄉將重新再起，百合花也會永遠盛開。	中時電子報	http://goo.gl/EQLVik
8/11	台灣世界展望會與部落 6 年來克服無數困難，今年終於完成八八風災重建專案。世展會南區辦事處主任表示，世展會帶著「以人為本」的理念出發，除了協助部落重建，更重視各部落的核心價值及文化信仰。	自由時報	http://news.ltn.com.tw/news/life/breakingnews/1408501
8/31	莫拉克颱風之前，藤枝森林遊樂區遊客如織，民宿與餐廳林立，一場嚴重風災摧毀藤枝林道，藤枝部落與森林遊樂區交通至今無法暢通。經營咖啡生意的居民表示，本想在永久屋經營餐廳，可惜遊客少，謀生不容易，今年起將重心移回山上，加入生態導覽。	聯合新聞網	http://udn.com/news/story/7327/1155791
9/21	6 年前莫拉克颱風重創金峰鄉嘉蘭部落，部落婦女克服受災傷痛，成立「幸福媽媽烘焙坊」自立，台灣世界展望會今年中秋節與部落媽媽合作，將這份充滿勇氣與幸福的月餅，送給縣內 600 戶弱勢經濟家庭。	自由時報	http://goo.gl/MtRd4g
9/26	阿里山森林鐵路奮起湖到神木段 98 年莫拉克風災受損嚴重，最後階段復建工程已完成，今年耶誕節將盛大復駛，目前正進行路線整備。	自由時報	http://goo.gl/M9NsSk

多數新聞報導，關注於受莫拉克颱風影響民眾，目前的適應情況，從民眾爭取自選鄰長獲得支持、社區發展有成的旅遊產業，以及社區使用在地食材發展烘焙業等，顯示民眾目前的生活正在逐漸步上軌道。但同時間，也有部分民眾對於新環境的適應不良，其中又以就業問題最多。有鑑於此，第四期的調查將另行針對就業相關議題研擬題目。

2.3.2 調查項目

第四期的問卷調查題目主要以第三期調查為依據，新增就業、社區參與、人力資源，以及社區環境等項目。問卷面向主要包含社會情況、需求與協助、信任感、居住現況、社區參與、身心健康、人力資源、復原天數，以及社區環境等 9 項議題，如表 2.3.2 所示，問卷題目詳見附錄一。

表 2.3.2 調查議題

議題	內容
社會情況	親友互動 家人情感
需求與協助	現在最需要的協助 近一年獲得的協助
信任感	對政府與民間重建組織的信任感
居住現況	居住型態 居住品質
社區參與	重建參與程度 決策影響程度
身心健康	壓力因應方式 近兩星期身心健康
人力資源	就業人數 就業時間
復原天數	恢復生活作息 認為自己不是災民
社區環境	社區在交通、設施、生活機能，以及社區認同的重建情況

各調查議題內容，說明如下：

一、社會情況：瞭解安遷戶的親友互動頻率與家人情感，災後復原的研究指出，較佳的親友感情，可以紓緩災害對民眾造成的身心壓力（Galea, Tracy, Norris & Coffey, 2008；Weil, Shihadeh & Lee, 2006）。

二、需求與協助

（一）現在最需要的協助：不同的災後重建階段，需要不同種類的資源（Kovács & Karen, 2007），本計畫前三期的調查結果顯示，隨著災後重建的時間越長，社會資源也逐漸減少（鄧傳忠等人，2014）。若能瞭解安遷戶的需求，有利於相關單位調整資源配置，將資源投入在安遷戶需要的項目上。

（二）近一年曾接受的協助：災後可從生活環境中獲得的幫助，包含金錢、人力，以及知識等。研究發現，災後獲得足夠協助的受災者，災後復原的情況較好（Aldrich, 2012）。

三、信任感：信任感是人際互動的基礎，若組織與民眾有良好的信任基礎，民眾會更願意配合該組織所執行的災害管理計畫（Paton, 2008）。

四、居住現況

（一）居住型態：住宅提供民眾安頓生活的空間，是災後重建的基礎之一（Comerio, 1998），而永久住宅是受災民眾最後的居住場所，通常也被視為是住宅重建的指標（Phillips, 2009；Quarantelli, 1982）。調查安遷戶的主要居住地點，可瞭解安遷戶是否有穩定的居住場所。

- （二）居住品質：家園重建不僅僅只有房屋重建，需同時將產業、就業、社造、就學、文化、族群，以及生活納入考量（行政院莫拉克颱風災後重建推動委員會，2014a）。第四期調查以烹飪、衛浴、就寢，隱私，以及空間大小為指標，分項瞭解安遷戶的居住品質。

五、社區參與

- （一）重建參與程度：家園重建需要考慮當地的文化脈絡，重建單位可透過座談會、焦點團體，或者工作坊的形式，與當地民眾交流災後重建的意見。當地民眾對家園重建的參與程度越高，可促進民眾對重建組織的理解與合作程度（Jha, Barenstein, Phelps, Pittet & Sena, 2012；Lundgren & McMakin, 2004）。
- （二）決策影響程度：災後重建的社區參與有多種形式，然而，不同形式的社區參與並無明確的優劣之分，需視當時的情況而定（Sliwinski, 2010）。第四期調查從社區參與的形式為切入點，瞭解安遷戶於家園重建的決策影響程度。

六、身心健康

- （一）因應方式：因應方式是指人在面對壓力時，處理壓力的方式。研究發現，受災者面臨家園重建的困難時，採取適當的壓力解決方式，可以降低身心壓力（Kerrie, Kate, Benjamin, Bret & Gustavo, 2009）。
- （二）身心健康：隨著災後重建的時間漸長，災民的身心壓力通常也隨著漸減。然而，心理復原有個別差異，重建過程中，應保持文化敏感度，針對民眾的文化特性，提供適合的心

理協助(Norris 等人, 2002; Norris, Murphy, Baker & Perilla, 2004)。

七、人力資源

(一) 就業人數：相對於其他重建面向，經濟重建屬於長期的重建項目(Hayashi, 2014)，本計畫前三期調查顯示，就業一直是安遷戶災後最需要的協助之一，災後 1 至 3 年，分別有 22.4%、34.7%，以及 36.5%安遷戶需要就業協助(鄧傳忠等人, 2014)。

(二) 就業時間：規劃產業重建時，若能配合民眾的當地文化，更易讓民眾的災後就業復原快速(Zottarelli, 2008)。第四期調查以災後至今的就業人數與就業時間，瞭解安遷戶的工作狀況與就業需求。

八、復原天數：災後重建是費時且複雜的過程(Hayashi, 2014)，透過調查安遷戶恢復生活作息與認為自己不是災民的天數，比較安遷戶在不同項目間的復原期程。

九、社區環境：家園重建指涉三個不同層次的概念，分別為房屋(house)、家(home)，以及社區(communitiy)重建，家園重建計畫，應包含社區環境的重建(行政院莫拉克颱風災後重建推動委員會, 2014a)。第四期調查以交通、社區設施、生活機能，以及社區認同作為社區環境的指標，瞭解安遷戶社區環境的重建情況。

2.4 問卷調查過程

2.4.1 主辦與協辦機關

一、主辦單位：本中心負責調查進度管理、調查宣導品採購、問卷

設計、資料檢誤、資料分析，以及調查報告撰寫等事宜。

二、協辦單位：委由主計總處基調網執行問卷面訪、問卷過錄、問卷審核，以及問卷複查等事宜。

2.4.2 調查時程

一、調查設計：2015 年 1 月 1 日至 2015 年 6 月 30 日。

二、製作調查名冊：2015 年 8 月 10 日完成。

三、寄送調查表件及宣導品：2015 年 8 月 14 日至 2015 年 9 月 11 日。

四、辦理調查講習會議：2015 年 8 月 11 日至 2015 年 9 月 7 日。

五、辦理實地調查：2015 年 9 月 1 日至 10 月 16 日。

六、問卷審核與回收：2015 年 10 月 30 日完成。

七、問卷資料建檔與檢誤：2015 年 12 月 15 日完成。

八、報核調查費用：2015 年 12 月 30 日完成。

九、分析調查資料：2016 年 1 月 8 日完成。

2.4.3 調查人員訓練

本計畫與 6 縣市政府的主計處合作，縣市政府調查人員的分工與主要工作內容如下：

一、訪員：至安遷戶家中執行面對面訪查，填寫問卷。

二、審核員：檢查訪員繳回的問卷，並修正錯誤。

三、複查員：依照本計畫作業流程規定(詳見本報告第 20 頁說明)，複查問卷。

四、指導員：協調調查人員的分工，掌握調查進度。

為協助各縣市政府的調查人員了解第四期調查的執行過程與注

意事項，本中心針對調查人員的工作內容、工作流程，以及問卷題項說明等，撰寫調查工作手冊，並於 2015 年 8 至 9 月期間，至各縣市政府主計處辦理約 2 小時的莫拉克調查講習會議。講習會議由本中心人員擔任講師，邀請辦理本次調查的縣市政府調查人員參加。講習會議項目包含：調查目的、調查人員工作項目與流程，以及問卷填答注意事項。本（2015）年度參與調查講習會議的人數共 177 人，各縣市政府主計處參與人數如表 2.4.1 所示。

表 2.4.1 調查講習會議統計

縣市	辦理日期	參與人數
高雄市	2015/08/19	65
南投縣	2015/08/26	12
屏東縣	2015/08/31	34
臺南市	2015/09/01	30
嘉義縣	2015/09/04	24
臺東縣	2015/09/07	12
總和		177

2.5 調查設計

本計畫針對樣本流失率與安遷戶的受訪條件進行調查設計，在樣本流失率方面，多數安遷戶於莫拉克颱風後，因房屋受損而需要多次遷居。然而，遷居會提高訪員聯繫安遷戶的難度，增加樣本流失率；此外，若固定樣本追蹤調查若發生系統性的樣本流失，可能會影響調查的樣本代表性（于若蓉，2012）。其次，安遷戶的受訪條件是執行本計畫時，另一個需要注意的情況。本計畫希望透過 4 次追蹤調查，瞭解莫拉克颱風受災民眾的災後復原情況。然而，前 3 期調查發現，部分受訪的安遷戶並非本計畫主要關心的對象，例如，受訪者災前沒有居住事實（申請安遷救助金之地址或村里，莫拉克颱風前未住滿三個月以上）、問卷受訪者不是安遷戶的共住家人。

為降低樣本流失率與增加樣本代表性，本計畫針對安遷戶的遷居因應策略與受訪條件進行若干設計，以下將逐一說明。

2.5.1 遷居因應策略

本計畫以「因莫拉克颱風而房屋毀損達不堪居住的安遷戶」為調查對象，相對於一般民眾，安遷戶因為有房屋毀損且無法居住的情況，故遷居需求較高。第一期調查顯示，有七成以上的安遷戶遷居，至第三期調查時，仍有兩成左右的安遷戶需要遷居（陳淑惠等人，2011；鄧傳忠等人，2014）。遷居會使得訪員無法由前一年的聯絡資訊找到安遷戶，增加訪員聯繫安遷戶的難度。為了降低安遷戶遷居所帶來的影響，本計畫於受訪者清冊增加與安遷戶相關的資訊，並提出就近訪問原則，受訪者清冊之設計與就近訪問原則的詳細說明如下。

一、受訪者清冊

本計畫製作受訪者清冊時，除了提供第三期受訪安遷戶的聯絡資料外，另提供多種可聯絡安遷戶的資訊，包含親友的聯絡方式、村里長資訊，以及第二期受訪安遷戶的相關資料等，增加訪員聯絡到第三期受訪安遷戶的可能性，受訪者清冊內容詳見表 2.5.1。

表 2.5.1 受訪者清冊（範例）

屏東縣										潮州鎮										xx 里										里長姓名：簡 xx																																																	
																														里長電話：08-xxxxxxx																																																	
										1. 第一順位(2012 年受訪者)										2. 第二順位(2011 年受訪者)										2015 年受訪者																																																	
問卷編號										姓名										地址										姓名										地址										性名										地址										電話									
1329xxxxxx										張 OO										屏東縣潮州鎮 xx 里 xx 號										陳 XX										屏東縣潮州鎮 xx 里 xxx 號																														09xx-xxx-xxx (姐妹：xxx 09xx-xxx-xxx)									

二、就近訪問原則：為使調查人力能有效使用，降低訪員面訪的交通成本，訪員開始面訪前，本計畫建議訪員先根據前述的受訪者清冊，聯繫安遷戶，瞭解安遷戶的現住地址。本計畫將安遷戶的遷居類型分為 6 類（表 2.5.2），並建議各縣市調查人員，依分類結果派遣距離安遷戶最近的訪員進行調查工作。

表 2.5.2 遷居類型與建議處置

遷居類型	建議處置
遷至其他縣市，且在本次調查範圍 ³ 內	各縣市承辦人提供名單給本中心，本中心統一彙整後，再協調各縣市調整調查人數。 例如，高雄市 2015 年若有 3 個安遷戶居住地為臺南市，此 3 個安遷戶將透過本中心統一彙整後，交由臺南市負責面訪。
遷至其他縣市，且在本次調查範圍外	(1)本中心補助訪員面對面訪問的交通費。 (2)訪員以電話進行調查。
同第三期處所/ 同第三期居住村里， 不同處所	縣市內部協調，以就近訪問原則為主。
同第三期居住縣市， 不同鄉鎮市區	
同第三期居住鄉鎮， 不同村里	

³ 臺東縣、臺南市、南投縣、屏東縣、高雄市，以及嘉義縣等 6 縣市。

遷居類型	建議處置
未有正式住址	訪員聯繫到安遷戶後，再依據前述分類派遣訪員。

2.5.2 受訪條件

第四期調查彙整前三次的調查結果，將受訪者受訪條件進行分類，並制定受訪者選擇流程。訪員開始進行面訪前，需根據受訪者分類與受訪者選擇流程，注意問卷受訪者是否符合本計畫的受訪條件。

一、受訪者分類：本計畫的調查對象為「因莫拉克颱風而房屋毀損達不堪居住的安遷戶」，但第一期調查發現，部分安遷戶在莫拉克颱風之前，於申請莫拉克安遷救助金的地址，僅有戶籍，無居住事實。由於本計畫希望瞭解有實際受災經驗的當地居民，在莫拉克颱風後的災後復原歷程。因此，本計畫自第二期調查開始，將本計畫的調查對象修改為「因莫拉克颱風而房屋毀損達不堪居住；且莫拉克颱風前，於申請安遷救助金的地址，有居住事實的安遷戶」，並將居住事實定義為「八八風災前居住於『申請安遷救助金之地址或村里』至少三個月以上」。為協助訪員可以訪查到調查主要關心的對象，第四期調查受訪者分為合格受訪者、戶內其他合格受訪者、繼承戶長、代答，以及其他資格者等 5 類（表 2.5.3）。

為達資料追蹤目的，曾完成第三期調查的受訪者，為優先調查對象，繼承戶長、代答，以及其他資格的受訪者為特殊情況，非本計畫主要關心的對象。在減少樣本流失率的考慮下，訪員若無法找到安遷戶的戶內其他合格受訪者，仍可訪問特殊資格者，但需註明訪問原因，以便資料使用者判斷是否為合適的分析樣本。

表 2.5.3 受訪者分類

類型	條件
合格受訪者 (優先調查對象)	(1)為申請莫拉克颱風安遷救助金之家戶成員。 (2)莫拉克颱風前，居住於申請莫拉克安遷救助金之地址至少 3 個月以上。 (3)20 歲以上。 (4)完成第三期調查之安遷戶。
戶內其他 合格受訪者	(1)為申請莫拉克颱風安遷救助金之家戶成員。 (2)莫拉克颱風前，居住於申請莫拉克安遷救助金之地址至少 3 個月以上。 (3)20 歲以上。
繼承戶長	(1)原戶長過世而繼承該戶戶長者。 (2)莫拉克颱風前，居住於申請莫拉克安遷救助金之地址或村里至少 3 個月以上。 (3)20 歲以上。
代答	受訪者不便受訪，例如，重病、語言不通，或出國等。
其他	不具備上述資格，經訪員判斷，適合回答本訪問表的受訪者。 例如，受訪者不符合「合格/戶內其他合格受訪」的條件，但為戶內唯一人口。

二、受訪者選擇流程：由於問卷的部分題目涉及安遷戶主觀判斷，為使得歷次調查有一致的回答標準，第四期調查優先選擇前期已經完成調查的安遷戶進行訪問，但仍須符合第四期調查的受訪條件。不符合受訪條件者，即使是第三期的受訪者，訪員也應更換訪問對象。若訪員無法聯絡到第三期受訪者3次以上，可以訪問戶內其他符合受訪條件的受訪者，受訪者選擇流程如圖 2.5.1 所示。

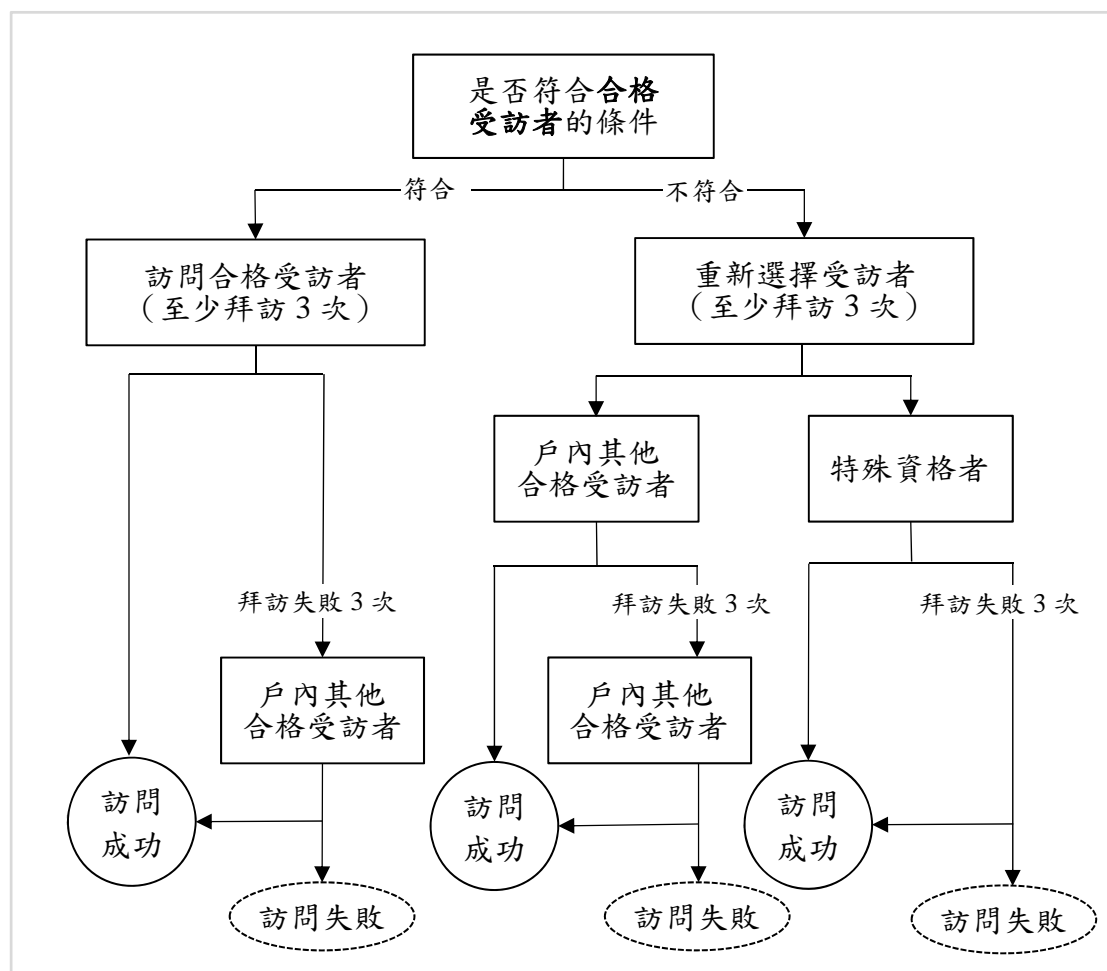


圖 2.5.1 受訪者選擇流程

第三章 資料整理

第四期問卷調查資料採電腦整理為主，人工整理為輔。電腦整理由本中心進行，包括問卷之電子資料建檔、邏輯檢誤，以及統計分析等工作；人工整理由本中心與縣市政府主計處人員共同進行，包括問卷審核、複查，以及過錄等工作。

3.1 問卷審核

問卷審核員由本計畫合作的 6 縣市政府主計處調查人員擔任，本（2015）年度彙整前三期調查常見的錯誤類型，歸納出 5 項審核重點，審核員若發現錯誤，需聯繫訪員修正資料。問卷審核的 5 項重點，分述如下：

- 一、問卷封面填寫有誤：檢查問卷封面資料的正確性。包含問卷編號是否與受訪者清冊一致；問卷編號、受訪者姓名，以及地址填寫清楚等。
- 二、內頁題項無故空白：檢查問卷是否無故留白。
- 三、其他項為填入說明：若受訪者勾選「其他」的選項時，需填入說明。
- 四、複選題填答錯誤：檢查單選題是否被複選。
- 五、跳題填寫錯誤：修正「應跳答而未跳答」與「不應跳答而跳答」的題目。

每一份問卷都要經由審核員檢查，並將各類型的錯誤數量記錄於審核記錄表（表 3.1.1）。此外，審核記錄表提供第 6 類「其他」類型的錯誤，若問卷審核員發現上述 5 種錯誤類型之外的錯誤，可記錄於

此類型。審核記錄表所記錄的資訊，為電腦檢誤以及未來問卷設計的參考依據。

表 3.1.1 審核記錄表（範例）

審核記錄表								
問卷編號	錯誤次數 請依據錯誤項目代碼（1~6） 統計訪問表錯誤次數							6.其他項說明，請 一併填於此欄
	1	2	3	4	5	6	小計	
0812345670	0	0	0	0	0	TF	4	答題前後邏輯不一致
0812345671	T	TF	—	TF	F	0	14	
0812345672	F	TF	F	F	T	TF	19	答題前後邏輯不一致
錯誤項目代碼： 1.問卷封面填寫有誤 2.內頁題項無故空白 3.其他項未填入說明 4.複選題填答錯誤 5.跳題填寫錯誤 6.其他錯誤：_____（請說明於表格內）								

3.2 問卷複查

問卷複查員由本計畫合作的 6 縣市政府主計處調查人員擔任，審核後的問卷，按錯誤題數，該份問卷的處置作法如下說明。

- 一、錯誤題數在 4 題以下，審核員應聯繫訪員修改錯誤題目。
- 二、問卷錯誤題數在 5-15 題之間，此份問卷應由複查員針對錯誤題目進行電話複查，並修改錯誤。
- 三、錯誤題目超過 15 題，審核員應退回問卷，若未在期限內修改錯誤，則視為廢卷。

3.3 問卷過錄

審核員負責問卷過錄，第四期調查的特殊答案（不知道；拒答；跳答、遺漏題以及不適用）採以下填答原則：

- 一、「不知道、不清楚」視過錄欄的欄位，過錄為 a、aa、aaa...以此類推。
- 二、「拒答」視過錄欄的欄位，過錄為 b、bb、bbb...以此類推。
- 三、「跳答、遺答、不適用」視過錄欄的欄位，過錄為 9、99、999...以此類推。

問卷資料建置為電子檔時，為將資料統一為數字格式，「不知道、不清楚」重新編碼為 7、97、997...以此類推，「拒答」重新編碼為 6、96、996...以此類推。

3.4 問卷檢誤

3.4.1 人工檢誤

問卷經主計處調查人員的審核與複查後，紙本問卷將寄回本中心，後續本中心調查人員將針對問卷過錄、問卷遺漏資料，以及訪員異常資料（例如，問卷拒答率、遺漏值，或者不合理值偏高的訪員），進行檢查。有異常資料的問卷，將由本中心調查人員彙整後，逐一聯絡各縣市調查承辦人員修正異常資料。

3.4.2 電腦檢誤

電腦檢誤主要有 7 項，以下將逐一說明各項目的檢誤內容與資料整理方法。

- 一、核對受訪者清冊與問卷資料一致性：檢查第四期調查受訪者的姓名是否與受訪者清冊一致，例如，若訪員成功訪問到第三期調查的受訪者，排除受訪者換名字的情況後，第四期調查的受訪者姓名應與第三期調查受訪者的姓名相同。

二、檢查受訪條件：檢查受訪者是否符合第四期調查的受訪條件(表 2.5.3)。

三、檢查重複受訪者：指「排除代答後，同一位受訪者回答 2 份以上問卷編號相異的問卷」的情況。發生的原因，大多是因為 2 位以上的安遷戶，災前戶籍地不同，但災後共住；或者，同一位受訪者，同時被 2 位以上的安遷戶認定為戶內人口。由於本調查部分的問項，涉及安遷戶的主觀判斷，重複受訪者會造成 2 份以上的問卷，資料有高度的重複性。因此，第四期調查針對重複受訪者進行以下兩項處置：

- (一) 成立新變項 namedup：namedup 由 1 開始編碼，排除同名同性的可能性之後，相同的重複受訪者給予一樣的編號。例如，若問卷編號不同的兩份問卷，namedup 的變項皆為 1，表示此兩份問卷的受訪者皆由同一人回答。
- (二) 更改封面「填答對象」之答案：在非「代答」的情況下，本調查將 2 份以上重複受訪者的問卷，選擇答題情況較佳的其中一份，將填答對象過錄為合格受訪者，另一份則過錄為其他，並標註「重複受訪」，第四期調查共 6 組重複受訪者，填答對象之修改標準詳見表 3.4.1 說明。

表 3.4.1 重複受訪者的填答對象欄修正說明

問卷編號	namedup	填答對象欄 修正結果	修正說明
1222007036	1	合格受訪者	第一至四期受訪者相同，資料追蹤性較佳。
1222007182		其它資格者	第三、四期受訪者相同，資料追蹤性較差。
1221004038	2	合格受訪者	第二至四期受訪者相同，資料追蹤性較佳。
1221004009		其它資格者	第三、四期受訪者相同，資料追蹤性較差。

問卷編號	namedup	填答對象欄 修正結果	修正說明
1017003001	3	合格受訪者	1017003001 與 1017003002 答案完全相同，且 2 份問卷的第四期受訪者皆與第三期不同，資料追蹤性無明顯優劣。選擇問卷編號較小者做為合格受訪者。
1017003002		其他資格者	
1226005028	4	合格受訪者	1226005028 與 1226005029 答案完全相同，且 2 份問卷的第四期受訪者皆與第三期不同，資料追蹤性無明顯優劣。選擇問卷編號較小者做為合格受訪者。
1226005029		其他資格者	
1227003006	5	合格受訪者	第一至四期受訪者相同，資料追蹤性較佳。
1227003117		其他資格者	第二、三期受訪者相同，資料追蹤性較差。
1221008007	6	合格受訪者	第一至四期受訪者相同，資料追蹤性較佳。
1221008008		其他資格者	第一至三期受訪者相同，資料追蹤性較差。

四、檢查地址重複：指「不同問卷編號的安遷戶，有相同的居住地址」的情況，發生原因大多是因為安遷戶災後共同居住。第四期調查的部分問項包含家戶資料，例如，家人數、家戶月收入，以及家戶失業人數等，地址重複會造成 2 份以上的問卷，於家戶相關的資料有高度重複。針對地址重複的樣本，第四期調查成立地址重複變項，adddup，編碼原則與前述的重複受訪者相同。

五、異常資料檢誤：檢查是否有不合理的答案，例如，答案超過預設的選項、跳續答錯誤，以及職業分類錯誤等。

六、邏輯檢誤：比較不同的題目，是否有一致的回答邏輯。例如，受訪者失業，卻有上班的通勤時間。

七、「其他」項的處理方式：將題目的「其他」項，彙整成幾個主要面向，若該面向與既有選項同義，則併入原有選項；若該面向不包含既有選項，且次數分配大於 3，則成立新選項。

變項經過前述處理後，將成立新變項，並於後方加上 ad，以有

別於原始變項。以題目「R.與第一順位清冊受訪者之關係」為例，Rad 是彙整 R 題目的其他項之後，調整次數分配的新增變項。

3.5 資料格式

為提供災害防救相關單位可研究用的災後調查資料，本調查資料後續將公開予外部單位申請使用，外部單位可至本中心網站的資料申請頁面（網址：<https://goo.gl/HTCPeO>）或中央研究院人社中心調查研究專題中心學術調查研究資料庫（網址：<https://srda.sinica.edu.tw/group/scigview/3/23>），申請相關資料。申請之資料將包含調查資料的 SPSS 檔、技術報告、問卷編碼簿，以及問卷。

第四章 調查結果

4.1 完訪統計

今（2015）年預定調查 1,542 戶，最終完訪 1,481 戶，各縣市完訪率介於 91% 至 99% 之間；問卷訪問失敗的主因有受訪者死亡、屢訪未遇、拒訪，以及受訪者遷出等（表 4.1.1 與表 4.1.2）。

表 4.1.1 各縣市完訪統計

縣市	原訂調查數	完訪數	完訪率（%）
臺東縣	134	126	94.0
臺南市	95	88	92.6
南投縣	37	36	97.3
屏東縣	337	322	95.5
高雄市	730	702	96.2
嘉義縣	209	207	99.0
總和	1,542	1,481	96.0

表 4.1.2 訪問結果

	次數	百分比 ⁴
成功	1,481	96.0
死亡	18	1.2
屢訪未遇三次以上	17	1.1
拒訪	10	.6
合格受訪者皆已搬離名冊地址	10	.6
戶內無合格受訪者	4	.3
查無此人且查無地址	1	.1
受訪者重病，無法受訪	1	.1

總和⁵ = 1,542

⁴ 四捨五入至小數點後第一位，所以部分次數分配表的百分比總和不等於 100%。

⁵ 為呈現有效百分比，本節之總和為刪除「跳答、不適用」後的安遷戶。

今年成功受訪的安遷戶當中，83.1%是前一期的受訪者（表 4.1.3），97.1%為合格受訪者（表 4.1.4），99.5%符合災前居住事實（表 4.1.5）。安遷戶災後第 6 年的居住範圍含蓋 15 個縣市，其中以高雄市、屏東縣、嘉義縣、臺東縣、臺南市，以及南投縣等 6 縣市所佔的比率最高，共 97.2%（表 4.1.6）。

表 4.1.3 與第三期受訪者的關係

	次數	百分比
本人	1,230	83.1
配偶	79	5.3
子女	70	4.7
父母	40	2.7
親兄弟姊妹	28	1.9
其他親戚	28	1.9
朋友	6	0.4

總和 = 1,481

表 4.1.4 受訪對象⁶

	次數	百分比
合格受訪者	1438	97.1
/戶內其他合格受訪者		
代答	23	1.6
災前籍在人不在	5	0.3
其他	15	1.0

總和 = 1,481

⁶ 題目經彙整「其他」選項的文字資料後，此題新增「災前籍在人不在」的選項。

表 4.1.5 八八風災前是否居住於申請安遷救助金之地址或村里至少三個月以上

	次數	百分比
是	1474	99.5
否	7	.5

總和 = 1,481

表 4.1.6 現住地址

	次數	百分比
高雄市	682	46.0
屏東縣	315	21.3
嘉義縣	195	13.2
臺東縣	123	8.3
臺南市	88	5.9
南投縣	37	2.5
臺中市	10	0.7
新北市	7	0.5
雲林縣	5	0.3
嘉義市	4	0.3
桃園市	2	0.1
彰化縣	2	0.1
花蓮縣	1	0.1
苗栗縣	1	0.1
臺北市	1	0.1
無地址	8	0.5

總和 = 1,481

4.2 調查次數分配表

相對於合格受訪者，特殊資格受訪者（代答、災前籍在人不在、重複受訪，以及其他狀況）的資訊較無法忠實呈現第四期調查所關心的議題，因此本節選取「合格受訪者/戶內其他合格受訪者」，作為本節的分析樣本，共 1,438 戶，並刪除「跳答、不適用」的人數，用以瞭解安遷戶於災後第 6 年的復原現況。

4.2.1 家戶基本資料

今（2015）年度安遷戶的男性比率略高於女性，為 51%；最年輕與最年長者的年齡分別為 20 歲與 94 歲，近三成年齡介於 51 至 60 歲之間。學歷以國中以下（含自修）所佔的比率最高，超過五成，其次為高中/職及專科、不識字。六成以上的安遷戶已婚，宗教信仰以佛教、基督教，以及道教為主，家戶每月開銷大多在一萬至四萬之間，比率佔七成以上（圖 4.2.1 至圖 4.2.7）。

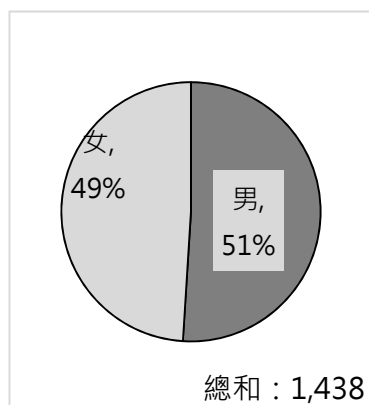


圖 4.2.1 性別

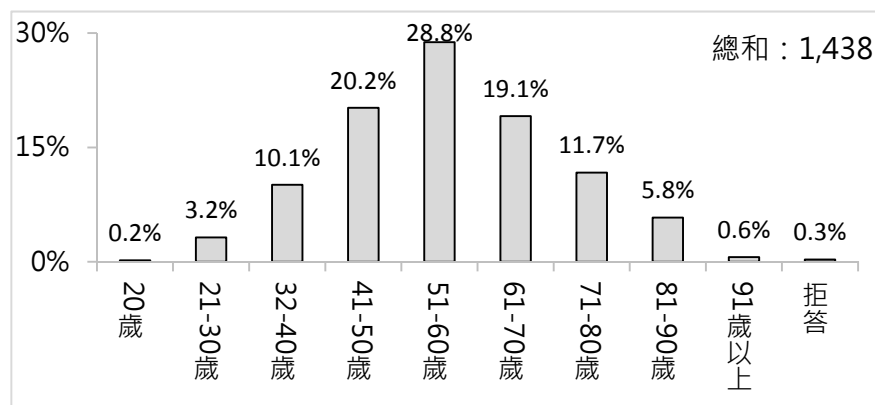


圖 4.2.2 年齡

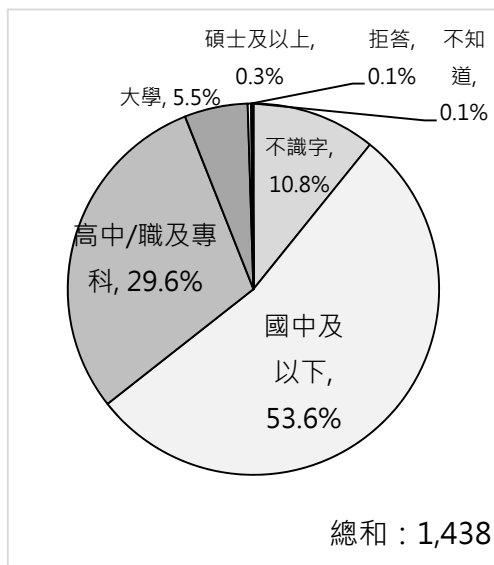


圖 4.2.3 學歷

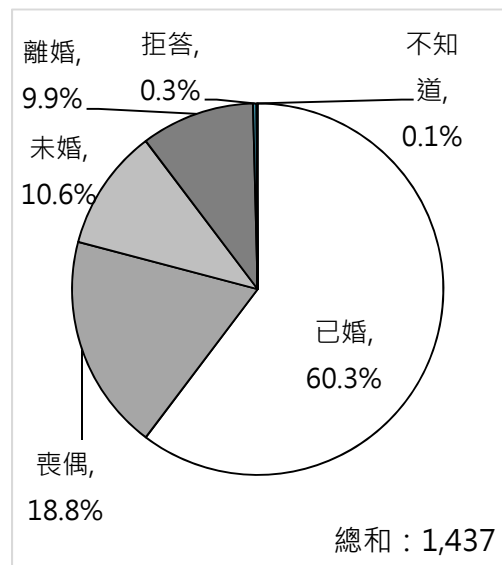


圖 4.2.4 婚姻狀況

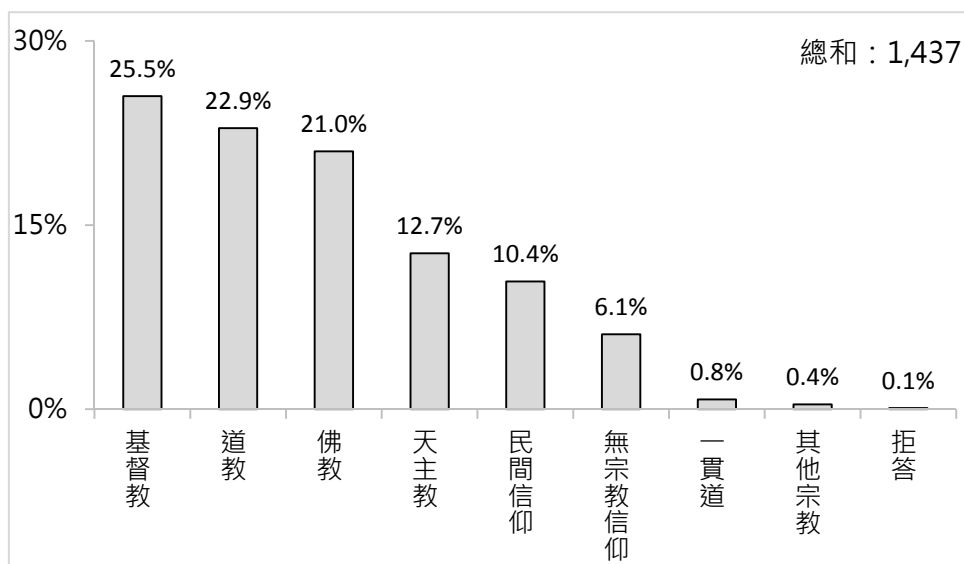


圖 4.2.5 宗教信仰

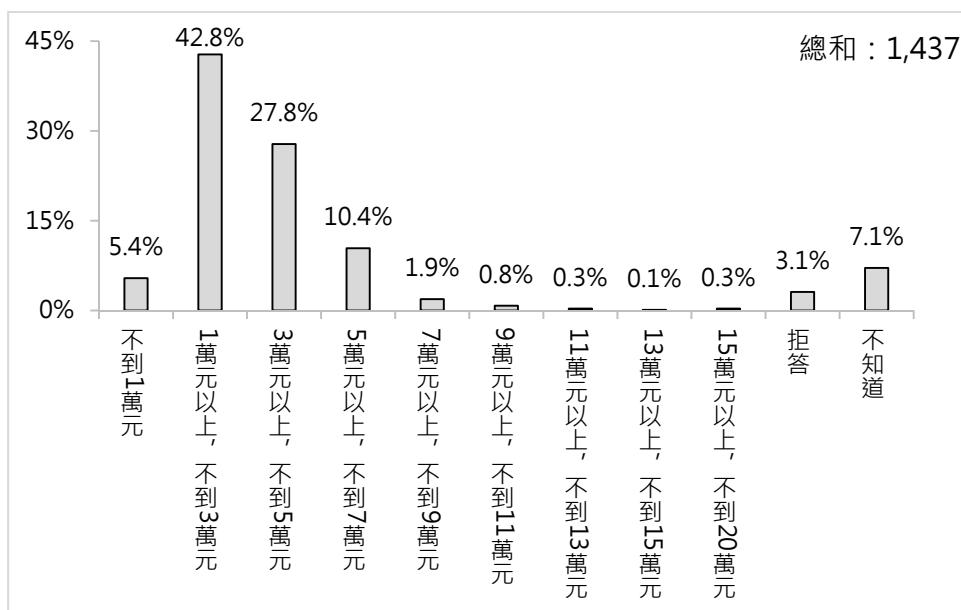


圖 4.2.6 家戶每月平均開銷

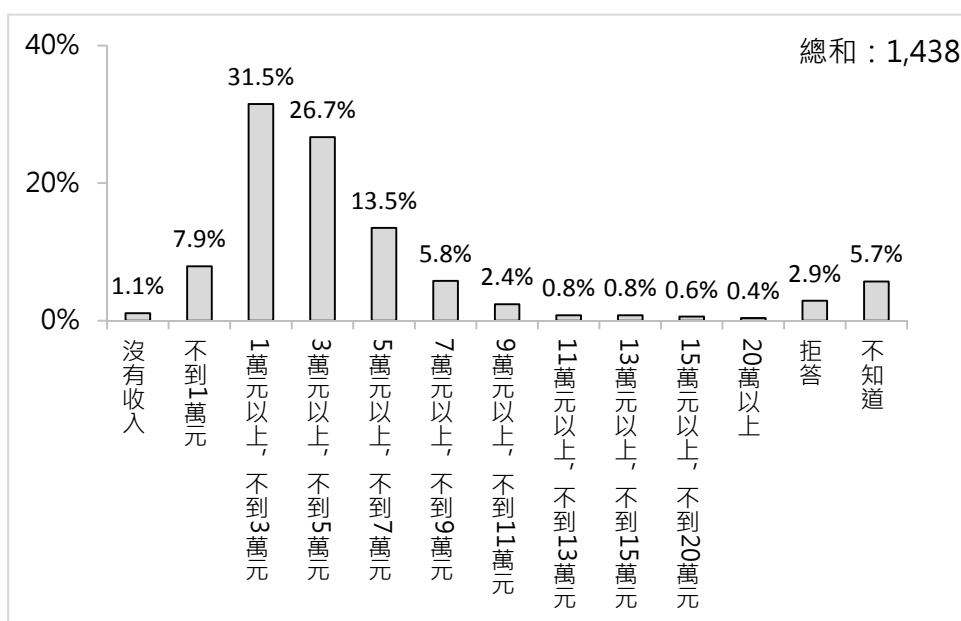


圖 4.2.7 家戶每月總收入

4.2.2 社會情況

調查結果顯示安遷戶與親友的互動頻率較為極端，不常見面與幾乎每天見面者，各佔三成左右（表 4.2.1），而大部分安遷戶與家人感情不錯（表 4.2.2）。

表 4.2.1 和災前鄰居/朋友互動頻率

	次數	百分比
每週少於一次（不常見面）	481	33.4
每週一次	153	10.6
每週兩到三次	218	15.2
每週四到五次	99	6.9
每週六次以上（幾乎每天）	484	33.7
拒答	1	.1
不知道	2	.1

總和 = 1,438

表 4.2.2 和家人的感情

	次數	百分比
非常不好	15	1.1
不好	17	1.2
普通	241	16.9
好	726	50.9
非常好	417	29.3
拒答	2	.1
不知道	8	.6

總和 = 1,426

4.2.3 需求與協助

圖 4.2.8 顯示，30.3%的安遷戶於災後第 6 年已可自立自強，但仍有七成的安遷戶需要外來的協助，前三項最需要的協助項目依序是金錢（26.4%）、房屋修繕（21.2%），以及就業（16.9%）。

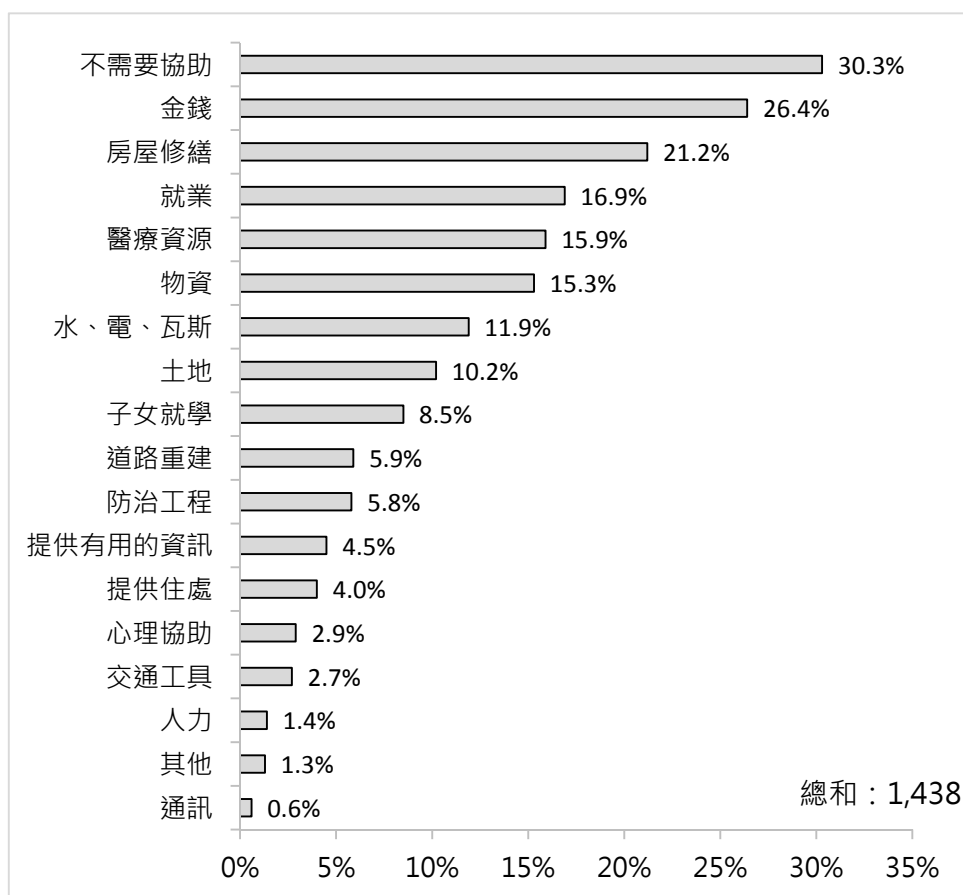
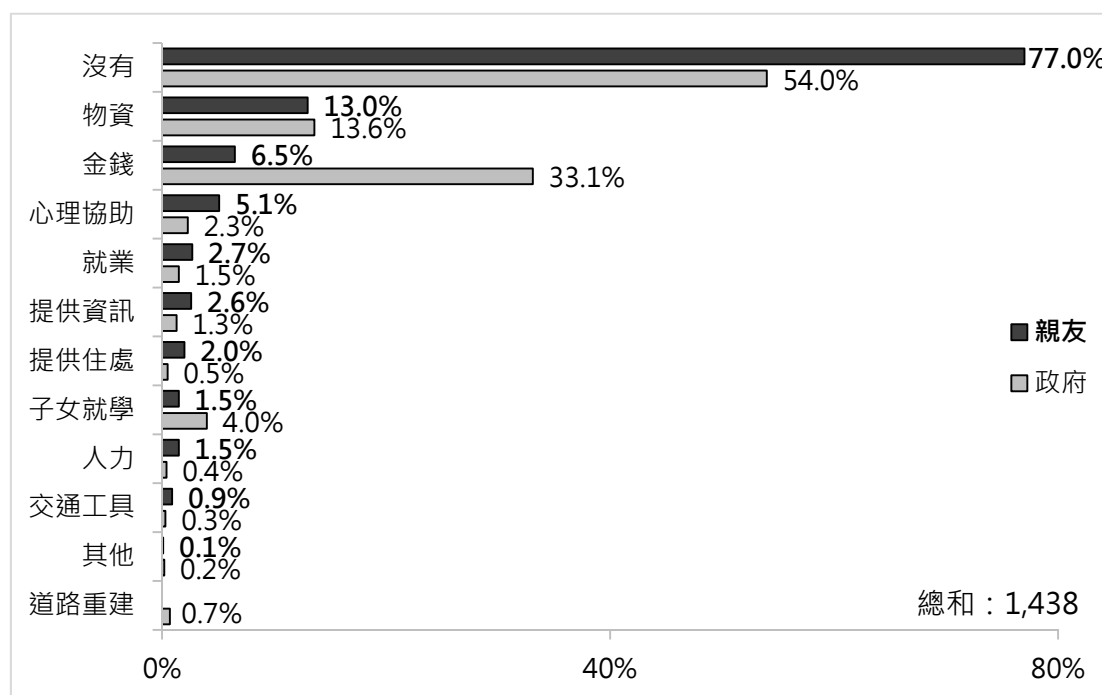


圖 4.2.8 現在最需要的協助（複選，最多三項）⁷

七成以上的安遷戶最近一年沒有接受親友的協助，有接受親友協助的安遷戶當中，物資是最主要的項目（13.0%）；五成以上的安遷戶最近一年沒有接受政府或民間團體的協助，有接受政府或民間團體協助的安遷戶當中，金錢與物資佔最大的比率，分別為 33.1%、13.6%（圖 4.2.9）。

⁷ 此題可複選，故百分比總和大於 100%。

圖 4.2.9 最近一年接受的幫助（複選，不限三項）⁸

4.2.4 信任感

將非常不信任、不信任、普通、信任，以及非常信任依序給予 1 至 5 的分數，並求取平均數，分數越高，表示安遷戶越信任該組織。表 4.2.3 顯示，安遷戶對中央政府、縣市政府、鄉鎮區政府、大行民間組織，以及在地組織災後重建能力的信任感，平均數在 3 分左右，約在普通的範圍。相對於其他災後重建單位，安遷戶對大型民間組織的信任感較高。

⁸ 親友的協助無「道路重建」的選項，故百分比從缺。

表 4.2.3 對災後重建單位的信任感

	中央政府		縣市政府		鄉鎮區政府	
	次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比
1.非常不信任	89	6.2	53	3.7	38	2.6
2.不信任	243	16.9	227	15.8	157	10.9
3.普通	688	47.9	712	49.5	731	50.8
4.信任	311	21.7	359	25	423	29.4
5.非常信任	54	3.8	49	3.4	70	4.9
拒答	8	.6	7	.5	4	.3
不知道	43	3	30	2.1	15	1.0
總和	1,436		1,437		1,438	
平均數	3.1		3.2		3.3	
中位數	3		3		3	
標準差	1.1		1.0		.9	
	大型民間組織		村里長/社區/ 在地組織			
	次數	百分比	次數	百分比		
1.非常不信任	32	2.2	32	2.2		
2.不信任	133	9.3	128	8.9		
3.普通	645	44.9	698	48.5		
4.信任	489	34	442	30.8		
5.非常信任	116	8.1	117	8.1		
拒答	4	.3	5	.3		
不知道	19	1.3	16	1.1		
總和	1,438		1,438			
平均數	3.4		3.4			
中位數	3		3			
標準差	1.0		.9			

4.2.5 居住現況

永久屋申請通過的安遷戶有 68.3%、5.2%申請未通過；25.5%沒申請永久屋（圖 4.2.10）。

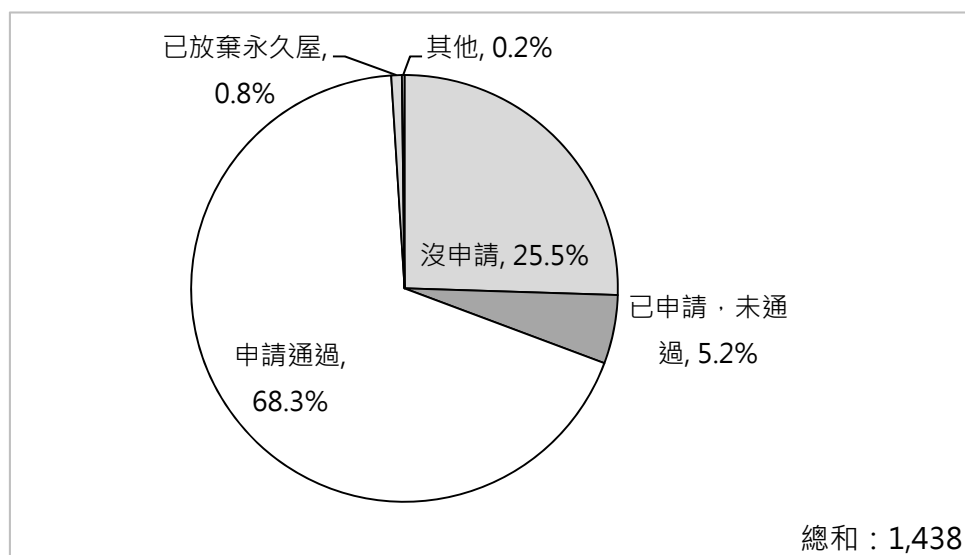


圖 4.2.10 永久屋申請情況

災後第6年，居住於永久屋的安遷戶，佔55.5%，21.8%居住於莫拉克颱風前的原來住處；居住於穩定住所（颱風前原來住處、其他災前以持有的自有住宅、永久屋，以及災後異地新建或新購之自有住宅）的安遷戶佔多數，有88.5%（圖4.2.11），近八成四的安遷戶打算長久居住於現在的住所（圖4.2.12）。

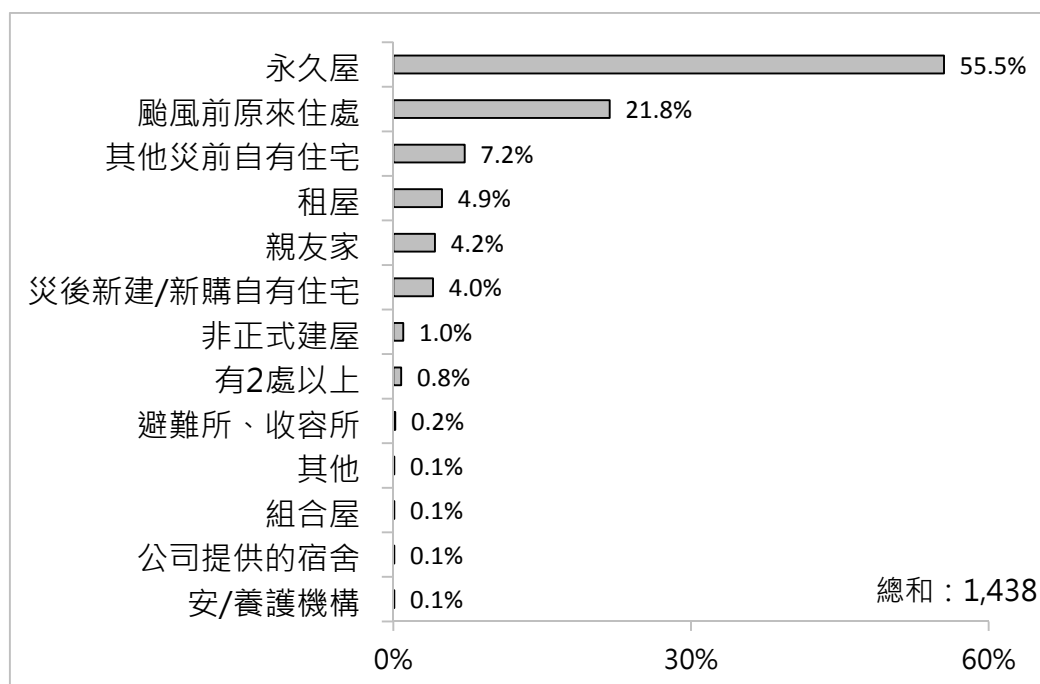


圖 4.2.11 現今主要居住地

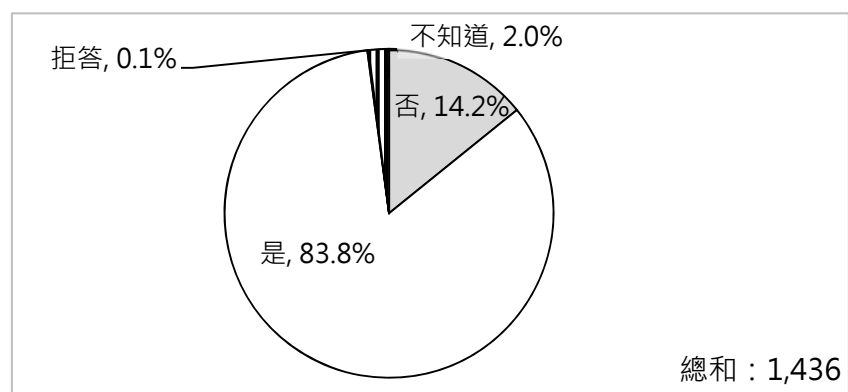


圖 4.2.12 打算長久居住於現在的住所

有就業的安遷戶當中，永久屋至上班地點的通勤時間，在 30 分鐘以內者，佔 42.3%，通勤時間超過 60 分鐘者，佔四成左右；相對於永久屋，現居地至上班地點的通勤時間較少，在 30 分鐘以內者，佔 66.9%，通勤時間超過 60 分鐘者，不到一成（圖 4.2.13）。

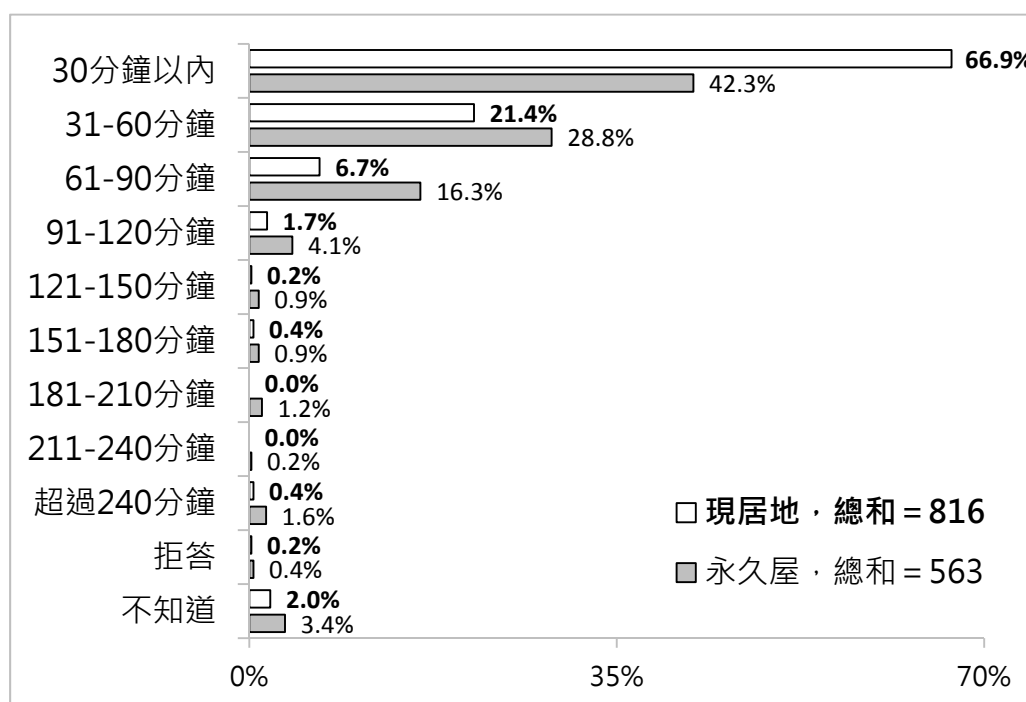


圖 4.2.13 上班通勤時間⁹

⁹ 永久屋人數：扣除非就業者（失業中、學生、家管、退休，以及無工作）且成功申請永久屋（申請通過或放棄永久屋）的安遷戶。現居地人數：扣除非就業者（失業中、學生、家管、退休，以及無工作）的安遷戶。

對居住地不滿意的原因，以沒有土地產權為最高，其次依序為建築品質、就業機會，以及沒有耕作土地（圖 4.2.14）。

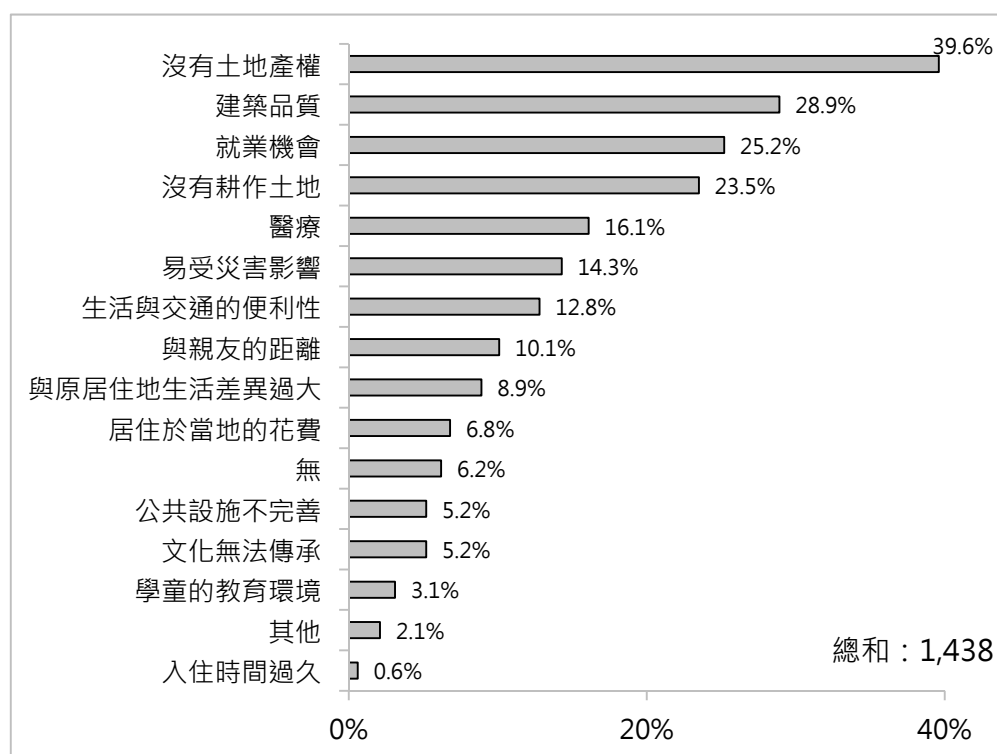


圖 4.2.14 對居住地不滿意的原因（可複選，最多三項）

將安遷戶在烹飪、衛浴、就寢、隱私，以及空間大小的居住品質，從極差至極佳分別給予 1 至 4 分，分數越高，表示安遷戶的居住品質越好。表 4.2.4 顯示，安遷戶災前一個月的居住品質平均數皆在 3 以上，介於「可」與「極佳」之間。目前居住場所的居住品質，平均數略低於災前一個月，介於「可」與「差」之間。

表 4.2.4 居住品質

	災前一個月									
	烹飪		衛浴		就寢		隱私		空間大小	
	次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比
1.極差	13	.9	18	1.3	13	0.9	9	0.6	17	1.2
2.差	136	9.5	137	9.5	110	7.7	103	7.2	109	7.6
3.可	932	64.8	943	65.6	922	64.2	859	59.8	702	48.8
4.極佳	354	24.6	338	23.5	393	27.3	466	32.4	609	42.4
拒答	0	0	2	.1	0	0	0	0	0	0
不知道	3	.2	0	0	0	0	1	.1	0	.1
平均數	3.1		3.1		3.2		3.2		3.3	
中位數	3		3		3		3		3	
標準差	.6		.6		.6		.6		.7	
	現在									
	烹飪		衛浴		就寢		隱私		空間大小	
	次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比
1.極差	52	3.6	48	3.3	43	3	91	6.3	81	5.6
2.差	153	10.6	141	9.8	162	11.3	226	15.7	266	18.5
3.可	1022	71.1	1032	71.8	1009	70.2	886	61.6	895	62.2
4.極佳	208	14.5	216	15	224	15.6	233	16.2	195	13.6
拒答	0	0	1	.1	0	0	1	.1	0	0
不知道	3	.2	0	0	0	0	1	.1	1	.1
平均數	3.0		3.0		3.0		2.9		2.8	
中位數	3		3		3		3		3	
標準差	.7		.6		.6		.8		.7	

總和=1,438

4.2.6 社區參與

九成以上的安遷戶，選擇重建地點的過程中，有涉及團體決策（有參與且具影響力、有參與但無影響力、有告知但未參與，以及未被告知），需要多戶決定重建的地點。在討論重建地點與規劃公共設施的過程中，三成以上的安遷戶雖有參加討論，但認為自己沒有影響力（圖 4.2.15 與圖 4.2.16）。

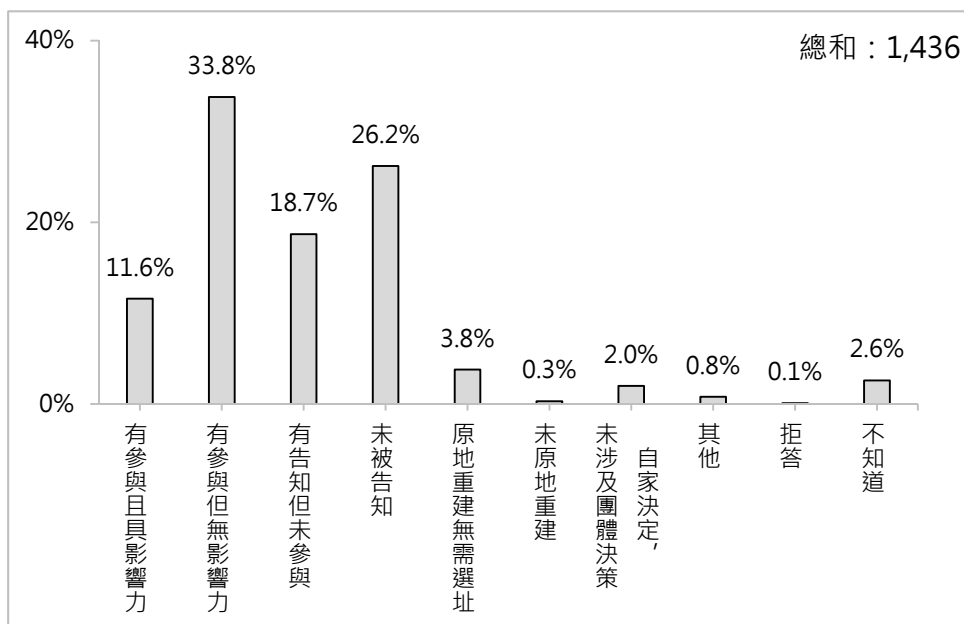


圖 4.2.15 參與討論重建地點

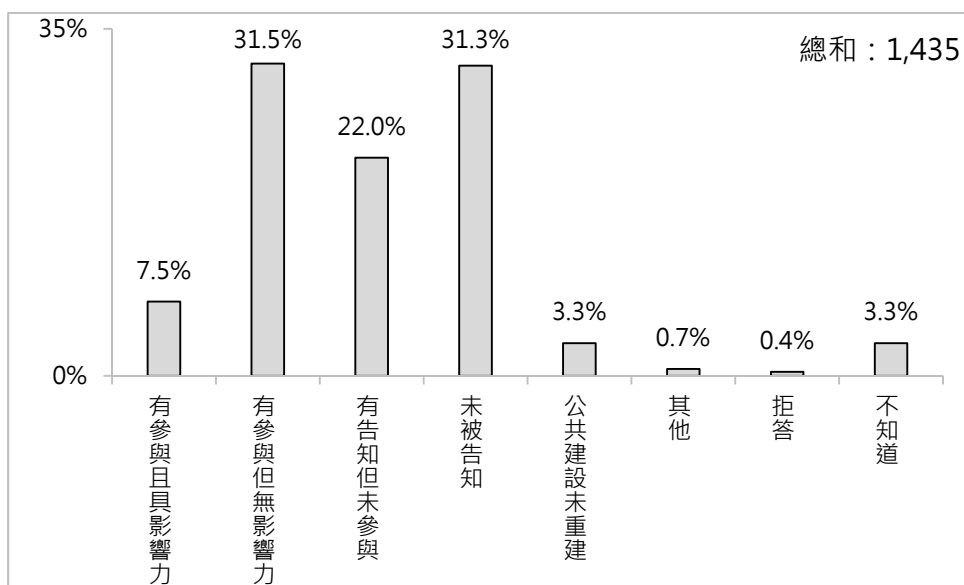


圖 4.2.16 參與討論社區公共設施的規劃

八成以上安遷戶有重建因莫拉克颱風而受損的房屋（圖 4.2.17），資金方面，近四成安遷戶完全由自己出資重建受損的房屋，兩成以上沒有出資（圖 4.2.18）。

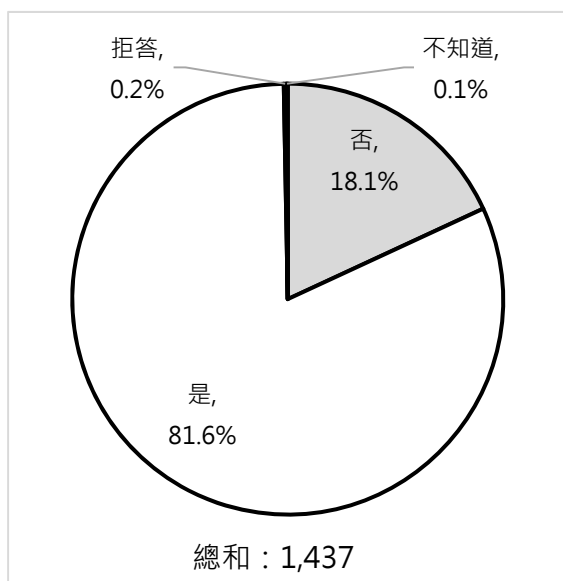


圖 4.2.17 是否重建因莫拉克颱風而受損的房屋

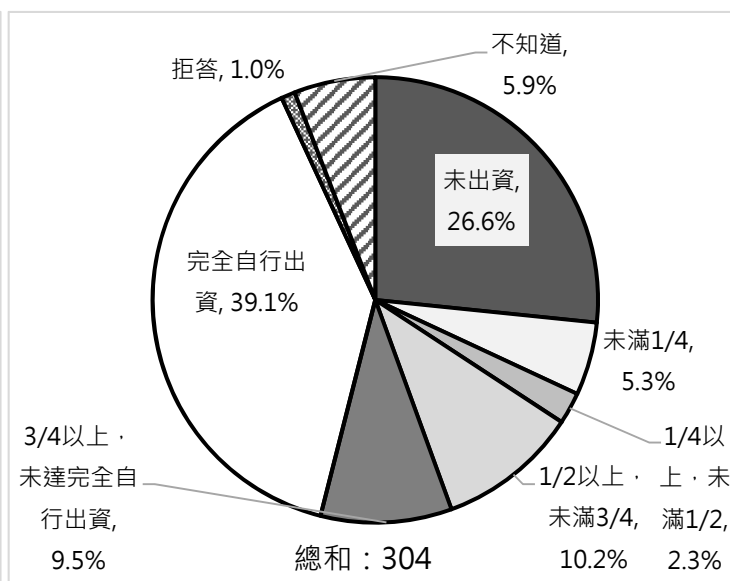


圖 4.2.18 重建房屋的出資比率

一半以上的安遷戶，所屬的社區於莫拉克颱風後一年內沒有成立重建組織（圖 4.2.19）。42.7%安遷戶認為社區成立的重建組織，與政府或民間重建組織協商的決策影響力較小（圖 4.2.20）。七成以上的安遷戶不是社區重建組織的成員（圖 4.2.21）；近五成的安遷戶認為自己在社區重建組織的決策影響力偏低（圖 4.2.22）。

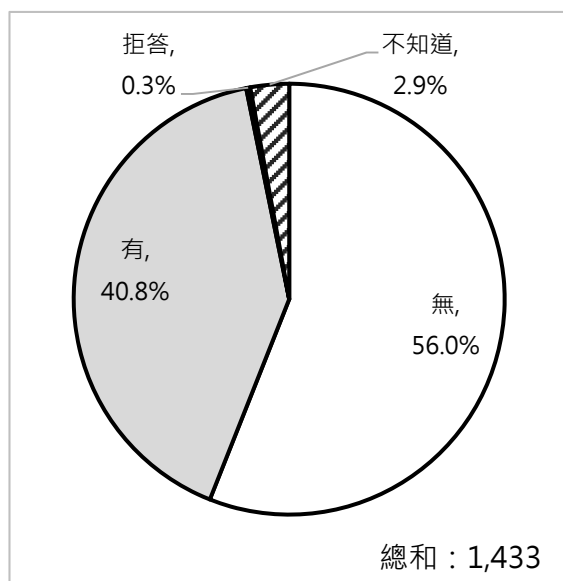


圖 4.2.19 社區是否成立重建組織

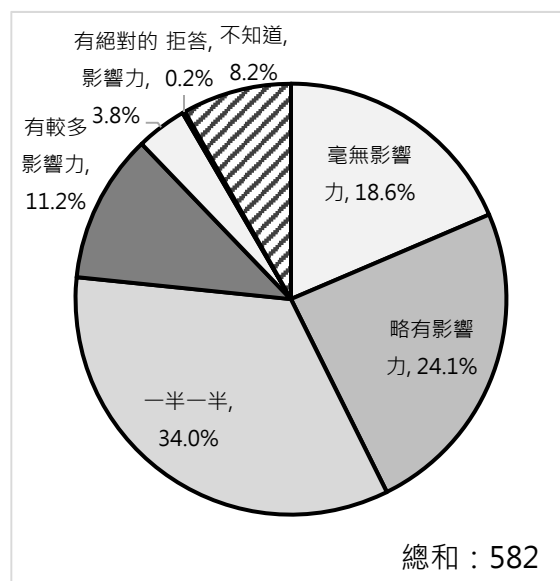


圖 4.2.20 重建組織的決策影響力

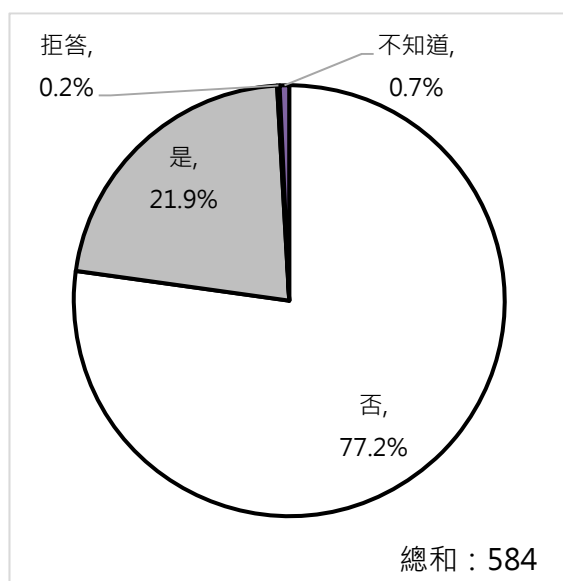


圖 4.2.21 是否為重建組織的一員

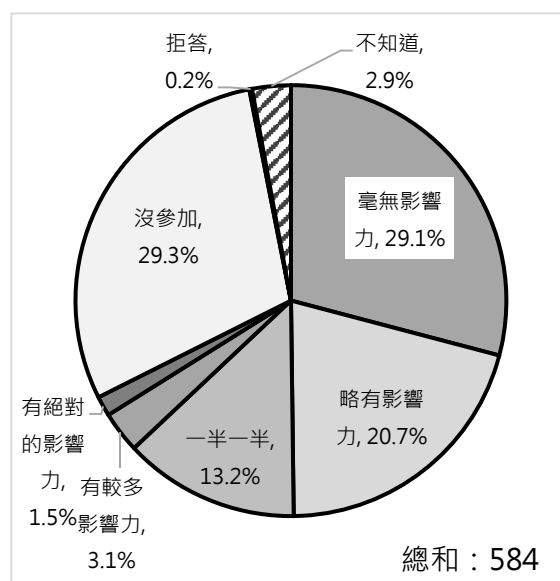


圖 4.2.22 家戶對重建組織的決策影響力

4.2.7 身心健康

將安遷戶在面臨壓力時所採取的策略，由「絕非如此」至「都是如此」分別由 1 至 5 分計分，並計算其平均數，分數越高，表示整體而言，安遷戶越傾向使用該項壓力因應策略。結果顯示，提出解決方法是安遷戶最常用來解決壓力的因應策略，平均數有 3.4；安遷戶較不常使用的壓力因應策略為質疑宗教信仰，平均數最低，為 1.3（表 4.2.5）。

表 4.2.5 面對壓力的因應方式

	提出解決方法		和別人分享感受		做其他事情避免擔心	
	次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比
1 絕非如此	94	6.5	173	12.0	196	13.7
2 有時如此	293	20.4	418	29.1	437	30.6
3 半數如此	363	25.3	325	22.6	275	19.2
4 經常如此	373	26.0	347	24.1	353	24.7
5 都是如此	272	18.9	161	11.2	159	11.1
拒答	9	.6	9	.6	4	.3
不知道	32	2.2	4	.3	6	.4
總和	1,436		1,437		1,430	
平均數	3.4		3		2.9	
中位數	3		3		3	
標準差	1.3		1.3		1.5	
	尋求宗教協助		借宗教的啟發因應壓力		質疑宗教信仰	
	次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比
1 絕非如此	357	24.8	399	27.8	1183	82.4
2 有時如此	345	24.0	304	21.2	160	11.1
3 半數如此	151	10.5	165	11.5	56	3.9
4 經常如此	306	21.3	293	20.4	17	1.2
5 都是如此	271	18.9	266	18.5	7	.5
拒答	4	.3	4	.3	7	.5
不知道	3	.2	5	.3	6	.4
總和	1,437		1,436		1,436	
平均數	2.9		2.8		1.3	
中位數	3		3		3	
標準差	1.5		1.5		0.8	

將安遷戶身心健康的填答狀況，由「比平常更好/一點也不」至「比平常差很多/比平常更覺得」依序計分為 0、0、1、1，用來瞭解安遷戶最近兩星期身心健康是否比平常差。結果顯示，安遷戶身心健康變差的最主要項目是睡眠。

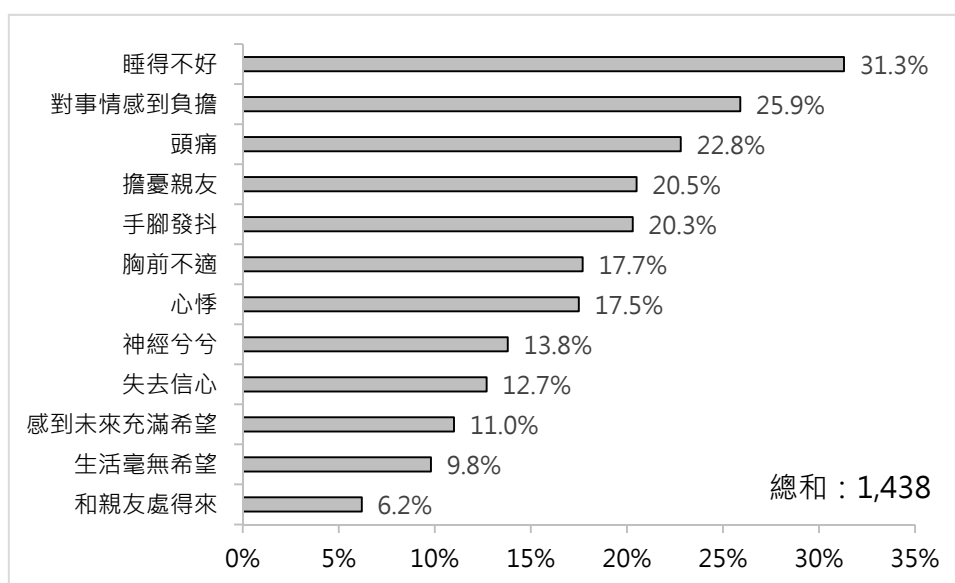


圖 4.2.23 近兩星期身心健康變差的比率¹⁰

4.2.8 人力資源

安遷戶平均家人數為 4 人，男性與女性的比率約各佔一半（表 4.2.6）。57.7% 安遷戶是非原住民家庭（圖 4.2.24），非原住民家庭的安遷戶，65 歲以上者，每戶平均有 0.8 人；原住民家庭的安遷戶，55 歲以上者，平均每戶為 1.1 人。八成以上的安遷戶，家中沒有行動不便人口，六成以上的安遷戶，家中沒有 14 歲以下人口。安遷戶家中行動不便與 14 歲以下的家人數，平均各為 0.2 與 0.7 人（表 4.2.7 與表 4.2.8）。

¹⁰ 「感到未來充滿希望」、「胸前不適」，以及「擔憂親友」的總和分別為 1,436、1,436，以及 1,435，其他身心健康之題目，總和為 1,438。

表 4.2.6 家戶人數

	男性		女性		總和	
	次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比
0 人	115	8.0	138	9.6	0	0
1 人	478	33.2	494	34.4	198	13.8
2 人	380	26.4	362	25.2	229	15.9
3 人	256	17.8	245	17.0	198	13.8
4 人	125	8.7	123	8.6	258	17.9
5 人	50	3.5	39	2.7	228	15.9
6 人	18	1.3	17	1.2	131	9.1
7 人	7	.5	7	.5	86	6.0
8 人	3	.2	5	.3	43	3.0
9 人	2	.1	4	.3	22	1.5
10 人	1	.1	2	.1	19	1.3
11 人	1	.1	0	0	9	.6
12 人	0	0	0	0	5	.3
13 人	0	0	0	0	2	.1
14 人	0	0	0	0	2	.1
15 人以上	1	.1	0	0	7	.5
拒答	1	.1	1	.1	1	.1
總和	1,438		1,437		1,438	
平均數	2.2		2.1		4.1	
中位數	2		2		4	
標準差	2.9		2.9		3.4	

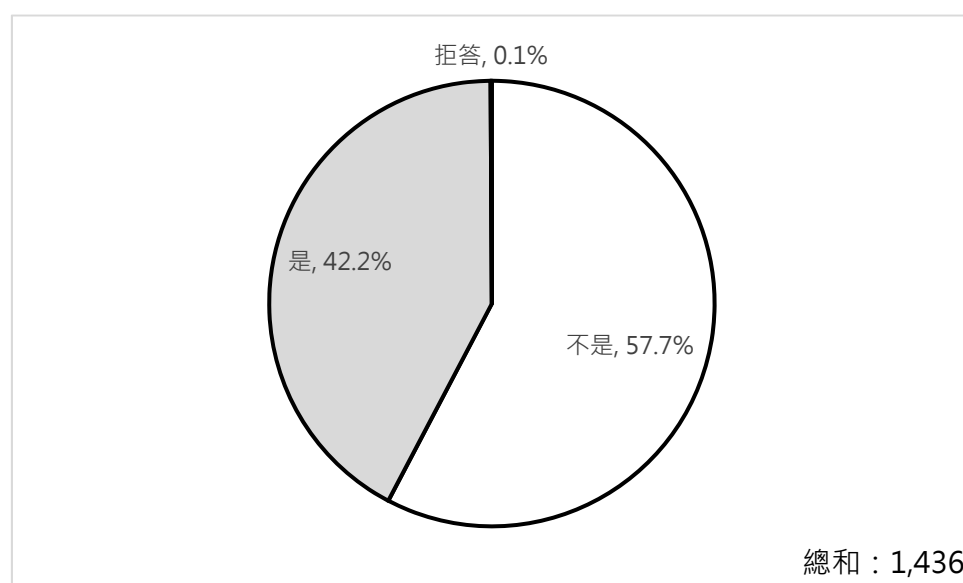


圖 4.2.24 是否為原住民家庭

表 4.2.7 高齡人數

	非原住民家庭 65 歲以上人數		原住民家庭 55 歲以上人數	
	次數	百分比	次數	百分比
0 人	407	49.2	197	32.6
1 人	283	34.2	216	35.7
2 人	132	16.0	162	26.7
3 人	4	.5	22	3.6
4 人	0	0	9	1.5
拒答	1	.1	0	0
總和	827		606	
平均數	.8		1.1	
中位數	1		1	
標準差	3.4		.9	

表 4.2.8 行動不便與 14 歲以下人數

	行動不便		14 歲以下	
	次數	百分比	次數	百分比
0 人	1201	83.9	963	67.2
1 人	198	13.8	207	14.4
2 人	30	2.1	168	11.7
3 人	3	.2	62	4.3
4 人	0	0	17	1.2
5 人	0	0	8	.6
6 人	0	0	5	.3
7 人	0	0	3	.2
拒答	0	0	1	.1
總和	1,432		1,434	
平均數	.2		.7	
中位數	0		0	
標準差	.5		2.7	

七成以上安遷戶家中沒有失業人數，莫拉克颱風後，兩成左右的安遷戶曾接受政府提供或媒合的工作，平均每個安遷戶有 1.3 人接受過政府提供或媒合的工作（表 4.2.9）。安遷戶與安遷戶的家人，總共 379 位曾於莫拉克颱風後接受政府提供或媒合工作，平均每人接受政府提供或媒合的工作天數為 10.7 月（表 4.2.10）。

表 4.2.9 失業與接受工作協助的人數

	失業人數		接受政府提供或媒合工作的人數	
	次數	百分比	次數	百分比
0 人	1060	73.8	1129	78.6
1 人	257	17.8	225	15.7
2 人	80	5.6	50	3.5
3 人	25	1.7	15	1.0
4 人	4	.3	2	.1
5 人	0	0	0	0
6 人	1	.1	0	0
拒答	2	.1	2	.1
不知道	7	.5	14	1.0
總和	1,436		1,437	
平均數	1.0		1.3	
中位數	0		0	
標準差	7.6		10.2	

表 4.2.10 接受政府提供/媒合工作者的工作時間

	第一位		第二位		第三位		第四位	
	次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比
1-6 月	187	64.5	39	56.5	7	38.9	0	0
7-12 月	60	20.7	15	21.7	6	33.3	1	50.0
13-18 月	3	1.0	0	0	1	5.6	0	0
19-24 月	16	5.5	7	10.1	2	11.1	0	0
25-30 月	2	.7	1	1.4	0	0	0	0
31-36 月	9	3.1	3	4.3	0	0	1	50.0
37-42 月	2	.7	0	0	0	0	0	0
43-48 月	2	.7	0	0	0	0	0	0
49-54 月	0	0	0	0	0	0	0	0
55-60 月	4	1.4	0	0	0	0	0	0
61-66 月	0	0	0	0	1	5.6	0	0
67-72 月	2	.7	0	0	0	0	0	0
拒答	0	0	0	0	0	0	0	0
不知道	3	1.0	1	1.4	1	5.6	0	0
總和	290		69		18		2	
平均數	10.7							
中位數	6							
標準差	11.8							

根據行政院主計總處對勞動力的分類¹¹，58.1%安遷戶是就業者，非就業者佔 4.4%，36.9%為非勞動力人口。有就業的安遷戶當中，84.9%有固定薪資（圖 4.2.25）。從就業情況來看，安遷戶無工作的比率最高，為 24.1%。有工作的安遷戶當中，比率最高的前三項職業分別為民意代表及政府行政主管人員以及企業負責人、技術工及機械設備操作工，以及體力工及非技術工，各佔 12.6%，9.9%，以及 9.1%（表 4.2.11）。

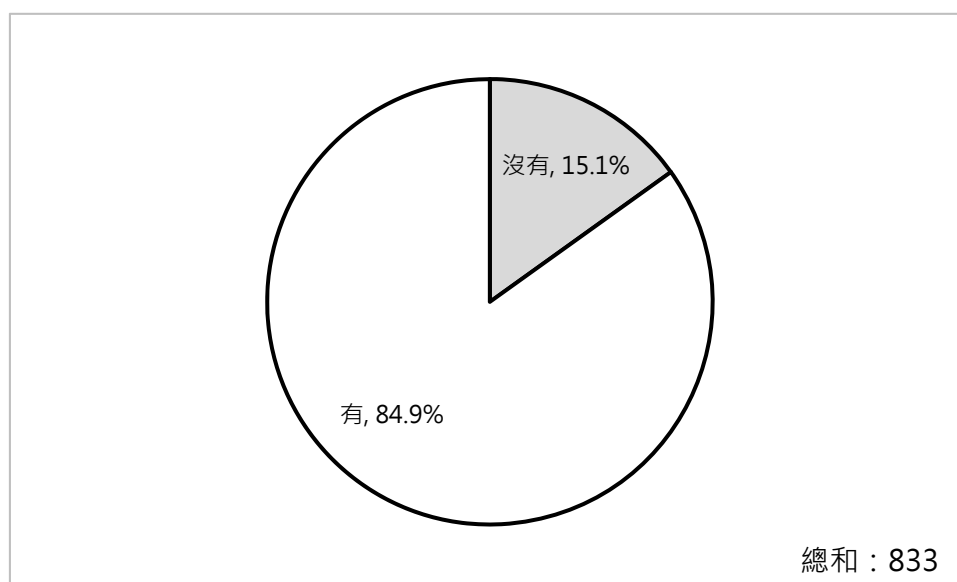


圖 4.2.25 是否有固定薪資¹²

¹¹ (1) 民間勞動力：指在資料標準週內年滿 15 歲可以工作之民間人口，包括就業者及失業者。(2) 就業者：指在資料標準週內年滿 15 歲從事有酬工作者，或從事 15 小時以上之無酬家屬工作者。(3) 失業者：指在資料標準週內年滿 15 歲同時具有下列條件者：1. 無工作；2. 隨時可以工作；3. 正在尋找工作或已找工作在等待結果。此外，尚包括等待恢復工作者及找到職業而未開始工作亦無報酬者。(4) 非勞動力：指在資料標準週內，年滿 15 歲不屬於勞動力之民間人口，包括因就學、料理家務、高齡、身心障礙、想工作而未找工作且隨時可以開始工作及其他原因等而未工作亦未找工作者。(5) 武裝勞動力：現役軍人。

¹² 非就業者的安遷戶（共 593 位），不列入計算。

表 4.2.11 職業

	次數	百分比
無工作	346	24.1
民意代表及政府行政主管人員、企業負責人 ¹³	181	12.6
家管	146	10.2
技術工及機械設備操作工	143	9.9
體力工及非技術工	131	9.1
服務工作人員及售貨員	123	8.6
非主管級一般農、林、漁、牧工作人員	115	8
失業中	64	4.5
行政人員或事務人員	40	2.8
一般技術員及助理專業人員	36	2.5
退休	36	2.5
非主管級技術及研究等專業人員	34	2.4
農林漁牧生產及作業經理人員	25	1.7
現役軍人	7	.5
其他業別生產及作業經理人員	4	.3
學生	2	.1
礦業、製造業及水電燃氣業生產及作業經理人員	1	.1
其他	2	.1
拒答	2	.1

總和=1,438

4.2.9 復原天數

災後第 1 年，約三成的安遷戶恢復生活作息；災後第 2、3 年，安遷戶恢復生活作息的比率有穩定增加的趨勢；災後第 6 年，恢復生活作息的比率已達九成。安遷戶認為自己不是災民的人數，每年亦逐漸增加，但相對於恢復生活作息的人，每年增加的比率較少。災後第 6 年，仍有兩成安遷戶認為自己是災民（圖 4.2.26 與表 4.2.12）。

將安遷戶對現在生活狀況滿意程度的回答，由很不滿意至很滿意，分別由 1 至 6 計分，並計算平均數，分數越高，表示安遷戶的生

¹³ 本計畫前三期調查將「自耕農」歸類於企業負責人，為維持資料一致性，第四期調查亦將自耕農歸類於企業負責人。交叉比對此題的文字資料，民意代表及政府行政主管人員、企業負責人的職業類別當中，自耕農約佔七成左右（135/181）。

活滿意度越高。結果顯示，安遷戶生活滿意度的得分偏向滿意，為 4.3 分，表示安遷戶大致上滿意現在的生活狀況（表 4.2.13）。

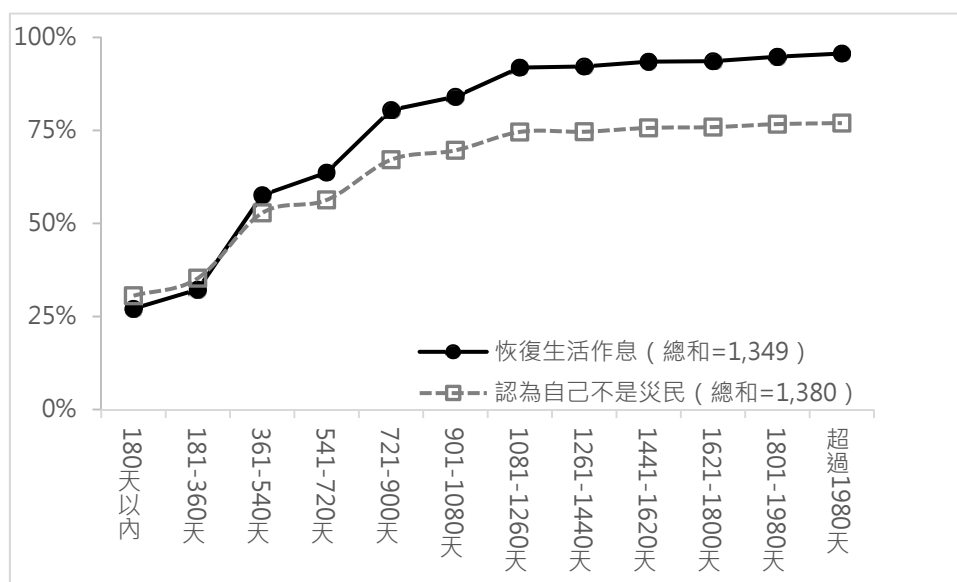


圖 4.2.26 復原天數

表 4.2.12 認為自己是災民

	次數	百分比
否	852	59.3
是	318	22.1
從不認為自己是災民	248	17.3
拒答	5	.3

總和 = 1,437

表 4.2.13 整體生活滿意度

	次數	百分比
1 很不滿意	33	2.3
2 不滿意	129	9
3 有點不滿意	243	16.9
4 有點滿意	463	32.2
5 滿意	500	34.8
6 很滿意	64	4.5
不知道	5	.3
總和	1,437	
平均數		4.3
中位數		4
標準差		5.6

4.2.10 社區環境

將安遷戶在交通、社區設施、生活機能，以及社區認同的反應，由「極差」至「極佳」分別由 1 至 4 計分，並計算平均數，分數越高，表示該項目的社區環境品質越好。圖 4.2.27 結果顯示，莫拉克颱風後的一個月，安遷戶的社區環境品質最差，接近「差」¹⁴的水準，之後社區環境品質逐漸上升，莫拉克颱風災後第 6 年，安遷戶的社區環境品質約在「可」的水準。

¹⁴ 交通、社區設施、生活機能，以及社區認同在「差」至「極佳」的填答標準，請參考「附錄二、問卷題項說明」的 C1 至 C4 題號說明。

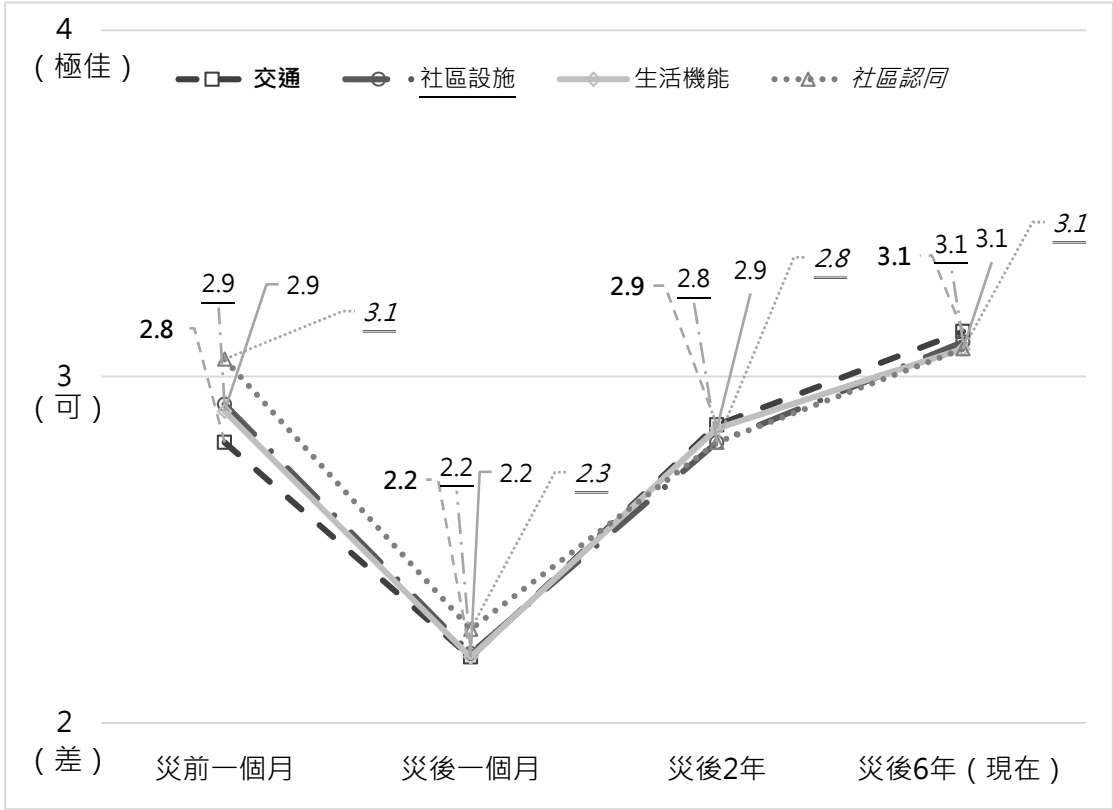


圖 4.2.27 社區環境品質的變化

4.3 議題分析

社會情況、需求與協助、居住現況、身心狀態，以及人力資源等為本調查所關心的 5 大議題，本節再針對此 5 大議題進行交叉比較，深入討論安遷戶的復原情況。

本調查主要的關心對象為合格受訪者，因此，本節以其為分析對象，並刪除拒答、不知道，以及遺漏值，作為資料分析的有效樣本。此外，考慮到樣本代表性，本節僅討論交叉分析後，細格樣本數大於 30 的分析結果。

4.3.1 社會情況

安遷戶災後第 6 年與家人互動頻率呈現兩極化的現象，與親友互動每週少於 1 次或是每週 6 次以上的安遷戶，各佔三成左右，可能是因為災後的居住型態改變，使得安遷戶與原本親友的互動頻率發生變化（表 4.2.1）。比較安遷戶在不同居住型態的家人情感，表 4.3.1 顯示，安遷戶與家人的總平均數為 4.1。意即，安遷戶與家人的感情是「好」的狀態，其中，居住於災後新建或新購的自有住宅、其他災前自有住宅，以及永久屋的安遷戶，家人感情比較好。

表 4.3.1 不同居住場所的家人情感¹⁵

	個數	家人情感 平均數	家人情感 標準差
颱風前原來住處	310	4	0.8
租屋	65	3.8	1
避難所、收容所	3	3.3	0.6
其他災前自有住宅	101	4.1	0.6
組合屋	2	4	0
永久屋	790	4.1	0.8
親友家	58	3.9	0.8
非正式建屋	14	3.8	0.8
安/養護機構	1	4	-
災後新建/新購自有住宅	57	4.3	0.6
公司提供的宿舍	1	3	-
有 2 處以上	12	4.1	0.5
其他	2	3.5	0.7
總和	1,416	4.1	0.8

前述圖 4.2.15 與圖 4.2.16 顯示，約兩成的安遷戶沒有參與家園重建的討論，如何促進當地民眾在家園重建的參與程度，是未來規劃災後重建計畫時，可以再思考的議題。研究指出，民眾對組織的信任感與民眾對災害治理策略的參與程度有顯著的正相關（Paton, 2008）；換句話說，民眾越信任災害治理單位，越傾向參加災害治理策略的討論。本次調查結果大致符合文獻的看法，認為自己未被告知相關訊息的安遷戶，對重建組織的信任感皆低於平均數（表 4.3.2）。

¹⁵ 4.3 節僅討論樣本數大於 30 的分析結果。

表 4.3.2 對組織的信任感與家園重建的參與方式¹⁶

	信任感									
	中央政府		縣市政府		鄉鎮市區		大型民間組織		村里長/社區/在地組織	
重建地點的選擇	個數	平均數	個數	平均數	個數	平均數	個數	平均數	個數	平均數
有參與且具影響力	158	3.3	162	3.3	163	3.4	162	3.7	163	3.6
有參與但無影響力	471	3.1	476	3.1	483	3.3	482	3.4	481	3.3
有告知但未參與	261	2.9	262	3.1	266	3.3	267	3.4	266	3.5
未被告知	362	2.9	365	3	371	3.1	368	3.2	370	3.2
原地重建無需選址	53	2.8	53	2.9	53	3.2	54	3.1	54	3.3
未原地重建	3	2.7	3	2.7	4	3	4	3	4	2.5
未涉及團體決策	29	2.7	29	3	29	3.4	29	3.1	29	3.3
總和	1,348	3	1,362	3.1	1,381	3.2	1,378	3.4	1,379	3.3
社區公共設施的規劃	個數	平均數	個數	平均數	個數	平均數	個數	平均數	個數	平均數
有參與且具影響力	103	3.3	105	3.4	106	3.5	105	3.6	106	3.6
有參與但無影響力	442	3.1	445	3.2	449	3.3	447	3.4	448	3.3
有告知但未參與	308	3	310	3.1	313	3.5	314	3.4	313	3.5
未被告知	429	2.9	435	3	444	3.1	442	3.2	444	3.2
公共建設未重建	45	2.7	45	3	46	3.3	45	3.2	47	3.2
其他	8	3.8	8	3.8	10	3.7	10	4	9	3.4
總和	1,335	3	1,348	3.1	1,368	3.23	1,363	3.4	1,367	3.3

4.3.2 需求與協助

經濟問題是安遷戶目前較需要克服的困境（圖 4.2.8），交叉比較安遷戶的需求與曾接受的協助，瞭解有安遷戶需求但近一年未獲得協助的狀況。表 4.3.3 顯示，安遷戶需求未被提供的項目，前三項分別就業、金錢，以及物資，各佔 14.9%、14.7%，以及 9.9%。

¹⁶ 4.3 節僅討論樣本數大於 30 的分析結果。

表 4.3.3 現在最需要的協助與近一年曾接受的幫助

需求	獲得的協助來源	人力	物資	心理協助	提供住處	子女就學	資訊	交通工具	金錢	就業	道路重建
無	無	96.9	69.0	90.8	93.8	88.0	92.6	95.8	48.5	81.4	- ¹⁷
	親友與政府/民間團體	0.1	4.2	0	0.1	0.2	0.4	0	1.9	0.3	-
	親友	1.5	9.5	4.7	1.7	0.8	2.2	0.8	3.9	1.3	-
	政府/民間團體	0.3	10.1	2.1	0.5	2.6	0.8	0.3	22.7	0.7	0.5
有	無	0	9.9	2.4	3.6	6.7	3.8	2.6	14.7	14.9	-
	親友與政府/民間團體	1.3	1.6	0.1	0	0.3	0.1	0	1.0	0.3	-
	親友	0	3.5	0.5	0.3	0.7	0.4	0.1	2.6	1.5	-
	政府/民間團體	0.1	3.5	0.2	0	1.4	0.4	0	10.0	0.8	0.2

總和=1,438，單位：％

4.3.3 居住現況

圖 4.2.11 顯示，八成以上的安遷戶於災後第 6 年已經有穩定的居住場所；居住品質方面，安遷戶的居住品質於災後第 6 年已經逐漸接近災前一個月（表 4.2.4）。將烹飪、衛浴、就寢、隱私，以及空間大小的選項反應，從「極差」至「極佳」分別由 1 至 4 計分，取平均數，作為安遷戶居住品質的指標，分數越高，表示安遷戶的居住品質越好。整體而言，安遷戶居住品質的平均數接近「可」。其中，災後新建或新購買的其他自有住宅，居住品質最好，平均數為 3.3；其次是其他災前自有住宅與親友家（表 4.3.4）。

¹⁷ 最近一年親友提供的幫助無此選項，故資料從缺。

表 4.3.4 不同居住場所的居住品質¹⁸

	個數	居住品質 平均數	居住品質 標準差
颱風前原來住處	313	3.0	0.5
租屋	71	2.9	0.4
避難所、收容所	3	2.9	0.2
其他災前自有住宅	104	3.1	0.4
組合屋	2	2.2	0
永久屋	798	2.8	0.6
親友家	60	3.0	0.4
非正式建屋	14	2.5	0.7
安/養護機構	1	3.0	-
災後新建/新購自有住宅	57	3.3	0.5
公司提供的宿舍	1	3.0	-
有 2 處以上	12	3.6	0.3
其他	2	2.6	0.6
總和	1,438	2.9	0.6

交叉比較「請問你現在主要居住的地方是屬於下列何者？」與「你現在的主要居住地點，讓你不滿意的最主要因素是什麼（複選，最多三項）」，瞭解各種居住型態可能對安遷戶造成的不便之處（表 4.3.5）。考慮樣本次數大於 30 的情況下，安遷戶對災後新建或新購自有住宅、親友家，以及租屋沒有不滿意的比率較高，分別有 17%、14.8%，以及 12.1%。

表 4.3.5 顯示，八成五以上（1,201/1,408）的安遷戶居住於永久屋、颱風前原來住處，以及其他災前自有住宅，以下針對此三處居住場所進行討論。從永久屋來看，安遷戶不滿意的因素最主要是沒有土地產權，佔 61.4%，其次是建築品質、沒有耕作土地，以及就業機會。以颱風前原來住處為主要居住地的安遷戶，最大的困擾是易受災害影響，佔 47.4%，其次是醫療資源、生活與交通便利性，以及就業機會。

¹⁸ 4.3 節僅討論樣本數大於 30 的分析結果。

居住於災前其他自有住宅的安遷戶，最不滿意的因素是醫療資源，佔24.2%，其次是就業機會、易受災害影響，以及與親友的距離。

表 4.3.5 對居住場所不滿意的地方¹⁹

	次數	對現在居住地不滿意的最主要因素（複選，最多三項） ²⁰															
		易受災害影響	與原居住地生活差距過大	居住當地的花費	沒有土地產權	與親友的距離	入住時間過久	文化無法傳承	學童的教育環境	生活與交通的便利性	就業機會	醫療	公共設施不完善	建築品質	沒有耕作土地	無	其他
颱風前原來住處	310	47.4	2.3	2.3	10	4.8	1.6	2.6	4.5	27.4	21.3	31.6	6.1	13.2	6.1	5.8	2.6
租屋	66	3	18.2	30.3	19.7	33.3	1.5	6.1	4.5	10.6	25.8	6.1	0	4.5	15.2	12.1	1.5
避難所/收容所	3	33.3	0	0	33.3	0	0	33.3	0	0	66.7	0	0	33.3	33.3	0	0
其他災前自有住宅	99	17.2	11.1	12.1	1	14.1	0	5.1	5.1	11.1	20.2	24.2	4	6.1	12.1	10.1	0
組合屋	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	0	0	0
永久屋	792	1.9	10.7	6.6	61.4	8.5	0	5.9	1.6	6.4	28	9.8	5.6	42.8	34.5	4.2	2.4
親友家	54	13	9.3	5.6	22.2	20.4	3.7	5.6	5.6	18.5	20.4	14.8	0	3.7	18.5	14.8	3.7
非正式建屋	13	46.2	0	0	0	15.4	0	0	7.7	30.8	7.7	15.4	7.7	30.8	7.7	0	0
安/養護機構	1	0	0	0	100	0	0	0	0	0	0	0	0	100	100	0	0
災後新建或新購之住宅	53	11.3	5.7	3.8	3.8	20.8	0	9.4	9.4	20.8	11.3	22.6	9.4	9.4	5.7	17	0
工作場所提供的宿舍	1	0	0	0	100	0	0	0	0	0	100	0	0	100	0	0	0
主要居住地有 2 處以上	12	0	16.7	0	75	0	0	0	0	8.3	75	0	0	0	0	0	0
其他	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	50	0	50	0

次數 1,408

¹⁹ 4.3 節僅討論樣本數大於 30 的分析結果。

²⁰ 細格內的單位為列百分比；將居住地的次數乘以細格內的百分比，則等於不滿意該項目的次數。例如，居住於颱風前原來住處的安遷戶，不滿意居住地易受災害影響的人數為 $310 \times 47.3\% = 146.96$ ，四捨五入後為 147 人，表示 310 人當中有 147 人不滿意現居地易受災害影響。

4.3.4 身心健康

睡眠變差、對事情感到負擔，以及覺得頭痛是安遷戶身心適應較差的項目（圖 4.2.23）。由於第四期調查關心安遷戶的心理壓力程度，故此處修改 Cheng 與 Williams（1986）的原始計算方式，將「比平常更好/一點也不」至「比平常差很多/比平常更覺得」的計分由 0、0、1、1 修改為 1、2、3、4。將 12 題的身心健康題組取平均數，分數越大，表示安遷戶的身心壓力越高。分析結果顯示，安遷戶的身心壓力和平常差不多，平均數為 1.8（表 4.3.6）。居住於災後新建/新購的其他自有住宅與永久屋的安遷戶，身心壓力低於整體平均值²¹；其他災前自有住宅與親友家的身心壓力高於平均值。

值得注意的是，災後新建或新購的其他自有住宅在居住品質、居住滿意度，以及身心壓力的指標上，有較佳的復原狀態；相對之下，親友家雖有較佳的居住品質與滿意度，然而，身心壓力卻較高。

²¹ 若將平均數取至小數點後第 2 位，整體身心壓力平均數為 18.4，災後新建／新購的其他自有住宅的身心壓力平均數為 1.83，永久屋的身心壓力平均數為 1.83

表 4.3.6 不同居住場所的身心壓力²²

	個數	身心壓力 平均數	身心壓力 標準差
颱風前原來住處	313	1.8	0.5
租屋	71	1.8	0.5
避難所、收容所	3	2.3	0.1
其他災前自有住宅	103	1.9	0.6
組合屋	2	2.9	0.8
永久屋	798	1.8	0.5
親友家	60	1.9	0.6
非正式建屋	14	1.9	0.6
安/養護機構	1	1.7	-
災後新建/新購自有住宅	57	1.8	0.5
公司提供的宿舍	1	2.0	-
有 2 處以上	12	1.5	0.6
其他	2	1.5	0.4
總和	1,437	1.8	0.5

4.3.5 人力資源

前述圖 4.2.8 顯示，就業是目前安遷戶最需要的協助之一，交叉比較就業需求與職業，表 4.3.7 顯示，在沒有就業的安遷戶當中（學生、家管、退休，以及無工作），21.9%的家管需要就業協助；有職業的安遷戶，仍有一至兩成需要就業協助，前三項需要就業協助的職業分別為行政人員或事務人員、體力工及非技術工，以及技術工及機械設備操作工，各佔 27.5%、22.1%，以及 21%。

²² 4.3 節僅討論樣本數大於 30 的分析結果。

表 4.3.7 需要就業協助與職業交叉表²³

	需要 就業協助		不需要 就業協助	
	次數	列百分比	次數	列百分比
民意代表及政府行政主管人員、企業負責人	21	11.6	160	88.4
農林漁牧生產及作業經理人員	2	8	23	92
礦業、製造業及水電燃氣業生產及作業經理人員	0	0	1	100
其他業別生產及作業經理人員	0	0	4	100
非主管級技術及研究等專業人員	4	11.8	30	88.2
一般技術員及助理專業人員	4	11.1	32	88.9
服務工作人員及售貨員	18	14.6	105	85.4
行政人員或事務人員	11	27.5	29	72.5
非主管級一般農、林、漁、牧工作人員	16	13.9	99	86.1
技術工及機械設備操作工	30	21	113	79
體力工及非技術工	29	22.1	102	77.9
現役軍人	1	14.3	6	85.7
失業中	38	59.4	26	40.6
學生	0	0	2	100
家管	32	21.9	114	78.1
退休	3	8.3	33	91.7
無工作	34	9.8	312	90.2
其他	0	0	2	100
拒答	0	0	2	100

總和=1,438

²³ 4.3 節僅討論樣本數大於 30 的分析結果。

第五章 結論

本計畫調查目的為：(1)瞭解安遷戶災後第6年的復原情況；(2)比較歷次資料，瞭解安遷戶復原狀態的變化趨勢；(3)提出災後重建的建議。以下將針對調查目的，討論本（2015）年度的調查發現。

5.1 安遷戶的復原狀態

整體而言，災後第6年，安遷戶的復原情況大致上良好。多數安遷戶滿意現在的生活狀況且與家人感情良好；絕大部分安遷戶已經恢復生活作息，且大多認為自己不再是災民。

根據交叉比較顯示，相同的居住型態相同，在居住品質與身心壓力卻可能有不一樣的影響。災後新建/新購自有住宅者，不論在居住品質與身心健康都有較好的表現；其他災前自有住宅與在親友家者，雖然居住品質較佳，但心理健康較差。

安遷戶目前最需要外界提供協助的項目為就業機會，分析其原因，可能是部分安遷戶需要料理家務（家管）而無法就業；或是安遷戶對目前的工作相對不滿意，希望有更合適的職業。

5.2 安遷戶的復原變動

住宅是災後重建的基礎之一，受災民眾的住宅與就業問題被解決之後，其他重建項目才能較順利發展（Comerio，1998）。前三期調查發現，安遷戶居住於穩定居住場所（颱風前原來住處、其他災前自有住宅、永久屋，以及災後異地新建或新購之自有住宅）的比率逐年增加（鄧傳忠等人，2014）。第四期調查發現，安遷戶居住於穩定居住場所的比率高於第三期調查，顯示安遷戶住宅重建有穩定而持續的

復原進展。

前三期調查發現，安遷戶不需要協助的比率逐漸上升（鄧傳忠等人，2014），本（2015）年度調查顯示，安遷戶不需協助的比率高於第三期調查，表示安遷戶自給自足的能力逐漸上升。

5.3 災後重建建議

5.3.1 住宅重建

安遷戶住在穩定居住場所的比率逐年上升，顯示安遷戶的住宅呈穩定的復原趨勢。但住宅重建不僅僅只需要考慮實體的建築物，分析顯示，同一個居住地點在安遷戶的適應指標上有不一樣的效果。例如，居住於親友家的安遷戶，居住品質雖好，對身心壓力卻較大，可能是因為寄人籬下所產生的心理壓力。另外，災後新建或新購的住宅，在各項適應指標的表現都不錯，但因為執行的成本過高，大多數安遷戶可能有執行上的困難。

住宅重建的過程中，若能建構出兼顧家人情感、身心適應，以及居住品質的住宅場所，是較理想的狀態。但災後重建的過程中，可能無法兼顧各種重建面向，在需要取捨的情況下，建議可先從災後重建的溝通開始，將受災民眾的意見與需求，做為災後重建計畫的參考依據。

5.3.2 需求與協助

本計畫的歷次資料顯示，社會上提供給安遷戶的協助有逐漸減少的趨勢（鄧傳忠等人，2014）。在資源有限的情況下，建議相關單位可持續注意安遷戶的需求，並依安遷戶的需求調整資源配置，使資源

獲得最大的效用。

5.3.3 重建過程的溝通形式

約兩成安遷戶沒有參與家園重建的討論且對重建單位的信任感較低，為增進民眾在災後重建的參與程度，相關單位可以參考在莫拉克颱風當中，良好的溝通案例（可參考行政院莫拉克颱風災後重建推動委員會 2014 年所出版的《創新協力重建永續家園 增訂初版》，93-108 頁），透過持續與當地民眾互動，建力民眾對災後重建組織的信任感。

5.3.4 經濟情況

災後第 6 年，金錢與就業是安遷戶最需要的協助之一，顯示經濟狀況是未來仍需要持續關注的項目。後續可針對需要就業協助的安遷戶為主，瞭解他們的生活習慣與經濟收入，提供適合的就業輔導或經濟協助。

參考文獻

中文部分

- 于若蓉 (2012)。固定樣本追蹤資料分析。載於瞿海源、畢恆達、劉長萱、楊國樞 (主編), **社會及行為科學研究法, 第三冊: 資料分析** (257-301 頁)。台北: 東華書局。
- 行政院主計總處 (2015)。【人力資源調查統計年報】。取自 <http://ebook.dgbas.gov.tw/public/Data/5330143340K2042CJ5.pdf>
- 行政院莫拉克颱風災後重建推動委員會 (2014a)。莫拉克颱風災後重建五周年成果彙編。高雄市: 行政院莫拉克颱風災後重建推動委員會。
- 行政院莫拉克颱風災後重建推動委員會 (2014b)。挑戰與承擔。創新協力重建永續家園 增訂初版 (93-108 頁)。高雄市: 行政院莫拉克颱風災後重建推動委員會。
- 陳淑惠, 張靜貞, 李欣輯, 楊惠萱, 鄧傳忠, 李香潔, 郭彥廉, 李洋寧 (2011)。莫拉克颱風社會衝擊與復原調查 (第一期)。新北市: 國家災害防救科技中心技術報告。
- 鄧傳忠, 楊惠萱, 陳怡臻, 廖楷民, 李香潔, 李欣輯 (2014)。「莫拉克颱風社會衝擊與復原調查 (2010-2012)」統計報告。新北市: 國家災害防救科技中心技術報告。
- 鄧傳忠, 廖楷民, 李香潔, 楊惠萱, 陳怡臻, 李欣輯, 黃泰霖, 陳淑惠, 張靜貞 (2014)。莫拉克颱風社會衝擊與復原調查 (第三期) 第二版。新北市: 國家災害防救科技中心技術報告。

英文部分

- Aldrich, D.P. (2012). *Building Resilience: Social Capital in Post-Disaster Recovery*. Chicago: The University of Chicago Press.
- Cheng, T.A., & Williams, P. (1986). *The design and development of a screening questionnaire (CHQ) for use in community studies of mental disorders in Taiwan*. *Psychological Medicine*, 16(02), 415-422.

- Comerio, M. C. (1998). *Disaster hits home : new policy for urban housing recovery*. University of California Press.
- Galea, S., Tracy, M., Norris, F., & Coffey, S. F. (2008). *Financial and social circumstances and the incidence and course of PTSD in Mississippi during the first two years after Hurricane Katrina*. *Journal of Traumatic Stress*, 21(4), 357-368. doi: 10.1002/jts.20355
- Hayashi, H. (2014). *Lessons on Long-Term Recovery Learned from Recent Earthquake Disaster in Japan*. Paper presented at the 2014 International Training Workshop on Natural Disaster Reduction, Taiwan.
- Ingram, J.C., Franco, G., Rio, C.R., & Khazai, B. (2006). *Post-disaster recovery dilemmas: challenges in balancing short-term and long-term needs for vulnerability reduction*. *Environmental Science & Policy*, 9(7-8), 607-613.
- Jha, A. K., Barenstein, J. D., Phelps, P. M., Pittet, D., & Sena, S. (2012). *Safer homes, stronger communities : a handbook for reconstructing after natural disasters*. Retrieved from <http://documents.worldbank.org/curated/en/2010/01/11702495/safe-homes-stronger-communities-handbook-reconstruction-after-natural-disaster>
- Kerrie, G., Kate, F., Benjamin, L.H., Bret, K., & Gustavo, T. (2009). *Are coping strategies, social support, and hope associated with psychological distress among hurricane katrina survivors?* *Journal of Social and Clinical Psychology*, 28(6), 779-795.
- Lundgren, R. E., & McMakin, A. H. (2004). *Risk Communication: A Handbook for Communicating Environmental, Safety, and Health Risks (5th ed.)*. New Jersey: John Wiley & Sons.
- Norris, F.H., Friedman, M.J., Watson, P.J., Byrne, C.M., Diaz, E., & Kaniasty, K. (2002). *60,000 disaster victims speak: Part I. An empirical review of the empirical literature, 1981–2001*. *Psychiatry: Interpersonal & Biological Processes*, 65(3), 207-239.
- Norris, F. H., Murphy, A. D., Baker, C. K., & Perilla, J. L. (2004). *Postdisaster PTSD Over Four Waves of a Panel Study of Mexico's 1999 Flood*. *Journal of Traumatic Stress*, 17(4), 283-292.
- Paton, D. (2008). *Risk communication and natural hazard mitigation: how trust influences its effectiveness*. *International Journal of Global Environmental Issues*, 8(1), 2-16.

- Phillips, B. D. (2009). *Disaster recovery*. New York, NY: Taylor & Francis.
- Quarantelli, E. L. (1982). *Sheltering And Housing After Major Community Disasters: Case Studies And General Observations* (Final Project Report: 29). Retrieves from University of Delaware website: <http://udspace.udel.edu/handle/19716/1132>.
- Sliwinski, A. (2010). *The politics of Participation: Involving Communities in Post-disaster Reconstruction*. In G. Lizarralde, C. Johnson & C. Davidson (Eds.), (pp. 177-192). New York, NY: Spon Press.
- Kovács, G., Karen M. S. (2007). *Humanitarian logistics in disaster relief operations*. *International Journal of Physical Distribution & Logistics Management*, 37(2), 99-114. doi: 10.1108/09600030710734820
- Weil, F., Shihadeh, E., & Lee, M. (2006). The Burdens of Social Capital: How Socially-Involved People Dealt with Stress after Hurricane Katrina.
- Zottarelli, L. K. (2008). *Post-Hurricane Katrina Employment Recovery: The Interaction of Race and Place*. *Social Science Quarterly*, 89(3), 592-607. doi: 10.1111/j.1540-6237.2008.00550.x

附錄一、莫拉克颱風社會衝擊與復原調查（第四期） 訪問表²⁴

²⁴ 本技術報告年份採用西元，但執行調查的紙本資料（問卷與調查操作手冊）年份採用民國，為保持執行調查的原始資訊，附錄一「莫拉克颱風社會衝擊與復原調查訪問表」與附錄二「問卷題項說明」的文件格式（年份、字型，以及段落等）皆與紙本資料一致。

核定機關：行政院主計總處
核定文號：主普管字第 1040400673 號
有效期間：至 104 年 10 月底止

1. 依據統計法第二十條規定：政府辦理統計時，被調查者無論為機關、團體或個人，均有據實詳盡報告之義務。
2. 依統計法施行細則第四十五條規定：統計人員對本表所填資料應予保密，除供整體統計分析之用外，不作其他用途。凡因洩漏個別資料致損害被調查者權益時，依法予以議處。

國家災害防救科技中心

—莫拉克颱風社會衝擊與復原調查訪問表（第四期）—

問卷編號（由訪員填註）

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

受訪者姓名：_____

實地訪問日期：____月____日

與 第一順位 清冊受訪者之關係(R)	<input type="checkbox"/> (1) 本人 <input type="checkbox"/> (2) 配偶 <input type="checkbox"/> (3) 父母 <input type="checkbox"/> (4) 子女 <input type="checkbox"/> (5) 親兄弟姊妹 <input type="checkbox"/> (6) 其他親戚 <input type="checkbox"/> (7) 朋友 <input type="checkbox"/> (8) 其他（請說明）_____
填答對象(X1)	<input type="checkbox"/> (0) 合格受訪者/戶內其他合格受訪者 <input type="checkbox"/> (1) 繼承戶長 <input type="checkbox"/> (2) 代答（請說明原因）：_____ <input type="checkbox"/> (3) 其他：_____
八八風災前是否住於「申請安遷救助金之地址或村里」至少三個月以上(X2)？	<input type="checkbox"/> (0) 否，訪問原因：_____ <small>受訪者需符合災前居住事實，此題若勾選「否」，請務必說明訪問原因</small> <input type="checkbox"/> (1) 是
連絡方式(T)	市話：_____ 手機：_____
現住地址(A)	<input type="checkbox"/> (1) 同災前地址（申請安遷救助金之地址） <input type="checkbox"/> (1.1) 同 101 年 9 月地址（同第三期調查地址） （若受訪者「101 年 9 月地址」與「災前地址」相同，請勾選(1)同災前地址） <input type="checkbox"/> (2) _____縣市_____鄉鎮市區_____村里_____鄰_____路街_____段_____巷_____弄_____號_____樓 <input type="checkbox"/> (3) 無住址

【填表說明】

一、填表對象（詳細條件請見背面「填表對象之定義與條件」）：

1. 合格受訪者（至少需拜訪三次）、2. 戶內其他合格受訪者、3. 繼承戶長。

二、資料標準期間：民國 104 年 9 月 1 日至 104 年 9 月 30 日。

三、問項填答原則重點請見背面，詳細題項說明與編碼過錄請見訪員手冊。

四、疑難之解決：填表過程中，如有疑難問題，請電洽本中心社會經濟組。

（電話：02-8195-8600 ext.653）

五、每份訪問表（問卷）完成後訪員須簽名，審核員須於審查完畢後簽名、最後再由複查員複查完畢後簽名。

調查員：

審核員：

複查員：

填表對象之定義與條件：

1. **合格受訪者**(至少需拜訪三次):申請莫拉克安遷救助金之家戶,本追蹤調查的主要對象,須符合下列四項條件(霧台鄉**好茶村**因情況特殊,受訪條件請見調查操作手冊說明)
a.為申請莫拉克安遷救助金之家戶成員,且 b.莫拉克颱風前,居住於「**申請莫拉克安遷救助金之地址**」至少三個月以上,且 c.20 歲以上,且 d.101 年完成「莫拉克颱風社會衝擊與復原調查(第三期)」訪問表(問卷)。
2. **戶內其他合格受訪者**:合格受訪者經過三次拜訪失敗後之更換對象,須符合下列 a、b、c 項條件
a.為申請莫拉克安遷救助金之家戶成員,且 b.莫拉克颱風前,居住於「**申請莫拉克安遷救助金之地址**」至少三個月以上,且 c.20 歲以上, d. (非必要條件)曾接受本調查第一至三期者尤佳。
3. **繼承戶長**:因原戶長過世而繼承戶長者。原戶長過世且災後戶內無合格受訪者時,可由繼承戶長填答,牽涉主觀價值判斷題目,倘若受訪者無法回答,可跳過不答。繼承戶長須符合下列三項條件
a.莫拉克颱風前,居住於「**申請莫拉克安遷救助金之地址或村里**」至少三個月以上,且 b.20 歲以上,且 c.101 年完成「莫拉克颱風社會衝擊與復原調查(第三期)」訪問表(問卷)。
4. **代答**:非合格受訪者代為回答合格受訪者之訪問表(問卷)。代答者須依據原受訪者家戶內之事實回答,牽涉主觀價值判斷題目,倘若代答者無法回答,則應跳過不答。下列三項條件為可以使用代答者的狀況
a.戶內合格受訪者無法自行回答(例,因重病不便受訪),且
b.代答者瞭解合格受訪者之家戶狀況,且
c.代答者 20 歲以上。
代答資料填寫說明:封面之「受訪者姓名」、「與第一順位清冊受訪者之關係(R)」,以及「填答對象(X1)」為代答者資料,訪問表(問卷)其他部分填答被代答者資料。

問項填答原則重點：

1. 訪問表(問卷)編號請依照**受訪者清冊**所列代碼填入**封面**。
2. 凡訪問表(問卷)未能全部查畢者,皆為不成功訪問表(問卷),不計費。
3. 請以**原子筆**填寫訪問表(問卷),可約略超出框格或橫線。凡有「□」符號者,請填「✓」;「_____」者請依選項或題意填入**文字**或**阿拉伯數字**。若填答有誤時,請直接劃掉修改,勿採用立可白或利可帶修正。
4. **訪問表僅 R1、R2、R3、H5 為複選題**,並標有【**可複選**】字樣,其他題項皆為單選題。選項後方括號中沒有提示**跳答**或**續答**的題目一律續答。
5. 不回答之選項:受訪者若有**不知道、不清楚者**,請在每題後方「[]」中填入【a】,拒答者填入【b】,屬於**遺漏題**或**不適用的題目**,請填【9】。過錄請比照填於過錄格「□」內,過錄格多於一格時,請重覆填入,例:

b

b

 。
6. **黃底題組(RC、RH)**,在受訪者自願且教育程度在**高中職(含)以上者**,訪問表(問卷)可轉由受訪者自填(但訪員仍需在旁輔助陪同),請注意!

訪問時間：□□(月) □□(日) □□(時) □□(分)

本調查針對因莫拉克颱風侵襲，以致房屋毀壞不堪居住之家戶進行家戶特徵、災害衝擊、復原情況，以及政策意見的蒐集，以了解受災群體的弱點、現階段復原狀態，以及了解災戶對政府的救援與復原政策建議，藉此結果改善防災政策與方針。煩請訪員據現場情況解釋說明後，依問項順序開始逐一訪問。

題號	問項	過錄欄														
S	S1 請問 <u>現在</u> 你們家和 <u>災前鄰居/朋友</u> 見面相處的時間，每週大約幾次？〔 〕 □(1)每週少於一次（不常見面） □(2)每週一次 □(3)每週兩到三次 □(4)每週四到五次 □(5)每週六次以上（幾乎每天）	□														
社會 情 況	S2 請問你們家人現在感情好不好？〔 〕 □(1)非常不好 □(2)不好 □(3)普通 □(4)好 □(5)非常好	□														
R	R1 複選，最多三項 請問你們家現在 <u>最需要（最多三項）</u> 的協助是下列何者？〔 〕【可複選，最多三項】 □(01)不需要協助 □(02)人力（例：協助搬家、清理家園的幫手等） □(03)物資（例：食、衣等相關物資） □(04)心理協助（例：關懷、傾聽等） □(05)提供住處 □(06)子女就學 □(07)提供有用的資訊（例：法律、醫療、政策等資訊） □(08)交通工具 □(09)金錢（含貸款） □(10)就業（提供就業機會、職業訓練） □(11)道路重建 □(12)醫療資源 □(13)防治工程（例：擋土牆、河堤、清淤等） □(14)通訊 □(15)水、電、瓦斯 □(16)房屋修繕 □(17)土地 □(18)其他：_____	多餘欄位過錄 99 □□ □□ □□														
R	R2 複選 請問你們家 <u>最近一年</u> （民國 103 年 8 月至今）接受 <u>親戚、鄰居/族人、朋友與同事等</u> 哪些幫助？ 【可複選】，未勾選(9)者跳答 R3 〔 〕 □(01)沒有 □(02)人力（例：協助搬家等） □(03)物資（例：食、衣等相關物資） □(04)心理協助（例：親友的關懷、傾聽等） □(05)提供住處 □(06)子女就學（因子女就學而衍生的相關協助） □(07)提供有用的資訊（例：法律、醫療、政策等資訊） □(08)交通工具 □(09)金錢（含貸款）（續答 R2.1） □(10)就業（例：提供就業機會） □(11)其他：_____。	有過錄 1、無過錄 0 1□ 2□ 3□ 4□ 5□ 6□ 7□ 8□ 9□ 10□ 11□														
	R2.1 請問你們家 <u>最近一年</u> 一共接受多少來自 <u>親友等人</u> 的金錢援助？_____元。〔 〕	□□,□□□,□□□														
R	R3 複選 請問你們家 <u>最近一年</u> （民國 103 年 8 月至今）接受 <u>政府或民間團體</u> 哪些幫助？ 【可複選】，未勾選(9)者跳答 T1 〔 〕 □(01)沒有 □(02)人力（例：清理家園的幫手、照顧者） □(03)物資（例：食、衣等相關物資） □(04)心理協助（例：社福人員的關懷、傾聽等） □(05)提供住處 □(06)子女就學（例：課後輔導、獎學金等） □(07)提供有用的資訊（例：法律、醫療、政策等資訊） □(08)交通工具 □(09)金錢（含貸款。例：租屋、生活賑助）（續答 R3.1） □(10)就業（例：就業專案、職業訓練等） □(11)道路重建 □(12)其他：_____。	有過錄 1、無過錄 0 1□ 2□ 3□ 4□ 5□ 6□ 7□ 8□ 9□ 10□ 11□ 12□														
	R3.1 請問你們家 <u>最近一年</u> 自 <u>政府或民間團體</u> 那一共獲得多少金錢援助？_____元。〔 〕	□□,□□□,□□□														
T	T1 整體而言，請問你現在 <u>相不相信右側這些單位的災後復原重建能力</u> ？請依下行選項代碼填入右側空格中 (1)非常不信任 (2)不信任 (3)普通 (4)信任 (5)非常信任	<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="3">政府層級</th> <th rowspan="2">大型民間 組織</th> <th rowspan="2">村里長 /社區 /在地組織</th> </tr> <tr> <th>中 央</th> <th>縣 市</th> <th>鄉 鎮 區</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>___</td> <td>___</td> <td>___</td> <td>___</td> <td>___</td> </tr> </tbody> </table> <table border="1"> <tr> <td>□□□□□</td> </tr> </table>	政府層級			大型民間 組織	村里長 /社區 /在地組織	中 央	縣 市	鄉 鎮 區	___	___	___	___	___	□□□□□
政府層級			大型民間 組織	村里長 /社區 /在地組織												
中 央	縣 市	鄉 鎮 區														
___	___	___	___	___												
□□□□□																

題號		問項						過錄欄				
H 居 住 現 況	H1	請問你們家申請永久屋的情況？ <input type="checkbox"/> (1)沒申請 <input type="checkbox"/> (2)申請中 <input type="checkbox"/> (3)已申請，未通過 <input type="checkbox"/> (4)申請通過 <input type="checkbox"/> (5)已放棄永久屋 <input type="checkbox"/> (6)其他：_____。						<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>				
	H1.1	從你們家 <u>申請的永久屋</u> 至你上班地點，交通上約需多久時間？ _____分鐘 []						<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>				
	H2	請問你現在主要居住的地方是屬於下列何者？ [] <input type="checkbox"/> (01)颱風前原來住處（自家中） <input type="checkbox"/> (02)租屋（含親友提供之 有償 住所） <input type="checkbox"/> (03)避難所、收容所 <input type="checkbox"/> (04)其他災前已持有的自有住宅 <input type="checkbox"/> (05)組合屋 <input type="checkbox"/> (06)永久屋（含承租） <input type="checkbox"/> (07)親友家中或親友提供之 無償 住所 <input type="checkbox"/> (08)非正式建屋（工寮、農舍） <input type="checkbox"/> (09)安/養護機構 <input type="checkbox"/> (10)災後異地新建或新購之自有住宅 <input type="checkbox"/> (11)其他：_____。						<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>				
	H3	承上，請問你是不是打算長久居住於這個地方？ <input type="checkbox"/> (0)否 <input type="checkbox"/> (1)是 []						<input type="checkbox"/>				
	H4	從你現在 <u>主要居住地點</u> 到上班地點，交通上約需多久時間？ _____分鐘 []						<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>				
	H5 複選·最多三項	你現在的主要居住地點，讓你不滿意的 <u>最主要（最多三項）</u> 因素是什麼？ []【可複選，最多三項】 <input type="checkbox"/> (01)易受災害影響 <input type="checkbox"/> (02)與原居住地生活差距過大 <input type="checkbox"/> (03)居住於當地的花費 <input type="checkbox"/> (04)沒有土地產權 <input type="checkbox"/> (05)與親友的距離 <input type="checkbox"/> (06)入住時間過久 <input type="checkbox"/> (07)文化無法傳承 <input type="checkbox"/> (08)學童的教育環境 <input type="checkbox"/> (09)生活與交通的便利性 <input type="checkbox"/> (10)就業機會 <input type="checkbox"/> (11)醫療 <input type="checkbox"/> (12)公園綠地不足 <input type="checkbox"/> (13)建築品質 <input type="checkbox"/> (14)沒有耕作土地 <input type="checkbox"/> (15)其他：_____。						多餘欄位過錄 99 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>				
			以下兩題請依(1)至(4)選項填入右側空格中 (1)極差 (2)差 (3)可 (4)極佳					烹飪	衛浴	就寢	隱私	空間大小
	H6	你 <u>災前一個月時</u> （民國 98 年 7 月）的居住處所，在右側面向的品質為何？					<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
	H7	你 <u>現在</u> 的居住處所，在右側面向的品質為何？					<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
P 社 區 參 與	P1	請回想莫拉克颱風後，針對 <u>重建地點</u> 的選擇，請問你們家是否參與討論並影響決策？ [] <input type="checkbox"/> (1)有參與且具影響力 <input type="checkbox"/> (2)有參與但無影響力 <input type="checkbox"/> (3)有告知但未參與 <input type="checkbox"/> (4)未被告知 <input type="checkbox"/> (5)原地重建無須選址 <input type="checkbox"/> (6)其他：_____。						<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>				
	P2	請回想在重建過程中，針對 <u>社區（村里）公共設施</u> 的規劃，請問你們家是否參與討論並影響決策？ [] <input type="checkbox"/> (1)有參與且具影響力 <input type="checkbox"/> (2)有參與但無影響力 <input type="checkbox"/> (3)有告知但未參與 <input type="checkbox"/> (4)未被告知 <input type="checkbox"/> (5)公共建設未重建 <input type="checkbox"/> (6)其他：_____。						<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>				
	P3	請問你們家因莫拉克風災受損的房屋，是否有重建？ [] <input type="checkbox"/> (0)否 <input type="checkbox"/> (1)是 ▶自行出資的比例是 _____% []						是否有重建 <input type="checkbox"/> 自行出資的比例 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>				
	P4	請問莫拉克風災事件後一年內（民國 98 年 8 月～99 年 8 月），你們家原所屬的社區（村里）是否有成立重建組織，以協助社區重建工作？ [] <input type="checkbox"/> (0)無（跳答第三頁） <input type="checkbox"/> (1)有						<input type="checkbox"/>				
	P5	就你所知，該社區重建組織與政府及民間團體協商時，決策的影響程度為何？ [] <input type="checkbox"/> (1)毫無影響力 <input type="checkbox"/> (2)略有影響力 <input type="checkbox"/> (3)一半一半 <input type="checkbox"/> (4)有較多影響力 <input type="checkbox"/> (5)有絕對的影響力						<input type="checkbox"/>				
	P6	請問你是否為該重建組織的一員？ [] <input type="checkbox"/> (0)否 <input type="checkbox"/> (1)是						<input type="checkbox"/>				
	P7	你們家參與該社區重建組織的決策影響程度為何？ [] <input type="checkbox"/> (1)毫無影響力 <input type="checkbox"/> (2)略有影響力 <input type="checkbox"/> (3)一半一半 <input type="checkbox"/> (4)有較多影響力 <input type="checkbox"/> (5)有絕對的影響力 <input type="checkbox"/> (6)沒參加						<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>				

跳答第三頁，RC1

題號	問項	過錄欄
	如果您願意自己填寫這份訪問表（問卷），請務必看清楚題目的意思，依照您的直覺來答題，將選項代碼填入____空格中。同時請盡可能不要漏掉題目。如果您有任何疑問，訪員將會隨時協助您。	
RC 因應	當您面對壓力時（如：經濟困難、家園重建），是否採取下列的因應方式？ (1)絕非如此 (2)有時如此 (3)半數如此（一半一半） (4)經常如此 (5)都是如此	
RC1	我試著對所要處理的問題提出解決方法：_____。 []	<input type="checkbox"/>
RC2	我和別人分享我的感受：_____。 []	<input type="checkbox"/>
RC3	我藉著做其他事情（如：看電影或電視），好避免去想擔心的事情：_____。 []	<input type="checkbox"/>
RC4	我尋求宗教信仰的幫助：_____。 []	<input type="checkbox"/>
RC5	我藉著宗教信仰的啟發，學習如何面對生活中的壓力：_____。 []	<input type="checkbox"/>
RC6	因為壓力（如：經濟困難、家園重建）的緣故，我開始質疑我的宗教信仰：_____。 []	<input type="checkbox"/>
RH 健康	我們想瞭解您在 最近兩星期 當中的身心健康情形。請問您最近是不是... 注意：請比較「最近兩週」與「平常」身心健康的差異。「平常」的定義由受訪者主觀想像。 (1)比平常更好 (2)和平常差不多 (3)比平常差一點 (4)比平常差很多	
RH1	覺得和家人、親友相處得來：_____。 []	<input type="checkbox"/>
RH2	感到未來充滿希望：_____。 []	<input type="checkbox"/>
	我們想瞭解您在 最近兩星期 當中的身心健康情形。請問您最近是不是... 注意：請比較「最近兩週」與「平常」身心健康的差異。「平常」的定義由受訪者主觀想像。 (1)一點也不 (2)和平常差不多 (3)比平常較覺得 (4)比平常更覺得 (完全沒有) (比平常多一些) (比平常多很多)	
RH3	覺得頭痛或是頭部有壓迫感：_____。 []	<input type="checkbox"/>
RH4	覺得心悸或心跳加快，擔心可能得了心臟病：_____。 []	<input type="checkbox"/>
RH5	感到胸前不適或壓迫感：_____。 []	<input type="checkbox"/>
RH6	覺得手腳發抖或發麻：_____。 []	<input type="checkbox"/>
RH7	覺得睡眠不好：_____。 []	<input type="checkbox"/>
RH8	覺得許多事情對您是個負擔：_____。 []	<input type="checkbox"/>
RH9	覺得對自己失去信心：_____。 []	<input type="checkbox"/>
RH10	覺得神經兮兮，緊張不安：_____。 []	<input type="checkbox"/>
RH11	覺得家人或親友會令您擔憂：_____。 []	<input type="checkbox"/>
RH12	覺得生活毫無希望：_____。 []	<input type="checkbox"/>

題號	問項	過錄欄
M 人 力 資 源	M1 你們家中 現在 （含受訪者本人） 家庭成員由受訪者自行認定 男性_____人。 [] 女性_____人。 []	男性 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 女性 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
	M2 請問你們家中屬於行動不便的人有幾位(居住於安養院者不列入計算)？ [] _____位。	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
	M3 請問你們家是原住民家庭嗎？ [] 受訪者自行認定，或家庭成員半數以上為原住民即是原住民家庭 <input type="checkbox"/> (0)不是 ▶ 請問你們家的共住家人中 65 歲 以上， 現在 有幾位？ _____位。 無則填 0 [] <input type="checkbox"/> (1)是 ▶ 請問你們家的共住家人中 55 歲 以上， 現在 有幾位？ _____位。 無則填 0 []	是否為原住民家庭 <input type="checkbox"/> 65 歲以上 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 55 歲以上 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
	M4 請問你們家的共住家人中 14 歲以下， 現在 有幾位？ _____位。 無則填 0 []	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
	M5 請問你們家 現在 有幾人失業？ _____人。 []	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
	M6 莫拉克颱風（民國 98 年 8 月）後，請問你們家有多少人接受（過）政府提供或媒合的工作？ _____人。 家中無人接受幫助填 0，並跳答 M7 []	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
家中無人接受幫助	M6.1 請問上述家人從事該工作，各共約多久時間？ 不滿一個月以一個月計 [] 1_____月 [] 2_____月 [] 3_____月 [] 4_____月 [] 5_____月 [] 6_____月 [] 7_____月 [] 8_____月 [] 9_____月 []	多餘欄位過錄 999 1 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 6 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 7 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 8 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 9 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
	M7 你有沒有固定的薪資？ <input type="checkbox"/> (0)沒有 <input type="checkbox"/> (1)有	<input type="checkbox"/>
	M8 請問你 目前 的職業是：_____。 依下列職業選項表填入代碼。 [] 職業選項表（NCDR 修簡版） (01)民意代表及政府行政主管人員、企業負責人 （校長、政治、社會、民間團體、自營農夫等主管人員） (03)礦業、製造業及水電燃氣業生產及作業經理人員 (05)非主管級技術及研究等專業人員 （工程師、醫師、研究員、教師、宗教專業人員） (07)服務工作人員及售貨員 （警消、保全、餐飲、園藝、美容髮、模特兒、攤販、廚師） (09)非主管級一般農、林、漁、牧工作人員 (11)體力工及非技術工(搬運工、清潔工、家庭傭工) (13)失業中 (15)家管 (17)無工作(含賦閒、傷病、殘障、衰老、養老) (02)農林漁牧生產及作業經理人員 (04)其他業別生產及作業經理人員 （營造、商業、運輸、金融、社福等經理人員） (06)一般技術員及助理專業人員 （秘書、行政助理、職業運動員、社福人員） (08)行政人員或事務人員 （文書、會計、出納、總機、打字員） (10)技術工及機械設備操作工（水泥工、木工） (12)現役軍人 (14)學生 (16)退休 (18)其他：_____。	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
R 復 原 天 數	R1 請問你們家自莫拉克風災事件後，花了多久時間才恢復一般生活作息？ [] _____天。 未滿一天以一天計，尚未恢復者填 0	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
	R2 請問你認為自己現在還是災民嗎？ [] <input type="checkbox"/> (0)否 ▶ 從災後到你覺得自己不是災民，請問這中間隔了多久時間？ _____天 未滿一天以一天計 [] <input type="checkbox"/> (1)是 <input type="checkbox"/> (2)從不認為自己是災民	是否認為自己是災民 <input type="checkbox"/> 認為不是災民的天數 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
	R3 請問你對你現在整體的生活狀況滿意嗎？ [] <input type="checkbox"/> (01)很不滿意 <input type="checkbox"/> (02)不滿意 <input type="checkbox"/> (03)有點不滿意 <input type="checkbox"/> (04)有點滿意 <input type="checkbox"/> (05)滿意 <input type="checkbox"/> (06)很滿意	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>

題號	問項	交通	社區設施	生活機能	社區認同	過錄欄
C	以下題目將依你在災前災後不同時間所處社區的環境回答，請先回想你在該時間點所居住的社區，再依(1)至(4)選項填入右側空格中 (1)極差 (2)差 (3)可 (4)極佳					
C1	你在 <u>災前一個月</u> （民國 98 年 7 月）時所居住的社區，在右側面向的品質或感覺為何？					□□□□
C2	你在 <u>災後一個月</u> （民國 98 年 9 月）時所居住的社區，在右側面向的品質或感覺為何？					□□□□
C3	你在 <u>災後 2 年</u> （民國 100 年 8 月）時所居住的社區，在右側面向的品質或感覺為何？					□□□□
C4	你 <u>現在</u> （民國 104 年 9 月）時所居住的社區，在右側面向的品質或感覺為何？					□□□□
D	D1 請問你民國(前)幾年生？_____年。 [] 生於民國前者，請圈選「(前)」字樣					□□
D2	D2 請問你最後拿到的學歷是？ [] □(1)不識字 □(2)國中及以下（含自修） □(3)高中/職及專科 (4)大學 □(5)碩士及以上					□
D3	D3 婚姻狀況：□(1)未婚 □(2)已婚（含同居） □(3)喪偶 □(4)離婚（含分居） []					□
D4	D4 請問你的宗教信仰為何？ [] □(01)佛教 □(02)基督教 □(03)天主教 □(04)道教 □(05)一貫道 □(06)回教（伊斯蘭教） □(07)民間信仰（祭拜祖先） □(08)無宗教信仰 □(09)其他宗教_____。					□□
D5	D5 請問 <u>現在</u> 你們家每月 <u>平均開銷</u> 約是多少錢？ 含固定開銷、貸款、食衣住行花費等總開銷。無則填 0 _____元 []					□□,□□,□□□
D6	D6 請問 <u>目前</u> 你們家平均起來， <u>每月</u> 總收入約是多少錢？ 含房租、獎金、補助、救濟等收入 [] □(01)沒有收入 □(02)不到 1 萬元 □(03) 1 萬元以上，不到 3 萬元 □(04) 3 萬元以上，不到 5 萬元 □(05) 5 萬元以上，不到 7 萬元 □(06) 7 萬元以上，不到 9 萬元 □(07) 9 萬元以上，不到 11 萬元 □(08) 11 萬元以上，不到 13 萬元 □(09) 13 萬元以上，不到 15 萬元 □(10) 15 萬元以上，不到 20 萬元 □(11) 20 萬以上					□□

訪問到此結束，感謝您接受我們第四期的拜訪，在整個受訪過程中，若您有任何意見可於下面反應，提供我們參考改進：

訪員勿忘致謝送禮

訪員編號：_____（與訪員證上之編號相同）

☐☐

請訪員花幾分鐘，依照訪問時的情形以及事後的判斷填寫下列資料：

1. 受訪者性別

☐

☐ (1) 男 ☐ (2) 女

. 訪問紀錄（未成功者 A1-A8 過錄 9）

1. 在正式訪問時，這份訪問表（問卷）是

☐

☐ (1) 完全由訪員填寫，且**有**給受訪者看訪問表（問卷）題目

☐ (2) 完全由訪員填寫，且**沒有**給受訪者看訪問表（問卷）題目

☐ (3) 部分由受訪者自填（含心理題組自填者）

☐ (4) 完全由受訪者自填

☐ (5) 其他_____

2. 在訪問過程中，黃底題組是否由受訪者本人自行填答？

☐

☐ (0) 否 ☐ (1) 是

3. 就您的感覺，這次訪問所得到的資料其可靠程度為？

☐

4. ☐ (1) 很可靠 ☐ (2) 可靠 ☐ (3) 不可靠 ☐ (4) 很不可靠

4. 在正式訪問中，是否一次就完成訪問？

☐

☐ (0) 否 ☐ (1) 是

5. 第一次開始時間：_____點_____分 結束時間：_____點_____分

☐☐ ☐☐ ☐☐ ☐☐

6. 第二次開始時間：_____點_____分 結束時間：_____點_____分

☐☐ ☐☐ ☐☐ ☐☐

7. 第三次開始時間：_____點_____分 結束時間：_____點_____分

☐☐ ☐☐ ☐☐ ☐☐

8. 訪問方式

☐

☐ (1) 面訪 ☐ (2) 電訪（請說明原因）：_____ ☐ (3) 其他：_____

. 訪員基本資料

1. 訪員身份

☐

☐ (1) 主計總處基調網人員（跳答第 3 題） ☐ (2) 村里長/幹事

☐ (3) 以上皆是（跳答第 3 題） ☐ (4) 其他_____

2. 請問您以前曾經參與過面訪調查的次數？

☐

☐ (0) 從來沒有 ☐ (1) 參加過兩次以下 ☐ (2) 參加過三至五次

☐ (3) 參加過六次以上

3. 請問您 101 年是否曾協助「莫拉克颱風社會衝擊與復原調查（第三期）」的訪問工作？ ☐ (0) 否 ☐ (1) 是

☐

4. 請問您是否有參加本調查今（104）年所舉辦的調查講習會議？

☐

☐ (0) 否 ☐ (1) 是

~訪問表（問卷）結束~

附錄二、問卷題項說明

題號	題目描述	選項	說明與注意事項
	問卷編號		1.請參考 104 年受訪者清冊填註，共 10 碼。 2.受訪戶的問卷編號，歷次調查（一～三期）皆相同。
	受訪者姓名		訪問表 實際受訪者 （回答訪問表者）的姓名欄。 1.若列於受訪者清冊之受訪者（清冊受訪者）非訪問表回答者，請訪員填寫 實際受訪者 的姓名，勿填寫受訪者清冊受訪者之姓名。 2.受訪者回答時，如果有其他家庭成員在場一起回答，請訪員選定其中一位符合資格者，並以該受訪者的答案為主。
	實地訪問日期	____月 ____日	請記錄面訪成功的日期。
R	與 第一順位 清冊受訪者之關係	(1)本人 (2)配偶 (3)父母 (4)子女 (5)親兄弟姊妹 (6)其他親戚 (7)朋友 (8)其他(請說明)	1.本欄為「實際受訪者」與「清冊所列受訪者」之關係。 2.「實際受訪者」=「清冊所列第一順位受訪者」請勾選「本人」。 3.「實際受訪者」≠「清冊所列第一順位受訪者」時，請訪員勾選「實際接受訪問者」是「第一順位受訪者」的誰。例如，實際受訪者為「清冊所列第一順位受訪者」之母親，則此欄勾選「父母」。
X1	填表對象(X1)	(0)合格受訪者/戶內其他合格受訪者 (1)繼承戶長 (2)代答(請說明原因) (3)其他	瞭解受訪者是否為本次調查的填答對象，填答對象請見訪問表封面。 1.「合格受訪者」與「戶內其他合格受訪者」，請勾選 0。 2.「繼承戶長」請參考填答對象之條件進行勾選。 3.特殊之情況下，非本次調查的填答對象（即，不具備合格受訪者或繼承戶長資格）仍完成面訪者，請勾選「代答」或「其他」並說明面訪原因。

題號	題目描述	選項	說明與注意事項
X2	八八風災前是否住於「申請安遷救助金之地址或村里」至少三個月以上？	(0)否，訪問原因 受訪者需符合災前居住事實，此題若勾選「否」，請務必說明訪問原因 (1)是	1.合格受訪者/戶內其他合格受訪者至少要居住於「申請安遷救助金之地址」三個月以上。 2.繼承戶長需居住於「申請安遷救助金之地址或村里」至少三個月以上。 3.若訪問的受訪者，於申請安遷救助金的地址不具備災前居住事實，為不合格受訪者，請說明訪問原因。
(T)	連絡方式	市話： 手機：	問卷實際受訪者的市話及手機。
A	現住地址	(1)同災前地址（申請安遷救助金之地址） (1.1)同 101 年 9 月地址（同第三期調查地址） （若受訪者「104 年 9 月地址」與「災前地址」相同，請訪員勾選(1)同災前地址） (2) 縣市 鄉鎮市區 村里 鄰 路街 段 巷 弄 號 樓 (3)無住址	1.訪問表實際受訪者現在的居住地址。 2.若受訪者「104 年 9 月的居住地址」與「災前地址」相同，請勾選(1)同災前地址，勿勾選(1.1)。 3.訪員請務必填上受訪者的「縣市」、「鄉鎮」，以及「村里」資料。
S1	請問現在你們家和災前鄰居/朋友見面相處的時間，每週大約幾次？	(1)每週少於一次（不常見面） (2)每週一次 (3)每週兩到三次 (4)每週四到五次 (5)每週六次以上（幾乎每天）	1.若無特別說明，「你們家」是「現在」的家。 2.如果災前和災後同住的家人不同，以現況為主。 3.如果家裡每個人和災前鄰居的相處狀況不同，以大概平均狀況為主。
S2	請問你們家人現在感情好不好？	(1)非常不好 (2)不好 (3)普通 (4)好 (5)非常好	如果災前和災後同住的家人不同，以現況為主。

題號	題目描述	選項	說明與注意事項
R1	<p>請問你們家現在最需要（最多三項）的協助是下列何者？</p> <p>【可複選，最多三項】</p>	<p>(01)不需要協助</p> <p>(02)人力（例:協助搬家、清理家園的幫手等）</p> <p>(03)物資（例:食、衣等相關物資）</p> <p>(04)心理協助（例:關懷、傾聽等）</p> <p>(05)提供住處</p> <p>(06)子女就學</p> <p>(07)提供有用的資訊（例:法律、醫療、政策等資訊）</p> <p>(08)交通工具</p> <p>(09)金錢（含貸款）</p> <p>(10)就業（例:提供就業機會、職業訓練）</p> <p>(11)道路重建</p> <p>(12)醫療資源</p> <p>(13)防治工程（例:擋土牆、河堤、清淤等）</p> <p>(14)通訊</p> <p>(15)水、電、瓦斯</p> <p>(16)房屋修繕</p> <p>(17)土地</p> <p>(18)其他</p>	<p>為便利詢問效果，請訪員拿提示卡供受訪者參閱並回答此題。</p>

題號	題目描述	選項	說明與注意事項
R2	請問你們家 <u>最近一年</u> (民國 103 年 8 月至今) 接受 <u>親戚、鄰居/族人、朋友與同事</u> 等哪 些幫助？ 【可複選】未勾選(9)者跳 答 R3	(01)沒有 (02)人力（例:協助搬家 等） (03)物資（例:食、衣等相 關物資） (04)心理協助（例:親友的 關懷、傾聽等） (05)提供住處 (06)子女就學（因子女就 學而衍生的相關協 助） (07)提供有用的資訊（例: 法律、醫療、政策等 資訊） (08)交通工具 (09)金錢（含貸款）（續 答 R2.1） (10)就業（例:提供就業機 會） (11)其他：	1.為便利詢問效果，請訪員拿提示卡供受 訪者參閱並回答此題。 2.此題只問去年調查後至今（過去一年內） 接受過的幫助，請注意!! 3.對象上，只要是私人網絡都算。 4.請留意此題的跳答方式。 5.因答案沒有互斥性，勾選上可能遭遇問 題，如何決定勾選哪個答案，關鍵是： 視其接受幫助的主要理由來勾選 ，若為 子女就學而寄住親戚家時，應勾選(6)子 女就學，而非(5)提供住處，邏輯以此類 推。
R2.1	請問你們家 <u>最近一年</u> 一共接受多少來自 <u>親 友等人</u> 的金錢援助？	____元	此處的金錢援助，去年遺漏者很多，請訪 員再次重申本調查的保密及匿名原則，回 答此項資訊後，不會對他造成不利或困 擾，請受訪者詳實作答。

題號	題目描述	選項	說明與注意事項
R3	請問你們家 <u>最近一年</u> (民國 103 年 8 月至今) 接受 <u>政府或民間團體</u> 哪些幫助？ 【可複選】，未勾選(9)者 跳答 T1	(01)沒有 (02)人力（例:清理家園的 幫手、照顧者） (03)物資（例:食、衣等相 關物資） (04)心理協助（例:社福人 員的關懷、傾聽等） (05)提供住處 (06)子女就學（例:課後輔 導及獎學金等） (07)提供有用的資訊（例: 法律、醫療、政策等 資訊） (08)交通工具 (09)金錢（含貸款。例:補 助租屋、生活賑助） （續答 R3.1） (10)就業（例:就業專案、 職業訓練等） (11)道路重建 (12)其他	1.為便利詢問效果，請訪員拿 提示卡 供受 訪者參閱並回答此題。 2.此題只問去年調查後至今(過去一年內) 接受過的幫助，請注意!! 3.對象上，只要是組織、單位類型提供的 幫助都算。 4.請留意此題的跳答方式。 5.因答案沒有互斥性，勾選上可能遭遇問 題，如何決定勾選哪個答案，關鍵是： 視其接受幫助的主要理由來勾選 ，請參 考括弧內的範例，組織提供的協助可能 都是人力或金錢上的，看金錢協助的層 面屬何類型為準，例如：接受學校獎學 金，則應勾選(6)而非(9)；最近一年內開 始居住政府或民間團體提供的中繼或永 久屋，請勾(5)；社工幫忙照顧家中長者 等，可勾(2)；其他申請貸款、租屋補助、 生活賑助金等錢財可勾(9)。邏輯以此類 推。
R3.1	請問你們家 <u>最近一年</u> 自 <u>政府或民間團體</u> 那 一共獲得多少金錢援 助？	____元	此處的金錢援助，去年遺漏者很多，請訪 員再次重申本調查的保密及匿名原則，回 答此項資訊後，不會對他造成不利或困 擾，請受訪者詳實作答。
T1	整體而言，請問你現 在 <u>相不相信右側這些</u> <u>單位的災後復原重建</u> <u>能力</u> ？ 請依下行選項代碼填入右 側空格中	(1)非常不信任 (2)不信任 (3)普通 (4)信任 (5)非常信任	1.政府層級指中央政府、縣市政府、鄉鎮 區公所。 2.大型民間組織指跨縣市的民間組織，包 括大型宗教團體，如慈濟、佛光山等。 3.村里長/社區在地組織包括村里長、幹 事、及各種在地組織，如社區發展協會、 媽媽教室、社區理事會、巡守隊、老人 會等。

題號	題目描述	選項	說明與注意事項
H1	請問你們家申請永久屋的情況？	(1)沒申請 (2)申請中 (3)已申請，未通過 (4)申請通過 (5)已放棄永久屋 (6)其他	你們家：等同於申請安遷救助金之所在戶籍地址，即災前的家。
H1.1	從你們家 <u>申請的永久屋</u> 至你上班地點，交通上約需多久時間？	____分鐘	你們家：等同於申請安遷救助金之所在戶籍地址，即災前的家。
H2	請問你現在主要居住的地方是屬於下列何者？	(01)颱風前原來住處（自家中） (02)租屋（含親友提供之有償住所） (03)避難所、收容所 (04)其他災前已持有的自有住宅 (05)組合屋 (06)永久屋（含承租） (07)親友家中或親友提供之無償住所 (08)非正式建屋（工寮、農舍） (09)安/養護機構 (10)災後異地新建或新購之自有住宅 (11)其他：	1.若有多個居住地點，以一週內待最久時間的居住地點為主。 2.若受訪者平時有兩處以上的地點，請勾選「其他」，並列出有哪些地點，例如：永久屋、農舍 3.(04)其他災前以持有的自有住宅：除颱風前原來住處之外，受訪者災前於其他地區擁有「房屋所有權」的住宅。 (10)災後異地新建或新購之自有住宅：除颱風前原來住處之外，受訪者災後於其他地區重新建立或購買之住宅。
H3	承上，請問你是不是打算長久居住於這個地方？	(0)否 (1)是	
H4	從你現在 <u>主要居住地點</u> 到上班地點，交通上約需多久時間？	____分鐘	1.若有多個居住地點，以一週內待最久時間的居住地點為主。 2.若主要居住地點為永久屋，則此題答案和 H1.1 相同。

題號	題目描述	選項	說明與注意事項
H5	<p>你現在的主要居住地點，讓你不滿意的<u>最主要(最多三項)</u>因素是什麼？</p> <p>【可複選，最多三項】</p>	<p>(01)易受災害影響</p> <p>(02)與原居住地生活差距過大</p> <p>(03)居住於當地的花費</p> <p>(04)沒有土地產權</p> <p>(05)與親友的距離</p> <p>(06)入住時間過久</p> <p>(07)文化無法傳承</p> <p>(08)學童的教育環境</p> <p>(09)生活與交通的便利性</p> <p>(10)就業機會</p> <p>(11)醫療</p> <p>(12)公園綠地不足</p> <p>(13)建築品質</p> <p>(14)沒有耕作土地</p> <p>(15)其他：_____</p>	
H6 H7	<p>以各時間點所住的處所為填答基礎。建議讓受訪者先回想在災前、災後各時間點所住之處所，如在災後一個月可能住在軍方營區或親友家，就以軍方營區或親友家的狀況來回答。</p> <p>訪員可提示上述狀況讓受訪者確認，再由訪員協助填寫最合適的選項；亦可由受訪者在不提示或有限之提示下主觀回答。</p> <p>即便居住地點相同，生活品質可能還是有差異，如災後一個月若仍缺水、電、瓦斯，則烹飪、衛浴、寢居的品質就會變差，故請協助逐一確認、填答。</p> <p>若受訪者表示均住在同一地方，且前後品質沒什麼改變的話（如災後一年或現在，就已經跟災前相同），則可在每一欄位下填相同的描述。</p>		

題號	題目描述	選項	說明與注意事項
H6	你 <u>災前</u> 一個月時(民國98年7月)的居住處所，在右側面向的品質為何？	(1)極差 (2)差 (3)可 (4)極佳	<p>(1)極差</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ 烹飪：缺水電瓦斯、無法自行烹飪、或只能使用野營烹飪設施如卡式瓦斯爐、無冰箱功能。 ➤ 衛浴：沒有熱水、無法進行盥洗沐浴，無隔間（但分性別）的公用衛浴、或需到較遠的地方使用公共衛浴設施。 ➤ 就寢：只有睡袋或打地鋪。 ➤ 隱私：無牆板隔間。 ➤ 空間大小：擁擠（如<2坪/人）。 <p>(2)差</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ 烹飪：需在共用的廚房和別的家戶一起烹飪，或僅能在寢室內用電磁爐等簡易烹飪設施，缺乏容量足夠的冰箱及獨立的碗筷洗滌功能。 ➤ 衛浴：在鄰近處有隔間、有熱水供應的公用衛浴。 ➤ 就寢：有足夠大小的硬床板（若偏好睡硬床板者，可填可）。 ➤ 隱私：有牆板隔間，但隔音不佳，經常受干擾。 ➤ 空間大小：小（如2-6坪/人）。 <p>(3)可</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ 烹飪：有獨自的烹飪空間、基本食物調理（炒、煎、煮、燉等）、容量足夠之冰箱、碗筷洗滌槽。 ➤ 衛浴：位於自家的獨立衛浴，有熱水供應。 ➤ 就寢：足夠大小的軟床。 ➤ 隱私：有牆板隔間，但偶爾仍會受干擾。 ➤ 空間大小：足夠日常生活需要（6-10坪/人）。
H7	你 <u>現在</u> 的居住處所，在右側面向的品質為何？	(1)極差 (2)差 (3)可 (4)極佳	<ul style="list-style-type: none"> ➤ 烹飪：有獨自的烹飪空間、基本食物調理（炒、煎、煮、燉等）、容量足夠之冰箱、碗筷洗滌槽。 ➤ 衛浴：位於自家的獨立衛浴，有熱水供應。 ➤ 就寢：足夠大小的軟床。 ➤ 隱私：有牆板隔間，但偶爾仍會受干擾。 ➤ 空間大小：足夠日常生活需要（6-10坪/人）。

題號	題目描述	選項	說明與注意事項
			<p>(4)極佳</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ 烹飪：有前述功能，且多樣化（如同時有烤箱、微波爐、電磁爐、瓦斯爐兩種以上）、烹飪空間寬敞。 ➤ 衛浴：有一套以上衛浴設施，或採用高級建材。 ➤ 就寢：寬敞的軟床，擁有空調。 ➤ 隱私：隔間跟隔音均很好（如獨棟）。 ➤ 空間大小：空間寬裕（超過 10 坪/人）。
P1	請回想莫拉克颱風後，針對 重建地點 的選擇，請問你們家是否參與討論並影響決策？	(1)有參與且具影響力 (2)有參與但無影響力 (3)有告知但未參與 (4)未被告知 (5)原地重建無需選址 (6)其他	1.若為 多戶 就永久屋重建地點一起討論/集體決策，則請由 1-4 選項選擇最合適者。 2.(4)未被告知是指：沒被通知參與討論，最後僅能接受政府或其他單位、人士決定的成果。 3.若為 自家 即可決定（如在其他地點購置、新建房屋）異地重建地點， 不涉及集體決策 ，則選其他。
P2	請回想在重建過程中，針對 社區（村里）公共設施 的規劃，請問你們家是否參與討論並影響決策？	(1)有參與且具影響力 (2)有參與但無影響力 (3)有告知但未參與 (4)未被告知 (5)公共建設未重建 (6)其他	1.在此所指的公共設施規劃參與，包含參加政府、援建團體、社區組織等舉辦的公共設施規劃說明會、座談會。 2.(4)未被告知是指：沒被通知參與討論，最後僅能接受政府或其他單位、人士決定的成果。
P3	請問你們家因莫拉克風災受損的房屋，是否有重建？	(0)否 (1)是	1.因 莫拉克風災受損房屋 指的是 申請安遷救助金的該戶籍地址所在地 。 2.你們家：等同於申請安遷救助金之所在戶籍地址，即 災前的家 。 3.重建包含原地興建、異地重建及遷入永久屋。
	(P3 若選(1)是) 自行出資的比例是	_____ %	未自行出資者，請填 0。

題號	題目描述	選項	說明與注意事項
P4	請問莫拉克風災事件後一年內（民國 98 年 8 月～99 年 8 月），你們家原所屬的社區（村里）是否有成立重建組織，以協助社區重建工作？	(0)無 (跳答第三頁) (1)有	重建組織 指以社區或村里鄰成員共同所組成的社團或在地組織，其中目標為協助復原重建工作，包括重建規劃、選地、與政府或 NGO 協商、行政作業辦理、召開社區會議協商重建事宜等。
P5	就你所知，該社區重建組織與政府及民間團體協商時，決策的影響程度為何？	(1)毫無影響力 (2)略有影響力 (3)一半一半 (4)有較多影響力 (5)有絕對的影響力	
P6	請問你是否為該重建組織的一員？	(0)否 (1)是	
P7	你們家參與該社區重建組織的決策影響程度為何？	(1)毫無影響力 (2)略有影響力 (3)一半一半 (4)有較多影響力 (5)有絕對的影響力 (6)沒參加	
RC RH	第 3 頁心理題組作答注意事項 1.在受訪者自願且教育程度在 高中職(含) 以上者，問卷可轉由受訪者自填(但訪員仍需在旁輔助陪同)。 2.題目敘述的符合程度由受訪者 主觀認定 ，請訪員或家中其他成員在作答時不要給任何的提示或建議。 3.如果受訪者對題目有疑問或看不懂，訪員再協助受訪者作答。答案沒有對錯之分，請受訪者以直覺作答，不用思考太久。 4.訪員可拿提示卡，以便受訪者作答。		

題號	題目描述	選項	說明與注意事項
RC	如果您願意自己填寫這份問卷，請務必看清楚題目的意思，依照您的直覺來答題，將選項代碼填入____空格中。同時請盡可能不要漏掉題目。如果您有任何疑問，訪員將會隨時協助您。當您面對壓力時（如：經濟困難、家園重建），是否採取下列的因應方式？		<p>1.瞭解受訪者面對壓力的因應方式，題項敘述的符合程度由受訪者主觀認定。</p> <p>2.讓受訪者感到緊張、焦慮、煩惱的事件皆為壓力事件，可先請受訪者回想最近一次遇到的壓力事件再依照實際情況作答。</p> <p>3.如非受訪者自填，可將題目最前面換成「你是否」，並適時更換主詞以利訪問。例如，你是否和別人分享你的感受。</p>
RC1	我試著對所要處理的問題提出解決方法	(1)絕非如此 (2)有時如此 (3)半數如此 (一半一半) (4)經常如此 (5)都是如此	提出計畫、方法嘗試解決壓力事件。問題導向策略。
RC2	我和別人分享我的感受		面對壓力時，以舒緩情緒為主要方法，例如：與別人分享感覺、獲得情感上的支持。情緒導向策略。
RC3	我藉著做其他事情(如：看電影或電視)，好避免去想擔心的事情		轉移對壓力事件的注意力。逃避策略。
RC4	我尋求宗教信仰的幫助		使用拜拜、求神問卜、尋求神或上帝的協助來處理壓力事件。宗教信仰策略。
RC5	我藉著宗教信仰的啟發，學習如何面對生活中的壓力		積極宗教因應策略。
RC6	因為壓力（如：經濟困難、家園重建）的緣故，我開始質疑我的宗教信仰		消極宗教因應策略。

題號	題目描述	選項	說明與注意事項
RH	我們想瞭解您在最近兩星期當中的身心健康情形。請問您最近是不是… 注意：請比較「最近兩週」與「平常」身心健康的差異。「平常」的定義由受訪者主觀想像。		1.瞭解受訪者 最近兩星期 的健康情形。 2.請受訪者以「兩星期以內」的狀態回答，不考慮兩星期以前的狀態。 3.勾選原則以「平常」為比較基準，如果受訪者認為近兩週比平常容易頭痛，則依程度在「比平常較覺得」或「比平常更覺得」勾選答案。 4.除 RH1、RH2 為正面敘述外，其他題目皆為負面敘述。受訪者作答時，訪員請提醒受訪者注意閱讀題目敘述。
RH1	覺得和家人、親友相處得來	(1)比平常更好 (2)和平常差不多	家庭、親友關係。
RH2	感到未來充滿希望	(3)比平常差一點 (4)比平常差很多	希望感。
RH3	覺得頭痛或是頭部有壓迫感	(1)一點也不 (完全沒有)	身心症狀。
RH4	覺得心悸或心跳加快，擔心可能得了心臟病	(2)和平常差不多 (3)比平常較覺得 (比平常多一些)	身心症狀。
RH5	感到胸前不適或壓迫感	(4)比平常更覺得 (比平常多很多)	身心症狀。
RH6	覺得手腳發抖或發麻		身心症狀。
RH7	覺得睡眠不好		睡眠問題。
RH8	覺得許多事情對您是個負擔		憂鬱感。
RH9	覺得對自己失去信心		憂鬱感。
RH10	覺得神經兮兮，緊張不安		緊張感。
RH11	覺得家人或親友會令您擔憂		家庭、親友關係。
RH12	覺得生活毫無希望		憂鬱感。
M1	你們家裡 現在 男性： 女性：	____人 ____人	1.你家裡現在人數：指受訪者現在共住的家人數（含受訪者本人），其中男性及女性各有幾人。

題號	題目描述	選項	說明與注意事項
	家庭成員由受訪者自行認定		<p>2.原則上係指 104 年在該戶共同居住，並共同生活之人口（並非戶籍人口）數總和。</p> <p>下列人口亦為戶內人口：</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ 暫時在外工作、行商、住院療養、受訓等短期離家之人口。 ➤ 在戶內共同生活之老人或小孩，雖與戶長無血緣或親戚關係，但長久共同居住並共同生活者。 ➤ 由於就學經常居住在外，但其生活費用 50%以上由該戶提供者；或由於就業(含職業軍人)經常居住在外(未另組織家庭)，但提供本人所得 50%以上維持該戶家庭生活者。 <p>下列人口則不屬戶內人口：</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ 與戶內人口共同居住之僱工或租屋者。 ➤ 經親友介紹為就學目的，而於一定期間內在該戶寄膳宿者。 ➤ 雖為家屬，但因就學、就業經常居住在外獨立自謀生活者。 ➤ 在外已另組織家庭，無論是否與該戶有經濟關係者。 ➤ 服義務兵役人口、監管人口及失蹤人口。 ➤ 非居住於本普查地域範圍（臺灣地區及金門、連江兩縣）內之家屬（如留學、移民他國），無論是否與該戶有經濟關係者。
M2	請問你們家中屬於行動不便的人有幾位(居住於安養院者不列入計算)？	_____位	<p>1.行動不便者包含行動緩慢、行動障礙需他人協助、完全無法行動。</p> <p>2.平時居住於安養院者，不列入計算。</p>
M3	請問你們家是原住民家庭嗎？	(0)不是 (1)是	由受訪者自行認定，或家庭成員半數以上為原住民即是原住民家庭。

題號	題目描述	選項	說明與注意事項
	受訪者自行認定，或家庭成員半數以上為原住民即是原住民家庭		
	(M3 若選(0)不是) 請問你們家的共住家人中 65 歲以上， <u>現在</u> 有幾位？ 無則填 0	_____位	含受訪者本人。共住家人之認定，請參考 M1 說明。無則填 0
	(M3 若選(1)是) 請問你們家的共住家人中 55 歲以上， <u>現在</u> 有幾位？ 無則填 0	_____位	含受訪者本人。共住家人之認定，請參考 M1 說明。無則填 0
M4	請問你們家的共住家人中 14 歲以下， <u>現在</u> 有幾位？ 無則填 0	_____位	含受訪者本人。共住家人之認定，請參考 M1 說明。無則填 0
M5	請問你們家 <u>現在</u> 有幾人失業？	_____人	<p>1.失業人數不包含非勞動力人數。</p> <p>2.本題失業者與非勞動力人數採主計總處定義：</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ 失業者：指在調查時間（104 年 9 月）內年滿 15 歲同時具有下列條件者：(1)無工作；(2)隨時可以工作；(3)正在尋找工作或已找工作在等待結果。此外，尚包括等待恢復工作者及找到職業而未開始工作亦無報酬者。 ➤ 非勞動力：指在資料標準週內，年滿十五歲不屬於勞動力之民間人口，包括因就學、料理家務、高齡、身心障礙、想工作而未找工作及其他原因等而未工作亦未找工作者。

題號	題目描述	選項	說明與注意事項
M6	莫拉克颱風（民國 98 年 8 月）後，請問你們家有多少人接受（過）政府提供或媒合的工作？ 家中無人接受幫助填 0，並跳答 M7	_____人	1.政府提供的工作指由政府經費補助所產生的工作機會，或政府釋出之工作機會等。 2.媒合指經由政府的就業扶助平台協助，在企業、公司、工廠等獲得之工作機會等。 3.範例：玉華（99.01~99.12）跟宛如（100.07~100.12、101.06-101.12）兩姊妹過去曾受政府提供或媒合工作。本題填 2。
M6.1	請問上述家人從事該工作，各共約多久時間？ 不滿一個月以一個月計	1_____月 2_____月 3_____月 4_____月 5_____月 6_____月 7_____月 8_____月 9_____月	範例： 玉華 99.01~99.12 在社區從事手工藝品，是政府專案推動下的社區產業發展；她的妹妹宛如，在 100.07~100.12 則是靠政府媒合到工廠上班，101.06~101.12 又回社區擔任政府計畫支持的社區導覽工作。 1.工作時間自 98 年 8 月起開始計算。 2.以人為單位計算其工作時間，不滿一個月以一個月計。 3.本題填答方式為： <u>12</u> 個月、 <u>13</u> 個月（玉華：12 個月。宛如：前後 6+7=13 個月。） 4.如果受訪者前後多次接受政府媒合或所提供之工作，請其概略估計約幾個月。 5.由政府支付薪資或補助之臨時工屬政府提供的工作機會。
M7	你有沒有固定的薪資？	(0)沒有 (1)有	若因為工作性質關係，每年固定某幾個月份才有薪資，其他月份沒有，亦算有固定薪資。

題號	題目描述	選項	說明與注意事項
M8	請問你目前的職業是： 依下列職業選項表填入代碼	(01)民意代表及政府行政主管人員、企業負責人（校長，政治、社會、民間團體等主管人員） (02)農林漁牧生產及作業經理人員 (03)礦業、製造業及水電燃氣業生產及作業經理人員 (04)其他業別生產及作業經理人員（營造、商業、運輸、金融、社福等經理人員） (05)非主管級技術及研究等專業人員（工程師、醫師、研究員、教師、宗教專業人員） (06)一般技術員及助理專業人員（秘書、行政助理、職業運動員、社福人員） (07)服務工作人員及售貨員（警消、保全、餐飲、園藝、美容髮、模特兒、攤販、廚師） (08)行政人員或事務人員（文書、會計、出納、總機、打字員） (09)非主管級一般農、林、漁、牧工作人員 (10)技術工及機械設備操作工（水泥工、木工） (11)體力工及非技術工（搬運工、清潔工、家庭傭工）	職業選項表 (NCDR 修簡版) 1.提醒訪員，為延續貫時性調查，因此儘量不更動每年選項，此表沿用主計總處舊版職業選項表。 2.因只提供大分類選項，因此請訪員注意， 未能當場勾選受訪者職業類別時，請先將其職業註記於訪問表上後，再回頭查閱操作手冊之附件職業選項表 ，以確認其職業類別，補勾正確答案。 3.大分類中，原「民意代表及各行業主管人員」，為第一項大分類，但因本調查特別關心其下之中分類「生產及作業經理人員」中之細類：農林漁牧、礦業製造業及水電燃氣類，因此特別將此細項置入題目選項內，又為達成達成各選項互斥之要求，因此將「民意代表及各行業主管人員」之大分類，細分為四個選項：即(01)(02)(03)(04)。(05)又調整回第二大分類。請對照附件職業選項表。

題號	題目描述	選項	說明與注意事項
		(12)現役軍人 (13)失業中 (14)學生 (15)家管 (16)退休 (17)無工作(賦閒或傷病) (18)其他	
R1	請問你們家自莫拉克風災事件後，花了多久時間才恢復一般生活作息？ 未滿一天以一天計，尚未恢復者填 0	_____天	1.一般生活作息的定義：可以假設如同受訪者家庭在災前的生活方式一樣，或者可能跟災前有些不同，但是卻可以被接受的生活方式，也能想像這樣的生活方式就是未來每天的生活方式。 2.如果受訪者強烈表示 現在的生活作息還需要調整 ，要再改變，無法想像未來每一天都這樣生活的話，表示其尚未認為恢復一般生活作息，可填 0。
R2	請問你認為自己現在還是災民嗎？	(0)否 (1)是 (2)從不認為自己是災民	1.是否為災民由受訪者主觀認定。 2.可請受訪者從心理、家庭狀況，以及生活資源來評估自己現在 是否仍受莫拉克颱風的負面影響 。認為現在已經脫離受災狀態者，勾選「不是」；還沒脫離受災狀態者，勾選「是」；認為自己從來未受莫拉克颱風負面影響者，勾選「從不認為自己是災民」。
	(L2 若選(0)否) 從災後到你覺得自己不是災民，請問這中間約隔了多久時間？ 未滿一天以一天計	_____天	1.間隔天數由受訪者主觀認定。 2.可請受訪者以「月」為單位進行概估，訪員再換算成天數。 3.可請受訪者回想 已經脫離受災狀態的日期 ，並回推出天數。
R3	請問你對你現在整體的生活狀況滿意嗎？	(01)很不滿意 (02)不滿意 (03)有點不滿意 (04)有點滿意 (05)滿意 (06)很滿意	1.食、衣、住、行，以及教育等面向的總體生活滿意度，選項的符合程度由受訪者主觀認定。 2.訪員可先詢問受訪者現在整體生活狀況偏向正向或負向，接著再詢問強度。

題號	題目描述	選項	說明與注意事項
C1 C2 C3 C4	<p>以各時間點所住的區域為填答基礎。建議讓受訪者先回想在災前、災後各時間點所住之社區，如在災後一個月可能住在軍方營區或市區親戚家，就以軍方營區或市區親戚家周邊的社區狀況來回答。</p> <p>訪員可提示左列狀況讓受訪者確認，再由訪員協助填寫最合適的選項；亦可由受訪者在不提示或有限之提示下主觀回答。</p> <p>即便都在同一社區，各面向品質可能還是有差異，如災後一個月若住在原社區，各面向品質幾乎比災前差，而後逐漸恢復。</p> <p>若受訪者表示均住在同一社區，且確認前後品質沒什麼改變的話（如災後一年或現在，就已經跟災前相同），則可在每一欄位下填相同的描述。</p>		
C1	你在 <u>災前一個月</u> （民國 98 年 7 月）時所居住的社區，在右側面向的品質或感覺為何？	(1)極差 (2)差 (3)可 (4)極佳	名詞定義 交通： 指社區的聯外道路。 社區設施： 指社區的兒童遊戲場、公園、廣場、宗教集會場所、活動中心等設施。 生活機能： 指買菜及生活雜貨、就學（國中小）、就醫，以及金融等機能。 社區認同： 指受訪者認為他屬於該社區、喜好該社區，以及個人與社區有共同的價值。此部分請由居民依不同時段所住地點，來填答對該時對該地社區的認同程度（而不是指不同時間點，對災前原居住社區的認同）。如災後一個月住在軍方營區或外地親友家，就以對軍方營區或外地親友家周邊的社區認同狀況填答。居民可綜合考量就對 a)覺得屬於該社區、b)喜好該社區、c)與社區有共同價值的狀況，主觀填答。若居民有填答困難，可就上述三項內容詢問，以 0 項同意(極差)、1 項同意(差)、2 項同意(可)、3 項同意（極佳）之方式來填答。
C2	你在 <u>災後一個月</u> （民國 98 年 9 月）時所居住的社區，在右側面向的品質或感覺為何？	(1)極差 (2)差 (3)可 (4)極佳	

題號	題目描述	選項	說明與注意事項
C3	你在 <u>災後2年</u> （民國100年8月）時所居住的社區，在右側面向的品質或感覺為何？	(1)極差 (2)差 (3)可 (4)極佳	交通、社區設施、生活機能，以及社區認同，填答參考標準如下： (1)極差 ➤ 交通：土石路或臨時便道 ➤ 社區設施：沒有社區的兒童遊戲場、公園、廣場、宗教集會場所、活動中心等設施 ➤ 生活機能：社區內或鄰近處（交通5分鐘內）無買菜與生活雜貨、就學、就醫，以及金融機能 ➤ 社區認同：主觀填答下，0項同意以下描述。 a.覺得自己屬於該社區、b.喜好該社區、c.自己與社區有共同價值。 (2)差 ➤ 交通：未畫雙向車道柏油路 ➤ 社區設施：社區的兒童遊戲場、公園、廣場、宗教集會場所、活動中心等設施，有1-2項 ➤ 生活機能：社區內或鄰近處有1-2項上述機能 ➤ 社區認同：主觀填答下，1項同意以下描述。 a.覺得自己屬於該社區、b.喜好該社區、c.自己與社區有共同價值。 (3)可 ➤ 交通：雙向共二車道柏油路 ➤ 社區設施：社區的兒童遊戲場、公園、廣場、宗教集會場所、活動中心等設施，有3項以上，但每項僅有1處 ➤ 生活機能：社區或鄰近處有3-4項上述機能 ➤ 社區認同：主觀填答下，2項同意以下描述。 a.覺得自己屬於該社區、b.喜好該社區、c.自己與社區有共同價值。
C4	你 <u>現在</u> （民國104年9月）時所居住的社區，在右側面向的品質或感覺為何？	(1)極差 (2)差 (3)可 (4)極佳	

題號	題目描述	選項	說明與注意事項
			<p>值。</p> <p>(4)極佳</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ 交通：雙向共四車道或以上柏油路 ➤ 社區設施：社區的兒童遊戲場、公園、廣場、宗教集會場所、活動中心等設施，有 3 項以上，且部分設施選擇多樣 ➤ 生活機能：社區或鄰近處有 4 項上述機能，且選擇多樣 ➤ 社區認同：主觀填答下，3 項同意以下描述。 a.覺得自己屬於該社區、b.喜好該社區、c.自己與社區有共同價值。
D1	<p>請問你民國（前）幾年生？</p> <p>生於民國前者，請圈選「(前)」字樣</p>	_____年	生於民國前者，請圈選「(前)」字樣
D2	請問你最後拿到的學歷是？	<p>(1)不識字</p> <p>(2)國中及以下（含自修）</p> <p>(3)高中/職及專科</p> <p>(4)大學</p> <p>(5)碩士及以上</p>	請填寫已畢業的最高學歷。
D3	婚姻狀況	<p>(1)未婚</p> <p>(2)已婚（含同居）</p> <p>(3)喪偶</p> <p>(4)離婚（含分居）</p>	
D4	請問你的宗教信仰為何？	<p>(01)佛教</p> <p>(02)基督教</p> <p>(03)天主教</p> <p>(04)道教</p> <p>(05)一貫道</p> <p>(06)回教（伊斯蘭教）</p> <p>(07)民間信仰（祭拜祖先）</p> <p>(08)無宗教信仰</p> <p>(09)其他宗教</p>	

題號	題目描述	選項	說明與注意事項
D5	請問 <u>現在</u> 你們家每月平均開銷約是多少錢？ 含固定開銷、貸款、食衣住行花費等總開銷。無則填 0	_____元	
D6	請問 <u>目前</u> 你們家平均起來，每月總收入約是多少錢？ 含房租、獎金、補助、救濟等收入	(01)沒有收入 (02)不到 1 萬元 (03) 1 萬元以上，不到 3 萬元 (04) 3 萬元以上，不到 5 萬元 (05) 5 萬元以上，不到 7 萬元 (06) 7 萬元以上，不到 9 萬元 (07) 9 萬元以上，不到 11 萬元 (08) 11 萬元以上，不到 13 萬元 (09) 13 萬元以上，不到 15 萬元 (10) 15 萬元以上，不到 20 萬元 (11) 20 萬以上	1.家庭收入指現在的家戶總體收入。倘若非為月收入者，請訪員先以年收入詢問，再除以 12 後勾選答案。 2.請訪員再次重申本調查的保密及匿名原則，回答此項資訊後，不會對他造成不利或困擾，請受訪者詳實作答。
P1	受訪者性別	(1)男 (2)女	問卷實際受訪者的生理性別。
A1	在正式訪問時，這份訪問表(問卷)是	(1)完全由訪員填寫，且有給受訪者看問卷題目 (2)完全由訪員填寫，且沒有給受訪者看問卷題目 (3)部分由受訪者自填(含心理題組自填者) (4)完全由受訪者自填 (5)其他	1.訪員依實際訪問情況勾選。 2.注意：受訪者不可自行填答整份問卷，需有訪員陪同。
A2	在訪問過程中，黃底題組是否由受訪者本人自行填答？	(0)否 (1)是	1.訪員依實際訪問情況勾選。 2.若受訪者自行填答，請注意受訪者教育程度是否符合自行填答之資格。
A3	就您的感覺，這次訪問所得到的資料其可靠程度為	(1)很可靠 (2)可靠 (3)不可靠 (4)很不可靠	1.訪員主觀認定。 2.可由受訪者回答訪問表的專心程度、拒答率，以及不耐煩程度進行判斷。

題號	題目描述	選項	說明與注意事項
A4	在正式訪問中，是否一次就完成訪問？	(0)否 (1)是	1.訪員依實際訪問情況勾選。 2.若有兩次以上之訪問，請將時間依序填入第 6、7 題中。
A5	第一次開始時間： 結束時間：	____點____分 ____點____分	一次訪問完成問卷請填此欄。
A6	第二次開始時間： 結束時間：	____點____分 ____點____分	二次訪問完成問卷請填此欄。
A7	第三次開始時間： 結束時間：	____點____分 ____點____分	1.三次訪問完成問卷請填此欄。 2.四次以上訪問完成問卷請依序增列至本頁右邊空白處。
A8	訪問方式	(1)面訪 (2)電訪（請說明原因） (3)其他	本次調查方法為面訪。經主管同意者可電訪，但請說明理由。
B1	訪員身份	(1)主計處基調網人員 （跳答第 3 題） (2)村里長/幹事 (3)以上皆是 （跳答第 3 題） (4)其他	若訪員非主計處基調網人員或村里長/幹事，請勾選「其他」並說明 職業與服務單位 。
B2	請問您以前曾經參與過面訪調查的次數？	(0)從來沒有 (1)參加過兩次以下 (2)參加過三至五次 (3)參加過六次以上	訪員曾經參加過的「面訪調查」次數（不含本次調查）。
B3	請問您 101 年是否曾協助「莫拉克颱風社會衝擊與復原調查（第三期）」的訪問工作？	(0)否 (1)是	若訪員 101 年有協助/執行本調查第三期的經驗，則勾選「是」。
B4	請問您是否有參加本調查今（104）年所舉辦的調查講習會議？	(0)否 (1)是	問卷訪問品質的指標。訪員若有 實際到場 參加調查講習會議，則勾選「是」，無則勾選「否」。

國家圖書館出版品預行編目(CIP)資料

莫拉克颱風社會衝擊與復原調查. 第四期. -- 第一版.

-- 新北市：國家災害防救科技中心，民 106.01

面；公分

ISBN 978-986-05-1334-9(平裝)

1.風災 2.災難救助

548.315

105023974

書名：莫拉克颱風社會衝擊與復原調查（第四期）

發行人：陳宏宇

出版機關：國家災害防救科技中心

地址：新北市新店區北新路三段 200 號 9 樓

電話：02-8195-8600

報告完成日期：中華民國 105 年 12 月

出版年月：中華民國 106 年 01 月

版次：第一版

非賣品

地址：23143新北市新店區北新路三段200號9樓

電話： ++886-2-8195-8600

傳真： ++886-2-8912-7766

網址：<http://www.ncdr.nat.gov.tw>