

行政院國家科學委員會專題研究計畫執行報告

我國大學生政治社會化的定群追蹤研究（Ⅲ）

計畫編號： MOST 100-2628-H-004-084-MY4

執行期間： 102/08/01-103/07/31

計畫主持人：陳陸輝

研究助理：陳俞燕

執行單位：國立政治大學選舉研究中心
中華民國一百零二年八月

目 錄

表 目 錄.....	2
第一章 緒論.....	3
第一節、研究背景與目的.....	3
一、研究背景.....	3
二、研究目的.....	7
第二節、文獻檢閱.....	7
一、國外有關政治社會化的相關研究整理.....	8
二、國內的相關研究.....	14
第二章 研究過程.....	17
第一節 研究方法.....	17
第二節 工作人員.....	23
第三節 執行過程.....	24
第四節、網路調查遭遇的困難與克服方式.....	28
參考文獻.....	29
附錄一 第三年第一波網路民調問卷.....	41
附錄二 第三年第二波網路民調問卷.....	50
附錄三 第三年第三波網路民調問卷.....	59
附錄四：成功樣本數.....	69
附錄五：第三年第一波問卷編碼簿.....	70
附錄六：第三年第二波問卷編碼簿.....	87
附錄七：第三年第三波問卷編碼簿.....	103
附錄八：第三年第一波網路民調次數分配表.....	120
附錄九：第三年第二波網路民調次數分配表.....	150
附錄九：第三年第三波網路民調次數分配表.....	175

表 目 錄

表一 第二年研究執行進度.....	18
表二、第三年研究執行進度.....	19
表三 本研究抽樣架構.....	20
表四 計畫第一年至第三年調查執行情形一覽表.....	21
表五 第二年計畫執行過程與時間表.....	24
表六 第三年三次網路調查樣本結構表(依學校分層).....	26
表七 第三年三次網路調查樣本結構表(依學系分層).....	26
表八 網路調查執行進度一覽表.....	27

第一章 緒論

本研究係長期追蹤大學生四年學校教育對其政治態度之影響，本研究為該群學生進入大四的下學期所進行的追蹤訪問，以下簡要描述相關理論與研究背景。

第一節、研究背景與目的

一、研究背景

美國政治學者 Easton 與 Dennis (1969, 7) 認為「政治社會化 (political socialization) 是個人獲取政治定向 (political orientations) 與行為模式 (patterns of behavior) 的發展過程。」因此，對個人而言，政治社會化是一個發展的過程，而所獲取的，是包括態度與信念 (beliefs) 的政治定向以及行為模式。學者也將 10 多歲到 20 多歲視為個人政治態度形成印象深刻的重要關鍵年代 (impressionable years) (Jennings 2007, 33)。因此，本研究以台灣地區的大學生為主要研究對象，以四年為期，運用混合研究方法 (mixed methods)，觀察政治態度形成的關鍵年代，影響我國大學生政治態度形成以及影響其持續與變遷的重要因素。

在研究新興民主國家的政治發展中，政治社會化是一項特別重要的課題。所有新興民主國家所面對的主要問題之一，就是如何去重新塑造其公民的政治定向，如培養對民主制度的擁護。換言之，透過政治社會化過程使一般公民內化新的政治價值，是一個重要觀察的重點。本研究觀察的對象，係為民國 80 年代前後出生，他們剛好與我國自西元 1990 年代開始的政治民主化「共同成長」，在經歷 20 年的政治民主化之後，我們非常希望，透過觀察這一群在 20 年前出生的大學生，目前的政治態度與傾向，與過去的大學生有何不同。特別是今天的大學生，將是 20~30 年後的社會菁英，他們的政治定向以及影響他們政治社會化的重要因素，非常值得觀察。

在我國民主化的過程當中，1990 年代迄今的諸多重要事件，對於深處當中的所有民眾，定有相當程度的影響。整理 1990 年代到 2010 年代，發生在台灣的重大事件，其具有顯著影響的約有下列幾項：

- (1) 老國大代表及立法委員分別於 1991 年及 1992 年退出政壇，從此中央民意代表依任期全部重新改選。
- (2) 憲法自 1991 年到 2005 年，短短的 15 年間作了 7 次的修正，凍結多條憲法原條文，使得原來的憲法幾已面目全非，許多重要機構的職權也出現重要的改變。
- (3) 台灣省長於 1994 年首度民選，雖只舉辦一屆即因「精省」而停止，不過，該次大規模的選舉過程相當平順，為 1996 年的總統直選奠定相當基礎。
- (4) 自 1996 年開始，總統改為直接民選，使主權在民更進一步落實。
- (5) 政黨的分裂重組與輪替執政。新黨自國民黨分裂而出（1993 年），建國黨自民進黨分裂而出（1996 年）。因此在政黨方面，1990 年代發展的結果，形成二大二小的態勢，不過，此一現象也在 2000 年後出現重要轉變。
- (6) 在 1990 年代北高兩市市長兩次選舉結果，形成兩大黨輪替執政的現象，這種現象，應會加深民主政治是政黨政治的體會。
- (7) 在 1990 年代，國民黨的政治勢力逐漸衰弱，尤其在地方政治方面。國民黨的得票率於 1993 年的縣市長選舉首次跌下 50%（只得 48%），到 1997 年的縣市長選舉又跌至 42.1%，首次低於民進黨（43.3%），而且縣市長的席次亦由 1993 年的 12 席到 1997 年只得 8 席，到 1999 年雲林縣長補選失敗後，只剩 7 席。統治的人口只剩一百多萬人而已。相反的，民進黨在縣市長的選舉中，則由 1993 年的 6 席到 1997 年躍增為 12 席。國民黨與民進黨在地方縣市長選舉方面執政勢力的消長，至為明顯。
- (8) 公元 2000 年總統大選，民進黨提名人陳水扁先生以 39.3% 的得票率，擊敗獨立參選的宋楚瑜先生（36.8%）以及國民黨提名的連戰先生（23.1%），當選總統，形成了首次中央政權的政黨輪替。
- (9) 公元 2001 年的台灣地區的縣市長選舉，國民黨獲得 32.5% 的選票並贏得 9 個縣市長的寶座，民進黨得票為 45.5%，也僅贏得了 9 個縣市長。另外有 3 個縣市為無黨籍執政。在同一年的立法委員選舉中，民進黨得票率為 33.4%，贏得了總共 225 席的 87 席，成為國會的第一大政黨，國民黨得票率為 28.6%，贏得 68 席，成為最大反對黨。該次選舉讓宋楚瑜領軍成立的親民黨獲得 18.6% 的選票以及 46 席的席次，而以前總統李登輝先生為精神領袖的新政黨台聯則贏得了 7.8% 的選票以及 13 席的立委席次，成為立法院中重要的關鍵少數。
- (10) 在 2002 年的北高市長選舉，則由現任的國民黨台北市長馬英九先生以及民進黨的高雄市長謝長廷先生繼續連任。
- (11) 公元 2004 年三月十九日總統選舉前夕，陳水扁總統與呂秀蓮副總統於台南市掃街拜票時遭到槍擊，雖然兩人僅受輕傷，不過，隔天以 6,471,970 的票數，超過連戰先生與宋楚瑜先生的 6,442,452 的得票，以不到三萬票的

- 差距，連任總統。嗣後，泛藍陣營提出「選舉無效」以及「當選無效」之訴訟，並且由立法院通過「三一九槍擊事件真相調查特別委員會條例」，組成「三一九槍擊事件真相調查特別委員會」。該條例後經過民進黨立法委員柯建銘等九十三人提請大法官會議解釋。而在同年底的立委選舉中，泛藍三個政黨共獲得 114 席，而泛綠兩政黨僅獲得 101 席，無黨團結聯盟獲得 6 席，獨立候選人獲得 4 席。選後，大法官會議宣布「真調會條例」中的第五、六、八、十、十一、十三等六項有違憲法意旨而失其效力。
- (12) 2005 年 5 月 14 日，在不斷的大雨中，我國首屆也應該是最後一屆的任務型國大代表，在創新低的不到兩成四分的投票率下產生。選舉結果，執政黨的民進黨保住了第一高票的四成二得票率，國民黨則以接近三成九的得票率居次。台聯以些微領先名列第三，親民黨則成為第四大政黨。由張亞中教授領銜的「民主行動聯盟」則以不到兩個百分點的得票，位居第五。其餘所有參加選舉的政黨或是聯盟，都獲得至少一席的國民大會代表的席次。任務型國大也順利集會通過包括立委席次減半、立委選舉制度改為單一選區兩票制、公投入憲、總統副總統彈劾與罷免程序的修訂以及憲法修改門檻的提高等條文。
- (13) 2005 年 12 月 3 日舉行的縣市長、縣市議員以及鄉鎮市長的「三合一」選舉中，在縣市長選舉方面，國民黨以 51.0% 的得票率，在台灣地區贏得了 14 席，民進黨則以 42.0% 的得票率，僅保住 6 席，另有傾向泛藍的無黨籍人士贏得台東縣長。外島則由新黨的李炆烽與親民黨的陳雪生繼續連任金門與連江縣長。民進黨在選舉期間由於前總統府副秘書長陳哲男涉及的多起弊案、台北縣長候選人羅文嘉的競選動員疑發放走路工事件以及台中市市長胡志強的病歷遭立委林進興公布等事件，加上新聞局以 TVBS 資本結構違反規定而處以一百萬的罰款等相關事件，使得此次選舉結果遭逢近年來少見的挫敗。
- (14) 2006 年 12 月 9 日舉行的北高市長選舉，台北市由國民黨推薦候選人郝龍斌先生、高雄市由民進黨推薦的陳菊女士當選。
- (15) 2008 年立委選舉在 1 月 12 日舉行，該次選舉是第 7 七修憲後採取單一選區以及比例代表混合制度的第一次選舉。第七屆立法院共有立委席次 113 席，中國國民黨與其合作的親民黨及新黨的席次，共獲得 81 席（71.7%），民主進步黨取得 27 席（23.9%），無黨團結聯盟 3 席（2.7%），親民黨 1 席（0.9%），無黨籍 1 席（0.9%）。值得注意的是，中國國民黨於 25 個直轄市及縣市當中，取得其中 15 個的所有席次。
- (16) 2008 年中華民國總統選舉，亦即中華民國第十二屆總統副總統選舉暨第五案、第六案全國性公民投票，於 3 月 22 日舉行。中國國民黨提名的馬

英九及蕭萬長以 7,659,014 票當選，得票率 58.4%，謝長廷、蘇貞昌得票數為 5,444,949 票，得票率為 41.6%。

- (17) 2009 年 12 月 5 日的縣市長選舉，是 2008 年中國國民黨的馬英九政府執政之後的首次選舉，雖然參與選舉的人口僅佔全台灣地區不及四成，不過，選舉結果仍受矚目。縣市長選舉結果，國民黨總得票率為 47.88%，仍保有多數席次，共獲應選 17 席中的 12 席，連同脫黨參選後當選者，泛藍共獲 13 席。民進黨得票率為 45.32%，雖獲得 4 席，但成功取得原為國民黨執政、被視為本次選舉指標的宜蘭縣。在 2010 年 11 月 27 日的直轄市長選舉中，國民黨僅獲得 44.54% 得票，但成功保住原先執政的台北市、新北市與台中市，民進黨則獲得 49.87% 選票，在台南市與高雄市大勝。
- (18) 在兩岸關係的發展上，自 1987 年開放大陸探親後，兩岸關係有較良好穩定的發展。但自從 1995 年李登輝總統訪康乃爾大學後，中共態度大為轉變，復經 1995 年至 1996 年的中共飛彈試射及軍事演習，兩岸關係高度緊張。到 1999 年前總統李登輝先生又提出兩岸為「特殊的國與國關係」，更激起中共的不滿。近來陳水扁總統提出的「海峽兩岸、一邊一國」、「制訂新憲法」、在 2004 年總統選舉的同時舉行「防禦性公投」的說法與作法以及在 2004 年立委選舉時提出的「台灣正名」等議題，也引起中共甚至是美國的高度關切，且中共於 2005 年 3 月制訂「反分裂國家法」，使兩岸關係有趨於緊張之勢。及至 4 月及 5 月國民黨主席連戰先生及親民黨主席宋楚瑜先生分赴大陸進行「和平之旅」及「搭橋之旅」，分別與胡錦濤共同發佈「新聞公報」與「會談公報」，在此項黨對黨交流之後，北京對台政策轉趨積極，一再對台示好，釋放多項利台政策，以爭取台灣的民心。自 2008 年 5 月 20 日馬英九總統上台之後，兩岸重啟制度性協商，至 2010 年 12 月 21 日止，兩岸已經舉行六次「江陳會」，雙方簽署多項協定。其中，兩岸「經濟合作架構協議」(ECFA) 尤受矚目。

綜觀台灣在 1990 年代的政治發展，可說是逐漸脫離過去威權統治時代，並向民主化及民主鞏固的階段邁進，而 2000 年與 2008 年的兩次中央政權和平轉移以及政黨輪替，更是重要的里程碑。在這樣民主化程度逐漸升高，政治人物權威性逐漸消失，兩岸關係的和緩以及全球化潮流風起雲湧的政治變遷當中，我國大學生的政治價值、態度與行為模式為何？與過去的大學生相比，在政治價值與政治行為上有無差異？這是很值得國內政治學者加以研究探討的問題。

二、研究目的

本研究擬以機率抽樣方式抽出國內大學學生進行為期四年的長期觀察。在第一年的計畫中，我們預計在 2012 年 4 月初進行全省性的訪問，此後，每隔 4~5 個月，我們運用網路民調的方式，詢問大學生對重要政治議題的態度以及他們的社團參與或是政治參與的情況。由於陳義彥教授在 1975 年即做過一次《台灣地區大學生政治社會化之研究》，此後，他與研究團隊陸續在 1991 年與 2001 年執行過以台灣地區大學生為對象的政治社會化研究。申請人並與陳義彥教授在 2005 年起，透過國科會連續四年的資助，連續觀察政治大學學生四年期間政治態度的變化。本研究即依循其過去的研究傳統，預計在 2011 年通過後，可以觀察 1975 年以來，36 年來台灣大學生政治態度的重要改變。此外，運用定期追蹤的研究方法，也可以觀察大學生重要政治態度的持續與變遷。因此，本研究的目的主要有五：

- 1、 了解 21 世紀初（2010 年）我國大學新生的政治定向與行為模式。
- 2、 觀察大學教育對大學生政治價值以及態度的影響。
- 3、 長期觀察大學生政治社會化過程，追蹤其特定政治態度的取得、形成以及發展。
- 4、 藉由長期觀察國內大學生四年的政治社會化過程，得以與國內外政治社會化的相關理論與研究，進行對話以及比較，尋求政治社會化在研究方法以及理論上的突破。
- 5、 比較近四十來（1975~2011 年）我國大學生政治價值、態度與行為模式的差異及其變遷。

因此，不論就研究對象的選取以及方法的創新，本研究均不同於國內外其他相關的研究，加上過去選舉研究中心既有的研究成果，讓本研究未來預期的研究成果，值得期待。

第二節、文獻檢閱

就有關政治社會的相關研究以及文獻檢閱而言，本研究將針對國內外有關政治社會化的研究作初步的整理。並特別針對影響大學生政治社會化的諸多媒介（agents）的相關研究，做進一步的整理分析。

一、國外有關政治社會化的相關研究整理

在 1959 年，社會心理學家 Herbert H. Hyman 及政治學者 Lucian W. Pye 首先提出政治社會化的概念，但此二人強調的重點不同。Hyman 運用政治社會化的概念，研究個人政治態度與行為的根源與發展，Pye 則是運用此一概念來解釋政治系統穩定之要素與變遷的動態過程。因此，從切入的角度觀之，Hyman 強調的是個體層次，Pye 強調的是總體層次。自此之後，研究政治社會化的學者就從個體層次與總體層次兩個角度來思考研究政治社會化的問題。

1968 年，Jack Dennis 在一篇名為「政治社會化研究的主要問題」的文章中，提到政治社會化的 10 項主要研究問題，包括：與系統有關的政治社會化、政治社會化內容的差異、整個生命週期的政治社會化、代間的政治社會化、政治社會化的泛文化研究、次級團體與次級文化的差異、政治學習過程、政治社會化的媒體與機構、對不同人政治社會化的程度與相關效果、特殊的政治社會化，尤指秀異份子的政治社會化。這 10 個主題掌握了政治社會化研究的核心，不過，對於政治態度的持續與變遷部分的掌握不足，也讓本計畫的特色更為凸顯。

1960 年代美國學者對政治社會化的研究到達高峰，著作及論文相當多，但其中最具規模且有相當影響力的是 Easton 與 Dennis 所撰的 *Children in the Political System* 一書。在書中，他們提出政治社會化的系統持續理論，其要義為：政治社會化可以用來解釋政治系統的持續與變遷，而學童的政治學習有四個基本的過程，即：（1）政治化（politicization）、（2）個人化（personalization）、（3）理想化（idealization）、及（4）制度化（institutionalization）。所以，學童的政治觀是隨著年齡的增長，由近及遠、從對個人化權威形象的情感移轉到非個人化政治權威當局的情感，並進而認識政治典則（political regime）、認同政治社群（political community），最後養成對政治系統的普遍支持（diffuse support），而使政治系統獲得穩定與發展。雖然，上述 Easton 與 Dennis 的研究是以小學生為主，與本研究針對的大學生將有所不同，不過，他們的研究成果對於本研究還是具有相當的啟發性。

與本研究較為相關的研究，其實是以青少年乃至成人階段的相關研究為主。在個人青少年到成年階段，乃至成人以後階段的政治價值與政治態度，影響最大的相關的社會化媒介，一般都集中在家庭、學校、同儕團體、大眾傳播媒介、選

舉以及重大事件等，以下，將分別加以描述。

1.家庭

家庭不但是一個人出生與成長的場所，一個人的家庭，同時也提供個人政治認同並代表了他所處的社會階層以及所在的社會經濟地位，也是一個人在成人之前，居住與生活時間最長的處所。其對於個人政治態度影響的重要性，不言可喻。

子女透過平常對父母的觀察與互動，而認知到父母對政治事務的態度與看法，也因為家人通常是個人最親密的對象，基於親近與信任，個人的政治態度也最容易受到家人影響 (Beck and Jennings 1975,1991;Crystal and DeBell 2002; Jennings and Niemi 1974,1981;Wesrholm 1999)。因此，父母在家庭社會化中所扮演的角色，主要是將相關的政治價值，透過日常生活的機會，傳遞給其子女。透過父母的媒體使用、對政治興趣以及實際政治參與的情況，甫以父母在家中對於政治事務討論的頻率，不但提供子女對於政治事務認知的機會，更藉由父母對政治相關事務的討論過程，認知並進一步學習父母的政治態度。因此，如果一個經常討論政治事務的家庭，親子間政治定向的傳遞會較為成功。反之，如果父母平時討論政治並不頻繁，或是父母兩人對政治事務相左，對於子女政治態度的影響程度，自然不大。

除此之外，在子女政治社會化的過程，如果政治標的物，例如，政黨體系或是重要的政治事件，若持續不變的話，政治社會化的效果自然較佳。在美國長期以來的兩黨政治或是歐洲以意識型態光譜定位的多黨政治體系，使得父母的政黨認同或是意識型態的傳遞上，出現不同的效果 (Westholm and Niemi 1992)。當然，父母的政治傾向是否一致以及親子之間的關係是否密切，對於親子之間政治態度的傳遞，也有不同的影響效果。

除了親子之間的政治價值傳遞之外，夫妻婚後也會對彼此的政治態度產生影響 (Stoker and Jennings 1995)。一般而言，夫妻之間的影響大致有以下兩個方式，首先，是在雙方婚姻的初期，彼此互相學習以及適應，以減輕彼此之間的歧見。此外，由於婚後必須面對共同的問題並尋求解決之道，因此，兩個人就必須對於針對不同的意見進行協調，以達成相同的決議。這些互動都對夫妻間的政治態度產生影響。

在美國的相關研究中，1960年代至1980年代，Jennings、Niemi及其同僚（Beck and Jennings 1975,1991; Jennings 1987; Jennings and Markus 1984; Jennings and Niemi 1974, 1975, 1981; Niemi and Jennings 1991; Stoker and Jennings 1995）針對年輕人及其父母所做的三波定群追蹤研究，探討「代間」政治態度的傳遞、個人政治態度的持續與變遷，最具有突破性。其中，家庭在個人政治社會化過程當中所扮演的角色，尤其是他們討論的重點。

以家庭在個人政黨認同的形成、持續與變遷的相關研究為例，Beck 與 Jennings(1975)指出，父母是祖孫三代中，政黨認同傳遞的中間角色（middlepersons）。不過，研究也發現，在程度上，不同世代的政黨認同「強度」似乎並不同。如 Niemi 與 Markus (1984)即指出：高中生對政黨的認同程度，不及其父母親，而且，經過了將近二十年，這種情況仍然持續。除了父母的政黨認同傾向之外，青年的成長過程中的其他因素對於其政黨認同，也具有重要影響。Niemi 與 Jennings (1991)即指出：受訪者在高中時代，他們雙親的政黨認同對他們有重要的影響。但是，這群高中生進入 20 多歲時，他們父母的政黨認同的影響程度雖仍然顯著，不過，影響力已經下降了。等到這群高中生進入 30 多歲的年紀時，父母親的政黨認同的影響力仍然持續著，不過，受訪者本身對議題的偏好，相對之下，對他們的政黨認同的影響力有更重要的影響力。

不過，Jennings 與 Niemi 的研究，因為橫跨二、三十年，時間實在太長，在國內作起來，難度太高。因此，本研究擬針對 2011 年的大學生做四年期的長期追蹤，在實際的執行上以及研究設計的效果觀察上，較為可行。本研究將討論大學生家庭的政治性程度、親子關係、家庭政治討論以及父母的政治態度為主，並瞭解大學生家庭的社會經濟地位，當然，台灣選舉研究的重要變數——省籍，也將納入分析。

2.學校

除了上述跨年度的定群追蹤研究所蒐集的資料以及相關的研究成果之外，本研究對於學校這個環境以及同儕團體其他相關的政治社會化媒介，進行討論。

學校除了可以透過正式的以及有計畫的課程設計之外，學校也透過學校的政治氣氛、課外活動、師生互動以及學生之互動，提供學生政治學習的環境，並將政治信念與價值傳遞給學生。

學校在政治社會化中所扮演的角色，一向為學者社會所重視，而一個人教育程度的高低，更對公民的政治參與，有重要的影響。教育一方面增加個人認知技巧，使其可以瞭解以及生活在更複雜、抽象以及難以捉摸的政治世界。教育程度較高的公民，也因為跟整個政治體系的關係更為密切，而受到社會期待的壓力去參與政治以及有較強的公民責任感。教育的學習過程，更讓一個人學會了如何跟官僚機構打交道，知道官僚組織有關要求、填表、排隊以及合乎「期限」(deadlines)等規定，培養其日後跟官僚機構打交道的能力 (Wolfinger and Rosenstone, 1980:35-6)。學校教育提供公民學習上述能力的機會。

學校的公民教育課程，常常是國家以有系統的方法，將有關政治制度運作的知識、價值以及規範，灌輸給學生。由於學校本身就是一個制度化的學習場所，因此，正式課程提供的相關政治學習，一向為國家所重視。任何國家也希望透過教育的過程，讓學生瞭解代表國家的國號、國旗與國歌以及過去輝煌的歷史傳統，凝聚國民對國家的向心力。Almond 與 Verba (1963) 針對美國、英國、德國、墨西哥與義大利五個國家的調查研究也發現，學校教育是公民學習政治知識以及政治參與的重要管道。不過，從美國早期的研究發現卻顯示，學校的公民課程對於高中學生的政治涉入、政治興趣以及政治行為沒有顯著的影響 (Langton and Jennings 1968)。不過，美國近來的研究卻顯示，高中學生學習公民相關課程的數目與其政治知識之間，是呈現顯著相關的 (Niemi and Junn 1998)。至於新興民主國家的學校教育對學生的影響，相關研究則指出一個有趣的現象。Slomczynski 與 Shabad (2000) 的研究即發現，在前共黨國家波蘭在民主化之後，一些接受過有關民主基本價值以及市場經濟相關課程的學生，相對於沒有接觸上述課程的學生，在諸多態度上並沒有出現顯著差異。不過，他們較傾向擁有「中庸」的政治態度，似乎是這些相關課程的效果。

因此，學校內教室內的師生互動、學生的課堂參與提問情況、政治相關課程的修習以及學生對於課外活動的參與，對於大學生諸多政治態度的影響，將是本研究的觀察重點。

3.同儕團體

除了正式課程上的公民教育，提供個人政治學習的機會之外，透過非正式的課程或是課外活動，也影響學生的政治學習。研究顯示，學生有沒有參加學生的自治政府活動以及學校社團，對於政治參與以及志工活動的參與有重要的影響

(Smith 1999, Verba, Schlozman, and Brady 1995)。主要是因為，學生參加這些課外活動的過程中，不但對於人際溝通的能力有所增進，更對組織的技巧有所提升，自然有利於其日後的政治參與。

此外，對大學生而言，同儕團體也是一個重要的社會化媒介。一般而言，同儕團體包括了同學、朋友、同事以及經常聚會見面的一些團體組織的成員，例如，一些學校中的社團成員、教友或是校外團體的成員。由於同儕團體的年齡相近，而且常常是興趣相投或是希望獲得同儕團體認同者才會集結成群，因此，彼此之間的影響，有其重要性。不過，過去的研究卻顯示，青少年受到同儕之間的影響力，遠不如父母的影響。這主要是因為，團體的成員通常是對興趣或是喜好相同在一起，因此，在政治事務的討論上，通常較少，甚至，有時討論政治會因彼此政治立場不同而危及彼此之間的友情，也使得同儕團體的影響力，不如家庭大。

對於家庭以及同儕團體的相對影響力的比較上來說，學者之間發現的結果並不一致。以 Jennings 與 Niemi(1974)的研究為例，他們從「議題重要性」對大學生的切身相關程度的角度，比較家庭與同儕團體對個人的影響力差異。他們發現：在滿十八歲是否具有投票權的議題上，個人與同儕團體，相對於與父母而言，具有較具切身性，因此同儕團體的影響力是大於家庭的。不過，Tedin(1980)則從認知正確性與議題重要性來評估兩者的影響力差異，發現就政治面向議題而言，子女對父母立場的認知正確性與相關議題的討論皆多於同儕團體，因此父母對子女的政治態度影響較大。Langton(1969)則以政治功效意識作為測量標的，來評估對家庭、學校、同儕團體的相對影響力差異，發現家庭與學校對於個人政治功效意識具有較大的影響力，至於個人是否具有高度的政治功效意識，則取決於與同儕之間的政治化環境程度高低。

除此之外，同儕團體的社會階級，對於個人的政治學習，是一個重要的影響因素。如果成員屬於相同的社會階級，則彼此之間的政治態度會有增強的作用。例如，同樣是勞工階級的同儕，對於社會經濟的安排，比較會採取注重社會資源重新分配的立場。相對地，如果個人處於異質性的同儕團體時，社會階級較低者，會傾向學習階級較高同儕的政治態度 (Langton 1967)。

在國內的研究中，陳陸輝與黃信豪 (2007) 運用政治功效意識的相關測量建構了「學校功效意識」的量表，分析發現：學生的學校功效意識以及在學的修課情況以及學生與家長、同儕及師長的互動情況，對其政治功效意識與政治參與有重要

的影響。

綜合學校以及同儕團體兩個因素，我們認為對大學生而言，大學環境提供的不僅只是學校正式課程的社會化影響，還對學生的課外活動以及同儕團體的選擇，有相當程度的影響。因此，本研究擬針對大學生在學校期間與同儕的互動情況，彼此之間對政治相關事務的討論情況，來觀察同儕團體對於大學生政治態度的影響。

4.大眾傳播媒體、選舉、居住地區以及重大政治事件

過去有關大眾傳播媒體對於一個人政治態度影響的看法，相關的實證研究發現：大眾傳播媒體的效果，其實只是在「強化」一個人既有的政治立場。大眾傳播媒體重要的功能在於「議題設定」(agenda-setting)的功能，也就是媒體出現最頻繁的新聞，常常是民眾認為最重要的問題 (McCombs and Shaw 1972)。

就民主國家的公民而言，選舉，可能是青少年的相關政治態度具體化(crystallize)的重要媒介。Sears 與 Valentino (1997) 就指出，在選舉期間，由於政治相關資訊的大量湧出並經過媒體大幅報導，使得青少年的許多政治態度在此期間形成，而一些對於政黨相關的認知與評價，並不會隨競選結束之後而消失，反而因為選舉的催化而具體化了。

個人生活的重大改變，例如，移民，就是一個人去政治社會化與再政治社會化的過程。例如，Finifter 與 Finifter (1989) 觀察美國的澳洲移民就發現，過去他們在美國時就擁有政黨認同者，縱使移民澳洲，對澳洲的國內政治也會繼續感興趣。不過，如果在美國時即對政治事務不關心者，到了澳洲之後，其改變的情況也並不大。至於一個國家之內，民眾在不同區域的移動，會不會改變其政治態度，也是研究的重點。以黑白種族鮮明的美國為例，Glaser 與 Gilens (1997) 的研究發現即顯示，離開南方的白人相較於留在南方的白人，在許多種族態度以及政府應不應該擴大社會福利預算上，都比在南方的白人自由。本研究持續觀察大學生三年，有若干受訪者在第二年也許因為畢業而離開學校，進入另外一個環境。我們也可以觀察，這樣環境的轉變，對於他們政治態度的影響。

此外，一些重要的政治事件，例如，國家元首遭到暗殺，如美國的甘乃迪總統或

是以色列總理拉賓，或是國家元首發生重要的弊案，如尼克森的「水門案件」，對民眾產生的衝擊，以及對民眾認知總統角色以及政治信任感，都產生顯著的影響（Raviv et al. 2000; Slone, Kaminer, and Durrheim 2000）。而美國再歷經「九一一」恐怖攻擊之後，民眾的政治信任感突然大幅提高，也顯示諸如恐怖攻擊的重大事件，對個人政治態度的影響（Chanley 2002）。台灣學者也針對 2004 年總統選舉的「兩顆子彈」陳水扁總統疑似遭受槍擊事件及行研究，分析該事件對於民眾政治態度的影響（鄭夙芬、陳陸輝、劉嘉薇 2008）。

就本研究所針對的大學生而言，他們進入大學之後，所面對的，不再是接連不斷的考試，而比較有屬於自己的時間，可以廣泛接觸報章雜誌以及相關的電子傳播媒體，相對而言，媒體所提供的資訊對其政治價值以及政治態度上，會出現重要的影響。此外，大學生可能首次握有選舉權，雖然在本研究所進行期間，大學生也許在 2012 年的總統選舉未必有投票機會，不過，在後續的研究中，在 2013 年將有縣市長選舉、2014 年將有五都直轄市長選舉，其在本研究的四年都將有機會投票，這些經驗對於相關的政治價值、態度與行為會不會產生「具體化」的影響，也相當值得注意。此外，一些其他重要的經驗或是參加一些重要的校外活動甚至社會運動，對他們政治態度會不會產生影響，也值得觀察（Cole, Zucker, and Ostrove 1998; McAdam 1989; Slone, Kaminer, and Durrheim 2000）。

二、國內的相關研究

國內對政治社會化之研究，由袁頌西與易君博撰文介紹首開其端。其後有外籍學者 Rosenberg（1970）、Appleton（1970；1976）及 Wilson（1968a；1968b；1970），分就大學生、中學生、小學生加以研究。國內學者袁頌西於民國六十年至六十二年，以兒童與青少年為對象，研究家庭因素對政治功效意識的影響。民國六十四年，Gerald A. McBeath 調查研究中學生的政治社會化。其後，有許多研究生以政治社會化為主題，從事博士論文或碩士論文的寫作。我們所知道及蒐集到的有關我國政治社會化研究的論文，請參考文獻中有關國內政治社會化的相關研究。因此，國內有關政治社會化的研究，自民國六十年以來，逐漸展開，然而，無論在研究方法或理論建構上，值得努力的方面仍多。

首先，在研究方法方面，學生學位論文的研究為考慮經費與人員的限制，往往以立意抽樣、配額抽樣或團體抽樣等方法抽取樣本，前二者非隨機抽樣，自無法作

嚴謹推論，而後者由於樣本過於集中，自然其樣本代表性亦不十分理想，都不是很好的抽樣方法。除此之外，樣本數除了老師的少數研究超過一千外，許多研究之樣本數較小，如此則誤差率過大。為求精確測量政治社會化對台灣地區民眾的影響，適當的抽樣方法與足夠的樣本數是十分重要的。

其次，在理論建構方面，任何一種經驗研究均以能描述、解釋與預測現象為滿足。然而，上述研究大都僅能作到描述的功能，而未能作週全的解釋，更遑論預測。因此，如何建構一個足以解釋台灣地區政治社會化的理論，是相當值得努力的方向。

復次，上述論文以研究生的碩士論文居多，政治學界的老師輩以政治社會化為主題作有系統及深入探討者甚少，只有陳文俊教授在 1990 年代對大學生、中學生及小學生作一連串的研究，然而他的研究由肇使於大學生，其後觀察中學生，最後研究小學生，此種從上向下研究，如果若能考慮轉由從小學生至中學生再到大學生這樣由下往上探究，則對我國學生政治價值與行為的發展與演變，非常有可能得到一個更清晰的輪廓。不過，陳文俊教授在這方面的用心與努力，是很值得高度肯定的。

近年來，運用陳義彥教授在 2001 年所主持以及執行的「我國大學生政治社會化研究」的資料所完成的相關論文不少。其中，陳義彥與陳陸輝（2004）比較分析 1991 年以及 2001 年的大學生政治定向上的差異，有重要的發現。該研究研究結果發現：在兩個有關人格測量的變項上，也就是反威權傾向以及個人現代性傾向，十年之間出現了上升的趨勢，不過，大學生個人現代化的變化並沒有達到統計上（雙尾檢定）的顯著程度。然而，過去較高的政治信任感、外在政治功效意識與內在政治功效意識，卻出現了顯著下降的趨勢。至於大學生對於國內兩大政黨（民進黨與國民黨）的好惡而言，該研究也發現：大學生從 1991 年的接近三成六的比例對國民黨有好感，滑落到 2001 年的僅有不到六個百分點，幅度之大，非常值得注意。而對民進黨的正面評價，則從 1991 年的十個百分點，上升到接二十五個百分點。另一個值得注意的趨勢是，在 1991 年，有將近三成的大學生對國民黨有負面印象，但是到了 2001 年，則上升到四成一。而民進黨則在過去十年中，大幅改變其形象，使得在 1991 年有超過七成的大學生給其負面的評價，到了 2001 年，則僅剩兩成五的比例。而就影響大學生對於我國民主政治運作評價的因素而言，該研究發現：大學生的反威權傾向、政治信任感、外在政治功效

意識以及對執政黨的好惡，與其對民主政治的評價之間，有顯著的正相關。而個人現代性愈強者，對於台灣民主政治的評價愈差。此外，張卿卿（2003）則運用政治學中有關「政治功效意識」的測量方式，建構了政治媒介功效意識。運用了申請人在 2001 年所蒐集的資料，她的研究發現：大學生的政治媒介功效意識會影響他們的政治媒介參與的行為，且進一步會影響大學生的政治功效意識以及政治參與的情況。而劉嘉薇（2003）以及陳陸輝與黃信豪（2007）則分別從大眾傳播媒介以及學校功效意識等不同角度，探討他們對於大學生政治功效意識與政治參與的影響。

陳義彥教授自 2003 年開始針對政治大學的大一新生，展開為期四年的調查研究，也為政治社會化相關研究，提供豐富的研究資料。特別是該資料庫現已公開在政治大學選舉研究中心以及中央研究院調查研究中心的網站中，供學術界下載，也提供產出了很多會議以及學術論文。（陳陸輝、劉嘉薇，2007；陳義彥、陳陸輝，2005；2006；2007；2008；劉嘉薇，2006a；2006b；2007；2008；2009a；2009b；劉嘉薇、黃紀，2010）

綜合國內外的相關研究，申請人認為在過去國內研究中，以台灣地區的大學生為對象的長期追蹤觀察的研究相當缺乏。因此，類似定群追蹤研究法的運用，以及持續觀察大學生四年中政治社會化過程的研究設計甚少見，本研究設計應該對於國內相關的研究具有重大的啟示。

第二章 研究過程

第一節 研究方法

從過去國內的相關研究可以發現：諸多研究僅以一次橫斷面式的研究為主（cross-sectional study），較少針對固定樣本做持續的追蹤觀察。雖然過去陳義彥教授曾經針對我國大學生進行 25 年的比較分析，分別在 1976、1991 及 2001 年三個時間點，研究我國大學生在一些重要的政治定向上的差異，該研究雖屬跨時研究（longitudinal study）中的趨勢研究（trend study），不過，歷經數十年的變化，我國大專院校在 1976 年、1991 年與 2001 年之間就出現的重大的改變，學校數目以及學生人數都大不相同，更遑論 2001 年迄今十年來重要的政治、經濟與社會變遷。在進行比較分析的同時，許多研究設計裡的對立假設比較難以排除。因此，勢必尋求方法上的突破，才在能在政治社會化的研究領域，做出貢獻。

本研究計畫希望以定群追蹤的方式，針對台灣地區的大學生進行機率抽樣的調查研究，並在留下其電子信箱或是電話後，在其後三年持續觀察其政治社會化過程，以分析與比較其在大學生活前後四年之間，政治社會化媒介對其政治社會化效果，並進一步釐清在台灣民主鞏固過程中，影響大學生政治社會化的重要因素。

本研究的主題將包括：大學生的家庭背景、家庭政治性程度、親子政治態度的異同、大學生媒介使用、課堂參與及師生互動、政治相關課程修習情況、社團活動參與、同儕互動、政治支持、民主價值、政治效能感、施政評價、政治參與、重要政治認同（包括政黨認同、統獨立場與台灣人/中國人自我認定）、對重要議題看法、對兩岸關係看法、公民意識以及發展理想主義（developmental idealism）等重要概念。我們在計畫執行的第一年，將以機率抽樣方式，抽出全國大學的大一新生，在 2012 年總統選舉過後，即立刻進行第一次的訪問。此一時間進行訪問的目的在於：這一群學生經歷人生重要的總統選舉事件，因此，對其政治態度應該是一個重要的影響因素。該訪問相當適合當作本研究的基點研究（benchmark study），我們可以比較其重要政治態度是否因為選舉落幕而改變，或是因為選舉事件而具體化（crystallized）。

在本研究的第二年度，我們預計在 2012 年的 9 月中、2013 年的 1 月初以及 5 月

初分別以網路民調或是電話訪問的方式，追蹤這群大學生政治態度的變化。挑選此時間點的目的有三：首先，讓本研究可以固定在每隔四月即追蹤一次受訪者的政治態度，也讓受訪者因為持續接受訪問，而維持對於調查研究的興趣。此外，這是本研究進行的第二年，學生進入大學的大二年，此一階段在媒體的使用、課堂的師生互動以及同儕之間的互動，應該是觀察重點。此外，社團活動往往是培養大學生政治效能感與政治參與的重要媒介，因此，也將是我們觀察的重點。在暑假的六月到七月期間，本研究也可以針對特定學生進行焦點團體訪問，以瞭解他們的大眾資訊與人際資訊的吸收網絡，看這些網絡對其政治態度的影響。

本研究第二年的執行內容包括：三次網路民調以及一次焦點座談。預計以每四個月為一的單位，執行一次網路民調，具體的進行時程，參考表三。原則上第一個月進行網路問卷的研擬以及軟體的測試，第二個月執行，第三個月進行檢討，第三與第四個月進行資料分析。問卷內容包括大學生的媒體使用、對重要時事的評論、大學生的社團參與以及師生課堂討論情況。如此每四個月可以觀察一次大學生政治態度的持續與變化。此外，在計畫第二年年終，將進行焦點團體的訪問，瞭解學生的資訊接受與同儕互動對其政治態度的影響。

表一 第二年研究執行進度

	第 1 月	第 2 月	第 3 月	第 4 月	第 5 月	第 6 月	第 7 月	第 8 月	第 9 月	第 10 月	第 11 月	第 12 月
網路民調訪問問卷的設計與測試	×											
邀請第一年參與者參加網路民調	×											
執行第一次網路民調		×										
第一次網路民調檢討會議			×									
網路民調資料分析			×	×								
網路民調訪問問卷的設計與測試					×							
執行第二次網路民調						×						
第二次網路民調檢討會議							×					
網路民調資料分析								×	×			
網路民調訪問問卷的設計與測試									×			
執行第三次網路民調										×		
第三次網路民調檢討會議											×	
網路民調資料分析											×	×

資料，在 2011 年（100 學年度）我國大學（四年制、不含軍警學校）約 148 所，而大一學生約 209,703 人。我們在第一年的訪問中，以各校為分層單位，將全台新生依照公私立大學、一般大學與技職院校以及師範大學等標準分為五個層級，接著以各校為第一抽出單位（Primary Sampling Unit, PSU）。然後再依據樣本大小與抽出單位機率等比例的原則（Proportional Probabilities to the Size, PPS），讓各校的新生有相同的中選機會。隨後由政治大學選舉研究中心在 2012 年 3 月 26 日至 5 月 11 日進行訪問，抽樣設計請參考表三，訪問完成 1,754 個有效樣本。

表三 本研究抽樣架構

抽樣分層	新生人數	佔新生百分比	預估樣本數	抽取學校數	各校抽取系數	各系抽取學生數	實際抽取數 (校*系*學生)	實際完成數
1.公立一般	33,663	16.1%	322	5	4	16	320	270
2.私立一般	69,560	33.2%	664	6	7	16	672	571
3.公立技職	18,489	8.8%	176	4	3	15	180	163
4.私立技職	80,433	38.3%	766	8	6	16	768	688
5.師範	7,558	3.6%	72	2	3	12	72	62
合計	209,703	100.0%	2000	25			2,012	1,754

本計畫第二年與第三年是執行網路調查，利用政治大學選舉研究中心的「線上調查實驗室」(PollcracyLab: <http://plab.nccu.edu.tw>) 來進行訪問。訪問的對象是本計畫第一年進行全省性面對面訪問時所蒐集而得的受訪者名單，總共完成三波網路調查。各波訪問實際執行情形請見表四：

表四 計畫第一年至第三年調查執行情形一覽表

	波次	執行時間	實際 抽取數	完成數	完成率	備註
	第一年 面訪調查 (PP1297Q1)	2012.03.26~ 2012.05.11	2,012	1,754	---	
	波次	執行時間	邀請函 份數	完成數	完成率	備註
P1	第二年第一次 網路調查 (PP1297EC1)	2012.12.21~ 2013.03.05	1,537	411	26.7%	
P2	第二年第二次 網路調查 (PP1397E41)	2013.04.20~ 2013.05.27	1,496	409	27.3%	將 41 份電話聯絡為 非本人或表示不願 意再接受訪問者，從 名單上刪除
P3	第二年第三次 網路調查 (PP1397E61)	2013.06.21~ 2013.07.20	1,481	438	29.6%	將 15 份電話聯絡為 非本人或表示不願 意再接受訪問者，從 名單上刪除
P4	第三年第一次 網路調查 (PP1397EB1)	2013.11.06~ 2013.12.16	1,479	417	28.2%	將 2 份表示不願意 再接受訪問者，從名 單上刪除
P5	第三年第二次 網路調查 (PP1497E31)	2014.03.26~ 2014.04.15	1,479	435	29.4%	
P6	第三年第三次 網路調查 (PP1497E61)	2014.06.10~ 2014.07.06	1,478	417	28.2%	

第二節 工作人員

本研究工作人員包括研究人員、研究助理、執行督導和訪員，其中由於訪員較多，在此不詳列。

一、研究人員

計畫主持人：陳陸輝教授（政治大學選舉研究中心研究員）

二、研究助理

陳俞燕（政治大學選舉研究中心）

第三節 執行過程

本計畫第三年則以網路調查的方式進行。表四為本年度計畫執行的過程與時程。本研究完成第一年面訪資料檢誤以及三次網路民調，在 11 月、3 月以及 6 月底，將各執行一次網路民調。內容包括具體的問卷設計、網路調查之執行、遭遇的困難與解決之道、以及初步資料分析等相關工作簡述。

表五 第二年計畫執行過程與時間表

流程或事項	執行日期
整理第二年執行網路調查相關資料	2013.08
整合第一年面訪、第二年網路調查資料	2013.09
討論問卷、撰寫 Q 檔、整理樣本	2013.10
執行第三年第一次網路調查	2013.11.06~12.16
資料檢誤、編碼、分析	2013.12.17~2014.02
討論問卷、撰寫 Q 檔、整理樣本	2013.03.01~03.25
執行第三年第二次網路調查	2014.03.26~04.15
資料檢誤、編碼、分析	2014.04.16~05.31
討論問卷、撰寫 Q 檔、整理樣本	2014.06
執行第三年第三次網路調查	2014.06
資料檢誤、編碼、分析	2014.07

一、問卷設計

本研究問卷設計的原則，是在每次的問卷內容，有共同之核心題目，以利比較大學生重要政治態度之變化；也有各自獨立的時事題目，以配合不同時期的重要政治或社會議題。由計畫主持人與研究團隊共同針對研究主題與問卷內容進行討論，並彙整相關意見及建議後定稿。

本年度計畫第一次網路調查的問卷題目包括：詢問受訪者的大眾傳播媒體使用情形、對民主價值的評價、對社會事務的看法、對時事議題（包括立法院長王金平被檢舉關說，遭到國民黨開除黨籍；以及洪仲丘事件）的立場、對學校事務的看法、參與學校事務和社團活動的情形、統獨態度、政黨偏好、個人問題等。本次網路調查執行期間為 2013 年 11 月 6 日至 2013 年 12 月 16 日，總共寄出 1,479 份邀請信函，共計回收有效樣本 417 份，填答率約 28.2%。

第二次網路調查的問卷題目則包括：詢問受訪者的政治興趣、對時事議題（服務貿易協議）的立場、政治信任感與政治功效意識、大眾傳播媒體使用情形、參與學校事務和社團活動的情形、參與政治的情形、對社會氛圍的看法、對個人人格特質的看法、對兩岸關係的看法、統獨態度、政黨偏好、個人問題等。本次網路調查自 2014 年 3 月 26 日開始執行，至 2014 年 4 月 15 日止，總共寄出 1,479 份邀請信函，共回收 435 份，填答率約 29.4%。

第三次網路調查的問卷題目則包括：詢問受訪者的政治興趣、政治信任感與政治功效意識、大眾傳播媒體使用情形、參與政治的情形、對個人人格特質的看法、對兩岸關係的看法、統獨態度、政黨偏好、個人問題等。本次網路調查自 2014 年 6 月 10 日開始執行，至 2014 年 7 月 6 日止，總共寄出 1,478 份邀請信函，共

回收 417 份，填答率約 28.2%。

第三年度三次網路調查之樣本結構如表五、表六所示：

表六 第三年三次網路調查樣本結構表(依學校分層)

學校分層	第三年第一次網路調查完成數		第三年第二次網路調查完成數		第三年第三次網路調查完成數	
	完成數	百分比	完成數	百分比	完成數	百分比
公立一般	98	41.7%	99	42.1%	99	42.1%
私立一般	156	32.3%	160	33.1%	161	33.3%
公立技職	33	24.6%	34	25.4%	32	23.9%
私立技職	111	19.3%	123	21.4%	109	19.0%
師範	19	35.8%	19	35.8%	16	30.2%
合計	417	28.2%	435	29.4%	417	28.2%

表七 第三年三次網路調查樣本結構表(依學系分層)

學系分層	第三年第一次網路調查完成數		第三年第二次網路調查完成數		第三年第三次網路調查完成數	
	完成數	百分比	完成數	百分比	完成數	百分比
教育	7	24.1%	9	31.0%	8	27.6%
人文藝術	63	31.5%	161	80.5%	59	29.5%
經社心理	48	37.8%	52	40.9%	45	35.4%
商學管理	135	30.1%	141	31.4%	135	30.1%
法律	5	41.7%	8	66.7%	8	66.7%
理科	48	26.5%	47	26.1%	46	25.6%
醫科	15	26.3%	17	29.8%	16	28.1%
工科	91	22.5%	94	23.2%	94	23.2%
農科	5	25.0%	6	30.0%	6	30.0%
合計	417	28.2%	435	29.4%	417	28.2%

二、網路調查之執行

本計畫第三年所執行的網路調查，與第二年相同，皆是利用政治大學選舉研究中心的「線上調查實驗室」(PollcracyLab: <http://plab.nccu.edu.tw>) 來進行訪問。訪問的對象亦是利用本計畫第一年進行全省性面對面訪問時所蒐集而得的受訪者名單，截至目前共完成一次面訪調查，和六波網路調查，在今年6月進行第六波（第三年第三次）的網路調查。各波實際執行情形請見表八：

表八 網路調查執行進度一覽表

	波次	執行時間	邀請函份數	完成數	完成率	備註
P1	第二年第一次 網路調查 (PP1297EC1)	2012.12.21~ 2013.03.05	1,537	411	26.7%	
P2	第二年第二次 網路調查 (PP1397E41)	2013.04.20~ 2013.05.27	1,496	409	27.3%	將 41 份電話聯絡為非本人或表示不願意再接受訪問者，從名單上刪除
P3	第二年第三次 網路調查 (PP1397E61)	2013.06.21~ 2013.07.20	1,481	438	29.6%	將 15 份電話聯絡為非本人或表示不願意再接受訪問者，從名單上刪除
P4	第三年第一次 網路調查 (PP1397EB1)	2013.11.06~ 2013.12.16	1,479	417	28.2%	將 2 份表示不願意再接受訪問者，從名單上刪除
P5	第三年第二次 網路調查 (PP1497E31)	2014.03.26~ 2014.04.15	1,479	435	29.4%	
P6	第三年第三次 網路調查 (PP1497E61)	2014.06.10~ 2014.07.06	1,478	417	28.2%	

說明：*若電話連絡上受訪者，則再次寄出邀請信函給該名受訪者。

第四節、網路調查遭遇的困難與克服方式

本計畫自第二年起即開始進行網路調查，為提高受訪者的填答意願，並感謝受訪者的填答，於每次網路調查的邀請信函中，皆會告知受訪者填答完問卷後，將可累積獎勵金兌換超商禮券。此外，有鑑於本計畫第二年利用電話聯絡受訪者上網填答時，常遇到電話無人接聽的狀況，故第三年新增發送手機簡訊的提醒方式。而在每波訪問結束後，執行助理便立即核對受訪者資料，力求盡速將禮券寄給受訪者，使受訪者願意持續參與訪問。

從上述表八可以發現，透過既有的網路調查系統發送催收信，並利用電話與手機簡訊提醒，以及事後即時發送禮券的方式，使得網路調查所需的執行時間逐漸減少。同樣是預計完成 400 份成功樣本的訪問，最近一次（第三年第二次）的網路調查，執行時間已縮短至三週。

此外，本計畫網路調查的受訪者名單，是於第一年執行面訪時，請受訪者留下平時經常使用的電子郵件信箱帳號，並在接下來的第二年、第三年計畫執行期間，針對同一群受訪者繼續進行數次的網路調查。在訪問進行時，為了避免過度打擾而使受訪者對訪問產生反感，導致在催收次數上不宜過多；同時還必須考量訪問期間不宜拖得過長，以免造成測量上的落差。縱使有上述侷限，研究者與執行助理仍設法在有限的名單與時間中，盡可能的去接觸每位受訪者。若接獲受訪者反應已更改電子郵件信箱帳號，此時執行助理皆會協助更換帳號，務必讓有意願填答的受訪者都可以順利收到邀請信。

參考文獻

一、中文部分

王錦雀，1995，《台灣地區國中公民科教師的政治態度與政治行為》，師大公訓所，碩士論文。

田秀萍，1987，《接觸大眾媒介行為與政治社會化關聯之研究：以政大學生政治容忍度為例》，政治大學新聞所，碩士論文。

李超，1981，《台灣地區高中學生政治社會化之研究---從三民主義教育效果探析》，政治大學三民主義研究所，碩士論文。

林嘉誠，1980，《台灣地區大學生的政治態度及政治參與》，台灣大學政治研所，博士論文。

胡佛，1982，〈有權與無權：政治價值取向的探討〉，載於楊國樞、文崇一主編，《社會及行為科學研究的中國化》，中研院民族所。

段盛華，1988《台灣地區五專生政治社會化之研究》，政治大學三民主義研究所，碩士論文。

袁頌西，1971，〈兒童與政治：台北市國小兒童政治態度之研究〉，《政治學報》，第一期。

-----，1972，〈家庭權威模式、教養方式與兒童之政治功效意識：景美研究〉，《思與言》，第10卷，第4期。

-----，1974，〈我國家庭政治與少年政治功效意識之研究（上、下）〉，《思與言》，第11卷，第5、6期。

張福建編，2009，《公民與政治行動：實證與規範之間的對話》，台北：中央研

究院人文社會科學研究中心政治思想研究專題中心。

張卿卿，2002，〈大學生的媒介認知、媒介行為與其政治效能與政治參與之間的關係〉，《選舉研究》，第九卷，第二期，頁 37-64。

陳文俊，1983，《台灣地區中學生的政治態度及其形成因素---青少年的政治社會化》，台北：資訊教育推廣中心基金會。

---，1997，《政治社會化與台灣的政治民主化：大（專）學生的政治態度與價值之研究》，中山大學政治所叢書（3）。

-----，1998，〈台灣地區的政治社會化與民主公民的培育：國中、高中職、專科、大學學生的政治態度與價值之研究〉，中國政治學會 87 年年會論文。

-----，2000，〈政治的孟德爾定律—家庭與國小學童的政治學習〉，台灣政治學年會，12 月 8、9 日，高雄：中山大學。

陳忠慶，1980，〈假期青年自強活動對大學生政治態度影響之研究〉，政治大學政治研究所，碩士論文。

陳陸輝，1999，〈『固定樣本連續訪談法』（panel studies）樣本流失問題之探討〉，《選舉研究》，第六卷，第一期，頁 175-204。

-----，2001，〈台灣選民政黨認同的持續與變遷〉，《選舉研究》，第七卷，第二期，頁 39-52。

-----，2002，〈政治信任與台灣地區選民投票行為〉，《選舉研究》，第九卷，第二期，頁 65-84。

陳陸輝、陳義彥，2002，〈政治功效意識、政治信任感以及台灣選民的民主價值〉，「2001 年選舉與民主化調查研究學術研討」，10 月 19-20 日，台北，國立政治大學選舉研究中心。

陳陸輝、黃信豪，2007，〈社會化媒介、在學經驗與台灣大學生的政治功效意識和政治參與〉，《東亞研究》，38(1): 148。

陳義彥，1979，《台灣地區大學生政治社會化之研究》，作者自印。

-----，1985，〈台灣地區大學生政治參與傾向影響因素之探析〉，《政大學報》，第51期。

-----，2001，〈我國大學生政治社會化之研究：二十五年來政治價值與態度之變遷〉，行政院國科會專題研究計畫成果報告，計畫編號：NSC 89-2414-H-004-048。

陳義彥、洪永泰、盛杏媛，1991，〈我國大學生的政治社會化之研究---十五年來政治價值的態度之變遷〉。行政院國科會專題研究計畫成果報告，計畫編號：NSC80-0301-H004-18。

陳義彥、陳陸輝，2003，〈台灣民眾的統獨觀〉，《中國大陸研究》，46（5）：1-20。

-----，2004，〈台灣大學生政治定向的持續與變遷〉，《東吳政治學報》，18:1-39。

-----，2005，〈我國大學生政治價值與態度的持續與變遷--大學四年政治社會化過程之研究（I）〉，行政院國科會專題研究計畫成果報告，計畫編號93-2414-H-004-032-SSS。

-----，2006，〈我國大學生政治價值與態度的持續與變遷--大學四年政治社會化過程之研究（II）〉，行政院國科會專題研究計畫成果報告，計畫編號94-2414-H-004-030-SSS。

-----，2007，〈我國大學生政治價值與態度的持續與變遷--大學四年政治社會化過程之研究（III）〉，行政院國科會專題研究計畫成果報告，計畫編號95-2414-H-004-050-SSS。

-----，2008，〈我國大學生政治價值與態度的持續與變遷--大學四年政治社會化過程之研究（V）〉，行政院國科會專題研究計畫成果報告，計畫編號96-2414-H-004-038-SSS。

莊金看，1981，〈我國高中學生政治價值觀念之研究〉，師大教育所，碩士論文。

盛杏媛、陳義彥，2003，〈政治分歧與政黨競爭：2001年立委選舉的分析〉，《選舉研究》，10（1）：7-40。

盛治仁，2003，〈台灣民眾民主價值及政治信任感研究---政黨輪替前後的比較〉，《選舉研究》，10（1）：115-170。

郭貞，1996，〈社會學習、家庭溝通和政治認同達成對台灣地區大專學生的政治態度形成之影響：一個整合的模式〉，《政治學報》，27 期。

隋杜卿，1986，〈台灣地區大學生政治文化類型之研究〉，政治大學三民主義研究所，碩士論文。

辜淑琴，1986，〈社會化機構之政治態度形成影響之研究：以台北市松山區公民為例〉，東吳大學社會研究所，碩士論文。

彭懷恩，1978，〈中華民國大學生的政治支持〉，台灣大學政治所，碩士論文。

彭瀧森，1985，〈國中學生政治社會化之研究---板橋地區國三學生公民教育調查分析〉，師大三民主義研究所，碩士論文。

楊國樞、瞿海源，1975，〈中國『人』的現代性---有關個人現代性的研究〉，《中央研究院民族學研究所集刊》，第 37 期。

劉秋霞，1998，〈國中教室氣氛與學生的政治社會化：高雄市國民中學之實証研究〉，中山大學中山所，碩士論文。

劉嘉薇，2006a，〈大眾傳播媒介與大學生政治信任感關聯性之研究〉，《東亞研究》，37 卷 1 期：162-196。（雙向匿名審查）

劉嘉薇，2006b，〈大學生政黨認同與政治支持之研究〉，2006 年台灣政治學會年會暨「再訪民主：理論、制度與經驗」學術研討會，台灣政治學會、國立臺北大學公共行政暨政策學系、行政院國家科學委員會社會科學研究中心主辦，11 月 25-26 日，台北：台北大學。

劉嘉薇，2007，〈持續與變遷：資訊與大學生政治信任感之定群追蹤研究〉，2007 年台灣政治學會年會暨「台灣民主的實踐－責任、制度與行為」學術研討會，台灣政治學會主辦、國立政治大學國際事務學院承辦，11 月 17-18 日，台北：政治大學。

劉嘉薇，2008，〈社群、典則與當局：大學生政治支持穩定與變遷的邏輯〉，2008年台灣政治學會年會暨「全球競爭，民主鞏固，與治理再造—2008 台灣新課題」學術研討會，台灣政治學會主辦、暨南國際大學公共行政與政策學系承辦，11月22-23日，南投：暨南大學。

劉嘉薇，2009a，〈青年對兩岸關係看法之定群追蹤研究〉，「東亞公民社會與公共領域」國際學術研討會，國立交通大學人文與社會科學研究中心主辦，元智大學人文社會學院合辦，09月23日，新竹：國立交通大學。

劉嘉薇，2009b，〈傳播媒介與民眾政治興趣之探討〉，《淡江法政學報》，22期：163-186。(雙向匿名審查)

劉嘉薇、黃紀，2010，〈持續與變遷：政治資訊對大學生政治信任感影響之定群追蹤研究〉，《政治學報》，50期：即將刊登。(TSSCI)

陳陸輝與劉嘉薇，2007，〈資訊與認同：大學生政黨認同形成之初探〉，第七屆「政治與資訊科技研討會」，佛光大學政治學系主辦，04月19-20日，宜蘭：佛光大學。

陳義彥與劉嘉薇，2005，〈資訊時代的媒介認知、媒介行為與政治參與〉，2005年中國政治學會年會暨學術研討會，中央研究院政治學研究所籌備處、台灣大學政治學系、世新大學行政管理學系以及中國政治學會主辦，10月1-2日，台北：中央研究院。

鄭夙芬、陳陸輝、劉嘉薇，2008，〈選舉事件與政治信任：以2004年總統選舉為例〉，《問題與研究》，47(3):29~50。

羅端玉，1989，〈國中學生政治社會化態度傾向之研究〉，師大教育所，碩士論文。

二、英文部份

Abramson, Paul R. 1972. "Political Efficacy and Political Trust among Black School Children." *Journal of Politics* 34(4): 1243-64

Appleton, Sheldon, 1970. "The Political Socialization of Taiwan's College Students." *Asian Survey* 10(10): 910-23.

-----, 1976. "The Social and Political Impact of Education in Taiwan." *Asian Survey* 16(8): 703-20.

Balch, George I. 1974. "Multiple indicators in Survey Research: The Concept 'Sense of Political Efficacy.'" *Political Methodology* 1(2): 1-43.

Bar-Tal, Daniel, and Leonard Saxe, 1989. "Acquisition of Political Knowledge: A Social-Psychological Analysis." In Orit Ichilov ed., *Political Socialization, Citizenship Education, and Democracy*. New York and London: Teacher College, Columbia University. Pp.: 116-33.

Beck, Paul Allen, and M. Kent Jennings. 1975. "Parents as "Middlepersons" in Political Socialization." *Journal of Politics* 37(1): 83-107.

-----, 1991. "Family Traditions, Political Periods, and the Development of Partisan Orientations." *Journal of Politics* 53(3): 742-63.

Bennett, L.L.M and S. E. Bennett, 1989. "Enduring Gender Differences in Political Interest: The Impact of Socialization and Political Dispositions." *American Political Quarterly* 17(1): 105-122.

Chaffee, Steven H. Marilyn Jackson-Beeck, Jean Durall, and Danna Wilson, 1977. "Mass Communication in Political Socialization." In Stanley Allen Renshon, ed., *Handbook of Political Socialization: Theory and Research*. New York: The Free Press. Pp.: 223-58.

Chaffee, Steven H. and Seung-Mock Yang. 1989. "Communication and Political Socialization." In Orit Ichilov ed., *Political Socialization, Citizenship Education, and Democracy*. New York and London: Teacher College, Columbia University, Pp.: 137-57.

Chanley, Virginia A. 2002. "Trust in Government in the Aftermath of

9/11:Determinants and Consequences.” *Political Psychology* 23 (3): 469-83.

Chen, Yih-yan, Lu-huei Chen and Jia-wei Liu. 2006. “Effects of the First Year Education on College Students.” Paper read at Political Socialization Workshop, 4-5 July, at National Chengchi University, Taipei.

Citrin, Jack, and Christopher Muste, 1999. “Trust in Government.” In Robinson, John P., Philip R. Shaver, and Lawrence S. Wrightsman. (eds.) *Measures of Political Attitudes*. San Diego, Cal.: Academic Press. pp.:465-532.

Claussen, Bernhard, and Suna Kili, 1988. *Changing Structures of Political Power, Socialization and Political Education*. Frankfurt am Main, New York : Peter Lang.

Cole, Elizabeth R., Alyssa N. Zucker, and Joan M. Ostrove, 1998. "Political Participation and Feminist Consciousness among Women Activists in the 1960s." *Political Psychology* 19 (2): 349-71

Coles, Robert, 1986. *The Political Life of Children*. Boston: Atlantic Monthly Press.

Conover, Pamela J. 1991. “Political Socialization: Where’s the Politics,” in Crotty, William ed. *Political Science: Looking to the Future*, Vol. 3, pp. 125-52.

Crystal, David S., and Matthew DeBell. 2002. “Sources of Civic Orientation Among American Youth: Trust, Religious Valuation, and Attribution of Responsibility.” *Political Psychology* 23(1): 113-32.

Dennis, Jack, 1968. “Major Problems of Political Socialization Research.” *Midwest Journal of Political Science* 12: 85-114.

Diamond, Larry (ed.) 1993. *Political Culture and Democracy in Developing Countries*. Boulder and London: Lynne Rienner Publisher.

Dodson, Debra L. 1990. "Socialization of Party Activists: National Convention Delegates, 1972-81." *American Journal of Political Science* 34 (4): 1119-41.

Easton, David, and Jack Dennis, 1969. *Children in the Political System: Origins of*

Political Legitimacy. New York: McGraw-Hill Book Company.

Greenstein, Fred I. 1960. "The Benevolent Leader: Children's Image of Political Authority." *American Political Science Review* 54:934-943.

-----, 1965. *Children and Politics*. New Haven: Yale University Press.

-----, 1968. "Political Socialization." In David L. Sills, ed., *International Encyclopedia of the Social Sciences*, Vol.14. New York: The Macmillan Company and the Free Press.

-----, 1970. "A Note on The Ambiguity of Political Socialization: Definitions, Criticisms, and Strategies of Inquiry." *Journal of Politics* 32: 969-978.

Finifter, Ada W. and Bernard M. Finifter, 1989. "Party Identification and Political Adaptation of American migrants in Australia." *Journal of Politics* 51: 599-630.

Glaser, James M., and Martin Gilens. 1997. "Interregional Migration and Political Resocialization." *Public Opinion Quarterly* 61(1): 72-86.

Glenn, Norval D. 1977. *Cohort Analysis*. Beverly Hills, CA: Sage.

Hess, Robert D. and Judith V. Torney. 1967. *The Development of Political Attitudes in Children*. Chicago: Aldine Publishing Company.

Hyman, Herbert H. 1959. *Political Socialization: A Study in Psychology of Political Behavior*. N. Y.: The Free Press.

Ichilov, Orit, 1989. *Political Socialization, Citizenship Education, and Democracy*. New York and London: Teacher College, Columbia University.

-----, 1991. "Political Socialization and Schooling Effects Among Israeli Adolescents." *Comparative Education Review* 35(3): 430-446.

Inglehart, Ronald. 1981. "Post-Materialism in an Environment of Uncertainty." *American Political Science Review* 75 (4): 880-900.

-----, 1988. "The Renaissance of Political Culture." *American Political Science Review* 82(4): 1203-30.

Inglehart, Ronald, and Paul R. Abramson. 1994. "Economic Security and Value Change." *American Political Science Review* 88(2): 336-354.

Jaros, Dean, and Herbert Hirsch, and Frederic J. Flerns, Jr. 1968. "The Malevolent Leader: Political Socialization in an American Sub- Culture." *American Political Science Review* 62 (2): 564-75.

Jennings, M. Kent. 1987. "Residuals of A Movement: The Analysis of the American Protest Generation." *American Political Science Review* 81(2):367-82.

Jennings, M. Kent. 2007. "Political Socialization." In Russell J. Dalton and Hans-Dieter Klingemann eds. *Oxford Handbook of Political Behavior*. pp.: 29-44.

Jennings, M. Kent and Gregory B. Markus. 1984. "Partisan Orientations over the Long Haul: Results from the Three Wave Political Socialization Panel Study." *American Political Science Review* 78(4): 1000-1018.

Jennings, M. Kent, and Richard G. Niemi. 1974. *The Political Character of Adolescence: The Influence of Families and Schools*. Princeton University Press.

-----, 1975. "Continuity and Change in Political Orientation: A Longitudinal Study of Two Generations." *American Political Science Review* 69(4): 1316-1335.

-----, 1981. *Generations and Politics: A Panel Study of Youth Adults and Their Parents*. Princeton, N.J: Princeton University Press.

Khare, Brij B. 1988. *Taiwan's Youth: Value Transmission Through Parents and Teachers*. Taipei, Taiwan: Tonsan Politics.

Krampen, Gunter. 2000. "Transition of Adolescent Political Action Orientations to Voting Behavior in Early Adulthood in View of a Social-Cognitive Action Theory Model of Personality." *Political Psychology* 21 (2):277-98.

Langton, Kenneth P. 1967. "Peer Group and School and the Political Socialization Process," *American Political Science Review* 61(3): 751-58.

-----, 1969. *Political Socialization*. New York: Oxford University Press.

Litt, Edgar. 1963. "Civic Education, Community Norms, and Political Indoctrination." *American Sociological Review* 28(1): 69-75.

McAdam, Doug. 1989. "The Biographical Consequences of Activism." *American Sociological Review* 54 (5): 744-60.

McBeath, Gerald A. 1973. *Political Integration of the Philippine Chinese*. California: University of California Research Monograph No. 8.

McCombs, Maxwell, Donald L. Shaw. 1972. "The Agenda-setting Function of Mass Media." *Public Opinion Quarterly* 36:176-87.

Mannheim, Karl. [1928] 1952. "The Problem of Generations." In *Essays on the Sociology of Knowledge*, ed. Paul Kecskemeti. New York: Oxford University Press.

Niemi, Richard G and M. Kent Jennings. 1991. "Issues and Inheritance in the Formation of Party Identification," *American Journal of Political Science* 35(4): 971-88.

Niemi, Richard G, and Jane Junn. 1996. *Civic Education*. New Haven: Yale University Press.

Niemi, G Richard, and Herbert F. Weisberg, eds. 1993. *Classics in Voting Behavior*. Washington, D. C.: Congressional Quarterly Inc.

Pye, Lucian W. 1959. "Political Modernization and Research on the Process of Political Socialization." *Items* 13(3)

Rahn, Wendy M., and John E. Transue. 1998. "Social Trust and Value Change: the Decline of Social Capital in American Youth, 1976-1995." *Political Psychology* 19 (3): 545-65.

- Raviv, Amiram, Avi Sadeh, Alona Raviv, Ora Silberstein, and Orna Diver. 2000. "Young Israelis' Reactions to National Trauma: The Rabin Assassination and Terror Attacks." *Political Psychology* 21 (2):299-322.
- Rosenberg, Riki R. 1970. "The Apathetic Majority: Political Socialization of University Students in National China." *Youth and Society* 2:
- Sears, David O. 1975. "Political Socialization." In *Handbook of Political Science*, eds. Fred I. Greenstein and Nelson W. Polsby. Readings, Mass.: Addison-Wesley Publishing Company, Inc. Vol. 2, Pp.: 93-153.
- Sears, David O., and Carolyn Funk. 1999. "Evidence of the Long-Term Persistence of Adults' Political Predispositions." *Journal of Politics* 61 (1): 1-28.
- Sears, David, and Nicholas A. Valentino. 1997. "Politics Matters: Political Events as Catalysts for Preadult Socialization." *American Political Science Review* 91(1): 45-65.
- Schuman, Howard, and Jacqueline Scott. 1989. "Generations and Collective Memories." *American Sociological Review* 54 (3): 359-81.
- Slomczynski, Kazimierz, and Goldie Shabad. 1998. "Can Support for Democracy and the Market be Learned in School? A Natural Experiment in Post-Communist Poland." *Political Psychology* 19 (4): 749-79.
- Slone, Michelle, Debra Kaminer, and Kevin Durrheim. 2000. "The Contribution of Political Life Events to Psychological Distress among South African Adolescents." *Political Psychology* 21 (3): 465-88.
- Smith, Elizabeth. 1999. "The Effects of Investments in the Social Capital of Youth on Political and Civic Behavior in Young Adulthood." *Political Psychology* 20(3):553-80.
- Stoker, Laura, and M. Kent Jennings. 1995. "Life-Cycle Transitions and Political Participation: The Case of Marriage." *American Political Science Review* 89(2):

421-33.

Tedin, Kent L. 1980. "Assessing Peer and Parent Influence on Adolescent Political Attitudes," *American Journal of Political Science* 24 (1): 136-54.

Verba, Sidney, Kay Lehman Schlozman, and Henry E. Brady. 1995. *Voice and Equality*. Cambridge: Harvard Univ. Press. pp.416-60.

Westholm, Anders. 1999. "The Perceptual Pathway: Tracing the Mechanisms of Political Value Transfer across Generations." *Political Psychology* 20(3): 525-52.

Westholm, Anders, and Richard G Niemi. 1992. "Political Institutions and Political Socialization." *Comparative Politics* 25 (1): 25-41.

Wilson, Richard W. 1968a. "A Comparison of Political Attitudes of Taiwanese Children and Mainlander Children on Taiwan." *Asian Survey* 8(12): 988-1000.

-----, 1968b. "The Learning of Political Symbols in Chinese Culture." *Journal of Asian and African Studies* 3(3-4): 241-56.

-----, 1970. *Learning to be Chinese: The Political Socialization of Children in Taiwan*. Cambridge, Mass.: MIT Press.

-----, 1974. *The Moral State: A Study of the Political Socialization of Children and American Children*. NY: The Free Press.

附錄一 第三年第一波網路民調問卷

您好，本研究純粹是學術性的研究工作，不作其他的用途，對外絕對保密。此一研究的完成，有賴您的協助與合作，所以問卷上的所有問題，請您一一回答。我們希望您親自作答，作答時也請千萬不要與您的同學、朋友或其他任何人討論，因為我們需要的是您個人的意見。我們分析時不是以個人的回答意見為分析對象，而是以所有填答人的意見作總體的推估。非常謝謝！

****首先，想請問您在唸大三這段時間，使用傳播媒體的情形****

A1．您觀看電視(含該台網路新聞)新聞報導的情形是：

☐01. 從不 (跳問 A2) ☐02. 很少 ☐03. 有時 ☐04. 時常

A1a．當您觀看電視的新聞報導時，您的注意程度為何？

☐01. 從不注意 ☐02. 不太注意 ☐03. 有點注意 ☐04. 非常注意

A2．您閱讀報紙上(含該報電子報)政治新聞的情形是：

☐01. 從不 (跳問 A3) ☐02. 很少 ☐03. 有時 ☐04. 時常

A2a．當您閱讀報紙的政治新聞時，您的注意程度為何？

☐01. 從不注意 ☐02. 不太注意 ☐03. 有點注意 ☐04. 非常注意

A3．您閱讀政論性雜誌的情形是：

☐01. 從不 (跳問 A4) ☐02. 很少 ☐03. 有時 ☐04. 時常

A3a．當您閱讀政論性雜誌時，您的注意程度為何？

☐01. 從不注意 ☐02. 不太注意 ☐03. 有點注意 ☐04. 非常注意

A4．您閱讀網路上政治新聞(如：Yahoo 新聞、Facebook、BBS...等)的情況是：

☐01. 從不 (跳問 B1) ☐02. 很少 ☐03. 有時 ☐04. 時常

A4a．當您閱讀網路上政治新聞時，您的注意程度為何？

☐01. 從不注意 ☐02. 不太注意 ☐03. 有點注意 ☐04. 非常注意

接著，對於以下的幾個說法，想請問您的同意程度如何？

B1．政治是骯髒的事，還是少碰為妙。

☐01. 非常不同意 ☐02. 不太同意 ☐03. 有點同意 ☐04. 非常同意

B2．唸大三這段時間，我的政治態度受到了系上老師的影響。

☐01. 非常不同意 ☐02. 不太同意 ☐03. 有點同意 ☐04. 非常同意

B3．唸大三這段時間，我的政治態度受到了系上同學的影響。

☐01. 非常不同意 ☐02. 不太同意 ☐03. 有點同意 ☐04. 非常同意

B4．唸大三這段時間，我與家人的聊天互動並沒有減少。

☐01. 非常不同意 ☐02. 不太同意 ☐03. 有點同意 ☐04. 非常同意

一般人對民主政治的內涵有很多不同的看法，請問您對下述問題的意見如何？

B4．我們想請您衡量您對目前台灣民主政治運作的滿意程度，如果以0表示您很不滿意，10表示您很滿意，請問0到10您的滿意程度如何？

B5．同樣的，我們也想請您衡量您對於我國未來民主政治展望的看法。假如以0表示您很不樂觀，10表示您很樂觀，請問0到10您會給多少？

以下，想請教您對一般社會事務問題的看法

C1．有人說：「同性戀者可以與異性戀者一樣地組織家庭與養育小孩」。請問您同不同意這種說法？

☐01. 非常不同意 ☐02. 不太同意 ☐03. 有點同意 ☐04. 非常同意

C2．有人說：「小孩可以跟媽媽的姓」。請問您同不同意這種說法？

☐01. 非常不同意 ☐02. 不太同意 ☐03. 有點同意 ☐04. 非常同意

C3．有人說：「在經濟許可的情況下，太太就留在家照顧家庭，不外出工作」。請問您同不同意這種說法？

☐01. 非常不同意 ☐02. 不太同意 ☐03. 有點同意 ☐04. 非常同意

最近，對於立法院長王金平被檢舉關說，遭到國民黨開除黨籍，社會各界對此事件有不同的看法。我們想請教您對於這個事件的看法。

D1・您是否知道此事件？

☐01. 是 ☐02. 否（跳問 D2）

D1a・請問您系上同學之間討論此事件的情形是：

☐01. 從不 ☐02. 很少 ☐03. 有時 ☐04. 時常

D1b・請問您與老師討論此事件的情形是：

☐01. 從不 ☐02. 很少 ☐03. 有時 ☐04. 時常

D1c・請問您與家人討論此事件的情形是：

☐01. 從不 ☐02. 很少 ☐03. 有時 ☐04. 時常

D1d・請問您與同學討論此事件的情形是：

☐01. 從不 ☐02. 很少 ☐03. 有時 ☐04. 時常

D1e・請問您與其他朋友討論此事件的情形是：

☐01. 從不 ☐02. 很少 ☐03. 有時 ☐04. 時常

D1f・請問您贊不贊成國民黨對此事件的處理方式？

☐01. 非常不贊成 ☐02. 不太贊成 ☐03. 有點贊成 ☐04. 非常贊成

D1g・請問您贊不贊成民進黨對此事件的處理方式？

☐01. 非常不贊成 ☐02. 不太贊成 ☐03. 有點贊成 ☐04. 非常贊成

社會各界對於洪仲丘事件有不同的看法。我們想請教您對於這個事件的看法。

D2・您是否知道此事件？

☐01. 是 ☐02. 否（跳問 E1）

D2a・請問您系上同學之間討論洪仲丘事件的情形是：

☐01. 從不 ☐02. 很少 ☐03. 有時 ☐04. 時常

D2b・請問您與老師討論洪仲丘事件的情形是：

☐01. 從不 ☐02. 很少 ☐03. 有時 ☐04. 時常

D2c・請問您與家人討論洪仲丘事件的情形是：

☐01. 從不 ☐02. 很少 ☐03. 有時 ☐04. 時常

D2d・請問您與同學討論洪仲丘事件的情形是：

☐01. 從不 ☐02. 很少 ☐03. 有時 ☐04. 時常

D2e・請問您與其他朋友討論洪仲丘事件的情形是：

☐01. 從不 ☐02. 很少 ☐03. 有時 ☐04. 時常

D2f・請問您對政府的處理（例如：國防部長辭職下台、軍人犯罪回歸司法體系）
滿不滿意？

☐01. 非常不滿意 ☐02. 不太滿意 ☐03. 有點滿意 ☐04. 非常滿意

接下來，想請教您在唸大三這段時間，在學校的一些情況：

E1・整體而言，您喜不喜歡您所屬的系？

☐01. 非常不喜歡 ☐02. 不太喜歡 ☐03. 有點喜歡 ☐04. 非常喜歡

E2・您喜不喜歡您所屬系上的老師？

☐01. 非常不喜歡 ☐02. 不太喜歡 ☐03. 有點喜歡 ☐04. 非常喜歡

E3・您喜不喜歡您所屬系上的課程？

☐01. 非常不喜歡 ☐02. 不太喜歡 ☐03. 有點喜歡 ☐04. 非常喜歡

E4・您的老師與學生之間討論學校裡或社會上一些爭議性的問題的情況是

☐01. 從不討論 ☐02. 很少討論 ☐03. 有時討論 ☐04. 時常討論

E5・在課堂上或下課後，您的老師常與您們討論一些有關政治或公共事務方面的
問題嗎？（例如：選舉、政黨、政府政策、政府領導人風格...等）

☐01. 從不討論 ☐02. 很少討論 ☐03. 有時討論 ☐04. 時常討論

**下面我們想請教您一些有關唸大三這段時間，參與學校事務以及社團活動的問題： **

E6・您是否常參加或聆聽學校所舉辦的有關公共事務或社會問題的演講或座談會？

☐01. 從不 ☐02. 很少 ☐03. 有時 ☐04. 時常

E7・您是否曾經向學校提出與校務有關的意見？

☐01. 從不 ☐02. 很少 ☐03. 有時 ☐04. 時常

E8a・您是否曾經參加校內以關心政治與社會議題為主的社團？

☐01. 是 ☐02. 否 ☐03. 校內無以關心政治與社會議題為主的社團

E8b・您是否曾經參加校內的社團（以關心政治與社會議題為主的社團、學生會及系學會除外）？

☐01. 是 ☐02. 否

E8c・您是否曾經擔任社團幹部或競選社團負責人（包括學生會及系學會）？

☐01. 是 ☐02. 否 ☐03. 沒有參加任何社團（跳問 E9）

E8d・您認為自己在學校的社團活不活躍？

☐01. 一點也不活躍 ☐02. 不太活躍 ☐03. 還算活躍 ☐04. 非常活躍

E8e・您是否時常參與社團的決策？

☐01. 從不 ☐02. 很少 ☐03. 有時 ☐04. 時常

E9・請問您是否曾經進行志工服務？

☐01. 是 ☐02. 否

最後，我們想請教您一些個人的問題：

F1・請問您較常與家人討論報紙上的公共議題，還是較常與同學老師做這方面的討論？

☐01. 家人 ☐02. 同學老師

F2・請問您在臉書上分享轉載與公眾事務有關的資訊的情形是：

- ☐01. 從不 ☐02. 很少 ☐03. 有時 ☐04. 時常

F3・我們社會上有人說 he 自己是「支持國民黨的」，有人說 he 是「支持民進黨的」，也有人說 he 是「支持親民黨的」，也有人說 he 是「支持臺聯的」。請問您認為自己是「支持國民黨的」、「支持民進黨的」、「支持親民黨的」、「支持臺聯的」，還是支持其他政黨？

- ☐01. 國民黨 ☐02. 民進黨 ☐03. 親民黨 ☐04. 臺灣團結聯盟
☐05. 都支持（跳問 F3b） ☐06. 都不支持（跳問 F3b）
☐90. 其他（請寫明）（跳問 F3b）_____

F3a・請問您是非常支持該黨，還是普普通通？

- ☐01. 非常支持（跳問 F4） ☐02. 普普通通（跳問 F4）

F3b・請問您比較偏向國民黨、偏向民進黨、偏向親民黨、偏向臺聯，或是都不偏？

- ☐03. 偏國民黨 ☐04. 偏民進黨 ☐05. 偏親民黨
☐06. 偏臺灣團結聯盟 ☐07. 都不偏
☐90. 其他（請寫明）_____

F4・在我們社會上，有人說自己是「臺灣人」，也有人說自己是「中國人」，也有人說都是。請問您認為自己是「臺灣人」、「中國人」，或者都是？

- ☐01. 臺灣人 ☐02. 中國人 ☐03. 都是

F5・關於臺灣和大陸的關係，有下面幾種不同的看法。請問您比較偏向哪一種？

- ☐01. 儘快統一 ☐02. 儘快宣佈獨立
☐03. 維持現狀，以後走向統一 ☐04. 維持現狀，以後走向獨立
☐05. 維持現狀，看情形再決定獨立或統一 ☐06. 永遠維持現狀

F6・整體來說，請問您對政治的事情，感不感興趣？

- ☐01. 非常沒興趣 ☐02. 不太有興趣 ☐03. 有點興趣 ☐04. 非常有興趣

F7・請問您平時與別人討論政治方面問題的情形是：

- ☐01. 從不討論（跳問 F8） ☐02. 很少討論 ☐03. 有時討論 ☐04. 時常討論

F7a · 請問您與什麼人討論政治方面的問題？（可複選）

- | | | | |
|---|-----------------------------------|-----------------------------------|---------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 01. 父親 | <input type="checkbox"/> 02. 母親 | <input type="checkbox"/> 03. 兄弟姐妹 | <input type="checkbox"/> 04. 親戚 |
| <input type="checkbox"/> 05. 男女朋友 | <input type="checkbox"/> 06. 工作同事 | <input type="checkbox"/> 07. 社團友人 | <input type="checkbox"/> 08. 同學 |
| <input type="checkbox"/> 09. 朋友 | <input type="checkbox"/> 10. 網友 | <input type="checkbox"/> 11. 老師 | <input type="checkbox"/> 12. 鄰居 |
| <input type="checkbox"/> 90. 其他（請寫明）_____ | | | |

F8 · 就讀大學以來，請問您缺課的情形是？

- ☐01. 從不缺課（跳問 F9） ☐02. 很少缺課 ☐03. 有時缺課 ☐04. 時常缺課

F8a · 請問您缺課的原因是？（可複選）

- | | | |
|---|---|--------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 01. 對課程沒興趣 | <input type="checkbox"/> 02. 不喜歡授課老師 | <input type="checkbox"/> 03. 上課時段不理想 |
| <input type="checkbox"/> 04. 睡過頭 | <input type="checkbox"/> 05. 天氣不佳 | <input type="checkbox"/> 06. 身體不適 |
| <input type="checkbox"/> 07. 打工 | <input type="checkbox"/> 08. 個人活動（如聚餐、出遊...等） | <input type="checkbox"/> 09. 參與比賽 |
| <input type="checkbox"/> 10. 社團活動 | <input type="checkbox"/> 11. 系上活動 | <input type="checkbox"/> 12. 校內活動 |
| <input type="checkbox"/> 90. 其他（請寫明）_____ | | |

F9 · 請問您在所屬班上的成績排名如何？

- ☐01. 前 20% ☐02. 21%-40% ☐03. 41%-60% ☐04. 61%-80%
☐05. 後 20%

F10 · 就讀大學以來，請問您是否曾經申請轉系或參加轉學考試？

- ☐01. 是 ☐02. 否（跳問 F11）

F10a · 請問您是什麼時候申請轉系或參加轉學考試？

- | | | | |
|----------------------------------|---|----------------------------------|----------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 01. 大一上 | <input type="checkbox"/> 02. 大一下 | <input type="checkbox"/> 03. 大二上 | <input type="checkbox"/> 04. 大二下 |
| <input type="checkbox"/> 05. 大三上 | <input type="checkbox"/> 90. 其他（請寫明）_____ | | |

F11 · 請問您現在住在哪裡？

- | | | | |
|---------------------------------------|-----------------------------------|---------------------------------------|----------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 01. 與家人同住 | <input type="checkbox"/> 02. 學校宿舍 | <input type="checkbox"/> 03. 在外租屋 | <input type="checkbox"/> 04. 親戚家 |
| <input type="checkbox"/> 05. 自宅（一個人住） | | <input type="checkbox"/> 其他（請寫明）_____ | |

F12 · 請問您現在是否有在打工？

- ☐01. 有（在校內） ☐02. 有（在校外） ☐03. 無（跳答 F13）

F12a · 若有，請問每週約幾小時？

F13・就讀大學以來，請問您是否曾經轉系、轉學、休學或是退學？

- ☐01. 無(跳答 F14) ☐02. 轉系 ☐03. 轉學 ☐04. 休學(跳答 F14)
☐05. 退學(跳答 F14)

F13a・請問您是什麼時候轉系或轉學？

- ☐01. 大一上 ☐02. 大二上 ☐90. 其他(請寫明) _____

F13b・若您已經轉系或轉學，請問您目前就讀於

_____大學(請寫明)

_____學系(請寫明)

F14・請問您的性別是？

- ☐01. 男 ☐02. 女(跳問 F15)

F14a・請問您是否打算在畢業後立即服兵役，之後再進行其他的計畫？

- ☐01. 大一上 ☐02. 大二上 ☐03. 免服兵役 ☐04. 尚未決定

F15・有些同學對畢業後的發展已經有所規劃，有些同學尚未有清楚的方向，請問您目前的狀況是？

- ☐01. 有所規劃 ☐02. 尚未決定(訪問結束)

F15a・請問您的規劃是：

- ☐01. 直接就業 ☐02. 準備國家考試
☐03. 就讀國內與我大學主修相關領域研究所
☐04. 就讀國內與我大學主修不同領域研究所
☐05. 就讀國外與我大學主修相關領域研究所
☐06. 就讀國外與我大學主修不同領域研究所

＊＊我們的訪問就到此結束，非常感謝您接受我們的訪問，
期待與您再度見面！祝您事事順心＊＊

附錄二 第三年第二波網路民調問卷

您好，本研究純粹是學術性的研究工作，不作其他的用途，對外絕對保密。此一研究的完成，有賴您的協助與合作，所以問卷上的所有問題，請您一一回答。我們希望您親自作答，作答時也請千萬不要與您的同學、朋友或其他任何人討論，因為我們需要的是您個人的意見。我們分析時不是以個人的回答意見為分析對象，而是以所有填答人的意見作總體的推估。非常謝謝！

A1．整體來說，請問您對政治的事情，感不感興趣？

- ☐01. 非常沒興趣 ☐02. 不太有興趣 ☐03. 有點興趣 ☐04. 非常有興趣

A2．請問您認為政府對兩岸經貿交流的政策，應該比現在更加開放還是加強管制？

- ☐01. 更加開放 ☐02. 加強管制

A3．請問你贊不贊成政府與中國大陸簽署的兩岸服務貿易協定？

- ☐01. 非常不贊成 ☐02. 不太贊成 ☐03. 有點贊成 ☐04. 非常贊成

**自 3 月 18 日以來，許多學生與民眾包圍立法院，反對立法院通過
兩岸服貿協議，請問**

B1．你的朋友或是同學有沒有去過立法院周邊參加這個活動？

- ☐01. 完全沒有
☐02. 只有少數幾個去（1-5 人）、
☐03. 有些人去（6-9 人）、
☐04. 不少人去（10-29 人）、
☐05. 很多人去（30 人以上）

B2．那您呢？請問您有沒有參加這個活動？

- ☐01. 完全沒有
☐02. 去過一兩次
☐03. 去過好幾次
☐04. 每天都過去

B3．您對於立法院審查兩岸服貿協議的立場是？

- ☐01. 拒絕審查，重啟談判

- ☐02. 逐條審查後通過
- ☐03. 包裹審查後通過
- ☐04. 該協議已經生效了，不必審查

我們社會上對於以下的事情有許多不同的看法，我們想請教您：

C1·有人說：「我們一般民眾對政府的作為，沒有任何影響力。」請問您同不同意這種說法？

- ☐01. 非常不同意 ☐02. 不太同意 ☐03. 有點同意 ☐04. 非常同意

C2·有人說：「政府官員不會在乎我們一般民眾的想法。」請問您同不同意這種說法？

- ☐01. 非常不同意 ☐02. 不太同意 ☐03. 有點同意 ☐04. 非常同意

C3·有人說：「政治有時候太複雜了，所以我們一般民眾實在搞不懂。」請問您同不同意這種說法？

- ☐01. 非常不同意 ☐02. 不太同意 ☐03. 有點同意 ☐04. 非常同意

C4·有人說：「政府所做的事大多數是正確的。」請問您同不同意這種說法？

- ☐01. 非常不同意 ☐02. 不太同意 ☐03. 有點同意 ☐04. 非常同意

C5·有人說：「政府官員時常浪費一般民眾所繳納的稅金。」請問您同不同意這種說法？

- ☐01. 非常不同意 ☐02. 不太同意 ☐03. 有點同意 ☐04. 非常同意

C6·請問您認為政府決定重大政策時，會不會把「民眾的福利」放在第一優先考慮的地位？

- ☐01. 絕對不會考慮 ☐02. 不太會考慮
- ☐03. 有時會考慮 ☐04. 經常會考慮

C7·請問您相不相信政府首長（例如：像總統、院長、部長）在電視或報紙上所說的話？

- ☐01. 非常不相信 ☐02. 不太相信 ☐03. 有點相信 ☐04. 非常相信

接下來，想請問您在唸大三這段時間，使用傳播媒體的情形：

D1·您觀看電視(含該台網路新聞)新聞報導的情形是：

☐01. 從不（跳問 D2） ☐02. 很少 ☐03. 有時 ☐04. 時常

D1a・當您觀看電視的新聞報導時，您的注意程度為何？

☐01. 從不注意 ☐02. 不太注意 ☐03. 有點注意 ☐04. 非常注意

D2・您閱讀報紙上(含該報電子報)政治新聞的情形是：

☐01. 從不（跳問 D3） ☐02. 很少 ☐03. 有時 ☐04. 時常

D2a・當您閱讀報紙的政治新聞時，您的注意程度為何？

☐01. 從不注意 ☐02. 不太注意 ☐03. 有點注意 ☐04. 非常注意

D3・您閱讀政論性雜誌的情形是：

☐01. 從不（跳問 D4） ☐02. 很少 ☐03. 有時 ☐04. 時常

D3a・當您閱讀政論性雜誌時，您的注意程度為何？

☐01. 從不注意 ☐02. 不太注意 ☐03. 有點注意 ☐04. 非常注意

D4・您閱讀網路上政治新聞（如：Yahoo 新聞、Facebook、BBS...等）的情況是：

☐01. 從不（跳問 E1） ☐02. 很少 ☐03. 有時 ☐04. 時常

D4a・當您閱讀網路上政治新聞時，您的注意程度為何？

☐01. 從不注意 ☐02. 不太注意 ☐03. 有點注意 ☐04. 非常注意

**下面我們想請教您一些有關唸大三這段時間，參與學校事務以及
社團活動的問題： **

E1・您是否常參加或聆聽學校所舉辦的有關公共事務或社會問題的演講或座談會？

☐01. 從不 ☐02. 很少 ☐03. 有時 ☐04. 時常

E2・您是否曾經向學校提出與校務有關的意見？

☐01. 從不 ☐02. 很少 ☐03. 有時 ☐04. 時常

E3a・您是否曾經參加校內以關心政治與社會議題為主的社團？

☐01. 是 ☐02. 否 ☐03. 校內無以關心政治與社會議題為主的社團

E3b・您是否曾經參加校內的社團（以關心政治與社會議題為主的社團、學生會及系學會除外）？

☐01. 是 ☐02. 否

E3c・您是否曾經擔任社團幹部或競選社團負責人（包括學生會及系學會）？

☐01. 是 ☐02. 否 ☐03. 沒有參加任何社團（跳問 E4）

E3d・您認為自己在學校的社團活不活躍？

☐01. 一點也不活躍 ☐02. 不太活躍 ☐03. 還算活躍 ☐04. 非常活躍

E3e・您是否時常參與社團的決策？

☐01. 從不 ☐02. 很少 ☐03. 有時 ☐04. 時常

E4・請問您是否曾經進行志工服務？

☐01. 是 ☐02. 否

＊ ＊在過去兩年裡，您有沒有採取下面的方法表達意見或提出要求？＊ ＊

F1a・向政府官員、民意代表或政黨反映意見提出要求

☐01. 有 ☐02. 沒有

F1b・向大眾傳播媒體投訴反映意見

☐01. 有 ☐02. 沒有

F1c・透過網路發表評論

☐01. 有 ☐02. 沒有

F1d・遊行、示威、靜坐或其他自力救濟方式

☐01. 有 ☐02. 沒有

F1e・在請願書上簽名

☐01. 有 ☐02. 沒有

＊ ＊當我們講到臺灣時，你認為以下的形容詞適不適合描述
你的心理上感受：＊ ＊

G1a · 充滿希望的

☐01. 從未 ☐02. 很少 ☐03. 有時 ☐04. 經常 ☐05. 總是

G1b · 熱血澎湃的

☐01. 從未 ☐02. 很少 ☐03. 有時 ☐04. 經常 ☐05. 總是

G1c · 沮喪的

☐01. 從未 ☐02. 很少 ☐03. 有時 ☐04. 經常 ☐05. 總是

G1d · 難過的

☐01. 從未 ☐02. 很少 ☐03. 有時 ☐04. 經常 ☐05. 總是

G1e · 憤怒的

☐01. 從未 ☐02. 很少 ☐03. 有時 ☐04. 經常 ☐05. 總是

G1f · 擔心的

☐01. 從未 ☐02. 很少 ☐03. 有時 ☐04. 經常 ☐05. 總是

**當我們講到中國大陸時，你認為以下的形容詞適不適合描述
你的心理上感受：**

G2a · 充滿希望的

☐01. 從未 ☐02. 很少 ☐03. 有時 ☐04. 經常 ☐05. 總是

G2b · 熱血澎湃的

☐01. 從未 ☐02. 很少 ☐03. 有時 ☐04. 經常 ☐05. 總是

G2c · 沮喪的

☐01. 從未 ☐02. 很少 ☐03. 有時 ☐04. 經常 ☐05. 總是

G2d · 難過的

☐01. 從未 ☐02. 很少 ☐03. 有時 ☐04. 經常 ☐05. 總是

G2e · 憤怒的

☐01. 從未 ☐02. 很少 ☐03. 有時 ☐04. 經常 ☐05. 總是

G2f · 擔心的

☐01. 從未 ☐02. 很少 ☐03. 有時 ☐04. 經常 ☐05. 總是

＊＊當我們談到人格特質時，每個人都有不一樣的特色。以下我們會列出許多人格特質的描述，有些很適合用來描述你，有些並不適合。請您以用 1 到 7 來表示你同不同意用這個特質是適合不適合用來描述你的程度。1 表示非常不同意、4 表示普普通通、7 表示非常同意。＊＊

H1a · 外向、熱情

H1b · 不主動表達意見、安靜

H1c · 為他人著想、貼心

H1d · 批判、喜歡辯論

H1e · 可以依賴的、自制的

H1f · 毫無組織、漫不經心

H1g · 沈穩、情緒穩定

H1h · 焦慮、容易沮喪

H1j · 追求嘗試新事務或是經歷

H1k · 保守、循規蹈矩

****接下來想請問您一些與兩岸相關的問題****

J1．如果 0 代表非常不可信，10 代表非常可信，從 0 到 10 請問您會給**大陸政府**多少？

J2．如果 0 代表非常不可信，10 代表非常可信，從 0 到 10 請問您會給**大陸人民**多少？

J3．如果 0 代表非常不喜歡，10 代表非常喜歡，從 0 到 10 請問您會給**中國大陸**多少？

J4．有關臺灣文化和中華文化的內容，請問您認為是完全不同，大部分不同，大部分相同，還是完全相同？

☐01. 完全不同 ☐02. 大部分不同 ☐03. 大部分相同 ☐04. 完全相同

J5．有人說：「臺灣與大陸是二個獨立的國家。」；也有人說：「臺灣與大陸是同一個國家，只是目前暫時分開」，請問您比較同意哪一種說法？

☐01. 臺灣與大陸是二個獨立的國家

☐02. 臺灣與大陸是同一個國家，只是目前暫時分開

J6．如果臺灣與大陸簽署協定，大陸保證不攻打臺灣，臺灣也保證不宣佈獨立，請問您贊不贊成這樣的協定？

☐01. 非常不贊成 ☐02. 不太贊成 ☐03. 有點贊成 ☐04. 非常贊成

J7．請問您認為臺灣整體的經濟狀況，有沒有因為馬英九總統的兩岸經貿政策而變好、變壞或是沒有改變？

☐01. 變好 ☐02. 沒有改變 ☐03. 變壞

J8．請問您認為您家裡的經濟狀況，有沒有因為馬英九總統的兩岸經貿政策而變好、變壞或是沒有改變？

☐01. 變好 ☐02. 沒有改變 ☐03. 變壞

****最後，我們想請教您一些個人的問題：****

K1·以您所瞭解的臺灣社會狀況，請問您認為您家庭的社會經濟地位是屬於哪一個階層？

☐01. 下層 ☐02. 中下 ☐03. 中等 ☐04. 中上 ☐05. 上層

K2·請問您的父母親目前一個月平均總收入，加起來大約共有多少？

☐01. 沒有收入；
☐02. 1-14,999；
☐03. 15,000-29,999；
☐04. 30,000-49,999；
☐05. 50,000-69,999；
☐06. 70,000-99,999；
☐07. 100,000-199,999；
☐08. 200,000-299,999；
☐09. 300,000 以上

K3·我們社會上有人說他自己是「支持國民黨的」，有人說他是「支持民進黨的」，也有人說他是「支持親民黨的」，也有人說他是「支持臺聯的」。請問您認為自己是「支持國民黨的」、「支持民進黨的」、「支持親民黨的」、「支持臺聯的」，還是支持其他政黨？

☐01. 國民黨 ☐02. 民進黨 ☐03. 親民黨 ☐04. 臺灣團結聯盟
☐05. 都支持（跳問 K3b） ☐06. 都不支持（跳問 K3b）
☐其他（請寫明）（跳問 K3b）_____

K3a·請問您是非常支持該黨，還是普普通通？

☐01. 非常支持（跳問 K4） ☐02. 普普通通（跳問 K4）

K3b·請問您比較偏向國民黨、偏向民進黨、偏向親民黨、偏向臺聯，或是都不偏？

☐03. 偏國民黨 ☐04. 偏民進黨 ☐05. 偏親民黨
☐06. 偏臺灣團結聯盟 ☐07. 都不偏
☐其他（請寫明）_____

K4·在我們社會上，有人說自己是「臺灣人」，也有人說自己是「中國人」，也有人說都是。請問您認為自己是「臺灣人」、「中國人」，或者都是？

附錄三 第三年第三波網路民調問卷

您好，本研究純粹是學術性的研究工作，不作其他的用途，對外絕對保密。此一研究的完成，有賴您的協助與合作，所以問卷上的所有問題，請您一一回答。我們希望您親自作答，作答時也請千萬不要與您的同學、朋友或其他任何人討論，因為我們需要的是您個人的意見。我們分析時不是以個人的回答意見為分析對象，而是以所有填答人的意見作總體的推估。非常謝謝！

A1．整體來說，請問您對政治的事情，感不感興趣？

☐01. 非常沒興趣 ☐02. 不太有興趣 ☐03. 有點興趣 ☐04. 非常有興趣

****接著想請問您在唸大三這段時間，使用傳播媒體的情形：****

B1．您觀看電視(含該台網路新聞)新聞報導的情形是：

☐01. 從不（跳問 B2） ☐02. 很少 ☐03. 有時 ☐04. 時常

B1a．當您觀看電視的新聞報導時，您的注意程度為何？

☐01. 從不注意 ☐02. 不太注意 ☐03. 有點注意 ☐04. 非常注意

B2．您閱讀報紙上(含該報電子報)政治新聞的情形是：

☐01. 從不（跳問 B3） ☐02. 很少 ☐03. 有時 ☐04. 時常

B2a．當您閱讀報紙的政治新聞時，您的注意程度為何？

☐01. 從不注意 ☐02. 不太注意 ☐03. 有點注意 ☐04. 非常注意

B3．您閱讀網路上政治新聞（如：Yahoo 新聞、Facebook、BBS...等）的情況是：

☐01. 從不（跳問 B4） ☐02. 很少 ☐03. 有時 ☐04. 時常

B3a．當您閱讀網路上政治新聞時，您的注意程度為何？

☐01. 從不注意 ☐02. 不太注意 ☐03. 有點注意 ☐04. 非常注意

B4．您觀看電視上政論性談話節目的情況是：

☐01. 從不（跳問 C1） ☐02. 很少 ☐03. 有時 ☐04. 時常

B4a．當您觀看電視上政論性談話節目時，您的注意程度為何？

☐01. 從不注意 ☐02. 不太注意 ☐03. 有點注意 ☐04. 非常注意

下面我們想請教您一些有關唸大三這段時間**，參與學校事務以及
社團活動的問題：**

C1・您是否常參加或聆聽學校所舉辦的有關公共事務或社會問題的演講或座談會？

☐01. 從不 ☐02. 很少 ☐03. 有時 ☐04. 時常

C2・您是否曾經向學校提出與校務有關的意見？

☐01. 從不 ☐02. 很少 ☐03. 有時 ☐04. 時常

C3・您認為自己在學校的社團活不活躍？

☐01. 一點也不活躍 ☐02. 不太活躍 ☐03. 還算活躍 ☐04. 非常活躍
☐05. 沒有參加任何社團（跳問 D1）

C3a・您是否時常參與社團的決策？

☐01. 從不 ☐02. 很少 ☐03. 有時 ☐04. 時常

我們社會上對於以下的事情有許多不同的看法，我們想請教您：

D1・有人說：「像我這樣的人的看法，政府官員是不會關心的」。請問您同不同意這種說法？

☐01. 非常不同意 ☐02. 不太同意 ☐03. 有點同意 ☐04. 非常同意

D2・有人說：「像我這樣的人，是很難了解政治的事情」。請問您同不同意這種說法？

☐01. 非常不同意 ☐02. 不太同意 ☐03. 有點同意 ☐04. 非常同意

D3・有人說：「像我這樣的一般民眾，對政府的政策是沒有什麼影響力的」。請問您同不同意這種說法？

☐01. 非常不同意 ☐02. 不太同意 ☐03. 有點同意 ☐04. 非常同意

E1・有人說：「政府所做的事大多數是正確的。」請問您同不同意這種說法？

☐01. 非常不同意 ☐02. 不太同意 ☐03. 有點同意 ☐04. 非常同意

E2・有人說：「政府官員時常浪費一般民眾所繳納的稅金。」請問您同不同意這種說法？

☐01. 非常不同意 ☐02. 不太同意 ☐03. 有點同意 ☐04. 非常同意

E3・請問您認為政府決定重大政策時，會不會把「民眾福利」放在第一優先考慮的地位？

☐01. 絕對不會考慮 ☐02. 不太會考慮
☐03. 有時會考慮 ☐04. 經常會考慮

E4・請問您相不相信政府首長（例如：像總統、院長、部長）在電視或報紙上所說的話？

☐01. 非常不相信 ☐02. 不太相信 ☐03. 有點相信 ☐04. 非常相信

＊＊當我們談到人格特質時，每個人都有不一樣的特色。以下我們會列出許多人格特質的描述，有些很適合用來描述你，有些並不適合。請您以用 1 到 7 來表示你同不同意用這個特質是適合不適合用來描述你的程度。1 表示非常不同意、4 表示普普通通、7 表示非常同意。＊＊

F1a・外向、熱情

F1b・不主動表達意見、安靜

F1c・為他人著想、貼心

F1d・批判、喜歡辯論

F1e・可以依賴的、自制的

F1f．毫無組織、漫不經心

F1g．沈穩、情緒穩定

F1h．焦慮、容易沮喪

F1j．追求嘗試新事務或是經歷

F1k．保守、循規蹈矩

＊ ＊ 接下來想請問您一些與兩岸相關的問題： ＊ ＊

G1．目前為止，請問您在臺灣有沒有跟大陸民眾（包括大陸學生、觀光客或是一般民眾）接觸或交談的經驗？

- | | |
|---|--|
| <input type="checkbox"/> 01. 有面對面交談的經驗 | <input type="checkbox"/> 02. 有接觸的經驗（有見過但未交談） |
| <input type="checkbox"/> 03. 聽親友說過他們的情況 | <input type="checkbox"/> 04. 從媒體報導聽說過他們的情況 |
| <input type="checkbox"/> 05. 從未接觸 | |

G2．請問您在念大三這段時間，有沒有跟來臺大陸學生（不含港、澳）接觸的經驗？

- | | |
|--------------------------------|--|
| <input type="checkbox"/> 01. 有 | <input type="checkbox"/> 02. 沒有（跳問 G3） |
|--------------------------------|--|

G2a．請問您在念大三這段時間，跟來臺大陸學生（不含港、澳）有以下哪些接觸經驗？（可複選）

- | | | |
|--|--------------------------------------|--------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 01. 修同一門課 | <input type="checkbox"/> 02. 一起做報告 | <input type="checkbox"/> 03. 參加同一個社團 |
| <input type="checkbox"/> 04. 一起辦活動 | <input type="checkbox"/> 05. 一起出去玩 | <input type="checkbox"/> 06. 共同討論時事 |
| <input type="checkbox"/> 07. 請陸生到家裡作客 | <input type="checkbox"/> 08. 與陸生成為情侶 | |
| <input type="checkbox"/> 09. 其他（請寫明） _____ | | |

G3．有人說：「如果臺灣在經濟上太依賴大陸，將來大陸會利用經濟來要求臺灣做政治上的讓步。」請問您同不同意這種說法？

- | | | | |
|------------------------------------|----------------------------------|---------------------------------|-----------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 01. 非常不同意 | <input type="checkbox"/> 02. 不同意 | <input type="checkbox"/> 03. 同意 | <input type="checkbox"/> 04. 非常同意 |
|------------------------------------|----------------------------------|---------------------------------|-----------------------------------|

G4・有人說：「和中國大陸做生意對臺灣的經濟發展有幫助。」請問您同不同意這種說法？

☐01. 非常不同意 ☐02. 不同意 ☐03. 同意 ☐04. 非常同意

G5・請問您覺得目前兩岸交流的速度是「太快」、「太慢」還是「剛剛好」？

☐01. 太快 ☐02. 剛剛好 ☐03. 太慢

G6・請問您認為臺灣整體的經濟狀況，有沒有因為馬英九總統的兩岸經貿政策而變好、變壞或是沒有改變？

☐01. 變好 ☐02. 沒有改變 ☐03. 變壞

G7・請問您認為您家裡的經濟狀況，有沒有因為馬英九總統的兩岸經貿政策而變好、變壞或是沒有改變？

☐01. 變好 ☐02. 沒有改變 ☐03. 變壞

G8・請問你贊不贊成政府與中國大陸簽署的兩岸服務貿易協定？

☐01. 非常不贊成 ☐02. 不太贊成 ☐03. 有點贊成 ☐04. 非常贊成

G9・請問你贊不贊成政府與中國大陸簽署的兩岸和平協定？

☐01. 非常不贊成 ☐02. 不太贊成 ☐03. 有點贊成 ☐04. 非常贊成

G10・請問您認為政府對兩岸經貿交流的政策，應該比現在更加開放還是加強管制？

☐01. 更加開放 ☐02. 加強管制

H1・我們常常說「我們的國家」，請問您，當您說「我們的國家」時，您所指的是下列的哪一種？

☐01. 大陸與臺灣 ☐02. 臺灣 ☐03. 大陸

☐90. 其他（請寫明）_____

H2・當您說「我國的文化」的時候，您所指的是下列的哪一種？

☐01. 大陸的文化加上臺灣的文化 ☐02. 臺灣的文化 ☐03. 大陸的文化

☐90. 其他（請寫明）_____

H3・在我們社會上，有人說自己是「臺灣人」，也有人說自己是「中國人」，也

有人說都是。請問您認為自己是「臺灣人」、「中國人」，或者都是？

☐01. 臺灣人 ☐02. 中國人 ☐03. 都是

H4・從文化的角度來看，請問您認為自己是臺灣人、中國人還是都是？

☐01. 臺灣人 ☐02. 中國人 ☐03. 都是

H5・從政治的角度來看，請問您認為自己是臺灣人、中國人還是都是？

☐01. 臺灣人 ☐02. 中國人 ☐03. 都是

J1・關於臺灣和大陸的關係，有下面幾種不同的看法，請問您比較偏向哪一種？

☐01. 儘快統一 ☐02. 儘快宣佈獨立
☐03. 維持現狀，以後走向統一 ☐04. 維持現狀，以後走向獨立
☐05. 維持現狀，看情形再決定獨立或統一 ☐06. 永遠維持現狀

J2・如果臺灣宣佈獨立會引起大陸攻打臺灣，請問您贊不贊成臺灣獨立？

☐01. 非常不贊成 ☐02. 不太贊成 ☐03. 有點贊成 ☐04. 非常贊成

＊ ＊ 當我們講到臺灣時，你認為以下的形容詞
適不適合描述你的心理上感受： ＊ ＊

K1a・充滿希望的

☐01. 從未 ☐02. 很少 ☐03. 有時 ☐04. 經常 ☐05. 總是

K1b・熱血澎湃的

☐01. 從未 ☐02. 很少 ☐03. 有時 ☐04. 經常 ☐05. 總是

K1c・振奮人心的

☐01. 從未 ☐02. 很少 ☐03. 有時 ☐04. 經常 ☐05. 總是

K1d・高興的

☐01. 從未 ☐02. 很少 ☐03. 有時 ☐04. 經常 ☐05. 總是

K1e・沮喪的

☐01. 從未 ☐02. 很少 ☐03. 有時 ☐04. 經常 ☐05. 總是

K1f・難過的

☐01. 從未 ☐02. 很少 ☐03. 有時 ☐04. 經常 ☐05. 總是

K1g · 憤怒的

☐01. 從未 ☐02. 很少 ☐03. 有時 ☐04. 經常 ☐05. 總是

K1h · 擔心的

☐01. 從未 ☐02. 很少 ☐03. 有時 ☐04. 經常 ☐05. 總是

＊＊當我們講到中國大陸時，你認為以下的形容詞
適不適合描述你的心理上感受：＊＊

K2a・充滿希望的

☐01. 從未 ☐02. 很少 ☐03. 有時 ☐04. 經常 ☐05. 總是

K2b・熱血澎湃的

☐01. 從未 ☐02. 很少 ☐03. 有時 ☐04. 經常 ☐05. 總是

K2c・振奮人心的

☐01. 從未 ☐02. 很少 ☐03. 有時 ☐04. 經常 ☐05. 總是

K2d・高興的

☐01. 從未 ☐02. 很少 ☐03. 有時 ☐04. 經常 ☐05. 總是

K2e・沮喪的

☐01. 從未 ☐02. 很少 ☐03. 有時 ☐04. 經常 ☐05. 總是

K2f・難過的

☐01. 從未 ☐02. 很少 ☐03. 有時 ☐04. 經常 ☐05. 總是

K2g・憤怒的

☐01. 從未 ☐02. 很少 ☐03. 有時 ☐04. 經常 ☐05. 總是

K2h・擔心的

☐01. 從未 ☐02. 很少 ☐03. 有時 ☐04. 經常 ☐05. 總是

L1・如果 0 代表非常不可信，10 代表非常可信，從 0 到 10 請問您會給大陸政府
多少？

L2・如果 0 代表非常不可信，10 代表非常可信，從 0 到 10 請問您會給大陸人民
多少？

L3・請問您認為大陸政府對我們政府的態度是友善還是不友善？

☐01. 非常不友善

☐02. 不友善

☐03. 友善

☐04. 非常友善

L4・請問您認為大陸政府對臺灣人民的態度是友善還是不友善？

☐01. 非常不友善 ☐02. 不友善 ☐03. 友善 ☐04. 非常友善

M1・我們社會上有人說 he 自己是「支持國民黨的」，有人說 he 是「支持民進黨的」，也有人說 he 是「支持親民黨的」，也有人說 he 是「支持臺聯的」。請問您認為自己是「支持國民黨的」、「支持民進黨的」、「支持親民黨的」、「支持臺聯的」，還是支持其他政黨？

☐01. 國民黨 ☐02. 民進黨 ☐03. 親民黨 ☐04. 臺灣團結聯盟
☐05. 都支持（跳問 M1b） ☐06. 都不支持（跳問 M1b）
☐90. 其他（請寫明）（跳問 M1b）_____

M1a・請問您是非常支持該黨，還是普普通通？

☐01. 非常支持（訪問結束） ☐02. 普普通通（訪問結束）

M1b・請問您比較偏向國民黨、偏向民進黨、偏向親民黨、偏向臺聯，或是都不偏？

☐03. 偏國民黨 ☐04. 偏民進黨 ☐05. 偏親民黨
☐06. 偏臺灣團結聯盟 ☐07. 都不偏
☐90. 其他（請寫明）_____

＊ ＊ 我們的訪問就到此結束，非常感謝您接受我們的訪問，期待與您再度見面！

祝您事事順心 ＊ ＊

附錄四：成功樣本數

本計畫第三年所執行的網路調查，與第二年相同，皆是利用政治大學選舉研究中心的「線上調查實驗室」(PollcracyLab: <http://plab.nccu.edu.tw>) 來進行訪問。訪問的對象亦是利用本計畫第一年進行全省性面對面訪問時所蒐集而得的受訪者名單，截至目前共完成一次面訪調查，和六波網路調查，第三年三波成功樣本樹請見表九：

表九 網路調查各波成功樣本數

	波次	執行時間	邀請函份數	完成數	完成率	備註
P4	第三年第一次 網路調查 (PP1397EB1)	2013.11.06~ 2013.12.16	1,479	417	28.2%	將 2 份表示不願意 再接受訪問者，從名 單上刪除
P5	第三年第二次 網路調查 (PP1497E31)	2014.03.26~ 2014.04.15	1,479	435	29.4%	
P6	第三年第三次 網路調查 (PP1497E61)	2014.06.10~ 2014.07.06	1,478	417	28.2%	

說明：*若電話連絡上受訪者，則再次寄出邀請信函給該名受訪者。

附錄五：第三年第一波問卷編碼簿

題號	變項名稱	變項說明	選項數值說明	備註
	ID	樣本編號		
	P4email	郵件地址		
	P4sent	邀請發送日期		
	P4remindercount	發送提醒郵件總數		
	P4submitdate	填答日期		
A1	P4V13	您觀看電視（含該台網路新聞）新聞報導的情形是：	01 從不 02 很少 03 有時 04 時常	
A1a	P4V14	當您觀看電視的新聞報導時，您的注意程度為何？	01 從不注意 02 不太注意 03 有點注意 04 非常注意	9 跳題
A2	P4V15	您閱讀報紙上（含該報電子報）政治新聞的情形是：	01 從不 02 很少 03 有時 04 時常	
A2a	P4V16	當您閱讀報紙的政治新聞時，您的注意程度為何？	01 從不注意 02 不太注意 03 有點注意 04 非常注意	9 跳題
A3	P4V17	您閱讀政論性雜誌的情形是：	01 從不 02 很少 03 有時 04 時常	
A3a	P4V18	當您閱讀政論性雜誌時，您的注意程度為何？	01 從不注意 02 不太注意 03 有點注意 04 非常注意	9 跳題
A4	P4V19	您閱讀網路上政治新聞（如：Yahoo 新聞、Facebook、BBS...等）的情況是：	01 從不 02 很少 03 有時 04 時常	
A4a	P4V20	當您閱讀網路上政治新聞時，您的注意程度為何？	01 從不注意 02 不太注意	9 跳題

			03 有點注意 04 非常注意	
B1	P4V21	政治是骯髒的事，還是少碰為妙。	01 非常不同意 02 不太同意 03 有點同意 04 非常同意	
B2	P4V22	在唸大三這段時間，我的政治態度受到了系上老師的影響。	01 非常不同意 02 不太同意 03 有點同意 04 非常同意	
B3	P4V23	在唸大三這段時間，我的政治態度受到了系上同學的影響。	01 非常不同意 02 不太同意 03 有點同意 04 非常同意	
B4	P4V24	在唸大三這段時間，我與家人的聊天互動並沒有減少。	01 非常不同意 02 不太同意 03 有點同意 04 非常同意	
B4	P4V25	右下圖有一把從 0 到 10 的尺，我們想請您用這把尺來衡量您對目前台灣民主政治運作的滿意程度，如果以 0 表示您很不滿意，10 表示您很滿意（如右圖所示），請問 0 到 10 您的滿意程度如何？	00 很不滿意 01 02 03 04 05 06 07 08 09 10 很滿意	
B5	P4V26	同樣的，我們也想請您用右下圖的這把尺來衡量您對於我國未來民主政治展望的看法。假如以 0 表示您很不樂觀，10 表示您很樂觀（如右圖所示），請問 0 到 10 您會給多少？	00 很不樂觀 01 02 03 04 05 06 07 08 09 10 很樂觀	
C1	P4V27	有人說：「同性戀者可以與異性戀者一樣地組織家庭與養	01 非常不同意 02 不太同意 03 有點同意	

		育小孩」。請問您同不同意這種說法？	04 非常同意	
C2	P4V28	有人說：「小孩可以跟媽媽的姓」。請問您同不同意這種說法？	01 非常不同意 02 不太同意 03 有點同意 04 非常同意	
C3	P4V29	有人說：「在經濟許可的情況下，太太就留在家照顧家庭，不外出工作」。請問您同不同意這種說法？	01 非常不同意 02 不太同意 03 有點同意 04 非常同意	
D1	P4V30	您是否知道此事件（王金平被檢舉關說，遭到國民黨開除黨籍）？	01 是 02 否	
D1a	P4V31	請問您系上同學之間討論此事件的情形是	01 從不 02 很少 03 有時 04 時常	9 跳題
D1b	P4V32	請問您與老師討論此事件的情形是	01 從不 02 很少 03 有時 04 時常	9 跳題
D1c	P4V33	請問您與家人討論此事件的情形是	01 從不 02 很少 03 有時 04 時常	9 跳題
D1d	P4V34	請問您與同學討論此事件的情形是	01 從不 02 很少 03 有時 04 時常	9 跳題
D1e	P4V35	請問您與其他朋友討論此事件的情形是	01 從不 02 很少 03 有時 04 時常	9 跳題
D1f	P4V36	請問您贊不贊成國民黨對此事件的處理方式？	01 從不 02 很少 03 有時 04 時常	9 跳題
D1g	P4V37	請問您贊不贊成民進黨對此事件的處理方式？	01 從不 02 很少	9 跳題

			03 有時 04 時常	
D2	P4V38	您是否知道此事件（洪仲丘事件）？	01 是 02 否	
D2a	P4V39	請問您繫上同學之間討論洪仲丘事件的情形是	01 從不 02 很少 03 有時 04 時常	9 跳題
D2b	P4V40	請問您與老師討論洪仲丘事件的情形是	01 從不 02 很少 03 有時 04 時常	9 跳題
D2c	P4V41	請問您與家人討論洪仲丘事件的情形是	01 從不 02 很少 03 有時 04 時常	9 跳題
D2d	P4V42	請問您與同學討論洪仲丘事件的情形是	01 從不 02 很少 03 有時 04 時常	9 跳題
D2e	P4V43	請問您與其他朋友討論洪仲丘事件的情形是	01 從不 02 很少 03 有時 04 時常	9 跳題
D2f	P4V44	請問您對政府的處理（例如：國防部長辭職下台、軍人犯罪回歸司法體系）滿不滿意？	01 從不 02 很少 03 有時 04 時常	9 跳題
E1	P4V45	整體而言，您喜不喜歡您所屬的系？	01 非常不喜歡 02 不太喜歡 03 有點喜歡 04 非常喜歡	
E2	P4V46	您喜不喜歡您所屬系上的老師？	01 非常不喜歡 02 不太喜歡 03 有點喜歡 04 非常喜歡	
E3	P4V47	您喜不喜歡您所屬系上的課程？	01 非常不喜歡 02 不太喜歡 03 有點喜歡 04 非常喜歡	

E4	P4V48	您的老師與學生之間討論學校裡或社會上一些爭議性的問題的情況是？	01 從不討論 02 很少討論 03 有時討論 04 時常討論	
E5	P4V49	在課堂上或下課後，您的老師常與您們討論一些有關政治或公共事務方面的問題嗎？（例如：選舉、政黨、政府政策、政府領導人風格...等）	01 從不討論 02 很少討論 03 有時討論 04 時常討論	
E6	P4V50	您是否常參加或聆聽學校所舉辦的有關公共事務或社會問題的演講或座談會？	01 從不 02 很少 03 有時 04 時常	
E7	P4V51	您是否曾經向學校提出與校務有關的意見？	01 從不 02 很少 03 有時 04 時常	
E8a	P4V52	您是否曾經參加校內以關心政治與社會議題為主的社團？	01 是 02 否 03 校內無以關心政治與社會議題為主的社團	
E8b	P4V53	您是否曾經參加校內的社團（以關心政治與社會議題為主的社團、學生會及系學會除外）？	01 是 02 否	
E8c	P4V54	您是否曾經擔任社團幹部或競選社團負責人（包括學生會及系學會）？	01 是 02 否 03 沒有參加任何社團	
E8d	P4V55	您認為自己在學校的社團活不活躍？	01 一點也不活躍 02 不太活躍 03 還算活躍 04 非常活躍	9 跳題
E8e	P4V56	您是否時常參與社團的決策？	01 從不 02 很少 03 有時 04 時常	9 跳題
E9	P4V57	請問您是否曾經進行志工服務？	01 是 02 否	

F1	P4V58	請問您較常與家人討論報紙上的公共議題，還是較常與同學老師做這方面的討論？	01 家人 02 同學老師	
F2	P4V59	請問您在臉書上轉載分享與公眾事務有關資訊的情形是？	01 從不 02 很少 03 有時 04 時常	
F3	P4V60 P4V61	我們社會上有人說 he 自己是「支持國民黨的」，有人說 he 是「支持民進黨的」，也有人說 he 是「支持親民黨的」，也有人說 he 是「支持台聯的」。請問您認為自己是？	01 國民黨 02 民進黨 03 親民黨 04 臺灣團結聯盟 05 都支持 06 都不支持 19 選人不選黨	95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道
F3a	P4V62	請問您是非常支持該黨，還是普普通通？	01 非常支持 02 普普通通	9 跳題
F3b	P4V63 P4V64	請問您比較偏向國民黨、偏向民進黨、偏向親民黨、偏向台聯，或是都不偏？	03 偏國民黨 04 偏民進黨 05 偏親民黨 06 偏臺灣團結聯盟 07 都不偏 23 偏綠黨	94 漏答 96 看情形 99 跳題
F4	P4V65	在我們社會上，有人說自己是「台灣人」，也有人說自己是「中國人」，也有人說都是。請問您認為自己是「台灣人」、「中國人」，或者都是？	01 臺灣人 02 中國人 03 都是	
F5	P4V66	關於台灣和大陸的關係，有下面幾種不同的看法。請問您比較偏向哪一種？	01 儘快統一 02 儘快宣布獨立 03 維持現狀，以後走向統一 04 維持現狀，以後走向獨立 05 維持現狀，看情形再決定獨立或統一 06 永遠維持現狀	
F6	P4V67	整體來說，請問您對政治的事情感不感興趣？	01 非常沒興趣 02 不太有興趣 03 有點興趣 04 非常有興趣	

F7	P4V68	請問您平時與別人討論政治方面問題的情形是：	01 從不討論 02 很少討論 03 有時討論 04 時常討論	
F7a	P4V69 P4V82	請問您平時常與什麼人討論政治方面的問題？（可複選）	01 父親 02 母親 03 兄弟姊妹 04 親戚 05 男女朋友 06 工作同事 07 社團友人 08 同學 09 朋友 10 網友 11 老師 12 鄰居 13 人本教育文教基金會的人	95 拒答
F8	P4V83	請問您在唸大三這段時間，缺課的情形是？	01 從不缺課 02 很少缺課 03 有時缺課 04 時常缺課	
F8a	P4V84 P4V97	[對課程沒興趣]請問您缺課的原因是？（可複選）	01 對課程沒興趣 02 不喜歡授課老師 03 上課時段不理想 04 睡過頭 05 天氣不佳 06 身體不適 07 打工 08 個人活動（如聚餐、出遊…等） 09 參與比賽 10 社團活動 11 系上活動 12 校內活動 15 準備其他考試 16 公假 17 做作業(趕作業) 19 個人因素(如喜歡獨來獨	95 拒答

			往、晚回學校) 20 課程安排過於空洞	
F9	P4V98	請問您在所屬班上的成績排名如何？	01 前 20% 02 21%-40% 03 41%-60% 04 61%-80% 05 後 20%	
F10	P4V99	就讀大學以來，請問您是否曾經申請轉系或參加轉學考試？	01 是 02 否	
F10a	P4V100 P4V101	請問您是什麼時候申請轉系或參加轉學考試？	01 大一上 02 大一下 03 大二上 04 大二下	99 跳題
F11	P4V102 P4V103	請問您現在住在哪裡？	01 與家人同住 02 學校宿舍 03 在外租屋 04 親戚家 05 自宅(一個人住) 07 實習地點的宿舍	95 拒答
F12	P4V104	請問您現在是否有在打工？	01 有(在校內) 02 有(在校外) 03 無	
F12a	P4V105	若有，請問每週約幾小時？	01-70	999 跳題
F13	P4V106	就讀大學以來，請問您是否曾經轉系、轉學、休學或是退學？	01 無 02 轉系 03 轉學 04 休學 05 退學	
F13a	P4V107 P4V108	請問您是什麼時候轉系或轉學？	01 大一上 03 大二上	99 跳題
F13b	P4V109	[學校：]若您已經轉系或轉學，請問您目前就讀於	01 國立政治大學 02 國立中央大學 03 輔仁大學 04 東吳大學 05 銘傳大學 12 國立中興大學 14 明道大學 18 國立成功大學	99 跳題

			26 國立台灣大學 27 國立清華大學 31 嘉南藥理科技大學 32 修平科技大學 34 中原大學 35 國立體育大學 36 大葉大學 37 台灣首府大學 38 高雄醫學大學 39 國立屏東科技大學	
F13b	P4V110	[學系:]若您已經轉系或轉學，請問您目前就讀於	004 應用數學系 076 應用日語學系 129 韓國語文學系 130 中國文學系 132 國際經營與貿易學系 133 金融學系 134 經濟學系 135 法國語文學系 136 臨床心理學系 137 社會工作學系 141 法律學系 143 科技管理學院學士班 148 老人服務事業學系 149 能源與材料科技系 151 電機工程學系 152 公共衛生學系 153 企業管理學系 154 行銷學系 155 物理學系 156 會計學系 157 會計學系 158 休閒產業經營學系 159 應用日語學系 160 餐旅管理系 161 生物醫學暨環境生物學系 162 環境工程與科學系	999 跳題
F14	P4V111	請問您的性別是？	01 男性 02 女性	
F14a	P4V112	請問您是否打算在畢業後立即服兵役，之後再進行其他的	01 是 02 否	9 跳題

		計畫？	03 免服兵役 04 尚未決定	
F15	P4V113	有些同學對畢業後的發展已經有所規劃，有些同學尚未有清楚的方向，請問您目前的狀況是？	01 有所規劃 02 尚未決定	
F15a	P4V114	請問您的規劃是	01 直接就業 02 準備國家考試 03 就讀國內與我大學主修相關領域研究所 04 就讀國內與我大學主修不同領域研究所 05 就讀國外與我大學主修相關領域研究所 06 就讀國外與我大學主修不同領域研究所	9 跳題
	P4T_Cidentity	臺灣人/中國人認同	01 臺灣人 02 中國人 03 都是	
	P4tondu	統獨立場	01 儘快統一 02 儘快宣布獨立 03 維持現狀，以後走向統一 04 維持現狀，以後走向獨立 05 維持現狀，看情形再決定獨立或統一 06 永遠維持現狀	
	P4tondu3	統獨立場三分類	01 傾向統一 02 維持現狀 03 傾向獨立	
	P4partyid	政黨認同	01 國民黨 02 民進黨 04 台灣團結聯盟 05 中立看情形 06 無反應及其他政黨	
	P4partyid3	政黨認同三分類	01 泛藍 02 泛綠 03 中立無傾向 09 無反應及其他政黨	
	P4party	政黨支持	01 非常支持國民黨	

			02 普通支持國民黨 03 偏國民黨 04 非常支持民進黨 05 普通支持民進黨 06 偏民進黨 08 普通支持親民黨 09 偏親民黨 11 普通支持台聯 12 偏台聯 13 中立無反應及其他政黨	
	P4student_1	大三在學狀況	21 大三上從中興土壤環境科學系降轉至物理系，目前是大二 31 大二上從屏商院行銷系休學，大三上降轉至中興行銷，目前是大二 41 大三上從輔大西語系休學一年，預計大四復學 42 大三上從政大應數系休學，預計大三下復學，但還有很多問題，可能無法如期復學 51 大一下從中興應數系退學，目前是成大水利及海洋工程系大一	999 跳題
	P4student	大三時是否在學	01 在學 02 不在學	
	P4school	[大三]受訪者學校	01 國立政治大學 02 國立中央大學 03 輔仁大學 04 東吳大學 05 銘傳大學 06 元智大學 07 明志科技大學 08 黎明技術學院 09 龍華科技大學 10 元培科技大學 11 國立臺北教育大學 12 國立中興大學 13 逢甲大學 14 明道大學	

			15 國立勤益科技大學 16 國立虎尾科技大學 17 中臺科技大學 18 國立成功大學 19 國立東華大學 20 國立高雄海洋科技大學 21 國立屏東商業技術學院 22 大同技術學院 23 台南應用科技大學 24 高苑科技大學 25 國立高雄師範大學 26 國立台灣大學 27 國立清華大學 28 朝陽科技大學 29 開南大學 30 長庚大學 31 嘉南藥理科技大學 32 修平科技大學 33 東海大學 34 中原大學 35 國立體育大學 36 大葉大學 37 台灣首府大學 38 高雄醫學大學 39 國立屏東科技大學	
	P4dep	[大三]受訪者科系	001 土耳其語文學系 002 公共行政學系 003 企業管理學系 004 應用數學系 005 中國文學系 006 財務金融學系 007 數學系 008 通訊工程學系 009 體育學系運動健康管理組 010 西班牙語文學系 011 經濟學系 012 兒童與家庭學系 013 織品服裝學系織品服飾行銷組 014 物理學系光電物理組	

			015 營養科學系 016 英文學系 017 歷史學系 018 社會學系 019 會計學系 020 企業管理學系 021 法律學系 022 財務工程與精算數學系 023 應用英語學系 024 商業設計學系 025 傳播學院（不分系） 026 國際企業與管理學位學程 027 風險管理與保險學系 028 生物科技學系 029 資訊工程學系 030 應用外語學系學士班 031 資訊傳播學系學士班 032 管理學院學士班 033 資訊管理學系學士班 034 資訊工程學系學士班 035 機械工程學系學士班 036 工業工程與管理學系學士班 037 工業設計系 038 經營管理系 039 電子工程系 040 機械工程系 041 化學工程系 042 工業工程與管理系 043 企業管理系 044 化妝品應用系 045 資訊科技學系 046 數位多媒體系 047 電機工程系 048 機械工程系 049 企業管理系 050 財務金融系 051 資訊管理系 052 電機工程系 053 電子工程系（雙軌專班）	
--	--	--	---	--

			054 化工與材料工程系 055 企業管理系 056 餐飲管理系 057 資訊管理系 058 放射技術系 059 資訊工程系 060 生物醫學工程系 061 兒童英語教育學系 062 藝術與造形設計學系 063 社會與區域發展學系 064 財務金融學系學士班 065 應用數學系學士班 066 材料科學與工程學系學士班 067 土壤環境科學系學士班 068 合作經濟學系 069 國際貿易學系 070 運輸科技與管理學系 071 光電學系 072 資訊電機學院不分系榮譽班 073 材料科學與工程學系 074 建築學系 075 中國文學學系 076 應用日語學系 077 數位設計學系 078 國際行銷與運籌學系 079 餐旅管理學系 080 生物科技學系 081 景觀設計學系 082 文化創意事業系 083 電子工程系 084 工業工程與管理系 085 休閒遊憩系 086 自動化（控制）工程系 087 機械與電腦輔助工程系 088 兒童教育暨事業經營學系 089 國際企業系 090 醫療暨健康產業管理系 091 護理系	
--	--	--	--	--

			092 醫學影像暨放射科學系 093 環境與安全衛生工程系 094 企業管理學系 095 職能治療學系 096 土木工程學系 097 建築學系 098 教育行政與管理學系 099 社會暨公共行政學系 100 財務金融學系 101 電機工程學系 102 海洋生物技術系 103 造船及海洋工程系 104 水產養殖系 105 企業管理系 106 行銷與流通管理系 107 資訊工程系 108 視覺傳達設計系 109 社會福祉與服務管理系 110 餐飲管理系 111 觀光與休閒事業管理系 112 運動健康與休閒系 113 美容造型設計系 114 時尚設計系 115 商品設計系 116 企業管理系 117 旅館管理學位學程 118 生活服務產業系 119 資訊管理系 120 應用外語系 121 國際商務系 122 香妝與養生保健學位學程 123 電機工程系 124 光電科學與工程系 125 化工與生化工程系 126 國文學系 127 地理學系 128 軟體工程學系 129 韓國語文學系 130 中國文學系 131 會計學系	
--	--	--	---	--

			132 國際經營與貿易學系 133 金融學系 134 經濟學系 135 法國語文學系 136 臨床心理學系 137 社會工作學系 138 化學工程與材料科學學系 139 應用外語學系 140 國際企業經營學系 141 法律學系 142 地理環境資源學系 143 科技管理學院學士班 144 視覺傳達設計學系 145 休閒事業管理學系 146 行銷學系 147 工商管理學系 148 老人服務事業學系 149 能源與材料科技系 150 經濟學系 151 電機工程學系 152 公共衛生學系 153 企業管理學系 154 行銷學系 155 物理學系 156 會計學系 157 會計學系 158 休閒產業經營學系 159 應用日語學系 160 餐旅管理系 161 生物醫學暨環境生物學系 162 環境工程與科學系 163 水利與海洋工程學系	
	P4strata5	層別 5	01 公立一般 02 私立一般 03 公立技職 04 私立技職 05 師範	
	P4strata9	層別 9	01 教育 02 人文藝術	

			03 經社心理 04 商學管理 05 法律 06 理科 07 醫科 08 工科 09 農科	
	P4wave	第五波訪問	01 有填答	

附錄六：第三年第二波問卷編碼簿

題號	變項 名稱	變項說明	選項數值說明	備註
	ID	樣本編號		
	P5email	郵件地址		
	P5sent	邀請發送日期		
	P5remindercount	發送提醒郵件總數		
	P5submitdate	填答日期		
A1	P5V13	整體來說，請問您對政治的事情，感不感興趣？	01 非常沒興趣 02 不太有興趣 03 有點興趣 04 非常有興趣	
B1	P5V14	請問您認為政府對兩岸經貿交流的政策，應該比現在更加開放還是加強管制？	01 更加開放 02 加強管制	
B2	P5V15	請問你贊不贊成政府與中國大陸簽署的兩岸服務貿易協定？	01 非常不贊成 02 不太贊成 03 有點贊成 04 非常贊成	
B3	P5V16	請問你的朋友或是同學有沒有去過立法院周邊參加這個活動？	01 完全沒有 02 只有少數幾個去(1~5 人) 03 有些人去(6~9 人) 04 不少人去(10~29 人) 05 很多人去(30 人以上)	
B4	P5V17	那您呢？請問您有沒有參加這個活動？	01 完全沒有 02 去過一兩次 03 去過好幾次 04 每天都過去	
B5	P5V18	請問您對於立法院審查兩岸服貿協議的立場是？	01 拒絕審查，重啟談判 02 逐條審查後通過 03 包裹審查後通過 04 該協議已經生效了，不必審查	
C1	P5V19	有人說：「我們一般民眾對政府的作為，沒有任何影響力。」 請問您同不同意這種說法？	01 非常不同意 02 不太同意 03 有點同意 04 非常同意	
C2	P5V20	有人說：「政府官員不會在乎	01 非常不同意	

		我們一般民眾的想法。」請問您同不同意這種說法？	02 不太同意 03 有點同意 04 非常同意	
C3	P5V21	有人說：「政治有時候太複雜了，所以我們一般民眾實在搞不懂。」請問您同不同意這種說法？	01 非常不同意 02 不太同意 03 有點同意 04 非常同意	
C4	P5V22	有人說：「政府所做的事大多數是正確的。」請問您同不同意這種說法？	01 非常不同意 02 不太同意 03 有點同意 04 非常同意	
C5	P5V23	有人說：「政府官員時常浪費一般民眾所繳納的稅金。」請問您同不同意這種說法？	01 非常不同意 02 不太同意 03 有點同意 04 非常同意	
C6	P5V24	請問您認為政府決定重大政策時，會不會把「民眾的福利」放在第一優先考慮的地位？	01 非常不同意 02 不太同意 03 有點同意 04 非常同意	
C7	P5V25	請問您相不相信政府首長（例如：像總統、院長、部長）在電視或報紙上所說的話？	01 非常不同意 02 不太同意 03 有點同意 04 非常同意	
D1	P5V26	您觀看電視（含該台網路新聞）新聞報導的情形是：	01 從不 02 很少 03 有時 04 時常	
D1a	P5V27	當您觀看電視的新聞報導時，您的注意程度為何？	01 從不注意 02 不太注意 03 有點注意 04 非常注意	9 跳題
D2	P5V28	您閱讀報紙上（含該報電子報）政治新聞的情形是：	01 從不 02 很少 03 有時 04 時常	
D2a	P5V29	當您閱讀報紙的政治新聞時，您的注意程度為何？	01 從不注意 02 不太注意 03 有點注意 04 非常注意	9 跳題
D3	P5V30	您閱讀政論性雜誌的情形是：	01 從不	

			02 很少 03 有時 04 時常	
D3a	P5V31	當您閱讀政論性雜誌時，您的注意程度為何？	01 從不注意 02 不太注意 03 有點注意 04 非常注意	9 跳題
D4	P5V32	您閱讀網路上政治新聞（如：Yahoo 新聞、Facebook、BBS...等）的情況是：	01 從不 02 很少 03 有時 04 時常	
D4a	P5V33	當您閱讀網路上政治新聞時，您的注意程度為何？	01 從不注意 02 不太注意 03 有點注意 04 非常注意	9 跳題
E1	P5V34	您是否常參加或聆聽學校所舉辦的有關公共事務或社會問題的演講或座談會？	01 從不 02 很少 03 有時 04 時常	
E2	P5V35	您是否曾經向學校提出與校務有關的意見？	01 從不 02 很少 03 有時 04 時常	
E3a	P5V36	您是否曾經參加校內以關心政治與社會議題為主的社團？	01 是 02 否 03 校內無以關心政治與社會議題為主的社團	
E3b	P5V37	您是否曾經參加校內的社團（以關心政治與社會議題為主的社團、學生會及系學會除外）？	01 是 02 否	
E3c	P5V38	您是否曾經擔任社團幹部或競選社團負責人（包括學生會及系學會）？	01 是 02 否 03 沒有參加任何社團	
E3d	P5V39	您認為自己在學校的社團活不活躍？	01 一點也不活躍 02 不太活躍 03 還算活躍 04 非常活躍	9 跳題
E3e	P5V40	您是否時常參與社團的決	01 從不 02 很少	9 跳題

		策？	03 有時 04 時常	
E4	P5V41	請問您是否曾經進行志工服務？	01 是 02 否	
F1a	P5V42	向政府官員、民意代表或政黨反映意見提出要求？	01 有 02 沒有	
F1b	P5V43	向大眾傳播媒體投訴反映意見？	01 有 02 沒有	
F1c	P5V44	透過網路發表評論？	01 有 02 沒有	
F1d	P5V45	遊行、示威、靜坐或其他自力救濟方式？	01 有 02 沒有	
F1e	P5V46	在請願書上簽名？	01 有 02 沒有	
G1a	P5V47	當我們講到臺灣時，你認為以下的形容詞適不適合描述你的心理上感受。充滿希望的：	01 從未 02 很少 03 有時 04 經常 05 總是	
G1b	P5V48	熱血澎湃的：	01 從未 02 很少 03 有時 04 經常 05 總是	
G1c	P5V49	沮喪的：	01 從未 02 很少 03 有時 04 經常 05 總是	
G1d	P5V50	難過的：	01 從未 02 很少 03 有時 04 經常 05 總是	
G1e	P5V51	憤怒的：	01 從未 02 很少 03 有時 04 經常 05 總是	

G1f	P5V52	擔心的：	01 從未 02 很少 03 有時 04 經常 05 總是	
G2a	P5V53	當我們講到中國大陸時，你認為以下的形容詞適不適合描述你的心理上感受。充滿希望的：	01 從未 02 很少 03 有時 04 經常 05 總是	
G2b	P5V54	熱血澎湃的：	01 從未 02 很少 03 有時 04 經常 05 總是	
G2c	P5V55	沮喪的：	01 從未 02 很少 03 有時 04 經常 05 總是	
G2d	P5V56	難過的：	01 從未 02 很少 03 有時 04 經常 05 總是	
G2e	P5V57	憤怒的：	01 從未 02 很少 03 有時 04 經常 05 總是	
G2f	P5V58	擔心的：	01 從未 02 很少 03 有時 04 經常 05 總是	
H1a	P5V59	請您以用 1 到 7 來表示你同不同意用這個特質是適合不適合用來描述你的程度。1 表示非常不同意、4 表示普普通通、7 表示非常同意。外向、	01 非常不同意 02 03 04 普普通通 05 06	

		熱情：	07 非常同意	
H1b	P5V60	不主動表達意見、安靜：	01 非常不同意 02 03 04 普普通通 05 06 07 非常同意	
H1c	P5V61	為他人著想、貼心：	01 非常不同意 02 03 04 普普通通 05 06 07 非常同意	
H1d	P5V62	批判、喜歡辯論：	01 非常不同意 02 03 04 普普通通 05 06 07 非常同意	
H1e	P5V63	可以依賴的、自制的：	01 非常不同意 02 03 04 普普通通 05 06 07 非常同意	
H1f	P5V64	毫無組織、漫不經心：	01 非常不同意 02 03 04 普普通通 05 06 07 非常同意	
H1g	P5V65	沈穩、情緒穩定：	01 非常不同意 02 03 04 普普通通 05 06 07 非常同意	

H1h	P5V66	焦慮、容易沮喪：	01 非常不同意 02 03 04 普普通通 05 06 07 非常同意	
H1j	P5V67	追求嘗試新事務或是經歷：	01 非常不同意 02 03 04 普普通通 05 06 07 非常同意	
H1k	P5V68	保守、循規蹈矩：	01 非常不同意 02 03 04 普普通通 05 06 07 非常同意	
J1	P5V69	如果 0 代表非常不可信，10 代表非常可信，從 0 到 10 請問您會給大陸政府多少？	00 非常不可信 01 02 03 04 05 06 07 08 09 10 非常可信	
J2	P5V70	如果 0 代表非常不可信，10 代表非常可信，從 0 到 10 請問您會給大陸人民多少？	00 非常不可信 01 02 03 04 05 06 07 08 09 10 非常可信	
J3	P5V71	如果 0 代表非常不喜歡，10	00 非常不可信	

		代表非常喜歡，從 0 到 10 請問您會給中國大陸多少？	01 02 03 04 05 06 07 08 09 10 非常可信	
J4	P5V72	有關臺灣文化和中華文化的內容，請問您認為是完全不同，大部分不同，大部分相同，還是完全相同？	01 完全不同 02 大部分不同 03 大部分相同 04 完全相同	
J5	P5V73	有人說：「臺灣與大陸是二個獨立的國家。」；也有人說：「臺灣與大陸是同一個國家，只是目前暫時分開」，請問您比較同意哪一種說法？	01 臺灣與大陸是二個獨立的國家 02 臺灣與大陸是同一個國家，目前只是暫時分開	
J6	P5V74	如果臺灣與大陸簽署協定，大陸保證不攻打臺灣，臺灣也保證不宣佈獨立，請問您贊不贊成這樣的協定？	01 非常不贊成 02 不太贊成 03 有點贊成 04 非常贊成	
J7	P5V75	請問您認為臺灣整體的經濟狀況，有沒有因為馬英九總統的兩岸經貿政策而變好、變壞或是沒有改變？	01 變好 02 沒有改變 03 變壞	
J8	P5V76	請問您認為您家裡的經濟狀況，有沒有因為馬英九總統的兩岸經貿政策而變好、變壞或是沒有改變？	01 變好 02 沒有改變 03 變壞	
K1	P5V77	以您所瞭解的臺灣社會狀況，請問您認為您家庭的社會經濟地位是屬於哪一個階層？	01 下層 02 中下 03 中等 04 中上 05 上層	
K2	P5V78	請問您的父母親目前一個月平均總收入，加起來大約共有	01 沒有收入 02 1-14,999 03 15,000-29,999	

		多少？	04 30,000-49,999 05 50,000-69,999 06 70,000-99,999 07 100,000-199,999 08 200,000-299,999 09 300,000 以上	
K3	P5V79 P5V80	我們社會上有人說 he 自己是「支持國民黨的」，有人說 he 是「支持民進黨的」，也有人說 he 是「支持親民黨的」，也有人說 he 是「支持台聯的」。請問您認為自己是？	01 國民黨 02 民進黨 04 臺灣團結聯盟 05 都支持 06 都不支持 19 選人不選黨 21 綠黨	96 看情形
K3a	P5V81	請問您是非常支持該黨，還是普普通通？	01 非常支持 02 普普通通	9 跳題
K3b	P5V82 P5V83	請問您比較偏向國民黨、偏向民進黨、偏向親民黨、偏向台聯，或是都不偏？	03 偏國民黨 04 偏民進黨 05 偏親民黨 07 都不偏	96 看情形 99 跳題
K4	P5V84	在我們社會上，有人說自己是「臺灣人」，也有人說自己是「中國人」，也有人說都是。請問您認為自己是「臺灣人」、「中國人」，或者都是？	01 臺灣人 02 中國人 03 都是	
K5	P5V85	關於臺灣和大陸的關係，有下面幾種不同的看法。請問您比較偏向哪一種？	01 儘快統一 02 儘快宣布獨立 03 維持現狀，以後走向統一 04 維持現狀，以後走向獨立 05 維持現狀，看情形再決定獨立或統一 06 永遠維持現狀	
K6	P5V86	最後，想再請教您，如果我們提供 1000 元的出席費，邀請您和其他同學討論一些議題，討論的時間通常是在週一到週五晚上或假日的下午，時間大約是二至三小時，日期大概在今年的五月或六月	01 願意 02 不願意	

K6a	P5V87	請問您方便參加的地點為：	01 政治大學(臺北) 02 東海大學(臺中) 03 中山大學(高雄)	9 跳題
K6b_1	P5V88	[請問您的名字是] 非常感謝您的協助，我們會再打電話確認討論的時間和地點：		
K6b_2	P5V89	[請問您的聯絡電話是] 非常感謝您的協助，我們會再打電話確認討論的時間和地點：		
	P5T_Cidentity	臺灣人/中國人認同	01 臺灣人 02 中國人 03 都是	
	P5tondu	統獨立場	01 儘快統一 02 儘快宣布獨立 03 維持現狀，以後走向統一 04 維持現狀，以後走向獨立 05 維持現狀，看情形再決定獨立或統一 06 永遠維持現狀	
	P5tondu3	統獨立場三分類	01 傾向統一 02 維持現狀 03 傾向獨立	
	P5partyid	政黨認同	01 國民黨 02 民進黨 04 台灣團結聯盟 05 中立看情形	
	P5partyid3	政黨認同三分類	01 泛藍 02 泛綠 03 中立無傾向	
	P5party	政黨支持	01 非常支持國民黨 02 普通支持國民黨 03 偏國民黨 04 非常支持民進黨 05 普通支持民進黨 06 偏民進黨 09 偏親民黨 11 普通支持台聯 13 中立無反應及其他政黨	
	P5student_1	大三在學狀況	21 大三上從中興土壤環境	90 第五波

			<p>科學系降轉至物理系，目前是大二</p> <p>31 大二上從屏商院行銷系休學，大三上降轉至中興行銷，目前是大二</p> <p>42 大三上從政大應數系休學，預計大三下復學，但還有很多問題，可能無法如期復學</p> <p>51 大一下從中興應數系退學，目前是成大水利及海洋工程系大一</p>	訪問未填答 999 第五波訪問跳題
	P5student	大三是否在學	<p>01 在學</p> <p>02 不在學</p> <p>03 第五波訪問未填答</p>	
	P5school	[大三]受訪者學校	<p>01 國立政治大學</p> <p>02 國立中央大學</p> <p>03 輔仁大學</p> <p>04 東吳大學</p> <p>05 銘傳大學</p> <p>06 元智大學</p> <p>07 明志科技大學</p> <p>08 黎明技術學院</p> <p>09 龍華科技大學</p> <p>10 元培科技大學</p> <p>11 國立臺北教育大學</p> <p>12 國立中興大學</p> <p>13 逢甲大學</p> <p>14 明道大學</p> <p>15 國立勤益科技大學</p> <p>16 國立虎尾科技大學</p> <p>17 中臺科技大學</p> <p>18 國立成功大學</p> <p>19 國立東華大學</p> <p>20 國立高雄海洋科技大學</p> <p>21 國立屏東商業技術學院</p> <p>22 大同技術學院</p> <p>23 台南應用科技大學</p> <p>24 高苑科技大學</p> <p>25 國立高雄師範大學</p> <p>26 國立台灣大學</p>	

			27 國立清華大學 28 朝陽科技大學 29 開南大學 30 長庚大學 31 嘉南藥理科技大學 32 修平科技大學 33 東海大學 34 中原大學 35 國立體育大學 36 大葉大學 37 台灣首府大學 38 高雄醫學大學 39 國立屏東科技大學	
	P5dep	[大三]受訪者科系	001 土耳其語文學系 002 公共行政學系 003 企業管理學系 004 應用數學系 005 中國文學系 006 財務金融學系 007 數學系 008 通訊工程學系 009 體育學系運動健康管理組 010 西班牙語文學系 011 經濟學系 012 兒童與家庭學系 013 織品服裝學系織品服飾行銷組 014 物理學系光電物理組 015 營養科學系 016 英文學系 017 歷史學系 018 社會學系 019 會計學系 020 企業管理學系 021 法律學系 022 財務工程與精算數學系 023 應用英語學系 024 商業設計學系 025 傳播學院（不分系） 026 國際企業與管理學位學	

			<p>程</p> <p>027 風險管理與保險學系</p> <p>028 生物科技學系</p> <p>029 資訊工程學系</p> <p>030 應用外語學系學士班</p> <p>031 資訊傳播學系學士班</p> <p>032 管理學院學士班</p> <p>033 資訊管理學系學士班</p> <p>034 資訊工程學系學士班</p> <p>035 機械工程學系學士班</p> <p>036 工業工程與管理學系學士班</p> <p>037 工業設計系</p> <p>038 經營管理系</p> <p>039 電子工程系</p> <p>040 機械工程系</p> <p>041 化學工程系</p> <p>042 工業工程與管理系</p> <p>043 企業管理系</p> <p>044 化妝品應用系</p> <p>045 資訊科技學系</p> <p>046 數位多媒體系</p> <p>047 電機工程系</p> <p>048 機械工程系</p> <p>049 企業管理系</p> <p>050 財務金融系</p> <p>051 資訊管理系</p> <p>052 電機工程系</p> <p>053 電子工程系(雙軌專班)</p> <p>054 化工與材料工程系</p> <p>055 企業管理系</p> <p>056 餐飲管理系</p> <p>057 資訊管理系</p> <p>058 放射技術系</p> <p>059 資訊工程系</p> <p>060 生物醫學工程系</p> <p>061 兒童英語教育學系</p> <p>062 藝術與造形設計學系</p> <p>063 社會與區域發展學系</p> <p>064 財務金融學系學士班</p> <p>065 應用數學系學士班</p>	
--	--	--	---	--

			066 材料科學與工程學系學士班 067 土壤環境科學系學士班 068 合作經濟學系 069 國際貿易學系 070 運輸科技與管理學系 071 光電學系 072 資訊電機學院不分系榮譽班 073 材料科學與工程學系 074 建築學系 075 中國文學學系 076 應用日語學系 077 數位設計學系 078 國際行銷與運籌學系 079 餐旅管理學系 080 生物科技學系 081 景觀設計學系 082 文化創意事業系 083 電子工程系 084 工業工程與管理系 085 休閒遊憩系 086 自動化（控制）工程系 087 機械與電腦輔助工程系 088 兒童教育暨事業經營學系 089 國際企業系 090 醫療暨健康產業管理系 091 護理系 092 醫學影像暨放射科學系 093 環境與安全衛生工程系 094 企業管理學系 095 職能治療學系 096 土木工程學系 097 建築學系 098 教育行政與管理學系 099 社會暨公共行政學系 100 財務金融學系 101 電機工程學系 102 海洋生物技術系 103 造船及海洋工程系	
--	--	--	--	--

			104 水產養殖系 105 企業管理系 106 行銷與流通管理系 107 資訊工程系 108 視覺傳達設計系 109 社會福祉與服務管理系 110 餐飲管理系 111 觀光與休閒事業管理系 112 運動健康與休閒系 113 美容造型設計系 114 時尚設計系 115 商品設計系 116 企業管理系 117 旅館管理學位學程 118 生活服務產業系 119 資訊管理系 120 應用外語系 121 國際商務系 122 香妝與養生保健學位學程 123 電機工程系 124 光電科學與工程系 125 化工與生化工程系 126 國文學系 127 地理學系 128 軟體工程學系 129 韓國語文學系 130 中國文學系 131 會計學系 132 國際經營與貿易學系 133 金融學系 134 經濟學系 135 法國語文學系 136 臨床心理學系 137 社會工作學系 138 化學工程與材料科學學系 139 應用外語學系 140 國際企業經營學系 141 法律學系 142 地理環境資源學系	
--	--	--	--	--

			143 科技管理學院學士班 144 視覺傳達設計學系 145 休閒事業管理學系 146 行銷學系 147 工商管理學系 148 老人服務事業學系 149 能源與材料科技系 150 經濟學系 151 電機工程學系 152 公共衛生學系 153 企業管理學系 154 行銷學系 155 物理學系 156 會計學系 157 會計學系 158 休閒產業經營學系 159 應用日語學系 160 餐旅管理系 161 生物醫學暨環境生物學系 162 環境工程與科學系 163 水利與海洋工程學系	
	P5strata5	層別 5	01 公立一般 02 私立一般 03 公立技職 04 私立技職 05 師範	
	P5strata9	層別 9	01 教育 02 人文藝術 03 經社心理 04 商學管理 05 法律 06 理科 07 醫科 08 工科 09 農科	
	P5wave	第六波訪問	01 有填答	

附錄七：第三年第三波問卷編碼簿

題號	變項 名稱	變項說明	選項數值說明	備註
	ID	樣本編號		
	P6email	郵件地址		
	P6sent	邀請發送日期		
	P6remindercount	發送提醒郵件總數		
	P6submitdate	填答日期		
A1	P6V13	整體來說，請問您對政治的事情，感不感興趣？	01 非常沒興趣 02 不太有興趣 03 有點興趣 04 非常有興趣	
B1	P6V14	您觀看電視（含該台網路新聞）新聞報導的情形是：	01 從不 02 很少 03 有時 04 時常	
B1a	P6V15	當您觀看電視的新聞報導時，您的注意程度為何？	01 從不注意 02 不太注意 03 有點注意 04 非常注意	9 跳題
B2	P6V16	您閱讀報紙上（含該報電子報）政治新聞的情形是：	01 從不 02 很少 03 有時 04 時常	
B2a	P6V17	當您閱讀報紙的政治新聞時，您的注意程度為何？	01 從不注意 02 不太注意 03 有點注意 04 非常注意	9 跳題
B3	P6V18	您閱讀網路上政治新聞（如：Yahoo 新聞、Facebook、BBS...等）的情況是：	01 從不 02 很少 03 有時 04 時常	
B3a	P6V19	當您閱讀網路上政治新聞時，您的注意程度為何？	01 從不注意 02 不太注意 03 有點注意 04 非常注意	9 跳題
B4	P6V20	您觀看電視上政論性談話節目的情況是：	01 從不 02 很少	

			03 有時 04 時常	
B4a	P6V21	當您觀看電視上政論性談話節目時，您的注意程度為何？	01 從不注意 02 不太注意 03 有點注意 04 非常注意	9 跳題
C1	P6V22	您是否常參加或聆聽學校所舉辦的有關公共事務或社會問題的演講或座談會？	01 從不 02 很少 03 有時 04 時常	
C2	P6V23	您是否曾經向學校提出與校務有關的意見？	01 從不 02 很少 03 有時 04 時常	
C3	P6V24	您認為自己在學校的社團活不活躍？	01 一點也不活躍 02 不太活躍 03 還算活躍 04 非常活躍 05 沒有參加任何社團	
C3a	P6V25	您是否時常參與社團的決策？	01 從不 02 很少 03 有時 04 時常	9 跳題
D1	P6V26	有人說：「像我這樣的人的看法，政府官員是不會關心的。」請問您同不同意這種說法？	01 非常不同意 02 不太同意 03 有點同意 04 非常同意	
D2	P6V27	有人說：「像我這樣的人，是很難瞭解政治的事情。」請問您同不同意這種說法？	01 非常不同意 02 不太同意 03 有點同意 04 非常同意	
D3	P6V28	有人說：「像我這樣的一般民眾，對政府的政策是沒有什麼影響力的。」請問您同不同意這種說法？	01 非常不同意 02 不太同意 03 有點同意 04 非常同意	
E1	P6V29	有人說：「政府所做的事大多數是正確的。」請問您同不同意這種說法？	01 非常不同意 02 不太同意 03 有點同意 04 非常同意	
E2	P6V30	有人說：「政府官員時常浪費	01 非常不同意	

		一般民眾所繳納的稅金。」請問您同不同意這種說法？	02 不太同意 03 有點同意 04 非常同意	
E3	P6V31	請問您認為政府決定重大政策時，會不會把「民眾福利」放在第一優先考慮的地位？	01 絕對不會考慮 02 不太會考慮 03 有時會考慮 04 經常會考慮	
E4	P6V32	請問您相不相信政府首長（例如：像總統、院長、部長）在電視或報紙上所說的話？	01 非常不相信 02 不太相信 03 有點相信 04 非常相信	
F1a	P6V33	外向、熱情？	01 非常不同意 02 03 04 普普通通 05 06 07 非常同意	
F1b	P6V34	不主動表達意見、安靜？	01 非常不同意 02 03 04 普普通通 05 06 07 非常同意	
F1c	P6V35	為他人著想、貼心	01 非常不同意 02 03 04 普普通通 05 06 07 非常同意	
F1d	P6V36	批判、喜歡辯論	01 非常不同意 02 03 04 普普通通 05 06 07 非常同意	
F1e	P6V37	可以依賴的、自製的	01 非常不同意 02 03 04 普普通通	

			05 06 07 非常同意	
F1f	P6V38	毫無組織、漫不經心	01 非常不同意 02 03 04 普普通通 05 06 07 非常同意	
F1g	P6V39	沈穩、情緒穩定	01 非常不同意 02 03 04 普普通通 05 06 07 非常同意	
F1h	P6V40	焦慮、容易沮喪	01 非常不同意 02 03 04 普普通通 05 06 07 非常同意	
F1j	P6V41	追求嘗試新事務或是經歷	01 非常不同意 02 03 04 普普通通 05 06 07 非常同意	
F1k	P6V42	保守、循規蹈矩	01 非常不同意 02 03 04 普普通通 05 06 07 非常同意	
G1	P6V43	目前為止，請問您在台灣有沒有跟大陸民眾（包括大陸學生、觀光客或是一般民眾）接觸或交談的經驗？	01 有面對面交談的經驗 02 有接觸的經驗（有見過但未交談） 03 聽親友說過他們的情況 04 從媒體報導聽說過他們	

			的情況 05 從未接觸	
G2	P6V44	請問您在念大三這段時間，有沒有跟來臺大陸學生（不含港、澳）接觸的經驗？	01 有 02 沒有	
G2a	P6V45 P6V54	請問您在念大三這段時間，跟來臺大陸學生（不含港、澳）有以下哪些接觸經驗？（可複選）	01 修同一門課 02 一起做報告 03 參加同一個社團 04 一起辦活動 05 一起出去玩 06 共同討論時事 07 請陸生到家裡作客 13 聊天 14 一起參加校內活動 15 一起吃飯 17 參訪 18 去大陸實習 19 說過話、短暫交談	95 拒答
G3	P6V55	有人說：「如果臺灣在經濟上太依賴大陸，將來大陸會利用經濟來要求臺灣做政治上的讓步。」請問您同不同意這種說法？	01 非常不同意 02 不太同意 03 有點同意 04 非常同意	
G4	P6V56	有人說：「和中國大陸做生意對臺灣的經濟發展有幫助。」請問您同不同意這種說法？	01 非常不同意 02 不太同意 03 有點同意 04 非常同意	
G5	P6V57	請問您覺得目前兩岸交流的速度是「太快」、「太慢」還是「剛剛好」？	01 太快 02 剛剛好 03 太慢	
G6	P6V58	請問您認為臺灣整體的經濟狀況，有沒有因為馬英九總統的兩岸經貿政策而變好、變壞或是沒有改變？	01 變好 02 沒有改變 03 變壞	
G7	P6V59	請問您認為您家裡的經濟狀況，有沒有因為馬英九總統的兩岸經貿政策而變好、變壞或是沒有改變？	01 變好 02 沒有改變 03 變壞	

G8	P6V60	請問你贊不贊成政府與中國大陸簽署的兩岸服務貿易協定？	01 非常不贊成 02 不太贊成 03 有點贊成 04 非常贊成	
G9	P6V61	請問你贊不贊成政府與中國大陸簽署的兩岸和平協定？	01 非常不贊成 02 不太贊成 03 有點贊成 04 非常贊成	
G10	P6V62	請問您認為政府對兩岸經貿交流的政策，應該比現在更加開放還是加強管制？	01 更加開放 02 加強管制	
H1	P6V63 P6V64	我們常常說「我們的國家」，請問您，當您說「我們的國家」時，您所指的是下列的哪一種？	01 大陸與臺灣 02 臺灣 03 大陸	95 拒答
H2	P6V65 P6V66	當您說「我國的文化」的時候，您所指的是下列的哪一種？	01 大陸的文化加上臺灣的文化 02 臺灣的文化 03 大陸的文化 08 中華文化 21 中共之前的中華文化+臺灣本土文化 22 非共產黨所統治下的大陸文化+現在的臺灣文化 23 多元文化包括新住民、中國 24 中國+原住民+日本文化	95 拒答
H3	P6V67	在我們社會上，有人說自己是「臺灣人」，也有人說自己是「中國人」，也有人說都是。請問您認為自己是「臺灣人」、「中國人」，或者都是？	01 臺灣人 02 中國人 03 都是	
H4	P6V68	從文化的角度來看，請問您認為自己是臺灣人、中國人還是都是？	01 臺灣人 02 中國人 03 都是	
H5	P6V69	從政治的角度來看，請問您認為自己是臺灣人、中國人還是	01 臺灣人 02 中國人	

		都是？	03 都是	
J1	P6V70	關於臺灣和大陸的關係，有下面幾種不同的看法。請問您比較偏向哪一種？	01 儘快統一 02 儘快宣布獨立 03 維持現狀，以後走向統一 04 維持現狀，以後走向獨立 05 維持現狀，看情形再決定獨立或統一 06 永遠維持現狀	
J2	P6V71	如果臺灣宣佈獨立會引起大陸攻打臺灣，請問您贊不贊成臺灣獨立？	01 非常不贊成 02 不太贊成 03 有點贊成 04 非常贊成	
K1a	P6V72	[充滿希望的...] 當我們講到臺灣時，你認為以下的形容詞適不適合描述你的心理上感受：	01 從未 02 很少 03 有時 04 經常 05 總是	
K1b	P6V73	[熱血澎湃的...] 當我們講到臺灣時，你認為以下的形容詞適不適合描述你的心理上感受：	01 從未 02 很少 03 有時 04 經常 05 總是	
K1c	P6V74	[振奮人心的...] 當我們講到臺灣時，你認為以下的形容詞適不適合描述你的心理上感受：	01 從未 02 很少 03 有時 04 經常 05 總是	
K1d	P6V75	[高興的.....] 當我們講到臺灣時，你認為以下的形容詞適不適合描述你的心理上感受：	01 從未 02 很少 03 有時 04 經常 05 總是	
K1e	P6V76	[沮喪的.....] 當我們講到臺灣時，你認為以下的形容詞適不適合描述你的心理上感受：	01 從未 02 很少 03 有時 04 經常 05 總是	
K1f	P6V77	[難過的.....] 當我們講到臺灣時，你認為以下的形容詞適	01 從未 02 很少 03 有時	

		不適合描述你的心理上感受：	04 經常 05 總是	
K1g	P6V78	[憤怒的.....] 當我們講到臺灣時，你認為以下的形容詞適不適合描述你的心理上感受：	01 從未 02 很少 03 有時 04 經常 05 總是	
K1h	P6V79	[擔心的.....] 當我們講到臺灣時，你認為以下的形容詞適不適合描述你的心理上感受：	01 從未 02 很少 03 有時 04 經常 05 總是	
K2a	P6V80	[充滿希望的...] 當我們講到中國大陸時，你認為以下的形容詞適不適合描述你的心理上感受：	01 從未 02 很少 03 有時 04 經常 05 總是	
K2b	P6V81	[熱血澎湃的...] 當我們講到中國大陸時，你認為以下的形容詞適不適合描述你的心理上感受：	01 從未 02 很少 03 有時 04 經常 05 總是	
K2c	P6V82	[振奮人心的...] 當我們講到中國大陸時，你認為以下的形容詞適不適合描述你的心理上感受：	01 從未 02 很少 03 有時 04 經常 05 總是	
K2d	P6V83	[高興的.....] 當我們講到中國大陸時，你認為以下的形容詞適不適合描述你的心理上感受：	01 從未 02 很少 03 有時 04 經常 05 總是	
K2e	P6V84	[沮喪的.....] 當我們講到中國大陸時，你認為以下的形容詞適不適合描述你的心理上感受：	01 從未 02 很少 03 有時 04 經常 05 總是	
K2f	P6V85	[難過的.....] 當我們講到中國大陸時，你認為以下的形容詞適不適合描述你的心理上	01 從未 02 很少 03 有時 04 經常	

		感受：	05 總是	
K2g	P6V86	[憤怒的.....] 當我們講到中國大陸時，你認為以下的形容詞適不適合描述你的心理上感受：	01 從未 02 很少 03 有時 04 經常 05 總是	
K2h	P6V87	[擔心的.....] 當我們講到中國大陸時，你認為以下的形容詞適不適合描述你的心理上感受：	01 從未 02 很少 03 有時 04 經常 05 總是	
L1	P6V88	如果 0 代表非常不可信，10 代表非常可信，從 0 到 10 請問您會給大陸政府多少？	00 非常不可信 01 02 03 04 05 06 07 08 09 10 非常可信	
L2	P6V89	如果 0 代表非常不可信，10 代表非常可信，從 0 到 10 請問您會給大陸人民多少？	00 非常不可信 01 02 03 04 05 06 07 08 09 10 非常可信	
L3	P6V90	請問您認為大陸政府對我們政府的態度是友善還是不友善？	01 非常不友善 02 不友善 03 友善 04 非常友善	
L4	P6V91	請問您認為大陸政府對臺灣人民的態度是友善還是不友善？	01 非常不友善 02 不友善 03 友善 04 非常友善	
M1	P6V92	我們社會上有人說 he 自己是	01 國民黨 02 民進黨	95 拒答 96 看情形

	 P6V93	「支持國民黨的」，有人說他是「支持民進黨的」，也有人說他是「支持親民黨的」，也有人說他是「支持台聯的」。請問您認為自己是？	03 親民黨 04 臺灣團結聯盟 05 都支持 06 都不支持 18 在野黨 19 選人不選黨 21 綠黨	
M1a	P6V94	請問您是非常支持該黨，還是普普通通？	01 非常支持 02 普普通通	9 跳題
M1b	P6V95 P6V96	請問您比較偏向國民黨、偏向民進黨、偏向親民黨、偏向台聯，或是都不偏？	03 偏國民黨 04 偏民進黨 05 偏親民黨 06 偏臺灣團結聯盟 07 都不偏	95 拒答 96 看情形 97 無意見 99 跳題
	P6T_Cidentity	臺灣人/中國人認同	01 臺灣人 02 中國人 03 都是	
	P6tondu	統獨立場	01 儘快統一 02 儘快宣布獨立 03 維持現狀，以後走向統一 04 維持現狀，以後走向獨立 05 維持現狀，看情形再決定獨立或統一 06 永遠維持現狀	
	P6tondu3	統獨立場三分類	01 傾向統一 02 維持現狀 03 傾向獨立	
	P6partyid	政黨認同	01 國民黨 02 民進黨 03 親民黨 04 台灣團結聯盟 05 中立看情形 06 無反應及其他政黨	
	P6partyid3	政黨認同三分類	01 泛藍 02 泛綠 03 中立無傾向 9 無反應及其他政黨	
	P6party	政黨支持	01 非常支持國民黨 02 普通支持國民黨	

			03 偏國民黨 04 非常支持民進黨 05 普通支持民進黨 06 偏民進黨 08 普通支持親民黨 09 偏親民黨 10 非常支持台聯 11 普通支持台聯 12 偏台聯 13 中立無反應及其他政黨	
	P6student_1	大三在學狀況	21 大三上從中興土壤環境科學系降轉至物理系，目前是大二 31 大二上從屏商院行銷系休學，大三上降轉至中興行銷，目前是大二 51 大一下從中興應數系退學，目前是成大水利及海洋工程系大一	90 第五波訪問未填答 999 跳題
	P6student	大三是否在學	01 在學 09 第五波訪問未填答	
	P6school	[大三]受訪者學校	01 國立政治大學 02 國立中央大學 03 輔仁大學 04 東吳大學 05 銘傳大學 06 元智大學 07 明志科技大學 08 黎明技術學院 09 龍華科技大學 10 元培科技大學 11 國立臺北教育大學 12 國立中興大學 13 逢甲大學 14 明道大學 15 國立勤益科技大學 16 國立虎尾科技大學 17 中臺科技大學 18 國立成功大學 19 國立東華大學 20 國立高雄海洋科技大學	

			21 國立屏東商業技術學院 22 大同技術學院 23 台南應用科技大學 24 高苑科技大學 25 國立高雄師範大學 26 國立台灣大學 27 國立清華大學 28 朝陽科技大學 29 開南大學 30 長庚大學 31 嘉南藥理科技大學 32 修平科技大學 33 東海大學 34 中原大學 35 國立體育大學 36 大葉大學 37 台灣首府大學 38 高雄醫學大學 39 國立屏東科技大學	
	P6dep	[大三]受訪者科系	001 土耳其語文學系 002 公共行政學系 003 企業管理學系 004 應用數學系 005 中國文學系 006 財務金融學系 007 數學系 008 通訊工程學系 009 體育學系運動健康管理組 010 西班牙語文學系 011 經濟學系 012 兒童與家庭學系 013 織品服裝學系織品服飾行銷組 014 物理學系光電物理組 015 營養科學系 016 英文學系 017 歷史學系 018 社會學系 019 會計學系 020 企業管理學系	

			021 法律學系 022 財務工程與精算數學系 023 應用英語學系 024 商業設計學系 025 傳播學院（不分系） 026 國際企業與管理學位學程 027 風險管理與保險學系 028 生物科技學系 029 資訊工程學系 030 應用外語學系學士班 031 資訊傳播學系學士班 032 管理學院學士班 033 資訊管理學系學士班 034 資訊工程學系學士班 035 機械工程學系學士班 036 工業工程與管理學系學士班 037 工業設計系 038 經營管理系 039 電子工程系 040 機械工程系 041 化學工程系 042 工業工程與管理系 043 企業管理系 044 化妝品應用系 045 資訊科技學系 046 數位多媒體系 047 電機工程系 048 機械工程系 049 企業管理系 050 財務金融系 051 資訊管理系 052 電機工程系 053 電子工程系(雙軌專班) 054 化工與材料工程系 055 企業管理系 056 餐飲管理系 057 資訊管理系 058 放射技術系 059 資訊工程系	
--	--	--	---	--

			060 生物醫學工程系 061 兒童英語教育學系 062 藝術與造形設計學系 063 社會與區域發展學系 064 財務金融學系學士班 065 應用數學系學士班 066 材料科學與工程學系學士班 067 土壤環境科學系學士班 068 合作經濟學系 069 國際貿易學系 070 運輸科技與管理學系 071 光電學系 072 資訊電機學院不分系榮譽班 073 材料科學與工程學系 074 建築學系 075 中國文學學系 076 應用日語學系 077 數位設計學系 078 國際行銷與運籌學系 079 餐旅管理學系 080 生物科技學系 081 景觀設計學系 082 文化創意事業系 083 電子工程系 084 工業工程與管理系 085 休閒遊憩系 086 自動化（控制）工程系 087 機械與電腦輔助工程系 088 兒童教育暨事業經營學系 089 國際企業系 090 醫療暨健康產業管理系 091 護理系 092 醫學影像暨放射科學系 093 環境與安全衛生工程系 094 企業管理學系 095 職能治療學系 096 土木工程學系 097 建築學系	
--	--	--	---	--

			098 教育行政與管理學系 099 社會暨公共行政學系 100 財務金融學系 101 電機工程學系 102 海洋生物技術系 103 造船及海洋工程系 104 水產養殖系 105 企業管理系 106 行銷與流通管理系 107 資訊工程系 108 視覺傳達設計系 109 社會福祉與服務管理系 110 餐飲管理系 111 觀光與休閒事業管理系 112 運動健康與休閒系 113 美容造型設計系 114 時尚設計系 115 商品設計系 116 企業管理系 117 旅館管理學位學程 118 生活服務產業系 119 資訊管理系 120 應用外語系 121 國際商務系 122 香妝與養生保健學位學程 123 電機工程系 124 光電科學與工程系 125 化工與生化工程系 126 國文學系 127 地理學系 128 軟體工程學系 129 韓國語文學系 130 中國文學系 131 會計學系 132 國際經營與貿易學系 133 金融學系 134 經濟學系 135 法國語文學系 136 臨床心理學系 137 社會工作學系	
--	--	--	--	--

			138 化學工程與材料科學學系 139 應用外語學系 140 國際企業經營學系 141 法律學系 142 地理環境資源學系 143 科技管理學院學士班 144 視覺傳達設計學系 145 休閒事業管理學系 146 行銷學系 147 工商管理學系 148 老人服務事業學系 149 能源與材料科技系 150 經濟學系 151 電機工程學系 152 公共衛生學系 153 企業管理學系 154 行銷學系 155 物理學系 156 會計學系 157 會計學系 158 休閒產業經營學系 159 應用日語學系 160 餐旅管理系 161 生物醫學暨環境生物學系 162 環境工程與科學系 163 水利與海洋工程學系	
	P6strata5	層別 5	01 公立一般 02 私立一般 03 公立技職 04 私立技職 05 師範	
	P6strata9	層別 9	01 教育 02 人文藝術 03 經社心理 04 商學管理 05 法律 06 理科 07 醫科 08 工科	

			09 農科	
	P6wave	第七波訪問	01 有填答	

附錄八：第三年第一波網路民調次數分配表

初步資料分析

<u>一、次數分配</u>	121
<u>二、連續變數敘述統計</u>	138
<u>民主現況評估</u>	138
<u>三、基本變數敘述統計</u>	139

一、次數分配

P4remindercount 發送提醒郵件總數

	次數	百分比
0	132	31.7
1	120	28.8
2	75	18.0
3	59	14.1
4	24	5.8
5	7	1.7
總和	417	100.0

P4V13 您觀看電視（含該台網路新聞）新聞報導的情形是？（問卷 A1）

	次數	百分比
1 從不	6	1.4
2 很少	122	29.3
3 有時	171	41.0
4 時常	118	28.3
總和	417	100.0

P4nV14 當您觀看電視的新聞報導時，您的注意程度為何？（問卷 A1a）

	次數	百分比
2 不太注意	62	14.9
3 有點注意	288	69.1
4 非常注意	61	14.6
9 跳題	6	1.4
總和	417	100.0

說明：本題由 P4V14 重新編碼而成。

P4V15 您閱讀報紙上（含該報電子報）政治新聞的情形是？（問卷 A2）

	次數	百分比
1 從不	37	8.9
2 很少	214	51.3
3 有時	133	31.9
4 時常	33	7.9
總和	417	100.0

P4nV16 當您閱讀報紙的政治新聞時，您的注意程度為何？（問卷 A2a）

	次數	百分比
1 從不注意	14	3.4
2 不太注意	192	46.0
3 有點注意	155	37.2
4 非常注意	19	4.6
9 跳題	37	8.9
總和	417	100.0

說明：本題由 P4V16 重新編碼而成。

P4V17 您閱讀政論性雜誌的情形是？（問卷 A3）

	次數	百分比
1 從不	194	46.5
2 很少	184	44.1
3 有時	34	8.2
4 時常	5	1.2
總和	417	100.0

P4nV18 當您閱讀政論性雜誌時，您的注意程度為何？（問卷 A3a）

	次數	百分比
1 從不注意	8	1.9
2 不太注意	133	31.9
3 有點注意	72	17.3
4 非常注意	10	2.4
9 跳題	194	46.5
總和	417	100.0

說明：本題由 P4V18 重新編碼而成。

P4V19 您閱讀網路上政治新聞（如：Yahoo 新聞、Facebook、BBS...等）的情況是？（問卷 A4）

	次數	百分比
1 從不	42	10.1
2 很少	170	40.8
3 有時	140	33.6
4 時常	65	15.6
總和	417	100.0

P4nV20 當您閱讀網路上政治新聞時，您的注意程度為何？（問卷 A4a）

	次數	百分比
1 從不注意	8	1.9
2 不太注意	185	44.4
3 有點注意	154	36.9
4 非常注意	28	6.7
9 跳題	42	10.1
總和	417	100.0

說明：本題由 P4V20 重新編碼而成。

P4V21 政治是骯髒的事，還是少碰為妙。（問卷 B1）

	次數	百分比
1 非常不同意	46	11.0
2 不太同意	188	45.1
3 有點同意	155	37.2
4 非常同意	28	6.7
總和	417	100.0

P4V22 在唸大三這段時間，我的政治態度受到了系上老師的影響。（問卷 B2）

	次數	百分比
--	----	-----

1 非常不同意	215	51.6
2 不太同意	170	40.8
3 有點同意	31	7.4
4 非常同意	1	0.2
總和	417	100.0

P4V23 在唸大三這段時間，我的政治態度受到了系上同學的影響。(問卷 B3)

	次數	百分比
1 非常不同意	213	51.1
2 不太同意	172	41.2
3 有點同意	30	7.2
4 非常同意	2	0.5
總和	417	100.0

P4V24 在唸大三這段時間，我與家人的聊天互動並沒有減少。(問卷 B4)

	次數	百分比
1 非常不同意	13	3.1
2 不太同意	82	19.7
3 有點同意	162	38.8
4 非常同意	160	38.4
總和	417	100.0

P4V27 有人說：「同性戀者可以與異性戀者一樣地組織家庭與養育小孩」。請問您同不同意這種說法？
(問卷 C1)

	次數	百分比
1 非常不同意	18	4.3
2 不太同意	61	14.6
3 有點同意	169	40.5
4 非常同意	169	40.5
總和	417	100.0

P4V28 有人說：「小孩可以跟媽媽的姓」。請問您同不同意這種說法？(問卷 C2)

	次數	百分比
1 非常不同意	7	1.7
2 不太同意	10	2.4
3 有點同意	103	24.7
4 非常同意	297	71.2
總和	417	100.0

P4V29 有人說：「在經濟許可的情況下，太太就留在家照顧家庭，不外出工作」。
請問您同不同意這種說法？(問卷 C3)

	次數	百分比
1 非常不同意	74	17.7
2 不太同意	164	39.3
3 有點同意	122	29.3
4 非常同意	57	13.7
總和	417	100.0

P4V30 您是否知道此事件(王金平被檢舉關說，遭到國民黨開除黨籍)？(問卷 D1)

	次數	百分比
1 是	378	90.6
2 否	39	9.4
總和	417	100.0

P4nV31 請問您系上同學之間討論此事件（王金平被檢舉關說，遭到國民黨開除黨籍）的情形是？
（問卷 D1a）

	次數	百分比
1 從不	174	41.7
2 很少	146	35.0
3 有時	55	13.2
4 時常	3	0.7
9 跳題	39	9.4
總和	417	100.0

說明：本題由 P4V31 重新編碼而成。

P4nV32 請問您與老師討論此事件（王金平被檢舉關說，遭到國民黨開除黨籍）的情形是？（問卷 D1b）

	次數	百分比
1 從不	271	65.0
2 很少	83	19.9
3 有時	20	4.8
4 時常	4	1.0
9 跳題	39	9.4
總和	417	100.0

說明：本題由 P4V32 重新編碼而成。

P4nV33 請問您與家人討論此事件（王金平被檢舉關說，遭到國民黨開除黨籍）的情形是？（問卷 D1c）

	次數	百分比
1 從不	129	30.9
2 很少	116	27.8
3 有時	107	25.7
4 時常	26	6.2
9 跳題	39	9.4
總和	417	100.0

說明：本題由 P4V33 重新編碼而成。

P4nV34 請問您與同學討論此事件（王金平被檢舉關說，遭到國民黨開除黨籍）的情形是？（問卷 D1d）

	次數	百分比
1 從不	175	42.0
2 很少	144	34.5
3 有時	57	13.7
4 時常	2	0.5
9 跳題	39	9.4
總和	417	100.0

說明：本題由 P4V34 重新編碼而成。

P4nV35 請問您與其他朋友討論此事件（王金平被檢舉關說，遭到國民黨開除黨籍）的情形是？
（問卷 D1e）

	次數	百分比
1 從不	174	41.7
2 很少	140	33.6
3 有時	60	14.4
4 時常	4	1.0
9 跳題	39	9.4
總和	417	100.0

說明：本題由 P4V35 重新編碼而成。

P4nV36 請問您贊不贊成國民黨對此事件的處理方式？（問卷 D1f）

	次數	百分比
1 非常不贊成	59	14.1
2 不贊成	262	62.8
3 贊成	49	11.8
4 非常贊成	8	1.9
9 跳題	39	9.4
總和	417	100.0

說明：本題由 P4V36 重新編碼而成。

P4nV37 請問您贊不贊成民進黨對此事件的處理方式？（問卷 D1g）

	次數	百分比
1 非常不贊成	44	10.6
2 不贊成	252	60.4
3 贊成	74	17.7
4 非常贊成	8	1.9
9 跳題	39	9.4
總和	417	100.0

說明：本題由 P4V37 重新編碼而成。

P4V38 您是否知道此事件（洪仲丘事件）？（問卷 D2）

	次數	百分比
1 是	409	98.1
2 否	8	1.9
總和	417	100.0

P4nV39 請問您系上同學之間討論洪仲丘事件的情形是？（問卷 D2a）

	次數	百分比
1 從不	59	14.1
2 很少	149	35.7
3 有時	160	38.4
4 時常	41	9.8
9 跳題	8	1.9
總和	417	100.0

說明：本題由 P4V39 重新編碼而成。

P4nV40 請問您與老師討論洪仲丘事件的情形是？（問卷 D2b）

	次數	百分比
1 從不	183	43.9
2 很少	131	31.4
3 有時	82	19.7
4 時常	13	3.1
9 跳題	8	1.9
總和	417	100.0

說明：本題由 P4V40 重新編碼而成。

P4nV41 請問您與家人討論洪仲丘事件的情形是？（問卷 D2c）

	次數	百分比
1 從不	34	8.2
2 很少	113	27.1
3 有時	184	44.1
4 時常	78	18.7
9 跳題	8	1.9
總和	417	100.0

說明：本題由 P4V41 重新編碼而成。

P4nV42 請問您與同學討論洪仲丘事件的情形是？（問卷 D2d）

	次數	百分比
1 從不	70	16.8
2 很少	165	39.6
3 有時	144	34.5
4 時常	30	7.2
9 跳題	8	1.9
總和	417	100.0

說明：本題由 P4V42 重新編碼而成。

P4nV43 請問您與其他朋友討論洪仲丘事件的情形是？（問卷 D2e）

	次數	百分比
1 從不	79	18.9
2 很少	168	40.3
3 有時	134	32.1
4 時常	28	6.7
9 跳題	8	1.9
總和	417	100.0

說明：本題由 P4V43 重新編碼而成。

P4nV44 請問您對政府的處理（例如：國防部長辭職下台、軍人犯罪回歸司法體系）滿不滿意？
（問卷 D2f）

	次數	百分比
--	----	-----

1 非常不滿意	117	28.1
2 不滿意	206	49.4
3 滿意	82	19.7
4 非常滿意	4	1.0
9 跳題	8	1.9
總和	417	100.0

說明：本題由 P4V44 重新編碼而成。

P4V45 整體而言，您喜不喜歡您所屬的系？（問卷 E1）

	次數	百分比
1 非常不喜歡	11	2.6
2 不太喜歡	67	16.1
3 有點喜歡	233	55.9
4 非常喜歡	106	25.4
總和	417	100.0

P4V46 您喜不喜歡您所屬系上的老師？（問卷 E2）

	次數	百分比
1 非常不喜歡	11	2.6
2 不太喜歡	65	15.6
3 有點喜歡	255	61.2
4 非常喜歡	86	20.6
總和	417	100.0

P4V47 您喜不喜歡您所屬系上的課程？（問卷 E3）

	次數	百分比
1 非常不喜歡	14	3.4
2 不太喜歡	128	30.7
3 有點喜歡	217	52.0
4 非常喜歡	58	13.9
總和	417	100.0

P4V48 您的老師與學生之間討論學校裡或社會上一些爭議性的問題的情況是？（問卷 E4）

	次數	百分比
1 從不討論	48	11.5
2 很少討論	209	50.1
3 有時討論	135	32.4
4 時常討論	25	6.0
總和	417	100.0

P4V49 在課堂上或下課後，您的老師常與您們討論一些有關政治或公共事務方面的問題嗎？
（例如：選舉、政黨、政府政策、政府領導人風格...等）？（問卷 E5）

	次數	百分比
1 從不討論	210	50.4
2 很少討論	158	37.9
3 有時討論	42	10.1

4 時常討論	7	1.7
總和	417	100.0

P4V50 您是否常參加或聆聽學校所舉辦的有關公共事務或社會問題的演講或座談會？（問卷 E6）

	次數	百分比
1 從不	114	27.3
2 很少	219	52.5
3 有時	74	17.7
4 時常	10	2.4
總和	417	100.0

P4V51 您是否曾經向學校提出與校務有關的意見？（問卷 E7）

	次數	百分比
1 從不	246	59.0
2 很少	125	30.0
3 有時	38	9.1
4 時常	8	1.9
總和	417	100.0

P4V52 您是否曾經參加校內以關心政治與社會議題為主的社團？（問卷 E8a）

	次數	百分比
1 是	24	5.8
2 否	297	71.2
3 校內無以關心政治與社會議題為主的社團	96	23.0
總和	417	100.0

P4V53 您是否曾經參加校內的社團（以關心政治與社會議題為主的社團、學生會及系學會除外）？
（問卷 E8b）

	次數	百分比
1 是	137	32.9
2 否	280	67.1
總和	417	100.0

P4V54 您是否曾經擔任社團幹部或競選社團負責人（包括學生會及系學會）？（問卷 E8c）

	次數	百分比
1 是	182	43.6
2 否	163	39.1
3 沒有參加任何社團	72	17.3
總和	417	100.0

P4nV55 您認為自己在學校的社團活不活躍？（問卷 E8d）

	次數	百分比
1 一點也不活躍	64	15.3
2 不太活躍	107	25.7
3 還算活躍	150	36.0
4 非常活躍	24	5.8

9 跳題	72	17.3
總和	417	100.0

說明：本題由 P4V55 重新編碼而成。

P4nV56 您是否時常參與社團的決策？（問卷 E8e）

	次數	百分比
1 從不	85	20.4
2 很少	80	19.2
3 有時	91	21.8
4 時常	89	21.3
9 跳題	72	17.3
總和	417	100.0

說明：本題由 P4V56 重新編碼而成。

P4V57 請問您是否曾經進行志工服務？（問卷 E9）

	次數	百分比
1 是	323	77.5
2 否	94	22.5
總和	417	100.0

P4V58 請問您較常與家人討論報紙上的公共議題，還是較常與同學老師做這方面的討論？（問卷 F1）

	次數	百分比
1 家人	300	71.9
2 同學老師	117	28.1
總和	417	100.0

P4V59 請問您在臉書上轉載分享與公眾事務有關資訊的情形是？（問卷 F2）

	次數	百分比
1 從不	148	35.5
2 很少	172	41.2
3 有時	82	19.7
4 時常	15	3.6
總和	417	100.0

P4V6061 請問您認為自己是「支持國民黨的」、「支持民進黨的」、「支持親民黨的」、「支持台聯的」，還是支持其他政黨？（問卷 F3）

	次數	百分比
1 國民黨	66	15.8
2 民進黨	46	11.0
3 親民黨	1	0.2
4 台灣團結聯盟	2	0.5
5 都支持	18	4.3
6 都不支持	275	65.9
19 選人不選黨	1	0.2
95 拒答	1	0.2
96 看情形	2	0.5
97 無意見	4	1.0
98 不知道	1	0.2
總和	417	100.0

說明：本題由 P4V60、P4nV61 兩個變數重新編碼而成。

P4nV62 請問您是非常支持該黨，還是普普通通？（問卷 F3a）

	次數	百分比
1 非常支持	12	2.9
2 普普通通	103	24.7
9 跳題	302	72.4
總和	417	100.0

說明：本題由 P4V62 重新編碼而成。

P4V6364 請問您比較偏向國民黨、偏向民進黨、偏向親民黨、偏向台聯，或是都不偏？（問卷 F3b）

	次數	百分比
3 偏國民黨	48	11.5
4 偏民進黨	38	9.1
5 偏親民黨	1	0.2
6 偏台灣團結聯盟	2	0.5
7 都不偏	209	50.1
23 偏綠黨	1	0.2
94 漏答	1	0.2
96 看情形	2	0.5
99 跳題	115	27.6
總和	417	100.0

說明：本題由 P4nV62、P4V63、P4nV64 三個變數重新編碼而成。

P4V65 在我們社會上，有人說自己是「臺灣人」，也有人說自己是「中國人」，也有人說都是。

請問您認為自己是「臺灣人」、「中國人」，或者都是？（問卷 F4）

	次數	百分比
1 臺灣人	315	75.5
2 中國人	4	1.0
3 都是	98	23.5
總和	417	100.0

P4V66 關於台灣和大陸的關係，有下面幾種不同的看法。請問您比較偏向哪一種？（問卷 F5）

	次數	百分比
1 儘快統一	5	1.2
2 儘快宣佈獨立	26	6.2
3 維持現狀，以後走向統一	25	6.0
4 維持現狀，以後走向獨立	154	36.9
5 維持現狀，看情形再決定獨立或統一	145	34.8
6 永遠維持現狀	62	14.9
總和	417	100.0

P4V67 整體來說，請問您對政治的事情感不感興趣？（問卷 F6）

	次數	百分比
--	----	-----

1 非常沒興趣	71	17.0
2 不太有興趣	238	57.1
3 有點興趣	90	21.6
4 非常有興趣	18	4.3
總和	417	100.0

P4V68 請問您平時與別人討論政治方面問題的情形是？（問卷 F7）

	次數	百分比
1 從不討論	84	20.1
2 很少討論	260	62.4
3 有時討論	64	15.3
4 時常討論	9	2.2
總和	417	100.0

P4nV69_82z 請問您與什麼人討論政治方面的問題？（可複選）（問卷 F7a）

	次數	百分比
1 父親	208	62.5%
2 母親	193	58.0%
3 兄弟姐妹	118	35.4%
4 親戚	46	13.8%
5 男女朋友	59	17.7%
6 工作同事	28	8.4%
7 社團友人	29	8.7%
8 同學	158	47.4%
9 朋友	197	59.2%
10 網友	28	8.4%
11 老師	22	6.6%
12 鄰居	2	0.6%
13 人本教育文教基金會的人	1	0.3%
95 拒答	1	0.3%
總和	1090	327.3%

說明：1.續答此題共有 333 位受訪者，另外 84 位跳答此題。

2.百分比內之數值為選項佔總樣本數 333 的百分比。

3.本題包括 P4nV69、P4nV70、P4nV71、P4nV72、P4nV73、P4nV74、P4nV75、P4nV76、P4nV77、P4nV78、P4nV79、P4nV80、P4nV82a、P4nV82z。

P4V83 就讀大學以來，請問您缺課的情形是？（問卷 F8）

	次數	百分比
1 從不缺課	132	31.7
2 很少缺課	214	51.3
3 有時缺課	62	14.9
4 時常缺課	9	2.2
總和	417	100.0

P4nV84_97z 請問您缺課的原因是？（可複選）（問卷 F8a）

	次數	百分比
1 對課程沒興趣	114	40.0%
2 不喜歡授課老師	62	21.8%
3 上課時段不理想	64	22.5%
4 睡過頭	146	51.2%
5 天氣不佳	45	15.8%
6 身體不適	114	40.0%
7 打工	15	5.3%
8 個人活動（如聚餐、出遊...等）	66	23.2%
9 參與比賽	18	6.3%
10 社團活動	39	13.7%
11 系上活動	28	9.8%
12 校內活動	19	6.7%
15 準備其他考試	1	0.4%
16 公假	1	0.4%
17 做作業（趕作業）	1	0.4%
19 個人因素（如失戀、忘記上課）	5	1.8%
20 課程安排過於空洞	1	0.4%
95 拒答	1	0.4%
總和	740	259.6%

說明：1.續答此題共有 285 位受訪者，另外 132 位跳答此題。

2.百分比內之數值為選項佔總樣本數 285 的百分比。

3.本題包括：P4nV84、P4nV85、P4nV86、P4nV87、P4nV88、P4nV89、P4nV90、P4nV91、P4nV92、P4nV93、P4nV94、P4nV95、P4nV97c、P4nV97d、P4nV97e、P4nV97g、P4nV97h、P4nV97z

P4V98 請問您在所屬班上的成績排名如何？（問卷 F9）

	次數	百分比
1 前 20%	181	43.4
2 21%-40%	123	29.5
3 41%-60%	67	16.1
4 61%-80%	32	7.7
5 後 20%	14	3.4
總和	417	100.0

P4V99 就讀大學以來，請問您是否曾經申請轉系或參加轉學考試？（問卷 F10）

	次數	百分比
1 是	62	14.9
2 否	355	85.1
總和	417	100.0

P4V100101 請問您是什麼時候申請轉系或參加轉學考試？（問卷 F10a）

	次數	百分比
1 大一上	6	1.4
2 大一下	39	9.4
3 大二上	8	1.9
4 大二下	9	2.2
99 跳題	355	85.1
總和	417	100.0

說明：本題由 P4nV100、P4nV101 兩個變數重新編碼而成。

P4V102103 請問您現在住在哪裡？（問卷 F11）

	次數	百分比
1 與家人同住	136	32.6
2 學校宿舍	100	24.0
3 在外租屋	165	39.6
4 親戚家	6	1.4
5 自宅（一個人住）	8	1.9
7 實習地點的宿舍	1	0.2
95 拒答	1	0.2
總和	417	100.0

說明：本題由 P4V102、P4nV103 兩個變數重新編碼而成。

P4V104 請問您現在是否有在打工？（問卷 F12）

	次數	百分比
1 有（在校內）	60	14.4
2 有（在校外）	118	28.3
3 無	239	57.3
總和	417	100.0

P4nV105 若有，請問每週約幾小時？（問卷 F12a）

	次數	百分比
1	1	0.2
2	13	3.1
3	8	1.9
4	13	3.1
5	13	3.1
6	10	2.4
7	3	0.7
8	17	4.1

9	3	0.7
10	20	4.8
11	1	0.2
12	7	1.7
13	3	0.7
14	2	0.5
15	9	2.2
16	1	0.2
17	3	0.7
18	2	0.5
19	1	0.2
20	11	2.6
22	1	0.2
24	2	0.5
25	5	1.2
26	1	0.2
28	1	0.2
30	5	1.2
31	1	0.2
32	3	0.7
35	3	0.7
36	1	0.2
40	6	1.4
45	2	.5
48	2	0.5
50	2	0.5
54	1	0.2
70	1	0.2
999 跳題	239	57.3
總和	417	100.0

說明：本題由 P4V105 重新編碼而成。

P4V106 請問您在過去一年內是否曾經轉系、轉學、休學或是退學？（問卷 F13）

	次數	百分比
1 無	388	93.0
2 轉系	13	3.1
3 轉學	13	3.1
4 休學	2	0.5
5 退學	1	0.2
總和	417	100.0

P4V107108 請問您是什麼時候轉系或轉學？（問卷 F13a）

	次數	百分比
1 大一上	22	5.3
3 大二上	4	1.0
99 跳題	391	93.8
總和	417	100.0

說明：本題由 P4nV107、P4nV108 兩個變數重新編碼而成。

P4nV109 [學校：]若您已經轉系或轉學，請問您目前就讀於？（問卷 F13b）

	次數	百分比
1 國立政治大學	5	1.2
2 國立中央大學	3	0.7
3 輔仁大學	2	0.5
4 東吳大學	1	0.2
5 銘傳大學	1	0.2
12 國立中興大學	2	0.5
14 明道大學	1	0.2
18 國立成功大學	1	0.2
26 國立台灣大學	1	0.2
27 國立清華大學	1	0.2
31 嘉南藥理科技大學	1	0.2
32 修平科技大學	1	0.2
34 中原大學	1	0.2
35 國立體育大學	1	0.2
36 大葉大學	1	0.2
37 台灣首府大學	1	0.2
38 高雄醫學大學	1	0.2
39 國立屏東科技大學	1	0.2
99 跳題	391	93.8
總和	417	100.0

說明：本題由 P4V109 重新編碼而成。

P4nV110 [學系：]若您已經轉系或轉學，請問您目前就讀於？（問卷 F13b）

	次數	百分比
4 應用數學系	1	0.2
76 應用日語學系	1	0.2

129 韓國語文學系	1	0.2
130 中國文學系	1	0.2
132 國際經營與貿易學系	1	0.2
133 金融學系	1	0.2
134 經濟學系	1	0.2
135 法國語文學系	1	0.2
136 臨床心理學系	1	0.2
137 社會工作學系	1	0.2
141 法律學系	1	0.2
143 科技管理學院學士班	1	0.2
148 老人服務事業管理學系	1	0.2
149 能源與材料科技系	1	0.2
151 電機工程學系	1	0.2
152 公共衛生學系	1	0.2
153 企業管理學系	1	0.2
154 行銷學系	1	0.2
155 物理學系	1	0.2
156 會計學系	1	0.2
157 會計學系	1	0.2
158 休閒產業經營學系	1	0.2
159 應用日語學系	1	0.2
160 餐旅管理系	1	0.2
161 生物醫學暨環境生物學系	1	0.2
162 環境工程與科學系	1	0.2
999 跳題	391	93.8
總和	417	100.0

說明：本題由 P4V110 重新編碼而成。

P4V111 請問您的性別是？（問卷 F14）

	次數	百分比
1 男性	174	41.7
2 女性	243	58.3
總和	417	100.0

P4nV112 請問您是否打算在畢業後立即服兵役，之後再進行其他的計畫？（問卷 F14a）

	次數	百分比
1 是	78	18.7
2 否	44	10.6
3 免服兵役	4	1.0
4 尚未決定	48	11.5
9 跳題	243	58.3
總和	417	100.0

說明：本題由 P4V112 重新編碼而成。

P4V113 有些同學對畢業後的發展已經有所規劃，有些同學尚未有清楚的方向，請問您目前的狀況是？
(問卷 F15)

	次數	百分比
1 有所規劃	205	49.2
2 尚未決定	212	50.8
總和	417	100.0

P4nV114 請問您的規劃是？(問卷 F15a)

	次數	百分比
1 直接就業	74	17.7
2 準備國家考試	47	11.3
3 就讀國內與我大學主修相關領域研究所	57	13.7
4 就讀國內與我大學主修不同領域研究所	8	1.9
5 就讀國外與我大學主修相關領域研究所	15	3.6
6 就讀國外與我大學主修不同領域研究所	4	1.0
9 跳題	212	50.8
總和	417	100.0

說明：本題由 P4V114 重新編碼而成。

二、連續變數敘述統計

民主現況評估

	個數	平均數	標準差
P4V25 我們想請您用這把尺來衡量您對目前台灣民主政治運作的滿意程度，如果以 0 表示您很不滿意，10 表示您很滿意，請問 0 到 10 您的滿意程度如何？（問卷 B5）	417	4.49	2.06
P4V26 同樣的，我們也想請您衡量您對於我國未來民主政治展望的看法。假如以 0 表示您很不樂觀，10 表示您很樂觀，請問 0 到 10 您會給多少？（問卷 B6）	417	4.39	2.02

三、基本變數敘述統計

P4T_Cidentity 臺灣人/中國人認同

	次數	百分比
1 臺灣人	315	75.5
2 中國人	4	1.0
3 都是	98	23.5
總和	417	100.0

說明：本題由 P4V65 重新編碼而成。

P4tondu 統獨立場

	次數	百分比
1 儘快統一	5	1.2
2 維持現狀，以後走向統一	25	6.0
3 維持現狀，看情形再決定獨立或統一	145	34.8
4 永遠維持現狀	62	14.9
5 維持現狀，以後走向獨立	154	36.9
6 儘快宣佈獨立	26	6.2
總和	417	100.0

說明：本題由 P4V66 重新編碼而成。

P4tondu3 統獨立場三分類

	次數	百分比
1 傾向統一	30	7.2
2 維持現狀	207	49.6
3 傾向獨立	180	43.2
總和	417	100.0

說明：本題由 P4tondu 重新編碼而成。

P4partyid 政黨認同

	次數	百分比
1 國民黨	114	27.3
2 民進黨	84	20.1
3 親民黨	2	.5
4 台灣團結聯盟	4	1.0
5 中立及看情形	211	50.6
6 無反應及其他政黨	2	.5
總和	417	100.0

說明：本題由 P4V6061、P4V6364 兩個變數重新編碼而成。

P4partyid3 政黨認同三分類

	次數	百分比
1 泛藍	116	27.8
2 泛綠	88	21.1
3 中立無傾向	211	50.6
9 無反應及其他政黨	2	0.5
總和	417	100.0

說明：本題由 P4partyid 重新編碼而成。

P4party 政黨支持

	次數	百分比
1 非常支持國民黨	6	1.4
2 普通支持國民黨	60	14.4
3 偏國民黨	48	11.5
4 非常支持民進黨	6	1.4
5 普通支持民進黨	40	9.6
6 偏民進黨	38	9.1
8 普通支持親民黨	1	0.2
9 偏親民黨	1	0.2
11 普通支持台聯	2	0.5
12 偏台聯	2	0.5
13 中立無反應及其他政黨	213	51.1
總和	417	100.0

說明：本題由 P4V6061、P4nV62、P4V6364 三個變數重新編碼而成。

P4student_1 大三在學狀況

	次數	百分比
21 大三上從中興土壤環境科學系 降轉至物理系，目前是大二	1	0.2
31 大二上從屏商院行銷系休學，大三上 降轉至中興行銷，目前是大二	1	0.2
41 大三上從輔大西語系休學一年，預計大四 復學	1	0.2
42 大三上從政大應數系休學，預計大三下 復學，但還有很多問題，可能無法如期復學	1	0.2
51 大一下從中興應數系退學， 目前是成大水利及海洋工程系大一	1	0.2
999 跳題	412	98.8
總和	417	100.0

說明：本題由 ID、P4V106 兩個變數重新編碼而成。

P4student 大三時是否在學

	次數	百分比
1 在學	415	99.5
2 不在學	2	0.5
總和	417	100.0

說明：本題由 P4V106、P4student_1 兩個變數重新編碼而成。

P4school[大三]受訪者學校

	次數	百分比
1 國立政治大學	21	5.0
2 國立中央大學	17	4.1
3 輔仁大學	19	4.6
4 東吳大學	39	9.4
5 銘傳大學	29	7.0
6 元智大學	28	6.7
7 明志科技大學	24	5.8
8 黎明技術學院	8	1.9
9 龍華科技大學	17	4.1
10 元培科技大學	11	2.6
11 國立臺北教育大學	8	1.9
12 國立中興大學	26	6.2
13 逢甲大學	25	6.0
14 明道大學	12	2.9
15 國立勤益科技大學	5	1.2
16 國立虎尾科技大學	5	1.2
17 中臺科技大學	9	2.2
18 國立成功大學	18	4.3
19 國立東華大學	13	3.1
20 國立高雄海洋科技大學	7	1.7
21 國立屏東商業技術學院	15	3.6
22 大同技術學院	6	1.4
23 台南應用科技大學	20	4.8
24 高苑科技大學	14	3.4
25 國立高雄師範大學	11	2.6
26 國立台灣大學	1	0.2
27 國立清華大學	1	0.2
31 嘉南藥理科技大學	1	0.2
32 修平科技大學	1	0.2
34 中原大學	1	0.2
35 國立體育大學	1	0.2
36 大葉大學	1	0.2
37 台灣首府大學	1	0.2
38 高雄醫學大學	1	0.2
39 國立屏東科技大學	1	0.2
總和	417	100.0

說明：本題由 school、P1school、P4nV109、P4student_1 四個變數重新編碼而成。

P4dep[大三]受訪者科系

	次數	百分比
1 土耳其語文學系	1	0.2
2 公共行政學系	6	1.4
3 企業管理學系	4	1.0
4 應用數學系	6	1.4
5 中國文學系	4	1.0
6 財務金融學系	5	1.2
7 數學系	2	0.5
8 通訊工程學系	3	0.7
9 體育學系運動健康管理組	1	0.2
10 西班牙語文學系	4	1.0
11 經濟學系	1	0.2
12 兒童與家庭學系	3	0.7
13 織品服裝學系織品服飾行銷組	4	1.0
14 物理學系光電物理組	2	0.5
15 營養科學系	2	0.5
16 英文學系	9	2.2
17 歷史學系	5	1.2
18 社會學系	6	1.4
19 會計學系	6	1.4
20 企業管理學系	5	1.2
21 法律學系	4	1.0
22 財務工程與精算數學系	3	0.7
23 應用英語學系	6	1.4
24 商業設計學系	3	0.7
25 傳播學院(不分系)	4	1.0
26 國際企業與管理學位學程	8	1.9
27 風險管理與保險學系	4	1.0
28 生物科技學系	1	0.2
29 資訊工程學系	2	0.5
30 應用外語學系學士班	4	1.0
31 資訊傳播學系學士班	7	1.7
32 管理學院學士班	5	1.2
33 資訊管理學系學士班	2	0.5
34 資訊工程學系學士班	3	0.7
35 機械工程學系學士班	5	1.2
36 工業工程與管理學系學士班	2	0.5
37 工業設計系	6	1.4
38 經營管理系	4	1.0

39 電子工程系	3	0.7
40 機械工程系	6	1.4
41 化學工程系	3	0.7
42 工業工程與管理系	2	0.5
43 企業管理系	2	0.5
44 化妝品應用系	2	0.5
45 資訊科技學系	2	0.5
47 電機工程系	1	0.2
48 機械工程系	1	0.2
49 企業管理系	2	0.5
50 財務金融系	3	0.7
51 資訊管理系	3	0.7
52 電機工程系	5	1.2
53 電子工程系（雙軌專班）	3	0.7
54 化工與材料工程系	1	0.2
55 企業管理系	5	1.2
56 餐飲管理系	3	0.7
57 資訊管理系	2	0.5
59 資訊工程系	1	0.2
61 兒童英語教育學系	1	0.2
62 藝術與造形設計學系	4	1.0
63 社會與區域發展學系	3	0.7
64 財務金融學系學士班	9	2.2
65 應用數學系學士班	8	1.9
66 材料科學與工程學系學士班	4	1.0
67 土壤環境科學系學士班	3	0.7
68 合作經濟學系	5	1.2
69 國際貿易學系	3	0.7
70 運輸科技與管理學系	4	1.0
71 光電學系	1	0.2
72 資訊電機學院不分系榮譽班	5	1.2
73 材料科學與工程學系	2	0.5
74 建築學系	5	1.2
76 應用日語學系	3	0.7
77 數位設計學系	1	0.2
78 國際行銷與運籌學系	4	1.0
80 生物科技學系	1	0.2
81 景觀設計學系	3	0.7
82 文化創意事業系	3	0.7
83 電子工程系	1	0.2
84 工業工程與管理系	1	0.2
85 休閒遊憩系	2	0.5
86 自動化（控制）工程系	1	0.2
87 機械與電腦輔助工程系	2	0.5
88 兒童教育暨事業經營學系	2	0.5
89 國際企業系	2	0.5
91 護理系	2	0.5
92 醫學影像暨放射科學系	2	0.5
93 環境與安全衛生工程系	1	0.2

94 企業管理學系	2	0.5
95 職能治療學系	8	1.9
96 土木工程學系	4	1.0
97 建築學系	2	0.5
98 教育行政與管理學系	3	0.7
99 社會暨公共行政學系	5	1.2
100 財務金融學系	3	0.7
101 電機工程學系	2	0.5
102 海洋生物技術系	4	1.0
103 造船及海洋工程系	1	0.2
104 水產養殖系	2	0.5
105 企業管理系	4	1.0
106 行銷與流通管理系	8	1.9
107 資訊工程系	3	0.7
109 社會福祉與服務管理系	1	0.2
110 餐飲管理系	2	0.5
112 運動健康與休閒系	2	0.5
113 美容造型設計系	1	0.2
114 時尚設計系	2	0.5
115 商品設計系	3	0.7
116 企業管理系	5	1.2
117 旅館管理學位學程	2	0.5
118 生活服務產業系	4	1.0
119 資訊管理系	4	1.0
120 應用外語系	2	0.5
121 國際商務系	4	1.0
123 電機工程系	3	0.7
124 光電科學與工程系	3	0.7
125 化工與生化工程系	2	0.5
126 國文學系	2	0.5
127 地理學系	3	0.7
128 軟體工程學系	6	1.4
129 韓國語文學系	1	0.2
130 中國文學系	1	0.2
132 國際經營與貿易學系	1	0.2
133 金融學系	1	0.2
134 經濟學系	1	0.2
135 法國語文學系	1	0.2
136 臨床心理學系	1	0.2
137 社會工作學系	1	0.2
141 法律學系	1	0.2
143 科技管理學院學士班	1	0.2
148 老人服務事業管理學系	1	0.2
149 能源與材料科技系	1	0.2
151 電機工程學系	1	0.2
152 公共衛生學系	1	0.2
153 企業管理學系	1	0.2
154 行銷學系	1	0.2
155 物理學系	1	0.2

156 會計學系	1	0.2
157 會計學系	1	0.2
158 休閒產業經營學系	1	0.2
159 應用日語學系	1	0.2
160 餐旅管理系	1	0.2
161 生物醫學暨環境生物學系	1	0.2
162 環境工程與科學系	1	0.2
163 水利與海洋工程學系	1	0.2
總和	417	100.0

說明：本題由 dep、P1dep、P4nV110、P4student_1 四個變數重新編碼而成。

P4strata5 層別 5

	次數	百分比
1 公立一般	98	23.5
2 私立一般	156	37.4
3 公立技職	33	7.9
4 私立技職	111	26.6
5 師範	19	4.6
總和	417	100.0

說明：本題由 Strata5、P1Strata5、P4nV109、P4student_1 四個變數重新編碼而成。

P4strata9 層別 9

	次數	百分比
1 教育	7	1.7
2 人文藝術	63	15.1
3 經社心理	48	11.5
4 商學管理	135	32.4
5 法律	5	1.2
6 理科	48	11.5
7 醫科	15	3.6
8 工科	91	21.8
9 農科	5	1.2
總和	417	100.0

說明：本題由 Strata9、P1Strata9、P4nV110、P4student_1 四個變數重新編碼而成。

P4wave 第五波訪問

	次數	百分比
1 有填答	417	100.0
總和	417	100.0

以下變數來自第一年面訪(PP1297Q1)，非本次調查所問。

sex 性別

	次數	百分比
1 男性	174	41.7
2 女性	243	58.3
總和	417	100.0

birth 出生年

	次數	百分比
78	1	0.2
80	9	2.2
81	151	36.2
82	255	61.2
83	1	0.2
總和	417	100.0

fedu 父親教育程度

	次數	百分比
1 小學及以下	24	5.8
2 國、初中	52	12.5
3 高中、職	146	35.0
4 專科	83	19.9
5 大學及以上	103	24.7
9 無反應	9	2.2
總和	417	100.0

medu 母親教育程度

	次數	百分比
1 小學及以下	31	7.4
2 國、初中	53	12.7
3 高中、職	193	46.3
4 專科	71	17.0
5 大學及以上	62	14.9
9 無反應	7	1.7
總和	417	100.0

sengi 父親省籍

	次數	百分比
1 本省客家人	50	12.0
2 本省閩南人	322	77.2
3 大陸各省市人	31	7.4
4 原住民	2	0.5
9 無反應	12	2.9
總和	417	100.0

Msengi 母親省籍

	次數	百分比
1 本省客家人	53	12.7
2 本省閩南人	321	77.0
3 大陸各省市人	29	7.0
4 原住民	2	0.5
9 無反應	12	2.9
總和	417	100.0

fcareer5 父親職業五分類

	次數	百分比
1 高、中級白領	170	40.8
2 中低、低級白領	97	23.3
3 農林漁牧	12	2.9
4 藍領	89	21.3
5 其他	49	11.8
總和	417	100.0

fcareer8 父親職業八分類

	次數	百分比
1 軍公教人員	72	17.3
2 私部門管理階層及專業人員	124	29.7
3 私部門職員	77	18.5
4 私部門勞工	83	19.9
5 農林漁牧	12	2.9
7 家管	7	1.7
8 其他	42	10.1
總和	417	100.0

mcareer5 母親職業五分類

	次數	百分比
1 高、中級白領	82	19.7
2 中低、低級白領	98	23.5
3 農林漁牧	4	1.0
4 藍領	57	13.7
5 其他	176	42.2
總和	417	100.0

mcareer8 母親職業八分類

	次數	百分比
1 軍公教人員	53	12.7
2 私部門管理階層及專業人員	50	12.0
3 私部門職員	84	20.1
4 私部門勞工	50	12.0
5 農林漁牧	4	1.0
7 家管	147	35.3

8 其他	29	7.0
總和	417	100.0

fpartyid 父親政黨認同

	次數	百分比
1 國民黨	193	46.3
2 民進黨	120	28.8
3 親民黨	3	0.7
5 中立及看情形	34	8.2
6 無反應及其他政黨	67	16.1
總和	417	100.0

mpartyid 母親政黨認同

	次數	百分比
1 國民黨	193	46.3
2 民進黨	102	24.5
3 親民黨	1	0.2
5 中立及看情形	50	12.0
6 無反應及其他政黨	71	17.0
總和	417	100.0

fparty 父親政黨支持

	次數	百分比
1 非常支持國民黨	45	10.8
2 普通支持國民黨	132	31.7
3 偏國民黨	16	3.8
4 非常支持民進黨	62	14.9
5 普通支持民進黨	49	11.8
6 偏民進黨	9	2.2
7 非常支持親民黨	1	0.2
8 普通支持親民黨	1	0.2
9 偏親民黨	1	0.2
13 中立無反應	101	24.2
總和	417	100.0

mparty 母親政黨支持

	次數	百分比
1 非常支持國民黨	51	12.2
2 普通支持國民黨	122	29.3
3 偏國民黨	20	4.8
4 非常支持民進黨	41	9.8
5 普通支持民進黨	52	12.5
6 偏民進黨	9	2.2
9 偏親民黨	1	0.2
13 中立無反應	121	29.0
總和	417	100.0

附錄九：第三年第二波網路民調次數分配表 初步資料分析

<u>一、次數分配</u>	151
<u>二、連續變數敘述統計</u>	163
<u>人格特質評估</u>	163
<u>對大陸的信任與喜歡程度</u>	163
<u>三、基本變數敘述統計</u>	164

一、次數分配

P5remindercount 發送提醒郵件總數

	次數	百分比
0	231	53.1
1	85	19.5
2	70	16.1
3	42	9.7
4	6	1.4
5	1	0.2
總和	435	100.0

P5V13 整體來說，請問您對政治的事情，感不感興趣？（問卷 A1）

	次數	百分比
1 非常沒興趣	22	5.1
2 不太有興趣	222	51.0
3 有點興趣	162	37.2
4 非常有興趣	29	6.7
總和	435	100.0

P5V14 請問您認為政府對兩岸經貿交流的政策，應該比現在更加開放還是加強管制？（問卷 B1）

	次數	百分比
1 更加開放	173	39.8
2 加強管制	262	60.2
總和	435	100.0

P5V15 請問你贊不贊成政府與中國大陸簽署的兩岸服務貿易協定？（問卷 B2）

	次數	百分比
1 非常不贊成	65	14.9
2 不太贊成	182	41.8
3 有點贊成	168	38.6
4 非常贊成	20	4.6
總和	435	100.0

P5V16 請問你的朋友或是同學有沒有去過立法院周邊參加這個活動？（問卷 B3）

	次數	百分比
1 完全沒有	17	3.9
2 只有少數幾個去（1~5 人）	104	23.9
3 有些人去（6-9 人）	138	31.7
4 不少人去（10-29 人）	139	32.0
5 很多人去（30 人以上）	37	8.5
總和	435	100.0

P5V17 那麼您呢？請問您有沒有參加這個活動？（問卷 B4）

	次數	百分比
1 完全沒有	318	73.1
2 去過一兩次	90	20.7
3 去過好幾次	26	6.0
4 每天都過去	1	0.2

總和	435	100.0
----	-----	-------

P5V18 請問您對於立法院審查兩岸服貿協議的立場是？（問卷 B5）

	次數	百分比
1 拒絕審查，重啟談判	170	39.1
2 逐條審查後通過	234	53.8
3 包裹審查後通過	23	5.3
4 該協議已經生效了，不必審查	8	1.8
總和	435	100.0

P5V19 有人說：「我們一般民眾對政府的作為，沒有任何影響力。」請問您同不同意這種說法？（問卷 C1）

	次數	百分比
1 非常不同意	143	32.9
2 不太同意	183	42.1
3 有點同意	92	21.1
4 非常同意	17	3.9
總和	435	100.0

P5V20 有人說：「政府官員不會在乎我們一般民眾的想法。」請問您同不同意這種說法？（問卷 C2）

	次數	百分比
1 非常不同意	28	6.4
2 不太同意	109	25.1
3 有點同意	210	48.3
4 非常同意	88	20.2
總和	435	100.0

P5V21 有人說：「政治有時候太複雜了，所以我們一般民眾實在搞不懂。」請問您同不同意這種說法？（問卷 C3）

	次數	百分比
1 非常不同意	82	18.9
2 不太同意	125	28.7
3 有點同意	175	40.2
4 非常同意	53	12.2
總和	435	100.0

P5V22 有人說：「政府所做的事大多數是正確的。」請問您同不同意這種說法？（問卷 C4）

	次數	百分比
1 非常不同意	134	30.8
2 不太同意	248	57.0
3 有點同意	48	11.0
4 非常同意	5	1.1
總和	435	100.0

P5V23 有人說：「政府官員時常浪費一般民眾所繳納的稅金。」請問您同不同意這種說法？（問卷 C5）

	次數	百分比
--	----	-----

1 非常不同意	5	1.1
2 不太同意	30	6.9
3 有點同意	203	46.7
4 非常同意	197	45.3
總和	435	100.0

P5V24 請問您認為政府決定重大政策時，會不會把「民眾的福利」放在第一優先考慮的地位？
(問卷 C6)

	次數	百分比
1 絕對不會考慮	44	10.1
2 不太會考慮	242	55.6
3 有時會考慮	139	32.0
4 經常會考慮	10	2.3
總和	435	100.0

P5V25 請問您相不相信政府首長（例如：像總統、院長、部長）在電視或報紙上所說的話？
(問卷 C7)

	次數	百分比
1 非常不相信	146	33.6
2 不太相信	234	53.8
3 有點相信	54	12.4
4 非常相信	1	0.2
總和	435	100.0

P5V26 您觀看電視（含該台網路新聞）新聞報導的情形是？（問卷 D1）

	次數	百分比
1 從不	6	1.4
2 很少	111	25.5
3 有時	181	41.6
4 時常	137	31.5
總和	435	100.0

P5nV27 當您觀看電視的新聞報導時，您的注意程度為何？（問卷 D1a）

	次數	百分比
1 從不注意	1	0.2
2 不太注意	77	17.7
3 有點注意	286	65.7
4 非常注意	65	14.9
9 跳題	6	1.4
總和	435	100.0

說明：本題由 P5V27 重新編碼而成。

P5V28 您閱讀報紙上（含該報電子報）政治新聞的情形是？（問卷 D2）

	次數	百分比
1 從不	33	7.6
2 很少	192	44.1
3 有時	160	36.8
4 時常	50	11.5
總和	435	100.0

P5nV29 當您閱讀報紙的政治新聞時，您的注意程度為何？（問卷 D2a）

	次數	百分比
1 從不注意	10	2.3
2 不太注意	162	37.2
3 有點注意	198	45.5
4 非常注意	32	7.4
9 跳題	33	7.6
總和	435	100.0

說明：本題由 P5V29 重新編碼而成。

P5V30 您閱讀政論性雜誌的情形是？（問卷 D3）

	次數	百分比
1 從不	201	46.2
2 很少	178	40.9
3 有時	47	10.8
4 時常	9	2.1
總和	435	100.0

P5nV31 當您閱讀政論性雜誌時，您的注意程度為何？（問卷 D3a）

	次數	百分比
1 從不注意	6	1.4
2 不太注意	112	25.7
3 有點注意	100	23.0
4 非常注意	16	3.7
9 跳題	201	46.2
總和	435	100.0

說明：本題由 P5V31 重新編碼而成。

P5V32 您閱讀網路上政治新聞（如：Yahoo 新聞、Facebook、BBS...等）的情況是？（問卷 D4）

	次數	百分比
1 從不	25	5.7
2 很少	125	28.7
3 有時	145	33.3
4 時常	140	32.2
總和	435	100.0

P5nV33 當您閱讀網路上政治新聞時，您的注意程度為何？（問卷 D4a）

	次數	百分比
1 從不注意	3	0.7
2 不太注意	130	29.9
3 有點注意	224	51.5
4 非常注意	53	12.2
9 跳題	25	5.7
總和	435	100.0

說明：本題由 P5V33 重新編碼而成。

P5V34 您是否常參加或聆聽學校所舉辦的有關公共事務或社會問題的演講或座談會？（問卷 E1）

	次數	百分比
1 從不	149	34.3

2 很少	193	44.4
3 有時	86	19.8
4 時常	7	1.6
總和	435	100.0

P5V35 您是否曾經向學校提出與校務有關的意見？（問卷 E2）

	次數	百分比
1 從不	238	54.7
2 很少	149	34.3
3 有時	42	9.7
4 時常	6	1.4
總和	435	100.0

P5V36 您是否曾經參加校內以關心政治與社會議題為主的社團？（問卷 E3a）

	次數	百分比
1 是	21	4.8
2 否	307	70.6
3 校內無以關心政治與社會議題為主的社團	107	24.6
總和	435	100.0

P5V37 您是否曾經參加校內的社團（以關心政治與社會議題為主的社團、學生會及系學會除外）？（問卷 E3b）

	次數	百分比
1 是	138	31.7
2 否	297	68.3
總和	435	100.0

P5V38 您是否曾經擔任社團幹部或競選社團負責人（包括學生會及系學會）？（問卷 E3c）

	次數	百分比
1 是	189	43.4
2 否	174	40.0
3 沒有參加任何社團	72	16.6
總和	435	100.0

P5nV39 您認為自己在學校的社團活不活躍？（問卷 E3d）

	次數	百分比
1 一點也不活躍	57	13.1
2 不太活躍	122	28.0
3 還算活躍	145	33.3
4 非常活躍	39	9.0
9 跳題	72	16.6
總和	435	100.0

說明：本題由 P5V39 重新編碼而成。

P5nV40 您是否時常參與社團的決策？（問卷 E3e）

	次數	百分比
1 從不	79	18.2
2 很少	105	24.1
3 有時	95	21.8

4 時常	84	19.3
9 跳題	72	16.6
總和	435	100.0

說明：本題由 P5V40 重新編碼而成。

P5V41 請問您是否曾經進行志工服務？（問卷 E4）

	次數	百分比
1 是	362	83.2
2 否	73	16.8
總和	435	100.0

P5V42 向政府官員、民意代表或政黨反映意見提出要求？（問卷 F1a）

	次數	百分比
1 有	22	5.1
2 沒有	413	94.9
總和	435	100.0

P5V43 向大眾傳播媒體投訴反映意見？（問卷 F1b）

	次數	百分比
1 有	24	5.5
2 沒有	411	94.5
總和	435	100.0

P5V44 透過網路發表評論？（問卷 F1c）

	次數	百分比
1 有	178	40.9
2 沒有	257	59.1
總和	435	100.0

P5V45 遊行、示威、靜坐或其他自力救濟方式？（問卷 F1d）

	次數	百分比
1 有	112	25.7
2 沒有	323	74.3
總和	435	100.0

P5V46 在請願書上簽名？（問卷 F1e）

	次數	百分比
1 有	114	26.2
2 沒有	321	73.8
總和	435	100.0

P5V47 當我們講到臺灣時，你認為以下的形容詞適不適合描述你的心理上感受。

充滿希望的：（問卷 G1a）

	次數	百分比
1 從未	18	4.1
2 很少	130	29.9
3 有時	193	44.4
4 經常	76	17.5
5 總是	18	4.1
總和	435	100.0

P5V48 熱血澎湃的：（問卷 G1b）

	次數	百分比
1 從未	19	4.4
2 很少	94	21.6
3 有時	162	37.2
4 經常	124	28.5
5 總是	36	8.3
總和	435	100.0

P5V49 沮喪的：(問卷 G1c)

	次數	百分比
1 從未	14	3.2
2 很少	93	21.4
3 有時	212	48.7
4 經常	99	22.8
5 總是	17	3.9
總和	435	100.0

P5V50 難過的：(問卷 G1d)

	次數	百分比
1 從未	16	3.7
2 很少	106	24.4
3 有時	173	39.8
4 經常	124	28.5
5 總是	16	3.7
總和	435	100.0

P5V51 憤怒的：(問卷 G1e)

	次數	百分比
1 從未	26	6.0
2 很少	102	23.4
3 有時	159	36.6
4 經常	121	27.8
5 總是	27	6.2
總和	435	100.0

P5V52 擔心的：(問卷 G1f)

	次數	百分比
1 從未	6	1.4
2 很少	18	4.1
3 有時	130	29.9
4 經常	182	41.8
5 總是	99	22.8
總和	435	100.0

P5V53 當我們講到中國大陸時，你認為以下的形容詞適不適合描述你的心理上感受。

充滿希望的：(問卷 G2a)

	次數	百分比
--	----	-----

1 從未	111	25.5
2 很少	172	39.5
3 有時	96	22.1
4 經常	48	11.0
5 總是	8	1.8
總和	435	100.0

P5V54 熱血澎湃的：(問卷 G2b)

	次數	百分比
1 從未	130	29.9
2 很少	189	43.4
3 有時	80	18.4
4 經常	29	6.7
5 總是	7	1.6
總和	435	100.0

P5V55 沮喪的：(問卷 G2c)

	次數	百分比
1 從未	69	15.9
2 很少	158	36.3
3 有時	130	29.9
4 經常	56	12.9
5 總是	22	5.1
總和	435	100.0

P5V56 難過的：(問卷 G2d)

	次數	百分比
1 從未	72	16.6
2 很少	152	34.9
3 有時	119	27.4
4 經常	66	15.2
5 總是	26	6.0
總和	435	100.0

P5V57 憤怒的：(問卷 G2e)

	次數	百分比
1 從未	29	6.7
2 很少	91	20.9
3 有時	116	26.7
4 經常	125	28.7
5 總是	74	17.0
總和	435	100.0

P5V58 擔心的：(問卷 G2f)

	次數	百分比
1 從未	53	12.2
2 很少	89	20.5
3 有時	118	27.1
4 經常	109	25.1
5 總是	66	15.2
總和	435	100.0

P5V72 有關臺灣文化和中華文化的內容，請問您認為是完全不同，大部分不同，大部分相同，還是完全相同？(問卷 J4)

	次數	百分比
1 完全不同	32	7.4
2 大部分不同	190	43.7
3 大部分相同	212	48.7
4 完全相同	1	0.2
總和	435	100.0

P5V73 有人說：「臺灣與大陸是二個獨立的國家。」；也有人說：「臺灣與大陸是同一個國家，只是目前暫時分開」，請問您比較同意哪一種說法？(問卷 J5)

	次數	百分比
1 臺灣與大陸是二個獨立的國家	401	92.2
2 臺灣與大陸是同一個國家，只是目前暫時分開	34	7.8
總和	435	100.0

P5V74 如果臺灣與大陸簽署協定，大陸保證不攻打臺灣，臺灣也保證不宣佈獨立，請問您贊不贊成這樣的協定？(問卷 J6)

	次數	百分比
1 非常不贊成	78	17.9
2 不太贊成	177	40.7
3 有點贊成	151	34.7
4 非常贊成	29	6.7
總和	435	100.0

P5V75 請問您認為臺灣整體的經濟狀況，有沒有因為馬英九總統的兩岸經貿政策，而變好、變壞或是沒有改變？(問卷 J7)

	次數	百分比
1 變好	51	11.7
2 沒有改變	186	42.8
3 變壞	198	45.5
總和	435	100.0

P5V76 請問您認為您家裡的經濟狀況，有沒有因為馬英九總統的兩岸經貿政策，而變好、變壞或是沒有改變？(問卷 J8)

	次數	百分比
1 變好	13	3.0
2 沒有改變	305	70.1
3 變壞	117	26.9
總和	435	100.0

P5V77 以您所瞭解的臺灣社會狀況，請問您認為您家庭的社會經濟地位是屬於哪一個階層？
(問卷 K1)

	次數	百分比
1 下層	31	7.1
2 中下	105	24.1
3 中等	237	54.5
4 中上	61	14.0
5 上層	1	0.2
總和	435	100.0

P5V78 請問您的父母親目前一個月平均總收入，加起來大約共有多少？(問卷 K2)

	次數	百分比
1 沒有收入	12	2.8
2 1-14,999	34	7.8
3 15,000-29,999	59	13.6
4 30,000-49,999	98	22.5
5 50,000-69,999	84	19.3
6 70,000-99,999	78	17.9
7 100,000-199,999	53	12.2
8 200,000-299,999	11	2.5
9 300,000 以上	6	1.4
總和	435	100.0

P5V7980 請問您認為自己是「支持國民黨的」、「支持民進黨的」、「支持親民黨的」、「支持台聯的」，還是支持其他政黨？(問卷 K3)

	次數	百分比
1 國民黨	39	9.0
2 民進黨	34	7.8
4 台灣團結聯盟	2	0.5
5 都支持	19	4.4
6 都不支持	327	75.2
19 選人不選黨	6	1.4
21 綠黨	2	0.5
96 看情形	6	1.4
總和	435	100.0

說明：本題由 P5V79、P5nV80 兩個變數重新編碼而成

P5nV81 請問您是非常支持該黨，還是普普通通？(問卷 K3a)

	次數	百分比
1 非常支持	9	2.1
2 普普通通	66	15.2
9 跳題	360	82.8

總和	435	100.0
說明：本題由 P5V81 變數 重新編碼而成		

P5V8283 請問您比較偏向國民黨、偏向民進黨、偏向親民黨、偏向台聯，或是都不偏？
(問卷 K3b)

	次數	百分比
3 偏國民黨	52	12.0
4 偏民進黨	60	13.8
5 偏親民黨	1	0.2
7 都不偏	246	56.6
96 看情形	1	0.2
99 跳題	75	17.2
總和	435	100.0

說明：本題由 P5nV81、P5V82、P5nV83 三個變數 重新編碼而成

P5V84 在我們社會上，有人說自己是「臺灣人」，也有人說自己是「中國人」，也有人說都是。
請問您認為自己是「臺灣人」、「中國人」，或者都是？(問卷 K4)

	次數	百分比
1 臺灣人	371	85.3
2 中國人	5	1.1
3 都是	59	13.6
總和	435	100.0

P5V85 關於台灣和大陸的關係，有下面幾種不同的看法。請問您比較偏向哪一種？(問卷 K5)

	次數	百分比
1 儘快統一	2	0.5
2 儘快宣佈獨立	32	7.4
3 維持現狀，以後走向統一	23	5.3
4 維持現狀，以後走向獨立	205	47.1
5 維持現狀，看情形再決定獨立或統一	129	29.7
6 永遠維持現狀	44	10.1
總和	435	100.0

P5V86 最後，想再請教您，如果我們提供 1000 元的出席費，邀請您和其他同學討論一些議題，
討論的時間通常是在週一到週五晚上或假日的下午，時間大約是二至三小時，日期大概在今年的
五月或六月。請問您願不願意來參加？(問卷 K6)

	次數	百分比
1 願意	123	28.3
2 不願意	312	71.7
總和	435	100.0

P5nV87 請問您方便參加的地點為：(問卷 K6a)

	次數	百分比
1 政治大學(台北)	74	17.0
2 東海大學(台中)	31	7.1
3 中山大學(高雄)	18	4.1
9 跳題	312	71.7
總和	435	100.0

二、連續變數敘述統計

人格特質評估

	個數	平均數	標準差
P5V59 請您以用 1 到 7 來表示你同不同意用這個特質是適合不適合用來描述你的程度。1 表示非常不同意、4 表示普普通通、7 表示非常同意。 外向、熱情：(問卷 H1a)	435	4.25	1.470
P5V60 不主動表達意見、安靜：(問卷 H1b)	435	3.85	1.577
P5V61 為他人著想、貼心：(問卷 H1c)	435	5.27	1.203
P5V62 批判、喜歡辯論：(問卷 H1d)	435	3.79	1.523
P5V63 可以依賴的、自制的：(問卷 H1e)	435	4.78	1.318
P5V64 毫無組織、漫不經心：(問卷 H1f)	435	2.76	1.298
P5V65 沈穩、情緒穩定：(問卷 H1g)	435	4.49	1.322
P5V66 焦慮、容易沮喪：(問卷 H1h)	435	3.49	1.526
P5V67 追求嘗試新事務或是經歷：(問卷 H1j)	435	4.72	1.447
P5V68 保守、循規蹈矩 (問卷 H1k)	435	3.97	1.491

對大陸的信任程度

	個數	平均數	標準差
P5V69 如果 0 代表非常不可信，10 代表非常可信，從 0 到 10 請問您會給大陸政府多少？(問卷 J1)	435	2.15	2.050
P5V70 如果 0 代表非常不可信，10 代表非常可信，從 0 到 10 請問您會給大陸人民多少？(問卷 J2)	435	3.64	2.081

對大陸的喜好程度

	個數	平均數	標準差
P5V71 如果 0 代表非常不喜歡，10 代表非常喜歡，從 0 到 10 請問您會給中國大陸多少？(問卷 J3)	435	3.29	2.243

三、基本變數敘述統計

P5T_Cidentity 臺灣人/中國人認同

	次數	百分比
1 臺灣人	371	85.3
2 中國人	5	1.1
3 都是	59	13.6
總和	435	100.0

說明：本題由 P5V84 重新編碼而成。

P5tondu 統獨立場

	次數	百分比
1 儘快統一	2	0.5
2 維持現狀，以後走向統一	23	5.3
3 維持現狀，看情形再決定獨立或統一	129	29.7
4 永遠維持現狀	44	10.1
5 維持現狀，以後走向獨立	205	47.1
6 儘快宣佈獨立	32	7.4
總和	435	100.0

說明：本題由 P5V85 重新編碼而成。

P5tondu3 統獨立場三分類

	次數	百分比
1 傾向統一	25	5.7
2 維持現狀	173	39.8
3 傾向獨立	237	54.5
總和	435	100.0

說明：本題由 P5tondu 重新編碼而成。

P5partyid 政黨認同

	次數	百分比
1 國民黨	91	20.9
2 民進黨	94	21.6
3 親民黨	1	0.2
4 台灣團結聯盟	2	0.5
5 中立及看情形	247	56.8
總和	435	100.0

說明：本題由 P5V7980、P4V8283 兩個變數重新編碼而成。

P5partyid3 政黨認同三分類

	次數	百分比
1 泛藍	92	21.1
2 泛綠	96	22.1
3 中立無傾向	247	56.8
總和	435	100.0

說明：本題由 P5partyid 重新編碼而成。

P5party 政黨支持

	次數	百分比
1 非常支持國民黨	3	0.7
2 普通支持國民黨	36	8.3
3 偏國民黨	52	12.0
4 非常支持民進黨	6	1.4
5 普通支持民進黨	28	6.4
6 偏民進黨	60	13.8
9 偏親民黨	1	0.2
11 普通支持台聯	2	0.5
13 中立無反應及其他政黨	247	56.8
總和	435	100.0

說明：本題由 P5V7980、P5nV81、P4V8283 三個變數重新編碼而成。

P5student_1 大三在學狀況

	次數	百分比
21 大三上從中興土壤環境科學系 降轉至物理系，目前是大二	1	0.2
31 大二上從屏商院行銷系休學，大三上 降轉至中興行銷，目前是大二	1	0.2
42 大三上從政大應數系休學，預計大三下 復學，但還有很多問題，可能無法如期復學	1	0.2
51 大一下從中興應數系退學， 目前是成大水利及海洋工程系大一	1	0.2
90 第五波訪問未填答	74	17.0
999 第五波訪問跳題	357	82.1
總和	435	100.0

說明：本題由 P4student_1 重新編碼而成，非本次調查所問。

P5student 大三時是否在學

	次數	百分比
1 在學	360	82.8
2 不在學	1	0.2
9 第五波訪問未填答	74	17.0
總和	435	100.0

說明：本題由 P4student 重新編碼而成，非本次調查所問。

P5school[大三]受訪者學校

	次數	百分比
1 國立政治大學	26	6.0
2 國立中央大學	14	3.2
3 輔仁大學	19	4.4
4 東吳大學	44	10.1
5 銘傳大學	27	6.2
6 元智大學	29	6.7
7 明志科技大學	23	5.3
8 黎明技術學院	6	1.4
9 龍華科技大學	21	4.8
10 元培科技大學	14	3.2
11 國立臺北教育大學	7	1.6
12 國立中興大學	23	5.3
13 逢甲大學	24	5.5
14 明道大學	13	3.0
15 國立勤益科技大學	6	1.4
16 國立虎尾科技大學	5	1.1
17 中臺科技大學	12	2.8
18 國立成功大學	18	4.1
19 國立東華大學	15	3.4
20 國立高雄海洋科技大學	7	1.6
21 國立屏東商業技術學院	15	3.4
22 大同技術學院	9	2.1
23 台南應用科技大學	20	4.6
24 高苑科技大學	14	3.2
25 國立高雄師範大學	12	2.8
26 國立台灣大學	1	0.2
27 國立清華大學	1	0.2
28 朝陽科技大學	2	0.5
31 嘉南藥理科技大學	1	0.2
32 修平科技大學	1	0.2
34 中原大學	1	0.2
35 國立體育大學	1	0.2
36 大葉大學	1	0.2
37 台灣首府大學	1	0.2
38 高雄醫學大學	1	0.2
39 國立屏東科技大學	1	0.2
總和	435	100.0

說明：本題由 school、P1school、P4school 三個變數重新編碼而成，非本次調查所問。

P5dep[大三]受訪者科系

	次數	百分比
1 土耳其語文學系	1	0.2
2 公共行政學系	8	1.8
3 企業管理學系	7	1.6
4 應用數學系	6	1.4
5 中國文學系	4	0.9
6 財務金融學系	3	0.7
7 數學系	1	0.2
8 通訊工程學系	3	0.7
9 體育學系運動健康管理組	1	0.2
10 西班牙語文學系	3	0.7
12 兒童與家庭學系	4	0.9
13 織品服裝學系織品服飾行銷組	3	0.7
14 物理學系光電物理組	3	0.7
15 營養科學系	3	0.7
16 英文學系	8	1.8
17 歷史學系	4	0.9
18 社會學系	8	1.8
19 會計學系	7	1.6
20 企業管理學系	5	1.1
21 法律學系	7	1.6
22 財務工程與精算數學系	4	0.9
23 應用英語學系	7	1.6
24 商業設計學系	2	0.5
25 傳播學院(不分系)	2	0.5
26 國際企業與管理學位學程	8	1.8
27 風險管理與保險學系	4	0.9
28 生物科技學系	1	0.2
29 資訊工程學系	2	0.5
30 應用外語學系學士班	3	0.7
31 資訊傳播學系學士班	5	1.1
32 管理學院學士班	6	1.4
33 資訊管理學系學士班	3	0.7
34 資訊工程學系學士班	4	0.9
35 機械工程學系學士班	5	1.1
36 工業工程與管理學系學士班	3	0.7
37 工業設計系	5	1.1
38 經營管理系	3	0.7
39 電子工程系	4	0.9

40 機械工程系	5	1.1
41 化學工程系	4	0.9
42 工業工程與管理系	2	0.5
44 化妝品應用系	1	0.2
45 資訊科技學系	3	0.7
47 電機工程系	1	0.2
48 機械工程系	1	0.2
49 企業管理系	3	0.7
50 財務金融系	4	0.9
51 資訊管理系	5	1.1
52 電機工程系	3	0.7
53 電子工程系（雙軌專班）	4	0.9
54 化工與材料工程系	2	0.5
55 企業管理系	6	1.4
56 餐飲管理系	2	0.5
57 資訊管理系	2	0.5
58 放射技術系	2	0.5
59 資訊工程系	1	0.2
60 生物醫學工程系	1	0.2
61 兒童英語教育學系	1	0.2
62 藝術與造形設計學系	3	0.7
63 社會與區域發展學系	3	0.7
64 財務金融學系學士班	9	2.1
65 應用數學系學士班	5	1.1
66 材料科學與工程學系學士班	4	0.9
67 土壤環境科學系學士班	3	0.7
68 合作經濟學系	4	0.9
69 國際貿易學系	4	0.9
70 運輸科技與管理學系	3	0.7
71 光電學系	1	0.2
72 資訊電機學院不分系榮譽班	6	1.4
73 材料科學與工程學系	2	0.5
74 建築學系	4	0.9
76 應用日語學系	4	0.9
77 數位設計學系	1	0.2
78 國際行銷與運籌學系	4	0.9
79 餐旅管理學系	1	0.2
80 生物科技學系	1	0.2
81 景觀設計學系	2	0.5
82 文化創意事業系	4	0.9
83 電子工程系	1	0.2
84 工業工程與管理系	1	0.2
85 休閒遊憩系	1	0.2
86 自動化（控制）工程系	2	0.5
87 機械與電腦輔助工程系	2	0.5
88 兒童教育暨事業經營學系	3	0.7
89 國際企業系	2	0.5
90 醫療暨健康產業管理系	2	0.5
91 護理系	2	0.5

92 醫學影像暨放射科學系	2	0.5
93 環境與安全衛生工程系	1	0.2
94 企業管理學系	2	0.5
95 職能治療學系	7	1.6
96 土木工程學系	5	1.1
97 建築學系	2	0.5
98 教育行政與管理學系	4	0.9
99 社會暨公共行政學系	7	1.6
100 財務金融學系	3	0.7
101 電機工程學系	1	0.2
102 海洋生物技術系	3	0.7
103 造船及海洋工程系	1	0.2
104 水產養殖系	3	0.7
105 企業管理系	6	1.4
106 行銷與流通管理系	7	1.6
107 資訊工程系	2	0.5
109 社會福祉與服務管理系	4	0.9
110 餐飲管理系	1	0.2
111 觀光與休閒事業管理系	1	0.2
112 運動健康與休閒系	1	0.2
113 美容造型設計系	2	0.5
114 時尚設計系	3	0.7
115 商品設計系	3	0.7
116 企業管理系	4	0.9
117 旅館管理學位學程	2	0.5
118 生活服務產業系	6	1.4
119 資訊管理系	2	0.5
120 應用外語系	2	0.5
121 國際商務系	4	0.9
123 電機工程系	3	0.7
124 光電科學與工程系	3	0.7
125 化工與生化工程系	2	0.5
126 國文學系	3	0.7
127 地理學系	3	0.7
128 軟體工程學系	6	1.4
129 韓國語文學系	1	0.2
130 中國文學系	1	0.2
132 國際經營與貿易學系	1	0.2
133 金融學系	1	0.2
134 經濟學系	1	0.2
135 法國語文學系	1	0.2
136 臨床心理學系	1	0.2
137 社會工作學系	1	0.2
141 法律學系	1	0.2
143 科技管理學院學士班	1	0.2
144 視覺傳達設計學系	1	0.2
145 休閒事業管理學系	1	0.2
148 老人服務事業學系	1	0.2
149 能源與材料科技系	1	0.2

151 電機工程學系	1	0.2
152 公共衛生學系	1	0.2
153 企業管理學系	1	0.2
154 行銷學系	1	0.2
155 物理學系	1	0.2
156 會計學系	1	0.2
157 會計學系	1	0.2
158 休閒產業經營學系	1	0.2
159 應用日語學系	1	0.2
160 餐旅管理系	1	0.2
161 生物醫學暨環境生物學系	1	0.2
162 環境工程與科學系	1	0.2
163 水利與海洋工程學系	1	0.2
總和	435	100.0

說明：本題由 dep、P1dep、P4dep 三個變數重新編碼而成，非本次調查所問。

P5strata5 層別 5

	次數	百分比
1 公立一般	99	22.8
2 私立一般	160	36.8
3 公立技職	34	7.8
4 私立技職	123	28.3
5 師範	19	4.4
總和	435	100.0

說明：本題由 Strata5、P1Strata5、P4Strata5 三個變數重新編碼而成，非本次調查所問。

P5strata9 層別 9

	次數	百分比
1 教育	9	2.1
2 人文藝術	61	14.0
3 經社心理	52	12.0
4 商學管理	141	32.4
5 法律	8	1.8
6 理科	47	10.8
7 醫科	17	3.9
8 工科	94	21.6
9 農科	6	1.4
總和	435	100.0

說明：本題由 Strata9、P1Strata9、P4Strata9 三個變數重新編碼而成，非本次調查所問。

P5wave 第六波訪問

	次數	百分比
1 有填答	435	100.0
總和	435	100.0

以下變數來自第一年面訪(PP1297Q1)，非本次調查所問。

sex 性別

	次數	百分比
1 男性	182	41.8
2 女性	253	58.2
總和	435	100.0

birth 出生年

	次數	百分比
79	1	0.2
80	9	2.1
81	156	35.9
82	268	61.6
83	1	0.2
總和	435	100.0

fedu 父親教育程度

	次數	百分比
1 小學及以下	24	5.5
2 國、初中	52	12.0
3 高中、職	153	35.2
4 專科	86	19.8
5 大學及以上	109	25.1
9 無反應	11	2.5
總和	435	100.0

medu 母親教育程度

	次數	百分比
1 小學及以下	32	7.4
2 國、初中	57	13.1
3 高中、職	192	44.1
4 專科	75	17.2
5 大學及以上	69	15.9
9 無反應	10	2.3
總和	435	100.0

sengi 父親省籍

	次數	百分比
1 本省客家人	51	11.7
2 本省閩南人	336	77.2
3 大陸各省市人	33	7.6
4 原住民	2	.5
9 無反應	13	3.0
總和	435	100.0

Msengi 母親省籍

	次數	百分比
1 本省客家人	55	12.6
2 本省閩南人	338	77.7
3 大陸各省市人	26	6.0
4 原住民	3	.7
9 無反應	13	3.0
總和	435	100.0

fcareer5 父親職業五分類

	次數	百分比
1 高、中級白領	182	41.8
2 中低、低級白領	106	24.4
3 農林漁牧	16	3.7
4 藍領	81	18.6
5 其他	50	11.5
總和	435	100.0

fcareer8 父親職業八分類

	次數	百分比
1 軍公教人員	80	18.4
2 私部門管理階層及專業人員	130	29.9
3 私部門職員	83	19.1
4 私部門勞工	76	17.5
5 農林漁牧	16	3.7
7 家管	7	1.6
8 其他	43	9.9
總和	435	100.0

mcareer5 母親職業五分類

	次數	百分比
1 高、中級白領	83	19.1
2 中低、低級白領	109	25.1
3 農林漁牧	6	1.4
4 藍領	58	13.3
5 其他	179	41.1
總和	435	100.0

mcareer8 母親職業八分類

	次數	百分比
1 軍公教人員	58	13.3
2 私部門管理階層及專業人員	50	11.5
3 私部門職員	92	21.1
4 私部門勞工	50	11.5
5 農林漁牧	6	1.4
7 家管	150	34.5

8 其他	29	6.7
總和	435	100.0

fpartyid 父親政黨認同

	次數	百分比
1 國民黨	205	47.1
2 民進黨	125	28.7
3 親民黨	3	0.7
5 中立及看情形	35	8.0
6 無反應及其他政黨	67	15.4
總和	435	100.0

mpartyid 母親政黨認同

	次數	百分比
1 國民黨	201	46.2
2 民進黨	108	24.8
3 親民黨	1	0.2
5 中立及看情形	50	11.5
6 無反應及其他政黨	75	17.2
總和	435	100.0

fparty 父親政黨支持

	次數	百分比
1 非常支持國民黨	45	10.3
2 普通支持國民黨	142	32.6
3 偏國民黨	18	4.1
4 非常支持民進黨	66	15.2
5 普通支持民進黨	52	12.0
6 偏民進黨	7	1.6
7 非常支持親民黨	1	0.2
8 普通支持親民黨	1	0.2
9 偏親民黨	1	0.2
13 中立無反應	102	23.4
總和	435	100.0

mparty 母親政黨支持

	次數	百分比
1 非常支持國民黨	51	11.7
2 普通支持國民黨	130	29.9
3 偏國民黨	20	4.6
4 非常支持民進黨	43	9.9
5 普通支持民進黨	53	12.2
6 偏民進黨	12	2.8
9 偏親民黨	1	0.2
13 中立無反應	125	28.7
總和	435	100.0

附錄十：第三年第三波網路民調次數分配表 初步資料分析

<u>一、次數分配</u>	176
<u>二、連續變數敘述統計</u>	189
<u>人格特質評估</u>	189
<u>對大陸的信任程度</u>	189
<u>三、基本變數敘述統計</u>	190

一、次數分配

P6remindercount 發送提醒郵件總數

	次數	百分比
0	215	51.6
1	104	24.9
2	43	10.3
3	36	8.6
4	15	3.6
5	4	1.0
總和	417	100.0

P6V13 整體來說，請問您對政治的事情，感不感興趣？（問卷 A1）

	次數	百分比
1 非常沒興趣	30	7.2
2 不太有興趣	209	50.1
3 有點興趣	160	38.4
4 非常有興趣	18	4.3
總和	417	100.0

P6V14 您觀看電視（含該台網路新聞）新聞報導的情形是？（問卷 B1）

	次數	百分比
1 從不	9	2.2
2 很少	124	29.7
3 有時	179	42.9
4 時常	105	25.2
總和	417	100.0

P6nV15 當您觀看電視的新聞報導時，您的注意程度為何？（問卷 B1a）

	次數	百分比
1 從不注意	3	0.7
2 不太注意	85	20.4
3 有點注意	277	66.4
4 非常注意	43	10.3
9 跳題	9	2.2
總和	417	100.0

說明：本題由 P6V15 重新編碼而成。

P6V16 您閱讀報紙上（含該報電子報）政治新聞的情形是？（問卷 B2）

	次數	百分比
1 從不	43	10.3
2 很少	210	50.4
3 有時	142	34.1
4 時常	22	5.3
總和	417	100.0

P6nV17 當您閱讀報紙的政治新聞時，您的注意程度為何？（問卷 B2a）

	次數	百分比
1 從不注意	10	2.4
2 不太注意	183	43.9
3 有點注意	160	38.4
4 非常注意	21	5.0
9 跳題	43	10.3
總和	417	100.0

說明：本題由 P6V17 重新編碼而成。

P6V18 您閱讀網路上政治新聞（如：Yahoo 新聞、Facebook、BBS...等）的情況是？（問卷 B3）

	次數	百分比
1 從不	33	7.9
2 很少	144	34.5
3 有時	160	38.4
4 時常	80	19.2
總和	417	100.0

P6nV19 當您閱讀網路上政治新聞時，您的注意程度為何？（問卷 B3a）

	次數	百分比
1 從不注意	4	1.0
2 不太注意	170	40.8
3 有點注意	174	41.7
4 非常注意	36	8.6
9 跳題	33	7.9
總和	417	100.0

說明：本題由 P6V19 重新編碼而成。

P6V20 您觀看電視上政論性談話節目的情況是？（問卷 B4）

	次數	百分比
1 從不	146	35.0
2 很少	197	47.2
3 有時	64	15.3
4 時常	10	2.4
總和	417	100.0

P6nV21 當您觀看電視上政論性談話節目時，您的注意程度為何？（問卷 B4a）

	次數	百分比
1 從不注意	6	1.4
2 不太注意	145	34.8
3 有點注意	105	25.2
4 非常注意	15	3.6
9 跳題	146	35.0
總和	417	100.0

說明：本題由 P6V21 重新編碼而成。

P6V22 您是否常參加或聆聽學校所舉辦的有關公共事務或社會問題的演講或座談會？(問卷 C1)

	次數	百分比
1 從不	159	38.1
2 很少	189	45.3
3 有時	60	14.4
4 時常	9	2.2
總和	417	100.0

P6V23 您是否曾經向學校提出與校務有關的意見？(問卷 C2)

	次數	百分比
1 從不	233	55.9
2 很少	127	30.5
3 有時	52	12.5
4 時常	5	1.2
總和	417	100.0

P6V24 您認為自己在學校的社團活不活躍？(問卷 C3)

	次數	百分比
1 一點也不活躍	73	17.5
2 不太活躍	119	28.5
3 還算活躍	124	29.7
4 非常活躍	47	11.3
5 沒有參加任何社團	54	12.9
總和	417	100.0

P6nV25 您是否時常參與社團的決策？(問卷 C3a)

	次數	百分比
1 從不	97	23.3
2 很少	107	25.7
3 有時	88	21.1
4 時常	71	17.0
9 跳題	54	12.9
總和	417	100.0

說明：本題由 P6V25 重新編碼而成。

P6V26 有人說：「像我這樣的人的看法，政府官員是不會關心的。」請問您同不同意這種說法？
(問卷 D1)

	次數	百分比
1 非常不同意	23	5.5
2 不太同意	145	34.8
3 有點同意	197	47.2
4 非常同意	52	12.5
總和	417	100.0

P6V27 有人說：「像我這樣的人，是很難瞭解政治的事情。」請問您同不同意這種說法？
(問卷 D2)

	次數	百分比
1 非常不同意	83	19.9
2 不太同意	223	53.5
3 有點同意	99	23.7
4 非常同意	12	2.9
總和	417	100.0

P6V28 有人說：「像我這樣的一般民眾，對政府的政策是沒有什麼影響力的。」
請問您同不同意這種說法？(問卷 D3)

	次數	百分比
1 非常不同意	61	14.6
2 不太同意	170	40.8
3 有點同意	143	34.3
4 非常同意	43	10.3
總和	417	100.0

P6V29 有人說：「政府所做的事大多數是正確的。」請問您同不同意這種說法？(問卷 E1)

	次數	百分比
1 非常不同意	116	27.8
2 不太同意	237	56.8
3 有點同意	63	15.1
4 非常同意	1	0.2
總和	417	100.0

P6V30 有人說：「政府官員時常浪費一般民眾所繳納的稅金。」請問您同不同意這種說法？
(問卷 E2)

	次數	百分比
1 非常不同意	2	0.5
2 不太同意	36	8.6
3 有點同意	205	49.2
4 非常同意	174	41.7
總和	417	100.0

P6V31 請問您認為政府決定重大政策時，會不會把「民眾的福利」放在第一優先考慮的地位？
(問卷 E3)

	次數	百分比
1 絕對不會考慮	42	10.1
2 不太會考慮	236	56.6
3 有時會考慮	129	30.9
4 經常會考慮	10	2.4
總和	417	100.0

P6V32 請問您相不相信政府首長（例如：像總統、院長、部長）在電視或報紙上所說的話？
(問卷 E4)

	次數	百分比
1 非常不相信	112	26.9
2 不太相信	245	58.8

3 有點相信	60	14.4
總和	417	100.0

P6V43 目前為止，請問您在台灣有沒有跟大陸民眾（包括大陸學生、觀光客或是一般民眾）接觸或交談的經驗？（問卷 G1）

	次數	百分比
1 有面對面交談的經驗	245	58.8
2 有接觸的經驗（有見過但未交談）	101	24.2
3 聽親友說過他們的情況	16	3.8
4 從媒體報導聽說過他們的情況	25	6.0
5 從未接觸	30	7.2
總和	417	100.0

P6V44 請問您在念大三這段時間，有沒有跟來臺大陸學生（不含港、澳）接觸的經驗？（問卷 G2）

	次數	百分比
1 有	257	61.6
2 沒有	160	38.4
總和	417	100.0

P6nV45_54z 請問您在念大三這段時間，跟來臺大陸學生（不含港、澳）有以下哪些接觸經驗？（可複選）（問卷 G2a）

	次數	百分比
1 修同一門課	212	82.8%
2 一起做報告	74	28.9%
3 參加同一個社團	30	11.7%
4 一起辦活動	17	6.6%
5 一起出去玩	62	24.2%
6 共同討論時事	62	24.2%
7 請陸生到家裡作客	5	2.0%
13 聊天	3	1.2%
14 一起參加校內活動	1	0.4%
15 一起吃飯	2	0.8%
17 參訪	2	0.8%
18 去大陸實習	1	0.4%
19 說過話、短暫交談	1	0.4%
95 拒答	3	1.2%
總和	475	185.5%

說明：1.續答此題共有 257 位受訪者，另外 160 位跳答此題。

2.百分比內之數值為選項佔總樣本數 257 的百分比。

3.本題包括：P6nV45、P6nV46、P6nV47、P6nV48、P6nV49、P6nV50、P6nV51、P6nV52、P6nV54e、P6nV54f、P6nV54g、P6nV54j、P6nV54k、P6nV54m、P6nV54z。

P6V55 有人說：「如果臺灣在經濟上太依賴大陸，將來大陸會利用經濟來要求臺灣做政治上的讓步。」請問您同不同意這種說法？（問卷 G3）

	次數	百分比
1 非常不同意	14	3.4
2 不太同意	61	14.6
3 有點同意	247	59.2
4 非常同意	95	22.8
總和	417	100.0

P6V56 有人說：「和中國大陸做生意對臺灣的經濟發展有幫助。」請問您同不同意這種說法？
(問卷 G4)

	次數	百分比
1 非常不同意	17	4.1
2 不太同意	64	15.3
3 有點同意	285	68.3
4 非常同意	51	12.2
總和	417	100.0

P6V57 請問您覺得目前兩岸交流的速度是「太快」、「太慢」還是「剛剛好」？(問卷 G5)

	次數	百分比
1 太快	148	35.5
2 剛剛好	221	53.0
3 太慢	48	11.5
總和	417	100.0

P6V58 請問您認為臺灣整體的經濟狀況，有沒有因為馬英九總統的兩岸經貿政策而變好、變壞或是沒有改變？(問卷 G6)

	次數	百分比
1 變好	70	16.8
2 沒有改變	201	48.2
3 變壞	146	35.0
總和	417	100.0

P6V59 請問您認為您家裡的經濟狀況，有沒有因為馬英九總統的兩岸經貿政策而變好、變壞或是沒有改變？(問卷 G7)

	次數	百分比
1 變好	8	1.9
2 沒有改變	306	73.4
3 變壞	103	24.7
總和	417	100.0

P6V60 請問你贊不贊成政府與中國大陸簽署的兩岸服務貿易協定？(問卷 G8)

	次數	百分比
1 非常不贊成	66	15.8
2 不太贊成	160	38.4
3 有點贊成	181	43.4
4 非常贊成	10	2.4
總和	417	100.0

P6V61 請問你贊不贊成政府與中國大陸簽署的兩岸和平協定？(問卷 G9)

	次數	百分比
1 非常不贊成	27	6.5
2 不太贊成	78	18.7
3 有點贊成	278	66.7
4 非常贊成	34	8.2
總和	417	100.0

P6V62 請問您認為政府對兩岸經貿交流的政策，應該比現在更加開放還是加強管制？(問卷 G10)

	次數	百分比
--	----	-----

1 更加開放	155	37.2
2 加強管制	262	62.8
總和	417	100.0

P6V6364 我們常常說「我們的國家」，請問您，當您說「我們的國家」時，
您所指的是下列的哪一種？（問卷 H1）

	次數	百分比
1 大陸與臺灣	3	.7
2 臺灣	409	98.1
3 大陸	2	0.5
95 拒答	3	0.7
總和	417	100.0

本題由 P6V63、P6V64 兩個變數重新編碼而成。

P6V6566 當您說「我國的文化」的時候，您所指的是下列的哪一種？（問卷 H2）

	次數	百分比
1 大陸的文化加上臺灣的文化	85	20.4
2 臺灣的文化	322	77.2
3 大陸的文化	1	0.2
8 中華文化	3	0.7
21 中共之前的中華文化+台灣本土文化	1	0.2
22 非共產黨所統治下的大陸文化+現在的台灣文化	1	0.2
23 多元文化包含新住民、中國	1	0.2
24 中國+原住民+日本文化	1	.2
95 拒答	2	0.5
總和	417	100.0

本題由 P6V65、P6V66 兩個變數重新編碼而成。

P6V67 在我們社會上，有人說自己是「臺灣人」，也有人說自己是「中國人」，也有人說都是。
請問您認為自己是「臺灣人」、「中國人」，或者都是？（問卷 H3）

	次數	百分比
1 臺灣人	352	84.4
2 中國人	4	1.0
3 都是	61	14.6
總和	417	100.0

P6V68 從文化的角度來看，請問您認為自己是臺灣人、中國人還是都是？（問卷 H4）

	次數	百分比
1 臺灣人	257	61.6
2 中國人	26	6.2
3 都是	134	32.1
總和	417	100.0

P6V69 從政治的角度來看，請問您認為自己是臺灣人、中國人還是都是？（問卷 H5）

	次數	百分比
--	----	-----

1 臺灣人	399	95.7
2 中國人	5	1.2
3 都是	13	3.1
總和	417	100.0

P6V70 關於台灣和大陸的關係，有下面幾種不同的看法。請問您比較偏向哪一種？（問卷 J1）

	次數	百分比
1 儘快統一	4	1.0
2 儘快宣佈獨立	31	7.4
3 維持現狀，以後走向統一	23	5.5
4 維持現狀，以後走向獨立	180	43.2
5 維持現狀，看情形再決定獨立或統一	132	31.7
6 永遠維持現狀	47	11.3
總和	417	100.0

P6V71 如果臺灣宣佈獨立會引起大陸攻打臺灣，請問您贊不贊成臺灣獨立？（問卷 J2）

	次數	百分比
1 非常不贊成	70	16.8
2 不太贊成	195	46.8
3 有點贊成	98	23.5
4 非常贊成	54	12.9
總和	417	100.0

P6V72 當我們講到臺灣時，你認為以下的形容詞適不適合描述你的心理上感受。
充滿希望的：（問卷 K1a）

	次數	百分比
1 從未	11	2.6
2 很少	118	28.3
3 有時	180	43.2
4 經常	91	21.8
5 總是	17	4.1
總和	417	100.0

P6V73 熱血澎湃的：（問卷 K1b）

	次數	百分比
1 從未	11	2.6
2 很少	86	20.6
3 有時	148	35.5
4 經常	131	31.4
5 總是	41	9.8
總和	417	100.0

P6V74 振奮人心的：（問卷 K1c）

	次數	百分比
1 從未	13	3.1
2 很少	96	23.0
3 有時	168	40.3
4 經常	108	25.9
5 總是	32	7.7
總和	417	100.0

P6V75 高興的：(問卷 K1d)

	次數	百分比
1 從未	12	2.9
2 很少	68	16.3
3 有時	178	42.7
4 經常	125	30.0
5 總是	34	8.2
總和	417	100.0

P6V76 沮喪的：(問卷 K1e)

	次數	百分比
1 從未	23	5.5
2 很少	122	29.3
3 有時	189	45.3
4 經常	73	17.5
5 總是	10	2.4
總和	417	100.0

P6V77 難過的：(問卷 K1f)

	次數	百分比
1 從未	21	5.0
2 很少	110	26.4
3 有時	192	46.0
4 經常	82	19.7
5 總是	12	2.9
總和	417	100.0

P6V78 憤怒的：(問卷 K1g)

	次數	百分比
1 從未	35	8.4
2 很少	126	30.2
3 有時	153	36.7
4 經常	79	18.9
5 總是	24	5.8
總和	417	100.0

P6V79 擔心的：(問卷 K1h)

	次數	百分比
1 從未	10	2.4
2 很少	24	5.8
3 有時	139	33.3
4 經常	177	42.4

5 總是	67	16.1
總和	417	100.0

P6V80 當我們講到中國大陸時，你認為以下的形容詞適不適合描述你的心理上感受。
充滿希望的：(問卷 K2a)

	次數	百分比
1 從未	87	20.9
2 很少	150	36.0
3 有時	116	27.8
4 經常	55	13.2
5 總是	9	2.2
總和	417	100.0

P6V81 熱血澎湃的：(問卷 K2b)

	次數	百分比
1 從未	91	21.8
2 很少	195	46.8
3 有時	93	22.3
4 經常	34	8.2
5 總是	4	1.0
總和	417	100.0

P6V82 振奮人心的：(問卷 K2c)

	次數	百分比
1 從未	101	24.2
2 很少	188	45.1
3 有時	93	22.3
4 經常	32	7.7
5 總是	3	0.7
總和	417	100.0

P6V83 高興的：(問卷 K2d)

	次數	百分比
1 從未	90	21.6
2 很少	208	49.9
3 有時	96	23.0
4 經常	22	5.3
5 總是	1	0.2
總和	417	100.0

P6V84 沮喪的：(問卷 K2e)

	次數	百分比
1 從未	63	15.1

2 很少	146	35.0
3 有時	140	33.6
4 經常	55	13.2
5 總是	13	3.1
總和	417	100.0

P6V85 難過的：(問卷 K2f)

	次數	百分比
1 從未	63	15.1
2 很少	146	35.0
3 有時	133	31.9
4 經常	58	13.9
5 總是	17	4.1
總和	417	100.0

P6V86 憤怒的：(問卷 K2g)

	次數	百分比
1 從未	18	4.3
2 很少	82	19.7
3 有時	147	35.3
4 經常	122	29.3
5 總是	48	11.5
總和	417	100.0

P6V87 擔心的：(問卷 K2h)

	次數	百分比
1 從未	41	9.8
2 很少	100	24.0
3 有時	145	34.8
4 經常	94	22.5
5 總是	37	8.9
總和	417	100.0

P6V90 請問您認為大陸政府對我們政府的態度是友善還是不友善？(問卷 L3)

	次數	百分比
1 非常不友善	99	23.7
2 不友善	248	59.5
3 友善	69	16.5
4 非常友善	1	0.2
總和	417	100.0

P6V91 請問您認為大陸政府對臺灣人民的態度是友善還是不友善？(問卷 L4)

	次數	百分比
1 非常不友善	81	19.4
2 不友善	212	50.8
3 友善	122	29.3
4 非常友善	2	0.5
總和	417	100.0

P6V9293 請問您認為自己是「支持國民黨的」、「支持民進黨的」、「支持親民黨的」、「支持台聯的」，還是支持其他政黨？(問卷 M1)

	次數	百分比
1 國民黨	47	11.3
2 民進黨	45	10.8
3 親民黨	1	0.2
4 台灣團結聯盟	2	0.5
5 都支持	24	5.8
6 都不支持	289	69.3
18 在野黨	2	0.5
19 選人不選黨	3	0.7
21 綠黨	1	0.2
95 拒答	1	0.2
96 看情形	2	0.5
總和	417	100.0

說明：本題由 P6V92、P6nV93 兩個變數重新編碼而成

P6nV94 請問您是非常支持該黨，還是普普通通？（問卷 M1a）

	次數	百分比
1 非常支持	12	2.9
2 普普通通	83	19.9
9 跳題	322	77.2
總和	417	100.0

說明：本題由 P6V94 變數重新編碼而成。

P6V9596 請問您比較偏向國民黨、偏向民進黨、偏向親民黨、偏向台聯，或是都不偏？
（問卷 M1b）

	次數	百分比
3 偏國民黨	49	11.8
4 偏民進黨	49	11.8
5 偏親民黨	1	0.2
6 偏台灣團結聯盟	2	0.5
7 都不偏	217	52.0
95 拒答	1	0.2
96 看情形	2	0.5
97 無意見	1	0.2
99 跳題	95	22.8
總和	417	100.0

說明：本題由 P6nV94、P6V95、P6nV96 三個變數重新編碼而成。

二、連續變數敘述統計

人格特質評估

	個數	平均數	標準差
P6V33 請您以用 1 到 7 來表示你同不同意用這個特質是適合不適合用來描述你的程度。1 表示非常不同意、4 表示普普通通、7 表示非常同意。 外向、熱情：(問卷 F1a)	417	4.46	1.383
P6V34 不主動表達意見、安靜：(問卷 F1b)	417	3.63	1.455
P6V35 為他人著想、貼心：(問卷 F1c)	417	5.25	1.176
P6V36 批判、喜歡辯論：(問卷 F1d)	417	3.88	1.499
P6V37 可以依賴的、自制的：(問卷 F1e)	417	4.69	1.269
P6V38 毫無組織、漫不經心：(問卷 F1f)	417	2.77	1.312
P6V39 沈穩、情緒穩定：(問卷 F1g)	417	4.45	1.351
P6V40 焦慮、容易沮喪：(問卷 F1h)	417	3.43	1.510
P6V41 追求嘗試新事務或是經歷：(問卷 F1j)	417	4.82	1.413
P6V42 保守、循規蹈矩 (問卷 F1k)	417	3.85	1.410

對大陸的信任程度

	個數	平均數	標準差
P6V88 如果 0 代表非常不可信，10 代表非常可信，從 0 到 10 請問您會給大陸政府多少？(問卷 L1)	417	2.38	2.005
P6V89 如果 0 代表非常不可信，10 代表非常可信，從 0 到 10 請問您會給大陸人民多少？(問卷 L2)	417	4.02	1.923

三、基本變數敘述統計

P6T_Cidentity 臺灣人/中國人認同

	次數	百分比
1 臺灣人	352	84.4
2 中國人	4	1.0
3 都是	61	14.6
總和	417	100.0

說明：本題由 P6V67 重新編碼而成。

P6tondu 統獨立場

	次數	百分比
1 儘快統一	4	1.0
2 維持現狀，以後走向統一	23	5.5
3 維持現狀，看情形再決定獨立或統一	132	31.7
4 永遠維持現狀	47	11.3
5 維持現狀，以後走向獨立	180	43.2
6 儘快宣佈獨立	31	7.4
總和	417	100.0

說明：本題由 P6V70 重新編碼而成。

P6tondu3 統獨立場三分類

	次數	百分比
1 傾向統一	27	6.5
2 維持現狀	179	42.9
3 傾向獨立	211	50.6
總和	417	100.0

說明：本題由 P6tondu 重新編碼而成。

P6partyid 政黨認同

	次數	百分比
1 國民黨	96	23.0
2 民進黨	94	22.5
3 親民黨	2	0.5
4 台灣團結聯盟	4	1.0
5 中立及看情形	219	52.5
6 無反應及其他政黨	2	0.5
總和	417	100.0

說明：本題由 P6V9293、P6V9596 兩個變數重新編碼而成。

P6partyid3 政黨認同三分類

	次數	百分比
1 泛藍	98	23.5
2 泛綠	98	23.5
3 中立無傾向	219	52.5
9 無反應及其他政黨	2	0.5
總和	417	100.0

說明：本題由 P6partyid 重新編碼而成。

P6party 政黨支持

	次數	百分比
1 非常支持國民黨	5	1.2
2 普通支持國民黨	42	10.1
3 偏國民黨	49	11.8
4 非常支持民進黨	6	1.4
5 普通支持民進黨	39	9.4
6 偏民進黨	49	11.8
8 普通支持親民黨	1	0.2
9 偏親民黨	1	0.2
10 非常支持台聯	1	0.2
11 普通支持台聯	1	0.2
12 偏台聯	2	0.5
13 中立無反應及其他政黨	221	53.0
總和	417	100.0

說明：本題由 P6V9293、P6nV94、P6V9596 三個變數重新編碼而成。

P6student_1 大三在學狀況

	次數	百分比
21 大三上從中興土壤環境科學系 降轉至物理系，目前是大二	1	0.2
31 大二上從屏商院行銷系休學，大三上 降轉至中興行銷，目前是大二	1	0.2
51 大一下從中興應數系退學， 目前是成大水利及海洋工程系大一	1	0.2
90 第五波訪問未填答	82	19.7
999 跳題	332	79.6
總和	417	100.0

說明：本題由 P4student_1 重新編碼而成，非本次調查所問。

P6student 大三時是否在學

	次數	百分比
1 在學	335	80.3
9 第五波訪問未填答	82	19.7
總和	417	100.0

說明：本題由 P4student 重新編碼而成，非本次調查所問。

P6school[大三]受訪者學校

	次數	百分比
1 國立政治大學	24	5.8
2 國立中央大學	14	3.4
3 輔仁大學	19	4.6
4 東吳大學	48	11.5
5 銘傳大學	25	6.0
6 元智大學	31	7.4
7 明志科技大學	21	5.0
8 黎明技術學院	7	1.7
9 龍華科技大學	19	4.6
10 元培科技大學	13	3.1
11 國立臺北教育大學	5	1.2
12 國立中興大學	25	6.0
13 逢甲大學	24	5.8
14 明道大學	10	2.4
15 國立勤益科技大學	6	1.4
16 國立虎尾科技大學	4	1.0
17 中臺科技大學	12	2.9
18 國立成功大學	18	4.3
19 國立東華大學	15	3.6
20 國立高雄海洋科技大學	6	1.4
21 國立屏東商業技術學院	15	3.6
22 大同技術學院	6	1.4
23 台南應用科技大學	17	4.1
24 高苑科技大學	11	2.6
25 國立高雄師範大學	11	2.6
26 國立台灣大學	1	0.2
27 國立清華大學	1	0.2
28 朝陽科技大學	2	0.5
32 修平科技大學	1	0.2
34 中原大學	1	0.2
35 國立體育大學	1	0.2
36 大葉大學	1	0.2
37 台灣首府大學	1	0.2
38 高雄醫學大學	1	0.2
39 國立屏東科技大學	1	0.2
總和	417	100.0

說明：本題由 school、P1school、P4school 三個變數重新編碼而成，非本次調查所問。

P6dep[大三]受訪者科系

	次數	百分比
1 土耳其語文學系	1	0.2
2 公共行政學系	7	1.7
3 企業管理學系	4	1.0
4 應用數學系	6	1.4
5 中國文學系	2	0.5
6 財務金融學系	5	1.2
7 數學系	1	0.2
8 通訊工程學系	3	0.7
9 體育學系運動健康管理組	1	0.2
10 西班牙語文學系	3	0.7
12 兒童與家庭學系	5	1.2
13 織品服裝學系織品服飾行銷組	1	0.2
14 物理學系光電物理組	3	0.7
15 營養科學系	4	1.0
16 英文學系	8	1.9
17 歷史學系	6	1.4
18 社會學系	7	1.7
19 會計學系	7	1.7
20 企業管理學系	8	1.9
21 法律學系	7	1.7
22 財務工程與精算數學系	4	1.0
23 應用英語學系	5	1.2
24 商業設計學系	3	0.7
25 傳播學院(不分系)	2	0.5
26 國際企業與管理學位學程	8	1.9
27 風險管理與保險學系	4	1.0
28 生物科技學系	1	0.2
29 資訊工程學系	2	0.5
30 應用外語學系學士班	4	1.0
31 資訊傳播學系學士班	5	1.2
32 管理學院學士班	5	1.2
33 資訊管理學系學士班	4	1.0
34 資訊工程學系學士班	4	1.0
35 機械工程學系學士班	5	1.2
36 工業工程與管理學系學士班	4	1.0
37 工業設計系	6	1.4
38 經營管理系	3	0.7
39 電子工程系	2	0.5

40 機械工程系	5	1.2
41 化學工程系	3	0.7
42 工業工程與管理系	2	0.5
43 企業管理系	1	0.2
44 化妝品應用系	1	0.2
45 資訊科技學系	3	0.7
47 電機工程系	1	0.2
48 機械工程系	1	0.2
49 企業管理系	4	1.0
50 財務金融系	4	1.0
51 資訊管理系	2	0.5
52 電機工程系	3	0.7
53 電子工程系（雙軌專班）	5	1.2
54 化工與材料工程系	1	0.2
55 企業管理系	5	1.2
56 餐飲管理系	2	0.5
57 資訊管理系	3	0.7
58 放射技術系	1	0.2
59 資訊工程系	1	0.2
60 生物醫學工程系	1	0.2
62 藝術與造形設計學系	3	0.7
63 社會與區域發展學系	2	0.5
64 財務金融學系學士班	9	2.2
65 應用數學系學士班	5	1.2
66 材料科學與工程學系學士班	5	1.2
67 土壤環境科學系學士班	4	1.0
68 合作經濟學系	4	1.0
69 國際貿易學系	3	0.7
70 運輸科技與管理學系	3	0.7
71 光電學系	1	0.2
72 資訊電機學院不分系榮譽班	7	1.7
73 材料科學與工程學系	2	0.5
74 建築學系	4	1.0
75 中國文學學系	1	0.2
76 應用日語學系	3	0.7
77 數位設計學系	1	0.2
78 國際行銷與運籌學系	4	1.0
81 景觀設計學系	1	0.2
82 文化創意事業系	3	0.7
83 電子工程系	2	0.5
84 工業工程與管理系	1	0.2
85 休閒遊憩系	1	0.2
86 自動化（控制）工程系	1	0.2
87 機械與電腦輔助工程系	2	0.5
88 兒童教育暨事業經營學系	2	0.5
89 國際企業系	3	0.7
90 醫療暨健康產業管理系	3	0.7
91 護理系	1	0.2
92 醫學影像暨放射科學系	1	0.2

93 環境與安全衛生工程系	2	0.5
94 企業管理學系	2	0.5
95 職能治療學系	8	1.9
96 土木工程學系	3	0.7
97 建築學系	3	0.7
98 教育行政與管理學系	5	1.2
99 社會暨公共行政學系	5	1.2
100 財務金融學系	3	0.7
101 電機工程學系	2	0.5
102 海洋生物技術系	3	0.7
103 造船及海洋工程系	1	0.2
104 水產養殖系	2	0.5
105 企業管理系	3	0.7
106 行銷與流通管理系	8	1.9
107 資訊工程系	4	1.0
109 社會福祉與服務管理系	3	0.7
110 餐飲管理系	1	0.2
112 運動健康與休閒系	1	0.2
113 美容造型設計系	1	0.2
114 時尚設計系	2	0.5
115 商品設計系	2	0.5
116 企業管理系	4	1.0
117 旅館管理學位學程	1	0.2
118 生活服務產業系	5	1.2
119 資訊管理系	3	0.7
120 應用外語系	1	0.2
121 國際商務系	4	1.0
123 電機工程系	2	0.5
124 光電科學與工程系	2	0.5
125 化工與生化工程系	2	0.5
126 國文學系	3	0.7
127 地理學系	2	0.5
128 軟體工程學系	6	1.4
129 韓國語文學系	1	0.2
130 中國文學系	1	0.2
131 會計學系	2	0.5
132 國際經營與貿易學系	1	0.2
133 金融學系	1	0.2
134 經濟學系	1	0.2
135 法國語文學系	1	0.2
136 臨床心理學系	1	0.2
137 社會工作學系	1	0.2
141 法律學系	1	0.2
143 科技管理學院學士班	1	0.2
144 視覺傳達設計學系	1	0.2
145 休閒事業管理學系	1	0.2
149 能源與材料科技系	1	0.2
151 電機工程學系	1	0.2
152 公共衛生學系	1	0.2

154 行銷學系	1	0.2
155 物理學系	1	0.2
156 會計學系	1	0.2
157 會計學系	1	0.2
158 休閒產業經營學系	1	0.2
159 應用日語學系	1	0.2
160 餐旅管理系	1	0.2
161 生物醫學暨環境生物學系	1	0.2
162 環境工程與科學系	1	0.2
163 水利與海洋工程學系	1	0.2
總和	417	100.0

說明：本題由 dep、P1dep、P4dep 三個變數重新編碼而成，非本次調查所問。

P6strata5 層別 5

	次數	百分比
1 公立一般	99	23.7
2 私立一般	161	38.6
3 公立技職	32	7.7
4 私立技職	109	26.1
5 師範	16	3.8
總和	417	100.0

說明：本題由 Strata5、P1Strata5、P4Strata5 三個變數重新編碼而成，非本次調查所問。

P6strata9 層別 9

	次數	百分比
1 教育	8	1.9
2 人文藝術	59	14.1
3 經社心理	45	10.8
4 商學管理	135	32.4
5 法律	8	1.9
6 理科	46	11.0
7 醫科	16	3.8
8 工科	94	22.5
9 農科	6	1.4
總和	417	100.0

說明：本題由 Strata9、P1Strata9、P4Strata9 三個變數重新編碼而成，非本次調查所問。

P6wave 第七波訪問

	次數	百分比
1 有填答	417	100.0
總和	417	100.0

以下變數來自第一年面訪(PP1297Q1)，非本次調查所問。

sex 性別

	次數	百分比
1 男性	175	42.0
2 女性	242	58.0
總和	417	100.0

birth 出生年

	次數	百分比
76	1	0.2
79	4	1.0
80	6	1.4
81	149	35.7
82	255	61.2
83	2	0.5
總和	417	100.0

fedu 父親教育程度

	次數	百分比
1 小學及以下	21	5.0
2 國、初中	56	13.4
3 高中、職	145	34.8
4 專科	80	19.2
5 大學及以上	108	25.9
9 無反應	7	1.7
總和	417	100.0

medu 母親教育程度

	次數	百分比
1 小學及以下	30	7.2
2 國、初中	58	13.9
3 高中、職	186	44.6
4 專科	71	17.0
5 大學及以上	66	15.8
9 無反應	6	1.4
總和	417	100.0

sengi 父親省籍

	次數	百分比
1 本省客家人	48	11.5
2 本省閩南人	318	76.3
3 大陸各省市人	37	8.9
4 原住民	2	0.5
9 無反應	12	2.9
總和	417	100.0

Msengi 母親省籍

	次數	百分比
1 本省客家人	53	12.7
2 本省閩南人	321	77.0
3 大陸各省市人	29	7.0
4 原住民	3	0.7
9 無反應	11	2.6
總和	417	100.0

fcareer5 父親職業五分類

	次數	百分比
1 高、中級白領	171	41.0
2 中低、低級白領	95	22.8
3 農林漁牧	15	3.6
4 藍領	89	21.3
5 其他	47	11.3
總和	417	100.0

fcareer8 父親職業八分類

	次數	百分比
1 軍公教人員	73	17.5
2 私部門管理階層及專業人員	120	28.8
3 私部門職員	76	18.2
4 私部門勞工	86	20.6
5 農林漁牧	15	3.6
7 家管	5	1.2
8 其他	42	10.1
總和	417	100.0

mcareer5 母親職業五分類

	次數	百分比
1 高、中級白領	79	18.9
2 中低、低級白領	108	25.9
3 農林漁牧	5	1.2
4 藍領	61	14.6
5 其他	164	39.3
總和	417	100.0

mcareer8 母親職業八分類

	次數	百分比
1 軍公教人員	54	12.9
2 私部門管理階層及專業人員	49	11.8
3 私部門職員	92	22.1
4 私部門勞工	53	12.7
5 農林漁牧	5	1.2
7 家管	139	33.3

8 其他	25	6.0
總和	417	100.0

fpartyid 父親政黨認同

	次數	百分比
1 國民黨	188	45.1
2 民進黨	122	29.3
3 親民黨	4	1.0
5 中立及看情形	33	7.9
6 無反應及其他政黨	70	16.8
總和	417	100.0

mpartyid 母親政黨認同

	次數	百分比
1 國民黨	189	45.3
2 民進黨	104	24.9
3 親民黨	1	0.2
5 中立及看情形	46	11.0
6 無反應及其他政黨	77	18.5
總和	417	100.0

fparty 父親政黨支持

	次數	百分比
1 非常支持國民黨	43	10.3
2 普通支持國民黨	127	30.5
3 偏國民黨	18	4.3
4 非常支持民進黨	65	15.6
5 普通支持民進黨	50	12.0
6 偏民進黨	7	1.7
7 非常支持親民黨	1	0.2
8 普通支持親民黨	2	0.5
9 偏親民黨	1	0.2
13 中立無反應	103	24.7
總和	417	100.0

mparty 母親政黨支持

	次數	百分比
1 非常支持國民黨	51	12.2
2 普通支持國民黨	121	29.0
3 偏國民黨	17	4.1
4 非常支持民進黨	39	9.4
5 普通支持民進黨	53	12.7
6 偏民進黨	12	2.9
9 偏親民黨	1	0.2
13 中立無反應	123	29.5
總和	417	100.0
