有效期間:

# 台灣產業創新活動調查

樣本編號:

## A券

#### 非技術性創新

(所有產業)

#### 敬致 受調查公司:

創新是以新的技術或管理方式來提升企業的營收。技術的創新活動包括產品創新與製程創新,而管理的創新活動並未涉及技術上的變動,而僅是在行銷及組織方面有新的作法。有鑑於創新活動對於提昇產業競爭力具有極重要的關係,政治大學在國科會的支持下,結合 6 所大學的 8 位教授組成研究團隊來探討這個對台灣未來發展極為重要的議題。

本問卷(A)旨在了解民國 93~95 年期間,台灣地區產業所推出之管理(非技術性)創新相關活動的資料,希望貴公司能對問卷詳細作答。所有資料僅作學術性研究,絕不個別對外公開。整體分析的成果將提供政府及產業界作為決策的參考。 敬請貴公司惠予協助與支持。謝謝!

祝 事業順利,鴻圖大展

研究計畫總主持人暨政治大學校長

吳思華 敬啟

涉及個貧不久	<u>公用</u>			
公司名稱:			受訪者姓名:	職稱:
地址:(	)		電話:	
			電子信箱:	
電話:		真:	_ 公司主要產品或用	<mark>發務:</mark>
一、基本資	<b></b>			
1. 貴公司是	否為母企業集	團之下的子公司	1?	
□是 <b>→</b>	請問母企業的	所在地為:		
	□台灣地區	□中國大陸	□其它國家	
	若為其它國家	,則母企業所在國	家:	
	母企業公司名称	稱: <mark>涉及個資不</mark>	公開	
□否	711/A 101	11	- VIQ	
2. 在民國 9	3~95 三年間,	請問貴公司主要	的市場為?(可複	選)
			□中國大陸	
□日本或			□歐盟國家	□其它國家

3. 在民國 93~95 三年間,請問貴公司主要的客戶為?(可複選)  □母企業集團之其他公司 □非母企業集團之其他公司(B2B) □政府部門 □一般消費者(B2C)							
<ul><li>4. 貴公司是否成立於民國 93 年 1 月 1 日以後?</li><li>□是 □否</li></ul>							
<ul><li>5. 貴公司主要的業務型態是?(單選)</li><li>□製造零組件或原料 □組裝大量生產之產品</li><li>□提供套裝的服務 □提供客製化的服務</li><li>□其它</li></ul>	□建構□提供			道或交	易平台	ते	
二、行銷創新 6. 在93~95 三年間,貴公司是否曾在下列項目中	ュ進行大	(幅度	的改	變?			
	新方式 創新範圍						
		1	創業				無
行銷的創新	產品 外觀/ 形象 設計	包裝	創業	「範圍 産品 展示式/ 管道	定價 付款 方式	廣告 促銷 推廣	無新方式
行銷的創新 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一	外觀/ 形象	包裝	創業	產品 展示 方式/	付款	促銷	新方
	外觀/ 形象	包裝	創業	產品 展示 方式/	付款	促銷	新方
在原有的產品市場,對原有的顧客,以新方式來銷售。	外觀/ 形象	包裝	創業	產品 展示 方式/	付款	促銷	新方
在原有的產品市場,對原有的顧客,以新方式來銷售。 在原有的產品市場,對新的顧客,以新方式來銷售。	外觀/ 形象	包裝	創業	產品 展示 方式/	付款	促銷	新方
在原有的產品市場,對原有的顧客,以新方式來銷售。 在原有的產品市場,對新的顧客,以新方式來銷售。 在新的產品市場,對原有的顧客,以新方式來銷售。	外觀/ 形象	包裝	創業	產品 展示 方式/	付款	促銷	新方

#### 8. 這些行銷創新對於貴公司產生哪些影響?

項目	影響程度					
<sup>7</sup> 첫 디	高	中	低	無		
拓展產品或服務的地理範圍						
增加產品或服務的種類(延長產品線)						
提昇既有市場的佔有率						
改良產品或服務的品質(提升顧客的價值)						
改良生產或提供服務的彈性						
改變產品或服務對顧客的形象觀感						
降低完成交易所需的成本						
提高顧客再次(重複)購買的機率						
其他						

# 三、組織創新

#### 9. 在 93~95 三年間, 貴公司是否曾在下列項目中進行大幅度的改變?

	_				
組織的創新			有		
			重要程度		
	迴	中	低	改變	
(1) 在原有的組織架構之下,原有的部門以新的工作流程來運作。					
(2) 在原有的組織架構之下,原有的部門進行新的業務工作。					
(3) 在原有的組織架構之下,成立新的部門來進行新的業務工作。					
(4) 公司的組織架構重組,重新調配部門間的關係,但原有部門內部少有改變。					
(5) 公司與其他公司策略聯盟。					
(6) 公司與大專院校或研究機構策略聯盟。					
(7) 公司與供應商及顧客的外包關係改變。					
(8) 公司與其他公司合併(或被合併)或合資成立新公司。					
(9) 公司改進知識管理系統使資訊、知識、技能的分享、流通、學習變得更容易					
(10)公司改進知識管理系統使資訊、知識、技能的分享、流通、學習有更多的管控					
(11)其他					

上述各項目皆勾選"無此改變"者,請填寫完訪問時間後,直接跳答 B 卷或 C 卷。

### 10. 進行這些組織創新最主要的人員為?(單選)

□主要為貴公司或貴公司集團
□貴公司與其他公司或機構合作

### 11. 這些組織創新對於貴公司產生哪些影響?

項目	影響程度					
次口	高	中	低	無		
縮短公司對顧客或供應商的反應時間						
降低員工流動率、提升員工滿意度						
拓展產品或服務的地理範圍						
提升生產或服務的規模(產能)						
改良生產或提供服務的彈性						
增進生產力或提供服務的能力						
增加技術創新的能力						
降低每單位產品的勞動成本						
降低技術被盜取或模仿的機會						
符合法規的管制需求						
其他						

# ~~ 感謝 貴公司惠予合作與支持 ~~

## 請根據貴公司的產業技術特性選擇

B 卷:製造業的技術創新

或

C 卷:服務業的技術創新

繼續填答,謝謝!

訪貞姓名:	 _訪問時間:	民國	年	月	日
督導姓名:	 完成本次訪	方問所需用	<b>手間為</b>		_分鐘

製造業 有效期間:

# 台灣產業創新活動調查

樣本編號:

B卷

#### 技術創新

(製造業)

#### 敬致 受調查公司:

有鑑於創新活動對於提昇產業競爭力具有極重要的關係,政治大學在國科會的支持下,結合 6 所大學的 8 位教授組成研究團隊來探討這個對台灣未來發展極為重要的議題。本問卷 (B) 旨在了解民國 93~95 年期間,台灣地區製造業所推出或引進新的或顯著改良過的產品、製程,及相關活動之資料,希望貴公司能對問卷詳細作答。所有資料僅作學術性研究,絕不個別對外公開。整體分析的成果將提供政府及產業界作為決策的參考。 敬請貴公司惠予協助與支持。謝謝!

祝 事業順利,鴻圖大展

研究計畫總主持人暨政治大學校長

吳思華 敬啟

涉及個資不公開		
公司名稱:	受訪者姓名:	職稱:
地址:()	電話:	
	電子信箱:	
電話: 傳真:	公司主要產品或服務	:
the state of the U. Down selection has the		
一、產品〔貨物或服務〕創新		
1. 在民國 93~95 三年間,請問是否曾推出? □在技術上是新的或大幅改良的貨物	(可複選)	
□在技術上是新的或大幅改良的服務 □在技術上是新的或大幅改良的服務		
□以上皆無(請跳答第6題)		
2. 這些產品最主要的開發人員為?(單選)		
□主要為貴公司或貴公司集團		
□貴公司與其他公司或機構合作 □主要為其他公司或機構		
3. 這些產品的新穎程度為?(可複選)		
□對於市場而言為創新(在競爭公司前先推	主出新的產品)	

□僅對貴公司而言為創新(市場上已有相同或相似的產品)

4.	請估計民國 95 年所銷售或提供的產品〔含貨物或服務〕中,	下列四項目分別佔貴公司 95 年的總
	營業額之百分比約為:(若無精確數字亦可用估計值)	

項目	百分比
於民國 93~95 年所推出 <i>在市場上</i> 是全新的產品	%
於民國 93~95 年所推出 <u>對貴公司而言</u> 為全新的產品	%
於民國 93~95 年所推出 <u>顯著改良</u> 的產品	
於民國 93~95 年並未進行任何改變或只有些微改變的產品	
(包含完全由其他公司發展及製造之貨物或服務)	
總營業額	100 %

5. 貴公司在 93~95 三年間,以上這些產品創新對於貴公司帶來哪些影響?

項目	影響程度					
グロ	高	中	低	無		
拓展產品或服務的地理範圍						
增加產品或服務的種類(延長產品線)						
提昇既有市場的佔有率						
改良產品或服務的品質						
改善生產產品或提供服務的流程彈性						
增進生產力或提供服務的能力						
降低每單位產品的勞動成本						
降低每單位產品的材料與能源成本						
降低對環境衝擊或人體健康的衝擊						
符合法規的管制需求						

# 二、製程創新

6.	在 93~95 三年間,	貴公司是否曾引進對貴公司而言在技術上是全新的或大幅改良過的製程 5	?
----	--------------	-----------------------------------	---

	生產製造產品的方法? 運籌配送產品的方法?	□是 □是	□否
7.	補給維修、財務會計、資訊管理的方法? 這些製程最主要的開發人員為?(單選)	□是	□否(若以上皆否,請跳答第10題)
	□主要為貴公司或貴公司集團 □貴公司與其他公司或機構合作 □主要為其他公司或機構		

^	+ 00 05 - HH	<b>貴公司是否曾引進對產業而言在技術上是全新的或大幅改良禍的魁程</b>	10
х	44 9 1~97 一年間 9	- 直沙山是公贸与强为库金州三人拉州上是全新的以大幅的民猫的政权	- 1

生產製造產品的方法?	□是	□否
運籌配送產品的方法?	□是	□否

9.	9. 貴公司在 93~95 三年間,以上這些製程創新活動為貴公司帶來哪些影響? (每一項目皆須勾選影響程度)						
			显/網和帝				
		項目	高	中	<u> </u>	無	
	拓展	產品或服務的地理範圍					
	提昇	界既有市場的佔有率 □ □ □ □ □					
	改良	產品或服務的品質 □ □ □ □ □					
	改善	生產產品或提供服務的流程彈性					
	增進	生產力或提供服務的能力					
	降低	每單位產品的勞動成本					
	降低	每單位產品的材料與能源成本					
	降低	對環境衝擊或人體健康的衝擊					
	符合	法規的管制需求					
_	E 11 11 12 12	パンチャン 単					
=	、無技術創新	可活助企業					
10.	若貴公司在	93~95 三年間有技術創新,請跳至	11題;				
	若貴公司沒有	<b>有進行任何的創新活動,原因為何</b>	?(可複	選,填完	後請跳到	至23題)	
	□依據先前創	新的經驗覺得沒有需求					
	□依據市場情	况覺淂沒有需求					
	□受限於創新:	活動的條件因素					
	□其他因素						
	h 1 hp .le1						
四	、創新類型						
11.	當貴公司進行	f創新時,請問以下哪一個敘述較 <b>的</b>	能描述貴	公司的技	術創新活	舌動類型	?(可複選)
	OEM	依據顧客所設計的產品規格及所提供	共的生產流	<b></b> 程與設備	來生產新	的產品。	
	OEM+	依據顧客所設計的產品規格來生產新	的產品;	公司可自	行研發改	善生產流	程及設備。
	ODM	與顧客協力設計各項產品的規格;公	:司可自行	T研發改善	生產流程	及設備以	降低成本。
	ODM+	自行設計各項產品規格供顧客挑選下	單;公司	自行研發	改善生產	流程及設	
	OBM	依據自有品牌的定位,自行研發產品	見規格及生	產流程,	並自行製	造生產。	
	OB-OEM	依據自有品牌的定位,自行研發產品	規格及生	產流程,	但外包給	i OEM 生產	0
	OB-ODM	依據自有品牌的定位,自行研發產品	5規格,排	選/外包約	合 ODM 設言	計、生產。	0
	FastSecond	跟隨市場上主要品牌的產品規格,以	人製程創新	· 壓低成本	,低價搶		
	Focus	鎖定特殊的產品規格,專注於小眾市	万場,以避	開主要大	廠的競爭		
	Disruptive	簡化、降低產品的規格,以其他特色	及較低的	價格銷售	於非主流	 的市場,J	
		· 一廠的競爭。但是致力於改進產品品質	賃,以期有	前一日能	攻入主流	市場。	
1.0	神田中 ハラギ	コスナルブ思ひの					
12.		是否有以下單位? 	\ <del>_</del> + +	明夕狐			<b>\</b> \\\ <del>-</del> <del></del> <del></del>
	<b></b>	產品或製程的組織單位? □ (1	.) /月 部	门名件		( 2	2)沒有

補給維修、財務會計、資訊管理的方法? □是 □否

活動(R&D)	進知識累積,並能夠利用此知識進行產品或製程創新。     間斷地□				
委託其他公司	與上述的研發活動相同,但委託其他單位(包括其他公司、母				
或機構研發	企業之下的其他子公司、公私立研究機構或組織)代為進行。				
取得機器、設備	取得先進的機器、設備與				
與軟體的技術	的產品、製程或提供服務	務的方法。			
取得外部知識 向其他單位取得授權或購買專利或非專利的發明、技術、及任					
以待外部知識	何形式的知識,以開發技	技術創新的產品或製程。			
[ 日 554]]	專門為了開發或推出創新	所的產品(含貨物或服務)或製程,而			
人員培訓	在公司內外從事的人員均	<b>音訓活動。</b>			
為推出創新產	為推出創新的產品(含貨	貨物或服務)到市場上所進行的準備工			
品的行銷活動	作,包含行銷研究或廣告	<b>등等。</b>			
其他預備創新	為了開發創新產品或製程	星所進行的設計、規劃與預備活動,但			
的相關活動	不包括研發活動的規劃。				
		内花費占 95 年技術創新總花費之百分		., ]	
魚	削新活動	各項創新活動花費佔 95 年技術創新總	花費之百分	比	
公司內的研發活動(R&D) %				S /	
公司四四项驳泊	<b>町(K&amp;D)</b>			%	
委託其他公司或权				% %	
	幾構研發		(		
委託其他公司或	幾構研發		(	%	
委託其他公司或权 取得機器、設備與	幾構研發		9	26 26	
委託其他公司或权取得機器、設備與取得外部知識	機構研發 與軟體的技術		()	26 26 26	
委託其他公司或相取得機器、設備與取得外部知識 人員培訓	機構研發 與軟體的技術 的行銷活動			26 26 26 26	
委託其他公司或相取得機器、設備與取得外部知識 取得外部知識 人員培訓 為推出創新產品的	機構研發 與軟體的技術 的行銷活動			26 26 26 26 26 26	
委託其他公司或相取得機器、設備與取得外部知識 人員培訓 為推出創新產品的 其他預備創新的相	機構研發 與軟體的技術 的行銷活動			26 26 26 26 26 26	
委託其他公司或相取得機器、設備與取得外部知識 人員培訓 為推出創新產品的 其他預備創新的相 技術創新總花費	機構研發 與軟體的技術 的行銷活動 相關活動			26 26 26 26 26 26	
委託其他公司或相取得機器、設備與取得外部知識人員培訓為推出創新產品的其他預備創新的技術創新總花費	機構研發 與軟體的技術 的行銷活動 相關活動 引新活動 手間,貴公司的創新活動	是否曾獲得政府或其他外界(金錢)	100	26 26 26 26 26 26 26 26	
委託其他公司或相取得機器、設備與取得外部知識人員培訓為推出創新產品的其他預備創新的技術創新總花費  六、政府資助類 15.在93~95三年	機構研發 與軟體的技術 的行銷活動 相關活動 引新活動 丰間,貴公司的創新活動 補助款等)	<b>是否曾獲得政府或其他外界(金錢)</b> □是 □否	100	26 26 26 26 26 26 26 26	
委託其他公司或相取得機器、設備與取得外部知識人員培訓為推出創新產品的其他預備創新的技術創新總花費  15. 在93~95 三年抵稅、貸款	機構研發 與軟體的技術 的行銷活動 相關活動 計新活動 再間,貴公司的創新活動 補助款等)		100	26 26 26 26 26 26 26 26	
委託其他公司或相取得機器、設備與取得機器、設備與取得外部知識人員培訓為推出創新產品的其他預備創新的技術創新總花費  六、政府資助類 15.在93~95三年抵稅、貸款 地方政府(直轄市	機構研發 與軟體的技術 的行銷活動 相關活動 計新活動 再間,貴公司的創新活動 補助款等)		100	26 26 26 26 26 26 26 26	

可供試驗創新產品或製程的場地? □ (1)有 場地名稱\_\_\_\_\_□ (2)沒有

13. 在93~95 三年間, 貴公司是否曾進行下列技術創新活動? (請於每一項活動皆勾選是或否)

公司內的研發 在公司內部以系統方法為依據所作的創造性工作,其目的在增 持續地□

五. 技術創新活動與花費

創新活動

□曾按照原訂訂畫進行。 □因沒有政府資助,能從企業外部取得的資金較少,所以企業要投入較多比例的內部資金。 □沒有政府資助,也能從企業外部取得相同的資金來進行。												
七、創新活動的資訊來源與合作計畫												
7. 在 93~95 三年間,貴公司創新活動的資訊來源的重要程度為何? (每一項目皆須勾選重要程度或無此來源)												
<del></del> 項目		資訊	來源							重要程		
				<b>-</b> —			<u> </u>	高	中	1	<u>低</u>	<u>無</u>
勺部來源 市場來源	公司內部或母企業集									1		
1900人///	設備、材料、服務或 客戶或消費者	、耿履	时供规	悲冏						]		
	帝广风府負有 競爭對手或其他公司	1								]		
	顧問、私人營利實驗		研發榜							]		
公眾來源	大專院校			7,1, 7								
	政府或公眾研究機構	∮ (例	如工研	肝院、	資策會	會…等	:)					
其他來源	專業研討會、商品展											
	科學或商業期刊、雜誌											
專業與產業學會												
	專業與產業學會 技術或服務的標準期	龍機	構或之	て件								
		曾和「	其他	公司						5動?		
	技術或服務的標準規  下間,貴公司是否曾	曾和「	其他	公司		生、或	無此			5動?		無
(每一「合作	技術或服務的標準規 手間,貴公司是否曾 作單位」項目皆須欠	曾和「	其他	公司	重要性	生、可			)			無此
(每一「合作	技術或服務的標準規  下間,貴公司是否曾	曾和「	其他	公司		生、可	無此		重	要程		
(每一「合作	技術或服務的標準規 手間,貴公司是否曾 作單位」項目皆須欠	<b>曾和「</b> <b>」選</b> 其	其他	公司! 地及!	<b>重要性</b>	生、   草	有	其 其	)		□□□□ ・	此
<b>(每一「合作</b> 合作	技術或服務的標準規 手間,貴公司是否曾 作單位」項目皆須な 三單位	曾和「 以選其	其他	公司: 地及!	<b>重要性</b> 折在地	生、或	有	項目	重	要程		此項
(每一「合作 合作 1) 母企業之下的其	技術或服務的標準規 手間,貴公司是否曾 作單位」項目皆須久 三單位 其他子公司	<b>曾和「</b> <b>」選</b> 其	其他	公司! 地及!	<b>重要性</b>	生、   草	有	其 其	重	要程		此項
(每一「合作	技術或服務的標準規 手間,貴公司是否曾 作單位」項目皆須久 三單位 其他子公司	<b>曾和「</b> <b>」選</b> 其	其他	公司! 地及!	<b>重要性</b>	生、   草	有	其 其	重	要程		此項
(每一「合作 合作 1) 母企業之下的其 2) 設備、材料或輔	技術或服務的標準規 手間,貴公司是否曾 作單位」項目皆須久 三單位 其他子公司	<b>曾和「</b> <b>」選</b> 其	其他	公司! 地及!	<b>重要性</b>	生、   草	有	其 其	重	要程		此項
(每一「合作 合作 1) 母企業之下的基 2) 設備、材料或轉 3) 客戶或消費者 4) 競爭者	技術或服務的標準規 手間,貴公司是否曾 作單位」項目皆須久 三單位 其他子公司	<b>曾和「</b> <b>」選</b> 其	其他	公司! 地及!	<b>重要性</b>	生、   草	有	其 其	重	要程		此項
(每一「合作 合作 1) 母企業之下的基 2) 設備、材料或轉 3) 客戶或消費者 4) 競爭者	技術或服務的標準規  主間,貴公司是否曾  作單位」項目皆須  工  工  工  工  工  工  工  工  工  工  工  工  工	<b>曾和「</b> <b>」選</b> 其	其他	公司! 地及!	<b>重要性</b>	生、   草	有	其 其	重	要程		此項
(每一「合作 合作 1) 母企業之下的基 2) 設備、材料或輔 3) 客戶或消費者 4) 競爭者 5) 顧問、私人營利	技術或服務的標準規 主間,貴公司是否管 作單位」項目皆須久 三單位 工作工程 工作工程 工作工程 工作工程 工作工程 工作工程 工作工程 工作工	<b>曾和「</b> <b>」選</b> 其	其他	公司! 地及!	<b>重要性</b>	生、   草	有	其 其	重	要程		此項

16. 在93~95 三年間,貴公司的創新活動如果沒有政府的資助,這些創新活動會如何進行?

(可複選)

□大部分不會進行。

□會選擇原訂計畫中風險較小的部分來進行。

□原訂計畫各部分都會做,但會以較小的預算規模來進行。

### 八. 創新的保護措施

19. 在 93~95 三年間,貴公司採用何種措施來保護創新成果及這種保護措施的重要程度? (每一項目皆須勾選重要程度或無此措施)

保護措施	保護措	無此措		
	高	中	低	施
(1) 申請新發明、新型專利權				
(2) 申請新式樣專利				
(3) 申請註冊商標(技術雖容易被模仿,但商譽不易被奪走)				
(4) 申請著作權/版權				
(5) 保密措施(營業秘密)				
(6) 增加設計複雜性				
(7) 比競爭者搶先推出產品快速進入市場(掌握先佔優勢)				
(8) 掌握關鍵原料或原件				
(9) 提供配套的服務或產品				
(10) 快速更新產品技術,讓模仿者窮於追趕				
(11) 設法留住關鍵性的技術專家				
(12) 推動連鎖加盟,廣泛授權以快速佔據市場,提高市占率				
(13) <u>其他</u>				

20.若貴公司曾申請專利,請問貴公司申請專利之目的有哪些?並請您勾選其重要程度? (每一項目皆須勾選重要程度或無此目的)

**貴公司是否曾申請專利?** □ 是 □ 否(若答否,請跳答第 21 題)

		有				
申請專利之目的(運用專利的方式)		重要程度		此 目 的		
	恒	中	低	的		
(1) 用來生產獨特設備或組件,排除他人模仿						
(2) 知道無法排除模仿,但可阻礙遲滯對手發展						
(3) 作為技術交換協商基礎						
(4) 避免被控侵權的保護措施						
(5) 用以取得顧客訂單						
(6) 使顧客不容易轉單						
(7) 做為內部研發人員考評的客觀依據						
(8) 增加商譽,以提高公司股價						
(9) 吸引專業人才						
(10) 用來授權給其他廠商,取得授權金						
(11) 其他						

# 九、未完成的創新活動及創新活動受阻的因素

21. 在93~95 三年間,貴公司是否曾終止進行或拖延任何的創新活動?

有些在提	是出構想的階段就終止     □是  □否							
有些在開	開始進行創新一段時間後才終止 □是 □否							
有些創業	「過程嚴重拖延 □是 □否							
	指答"否",請跳答第 23 題							
22. 請評估	在 93~95 三年間,貴公司之創新活動遇到阻礙之原因與嚴重	[程度:						
(每一項	自目皆須勾 <b>選嚴重程度或無此項目</b> )				_			
			受阻嚴	重程度				
	項目	高	中	低	無			
	公司用於創新的預算不足							
成本因素	公司財務困難,難以從外部籌措資金							
	創新成本過高							
	不確定創新是否能完成(技術風險)							
知識因素	缺乏適當人力							
, may , ,	缺乏技術資訊							
	缺乏市場資訊							
	難以找到創新的合作伙伴							
市場因素	市場已被其他公司壟斷掌控(競爭風險)							
	消費者對創新產品或服務的需求不確定(需求風險)							
	國內市場需求不足,難以直接到國外市場競爭							
	缺乏銜接國際市場的基礎設施(例如認證)							
其他因素	缺乏支持我國創新的基礎設施							
	難以符合我國政府的法規							
	難以符合其他國家政府的法規(如歐盟、大陸、美國或日本等)							
十、公司	其他訊息							
23. 貴公司	在 93 年及 95 年的營業額?(單位:萬元)							
民國 93	民國 93 年營業額為 新台幣							
	氏國 93 平営業額為 新台幣 □未滿 500 萬元,□500 萬元~1000 萬元,□1000 萬元~4000 萬元,□4000 萬元~10000 萬元,□10000 萬元~50000 萬元,□50000 萬元以上							
民國 95	5年營業額為 新台幣							
	500 萬元,□500 萬元~1000 萬元,□1000 萬元~4000 萬元, 0 萬元~50000 萬元,□50000 萬元以上	_400	0 萬元~	-10000	萬元,			

24.	<b>貴公司在93年及95年台灣地區的員工人數?</b> 民國93年員工人數為
	□未滿 5 人,□5~29 人□30~49 人,□50~199 人,□200~499 人,□500 人以上
	民國 95 年員工人數為
	□未滿 5 人,□5~29 人□30~49 人,□50~199 人,□200~499 人,□500 人以上
25.	貴公司在95年
	公司大專以上人員佔當地總員工人數(台灣地區)的百分比%
	公司大專以上人員佔當地總員工人數(大陸地區)的百分比% □無分支機構請打勾
	公司大專以上人員佔當地總員工人數(其他地區)的百分比% □無分支機構請打勾
	~~ 感謝   貴公司惠予合作與支持 ~~
訪員	到姓名:
督導	· 

服務業 有效期間:

## 台灣產業創新活動調查

樣本編號:

C卷

#### 技術創新

(服務業)

#### 敬致 受調查公司:

有鑑於創新活動對於提昇產業競爭力具有極重要的關係,政治大學在國科會的支持下,結合 6 所大學的 8 位教授組成研究團隊來探討這個對台灣未來發展極為重要的議題。本問卷(C)旨在了解民國 93~95 年期間,台灣地區服務業所推出或引進新的或顯著改良過的服務項目、流程,及相關活動之資料。希望貴公司能對問卷詳細作答。所有資料僅作學術性研究,絕不個別對外公開。整體分析的成果將提供政府及產業界作為決策的參考。 敬請貴公司惠予協助與支持。謝謝!

祝 事業順利,鴻圖大展

研究計畫總主持人暨政治大學校長

吳思華 敬啟

公司名稱:	受訪者姓名:	職稱:
也址:()	電話:	傳真:
	電子信箱:	
電話: 傳真:	公司主要產品或服務	f÷
一、服務創新(前枱) 服務流程(服	· 致 ): 前 払 服 致 , 朗 粨	客的消費過程直接接觸。
		<b>在</b> 的仍负型在且按按例。
. 在民國 93~95 三年間,請問是否曾推出?	(可複選)	
□在技術上是新的或大幅改良的服務項目(	(新的服務對象,新的服務	<b>努活動</b> )
□在技術上是新的或大幅改良的服務内容(	(百右的肥致粉色及肥致)	舌動,新的服務流程)
	() (水) (月11) (水) (水) (水) (水) (水) (水) (水) (水) (水) (水	
□以上皆無(請跳答第6題)	、)尔·万中以加州为主义《《汉加以4为》	DAY NITH STAKES OF THE
□以上皆無(請跳答第6題)	、小环、行口 以从以4万主)3条7天从以4万7	DDJ WIRGINGE
	、/水/月 4 7.70以4为 ±3 3 x /又 7以4分 /	DDJ WIRGINGELY
2. 這些服務最主要的開發人員為?(單選)	、小不行口5万以4为±3多小人万以4为7	
	、小不行口5万以4为±3多4人人万以4为7	DJJ WIRJAKAJA OLI EV
<ul><li>2. 這些服務最主要的開發人員為?(單選)</li><li>□主要為貴公司或貴公司集團</li></ul>	、小不行口以加入4为±3多小人加以4为7	DJJ NYTHYNKYJYNELLY
2. <b>這些服務最主要的開發人員為?(單選)</b> <ul><li>□主要為貴公司或貴公司集團</li><li>□貴公司與其他公司或機構合作</li><li>□主要為其他公司或機構</li></ul>	、小不行口以加入4为±3多。/又加入4为7	DJJ NYTHYNKYJYVICELY
<ul><li>2. 這些服務最主要的開發人員為?(單選)</li><li>□主要為貴公司或貴公司集團</li><li>□貴公司與其他公司或機構合作</li></ul>	、/水、行 4 7.70以4为 ±3 多、/义 7以4分 /	DJJ NYTHYNKYJJONEJEJ
2. <b>這些服務最主要的開發人員為?(單選)</b> □主要為貴公司或貴公司集團 □貴公司與其他公司或機構合作 □主要為其他公司或機構	生出新的服務)	DJJ NYTHYNKYJJYNELLY

4.	請估計民國 95 年所銷售或提供的服務中	下列四項目分別佔貴公司95年的總營業額之百分比
	約為:(若無精確數字亦可用估計值)	

項目	百分比
於民國 93~95 年所推出 <u>在市場上</u> 是全新的服務	%
於民國 93~95 年所推出 <u>對貴公司而言</u> 為全新的服務	%
於民國 93~95 年所推出 <u>顯著改良</u> 的服務	%
於民國 93~95 年並未進行任何改變或只有些微改變的服務	%
總營業額	100 %

5. 貴公司在93~95三年間,以上這些服務創新對於貴公司帶來哪些影響?

項目	影響程度					
クロ プロ	追	中	低	無		
拓展產品或服務的地理範圍						
提昇既有市場的佔有率						
改良產品或服務的品質						
改善生產產品或提供服務的流程彈性						
增進生產力或提供服務的能力						
降低每單位產品的勞動成本						
降低每單位服務的材料與能源成本						
降低對環境衝擊或人體健康的衝擊						
符合法規的管制需求						

二、製程創新(後枱) 製作流程(製程):後枱製作,支援前枱服務但不與顧客接觸。

6.	在 93~95 二年間,	實公可是否曾5		t技術上是全新的.	<b>蚁大幅</b>

生產製造服務的方法?	□是	□否
運籌配送服務的方法?	□是	□否
補給維修、財務會計、資訊管理的方法?	□是	□否(若以上皆否,請跳答第 10 題)

7. 這些製程最主要的開發人員為?(單選)

□主要為貴公司或貴公司集團
□貴公司與其他公司或機構合作
□主要為其他公司或機構

8. 在 93~95 三年間, 貴公司是否曾引進對產業而言在技術上是全新的或大幅改良過的製程?

生產製造服務的方法?	□是	□否
運籌配送服務的方法?	□是	□否

	補給維修、財	務會計、資訊管理的方法? □是	□否				
9.	貴公司在 93~9	95 三年間,以上這些製程創新活動	力為貴公司	可帶來哪点	些影響?		
	(每一項目皆	須勾選影響程度)					-
				影響	程度		
			高	中	低	無	
	** **	產品或服務的地理範圍					
		既有市場的佔有率					
		產品或服務的品質					
	改善	生產產品或提供服務的流程彈性					
		生產力或提供服務的能力					
	降低	每單位服務的勞動成本					
	降低	每單位服務的材料與能源成本					
	降低	對環境衝擊或人體健康的衝擊					
	符合	法規的管制需求					
	□依據市場情. □受限於創新. □其他因素	新的經驗覺得沒有需求 況覺淂沒有需求 活動的條件因素					
四	、創新類型						
11.	當貴公司進行	<b>亍創新時,請問以下哪一個敘述較</b>	能描述貴	公司的技	術創新活	5動類型	!?(可複選)
	OEM	依據顧客所設計的服務規格及所提供	供的生產流	程與設備	來生產新	的服務。	,
	OEM+	依據顧客所設計的服務規格來生產業	所的服務;	公司可自	行研發改	善生產流	記程及設備。
	ODM	與顧客協力設計各項服務的規格;為	公司可自行	研發改善	生產流程	及設備以	人降低成本。
	ODM+	自行設計各項服務規格供顧客挑選"	下單;公司	自行研發	改善生產	流程及設	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·
	OBM	依據自有品牌的定位,自行研發服務	务規格及生	產流程,	並自行製	造生產。	,
	OB-OEM	依據自有品牌的定位,自行研發服務	务規格及生	產流程,	但外包給	OEM 生產	<u>도</u> °
	OB-ODM	依據自有品牌的定位,自行研發服務	 務規格,挑	選/外包約	合 ODM 設言	十、生產	0
	FastSecond	跟隨市場上主要品牌的服務規格,以		壓低成本	,低價搶	攻市場。	,
	Focus	鎖定特殊的服務規格,專注於小眾下	市場,以避	開主要大	<b>廠的競爭</b>	. 0	

廠的競爭。但是致力於改進服務品質,以期有朝一日能攻入主流市場。

Disruptive

簡化、降低服務的規格,以其他特色及較低的價格銷售於非主流的市場,以避開主要大

12. 謂问頁公可為	<b>尼</b> 台有以 「						
	台)服務流程的營業場所 台)製作流程與設備的組		(1)有 (1)有	場地名稱 部門名稱		(2)沒有 (2)沒有	
五. 技術創新》	舌動與花費						
	F間,貴公司是否曾進行	下列技術創新活	5動?(討	請於每一項活	動皆勾選是	:或否)	
創新活動		説 明			是	否	
公司内的研發	在公司內部以系統方法為	為依據所作的創造	性工作	,其目的在增	持續地□		
活動(R&D)	進知識累積,並能夠利用	月此知識進行產品	或製程創	<b>訓新。</b>	間斷地□		
委託其他公司	與上述的研發活動相同,	但委託其他單位	(包括基	其他公司、母			
或機構研發	企業之下的其他子公司、	公私立研究機構	或組織)	代為進行。			
取得機器、設備	取得先進的機器、設備與	具電腦軟硬體,以	開發新的	内或大幅改良			
與軟體的技術	的產品、製程或提供服務	務的方法。					
Tri /目 /[ 文[ /r   文]]	向其他單位取得授權或與	購買專利或非專利	的發明	、技術、及任			
取得外部知識	何形式的知識,以開發技	刃知識,以開發技術創新的產品或製程。					
專門為了開發或推出創新的產品(含貨物或服務)或製程,			) 或製程,而				
八貝垣訓	<b>人員培訓</b> 在公司內外從事的人員培訓活動。						
為推出創新產	為推出創新的產品(含貨	貨物或服務)到市	場上所刻	進行的準備工			
品的行銷活動	作,包含行銷研究或廣告	等。					
其他預備創新	為了開發創新產品或製種	星所進行的設計、	規劃與予	頂備活動,但			
的相關活動	不包括研發活動的規劃。	,					
,並估計各項	題中所敘述的各項技術創 頁技術創新活動在 95 年的 副新活動		技術創新	總花費之百分	<b>)</b> 比為何?	%	
公司內的研發活動		<u> </u>	<u> </u>	1 12 111 /01 /01 /02		%	
委託其他公司或					(	%	
取得機器、設備學	%						
取得外部知識		%					
人員培訓	%						
為推出創新產品的						<del>2</del> 6	
其他預備創新的		%					
技術創新總花費					100 9		
<b>上、</b>	対立にも						

六、政府資助創新活動

15. 在 93~95 三年間,貴公司的創新活動是否曾獲得政府或其他外界(金錢)的資助?(減稅、抵稅、貸款、補助款等)
地方政府(直轄市及省縣市政府) □是 □否
中央政府(包括政府各部會) □是 □否
其他 □是 □否

□原訂計畫各部分都會做,但會以較小的預算規模來進行。 □會按照原訂計畫進行。 □因沒有政府資助,能從企業外部取得的資金較少,所以企業要投入較多比例的內部資金。 □沒有政府資助,也能從企業外部取得相同的資金來進行。																	
七、創新活動は	的資訊來源與合作	作計	書														
•	年間,貴公司創新活	•		來源	的重明	更性為	\$何?										
	須勾選重要程度或				• • • • • •	× 1.1.///	317 •										
		資訊	 來源							重要程	度						
				7 11 -1				高	中	1	低	無					
7. 司术源 市場來源	公司內部或母企業集設備、材料、服務或						-			]							
	客戶或消費者	(料), 肘豆	印分光况	志问			-			]		+					
	競爭對手或其他公司	1								]							
	顧問、私人營利實驗		研發榜	幾構													
公眾來源	大專院校									]							
th /lu 카기프	政府或公眾研究機構		如工研	院、	資策會	會…等	:)										
其他來源	專業研討會、商品展						-			]							
	科學或商業期刊、新 專業與產業學會	主記					-										
	技術或服務的標準規	爺機	構或了	 て件													
_		•						• • •	18. 在 93~95 三年間,貴公司是否曾和「其他公司或機構」有共同進行創新活動? (每一「合作單位」項目皆須勾選其所在地及重要性、 或無此項目)								
		ec + 1h										/-					
合化	<b>人</b> 佐留 位		<b>所</b> 在地						£	有 田 田	应	無					
<u> </u>					近在地	1			重	有 要程。	度	此					
	<b>手單位</b>	台	大	美	日	韓	歐	其		要程							
		台灣	大陸			1	歐洲	其他	重高		度低	此項					
(1) 母企業之下的其	其他子公司			美	日	韓				要程		此項					
<ul><li>(1) 母企業之下的</li><li>(2) 設備、材料或</li></ul>	其他子公司			美	日	韓				要程		此項					
<ul><li>(1) 母企業之下的</li><li>(2) 設備、材料或</li><li>(3) 客戶或消費者</li></ul>	其他子公司			美	日	韓				要程		此項					
<ul><li>(1) 母企業之下的</li><li>(2) 設備、材料或</li><li>(3) 客戶或消費者</li><li>(4) 競爭者</li></ul>	其他子公司 軟體供應商			美	日	韓				要程		此項					
(1) 母企業之下的 (2) 設備、材料或 (3) 客戶或消費者 (4) 競爭者 (5) 顧問、私人營利	其他子公司 次體供應商 制實驗室或研發機構			美	日	韓				要程		此項					
<ul><li>(1) 母企業之下的</li><li>(2) 設備、材料或轉</li><li>(3) 客戶或消費者</li><li>(4) 競爭者</li><li>(5) 顧問、私人營利</li><li>(6) 異業公司之研究</li></ul>	其他子公司 軟體供應商  利實驗室或研發機構 發單位或實驗室			美	日	韓				要程		此項					
(1) 母企業之下的 (2) 設備、材料或 (3) 客戶或消費者 (4) 競爭者 (5) 顧問、私人營利 (6) 異業公司之研 (7) 大學或其他高	其他子公司 次體供應商 的實驗室或研發機構 發單位或實驗室			美	日	韓				要程		此項					
(1) 母企業之下的 (2) 設備、材料或 (3) 客戶或消費者 (4) 競爭者 (5) 顧問、私人營利 (6) 異業公司之研	其他子公司 次體供應商 的實驗室或研發機構 發單位或實驗室			美	日	韓				要程		此項					

16. 在93~95 三年間,貴公司的創新活動如果沒有政府的資助,這些創新活動會如何進行?

(可複選)

□大部分不會進行。

□會選擇原訂計畫中風險較小的部分來進行。

#### 八. 創新的保護措施

19. 在 93~95 三年間, 貴公司採用何種措施來保護創新成果及這種保護措施的重要程度? (每一項目皆須勾選重要程度或無此措施)

		無此措		
保護措施	保護措			
	高	中	低	施
(1) 申請新發明、新型專利權				
(2) 申請新式樣專利				
(3) 申請註冊商標(技術雖容易被模仿,但商譽不易被奪走)				
(4) 申請著作權/版權				
(5) 保密措施(營業秘密)				
(6) 增加設計複雜性				
(7) 比競爭者搶先推出服務快速進入市場(掌握先佔優勢)				
(8) 掌握關鍵原料或原件				
(9) 提供配套的服務或產品				
(10) 快速更新服務技術,讓模仿者窮於追趕				
(11) 設法留住關鍵性的技術專家				
(12) 推動連鎖加盟,廣泛授權以快速佔據市場,提高市占率				
(13) 其他				

20. 如果貴公司曾經過申請專利,請問貴公司申請專利之目的有哪些?並請您勾選其重要程度? (每一項目皆須勾選重要程度或無此目的)

貴公司是否曾申請專利? □ 是 □ 否(若答否,請跳答第 21 題)

申請專利之目的(運用專利的方式)		有				
		重要程度				
	恒	中	低	的		
(1)用來生產獨特設備或組件,排除他人模仿						
(2)知道無法排除模仿,但可阻礙遲滯對手發展						
(3)作為技術交換協商基礎						
(4)避免被控侵權的保護措施						
(5)用以取得顧客訂單						
(6)使顧客不容易轉單						
(7)做為內部研發人員考評的客觀依據						
(8)增加商譽,以提高公司股價						
(9)吸引專業人才						
(10)用來授權給其他廠商,取得授權金						
(11)其他						

# 九、未完成的創新活動及創新活動受阻的因素

21. 在93~95 三年間,貴公司是否曾終止進行或拖延任何的創新活動?

有些在提出	品構想的階段就終止 □是 □否				
有些在開始	治進行創新一段時間後才終止 □是 □否				
有些創新過	程嚴重拖延 □是 □否				
若以上皆答	· "否",請跳答第 23 題				
22. 請評估	在 93~95 三年間,貴公司之創新活動遇到阻礙之原因與嚴重	程度:			
	自皆須勾選嚴重程度或無此項目)	<u>حرسا</u> ا			
(4 7	(百百次的医版主任)文次派此分百)		受阻嚴	丢织庇	
	項 目		又ഥ敗	里柱及	
	-X -I	高	中	低	無
成本因素	公司財務困難,難以從外部籌措資金				
	創新成本過高				
	不確定創新是否能完成。(技術風險)				
知識因素	缺乏適當人力				
<i>y</i> • • • • • • • • • • • • • • • • • • •	缺乏技術資訊				
	缺乏市場資訊				
	難以找到創新的合作伙伴				
市場因素	市場已被其他公司壟斷掌控(競爭風險)				
	消費者對創新產品或服務的需求不確定(需求風險)				
	國內市場需求不足,難以直接到國外市場競爭				
	缺乏銜接國際市場的基礎設施(例如認證)				
其他因素	缺乏支持我國創新的基礎設施				
	難以符合我國政府的法規				
	難以符合其他國家政府的法規,如歐盟、大陸、美國或日本等				
十、公司其	其他訊息				
00 电八司					
	在 93 年及 95 年的營業額?(單位:萬元) 年營業額為 新台幣				
			o ++-	10000	++- <del>-</del>
	500 萬元,□500 萬元~1000 萬元,□1000 萬元~4000 萬元,	400	リ禺兀~	-10000	禺兀,
	) 萬元~50000 萬元,□50000 萬元以上				
民國 95	年營業額為 新台幣				
□未滿	500 萬元,□500 萬元~1000 萬元,□1000 萬元~4000 萬元,	<u>400</u>	0萬元~	10000	萬元,
<u>10000</u>	) 萬元~50000 萬元,□50000 萬元以上				

24.	買公司任 93 年及 95 年台灣地區的貝工人數? 民國 93 年員工人數為 □未滿 5 人,□5~29 人□30~49 人,□50~199 人,□200~499 人,□500 人以上
	民國 95 年員工人數為 □未滿 5 人,□5~29 人□30~49 人,□50~199 人,□200~499 人,□500 人以上
25.	貴公司在95年
	公司大專以上人員佔當地總員工人數(台灣地區)的百分比% 公司大專以上人員佔當地總員工人數(大陸地區)的百分比% □無分支機構請打勾公司大專以上人員佔當地總員工人數(歐美地區)的百分比% □無分支機構請打勾
	~~ 感謝   貴公司惠予合作與支持 ~~
訪員	姓名: