

# 行政院國家科學委員會專題研究計畫 成果報告

## 台灣認同的起源與政治效果之研究 The Origins and Political Consequences of Taiwan Identity

計畫類別：☒個別型計畫      ☐整合型計畫

計畫編號：NSC95-2414-H-004-051-SSS

執行期間：九十五年八月一日至九十八年七月一日

計畫主持人：陳陸輝 研究員

共同主持人：耿曙、鄭夙芬、游清鑫

計畫參與人員：

政治大學東亞研究所碩士班研究生-兼任助理：陳正偉

政治大學政治學系博士班研究生 -兼任助理：張雅雯

執行單位：政治大學選舉研究中心

中 華 民 國 九 十 八 年 七 月 三 十 一 日

## 目 錄

第一章、研究緣起與目的.....	1
壹、研究緣起.....	1
貳、研究目的.....	2
第二章、理論基礎與文獻檢閱.....	3
壹、國外相關研究.....	3
貳、國內相關研究.....	8
參、重要參考文獻的分析與討論.....	14
第三章、研究方法與研究資料.....	17
壹、研究方法：電訪與焦點團體.....	17
貳、研究資料及訪問時間.....	22
第四章、台灣認同起源的初探.....	25
壹、前言.....	25
貳、理論基礎與國內外相關研究回顧.....	26
參、研究方法、研究資料與研究假設.....	35
肆、資料分析與詮釋.....	37
伍、綜合討論與結論.....	42
第五章、台灣認同與兩岸經貿交流.....	43
壹、前言.....	43
貳、兩岸關係的民意結構：「理性」與「感性」的對話.....	46
參、與對手貿易：台灣民眾有關兩岸經貿開放立場分析.....	49
肆、當理性與感性相遇：.....	53
兩岸經貿交往之順序勝算對數分析.....	53
伍、結論.....	59
第六章、台灣認同與投票行為.....	63
壹、前言.....	63
貳、文獻檢閱：理性與感性的對話.....	64
參、研究方法、研究資料與研究假設.....	68
肆、資料分析與討論.....	70
伍、結論.....	75

第七章、本研究完成之工作項目及自評.....	77
參考文獻.....	79
附錄.....	87
附錄一.1 第一次電訪問卷.....	87
附錄一.2 第一次電訪訪問結果次數分配.....	101
附錄一.3 第一次電訪訪問編碼簿.....	116
附錄二.1 第二次電訪問卷.....	139
附錄二.2 第二次電訪訪問結果次數分配.....	151
附錄二.3 第二次電訪訪問編碼簿.....	165
附錄三.1 焦點團體問卷.....	189
附錄三.2 焦點團體逐字稿（客家省籍）.....	192
附錄三.3 焦點團體逐字稿（閩南省籍）.....	273
附錄四 第五章各模型變項之處理方式.....	390
附錄五 第六章成功樣本分佈情況.....	393
附錄六 第六章指標建構與分佈結果.....	394
附錄七 第六章獨立變數的測量與編碼方式.....	396

## 圖 次

圖一、台灣四大族群在人群分類上的組成.....	9
圖二、台灣「統獨民意」與「中國認同」的趨勢.....	44

## 表 次

表一、台灣重要政治態度與政黨得票的趨勢表.....	2
表二、本研究第一年工作進度.....	22
表三、本研究第二年工作進度.....	22
表四、本研究電話訪問調查之相關資訊.....	23
表五、本研究焦點訪談之相關資訊.....	23
表七、台灣認同量表的平均數、標準出與信度檢定資訊.....	39
表八、民眾台灣認同起源的迴歸分析模型.....	41
表九、1997~2007 年主要國家失業率趨勢.....	45
表十、民眾對兩岸經貿交流應該管制或是開放的態度分佈.....	53
表十一、影響民眾兩岸經貿交流立場的順序對數勝算模型.....	55
表十二、影響民眾「自評利益」的順序對數勝算模型.....	58
表十三、民眾台灣意識的分佈.....	71
表十四、民眾對兩岸經貿交流的立場與開放後經濟變化評估的次數分配表.....	72
表十五、宣布台灣獨立後中共是否動武的民眾認知分佈.....	72
表十六、台灣意識、經貿交流利益與武力威脅對總統投票意向之影響.....	74

# 第一章、研究緣起與目的

在台灣選舉政治（electoral politics）的研究中，除了影響選民投票行為的三個主要變數：政黨認同、候選人形象以及議題立場之外，有關政治認同的一個最重要變數，當屬台灣認同(Taiwan identity)。有關此一概念的應用以及相關研究相當豐富，不過，對於台灣認同的形成以及政治後果，卻未見有系統地分析，而相關的測量工具，也有檢討的必要。本研究的目的，即希望運用兩年的研究時間，結合質性以及量化研究方法，利用焦點團體訪談法以及隨機抽樣調查研究等方法的結合，深入分析台灣認同的起源以及其政治後果。以下僅就研究背景、目的與研究重要性，依序說明。

## 壹、研究緣起

在過去十幾年中，台灣選舉政治以及民意分佈的趨勢出現了幾個值得注意的現象。首先，曾經在野的民進黨，在立法委員選舉中所獲得的支持相當穩定，一直保持著將近三分之一的得票率。在總統大選方面，民進黨雖在 1996 年之得票偏低，但是在 2000 年陳水扁先生以接近四成的得票率贏得中央執政權，並在 2004 年總統選舉中首次以過半的選票繼續連任，展現民進黨的穩定選民基礎。除了選舉的表現之外，一個影響選民投票行的重要因素---政黨認同，也值得觀察。自 1992 年到 2004 年間，民眾認同民進黨的比例，從 3.3% 上升至 24.7%，顯示選民對民進黨情感上依附的程度也有重要的成長。而台灣選舉政治中，另外一個非常重要也與本研究密切相關的統獨立場，則自 1994 年（由於該組題目自 1994 年始有固定的問卷設計）調查時的一成傾向獨立的比例，上升至 2004 年的接近兩成。相對而言，本研究的研究主題相關的概念---台灣人認同，是上述幾個趨勢中，上升比例最高者。自 1992 年有一成七的比例認同自己為台灣人上升至 2004 年的四成多。因此，在上述諸多趨勢中我們發現：自民主化以來，過去十幾年來民眾對民進黨的選舉支持有相當幅度的增加、對於民進黨的感情認同也持續增溫，但是，在對「台灣人認同」連年攀高的情況下，民眾卻在支持獨立的統獨傾向上相對穩定而「低調」。此一現象，引發我們的好奇。當面對兩岸的交流以及未來的安排，民眾是以理性自利為考慮？還是以感性的認同來衡量？而所謂的「台灣認同」的起源究竟為何？是集體的記憶？悲情的訴求？還是經由菁英建構所得？台灣認同除了與民眾的統獨態度之間有高度的關聯性之外，台灣認同或是台灣意識對我們台灣選舉政治以及兩岸的互動上，

是否有重要的政治後果？因此，扮演台灣民眾重要感性層面的台灣認同的起源以及其政治後果，實有系統性研究的必要。

表一、台灣重要政治態度與政黨得票的趨勢表

	1992 年	1996 年	2000 年	2004 年	差距 <sup>2</sup>
民進黨得票率 <sup>1</sup>	31.0%	21.1%	39.3%	50.1%	19.1%
民進黨認同者	3.3%	12.8%	26.0%	24.7%	21.4%
傾向獨立者 <sup>3</sup>	11.2%	13.6%	14.6%	19.5%	8.3%
台灣人認同者	17.6%	24.1%	36.9%	41.1%	23.5%

說明：<sup>1</sup> 1992 年為立委得票率，其餘各年為總統得票率。

<sup>2</sup> 差距為 2004 年減去 1992 年。

<sup>3</sup> 傾向獨立者為主張「維持現狀以後走向獨立」以及「儘快宣佈獨立」者。由於無 1992 年的資料，表中為 1994 年的調查研究資料。

資料來源：民進黨得票率為歷年中央選委會資料，三項政治態度為政治大學選舉研究中心歷年調查訪問資料。

## 貳、研究目的

從過去相關的研究中可以發現，有關台灣民眾國家認同的起源有相當多的討論。許多研究中所使用的概念雖經過操作化或是論述的方式呈現，並以調查研究的工具訪問具有代表性的民眾，不過，其具體意涵，實有釐清之必要。例如，「『認同』自己是『台灣人』」中，所謂的『認同』以及『台灣人』的具體意涵需要藉助民眾提供的一手資訊來加以釐清。而民眾認為自己「『既是』台灣人『也是』中國人」的實質意義，也需進一步探究。本研究希望結合質性以及量化的研究，瞭解台灣民眾眼中所謂「台灣認同」這個概念的具體意涵，並進一步研擬適當的測量工具，對於台灣認同的起源與政治後果，作系統性的分析與觀察。而本研究相關的研究結果與測量工具在研究完成之後，更可分享供國內外學界使用，故就理論的意涵與實際的應用上，本研究皆有其重要性。

## 第二章、理論基礎與文獻檢閱

Charles Taylor 認為任何有意識的行為，必然源於一種「詮釋的基準」(horizon of interpretation)，否則必將流於「恣意妄為」(蕭高彥 1998: 491)。這種「詮釋基準」最終乃根源於行為主體的「認同」，也就是自己對於「己身究何所屬」問題的定位。因此，對 Taylor 而言，「認同」乃是行為主體進行判斷時「無可逃避的框架」(Taylor 1989/2001: 3-33)。

如果從同一角度出發來說明個人或是集體的「政治行為」，則如江宜樺所言：「國家認同問題的重要性在於它牽涉到一個政治共同體成員『自我命名』及『自我瞭解』的過程。由於『自我』如何界定，常常是主體產生行動的『先決條件』或『預設條件』，因此許多人認為『國家認同』問題，是政治共同體最『根本』的問題」(江宜樺 1998: 3，括號由申請人所加註以強調其內容)。同樣地，吳乃德亦有類似看法，他認為「民族認同是當代台灣政治最重要，最顯著的議題。不論是現在或未來，民眾的民族認同之態度和內涵都是兩岸關係中最重要的變數。」(2005: 6) 因此，對台灣民眾而言，台灣認同當然是一個政治行動的重要參考與詮釋基準。而其分佈的變化趨勢，更與台灣的選舉政治以及兩岸的互動，有重要的政治意義。

本研究以「台灣認同」為研究主題，自當從國家認同與族群關係的相關文獻探討入手。以下，將先檢閱國內外相關文獻。

### 壹、國外相關研究

國外與認同相關的文獻頗多，究其根源，應始自民族主義的研究傳統以及民族主義起源的爭論兩個主題。而對於國家認同與族群認同之間關聯的幾種解釋途徑、族群接觸與族群競爭的討論以及族群態度對於民眾政治態度與政治行為的影響，國外的文獻相當豐富。以下，就依序加以介紹。

#### 一、「民族主義」領域的研究傳統：「集體連綴」與「文化慣性」

國外有關「國家/族群認同」(national/ethnic identity) 之討論，基本是依循「民族/國族主義」之研究傳統(參考如 Geoff and Suny 1996; Hutchinson and Smith 1994; Hutchinson and Smith 1996; 石之瑜 1999、2001; 江宜樺 1998; 汪宏倫 2001)，追本溯源，如 Benedict Anderson 所言，西方有關「民族/國族主義」的研究，在過去 20 多年中，無論於方法於理論，均取得長足進展(Anderson 1991/1999: 第二版序，頁 1)。



上述「當代理論」(如 Gellner、Anderson、Hobsbawm 等)之主要特徵在於(可參考 Carulo 1997; 江宜樺 2000: 36; 汪宏倫 2001; 徐迅 1998): (1) 多集中探討有關「民族主義/民族國家的起源」問題(如前述著作), (2) 多將「民族/國族主義」的起源, 歸因於其「現代化」社會背景(如工業主義, 資本主義、社會動員、現代戰爭、大眾傳播、現代官僚-國家機器等之興起) (Smith 1995/2002: 34), (3) 多將此「民族/國族主義」式的集體認同, 理解為「共享的文化」(shared culture) (Gellner 1997/2001: 4), 或如 Geertz 所言, 「作為『文化體系』的意識形態」(1973/1999: 221-66), (4) 故此類文獻亦多強調「民族/國族主義」中之建構成份, 如 Anderson 便將其定義為「文化的建構」(cultural artifacts) (Anderson 同前書: 9), 而以「主觀面」為其核心特質所在。

不過, 上述理論傳統存在兩項限制, 一則乃其「方法論上的集體主義」(methodological holism), 理論建構於「集體層次」, 因而若論及理論之「微觀基礎」(micro-foundation), 則完全須仰仗連結「個體」、形成「集體」的機制(李廣均 1996; 陳朝政 2002)。其次則為其高度側重「結構的型塑力量」(structural force), 往往隱含「過度社會化的個體」(over-socialized concept of man) 預設, 以致高度凸出此「共享文化」的「慣性」, 無力解釋較為劇烈的「認同變遷」(李廣均 1996; 陳朝政 2002)。就前述表一所見, 台灣民主化的過程當中, 許多重要認同皆呈現重要的消長趨勢, 因此, 就本研究而言, 「認同變遷」應是一個觀察重點。

## 二、「民族認同」的爭論：「原生說」對「工具說」、「消亡觀」對「崛起觀」

目前之「民族/國族認同」領域, 存在有「原生說」(primordialism 或稱「本質說」essentialism), 與「工具說」(instrumentalism 或稱「建構說」constructivism) 之爭辯(如 Smith 1995/2002: 33-58)。「原生說」強調「族群認同」之本質遺緒, 而「工具說」則側重「族群認同」之當下建構, 兩造之爭論, 仍時見於相關文獻之中。

另一方面, 目前有關「民族/國族認同」的研究領域, 在「全球文化」強烈衝擊各個國家的當下, 亦有民族/國族認同「消亡觀」與「崛起觀」的爭議。前者如 G. Pascal Zachary 所稱: 「[處於全球時代中], 國家和族群不再能給所有人共同的認同。...[全球時代的人們] 將由重疊的忠誠和與眾不同的自我定義來界定」(1999/2002: 24-26)。甚至如「民族主義」的重量級學者 Hobsbawm 亦作如是觀, 他認為: 「未來的世界歷史, 絕不可能是『民族』和『民族國家』的歷史... [未來]我們將看到民族國家和族群語言團體, 如何在新興的超民族主義

重建全球的過程中，被淘汰或整合到跨國的世界體系中」(1990/1996: 252)。但另一方面，Smith 卻強烈批評此「經濟化約」傾向，並指出：面對「全球/普遍文化」之襲捲，人們對自身「文化/民族認同」的依戀，必將更加熾烈，證之以「族群衝突」的強度與數量，仍係與日俱增，甚至高度工業化國家亦然。Smith 因而認為：「我們看不出有形成『全球認同』的趨勢，也見不到有這樣的呼聲，更不確定有以世界主義『膚淺文化』，取代現存『深厚文化』之集體健忘症發生的可能」(1995/2002: 14，譯文經申請人略加修改)。

而本研究的台灣認同在面對兩岸的經貿交流以及文化互動頻仍之際，本是華人文化的共同性、政治制度的不同安排以及經濟利益上的彼此吸引，究竟會激盪出何種結果，實值得觀察。

### 三、國家認同與族群認同之間關聯的幾種解釋途徑

對國家的認同或是歸屬 (national identity/national attachment) 以及對自己所屬族群的認同或是歸屬 (ethnic identity/ethnic attachment) 之間，是一致的還是有衝突的？這個問題，在任何多元族群的社會中，是特別重要的。Sidani 等人 (1997) 整理學界對於此一問題所提出的至少三種解釋。第一種即所謂熔爐的觀點 (melting pot perspective)，該論點強調個人不重視自己原屬的族群團體而融入自身目前所處的國家中。因此，如果此一觀點成立，各族群團體對於國家的認同應該不存在差異，而且對自身族群認同的強度與國家認同之間，應該不存在關聯性甚至是負相關。第二種是族群的多元主義 (ethnic pluralism)，該論點認為，各族群團體仍然維持其區別性，不過，族群間認為彼此是社會的平等伙伴，而個人可以同時對所屬族群團體以及國家抱持正面的認同 (de la Garza, Falcon, and Garcia, 1996)。至於團體支配 (group dominance) 的途徑 (Sidani 1993) 則認為在多元族群的社會經常是一個族群支配其他族群。支配的族群認為他對於國家的資源以及符號具備有所有權。因此，該途徑隱含一個以團體為基礎、階層式建構的社會。而對於支配團體來說，其國家認同遠高於被支配的團體。Sidani 等人 (1997) 運用針對以色列境內的猶太人與阿拉伯人以及美國境內針對白人 (即歐洲裔)、非洲裔、拉丁裔以及亞洲裔民眾進行跨國以及跨族群的比較研究，雖然結論對於上述三個解釋都可以找出部分的支持，不過，團體支配的解釋似乎更勝一籌。

#### 四、族群接觸與族群競爭的討論

在多元族群的社會中，族群之間或許刻意隔離，或許有密切的接觸，彼此對於各種資源之間，有時也存在著合作或是競爭的關係。因此，這些接觸與競爭對於不同族群的政治態度或是族群態度是會激化對立？還是可以藉著增進瞭解而促進和諧？學者們針對上述情況所做的研究，主要的理論包括了族群接觸假說以及族群競爭模型。

族群接觸假說（contact hypothesis）認為當族群之間是在平等社會地位下，為了共同或是互賴的目標而接觸，此種不同族群間的接觸有助於族群間的容忍與和諧（Allport 1958, chap. 16; Pettigrew 1971: 274-78;轉引自 Belanger and Pinard, 1991: 450）。由於不同族群之間隔離所導致對於彼此的陌生，因此，不同族群間的接觸對於化解過去的刻板印象（stereotype）以及敵意（hostility）有其正面效果。Sigelman 與 Welch（1993）也發現：由於社會中族群分佈的比例不均，因此，以白人為多數的美國，當黑人擁有白人朋友或是白人居住在與黑人經常接觸的區域，彼此的族群敵意都會降低。

而族群競爭模型（ethnic competition model）則強調現代化帶來族群之間在工作、住屋以及其他有價值資源的競爭。當族群間的競爭增加，以族群為界線的族群衝突以及社會運動也隨之發生（Barth 1969; Hannan 1979; Olzak and Nagel 1986; 轉引自 Belanger and Pinard, 1991: 446）。

Hannan（1979: 272-273;轉引自 Belanger and Pinard 1991: 455）認為，當兩個族群團體在職業分佈上愈相近，彼此之間的競爭愈激烈。不過，Belanger 與 Pinard（1991: 455-5）觀察多族群的瑞士之情況發現，瑞士境內法語以及德語居民在職業上分佈相近，卻是一個異常和諧的社會。因此，Belanger 與 Pinard（1991）指出，不同族群之間的工作競爭未必會導致族群之間的衝突。他們認為，族群間的工作競爭會導致族群衝突，必須具備以下必要條件。該競爭必須被視為不公平的、該競爭關係必須不具備競爭的族群間互賴的特性以及競爭的標的物必須是集體的而非個人的財貨。Belanger 與 Pinard 進一步分析加拿大魁北克省的獨立運動，他們發現，不同族群之間的工作競爭未必導致他們支持分離運動，不過，當不同的族群認為工作競爭是不公平或是不同族群在工作上的彼此依賴程度降低時，他們對於魁北克獨立運動的支持顯著提高。

#### 五、族群態度對於民眾政治態度與政治行為的影響

有關族群態度對於民眾政治態度以及行為影響的相關討論，是美國政治學界的一個研究重點。相關的文獻不勝枚舉，且偶見不同立場學者熱烈交鋒（如 Sears 等人 2000 所編一書，Kinder 與 Sniderman 的熱烈對話）。本研究選擇

「符號政治」(symbolic politics)與「自利」(self-interest)兩種解釋途徑來加以說明。

「符號政治」一詞進行研究最知名的學者，首推 Murray Edelman (1964, 1971)之研究。他認為，一般大眾憂慮其所處環境充滿威脅且複雜卻無力改變，因此，他們藉著依附一些由政治菁英所提出的政治迷思或是儀式等政治符號，來簡化複雜的政治世界，並減緩其內在焦慮與不安。政治菁英藉著提供一些政治敵人、團體認同或是對領袖的依附，減輕一般民眾的壓力，並將其精力，轉而投注到群眾暴力或是政治順從。依據 Sears (1993) 的整理，他認為 Edelman 的符號政治學有六個主要命題：

1. 危機無所不在，所以民眾持續感受威脅並感到憂慮。也因此，造就了民眾對於抽象符號依附的需求，以減低這些內在憂慮。
2. 由於政治世界模糊且複雜，因此，民眾對於政治標的也採取模擬兩可而非具體的偏好。這使得政府以及政治菁英可以運用民眾模擬兩可的政治偏好而加以動員。
3. 政治符號是社會建構的，他們是市井小民希望、恐懼以及夢想的投射。
4. Edelman(1978)特別強調政治菁英運用迷思(myth)、隱喻(metaphor)、承諾(engagement)以及不同的政治語言(political language)來操縱動員大眾。
5. 民眾的政治世界由一些簡單的迷思而取代。例如，仁慈的領導者可以救生民於水火、國家或是團體服膺領袖就可以勝利成功等等。
6. 政治實際上是以為團體爭取特定、可見的利益諸多行動為核心，不過，政治的「真實」本質是符號。

因此，這些抽象卻有力的政治符號，簡化了政治世界，使得民眾減低了恐懼與複雜政治世界的不確定感。

所謂符號政治的解釋途徑後來由 Sears 等人 (1979, 1980) 發揚光大，藉以解釋選民對公共政策的態度以及政治行為。Sears (1979) 等人所定義的符號政治，強調的是早年社會化時所形成的，具有情感成分且是符號性的態度。當民眾在成年以後遇到重大事務或是需要採取政治行動時，以一些政治符號，像美國的族群融合(integration)或是「黑人」(blacks)等這類存在已久的符號，來啟動如族群態度或是偏見等「既有的政治定向」(predisposition)，而做出習慣性的反應。符號政治強調的是政治社會化的理論，認為個人在青年時期所形成的特定政治傾向相對穩定，如民眾的政黨認同以及族群態度，而這些態度對成年時期政治態度會發生影響。且以認知協調理論(cognitive consistence

theories) 觀之，成年的態度會與早年的政治態度相符。相對而言，另外一種解釋途徑則著眼於民眾是否會因為自利 (self-interest) 而支持特定政策或是採取政治行動？從 Downs (1957) 以來的觀點是認為民眾接受特定偏好以增進其個人利益並投票支持採取相同觀點的候選人。Sears 等人 (1979:370) 檢視過去有關自利的分析，他們將其區分為三種研究方法。首先是以總體資料為分析單位，檢視總體層次的經濟相關數據的變動與總統會是國會選舉的得票分佈。例如，看總體的經濟成長率或是失業率分析執政黨在選舉中的表現。其次，則是以個體資料分析個別團體成員與跟該團體成員有利益相關議題上的態度分佈。例如，看個別女性在與女性相關政策上態度。第三則是對個人有直接影響的議題，對其行為或是態度的影響。例如，當政府要採取或是削減特定福利政策支出時，檢視與該福利政策變動切身相關者的態度與行為。不過，上述三種研究結果似乎並未支持「自利」對民眾政治態度與行為的影響。因此，他們認為，符號政治相對於自利的解釋，提供了對於民眾政治態度與行為較佳的解釋。

本研究中的台灣認同相當適合擔任「符號政治」中，對於民眾政治態度以及政治行為的解釋變項。而民眾是否會因為「自利」等務實考慮，而有不同的政治態度會是政治行為，自然是一個絕佳的研究對立假設。

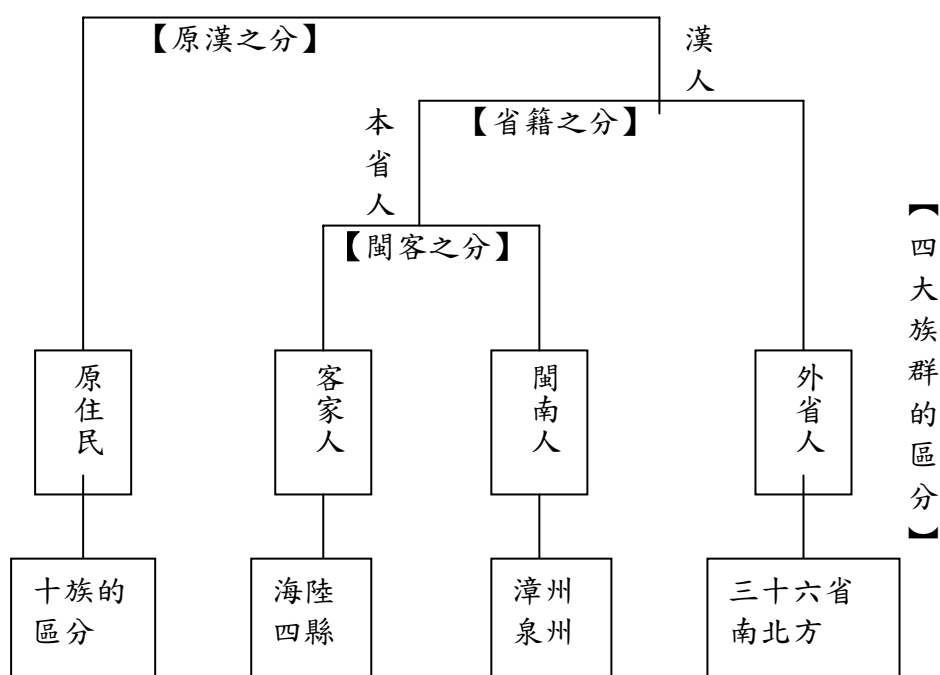
## 貳、國內相關研究

正如 Isaacs 所言，「在我們這個時代，追求更高或至少是平等的自尊，也正是這種需求的觸、受、愛、取、有，顛覆了所有這類形式的位階，並成為政治火山的主要動能之一。……一旦弱勢族群不再屈服，對加害者與受害者來說，族群認同都將成為一個問題，而且遲早會爆發成為社會政治的衝突與危機」(Isaacs 2004:68)。這種因族群問題而來的紛亂，不僅在世界各地不斷發生，也似乎是台灣當前問題的寫照，因而族群及認同的相關問題，也近年來成為一個相當受到重視的研究主題。謹就學者們關注的主題，分述如下。

### 一、台灣的族群分類

有關台灣的族群分類及族群意識的起源方面，學者們基本上也是依循上述西方之理論及研究，來討論此一問題。最早深入研究此一問題者，首推吳乃德、張桂茂及王甫昌等人，在 1993 年出版的「族群關係與國家認同」一書中，吳乃德、王甫昌及張桂茂都分別談到了台灣族群認同的起源 (張桂茂等 1993)，大致上都不脫離以「省籍」做為區分的本省族群與外省族群分類，或是原住民／閩南人／客家人／外省人等四大族群的分類。(吳乃德 1993；王甫

昌 1993、2003；張茂桂 1993）但王甫昌在 2003 年出版的「當代台灣社會的族群想像」一書中，也將台灣過去十年來有關台灣族群分類的源起做了有系統的討論及總結，其「台灣四大族群在人群分類上的組成」（見圖一），清楚地顯示了在台灣目前人口結構中，四大族群多元分立的情況，同時也說明了在四大族群的分類中，還包括了「原漢（原住民／漢人）之分」、「省籍（本省人／外省人）之分」、及「閩客（閩南人／客家人）之分」三等種族群相對性，以及這些族群的相對位置；另外，也明白顯示了個人在此一架構之中所具有的「多重身分」。



圖一、台灣四大族群在人群分類上的組成（引自王甫昌，2003:57）

根據相關文獻，不論是省籍之分或四大族群之分，可以明確歸納出，學者們對於台灣族群的分類及族群意識的起源，大致不脫上述的架構（吳乃德 1993；王甫昌 1993、2003；施正鋒 2000；張茂桂 1993）。不過如此的分類方式，從族群認同——甚至一切認同——的關鍵在於「區別」(distinction, Bourdieu, 1984)的角度來看，唯有界定「他者」，方能彰顯「自我」，唯有意識出「他群」(“they group”)，方能建構出「我群」(“we group”)，而他我兩者間的「族群疆界」(ethnic boundary)，就此而言，族群理論中「原生觀」(客觀基礎)與「境遇論」(主觀建構)的辯論，其實並非真正的焦點，因為「疆界」在某種程度上，既是「原生」的，又總不免是「建構」的，因為台灣這四大族群的分類之中，的確包含了「原漢」的不同來源差異，但原生論卻不足以解釋除了原住民之外，其他三大族群，或者無論閩南人、客家人或外省人，都來自「共同來

源」或共同祖先—「漢人」；而且原生論的觀點也無法解釋台灣四大族群或本省人／外省人之間，族群的「我群」與「他群」對立意識從何而來。因而對「族群意識」或「族群歸屬」的釐清，其關鍵應該在於「區別」的手段。換言之，究竟根據何種「標準」方能引發跨越歷史、超越個體「血緣聯繫」般的認同感，形成「想像的社群」。

## 二、族群意識的起源與建構

因而在族群問題中的另一個重要問題即是：族群意識是如何「建構」出來的，而不同族群（意識或認同）間的主要區別又是什麼。就王甫昌的論述，他認為「族群」具有下列的特色：(1)以「共同來源」（文化或祖先）來區分我群與他群；(2)它通常是一種相對性的群體認同，即以一种對有重大社會意義的對比性差異來作為區分標準；(3)族群通常由弱勢群體所界定出來的，即除了由我群與他群之間差異的認知之外（「認知差異」），由於對不平等待遇的感受（「不平等認知」），而可能衍生集體行動的必要性（「集體行動的必要性」）；(4)族群是一種人群分類的想像；(5)族群的分類類屬會在不同時間上有所變異，具體的族群分類經常在進行合併及分化。因而他對「族群」所下的定義是：「一群人為了要採取集體行動改變自身所處不利地位，才透過重新詮釋歷史及建構新的認同而產生的人群分類方式。」相同的觀點在其他學者的研究中也時可見，學者們大部份都認為台灣的族群分類(或分類想像)以及族群意識的產生，是在台灣近代特殊的歷史文化環境發展出來的，尤其是在政治中具有顯著重要性的省籍（外省人／本省人）之分，更是因為族群運動及現代國家與公民觀念啟發的結果（吳乃德 1993a；王甫昌 1993、2003；張茂桂 1993）。

回溯 1945 年以後台灣的歷史情境，則可以解釋「省籍」在台灣為何可以不但在文化上甚至在政治上，成為一個關鍵的分類方式。在 1945 年台灣回歸中國統治之後，由於陳儀所領導的「台灣行政長官公署」，對台灣民眾在政治及文化上種種不公平的待遇，而爆發 1947 年的「二二八事件」，本省人與外省人的相對意識開始浮現。而 1949 年大陸失守，約有百萬人外省軍民隨著國民政府撤退來台，而國民政府為了鞏固中國唯一合法政權的地位，在政治上制定「動員戡亂時期臨時條款」，凍結中央民代機構的選舉，由大陸選出的代表繼續執行職權，中央政府重要職位也幾乎完全由外省籍的官員擔任；在而在語言文化上，則獨尊中華文化及國語，壓抑台灣本土的文化，方言使用也在公共領域受到幾乎全面性的排擠。這些政治及文化上的不平等待遇，使得外省人及本省人的區分清晰鮮明。而隨著 1970 年以後的民主化及本土化運動，民眾開始要求打破外省人在政治及文化上的壟斷局面，而這些民主化及族群運動的努力，使得

外省人與本省人的族群地位產生對調的情況，外省人不僅在人口上是少數，在政治及文化上也成為弱勢族群。因此，省籍之分可謂是台灣過去五十年來特殊歷史情境下的產物，是因人為的政治宰制而產生的族群相對性，而成為當前許多政治問題的源頭，學者們因而也同意，以省籍做為區分台灣政治族群，不僅是一種合宜的分類方式，也應是目前區分台灣內部各族群意識（或認同差異）的重要標準（王甫昌 1993、1997、2003；吳乃德 2002、2005；施正鋒 2000；張茂桂 1993）。

### 三、族群關係與族群認同

由於台灣的民主化運動與族群運動的結合，使得族群與政治發展產生密切的關係，同時也隨著政治進入民主化的過程，台灣的族群關係也有不同的階段轉變。吳乃德認為台灣的族群關係有二個階段，一個是威權時代的「佔人口少數的外省人對政治力的壟斷、對本省人的政治宰制、對本土文化的壓制，以及因而引起兩個族群之間的社會敵意和緊張」；第二階段是民主化後，「台灣族群關係的核心癥結已不再是權力的分配和使用上的衝突，而是象徵層次『認同』的衝突」（吳乃德 2002:76）王甫昌也指出，在民主化後，台灣的族群政治「主要表現在不同時間出現的民族主義運動所動員的『國家認同』之上。」（王甫昌 1998:224）換言之，在 1970 年代開始的本土性民主化運動，主要是以本省人的弱勢（悲情）族群意識，對抗外省人強調中國法統的威權統治。但在 1980 年代後期，尤其是民進黨成立之後，許多學者都認為，由於民進黨對於族群意識的論述，使得台灣的族群關係，開始轉變成以認同層次上的「台灣民族主義」（台灣意識）與「中國民族主義」（中國意識）相對立的階段。（王甫昌 2003；吳乃德 2002；徐火炎 1996；施正鋒 2000；張茂桂 1993）雖然目前對於對立的雙方，應如何命名仍然未能統一，但在概念上，則都是以台灣（本省人）為主體的認同，相對於代表中國意識的認同。因而所謂台灣認同的產生，或許可以圖解為：

#### 國民黨威權統治 → 不同/劣勢的想像 → 悲情意識 → 族群認同

而上述台灣認同產生的過程，以相對優劣勢的想像與悲情意識為主要觸媒，在 1980 年代以前應是台灣民眾重要的生活經驗。不過，隨著 1990 年代國會全面改選的民主化進程，李登輝當選了首屆直接民選的總統以及 2000 年的首次中央政權政黨輪替，所謂的「本省人」與「外省人」的優劣地位互換，面對大陸的武力威脅以及經濟吸引，台灣認同將會產生如何的變化，將是另一個重要的研究主題。



此外，國內學者王甫昌（2002）運用上述族群接觸假說以及族群競爭的角度，分析族群意識與族群關係。不過，王甫昌（2002）的研究發現：閩南人省籍意識之社會和地理分佈，和過去的研究發現不同。以往研究顯示閩南人當中，教育程度較高或與外省人接觸機會較高者，較沒有族群意識，但此研究分析 1999 年以後的資料，結果卻完全相反。教育程度較高或與外省人接觸機會較高的閩南人，現在反而有較高的族群意識；且就地區而言，以往認為閩南人佔大多數的中南部地區，有比較根深蒂固的省籍意識，但該研究的分析卻發現「閩南／外省較多」的地區，才是省籍意識最高的地區，而和外省人接觸機會較少的其他混合區中的閩南人，族群意識也顯著地低。所以王甫昌（2002:61）認為：「『族群競爭論』似乎比較能夠解釋目前閩南人省籍差異意識的整體分佈地區型態。……地區之中不同族群人口組成及過去的政治動員，顯然是響省籍差異意識之重要社會與政治脈絡。」

#### 四、族群認同與政黨支持

學者們關注的另一個問題，是政黨與族群間的關係。由於台灣的族群運動，在過去幾十年來，幾乎是與台灣的政治民主化同時發展的結果，連帶的也使得族群的認同，也出現與政黨發展互相結合的情況。由 1970 年代代表本省政治弱勢族群的「黨外」，與代表外省人政治優勢的國民黨的對抗過程中，黨外通常訴諸本省人弱勢族群的悲情，以爭取民眾的支持；而在民進黨正式成立之後，民進黨代表本省人、國民黨代表外省人的情況，已隱然成形；不過族群成為區分政黨的社會基礎，應是在 1993 年國民黨內的外省勢力出走，成立「新黨」，以及 2000 年被視為國民黨內之外省勢力二度出走的親民黨成立後，又更為清晰。許多研究都指出，族群與政黨支持有顯著的相關（王甫昌 1994, 1998；吳乃德 1993a、1993b；沈筱綺 1995；耿曙、陳陸輝 2001；陳陸輝 2001；盛杏媛和陳義彥 2003）。

#### 五、國家認同及統獨立場

另外一個和族群問題相關的議題，是國家認同及統獨問題。由於翻譯錯誤及測量方式的不同，使國家認同及統獨立場這兩個概念，經常被混為一談，但其實應該有所區別，吳乃德認為「統獨立場可以說是『國家的選擇』，而國家認同則是感情的依附和歸屬。」（吳乃德 1993b:40）就這個觀點而言，他認為「國家認同」不考慮物質條件，但卻受現實條件的制約；國家的選擇則可能根據現實的物質條件，也可能根據個人的自由意志，所以統獨立場應該同時包括了國家認同及國家選擇兩種不同的態度傾向。依據此一概念，他 1991 在「台灣

地區社會意向調查」設計了「有些人說：如果台灣宣佈獨立之後，仍然可以和中共維持和平的關係，那麼台灣應該獨立成為一個新國家」及「有些人說：如果台灣和大陸兩地在經濟、社會、政治各方面的條件相當，那麼兩岸就應該統一」兩道題目來測量民眾的認同傾向，並依此建構了四類的國家認同者：「中國認同者」、「台灣認同者」、「現實主義者」、「保守主義者」，不過他後來將這個測量修正為「民族認同」，主要原因應該是如他在文中所討論的：「『認同』的對象是群體（民族），在民族的疆界和範圍確定之後，才以民族之名要求一個具有主權的國家／政治威權」（吳乃德 2005：13），根據這樣的理解，他另外建構三種不同的民族認同者：「台灣民族主義者」、「中國民族主義者」及「實用主義者」（吳乃德 1993b、2005）。這個測量的設計目前仍為國內的政治學界所沿用，同時也衍生許多不同的解釋及認同建構方式（Chu 2004；Hsieh 2005；Niou 2004；徐火炎 1996；陳義彥和陳陸輝 2003）。就學者們的研究結果而言，不論是關於國家認同及統獨立場的研究，都指出這兩個變項，與台灣民眾的族群意識有顯著的關聯。

## 六、「台灣人/中國人」測量與政治心理學的應用

此外，另外一種詢問民眾認為自己是「台灣人」、「中國人」或者「都是」的測量方式，也有些將之視為是「國家認同」的測量（徐火炎 2004），也有人認為是「族群認同」的測量（盛杏媛 2001；吳乃德 2005；陳文俊 1995、2003；沈筱綺 1995），也有人將之視為「政治認同」（徐永明和范雲，2001），也有人選擇直接將之稱為「台灣人／中國人認同」（Liu and Ho 1999；陳陸輝和鄭夙芬 2003）。雖然對於此一測量方式有相當分歧的認定，但由於在所有研究的分析結果中，幾乎都可以看到這個變數與民眾的政黨認同甚至投票行為顯著相關。而政治大學選舉研究中心自 1992 年以來對此一變數的長期調查結果，也顯示其變遷模式，相當符合台灣過去十多年政治發展的情況——台灣人認同持續升高、中國人認同持續下降、以及雙重認同者則維持穩定的趨勢。雖然此一測量方式，仍然在許多的調查及研究中持續被延用，不過，此一測量到底捕捉到台灣社會中一般民眾何種政治認知，則是一個值得討論與深入研究的問題。

此外，徐火炎（1998、2004）的研究，則將政治心理學的研究方法，引進台灣族群意識以及政治認同的研究中。徐火炎（1998）對「李登輝情結」的研究成果，特別值得重視。雖然民眾的李登輝情結，是在特定時空下的產物，不過，當時的「李登輝情結」，不但蘊含民眾對台灣人驕傲感的感情投射，也因為在特定時間相當穩定，而可以說是一種穩定的大眾政治心理現象。該研究也

顯示了，民眾的李登輝情結也同時與其「台灣心」及「中國情」等心理認同具有顯著關聯。此外，該研究更呈現選民的李登輝情結心理與他們在全國性的立委與總統選舉所支持的政黨，具有顯著影響作用。徐火炎（2004）更進一步建構「台灣心」與「中國情」的測量，對於本研究而言，其研究測量工具的建構以及具體研究成果相當具有啟發性。

## 參、重要參考文獻的分析與討論

就上述國外的研究而言，有關國家認同、民族主義以及族群態度等相關研究成果，對於本研究主題的「台灣認同」，相當具有啟發性。Smith（1991：14）認為國家認同有幾個重要的特質，包括：具有歷史的領土或是故鄉（historic territory or homeland）、共同的迷思以及歷史記憶、共同的大眾文化、所有成員共同的法律權利與義務以及共同的經濟領域。就政治現實而言，台灣與大陸實質分離已經超過半個世紀，就居住在台灣地區的民眾而言，以大陸作為認同的國家在缺乏政府強力政治教化的今天已愈來愈不可能。相對地，隨著民主化的進程，政治菁英所背書的台灣認同，成為重要的政治認同。而所謂的族群分類與差異，雖然在政治菁英建構之下突顯出來，不過，是否會隨著大陸對我的文攻武嚇而逐漸消失？或是會因大陸對我的經濟吸引而不受重視？皆值得關注。

此外，國外有關族群關係的研究背景與兩岸之間或是台灣內部之間的族群現況畢竟有些差異。以美國的研究為例，其族群差異經常出現在身體外觀極易辨識的黑白種族之間。而其他地區的研究又多以宗教（如以色列與北愛爾蘭）以及語言（如加拿大與瑞士）為分野。就台灣現況而言，除了原、漢之間的分別外，其他族群的差異僅以語言為分界，且在「國語」的普遍使用以及部分本省客家人以及外省人也都可以流利地使用閩南語的情況下，此一現況也許將愈來愈不明顯。不過，就解釋台灣意識形成部分，接觸假說所提供的論述，頗值得參考。

從上述國內的文獻中可以發現：對於族群意識與族群認同的研究成果已經相當豐富而成熟，不過，就國內的相關研究而言，仍然具備有一定的展望性。首先，是有關台灣意識或是台灣認同的測量，實應該透過不同的研究方法加以檢視或是更新。雖然過去的相關研究說明了族群意識或是國家認同的可能起源以及政治後果，不過，所謂「台灣認同」的具體內涵，並未見系統性的分析。特別是過去的研究成果係運用 2000 年以前的資料所獲致，對於 2000 年後首次的中央政權政黨輪替的可能影響，並沒有相關成果加以分析。而 2000 年之後，台灣的經濟榮景似乎不再，伴隨著大陸的高度經濟成長以及台灣對於大陸市場

的依賴，使得台灣民眾在強調台灣認同的同時，面對了改善甚至是維持現實經濟的情況而亟思與大陸進行密切經貿交流的雙重考量之下，應該珍惜「愛情」還是保有「麵包」，實需進行系統的分析。因此，本研究企圖透過質性的研究方法，讓我們對於台灣認同的起源、實質意涵與其政治後果，提出更細緻的說明與分析。



## 第三章、研究方法與研究資料

本研究將運用兩年的時間，預定在第一年進行第一次全國性電話訪問，以及焦點團體研究法，探討台灣民眾的台灣認同之起源以及測量方式，並運用所的成果，建構測量工具，進行大規模的抽樣調查。第二年則運用前一年所蒐集資料，分析台灣人認同對於民眾政治態度以及政治行為的可能影響，並進一步研擬測量工具，進行第二次的全國性電話訪問。由於焦點團體研究法在國內政治學界的運用並不多見，因此，以下將詳述這種研究方法的特性以及本研究採用的原因。

### 壹、研究方法：電訪與焦點團體

#### 一、電話訪問

本研究採用「電腦輔助電話訪問系統」(CATI)進行全省電話訪問來蒐集資料。訪問對象是以設籍於台灣、年滿二十歲、具有投票權以及居住於住宅或住商混合區之電話用戶為訪問母群。以下針對本次調查訪問之調查訪問範圍、母群定義、資料蒐集方式及抽樣方法，茲分述如下。

##### (一) 調查訪問範圍

訪問範圍為台灣地區（不含金門、馬祖）年滿二十歲以上的成年人為本次調查的訪問對象，對於台灣民眾的族群認同、兩岸關係、和黨派立場等政治態度，以及相關的政治行為，做系統的資料蒐集。

##### (二) 抽樣方法

本研究的抽樣方法為電話簿抽樣法。分別以「中華電信住宅部 94 年版電話號碼簿」、「中華電信住宅部 95 年版電話號碼簿」為兩次全國性電訪之母體清冊，依據各縣市電話簿所刊電話數佔台灣地區所刊電話總數比例，決定各縣市抽出之電話個數。先以系統抽樣法抽出各縣市電話樣本後，為求完整的涵蓋性，再隨機修正最後二碼及四碼，以求接觸到未登錄電話的住宅戶。電話接通後再由訪員按照戶中抽樣的原則，抽出應受訪的對象進行訪問。本研究為獨立樣本電話訪問。

#### 二、焦點訪談法

本研究另將採用焦點團體發的研究方法，探探索上述問題。有關焦點團體法在國內政治學界的應用並不多，其中，系統性地對焦點團體介紹以及應用者

以游清鑫（2002）以及鄭夙芬（2004、2005）為代表。此處，僅簡單介紹焦點團體法的歷史沿革、其優缺點以及分析策略。

### （一）焦點團體的定義與應用

焦點團體研究法較為通用的定義是：一群具有某些特定特質（例如人口學特徵、性格特徵、經驗、態度、信仰或行為）的人們（通常是 6~8 人），於一個舒適輕鬆的環境裡，在主持人(moderator)引導之下，透過團體討論的方式，提供與研究主題相關之質化資料的一種研究方法。其目的是去探索人們對某個特定主題的態度及感覺，從而瞭解隱藏在其行為背後的原因。這個定義指出焦點團體是一種有具有特定目的、大小、組成份子及程序的特殊型態團體（Krueger and Casey, 2000:4）。換言之，焦點團體研究法的精神在於：(1)參與者必須有相同的特質，以營造心理上可以分享經驗及意見的舒適環境；(2)主持人不是參與者，其工作是依照設定的討論主題，提出問題讓參與者討論；(3)必須是一種團體討論的形式，研究者方能觀察意見的形成過程及擷取團體互動的效果；(4)產生的資料是質化資料，必須經過仔細謹慎且系統化的分析，團體討論的資料才能提供一個意見、態度、產品或服務如何形塑的過程及發現探究其內在的解釋因素。

在過去的廿年中，焦點團體研究法受到學術界的廣泛注意與應用，許多關於焦點團體研究法的書籍與文章都指出，焦點團體是學術界最經常用來蒐集質化資料的研究方法之一（Barbour and Kitzinger, 1999、Bloor et al., 2001、Byers and Wilcox, 1991、Greenbaum,1998、Krueger and Casey, 2000、Morgan, 1996、Vaughn et al.,1996）。焦點團體研究法之所以成為一種廣泛應用的研究方法，與其蒐集質化資料的能力、所蒐集之資料的性質、以及與應用上的多元性有關。就蒐集質化資料的能力而言，焦點團體研究法強調塑造一個讓參與者願意及可以談話的環境，以鼓勵參與者針對研究者有興趣的主題互相對談、問彼此問題、對彼此的經驗或觀點做出評論，此一研究方法的精神即在於透過討論的集體行為，來蒐集與人們意見及行為有關的資訊。而在資料的蒐集過程中，誠如 Byers 與 Wilcox (1991:64)所言：「焦點團體提供研究者看到過程進行的機會，研究者得以觀察變遷如何在參與者之間及討論之中發生、參與者如何回應問題，以及他們彼此間的互動情況。」因此，不論就資料提供者的提供方式或研究者的觀察角度而言，焦點團體研究法都是一種相當有效的研究工具。

就焦點團體所蒐集之資料的性質而言，Kitzinger 與 Barbour (1995:5)也認為：「焦點團體非常適合用探索人們的經驗、意見、期望及關心的事，尤其有利於讓參與者自發性的塑造自己的問題、構想及概念，並以自己的言語來說明自己的重點。」因此，以焦點團體研究法所蒐集的資料，相當符合質化資料在

發現探索新事物 (exploration and discovery)、瞭解意見態度的背景脈絡及深度 (context and depth) 以及提供詮釋事件之資訊 (interpretation) 等三方面的優點。

Morgan(1997:2-3)認為焦點團體研究法在應用上有三種不同的層次：(1)可以是一個獨立 (self-contained) 的資料蒐集方式：即研究的資料蒐集完全藉由焦點團體的訪問取得，而成為一個完整的研究之基礎，研究成果則完全基於焦點團體的資料；(2)可以是一個補助性 (supplementary) 的資料蒐集方法：焦點團體方法經常在以量化方法為主的研究中，做為一種提供輔助性資料的來源，例如提供調查研究問卷設計所需的資料，或為發展應用計畫及發明提供所需之具體內容；也可以做為一種為主要研究方法提供後續資料的來源，例如可以在對調查結果瞭解甚少時，做為繼續追查的方法，或以之評估一個計畫或發明的成果；(3)可以是一個採用多重研究法 (multimethod) 的研究中的資料蒐集方法之一：採用多重研究法的目的，在於擷取各種研究法對於幫助研究者瞭解研究中各種現象，所能提供的個別貢獻，而焦點團體在此一混合性方法的研究中之相對地位，取決於研究者對資料的需要、田野環境的情況與限制等因素。就焦點團體的三種應用方式，可以組成幾乎可謂無限制的研究方法組合。本研究即利用焦點研究法的上述特性，蒐集有關民眾台灣人認同形成、持續與變遷的相關資料，據以建構新的測量工具，並結合量化的抽樣調查，讓質性資料提供量化結果的深度，也讓量化資料得以驗證質性資料的廣度。

## (二) 焦點團體研究法的優缺點

對於焦點團體研究法優缺點的討論，通常都與此一研究法的本質與執行過程相關。綜合而言焦點團體研究法大致有下列六種優點：(1)參與者不受限制地發表意見：通常一個執行正確的焦點團體鼓勵參與者公開及自由地發表其觀點、經驗及態度；(2)主持人有較大的彈性：相較於個別訪問，焦點團的主持人可以就列舉的主題去傾聽、思考、探索、發掘及形塑參與者的直覺及意見；(3)易於控制情況：焦點團體在探索調查研究所無法觸及的關聯性問題上有其可檢驗性；此外，主持人也可以視團體討論現場之情況，若有問卷上所列之外的重要問題出現時，可以試圖另闢途徑來探索之；(4)節省時間：同時找來多位參與者在一至兩個小時的時間內進行訪問，比起個別訪問同樣數目的受訪者，在時間上有效率得多；(5)資料的可詮釋性：雖然焦點團體資料通常包含相當廣泛的回答，但在仔細的分析之下，參與者對事件的看法及採取何種立場的原因，通常是相當清楚的，亦即透過團體成員的互動，提供研究者理解參與者立場，以及解釋一致性及差異性的寶貴資料；(6)提供基本的探索性資訊：當對於所要調查的目標所知甚少時，焦點團體可以提供建構研究問題及假設的基礎 (Byers and Wilcox 1991；Holly Edmunds 1999；Morgan 1996)。



至於對焦點團體研究法的批評，集中在：(1) 成本問題：進行焦點團體的支出，除了參與者的出席費、提供的餐飲費用及錄音錄影耗材之外，還可能會包括主持人的費用、場地的租用費、錄音資料轉換成書面資料的費用、資料處理及分析費等等，因此研究之經費可能不會低於調查研究的支出；(2) 主持人對團體討論的影響：在焦點團體的討論中，主導討論的議程及主題的是主持人而不是團體本身，而且主持人對於焦點團體討論的控制，可能會打斷團體的互動；再者，焦點團體參與者的談話情境是製造出來的，結果可能流於僅是成為一種「會議」的形式。然而 Morgan(1996:139, 145-46)認為在社會科學的研究中，主持人應採用對團體的動態控制較少的方式，允許參與者依其意願多談或少談，而且在清楚地界定研究目的的原則之下主持團體的討論，則主持人的效應很少像在調查訪問及個人訪談中的訪員效應一樣，對焦點團體的工作產生限制 (Morgan 1996:139, 145-46)。 (3) 團體效應的產生：參與者可能因為團體的規範而比較傾向符合社會道德的回應，或者因為團體中多數人持同一意見，即使自己有不同的看法，也轉而附和多數人的意見；此外，參與者的態度也有可能因團體的討論而改變、強化或兩極化；(4) 分析結果不適合用於推論：焦點團體的參與者是自願性的，有可能比一般以抽樣而來的受訪者具有較為外向、直率、好交際的特質，若以焦點團體資料的分析結果來行推論，會有偏差的結果產生 (Byers and Wilcox 1991; Morgan 1996)；(5) 不適用於有些主題之研究：團體的互動需要互相的自我透露，所以不可否認的，有些主題並無法被焦點團體的參與者接受為討論的項目

如同所有的研究方法一般，焦點團體研究法也有其長處及弱點，在決定是否採用此一研究法的考慮上，則端視研究之性質、目的及所擁有的資源而定，如果焦點團體研究法的優點能使研究有最佳化的效果，則如何減少其缺點對研究可能造成的損害，則是值得考量的問題。

### (三) 焦點團體法在本研究的應用

如上所述，焦點團體法的優點在於：參與者不受限制地發表意見、主持人有較大的彈性、易於控制情況、節省時間、資料的可詮釋性高以及可提供基本的探索性資訊等六項優點。本研究正基於上述優點，而採用焦點團體法。此外，焦點團體法對於探索台灣地區民眾台灣認同的形成、持續與變遷，而這是一個動態的過程，因此，僅以一般抽樣調查研究是沒有辦法達成的。就本研究而言，由於焦點團體研究法具有質化研究探索性新事物的優點，以此方法可以提供受訪者藉由與自己背景相似的同質性團體的互動，來說出個人政治認同的認同內涵及其形成過程，甚至是否有所演變的情況。至於團體的分類方式，由於統獨立場的概念還包含及國家選擇的成份，可能無法區分「台灣」相對於

「大陸」的對立意識，在沒有更好的分類選擇下，可能民眾自認為是台灣人、中國人或者都是的分類方式，仍然具有一定的區分能力，因此，本研究擬依據民眾在台灣人／中國人／都是的認定，以及南北部的地區性差異，區分為六個團體，來分別探索民眾對台灣認同的定義與詮釋內容。透過焦點團體研究法的應用，可以讓我們對於瞭解台灣民眾心中所謂「台灣認同」的具體意涵，以及對其內涵看法的差異所在，並進一步根據不同的認同內涵，建構適當的測量工具，以應用到全國代表性的樣本。

#### （四）本研究可能遭遇的困難與解決途徑

本研究使用焦點團體訪問法最主要的困難，如本文前段所提及，就是焦點團體所需的成本高、主持人效應的問題、團體效應的問題以及分析資料的複雜性等問題。以下就一一加以探討。

由於政治大學選舉研究中心目前擁有可以錄音、錄影以及即時監看監聽等設備相當完善的焦點團體訪問室，因此，本研究不需花費高額的成本，建置焦點團體訪問室，成本的考量迎刃而解。

就主持人效應的問題，在台灣社會，由於對於大學教職人員專家權威的尊重心理，因此，在發言上，也許會出現「主持人成為焦點，受訪者每人自成一個團體」的窘境，往往是主持人一問，受訪者才接著回答，缺乏團體互動的情境。不過，由於研究者所服務的選舉研究中心的所有成員以及本研究計畫相關支援的老師，均已具備多場焦點團體訪問的實際經驗，這個問題，可以儘量避免。

而就團體效應而言，由於在招募的過程中，本就注意同一團體的受訪者在基本態度以及相關背景上，以同團體內同質性高為原則，因此，這個問題可以相對減緩。

至於資料分析的問題，由於所有資料都將轉成文字檔，並使用焦點團體常用的長表格（long table）的分析方式，以研究成員的豐富經驗，這個問題也可以順利克服。

除此之外，一般從事焦點團體研究的實務經驗者而言，最常面對的另一個問題，就在於團體成員的招募。由於必須招募不同背景的民眾進行訪問，因此，如何找到適當的受訪者就成了本研究的一大挑戰。不過，以研究者所在的選舉研究中心而言，由於長期進行電話訪問，而每個電話訪問成功的樣本，又在一千個以上，因此，從成功的受訪者中，再進一步徵詢有意願接受訪問者，無形之中，就降低了很多工作上的負擔，且由於上述分組的基本變項，又係選舉研究中心一般電話訪問中必定詢問的變項，所以人員招募的困難，迎刃而解。

## 貳、研究資料及訪問時間

### 一、研究執行進度

本研究的執行進度可以分兩年依序介紹。第一年為探討台灣民眾台灣認同的起源，具體工作如下：準備工作、討論焦點團體的問卷內容、招募受訪者、執行焦點團體訪談、分析訪談資料並建構新的測量題目、進行全國性的電話訪問、整理與分析資料以及撰寫報告，整個執行進度請參考下表。

表二、本研究第一年工作進度

	第1月	第2月	第3月	第4月	第5月	第6月	第7月	第8月	第9月	第10月	第11月	第12月
準備工作、聘僱助理	×	×										
討論研究變數、研究架構與研究假設		×	×									
焦點團體訪談問卷設計與測試		×	×	×								
招募受訪者			×	×	×							
進行焦點團體訪問				×	×	×	×					
整理與分析資料並建構新的測量題目						×	×	×	×			
進行全國性電話訪問									×	×		
整理與分析資料									×	×	×	×
撰寫學術報告											×	×

第二年為分析台灣民眾台灣認同的政治後果，具體工作如下：準備工作、討論研究問卷內容、分析先前訪談及電訪資料並建構新的測量題目、進行全國性的電話訪問、整理與分析資料以及撰寫報告，整個執行進度請參考下表。

表三、本研究第二年工作進度

	第1月	第2月	第3月	第4月	第5月	第6月	第7月	第8月	第9月	第10月	第11月	第12月
準備工作、聘僱助理	×	×										
討論研究變數、研究架構與研究假設		×	×									
問卷設計與測試		×	×	×	×							
整理與分析資料並建構新的測量題目					×	×	×	×	×			
進行全國性電話訪問									×	×		
整理與分析資料									×	×	×	×
撰寫學術報告											×	×

## 二、資料蒐集與訪問時間

本研究將運用調查研究法，以結構性的問卷，探討台灣民眾的台灣認同的測量方法以及可能起源，共進行兩次全國性電話訪問調查，以及舉辦一次焦點團體訪談（共六場）方式蒐集資料。電話訪問調查範圍為台灣地區（不含金門、馬祖）年滿二十歲以上的成年人，抽樣的方式係以「中華電信住宅部 95 年版電話號碼簿」為母體清冊，以等距抽樣法抽出電話樣本後，再以電腦選取亂數的方法，隨機修正最後二碼或四碼以求接觸到所有可能未登錄電話的住宅用戶。而在進行電話訪問時，當電話接通後再由訪員按照戶中抽樣的原則，抽出應受訪的對象。調查樣本及相關資料如下表所示：

表四、本研究電話訪問調查之相關資訊

計畫年度	蒐集方式	訪問地區	樣本數	調查時間
第一年	電話訪問	臺灣地區	1082 抽樣誤差： $\pm 3.04\%$	95 年 10 月 28-31 日
第二年	電話訪問	臺灣地區	1470 抽樣誤差： $\pm 2.61\%$	97 年 03 月 01-04 日

第一次全國性電訪調查時間為 2006 年 10 月 28 日至 31 日，一共訪問成功 1082 位受訪者，以百分之九十五信心水準估計，最大隨機抽樣誤差為正負 3.04%之內。此後，針對臺灣認同之意涵與起源進行焦點團體訪談，依省籍和年齡作為分組依據<sup>1</sup>，依過去政大選舉研究中心電訪累積資料中尋找訪問民眾，共舉辦六場小團體訪談，以及共訪問 40 位民眾，調查時間分別為 2007 年 1 月 20 日至 28 日，相關資訊請參考表五。第二次全國性電訪調查時間則為 2008 年 3 月 1 日至 4 日，一共訪問成功 1470 位受訪者，以百分之九十五信心水準估計，最大隨機抽樣誤差為正負 2.61%之內。詳細的電話訪問問卷內容、次數分配結果與編碼簿，以及焦點訪談問卷與訪談結果請參見附錄一至三。

表五、本研究焦點訪談之相關資訊

計畫年度	蒐集方式	省籍	年齡	地區	樣本數	調查時間
第一年	焦點團體	客家籍	不分年齡	大台北地區	8	96 年 1 月 20 日
				桃竹苗地區	6	96 年 1 月 20 日
		閩南籍	50歲以上	大台北地區	7	96 年 1 月 21 日
			50歲以下	大台北地區	6	96 年 1 月 21 日
			50歲以上	南部地區	7	96 年 1 月 28 日
			50歲以下	南部地區	6	96 年 1 月 28 日

<sup>1</sup> 由於客家民眾較少，因此不分年齡，分別在台北和桃竹苗地區舉辦兩場焦點團體訪談。



## 第四章、台灣認同起源的初探

在台灣選舉政治（electoral politics）的研究中，除了影響選民投票行為的三個主要變數：政黨認同、候選人形象以及議題立場之外，有關政治認同的一個最重要變數，當屬台灣認同(Taiwan identity)。有關此一概念的應用以及相關研究相當豐富，不過，對於台灣認同的形成，卻未見有系統地分析，而相關的測量工具，也有檢討的必要。本研究的目的，即希望運用調查研究資料，深入分析民眾台灣認同的起源。

### 壹、前言

在過去十幾年中，台灣選舉政治以及民意分佈的趨勢出現了幾個值得注意的現象。首先，曾經在野的民進黨，在立法委員選舉中所獲得的支持相當穩定，一直保持著將近三分之一的得票率。在總統大選方面，民進黨雖在 1996 年總統選舉中得票偏低，但是在 2000 年陳水扁先生以接近四成的得票率贏得中央執政權，並在 2004 年總統選舉中首次以過半的選票繼續連任，展現民進黨的穩定選民基礎。除了選舉的表現之外，一個影響選民投票行的重要因素---政黨認同，也值得觀察。自 1992 年到 2004 年間，民眾認同民進黨的比例，從 3.3% 上升至 24.7%，顯示選民對民進黨情感上依附的程度也有重要的成長。而台灣選舉政治中，另外一個非常重要也與本研究密切相關的統獨立場，則自 1994 年（由於該組題目自 1994 年始有固定的問卷設計）調查時的一成傾向獨立的比例，上升至 2004 年的接近兩成。相對而言，與本研究的研究主題相關的概念---台灣人認同，是上述幾個趨勢中，上升比例最高者。自 1992 年有一成七的比例認同自己為台灣人上升至 2004 年的四成多。

從過去相關的研究中可以發現，有關台灣民眾國家認同的起源有相當多的討論。許多研究中所使用的概念雖經過操作化或是論述的方式呈現，並以調查研究的工具訪問具有代表性的民眾，不過，所謂「台灣認同」的具體意涵，實有釐清之必要，而「台灣認同」的起源，也需進一步探究。本研究希運用調查研究方法，研擬適當的測量工具，對於民眾的「台灣認同」進行初探，並分析其可能的起源。以下先就政治認同與台灣意識等相關概念作初步的回顧，將進一步指出本研究重要的理論觀點，即，台灣認同的一個重要起源因素，為民眾過去的壓迫經驗。並將運用實證資料，解析影響民眾台灣認同的因素。

表一、台灣重要政治態度與政黨得票的趨勢表

	1992 年	1996 年	2000 年	2004 年	差距 <sup>2</sup>
民進黨得票率 <sup>1</sup>	31.0%	21.1%	39.3%	50.1%	+19.1%
民進黨認同者	3.3%	12.8%	26.0%	24.7%	+21.4%
傾向獨立者 <sup>3</sup>	11.2%	13.6%	14.6%	19.5%	+8.3%
台灣人認同者	17.6%	24.1%	36.9%	41.1%	+23.5%

資料來源：民進黨得票率為歷年中央選委會資料，其他三項政治態度為政治大學選舉研究中心歷年調查訪問資料。

說明：<sup>1</sup> 1992 年為立委得票率，其餘各年為總統得票率。

<sup>2</sup> 差距為 2004 年減去 1992 年。

<sup>3</sup> 傾向獨立者為主張「維持現狀以後走向獨立」以及「儘快宣佈獨立」者的比例合併計算而成。由於無 1992 年的資料，表中的 1994 年一欄為 1994 年的調查研究資料。

## 貳、理論基礎與國內外相關研究回顧

討論台灣認同，對於「認同」一詞，必須先進行定義。Charles Taylor 認為任何有意識的行為，必然源於一種「詮釋的基準」(horizon of interpretation)，否則必將流於「恣意妄為」(蕭高彥 1998:491)。這種「詮釋基準」最終乃根源於行為主體的「認同」，也就是自己對於「己身究何所屬」問題的定位。如果從同一角度出發來說明個人或是集體的「政治行為」，則如江宜樺所言：「國家認同問題的重要性在於它牽涉到一個政治共同體成員『自我命名』及『自我瞭解』的過程。由於『自我』如何界定，常常是主體產生行動的『先決條件』或『預設條件』，因此許多人認為『國家認同』問題，是政治共同體最『根本』的問題」(江宜樺 1998:3，括號由作者所加註以強調其內容)。同樣地，吳乃德亦有類似看法，他(2005:6)認為「民族認同是當代台灣政治最重要，最顯著的議題。不論是現在或未來，民眾的民族認同之態度和內涵都是兩岸關係中最重要變數。」因此，對台灣民眾而言，台灣認同當然是一個政治行動的重要參考與詮釋基準。而其分佈的變化趨勢，更與台灣的選舉政治以及兩岸的互動，有重要的政治意義。

本研究以「台灣認同」為研究主題，自當從國家認同與族群關係的相關文獻探討入手。以下，將先檢閱國內外相關文獻。

### 一、國外相關研究文獻

國外與認同相關的文獻頗多，究其根源，應始自民族主義的研究傳統以及民族主義起源的爭論兩個主題；而對於國家認同與族群認同之間關聯的幾種解

釋途徑、族群接觸與族群競爭的討論，以及族群態度對於民眾政治態度與政治行為的影響，國外的文獻相當豐富。以下，就依序加以介紹。

### 1. 「民族主義」領域的研究傳統：「集體連綴」與「文化慣性」

國外有關「國家/族群認同」(national/ethnic identity)之討論，基本是依循「民族/國族主義」之研究傳統(參考如 Geoff and Suny 1996; Hutchinson and Smith 1994; Hutchinson and Smith 1996; 石之瑜 1999, 2001; 江宜樺 1998; 汪宏倫 2001)追本溯源，如 Gellner、Anderson 與 Hobsbawm 等之「當代理論」，根據學者們的整理(可參考 Carulo 1997; 江宜樺 2000:36; 汪宏倫 2001; 徐迅 1998)，其主要特徵在於：(1) 多集中探討有關「民族主義/民族國家的起源」問題；(2) 多將「民族/國族主義」的起源，歸因於其「現代化」社會背景(如工業主義，資本主義、社會動員、現代戰爭、大眾傳播、現代官僚-國家機器等之興起)(Smith 1995/2002:34)；(3) 多將此「民族/國族主義」式的集體認同，理解為「共享的文化」(shared culture) (Gellner 1997/2001: 4)，或如 Geertz(1973/1999:221-66)所言，「作為『文化體系』的意識形態」；(4) 故此類文獻亦多強調「民族/國族主義」中之建構成份，如 Anderson 便將其定義為「文化的建構」(cultural artifacts) (Anderson 1991/1999:9)，而以「主觀面」為其核心特質所在。

不過，上述理論傳統存在兩項限制。其一為其「方法論上的集體主義」(methodological holism)，理論建構於「集體層次」，因而若論及理論之「微觀基礎」(micro-foundation)，則完全須仰仗連結「個體」而形成的「集體」機制(李廣均 1996; 陳朝政 2002)。其次則為其過於強調「結構的型塑力量」(structural force)，往往隱含「過度社會化的個體」(over-socialized concept of man)預設，以致高度凸出此「共享文化」的「慣性」，無力解釋較為劇烈的「認同變遷」(李廣均 1996; 陳朝政 2002)。就前述表一所見，台灣民主化的過程當中，許多重要認同皆呈現重要的消長趨勢，因此，台灣民眾「認同形成」與「認同變遷」應是可以觀察重點。

### 2. 「民族認同」的爭論：「原生說」對「工具說」、「消亡觀」對「崛起觀」

目前之「民族/國族認同」領域，目前存在有「原生說」(primordialism 或稱「本質說」essentialism)，與「工具說」(instrumentalism 或稱「建構說」constructivism)之爭辯(如 Smith 1995/2002:33-58)。「原生說」強調「族群認同」之本質遺緒，而「工具說」則側重「族群認同」之當下建構，兩造之爭論，仍時見於相關文獻之中。



另一方面，在「全球文化」強烈衝擊各個國家的當下，亦有民族/國族認同「消亡觀」與「崛起觀」的爭議。前者如 G. Pascal Zachary(1999/2002: 24-26)所稱：「[處於全球時代中]，國家和族群不再能給所有人共同的認同。...[全球時代的人們]將由重疊的忠誠和與眾不同的自我定義來界定」。甚至如「民族主義」的重量級學者 Hobsbawm (1990/1996:252)亦認為：「未來的世界歷史，絕不可能是『民族』和『民族國家』的歷史...[未來]我們將看到民族國家和族群語言團體，如何在新興的超民族主義重建全球的過程中，被淘汰或整合到跨國的世界體系中」。但 Smith 卻強烈批評此「經濟化約」傾向，並指出：面對「全球/普遍文化」之襲捲，人們對自身「文化/民族認同」的依戀，必將更加熾烈，證之以「族群衝突」的強度與數量，仍係與日俱增，甚至高度工業化國家亦然。Smith 因而認為：「我們看不出有形成『全球認同』的趨勢，也見不到有這樣的呼聲，更不確定有以世界主義『膚淺文化』，取代現存『深厚文化』之集體健忘症發生的可能」(1995/2002:14，譯文經作者略加修改)。本研究的台灣認同在回顧過去台灣政治發展歷史與面對兩岸的經貿交流及文化互動頻仍之際，究竟會激盪出何種結果，實值得觀察。

### 3.國家認同與族群認同之間關聯的幾種解釋途徑

對國家的認同或是歸屬 (national identity/national attachment) 以及對自己所屬族群的認同或是歸屬 (ethnic identity/ethnic attachment) 之間，是一致的還是有衝突的？這個問題，在任何多元族群的社會中，是特別重要的。Sidanius 等人 (1997) 整理學界對於此一問題所提出的至少三種解釋。第一種即所謂熔爐的觀點 (melting pot perspective)，該論點強調個人不重視自己原屬的群群團體而融入自身目前所處的國家中。因此，如果此一觀點成立，各族群團體對於國家的認同應該不存在差異，而且對自身族群認同的強度與國家認同之間，應該不存在關聯性甚至是負相關。第二種是族群的多元主義 (ethnic pluralism)，該論點認為，各族群團體仍然維持其區別性，不過，族群間認為彼此是社會的平等伙伴，而個人可以同時對所屬族群團體以及國家抱持正面的認同。(de la Garza, Falcon, and Garcia 1996) 至於第三種的團體支配 (group dominance) 的途徑 (Sidanius 1993) 則認為在多元族群的社會經常是一個族群支配其他族群，支配的族群認為他對於國家的資源以及符號具備有所有權。因此，該途徑隱含一個以團體為基礎而階層式建構的社會。而對於支配團體來說，其國家認同遠高於被支配的團體。Sidanius 等人 (1997) 運用針對以色列境內的猶太人與阿拉伯人以及美國境內針對白人 (即歐洲裔)、非洲裔、拉丁裔以及亞洲裔民眾進行跨國以及跨族群的比較研究，雖然結論對於上述三個解釋都可以找出部分的支持，不過，團體支配的解釋似乎更勝一籌。

Sidanius 的團體支配理論是以團體為基礎，強調一個政治體系中階層高的團體對較低團體的壓迫與支配。因此，從早期國民黨政府來台後，對於本省籍民眾所採取的壓迫與不平對待，或是從少數外省人掌握絕大多數政治資源的角度切入，社會支配理論對於台灣戒嚴時期的政治情況有其解釋性。

#### 4. 族群接觸與族群競爭的討論

在多元族群的社會中，族群之間或許刻意隔離，或許有密切的接觸，彼此對於各種資源之間，有時也存在著合作或是競爭的關係。因此，這些接觸與競爭對於不同族群的政治態度或是族群態度是會激化對立？還是可以藉著增進瞭解而促進和諧？學者們針對上述情況所做的研究，主要的理論包括了族群接觸假說以及族群競爭模型。

族群接觸假說（contact hypothesis）認為當族群之間是在平等社會地位下，為了共同或是互賴的目標而接觸，此種不同族群間的接觸有助於族群間的容忍與和諧（Allport 1958, chap. 16; Pettigrew 1971: 274-78; 轉引自 Belanger and Pinard 1991: 450）。由於不同族群之間隔離所導致對於彼此的陌生，因此，不同族群間的接觸對於化解過去的刻板印象（stereotype）以及敵意（hostility）有其正面效果。Sigelman 與 Welch（1993）也發現：由於社會中族群分佈的比例不均，因此，以白人為多數的美國，當黑人擁有白人朋友或是白人居住在與黑人經常接觸的區域，彼此的族群敵意都會降低。

族群競爭模型（ethnic competition model）則強調現代化帶來族群之間在工作、住屋以及其他有價值資源的競爭。當族群間的競爭增加，以族群為界線的族群衝突以及社會運動也隨之發生（Barth 1969; Hannan 1979; Olzak and Nagel 1986; 轉引自 Belanger and Pinard 1991: 446）。Hannan（1979: 272-273; 轉引自 Belanger and Pinard 1991: 455）認為，當兩個族群團體在職業分佈上愈相近，彼此之間的競爭愈激烈。不過，Belanger 與 Pinard（1991: 455-5）觀察多族群的瑞士之情況發現，瑞士境內法語以及德語居民在職業上分佈相近，卻是一個異常和諧的社會。因此，Belanger 與 Pinard（1991）指出，不同族群之間的工作競爭未必會導致族群之間的衝突。他們認為，族群間的工作競爭會導致族群衝突，必須具備以下必要條件：該競爭必須被視為不公平的、該競爭關係必須不具備競爭的族群間互賴的特性、以及競爭的標的物必須是集體的而非個人的財貨。Belanger 與 Pinard 進一步分析加拿大魁北克省的獨立運動，他們發現，不同族群之間的工作競爭未必導致他們支持分離運動，不過，當不同的族群認為工作競爭是不公平或是不同族群在工作上的彼此依賴程度降低時，他們對於魁北克獨立運動的支持顯著提高。

就台灣地區而言，不同省籍之間民眾的接觸情況，應該相當普遍。而在彼此接觸的過程中，民眾與其他省籍間民眾，也就是本省人與外省人，之間的相處如何？是否感覺到明顯的差距？也許都會影響到他們的政治認同。

## 二、國內相關研究文獻

正如 Isaacs (2004:68) 所言，「在我們這個時代，追求更高或至少是平等的自尊，……成為政治火山的主要動能之一。……一旦弱勢族群不再屈服，對加害者與受害者來說，族群認同都將成為一個問題，而且遲早會爆發成為社會政治的衝突與危機。」這種因族群問題而來的紛亂，不僅在世界各地不斷發生，也似乎是台灣當前問題的寫照，因而族群及認同的相關問題，近年來也成為一個相當受到重視的研究主題。我們就近年來學者們關注的認同相關主題，分述如下：

### 1. 台灣的族群分類

國內在認同方面的相關研究，學者們基本上也是依循上述西方之理論及研究，來討論此一問題。最早深入研究此一問題者，首推張茂桂、吳乃德及王甫昌等人，在 1993 年出版的「族群關係與國家認同」一書中，張茂桂、吳乃德及王甫昌都分別談到了台灣族群認同的起源（張茂桂等 1993），大致上都不脫離以「省籍」做為區分的本省族群與外省族群分類，或是「原住民／閩南人／客家人／外省人」等四大族群的分類（吳乃德 1993a；王甫昌 1993、2003；施正鋒 2000；張茂桂 1993）。王甫昌在 2003 年出版的「當代台灣社會的族群想像」一書中，也將台灣過去十年來有關台灣族群分類的源起做了有系統的討論及總結，他認為（王甫昌 2003:57）：台灣四大族群的分類中，還包括了「原漢（原住民／漢人）之分」、「省籍（本省人／外省人）之分」、及「閩客（閩南人／客家人）之分」三等種族群相對性，個人在此一架構之中都具有的「多重身分」，例如客家人（「閩南人／客家人」之分），也同時具有漢人（「原住民／漢人」之分）及本省人（「本省人／外省人」之分）的身份。

不過如此的分類方式，從族群認同（甚至一切認同）的關鍵在於「區別」（distinction, Bourdieu 1984）的角度來看，唯有界定「他者」，方能彰顯「自我」；唯有意識出「他群」（“they group”），方能建構出「我群」（“we group”），他我兩者間的「族群疆界」（ethnic boundary），就此而言，族群理論中「原生觀」（客觀基礎）與「境遇論」（主觀建構）的辯論，其實並非真正的焦點，因為「疆界」在某種程度上，既是「原生」的，又總不免是「建構」的，雖然台灣這四大族群的分類之中，的確包含了「原漢」的不同來源差異，但原生論卻不足以解釋除了原住民之外，其他三大族群的區別，因為無論閩南人、客家人或外省人，都來自「共同來源」或共同祖先的「漢人」；而且原生論的

觀點也無法解釋台灣四大族群或本省人／外省人之間的「我群」與「他群」對立意識從何而來。因而對「族群意識」或「族群歸屬」的釐清，其關鍵應該在於「區別」的手段。換言之，究竟根據何種「標準」方能引發跨越歷史、超越個體「血緣聯繫」般的認同感，形成「想像的社群」？或是族群意識與族群歸屬的建構，僅為政治操作之用，目的在選舉期間極大化選票？這是需要釐清與思考的。

## 2. 族群意識的起源與建構

在族群與認同的研究中，另一個重要問題即是：據以區別（或認同）族群的族群意識是如何產生的？不同族群的意識間的主要區別又是什麼？學者們大部份認為台灣的族群分類(或分類想像)以及族群意識的產生，是在台灣近代特殊的歷史文化環境發展出來的，尤其是在政治中具有顯著重要性的省籍（外省人／本省人）之分，更是因為族群運動及現代國家與公民觀念啟發的結果（吳乃德 1993a；王甫昌 1993, 2003；張茂桂 1993）。

回溯 1945 年以後台灣的歷史情境，則可以解釋「省籍」在台灣為何可以不但在文化上甚至在政治上，成為一個關鍵的族群認同或族群意識的區分方式。1945 年台灣回歸中國統治之後，由於陳儀所領導的「台灣行政長官公署」，對台灣民眾在政治及文化上種種不公平的待遇，在 1947 年爆發「二二八事件」，造成本省人與外省人的相對意識開始浮現；而 1949 年國民政府退守台灣之後，為了鞏固「中國」唯一合法政權的地位，在政治上制定「動員戡亂時期臨時條款」，凍結中央民代機構的選舉，由大陸選出的代表繼續執行職權，中央政府重要職位也幾乎完全由外省籍的官員擔任；在語言文化上，則獨尊中華文化及國語，壓抑台灣本土的文化，方言使用也在公共領域受到幾乎全面性的排擠，這些政治及文化上的不平等待遇，使得外省人及本省人之間產生清晰鮮明的區分。隨著 1970 年以後的民主化及本土化運動，民眾開始要求打破外省人在政治及文化上的壟斷局面，這些民主化及族群運動的努力，使得外省人與本省人的族群地位產生對調的情況，外省人不僅在人口上是少數，在政治及文化上也成為弱勢族群。因此，省籍之分可謂是台灣過去五十年來特殊歷史情境下的產物，從 Sidanius 的團體支配理論的觀點來看，而此種因人為的政治宰制而產生的族群相對性，也成為當前台灣許多政治問題的源頭，學者們因而也同意，以省籍區分台灣政治族群，不僅是一種合宜的分類方式，也應是目前區分台灣內部各族群意識（或認同差異）的重要標準（王甫昌 1993、1997a、2003；吳乃德 2002、2005；施正鋒 2000；張茂桂 1993）。

### 3.族群關係與族群認同

由於台灣的民主化運動與族群運動的結合，使得族群與政治發展產生密切的關係，同時也隨著政治進入民主化的過程，台灣的族群關係也有不同的階段轉變。吳乃德認為台灣的族群關係有二個階段，一個是威權時代的「佔人口少數的外省人對政治力的壟斷、對本省人的政治宰制、對本土文化的壓制，以及因而引起兩個族群之間的社會敵意和緊張」；第二階段是民主化後，「台灣族群關係的核心癥結已不再是權力的分配和使用上的衝突，而是象徵層次『認同』的衝突」（吳乃德 2002:76）王甫昌也指出，在民主化後，台灣的族群政治「主要表現在不同時間出現的民族主義運動所動員的『國家認同』之上。」（王甫昌 1998:224）換言之，在 1970 年代開始的本土性民主化運動，主要是以本省人的弱勢（悲情）族群意識，對抗外省人強調中國法統的威權統治。但在 1980 年代後期，尤其是民進黨成立之後，許多學者都認為，由於民進黨對於族群意識的論述，使得台灣的族群關係，開始轉變成以認同層次上的「台灣民族主義」（台灣意識）與「中國民族主義」（中國意識）相對立的階段（王甫昌 2003；吳乃德 2002；徐火炎 1996；施正鋒 2000；張茂桂 1993）。雖然目前對於對立的雙方，應如何命名仍然未能統一，但在概念上，則都是以台灣（本省人）為主體的認同，相對於代表中國意識的認同。因而所謂台灣認同的產生，或許可以圖解為：

**國民黨威權統治 → 不同/弱勢的想像 → 悲情意識 → 族群認同**

上述台灣認同產生的過程，以相對優弱勢的想像與悲情意識為主要觸媒，在 1980 年代以前應是台灣民眾重要的生活經驗。不過，隨著 1990 年代國會全面改選的民主化進程，李登輝當選了首屆直接民選的總統以及 2000 年的首次中央政權政黨輪替，所謂的「本省人」與「外省人」的優劣地位產生互換，面對大陸的武力威脅以及經濟吸引，台灣認同將會產生如何的變化，將是另一個重要的研究主題。

此外，國內學者王甫昌（2002）運用上述族群接觸假說以及族群競爭的角度，分析族群意識與族群關係。不過，王甫昌（2002）的研究發現：閩南人省籍識之社會和地理分佈，和過去的研究發現不同。以往研究顯示閩南人當中，教育程度較高或與外省人接觸機會較高者，較沒有族群意識，但此研究分析 1999 年以後的資料，結果卻完全相反。教育程度較高或與外省人接觸機會較高的閩南人，現在反而有較高的族群意識；且就地區而言，以往認為閩南人佔大多數的中南部地區，有比較根深蒂固的省籍意識，但該研究的分析卻發現「閩南／外省較多」的地區，才是省籍意識最高的地區，而和外省人接觸機會較少的

其他混合區中的閩南人，族群意識也顯著地低。所以王甫昌（2002:61）認為：「『族群競爭論』似乎比較能夠解釋目前閩南人省籍差異意識的整體分佈地區型態。……地區之中不同族群人口組成及過去的政治動員，顯然是影響省籍差異意識之重要社會與政治脈絡。」

#### 4. 族群認同與政黨支持

族群與政黨間的關係，也是研究台灣認同問題中，不可缺少的一環。由於台灣的族群運動，在過去幾十年來，幾乎是與台灣的政治民主化同時發展的結果，連帶的也使得族群的認同，也出現與政黨發展互相結合的情況。由 1970 年代代表本省政治弱勢族群的「黨外」，與代表外省人政治優勢的國民黨的對抗過程中，黨外通常訴諸本省人弱勢族群的悲情，以爭取民眾的支持；而在民進黨正式成立之後，民進黨代表本省人、國民黨代表外省人的情況，已隱然成形；不過族群成為區分政黨的社會基礎，應是在 1993 年國民黨內的外省勢力出走，成立「新黨」，以及 2000 年被視為國民黨內之外省勢力二度出走的親民黨成立後，又更為清晰。許多研究都指出，族群與政黨支持有顯著的相關（王甫昌 1994, 1998；吳乃德 1993a、1993b；沈筱綺 1995；耿曙、陳陸輝 2003a；陳陸輝 2000；陳義彥和盛杏媛 2003）。

#### 5. 國家認同及統獨立場

另外一個和族群問題相關的議題，是國家認同及統獨問題。由於翻譯錯誤及測量方式的不同，使國家認同及統獨立場這兩個概念，經常被混為一談，但其實應該有所區別，吳乃德認為「統獨立場可以說是『國家的選擇』，而國家認同則是感情的依附和歸屬。」（吳乃德，1993b:40）就這個觀點而言，他認為「國家認同」不考慮物質條件，但卻受現實條件的制約；「國家的選擇」則可能根據現實的物質條件，也可能根據個人的自由意志，所以統獨立場應該同時包括了國家認同及國家選擇兩種不同的態度傾向。學者們的研究結果也指出這關於國家認同及統獨立場兩個變項，與台灣民眾的族群意識有顯著的關聯（Chu, 2004；Hsieh, 2005；Niou, 2004；徐火炎，1996；陳義彥和陳陸輝，2003）。

#### 6. 「台灣人/中國人」測量

對於詢問民眾認為自己是「台灣人」、「中國人」或者「都是」的測量方式，也有些將之視為是「國家認同」的測量（徐火炎 2004），也有人認為是「族群認同」的測量（盛杏媛 2001；吳乃德 2005；陳文俊 1995, 2003；沈筱綺 1995），也有人將之視為「政治認同」（徐永明和范雲 2001），也有人選擇直接將之稱為「台灣人／中國人認同」（Liu and Ho 1999；陳陸輝和鄭夙芬

2003)。雖然對於此一測量方式有相當分歧的認定，但由於在許多研究的分析結果中，幾乎都可以看到這個變數與民眾的政黨認同甚至投票行為顯著相關。政治大學選舉研究中心自 1992 年以來對此一變數的長期調查結果，也顯示其變遷模式，相當符合台灣過去十多年政治發展的情況：台灣人認同持續升高、中國人認同持續下降、以及雙重認同者則維持穩定的趨勢。

就上述國內外的研究而言，有關國家認同、民族主義以及族群態度等相關研究成果，對於本研究主題的「台灣認同」，相當具有啟發性。Smith (1991:14) 認為國家認同有幾個重要的特質，包括：具有歷史的領土或是故鄉 (historic territory or homeland)、共同的迷思以及歷史記憶、共同的大眾文化、所有成員共同的法律權利與義務以及共同的經濟領域。就政治現實而言，台灣與大陸實質分離已經超過半個世紀，就居住在台灣地區的民眾而言，以大陸作為認同的國家在缺乏政府強力政治教化的今天已愈來愈不可能。相對地，隨著民主化的進程，政治菁英所背書的台灣認同，成為重要的政治認同。而所謂的族群分類與差異，雖然在政治菁英建構之下突顯出來，不過，其形成的原因以及未來的持續變遷，皆值得深入探究。

由上述國內外研究文獻的檢閱可以發現，國外有關族群關係的研究背景與兩岸之間或是台灣內部之間的族群現況畢竟有些差異。以美國的研究為例，其族群差異經常出現在身體外觀極易辨識的黑白種族之間。而其他地區的研究又多以宗教（如以色列與北愛爾蘭）以及語言（如加拿大與瑞士）為分野。就台灣現況而言，除了原、漢之間的分別外，其他族群的差異僅以語言為分界，且在「國語」的普遍使用以及部分本省客家人以及外省人也都可以流利地使用閩南語的情況下，使得語言的使用不同，是否會與台灣認同之兼有密切關聯？抑或將愈來愈不明顯？頗值得分析。此外，就解釋台灣意識形成部分，接觸假說所提供的論述，頗值得參考。

目前國內對於族群意識與族群認同的研究成果，已經相當豐富而成熟，不過，就國內的相關研究而言，仍然具備有一定的展望性。首先，是有關台灣意識或是台灣認同的測量，實應該透過不同的研究方法加以檢視或是更新。雖然過去的相關研究說明了族群意識或是國家認同的可能起源以及政治後果，不過，所謂「台灣認同」的具體內涵，並未見系統性的分析。特別是過去的研究成果係運用 2000 年以前的資料所獲致，對於 2000 年後首次的中央政權政黨輪替的可能影響，並沒有相關成果加以分析。因此，本研究企圖透過調查研究方法，讓我們對於台灣認同的起源，提出更細緻的說明與分析。就台灣認同的起源，本研究認為：民眾過去的被壓迫經驗是一個重要因素，這個經驗一旦被喚醒且持續醞釀發酵，將具有重要效果。而不同族群背景民眾的交往、接觸以及

相對比較，也是重要的因素。換言之，本研究也從社會接觸理論出發，分析不同族群的接觸經驗對於民眾台灣意識的影響。此外，探討民眾的台灣認同時，除了民眾自身的「台灣人認同」之外，其族裔背景、性別以及教育程度也需進行控制。而台灣特有的時空環境下，過去的「二二八事件」與威權統治的經歷皆與年齡有重要關聯，因此，本研究也將民眾的政治世代，納入考量。另外，語言除了是區分族群的主要方式之一，也由於在台灣過去威權時代，方言受到長期的壓制，因而語言的使用，在台灣的政治上，有著特殊的象徵意義，我們也將探討語言問題在認同起源上的作用。

### 參、研究方法、研究資料與研究假設

本研究將運用調查研究法，以結構性的問卷，探討台灣民眾的台灣認同的測量方法以及可能起源。本研究於 2006 年 10 月底，以台灣地區（不含金門、馬祖）年滿二十歲以上的成年人為電話訪問對象。抽樣的方式係以「中華電信住宅部 95 年版電話號碼簿」為母體清冊，以等距抽樣法抽出電話樣本後，再以電腦選取亂數的方法，隨機修正最後二碼或四碼以求接觸到所有可能未登錄電話的住宅用戶。而在進行電話訪問時，當電話接通後再由訪員按照戶中抽樣的原則，抽出應受訪的對象。本研究一共訪問成功 1,082 位受訪者，以百分之九十五信心水準估計，最大隨機抽樣誤差為正負 3.04%之內。

有關台灣認同的測量，本研究利用以下五個題目進行測量：

1.最近社會上經常有人說：「我們一定要愛台灣這塊土地」，請問您認為有沒有必要強調這種說法？（選項為：「根本沒必要」、「不太有必要」、「有點必要」以及「非常有必要」四項）

2. 最近社會上經常有人說：「我們一定要以身為台灣人為榮」，請問您認為有沒有必要強調這種說法？（選項為：「根本沒必要」、「不太有必要」、「有點必要」以及「非常有必要」四項）

3. 有人說：「台灣早就發展出和中國不同的文化」，請問您同不同意這種說法？（選項為：「非常不同意」、「不太同意」、「有點同意」以及「非常同意」四項）

4.有人說：「愛台灣就要說台灣自己的語言」，請問您同不同意這種說法？（選項為：「非常不同意」、「不太同意」、「有點同意」以及「非常同意」四項）



5. 有人說：「愛台灣就要支持本土政權」，請問您同不同意這種說法？（選項為：「非常不同意」、「不太同意」、「有點同意」以及「非常同意」四項）

這五個項目從「愛台灣這塊土地」、「以台灣人為榮」、「台灣有不同於中國的文化」、「說台灣自己的語言」以及「支持本土政權」等五個角度，涵蓋「土地」、「人民」、「文化」、「語言」以及「政權」等不同面向，民眾愈表示同意或是認為有強調必要者，其台灣認同程度愈高。本研究希望透過這樣的題組，可以建構與捕捉民眾的「台灣認同」。

至於民眾的壓迫經驗，本研究詢問民眾對過去國民黨威權統治時期，是否政府對於本省人的對待是否公平，測量的題目如下：「有人說：『在過去威權時代，政府對本省人很不公平』，請問您同不同意這種說法？」除了民眾的認知之外，本研究也就民眾具體的經驗瞭解，詢問其否曾經聽過或是親身這些不公平的對待。我們用以下的問卷題目測量：「您有沒有聽過，過去威權時代有人因為是本省人而曾經受到政府不公平的對待？」對於曾經聽過或是有親身經歷的民眾，本研究也續問：「對於當時那些不公平的對待，您聽到的時候，覺得能不能接受？」從上述的題目，我們可以分析民眾對過去威權統治下，是否認知到政府對於本省人不公平、曾經親身經歷或是聽過政府對本省人不公平以及對該不公平對待不能接受等三個層次的解釋變數。我們預期：民眾對過去政府不公平的對待具有認知、經歷（親身經歷或是聽說）與不公平的感受者，其台灣認同較強。由於壓迫的經驗以及受到不平等待遇感受者，以本省籍的民眾較多，因此，本研究也特別針對本省籍的民眾詢問：「一般而言，您覺得這些跟您經常相處的外省人的社會地位比您好、比您差，還是差不多？」本研究假設，當本省籍民眾認為外省人地位較高，會引發其「相對剝奪感」而激發其台灣認同。

除了壓迫經驗之外，本研究也從社會網絡的角度，分析民眾日常使用語言、相處對象以及相處自在與否的主觀感受，是否會影響其台灣認同。就語言使用上，本研究詢問受訪者：「你平常與家人、朋友交談時主要使用的語言是什麼？」我們認為在國語被定為官方語言的情況下，民眾日常交談使用語言卻僅使用不包含國語的台灣方言（如閩南語、客家話以及原住民語），其台灣意識必定較高。在社會接觸上，我們詢問受訪者「請問您平常接觸的是本省人比較多，還是外省人比較多？」此外，我們也詢問受訪者：「一般而言，您跟本省人相處比較自在，還是跟外省人相處比較自在？」上述接觸經驗以及相處是否自在的主觀感受，我們認為，生活經驗對於民眾的台灣認同或有重要影響，

如果受訪者平時接觸以本省人較多或是認為與本省人相處較為自在者，其台灣認同會較強。

就台灣人認同，本研究運用台灣選舉研究常用的題目：「在我們社會上，有人說自己是「台灣人」，有人說自己是「中國人」，也有人說都是。請問您認為自己是「台灣人」、「中國人」，或者都是？」本研究假設，民眾認同自己是台灣人者，其台灣認同會較強。

此外，我們也控制受訪者父母親的省籍（區分為「本省人」與「外省人」以「外省人為對照組」）、性別（以「男性」為對照組）與政治世代（以「1942 年以前出生」的第一代為對照組）<sup>2</sup>。其中，值得注意的是，第一代民眾於 1942 年或是之前出生，換言之，本省第一代民眾較有可能親身經歷或是聽聞「二二八事件」，且對於國民黨威權統治的經驗更為深刻，以他們為對照組，當可觀察其台灣意識是否較其他世代來得深刻。

本研究假設：民眾的台灣認同是過去被壓迫經驗與不平待遇所激發的，因此，民眾認為過去政府對於本省人很不公平、親身經歷或是經常聽說政府過去對本省人很不公平者，其台灣認同愈高。台灣認同如果與生活經驗息息相關，則民眾的語言使用以及日常生活網絡也必須納入考量。本研究認為：台灣認同是與國民黨「外來政權」對抗，則平日習於使用非國語的台灣方言與人交談者，其台灣意識愈高。而平時與本省人接觸較多以及與本省人相處較自在者，其台灣意識也愈高。而過去一項關注的「台灣人認同」，無疑也將是一個重要的解釋變數。本研究認為：民眾認同自己為台灣人者，其台灣意識較高。

## 肆、資料分析與詮釋

本研究目的之一，是希望建構一個台灣認同的指標。我們先針對民眾對於愛台灣這塊土地、以身為台灣人為榮、台灣發展出不同的文化、說台灣自己的語言以及支持本土政權等五個面向的態度分佈，進行描述。

從表六中我們可以發現：民眾對於要不要強調「我們一定要愛台灣這塊土地」這種說法上，有超過五分之一（21.3%）認為「非常有必要」，此外，認為「有點必要」強調者為 12.1%，兩者合計約有三分之一（33.4%）的民眾認為有強調的必要。此外，認為「根本沒必要」以及「不太有必要」的比例，均為接近三成的 29.8%，兩者合計約接近六成（59.6%）民眾認為沒有強調的必要。此外，有 7.1% 的民眾沒有表示具體意見。至於是否要強調「以身為台灣人為榮」的說法上，認為「非常有必要」的比例為五分之一（20.2%），而認為強調這個

<sup>2</sup> 有關民眾政治世代的劃分與討論，請參考劉義周（1993）與陳陸輝（2000）。本研究參考陳陸輝的處理方式。

說法「有點必要」者為 12.2%，兩者合計也接近三分之一（32.4%）。至於認為「根本沒必要」以及「不太有必要」的比例，均略三成，兩者合計有略高於近六成（60.2%）民眾認為沒有強調的必要。

不過，就「台灣發展出和中國不同的文化」上，有三分之一（33.4%）的民眾表示非常同意，另有約四分之一（24.7%）的民眾表示有點同意，兩者合計有接近六成（58.1%）的民眾表示同意。此外，表示「非常不同意」的比例僅有 7.6%，而表示「不太同意」者約五分之一（20.1%），兩者合計約有不及三成（28.1%）的民眾表示不同意「台灣發展出和中國不同的文化」。這一項的比例，是本題組五個題目中不同意或是認為沒有強調必要的比例最低者。

就「愛台灣就要說台灣自己的語言」的說法上，有 16.3% 的受訪者表示非常同意，另有 13.8% 的受訪者表示同意，兩者合計約有三成（30.1%）的受訪者同意這個說法。至於表示非常不同意的比例約四分之一（25.9%），也有三過三分之一（36.0%）的比例表示不太同意，兩者合計約有六成的比例表示不同意「愛台灣就要說台灣自己的語言」的說法。就「愛台灣就要支持本土政權」的這個說法，表示非常同意者超過七分之一（15.0%），「有點同意」的為 13.9%，兩者合計有略低於三成（28.9%）的民眾同意「愛台灣就要支持本土政權」的說法，這是上述五個題目中比例最低的。至於非常不同意這個說法的比例為三成（30.4%），而表示不太同意的比例超過四分之一（27.9%），兩者合計有接近六成（58.3%）的民眾不同意這種說法。

表六、民眾在「台灣認同」相關選項的次數分佈表

1.要不要強調「我們一定要愛台灣這塊土地」這種說法					
項目	根本沒必要	不太有必要	有點必要	非常有必要	其他無反應
%	29.8	29.8	12.1	21.3	7.1
2.要不要強調「我們一定要以身為台灣人為榮」這種說法					
項目	根本沒必要	不太有必要	有點必要	非常有必要	其他無反應
%	30.0	30.2	12.2	20.2	7.3
3.同不同意「台灣早就發展出和中國不同的文化」這種說法					
項目	非常不同意	不太同意	有點同意	非常同意	其他無反應
%	7.6	20.5	24.7	33.4	13.9
4.同不同意「愛台灣就要說台灣自己的語言」這種說法					
項目	非常不同意	不太同意	有點同意	非常同意	其他無反應
%	25.9	36.0	13.8	16.3	8.0
5.同不同意「愛台灣就要支持本土政權」這種說法					
項目	非常不同意	不太同意	有點同意	非常同意	其他無反應
%	30.4	27.9	13.9	15.0	12.8

資料來源：陳陸輝、耿曙、鄭夙芬、游清鑫（2007）。訪問方式係由政治大學選舉研究中心以電話訪問進行，訪問期間為 2006 年 10 月底。

說明：本資料有效樣本數為 1,082。表格中「其他無反應」係合併受訪者「拒答」、「看情形」、「無意見」與「不知道」等選項。

從表六的初步分析看來，民眾對於上述五個面向上，除了「台灣早就發展出和中國不同的文化」的比例接近六成外，其餘皆在三成上下，而同意的比例則達到六成左右，僅有對「台灣早就發展出和中國不同的文化」的不同意比例低於三成。為了進一步檢視五個項目在因素分析與信度檢定的結果，我們發現：若欲將五個變數結合為一個因素，則項目三的因素負荷量較低，為 0.401，其餘四個項目皆在 0.7 以上。而將五個項目進行內在一致性檢定的信度分析時，包含五個項目的 Cronbach's  $\alpha$  為 0.77，而僅包含其他四個項目則為 0.81。因此，除了第三項題目之外，本研究將表一中的其他四項題目按照其同意程度分別給予 1 分到 4 分，加總後取其平均值，成為一個台灣認同的量表。相關的中央趨勢、離散程度與信度檢定結果，請參考表七。該量表的平均數為 2.24，標準差為 0.88，我們以下即以此量表進行分析。

表七、台灣認同量表的平均數、標準差與信度檢定資訊

平均數	標準差	(樣本數)	信度檢定
2.24	0.88	(1,064)	0.81

資料來源：同表六。

說明：信檢定所列為內在一致性的檢定(Cronbach's  $\alpha$  值)結果。

本研究分別從壓迫經驗、社會接觸網絡、台灣人認同、父母籍貫以及其他社會背景來分析民眾台灣認同的起源。表八終將以上述變數為解釋變數，以表

三建構的台灣認同量表為依變數，分析哪些因素影響民眾台灣意識的起源。從表四中可以發現：在控制其他變數之後，民眾同意過去政府對於本省人很不公平時，台灣認同顯著較高，而經常聽說甚至有親身經歷不公平對待的民眾，台灣認同也顯著較高。至於民眾不能接受不公平對待者，其台灣認同雖較其他民眾為高，不過並未達到統計上的顯著水準。而認為外省人地位較高的民眾，其台灣認同雖較高，不過並未達顯著水準。

就民眾平常語言使用習慣與接觸的社會網路而言，語言使用為台灣方言（即閩南語、客家話與原住民語）者，台灣認同較高，不過未達顯著水準。而民眾平常接觸的本省人較多或是與本省人相處較為自在者，其台灣認同均顯著高於其他人。而在台灣的民意研究中，相當重要的「台灣人認同」變數，也有顯著的效果。當民眾認同自己為台灣人者，其他灣意識顯著高於其他認同者。

就其他社會變數而言，父母親的籍貫並未出現顯著的影響。同樣地，民眾的性別以及教育程度對其台灣意識也沒有重要的貢獻。不過，相對於最年長（出生於 1942 年之前，目前至少為 55 歲者），較年輕的世代其台灣認同均顯著較低。顯示年長者過去在威權統治下的生活經驗，對於其台灣認同是具有顯著影響的。

整體而言，本研究的重要理論假設：壓迫經驗影響民眾台灣認同重要的因素，獲得了實證資料的支持。民眾認為過去威權統治時期，政府對本省人不公平者，或是經歷獲聽說過去政府對本省人不公平對待者，其台灣認同均顯著較高。此外，民眾的生活經驗也相當重要。當其平常與本省人接觸較多或是認為與本省人相處較自在時，其台灣認同亦顯著偏高。此外，除了民眾的台灣人認同仍有重要影響之外，台灣認同與民眾所屬政治世代亦有重要關聯。相較於其他世代，出生在 1942 年以前的第一代民眾，其台灣認同是顯著偏高的。顯示民眾的生活經驗與對過去集體歷史的記憶，均有重要的影響。

表八、民眾台灣認同起源的迴歸分析模型

	未標準化係數		t 值	顯著性
	B 值	標準誤		
常數	1.589	0.113	14.06	0.0000 ***
壓迫經驗與不平等身份				
同意過去政府對本省人很不公平	0.193	0.027	7.109	0.0000 ***
常聽說或經歷過去政府對本省人不公平對待	0.318	0.064	5.003	0.0000 ***
不能接受不平等對待	0.097	0.053	1.807	0.0712 \$
認為外省人地位較高	0.016	0.011	1.430	0.1530
平常語言使用與社會網絡				
14.Q16N 交談使用語言為非國語的台灣方言	0.079	0.058	1.349	0.1776
15.Q17NT 平常接觸本省人較多	0.123	0.053	2.313	0.0209 *
16.Q18NT 與本省人相處較自在	0.270	0.062	4.381	0.0000 ***
台灣人認同（其他為對照組）				
23.台灣人	0.437	0.055	7.939	0.0000 ***
父母親籍貫（其他籍貫為對照組）				
12.父親為外省人	-0.230	0.119	-1.934	0.0534 \$
13.母親為外省人	-0.063	0.120	-0.525	0.5997
性別（男性對照組）				
35.女性	0.092	0.050	1.838	0.0664 \$
教育程度（小學教育為對照組）				
26.大專以上教育	-0.098	0.085	-1.149	0.2508
26.中學教育	-0.060	0.074	-0.810	0.4181
政治世代（1942 年以前出生為對照組）				
25.第二代：1943-1960	-0.422	0.081	-5.235	0.0000 ***
25.第三代：1961-1975	-0.470	0.088	-5.362	0.0000 ***
25.第四代：1976 以後	-0.339	0.096	-3.539	0.0004 ***

資料來源：同表六。

說明：1 依變數為民眾的台灣認同。1 認同程度最低，4 代表認同程度最高。

2\*\*\*:  $p < .001$ , \*\*:  $p < .01$ , \*:  $p < .05$  (雙尾檢定)。

## 伍、綜合討論與結論

本研究運用「愛台灣這塊土地」、「以台灣人為榮」、「說台灣自己的語言」、「支持本土政權」以及「台灣有不同於中國的文化」等五個角度，從「土地」、「人民」、「語言」、「政權」以及「文化」等不同面向，解析民眾的台灣認同。民眾同意前面四項的比例約在三成上下，而第五項則接近六成。考量前四個項目之間的關聯性較高，本研究利用該四個項目建構民眾的台灣認同量表，分析影響民眾台灣認同的因素。本研究發現：壓迫經驗與不平等身份，影響民眾台灣認同的重要因素。而民眾的台灣人認同以及平常接觸的社會網絡，均對其台灣意識有重要影響。出生於不同世代的民眾其台灣認同程度也不同。具體言之，認為過去政府對於本省人公平或是常聽說甚至經歷過政府對於外省人公平對待者，其台灣意識較高。顯示過去的壓迫經驗對於民眾台灣意識的產生具有重要影響。而民眾認為與本省人相處較為自在或是平常接觸本省人較多者，其台灣意識也較高。當然，台灣人認同者也有較高的台灣意識。民眾的政治世代所標舉的集體記憶，也有重要意義。在 1942 年以前的最年長世代，其台灣意識也最高。

透過本研究的理論建構與實證資料分析，我們試圖建立一個測量民眾台灣認同的指標。經過初步的努力，本研究提出以四個測量面向建構的台灣認同指標，並從壓迫經驗、集體記憶以及社會接觸理論的角度，解析民眾的台灣意識，而初步分析的結果也與本研究的理論預期大致相符。而長期為台灣選舉政治所關注的台灣人認同，也是解釋台灣認同的重要因素。因此，本研究屬於對民眾台灣認同的初探，未來將進一步針對台灣認同的政治效果，作進一步的分析，以期掌握左右台灣選舉政治以及兩岸互動的認同因素，深入解析台灣民主政治發展與兩岸關係演變的背後動力。

## 第五章、台灣認同與兩岸經貿交流

由於兩岸的未來，決定於「統合」與「疏離」間的競賽，前者既由兩岸經貿所主導，因此，兩岸經貿開放與否、彼此相互依賴程度，均隱隱然決定兩岸的前景，其重要性不言而喻(吳玉山 1997：119-169)。但由於台灣歷經民主轉型，政策制定視民意動向而定，兩岸經貿既然動見觀瞻，經常成為選戰訴求，台灣民眾也對此多有看法，因此，台灣兩岸經貿政策的決策，勢將深受民意走向所左右，但台灣民眾涉及兩岸經貿議題的態度，究竟為哪些因素所影響？此即本文所探討的焦點。

### 壹、前言

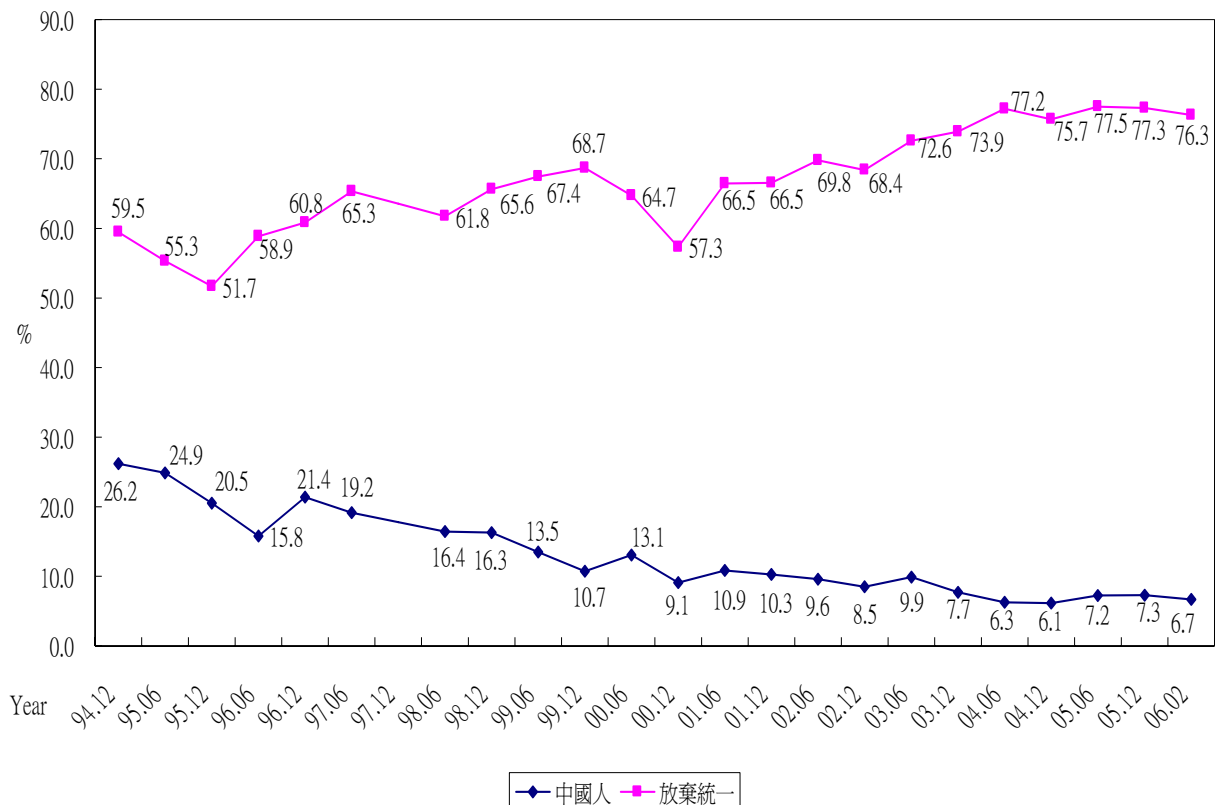
整體鳥瞰今日的兩岸關係，雖存在密切的經貿往來，但卻受限於雙方的政治對立，以致整體格局上呈現「政經悖離」的結構(吳玉山 1997：119-169；Keng 2007)。於此背景之下，兩岸經貿究屬「共存共榮」還是「經濟掏空」？台商西進又屬「佈局全球」抑或「出賣台灣」？面對台灣經濟積弱不振、政治競爭持續白熱格局，對台灣民眾而言，兩岸經貿的意義益顯錯綜複雜，既涉及國家認同、軍事安全，又牽涉經濟發展、生涯機會，難怪有關兩岸經貿開放與否，成為台灣社會爭議話題之一(現代學術基金會 2005；高希均等 2006；群策會 2006；林祖嘉 2008)。

而本研究所醞釀的政治背景，正是本土意識持續上揚，但經濟景氣低迷的政經轉型階段。觀察的當時兩岸問題的民意趨勢(請參考圖二)，吾人不難發現，台灣民眾在 1995 至 2006 年間，「不願統一」的比例(包括不贊成「立刻統一」及「維持現狀逐步走向統一」者)，呈現逐年攀升的趨勢，但另一方面認同自己為「中國人」的比例，則呈現逐年下降的趨勢。整體而言，從當時的民調資料中，可見本土意識所顯現的動態上揚趨勢。

此外，在經濟環境方面，由於當時國際經濟景氣低迷、國內產業大量西進、通膨問題也持續惡化，社會上失業情況也攀上新高，根據行政院主計處於 2007 年公佈的失業率調查(請見表九)，斯時台灣失業率持續擴大，並於 2002 年達到當時的顛峰。在亞洲其他國家中，失業率直追香港和中國大陸，而在亞洲四小龍中，台灣的失業率則高過南韓和新加坡。因此，台灣民眾面對產業外移、失業加劇等情況，對於經貿議題將如何進行評估判準？是否因為考慮「拼經濟」的需要，而支持擴大兩岸經貿交流？因此，本文將在上述政經背景下，嘗試探索台灣民眾對於兩岸經貿立場的態度。



認同與放棄統一雙趨勢（1994-2006/02）



圖二、台灣「統獨民意」與「中國認同」的趨勢

資料來源：政治大學選舉研究中心「重要政治態度分佈趨勢圖」，見 <http://esc.nccu.edu.tw/newchinese/data/attitude.htm>。

觀察目前國內外的相關研究，可大致區別出民意結構中「理性/自利」(rational/ interest-based)與「感性/認同」(symbolic/identity-based)兩類相互頡抗的型塑力量，其具體內容，見後文述評，但基於相關理論，本研究因此希望釐清：台灣民眾有關兩岸經貿議題的態度，究竟受到上述何種因素所主導支配？由於一方面，兩岸經貿屬於客觀的「在商言商」，似乎應視過程中的利害權衡而決定，但另方面，對部份台灣民眾而言，兩岸經貿實質上也是「與對手貿易」(trading with the enemy, Liberman 1996; Higham 1984)，隱藏在疑慮與敵意背後的認同因素，勢必將扮演吾人不可輕忽的角色，因此，決定民眾政策態度的關鍵究竟為何？不免令人好奇。

表九、1997~2007 年主要國家失業率趨勢

年度	中華民國	美國	日本	德國	法國	英國	南韓	新加坡	香港	中國大陸
1997	2.7	4.9	3.4	12.5	12.1	7.2	2.6	1.4	2.2	3.1
1998	2.7	4.5	4.1	11.4	11.5	6.3	6.8	2.5	4.7	3.1
1999	2.9	4.2	4.7	11.2	10.8	6.1	6.3	2.8	6.2	3.1
2000	3.0	4.0	4.7	10.0	9.5	5.6	4.4	2.7	4.9	3.1
2001	4.6	4.7	5.0	10.0	8.7	5.1	4.0	2.7	5.1	3.6
2002	5.2	5.8	5.4	10.9	9.0	5.2	3.3	3.6	7.3	4.0
2003	5.0	6.0	5.3	11.6	9.7	5.0	3.6	4.0	7.9	4.3
2004	4.4	5.5	4.7	11.7	10.0	4.8	3.7	3.4	6.8	4.2
2005	4.1	5.1	4.4	13.0	9.8	4.7	3.7	3.1	5.6	4.2
2006	3.9	4.6	4.1	12.0	9.1	5.4	3.5	2.7	4.8	4.1
2007 (9月前)	3.9	4.5	3.9	9.3	8.3	5.4	3.3	2.3	4.2	4.1

資料來源：國民經濟動向統計季報（第 119 期，96 年 11 月版），2007 年，行政院主計處，<http://www.stat.gov.tw/ct.asp?xItem=18581&ctNode=3565>。

根據下文文獻檢閱可知，目前有關台灣民意的研究顯示，涉及兩岸經貿的民調研究，似乎均強調「理性」與「感性」因素兼具，兩種力量同時牽扯拉動台灣民眾的政策立場(吳乃德 1992；吳乃德 1993；謝復生 1995；吳玉山 1999：153-173；Dittmer 2005；吳乃德 2005；Keng et al. 2006)，但對於兩者如何相互影響？究竟何者為本、何者為末？卻缺乏進一步的探討。有鑒於此，本文不僅停留在理性與感性的交織，更希望進一步釐清決定兩岸未來的理性、感性因素，兩者間錯綜複雜關係究竟為何？

基於上述架構，本文探討的出發點為台灣民眾對兩岸經貿交流所持的立場，並進一步從「理性自利」與「感性認同」兩個面向，分析影響民眾相關政策立場之決定因素。根據本文研究發現，影響民眾兩岸經貿立場的因素，看似同時受到「理性」與「感性」因素的影響，然進一步探究「理性自利」層面最關鍵的「自我評估的預期利害」時，卻發現其實際深受「台灣意識」、「族群認同」等感性因素所左右。換言之，若當事人在「感性認同」層面上以對岸為敵、抗拒兩岸統合時，將傾向凸顯開放兩岸經貿的不利影響，反之，若當事人在「感性/認同」層面上以對岸為友、力促兩岸統合時，將傾向強調開放兩岸經貿的有利因素。也就是說，先於「理性抉擇」的「利益認知」，其實往往為更根深蒂固的政治認同與台灣意識所形塑，決定民眾兩岸交流所採立場的關鍵，說到頭來，還是在於認同層面的因素。

為系統分析前述議題，本文將分為以下幾個部份。次節主要探討「理性自利」及「感性認同」的相關文獻，藉此汲取理論啟發。其後第三節，將陳述本

文的研究方法、研究資料及研究假設，並說明兩岸架構下，「理性」與「感性」因素如何呈現。第四節則針對上述的「理性」與「感性」兩層面之各項變數進行檢證，以發掘「理性」與「感性」的影響，以及兩者如何相互影響。最後於結論中，就理論與實證層面，討論本分析架構應用於兩岸經貿議題之研究啟發。

## 貳、兩岸關係的民意結構：「理性」與「感性」的對話

「理性自利」與「感性認同」為近年民意研究中兩個主要的理論取向。根據相關文獻顯示，人們無論在私領域的「個人行為」或公領域中的「集體行動」，往往同時受到「價值情感」和「物質利益」所驅動，但這兩種行為動機卻經常混雜難辨，造成吾人解釋上的困擾。本節首先就「理性自利」與「感性認同」兩類因素進行整理爬梳，之後再就涉及兩岸經貿的民意結構理性與感性的層面，進行相關文獻的檢討。

### 一、民意結構中的理性與感性

誠如前述，在分析民眾對各項政策議題所採取立場的研究中，「理性選擇」(rational self-interest) 與「象徵政治」(symbolic politics) 是兩個最重要的解釋面向。Sears(2001)將基於理性抉擇解釋政治行為者視為「理性自利」觀點，而由情緒與認同等情感面向的政治行為則稱為「象徵政治」角度。

「理性選擇」觀點主要基於「自利」與「理性」的預設 (assumption)，循著演繹邏輯研究政治現象。理性選擇學派假定：人是理性個體，將有意識地以最小成本追求「自我利益最大化」(self-interest maximization)，強調人在政治活動中是理性的，會在若干行動方案中選擇有利於己的方案。例如不少學者們運用「空間模型」(spatial model)將民眾或政黨在不同議題上所持的立場納入分析，考量選民自身與各政黨或候選人在重要議題上相對位置的遠近，藉以解析選民為何支持特定政黨或候選人。相同模型亦曾用以解析不同的民意分佈與選舉制度下，各政黨採取趨同或分殊議題立場之因(Downs 1957)。此外，Sears and Funk(1991)也對自利行為做出定義，認為自利行為係目標導向，自利必須滿足幾個要件，即利益是中短期的、是關於物質性的、且與個人自身相關，而理性計算是一種極大化個人利益的手段，而此手段即為理性行動的誘因。

其中，Hardin (1995) 對理性抉擇與政治認同的討論，影響清晰可見。他認為群體認同亦來自於個體自我利益的判準。個人對某特定團體認同或提供服務的前提在於，個人奉獻時，對於自我利益造成的損失判斷可從認同的團體獲得彌補或得到更多好處，而所有對國家族群等團體關係的認同及奉獻，皆可歸因

於自我利益為主的誘因。個人對群體的認同並非原生的，也不是因為對群體利益的關心超乎個人自身利益考量而認同該群體，而是因為感到認同是有利的。<sup>3</sup>換言之，任何認同的選擇都是深思熟慮後的行動，或說是有目的的行動，同時個人因為在群體生活中認知利益，進而創造出對該群體的認同感，因此，認同實乃利益彙集，而非在特定歷史境況下，透過共同的社會化過程所產生。

相對「理性選擇」途徑將認同視為個別行為者的利害計算，「象徵政治」的看法與上述觀點對立，其乃 Edelman (1964, 1971) 於 60 年代首先提出。Edelman 認為一般大眾憂慮所處環境複雜且充滿威脅，自身卻無力改變，因此，須依附一些政治菁英提出的政治象徵，藉以簡化複雜的政治世界，並減緩內在焦慮與不安；政治菁英則藉著提供團體認同或對領袖的依附，減輕民眾壓力，並將民眾精力轉而投注到群眾暴力或政治順從。前述象徵政治的解釋途徑後來由 Sears et al. (1979, 1980) 發揚光大，Sears et al. (1979) 定義「象徵政治」為社會化過程所形成的態度，此態度同時兼具暗示及情感成分。當民眾在成年後遇到重要事務或需採取政治行動時，一些政治象徵如美國的「族群融合」或「有色人種」，均可啟動族群態度或偏見等「既有的政治定向」(predisposition) 而產生習慣性反應。民眾對於議題的立場態度，主要決定於成長過程中已然成形的既有政治定向，<sup>4</sup> 外來資訊內含的類似象徵將「喚起」(evoke) 並「觸動」(activate) 個人記憶中相同的象徵節點，此為情感反射且無意識的過程 (Sears 1993；Sears and Funk 1991；Sears and Kinder 1985)。

從上述有關「理性自利」與「象徵政治」理論基礎的討論中發現，就「理性自利」而言，其主要內涵在於物質需求層面，透過理性計算自身條件，且為短程或中程因素，相對於「象徵政治」所側重的政治認同因素，「理性自利」的考量較易變動。就「象徵政治」而言，主要內涵在於長期社會化後所獲得的情感認同或態度等「政治傾向」，Sears et al. 的研究發現：民眾考量是否支持特定政策時，有關「象徵政治」的情感認同等因素，往往壓過理性計算的自利考量。晚進的研究也開始探索「理性」和「感性」間的連結，如 Conover et al. (1987) 認為，在前瞻政府經濟表現的形成過程中，儘管選民傾向評估通貨膨脹與失業比例，但若受到個人特質與政黨傾向影響，則對於經濟事務之評估將可能出現偏誤，並影響其投票抉擇。

---

<sup>3</sup> Hardin 認為個人之所以產生認同或做出奉獻，肇因於人們發現強力認同的人總能獲得好地位，抑或因為所認同的群體可提供相對安全舒適的環境。詳參 Hardin (1995: 16)。

<sup>4</sup> 就美國而言，既有的「政治定向」(predispositions) 包含政黨認同、政治意識型態(自由主義或保守主義)、種族偏見等，詳參 Sears (1993: 120)。

此類研究發現是否可應用於兩岸經貿交流的相關議題，即為本文思考的起點。以下將針對理性與感性因素如何影響民眾經貿立場，進行相關文獻回顧，以助後文分析。

## 二、兩岸關係變與常：理性與感性的對抗

台灣的大陸政策——或者說與對岸的關係——由於既涉及台灣主權、又將界定個人身份，因此與認同的關係甚深(吳乃德 1992：36-40；張茂桂 1993：260-270)，甚而進一步推敲發現，大陸政策的後果又將左右個人生涯與台灣前景：一方面，全面戰爭的疑慮隨時迫在眉睫，另一方面，「中國崛起」的機會又不免讓人心動。因此，台灣的大陸政策，其實攙和著錯綜的「認同」與「利益」考量(吳玉山 1999：173-193；Dittmer 2005；吳乃德 2005；Keng et al. 2006)。因此，在相關討論中，Hsieh(1995)與吳玉山(1999)將台灣的大陸政策，分為「統一-獨立」的認同選項和「經濟-安全」利益考量等兩個空間的面向。<sup>5</sup> 吳乃德(2005)以「麵包」與「愛情」比喻「理性」與「感性」的兩難，描繪左右兩岸關係的兩種力量。Keng et al. (2006)則在前人研究的基礎上，具體實證了兩種力量彼此交錯抗衡，型塑出兩岸關係的動態。

進一步的研究指出，上述的「認同」與「利益」考量，其實也會相互影響。例如吳乃德發現，「雖然對某一個國家的認同經常導致對它的選擇，可是也有可能受到現實條件的限制，而對這個國家的選擇有所保留。認同台灣國家的人，可能會因現實條件(如中共的武力威脅)而暫不選擇同意台灣獨立。」(吳乃德 1992：40)。另一方面，陳義彥與陳陸輝(2003)則認為：面對充滿不確定性的「統一」或「獨立」選項，民眾經常會保守的選擇改變現狀最小的模式。因此，吳乃德(1992 1993)透過條件式問句，將「現實條件」析離，藉此區辨「理性」與「感性」的影響，並將台灣民眾的兩岸政策立場，區分為「中國認同-台灣認同-現實主義-保守主義」(吳乃德 1992)與「台灣民族主義-實用主義-中國民族主義」(吳乃德 2005)等不同立場。Hsieh and Niou(2005)也融合「理性」與「感性」因素，將台灣民眾對中立場，分為「強烈支持獨立者-稍微支持獨立者-維持現狀者-稍微支持統一者-強烈支持統一者」五類，朱雲漢(Chu 2004)則更細緻的將「理性」與「感性」交叉，並區分出九類不同立場。

---

<sup>5</sup> 不同於謝復生與吳玉山(1999：175)的架構，本文作者認為在「經濟利益-安全利益」這條軸線上，「安全利益」並不純然作為獨立選擇的判斷而存在，因為其中內含相當的「感性認同」因素。換言之，「安全利益」是否能視為「利益層面」而與「經濟利得」形成二分對立的關係，似乎仍存在討論空間。根據作者的看法，「安全利益」源自於「彼我(或敵我)意識」，源起於兩岸分隔五十年間在國家主權與國際空間上的「零合關係」(如對岸對於「一個中國」的高姿態訴求、台灣外交關係的打壓、以及武力嚇阻戰略)所形成敵對、負面印象，將其視為「感性」因素似乎更為妥適。

基於上述文獻可知，「理性」與「感性」因素是探討台灣民眾大陸政策立場的重要面向。目前台灣面臨國際產業競爭壓力而採取外移策略，許多產業外移至中國大陸，而中國大陸不僅是台灣的經濟競爭對手，對於台灣的國家安全可謂甚具威脅。在前述背景下，當台灣民眾面對利益與情感交織的兩岸經貿議題時，「理性」與「感性」因素將如何左右其思維？在兩岸經貿互動頻仍的情況下，民眾理性評估經貿交往結果為何(帶來機會或造成損害)？另一方面，政治社會化過程所形塑的政治傾向，亦將在兩岸經貿問題討論的過程中，影響台灣民眾所持的政策立場。因此，本文乃根據此「理性」對抗「感性」的架構，探討台灣民眾所持之兩岸經貿交往立場，並進一步掌握「理性」與「感性」間錯綜複雜的相互關聯，以試圖釐清台灣民眾對於兩岸議題看法的真正根源。

## 參、與對手貿易：台灣民眾有關兩岸經貿開放立場分析

根據前面發展的架構觀察，民眾對政經議題所持的態度立場，主要來源應為「理性自利」與「感性認同」。因此，本研究將以「理性自利」及「感性認同」兩層面為分析架構，檢視民眾對兩岸經貿政策究竟持「開放」或「管制」立場。關於「理性自利」層面，本文以「自評利益」、「經濟區域」、與「教育年齡」(競爭能力)等變數為主要討論重點，而「感性認同」層面則分由「省籍認同」、「身份認同」、「政黨認同」及「台灣意識」等變數進行檢測。本節主要闡述研究設計及資料度量，並就各項變數之概念意涵及如何檢測說明如下。

### 一、研究設計

由相關文獻發現，民眾針對特定政策所持立場與其自我利益密切相關，因此，民眾展望政府完全開放兩岸經貿後，個人經濟情況會獲利或受害的「自評利益」，是否影響其對於兩岸經貿交流的態度，值得關注。此外，民眾居住的「經濟區域」也是另一重點，經濟區域為反應貿易往來之主要載體，兩國間貿易利得或衝擊，將相當程度影響不同經濟區域的民眾在政策立場上的差異。耿曙、陳陸輝(2003b)分析兩岸經貿互動的政治效果中，發現兩岸交流獲利的區域(北台灣)傾向主張「擴大交流」的泛藍勢力，而因貿易與投資轉移備受衝擊之區域(南台灣)則投身保護主義的泛綠懷抱，兼容獲利與衝擊的中台灣以及孤處一隅的東台灣對於「兩岸交流」則表現複雜矛盾與事不關己之態度，並呈現較

分裂的政黨支持。台灣四大經濟區域在大陸經貿政策立場各有所屬，因此，本研究將檢證不同經濟區域民眾對於兩岸經貿交往立場的差異。

在「競爭能力」方面，教育背景代表競爭能力的強弱，可為個人經濟收益的基礎指標，因為時值知識經濟時代，學歷高低已為生存競爭的基本要件，學歷亦可相當程度表徵個人掌握「學習」的能力，因此，相對於低教育程度者，教育程度愈高則競爭能力愈高。綜前所述，在「理性自利」層面上，作者將「自評利益」、「經濟區域」、及「教育程度」等列為檢測「理性」層面的主要因素。

在「感性認同」層面上，歐美相關研究多探討對意識形態、政黨人物的特定情感，因此呈現的政治態度差異。除此之外，因「族群認同」所衍生的政治評價或偏見亦屬政治情感的主要內涵(徐火炎 2004：5)。而觀察現今台灣民眾政治情感的指涉對象，則與兩岸關係有密切關聯。其中，台灣民眾的「族群背景」經常用以解釋台灣選舉政治不可或缺的重要因素。族群認同所討論的「原生說」(primordialism)強調血緣、語言或行之有年的文化習慣形成「原初牽繫」(primordial ties)，產生強烈且無法抹滅的「情感連結」(affective bonds)，前述觀點說明了省籍因素在台灣政治場域的重要影響。過去研究成果表示，相對於本省閩南人，大陸省籍的民眾在兩岸議題與政黨支持上有相當顯著的差異，或者因為有較強的團體意識，對於政治事務存有特定看法，政治參與程度亦較高(王甫昌 1998；陳陸輝 2000)。此乃肇因於 1949 年國民政府撤退來台，當時大部分政府及國民黨高層職位皆由外省人士擔任，而本省人則擁有經濟活動的主控權，此種「財富與權力的不一致」使得本省人與外省人之間的緊張氣氛升高，如今前述問題雖不復存在，但「省籍問題」一詞仍活躍於選舉與傳媒(張茂桂編 1993)。因此，不同省籍背景所產生的情感牽繫，對兩岸經貿往來看法的影響亦難以排除。

此外，相對於省籍背景，另一解釋台灣民眾政治傾向的重要變數為「身份認同」，也就是「台灣人-中國人」的自我認定。族群認同所討論的「工具說」(instrumentalism)強調，一群人在特定歷史境況下共同的社會過程，將有助於建構社會性網絡與群體意識，並且促使社會中族群偏見的消除甚至族群同化；反之，則負面的社會過程將導致社會衝突沿著原初特質的界線而發生。當兩岸的爭執從制度與意識型態的對抗逐漸轉變成兩個國家、甚至兩個民族的對立，此一族群認同的形成與轉變，成為台灣政治學領域具研究意涵的課題，因此族群認同將會對兩岸交往立場有所影響。

此外，「政黨認同」是另一種心理上的認同，起源於政治社會化的結果，無須訴諸文字法律的認定與紀錄，依據過去研究指出，選民一旦形成政黨認

同，將隨著生命週期而增加其強度(陳陸輝 2000)，是一種相對穩定的感性認同概念。在「象徵政治」的範疇中，「政黨認同」一向被視為主要的基本變項討論；而在兩岸關係研究中，由於泛藍陣營與泛綠陣營在兩岸統獨立場上的強烈反差，因此「政黨認同」亦多受研究者青睞。

最後就「台灣意識」而言，兩岸關係在 1990 年代經歷了巨大轉變，台灣與中國大陸之間的爭執，從制度與意識型態的對抗逐漸轉變成兩個國家、甚至兩個民族之間的對立。吳玉山(2001)認為此中關鍵在於「台灣意識」的興起——和「中國意識」對立、排除中國意識的認同/意識。根據吳玉山的看法，認為台灣意識與中國意識在本質上不必然互斥，而現今的台灣意識，卻和中國意識(或是中國民族主義)無法相容，本研究將「台灣意識」視為兩岸關係中的情感認同因素，為前述理論中有關「象徵政治」的重要因素。因此，在感性層面的運用上，本研究將省籍背景、族群認同、政黨認同及台灣意識等變項，列為「感性認同」的主要檢測因素。茲針對變數測量及資料來源略述如下。

## 二、資料與度量

在本文的變數測量方面，理性因素的探討主要有三：「自評利益」、「經濟區域」及「教育年齡」。其中「自評利益」為本研究重點，一般民眾經過理性計算後，認為兩岸交往對其有利者將選擇開放、認為有害者則選擇管制；「自評利益」之問卷題目為「如果政府完全開放兩岸經貿(台灣的老闆可以自由的且受保障的去大陸投資，開放大陸貨物、農產品進口、大陸人民來台打工、觀光)，請問您認為您個人的經濟情況(未來的就業機會、收入多少等)會變得更好、更差，還是差不多？」就受訪者之答案分為「變得更差」、「差不多」、「變得更好」三類，並以「變得更差」為對照組。

其次，由於不同「經濟區域」的民眾，所受經貿衝擊的程度各異，對於投資開放等貿易往來議題，將有不同的政策立場；「經濟區域」的問卷，則就台灣北中南東四大經濟集聚區分為「北台灣縣份」、「中台灣縣份」、「南台灣縣份」以及「東台灣縣份」，並以「南台灣縣份」為對照組。而教育程度亦為理性評斷兩岸交往立場的考量因素之一，教育程度的問卷將受訪者分為：國中小教育、高中職教育以及大專教育程度等三組，並以國中小教育程度為對照組。

另方面，在感性層面的因素方面，本文考量的變數為：「省籍背景」、「族群認同」、「政黨認同」、「台灣意識」，其概念意涵及操作方式依序說明如下。其一、「省籍背景」，相對於「台灣籍」民眾而言，籍貫為「大陸各省市」的民眾是否因「原鄉」情感而在兩岸經貿交往立場上有所差距；因此，在操作上本研究將「省籍背景」分為「本省籍」與「大陸各省市」兩類，並以



「本省籍」為對照組。再者，主觀的「族群認同」（中國人/台灣人自我認定）對於政經議題的差別，一直都是學界矚目的熱點，而自幼養成的身份認知亦可將其對比為「象徵政治」之要素；「族群認同」的測量依受訪者的答案分為認同自己是「台灣人」、「都是」以及「中國人」三類，以「台灣人」為對照組。

其三，「政黨認同」也是決定議題態度的重要因素，學者視政黨認同為一種高度穩定的心理認同(Campbell et al. 1960: 121)，以現今台灣藍綠兩大陣營對於兩岸問題的高度歧異，政黨認同的歸屬無疑是觀察民眾兩岸經貿立場的重要指標；而「政黨認同」的檢測則合併國內主要政黨分為「泛藍」、「無政黨認同」以及「泛綠」三類，以「泛綠政黨」認同者為對照組。最後，「台灣意識」為一種排除「中國意識」、凡事以「愛台灣這塊土地」為先導的情感，而當兩岸在心理上漸行漸遠，但物質面相互需求、吸引的作用卻漸增的情況下，此變數將對兩岸經貿立場有所影響；<sup>6</sup>本研究運用「愛台灣這塊土地」、「以台灣人為榮」以及「支持本土政權」三個題目建構的台灣意識指標，經過一定處理程序後，該指標為 0 到 1 分佈的連續變數，數值愈高表示台灣意識愈強。

本文的經驗檢證，乃運用『「台灣認同的起源與政治效果」之研究』的電話訪問調查資料，該研究為政治大學選舉研究中心陳陸輝主持的國科會研究計畫(計畫編號：NSC 95-2414-H-004-051-SSS)，共同主持人為耿曙、鄭夙芬與游清鑫。該研究於 2006 年 10 月底，以台灣地區(不含金門、馬祖)年滿二十歲以上的成年人為電話訪問對象。抽樣方式係以「中華電信住宅部 94 年版電話號碼簿」為母體清冊，以等距抽樣法抽出電話樣本後，再以電腦選取亂數的方法，隨機修正最後二碼或四碼以求接觸到所有可能未登錄電話的住宅用戶。而在進行電話訪問時，當電話接通後再由訪員按照戶中抽樣的原則，抽出應受訪對象。該研究共成功訪問 1,082 位受訪者，以百分之九十五信心水準估計，最大隨機抽樣誤差為正負 3.04%之內。

以下資料分析，本文將先描述民眾對兩岸經貿交流所持的立場，在影響民眾兩岸經貿立場因素的綜合分析中，納入上述解釋變數，而由於本研究的依變項屬於「有序多分」的類別變數，因此，將運用「順序勝算對數模型」(Ordered Logit Model)進行分析。本文的基本假設為：影響民眾對兩岸經貿交流的立場，以理性自利的考量為首要，尤其「自評利益」是不可忽視的重點。然而，當選舉政治訴諸台灣認同與黨派意識作為選戰策略時，民眾的政治認同是否也將發揮影響？基於前述分析角度，本文將於下節同時檢測理性因素與感性兩類因素，分析何者對民眾的兩岸經貿立場具有更為顯著影響。

---

<sup>6</sup> 有關變數處理的操作化測量題目詳見附錄四。

## 肆、當理性與感性相遇： 兩岸經貿交往之順序勝算對數分析

當前台灣民眾對兩岸經貿交流的立場為何？從表十中可發現：民眾主張管制的比例約超過三分之一，其中，認為應「嚴格管制」接近兩成(19.5%)，而應「稍加管制」的超過七分之一(15.3%)。相對而言，認為應開放的比例接近五成，其中，主張「大幅開放」者超過兩成(21.0%)，而認為應「稍加開放」者超過四分之一(26.3%)。整體而言，民眾持「開放」立場者超過「管制」立場者約一成三，此外，還有超過六分之一(17.9%)的民眾，並沒有具體表示意見。

表十、民眾對兩岸經貿交流應該管制或是開放的態度分佈

嚴格管制	稍加管制	稍加開放	大幅開放	無反應*	(樣本數)
19.5%	15.3%	26.3%	21.0%	17.9%	(1,082)

資料來源：陳陸輝等 (2007-2008)。訪問方式係由政治大學選舉研究中心以電話訪問進行，訪問期間為 2006 年 10 月底，該訪問成功樣本數為 1,082。

說明：1. 表中數字為橫列百分比(括號內為樣本數)。

2. 無反應包括受訪者回答：拒答、看情形、無意見與不知道等意見。

基於上述分配，作者將民眾對兩岸經貿主張的立場區分為「主張開放」、「主張管制」以及「無具體意見」三類。在具體統計模型分析時，將其重新編碼為「主張管制」、「無具體立場」以及「主張開放」三類，數值愈高代表愈傾向開放的立場，以進行統計分析，表十一為統計分析結果。

表十一共有三個模型，【模型一】包含「理性」與「感性」兩大類共計八種解釋變數，不過，考量本研究欲分別檢視「階級劃分」與「利害部門」兩個變數各自對模型的影響力，本文分別以【模型二】以及【模型三】，分別討論該兩種變數對於民眾在兩岸經貿交流立場的影響。<sup>7</sup> 當我們分別比較【模型一】與【模型二】以及【模型一】與【模型三】後可以發現：相較於【模型一】，【模型二】與【模型三】各有其不同特點。【模型一】的解釋力雖然較佳，<sup>8</sup> 不過，考量其中「階級劃分」與「利害部門」同樣利用「職業」變數編

<sup>7</sup> 本分析的表三與表四檢視各解釋變數間是否具有「多重共線性」的問題，結果各變數之間並無嚴重的共線性問題存在。有關共線性診斷的幾種方式與指標，可參考 Gujarati(1995: 335-9)。本調查問卷並未詢問受訪者的統獨立場，故未將該變數放入模型中。

<sup>8</sup> 模型一的 $\chi^2$  值為 476，模型二與模型三分別為 464 和 460，而自由度則分別相差 2(18-16=2) 與 5(18-13=5)。因此，模型二與模型一的比較為：473-464=9，查表在自由度為 2 時， $\chi^2_{.050(2)}=5.99$ ，又由於觀察 $\chi^2=9$ ，使得觀察 $\chi^2 >$ 查表 $\chi^2$ ，所以得出模型二與模型一具有統計上的顯著差異。同樣地，模型三與模型一亦有統計上的顯著差異(其 $\chi^2$  值差為 476-460=16,  $\chi$

碼而成，恐有多重共線性問題(multicollinearity)，因此，本文分別討論【模型二】與【模型三】的具體意義。

---

<sup>2</sup>.05(5)=11.1)。有關概似比檢定的相關程序，請參考 J. Scott Long (1997: 93-97)。

表十一、影響民眾兩岸經貿交流立場的順序對數勝算模型

	模型一		模型二		模型三	
	B	SE	B	SE	B	SE
第一截點	0.86	(0.53)	0.64	(0.46)	0.96	(0.44) *
第二截點	1.69	(0.53) **	1.47	(0.47) **	1.78	(0.45) ***
理性因素						
自評利益(以「更差」為對照組)						
差不多	1.97	(0.20) ***	1.88	(0.20) ***	2.00	(0.20) ***
更好	3.71	(0.32) ***	3.66	(0.32) ***	3.67	(0.32) ***
階級劃分(以「其他」為對照組)						
軍公教人員	0.65	(0.31) *	0.65	(0.30) *		
私部門管理專業	-0.29	(0.41)	-0.14	(0.27)		
私部門職員	0.21	(0.33)	0.02	(0.23)		
私部門勞工	-0.27	(0.38)	-0.48	(0.28)		
農林漁牧	-0.85	(0.51)	-1.05	(0.43) *		
經濟區域(以「南部縣市」為對照組)						
北部縣市	0.34	(0.20)	0.33	(0.20)	0.40	(0.20) *
中部縣市	0.35	(0.24)	0.28	(0.24)	0.25	(0.24)
東部縣市	0.26	(0.43)	0.21	(0.42)	0.20	(0.41)
部門利害(以「劣勢部門」為對照組)						
無關部門	0.17	(0.31)			0.39	(0.19) *
優勢部門	0.47	(0.43)			0.36	(0.26)
感性層面						
族群身份(以「本省籍」為對照組)						
大陸各省	0.12	(0.29)	0.11	(0.29)	0.16	(0.28)
身份認同(以「台灣人認同」為對照組)						
雙重認同	0.36	(0.19)	0.38	(0.19) *	0.43	(0.19) *
中國人認同	0.59	(0.41)	0.59	(0.40)	0.51	(0.40)
政黨認同(以「認同泛綠」為對照組)						
無政黨認同	0.63	(0.24) **	0.58	(0.23) *	0.65	(0.23) **
泛藍認同	0.91	(0.27) ***	0.86	(0.27) **	0.90	(0.27) ***
台灣意識	-0.59	(0.12) ***	-0.54	(0.12) ***	-0.59	(0.12) ***
模型資訊						
樣本數	813		813		813	
G <sup>2</sup> (LR卡方值)	473		464		460	
自由度	18		16		13	
(Nagelkerke)Pseudo R <sup>2</sup>	0.52		0.50		0.51	

資料來源：陳陸輝等(2007-2008)。訪問方式係由政治大學選舉研究中心以電話訪問進行，訪問期間為 2006 年 10 月底，該訪問成功樣本數為 1,082。

說明：<sup>1</sup> 本模型依變數為民眾認為兩岸經貿交往應該管制還是開放。其中，1 表示民眾認為應該加強管制，2 表示民眾持中立的態度，3 表示民眾認為應該更加開放。

<sup>2</sup> \*.  $p < 0.05$ ; \*\*.  $p < 0.01$ ; \*\*\*.  $p < 0.001$ 。

首先，我們可以由【模型二】發現：理性層面的「自評利益」為影響民眾兩岸經貿交流立場的顯著因素。控制其他變數後，相較於認為兩岸經貿交流後其經濟情況會「變得更差」的民眾，認為會「變得更好」甚至「沒有差異」的民眾，都較傾向採取贊成開放的立場。換言之，「理性自利」顯然是影響民眾對於兩岸經貿政策的重要因素。除此之外，軍公教人員相較於職業為「其他」的類別，對兩岸經貿持較為開放的立場，農林漁牧從業人員則較反對開放。就感性層面的因素而言，雙重認同者相對於台灣人認同者、泛藍政黨認同與無政黨認同者相較於泛綠政黨認同者，較傾向支持兩岸經貿開放。此外，民眾的台灣意識愈高，愈傾向採取加強管制兩岸經貿交流的立場。至於【表三】的【模型三】的其他變數結果，大致與【模型二】類似，不過，北部縣市相對於南部縣市，更傾向支持兩岸經貿開放。而部門利害的優勢部門與無關部門，均較弱勢部門更傾向支持兩岸經貿開放，只是相較之下，無關部門與「弱勢部門」的差異，達到統計上的顯著程度。

上述分析顯示：民眾的兩岸經貿交流立場，受到本文提出的「自評利益」、競爭優勢(教育程度)以及經濟區域(居住地區)等三類因素的顯著影響。其中，【模型二】與【模型三】當的「自評利益」為「變得更好」者的估計係數超過 3.6。換言之，當控制其他變數不變的情況下，認為會變得更好者，在兩岸經貿採取開放立場相對於其他立場的成敗比(odds)，為認為「自評利益」認為「更差」者的 36.6 倍(取  $\exp(3.6)$ )。顯示此因素對民眾兩岸經貿交流立場的重要性。

另外，「台灣意識」亦為重要因素。當民眾的台灣意識最高時(數值為 1)，其相對於最低者(數值為 0)，在兩岸經貿採取開放立場相對於其他立場的成敗比為後者的 0.61 倍(取  $\exp(-0.5)$ )，顯示「台灣意識」在民眾的兩岸經貿交流立場，扮演「踩煞車」的重要角色。此外。模型三也可看出，居住在北部民眾相對於居住在南部的民眾，在兩岸經貿採取開放立場相對於其他立場的成敗比為後者的 1.5 倍(取  $\exp(0.40)$ )，顯示控制其他變數後，南北區域之間仍存在顯著差異。

從上述分析發現，民眾「自評利益」為民眾兩岸經貿交流的重要影響因素，然而，究竟什麼因素會影響民眾的「自評利益」？其背後因素完全出自於部門利害？抑或「理性評估」受到「感性認同」所左右？本文將民眾「利益自評」編碼為「變得更差」、「沒有差異」以及「變得更好」三分類，數值愈高表示「自評利益」愈佳。在解釋模型中，除了上述的「理性層面」與「感性層面」等因素外，本文在「理性層面」加入「階級劃分」的解釋變數。在「階級劃分」方面，由於兩岸經貿交往將對台灣不同部門造成不同程度的影響，經貿

往來同時帶來利潤與損失，由於「得利」與「受損」的對象通常不同，造就「贏家」的同時，另一方面也出現「輸家」(Shafer, 1994：22-48)，因此，解釋民眾預期獲利或受害的評估時，「階級」因素絕對不可輕忽。

對於「自評利益」的解釋模型，請參考表十二的結果。從表十二不難發現：影響民眾自評利益的因素中，「理性層面」的階級、教育與年齡，具顯著影響力。特別在階級中，私部門勞工較傾向認為經貿開放後自己會受害。大專以上教育程度較小學及以下教育程度者，較傾向認為會在兩岸經貿開放中獲利。此外，20多歲與40多歲者，相較於60歲以上者，會更深刻感受兩岸經貿開放可能給自己帶來經濟利益損失。在「感性層面」中，「台灣意識」顯然是影響民眾在兩岸經貿開放是否獲利或受害的重要變數，當民眾的台灣意識愈強，愈傾向認為自己將身受其害。同樣地，在身份認同因素方面，本文也發現具有中國人認同與雙重認同者，相較於台灣人認同者，更傾向認為會在兩岸經貿開放中獲利。除此之外，理論上的重要發現為，在感性層面的變數中，不僅民眾的省籍背景無顯著影響，政黨立場亦不影響其認知與評價，顯示台灣意識與身份認同是主宰民眾在兩岸經貿開放過程中，判斷自己獲利或受害的關鍵因素。

表十二、影響民眾「自評利益」的順序對數勝算模型

	B	S.E.
第一截點	-2.43	(0.42) ***
第二截點	0.12	(0.41)
<b>理性因素</b>		
<b>年齡(以「60歲及以上」為對照組)</b>		
20多歲	-0.77	(0.30) **
30多歲	-0.51	(0.28)
40多歲	-0.62	(0.27) *
50多歲	-0.37	(0.28)
<b>教育程度(以「小學及以下」為對照組)</b>		
中學教育	0.39	(0.21)
大專教育	0.56	(0.22) *
<b>階級劃分(以「其他」為對照組)</b>		
軍公教人員	0.00	(0.25)
私部門管理專業	0.08	(0.22)
私部門職員	-0.12	(0.20)
私部門勞工	-0.59	(0.24) *
農林漁牧	0.01	(0.35)
<b>經濟區域(以「南部縣市」為對照組)</b>		
北部縣市	0.11	(0.17)
中部縣市	-0.39	(0.20)
東部縣市	-0.34	(0.36)
<b>感性因素</b>		
<b>族群身份(以「本省籍」為對照組)</b>		
大陸各省	0.24	(0.22)
<b>身份認同(以「台灣人認同」為對照組)</b>		
雙重認同	0.85	(0.17) ***
中國人認同	0.67	(0.31) *
<b>政黨認同(以「認同泛綠」為對照組)</b>		
無政黨認同	-0.03	(0.17)
泛藍認同	-0.39	(0.23)
<b>台灣意識</b>	-0.65	(0.10) ***
<b>模型資訊</b>		
樣本數		811
G <sup>2</sup> (LR卡方值)		198
自由度		20
(Nagelkerke)Pseudo R <sup>2</sup>		0.25

資料來源：陳陸輝等(2007-2008)。訪問方式係由政治大學選舉研究中心以電話訪問進行，訪問期間為2006年10月底，該訪問成功樣本數為1,082。

說明：<sup>1</sup> 本模型依變數為民眾認為開放兩岸經貿對其個人經濟利益影響的自我評估。其中，1表示民眾認為會更差，2表示民眾覺得差不多，3表示民眾認為會變得更好。

<sup>2</sup> \*:  $p < 0.05$ ; \*\*:  $p < 0.01$ ; \*\*\*:  $p < 0.001$ 。

表十二的分析主要檢視影響民眾自利評估的因素，所得結果值得注意。從表二發現：影響民眾兩岸經貿交流立場的最重要因素，為理性的「自評利益」。惟進一步檢視理性自評卻發現：「台灣意識」與「台灣人認同」等感性因素，是左右民眾理性思維的重要力量，此力量甚至超越民眾原生的省籍背景以及解釋台灣選舉政治最重要的政黨認同因素。換言之，表面上看似藍綠對抗的政黨因素，實際上真正主宰的力量，可能是民眾訴諸感性的「台灣意識」或是「台灣人認同」。根據這個理論傳統，「象徵政治」對於個人的政治態度與政治行為，將可以產生也許沒有那麼直接卻更根本的影響，遠遠壓倒看似主導的理性算計。而所謂「理性選民」不外乎一群以「理性抉擇」為由，包裝或合理化個人基於「象徵政治」而做出投票抉擇的選民(徐火炎 2004)。

呼應之前美國學者 Sears et al.的研究發現，本研究的初步結論得知：長期政治社會化的影響力量，對於民眾政治判斷與政治偏好，具有隱藏得很好但不可輕忽的影響。不過，美國政治中的政黨認同因素，在台灣卻化身為「台灣意識」或「台人認同」，不僅直接影響民眾對兩岸經貿交流的立場，甚至在民眾進行理性計算過程中，也扮演了極為關鍵的「中介轉換」的角色，影響台灣民眾的「理性抉擇」。對於「理性」、「感性」的頡抗，現有研究雖指出，就兩岸相關議題而言，「感性認同」的吸力似乎大於「物質利益」的拉力(吳乃德 2005：6)。不過，本文研究結果卻發現：「理性自利」同為左右民眾兩岸交流立場的重要因素，但本文也同時發現：隱藏在「理性自利」的背後，每個人「感性認同」因素，正自覺或不自覺地默默發揮左右全局的力量。

這恐怕才是兩岸問題的關鍵所在。這部份的發現，似乎能補充而又超越而吳乃德(2005)之前相關研究——他將兩岸問題視為「理性」與「感性」的拉鋸抗衡——然而根據我們的研究，看似「理性層面」的兩岸經貿問題，其實深受「感性層面」的認同因素所左右。

## 伍、結論

兩岸關係獨特的「政經悖離」結構，特別適合觀察「政治」與「經濟」如何相互影響。而進一步觀察政經勢力背後，其實是「認同」與「利益」的頡抗消長。有鑒於此，本研究自台灣民眾兩岸經貿交流態度著手，分析「理性層面」與「感性層面」兩層面的影響，盼能藉此釐清兩岸交流的決定因素。由於兩岸的未來，決定於「統合」與「疏離」的競賽，因此，兩岸經貿開放與否、兩岸相互依賴程度等，隱然決定兩岸的未來，其重要性不言可喻。



不同於以往的兩岸關係著作，本研究聚焦於台灣民意。在台灣民主化轉型之後，政治權力源自於定期選舉，政策制定也取決於民意動向，兩岸經貿既然動見觀瞻，經常成為選戰訴求，台灣民眾也對此多有看法。因此，台灣兩岸經貿政策的決策，勢將深受民意走向所左右，但台灣民眾涉及兩岸經貿議題的態度，究竟為哪些因素所影響？是來自兩岸經貿互動過程中的利益分配？抑或根源於既有的族群意識和身份認同？此即本文所探討的焦點。

根據作者初步研究發現，「理性自利」層面的因素——諸如「競爭能力」與「自評利益」——確有其影響，亦即預期開放交流將獲利者、以及年輕高等教育程度者，會比較支持兩岸經貿的開放。不過，另方面，台灣民眾的「感性認同」層面因素——諸如「台灣意識」與「政黨認同」等——也有不容小覷的影響，換言之，台灣意識較強者、以及政黨認同較偏綠者，會比較反對兩岸經貿的開放。由於在上述諸變數中，左右民眾經貿立場最巨者，當屬民眾的「自評利益」。換言之，當民眾預期可自兩岸經貿開放獲利者，將傾向支持經貿開放的政策，反之亦然。有鑒於此，作者乃就「自評利益」展開進一步的分析，結果有些出人意表，看似「理性自利」的「自評利益」因素，其實深受「台灣意識」與「台灣認同」之類感性因素所決定。

換言之，當經濟自由主義者呼籲兩岸開放，促成雙方的互惠互利之際，隱身「開放」、「保護」辯論背後的，卻是「親中-愛台」、「統一-獨立」之類「象徵政治」的影響因素。也就是說，雖然因為兩岸互動頻仍、近年經濟停滯，針對兩岸經貿開放與否問題，台灣民眾越來越趨向於開放立場。不過，也由於政治競爭越發激烈、選舉操作越發明顯，「台灣認同」與「台灣意識」也進一步迅速深化之中，兩岸交流的開放與否，同時出現正面的「機會」與負面的「局限」。但就本文的研究結果看來，「理性自利」的吸引力，雖在表面上似與「感性認同」相頡抗，但在政治態度的深層結構中，卻無法規避「感性認同」因素的影響，並最終臣服於後者，讓完全脫離國家認同的公共政策討論，成為非常困難的工作(吳乃德 1997：25-7)。

此研究發現充份說明了，受政治認同影響所及，對部份台灣民眾而言，兩岸經貿實質上是「與對手貿易」，無怪乎環繞兩岸經貿的辯論，為何經常牽扯國家認同議題。這也可幫助說明，兩岸間密切的經貿互賴，為何始終未能外溢為政治整合(吳玉山 1997：163-169)。對岸若能留心於此，將不難發現，一旦面對「台灣意識」的對抗，持續不斷的「惠台政策」——試圖透過讓利、補貼來促進兩岸的統合(耿曙，2005)——其成效恐將有時而窮(耿曙、鄭夙芬 2008)。真正能夠破解民眾疑慮、創造共榮條件的關鍵，恐怕不在「利益」而在於「尊

嚴」。如何拋卻僵化的主權思維，透過主動宣佈放棄用武、開放台灣國際空間等做法，直接化解「感性認同」層面的內發抗拒，可能更能有效促成兩岸邁向和平之道。



## 第六章、台灣認同與投票行為

### 壹、前言

當前兩岸關係的局面，基本屬「政治疏離、經濟融合」，<sup>9</sup>且台灣當前的內在民意結構與外在三邊局勢，大致均能維持穩定，<sup>10</sup>因此，論藍綠陣營執政，目前「政治疏離」的現狀似將繼續維持。另一方面，兩岸密切的經濟交流，卻可能成為衝擊兩岸現狀的力量。根據國內相關學者的看法，「認同面」屬於根深蒂固的力量，而「利益面」的變化，將不斷衝擊改變兩岸互動的格局，但這樣的日趨擴大的影響，也因此引發「認同」與「利益」的相互頡抗，成為與型塑兩岸未來的力量（吳乃德 2005；耿曙、劉嘉薇、陳陸輝 未定；Keng, Chen, and Huang 2006）。有鑒於此，本研究即從感性認同與理性自利兩個角度出發，分析民眾的台灣意識以及對於兩岸的經貿互動的預期，對其在 2008 年總統選舉的投票行為所可能產生的影響。

若從歷史宏觀的角度來看，在當前兩岸關係的研究中，台灣民眾的意見與偏好對於兩岸互動的影響力，已逐漸受到重視（吳玉山 1999；耿曙 未定；Leng 1996）。台灣在民主化過程中，政治菁英須透過選舉動員以爭取執政機會，對於商界力量的蓬勃發展以及民間興起的多元力量也必須加以考量。在各種勢力的角力之下，政府不再是政策上的完全行為者，政策的走向不但要考量黨內派系與在野政黨的挑戰，同時必須接受台灣民意的檢核。在諸多議題中，攸關兩岸交流與未來關係的問題尤為重要。此一議題不但與台灣的經濟發展息息相關，更與選舉政治的選戰訴求密不可分，因此台灣民眾對於兩岸關係的民意看法，其重要性不言而喻。換言之，根據「選票極大化模式」，<sup>11</sup>各政黨大陸政策的位置需反映民眾的需求。當民眾需求出現重要變化，各政黨立場當隨之移動，並順勢牽動兩岸關係現況與發展。

兩個政治實體間的經濟互動，會在一定程度上影響彼此的政治關係，<sup>12</sup>因此，兩岸經貿的頻密交流，自然可能逐步促成兩岸的政治統合（耿曙 2005；耿曙、林琮盛 2005；Keng 2003）。就「利益層面」觀察，兩岸經貿交往持續擴

<sup>9</sup> 參考吳玉山（1997：159）。

<sup>10</sup> 有關內部民意結構，請參考陳陸輝與周應龍（2004）；陳義彥與陳陸輝（2003）。至於外在國際環境，則見 Wu（2005）。

<sup>11</sup> 參考吳玉山（1999）文章中，頁 180-192 的討論。

<sup>12</sup> 參考吳玉山（1997：119-169）、魏鏞（2002）與耿曙、林瑞華（2004）的討論。

大似乎意味著民間統合聲音將持續壯大，但就實際情況看來，目政治疏離的態勢則並未扭轉。不過，從近年台灣的民意分佈趨勢可以發現，「感性層面」的本土認同比例持續增加。因此，不論在兩岸之間或是在國內藍綠政黨之間，彼此猜忌且缺乏信心的情況下，兩岸關係也成為總體選舉的關鍵議題，民眾的感性認同以及理性計算下對於兩岸互動的立場與評估，自然成為影響其投票抉擇的重要關鍵。綜合上述，本研究將從「理性自利」與「感性認同」兩個角度切入，運用調查研究的資料，分析兩岸關係中的「理性」與「感性」因素，究竟在 2008 年總統選舉中扮演何種角色。

## 貳、文獻檢閱：理性與感性的對話

「理性自利」與「感性認同」為晚近政治學中兩個不同的理論取向，人們不論是在私生活領域中的行為，或是於政治社會公領域中的公共行動，往往都同時受到情感價值和利益物質所推動，而且這兩個行為動機經常混雜難辨（吳乃德 2005）。民眾在兩岸關係上的「理性自利」與「感性認同」等兩個因素，對民眾的投票行為，又會有何影響？以下將先對「理性」與「感性」的相關理論進行整理爬梳，其次則就「理性」與「感性」在兩岸經貿關係運用上作出具體概念的陳述。

### 一、兩岸關係變與常：理性與感性

族群身份認同在 1980 年代以前，一直扮演著支持民主運動動員的力量，但當台灣走向民主化之際，在形塑島嶼上的政治競爭時，國家認同卻遠比族群認同顯得顯眼許多，當兩岸的分治分立的現狀在短期內無法解決，則國家認同的議題仍將是重要的政治議題（Hsieh 2005）。「理性」與「感性」將如何運用於兩岸政經關係上，是一個相當值得持續討論的主題。在台灣政治競爭的空間分析中，「社會經濟正義」與「國家認同」是政黨競爭策略上的兩個重要面向（Lin, Chu, and Hinich 1996）。在現今兩岸經貿交流的議題上，台商前往大陸投資究竟是「佈局全球」還是「出賣台灣」的爭議，輔以政黨選舉動員與競爭的需求，讓國家認同與經濟利益的相關議題益發重要。在此次總統選舉中，國民黨候選人馬英九與蕭萬長提出的「兩岸共同市場」的政見，旋即遭受民進黨提名人謝長廷與蘇貞昌批評為「一中市場」。民進黨在後續的競選廣告中，也對於「承認大陸學歷」以及「一中市場」就是「開放大陸勞工來台」與「開放

大陸農產品來台」，而對國民黨候選人提出嚴厲的抨擊。此一「理性自利」的計算，在選戰的操作中，實與「台灣意識」實糾葛不清。

在有關兩岸互動的相關討論中，吳玉山以「大小政治實體」模式分析兩岸在政治上「抗衡」或「扈從」的策略選擇，將兩岸經貿關係視為兩岸關係發展中極重要的變數，論述「經濟合作、政治疏離」的兩岸關係結構（吳玉山 1997）。其後吳玉山（1999）進一步將台灣的大陸政策選擇出「統一與獨立」的認同選項和「經濟與安全」利益考量等兩個面向，吳乃德（2005）則從麵包（理性）與愛情（感性）的比喻出發，描繪左右兩岸關係的（大陸）經濟利益吸引與台灣認同此兩種力量。Keng、Chen 與 Huang（2006）則進一步具體操作化上述兩種因素，以實證研究加以檢證。因此，放在台灣的選舉政治的脈絡下，以「選票極大化」的思維出發，各政黨為極大化其選票，勢必於「認同」與「利益」兩維架構中游移與尋求突破，以找出最足以吸引選民的位置。

吳玉山對於兩岸關係結構之論述，無疑切中「1990 年代中後期，兩岸關係不再為政治菁英所完全決定」之重點，然可惜的是，其處理的重點仍在於現實政治勢力的操作，其並未深入處理台灣民眾對於兩岸交往態度所持之立場可能產生的實際效果。僅以民意調查資料中「兩岸交流開放速度為剛好」的多數比例，作為民眾在利益軸線上常態分配的基礎，此則略顯不足。耿曙與陳陸輝（2003）在分析兩岸經貿互動下的政治效果時發現：兩岸互動情況的確影響台灣的民意結構。其從「經濟利害」入手，經由「地域代表」制度的轉化而體現各區域的「政治傾向」之研究途徑，本研究將其歸為服膺「理性」層面之著作。其關懷「經濟利益」對政治態度所造成的結果，充分掌握了「社會經濟正義斷裂」影響「政治競爭」此一面向，但受限於所運用的資料，使其在「認同層面」的討論略顯不足，且其並未處理「認同」對於主體進行選擇時造成的「限制框架」。

吳乃德（2005）討論台灣民眾民族認同的變動時發現，過去的十年間中國民族認同穩定衰退、台灣民族認同勃興並趨於穩定。然而就「此時此地而言」儘管面對彼岸強大的物質利益拉力，感性認同的吸引力目前則仍佔上風。在「台灣民族主義者」、「中國民族主義者」以及「實用主義者」三類台灣民眾中，對於當前「實用主義者」佔最多數的情況，吳乃德認為：處於全球化趨勢下，物質與制度的滿足可能遠比認同重要，當然更不排除這樣的情況是由於處於兩岸複雜環境中，而使這些人暫不願意在兩個民族認同之間作抉擇。<sup>13</sup>其言

<sup>13</sup> 此分類方式是將「如果台灣獨立之後仍然可以和中國維持和平的關係，請問你是不是贊成台灣獨立？」以及「如果兩岸在政治、經濟和社會的發展大致相當，你是不是贊成中國統一？」聯立處理。同意第一個問題者而不同意第二個問題者為「台灣民族主義者」，而同意第二個問題但不同意第一個問題者，為「中國民族主義者」，對於兩個問題都同意者則定義為「實用主義者」。

下之意則是認為台灣由於特殊的歷史情況，造成原有的中國民族認同衰退，新的感情認同需要時間建立、尚未普及。本研究將之歸類於以「感性」論述為主體之代表佳作。後續的 Keng、Chen 與 Huang（2006）的研究，亦支持其看法。上述兩種不同的研究思路給予本研究深刻啟發，「理性」與「感性」因素是我們民眾政治態度不可或缺的重要面向。不過，除了經濟吸引與台灣意識外，本研究認為，兩岸潛在的戰爭威脅的因素，也不可忽略。特別是一旦台灣宣佈獨立，是否會立刻面對中共的武力威脅，是關心兩岸政治互動的另一個重要觀察點，當然，從某個角度而言，戰爭的風險仍是廣義理性考量的一環（耿曙、劉嘉薇、陳陸輝 未定）。

在台灣面臨來自國際產業競爭壓力而採取外移策略時，產業外移至的中國大陸一方面台灣經濟競爭對手中的後起之秀，另一方面仍對台灣國家安全具有威脅性。台灣民眾在面對利益與情感交織的兩岸經貿交往議題時，「理性」與「感性」因素又將如何左右其政治行為？在面對兩岸經貿日益依賴的條件下，民眾各自理性盤算經貿交往的結果將會為己帶機會抑或造成損害？另一方面，台灣民眾在政治社會化過程所形的「政治傾向」(political orientation)亦將拉扯著台灣民眾對於兩岸交往的走向。據此，吾人認為民眾所持之兩岸經貿交往立場將在「理性」與「感性」這兩條軸線上展開。並從此一角度，分析他們對於民眾投票決定的可能影響。

## 二、民意結構中的理性與感性

在分析民眾對各項政策議題所採取立場的研究中，「理性選擇」(rational choice theory)與「符號政治」(symbolic politics)是兩個重要的解釋面向。Sears 將基於理性抉擇來解釋政治行為的相關文獻歸類為「自我利益」(self-interest)；而將因為情緒與認同等情感面向上而動員或喚起的政治行為或政治態度稱之為「符號政治」(Sears 2001)。

理性選擇理論基於「自利」與「理性」的預設(assumption)，循著演繹邏輯研究政治現象。理性選擇學派假定：人是理性的個體，將有意識地計算以最小的成本去追求「自我利益最大化」(self-interest maximization)。換言之，理性選擇理論強調人在政治活動中是有理性的，會在若干行動方案中選擇獲利最大或是受損最小的方案。在政治行為的研究中，學者們運用「空間模型」(spatial model) 將民眾或是政黨在不同議題上所持的立場納入分析，考量選民自身與各政黨或是候選人在重要議題上相對位置的遠近或是方向，以解析選民為何支持特定政黨或是候選人。當然，相同的模型也可用來解析在不同的民意分佈與選舉制度之下，不同政黨採取趨同或是分殊的議題立場 (Downs 1957)。Hardin

(1995)的主張則較為特殊，在討論理性抉擇與認同之間的關係時，他認為群體認同是經協調整理出來的，並且依據自我利益來決定。個人對某個特定團體認同或者提供服務的前提是，個人奉獻時對自我利益造成的損失可以從其認同的團體得到彌補或更大的利益好處。而所有對國家族群等團體關係的認同及奉獻，皆可歸因於某種程度上的自我利益為主的誘因。個人對群體的認同並非原生的，也不是因為對群體利益的關心超乎個人自身利益考量而去認同該群體，而是因為感到認同是有利的。換言之，任何認同的選擇都是深思熟慮後的行動，或者說是有目的的行動，同時個人因為他們在群體生活中所認知到的利益，進而創造出對該群體的認同感，認同實乃是利益彙集，而非是預存的或是透特定歷史境況下共同的社會化過程而得。

與上述觀點相對的則是符號政治的論述，此一研究為 Edelman (1964;1971) 首先提出。Edelman 認為，一般大眾憂慮其所處環境為充滿威脅且複雜但卻又無力改變，因此，必須藉著依附一些由政治菁英所提出的政治迷思或是儀式等政治符號，來簡化複雜的政治世界，並減緩其內在焦慮與不安。政治菁英藉著提供政治敵人、團體認同或是對領袖的依附，來減輕一般民眾的壓力，並將民眾的精力，轉而投注到群眾暴力或是政治順從上。上述符號政治的解釋途徑後來由 Sears 等人 (1979) 發揚光大，Sears 等人所定義的符號政治，強調的是早年社會化時所形成的，具有情感成分且是符號性的態度。當民眾在成年以後遇到重大事務或是需要採取政治行動時，以一些政治符號，像美國的「族群融合」或是「黑白地位」等這類存在已久的符號，來啟動如族群態度或是偏見等「既存的傾向」(predispositions)，而做出習慣性的反應。民眾對於議題立場態度將決定於其成長過程中已然形成的既有的政治定向，<sup>14</sup>外來資訊內含的相同符號將喚起(evoke)並觸動(activate)個人記憶中相同的符號節點，此間過程是情感反射且無意識的 (Sears 1993; Sears and Allen 1984; Sears and Funk 1991; Sears, Hensler, and Speer 1979; Sears and Kinder 1985; Sears and Lau 1983; Sears et al., 1980; Sears et al., 1978)。此外，Sears 和 Funk (1991) 也對自利行為做出定義，他們認為，自利行為係目標導向的行為，自利必須滿足幾個要件，即利益是中短期的、且是關於物質性的、並且利益是關於個人自身的。而理性計算是一種極大化個人利益的手段，同時極大化個人利益本身就是理性行動的誘因。

從上述有關「理性自利」與「符號政治」理論基礎的討論中，我們發現：就「理性自利」而言，其主要內涵在於物質需求層面上的、透過理性計算自身條件且是短程或中程因素，相對於「符號政治」中討論的政治認同因素，「理

<sup>14</sup> 就美國而言，政治的既存立場包含了諸如政黨認同、政治意識型態(自由主義或保守主義)、種族偏見等。詳可參閱 Sears (1993:120)。



性自利」的考量是較容易變動的。就「符號政治」而言，其主要內涵在於長期社會化後所獲得的情感上的認同或是態度等「政治定向」，自然是相對穩定的。在 Sears 等人（Sears and Allen 1984; Sears et al., 1980; Sears et al., 1978）一系列的研究中均發現：當民眾在決定是否支持特定政策時，有關符號政治的政治認同等因素，往往是壓過理性計算的自利考量。因此，應用其研究發現到兩岸相關議題對於民眾投票行為影響的討論，應該可以提出相當的啟發。就本研究的台灣意識而言，其屬於長期政治社會化的重要政治傾向，因此，應歸類於符號政治的認同因素。至於兩岸經濟交流的利益吸引，其目標明確，且屬於短期或是中期的物質性利益，當歸類於理性利益部分。比較特別的是兩岸互動過程中可能產生的安全威脅，因為以目前現況而言，一旦台灣宣佈獨立，恐將立刻引起中國大陸的軍事攻擊，徹底摧毀吾人眼前的生活方式。由於理性原則強調「趨利避害」，因此有關戰爭威脅的考量，也將通過這樣的考量發揮其影響（耿曙、劉嘉薇、陳陸輝 未定）。綜合上述，本研究將納入上述有關兩岸關係的兩大類因素，討論其對民眾在總統選舉投票決定的影響。

### 參、研究方法、研究資料與研究假設

本研究所運用資料，係陳陸輝（2008）在 2008 年總統選舉之前所執行的國科會研究計畫之電話訪問案。該研究運用調查研究法，以結構性的問卷，探討台灣民眾的台灣意識、對於兩岸經貿交流獲利與受害的認知以及台灣獨立是否會引起大陸武力犯台等因素，對於其投票行為的影響。該研究於 2008 年 3 月 1 日至 4 日，由政治大學選舉研究中心以台灣地區(不含金門、馬祖)年滿二十歲以上的成年人為電話訪問對象。抽樣的方式係以「中華電信住宅部 96 年版電話號碼簿」為母體清冊，以等距抽樣法抽出電話樣本後，再以電腦選取亂數的方法，隨機修正最後二碼或四碼以求接觸到所有可能未登錄電話的住宅用戶。在進行電話訪問時，當電話接通後再由訪員按照(洪式)戶中抽樣的原則，抽出應受訪的對象。該研究一共訪問成功 1,470 位受訪者，以百分之九十五信心水準估計，最大隨機抽樣誤差為正負 2.56%之內。

為使樣本具有代表性而符合母體結構，該研究針對樣本之「性別」、「年齡」、「教育程度」及「地理區域」分佈進行樣本代表性檢定。若樣本代表性檢定未通過，即利用上述四個變數採取「多變數反覆加權法」(raking)進行加權，直到樣本分佈與母體分佈(台灣地區年滿二十歲以上的成年民眾)無顯著差異為止。其中，性別、年齡、教育程度及地理區域之權值是依據民國九十六年

內政部出版之「中華民國台閩地區人口統計(民國九十五年)」。<sup>15</sup>樣本的人口學基本變數的分佈，請參考附錄五。

該研究中有關台灣意識的測量，係利用以下四個題目進行測量：

1. 最近社會上經常有人說：「我們一定要愛台灣這塊土地」，請問您認為有沒有必要強調這種說法？(選項：「根本沒必要」、「不太有必要」、「有點必要」以及「非常有必要」四項)

2. 最近社會上經常有人說：「我們一定要以身為台灣人為榮」，請問您認為有沒有必要強調這種說法？(選項：「根本沒必要」、「不太有必要」、「有點必要」以及「非常有必要」四項)

3. 有人說：「愛台灣就要說台灣自己的語言」，請問您同不同意這種說法？(選項：「非常不同意」、「不太同意」、「有點同意」以及「非常同意」四項)

4. 有人說：「愛台灣就要支持本土政權」，請問您同不同意這種說法？(選項：「非常不同意」、「不太同意」、「有點同意」以及「非常同意」四項)

這四個項目從「愛台灣這塊土地」、「以台灣人為榮」、「說台灣自己的語言」以及「支持本土政權」等四個角度，涵蓋「土地」、「人民」、「語言」以及「政權」等不同面向，民眾愈表示同意或是認為有強調必要者，其台灣意識程度愈強。本研究希望透過這樣的題組，可以建構與捕捉民眾的「台灣意識」。此外，我們也以民眾對於兩岸經貿交流的態度，以及預期完全開放兩岸經貿交流後，選民預期台灣經濟以及個人經濟是否獲利抑或受害，建構理性自利的「兩岸經貿開放利益」指標。此外，我們也將民眾對於台灣宣佈獨立後，大陸會不會攻打台灣的評估，納入解釋變數。<sup>15</sup>此兩大類變數中，台灣意識、政黨認同屬於感性認同，另一方面，經貿利益與台獨致武，則屬於理性自利部分。我們假設：民眾的台灣意識愈高，愈傾向支持民進黨候選人。當民眾預期兩岸經濟開放將獲利以及「台獨將引起兩岸戰爭」，則傾向支持國民黨候選人。受限於電話訪問的問卷長度，該研究雖納入上述理性與感性考量的變數，不過，在一般選舉研究的候選人因素以及政府施政表現等因素並未納入。本文認為：在選前民眾對於經濟發展的渴望以及預期兩岸大幅開放的經貿利得，與總統選舉期間國民黨候選人提出的「兩岸共同市場」具有一定程度的連結。本研究也控制民眾政黨認同、統獨立場以及「台灣人/中國人」身份認同等因素，故在模型的估計上，應該具有一定的穩健性(robustness)。

---

<sup>15</sup> 上述變數的具體測量方式以及指標建立的方式，請參考附錄六的詳細說明。

## 肆、資料分析與討論

根據上述分析框架所進行之資料檢測與分析，本研究主要發現如下。首先，台灣意識是台灣選舉政治中重要的因素，而有關民眾在台灣意識的分佈上，我們可以檢視表十三。台灣民眾對於要不要強調「我們一定要愛台灣這塊土地」這種說法上，有接近五分之一(19.6%)認為「非常有必要」，此外，認為「有點必要」強調者為 17.4%，兩者合計將近四成(37.0%)的民眾認為有強調的必要。此外，認為「根本沒必要」接近四分之一(23.1%)，而認為「不太有必要」的比例，剛好四成(40.0%)，兩者合計超過六成(63.1%)的民眾認為沒有強調的必要。至於是否要強調「以身為台灣人為榮」的說法上，認為「非常有必要」的比例為五分之一(20.6%)，而認為強調這個說法「有點必要」者為 23.3%，兩者合計也接近超過四成(43.9%)。至於認為「根本沒必要」超過七分之一(16.0%)，認為「不太有必要」的比例則是四成，兩者合計有超過五成六(56.1%)的民眾認為沒有強調的必要。

就「愛台灣就要說台灣自己的語言」的說法上，有 16.7%的受訪者表示非常同意，另有 22.8%的受訪者表示同意，兩者合計約有接近四成(39.5%)的受訪者同意這個說法。至於表示非常不同意的比例約四分之一(25.2%)，也有三過三分之一(35.4%)的比例表示不太同意，兩者合計約有六成的比例表示不同意「愛台灣就要說台灣自己的語言」的說法。就「愛台灣就要支持本土政權」的這個說法上，表示非常同意者接近兩成(18.8%)，「有點同意」的為 22.7%，兩者合計有超過四成(41.5%)的民眾同意「愛台灣就要支持本土政權」的說法。至於非常不同意這個說法的比例超過四分之一(27.8%)，而表示不太同意的比例超過三成(30.6%)，兩者合計有接近六成(58.4%)的民眾不同意這種說法。

從表十三的初步分析看來，民眾對於上述四個面向上，表示同意或是認為應該強調的比例，大約在四成上下，其中，認為要強調「我們一定要愛台灣這塊土地」這種說法的比例較低，僅三成七，而認為要強調「以身為台灣人為榮」的說法上的比例較高，接近四成四。為了進一步檢視四個項目在因素分析與信度檢定的結果，我們發現：若欲將四個變數結合為一個因素，則四個項目因素負荷量皆在 0.7 以上。將此四個項目進行內在一致性檢定的信度分析時，其 Cronbach's  $\alpha$  為 0.84。因此，本研究將表一中的其他四項題目按照其同意程度分別給予 1 分到 4 分，加總後取其平均值，成為一個台灣意識的量表。相關的中央趨勢、離散程度與信度檢定結果，請參考附錄七之表一。該量表的平均

數為 2.31，標準差為 1.03，我們在解釋民眾投票行為時，即以此量表進行分析。我們預期，台灣意識愈高者，愈傾向支持民進黨提名候選人。

**表十三、民眾台灣意識的分佈**

	根本沒必要 /非常不同意	不太有必要/ 不太同意	有點必要/ 有點同意	非常有必要/ 非常同意	(樣本數)
強調愛台灣土地	23.1	40.0	17.4	19.6	(1,385)
強調以台灣人為榮	16.0	40.1	23.3	20.6	(1,360)
說自己語言	25.2	35.4	22.8	16.7	(1,344)
支持本土政權	27.8	30.6	22.7	18.8	(1,300)

資料來源：陳陸輝(2008)，該研究於 2008 年 3 月初執行，訪問成功樣本數為 1,470 份。

說明：表中所列為橫列百分比(括號內為有效樣本數)，各項數據包含表態的「無反應」比例。

此外，民眾對於兩岸經貿交流的態度如何，也是討論重點。在近年台灣經濟發展停滯，失業率攀高的情況下，開放與大陸經貿交流，似乎成為解決此一困境的途徑之一。展望經濟交流將會讓民眾獲益或是受害，勢必影響他們對於兩岸經濟交流應否完全開放的立場。表十四先詢問受訪者對於兩岸經貿政策的立場，接著我們探詢他對預期兩岸經貿完全開放後，對於台灣以及個人經濟將帶來利益或是傷害。從表十四中可以發現：主張兩岸經貿政策應該更加開放者的比例接近六成，不過，認為應該更加管制者也有四成多。在 2008 年總統選舉中，國民黨正副總統候選人馬英九與蕭萬長提出「兩岸共同市場」的政見，本研究也請民眾評估，兩岸經貿「完全開放」後，他們認為台灣經濟以及個人經濟情況的可能變化。從表十四可以發現：有接近三分之一的民眾認為台灣經濟會變得更差，另有兩成左右表示會差不多，此外，有接近五成表示會變得更好。就受訪者個人經濟情況的評估，有超過四分之一表示會變得更差、有將近五成表示差不多，另有不及四分之一表示會變的更好。因此，民眾對於自己的經濟情況認知似乎是獲利與受害各佔四分之一，另有一半覺得是「維持平盤」，而對開放大陸經濟交流的印象，主要出現在對於總體經濟層面影響的認知。

上述三個題目，涉及民眾對於兩岸經貿是否應該進一步開放或是管制、對台灣整體經濟的影響以及對其個人經濟影響的認知，本研究將其重新編碼，並進一步合併建構為「兩岸經貿開放利益」的指標，其 Cronbach's  $\alpha$  為 0.84。因此，本研究將表二中的三項題目按照其認為兩岸應該更加開放或是經貿獲利的程度分別給予 1 分到 3 分，加總後取其平均值，成為一個「兩岸經貿開放利益」的指標。相關的中央趨勢、離散程度與信度檢定結果，請參考附錄二。該指標的平均數為 2.09，標準差為 0.75，我們在解釋民眾投票行為時，即以此指

標進行分析。本研究也預期，愈傾向支持兩岸經貿開放以及預期開放後個人或是台灣經濟將獲利者，愈傾向支持國民黨候選人。

**表十四、民眾對兩岸經貿交流的立場與開放後經濟變化評估的次數分配表**

	更加管制	維持現狀	更加開放	(樣本數)
兩岸經貿政策	41.4	0.3	58.2	(1,263)
	更差	差不多	更好	
開放經貿台灣經濟變化	32.0	19.9	48.1	(1,262)
開放經貿個人經濟變化	26.7	49.4	23.9	(1,322)

資料來源：同表十三。

說明：同表十三。

除了經濟上的誘因之外，中國大陸的武力威脅，也是另外一項重要因素。從表十五中可發現：認為台灣宣佈獨立後，中共一定不會攻打台灣的比例約六分之一(17.5%)，而認為不太會的比例超過四分之一(28.3%)，兩者合計約有四成六比例(45.8%)的民眾認為台灣宣佈獨立中國大陸不會攻打台灣。至於認為一定會的比例約兩成多(21.3%)、可能會的比例約三分之一(32.8%)，兩者合計約有超過五成四(54.2%)的比例，認為中國大陸會攻打台灣。因此，本研究在後續的分析中，將觀察，認為台灣宣佈獨立後，中國大陸不會攻打台灣者，在投票對象上，是否更傾向支持民進黨提名候選人。

**表十五、宣布台灣獨立後中共是否動武的民眾認知分佈**

一定不會	不太會	可能會	一定會	(樣本數)
17.5	28.3	32.8	21.3	(1,228)

資料來源：同表十三。

說明：同表十三。

初步檢視民眾在台灣意識、經貿開放利益以及武力威脅的認知後，我們進一步分析上述因素對於民眾在 2008 年總統選舉的投票傾向是否具有顯著影響。除了上述三個因素外，本研究也將民眾的性別、政治世代、教育程度、省籍、政黨認同、台灣人/中國人自我認定以及統獨立場等自變數一併納入分析。在性別上，我們以男性為對照組，觀察女性在投票傾向上是否較不支持民進黨。在政治世代上，我們認為民眾投票行為會受到其所處的生活經驗、集體記憶以及歷史座標的影響，因此，我們將以政治世代的編碼方式，將選民區分為第一代(1942 年出生)、第二代(1943 年到 1960 年)與第三代(1961 年到 1979 年)以及第四代(1980 年以後出生)，其中，第四代在其成年時期正經歷 2000 年的政黨輪替，本研究將觀察其投票行為是否與其他世代具有顯著差異。<sup>16</sup>在教育程度上，我們以小學教育程度為對照組，檢視大專以及中學教育程度是否在投票傾向上，

<sup>16</sup> 有關民眾政治世代的劃分與討論，請參考陳陸輝（2000）的討論。

較不支持民進黨。省籍變數則以大陸各省為對照組，觀察本省閩南以及本省客家在投票支持上，是否較傾向支持民進黨。政黨認同、台灣人自我認定以及統獨立場，我們假設民進黨認同者、台灣人認同者以及具有獨立傾向者，較傾向支持民進黨。統計模型中的依變數將觀察民眾是否投票支持民進黨提名人(編碼為 1)，而以支持國民黨提名人為對照組(編碼為 0)。由於模型中的依變數為二分類，獨立變數又至少有一個連續變數，因此，本研究使用「成長曲線迴歸模型」(logistic regression model)。<sup>17</sup>

從表十六中的第一個模型，我們發現，民眾的台灣意識、兩岸經貿開放利益、性別、教育程度、政黨認同以及台灣人認同等變數，對於其投票行為具有顯著影響。具體而言，控制其他變數之後，台灣意識愈高、認同泛綠政黨、具台灣人認同者，較傾向支持民進黨候選人，而在兩岸經貿上主張開放以及預期獲利者、女性、中學以及大專以上教育程度者，較傾向支持國民黨提名候選人。由於模型一中的許多變數並不顯著，為求模型的簡約(parsimonious)，本研究以「概似比卡方檢定」(likelihood ratio chi-square test, LR  $\chi^2$  test)的方式，檢定(的虛無假設為)刪除變數的估計值皆為 0，檢定結果發現(無法拒絕虛無假設，故所有刪除變數的係數估計)皆為 0，表示我們可以將這些變數省略以求儉約，模型二為新的估計結果。<sup>18</sup>模型二的結果與模型一相似，不過，原先顯著的台灣人認同變得不顯著，其餘變數的估計以及顯著情況與模型一相似。從模型二中我們可以發現：經濟誘因與政治認同是左右民眾投票方向的兩類重要變數。其中，控制其他變數後，預期兩岸經貿交流將獲利者每增加一單位，投給民進黨相對於國民黨的勝算比變為原先的 0.39 倍。不過，當民眾台灣意識每增加一單位，其投給民進黨相對於國民黨候選人的勝算比，就增加為原先的 3.55 倍。此外，控制其他變數之後，泛綠認同者與無政黨傾向者相對於泛藍者，更傾向支持民進黨提名的候選人。不過，女性、中學以及大學教育者相對於其他背景選民，更傾向支持國民黨候選人。因此，2008 年的總統選舉中，除了感性的認同因素外，民眾的理性思維因素，出現了重要的影響。雖然武力威脅與否並未主宰民眾的投票思考，不過，預期兩岸開放對於台灣經濟或是個人經濟是否將會獲利抑或受害，成為重要的因素。此外，民進黨的候選人則仍然需要小學教育程度的基層民眾以及台灣意識與政黨認同的幫助，方得以穩住基本盤。相對而言，除了理性自利的計算外，國民黨獲得女性以及中學以上教育程度者的選票挹注，方得以勝選。

---

17 有關質變數(qualitative variables)的計量分析方法，請參考黃紀(2000)的討論。

18 相關討論以及程序，請參考 Long (1997:93-7)。

表十六、台灣意識、經貿交流利益與武力威脅對總統投票意向之影響<sup>1</sup>

	模型一				模型二			
	估計係數 <sup>2</sup>		標準誤	Exp(B)	估計係數 <sup>2</sup>		標準誤	Exp(B)
台灣意識								
意識鮮明	1.17	***	0.28	3.21	1.27	***	0.27	3.55
經貿利得								
開放獲利	-1.05	***	0.26	0.35	-0.95	***	0.25	0.39
戰爭風險								
獨立不致動武	0.09		0.34	1.09	0.05		0.33	1.05
性別								
女性	-0.71	*	0.35	0.49	-0.78	*	0.34	0.46
世代歸屬								
第一代：1941-	1.68	\$	0.94	5.38				
第二代：1942-60	0.57		0.55	1.77				
第三代：1961-1979	0.73	\$	0.43	2.07				
教育程度								
大學教育	-1.46	*	0.72	0.23	-2.04	***	0.61	0.13
高中教育	-1.95	**	0.70	0.14	-2.35	***	0.61	0.10
族群身份								
本省閩南	-0.47		0.60	0.62				
本省客家	-0.11		0.67	0.89				
政黨認同								
認同泛綠	5.30	***	0.53	200.97	5.11	***	0.48	165.92
無政黨傾向	2.75	***	0.52	15.72	2.62	***	0.48	13.71
身份認同								
自認台人	2.44	*	1.15	11.46	0.66	\$	0.35	1.94
雙重認同	1.88		1.17	6.53				
統獨立場								
傾向獨立	0.29		0.40	1.33				
傾向統一	0.15		0.51	1.16				
常數	-4.93	**	1.59	0.01	-2.67	*	1.11	0.07
模型資訊								
樣本數			822				822	
G <sup>2</sup> (LR $\chi^2$ )			787.43				778.61	
df			17				9	
R <sup>2</sup>			.854				.848	
p			<0.001				<0.001	

資料來源：陳陸輝(2008)。

說明：<sup>1</sup> 依變數為民眾在 2008 年投票意向，1 為支持「民進黨提名謝長廷與蘇貞昌」；0 為支持「國民黨提名馬英九與蕭萬長」。

<sup>2</sup> \$:p<0.10; \*:p<0.05; \*\*:p<0.01; \*\*\*:p<0.001(雙尾檢定)。

## 伍、結論

國內學者在討論兩岸關係變化時，運用調查研究資料進行實證分析並不多見。本研究試圖操作化「台灣意識」以及民眾的「兩岸經貿開放利益」等概念，檢驗他們對於民眾政治行為的影響。本研究的分析結果，與相關理論預期相當一致，也顯示類似「理性」、「感性」架構用來分析台灣選舉政治與兩岸議題時，應該具有相當的參考價值。

根據本文研究發現，影響台灣民眾在 2008 年總統選舉的諸多因素中，有關兩岸的經濟互動以及台灣意識，扮演著顯著的角色。本研究結果顯示：當民眾支持兩岸經貿交流更加開放以及預期完全開放後，台灣經濟或是其個人經濟將會變得更好時，愈傾向支持國民黨候選人。顯示理性自利的考量，相當程度左右民眾的投票行為。不過，當選民的台灣意識愈強，則愈傾向支持民進黨的候選人。民眾認同泛綠政黨以及自認為台灣人者，也較傾向支持民進黨候選人。因此，感性因素在這次選舉中也扮演重要角色。此外，認為台灣獨立將不會引起大陸武力犯台者，雖較傾向支持民進黨候選人，不過，該係數估計並不顯著。本研究也發現：女性以及中學以上教育程度者，較傾向支持國民黨候選人。

進一步觀察，台灣民主政治發展的過程中，中國大陸所帶來的威脅利誘，不但直接影響國內政黨的互動，更因為民眾對於兩岸分合的期待不同以及兩岸政治分離的現實，造成了統獨問題的迅速激化，與藍綠持續的持續對立。2008 年的總統選舉，雖然國民黨提名的馬英九與蕭萬長以 58.45% 的得票率當選，但台灣選舉政治中的「台灣意識」以及兩岸關係的經濟吸引與武力威脅，讓仍將持續制約台灣官方與民間的政治抉擇，更對於台灣民主政治的健全發展至關重要。此次選舉中，台灣意識是穩定民進黨基本盤的重要因素，不過，民眾在經濟自利考量下，希望兩岸經貿交流更為開放，也讓提出「兩岸共同市場」的國民黨候選人得以掌握未來台灣四年的政局走向。此外，在國民黨與對岸方互動的默契下，宣佈獨立與武力犯台並未成為此次選舉的主軸，也因此，根據我們的分析，對岸武力威脅的影響，並未成功左右 2008 年的大選中。

展望未來，當理性利益的考量日漸足與感性認同的堅持相抗衡時，我們可以預期，首先，隨兩岸經貿交流的日漸擴大與納入正軌，基於利害的理性考量將可望日益主導。但另一方面，感性認同層面的影響並未稍歇，如何化解認同上的對立，似仍有賴雙方領導人物善意與格局。最後，我們應該可以慶幸的，似乎在可預見的未來，率爾獨立與兵戎相見的威脅將一去不返，那麼，台灣的選舉政治的主軸，應該會朝著對執政者施政表現課責的方向邁進。





## 第七章、本研究完成之工作項目及自評

本研究完成的工作可以分為兩部分，對於學術研究以及應用方面預期的貢獻如下：

- 1.對於跨入 21 世紀的台灣民眾的台灣認同/政治認同，能夠有較深入的瞭解。
- 2.對於政治認同在台灣經驗性研究的測量與研究，可以有啟發性的研究成果。
- 3.對於政治認同對台灣選舉政治與兩岸互動的政治後果，預期有啟發性的研究成果。
- 4.對於運用不同研究方法探討重要政治概念的起源、測量與政治後果的研究過程，本研究雖未必是一個創新典範，卻可供未來學者進行類似研究時，很好的參考範本。

本研究針對民主轉型過程中，新興民主國家民眾國家認同/族群認同/政治認同的深入研究，可以提供國際學術社群對於牽動兩岸關係與台灣選舉政治最敏感的一條神經---台灣認同的研究，重要參考資訊。

對於參與研究計畫的相關人員，透過本研究主題以及本研究所使用的研究方法，可以獲得預期的訓練與成果如下：

- 1.本研究主持人過去對於分析台灣地區民眾政治態度的持續與變遷上，有其一定成果。此次採用不同於過去結構性問卷的研究設計，研究台灣地區民眾的台灣認同進行系統性研究，相信所累積的資料，對於國內政治態度以及有關民主轉型相關的理論建構，會有重大貢獻。
- 2.對於參與本次研究計畫的所有學者以及相關的研究生，不但有機會更加熟悉焦點團點訪問法以及深度訪談的運用，並可以在實際的參與過程中，以第一手的親身經驗，得知民眾台灣認同的內涵與可能後果，對其相關的研究以及教學工作，會有一定的啟發與幫助。
- 3.對於參與研究助理，能夠經由此次研究獲得實際的訪問以及資料處理經驗，對於未來從事獨立研究的訓練與能力，將有莫大助益。

計畫主持人運用本國科會資料所獲得的相關研究成果與出版可整理如下：

- 耿曙、劉嘉薇、陳陸輝，2009，〈打破維持現狀的迷思：台灣民眾統獨抉擇中理念與務實的兩難〉，《台灣政治學刊》，即將出版。（TSSCI）
- 陳陸輝、耿曙、王德育，2009，〈兩岸關係與 2008 年台灣總統大選：經濟交流、武力威脅與選民投票取向〉，《選舉研究》，即將出版。（TSSCI）
- 陳陸輝、耿曙、涂萍蘭、黃冠博，2009，〈理性自利或感性認同？影響台灣民眾兩岸經貿立場因素的分析〉，《東吳政治學報》，即將出版。（TSSCI）
- 王德育、鄭夙芬、陳陸輝，2009，“Deep Green Supporters and Political Tolerance in Taiwan: An Analysis of Kennedy’s Hypothesis in a Democracy under Stress.” *Issues & Studies* forthcoming. (SSCI)
- 陳陸輝，2009，〈和平、繁榮與希望：總統滿意度的解析〉，《中共政經發展與兩岸關係：2008-2009 檢視與前瞻》研討會，5 月 23-24 日，政治大學中國區域經濟發展暨治理論壇主辦。台北：政治大學行政大樓八樓。
- 陳陸輝、耿曙，2009，〈台灣民眾統獨偏好的變遷與持續〉，《重新檢視爭辯中的兩岸關係理論》學術研討會，4 月 24-25 日，中央研究院政治學所籌備處與國立台灣大學聯合主辦。台北：國立台灣大學社會科學院國際會議廳。
- 陳陸輝，2009，〈解析台灣民眾的統獨偏好〉，《『台灣大選後兩岸關係新發展』研討會》，2 月 9 日，香港：香港理工大學中國商業中心主辦。
- Chen, Lu-huei, Shu Keng, Ya-wen Chang, 2008. “An Exploratory Study of Origins of Taiwan Identity.” paper presented at the annual meeting of the American Political Science Association, August 31st –September 3rd, Boston.
- Shu, Keng, Lu-huei Chen, and Kuan-bo Huang. 2006. “Sense, Sensitivity and Sophistication in Shaping the Future of Cross-Strait Relation.” *Issues & Studies* 42(2): 23-66. (SSCI)
- Wang, T. Y., Lu-huei Chen, Shu Keng. n.d. “Symbolic Politics, Self-interests and Threat Perceptions: An Analysis of Taiwan Citizens’ Views on Cross-Strait Economic Exchanges” in *Taiwan’s Politics in the 21st Century: Changes and Challenges*. Weiching Lee ed. World Scientific Publisher.

## 參考文獻

### 一、 英文部分

- Allport, Gordon, 1958. *The Nature of Prejudice*. New York: Doubleday Anchor.
- Anderson, Benedict, 1991. *Imagined Communities: Reflections on the Origin and Spread of Nationalism*. Revised edition. London & New York: Verso.
- Belanger, Sarah, and Maurice Pinard, 1991. "Ethnic Movements and the Competition Model: Some Missing Links." *American Sociological Review* 56(4): 446-457.
- Campbell, A. et al. 1960. *The American Voter*. Chicago: University of Chicago Press.
- Chu, Yun-Han. 2004. "Taiwan's National Identity Politics and the Prospect of Cross-Strait Relations." *Asian Survey* 44, 4: 484-512.
- Conver, Pamela Johnston et al. 1987. "The Personal and Political Underpinnings of Economic Forecasts." *American Journal of Political Science* 31, 3: 559-583.
- de la Garza, R. O., A. Falcon, and F. C. Garcia, 1996. "Will the Real Americans Please Stand Up: Anglo and Mexican-American Support of Core American Political Values." *American journal of Political Science* 40: 335-51.
- Dittmer, Lowell. 2005. "Taiwan's Aim-Inhibited Quest for Identity and the China Factor." *Journal of Asian & African Studies* 40, 1-2: 71-90.
- Downs, Anthony. 1957. *An Economic Theory of Democracy*. New York: Harper and Row.
- Edelman, Murray. 1964. *The Symbolic Uses of Politics*. Urbana, IL: University of Illinois Press.
- Edelman, Murray. 1971. *Politics as Symbolic Action*. Chicago: Markham.
- Geertz, Clifford, 1973/1999. 文化的解釋，納日碧力葛等譯，上海：上海人民。
- Gellner, 1997/2001. 國族主義，李金梅譯，台北：聯經。
- Geoff, Eley, and Ronald Grigor Suny, 1996. *Becoming National: A Reader*. Oxford and New York: Oxford University Press.
- Gujarati, Damodar N. 1995. *Basic Econometrics*. 3rd. ed. New York: McGraw-Hill.
- Hannan, Michael T., 1979. "The Dynamics of Ethnic Boundaries in Modern States." In *National Development and the World System: Educational, Economic and Political Change, 1950-1970*, eds. John W. Meyer and Michael T. Hannan. Chicago & London: University of Chicago Press 253-75.
- Hardin, Russell. 1995. "Self-Interest, Group Identity." in Albert Breton *et al.* ed. *Nationalism and Rationality*: 14-42. Cambridge and New York: Cambridge University Press.
- Higham, Charles. 1984, *Trading with the Enemy: The Nazi-American Money Plot 1933-1949*, New York: Dell.

- Hobsbawm, Eric J., 1990/1996. 民族與民族主義，李金梅譯，台北：城邦文化。
- Hsieh, John Fuh-sheng. 2005. "Ethnicity, National Identity, and Domestic Politics in Taiwan." *Journal of Asian and African Studies* 40: 13-28.
- Hsieh, John Fuh-sheng, 2005. "The Uneasy Status Quo in the Cross-Strait Relations." 「台灣民意與兩岸關係」學術研討會，台北：政治大學。
- Hsieh, John Fuh-sheng, and Emerson M. S. Niou. 2005. "Measuring Taiwanese Public Opinion on the Taiwan Independence Issue: A Methodological Note." *China Quarterly* 181: 158-168.
- Hutchinson, John, and Anthony D. Smith, eds., 1994. *Nationalism*. Oxford & New York: Oxford University Press.
- Hutchinson, John, and Anthony D. Smith, 1996. *Ethnicity*. New York : Oxford University Press.
- Isaacs, Harold R., 2004. 族群 (Idos of the Tribe) ，鄧伯宸譯，新店：立緒文化事業有限公司。
- Keng, Shu. 2003. "Understanding the Impacts of Non-Official Contacts across the Taiwan Strait: Towards A New Analytical Framework." Presented at FPRI Asian Conference/The 32nd. Sino-American Conference on Contemporary Chinese Affairs, Philadelphia.
- Keng, Shu, Lu-huei Chen, and Kuan-bo Huang. 2006. "Sense, Sensitivity and Sophistication in Shaping the Future of Cross-Strait Relation." *Issues & Studies* 42(2): 23-66.
- Leng, Tse-Kang. 1996. *The Taiwan-China Connection: Democracy and Development across the Taiwan Straits*. Boulder, CO: Westview Press.
- Liberman, Peter. 1996. "Trading with the Enemy: Security and Relative Economic Gains." *International Security* 21, 1 (Summer):147-175.
- Lin, Tse-Min, Yun-Han Chu, Melvin J. Hinich. 1996. "Conflict Displacement and Regime Transition in Taiwan: A Spatial Analysis." *World Politics* 48(4): 453-481.
- Liu, I-chou and Ho Szu-yin, 1999. "The Taiwanese/Chinese Identity of the Taiwan People." *Issue and Studies* 35(May-June): 1-34.
- Long, J. Scott. 1997. *Regression Models for Categorical and Limited Dependent Variables*. Thousand Oaks, CA: Sage.
- Niou, Emerson, 2004. Understanding Taiwan Independence and Its Polity Implications." *Asian Survey* 44(4):555-567.
- Pettigrew, Thomas F., 1971. *Racial Separate or Together?* New York: McGraw Hill.
- Sears, David O., P. J. Henry, and Rick Kosterman, 2000. "Egalitarian Values and Contemporary Racial Politics." In *Racialized Politics*, eds. David O. Sears, Jim

- Sidanius, and Lawrence Bobo. Chicago and London: The University of Chicago Press 75-117.
- Sears, David O. 1993. "Symbolic Politics: A Socio-Psychological Theory." in *Explorations in Political Psychology*, eds. Shanto Iyengar and William McGuire. Durham, NC: Duke University Press.
- Sears, David O. 2001. "The Role of Affect in Symbolic Politics." in *Citizens and Politics: Perspectives from Political Psychology*, ed. James H. Kuklinski. Cambridge and New York: Cambridge University Press.
- Sears, David O., and Harris M. Allen Jr. 1984. "The Trajectory of Local Desegregation Controversies and Whites' Opposition to Busing." in *Groups in Contact: The Psychology of Desegregation*, eds. Norman Miller and Marilynn B. Brewer. Orlando, FL: Academic Press.
- Sears, David O. et al. 1979. "Whites' Opposition to Busing: Self-interest or Symbolic Politics?" *American Political Science Review* 73, 1: 369-384.
- Sears, David O. et al. 1980. "Self- Interest vs. Symbolic Politics in Policy Attitude and Presidential Voting." *American Political Science Review* 74, 2: 670-684.
- Sears, David O., and Carolyn L. Funk. 1991. "The Role of Self-interest in Social and Political Attitude." *Experimental Social Psychology* 24: 1-91.
- Sears, David O., and Donald R. Kinder. 1985. "Whites' Opposition to Busing: On Conceptualizing and Operationalizing Group Conflict?" *Journal of Personality and Social Psychology* 5: 1141-1147.
- Sears, David O., and Richard R. Lau. 1983. "Inducing Apparently Self-interested Political Preferences." *American Journal of Political Science* 27 (2): 223-252.
- Sears, David O., Richard R. Lau, Tom R. Tyler, and Harris M. Allen Jr. 1980. "Self- Interest vs. Symbolic Politics in Policy Attitude and Presidential Voting." *American Political Science Review* 74: 670-684.
- Sears, David. O., Tom R. Tyler, Jack Citrin, and Donald R. Kinder. 1978. "Political System Support and Public Response to the Energy Crisis." *American Journal of Political Science* 22: 56-82.
- Shafer, Michael D. 1994. *Winners and Losers: How Sectors Shape the Developmental Prospects of States*. Cornell, NY: Cornell University Press.
- Sidanius, Jim, Seymour Feshbach, Shana Levin, and Felicia Pratto, 1997. "The Interface between Ethnic and national attachment: Ethnic Pluralism or Ethnic Dominance?" *Public Opinion Quarterly* 61: 102-133.
- Sidanius, James. 1993. "The Psychology of Group Conflict and the Dynamics of Oppression: A Social Dominance Perspective." In Iyengar, Shanto, and William

- McGuire, *Explorations in Political Psychology*. (Eds.), Durham, NC: Duke University Press. pp.:183-219.
- Smith, Anthony D., 1991. *National Identity*. Reno & Las Vegas: University of Nevada Press.
- Smith, Anthony D., 1995/2002. 全球化時代的民族與民族主義，龔維斌、良警宇譯，北京：中央編譯。
- Wu, Yushan. 2005. "From Romantic Triangle to Marriage? Washington-Beijing- Taipei Relations in Historical Comparison," *Issues & Studies* 41 (1): 113-159.
- Zachary, G. Pascal, 1999/2002. 繁榮的秘密：全球化浪潮的黃金律。徐源豐譯，台北：先覺。

## 二、中文文獻

- 王甫昌，1993，〈省籍融合的本質——一個理論論與經驗的探討〉，張茂桂等著，《族群關係與國家認同》：53-100，台北：業強。
- 王甫昌，1994，〈族群同化與動員——台灣民眾政黨支持之分析〉，《中央研究院民族學研究所集刊》，77期：1-34。
- 王甫昌，1997，〈台灣民主政治與族群政治的衝突〉，收錄於游盈隆主編，《民主的鞏固或崩潰：台灣二十一世紀的挑戰》：143-232，台北：月旦。
- 王甫昌。1998。〈族群意識、民族主義、與政黨支持：一九九〇年代台灣的族群政治〉。《台灣社會學研究》2：1-45。
- 王甫昌，2002，〈族群接觸機會？還是族群競爭？本省閩南人族群意識內涵與地區性差異模式之解釋〉，《台灣社會學》，4：11-74。
- 王甫昌，2003，《當代台灣社會的族群想像》，台北：群學。
- 石之瑜，1999，〈民族主義與族群態度的心裡分析文獻選介〉，《理論與政策》，13(2)：113-141。
- 石之瑜，2001，〈民族、民族研究、民族主義〉，《問題與研究》，40(4)：97-110。
- 吳乃德，1992，〈國家認同和政黨支持：台灣政黨競競爭的社會基礎〉，《中央研究院民族學研究所集刊》74：33-61。
- 吳乃德，1993，〈省籍意識、政治支持和國家認同：台灣族群政治理論的初探〉，張茂桂等《族群關係與國家認同》：27-51。台北：業強。(C4C6)
- 吳乃德，1993a，〈省籍意識、政治支持和國家認同：台灣族群政治理論的初探〉，張茂桂等，《族群關係與國家認同》：27-51，台北：業強。
- 吳乃德，1993b，〈國家認同和政黨支持——台灣政黨競競爭的社會基礎〉，《中央研究院民族學研究所集刊》，74：33-61。
- 吳乃德，2002，〈認同衝突和政治信任：現階段台灣族群政治的核心難題〉，《台灣社會學》，4：75-118。

- 吳乃德，2005，〈麵包與愛情：初探台灣民眾認同的變動〉，《台灣政治學刊》，9(2)：5-29。
- 吳玉山，1997，《抗衡或扈從：兩岸關係新詮》，台北：正中。
- 吳玉山，1999，〈台灣的大陸經貿政策：結構與理性〉，包宗和、吳玉山編《爭辯中的兩岸關係理論》：153-210。台北：五南。
- 吳玉山，2001，〈兩岸關係中的中國意識與台灣意識〉，《中國事務》4：71-89。
- 江宜樺，1998，〈麥可·瓦瑟論多元族群社會的國家認同〉，載於蕭高彥、蘇文流編，《多元主義》：411-440，南港：中研院社科所。
- 江宜樺，2000，《自由主義、民族主義與國家認同》，台北：揚智。
- 李廣均，1996，〈從過客到定居者—戰後台灣「外省族群」形成與轉變的境況分析〉，《中央大學社會文化學報》，3：367-390。
- 汪宏倫，2001，〈制度脈絡、外部因素與台灣之「National Question」的特殊性：一個理論與經驗的反省〉，《台灣社會學》，1：183-239。
- 沈筱綺，1995，〈族群政治與台灣民主〉，「台灣政治學會第二屆年會」學術研討會，台灣大學主辦，台北：台灣大學。
- 林祖嘉，2008，《重回經濟高點：兩岸經貿與台灣未來》。台北：高寶。
- 施正鋒，2000，《台灣人的民族認同》，台北：前衛出版社。
- 徐火炎，1996，〈台灣選民的國家認同與黨派投票行為 1991 至 1993 年間的實證研究結果〉，《台灣政治學刊》，1：85-127。
- 徐火炎，2004，〈台灣結、中國結與台灣心、中國心：台灣選舉中的政治符號〉，《選舉研究》，11(2)：1-41。
- 徐永明、范雲，2001〈「學作台灣人」：政治學習與台灣認同的變遷軌跡，1986-1996〉，《台灣政治學刊》，5：3-63。
- 徐迅，1998，《民族主義》，北京：中國社科。
- 盛杏媛，2001，〈統獨議題與台灣選民的投票行為〉，《選舉研究》，9(1)：41-80。
- 耿曙，2005，〈經貿交流的政治影響：中共的對臺新政與台灣的兩岸研究〉，《中國大陸研究教學》，1：1-6。
- 耿曙，未定，〈經濟治術的局限：中共近期『惠台政策』的政治影響〉，《問題與研究》，即將刊登。
- 耿曙、林琮盛，2005，〈全球化背景下的兩岸關係與台商角色〉，《中國大陸研究》，48(1)：1-28。
- 耿曙、林瑞華，2004，〈兩岸經濟整合的政治影響：分析兩岸整合的理論架構〉，發表於〈東亞區域整合對台灣安全與發展的影響論文集〉，嘉義：南華大學。



- 耿曙、陳陸輝，2003a，〈日常語言、族群意識與政黨認同：台灣 2001 立委選舉的個案分析〉，「2003 年台灣政治學年會暨世局變動中的台灣政治」學術研討會，東吳大學政治學系主辦，台北：東吳大學。
- 耿曙、陳陸輝，2003b，〈兩岸經貿互動與臺灣政治版圖：南北區塊差異的推手？〉，《問題與研究》，42（6）：1-27。
- 耿曙、劉嘉薇、陳陸輝，未定，〈打破維持現狀的迷思：台灣民眾統獨抉擇中理念與務實的兩難〉，《台灣政治學刊》，即將刊登。
- 高希均等，2006，《兩岸經驗 20 年：1986 年以來兩岸的經貿合作與發展》。台北：天下文化。
- 張茂桂，1993，〈省籍問題與民族主義〉，載張茂桂編，《族群關係與國家認同》：233-278。台北：業強。
- 張茂桂編，1993，《族群關係與國家認同》。台北：業強。
- 現代學術基金會。2005。《現代學術研究專刊，12，臺灣與中國經貿關係》。臺北：財團法人現代學術基金會。
- 陳文俊，1995，〈統獨議題與選民的投票行為—民國八十三年省市長選舉之分析〉，《選舉研究》，2(2)：99-136。
- 陳文俊，2003，〈藍與綠—台灣選民的政治意識型態初探〉，《選舉研究》，10(1)：41-80。
- 陳陸輝，2000，〈台灣選民政黨認同的持續與變遷〉，《選舉研究》，7（2）：39-52。
- 陳陸輝，2007/2008，《台灣認同的起源與政治效果之研究》計畫編號：NSC 95-2414-H-004-051-SSS，台北：行政院國科會專題研究計畫。
- 陳陸輝、鄭夙芬，2003，〈訪問時使用語言與民眾態度間關聯性之研究〉，《選舉研究》，10(2)：135-158。
- 陳陸輝、周應龍，2004，〈台灣民眾統獨立場的持續與變遷〉，《東亞研究》，35(2): 143-86。
- 陳朝政，2002，〈台商在兩岸的流動與認同〉，「政治學的發展：新趨勢與新議題」研討會，台北：東吳大學政治學系，另見《國政研究報告》，<http://www.npf.org.tw/PUBLICATION/IA/091/IA-R-091-086.htm>。
- 陳義彥、盛杏媛，2003，〈政治分歧與政黨競爭：2001 年立委選舉的分析〉，《選舉研究》，10(1)：7-40。
- 陳義彥、陳陸輝，〈模稜兩可的態度還是不確定的未來：臺灣民眾統獨觀的解析〉，《中國大陸研究》，46（5）：1-20。
- 黃紀，2000，〈質變數之計量分析〉，載於，載於《政治學的範圍與方法》，謝復生、盛杏媛主編，台北：五南。
- 群策會。2006。《臺灣經濟的迷思與出路》。臺北：群策會。

魏鏞，2002，〈邁向民族內共同體：台灣兩岸互動模式之建構、發展與檢驗〉，  
《中國大陸研究》，45（2）：1-55。



## 附錄

### 附錄一.1 第一次電訪問卷

訪員編號：\_\_\_\_\_ 督導過錄：\_\_\_\_\_ 督導鍵入：  
訪員簽名：\_\_\_\_\_ 座位號碼：\_\_\_\_\_ 日期：\_\_\_\_\_月\_\_\_\_\_日  
(如因電腦當機而手動輸入者，請詳填以上資料，輸入完畢後勿再使用，逕交專任助理保存，謝謝)

PP0697A3  
2006/10/28

問卷編號

--	--	--	--

(訪員免填) 樣本編號

--	--	--	--

### 「台灣認同的起源與政治效果」之研究

計畫主持人：陳陸輝教授

--	--	--

(區域號碼)

--	--	--	--	--	--	--

(電話號碼)

訪問對象：☐男 ☐女

訪員簽名：

您好，我們是政大的學生，我們的老師正在做一個有關社會上大家關心問題的研究，有幾個問題想請教您。首先想請問：您家中年齡在二十歲以上的成年人有幾位？這\_\_\_\_\_位當中男性有\_\_\_\_\_位？那麼，麻煩請\_\_\_\_\_來聽電話好嗎？（訪員請按戶中抽樣原則抽出受訪者）我們想請教他一些問題，謝謝！

\*\*請轉記受訪者的稱呼方式\*\*

\_\_\_\_\_

在開始訪問時，請訪員務必唸下列句子：

我想開始請教您一些問題，如果我們的問題您覺得不方便回答的，請您告訴我，我們就跳過去。

(訪問開始，訪員請記下現在時間：\_\_\_\_月\_\_\_\_日，星期\_\_\_\_，\_\_\_\_時\_\_\_\_分)

1. 請問，您認為大陸政府對台灣（台：咱）政府的態度是友善（台：好），還是不友善（台：不好）？【訪員請追問強弱程度】

01. 非常不友善

02. 不太友善

03. 還算友善

04. 非常友善

95. 拒 答

96. 看 情 形

97. 無 意 見

98. 不 知 道

2. 請問，您認為大陸的人民對台灣（台：咱）人民的態度是友善（台：好），還是不友善（台：不好）？【訪員請追問強弱程度】

01. 非常不友善

02. 不太友善

03. 還算友善

04. 非常友善

95. 拒 答

96. 看 情 形

97. 無 意 見

98. 不 知 道

3. 請問您認為政府對兩岸經貿交流的政策，應該比現在更加開放還是應該加強管制？【訪員請追問強弱程度】

01. 嚴格管制

02. 稍加管制

03. 稍加開放

04. 大幅開放

95. 拒 答

96. 看 情 形

97. 無 意 見

98. 不 知 道

4. 如果政府完全開放兩岸經貿（台灣的老闆可以自由的且受保障的去大陸投資，開放大陸貨物、農產品進口、大陸人民來台打工、觀光），請問您認為您個人的經濟情況(未來的就業機會、收入多少等)會變得更好、更差，還是差不多？【訪員請追問強弱程度】

01. 更 好

02. 差 不 多

03. 更 差

95. 拒 答

96. 看 情 形

97. 無 意 見

98. 不 知 道

**\*\* 接下來，我們想要請教您一些社會上大家都關心的問題 \*\***

5. 最近社會上經常有人說：「我們（台：咱）一定要愛台灣這塊土地」，請問您認為有沒有必要（台：咁有必要）強調這種說法？【訪員請追問強弱程度】

01. 根本沒必要

02. 不太有必要

03. 有點必要

04. 非常有必要

95. 拒 答

96. 看 情 形

97. 無 意 見

98. 不 知 道

6. 最近社會上經常有人說：「我們一定要以身為台灣人為榮（台：做台灣人是一件最光榮的代誌」，請問您認為有沒有必要（台：咁有必要）強調這種說法？【訪員請追問強弱程度】

01. 根本沒必要

02. 不太有必要

03. 有點必要

04. 非常有必要

95. 拒 答

96. 看 情 形

97. 無 意 見

98. 不 知 道

7. 有人說：「台灣早就發展出和中國不同的文化」，請問您同不同意（台：咁有同意）這種說法？【訪員請追問強弱程度】

01. 非常不同意

02. 不太同意

03. 有點同意

04. 非常同意

95. 拒 答

96. 看 情 形

97. 無 意 見

98. 不 知 道

8. 有人說：「愛台灣就要說台灣自己的語言（台：台灣話）（台語、客語、原住民語）」，請問您同不同意（台：咁有同意）這種說法？【訪員請追問強弱程度】

01. 非常不同意

02. 不太同意

03. 有點同意

04. 非常同意

95. 拒 答

96. 看 情 形

97. 無 意 見

98. 不 知 道

9. 有人說：「愛台灣就要支持本土政權（本省人的政權）」，請問您同不同意（台：咁有同意）這種說法？【訪員請追問強弱程度】

01. 非常不同意	02. 不太同意	03. 有點同意	04. 非常同意
95. 拒 答	96. 看 情 形	97. 無 意 見	98. 不 知 道

10. 有人說：「在過去威權時代（還沒民主之前），政府對本省人很不公平」，請問您同不同意（台：咁有同意）這種說法？【訪員請追問強弱程度】

01. 非常不同意	02. 不太同意	03. 有點同意	04. 非常同意
95. 拒 答	96. 看 情 形	97. 無 意 見	98. 不 知 道

11. 您有沒有聽過（台：咁有聽過），過去威權時代（還沒民主之前）有人因為是本省人而曾經受到政府不公平的對待？【請訪員追問強弱程度，以及是否有親身經歷不公平的對待】

01. 幾乎沒有	02. 很少聽說	03. 偶而聽說	04. 經常聽說
----------	----------	----------	----------

↓

跳問第 12 題

05. 親身經歷	→ 跳問第 11b 題
----------	-------------

95. 拒 答	96. 看 情 形	97. 無 意 見	98. 不 知 道
---------	-----------	-----------	-----------

↓

跳問第 12 題

11a. 對於當時那些不公平的對待，您聽到的時候（台：ㄟ時存），覺得能不能接受（台：咁ㄟ凍接受）？【訪員請追問強弱程度】

01. 非常不能接受	02. 不太能接受	03. 勉強接受	04. 可以接受
95. 拒 答	96. 看 情 形	97. 無 意 見	98. 不 知 道

1 1 b・對於當時那些不公平的對待，您親身經歷的時候，覺得能不能接受（台：咁ㄟ凍接受）？【訪員請追問強弱程度】

01. 非常不能接受	02. 不太能接受	03. 勉強接受	04. 可以接受
95. 拒 答	96. 看 情 形	97. 無 意 見	98. 不 知 道

**\*\* 接下來，我們想請教您一些個人的問題 \*\***

1 2・請問您的父親是本省客家人、本省閩南（河洛）人、大陸各省市人，還是原住民？

01. 本省客家人	02. 本省閩南人	04. 原 住 民	03. 大陸各省市
-----------	-----------	-----------	-----------

↓

不問第 20-22 題

↓

不問第 17-19 題

98. 不 知 道	95. 拒 答
-----------	---------

↓

不問第 17-22 題

1 3・那您的母親呢？

01. 本省客家人	02. 本省閩南人	03. 大陸各省市	04. 原 住 民
98. 不 知 道	95. 拒 答		

1 4・你平常與家人、朋友交談時（台：講話的時存）主要使用的語言是什麼（台：主要是講什麼話）？

01. 國語	02. 台語	03. 客家語	04. 國台語並用
05. 國客語並用	06. 台客語並用	07. 國台客語並用	08. 家鄉話
95. 拒 答	96. 看 情 形	97. 無 意 見	98. 不 知 道



15. 請問您平常(日常生活, 包括工作, 求學或交友)接觸的是本省人比較多, 還是外省人比較多?

01. 本省人	02. 差不多	03. 外省人	
95. 拒 答	96. 看 情 形	97. 無 意 見	98. 不 知 道

16. 一般而言, 您跟本省人相處 (台: 作伙) 比較自在, 還是跟外省人相處 (台: 作伙) 比較自在?

01. 本省人	02. 差不多	03. 外省人	
95. 拒 答	96. 看 情 形	97. 無 意 見	98. 不 知 道

【第 17~19 題, 只問問卷第 12 題回答「本省客家人、本省閩南人、原住民」的受訪者】

17. 請問您或是您的家人有沒有 (台: 咁有) 跟外省人結婚?

01. 有	02. 沒有	95. 拒 答	98. 不 知 道
-------	--------	---------	-----------

18. 一般而言, 您覺得這些跟您經常相處 (台: 作伙) 的外省人的社會地位比您好、比您差, 還是差不多?

01. 比較好	02. 差不多	03. 比較差	92. 完全沒有接觸
---------	---------	---------	------------

↓

續問第 18a 題

↓

跳答第 19 題

↓

跳答第 23 題

95. 拒 答	96. 看 情 形	97. 無 意 見	98. 不 知 道
---------	-----------	-----------	-----------

↓

跳答第 19 題

1 8 a. 請問您覺得這些外省人的社會地位比您好，是不是因為（台：咁是因為）政府對他們有特別照顧？

01. 是	02. 不 是		
95. 拒 答	96. 看 情 形	97. 無 意 見	98. 不 知 道

1 9 . 對於「台灣與大陸未來應該統一或是獨立」的問題，您覺得這些跟您相處（台：作伙）的外省人，他們的看法跟您一不一樣（台：甲你咁有同款）？是很不一樣、不太一樣，還是一樣？【訪員請追問強弱程度】

01. 很不一樣	02. 不太一樣	03. 一 樣
----------	----------	---------

續問第 19a 題

跳答第 23 題

95. 拒 答	96. 看 情 形	97. 無 意 見	98. 不 知 道
---------	-----------	-----------	-----------

跳答第 23 題

1 9 a. 那如果不一樣（台：無同款）的話，你們會不會（台：咁ㄟ）盡量不去談（台：講）這個問題？

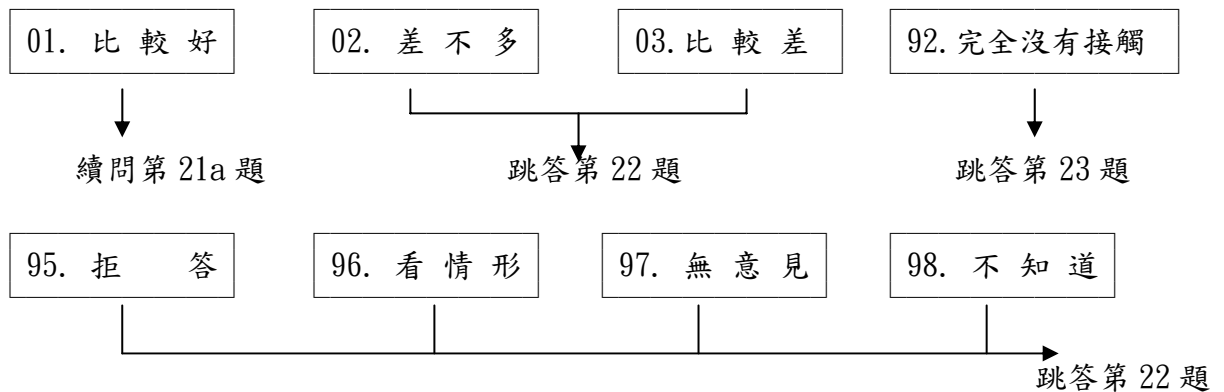
01. 一定不會	02. 不太會	03. 有點會	04. 一定會
95. 拒 答	96. 看 情 形	97. 無 意 見	98. 不 知 道

【第 20～22 題，只問問卷第 12 題回答「大陸各省市人」的受訪者】

20．請問您或是您的家人有沒有（台：咁有）跟本省人結婚？

- |       |        |         |           |
|-------|--------|---------|-----------|
| 01. 有 | 02. 沒有 | 95. 拒 答 | 98. 不 知 道 |
|-------|--------|---------|-----------|

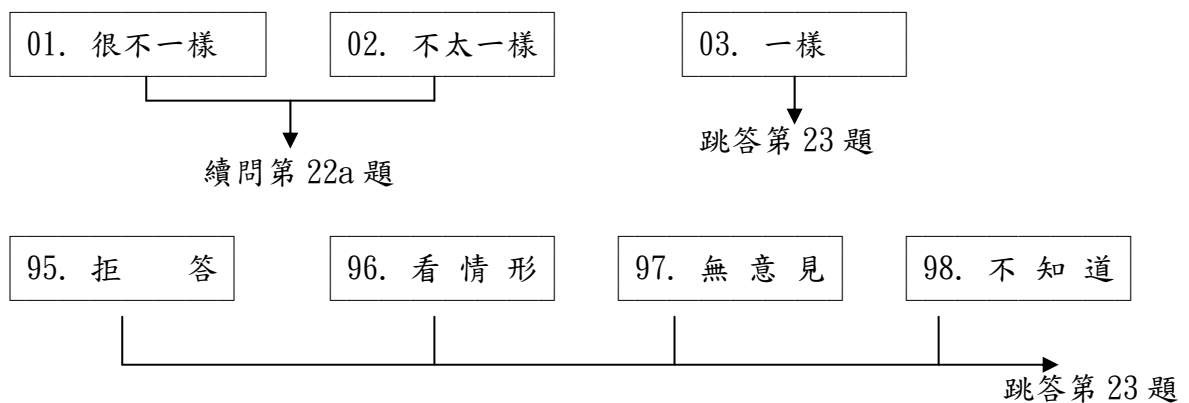
21．一般而言，您覺得這些跟您相處（台：作伙）的本省人的社會地位比您好、比您差，還是差不多？



21a．請問您覺得您的社會地位比較差，是不是因為（台：咁是因為）政府對外省人的照顧不夠？

- |         |           |           |           |
|---------|-----------|-----------|-----------|
| 01. 是   | 02. 不 是   |           |           |
| 95. 拒 答 | 96. 看 情 形 | 97. 無 意 見 | 98. 不 知 道 |

22．對於「台灣與大陸未來應該統一或是獨立」的問題，您覺得這些跟您相處（台：作伙）的本省人，他們的看法跟您一不一樣（台：甲你咁有同款）？是很不一樣、不太一樣，還是一樣？【訪員請追問強弱程度】



2 2 a · 那如果不一樣（台：無同款）的話，你們會不會（台：咁ㄟ）盡量不去談（台：講）這個問題？

01. 一定不會	02. 不太會	03. 有點會	04. 一定會
95. 拒 答	96. 看 情 形	97. 無 意 見	98. 不 知 道

2 3 · 在我們社會上，有人說自己是「台灣人」，也有人說自己是「中國人」，也有人說都是。請問您認為自己是「台灣人」、「中國人」，或者都是？

01. 台 灣 人	02. 都 是	03. 中 國 人
96. 很 難 說	97. 無 意 見	98. 不 知 道
		95. 拒 答

2 4 · 在國民黨、民進黨、新黨、親民黨跟台聯黨這五個政黨中，請問您認為您比較支持哪一個政黨？（回答「選人不選黨」者，請追問「非選舉時期」整體而言較支持哪一個政黨）

01 國民黨	02 民進黨	03 新黨	04 親民黨	05 台聯黨	06 都支持	07 都不支持	96 看情形	97 無意見	98 不知道	95 拒答	90 其他_____
-----------	-----------	----------	-----------	-----------	-----------	------------	-----------	-----------	-----------	----------	---------------

24a · 請問您支持（受訪者回答的黨）的程度是非常支持、還是普普通通？

01. 非常支持	02. 普普通通
----------	----------

24b · 您比較偏向國民黨、偏向民進黨，偏向新黨，偏向親民黨，還是偏向台聯黨，或是都不偏？

03. 偏國民黨	04. 偏民進黨	05. 偏新黨
06. 偏親民黨	07. 偏台聯黨	08. 都不偏
90. 其他	96. 看情形	95. 拒答

2 5 · 請問您是民國那一年出生的？（說不出的改問：您今年幾歲？由訪員換算成出生年：即 95－歲數＝出生年次）

\_\_\_\_\_年      95. 拒答

2 6 · 請問您的最高學歷是什麼（讀到什麼學校）？

01. 不識字及未入學	02. 小學	03. 國、初中	04. 高中、職
05. 專科	06. 大學	07. 研究所及以上	95. 拒 答

2 7 · 請問您居住的地區是\_\_\_\_\_縣市\_\_\_\_\_鄉鎮市區

28 · 請問您的職業是？（台：吃什麼頭路）

1. 主管人員	101. 民代	102. 政府行政主管	103. 公營事業主管	
	104. 民營事業主管	105. 民營事業公司負責人（自營商人），有雇用人		
	106. 民營事業公司負責人（自營商人），沒有雇用人			
2. 專業人員	201. 政府部門研究人員（科學家）		202. 私人部門研究人員（科學家）	
	203. 公立醫療單位醫事技術人員（醫師、藥師、護士、醫療人員）			
	204. 非公立醫療單位醫事技術人員（醫師、藥師、護士、醫療人員）			
	205. 會計師	206. 公立教育機構教師	207. 私立教育機構教師	
	208. 法官、書記官、檢察官、司法官		209. 律師	
	210. 宗教工作者	211. 藝術工作者（演員、表演工作者、攝影師）		
	212. 文字工作者（作家、記者、劇作家）		213. 公營事業工程師（機師）	
	214. 民營事業工程師（機師）		215. 職業運動專業人士	
	3. 佐理人員	301. 政府單位與公營事業部門職員		302. 民營事業職員
		303. 買賣業務人員		
	4. 服務人員	401. 服務、餐旅人員（含攤販、個人服務、計程車司機）		
	5. 農林漁牧	501. 農林漁牧		
	6. 勞工	601. 政府單位與公營事業部門勞工		602. 民營事業勞工
7. 學生	701. 學生			
8. 軍警	801. 軍警調查局人員			
9. 家管	901. 沒有做家庭代工	902. 有做家庭代工	→ 續問 29 題	
	903. 家裡有事業，有幫忙但未領薪水			
	904. 家裡有事業，有幫忙且領薪水			
	905. 失業者	906. 退休者	990. 其他	995. 拒答
				→ 跳問 30 題

29 · 請問您先生（或太太）的職業是什麼？（若已失業、退休者，請追問失業、退休前之職業）

1. 主管人員	101. 民代	102. 政府行政主管	103. 公營事業主管	
	104. 民營事業主管	105. 民營事業公司負責人（自營商人），有雇用人		
	106. 民營事業公司負責人（自營商人），沒有雇用人			
2. 專業人員	201. 政府部門研究人員（科學家）		202. 私人部門研究人員（科學家）	
	203. 公立醫療單位醫事技術人員（醫師、藥師、護士、醫療人員）			
	204. 非公立醫療單位醫事技術人員（醫師、藥師、護士、醫療人員）			
	205. 會計師	206. 公立教育機構教師	207. 私立教育機構教師	
	208. 法官、書記官、檢察官、司法官		209. 律師	
	210. 宗教工作者	211. 藝術工作者（演員、表演工作者、攝影師）		
	212. 文字工作者（作家、記者、劇作家）		213. 公營事業工程師（機師）	
	214. 民營事業工程師（機師）		215. 職業運動專業人士	
	3. 佐理人員	301. 政府單位與公營事業部門職員		302. 民營事業職員
		303. 買賣業務人員		
	4. 服務人員	401. 服務、餐旅人員（含攤販、個人服務、計程車司機）		
	5. 農林漁牧	501. 農林漁牧		
	6. 勞工	601. 政府單位與公營事業部門勞工		602. 民營事業勞工
		7. 學生		
	8. 軍警	801. 軍警調查局人員		
9. 其他	901. 配偶已去逝		902. 沒有配偶（含已離異）	
	990. 其他	995. 拒答		

30・請問您以前（或退休前）的職業是什麼？

1・ 主管→ 人員	101. 民代	102. 政府行政主管	103. 公營事業主管	
	104. 民營事業主管	105. 民營事業公司負責人（自營商人），有雇用人		
	106. 民營事業公司負責人（自營商人），沒有雇用人			
2・ 專業→ 人員	201. 政府部門研究人員（科學家）		202. 私人部門研究人員（科學家）	
	203. 公立醫療單位醫事技術人員（醫師、藥師、護士、醫療人員）			
	204. 非公立醫療單位醫事技術人員（醫師、藥師、護士、醫療人員）			
	205. 會計師	206. 公立教育機構教師	207. 私立教育機構教師	
	208. 法官、書記官、檢察官、司法官		209. 律師	
	210. 宗教工作者	211. 藝術工作者（演員、表演工作者、攝影師）		
	212. 文字工作者（作家、記者、劇作家）		213. 公營事業工程師（機師）	
	214. 民營事業工程師（機師）		215. 職業運動專業人士	
	3・ 佐理→ 人員	301. 政府單位與公營事業部門職員		302. 民營事業職員
		303. 買賣業務人員		
	4・ 服務→ 人員	401. 服務、餐旅人員（含攤販、個人服務、計程車司機）		
	5・ 農林→ 漁牧	501. 農林漁牧		
	6・ 勞工→	601. 政府單位與公營事業部門勞工		602. 民營事業勞工
		7・ 學生→ 701. 學生		
	8・ 軍警→	801. 軍警調查局人員		
9・ 其他→	990. 其他	995. 拒答		

3 1・請問 2004 年立法委員選舉，您投票給哪一黨的候選人？

01. 國民黨

02. 民進黨

03. 新黨

04. 親民黨

05. 台聯黨

06. 無黨團結聯盟

07. 無黨籍

91. 忘記了

92. 未投票

93. 投廢票

94. 當時沒有投票權

95. 拒 答

3 2・請問 2004 年總統大選，您投票給哪一組候選人？

01. 陳水扁、呂秀蓮

02. 連戰、宋楚瑜

91. 忘記了

92. 未投票

93. 投廢票

94. 當時沒有投票權

95. 拒 答

3 3・請問 2000 年總統大選，您投票給哪一組候選人？

01. 宋楚瑜、張昭雄

02. 連戰、蕭萬長

03. 李敖、馮滄祥

04. 許信良、朱惠良

05. 陳水扁、呂秀蓮

91. 忘記了

92. 未投票

93. 投廢票

94. 當時沒有投票權

95. 拒 答

3 4・最後，我們在今年的十二月，想要舉辦一些與認同議題有關的討論會，討論的時間大概是二到三小時，我們會提供 2000 元的出席費與車馬費，請問您願不願意來參加？

【若

受訪者願意參加的話，請訪員將電話、姓名、參加場次、地址等資料登記在表格上】

01. 不願意參加

02. 願意參加

\*\*\* 我們的訪問就到此結束，非常感謝您接受我們的訪問 \*\*\*



3 5 · 性別：

01. 男 性

02. 女 性

3 6 · 使用語言：

01. 國 語

02. 臺 語

03. 客 語

04. 國、臺語

05. 國、客語

訪問結束時間 \_\_\_\_\_ 時 \_\_\_\_\_ 分，共用 \_\_\_\_\_ 分鐘

## 附錄一.2 第一次電訪訪問結果次數分配

調查日期：2006年10月28日～31日

樣本數：1082份

抽樣誤差： $\pm 3.04\%$

調查單位：國立政治大學選舉研究中心

表1. 請問，您認為大陸的政府對台灣政府的態度是友善，還是不友善？（問卷第1題）

	次數	百分比
非常不友善	263	24.3 %
不太友善	311	28.7 %
還算友善	198	18.3 %
非常友善	10	0.9 %
無反應*	300	27.7 %
合計	1082	100.0 %

\*「無反應」包含「拒答」、「看情況」、「無意見」、「不知道」選項。

表2. 請問，您認為大陸的人民對台灣人民的態度是友善，還是不友善？（問卷第2題）

	次數	百分比
非常不友善	96	8.9 %
不太友善	262	24.2 %
還算友善	394	36.4 %
非常友善	21	1.9 %
無反應*	309	28.6 %
合計	1082	100.0 %

\*「無反應」包含「拒答」、「看情況」、「無意見」、「不知道」選項。

表3. 請問您認為政府對兩岸經貿交流的政策，應該比現在更加開放還是應該加強管制？（問卷第3題）

	次數	百分比
嚴格管制	211	19.5 %
稍加管制	165	15.3 %
稍加開放	285	26.3 %
大幅開放	227	21.0 %
無反應*	194	17.9 %
合計	1082	100.0 %

\*「無反應」包含「拒答」、「看情況」、「無意見」、「不知道」選項。

表4. 如果政府完全開放兩岸經貿，請問您認為您個人的經濟情況會變得更好、更差，還是差不多？（問卷第4題）

	次數	百分比
更好	206	19.1 %
差不多	447	41.3 %
更差	278	25.7 %
無反應*	151	13.9 %
合計	1082	100.0 %

\*「無反應」包含「拒答」、「看情況」、「無意見」、「不知道」選項。

表5. 最近社會上經常有人說：「我們一定要愛台灣這塊土地」，請問您認為有沒有必要強調這種說法？（問卷第5題）

	次數	百分比
根本沒必要	322	29.8 %
不太有必要	322	29.8 %
有點必要	130	12.1 %
非常有必要	230	21.3 %
無反應*	77	7.1 %
合計	1082	100.0 %

\*「無反應」包含「拒答」、「看情況」、「無意見」、「不知道」選項。

表6. 最近社會上經常有人說：「我們一定要以身為台灣人為榮」，請問您認為有沒有必要強調這種說法？（問卷第6題）

	次數	百分比
根本沒必要	325	30.0 %
不太有必要	326	30.2 %
有點必要	132	12.2 %
非常有必要	219	20.2 %
無反應*	79	7.3 %
合計	1082	100.0 %

\*「無反應」包含「拒答」、「看情況」、「無意見」、「不知道」選項。

表7. 有人說：「台灣早就發展出和中國不同的文化」，請問您同不同意這種說法？（問卷第7題）

	次數	百分比
非常不同意	82	7.6 %
不太同意	222	20.5 %
有點同意	267	24.7 %
非常同意	361	33.4 %
無反應*	150	13.9 %
合計	1082	100.0 %

\*「無反應」包含「拒答」、「看情況」、「無意見」、「不知道」選項。

表8. 有人說：「愛台灣就要說台灣自己的語言」，請問您同不同意這種說法？（問卷第8題）

	次數	百分比
非常不同意	280	25.9 %
不太同意	389	36.0 %
有點同意	150	13.8 %
非常同意	176	16.3 %
無反應*	87	8.0 %
合計	1082	100.0 %

\*「無反應」包含「拒答」、「看情況」、「無意見」、「不知道」選項。

表9. 有人說：「愛台灣就要支持本土政權」，請問您同不同意這種說法？（問卷第9題）

	次數	百分比
非常不同意	329	30.4 %
不太同意	301	27.9 %
有點同意	151	13.9 %
非常同意	162	15.0 %
無反應*	139	12.8 %
合計	1082	100.0 %

\*「無反應」包含「拒答」、「看情況」、「無意見」、「不知道」選項。

表10. 有人說：「在過去威權時代，政府對本省人很不公平」，請問您同不同意這種說法？（問卷第10題）

	次數	百分比
非常不同意	135	12.5 %
不太同意	259	24.0 %
有點同意	232	21.4 %
非常同意	281	26.0 %
無反應*	175	16.2 %
合計	1082	100.0 %

\*「無反應」包含「拒答」、「看情況」、「無意見」、「不知道」選項。

表11. 您有沒有聽過，過去威權時代有人因為是本省人而曾經受到政府不公平的對待？（問卷第11題）

	次數	百分比
幾乎沒有	330	30.5 %
很少聽說	110	10.2 %
偶而聽說	316	29.2 %
經常聽說	205	18.9 %
親身經歷	48	4.4 %
無反應*	73	6.7 %
合計	1082	100.0 %

\*「無反應」包含「拒答」、「看情況」、「無意見」、「不知道」選項。

表12. 對於當時那些不公平的對待，您聽到的時候，覺得能不能接受？（問卷第11a題）

	次數	百分比
非常不能接受	162	25.7 %
不太能接受	200	31.7 %
勉強接受	84	13.4 %
可以接受	82	13.0 %
無反應*	103	16.3 %
合計**	631	100.0 %

\*「無反應」包含「拒答」、「看情況」、「無意見」、「不知道」選項。

\*\*問卷第11題回答「很少聽說」、「偶爾聽說」、「經常聽說」的受訪者，續問此題；此題跳題受訪者有451位。

表13. 對於當時那些不公平的對待，您親身經歷的時候，覺得能不能接受？（問卷第11b題）

	次數	百分比
非常不能接受	22	46.8 %
不太能接受	10	21.3 %
勉強接受	6	12.8 %
可以接受	3	6.4 %
無反應*	6	12.8 %
合計**	47	100.0 %

\*「無反應」包含「拒答」、「看情況」、「無意見」、「不知道」選項。

\*\*問卷第11題回答「親身經歷」的受訪者，續問此題；此題跳題受訪者有1035位。

表14. 請問您的父親是本省客家人、本省閩南人、大陸各省市人，還是原住民？（問卷第12題）

	次數	百分比
本省客家人	135	12.4 %
本省閩南人	783	72.3 %
大陸各省市	124	11.5 %
原住民	17	1.5 %
無反應*	24	2.2 %
合計	1082	100.0 %

\*「無反應」包含「拒答」、「看情況」、「無意見」、「不知道」選項。

表15. 那您的母親呢？（問卷第13題）

	次數	百分比
本省客家人	125	11.6 %
本省閩南人	851	78.7 %
大陸各省市	67	6.2 %
原住民	19	1.8 %
無反應*	19	1.8 %
合計	1082	100.0 %

\*「無反應」包含「拒答」、「看情況」、「無意見」、「不知道」選項。

表16. 你平常與家人、朋友交談時主要使用的語言是什麼？（問卷第14題）

	次數	百分比
國語	207	19.1 %
台語	396	36.6 %
客家語	18	1.6 %
國台語並用	372	34.4 %
國客語並用	21	1.9 %
台客語並用	3	0.3 %
國台客語並用	56	5.2 %
家鄉話	3	0.3 %
其他*	3	0.3 %
無反應**	3	0.3 %
合計	1082	100.0 %

\*其他包含「原住民語」、「國台英語並用」、「國語原住民與並用」

\*\*「無反應」包含「拒答」、「看情況」、「無意見」、「不知道」選項。

表17. 請問您平常接觸的是本省人比較多，還是外省人比較多？（問卷第15題）

	次數	百分比
本省人	706	65.2 %
差不多	314	29.0 %
外省人	23	2.1 %
無反應*	40	3.7 %
合計	1082	100.0 %

\*\*「無反應」包含「拒答」、「看情況」、「無意見」、「不知道」選項。

表18. 一般而言，您跟本省人相處比較自在，還是跟外省人相處比較自在？（問卷第16題）

	次數	百分比
本省人	261	24.1 %
差不多	725	67.0 %
外省人	29	2.7 %
無反應*	67	6.2 %
合計	1082	100.0 %

\*\*「無反應」包含「拒答」、「看情況」、「無意見」、「不知道」選項。

表19. 請問您或是您的家人有沒有跟外省人結婚？（問卷第17題）

	次數	百分比
有	391	41.8 %
沒有	527	56.4 %
無反應*	16	1.7 %
合計**	934	100.0 %

\*「無反應」包含「拒答」、「不知道」選項。

\*\*問卷第12題回答父親為「本省客家人」、「本省閩南人」、「原住民」的受訪者，續問此題；此題跳題受訪者有148位。

表20. 一般而言，您覺得這些跟您經常相處的外省人的社會地位比您好、比您差，還是差不多？（問卷第18題）

	次數	百分比
比較好	133	14.2 %
差不多	646	69.1 %
比較差	26	2.8 %
完全沒有接觸	40	4.3 %
無反應*	89	9.6 %
合計**	934	100.0 %

\*「無反應」包含「拒答」、「看情況」、「無意見」、「不知道」選項。

\*\*問卷第12題回答父親為「本省客家人」、「本省閩南人」、「原住民」的受訪者，續問此題；此題跳題受訪者有148位。



表21. 請問您覺得這些外省人的社會地位比您好，是不是因為政府對他們有特別照顧？（問卷第18a題）

	次數	百分比
是	82	61.9 %
不是	42	31.3 %
無反應*	9	6.7 %
合計**	133	100.0 %

\*「無反應」包含「拒答」、「看情況」、「無意見」、「不知道」選項。

\*\*問卷第18題回答「比較好」的受訪者，續問此題；此題跳題受訪者有949位。

表22. 對於「台灣與大陸未來應該統一或是獨立」的問題，您覺得這些跟您相處的外省人，他們的看法跟您一不一樣？是很不一樣、不太一樣，還是一樣？（問卷第19題）

	次數	百分比
很不一樣	103	11.5 %
不太一樣	194	21.8 %
一樣	259	28.9 %
無反應*	338	37.8 %
合計**	894	100.0 %

\*「無反應」包含「拒答」、「看情況」、「無意見」、「不知道」選項。

\*\*問卷第12題回答父親為「本省客家人」、「本省閩南人」、「原住民」的受訪者，續問此題；此題跳題受訪者有188位。

表23. 那如果不一樣的話，你們會不會盡量不去談這個問題？（問卷第19a題）

	次數	百分比
一定不會	44	14.9 %
不太會	62	20.9 %
有點會	66	22.3 %
一定會	109	36.8 %
無反應*	15	5.1 %
合計**	296	100.0 %

\*「無反應」包含「拒答」、「看情況」、「無意見」、「不知道」選項。

\*\*問卷第19題回答「很不一樣」、「不太一樣」的受訪者，續問此題；此題跳題受訪者有786位。

表24. 請問您或是您的家人有沒有跟本省人結婚？（問卷第20題）

	次數	百分比
有	103	83.1 %
沒有	21	16.9 %
合計*	124	100.0 %

\*問卷第12題回答父親為「大陸各省市」的受訪者，續問此題；此題跳題受訪者有958位。

表25. 一般而言，您覺得這些跟您經常相處的本省人的社會地位比您好、比您差，還是差不多？（問卷第21題）

	次數	百分比
比較好	12	9.4 %
差不多	101	80.9 %
比較差	2	1.6 %
無反應*	10	8.1 %
合計**	124	100.0 %

\*「無反應」包含「拒答」、「看情況」、「無意見」、「不知道」選項。

\*\*問卷第12題回答父親為「大陸各省市」的受訪者，續問此題；此題跳題受訪者有958位。

表26. 請問您覺得您的社會地位比較差，是不是因為政府對外省人的照顧不夠？（問卷第21a題）

	次數	百分比
是	3	27.3 %
不是	8	72.7 %
合計	11	100.0 %

\*「無反應」包含「拒答」、「看情況」、「無意見」、「不知道」選項。

\*\*問卷第21題回答「比較好」的受訪者，續問此題；此題跳題受訪者有1071位。

表27. 對於「台灣與大陸未來應該統一或是獨立」的問題，您覺得這些跟您相處的本省人，他們的看法跟您一不一樣？是很不一樣、不太一樣，還是一樣？  
（問卷第22題）

	次數	百分比
很不一樣	6	5.1 %
不太一樣	27	21.4 %
一樣	56	45.3 %
無反應*	35	28.2 %
合計**	124	100.0 %

\*「無反應」包含「拒答」、「看情況」、「無意見」、「不知道」選項。

\*\*問卷第12題回答父親為「大陸各省市」的受訪者，續問此題；此題跳題受訪者有958位。

表28. 那如果不一樣的話，你們會不會盡量不去談這個問題？（問卷第22a題）

	次數	百分比
一定不會	4	11.1 %
不太會	7	22.0 %
有點會	9	28.6 %
一定會	12	36.0 %
無反應*	1	2.2 %
合計**	33	100.0 %

\*「無反應」包含「拒答」、「看情況」、「無意見」、「不知道」選項。

\*\*問卷第22題回答「很不一樣」、「不太一樣」的受訪者，續問此題；此題跳題受訪者有1049位。

表29. 在我們社會上，有人說自己是「台灣人」，有人說自己是「中國人」，也有人說都是。請問您認為自己是「台灣人」、「中國人」，或者都是？（問卷第23題）

	次數	百分比
台灣人	449	41.5 %
都是	513	47.4 %
中國人	70	6.4 %
無反應*	50	4.6 %
合計	1082	100.0 %

\*「無反應」包含「拒答」、「看情況」、「無意見」、「不知道」選項。

表30. 請問2004年立法委員選舉，您投票給哪一黨的候選人？（問卷第31題）

	次數	百分比
國民黨	264	24.4 %
民進黨	189	17.5 %
新黨	7	0.6 %
親民黨	22	2.0 %
台灣團結聯盟	4	0.4 %
無黨團結聯盟	3	0.3 %
無黨籍	10	1.0 %
未投票	260	24.1 %
投廢票	7	0.6 %
當時沒有投票權	31	2.7 %
無反應*	285	26.3 %
合計	1082	100.0 %

\*「無反應」包含「忘記了」、「拒答」選項。

表31. 請問2004年總統大選，您投票給哪一組的候選人？（問卷第32題）

	次數	百分比
陳水扁、呂秀蓮	292	27.0 %
連戰、宋楚瑜	371	34.3 %
未投票	229	21.2 %
投廢票	20	1.8 %
當時沒有投票權	36	3.4 %
無反應*	134	12.3 %
合計	1082	100.0 %

\*「無反應」包含「忘記了」、「拒答」選項。

表32. 請問2000年總統大選，您投票給哪一組的候選人？（問卷第33題）

	次數	百分比
宋楚瑜、張昭雄	114	10.5 %
連戰、蕭萬長	206	19.1 %
李敖、馮滄祥	2	0.2 %
許信良、朱惠良	1	0.1 %
陳水扁、呂秀蓮	292	27.0 %
未投票	150	13.8 %
投廢票	12	1.1 %
當時沒有投票權	101	9.4 %
無反應*	203	18.8 %
合計	1082	100.0 %

\*「無反應」包含「忘記了」、「拒答」選項。

表33. 政黨認同（問卷第24、24a、24b題）

	次數	百分比
國民黨	333	30.7 %
民進黨	196	18.1 %
新黨	10	1.0 %
親民黨	21	1.9 %
台灣團結聯盟	16	1.5 %
中立及看情形*	471	43.5 %
無反應及其他政黨**	36	3.3 %
合計	1082	100.0 %

\*「中立及看情形」包含問卷第24題沒有明確政黨認同且第24b題回答「都不偏」及「看情形」的受訪者。

\*\*「無反應及其他政黨」包含問卷第24題沒有明確政黨認同且第24b題回答「拒答」、「看情況」、「無意見」、「不知道」、「選人不選黨」、「泛藍」、「泛綠」的受訪者。

表34. 政黨支持（問卷第24、24a、24b題）

	次數	百分比
非常支持國民黨	102	9.4 %
普通支持國民黨	195	18.0 %
偏國民黨	36	3.3 %
非常支持民進黨	72	6.7 %
普通支持民進黨	88	8.1 %
偏民進黨	36	3.3 %
非常支持新黨	5	0.5 %
普通支持新黨	5	0.4 %
偏新黨	1	0.1 %
非常支持親民黨	10	0.9 %
普通支持親民黨	9	0.9 %
偏親民黨	2	0.1 %
非常支持台聯	3	0.2 %
普通支持台聯	10	1.0 %
偏台聯	3	0.3 %
中立無反應及其他政黨*	507	46.8 %
合計	1082	100.0 %

\*「中立無反應及其他政黨」包含「都不偏」、「看情形」、「拒答」、「看情況」、「無意見」、「不知道」、「選人不選黨」、「泛藍」、「泛綠」的選項。

表35. 年齡（問卷第25題）

	次數	百分比
20 至 29 歲	241	22.3 %
30 至 39 歲	228	21.1 %
40 至 49 歲	234	21.6 %
50 至 59 歲	168	15.5 %
60 歲及以上	189	17.5 %
無反應*	23	2.1 %
合計	1082	100.0 %

\*「無反應」包含「拒答」選項。

表36. 教育程度（問卷第26題）

	次數	百分比
小學及以下	232	21.4 %
國、初中	161	14.9 %
高中、職	322	29.8 %
專科	155	14.3 %
大學及以上	204	18.8 %
無反應*	9	0.8 %
合計	1082	100.0 %

\*「無反應」包含「拒答」選項。

表37. 地理區域（問卷第27題）

	次數	百分比
大台北都會區	234	21.6 %
北縣基隆	87	8.1 %
桃竹苗	150	13.8 %
中彰投	203	18.7 %
雲嘉南	163	15.1 %
高屏澎	179	16.5 %
宜花東	49	4.6 %
無反應*	17	1.6 %
合計	1082	100.0 %

\*「無反應」包含「拒答」選項。

表38. 職業五分類（問卷第28、29、30題）

	次數	百分比
高、中級白領	349	32.3 %
中低、低級白領	369	34.1 %
農林漁牧	94	8.7 %
藍領	207	19.1 %
其他*	62	5.7 %
合計	1082	100.0 %

\*其他包含「家管」、「失業者」、「退休者」選項。

表39.職業八分類（問卷第28、29、30題）

	次數	百分比
軍公教人員	108	10.0 %
私部門管理階層及專業人員	187	17.3 %
私部門職員	275	25.5 %
私部門勞工	157	14.5 %
農林漁牧	78	7.2 %
學生	54	5.0 %
家管	188	17.4 %
其他*	35	3.2 %
合計	1082	100.0 %

\*其他包含「失業者」、「退休者」選項。

表40.性別（問卷第35題）

	次數	百分比
男性	544	50.3 %
女性	538	49.7 %
合計	1082	100.0 %

表41.訪問使用語言（問卷第36題）

	次數	百分比
國語	866	80.0 %
台語	138	12.7 %
國、台語	76	7.1 %
台、客語	2	0.2 %
合計	1082	100.0 %



### 附錄一.3 第一次電訪訪問編碼簿

問卷 題號	變項 名稱	變項 屬性	卡號 欄位	變項說明與變項數值說明	備註
	ID	N	1-6	ID 樣本編號	略
	NAME	S	7-16	NAME 受訪者姓名	略
	TEL_A	N	17-21	TEL_A 電話區碼	略
	TEL	N	22-29	TEL 電話號碼	略
	TEL_NAME	S	30-35	TEL_NAME 電話套數	略
	DATE	N	36-41	DATE 訪問日期	略
	BTIME	N	42-47	BTIME 開始時間	略
	ETIME	N	48-53	ETIME 結束時間	略
	RESULT	N	54-56	RESULT 訪問結果	略
	CALLER	N	57-66	CALLER 訪員編號	略
	GENDER	N	67	GENDER 訪員性別	略
	LEVEL	N	68-69	LEVEL 訪員級數	略
	HOURS	N	70-74	HOURS 累計時數	略
	VERSION	N	75-76	VERSION 版本	略
	HOME_A	N	77-78	HOME_A 戶中全部合格人數	略
	HOME_M	N	79-80	HOME_M 戶中合格男性人數	略
	HOME_O	N	81-82	HOME_O 戶中排行	略
	SAMPLE	N	83	SAMPLE 受訪樣本	略
	DATE_1	N	86-91	DATE_1 訪問日期_1	略
	BTIME_1	N	92-97	BTIME_1 開始時間_1	略
	ETIME_1	N	98-103	ETIME_1 結束時間_1	略
	RESULT_1	N	104-106	RESULT_1 訪問結果_1	略
	DATE_2	N	107-112	DATE_2 訪問日期_2	略
	BTIME_2	N	113-118	BTIME_2 開始時間_2	略
	ETIME_2	N	119-124	ETIME_2 結束時間_2	略
	RESULT_2	N	125-127	RESULT_2 訪問結果_2	略
	DATE_3	N	128-133	DATE_3 訪問日期_3	略
	BTIME_3	N	134-139	BTIME_3 開始時間_3	略
	ETIME_3	N	140-145	ETIME_3 結束時間_3	略
	RESULT_3	N	146-148	RESULT_3 訪問結果_3	略
	DATE_4	N	149-154	DATE_4 訪問日期_4	略
	BTIME_4	N	155-160	BTIME_4 開始時間_4	略
	ETIME_4	N	161-166	ETIME_4 結束時間_4	略
	RESULT_4	N	167-169	RESULT_4 訪問結果_4	略
	DATE_5	N	170-175	DATE_5 訪問日期_5	略

	BTIME_5	N	176-181	BTIME_5 開始時間_5	略
	ETIME_5	N	182-187	ETIME_5 結束時間_5	略
	RESULT_5	N	188-190	RESULT_5 訪問結果_5	略
	DATE_6	N	191-196	DATE_6 訪問日期_6	略
	BTIME_6	N	197-202	BTIME_6 開始時間_6	略
	ETIME_6	N	203-208	ETIME_6 結束時間_6	略
	RESULT_6	N	209-211	RESULT_6 訪問結果_6	略
	DATE_7	N	2121-217	DATE_7 訪問日期_7	略
	BTIME_7	N	218-223	BTIME_7 開始時間_7	略
	ETIME_7	N	224-229	ETIME_7 結束時間_7	略
	RESULT_7	N	230-232	RESULT_7 訪問結果_7	略
1	Q1	N	# 1 250-251	請問，您認為大陸政府對台灣（台：咱）政府的態度是友善（台：好），還是不友善（台：不好）？【訪員請追問強弱程度】 <input type="checkbox"/> 1、非常不友善 <input type="checkbox"/> 2、不太友善 <input type="checkbox"/> 3、還算友善 <input type="checkbox"/> 4、非常友善 <input type="checkbox"/> 95、拒答 <input type="checkbox"/> 96、看情形 <input type="checkbox"/> 97、無意見 <input type="checkbox"/> 98、不知道	
2	Q2	N	252-253	請問，您認為大陸的人民對台灣（台：咱）人民的態度是友善（台：好），還是不友善（台：不好）？【訪員請追問強弱程度】 <input type="checkbox"/> 1、非常不友善 <input type="checkbox"/> 2、不太友善 <input type="checkbox"/> 3、還算友善 <input type="checkbox"/> 4、非常友善 <input type="checkbox"/> 95、拒答 <input type="checkbox"/> 96、看情形 <input type="checkbox"/> 97、無意見 <input type="checkbox"/> 98、不知道	
3	Q3	N	254-255	請問您認為政府對兩岸經貿交流的政策，應該比現在更加開放還是應該加強管制？【訪員請追問強弱程度】 <input type="checkbox"/> 1、嚴格管制 <input type="checkbox"/> 2、稍加管制	

				<input type="checkbox"/> 3、稍加開放 <input type="checkbox"/> 4、大幅開放 <input type="checkbox"/> 95、拒答 <input type="checkbox"/> 96、看情形 <input type="checkbox"/> 97、無意見 <input type="checkbox"/> 98、不知道	
4	Q4	N	256-257	<p>如果政府完全開放兩岸經貿（台灣的老闆可以自由的且受保障的去大陸投資，開放大陸貨物、農產品進口、大陸人民來台打工、觀光），請問您認為您個人的經濟情況(未來的就業機會、收入多少等)會變得更好、更差，還是差不多？【訪員請追問強弱程度】</p> <input type="checkbox"/> 1、更好 <input type="checkbox"/> 2、差不多 <input type="checkbox"/> 3、更差 <input type="checkbox"/> 95、拒答 <input type="checkbox"/> 96、看情形 <input type="checkbox"/> 97、無意見 <input type="checkbox"/> 98、不知道	
5	Q5	N	258-259	<p>最近社會上經常有人說：「我們（台：咱）一定要愛台灣這塊土地」，請問您認為有沒有必要（台：咁有必要）強調這種說法？【訪員請追問強弱程度】</p> <input type="checkbox"/> 1、根本沒必要 <input type="checkbox"/> 2、不太有必要 <input type="checkbox"/> 3、有點必要 <input type="checkbox"/> 4 非常有必要 <input type="checkbox"/> 95、拒答 <input type="checkbox"/> 96、看情形 <input type="checkbox"/> 97、無意見 <input type="checkbox"/> 98、不知道	
6	Q6	N	260-261	<p>最近社會上經常有人說：「我們一定要以身為台灣人為榮（台：做台灣人是一件最光榮的代誌」，請問您認為有沒有必要（台：咁有必要）強調這種說法？【訪員請追問強弱程度】</p> <input type="checkbox"/> 1、根本沒必要 <input type="checkbox"/> 2、不太有必要 <input type="checkbox"/> 3、有點必要 <input type="checkbox"/> 4 非常有必要 <input type="checkbox"/> 95、拒答 <input type="checkbox"/> 96、看情形	

				<input type="checkbox"/> 97、無意見 <input type="checkbox"/> 98、不知道	
7	Q7	N	262-263	Q7 有人說：「台灣早就發展出和中國不同的文化」，請問您同不同意（台：咁有同意）這種說法？【訪員請追問強弱程度】 <input type="checkbox"/> 1、非常不同意 <input type="checkbox"/> 2、不太同意 <input type="checkbox"/> 3、有點同意 <input type="checkbox"/> 4、非常同意 <input type="checkbox"/> 95、拒答 <input type="checkbox"/> 96、看情形 <input type="checkbox"/> 97、無意見 <input type="checkbox"/> 98、不知道	
8	Q8	N	264-265	Q8 有人說：「愛台灣就要說台灣自己的語言（台：台灣話）（台語、客語、原住民語）」，請問您同不同意（台：咁有同意）這種說法？【訪員請追問強弱程度】 <input type="checkbox"/> 1、非常不同意 <input type="checkbox"/> 2、不太同意 <input type="checkbox"/> 3、有點同意 <input type="checkbox"/> 4、非常同意 <input type="checkbox"/> 95、拒答 <input type="checkbox"/> 96、看情形 <input type="checkbox"/> 97、無意見 <input type="checkbox"/> 98、不知道	
9	Q9	N	266-267	Q9 有人說：「愛台灣就要支持本土政權（本省人的政權）」，請問您同不同意（台：咁有同意）這種說法？【訪員請追問強弱程度】 <input type="checkbox"/> 1、非常不同意 <input type="checkbox"/> 2、不太同意 <input type="checkbox"/> 3、有點同意 <input type="checkbox"/> 4、非常同意 <input type="checkbox"/> 95、拒答 <input type="checkbox"/> 96、看情形 <input type="checkbox"/> 97、無意見 <input type="checkbox"/> 98、不知道	
10	Q10	N	268-269	Q10 有人說：「在過去威權時代（還沒民主之前），政府對本省人很不公平」，請問您同不同意（台：咁有同意）這種說法？【訪員請追問強弱程度】	

				<input type="checkbox"/> 1、非常不同意 <input type="checkbox"/> 2、不太同意 <input type="checkbox"/> 3、有點同意 <input type="checkbox"/> 4、非常同意 <input type="checkbox"/> 95、拒答 <input type="checkbox"/> 96、看情形 <input type="checkbox"/> 97、無意見 <input type="checkbox"/> 98、不知道	
11	Q11	N	270-271	<p>Q11 您有沒有聽過（台：咁有聽過），過去威權時代（還沒民主之前）有人因為是本省人而曾經受到政府不公平的對待？  <b>【請訪員追問強弱程度，以及是否有親身經歷不公平的對待】</b></p> <input type="checkbox"/> 1、幾乎沒有 <input type="checkbox"/> 2、很少聽說 <input type="checkbox"/> 3、偶爾聽說 <input type="checkbox"/> 4、經常聽說 <input type="checkbox"/> 5、親身經歷 <input type="checkbox"/> 95、拒答 <input type="checkbox"/> 96、看情形 <input type="checkbox"/> 97、無意見 <input type="checkbox"/> 98、不知道	
11a	Q12	N	272-273	<p>Q12 對於當時那些不公平的對待，您聽到的時候（台：ㄟ時存），覺得能不能接受（台：咁ㄟ凍接受）？<b>【訪員請追問強弱程度】</b></p> <input type="checkbox"/> 1、非常不能接受 <input type="checkbox"/> 2、不太能接受 <input type="checkbox"/> 3、勉強接受 <input type="checkbox"/> 4、可以接受 <input type="checkbox"/> 95、拒答 <input type="checkbox"/> 96、看情形 <input type="checkbox"/> 97、無意見 <input type="checkbox"/> 98、不知道 <input type="checkbox"/> 99、跳答	
11b	Q13	N	274-275	<p>Q13 對於當時那些不公平的對待，您親身經歷的時候，覺得能不能接受（台：咁ㄟ凍接受）？<b>【訪員請追問強弱程度】</b></p> <input type="checkbox"/> 1、非常不能接受 <input type="checkbox"/> 2、不太能接受 <input type="checkbox"/> 3、勉強接受 <input type="checkbox"/> 4、可以接受	
				<input type="checkbox"/> 1、非常不能接受 <input type="checkbox"/> 2、不太能接受 <input type="checkbox"/> 3、勉強接受 <input type="checkbox"/> 4、可以接受	

				<input type="checkbox"/> 95、拒答 <input type="checkbox"/> 96、看情形 <input type="checkbox"/> 97、無意見 <input type="checkbox"/> 98、不知道 <input type="checkbox"/> 99、跳答	
12	Q14	N	304-305	Q14 請問您的父親是本省客家人、本省閩南人、大陸各省市人，還是原住民？ <input type="checkbox"/> 1、本省客家人 <input type="checkbox"/> 2、本省閩南人 <input type="checkbox"/> 3、大陸各省市人 <input type="checkbox"/> 4、原住民 <input type="checkbox"/> 5、華僑 <input type="checkbox"/> 95、拒答 <input type="checkbox"/> 98、不知道	
13	Q15	N	278-279	Q15 那您的母親呢？ <input type="checkbox"/> 1、本省客家人 <input type="checkbox"/> 2、本省閩南人 <input type="checkbox"/> 3、大陸各省市人 <input type="checkbox"/> 4、原住民 <input type="checkbox"/> 5、華僑 <input type="checkbox"/> 95、拒答 <input type="checkbox"/> 98、不知道	
14	Q16	N	280-281	Q16 你平常與家人、朋友交談時（台：講話的時存）主要使用的語言是什麼（台：主要是講什麼話）？ <input type="checkbox"/> 1、國語 <input type="checkbox"/> 2、台語 <input type="checkbox"/> 3、客家語 <input type="checkbox"/> 4、國台語並用 <input type="checkbox"/> 5、國客語並用 <input type="checkbox"/> 6、台客語並用 <input type="checkbox"/> 7、國台客語並用 <input type="checkbox"/> 8、家鄉話 <input type="checkbox"/> 9、原住民語 <input type="checkbox"/> 10、國台英語並用 <input type="checkbox"/> 11、國語原住民語並用 <input type="checkbox"/> 96、看情形	
15	Q17	N	282-283	Q17 請問您平常(日常生活,包括工作,求學或交友)接觸的是本省人比較多，還是外省人比較多？ <input type="checkbox"/> 1、本省人 <input type="checkbox"/> 2、差不多	

				<input type="checkbox"/> 3、外省人 <input type="checkbox"/> 95、拒答 <input type="checkbox"/> 96、看情形 <input type="checkbox"/> 97、無意見 <input type="checkbox"/> 98、不知道	
16	Q18	N	284-285	Q18 一般而言，您跟本省人相處（台：作伙）比較自在，還是跟外省人相處（台：作伙）比較自在？ <input type="checkbox"/> 1、本省人 <input type="checkbox"/> 2、差不多 <input type="checkbox"/> 3、外省人 <input type="checkbox"/> 95、拒答 <input type="checkbox"/> 96、看情形 <input type="checkbox"/> 97、無意見 <input type="checkbox"/> 98、不知道	
17	Q19	N	286-287	Q19 請問您或是您的家人有沒有（台：咁有）跟外省人結婚？ <input type="checkbox"/> 1、有 <input type="checkbox"/> 2、沒有 <input type="checkbox"/> 95、拒答 <input type="checkbox"/> 98、不知道 <input type="checkbox"/> 99、跳答	
18	Q20	N	288-289	Q20 一般而言，您覺得這些跟您經常相處（台：作伙）的外省人的社會地位比您好、比您差，還是差不多？ <input type="checkbox"/> 1、比較好 <input type="checkbox"/> 2、差不多 <input type="checkbox"/> 3、比較差 <input type="checkbox"/> 92、完全沒接觸 <input type="checkbox"/> 95、拒答 <input type="checkbox"/> 96、看情形 <input type="checkbox"/> 97、無意見 <input type="checkbox"/> 98、不知道 <input type="checkbox"/> 99、跳答	
18a	Q21	N	290-291	Q21 請問您覺得這些外省人的社會地位比您好，是不是因為（台：咁是因為）政府對他們有特別照顧？ <input type="checkbox"/> 1、是 <input type="checkbox"/> 2、不是 <input type="checkbox"/> 95、拒答 <input type="checkbox"/> 96、看情形 <input type="checkbox"/> 97、無意見	

				<input type="checkbox"/> 98、不知道	
19	Q22	N	292-293	<p>Q22 對於「台灣與大陸未來應該統一或是獨立」的問題，您覺得這些跟您相處（台：作伙）的外省人，他們的看法跟您一不一樣（台：甲你咁有同款）？是很不一樣、不太一樣，還是一樣？【訪員請追問強弱程度】</p> <p> <input type="checkbox"/> 1、很不一樣  <input type="checkbox"/> 2、不太一樣  <input type="checkbox"/> 3、一樣  <input type="checkbox"/>95、拒答  <input type="checkbox"/>96、看情形  <input type="checkbox"/>97、無意見  <input type="checkbox"/>98、不知道  <input type="checkbox"/>99、跳答 </p>	
19a	Q23	N	294-295	<p>Q23 那如果不一樣（台：無同款）的話，你們會不會（台：咁ㄟ）盡量不去談（台：講）這個問題？</p> <p> <input type="checkbox"/> 1、一定不會  <input type="checkbox"/> 2、不太會  <input type="checkbox"/> 3、有點會  <input type="checkbox"/> 4、一定會  <input type="checkbox"/>95、拒答  <input type="checkbox"/>96、看情形  <input type="checkbox"/>97、無意見  <input type="checkbox"/>98、不知道  <input type="checkbox"/>99、跳答 </p>	
20	Q24	N	296-297	<p>Q24 請問您或是您的家人有沒有（台：咁有）跟本省人結婚？</p> <p> <input type="checkbox"/> 1、有  <input type="checkbox"/> 2、沒有  <input type="checkbox"/>99、跳答 </p>	
21	Q25	N	298-299	<p>Q25 一般而言，您覺得這些跟您相處（台：作伙）的本省人的社會地位比您好、比您差，還是差不多？</p> <p> <input type="checkbox"/> 1、比較好  <input type="checkbox"/> 2、差不多  <input type="checkbox"/> 3、比較差  <input type="checkbox"/>95、拒答  <input type="checkbox"/>96、看情形  <input type="checkbox"/>97、無意見  <input type="checkbox"/>98、不知道 </p>	



				□99、跳答	
21a	Q26	N	300-301	Q26 請問您覺得您的社會地位比較差，是不是因為（台：咁是因為）政府對外省人的照顧不夠？ □ 1、是 □ 2、不是 □99、跳答	
22	Q27	N	302-303	Q27 對於「台灣與大陸未來應該統一或是獨立」的問題，您覺得這些跟您相處（台：作伙）的本省人，他們的看法跟您一不一樣（台：甲你咁有同款）？是很不一樣、不太一樣，還是一樣？【訪員請追問強弱程度】 □ 1、很不一樣 □ 2、不太一樣 □ 3、一樣 □95、拒答 □96、看情形 □97、無意見 □98、不知道 □99、跳答	
22a	Q28	N	304-305	Q28 那如果不一樣（台：無同款）的話，你們會不會（台：咁ㄟ）盡量不去談（台：講）這個問題？ □ 1、一定不會 □ 2、不太會 □ 3、有點會 □ 4、一定會 □95、拒答 □96、看情形 □97、無意見 □98、不知道 □99、跳答	
23	Q29	N	306-307	Q29 在我們社會上，有人說自己是「台灣人」，也有人說自己是「中國人」，也有人說都是。請問您認為自己是「台灣人」、「中國人」，或者都是？ □ 1、台灣人 □ 2、都是 □ 3、中國人 □95、拒答 □96、看情形 □97、無意見	

				<input type="checkbox"/> 98、不知道	
24	Q30	N	308-309	<p>Q30 在國民黨、民進黨、新黨、親民黨跟台聯黨這五個政黨中，請問您認為您比較支持哪一個政黨？</p> <p> <input type="checkbox"/> 1、國民黨  <input type="checkbox"/> 2、民進黨  <input type="checkbox"/> 3、新黨  <input type="checkbox"/> 4、親民黨  <input type="checkbox"/> 5、台聯  <input type="checkbox"/> 6、都支持  <input type="checkbox"/> 7、都不支持  <input type="checkbox"/> 8、選人不選黨  <input type="checkbox"/> 9、泛綠（02+05）  <input type="checkbox"/> 10、泛藍（01+03+04）  <input type="checkbox"/> 11、國民黨+民進黨（01+02）  <input type="checkbox"/> 95、拒答  <input type="checkbox"/> 96、看情形  <input type="checkbox"/> 97、無意見  <input type="checkbox"/> 98、不知道 </p>	
24a	Q31	N	310-311	<p>Q31 請問您支持（受訪者回答的黨）的程度是非常支持、還是普普通通？</p> <p> <input type="checkbox"/> 1、非常支持  <input type="checkbox"/> 2、普普通通  <input type="checkbox"/> 99、跳答 </p>	
24b	Q32	N	312-313	<p>Q32 您比較偏向國民黨、偏向民進黨，偏向新黨，偏向親民黨，還是偏向台聯黨，或是都不偏？</p> <p> <input type="checkbox"/> 3、偏國民黨  <input type="checkbox"/> 4、偏民進黨  <input type="checkbox"/> 5、偏新黨  <input type="checkbox"/> 6、偏親民黨  <input type="checkbox"/> 7、偏台聯  <input type="checkbox"/> 8、都不偏  <input type="checkbox"/> 9、選人不選黨  <input type="checkbox"/> 10、泛綠（04+07）  <input type="checkbox"/> 11、泛藍（03+05+06）  <input type="checkbox"/> 95、拒答  <input type="checkbox"/> 96、很難說、看情形  <input type="checkbox"/> 97、無意見  <input type="checkbox"/> 98、不知道  <input type="checkbox"/> 99、跳答 </p>	
25	Q33	S	314-315	<p>Q33 請問您是民國那一年出生的？</p>	略

26	Q34	N	316-317	Q34 請問您的最高學歷是什麼？ <input type="checkbox"/> 1、不識字及未入學 <input type="checkbox"/> 2、小學 <input type="checkbox"/> 3、國、初中 <input type="checkbox"/> 4、高中、職 <input type="checkbox"/> 5、專科 <input type="checkbox"/> 6、大學 <input type="checkbox"/> 7、研究所及以上 <input type="checkbox"/> 95、拒答	
27	Q35	N	318-319	Q35 請問您居住的縣市？ <input type="checkbox"/> 1、台北縣 <input type="checkbox"/> 2、宜蘭縣 <input type="checkbox"/> 3、桃園縣 <input type="checkbox"/> 4、新竹縣 <input type="checkbox"/> 5、苗栗縣 <input type="checkbox"/> 6、台中縣 <input type="checkbox"/> 7、彰化縣 <input type="checkbox"/> 8、南投縣 <input type="checkbox"/> 9、雲林縣 <input type="checkbox"/> 10、嘉義縣 <input type="checkbox"/> 11、台南縣 <input type="checkbox"/> 12、高雄縣 <input type="checkbox"/> 13、屏東縣 <input type="checkbox"/> 14、台東縣 <input type="checkbox"/> 15、花蓮縣 <input type="checkbox"/> 16、澎湖縣 <input type="checkbox"/> 17、基隆市 <input type="checkbox"/> 18、新竹市 <input type="checkbox"/> 19、台中市 <input type="checkbox"/> 20、嘉義市 <input type="checkbox"/> 21、台南市 <input type="checkbox"/> 63、台北市 <input type="checkbox"/> 64、高雄市 <input type="checkbox"/> 95、拒答 <input type="checkbox"/> 98、不知道	
27	Q36	N	320-321	Q36 請問您居住在台北縣哪一個鄉鎮市？ <input type="checkbox"/> 1、板橋市 <input type="checkbox"/> 2、三重市 <input type="checkbox"/> 3、中和市 <input type="checkbox"/> 4、永和市 <input type="checkbox"/> 5、新莊市	

				<input type="checkbox"/> 6、新店市 <input type="checkbox"/> 7、樹林市 <input type="checkbox"/> 8、鶯歌鎮 <input type="checkbox"/> 9、三峽鎮 <input type="checkbox"/> 10、淡水鎮 <input type="checkbox"/> 11、汐止市 <input type="checkbox"/> 12、瑞芳鎮 <input type="checkbox"/> 13、土城市 <input type="checkbox"/> 14、蘆洲市 <input type="checkbox"/> 15、五股鄉 <input type="checkbox"/> 16、泰山鄉 <input type="checkbox"/> 17、林口鄉 <input type="checkbox"/> 18、深坑鄉 <input type="checkbox"/> 21、三芝鄉	
				<input type="checkbox"/> 23、八里鄉 <input type="checkbox"/> 25、雙溪鄉 <input type="checkbox"/> 26、貢寮鄉 <input type="checkbox"/> 27、金山鄉 <input type="checkbox"/> 28、萬里鄉 <input type="checkbox"/> 29、烏來鄉 <input type="checkbox"/> 95、拒答 <input type="checkbox"/> 99、跳答	
27	Q37	N	322-323	Q37 請問您居住在宜蘭縣哪一個鄉鎮市？ <input type="checkbox"/> 1、宜蘭市 <input type="checkbox"/> 2、羅東鎮 <input type="checkbox"/> 3、蘇澳鎮 <input type="checkbox"/> 4、頭城鎮 <input type="checkbox"/> 5、礁溪鄉 <input type="checkbox"/> 6、壯圍鄉 <input type="checkbox"/> 7、員山鄉 <input type="checkbox"/> 8、冬山鄉 <input type="checkbox"/> 9、五結鄉 <input type="checkbox"/> 10、三星鄉 <input type="checkbox"/> 95、拒答 <input type="checkbox"/> 99、跳答	
27	Q38	N	324-325	Q38 請問您居住在桃園縣哪一個鄉鎮市？ <input type="checkbox"/> 1、桃園市 <input type="checkbox"/> 2、中壢市 <input type="checkbox"/> 3、大溪鎮 <input type="checkbox"/> 4、楊梅鎮 <input type="checkbox"/> 5、蘆竹鄉 <input type="checkbox"/> 6、大園鄉	

				<input type="checkbox"/> 7、龜山鄉 <input type="checkbox"/> 8、八德市 <input type="checkbox"/> 9、龍潭鄉 <input type="checkbox"/> 10、平鎮市 <input type="checkbox"/> 11、新屋鄉 <input type="checkbox"/> 12、觀音鄉 <input type="checkbox"/> 13、復興鄉 <input type="checkbox"/> 95、拒答 <input type="checkbox"/> 98、不知道 <input type="checkbox"/> 99、跳答	
27	Q39	N	326-327	Q39 請問您居住在新竹縣哪一個鄉鎮市？ <input type="checkbox"/> 1、竹北市 <input type="checkbox"/> 2、竹東鎮 <input type="checkbox"/> 3、新埔鎮 <input type="checkbox"/> 4、關西鎮 <input type="checkbox"/> 5、湖口鄉 <input type="checkbox"/> 6、新豐鄉 <input type="checkbox"/> 7、芎林鄉 <input type="checkbox"/> 8、橫山鄉 <input type="checkbox"/> 9、北埔鄉 <input type="checkbox"/> 99、跳答	
27	Q40	N	328-329	Q40 請問您居住在苗栗縣哪一個鄉鎮市？ <input type="checkbox"/> 1、苗栗市 <input type="checkbox"/> 2、苑裡鎮 <input type="checkbox"/> 3、通霄鎮 <input type="checkbox"/> 4、竹南鎮 <input type="checkbox"/> 5、頭份鎮 <input type="checkbox"/> 6、後龍鎮 <input type="checkbox"/> 7、卓蘭鎮 <input type="checkbox"/> 8、大湖鄉 <input type="checkbox"/> 9、公館鄉 <input type="checkbox"/> 10、銅鑼鄉 <input type="checkbox"/> 13、三義鄉 <input type="checkbox"/> 14、西湖鄉 <input type="checkbox"/> 15、造橋鄉 <input type="checkbox"/> 17、獅潭鄉 <input type="checkbox"/> 99、跳答	
27	Q41	N	330-331	Q41 請問您居住在台中縣哪一個鄉鎮市？ <input type="checkbox"/> 1、豐原市 <input type="checkbox"/> 2、東勢鎮 <input type="checkbox"/> 3、大甲鎮 <input type="checkbox"/> 4、清水鎮	

				<input type="checkbox"/> 5、沙鹿鎮 <input type="checkbox"/> 6、梧棲鎮 <input type="checkbox"/> 7、后里鄉 <input type="checkbox"/> 8、神岡鄉 <input type="checkbox"/> 9、潭子鄉 <input type="checkbox"/> 10、大雅鄉 <input type="checkbox"/> 11、新社鄉 <input type="checkbox"/> 13、外埔鄉 <input type="checkbox"/> 14、大安鄉 <input type="checkbox"/> 15、烏日鄉 <input type="checkbox"/> 16、大肚鄉 <input type="checkbox"/> 17、龍井鄉 <input type="checkbox"/> 18、霧峰鄉 <input type="checkbox"/> 19、太平鄉 <input type="checkbox"/> 20、大里市 <input type="checkbox"/> 95、拒答 <input type="checkbox"/> 99、跳答	
27	Q42	N	332-333	Q42 請問您居住在彰化縣哪一個鄉鎮市？ <input type="checkbox"/> 1、彰化市 <input type="checkbox"/> 2、鹿港鎮 <input type="checkbox"/> 3、和美鎮 <input type="checkbox"/> 4、線西鄉 <input type="checkbox"/> 5、伸港鄉 <input type="checkbox"/> 6、福興鄉 <input type="checkbox"/> 7、秀水鄉 <input type="checkbox"/> 8、花壇鄉 <input type="checkbox"/> 9、芬園鄉 <input type="checkbox"/> 10、員林鎮 <input type="checkbox"/> 11、溪湖鄉 <input type="checkbox"/> 12、田中鎮 <input type="checkbox"/> 13、大村鄉 <input type="checkbox"/> 14、埔鹽鄉 <input type="checkbox"/> 15、埔心鄉 <input type="checkbox"/> 16、永靖鄉 <input type="checkbox"/> 17、社頭鄉 <input type="checkbox"/> 19、北斗鎮 <input type="checkbox"/> 20、二林鎮 <input type="checkbox"/> 21、田尾鄉 <input type="checkbox"/> 22、埤頭鄉 <input type="checkbox"/> 23、芳苑鄉 <input type="checkbox"/> 24、大城鄉 <input type="checkbox"/> 25、竹塘鄉	

				<input type="checkbox"/> 26、溪州鄉 <input type="checkbox"/> 95、拒答 <input type="checkbox"/> 99、跳答	
27	Q43	N	334-335	Q43 請問您居住在南投縣哪一個鄉鎮市？ <input type="checkbox"/> 1、南投市 <input type="checkbox"/> 2、埔里鎮 <input type="checkbox"/> 3、草屯鎮 <input type="checkbox"/> 4、竹山鎮 <input type="checkbox"/> 6、名間鄉 <input type="checkbox"/> 7、鹿谷鄉 <input type="checkbox"/> 8、中寮鄉 <input type="checkbox"/> 9、魚池鄉 <input type="checkbox"/> 10、國姓鄉 <input type="checkbox"/> 12、信義鄉 <input type="checkbox"/> 95、拒答 <input type="checkbox"/> 99、跳答	
27	Q44	N	336-337	Q44 請問您居住在雲林縣哪一個鄉鎮市？ <input type="checkbox"/> 1、斗六市 <input type="checkbox"/> 2、斗南鎮 <input type="checkbox"/> 3、虎尾鎮 <input type="checkbox"/> 4、西螺鎮 <input type="checkbox"/> 5、土庫鎮 <input type="checkbox"/> 6、北港鎮 <input type="checkbox"/> 7、古坑鄉 <input type="checkbox"/> 8、大埤鄉 <input type="checkbox"/> 9、莿桐鄉 <input type="checkbox"/> 10、林內鄉 <input type="checkbox"/> 11、二崙鄉 <input type="checkbox"/> 12、崙背鄉 <input type="checkbox"/> 14、東勢鄉 <input type="checkbox"/> 15、褒忠鄉 <input type="checkbox"/> 17、元長鄉 <input type="checkbox"/> 20、水林鄉 <input type="checkbox"/> 95、拒答 <input type="checkbox"/> 99、跳答	
27	Q45	N	338-339	Q45 請問您居住在嘉義縣哪一個鄉鎮市？ <input type="checkbox"/> 1、太保市 <input type="checkbox"/> 2、朴子市 <input type="checkbox"/> 3、布袋鎮 <input type="checkbox"/> 4、大林鎮 <input type="checkbox"/> 5、民雄鄉 <input type="checkbox"/> 6、溪口鄉	

				<input type="checkbox"/> 7、新港鄉 <input type="checkbox"/> 8、六腳鄉 <input type="checkbox"/> 9、東石鄉 <input type="checkbox"/> 10、義竹鄉 <input type="checkbox"/> 12、水上鄉 <input type="checkbox"/> 13、中埔鄉 <input type="checkbox"/> 14、竹崎鄉 <input type="checkbox"/> 15、梅山鄉 <input type="checkbox"/> 16、番路鄉 <input type="checkbox"/> 17、大埔鄉 <input type="checkbox"/> 99、跳答	
27	Q46	N	340-341	Q46 請問您居住在台南縣哪一個鄉鎮市？ <input type="checkbox"/> 1、新營市 <input type="checkbox"/> 2、鹽水鎮 <input type="checkbox"/> 3、白河鎮 <input type="checkbox"/> 4、柳營鄉 <input type="checkbox"/> 5、後壁鄉 <input type="checkbox"/> 6、東山鄉 <input type="checkbox"/> 7、麻豆鎮 <input type="checkbox"/> 8、下營鄉 <input type="checkbox"/> 9、六甲鎮 <input type="checkbox"/> 10、官田鄉 <input type="checkbox"/> 11、大內鄉 <input type="checkbox"/> 12、佳里鎮 <input type="checkbox"/> 13、學甲鎮 <input type="checkbox"/> 14、西港鄉 <input type="checkbox"/> 15、七股鄉 <input type="checkbox"/> 16、將軍鄉 <input type="checkbox"/> 18、新化鎮 <input type="checkbox"/> 19、善化鎮 <input type="checkbox"/> 21、安定鄉 <input type="checkbox"/> 23、玉井鄉 <input type="checkbox"/> 27、仁德鄉 <input type="checkbox"/> 28、歸仁鄉 <input type="checkbox"/> 29、關廟鄉 <input type="checkbox"/> 31、永康市 <input type="checkbox"/> 95、拒答 <input type="checkbox"/> 99、跳答	
27	Q47	N	342-343	Q47 請問您居住在高雄縣哪一個鄉鎮市？ <input type="checkbox"/> 1、鳳山市 <input type="checkbox"/> 2、林園鄉 <input type="checkbox"/> 3、大寮鄉	



				<input type="checkbox"/> 4、大樹鄉 <input type="checkbox"/> 5、大社鄉 <input type="checkbox"/> 6、仁武鄉 <input type="checkbox"/> 7、鳥松鄉 <input type="checkbox"/> 8、岡山鎮 <input type="checkbox"/> 9、橋頭鄉 <input type="checkbox"/> 10、燕巢鄉 <input type="checkbox"/> 12、阿蓮鄉 <input type="checkbox"/> 13、路竹鄉 <input type="checkbox"/> 14、湖內鄉 <input type="checkbox"/> 15、茄萣鄉 <input type="checkbox"/> 16、永安鄉 <input type="checkbox"/> 18、梓官鄉 <input type="checkbox"/> 19、旗山鎮 <input type="checkbox"/> 20、美濃鎮 <input type="checkbox"/> 21、六龜鄉 <input type="checkbox"/> 26、桃源鄉 <input type="checkbox"/> 95、拒答 <input type="checkbox"/> 99、跳答	
27	Q48	N	344-345	Q48 請問您居住在屏東縣哪一個鄉鎮市？ <input type="checkbox"/> 1、屏東市 <input type="checkbox"/> 2、潮洲鎮 <input type="checkbox"/> 3、東港鎮 <input type="checkbox"/> 4、恆春鎮 <input type="checkbox"/> 5、萬丹鄉 <input type="checkbox"/> 6、長治鄉 <input type="checkbox"/> 7、麟洛鄉 <input type="checkbox"/> 8、九如鄉 <input type="checkbox"/> 9、里港鄉 <input type="checkbox"/> 10、鹽埔鄉 <input type="checkbox"/> 11、高樹鄉 <input type="checkbox"/> 12、萬巒鄉 <input type="checkbox"/> 13、內埔鄉 <input type="checkbox"/> 14、竹田鄉 <input type="checkbox"/> 15、新埤鄉 <input type="checkbox"/> 16、枋寮鄉 <input type="checkbox"/> 17、新園鄉 <input type="checkbox"/> 19、林邊鄉 <input type="checkbox"/> 20、南州鄉 <input type="checkbox"/> 21、佳冬鄉 <input type="checkbox"/> 22、琉球鄉 <input type="checkbox"/> 24、滿州鄉	

				<input type="checkbox"/> 25、枋山鄉 <input type="checkbox"/> 95、拒答 <input type="checkbox"/> 99、跳答	
27	Q49	N	346-347	Q49 請問您居住在台東縣哪一個鄉鎮市？ <input type="checkbox"/> 1、台東市 <input type="checkbox"/> 3、關山鎮 <input type="checkbox"/> 4、卑南鄉 <input type="checkbox"/> 5、鹿野鄉 <input type="checkbox"/> 7、東河鄉 <input type="checkbox"/> 8、長濱鄉 <input type="checkbox"/> 9、太麻里鄉 <input type="checkbox"/> 11、綠島鄉 <input type="checkbox"/> 99、跳答	
27	Q50	N	348-349	Q50 請問您居住在花蓮縣哪一個鄉鎮市？ <input type="checkbox"/> 1、花蓮市 <input type="checkbox"/> 3、玉里鎮 <input type="checkbox"/> 4、新城鄉 <input type="checkbox"/> 5、吉安鄉 <input type="checkbox"/> 6、壽豐鄉 <input type="checkbox"/> 9、瑞穗鄉 <input type="checkbox"/> 95、拒答 <input type="checkbox"/> 99、跳答	
27	Q51	N	350-351	Q51 請問您居住在澎湖縣哪一個鄉鎮市？ <input type="checkbox"/> 1、馬公市 <input type="checkbox"/> 2、湖西鄉 <input type="checkbox"/> 3、白沙鄉 <input type="checkbox"/> 6、七美鄉 <input type="checkbox"/> 99、跳答	
27	Q52	N	352-353	Q52 請問您居住在基隆市哪一個區？ <input type="checkbox"/> 2、七堵區 <input type="checkbox"/> 3、暖暖區 <input type="checkbox"/> 4、仁愛區 <input type="checkbox"/> 5、中山區 <input type="checkbox"/> 6、安樂區 <input type="checkbox"/> 7、信義區 <input type="checkbox"/> 99、跳答	
27	Q53	N	354-355	Q53 請問您居住在新竹市哪一個區？ <input type="checkbox"/> 1、東區 <input type="checkbox"/> 2、北區 <input type="checkbox"/> 3、香山區 <input type="checkbox"/> 95、拒答 <input type="checkbox"/> 98、不知道	

				□99、跳答	
27	Q54	N	356-357	Q54 請問您居住在台中市哪一個區？ <input type="checkbox"/> 1、中區 <input type="checkbox"/> 2、東區 <input type="checkbox"/> 3、西區 <input type="checkbox"/> 4、南區 <input type="checkbox"/> 5、北區 <input type="checkbox"/> 6、西屯區 <input type="checkbox"/> 7、南屯區 <input type="checkbox"/> 8、北屯區 <input type="checkbox"/> 95、拒答 <input type="checkbox"/> 99、跳答	
27	Q55	N	358-359	Q55 請問您居住在嘉義市哪一個區？ <input type="checkbox"/> 1、東區 <input type="checkbox"/> 2、西區 <input type="checkbox"/> 8、中西區 <input type="checkbox"/> 95、拒答 <input type="checkbox"/> 98、不知道 <input type="checkbox"/> 99、跳答	
27	Q56	N	360-361	Q56 請問您居住在台南市哪一個區？ <input type="checkbox"/> 1、東區 <input type="checkbox"/> 2、南區 <input type="checkbox"/> 4、北區 <input type="checkbox"/> 6、安南區 <input type="checkbox"/> 7、安平區 <input type="checkbox"/> 95、拒答 <input type="checkbox"/> 98、不知道 <input type="checkbox"/> 99、跳答	
27	Q57	N	362-363	Q57 請問您居住在台北市哪一個區？ <input type="checkbox"/> 1、松山區 <input type="checkbox"/> 2、信義區 <input type="checkbox"/> 3、大安區 <input type="checkbox"/> 4、中山區 <input type="checkbox"/> 5、中正區 <input type="checkbox"/> 6、大同區 <input type="checkbox"/> 7、萬華區 <input type="checkbox"/> 8、文山區 <input type="checkbox"/> 9、南港區 <input type="checkbox"/> 10、內湖區 <input type="checkbox"/> 11、士林區 <input type="checkbox"/> 12、北投區 <input type="checkbox"/> 95、拒答	

				□99、跳答	
27	Q58	N	364-366	Q58 請問您居住在高雄市哪一個區？	
				<input type="checkbox"/> 1、鹽埕區 <input type="checkbox"/> 2、鼓山區 <input type="checkbox"/> 3、左營區 <input type="checkbox"/> 4、楠梓區 <input type="checkbox"/> 5、三民區 <input type="checkbox"/> 6、新興區 <input type="checkbox"/> 7、前金區 <input type="checkbox"/> 8、苓雅區 <input type="checkbox"/> 9、前鎮區 <input type="checkbox"/> 10、旗津區 <input type="checkbox"/> 11、小港區 <input type="checkbox"/> 99、跳答	
28	Q59	N	366-368	Q59 請問您的職業是？	
				<input type="checkbox"/> 101、民意代表 <input type="checkbox"/> 102、政府行政主管 <input type="checkbox"/> 103、公營事業主管 <input type="checkbox"/> 104、民營事業主管 <input type="checkbox"/> 105、民營事業公司負責人，有雇人 <input type="checkbox"/> 106、民營事業公司負責人，沒有雇人 <input type="checkbox"/> 201、政府部門研究人員（科學家） <input type="checkbox"/> 202、私人部門研究人員（科學家） <input type="checkbox"/> 203、公立醫療單位醫事技術人員 <input type="checkbox"/> 204、非公立醫療單位醫事技術人員 <input type="checkbox"/> 205、會計師 <input type="checkbox"/> 206、公立教育機構教師 <input type="checkbox"/> 207、私立教育機構教師 <input type="checkbox"/> 208、法官、書記官、檢察官、司法官 <input type="checkbox"/> 209、律師 <input type="checkbox"/> 210、宗教工作者 <input type="checkbox"/> 211、藝術工作者（演員、表演作者、攝影師） <input type="checkbox"/> 212、文字工作者（作家、記者、劇作家） <input type="checkbox"/> 213、公營事業工程師（機師） <input type="checkbox"/> 214、民營事業工程師（機師） <input type="checkbox"/> 301、政府單位與公營事業部門職員 <input type="checkbox"/> 302、民營事業職員 <input type="checkbox"/> 303、買賣業務人員 <input type="checkbox"/> 401、服務、餐旅人員（攤販、個人服務、計程車）	

				<input type="checkbox"/> 501、農林漁牧 <input type="checkbox"/> 601、政府單位與公營事業部門勞工 <input type="checkbox"/> 602、民營事業勞工 <input type="checkbox"/> 701、學生 <input type="checkbox"/> 801、軍警調查局人員 <input type="checkbox"/> 901、家管，沒有做家庭代工 <input type="checkbox"/> 902、家管，有做家庭代工 <input type="checkbox"/> 903、家管，家裡有事業，有幫忙並領薪 <input type="checkbox"/> 904、家管，家裡有事業，有幫忙未領薪 <input type="checkbox"/> 905、失業者 <input type="checkbox"/> 906、退休者 <input type="checkbox"/> 995、拒答	
29	Q60	N	369-371	Q60 請問您先生（或太太）的職業是什麼？	
				<input type="checkbox"/> 101、民意代表 <input type="checkbox"/> 102、政府行政主管 <input type="checkbox"/> 103、公營事業主管 <input type="checkbox"/> 104、民營事業主管 <input type="checkbox"/> 105、民營事業公司負責人，有雇人 <input type="checkbox"/> 106、民營事業公司負責人，沒有雇人 <input type="checkbox"/> 202、私人部門研究人員（科學家） <input type="checkbox"/> 203、公立醫療單位醫事技術人員 <input type="checkbox"/> 204、非公立醫療單位醫事技術人員 <input type="checkbox"/> 206、公立教育機構教師 <input type="checkbox"/> 207、私立教育機構教師 <input type="checkbox"/> 208、法官、書記官、檢察官、司法官 <input type="checkbox"/> 210、宗教工作者 <input type="checkbox"/> 211、藝術工作者（演員、表演作者、攝影師） <input type="checkbox"/> 213、公營事業工程師（機師） <input type="checkbox"/> 214、民營事業工程師（機師） <input type="checkbox"/> 301、政府單位與公營事業部門職員 <input type="checkbox"/> 302、民營事業職員 <input type="checkbox"/> 303、買賣業務人員 <input type="checkbox"/> 401、服務、餐旅人員（攤販、個人服務、計程車） <input type="checkbox"/> 501、農林漁牧 <input type="checkbox"/> 601、政府單位與公營事業部門勞工 <input type="checkbox"/> 602、民營事業勞工 <input type="checkbox"/> 801、軍警調查局人員 <input type="checkbox"/> 901、配偶已去世 <input type="checkbox"/> 902、沒有配偶（含已離異） <input type="checkbox"/> 912、一直無業	

				<input type="checkbox"/> 995、拒答 <input type="checkbox"/> 999、跳答	
30	Q61	N	372-374	Q61 請問您以前（或退休前）的職業是什麼？ <input type="checkbox"/> 102、政府行政主管 <input type="checkbox"/> 103、公營事業主管 <input type="checkbox"/> 104、民營事業主管 <input type="checkbox"/> 105、民營事業公司負責人，有雇人 <input type="checkbox"/> 106、民營事業公司負責人，沒有雇人 <input type="checkbox"/> 206、公立教育機構教師 <input type="checkbox"/> 207、私立教育機構教師 <input type="checkbox"/> 211、藝術工作者（演員、表演作者、攝影師） <input type="checkbox"/> 214、民營事業工程師（機師） <input type="checkbox"/> 301、政府單位與公營事業部門職員 <input type="checkbox"/> 302、民營事業職員 <input type="checkbox"/> 303、買賣業務人員 <input type="checkbox"/> 401、服務、餐旅人員（攤販、個人服務、計程車） <input type="checkbox"/> 501、農林漁牧 <input type="checkbox"/> 601、政府單位與公營事業部門勞工 <input type="checkbox"/> 602、民營事業勞工 <input type="checkbox"/> 701、學生 <input type="checkbox"/> 801、軍警調查局人員 <input type="checkbox"/> 912、無業 <input type="checkbox"/> 995、拒答 <input type="checkbox"/> 999、跳答	
31	Q62	N	375-376	Q62 請問 2004 年立法委員選舉，您投票給哪一黨的候選人？ <input type="checkbox"/> 1、國民黨 <input type="checkbox"/> 2、民進黨 <input type="checkbox"/> 3、新黨 <input type="checkbox"/> 4、親民黨 <input type="checkbox"/> 5、台聯 <input type="checkbox"/> 6、無黨團結聯盟 <input type="checkbox"/> 7、無黨籍 <input type="checkbox"/> 91、忘記了 <input type="checkbox"/> 92、未投票 <input type="checkbox"/> 93、投廢票 <input type="checkbox"/> 94、當時沒有投票權 <input type="checkbox"/> 95、拒答	
32	Q63	N	377-378	Q63 請問 2004 年總統大選，您投票給哪一	

				組候選人？ <input type="checkbox"/> 1、陳水扁、呂秀蓮 <input type="checkbox"/> 2、連戰、宋楚瑜 <input type="checkbox"/> 91、忘記了 <input type="checkbox"/> 92、未投票 <input type="checkbox"/> 93、投廢票 <input type="checkbox"/> 94、當時沒有投票權 <input type="checkbox"/> 95、拒答	
33	Q64	N	379-380	Q64 請問 2000 年總統大選，您投票給哪一組候選人？ <input type="checkbox"/> 1、宋楚瑜、張昭雄 <input type="checkbox"/> 2、連戰、蕭萬長 <input type="checkbox"/> 3、李敖、馮滄祥 <input type="checkbox"/> 4、許信良、朱惠良 <input type="checkbox"/> 5、陳水扁、呂秀蓮 <input type="checkbox"/> 91、忘記了 <input type="checkbox"/> 92、未投票 <input type="checkbox"/> 93、投廢票 <input type="checkbox"/> 94、當時沒有投票權 <input type="checkbox"/> 95、拒答	
35	Q66	N	383-384	Q66 性別 <input type="checkbox"/> 1、男性 <input type="checkbox"/> 2、女性	
36	Q67	N	385-386	Q67 訪問使用語言 <input type="checkbox"/> 1、國語 <input type="checkbox"/> 2、台語 <input type="checkbox"/> 4、國、台語	

## 附錄二.1 第二次電訪問卷

訪員編號： \_\_\_\_\_

督導過錄： \_\_\_\_\_ 督導鍵入：

訪員簽名： \_\_\_\_\_ 座位號碼： \_\_\_\_\_ 日期： \_\_\_\_\_ 月 \_\_\_\_\_ 日

(如因電腦當機而手動輸入者，請詳填以上資料，輸入完畢後勿再使用，逕交專任助理保存，謝謝)

PP089731  
2008/03/01

問卷編號

--	--	--	--

(訪員免填) 樣本編號

--	--	--	--

### 「台灣認同的起源與政治效果」之研究

計畫主持人：陳陸輝教授

--	--	--	--

(區域號碼)

--	--	--	--	--	--	--	--

(電話號碼)

訪問對象：☐男 ☐女

訪員簽名：

您好，我們是政大的學生，我們的老師正在做一項關於民眾對台灣認同問題的研究，有幾個問題想請教您。首先想請問：您家中年齡在二十歲以上的成年人有幾位？這\_\_\_\_\_位當中男性有\_\_\_\_\_位？那麼，麻煩請\_\_\_\_\_來聽電話好嗎？（訪員請按戶中抽樣原則抽出受訪者）我們想請教他一些問題，謝謝！

**\*\*請轉記受訪者的稱呼方式\*\***

\_\_\_\_\_



在開始訪問時，請訪員務必唸下列句子：

我想開始請教您一些問題，如果我們的問題您覺得不方便回答的，請您告訴我，我們就跳過去。

(訪問開始，訪員請記下現在時間：\_\_\_\_月\_\_\_\_日，星期\_\_\_\_，\_\_\_\_時\_\_\_\_分)

1、請問，您認為大陸的政府對台灣政府的態度是友善（台：好），還是不友善（台：不好）？【訪員請追問強弱程度】

01. 非常友善

02. 友善

03. 不友善

04. 非常不友善

95. 拒答

96. 很難說

97. 無意見

98. 不知道

2、請問，您認為大陸的政府對台灣人民的態度是友善（台：好），還是不友善（台：不好）？【訪員請追問強弱程度】

01. 非常友善

02. 友善

03. 不友善

04. 非常不友善

95. 拒答

96. 很難說

97. 無意見

98. 不知道

3、請問您認為政府對兩岸經貿交流（台：經濟來往）的政策，應該比現在更加開放還是加強管制？

01. 更加開放

02. 加強管制

95. 拒答

96. 很難說

97. 無意見

98. 不知道

4、如果政府完全開放兩岸經貿（台：經濟來往），請問您認為台灣的經濟情況會變得更好、更差（台：卡好、卡壞），還是差不多？

01. 更好

02. 更差

03. 差不多

95. 拒答

96. 很難說

97. 無意見

98. 不知道

5、如果政府完全開放兩岸經貿（台：經濟來往），請問您認為您個人的經濟情況會變得更好、更差（台：卡好、卡壞），還是差不多？

01. 更好

02. 更差

03. 差不多

95. 拒答

96. 很難說

97. 無意見

98. 不知道

6、請問在過去三年內，您或您的家人有沒有（台：咁有）去過大陸旅遊（台：企投）、探親、工作（台：吃頭路）、求學或進行其他活動呢？

01. 有

02. 沒有

95. 拒答

98. 不知道

7、請問您自己有沒有（台：咁有）出國讀書、工作（台：吃頭路）或移民的計劃？

01. 有

02. 沒有

95. 拒答

98. 不知道

跳問第 9 題

8、如果有機會，您會不會（台：咁ㄟ）去？（出國讀書、工作或移民的計劃）

01. 會

02. 不會

95. 拒答

96. 很難說

98. 不知道

9、請問您覺得您是世界公民還是台灣在地的公民？

01. 世界公民

02. 台灣在地的公民

03. 都是

95. 拒答

96. 很難說

97. 無意見

98. 不知道

**\*\* 接下來，我們想請教您一些社會上大家所關心的問題 \*\***

10、有人說：「目前政治人物所爭論的議題（台：討論的問題），幾乎（台：大部分）都不是我們所關心的」，請問您同不同意（台：咁有同意）這種說法？【訪員請追問強弱程度】

01. 非常同意

02. 同意

03. 不同意

04. 非常不同意

95. 拒答

96. 很難說

97. 無意見

98. 不知道

11、有人說：「目前社會上所討論的統獨議題（台：統一或是獨立的問題），其實沒有什麼意義（台：意思）」，請問您同不同意（台：咁有同意）這種說法？【訪員請追問強弱程度】

01. 非常同意

02. 同意

03. 不同意

04. 非常不同意

95. 拒答

96. 很難說

97. 無意見

98. 不知道

12、最近社會上經常有人說：「我們一定要愛台灣這塊土地」，請問您認為有沒有（台：咁有）必要強調這種說法？【訪員請追問強弱程度】

01. 非常有必要

02. 有必要

03. 沒有必要

04. 非常沒有必要

95. 拒答

96. 很難說

97. 無意見

98. 不知道

13、最近社會上經常有人說：「我們一定要以身為台灣人為榮（台：做台灣郎為贏）」，請問您認為有沒有（台：咁有）必要強調這種說法？【訪員請追問強弱程度】

01. 非常有必要

02. 有必要

03. 沒有必要

04. 非常沒有必要

95. 拒答

96. 很難說

97. 無意見

98. 不知道

14、有人說：「台灣早就發展出和中國不同的文化」，請問您同不同意（台：咁有同意）這種說法？【訪員請追問強弱程度】

01. 非常同意

02. 同意

03. 不同意

04. 非常不同意

95. 拒答

96. 很難說

97. 無意見

98. 不知道

15、有人說：「愛台灣就要說台灣自己的語言（台：話）」，請問您同不同意（台：咁有同意）這種說法？【訪員請追問強弱程度】

01. 非常同意

02. 同意

03. 不同意

04. 非常不同意

95. 拒答

96. 很難說

97. 無意見

98. 不知道

16、有人說：「愛台灣就要支持本土政權」，請問您同不同意（台：咁有同意）這種說法？【訪員請追問強弱程度】

01. 非常同意

02. 同意

03. 不同意

04. 非常不同意

95. 拒答

96. 很難說

97. 無意見

98. 不知道

17、請問您有沒有（台：咁有）聽過 228 事件？

01. 有

02. 沒有

95. 拒答

→ 跳問第 19 題

18、對於 228 事件，您會不會覺得難過、恐懼或是憤怒？

（台：對 228 事件，你咁ㄟ尷尬艱苦、驚怕或是生氣？）

01. 會

02. 不會

95. 拒答

19、有人說我們應該忘記 228 事件，以避免（台：來避免）社會不安；也有人說應該還給受難者及家屬一個真相，社會才能真正安定，請問您比較（台：卡）贊成哪一個說法？

01. 應該忘記

02. 應該還給真相

03. 都贊成

95. 拒答

96. 很難說

97. 無意見

98. 不知道

**\*\* 最後，我們想請教您一些個人的問題 \*\***

20、請問您的父親是本省客家人、本省閩南（河洛）人、大陸各省市人，還是原住民？

01. 本省客家人

02. 本省閩南人

03. 大陸各省市

04. 原住民

95. 拒答

98. 不知道

21、請問您的母親是本省客家人、本省閩南（河洛）人、大陸各省市人，還是原住民？

01. 本省客家人

02. 本省閩南人

03. 大陸各省市

04. 原住民

95. 拒答

98. 不知道

22、您平常與家人、朋友交談時主要使用的語言是什麼？（台：你平常甲厝內的人、朋友講話的時候主要是講國語、台語、客語還是其他？）

01. 國語

02. 台語

03. 客語

04. 原住民語

05. 國台語

06. 國客語

07. 國語和原住民語

08. 台客語

90. 其他\_\_\_\_\_

95. 拒答

96. 看情形

98. 不知道

23、我們社會上，有人說自己是「台灣人」，也有人說自己是「中國人」，也有人說都是。請問您認為自己是「台灣人」、「中國人」，或者都是？

01. 台灣人

02. 都是

03. 中國人

95. 拒答

96. 很難說

97. 無意見

98. 不知道

24、關於台灣和大陸的關係，有下面幾種不同的看法：1. 儘快（台：卡緊）統一 2. 儘快（台：卡緊）宣布獨立 3. 維持現狀，以後走向統一 4. 維持現狀，以後走向獨立 5. 維持現狀，看情形再決定獨立或統一 6. 永遠維持現狀。請問您比較偏向哪一種？

01. 儘快統一

02. 儘快宣布獨立

03. 維持現狀，以後走向統一

04. 維持現狀，以後走向獨立

05. 維持現狀，看情形再決定獨立或統一

06. 永遠維持現狀

90. 其它\_\_\_\_\_

95. 拒答

96. 很難說

97. 無意見

98. 不知道

25、依照您的觀察（台：那照你的看法），您認為：如果台灣宣布獨立，大陸會不會攻打台灣？【訪員請追問強弱程度】

01. 一定會

02. 可能會

03. 不太會

04. 一定不會

95. 拒答

96. 很難說

97. 無意見

98. 不知道

26、如果台灣與大陸發生戰爭，請問您會採取什麼行動？\_\_\_\_\_

【此題為開放題，不提供選項，但請訪員追問出具體答案】

01. 順其自然

02. 支持政府決定

03. 投降

04. 逃跑、出國

05. 從軍

06. 抵抗

90. 其他\_\_\_\_\_（請訪員紀錄在工作紀錄表上）

95. 拒答

96. 很難說

97. 無意見

98. 不知道

27、請問今年（2008年）立法委員選舉，您投票給哪一黨的候選人？【若受訪者回答「無黨籍」，訪員請追問是「無黨團結聯盟」還是「無黨籍」】

01. 國民黨

02. 民進黨

03. 新黨

04. 親民黨

05. 台聯

06. 無黨團結聯盟

07. 無黨籍

90. 其他\_\_\_\_\_

91. 忘記了

92. 當時沒有投票權

93. 沒有去投

94. 投廢票

95. 拒答

→ 跳問第 29、31 題

28、請問2004年立法委員選舉，您投票給哪一黨的候選人？【若受訪者回答「無黨籍」，訪員請追問是「無黨團結聯盟」還是「無黨籍」】

01. 國民黨

02. 民進黨

03. 新黨

04. 親民黨

05. 台聯

06. 無黨團結聯盟

07. 無黨籍

90. 其他\_\_\_\_\_

91. 忘記了

92. 當時沒有投票權

93. 沒有去投

94. 投廢票

95. 拒答

29、如果明天就是(2008年)總統選舉投票日，請問您會投票給謝長廷還是馬英九（選項隨機出現）？

01. 謝長廷、蘇貞昌

02. 馬英九、蕭萬長

91. 還沒決定

92. 還沒有投票權

93. 不會去投

94. 投廢票

95. 拒答

→ 跳問第 31 題

30、請問2004年總統大選，您投票給陳水扁還是連戰（選項隨機出現）？

01. 陳水扁、呂秀蓮

02. 連戰、宋楚瑜

91. 忘記了

92. 當時沒有投票權

93. 沒有去投

94. 投廢票

95. 拒答

31、在國民黨、民進黨、新黨、親民黨跟台聯黨這五個政黨中，請問您認為您比較支持哪一個政黨？（回答「選人不選黨」者，請追問「非選舉時期」整體而言較支持哪一個政黨）

01 國民黨	02 民進黨	03 新黨	04 親民黨	05 台聯黨	06 都支持	07 都不支持	96 看情形	97 無意見	98 不知道	95 拒答	90 其他
-----------	-----------	----------	-----------	-----------	-----------	------------	-----------	-----------	-----------	----------	----------

32· 請問您支持（受訪者回答的黨）的程度是非常支持、還是普普通通？

01. 非常支持

02. 普普通通

33· 您比較偏向國民黨、偏向民進黨，偏向新黨，偏向親民黨，還是偏向台聯黨，或是都不偏？

03. 偏國民黨

04. 偏民進黨

05. 偏新黨

06. 偏親民黨

07. 偏台聯黨

08. 都不偏

90. 其他

96. 很難說

95. 拒答

34、請問您是民國那一年出生的？（說不出的改問：您今年幾歲？由訪員換算成出生年：即97－歲數＝出生年次）

\_\_\_\_\_年

95. 拒答

35、請問您的最高學歷是什麼（讀到什麼學校）？

01. 不識字及未入學

02. 小學

03. 國、初中

04. 高中、職

05. 專科

06. 大學

07. 研究所及以上

95. 拒答

36、請問您的職業是？

1. 主管人員	101. 民代	102. 政府行政主管	103. 公營事業主管	
	104. 民營事業主管	105. 民營事業公司負責人（自營商人），有雇用人		
	106. 民營事業公司負責人（自營商人），沒有雇用人			
2. 專業人員	201. 政府部門研究人員（科學家）		202. 私人部門研究人員（科學家）	
	203. 公立醫療單位醫事技術人員（醫師、藥師、護士、醫療人員）			
	204. 非公立醫療單位醫事技術人員（醫師、藥師、護士、醫療人員）			
	205. 會計師	206. 公立教育機構教師	207. 私立教育機構教師	
	208. 法官、書記官、檢察官、司法官		209. 律師	
	210. 宗教工作者	211. 藝術工作者（演員、表演工作者、攝影師）		
	212. 文字工作者（作家、記者、劇作家）		213. 公營事業工程師（機師）	
	214. 民營事業工程師（機師）		215. 職業運動專業人士	
	301. 政府單位與公營事業部門職員		302. 民營事業職員	
	303. 買賣業務人員			
	401. 服務、餐旅人員（含攤販、個人服務、計程車司機）			
	501. 農林漁牧			
	601. 政府單位與公營事業部門勞工		602. 民營事業勞工	
	7. 學生	701. 學生		
8. 軍警	801. 軍警調查局人員			
9. 家管	901. 沒有做家庭代工		902. 有做家庭代工	
	903. 家裡有事業，有幫忙但未領薪水		→ 續問 37 題	
	904. 家裡有事業，有幫忙且領薪水			
	905. 失業者	906. 退休者	990. 其他	995. 拒答
	→ 跳問 38 題			



37、請問您先生（或太太）的職業是什麼？（若已失業、退休者，請追問失業、退休前之職業）

1. 主管人員	101. 民代	102. 政府行政主管	103. 公營事業主管	
	104. 民營事業主管	105. 民營事業公司負責人（自營商人），有雇用人		
	106. 民營事業公司負責人（自營商人），沒有雇用人			
2. 專業人員	201. 政府部門研究人員（科學家）		202. 私人部門研究人員（科學家）	
	203. 公立醫療單位醫事技術人員（醫師、藥師、護士、醫療人員）			
	204. 非公立醫療單位醫事技術人員（醫師、藥師、護士、醫療人員）			
	205. 會計師	206. 公立教育機構教師	207. 私立教育機構教師	
	208. 法官、書記官、檢察官、司法官		209. 律師	
	210. 宗教工作者	211. 藝術工作者（演員、表演工作者、攝影師）		
	212. 文字工作者（作家、記者、劇作家）		213. 公營事業工程師（機師）	
	214. 民營事業工程師（機師）		215. 職業運動專業人士	
	3. 佐理人員	301. 政府單位與公營事業部門職員		302. 民營事業職員
		303. 買賣業務人員		
		4. 服務人員		
	5. 農林漁牧	401. 服務、餐旅人員（含攤販、個人服務、計程車司機）		
		501. 農林漁牧		
	6. 勞工	601. 政府單位與公營事業部門勞工		602. 民營事業勞工
		7. 學生		
8. 軍警	701. 學生			
	801. 軍警調查局人員			
9. 其他	901. 配偶已去逝		902. 沒有配偶（含已離異）	
	990. 其他	995. 拒答		

38、請問您以前（或退休前）的職業是什麼？

1. 主管人員	101. 民代	102. 政府行政主管	103. 公營事業主管	
	104. 民營事業主管	105. 民營事業公司負責人（自營商人），有雇用人		
	106. 民營事業公司負責人（自營商人），沒有雇用人			
2. 專業人員	201. 政府部門研究人員（科學家）		202. 私人部門研究人員（科學家）	
	203. 公立醫療單位醫事技術人員（醫師、藥師、護士、醫療人員）			
	204. 非公立醫療單位醫事技術人員（醫師、藥師、護士、醫療人員）			
	205. 會計師	206. 公立教育機構教師	207. 私立教育機構教師	
	208. 法官、書記官、檢察官、司法官		209. 律師	
	210. 宗教工作者	211. 藝術工作者（演員、表演工作者、攝影師）		
	212. 文字工作者（作家、記者、劇作家）		213. 公營事業工程師（機師）	
	214. 民營事業工程師（機師）		215. 職業運動專業人士	
	3. 佐理人員	301. 政府單位與公營事業部門職員		302. 民營事業職員
		303. 買賣業務人員		
	4. 服務人員	401. 服務、餐旅人員（含攤販、個人服務、計程車司機）		
	5. 農林漁牧	501. 農林漁牧		
6. 勞工	601. 政府單位與公營事業部門勞工		602. 民營事業勞工	
7. 學生	701. 學生			
8. 軍警	801. 軍警調查局人員			
9. 其他	990. 其他	995. 拒答		

39、以您所瞭解的台灣社會狀況，請問您認為您家庭（台：您兜）的社會經濟地位是屬於上、中、下（台：頂面、中間、ㄟ咖）哪一個階層？

01. 上

02. 中上

03. 中

04. 中下

05. 下

95. 拒答

96. 很難說

97. 無意見

98. 不知道

40、請問您居住的地區是\_\_\_\_\_縣市\_\_\_\_\_鄉鎮市區

41、請問您唸（台：讀）高中之前是住在\_\_\_\_\_縣市？（或是詢問15歲之前的居住地）

**\*\*我們的訪問到此結束，您的意見對我們有很大的幫助，  
非常感謝您接受我們的訪問，謝謝！再見！\*\***

42、性別：

01. 男 性

02. 女 性

43、使用語言：

01. 國 語

02. 臺 語

03. 客 語

04. 國、臺語

05. 國、客語

訪問結束時間 \_\_\_\_\_ 時 \_\_\_\_\_ 分，共用 \_\_\_\_\_ 分鐘

## 附錄二.2 第二次電訪訪問結果次數分配

調查日期：2008年3月1日～4日

樣本數：1470份

抽樣誤差：±2.61%

調查單位：國立政治大學選舉研究中心

表 1．請問，您認為大陸的政府對台灣政府的態度是友善，還是不友善？（問卷第 1 題）

	次 數	百 分 比
非常友善	22	1.5 %
友善	252	17.1 %
不友善	496	33.7 %
非常不友善	373	25.4 %
無反應*	328	22.3 %
合計	1470	100.0 %

\*無反應包括：拒答、很難說、無意見、不知道。

表 2．請問，您認為大陸的政府對台灣人民的態度是友善，還是不友善？（問卷第 2 題）

	次 數	百 分 比
非常友善	26	1.8 %
友善	442	30.0 %
不友善	420	28.6 %
非常不友善	239	16.2 %
無反應*	344	23.4 %
合計	1470	100.0 %

\*無反應包括：拒答、很難說、無意見、不知道。

表 3．請問您認為政府對兩岸經貿交流的政策，應該比現在更加開放還是加強管制？（問卷第 3 題）

	次 數	百 分 比
更加開放	735	50.0 %
加強管制	523	35.6 %
維持現狀	4	0.3 %
無反應*	207	14.1 %
合計	1470	100.0 %

\*無反應包括：拒答、很難說、無意見、不知道。

表 4·如果政府完全開放兩岸經貿，請問您認為台灣的經濟情況會變得更好、更差，還是差不多？（問卷第 4 題）

	次 數	百 分 比
更好	608	41.3 %
更差	404	27.5 %
差不多	251	17.1 %
無反應*	208	14.1 %
合計	1470	100.0 %

\*無反應包括：拒答、很難說、無意見、不知道。

表 5·如果政府完全開放兩岸經貿，請問您認為您個人的經濟情況會變得更  
好、更差，還是差不多？（問卷第 5 題）

	次 數	百 分 比
更好	316	21.6 %
更差	353	24.0 %
差不多	653	44.4 %
無反應*	148	10.0 %
合計	1470	100.0 %

\*無反應包括：拒答、很難說、無意見、不知道。

表 6·請問在過去三年內，您或您的家人有沒有去過大陸旅遊、探親、工作、  
求學或進行其他活動呢？（問卷第 6 題）

	次 數	百 分 比
有	616	41.9 %
沒有	853	58.0 %
無反應*	1	0.1 %
合計	1470	100.0 %

\*無反應包括：拒答、不知道。

表 7·請問您自己有沒有出國讀書、工作或移民的計劃？（問卷第 7 題）\*\*

	次 數	百 分 比
有	120	8.2 %
沒有	1349	91.7 %
無反應*	1	0.1 %
合計	1470	100.0 %

\*無反應包括：拒答、不知道。

\*\*回答：有、拒答，跳問第 9 題。

表 8・如果有機會，您會不會去？（問卷第 8 題）

	次 數	百 分 比
會	507	37.6 %
不會	815	60.4 %
無反應*	27	2.0 %
合計	1349	100.0 %

\*無反應包括：拒答、很難說、不知道。

表 9・請問您覺得您是世界公民還是台灣在地的公民？（問卷第 9 題）

	次 數	百 分 比
世界公民	301	20.5 %
台灣在地的公民	1021	69.5 %
都是	53	3.6 %
中華民國的公民	1	0.1 %
無反應*	94	6.4 %
合計	1470	100.0 %

\*無反應包括：拒答、很難說、無意見、不知道。

表 10・有人說：「目前政治人物所爭論的議題，幾乎都不是我們所關心的」，請問您同不同意這種說法？（問卷第 10 題）

	次 數	百 分 比
非常同意	468	31.8 %
同意	412	28.0 %
不同意	297	20.2 %
非常不同意	107	7.3 %
無反應*	186	12.6 %
合計	1470	100.0 %

\*無反應包括：拒答、很難說、無意見、不知道。

表 11・有人說：「目前社會上所討論的統獨議題，其實沒有什麼意義」，請問您同不同意這種說法？（問卷第 11 題）

	次 數	百 分 比
非常同意	404	27.5 %
同意	424	28.9 %
不同意	267	18.2 %
非常不同意	166	11.3 %
無反應*	209	14.2 %
合計	1470	100.0 %

\*無反應包括：拒答、很難說、無意見、不知道。

表 12・最近社會上經常有人說：「我們一定要愛台灣這塊土地」，請問您認為有沒有必要強調這種說法？（問卷第 12 題）

	次 數	百 分 比
非常有必要	271	18.5 %
有必要	240	16.4 %
沒有必要	554	37.7 %
非常沒有必要	319	21.7 %
無反應*	85	5.8 %
合計	1470	100.0 %

\*無反應包括：拒答、很難說、無意見、不知道。

表 13・最近社會上經常有人說：「我們一定要以身為台灣人為榮」，請問您認為有沒有必要強調這種說法？（問卷第 13 題）

	次 數	百 分 比
非常有必要	280	19.1 %
有必要	316	21.5 %
沒有必要	545	37.1 %
非常沒有必要	218	14.8 %
無反應*	110	7.5 %
合計	1470	100.0 %

\*無反應包括：拒答、很難說、無意見、不知道。

表 14・有人說：「台灣早就發展出和中國不同的文化」，請問您同不同意這種說法？（問卷第 14 題）

	次 數	百 分 比
非常同意	447	30.4 %
同意	492	33.5 %
不同意	258	17.6 %
非常不同意	101	6.8 %
無反應*	172	11.7 %
合計	1470	100.0 %

\*無反應包括：拒答、很難說、無意見、不知道。

表 15・有人說：「愛台灣就要說台灣自己的語言」，請問您同不同意這種說法？（問卷第 15 題）

	次 數	百 分 比
非常同意	223	15.1 %
同意	304	20.7 %
不同意	472	32.1 %
非常不同意	336	22.8 %
無反應*	136	9.2 %
合計	1470	100.0 %

\*無反應包括：拒答、很難說、無意見、不知道。

表 16・有人說：「愛台灣就要支持本土政權」，請問您同不同意這種說法？（問卷第 16 題）

	次 數	百 分 比
非常同意	245	16.6 %
同意	295	20.1 %
不同意	398	27.1 %
非常不同意	362	24.6 %
無反應*	170	11.6 %
合計	1470	100.0 %

\*無反應包括：拒答、很難說、無意見、不知道。



表 17・請問您有沒有聽過 228 事件？（問卷第 17 題）\*

	次 數	百 分 比
有	1378	93.7 %
沒有	91	6.2 %
拒答	1	0.1 %
合計	1470	100.0 %

\*回答：沒有，跳問第 19 題。

表 18・對於 228 事件，您會不會覺得難過、恐懼或是憤怒？（問卷第 18 題）

	次 數	百 分 比
會	578	41.9 %
不會	789	57.2 %
拒答	12	0.9 %
合計	1379	100.0 %

表 19・有人說我們應該忘記 228 事件，以避免社會不安；也有人說應該還給受難者及家屬一個真相，社會才能真正安定，請問您比較贊成哪一個說法？（問卷第 19 題）

	次 數	百 分 比
應該忘記	518	35.3 %
應該還給真相	656	44.6 %
都贊成	31	2.1 %
都不贊成	27	1.9 %
無反應*	237	16.1 %
合計	1470	100.0 %

\*無反應包括：拒答、很難說、無意見、不知道。

表 20・請問您的父親是本省客家人、本省閩南（河洛）人、大陸各省市人，還是原住民？（問卷第 20 題）

	次 數	百 分 比
本省客家人	199	13.5 %
本省閩南人	1039	70.7 %
大陸各省市人	184	12.5 %
原住民	17	1.2 %
無反應*	32	2.2 %
合計	1470	100.0 %

\*無反應包括：拒答、不知道。

表 21・請問您的母親是本省客家人、本省閩南（河洛）人、大陸各省市人，還是原住民？（問卷第 21 題）

	次 數	百 分 比
本省客家人	210	14.3 %
本省閩南人	1118	76.1 %
大陸各省市人	80	5.4 %
原住民	24	1.7 %
外國籍	2	0.1 %
無反應*	36	2.5 %
合計	1470	100.0 %

\*無反應包括：拒答、不知道。

表 22・您平常與家人、朋友交談時主要使用的語言是什麼？（問卷第 22 題）

	次 數	百 分 比
國語	303	20.6 %
台語	532	36.2 %
客語	32	2.2 %
原住民語	5	0.3 %
國台語	494	33.6 %
國客語	47	3.2 %
國語和原住民語	1	0.1 %
台客語	10	0.7 %
國語和外語	2	0.1 %
國台客語	30	2.1 %
國台語和外語	7	0.5 %
國台原住民語	2	0.2 %
國台客原住民語	2	0.2 %
國台原住民語和外語	1	0.1 %
國語和方言	1	0.1 %
台語和原住民語	1	0.1 %
無反應*	1	0.1 %
合計	1470	100.0 %

\*無反應包括：拒答、看情形、不知道。

表 23・我們社會上，有人說自己是「台灣人」，也有人說自己是「中國人」，也有人說都是。請問您認為自己是「台灣人」、「中國人」，或者都是？  
（問卷第 23 題）

	次 數	百 分 比
台灣人	776	52.8 %
都是	608	41.4 %
中國人	39	2.7 %
無反應*	46	3.1 %
合計	1470	100.0 %

\*無反應包括：拒答、很難說、無意見、不知道。

表 24・關於台灣和大陸的關係，有下面幾種不同的看法：1.儘快統一 2.儘快宣布獨立 3.維持現狀，以後走向統一 4.維持現狀，以後走向獨立 5.維持現狀，看情形再決定獨立或統一 6.永遠維持現狀。請問您比較偏向哪一種？  
（問卷第 24 題）

	次 數	百 分 比
儘快統一	20	1.4 %
維持現狀，以後走向統一	143	9.7 %
維持現狀，看情形再決定獨立或統一	547	37.2 %
永遠維持現狀	300	20.4 %
維持現狀，以後走向獨立	209	14.2 %
儘快獨立	131	8.9 %
無反應*	120	8.2 %
合計	1470	100.0 %

\*無反應包括：拒答、很難說、無意見、不知道。

表 25・依照您的觀察，您認為：如果台灣宣布獨立，大陸會不會攻打台灣？  
（問卷第 25 題）

	次 數	百 分 比
一定會	215	14.6 %
可能會	348	23.7 %
不太會	403	27.4 %
一定不會	262	17.8 %
無反應*	243	16.5 %
合計	1470	100.0 %

\*無反應包括：拒答、很難說、無意見、不知道。

表 26・如果台灣與大陸發生戰爭，請問您會採取什麼行動？（問卷第 26 題）

	次 數	百 分 比
順其自然	366	24.9 %
支持政府決定	95	6.4 %
投降	23	1.6 %
逃跑、出國	203	13.8 %
從軍	152	10.4 %
抵抗	207	14.1 %
等死	39	2.7 %
代表政府談和	4	0.3 %
尋求國際支持	2	0.2 %
躲起來	32	2.2 %
無反應*	347	23.6 %
合計	1470	100.0 %

\*無反應包括：拒答、很難說、無意見、不知道。

表 27・請問今年（2008 年）立法委員選舉，您投票給哪一黨的候選人？（問卷第 27 題）\*\*

	次 數	百 分 比
國民黨	517	35.2 %
民進黨	311	21.2 %
新黨	1	0.1 %
親民黨	4	0.3 %
台聯	6	0.4 %
無黨團結聯盟	6	0.4 %
無黨籍	16	1.1 %
綠黨	4	0.2 %
第三勢力社會黨	1	0.1 %
紅黨*	0	0.0 %
公民黨	1	0.1 %
忘記了	39	2.7 %
當時沒有投票權	5	0.3 %
沒有去投	406	27.7 %
投廢票	19	1.3 %
拒答	133	9.1 %
合計		100.0 %

\*因為加減權之緣故，使得次數接近 0。

\*\*回答：當時沒有投票權，跳問第 29、31 題。

表 28・請問 2004 年立法委員選舉，您投票給哪一黨的候選人？（問卷第 28 題）

	次 數	百 分 比
國民黨	379	25.8 %
民進黨	404	27.6 %
新黨	6	0.4 %
親民黨	11	0.8 %
台聯	11	0.8 %
無黨團結聯盟	1	0.1 %
無黨籍	10	0.7 %
忘記了	216	14.8 %
當時沒有投票權	65	4.4 %
沒有去投	274	18.7 %
投廢票	7	0.5 %
拒答	81	5.5 %
合計	1465	100.0 %

表 29・如果明天就是(2008 年)總統選舉投票日，請問您會投票給謝長廷還是馬英九？（問卷第 29 題）\*

	次 數	百 分 比
謝長廷、蘇貞昌	355	24.1 %
馬英九、蕭萬長	650	44.2 %
還沒決定	229	15.6 %
不會去投	142	9.7 %
投廢票	11	0.8 %
拒答	84	5.7 %
合計	1470	100.0 %

表 30・請問 2004 年總統大選，您投票給陳水扁還是連戰？（問卷第 30 題）

	次 數	百 分 比
陳水扁、呂秀蓮	531	36.2 %
連戰、宋楚瑜	453	30.9 %
忘記了	74	5.0 %
當時沒有投票權	75	5.1 %
沒有去投	254	17.3 %
投廢票	15	1.0 %
拒答	64	4.4 %
合計	1465	100.0 %

表 31・政黨認同（問卷第 31、32、33 題）

	次 數	百 分 比
國民黨	521	35.4 %
民進黨	352	23.9 %
新黨	39	2.6 %
親民黨	29	2.0 %
台灣團結聯盟	37	2.5 %
中立及看情形	459	31.2 %
無反應及其他政黨	34	2.3 %
合計	1470	100.0 %

表 32・政黨支持（問卷第 31、32、33 題）

	次 數	百 分 比
非常支持國民黨	191	13.0 %
普通支持國民黨	302	20.6 %
偏國民黨	27	1.8 %
非常支持民進黨	143	9.8 %
普通支持民進黨	189	12.8 %
偏民進黨	20	1.3 %
非常支持新黨	15	1.0 %
普通支持新黨	24	1.6 %
偏新黨	0	0.0 %
非常支持親民黨	11	0.8 %
普通支持親民黨	18	1.2 %
偏親民黨	0	0.0 %
非常支持台聯	5	0.3 %
普通支持台聯	31	2.1 %
偏台聯	1	0.1 %
中立無反應	493	33.5 %
合計	1470	100.0 %

表 33・年齡（問卷第 34 題）

	次 數	百 分 比
20 至 29 歲	318	21.6 %
30 至 39 歲	312	21.2 %
40 至 49 歲	320	21.8 %
50 至 59 歲	246	16.7 %
60 歲及以上	264	18.0 %
無反應*	10	0.7 %
合計	1470	100.0 %

\*無反應包括：拒答。

表 34・教育程度（問卷第 35 題）

	次 數	百 分 比
小學及以下	305	20.8 %
國、初中	216	14.7 %
高中、職	438	29.8 %
專科	207	14.1 %
大學及以上	295	20.1 %
無反應*	9	0.6 %
合計	1470	100.0 %

\*無反應包括：拒答。

表 35・職業五分類（問卷第 36、37、38 題）

	次 數	百 分 比
高、中級白領	537	36.5 %
中低、低級白領	449	30.6 %
農林漁牧	123	8.3 %
藍領	313	21.3 %
其他	48	3.3 %
合計	1470	100.0 %

表 36・職業八分類？（問卷第 36、37、38 題）

	次 數	百 分 比
軍公教人員	160	10.9 %
私部門管理階層及專業人員	288	19.6 %
私部門職員	334	22.7 %
私部門勞工	220	15.0 %
農林漁牧	101	6.8 %
學生	85	5.8 %
家管	263	17.9 %
其他	20	1.3 %
合計	1470	100.0 %

表 37・以您所瞭解的台灣社會狀況，請問您認為您家庭的社會經濟地位是屬於上、中、下哪一個階層？（問卷第 39 題）

	次 數	百 分 比
上	28	1.9 %
中上	38	2.6 %
中	837	57.0 %
中下	160	10.9 %
下	311	21.1 %
無反應*	96	6.5 %
合計	1470	100.0 %

\*無反應包括：拒答、很難說、無意見、不知道。

表 38・居住地理區域七分類（問卷第 40 題）

	次 數	百 分 比
大台北都會區	320	21.8 %
北縣基隆	120	8.2 %
桃竹苗	207	14.1 %
中彰投	278	18.9 %
雲嘉南	222	15.1 %
高屏澎	243	16.5 %
宜花東	67	4.6 %
無反應*	13	0.9 %
合計	1470	100.0 %

\*無反應包括：拒答、不知道。



表 39・請問您唸高中之前是住在\_\_\_\_\_縣市？（問卷第 41 題）

	次 數	百 分 比
台北縣	197	13.4 %
宜蘭縣	33	2.3 %
桃園縣	108	7.3 %
新竹縣	38	2.6 %
苗栗縣	55	3.7 %
台中縣	99	6.7 %
彰化縣	113	7.7 %
南投縣	38	2.6 %
雲林縣	81	5.5 %
嘉義縣	49	3.3 %
台南縣	86	5.9 %
高雄縣	68	4.6 %
屏東縣	76	5.2 %
台東縣	25	1.7 %
花蓮縣	20	1.4 %
澎湖縣	11	0.8 %
基隆市	26	1.8 %
新竹市	11	0.8 %
台中市	32	2.2 %
嘉義市	13	0.9 %
台南市	43	3.0 %
金馬地區	2	0.2 %
台北市	126	8.6 %
高雄市	75	5.1 %
大陸地區	15	1.0 %
其他國家	6	0.4 %
無反應*	23	1.5 %
合計	1470	100.0 %

\*無反應包括：拒答、不知道。

表 40・性別（問卷第 42 題）

	次 數	百 分 比
男性	736	50.1 %
女性	734	49.9 %
合計	1470	100.0 %

### 附錄二.3 第二次電訪訪問編碼簿

問卷 題號	變項 名稱	變項 屬性	卡號 欄位	變項說明與變項數值說明	備註
	ID	N	1-6	ID 樣本編號	略
	NAME	S	7-16	NAME 受訪者姓名	略
	TEL_A	N	17-21	TEL_A 電話區碼	略
	TEL	N	22-29	TEL 電話號碼	略
	TEL_NAME	S	30-35	TEL_NAME 電話套數	略
	DATE	N	36-41	DATE 訪問日期	略
	BTIME	N	42-47	BTIME 開始時間	略
	ETIME	N	48-53	ETIME 結束時間	略
	RESULT	N	54-56	RESULT 訪問結果	略
	CALLER	N	57-66	CALLER 訪員編號	略
	GENDER	N	67	GENDER 訪員性別	略
	LEVEL	N	68-69	LEVEL 訪員級數	略
	HOURS	N	70-74	HOURS 累計時數	略
	VERSION	N	75-76	VERSION 版本	略
	HOME_A	N	77-78	HOME_A 戶中全部合格人數	略
	HOME_M	N	79-80	HOME_M 戶中合格男性人數	略
	HOME_O	N	81-82	HOME_O 戶中排行	略
	SAMPLE	N	83	SAMPLE 受訪樣本	略
	DATE_1	N	86-91	DATE_1 訪問日期_1	略
	BTIME_1	N	92-97	BTIME_1 開始時間_1	略
	ETIME_1	N	98-103	ETIME_1 結束時間_1	略
	RESULT_1	N	104-106	RESULT_1 訪問結果_1	略
	DATE_2	N	107-112	DATE_2 訪問日期_2	略
	BTIME_2	N	113-118	BTIME_2 開始時間_2	略
	ETIME_2	N	119-124	ETIME_2 結束時間_2	略
	RESULT_2	N	125-127	RESULT_2 訪問結果_2	略
	DATE_3	N	128-133	DATE_3 訪問日期_3	略
	BTIME_3	N	134-139	BTIME_3 開始時間_3	略
	ETIME_3	N	140-145	ETIME_3 結束時間_3	略
	RESULT_3	N	146-148	RESULT_3 訪問結果_3	略
	DATE_4	N	149-154	DATE_4 訪問日期_4	略
	BTIME_4	N	155-160	BTIME_4 開始時間_4	略
	ETIME_4	N	161-166	ETIME_4 結束時間_4	略
	RESULT_4	N	167-169	RESULT_4 訪問結果_4	略
	DATE_5	N	170-175	DATE_5 訪問日期_5	略

	BTIME_5	N	176-181	BTIME_5 開始時間_5	略
	ETIME_5	N	182-187	ETIME_5 結束時間_5	略
	RESULT_5	N	188-190	RESULT_5 訪問結果_5	略
	DATE_6	N	191-196	DATE_6 訪問日期_6	略
	BTIME_6	N	197-202	BTIME_6 開始時間_6	略
	ETIME_6	N	203-208	ETIME_6 結束時間_6	略
	RESULT_6	N	209-211	RESULT_6 訪問結果_6	略
	DATE_7	N	2121-217	DATE_7 訪問日期_7	略
	BTIME_7	N	218-223	BTIME_7 開始時間_7	略
	ETIME_7	N	224-229	ETIME_7 結束時間_7	略
	RESULT_7	N	230-232	RESULT_7 訪問結果_7	略
1	Q1	N	250-251	請問，您認為大陸政府對台灣（台：咱）政府的態度是友善（台：好），還是不友善（台：不好）？【訪員請追問強弱程度】 <input type="checkbox"/> 1、非常不友善 <input type="checkbox"/> 2、不太友善 <input type="checkbox"/> 3、還算友善 <input type="checkbox"/> 4、非常友善 <input type="checkbox"/> 95、拒答 <input type="checkbox"/> 96、看情形 <input type="checkbox"/> 97、無意見 <input type="checkbox"/> 98、不知道	
2	Q2	N	252-253	請問，您認為大陸的人民對台灣（台：咱）人民的態度是友善（台：好），還是不友善（台：不好）？【訪員請追問強弱程度】 <input type="checkbox"/> 1、非常不友善 <input type="checkbox"/> 2、不太友善 <input type="checkbox"/> 3、還算友善 <input type="checkbox"/> 4、非常友善 <input type="checkbox"/> 95、拒答 <input type="checkbox"/> 96、看情形 <input type="checkbox"/> 97、無意見 <input type="checkbox"/> 98、不知道	
3	Q3	N	254-255	請問您認為政府對兩岸經貿交流的政策，應該比現在更加開放還是應該加強管制？【訪員請追問強弱程度】 <input type="checkbox"/> 1、嚴格管制 <input type="checkbox"/> 2、稍加管制	

				<input type="checkbox"/> 3、稍加開放 <input type="checkbox"/> 4、大幅開放 <input type="checkbox"/> 95、拒答 <input type="checkbox"/> 96、看情形 <input type="checkbox"/> 97、無意見 <input type="checkbox"/> 98、不知道	
4	Q4	N	256-257	<p>如果政府完全開放兩岸經貿（台：經濟來往），請問您認為台灣的經濟情況會變得更好、更差（台：卡好、卡壞），還是差不多？【訪員請追問強弱程度】</p> <input type="checkbox"/> 1、更好 <input type="checkbox"/> 2、差不多 <input type="checkbox"/> 3、更差 <input type="checkbox"/> 95、拒答 <input type="checkbox"/> 96、看情形 <input type="checkbox"/> 97、無意見 <input type="checkbox"/> 98、不知道	
5	Q5	N	258-259	<p>如果政府完全開放兩岸經貿（台：經濟來往），請問您認為您個人的經濟情況會變得更好、更差（台：卡好、卡壞），還是差不多？【訪員請追問強弱程度】</p> <input type="checkbox"/> 1、更好 <input type="checkbox"/> 2、差不多 <input type="checkbox"/> 3、更差 <input type="checkbox"/> 95、拒答 <input type="checkbox"/> 96、看情形 <input type="checkbox"/> 97、無意見 <input type="checkbox"/> 98、不知道	
6	Q6	N	260-261	<p>請問在過去三年內，您或您的家人有沒有（台：咁有）去過大陸旅遊（台：企投）、探親、工作（台：吃頭路）、求學或進行其他活動呢？</p> <input type="checkbox"/> 1、有 <input type="checkbox"/> 2、沒有 <input type="checkbox"/> 95、拒答 <input type="checkbox"/> 98、不知道	
7	Q7	N	262-263	<p>請問您自己有沒有（台：咁有）出國讀書、工作（台：吃頭路）或移民的計劃？</p> <input type="checkbox"/> 1、有 <input type="checkbox"/> 2、沒有	

				<input type="checkbox"/> 95、拒答 <input type="checkbox"/> 98、不知道	
8	Q8	N	264-265	Q8 如果有機會，您會不會（台：咁ㄟ）去？ （出國讀書、工作或移民的計劃） <input type="checkbox"/> 1、會 <input type="checkbox"/> 2、不會 <input type="checkbox"/> 95、拒答 <input type="checkbox"/> 98、不知道	
9	Q9	N	266-267	Q9 請問您覺得您是世界公民還是台灣在地的公民？ <input type="checkbox"/> 1、世界公民 <input type="checkbox"/> 2、台灣在地的公民 <input type="checkbox"/> 3、都是 <input type="checkbox"/> 95、拒答 <input type="checkbox"/> 96、看情形 <input type="checkbox"/> 97、無意見 <input type="checkbox"/> 98、不知道	
10	Q10	N	268-269	Q10 有人說：「目前政治人物所爭論的議題（台：討論的問題），幾乎（台：大部分）都不是我們所關心的」，請問您同不同意（台：咁有同意）這種說法？【訪員請追問強弱程度】 <input type="checkbox"/> 1、非常不同意 <input type="checkbox"/> 2、不太同意 <input type="checkbox"/> 3、有點同意 <input type="checkbox"/> 4、非常同意 <input type="checkbox"/> 95、拒答 <input type="checkbox"/> 96、看情形 <input type="checkbox"/> 97、無意見 <input type="checkbox"/> 98、不知道	
11	Q11	N	270-271	Q11 有人說：「目前社會上所討論的統獨議題（台：統一或是獨立的問題），其實沒有什麼意義（台：意思）」，請問您同不同意（台：咁有同意）這種說法？ 【訪員請追問強弱程度】 <input type="checkbox"/> 1、非常不同意 <input type="checkbox"/> 2、不太同意 <input type="checkbox"/> 3、有點同意 <input type="checkbox"/> 4、非常同意 <input type="checkbox"/> 95、拒答 <input type="checkbox"/> 96、看情形 <input type="checkbox"/> 97、無意見	

				<input type="checkbox"/> 98、不知道	
12	Q12	N	272-273	<p>Q12 最近社會上經常有人說：「我們（台：咱）一定要愛台灣這塊土地」，請問您認為有沒有必要（台：咁有必要）強調這種說法？【訪員請追問強弱程度】</p> <p> <input type="checkbox"/> 1、根本沒必要  <input type="checkbox"/> 2、不太有必要  <input type="checkbox"/> 3、有點必要  <input type="checkbox"/> 4 非常有必要  <input type="checkbox"/>95、拒答  <input type="checkbox"/>96、看情形  <input type="checkbox"/>97、無意見  <input type="checkbox"/>98、不知道 </p>	
13	Q13	N	274-275	<p>Q13 最近社會上經常有人說：「我們一定要以身為台灣人為榮（台：做台灣郎為贏）」請問您認為有沒有（台：咁有）必要強調這種說法？【訪員請追問強弱程度】</p> <p> <input type="checkbox"/> 1、根本沒必要  <input type="checkbox"/> 2、不太有必要  <input type="checkbox"/> 3、有點必要  <input type="checkbox"/> 4 非常有必要  <input type="checkbox"/>95、拒答  <input type="checkbox"/>96、看情形  <input type="checkbox"/>97、無意見  <input type="checkbox"/>98、不知道 </p>	
14	Q14	N	276-277	<p>Q14 有人說：「台灣早就發展出和中國不同的文化」，請問您同不同意（台：咁有同意）這種說法？【訪員請追問強弱程度】</p> <p> <input type="checkbox"/> 1、非常不同意  <input type="checkbox"/> 2、不太同意  <input type="checkbox"/> 3、有點同意  <input type="checkbox"/> 4、非常同意  <input type="checkbox"/>95、拒答  <input type="checkbox"/>96、看情形  <input type="checkbox"/>97、無意見  <input type="checkbox"/>98、不知道 </p>	
15	Q15	N	278-279	<p>Q15 有人說：「愛台灣就要說台灣自己的語言（台：話）」，請問您同不同意（台：咁有同意）這種說法？【訪員請追問強弱程度】</p> <p> <input type="checkbox"/> 1、非常不同意 </p>	

				<input type="checkbox"/> 2、不太同意 <input type="checkbox"/> 3、有點同意 <input type="checkbox"/> 4、非常同意 <input type="checkbox"/> 95、拒答 <input type="checkbox"/> 96、看情形 <input type="checkbox"/> 97、無意見 <input type="checkbox"/> 98、不知道	
16	Q16	N	280-281	Q16 有人說：「愛台灣就要支持本土政權」，請問您同不同意（台：咁有同意）這種說法？【訪員請追問強弱程度】 <input type="checkbox"/> 1、非常不同意 <input type="checkbox"/> 2、不太同意 <input type="checkbox"/> 3、有點同意 <input type="checkbox"/> 4、非常同意 <input type="checkbox"/> 95、拒答 <input type="checkbox"/> 96、看情形 <input type="checkbox"/> 97、無意見 <input type="checkbox"/> 98、不知道	
17	Q17	N	282-283	Q17 請問您有沒有（台：咁有）聽過228事件？ <input type="checkbox"/> 1、有 <input type="checkbox"/> 2、沒有 <input type="checkbox"/> 95、拒答	
18	Q18	N	284-285	Q18 對於228事件，您會不會覺得難過、恐懼或是憤怒？（台：對228事件，你咁ㄟ尷尬艱苦、驚怕或是生氣？） <input type="checkbox"/> 1、會 <input type="checkbox"/> 2、不會 <input type="checkbox"/> 95、拒答	
19	Q19	N	286-287	Q19 有人說我們應該忘記228事件，以避免（台：來避免）社會不安；也有人說應該還給受難者及家屬一個真相，社會才能真正安定，請問您比較（台：卡）贊成哪一個說法？ <input type="checkbox"/> 1、應該忘記 <input type="checkbox"/> 2、應該還給真相 <input type="checkbox"/> 3、都贊成 <input type="checkbox"/> 95、拒答 <input type="checkbox"/> 96、看情形 <input type="checkbox"/> 97、無意見 <input type="checkbox"/> 98、不知道	
20	Q20	N	288-289	Q20 請問您的父親是本省客家人、本省閩南	

				<p>人、大陸各省市人，還是原住民？</p> <p><input type="checkbox"/> 1、本省客家人</p> <p><input type="checkbox"/> 2、本省閩南人</p> <p><input type="checkbox"/> 3、大陸各省市人</p> <p><input type="checkbox"/> 4、原住民</p> <p><input type="checkbox"/> 95、拒答</p> <p><input type="checkbox"/> 98、不知道</p>	
21	Q21	N	290-291	<p>Q21 請問您的母親是本省客家人、本省閩南人、大陸各省市人，還是原住民？</p> <p><input type="checkbox"/> 1、本省客家人</p> <p><input type="checkbox"/> 2、本省閩南人</p> <p><input type="checkbox"/> 3、大陸各省市人</p> <p><input type="checkbox"/> 4、原住民</p> <p><input type="checkbox"/> 95、拒答</p> <p><input type="checkbox"/> 98、不知道</p>	
22	Q22	N	292-293	<p>Q22 你平常與家人、朋友交談時主要使用的語言是什麼（台：你平常甲厝內的人、朋友講話的時候主要是講國語、台語、客語還是其他？）？</p> <p><input type="checkbox"/> 1、國語</p> <p><input type="checkbox"/> 2、台語</p> <p><input type="checkbox"/> 3、客語</p> <p><input type="checkbox"/> 4、原住民話</p> <p><input type="checkbox"/> 5、國台語並用</p> <p><input type="checkbox"/> 6、國客語並用</p> <p><input type="checkbox"/> 7、國語、原住民語並用</p> <p><input type="checkbox"/> 8、台客語並用</p> <p><input type="checkbox"/> 9、國語外語並用</p> <p><input type="checkbox"/> 10、國台原住民語並用</p> <p><input type="checkbox"/> 11、國台客原住民語並用</p> <p><input type="checkbox"/> 12、國台原住民語</p> <p><input type="checkbox"/> 13、國台客原住民語</p> <p><input type="checkbox"/> 14、國台原住民語和外語</p> <p><input type="checkbox"/> 15、國語和方言</p> <p><input type="checkbox"/> 16、原住民語和台語</p> <p><input type="checkbox"/> 96、看情形</p>	
23	Q23	N	294-295	<p>Q23 在我們社會上，有人說自己是「台灣人」，也有人說自己是「中國人」，也有人說都是。請問您認為自己是「台灣人」、「中國人」，或者都是？</p> <p><input type="checkbox"/> 1、台灣人</p> <p><input type="checkbox"/> 2、都是</p>	



				<input type="checkbox"/> 3、中國人 <input type="checkbox"/> 95、拒答 <input type="checkbox"/> 96、看情形 <input type="checkbox"/> 97、無意見 <input type="checkbox"/> 98、不知道	
24	Q24	N	296-297	<p>Q24 關於台灣和大陸的關係，有下面幾種不同的看法：1．儘快統一、2．儘快宣布獨立、3．維持現狀，以後走向統一、4．維持現狀，以後走向獨立、5．維持現狀，看情形再決定獨立或統一、6．永遠維持現狀。請問您比較偏向哪一種？</p> <input type="checkbox"/> 1、儘快統一 <input type="checkbox"/> 2、儘快宣布獨立 <input type="checkbox"/> 3、維持現狀，以後走向統一 <input type="checkbox"/> 4、維持現狀，以後走向獨立 <input type="checkbox"/> 5、維持現狀，看情形再決定獨立或統一 <input type="checkbox"/> 6、永遠維持現狀 <input type="checkbox"/> 95、拒答 <input type="checkbox"/> 96、看情形 <input type="checkbox"/> 97、無意見 <input type="checkbox"/> 98、不知道	
25	Q25	N	298-299	<p>Q25 依照您的觀察（台：那照你的看法），您認為：如果台灣宣布獨立，大陸會不會攻打台灣？【訪員請追問強弱程度】</p> <input type="checkbox"/> 1、一定會 <input type="checkbox"/> 2、可能會 <input type="checkbox"/> 3、不太會 <input type="checkbox"/> 4、一定不會 <input type="checkbox"/> 95、拒答 <input type="checkbox"/> 96、看情形 <input type="checkbox"/> 97、無意見 <input type="checkbox"/> 98、不知道	
26	Q26	N	300-301	<p>Q26 如果台灣與大陸發生戰爭，請問您會採取什麼行動？_____【此題為開放題，不提供選項，但請訪員追問出具體答案】</p> <input type="checkbox"/> 1、順其自然 <input type="checkbox"/> 2、支持政府決定 <input type="checkbox"/> 3、投降 <input type="checkbox"/> 4、逃跑、出國 <input type="checkbox"/> 5、從軍	

				<input type="checkbox"/> 6、抵抗 <input type="checkbox"/> 7、等死 <input type="checkbox"/> 8、代表政府談和 <input type="checkbox"/> 9、尋求國際支持 <input type="checkbox"/> 10、躲起來 <input type="checkbox"/> 95、拒答 <input type="checkbox"/> 96、看情形 <input type="checkbox"/> 97、無意見 <input type="checkbox"/> 98、不知道	
27	Q27	N	302-303	<p>Q27 請問今年（2008年）立法委員選舉，您投票給哪一黨的候選人？【若受訪者回答「無黨籍」，訪員請追問是「無黨團結聯盟」還是「無黨籍」】</p> <input type="checkbox"/> 1、國民黨 <input type="checkbox"/> 2、民進黨 <input type="checkbox"/> 3、新黨 <input type="checkbox"/> 4、親民黨 <input type="checkbox"/> 5、台聯 <input type="checkbox"/> 6、無黨團結聯盟 <input type="checkbox"/> 7、無黨籍 <input type="checkbox"/> 8、綠黨 <input type="checkbox"/> 9、第三勢力社會黨 <input type="checkbox"/> 10、紅黨 <input type="checkbox"/> 11、公民黨 <input type="checkbox"/> 91、忘記了 <input type="checkbox"/> 92、當時沒有投票權 <input type="checkbox"/> 93、沒有去投 <input type="checkbox"/> 94、投廢票 <input type="checkbox"/> 95、拒答 <input type="checkbox"/> 98、不知道	
28	Q28	N	304-305	<p>Q28 請問2004年立法委員選舉，您投票給哪一黨的候選人？【若受訪者回答「無黨籍」，訪員請追問是「無黨團結聯盟」還是「無黨籍」】</p> <input type="checkbox"/> 1、國民黨 <input type="checkbox"/> 2、民進黨 <input type="checkbox"/> 3、新黨 <input type="checkbox"/> 4、親民黨 <input type="checkbox"/> 5、台聯 <input type="checkbox"/> 6、無黨團結聯盟 <input type="checkbox"/> 7、無黨籍 <input type="checkbox"/> 91、忘記了	

				<input type="checkbox"/> 92、當時沒有投票權 <input type="checkbox"/> 93、沒有去投 <input type="checkbox"/> 94、投廢票 <input type="checkbox"/> 95、拒答 <input type="checkbox"/> 98、不知道	
29	Q29	N	306-307	Q29 如果明天就是（2008）總統選舉投票日，請問您會投票給謝長廷還是馬英九（選項隨機出現）？ <input type="checkbox"/> 1、謝長廷、蘇貞昌 <input type="checkbox"/> 2、馬英九、蕭萬長 <input type="checkbox"/> 91、還沒決定 <input type="checkbox"/> 92、當時沒有投票權 <input type="checkbox"/> 93、不會去投 <input type="checkbox"/> 94、投廢票 <input type="checkbox"/> 95、拒答	
30	Q30	N	308-309	Q30 請問2004年總統大選，您投票給陳水扁還是連戰（選項隨機出現）？ <input type="checkbox"/> 1、陳水扁、呂秀蓮 <input type="checkbox"/> 2、連戰、宋楚瑜 <input type="checkbox"/> 91、還沒決定 <input type="checkbox"/> 92、當時沒有投票權 <input type="checkbox"/> 93、不會去投 <input type="checkbox"/> 94、投廢票 <input type="checkbox"/> 95、拒答	
31	Q31	N	310-311	Q31 在國民黨、民進黨、新黨、親民黨跟台聯黨這五個政黨中，請問您認為您比較支持哪一個政黨？ <input type="checkbox"/> 1、國民黨 <input type="checkbox"/> 2、民進黨 <input type="checkbox"/> 3、新黨 <input type="checkbox"/> 4、親民黨 <input type="checkbox"/> 5、台聯 <input type="checkbox"/> 6、都支持 <input type="checkbox"/> 7、都不支持 <input type="checkbox"/> 8、選人不選黨 <input type="checkbox"/> 10、國親 <input type="checkbox"/> 16、泛藍 <input type="checkbox"/> 17、泛綠 <input type="checkbox"/> 18、國民 <input type="checkbox"/> 95、拒答 <input type="checkbox"/> 96、看情形 <input type="checkbox"/> 97、無意見	

				<input type="checkbox"/> 98、不知道 <input type="checkbox"/> 99、跳答	
32	Q32	N	312-313	Q32 請問您支持（受訪者回答的黨）的程度是非常支持、還是普普通通？ <input type="checkbox"/> 1、非常支持 <input type="checkbox"/> 2、普普通通 <input type="checkbox"/> 99、跳答	
33	Q33	N	314-315	Q33 您比較偏向國民黨、偏向民進黨，偏向新黨，偏向親民黨，還是偏向台聯黨，或是都不偏？ <input type="checkbox"/> 3、偏國民黨 <input type="checkbox"/> 4、偏民進黨 <input type="checkbox"/> 5、偏新黨 <input type="checkbox"/> 6、偏親民黨 <input type="checkbox"/> 7、偏台聯 <input type="checkbox"/> 8、都不偏 <input type="checkbox"/> 10、偏國民 <input type="checkbox"/> 16、偏國民新 <input type="checkbox"/> 18、偏泛藍 <input type="checkbox"/> 20、偏國民新台聯 <input type="checkbox"/> 21、選人不選黨 <input type="checkbox"/> 95、拒答 <input type="checkbox"/> 96、很難說、看情形 <input type="checkbox"/> 97、無意見 <input type="checkbox"/> 98、不知道 <input type="checkbox"/> 99、跳答	
34	Q34	S	316-317	Q34 請問您是民國那一年出生的？	略
35	Q35	N	318-319	Q35 請問您的最高學歷是什麼？ <input type="checkbox"/> 1、不識字及未入學 <input type="checkbox"/> 2、小學 <input type="checkbox"/> 3、國、初中 <input type="checkbox"/> 4、高中、職 <input type="checkbox"/> 5、專科 <input type="checkbox"/> 6、大學 <input type="checkbox"/> 7、研究所及以上 <input type="checkbox"/> 95、拒答	
36	Q36	N	320-322	Q36 請問您的職業是？ <input type="checkbox"/> 101、民意代表 <input type="checkbox"/> 102、政府行政主管 <input type="checkbox"/> 103、公營事業主管 <input type="checkbox"/> 104、民營事業主管 <input type="checkbox"/> 105、民營事業公司負責人，有雇人	

				<input type="checkbox"/> 106、民營事業公司負責人，沒有雇人 <input type="checkbox"/> 201、政府部門研究人員（科學家） <input type="checkbox"/> 202、私人部門研究人員（科學家） <input type="checkbox"/> 203、公立醫療單位醫事技術人員 <input type="checkbox"/> 204、非公立醫療單位醫事技術人員 <input type="checkbox"/> 205、會計師 <input type="checkbox"/> 206、公立教育機構教師 <input type="checkbox"/> 207、私立教育機構教師 <input type="checkbox"/> 208、法官、書記官、檢察官、司法官 <input type="checkbox"/> 209、律師 <input type="checkbox"/> 210、宗教工作者 <input type="checkbox"/> 211、藝術工作者（演員、表演作者、攝影師） <input type="checkbox"/> 212、文字工作者（作家、記者、劇作家） <input type="checkbox"/> 213、公營事業工程師（機師） <input type="checkbox"/> 214、民營事業工程師（機師） <input type="checkbox"/> 301、政府單位與公營事業部門職員 <input type="checkbox"/> 302、民營事業職員 <input type="checkbox"/> 303、買賣業務人員 <input type="checkbox"/> 401、服務、餐旅人員（攤販、個人服務、計程車） <input type="checkbox"/> 501、農林漁牧 <input type="checkbox"/> 601、政府單位與公營事業部門勞工 <input type="checkbox"/> 602、民營事業勞工 <input type="checkbox"/> 701、學生 <input type="checkbox"/> 801、軍警調查局人員 <input type="checkbox"/> 901、家管，沒有做家庭代工 <input type="checkbox"/> 902、家管，有做家庭代工 <input type="checkbox"/> 903、家管，家裡有事業，有幫忙並領薪 <input type="checkbox"/> 904、家管，家裡有事業，有幫忙未領薪 <input type="checkbox"/> 905、失業者 <input type="checkbox"/> 906、退休者 <input type="checkbox"/> 995、拒答	
37	Q37	N	323-325	Q37 請問您先生（或太太）的職業是什麼？ <input type="checkbox"/> 101、民意代表 <input type="checkbox"/> 102、政府行政主管 <input type="checkbox"/> 103、公營事業主管 <input type="checkbox"/> 104、民營事業主管 <input type="checkbox"/> 105、民營事業公司負責人，有雇人 <input type="checkbox"/> 106、民營事業公司負責人，沒有雇人 <input type="checkbox"/> 202、私人部門研究人員（科學家）	

				<input type="checkbox"/> 203、公立醫療單位醫事技術人員 <input type="checkbox"/> 204、非公立醫療單位醫事技術人員 <input type="checkbox"/> 206、公立教育機構教師 <input type="checkbox"/> 207、私立教育機構教師 <input type="checkbox"/> 208、法官、書記官、檢察官、司法官 <input type="checkbox"/> 210、宗教工作者 <input type="checkbox"/> 211、藝術工作者（演員、表演作者、攝影師） <input type="checkbox"/> 213、公營事業工程師（機師） <input type="checkbox"/> 214、民營事業工程師（機師） <input type="checkbox"/> 301、政府單位與公營事業部門職員 <input type="checkbox"/> 302、民營事業職員 <input type="checkbox"/> 303、買賣業務人員 <input type="checkbox"/> 401、服務、餐旅人員（攤販、個人服務、計程車） <input type="checkbox"/> 501、農林漁牧 <input type="checkbox"/> 601、政府單位與公營事業部門勞工 <input type="checkbox"/> 602、民營事業勞工 <input type="checkbox"/> 801、軍警調查局人員 <input type="checkbox"/> 901、配偶已去世 <input type="checkbox"/> 902、沒有配偶（含已離異） <input type="checkbox"/> 912、一直無業 <input type="checkbox"/> 995、拒答 <input type="checkbox"/> 999、跳答	
38	Q38	N	326-328	Q38 請問您以前（或退休前）的職業是什麼？ <input type="checkbox"/> 102、政府行政主管 <input type="checkbox"/> 103、公營事業主管 <input type="checkbox"/> 104、民營事業主管 <input type="checkbox"/> 105、民營事業公司負責人，有雇人 <input type="checkbox"/> 106、民營事業公司負責人，沒有雇人 <input type="checkbox"/> 206、公立教育機構教師 <input type="checkbox"/> 207、私立教育機構教師 <input type="checkbox"/> 211、藝術工作者（演員、表演作者、攝影師） <input type="checkbox"/> 214、民營事業工程師（機師） <input type="checkbox"/> 301、政府單位與公營事業部門職員 <input type="checkbox"/> 302、民營事業職員 <input type="checkbox"/> 303、買賣業務人員 <input type="checkbox"/> 401、服務、餐旅人員（攤販、個人服務、計程車） <input type="checkbox"/> 501、農林漁牧	

				<input type="checkbox"/> 601、政府單位與公營事業部門勞工 <input type="checkbox"/> 602、民營事業勞工 <input type="checkbox"/> 701、學生 <input type="checkbox"/> 801、軍警調查局人員 <input type="checkbox"/> 912、無業 <input type="checkbox"/> 995、拒答 <input type="checkbox"/> 999、跳答	
39	Q39	N	329-330	<p>Q39 以您所瞭解的台灣社會狀況，請問您認為您家庭（台：您兜）的社會經濟地位是屬於上、中、下（台：頂面、中間、ㄟ咖）哪一個階層？</p> <input type="checkbox"/> 1、上 <input type="checkbox"/> 2、中上 <input type="checkbox"/> 3、中 <input type="checkbox"/> 4、中下 <input type="checkbox"/> 5、下 <input type="checkbox"/> 95、拒答 <input type="checkbox"/> 96、看情形 <input type="checkbox"/> 97、無意見 <input type="checkbox"/> 98、不知道	
40	Q40	N	331-332	<p>Q40 請問您居住的縣市？</p> <input type="checkbox"/> 1、台北縣 <input type="checkbox"/> 2、宜蘭縣 <input type="checkbox"/> 3、桃園縣 <input type="checkbox"/> 4、新竹縣 <input type="checkbox"/> 5、苗栗縣 <input type="checkbox"/> 6、台中縣 <input type="checkbox"/> 7、彰化縣 <input type="checkbox"/> 8、南投縣 <input type="checkbox"/> 9、雲林縣 <input type="checkbox"/> 10、嘉義縣 <input type="checkbox"/> 11、台南縣 <input type="checkbox"/> 12、高雄縣 <input type="checkbox"/> 13、屏東縣 <input type="checkbox"/> 14、台東縣 <input type="checkbox"/> 15、花蓮縣 <input type="checkbox"/> 16、澎湖縣 <input type="checkbox"/> 17、基隆市 <input type="checkbox"/> 18、新竹市 <input type="checkbox"/> 19、台中市 <input type="checkbox"/> 20、嘉義市 <input type="checkbox"/> 21、台南市	

				<input type="checkbox"/> 63、台北市 <input type="checkbox"/> 64、高雄市 <input type="checkbox"/> 95、拒答 <input type="checkbox"/> 98、不知道	
40	Q41	N	333-334	Q41 請問您居住在台北縣哪一個鄉鎮市？ <input type="checkbox"/> 1、板橋市 <input type="checkbox"/> 2、三重市 <input type="checkbox"/> 3、中和市 <input type="checkbox"/> 4、永和市 <input type="checkbox"/> 5、新莊市 <input type="checkbox"/> 6、新店市 <input type="checkbox"/> 7、樹林市 <input type="checkbox"/> 8、鶯歌鎮 <input type="checkbox"/> 9、三峽鎮 <input type="checkbox"/> 10、淡水鎮 <input type="checkbox"/> 11、汐止市 <input type="checkbox"/> 12、瑞芳鎮 <input type="checkbox"/> 13、土城市 <input type="checkbox"/> 14、蘆洲市 <input type="checkbox"/> 15、五股鄉 <input type="checkbox"/> 16、泰山鄉 <input type="checkbox"/> 17、林口鄉 <input type="checkbox"/> 18、深坑鄉 <input type="checkbox"/> 21、三芝鄉 <input type="checkbox"/> 23、八里鄉 <input type="checkbox"/> 25、雙溪鄉 <input type="checkbox"/> 26、貢寮鄉 <input type="checkbox"/> 27、金山鄉 <input type="checkbox"/> 28、萬里鄉 <input type="checkbox"/> 29、烏來鄉 <input type="checkbox"/> 95、拒答 <input type="checkbox"/> 99、跳答	
40	Q42	N	335-336	Q42 請問您居住在宜蘭縣哪一個鄉鎮市？ <input type="checkbox"/> 1、宜蘭市 <input type="checkbox"/> 2、羅東鎮 <input type="checkbox"/> 3、蘇澳鎮 <input type="checkbox"/> 4、頭城鎮 <input type="checkbox"/> 5、礁溪鄉 <input type="checkbox"/> 6、壯圍鄉 <input type="checkbox"/> 7、員山鄉 <input type="checkbox"/> 8、冬山鄉 <input type="checkbox"/> 9、五結鄉	



				<input type="checkbox"/> 10、三星鄉 <input type="checkbox"/> 95、拒答 <input type="checkbox"/> 99、跳答	
40	Q43	N	337-338	Q43 請問您居住在桃園縣哪一個鄉鎮市？ <input type="checkbox"/> 1、桃園市 <input type="checkbox"/> 2、中壢市 <input type="checkbox"/> 3、大溪鎮 <input type="checkbox"/> 4、楊梅鎮 <input type="checkbox"/> 5、蘆竹鄉 <input type="checkbox"/> 6、大園鄉 <input type="checkbox"/> 7、龜山鄉 <input type="checkbox"/> 8、八德市 <input type="checkbox"/> 9、龍潭鄉 <input type="checkbox"/> 10、平鎮市 <input type="checkbox"/> 11、新屋鄉 <input type="checkbox"/> 12、觀音鄉 <input type="checkbox"/> 13、復興鄉 <input type="checkbox"/> 95、拒答 <input type="checkbox"/> 98、不知道 <input type="checkbox"/> 99、跳答	
40	Q44	N	339-340	Q44 請問您居住在新竹縣哪一個鄉鎮市？ <input type="checkbox"/> 1、竹北市 <input type="checkbox"/> 2、竹東鎮 <input type="checkbox"/> 3、新埔鎮 <input type="checkbox"/> 4、關西鎮 <input type="checkbox"/> 5、湖口鄉 <input type="checkbox"/> 6、新豐鄉 <input type="checkbox"/> 7、芎林鄉 <input type="checkbox"/> 8、橫山鄉 <input type="checkbox"/> 9、北埔鄉 <input type="checkbox"/> 99、跳答	
40	Q45	N	341-342	Q45 請問您居住在苗栗縣哪一個鄉鎮市？ <input type="checkbox"/> 1、苗栗市 <input type="checkbox"/> 2、苑裡鎮 <input type="checkbox"/> 3、通霄鎮 <input type="checkbox"/> 4、竹南鎮 <input type="checkbox"/> 5、頭份鎮 <input type="checkbox"/> 6、後龍鎮 <input type="checkbox"/> 7、卓蘭鎮 <input type="checkbox"/> 8、大湖鄉 <input type="checkbox"/> 9、公館鄉 <input type="checkbox"/> 10、銅鑼鄉	

				<input type="checkbox"/> 13、三義鄉 <input type="checkbox"/> 14、西湖鄉 <input type="checkbox"/> 15、造橋鄉 <input type="checkbox"/> 17、獅潭鄉 <input type="checkbox"/> 99、跳答	
40	Q46	N	343-344	Q46 請問您居住在台中縣哪一個鄉鎮市？ <input type="checkbox"/> 1、豐原市 <input type="checkbox"/> 2、東勢鎮 <input type="checkbox"/> 3、大甲鎮 <input type="checkbox"/> 4、清水鎮 <input type="checkbox"/> 5、沙鹿鎮 <input type="checkbox"/> 6、梧棲鎮 <input type="checkbox"/> 7、后里鄉 <input type="checkbox"/> 8、神岡鄉 <input type="checkbox"/> 9、潭子鄉 <input type="checkbox"/> 10、大雅鄉 <input type="checkbox"/> 11、新社鄉 <input type="checkbox"/> 13、外埔鄉 <input type="checkbox"/> 14、大安鄉 <input type="checkbox"/> 15、烏日鄉 <input type="checkbox"/> 16、大肚鄉 <input type="checkbox"/> 17、龍井鄉 <input type="checkbox"/> 18、霧峰鄉 <input type="checkbox"/> 19、太平鄉 <input type="checkbox"/> 20、大里市 <input type="checkbox"/> 95、拒答 <input type="checkbox"/> 99、跳答	
40	Q47	N	345-346	Q47 請問您居住在彰化縣哪一個鄉鎮市？ <input type="checkbox"/> 1、彰化市 <input type="checkbox"/> 2、鹿港鎮 <input type="checkbox"/> 3、和美鎮 <input type="checkbox"/> 4、線西鄉 <input type="checkbox"/> 5、伸港鄉 <input type="checkbox"/> 6、福興鄉 <input type="checkbox"/> 7、秀水鄉 <input type="checkbox"/> 8、花壇鄉 <input type="checkbox"/> 9、芬園鄉 <input type="checkbox"/> 10、員林鎮 <input type="checkbox"/> 11、溪湖鄉 <input type="checkbox"/> 12、田中鎮 <input type="checkbox"/> 13、大村鄉 <input type="checkbox"/> 14、埔鹽鄉	

				<input type="checkbox"/> 15、埔心鄉 <input type="checkbox"/> 16、永靖鄉 <input type="checkbox"/> 17、社頭鄉 <input type="checkbox"/> 19、北斗鎮 <input type="checkbox"/> 20、二林鎮 <input type="checkbox"/> 21、田尾鄉 <input type="checkbox"/> 22、埤頭鄉 <input type="checkbox"/> 23、芳苑鄉 <input type="checkbox"/> 24、大城鄉 <input type="checkbox"/> 25、竹塘鄉 <input type="checkbox"/> 26、溪州鄉 <input type="checkbox"/> 95、拒答 <input type="checkbox"/> 99、跳答	
40	Q48	N	347-348	Q48 請問您居住在南投縣哪一個鄉鎮市？ <input type="checkbox"/> 1、南投市 <input type="checkbox"/> 2、埔里鎮 <input type="checkbox"/> 3、草屯鎮 <input type="checkbox"/> 4、竹山鎮 <input type="checkbox"/> 6、名間鄉 <input type="checkbox"/> 7、鹿谷鄉 <input type="checkbox"/> 8、中寮鄉 <input type="checkbox"/> 9、魚池鄉 <input type="checkbox"/> 10、國姓鄉 <input type="checkbox"/> 12、信義鄉 <input type="checkbox"/> 95、拒答 <input type="checkbox"/> 99、跳答	
40	Q49	N	349-350	Q49 請問您居住在雲林縣哪一個鄉鎮市？ <input type="checkbox"/> 1、斗六市 <input type="checkbox"/> 2、斗南鎮 <input type="checkbox"/> 3、虎尾鎮 <input type="checkbox"/> 4、西螺鎮 <input type="checkbox"/> 5、土庫鎮 <input type="checkbox"/> 6、北港鎮 <input type="checkbox"/> 7、古坑鄉 <input type="checkbox"/> 8、大埤鄉 <input type="checkbox"/> 9、莿桐鄉 <input type="checkbox"/> 10、林內鄉 <input type="checkbox"/> 11、二崙鄉 <input type="checkbox"/> 12、崙背鄉 <input type="checkbox"/> 14、東勢鄉 <input type="checkbox"/> 15、褒忠鄉 <input type="checkbox"/> 17、元長鄉	

				<input type="checkbox"/> 20、水林鄉 <input type="checkbox"/> 95、拒答 <input type="checkbox"/> 99、跳答	
40	Q50	N	351-352	Q50 請問您居住在嘉義縣哪一個鄉鎮市？ <input type="checkbox"/> 1、太保市 <input type="checkbox"/> 2、朴子市 <input type="checkbox"/> 3、布袋鎮 <input type="checkbox"/> 4、大林鎮 <input type="checkbox"/> 5、民雄鄉 <input type="checkbox"/> 6、溪口鄉 <input type="checkbox"/> 7、新港鄉 <input type="checkbox"/> 8、六腳鄉 <input type="checkbox"/> 9、東石鄉 <input type="checkbox"/> 10、義竹鄉 <input type="checkbox"/> 12、水上鄉 <input type="checkbox"/> 13、中埔鄉 <input type="checkbox"/> 14、竹崎鄉 <input type="checkbox"/> 15、梅山鄉 <input type="checkbox"/> 16、番路鄉 <input type="checkbox"/> 17、大埔鄉 <input type="checkbox"/> 99、跳答	
40	Q51	N	353-354	Q51 請問您居住在台南縣哪一個鄉鎮市？ <input type="checkbox"/> 1、新營市 <input type="checkbox"/> 2、鹽水鎮 <input type="checkbox"/> 3、白河鎮 <input type="checkbox"/> 4、柳營鄉 <input type="checkbox"/> 5、後壁鄉 <input type="checkbox"/> 6、東山鄉 <input type="checkbox"/> 7、麻豆鎮 <input type="checkbox"/> 8、下營鄉 <input type="checkbox"/> 9、六甲鎮 <input type="checkbox"/> 10、官田鄉 <input type="checkbox"/> 11、大內鄉 <input type="checkbox"/> 12、佳里鎮 <input type="checkbox"/> 13、學甲鎮 <input type="checkbox"/> 14、西港鄉 <input type="checkbox"/> 15、七股鄉 <input type="checkbox"/> 16、將軍鄉 <input type="checkbox"/> 18、新化鎮 <input type="checkbox"/> 19、善化鎮 <input type="checkbox"/> 21、安定鄉 <input type="checkbox"/> 23、玉井鄉	

				<input type="checkbox"/> 27、仁德鄉 <input type="checkbox"/> 28、歸仁鄉 <input type="checkbox"/> 29、關廟鄉 <input type="checkbox"/> 31、永康市 <input type="checkbox"/> 95、拒答 <input type="checkbox"/> 99、跳答	
40	Q52	N	355-356	Q52 請問您居住在高雄縣哪一個鄉鎮市？ <input type="checkbox"/> 1、鳳山市 <input type="checkbox"/> 2、林園鄉 <input type="checkbox"/> 3、大寮鄉 <input type="checkbox"/> 4、大樹鄉 <input type="checkbox"/> 5、大社鄉 <input type="checkbox"/> 6、仁武鄉 <input type="checkbox"/> 7、鳥松鄉 <input type="checkbox"/> 8、岡山鎮 <input type="checkbox"/> 9、橋頭鄉 <input type="checkbox"/> 10、燕巢鄉 <input type="checkbox"/> 12、阿蓮鄉 <input type="checkbox"/> 13、路竹鄉 <input type="checkbox"/> 14、湖內鄉 <input type="checkbox"/> 15、茄萣鄉 <input type="checkbox"/> 16、永安鄉 <input type="checkbox"/> 18、梓官鄉 <input type="checkbox"/> 19、旗山鎮 <input type="checkbox"/> 20、美濃鎮 <input type="checkbox"/> 21、六龜鄉 <input type="checkbox"/> 26、桃源鄉 <input type="checkbox"/> 95、拒答 <input type="checkbox"/> 99、跳答	
40	Q53	N	357-358	Q53 請問您居住在屏東縣哪一個鄉鎮市？ <input type="checkbox"/> 1、屏東市 <input type="checkbox"/> 2、潮州鎮 <input type="checkbox"/> 3、東港鎮 <input type="checkbox"/> 4、恆春鎮 <input type="checkbox"/> 5、萬丹鄉 <input type="checkbox"/> 6、長治鄉 <input type="checkbox"/> 7、麟洛鄉 <input type="checkbox"/> 8、九如鄉 <input type="checkbox"/> 9、里港鄉 <input type="checkbox"/> 10、鹽埔鄉 <input type="checkbox"/> 11、高樹鄉 <input type="checkbox"/> 12、萬巒鄉	

				<input type="checkbox"/> 13、內埔鄉 <input type="checkbox"/> 14、竹田鄉 <input type="checkbox"/> 15、新埤鄉 <input type="checkbox"/> 16、枋寮鄉 <input type="checkbox"/> 17、新園鄉 <input type="checkbox"/> 19、林邊鄉 <input type="checkbox"/> 20、南州鄉 <input type="checkbox"/> 21、佳冬鄉 <input type="checkbox"/> 22、琉球鄉 <input type="checkbox"/> 24、滿州鄉 <input type="checkbox"/> 25、枋山鄉 <input type="checkbox"/> 95、拒答 <input type="checkbox"/> 99、跳答	
40	Q54	N	359-360	Q54 請問您居住在台東縣哪一個鄉鎮市？ <input type="checkbox"/> 1、台東市 <input type="checkbox"/> 3、關山鎮 <input type="checkbox"/> 4、卑南鄉 <input type="checkbox"/> 5、鹿野鄉 <input type="checkbox"/> 7、東河鄉 <input type="checkbox"/> 8、長濱鄉 <input type="checkbox"/> 9、太麻里鄉 <input type="checkbox"/> 11、綠島鄉 <input type="checkbox"/> 99、跳答	
40	Q55	N	361-362	Q55 請問您居住在花蓮縣哪一個鄉鎮市？ <input type="checkbox"/> 1、花蓮市 <input type="checkbox"/> 3、玉里鎮 <input type="checkbox"/> 4、新城鄉 <input type="checkbox"/> 5、吉安鄉 <input type="checkbox"/> 6、壽豐鄉 <input type="checkbox"/> 9、瑞穗鄉 <input type="checkbox"/> 95、拒答 <input type="checkbox"/> 99、跳答	
40	Q56	N	363-364	Q56 請問您居住在澎湖縣哪一個鄉鎮市？ <input type="checkbox"/> 1、馬公市 <input type="checkbox"/> 2、湖西鄉 <input type="checkbox"/> 3、白沙鄉 <input type="checkbox"/> 6、七美鄉 <input type="checkbox"/> 99、跳答	
40	Q57	N	365-366	Q57 請問您居住在基隆市哪一個區？ <input type="checkbox"/> 2、七堵區 <input type="checkbox"/> 3、暖暖區 <input type="checkbox"/> 4、仁愛區	

				<input type="checkbox"/> 5、中山區 <input type="checkbox"/> 6、安樂區 <input type="checkbox"/> 7、信義區 <input type="checkbox"/> 99、跳答	
40	Q58	N	367-368	Q58 請問您居住在新竹市哪一個區？ <input type="checkbox"/> 1、東區 <input type="checkbox"/> 2、北區 <input type="checkbox"/> 3、香山區 <input type="checkbox"/> 95、拒答 <input type="checkbox"/> 98、不知道 <input type="checkbox"/> 99、跳答	
40	Q59	N	369-370	Q59 請問您居住在台中市哪一個區？ <input type="checkbox"/> 1、中區 <input type="checkbox"/> 2、東區 <input type="checkbox"/> 3、西區 <input type="checkbox"/> 4、南區 <input type="checkbox"/> 5、北區 <input type="checkbox"/> 6、西屯區 <input type="checkbox"/> 7、南屯區 <input type="checkbox"/> 8、北屯區 <input type="checkbox"/> 95、拒答 <input type="checkbox"/> 99、跳答	
40	Q60	N	371-372	Q60 請問您居住在嘉義市哪一個區？ <input type="checkbox"/> 1、東區 <input type="checkbox"/> 2、西區 <input type="checkbox"/> 8、中西區 <input type="checkbox"/> 95、拒答 <input type="checkbox"/> 98、不知道 <input type="checkbox"/> 99、跳答	
40	Q61	N	373-374	Q61 請問您居住在台南市哪一個區？ <input type="checkbox"/> 1、東區 <input type="checkbox"/> 2、南區 <input type="checkbox"/> 4、北區 <input type="checkbox"/> 6、安南區 <input type="checkbox"/> 7、安平區 <input type="checkbox"/> 95、拒答 <input type="checkbox"/> 98、不知道 <input type="checkbox"/> 99、跳答	
40	Q62	N	375-376	Q62 請問您居住在台北市哪一個區？ <input type="checkbox"/> 1、松山區 <input type="checkbox"/> 2、信義區 <input type="checkbox"/> 3、大安區	

				<input type="checkbox"/> 4、中山區 <input type="checkbox"/> 5、中正區 <input type="checkbox"/> 6、大同區 <input type="checkbox"/> 7、萬華區 <input type="checkbox"/> 8、文山區 <input type="checkbox"/> 9、南港區 <input type="checkbox"/> 10、內湖區 <input type="checkbox"/> 11、士林區 <input type="checkbox"/> 12、北投區 <input type="checkbox"/> 95、拒答 <input type="checkbox"/> 99、跳答	
40	Q63	N	377-378	Q63 請問您居住在高雄市哪一個區？ <input type="checkbox"/> 1、鹽埕區 <input type="checkbox"/> 2、鼓山區 <input type="checkbox"/> 3、左營區 <input type="checkbox"/> 4、楠梓區 <input type="checkbox"/> 5、三民區 <input type="checkbox"/> 6、新興區 <input type="checkbox"/> 7、前金區 <input type="checkbox"/> 8、苓雅區 <input type="checkbox"/> 9、前鎮區 <input type="checkbox"/> 10、旗津區 <input type="checkbox"/> 11、小港區 <input type="checkbox"/> 99、跳答	
41	Q64	N	379-380	Q64 請問您唸（台：讀）高中之前是住在 _____縣市？（或是詢問15歲之前 的居住地） <input type="checkbox"/> 1、台北縣 <input type="checkbox"/> 2、宜蘭縣 <input type="checkbox"/> 3、桃園縣 <input type="checkbox"/> 4、新竹縣 <input type="checkbox"/> 5、苗栗縣 <input type="checkbox"/> 6、台中縣 <input type="checkbox"/> 7、彰化縣 <input type="checkbox"/> 8、南投縣 <input type="checkbox"/> 9、雲林縣 <input type="checkbox"/> 10、嘉義縣 <input type="checkbox"/> 11、台南縣 <input type="checkbox"/> 12、高雄縣 <input type="checkbox"/> 13、屏東縣 <input type="checkbox"/> 14、台東縣 <input type="checkbox"/> 15、花蓮縣	



				<input type="checkbox"/> 16、澎湖縣 <input type="checkbox"/> 17、基隆市 <input type="checkbox"/> 18、新竹市 <input type="checkbox"/> 19、台中市 <input type="checkbox"/> 20、嘉義市 <input type="checkbox"/> 21、台南市 <input type="checkbox"/> 22、金馬地區 <input type="checkbox"/> 63、台北市 <input type="checkbox"/> 64、高雄市 <input type="checkbox"/> 65、大陸地區 <input type="checkbox"/> 66、港澳地區 <input type="checkbox"/> 67、其他國家 <input type="checkbox"/> 95、拒答 <input type="checkbox"/> 98、不知道	
42	Q65	N	381-382	Q65 性別 <input type="checkbox"/> 1、男性 <input type="checkbox"/> 2、女性	
43	Q66	N	383-384	Q66 訪問使用語言 <input type="checkbox"/> 1、國語 <input type="checkbox"/> 2、台語 <input type="checkbox"/> 3、客語 <input type="checkbox"/> 4、國、台語 <input type="checkbox"/> 5、國、客語	

### 附錄三.1 焦點團體問卷

#### 「台灣認同的起源與政治效果」焦點團體訪問問卷

大家好！非常感謝各位抽空來參加今天這個小型的討論會。我是這一場的主持人（姓名）\_\_\_\_\_，目前在\_\_\_\_\_（服務機構）擔任\_\_\_\_\_（職稱）。這個討論會是政治大學選舉研究中心目前正在進行的「台灣認同的起源與政治效果研究」研究計畫的一部份。我們這個學術研究是完全中立的，跟政黨或利益團體都沒有任何的牽扯。

我們很感謝各位接受之前我們的電話訪問，今天再舉辦這個討論會，主要目的就是想要再多聽聽各位對認同問題的一些看法。今天我們要討論的所有問題都沒有所謂的標準答案，沒有對或錯的答案，我們的討論也不是考試，只是想聽聽各位的意見。各位的意見，都只是我們用來作為學術研究的根據，絕對不會提供給任何其他單位或個人。每個人的意見對我們的研究都很重要，我們歡迎大家提供個人的看法或經驗供大家參考及討論。

首先我們先大家介紹一下今天這個討論會的進行方式。原則上我這裡有一些主題，請大家就我所提出的主題，提供自己的看法或經驗，也歡迎大家對於在座其他朋友的發言，提供您個人的看法，大家一起來共同討論，交換彼此的想法和經驗。但由於每一個人都來自社會不同的角落，可能會有不同的想法，如果您不是很贊成其他人的發言時，也請您先尊重他的意見，讓他說完之後再提出您的看法，來和大家分享及討論。另外，也因為我們在錄音的關係，麻煩各位儘量不要兩個人同時發言，以免因為聲音重疊而讓我們聽不清楚各位寶貴的意見。謝謝各位！

我們今天的討論會現在正式開始，首先請每一位很簡單的介紹一下自己。從我開始，我是 X X X，是\_\_\_\_\_人。（本題預計 5 分鐘）

#### 【暖身題，對大陸的印象】

一、請問您有沒有去過大陸？大概是什麼時候去的？去過幾次？最近一次是什麼時候去的？您去了之後，對大陸的印象如何？如果您沒有去過，也請您談一下您對大陸有沒有什麼看法？

（本題預計 10 分鐘）

### 【我群與他群】

二、請問您認為大陸和台灣有哪些方面相同，哪些方面不相同？那您有沒有覺得大陸人和台灣人的想法和做事的方法有什麼不同？

（主持人請依討論情況，提示在政治、經濟或文化方面各有什麼異同之處，可能的話，也請受訪者舉例說明）

（本題預計 10 分鐘）

### 【語言的使用】

三、請問您家人交談時，主要是用什麼語言？那您在外面主要是使用什麼語言？使用這種語言的主要原因是什麼？（請問您在家裡和在外面和他人交談時，使用的語言相不相同？使用相同或不同語言的主要的原因是什麼？）

（主持人再追問：

1. 受訪者主要是使用台語者（或國語者）：「那您什麼時候會使用國語（或台語）」？
2. 那您覺得使用國語、台語（或客語）對您而言有什麼差別？用哪一種您覺得比較順？
3. 主要使用方言或混合語言者：家裡的小孩是不是也能使用方言？家中有沒有要求下一代也要學方言？為什麼會要求？
4. 主要使用國語者：會不會講台語或客語？家中有沒有要求下一代也要學方言？為什麼會要求？）

（本題預計 10 分鐘）

### 【語言使用與身份認同】

四、從過去到現在，請問您有沒有因為講國語或講台語（客語）而被嘲笑或其他任何不愉快的經驗？如果有的話，請問您的感想如何？對您自己有沒有什麼影響？（主持人可以請問沒有類似經驗者，對於當年這種語言政策的看法）

（本題預計 10 分鐘）

### 【壓抑經驗的內涵：壓抑經驗與記憶】

五、請問您有沒有聽說或親身經歷，在過去威權時代，政府對本省人的一些不公平的對待？如果有，麻煩您描述一下您的經歷或聽說的內容。（主持人請追問：

1. 【壓抑認知、資訊來源、社會化】您經歷或聽說當時的年齡大概幾歲？如果是聽說，是在什麼樣的情況下，由哪裡得知的？
2. 【壓抑形成過程、經驗的傳遞與接收】您有沒有和朋友或家人談論過這些經歷或事情？
3. 【特定事件的記憶、醞釀與發酵】如果參與者都沒有人提及 228 事件，

**主持人請提示：**請問您有沒有聽過 228 事件?請問您從哪裡知道這個事件的?請問您對這個事件有什麼看法?

(本題預計 30 分鐘)

**【壓抑的效果】**

六、您認為經歷或聽說這些政府對本省人不公平的對待，對您個人有沒有什麼影響?(主持人請提示：

1. 有沒有讓您對學校教科書的內容有不同的看法?
2. 有沒有讓您對國民黨看法有所改變?
3. 有沒有讓您對外省人有不同的看法?
4. 對您的政治態度及立場有沒有影響?

(本項預計 25 分鐘)

**【壓抑經驗的轉移 → 對大陸的敵意】**

七、請問您覺得在台灣，本省人和外省人有沒有什麼不一樣?那麼，您覺得外省人和大陸人有沒有什麼不一樣?

(本項預計 10 分鐘)

對於我們今天討論的問題，您認為有沒有什麼我們應該討論，卻還沒有討論到的?也請您提出來。(詢問每一位參與者)

(5 分鐘)

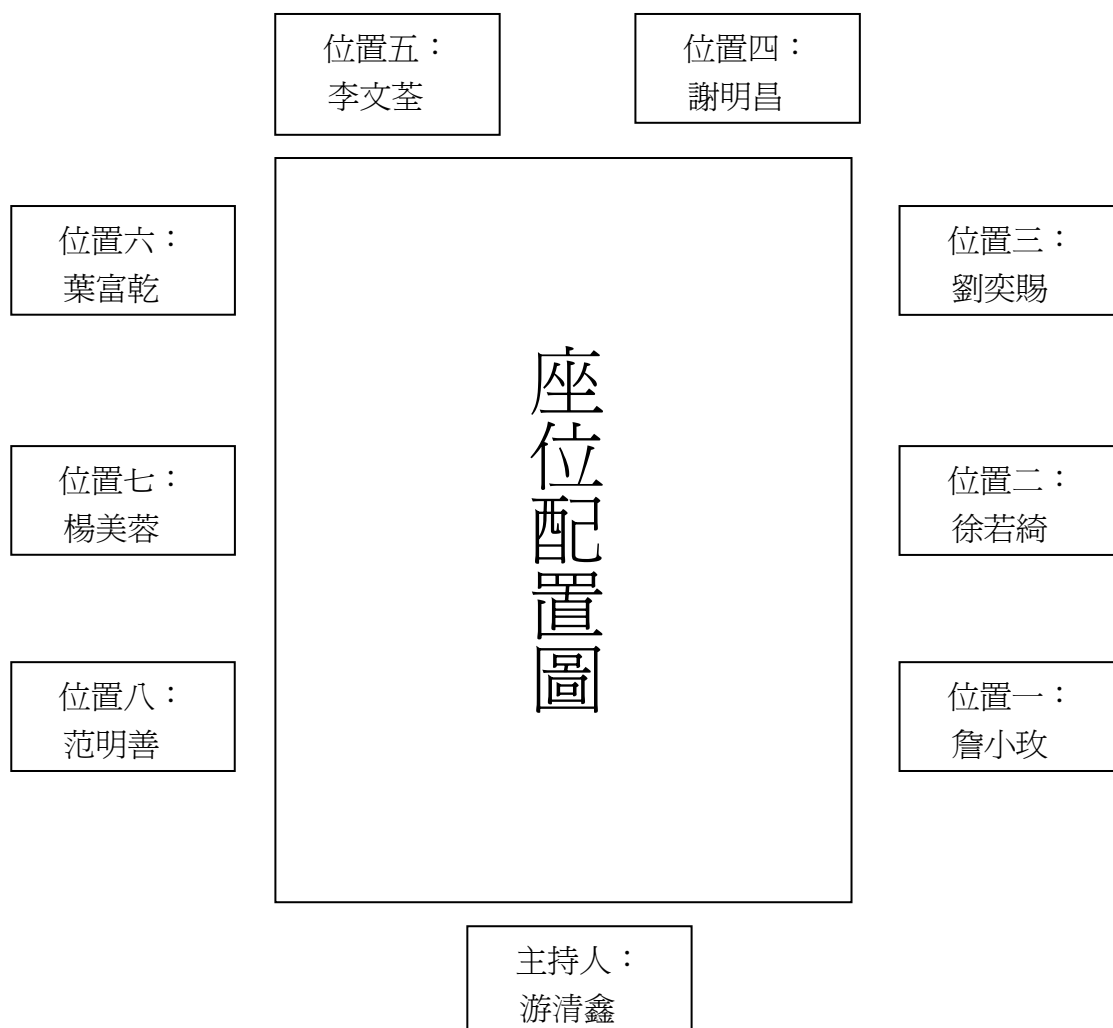
我們今天的討論就到此為止，謝謝大家的幫忙。

(主持人填答紙也請交給助理存檔)

## 附錄三.2 焦點團體逐字稿（客家省籍）

### 焦點團體討論紀錄

計畫名稱	台灣認同的起源與政治效果
日期	2007 年 1 月 20 日
時間	14 時 00 分 至 16 時 00 分
地點	選舉研究中心焦點訪談室
團體別	本省客家人、台北場
主持人	游清鑫(以下簡稱游)
參與者	詹小玫(詹)、徐若綺(徐)、劉奕賜(劉)、謝明昌(謝)、李文荃(李)、葉富乾(葉)、楊美蓉(楊)、范明善(范)
紀錄人	謝方寧
紀錄格式	■逐字稿      □摘要



游：那...我想我們就...因為時間有點耽誤了，不好意思，那我想我們現在就開始，我先自我介紹一下，我是這個中心的研究人員，那擔任今天的主持。

那...我們今天有個研究計畫就是說台灣民眾的政治認知或是他們認同政治對他們的影響...從自己對自己的身分的看法，然後這種看法怎麼影響他政治上的態度，這是我們研究的一個主題。那今天其實找各位來...其實就是說...非常謝謝各位的幫忙喔。就是說，我們今天採取的一個方式叫做焦點團體。這個訪談的情況就是說，我們會找一群...就是說...願意跟我們一起合作，來幫忙的，然後透過那個訪談，就是...訪談其實不是訪問，是談論，就是說會透過這個交談的過程當中，去了解各位對一些問題的看法。那...這個研究的方式基本上它沒有所謂的對跟錯，就是說，不是要讓各位去找那個教科書的答案或是標準答案。完全是你自己的想法。那...這個結果基本上不會用個人的名義對外公布...就是說，你這邊所講的任何內容不會用你的名字出現在報紙或是文章裡面，我們是用整個...因為這個是我們這個...今天這場是我們總共六場當中的一場，同一時間還在桃園有一場，然後下禮拜也還有兩場，會這樣一路做下去，明天還有。那...這個情況就是說我們是一個這個研究計畫，學術研究計畫，是國科會的，他公佈的，然後我們做這個訪談...對各位談的內容基本上會出現的地方，應該是學術的那個研究報告裡面，但是，不會有任何人的名字出現在裡面，只是說依我們這個今天這個團體的名義，或者說桃園那個場次的名義會被我們所去歸納或是摘錄去寫這個報告，今天是這樣...所以...呃...真的要謝謝各位來幫忙。然後我們今天的討論過程當中...就是說，因為是沒有特定設定標準答案，所以各位不要把它想成是那個...二一零零或是那個...大話新聞，我們不會走那個地方去。那...這個地方就是說，任何人講的一個內容，因為他沒有一個標準答案，所以我們盡量就是說給對方尊重，你如果說有不同的想法的話，非常的歡迎你提出來，因為我們其實想知道的就是說，你...如果贊成對方的想法，你也可以同意...那如果說你不是很贊成他的想法，你也可以把你自己的想法講出來。那我們今天這個焦點團體這個的一個場合，我們希望就是說各位把自己的想法提出來，然後對我們一些觀念做一個比較大的一個...不管是釐清啊...或是參考的一個這個效果，這是我們今天大概進行的一個程序。然後...整個時間大概...差不多是兩個小時結束，不會很長喔！這是我們今天一個大概的程序。所以就是說...等下我會帶出一些問題，但是問題基本上...其實我自己也沒有答案，答案可能在各位的想像當中，就是說，我看各位怎麼去回答，然後，如果你有什麼想法，就歡迎提出來，這是一個非常自由的，然後...你如果有任何想法，就直接提出，我不會說...不需要個別點名啦，但是就是說...希望大家都提出自己的想法這樣子。那我們首先就是說...大概可以...因為可能剛剛大家都有稍微聊天一下，那...我們簡單一下，做一個簡單的自我介紹，那...我是...這個場次的主持人，我是游清鑫，然後目前在政大服務，那我們請詹小姐。

詹：喔，你好，我叫詹小玫，我住北投，呃...石牌。那...我目前是家管，我...大學念社會系。

徐：嗯...大家好，我叫徐若綺，我住這附近，我念中國技術學院，啊我現在在做營造業。

游：做營...？

徐：營造業，(游：營造業。)嗯，工程防護。

謝：大家好，我是謝明昌，這是我頭一次參加這種座談會，要是有一不懂的地方要多指教，所以也是希望藉這個機會來多學習多聽聽啦！

游：不會！這...這個...

謝：我想今天應該是很精采啦！所以我抱著這種好奇心來這邊學習。

游：沒有！我們今天不會是來辯論任何問題，我們今天只是希望把這些問題...希望就是說，多多聽聽各位的想法！所以各位的想法就是我們想要的東西，但是沒有對跟錯的問題，所以各位不用擔心吼。

李：(以下為台語)主持人，啊...各位小姐，和...先生大家好。我...李文基，住林口...(游：(台)林口。)嘿，目前是自營商啊。(游：自營商。)

葉：我是葉富乾，我目前是退休，六十幾歲了。耶...我是...在從事...十幾年以前是在從事教育文化的探討研究，但最近再整理一些...耶，我是儒學會的成員。(游：儒學？)耶，對！儒學。(游：就是儒家吼！)就是儒家。耶，對。最近在總...就是整理我們的經典，弄一個系統！這個...代表華人的一個這個東西。

游：你要把它電子化嗎？還是說怎麼樣...

葉：不是！(游：還是說...書籍？)重新整理！(強調)(游：哦，好，OK。)要花很長時間，很苦悶！也不一定...也不是隨便能...每個人可以做的！我自己自豪啦！(笑)

游：這個我可以體會，很多工作也是在學校這邊或是學術這條路的話...都是這種工作。

葉：而且這個工作吼...(游：嘿。)在這個大陸中國大陸這個北京師範大學，我最近在網路查到，他一九八一年就設立一個...這個古籍研究中心，然後一九八三年就成立一個孔子基金會，最近又設立一百多個孔子學院在世界各地！他有企圖心，但是呢...我們也可以從他們一些...網路看到他們的，講的東西的層次裡面我們可以了解，我們不會輸他們。我...我們協會啦！(激昂貌)那當然，其他我就知道了。(旁人笑。)

游：好，楊小姐。

楊：好，那...我是楊美蓉吼，家住在蘆洲，我是中正成教所（成人及繼續教育學系研究所）的碩士班畢業的，現在是退休老師，以前國小的，耶，對吼，謝謝。

游：范小姐。

范：大家好，大家是我學習的對象，我是來這邊學習的，我也是第一次參加這個座談會，那我姓范，然後我叫范姜真穎吼，啊對不起，跟這個不一樣(指名牌)這個是我的法號。(旁：喔。(眾人笑)法號喔。)啊剛剛填資料的時候說要填真名，對不起吼！(笑)啊我是來跟...啊目前我是家管，啊我...就是說...跟大家學習。(游：沒有問題的。)謝謝。

游：沒有問題的，因為這個其實...呃，各位才是我的老師啦！就是說...因為這個問題吼，我們其實...我們之所以會找各位來幫忙的原因就是說...其實我們的老師...我們幾個研究人員或是老師吼，在學校研究室裡面自己做研究，那有些時候就像你們常聽到象牙塔象牙塔，就是像我們這種吼，那我們為了避免這種情況，就是說去邀請去了解民眾到底在想什麼，真正的想法跟我們的想法那種差距，這個也是透過這種角度來看。

游：那我們今天要談論的一個主題是台灣民眾的認同或是說那個...跟他的政治影響，那其實...台灣認同這個認同這兩個字，目前其實...大家談的很多，但是這個概念基本上每個人都不同想法，那我們也是...站在這個理由其實就是說...來看一下每個人個人的民眾的想法，那...首先想請教各位就是說...唉，各位在過去的一段時間有沒有去過大陸？

楊：有啊！

游：那...去過幾趟？

楊：去過...呃，兩趟。

游：最近一次是那...？

楊：不是最近喔！應該是兩三年前吧！

游：印象怎麼樣？

楊：耶...我去過北京跟那個...蘇杭路線，北京線，呃，我個人是喔...對北京吼，(敲門聲，研究助理進來告知劉先生到的事。)印象很好，就是他們文化水平蠻不錯的，可是...(停)

游：(小聲)是...劉先生是不是？(對楊小姐說)喔，請繼續。

楊：喔對，我在那個...呃，北京路線我是覺得耶...因為我們那個...因為我們一車都是退休老師也不是校長，大家一起去呀，那那時候是八月，我覺得在北京看到，因為我，我們喜歡古都嘛！可能是我們喜歡...我們的那個愛好吼，教育的人都比較喜歡看古都啊吼！啊還有參加美食之旅啊，喜歡探討一些我們中國古代的那個吼清代的那個嘛吼，那個...遺蹟嘛吼！我覺得我對北京的印象是他們的水平不錯，而且他們的人民呢，嘖，對政府也是蠻...所謂的認同，就是說他們的國家一直在進步，他們非常感謝政府喔！不管他們政府說我們在外面...所謂我們在台灣的認為官僚在打壓的什麼的，或者是對他們有負面的影響，可能這是政治的效果，但是我認為他們人民是蠻自信的、蠻一致的，我...我少講一點！(笑)

游：你...你的印象中，他們人民對他們的政府的那個...(楊：對！)對他們的政府的認同蠻一致的？



楊：耶對，他們蠻認同他們國家，對，他們認為國家對他們還是有做事的，雖然說他們收入不是很高，但是他們覺得每個人都有希望，不管他在...

詹：我想這個應該是分層次的，(楊：對...)就是可能上層的人跟下層的人還是...還是有差異，因為實際上我跑了沿海、內陸都去，那...(旁：城鄉差距。)對，城鄉差距，然後...階級不同，也就是說...呃...裡城的人也許會對...呃...比較認同，所謂的利益，利益者我覺得還是...還是會有不同...

游：你，你這邊所謂的利益者就是說...他是...(詹：嗯...)有跟...實際有跟政府有交涉過的嗎？還是他跟...對外有些...連結的或是什麼？

詹：嗯...在政府機關裡面的人(加重音)。(游：嘿。)如果你在實際跟他談的時候，他們就會跟你談這些問題、實際的一些問題，那實際上他對他們自己本身有一些做法也不是那麼的認同，但是，你如果說對外的話，當然他是一致的、是非常愛國的，但是，如果說...你在，嗯，跟他在談內部的一些事情的時候，他實際上不是那麼的認同的。

楊：對對對，我想很認同你的想法，但是我覺得，呃，這個詹小姐喔，我在想說，剛剛喔，教授一直在問我說是大致上一致...一致性的看法，而且，我也只是過眼，過眼雲煙拉！就是走馬看花，那可能是導遊啊，還有我們自己看的。我在想說教授是不是要...呃，就是比較分類一下，看是從文化方面來看呢，還是從政治方面來看！還是跟人民的那個...呃，就是說，我想說要分類，(詹：是，是...)我們再來探討會比較好...(游：我想...)因為很難講，(游：呃，沒有...我想...呃...)(詹：呵呵，是...)所以從文化層面來看...還是從政治層面來看！

游：等一下吼，我們先歡迎一下劉先生加入我們這邊吼。(劉：好，好。)那...劉先生你可不可以先簡單的自我介紹一下？

劉：對，對，我對這個台灣認同的起源與政治效果...(游：嘿。)這個涵義是什麼，我現在還沒有搞的很清楚。

葉：你先自我介紹一下。(眾笑)

游：簡單自我介紹一下。

劉：對呀...這個認同起源你是說對這個台灣意識他是怎麼起來的咧，(游：欸...)怎麼造成的這樣是不是？(游：呃...)是這個意思嗎？

游：這個其實吼，也是我想請教你們的問題啦！那這個我們等下會繼續討論進來。(劉：啊喔喔。)那現在我想劉先生你可不可以先簡單的自我介紹一下？就是說，花一分鐘自我介紹一下，來跟大家介紹一下自己。

劉：我覺得這個台灣認同我是把它那個...

李：就說你住哪裡啦！(楊：哈，呵呵呵呵。)

劉：把它當成好幾層的意思來看，就是說你...你自認為是台灣人，這是一種認同喔，對不對，或者說，你，你...你自認為台灣人也是中國人算不算認同呢？這個也有分別...呃，這個，譬如說民進黨的他...你...你，你看看這個，這個民意調查，如果說是什麼，什麼百分之六十之上...認為自己是台

灣人，其實其中有一些是自認為台灣人也是中國人，那他把它屏除在外這就有一點怪怪的，對不對。

游：嘿，這個其實是...也是...

楊：這個是族群認同！

游：這個是我們今天...會討論到的東西，(楊：他那個分成...他現在分成好多層面來談！)那我們現在就是說，其實我們先有一個...比較簡單的一個想法啦！也就是說，各位對大陸的一個印象，大概是怎樣，就是說憑你自己的經驗，不管你有去過還是沒有去，大陸給你的一個感覺是怎麼樣？我想我們先討論一下這個吼！

劉：就是這範圍很廣就對了。

游：對！其實就是說，因為每個人進來吼...像剛剛楊小姐所談的，耶，蠻有系統的，文化啊、經濟啦、政治啦，但是我們這個場合基本上我們走的取向是說，你認為你想講那一個，你就專門講這幾個，不見得說每個層面都要照顧到，因為這個是每個人所感受的是不一樣吼，因為我們...我可以在每個範圍都把它做出來，但是對各位來講不太需要，因為各位不是要全面性的去做這個探討，但是我需要的資訊是說，各位把你自己認為說我現在目前對大陸的，我所能想的到的，大概是哪些問題就可以把它給講出來吼，這個大概是這樣子，那這個講的過程當中，這個是沒有對跟錯的問題，但是，如果說各位能夠多講的話，我們就可以把這個主流的資訊多接收，這是我比較希望能夠達到的這個效果。

劉：那通常啊，像現在所謂台灣認同，據我...據我的這個想法就是說...這個你也跟台灣光認同...這裡面有很多含意，對不對？就是說...你這個台灣認同，台灣是誰與中國，台灣不同於中國(游：嘿。)，台灣人不同...不同於中國人這是一種認同，對不對？(游：嗯。 )好，那如果說比較，我是台灣人，但也是中國人，那這是另外一種認同，對不對，這效果不一樣...

游：那，那我們現在如果說吼，我們先不要談到那個認同，(劉：嘿，對。 )其實簡單去看說台灣跟中國有沒有一樣或是不一樣，就！不管你從任何角度來看。(劉：對對。 )台灣...

劉：那你現在這個範圍很廣。

游：對！對對對，就是說你的感覺，這個台灣跟中國...

劉：我現在說這個台灣認同啊，就是說，這個啊最近啊好像比較是這個台灣的關念好像是比以前還要，要，要強烈一點是真的啦吼！就是說，你十幾二十年前，那時候說你是台灣人不是中國人大概只有百分之十、十幾的，可是現在的話，現在好像是說百分之二、三十的說我是台灣人的什麼東西，對不對，越來越多是真的...那麼這個這個認同起源啊，我是覺得說，這個起源啊！這跟那個...那個執政黨的鼓吹也相當的有效！(詹：喔，我想問一下)因為他一直鼓吹啊！

詹：我想問你，那你是想要當台灣人還是想當中國人？

劉：一直鼓吹，一直鼓吹，這個台灣人，一直鼓吹...

詹：這是比較...

劉：一直鼓吹...那一般人的話，一般人，像我當然我是比較難受影響，因為我是高等，受過高等教育，對不對！我知道啊，讀過很多歷史啊，這個還知道自己來源什麼都很清楚。可是一般老百姓啊，他並沒有...對歷史沒有什麼研究，對不對，他就，反正你聽多了，他心裡就會受影響啊，這是一個，還有一個呢，他當初...這個呢，國民政府啊退到台灣來的時候，那個，對這印象當然也有這個印象，像那個時候，呃...譬如說二二八事件什麼...留下很不好的印象，我想這也是有關聯的。

劉：那...我想那這個...像，像我父親的話，他，他是客家人啊，他也讀了不少歷史書啦！他知道，譬如說這個他是從大陸來的啦，像我是從廣東來第八代啊，他都知道！最開始好像，好像中國意識蠻強烈，可是這樣這幾年出現這些吼，給那個...民進黨的宣傳雖然出現這些宣傳，可是他，他出現吼有些不管三七二十一，反正我們是台灣人就是，不是中國人，逐漸有那種，有那種，我就發覺有那種微妙的變化，有沒有，那這個微妙的變化，這個我們的這個起源它是很難講這個是怎麼，是怎麼...很複雜啦！很複雜啦！不過它已經有相當的政治效果，怎麼樣相當的政治效果呢，就是說在選舉的一個時候啊，不管你是好話，我去選這個民進黨的這個就一定是台灣人嘛，那像這樣子想的，他不管你三七二十一，這樣，這樣像我父親啊，我父親他、他本來是好像是投票、他都是...是投比較能幹的啊，比較不會拿錢的呀！不會吃錢的呀！客家人都拾簡（客語）的呀，拾簡（客語）的呀吼，耶！？啊到最近幾年他投票的呀，他只投民進黨的，他不管這是誰，不管他是會不會吃錢，他不管他是誰，只要他是民進黨他就投他就對了，不過國民黨他就不要投就對了，那，那這個...

游：劉先生，劉先生，因為這個問題吼，我們在後續會繼續，就是說會繼續在帶出來吼，那到時候我們再來請教你這方面的問題和一些想法。那我們現在就是說，是先回到我們剛剛談到的第一個吼，我們來談說現在台灣跟大陸之間吼，各位的感覺，台灣跟大陸它哪些地方是有些類似的，那哪些地方是有些不一樣的，就你個人的感覺來講是怎麼樣，就是說先談到這個主題，那我們之後會在談到說台灣自己內部的狀況吼！那麼謝先生，你要不要先談一下說你自己對台灣跟大陸它的...類似或是不同，你自己怎麼看，對大陸的印象是怎麼樣？

謝：大陸喔...(游：嗯。)大陸我對它就...我接觸方面的一些啊...

游：你自己有去過嗎？

謝：沒去過。

游：沒去過吼。

謝：嘿。但是我的認知上喔，大陸就是他們經過文革吼，這樣子為了每個人自己能夠生存，然後這樣子鬥爭下來喔，這個經過那個文革鬥爭的訓練，每

個人都非常厲害，要是說我們台灣人太善良了，去跟大陸人談判的話...台灣，台灣人絕對是居下風，絕對沒辦法跟大陸人比，那大陸的人那邊的人本身的民族性是非常強的。

游：那在其它的方面有沒有什麼一樣的事或不一樣的地方？

謝：當然是...

游：比如說，有沒有什麼類似或是一樣的那一面，那比較不一樣的又是那一些？

謝：就是中國人的種性...

游：種性？

謝：對，種性就是...好鬥，好鬥的本性，

游：這是一樣的？這是兩邊是有一點類似嗎？還是說...是不一樣的？

謝：台灣的人這邊比較善良，但是整個大中國地區的話，那邊的就是比較好鬥。

游：你覺得大中國文化是包括台灣嗎？還是不包含台灣？

謝：不包含台灣。

游：嗯，不包含台灣，好，OK。所以你把兩個分開來講對不對？

謝：對，對。台灣這個本身就另外一個區塊了，但是已經被佔領太久了吼，然後經過很多不同的文化的洗禮以後，好像形成一種奴性，因為好像已經沒有辦法當家作主的那種，那個什麼，就是身段沒辦法拉上來，就是一直被壓住，當他教說，說你本身是主人的時候，他總是會先打個問號，就是先懷疑說，耶？我可以當主人嗎？那我永遠就是被奴役的那個狀態下，不管的話，他們會起一個很大的問號。所以永遠都沒辦法接受自己，讓自己起身起來，我的觀念是這樣，謝謝。

李：(以下為台語)我是那個...

游：對不起吼，那個講的時候，各位可以用你們自己，你們不用太嚴肅吼！(楊笑。)一邊講一邊...就當作聊天這樣。

李：(台語)抱歉，我用台語講。

游：沒有問題！

楊：(台語)不要緊，不要緊的啦！

李：(台語)那個...我差不多在九零年，那個一九九零年那時，十多年了啦！啊那時的印象，那時去吼...

游：你是去大陸嘛吼？

李：(台語)嘿，對對，那時過去的時候，是...我們過去吼！啊，那時有優越感，那時，那時我們還贏很多，但是你如果這兩年來看吼，不一樣了...(感慨語氣)

游：你最近還有去嗎？

李：最近沒有去了，嘿，最近沒有去了，這兩年來的感覺就不一樣了，因為經濟起飛，很厲害，很快，啊然後，經濟卻一直落下，主要是台商啦！我的

感覺是台商啦，破壞的關係啦，啊這邊的大工程都過去了嘛，很多大企業都過去了嘛，啊這些老闆呢，就去那邊消費，沒在台灣生產，沒在台灣消費，去那生產，去那消費，所以才會有這種情形的產生啦！所以說，若...在我的感覺啦！在我的感覺吼，這個戒急用忍吼，還是說這個...一個叫作什麼？

游：積極管理。

李：積極管理啦！吼，啊，啊那個...

游：有效開放。

李：(台語)嘿，有效開放這個...這個我有認同啦！(笑)我感覺這是應該的...

游：啊，如果說兩邊喔，台灣跟大陸這邊，就是說目前的情況之下，有哪些是比較不一樣的，啊有哪些是比較類似的？

李：不一樣的，(台語)就是現在因為經濟一直，因為成長不高...啊...

游：哦，經濟。啊有沒有一樣的？

李：(台語)啊...我們這邊吼，有衰退的感覺。

游：啊台灣跟大陸還有沒有類似的地方？

李：類，類似...(台語)我覺得是就是同文同種啦！我看這樣而已啦！嘿。

游：同文同種喔。

李：(台語)我看是這個比較相同啦，你現在你若過去，他們也是叫你台胞啦！

耶，那個新住民去那，他們也是叫台胞，(國語)他也是把你隔的好好的啦！吼！你去的時候他也是這樣尊稱你啦！(台語)所以我感覺這是...

游：你說他把你當作台胞的意思是說...他沒有把你當成是他們當地人？

李：沒有沒有！他們是內地...

游：嗯，內地。

李：嘿，他們是內地。(台語)所以我覺得這是分開太久的一種隔閡啦吼！

游：葉先生。

葉：我沒有到過大陸，但是我們從新聞啦...電視，還有一些...從大陸過來的一些...一些那個教授他們講啊，他們有回去過，那個就可以看出大陸他們的社會問題！跟台灣，是，雖然有，很多問題，可是大陸層次上是不太一樣的，他們還是...聽說，有幾千件的暴動啊，對，只是他們封鎖消息，我們不知道，但是...我們台灣只是抗爭抗爭這樣，這種的比較理性一點的...但是問題還是跟台灣是一樣的問題，就是我，我一直在注意的就是他們的教育文化跟我們類似不多，將來還是會有問題，只是說我...像我在整理這種東西、儒學的東西的時候，我希望將來他們也能採用，能來改善他們的教育！希望能改變他們，對台灣是有利的，要不然他們如果垮下來，台灣還是不行的，所以說...牽連的，他們的民族性，像...最近，就是...杜正勝到英國開會嘛，我們自己如果沒有那個...好像，信心啦，或是一些東西的話，他們的學生在...哪一個，我在畫面上看到，文化台獨，你就沒有跟他，沒有辦法把他給壓下來，只能用口水說什麼...耶，我們台灣是民主

啊，怎麼樣的。這個，這層次上是不一樣的！我是看這麼樣的，那不曉得你們看法是怎麼樣的？

游：那個我們在討論過程當中，如果說各位有說，如果...就是說，想要補充的，或是想要表達的，就是...因為基本上這個不需要舉手，就是吼...(楊：呵呵。)就是直接講出來吼。來。(對楊小姐)

楊：喔，對對，剛才我聽呃...好幾位先生都在談喔，那我目前喔，因為我也是台灣媳婦，那我公公是三十五年跟著老總統過來的，他是上校喔，上校他也寫了一本口述歷史二二八事件，他說台灣認同的起源的開始，他說是因為婚姻的關係，吼，因為他們來的時候有的都沒有結婚嘛，二三十歲嘛，必須，呃必須到高雄的時候接，接，呃接，呃上級的命令叫他們接管的時候，啊他們就很多兵就留在那邊跟當地的女孩子結婚，結婚以後不能都、不能適應，因為不能適應有外省人跟本省人的關係，因為不能適應所以就帶回大陸去吼。我現在要講的是說，呃，既然吼，教授講的是說，呃，中國，吼！目前跟現在台灣有那裡不一樣，那我就先切開來講，還不要講台灣，(游：台灣等下會講到，嘿。)事實上我們會談到，我們從那個...社會文化跟經濟來講，吼，啊社會文化關係，我公公也去大陸喔，啊他們那邊統戰的也很厲害，很厲害，他去那邊吼，被那些高共，高幹吼，騙了好多的錢喔！騙了好多的錢去那邊蓋了房子，蓋了房子蓋了好幾層樓，當然，也賣不出去啦！對不對？因為他們跟他講說多麼好多麼好，但是，就是他們講得能說善道！吼，他們第一個水平也很好，啊，他們文革以後他們每個人都很有...很有那...那個...那個對自己都很有保護的那個心理，所以說，呃，他們呃，他們的文化事實上還保存著，我公公就是說蓋房子，他主要的用意就是說要光宗耀祖，他在跟附近的鄰居，就是說他以前舊識的那個呃，那個地區吼，他說我在這邊，呃，可以，可以，耶...什麼可以蓋個耶紀念館的什麼的，就是代表說我是很有那個慎終追遠的那種，他說我要把這個永遠的流傳下去，甚至告訴我們台灣的子女說喔，我們以後要回去祭祖，呃那個才是葉落歸根的地方，所以他們還是保存那種附近，呃，就是比較鄉間啦的那種，還有那種那種，耶...什麼人情啦...親情觀念還是很密切，很密切！但是！但是說在那個比較高幹來講，他們，比較說，比較高層的來講，就是說他們事實上是希望我們台灣的經濟投資那邊，想辦法就是說，耶，希望我們就是說把東西放在那邊，吼，不要再收回，他們就是想辦法騙，甚至安排，安排，安排人家照顧他，他說我這樣照顧你二三十年喔，啊你這樣是不是應該要送給我們什麼東西，還要投資什麼東西，甚至說蓋房子，呃請他們什麼公幹做出什麼文化！文化啊什麼活動，耶，就是說他們有那些統戰，所以就是說在經濟方面吼，事實上以大眼光來講喔，事實上，事實上他們希望台灣的投資者喔，到大陸去，然後呢，機器設備都放在那邊，做為他們的資本對不對，那以後你們是不是機器會拆掉，不可能嘛！機器一拆了就散了嘛！啊你們...他們的人可以取代我們

對不對，那我們的人是不是就...他們在那邊納稅，我們納我們的稅對不對，啊吃我們的那個，呃，技術呃對不對，那我們台灣是不是以後就會空掉了！？我是覺得說他們統戰在經濟方面，他們確實比我們高一籌，所以說為什麼我們現在台灣就是說不要那個三通，事實上三通對我們來講是一個危機，我是認為是危機啦！雖然表面上看起來很好，但是以後我們事實上二三十年以後我們真的會變成台胞，我們的子孫真的沒有辦法就業，因為台灣就是一個空包了嘛！那邊真的是實彈了嘛！因為他們那些才是實在是有辦法，他們那個幅員那麼廣大，那個通路那麼廣，台灣跟本就沒有通路，但是在商言商嘛對不對，我們如果把這個政治脫掉的話，我們也是跟新加坡一樣，跟德國一樣，我們隨時可以投資啊對不對，只是說我們呢，我們的國家這個目前喔，這個喔，經濟喔，這個商人還是，嘖，就是說真的有辦法做的話，大概就是科技比較賺錢，其實他這個都是...蠻...蠻...蠻，蠻，蠻退，退伍的，對，我在想，所以就是說，我在想說，我從，呃結論就是說結論我從經濟方面來看喔，我們台灣在，呃，跟大陸之間事實上，目前來看，事實上我們是落了，落了一截，在社會文化，我想說大致上差不多，他們還是，他們還是像我們這樣有那種親族，那個就是家的文化，有血統關係，他們互相的照顧，互相的...互相的提拔，我們台灣也是這樣子嘛，你看那些政治聯姻什麼的，他們也是會這樣子，耶對，我想說暫時先說這樣子吼。

游：好，呃，范小姐。

范：嗯，謝謝，呃...我是台灣人吼，啊我公公是山東人吼，啊這些事不用再重覆可能大家也都...耶，那個可能大家也都知道，就是說那個我從沒有去過大陸，我是從新聞還有從我公公...還有從一些...我接觸大陸吼，那種心裡感受就是說簡單說明，不用說太多了，就是說我看這樣子，這幾年來就是說經濟真的也不是很理想，(楊：嗯。)就是說有在走下坡，然後就是...很多在幾年前，新聞跟報紙上很多人，就是沒飯吃啦、跳樓自殺也很多，那就是耶，我看他那個耶發財車呀，就是睡也在那邊，住也在那邊啊！曬衣服呀什麼的吼，看到這樣子的新聞心也蠻痛的，就是說我只求國泰民安，風調雨順，然後說就是這樣子，今天就是這樣子，因為講重點就是，就是這樣就好了啦，不用講太多，我的就是先這樣子。(笑，深吸一口氣。)

游：詹小姐。

詹：我想講到這個東西，談到台灣認同跟台灣目前的現狀好像，之間好像落差很大，因為實際上我們好像認同這個台灣這塊土地，然後講到當前的經濟狀況的時候，有些人會，會很質疑說，呃，是不是要切割出來，就是跟這個中國大陸，那實際上，因為我自己本身念社會系，所以我看的角度可能是比較看社會問題，那其實我覺得大陸本身來講，它標榜的是經濟，可是經濟帶...帶出來的還是很多問題，(楊：當然啦。)我覺得現在，呃，目前有的問題他們也都有，譬如說...他們的愛滋病，現...現在是世界上排名

前面的，他們的吸毒也是，目前也是非常非常的氾濫，可是這些問、問題都從來沒有被報導過，他們的政府是只有一個目標就是，就是經濟，把經濟搞好，但是你說未來...呃，嗯...中國大陸的經濟是不是可以持續地走，那就是看他內部，內部是不是可以壓的下去，那我覺得我們台灣目前的狀況是...跟世界各國是一樣的，那我不知道，就是之前那個大前研一講到那個 M 理論嘛，就是說台灣的上層結構跟底下的中階層本來就拉大了，可是我們中產階級這個部分，慢慢慢慢的就是變成是往下拉了，所以大家會感覺到說現在的，台灣的生活好像越來越不好，可是實際你看，你到，呃，大飯店去看都是客滿，也就是說現在的貧富差距越來越大，這個現象是跟這個世界歐美各國的現象是一樣的，因為就是說我們台灣，我們的、目前不會比別人差，那，那會差是因為政治的，我覺得台灣目前最糟糕的是政治在...在主導，那...被膨脹，然後台灣人民就是因為一直被殖民過，所以他本身來講，沒有很強烈的...的一個，呃，一個理念或是意識型態在，我覺得這是一個比較，呃，比較事大的問題。

徐：呃...我覺得對於七年級...呃七年級的想法，我覺得我們會變台傭，(游：嘿，台傭。)台灣的經濟跟文化我覺得都往下走啊，而且台灣好的不學，都學大陸的盜版，就是學仿冒什麼的，而且就是大學根本就很好考，根本就不用考就可以上，所以我覺得根本就...以後就變成像泰國啊，什麼印尼印度，他們也是啊...就是堂堂的大學生啊來台灣做菲傭啊，那我覺得我們台灣以後一定也會跟他們一樣，因為台灣的政治做太差了，政治啊經濟啊全部都往下走，所以我覺得對...七年級生可能還不會，我覺得八年級生跟九年級生真的有可能會變成台傭，對呀。

游：那這個是跟大陸比，還是說我們台灣自己未來...

徐：我覺得是自己的吧。

游：那跟大陸呢？

徐：我覺得也是有...

游：那是怎麼樣造成的呢？

徐：因為我，我覺得台灣啊，好的都不學，都學一些有的沒的(台語)...

游：那他有什麼好，就是...

徐：你說...台灣還大...

游：大陸那邊，因為你說只學到大陸的不好嘛！

徐：大陸的不好就是...仿冒品，然後就是盜版，不管是什麼 CD 或是電器用具什麼的...像我有一些跟我同年齡的同學他們去歐美國家呀，就是唸書，啊有時候會回來，啊我們就是會討論一些，他們一些留學的經過呀，移民的，或是在那邊過得好不好，他們就說他們在那邊被人家受到種族歧視，我就說為什麼，他們有時候可能買什麼買什麼，他們那些英國人，因為我同學是移民到英國，啊他那些英國的朋友就會說，啊這就是你們台灣啦！就是不會講到大陸，一定是講到台灣，所以他們就是，歐美的人就是台灣



就等於大陸...對！他們對台灣的印象就很不好，啊，我們就是說，等於是受到大陸的影響，(楊：嗯嗯。)對...這是不好的地方，我覺得好的地方，就是...

詹：他應該是說中國大陸吧？他不會，他說，他應該講說你是，你是 China，對不對？

徐：可是，可是我...

詹：不會說你是 Taiwan。

徐：可是像我同學啊，他們說他們在那邊啊，看到那種仿冒的電器啊，他真的是寫 In Taiwan 耶！他不是寫大，中國大陸耶！我同學拿來給我看的時候我也傻眼，我也沒有話講，我想要替台灣解釋，我也講不出來...

謝：問題你要看產地...或是...確實是那個貿易商從哪裡出口到那邊去的啊。

詹：對，他是把...(同時)(李：所以你...)

謝：因為在大陸的話那邊沒有人要買。

詹：所以是歧視 China 還是歧視 Taiwan，這個真的還是有...有程度上的...

楊：沒有，我有一個想法吼，雖然他現在是七年級的學生喔，我的孩子現在在英國念那個研究所，他才剛去，念半年而已，確實如此，四個裡面，他們第一次安排宿舍喔，三個大陸的女生，只有她一個是台灣來的，她們都不甩她喔！好在我，我孩子，還比較可以學，還比較活潑啊吼，結果呢！她們都真的是高幹的子弟，(李：就還是...)真的是電視上講的！媒體講的說，好像是汙來的錢吼，她們在那邊吼，做，做，做，呃...出去坐計程車，出去坐 TAXI 喔！啊吃好的，啊 Shopping 都很豪華喔！那我們台灣就給他看，我就跟我孩子講說，留學生就要像窮學生的樣子，(范：呵呵呵。)我就說你夠用就好，我說生活費多少，你估價多少，媽媽就給你多少，吼，我們家，我們父母親給他支持，給他 Support，但是呢！你講得沒有錯(對詹小姐)，我們台灣人事實上，人家都不知道，我那孩子還一個兒子在...德國，他，他，他要準備要上博士班，結果他說，他也是跟大陸人住在一起，因為他講說你是華人，華裔的住在一起，結果就是你台灣來的，(速度略加快，有些激動。)他以色列人也不認得，都不認識、看得到他是台灣，台灣，耶！(語調提高)看不到台灣，看到的是大陸，(葉：黑黑黑黑。)對！而且我還有一個朋友(詹：所以說...)在美國也是這樣子...

詹：他歧視的是 China 不是 Taiwan 嘛！他是把你歸類在 China 這個，這個 Level 嘛，(葉：耶...)(楊：對！是沒有錯！)不是...耶，對。

楊：他，他不認為...對！但是，他們本身喔，本地人稱為內地人，剛剛有講內地人，事實上跟我們台灣人還是有差別，我們台灣人還是，有點像次等人，我們在那個美國朋友也是這樣子，他說，Taiwan(台語)，喔，台灣很小一個呀！啊沒什麼東西，啊人才...有時候說(國語)金頭腦的在台灣很多，對不對！博士一大堆(游：哼哼呵。)，政治領袖的(詹：我想這個應該是...)都是一大堆...

詹：因為，應該分層次，因為我自己在美國住了幾年，那我覺得...呃，如果，你要分吼，就是說分...如果說，呃...China，所以我剛剛在問他(指徐)說，你是...有分開嗎？China跟Taiwan，一般來講，因為，呃，你如果...呃，有層次高一點，就是說有認、有知識，(楊：比較有...)有讀書的人(楊：嘿，對，比較有知，對呀！比較有水平的人...)他一定知道Taiwan跟China之間的差別，然後他們會跟Taiwan跟China之間做一個分割，因為畢竟上她們兩個，其實我們如果跟Taiwan，呃，China的人出去的時候，(楊：還是不一樣。)是很不一樣的！差別在哪裡？我覺得他們是比較功利的，所謂的功利就是說，他們是向錢看齊的，比較沒有...呃...剛剛是謝先生講的，因為他經過文化大革命之後，他比較沒有什麼...禮仁(楊：窮怕了！)禮義廉恥啊！(稍大聲)的什麼的，我要講的就是真的是這樣，所以...(楊：嗯...)在這個中間來講，外國人他會覺得說他看到這樣的一個人，他會覺得說...就是說把你歸類為China，而不是Taiwan，但是你一般來講，因為台灣的那個，呃，電子很有名，所以你現在出去，如果說...講Taiwan他比較不知道的話，他可能是住在比較內陸，或者說是比較...資訊比較不是那麼發達的地方，我覺得。

游：其，其實談到這個喔，我們現在回到一個比較日常生活的問題，就是說各位！因為我不曉得各位在...家裡的情況是...就是說，你們在家裡的時候，使用的語言是...使用什麼樣的語言跟家裡的人講，在家跟自己家人溝通的時候，是用國語，還是用閩南語，(楊：呵，會呀！)還是用客語？

楊：對呀，我是客家人啦！(游：嘿。 )那我是...(葉：你是客家人？)新竹以北的海陸客人，對，我會講兩種語言，(游：在家裡咧？)在家裡講，(葉：講國語。 )講，我跟我婆婆就講客家話，我跟我孩子就講國語，我跟我媽媽就講海陸風話，然後跟鄰居就講閩南語，(游：嘿。 )啊所以說我的語言是比較複雜一點，(游：嗯哼。 )但是我是因人啦！如果...你會懂什麼語言，我就跟你講什麼，那可能比較複雜，那所以就是說...

游：所以你說，因人的話(楊：所以就是說...)，會不會就是說碰...如果說...

楊：碰到什麼人...

楊：看碰到什麼人。年紀大一點的吼，看你會什麼樣的語言，我就講...像我就住在眷村，眷村的歐巴桑那些喔，媽媽啊什麼的，都講國語對不對，那也有四川人啊，什麼都有，對不對，那我一律就是國語來聽啦！那，我們鄰居我自己家人，都是客家人，啊媽媽又是海陸風人，那...婆婆是苗栗人...

游：那，所以說你是...是看說對象然後來決定你的那個...就是講...

楊：對對對，我是這個，我是覺得，(游：那...)但是當然我覺得...

游：那就家裡面的小孩來講的話，你會特別去教他哪種語言嗎？(楊：國語...就教國語。 )還是...就教國語？

楊：對，我就覺得就直接，因為平常就，(游：會教他講客語嗎？)不會，(游：或是教他閩南語？)我講客語他說好難聽喔！就是說(詹：喔，真的

嗎？)(游：嗯。)他會排斥，對！我是認為說，我自己是老師吼，就是說我教孩子說，孩子說不需要，(詹笑)但是孩子跟同學之間會去學一點閩南語，那都是不精！那不像我們就很精，吼，我們能很流利地說出來，甚至會看書會看語言，他們不會。(詹：嗯嗯嗯。)對，蠻遺憾的。(詹：我弟弟本身是...)失敗，這教育失敗了，呵呵呵。

詹：我也是客家人，(葉：唉呀！)我是苗栗道地客家人，(葉：這裡有這麼多的客家人！哈哈。)然後我嫁給...我嫁給...我先生是台灣人，我婆婆她不懂得，不懂得國語，所以我剛嫁，嫁進去的時候，我很辛苦，因為雞同鴨講，因為她是那個...陸港腔，就聽不懂，可是後來...就慢慢慢慢的就我也學會了講台語，那，我要講的是我兒子，我兒子，我在家裡是跟他，呃，跟他呃，是講，是講國語，可是我從小一的時候就給他參加客家演講比賽，那...因為我覺得說...(楊：那不錯啊。)對。一路上來，我兒子現在也小六了，然後，我覺得說，語言我把他當成是一個工具，(楊：對，沒錯。)讓他，讓他台語，會跟阿嬤會講台語，那我覺得說用語言其實來...來...來，來做一個溝通是很好的，所以我覺得未來他多了一種語言，他勢必在競爭上，是比人家比較強，(楊：是沒錯啦！)所以我，我一直覺得...(楊：那你要看孩子願不願意啊！)沒有！(較大聲)這個東西就是，我覺得家長是很重要的，你要一直溝通，你要灌輸他，所以你知道嗎？我們在公共場合，我們也講客家話，那人家他就會覺得說你是客家人啊？我就會說對呀！我是客家人。他說你看起來不像。我說那裡不像！那我，我自己本身我自己知道說，耶客家人很多人在公共場合不講客家話，因為，我不知道，這可能是從以前，(楊：對，對對對。)以前來的時候，來的他們自己本身...(楊：壓抑啦吼！)，對！

游：那你覺得他們為什麼不講客家話？

楊：對，沒錯！

詹：不講的原因呀...(游：客家人為什麼不講客家話的原因...)因為他們，客家文化的...

楊：被壓抑啊...沒辦法，

詹：我不知道！

楊：沒辦法跟鄰居啊...

葉：不知道對象是誰啊！

游：不知道喔。

楊：隔壁鄰居，一講...

葉：不知道是誰啊，不知道對象是客家人還是什麼...

楊：客家話人家不要跟你講話。

詹：我不知道，因為...我知道，我小時候，我跟我阿姨，呃...在台北的時候，在公共場合的，耶在坐公車，我跟我阿姨在講客家話，我阿姨馬上制止我，叫我說不能，在公共場合不能(葉：嘿嘿。)講客家話！那我就，

我，我，我印象很深刻就是說，我為什麼不可以講？(游：嘿。 )我為什麼不能講？可是她就跟我講說不能講客家話。那我就在想說，可能我們，因為我是五年級生，那時候我們小時...從小就是灌輸說我們不能講方言，我們只能講國語，(楊：對呀！呵呵。 )對！然後，這個，好像這個國語是好的，那其它就好像是比較...比較次等的，好像是這樣，(楊：嗯。 )所以我阿姨那時候給我的觀念是這樣。但是我覺得說，這個語言本來就是一種溝通，也沒有什麼對錯，所以我一路上來，我還是，我覺得...如果我，我跟我家人在一起的時候喔，我覺得說我就用我自己的日常生活在溝通，那我覺得說...當然，你如果，我們大家人的時候喔，我會尊重別人，就是說，OK，那就用大家交通的、呃溝通的語言，(楊接：溝通的語言...)但是我覺得說，耶！如果你聽得懂另外一種語言的時候，對你來講是一個幫助，就是說我覺得說正因為這樣，我兒子他，你說他是什麼人？他也，他也是...(楊：我覺得你很幸運...)耶...對，可是...

楊：那像我們單親家庭就沒有辦法，我家裡只有我一個人帶三個孩子，(詹：所以他會講！)我先生(詹：所以他會聽。 )一年回來一次而已，沒有那個溝通的對象...所以...

詹：那我弟弟的小孩相反的(楊：所以實在是...)，我弟弟的小孩他不教不講，這個地方我就覺得很奇怪就是說，我弟弟本身來講，他，他...是客家人，可是他不教小孩子講客家話(楊：對，語言是要多聽。 )對！(楊：對，對。 )那我就覺得說這個東西，那，那就是，就是我們每一個人的...一個理念，就是說你如果把這個語言當作是一個工具，那，然後，你，你是這樣去，去教育小孩的時候，那麼他在...，未來...如果是出了社會，就變得比別人多了一層競爭力。

楊：沒有。

葉：那...你的...

楊：我可以跟你講沒有，呵呵呵呵呵。(笑)

葉：你居住的環境是客家莊嗎？

楊：她是...耶你是...

詹：沒有呀！(與楊同時)

葉：那...那你是住在哪裡？

詹：我住在...北投，呃，那個，呃陽明大學那裡。

葉：那這樣還不錯呀，這還特地教小孩講客家話。

楊：那個要有...有溝通的對象！

游：你有沒有想像說...就是說...為什麼你弟弟不教小孩講客家話？

詹：我覺得可能...自信心不夠，就是說...從小...可能...我不知道啦，吼！？這是我自己的想像，就是說可能...他也許在當兵的過程當中有受到打壓，因為...被排擠，我不知道啦，吼，我不知道，(游：嗯。 )因為我不是他，但是就是...他這樣的一個現象出來，我質疑就是會覺得說，為什麼他

不教，那我爸爸他也會覺得就是會很遺憾，因為為什麼他自己的兒子...(葉：他太太是...)的小孩不會講客家話。(葉：他太太是哪裡人?)是...呃，台灣人，(葉：講閩南語的?)(游：閩南人?)講閩南語的，耶對，可是他們，他們家裡的溝通工具是...(楊：國語。)是國語，他們也不學，學閩南語。

葉：那...像我...

楊：事實上你講這個我們家也是一樣。(同時與葉說。)

葉：像我家也是一樣，因為我太太是，(楊：對。)嘉義閩南人，(游：嘿。)但是我們生活都...都是...環境就是很複、多種...講話很多...

游：講話各種背景都有？

葉：但是，但是全部是講國語啦，吼。(游：嘿。)跟兒子也是一樣啊，所以說，我說...(楊：他比較...)很遺憾就是沒有辦法讓小孩，就是會講客家話。

楊：對，我國語...

游：你本身也是客家人？

葉：對，我也是客家人。(游：喔。)但是問題就是說，這，(向詹)你剛剛會講這小孩會講演講，他的...有沒有什麼教材？

詹：教材是...我特別找老師。

葉：什麼教材？

詹：呃嗯...就是演講(楊：就是國小，幾年級?)，國小老師。

葉：就是...(楊：是不是母語教學的那種?)我知道啦！

楊：他的教材是什麼東西？

詹：我們沒有教材

楊：有教材啊！

詹：演講稿要自己寫。

葉：我知道啦！我是說有沒有什麼教材教母語的。

詹：喔...

葉：什麼...什(被楊打斷)

楊：現在有呀！(詹：)現在學校都有啊！(大聲)

葉：有哪一種教材？(問楊)

楊：就是母語教材、客語教材，都有呀！

葉：不是！

葉：我是要說這個問題就是(楊：現在小學...)說喔！像馬英九(楊：現在一二三年級都嘛有。)他有學...有講客家話對不對，但是...

詹：他那是有系統的

楊：他開始先聽(大聲)，不需要教材。

楊：不會不會！

葉：這是環境的，的造成啦。

楊：自然，給他自然學習(葉：環境啦！)

游：嘿。

李：耶...耶，我，我們本身是...是福建紹安客，(游：嗯哼。)(葉：喔~紹安客。哼哼哼。)嘿，(楊：嗯~)那在台的人數很少啦，在雲林...那個不在...(葉：就是那個雲林...)跟桃竹苗啦、吼、啊跟那個高雄還有屏東那邊不一樣...

葉：那不一樣啦！

楊：嗯哼，哼。(贊同貌)

游：雲林哪裡呢？

李：(以下為台語)就崙背跟二崙那邊，(游：(台語)崙背跟二崙呀喔。)他那個...人數很少啦！啊，我們家吼，的小孩，只有我會講，我如果回去到那裡吼，跟老年人說，我一定都跟他說客話，(葉：呃呵呵呵呵。)(葉：但是來到這喔，沒對象來跟他說。(楊：(台語)啊，你客話是怎麼說？)(葉與楊同時：啊沒...)是因為你就沒對象...

游：你是說紹安客的那個客語的腔調(李：對對對！)比較不一樣是不是？

葉：不一樣，不一樣！

李：比較不一樣啦！

楊：啊就這個茶杯怎麼講？(拿起面前的紙杯)

李：茶杯...(紹安腔客語)杯子啊。

楊：喔~(游：喔，呵呵。)

葉：呵呵呵呵呵呵，這個也是跟國語差不多啊，呵呵呵呵。

李：很多那個...

楊：沒有，他有點像那個外省腔這樣子啦吼！

李：沒有，你這個...你像...你，(紹安腔客語)桌子(手指桌面)，就是桌子(台語)。

楊：哦~~~~~

李：(紹安腔客語)桌子，桌...

游：桌子。

李：桌子叫桌子(紹安腔客語)。

葉：(客語)桌(音類似奏)桌桌桌桌桌...

游：(客語)桌

李：(客語)桌，桌，啊你聽...

楊：桌，這是海陸風！

李：頭髮叫做頭髮(紹安腔客語，音類似「去ㄟ」)

游：(客語)頭髮嗯，(國語)頭髮，嗯。

(以下葉與楊對談，李與老師那部分同時進行。)

葉回答楊：頭髮就叫做(客語→)頭髮嗯。

楊：喔~~~~~

李：(台語)這...這，這就那個腔調不同...

同一時間葉：這你聽不出來？(對楊)(楊：耶，對。)這，你...也是客家人...

李：(向老師)啊因為人口太少啦！(游：嘿，嘿。)(向老師)可能跟那...跟那...

楊：(對葉)對，也是客家人，紹安客家...嗯對。

葉：(對楊)這你也...你那以前...那個什麼...那時選市長那時，你是選那個什麼？

楊：(對葉)我婆婆是叫我...

游：(對李)那像現在你講的，這幾個地方就很少嗎？

葉：(對楊)就是那個選台北市長的那個...哼哼哼。

游：(對李)就全省也沒幾個地方嗎？

楊：(對葉)忘記了，你聽他講。

李：(台語)我知道的只有...只有我們那邊有而已啦！(與上句同時)啊我們家的小孩吼，我四十九年次的，(游：嘿。)(只有我會講。

游：所以你是從雲林上來的嗎？

李：對！對對對對對...我在那邊讀小學上來的，啊我的弟弟跟我妹妹吼，上來以後就沒有那個環境可以學啦吼！(游：喔~)

葉：那個都忘記了嘛！

楊：對呀...

李：我們沒有環境可以學啦！(稍大聲)

楊：沒有環境啦！對對對。

李：啊主要是環境的關係啦！

楊：不是說不學啦！

李：但是我的小孩呢！他就想要學，(游：嗯。)(啊也沒有那個環境。

楊：沒有對象啦！

葉：對對。

李：沒有...只有，我家裡到現在，就我爸媽還在南部嘛！(游：嗯。)(然後就那個回去的時候吼，(游：嗯。)(我的小孩，兩個大學畢業了，(游：嘿。)(啊，啊一個那個，那個讀高中吼，他就想學，比如說我那個一個老二，他讀世新傳播畢業那個，他就說...耶，我要來學耶...這個客語，我要來學這個客語。那很少去接觸這個啦！因為就是說...我覺得環境最重要，但是我家裡在溝通都是在用閩南語啦！大部分，吼！(游：嗯。)(啊國語吼，跟這個最小的才會，吼！(台語)啊最小的那個，要他說台語，啊我觀察街頭巷尾吼、朋友就對了啦，很多現在讀國小的，國中的，他們家的小孩連南部都不會說。

葉：對啊對啊。

楊：就是！幾乎，對！

李：(台語)那南部也不會說，那不是環境的關係...是...是家裡的關係，(楊：對。)(因為吼，他老爸老媽都講閩南語呀！(葉：(台語)對啦對啦！)那跟那



些(國語)環境都沒有關係呀！大環境跟大...是有有關係啦！還有那個父母的關係啦！

楊：也沒有辦法啦！因為小孩都上安親班到九點，(李：(台語)啊，那你孩子咧！那個時候喔...)回來都要洗澡睡覺了！

葉：沒時間啦，這個...

楊：對呀！那早上...

李：(台語)那，不像我們這個時代...

楊：對呀！

李：(台語)我們那個時代是這樣啦...

楊：他喔，九點就上床吼，對不對，啊早上還要這個去上課吼，哪裡會有時間！

葉：對呀，溝通的時間都沒有...

李：(台語)講閩南語的要被罰錢，我被人罰錢很多耶...

楊：不是沒有原因的。

李：(台語)我國語講，講不標準，去給人罰錢罰很多！(葉：呵呵呵呵。 )拿一塊給我吼，(葉：對呀...)拿兩塊給我做費用，(楊：你沒有講說你很有「特色」！)(國語)沒有唷，(楊：哈哈哈哈。)(葉：這個以前就是這樣子。)(台語)拿一塊去學校喔！我拿兩塊，我跟、我媽拿兩塊給我，我想說，耶~那個兩塊可以吃中餐，你知道嗎？(楊：哼哼哼。 )去就被罰一塊去，(楊、葉：哈哈哈哈哈哈！(大笑))真正的，這事實的內！！

葉：我想這個...是會這樣子。

李：(台語)就是說...

楊：對呀，(李：(台語)啊還怎樣咧？)我們小時候中南部的那個國語吼！中南部的國語吼，就是那個腔~那沒有關係。

李：(台語)還怎樣咧？還給你站咧！我講那個謝謝，是講台語還是國語，(向老師)我請教教授？(楊：我們老師也會罰呀！)(國語)謝謝。

游：中文，(台語)不是？國、國語，難道不是？

李：(國語)謝謝，(台語)是國語還台語？

游：(台語)國語吧...

李：他說我那個謝謝，這樣不行內！

楊：就是那個腔啦！（李先生說國語的腔像台語）

葉：就那個腔啦！

游：喔~~

李：(台語)他就跟我說，那個...

詹：就腔調不是...

楊：嘉南部地方真的都有那個腔啦！

葉：音不準啦！

楊：耶，真的就是有那個腔耶！

葉：啊哈哈...

李：啊音不準，(台語)就不是我要(國語)音不準！

葉：嘿嘿嘿嘿嘿...

楊：(台語)那個是，(國語)那是老師的關係是不是？

游：李，呃，我的國語也不是很標準，沒關係，那個腔吼。(葉仍繼續笑)

李：(台語)沒有啦~啊真的被它罰到吼...快要翻臉啦！(葉繼續笑)

葉：(台語)你幾年次啊？

李：(台語)四十九！

葉：喔~~

楊：那還那個那個...就是說...

游：诶？像，像我們在座的各位有沒有類似的一個經驗，因為就是說...關於這些語文的問題，那就是像...李先生談的那種，就是有造成生活上的一些...不愉快或是說不方便的情況...就是說，就語言這個來講，就是你平常來講，使用語文...跟...譬如說(楊：不會。)你如果是習慣客語或是閩南語，就是基本上你到一個地方...就是說你這個國語，這個造成差異，造成不愉快，有沒有類似的經驗？

(以下同一時間回答。)

詹：我在家...(停)

葉：我這個...

楊：我們在台灣喔...無礙！(大聲)沒有障礙！

李：就這個...不會咧！

葉：這個只有在學校啦！在學校。

游：學，學校會怎麼樣？

葉：學校才會，喔呵呵呵。

謝：學校會罰啦，嘿。

游：是...

謝：這個我也被罰過啊...

楊：呵呵。

詹：我記得，我，我，(游：嘿。)我弟弟當兵好像有，(葉：我們客家人不會吼！)(楊：我們比較不會講。)因為我，(葉對楊：那我們是...)我不知道...他一直不大願意...不大願意，我覺得我(楊：我覺得我們客家人的適應能力比較強，我們口音的關係。)弟弟一直不大願意承認他，他是客家人的原因...是因為好像...因為他是唸師專，台北市師範學院畢業的，他是小學老師，(楊：嗯。)那其實他一路...就是學習過程都...都還蠻順利的，可是我覺得他轉變可能是當完兵回來，對，回來，整個來講他都不講客家話什麼的，後來...我了解的狀況，側面了解是他因為那時候好像在金門當兵，(游：嗯，哼。)好像就因為...因為他是客家人，好像有被，有被排擠，(李：打壓。)嘿對，好像是。所以這個東西對他好像是...

楊：(台語)他被人罵「ㄅㄟ、狼啊」(客家人的台語發音)是不是？

詹：不知道耶...

楊：我知道以前都給人家都罵，(葉：這是一種...)叫客家人「ㄅㄟ、狼啊」！

葉：自己沒有信心的關係...

詹：他說，他被排擠，那，(葉：我...)那因為他一路都很順利嘛，就是求學的時候都很順利，然後就是，出來又當小學老師，所以他，應該沒有什麼挫折，但是就是他...但是我們後來發覺他...對他當兵那一段時間，就是很不...

葉：對對對。

楊：可能是(詹：我知道他有些不愉快...)長官的關係吧！(大聲)

詹：不曉得。

葉：因為這...

楊：就是說長官以前很多長官都...

葉：這很多長官都，都是...中南部的呀！

謝：長官不都講國語？

葉：像我(楊：長官不是說都講國語...)當兵的時候啊...那時候(台語)都(國語)叫「ㄅㄟ、狼啊」！

詹：(台語)對阿，講「ㄅㄟ、狼啊」

葉：我就覺得這，我就，就，我就不會，不會鳥這個...這個你，你，你這種，這種對待我啊！什麼「ㄅㄟ、狼啊」，我說這叫什麼「ㄅㄟ、狼啊」。

楊：我們以前都給人家罵那個「ㄅㄟ、狼啊」啊！

葉：我，我，我不會讓人家這樣...這樣佔便宜...

詹：我們女生還好啦吼！女生來講，他們就是說...比較喜歡客家女人。所以女生來講...

楊：對呀！很勤勞對不對！？

詹：女生來講，生活上好像比較沒有什麼挫折啊，什麼的，或者不方便...因為...

葉：那這個是...跟自信心有關係啦！

詹：...自信心，嗯。

游：葉先生，那你在當兵的時候，有類似的...那你要不要講一下、一下那個經驗？

葉：那個是我...因為我二十七歲來當兵呀，也算是老兵，但是我體力不會比，輸那個年輕人，(楊：你是跟老總統一起過來的嗎？)沒有，(楊：還是...)沒有，沒，我(提高音調)這個，在台灣喔，是...(楊：啊~跟那個老總統一起過來的都八十幾歲了...對對對)這個來台第八...第七代啦！(楊接續自己剛剛的話：對對對...)那...我當兵的時候，我二十七歲當兵算老兵，那時候其實為，為了唸書，所以這麼晚去當兵。所以...所以，在部隊裡面很多是...中

南部的很多啊！客家人少！（強調少）一兩個呀...這他們對待我，唉，「ㄅㄟ、狼啊」「ㄅㄟ、狼啊」，我就會反對他們...

游：這個是誰...這樣稱呼你，是...閩南人（葉：閩南，閩南人呀！）還是...還是...還是外省人？

葉：就是中南部、雲林呀嘉義這一帶的。（游：嗯哼。）我想這個...

游：嗯...你在那邊當兵是不是？還是...

葉：唉？那時當兵的時候同，同，同一連嘛，（游：喔~）所以這樣，有這個情形...我就不會讓人欺負這個，

游：你那時候...

葉：我！我，我個子小，（游：嘿，嘿，嘿。）但是不會讓人家欺負啊！？我能力比他們強嘛！（楊：哼哼哼~）我自己感覺是這樣，我，教唱軍歌呀，怎麼樣，寫海報呀，都是我，我在做啦！那麼，而且，站衛兵我還要站！（音調高昂起來）知道嗎？那，所以那個時候，雖然...雖然比較辛苦，但是我認為是一個經驗，但我只是反對這個說...你這個...歧視，用語言來歧視...

楊：不是，就是這個能力好...

葉：（突然大聲）你這個「ㄅㄟ、狼啊」，ㄅㄟ、狼（客家人）就ㄅㄟ、狼，什麼「ㄅㄟ、狼啊」（聲調恢復）這個，這個很難聽你知道嗎？

楊：這個有能力的話，人家就還是不會否認你啦。

葉：但是我就是...

楊：就是不會否定你的能力吼！

葉：就是說這樣不可以呀！（略為激動）

李：其實這，這一點喔...我，我大概，（台語）將我所知道的，補充一下啦吼，（游：嗯。）我認為說喔，因為之前這個台灣認同的起源，跟，（國語）政治效果吼，（台語）下來它寫...它寫選舉效果啦，吼！那個，那個，寫來那單子它寫選舉效果啦吼！啊這...（頓）這種選舉效果還是講，政治效果都好。我認為這個認同吼...頭一個是全部的認同，剛才這個...那...這個（國語）葉先生（台語）講的，講什麼這個「ㄅㄟ、狼啊」啊跟，跟那個...閩南人啦！啊跟那（國語）新住民啦吼，（台語）這...都是（國語）族群認同（台語）的起源啦！咱們這原住民的族群嘛！（游：喔~嗯嗯。）啊跟唐山過台灣的，就是閩南人跟...（楊：（台語）客人啦。）閩南人跟客家人啦！（楊：客家人，嗯~）就是講唐山過台灣耶（葉：（台語）對呀！）大部分來的，啊再來一個就是新住民啦！這就是（國語）族群的認同上吼，差異，所以提出這個選舉效果跟政治效果出來啦。（頓）其實！（國語）族群的認同我們不能抹滅它啦，吼！（台語）因為他是同一個...我，我（語塞）我重點是講，應該是從一塊土地去認同，我感覺是較重要耶啦！（游：嗯~嗯嗯。）啊若說這個土地認同，你給它看，新加坡他們也是華人呀！他...他會去認同他中國大陸、認同你台灣是華人嗎？他認同他新加坡的，澳洲跟美國，他們是英國人，他們是英裔的嘛！吼，他的認同也是認同他的土地，中南美洲的西班牙...啊（國語）西班牙裔的，（國

語)他也不會去，回去認同西班牙呀~他也是認同你在中美洲這裡，(台語)你住的這塊土地呀！所以我認為說喔，對土地認同吼，較重要，啊這個要怎樣咧？這個就是說，就是要借重學術和這個單位啦...像教授你們這吼...做一個...做一個這個...(頓)較好的，較好的建議喔，給這個...(楊：(台語)政府。)...政府、(楊：嗯~)教育單位啦！啊算說...這個民主法治這些素養吼，給它提升較高一些啦吼！改天，你對這個什麼，對這個...族群喔，族群的認同吼，不要說那些差異啦！！吼...差異那麼的大，就是說，互相攻擊啦吼，閩南...閩南人去攻擊那，客家人啦！客家人又，又給...(楊：對呀~對，像...)又去攻擊那些少數原住民，(楊：嗯~)啊新住民又帶，帶一個優越感在身上，這樣也很不好耶呀！所以說，你若說大家那個方向都...給...向著對土地的認同去吼...向著土地的認同去，我感覺這個...這個...會比較好，會比較好，吼。但是選舉的時候吼，還有一項就是，(國語)我覺得吼，因為我有參與過吼，這個，對...對利益的認同吼，也很高喔，吼。(葉：呵呵呵呵。)(台語)利益的認同也很高耶喔！這點要給它考慮下去。

葉：我，(台語)我感覺什麼土地的認同，我認為(國語)現在住在台灣的，我不會說...呃，認為他們對於我們台灣認同會有什麼差異。(停了一下)只是說...我希望這政府啊，要把這教育辦好，提升大家的水準，才不會炒作這個族群呀，一到選舉就炒作。我認為這都，都教育問題延伸出來的，這教育辦不好，這個社會很混亂，這個競爭力就差了(提高聲調)，你知道嗎？(以下速度有點加快)他為什麼要教育？現在外國很多都在，都尤其注意品德教育的東西(速度有些恢復)，大家在探討，說，這會提升國家的競爭力嘛！大家都是健康，那大家都能...有，有，能有很多發揮自己的力量，這個很重要呀！！

詹：這個教育吼，我，我必須要講的是，(游：嗯。)因為我兒子...呃...念小學，那我覺得...嗯...九年一貫沒有什麼不好，我覺得...其實我自己是五年級一路聯考上來，那我覺得因為我們一路是這樣子讀出來的小孩，我覺得...比較思想上講，我們很多的能力被埋沒掉，(葉：對呀！對呀。)(楊：嗯，嗯哼。))我們很多，很多的...(楊：才華。))才華，(笑)是(楊：哼哼哼。))我們...(葉：資優的東西。))出了社會才慢慢的去，去發覺...(葉：還要去學)去學習，那我覺得九年一貫很好的地方是，你不是只有讀書就OK，然後你...你，如果說你，你發覺你有各方面的才能的時候就...譬如說你乒乓球打得很好，你就可以走這條，你打高爾夫球，可以打得很好...那我覺得最重要的是，我覺得是師資啦！我覺得如果說師資他不是，他沒有終身職，沒有這個保障的時候，像國外一樣，他是一年一聘，他是接受，跟企業化來經營的時候，我相信教育出來的小孩他，他是會很有競爭力，是思想上會很有，很有...不會有那種那麼呆板，我覺得。(葉：我還是認為喔...)所以談到教育的時候，我覺得這個層面，師資，因為我們的師資是從大學畢業就出來教育我們的，這樣的一個...下一代，他們不用

在...他們沒有在，在社會上競爭，或是在學習的機會，然後他...他在教育我們這個小孩，我覺得這個...我們實...實際上會有一些脫節啦！跟...社會，因為社會是在發展的，而且，而且變動的很快速，所以這樣一看的時候，我，呃我覺得啦，小學的...不論是小學中學，就是老師來講，其實他應該是要再...被再教育、再訓練，也就是他應該要隨著這個社會的脈動一起學習成長的...這個是我自己覺得啦。

楊：本來想說，離教授的題目會不會越來越遠，(游：不會，不會。)講到教育(游：沒有問題，沒有問題。)就太遠了。

游：其實這個，其實多有這個...

楊：講到太遠了，因為這...

游：都有關係啦！

葉：這都有關係啦！

楊：這教育是百年樹人，要一百年比較有效果好不好，意思是說最起碼要一甲子(葉：不，不，不，不是。)對不對，吼！(游：嘿，對。)所以說他們...什麼...事實上，我們這個...(向詹)你剛剛講那個已經不是問題，因為我們現在政府已經開放師資多元化了，吼。所以很多老師都是他們有興趣(詹：可是他們還是...)才去教，所以(詹：因為...)還是不同的背景，所以這個還是已經解除了！(詹：對。可是因為他們的本身來講，他...)解除了現在以前的...

詹：他被保障...(楊：喔~對！)所以有很多不適任的老師還是存在在我...(楊：是沒有錯~)在這樣的一個教育體制底下。

楊：是沒有錯，但是沒有保障的吼，你可以說，如果老師沒有持續，像教授沒有持續在這個學校教，(詹：喔，不不不不！)一直到這個...(詹：我的意思是說...)(大聲)事實上這個也是危險的。(詹：不是。)(楊更大聲)事實上也是危險！

詹：我的意思是說...我們可以採國外的一個，教育的一個...(楊：他們不但還要進修...)評量...

楊：你知道老師很忙嗎？他不但每個禮拜三還要進修，禮拜六還有暑假寒假都要學~那些最新潮的東西嗎！？所以說他不是以前那種守舊的喔！教一年，教一年書就是萬年校長這樣子，不是耶！現在，現在老師吼，很，很挑戰耶！好，那我們不要講這個，(游、范笑)我們還是講那個教授的這個題目！(笑，手比出將一物移至另一邊的樣子)

游：沒有，因為我想這個題目問一下我們那個七年級的那...那個，那個，那個小姐吼。就是說，語言這個問題...會不會，讓你在生活上會...？

(以下幾句，在葉問完後，徐仍繼續回答老師，或偶而游老師引問外，其他的人皆是私下講起來，直到被制止。)

徐：不會，我講客家話也不是講得很流利，但是我也聽得懂，(游：嘿。)(葉：哦？)就是因為我爸爸媽媽就是，(葉：客家人？)我爸爸媽媽就是客家人。

(葉：唉唷。)他們苗栗的。所以就(楊：很多客家人啦！)就在家裡(葉：呵呵呵呵。)(比了自己與楊跟詹。)(他們就...就是講客家話，(謝：這應該都找客家人啦！)所以就是(葉：你也客家？)(謝：對呀。)(就是因為從小聽到大，(葉：你也客家？)只是...(劉：對啦對啦！)只是我也不會講，(楊：哦~~~)他們也不會說教我或...

游：那，那你對外的時候，譬如說...(李：他今天是找客家人啦！)(范：我也是客家人。)(在這種...學校的時候，你會不會因為講...講國語比較不容易...所以說...(葉：喔，是這樣子喔？)(范：(向葉)耶我請教你喔...)(葉：我們這邊都客家人啊~~)(范：耶...葉先生...)(范：耶，葉先生，對不起吼，我，我請教你吼，為什麼我們客家人人家都會說「ㄅㄟ、狼啊」(台語)是為什麼會這樣？)(葉：「ㄅㄟ、狼啊」自己感覺就怪怪...)會習慣講客語有沒有造成一些困擾？(范：(台語)我有去給人說過，很難聽...)

徐：我還是基本上習慣...就是講話我都還是講國語。(葉：就不好，這就是一種輕視。)

游：在外面的時候？(范：(台語)為什麼，那會這樣？)

徐：對對對對對...(葉：就是有一種，這個...)

游：那在家裡的時候咧？(楊：(台語)為什麼要講「ㄅㄟ、狼啊」喔？)

徐：會...就是跟我自己的兄弟姊姊就是國語，(范：嘿，啊為什麼會這樣？)啊跟爸爸媽媽就是會...(范：(台語)就「ㄅㄟ、狼啊」(用高音調說))自然而然會變成客語...這樣。(葉：(台語)啊客家人就客家人。)

游：OK，好。

徐：就是...對，我也不知道為什麼，就已經是一種習慣了...

游：所以，(葉：我是覺得語言這個比較有關係啦，這個。)(你跟...(范：(台語)很難聽耶內！)同輩的，兄弟姊姊其實會講到的，(楊：我...)(李伸手制止他們說下去。)(國語的。

徐：國語。

游：反而比較不會講客語，但是就是爸媽比較會講客語就對了？

徐：對對對對對。

游：吼~為什麼會有...這樣子講，就是不會想說跟自己的兄弟姊姊講客語？

徐：我不知道耶~就是已經成一種習慣，(楊：嗯~~)就是跟爸爸媽媽就是講客語，啊看到弟弟妹妹就是講國語。

葉：哦~~(眾笑)

楊：嘛跟我一樣這種...

葉：就是會...會講是吧？

楊：會呀！

徐：會...

葉：那這樣不錯喔！

游：啊所以你的弟弟妹妹都會講客語囉？

徐：會！就是...(楊：會聽！)耶，(楊：嘿~)我們都會聽，(葉：會講(頓)。)只不過講得不流利，不流利，(葉：哦~~~)就是我們會講很慢(葉：很少用就對了。)對，我們可能就講一個字一個字這樣子。(楊：對。就是父母親有問才有答。)就是...(楊：簡單的而已。)對對對對對對對對。

楊：就是(葉：喔~~)他沒有辦法成串。

徐：對。

游：那像...不曉得說各位...呃，其實各位多多少少，我們邀請各位來的時候我們，就是有稍微挑選一下，各位就是說，多少都有一點會有客家籍的一點...

楊：對呀！奇怪，(游：所以...)奇怪你怎麼會知道？哈哈哈哈哈。(范：啊哈哈哈哈哈。)

游：所以客語你們都可以互相溝通！吼，這沒有問題。(葉：額呵呵呵呵呵。)(楊：呵呵呵呵。))那不曉得說，就語言的使用這個來講的話，有沒有在語言的使用上造成困擾？就是說你本身的母語跟那個...國語的使用方式，你使用閩南語或是客語，那跟各位有沒有造成不愉快的經驗，請劉先生講一下。

劉：我是覺得這種...(楊：就...)(李：(台語)就他那個有那個，沒有...)語言分別的那種，語群的分別的吼，對我們生活上是有相當的影響，像我的那個...那個自己親身的體驗就是，我以前小時候，讀國小的時候，常常受那個閩南同學的欺負啊，(游：嘿。))就我們客家族吼，客家人走在一...(葉：你，你住哪裡呀？)我是住在三峽，(葉：哦~~三峽有，有閩南人。)台灣縣三峽有個那個...(楊：喔~厚厚，我知道，我知道。)嘿，對。(楊：三峽閩南人比較多，沒錯。)對，對。那你(指葉)剛剛那個是當兵的時候被人家講那個...(楊：「ㄅㄟ、狼啊」，嘿呵呵呵。))「ㄅㄟ、狼啊」，我那個是「ㄅㄟ、狼啊猴」、(旁笑)「ㄅㄟ、狼啊猴」(台語)，然後因為我們...全班同學大概就是四...(葉：四十幾個人。)四五十個人吼！四十個人大概客家人只有十個左右，(葉：對對對。)(李：喔~~)不到十個人啦，其他都是閩南人啦吼，所以就常常被欺負呀，就「ㄅㄟ、狼啊猴」(台語)，然後就是吼，小孩子就是半玩半欺負，比如說他一下課的時候就，就拿球就，(謝：就砸你。)就拿那個躲避球呀，(楊：哦~~齣齣齣齣。))一下課就要打球，名義上是打躲避球，其實是這個欺負我們，(詹氣聲笑)(楊：喔~專門打「ㄅㄟ、狼啊」。)(葉：(與楊同時)他們專門打你呀。))可是我們，我們客家人啊很堅強呀，我們知道，我們雖然沒有講出來，可是我們說沒有像我們現在開會說...(范、楊、葉：哈哈呵呵呵。))團結呀，像這樣，自然而然我們幾個客家人就反擊呀，吼，我們反擊吼，我們反擊這個，一比五吼，一比四，一比五，我們不會輸內吼，(葉：嘿嘿嘿嘿。))我們把他們打的落花流水，我們把他，打得很兇喔，打到，(游：嘿。))打得很兇喔，然後就是說，其實，其實就是受欺負，你知道嗎？(葉：其實，這是可以...)受欺負，那個...(葉：可以看出來什麼...)一直到後來...等一下，我還沒講完，



一直到後來，到後來大概在這個讀初中的，讀那個...因為我是讀那個師範學校的吼，我這個...我是台北教育大學，以前這個台北師範嘛(楊：嗯嗯。)(師範學院那這個出來的嘛，後來逐漸就沒有了，因為好像...逐漸到後來吼，逐漸，到這個讀初中這個同學就比較好一點，不會說說這個(台語)「ㄅㄟ、狼啊猴」(台語)...這樣子，(楊：比較成熟啦！)那你這樣子，因為有不少的這個...外省同學，還有這個...大家好像有比較文明了啦！(游笑)好像不會說跟著這個「ㄅㄟ、狼啊猴」(台語)，(劉跟著笑)小學喔~喔，說整個六年受欺負。1：04：08

葉：所以說聽出來這個劉先生講得...從小學就有這種...他那閩南，可能那文化層次有低一點，像我太太，嘉義人，她的，她的祖父，祖父母以上的墳都不見了，不知道埋在哪裡，你知道嗎？我從這個才...因為我最近幾年在那個，才有去思考這個問題，表示他們的文化層次會比較差，他們一年到晚，一年到頭都在做事，中南部啊！

李：其實...其實這個吼，我認為應該...我不認為是這樣子啦！(葉：呵呵呵呵。)(台語)因為那個小學吼，小學，小學孩子還小，(葉：(台語)我就笑得嘴快掉下去了，)(台語)嘿啦，對啦！那沒有錯啦！！(葉：嘿嘿嘿...)年紀還小，(葉：(對楊)...年紀小都不會講，)(台語)我，應該那是國民學校，那小孩以前那三四年級，小孩在玩，(游：嗯。)(那是小孩在玩，你若說你成年了，針鋒相對這我相信，啊你若說那小孩還太小，可能不像那個劉先生在說的這個，這麼樣...怎樣說，好像有一種歧視那麼嚴重，(葉：不是。他...)(楊：(台)無影啦！)我覺得他不至於啦！

葉：不是歧視啦！我是說...是說他本身不知道這樣子的...(游：變成習慣性的用法這樣子？)一種，這種不好的現象！不知道嘛！這個就像...(劉：一種模糊的心態。)(這個他小孩不知道他這個不對，(劉：對對，他這種心態嘛...)這個層次上(劉：他這種(台語)客人啊猴，的心態嘛！)，好像種，(楊：不是，我是...)種族的問題呀！(楊：我是覺得吼...)就像遺傳的問題嘛，吼！這遺傳也提高人的品質啊，對不對？(楊：對對...)這教育就是要改變人，人的一個觀念呀、行為呀，就是要有這個修養，你才會讓小孩有差不多的東西呀！要不然都...這層次不對了，小孩還是跟自己一樣呀！(楊：對啦，對啦！對，我聽你們兩個講...)(劉：所以這個道理我，我，還是，是，像...)對對對對！所以說像那個...

劉：像，像我那個有一次坐計程車吼，跟那個計程車司機，聽他講話的那個，就，用客家人講國語的那個腔調一聽，(葉：嘿，嘿聽的出來。)(楊：口音很重，對。)(我說你，他跟我說，講閩南話嘛，吼，我說你，你聽起來是客家人耶，(葉：嘿嘿！)(楊：嗯哼。)(他說是啊！(葉：嘿嘿嘿。)(我是客家人呀，你怎麼聽得出來，我說我是客家人我聽得懂(李笑)(楊：哈哈。)(我也是客家人。(楊：哈哈。)(你怎麼講閩南話？他說客家人，吼~我講客家話被欺負的耶！我說怎麼被欺負？吼~我那個時候就那個，招客吼，旁邊都是

閩南...閩南人的那個司機吼，被打耶！被打！我說客家話被打耶！你知道嗎？(李：這樣子？)(葉：嗯~~)所以我就盡量不講這個客家話，所以還是有喔...這個...。

葉：還是偶而會有，不是很多啦！(李：(對葉)有這麼嚴重嗎？)(葉：會會，還是可能會有喔~)

劉：對，還是有這個現象。

楊：對呀~我是想吼，我是覺得你們都講那個，我覺得我們客家人...(劉：還有一次吼！)比較...就是外省人還比較...(劉：還有一次吼！)比較有點區分。

1:07:31

劉：還有一次吼！還有一次我也是差不多十年前吼，(楊：(對旁)吼？跟外省人比較有些差異吼？)十年前比較近吼，我剛剛講的那個例子也是十年前，有一次也是坐計程車吼，然後那個時候，好像民進黨...那時候正在跟國民黨不知道在爭什麼東西，這個我也搞不清楚。啊我一上車，我就用國語講呀，我要去那裡呀，那個司機就說(葉：你是哪裡人？哼哼哼。):「啊你講什麼，我聽不懂啦！(台語)」(葉：喔~~呵呵。))我說奇怪，這個我要去那裡呀，他說你不是台灣人，我說我是台灣人，對呀！他說那你怎麼不會講台灣話，我就，那我就用客家話講呀！我就說我要去那，啊我我我，(葉：聽不懂！啊黑黑黑黑黑。))我就說我客家人，客家人不是台灣人嗎？他說喔喔，你是客家人，那你就，你就講客家話慢慢講呀，我就說我是客家人，你剛剛說我不是，我不是不講客家話，不講台灣話，我就講台灣話，客家人也是台灣人啊！

游：我們剛剛談到...(劉：這是一種歧視現象很多！)我們剛剛談到那個...語文吼，談到那個語言的使用，我們其實比較...剛剛談的論點比較集中在客語跟閩南語吼，(楊：對呀~)那有沒有說因為客語跟國語之間的那個使用造成一些生活上的不愉快的經驗？(劉：沒有沒有，沒有那種現象。)(楊：應該跟外省人吧！)(葉：比較沒有...沒有這個現象)(楊：應該是跟外省人之間...呵呵呵。))或是說(大聲)！或是說客家人跟外省人的之間的一個情況？

楊：嘿，對呀！應該那個比較嚴重。

葉：哼哼，我沒有碰過。

游：嘿，你講講看(指楊)。

楊：我沒有講，我是...父母親吼，他們開始的時候也是，一直我們那個，我公公是那個，(范：外省籍...)他每次一講話就那個說，跟鄰居講話就，啊，那個是老百姓，他就說你們那些老百姓呀~怎麼樣，他不是說鄰居或是什麼，就是說沒有尊重，事實上外省人他是很優越的，(葉：黑黑黑黑黑。))那個優越感很重喔！他都把我們文化，他說客家人也比較低，雖然是我婆婆是客家人，可是她是台灣客，苗栗人，對不對，啊我公公他是...西寧縣的人，他是大陸過來，他就是每次講話，跟他太太講話，就是我婆婆講話，就是說耶~你們老百姓呀怎麼樣怎麼樣(葉：這個優越感啦，優越感。))什麼水準之差啊

什麼的，(有點越來越激動的感覺)(葉：哼哼哼哼。)這什麼什麼，反正就是說，你們的習慣也不好，耶你們的吃的，穿的，喝的，就是說食衣住行跟我們那個大陸的唐山來比吼，你們是矮一截，耶我們的，你們台灣的人喔，做那個菜都是剁得細細的，小氣！！耶，我們呢，我們煮的都是很大塊的，梅干扣肉很大塊的，很大氣，對不對，啊過年過節是流水席什麼的，啊你們台灣人就是小氣，一點點捨不得吃啊，什麼都...唉，反正就是，而且認為就是說我們台灣人愛打扮，什麼事都不會做，(謝：這就是文化上的傲慢，)對阿，那事實上並不是這樣子...對呀，所以說他們其實蠻有優越感的，(謝：所以說他有優越感的話，那當然會更謙虛一點呀！)做什麼事情都...(不會說去歧視人家呀...)耶，我們做什麼事情都不合他的那個意，不合他的...因為他二十歲來台灣嘛，他認為看的觀點都跟他生活都相反，唯一相同就是說，太太像當他機器一樣，就是說幫他傳宗接代，事實上他們在文化上面，還是，不是很 Match 的。(李：這個...)事實上我是覺得，對，外省人跟本省人結婚還是有這樣子。

游：那詹小姐有沒有類似這樣...

詹：沒有，我們我爸爸他討厭外省人，那因為我們三七五減租的時候，因為我們家是大地主，(葉、楊：地主。)就是從我們家出來看到的地都是我們家的，(游：台中縣?)耶，苗栗縣卓蘭鎮。(游、楊：哦~)因為我們詹姓是...在卓蘭是大鎮，那時候三七五減租的時候，政府因為徵收嘛，(葉：被放領掉了。)徵收，耶對，所以，所以，呃...把我們家的地徵收了很多~所以我們家，那時候我爸爸就跟我們講說，千萬不能嫁外省人！(葉：嘿嘿嘿嘿嘿。)然後我們家...就是，耶，就是比較特殊啦，就是我爸爸非常的不欣賞外省人。

楊：那也沒錯啦！我爸爸其實也是叫我不要嫁外省人。

葉：我覺得這個問題呀...(楊：他說嫁外省人會被殺掉！)...這修養的問題，(楊：那是對他不了解啦！)(游：(向葉)你說的是外省人本身的修養嗎?)不是，就是你整個來講，如果有這種歧視的話，就表示他本身修養有問題呀。楊：最主要，不是，生活啊，語言，你看他就是...語言上有隔閡，(葉：我，就是那個老百姓怎麼樣...)就是這個雞同鴨講...

詹：其實，其實他們經過...呃...三七五減租之後，再經過二二八，他們那時候小時候，就是...有看到自己的...，因為親人，因為我爸他們都是知識份子，很多的他們長輩都是...被抓去，(楊：對...槍(大聲)，槍決了。)對~所以就是因為這幾個...呃，政策，(楊：原因。)對，造成對外省人的...(楊：對對。)恐懼！因為(楊：那一陣子...)小時候他們不敢講，對政治也不敢參與，(葉打翻杯子，那區一陣騷動。)可是他會跟我們講說就是你千萬不能嫁外省人，對，會感覺沒有安全感，沒有這個保障。

游：那，其實我們剛剛的談到另外一個層次的...就是說，我們終於談到就是說客家族群跟閩南族群或某一種族群吼，那剛剛其實詹小姐也有提到就是說，

就是之前那些長輩那一輩的，他們跟外省人或是跟國民黨政府之前...，那不懂得有沒有人有類似的經驗或是聽說，或是說自己親身經驗，就是說...政府對本省族群...包括本省人，包括閩南人或是客家人，有沒有什麼不公平的，(徐：有。)或是不平等的待遇，這樣子的一個...嘿。

徐：嗯...像我阿公跟阿嬤，因為我們家是本省客家人，就苗栗的，我爸爸...我阿公阿嬤爸爸媽媽就是都很節省，我阿公阿嬤已經七十幾歲，可是他們都還去撿，(游：嗯哼，嗯。)就是去貼...貼那個，貼補家用。我們家對面的那個...他...反正他是我們家的里長，然後他老公，嗯...就是那個里長是男生，然後他老婆他們兩個都是外省人，他們兩個已經到六十幾歲了，都沒有工作，可是他們每一個月都有兩萬塊的生活費，每個月都有，一個人兩萬塊，加起來一個月就有四萬。

游：所以你覺得這個是...政府對本省人外省人的不公平的...這個...？

徐：非常的不公平呀！想想看，呃，今天雙方有兩個家庭好了，只是一個是客家人的家庭，一個是外省人的家庭，為什麼差別待遇那麼多，就是因為我們客家人該死嗎？而且就是到哪裡呀...就是我覺得客家女生比較吃香，客家的男生就比較衰，(游：嗯。)對呀，就是女生的話大家就會講的比較好聽，就是說節省啊...然後持家呀什麼的...

游：這個好像是一般我們在說...娶老婆要娶客家女生，(徐：對。)然後嫁不能嫁給客家人(楊：男生。)(徐：對，不能嫁給客家...)尤其不能嫁給那個客家人的大家族，(詹：客家庄。)有類似這種說法，對不對？(謝：這種...這種事情很多欸。)嗯，對對。

徐：嗯，很多...然後我就是覺得政府對客家人跟外省人的差別待遇太大了。他們兩個就...天天沒事做耶！天天沒事做可以逛街 Shopping 什麼的，(游：他們是...)這樣子一個月就可以四萬多的收入...(游：他們是退休的公務員，還是...榮民？)他們不是，(謝：老榮民。)他們只是榮民，(李：榮民喔。)(游：嗯，老榮民。)兩個都是這樣子。

謝：這之前成功法案，一兆五千億，他們過來，照顧這些四十幾萬的老榮民呀，一兆五千億耶！(徐：然後我覺得...)讓台灣人去養他耶！

徐：真的是很~不公平！

楊：你說這個老·榮·民呀？

葉：這個...這個，眷村這個...

謝：對呀，眷村條例呀！

葉：眷村改建。

楊：對呀，我公公就是...(笑)

游：你在家有談論這件事情嗎？

徐：有呀！我爸爸媽媽就跟我們講說外省人怎樣怎樣，那我們小孩子就是雖然...嗯大家同學自己身邊的同學幾乎都是外省人，客家人的同學真的是不多，(游：嗯。)可是我們有時候看外省人家庭真的是，每天就像我們客家人

上班上那麼辛苦，看到外省人他們 Shopping 回來，然後覺得自己很心酸，

(楊：對呀對呀！我有這種...)就覺得！為什麼會差那麼多~

楊：用電也半費，呃，半價！

徐：對！！

楊：還有麵粉可以分配！還有他們很多...(徐：而且停車也都...)好多好多利益。

徐：都他們先抽，然後我們客家人排最後！

游：停車？

徐：就是因為我們社區嘛！就是(葉：停車喔？)有要抽籤呀...

楊：欸，好多福利耶！

游：你現在那邊是眷村嗎？還是...

徐：不是不是，我們那邊是社區。

游：社區，不是眷村？

葉：(向楊)半價啊？

楊：買東西也半價，福利社也半價。

徐：對，對！！然後客家人就是都沒有！

楊：公教福利中心也是。

徐：客家人就是都沒有。

楊：不只客家人啦！我們本省人都沒有。我現在還要從一個地方講，你看，我從，我就覺得說，我現在想起來我那個爺爺，(葉：政治支援。)我外公啊，那個在埔心牧場那個一大片那個地方吼，你知道，他是日本時代統治的，那時候怎麼講這個認同，他們孩子，你看我姊姊，還有我的哥哥他們都取日本名字，他們要認同日本皇族的，從那個時代，還有他們的習慣，穿的鞋子衣服，我們那時候都是，你看，我很小，從小就講 PANSU(日文)、拖拉庫(卡車)。我從小就講這個，從小！(聲調變大)嬰兒就會講，去找爸爸拿「PANSU」。吼，「NARINGU」去幫他拿，從小我們家裡，事實上我們那個時候已經民國了，可是還是，還是很日本化的一個家庭。我父親寫的，因為我父親以前是新竹高中畢業的，後來考上醫生吼，醫生執照當了醫師，可是他寫給我們的信吼，幾乎都...(葉：都是日文字。)都有日文的在裡面，(葉：嘿嘿嘿。)吼，所以我那個叔叔也是，日文！他還考到那個日文，那個呃...淡江的日文系，他也畢業，因為他讀的很輕鬆，聽說。但是後來我姊姊他們都說學那什麼 PERU 啦！HARU 啦！UME 啦(日文)！欸，你看他們皇化，認同，認同那個日本的教育，多嚴重，認為好，家裡晚上呃...什麼，都沒有小偷，吼，他們的政治很好，很穩定，雖然是很窮，所以他們都會晚上把那個豬肉藏在那個...竹籬下，然後呢，趁那個沒有來檢查，警察沒有來檢查(葉：再拿出來。)偷拿出來吃鹹肉，(葉：嘿嘿嘿。)對！他們是靠這樣子生...(葉：生活。)生活下來的。不然他們很少吃肉，一直都到我父母親就是...輪到我們這一輩的，我們名字才，才比較...夫妻也沒讀什麼書嘛，才取

了，耶，看個報紙呀，名字隨便取一取，對呀~(葉：湊一湊。)啊讀書就好像...耶，耶，就是好像，耶...生活也是大家都苦啦！三十...三十幾年以後，大家都苦，所以說，那後來一直到...後來我們那個時代不是說，戒嚴呀，不能跳舞呀，不能吸煙，教官不是管的很緊嗎？訓導處，訓導主任抓的很緊嘛，對不對，啊只有一個讀書，讀書吼，學校又很難考對不對？而且在鄉下也沒什麼資訊，那個時候戒嚴時代，後來戒嚴解除了之後，像我公公才去大陸吼，那我們才開始慢慢跟外界比較有接觸，所以說我是覺得說，這個認同是一個一個階段的，它不是說...它是慢慢的，耶...去建構起來的，它不是說一下子吼！就是說，欸，你...你認同我族，沒有！像我們現在你看，認同，耶，這是...韓風，耶...哈日族，像我們這種是認同它的文化，它是慢慢建構起來，它不是一次的。其實在台灣講那個族群認同，那個都是那些政客炒出來的，(葉：嗯。)你看，如果我們，就是我們剛剛講國際觀來講，像美國那些，中南美洲，你看他們，他們多少種族在一起，他們有沒有說否認美國，有沒有說要改憲法，有沒有要改國旗，沒有呀！我們還是一個家族，選舉，看看美國舊金山那，華人也是一樣，可以出任首長，我們台灣就是不行嗎？為什麼不能有女總統？為什麼不行？那就是我們這幾個政客，這幾個大男人主義(激動貌)在作祟。(葉：(嗤笑)哼。)(謝：哼哼呵呵呵。)我不是在罵你們啦！(葉：沒有，我，我我...)(范、李、謝笑)我不是在罵你們，(葉：我是...)我就是說吼，兩性平等，這個好像是...這個表面上有一點點改變，但是還是還是還是有問題的，我都不贊成，可能就是說我們要提高那個知識水平啦，但是我們要對外要平等啦！對不對？要互相溝通啦！但是...(大聲)男人就是...我們是父系，父系家庭的那個...子孫嘛，我們中國都是這樣子嘛，所以說我們都沒辦法...沒辦法那個出頭嘛！那你說女孩子...你看！李遠哲的太太聽說也是很聰明的耶！他也不否認，所以說女孩子有時候也很能幹啊！只是說，有時候我們不適合編在瑣碎的這邊，男孩子都以大方這些著想...所以說認同喔！再來講喔，我是覺得說文化吼，這方面大家認同了以後，可能...現在最缺少的就是政治方面，這個政治權力不要那麼、那麼分化的話，我想說我們台灣還是有、有向上提升的能力。

葉：我認為像...像國民黨吼，他...真的很，好像，被人感覺是外省黨，外省黨！(游：嗯。)

楊：外來政權啦！李登輝講的。

葉：外省黨啦！(楊：哈哈哈哈哈。)你知道嗎？我感覺就是這樣。他們享受的支...政治支援比較多。

楊：那是沒辦法，那是歷史的那個...

葉：不是！像...那時候那個什麼，郝柏村，快要下台之前啊，學校很多那個工友啊。欸！像我們社區啊，都是已經開計程車的第二代。(楊：對呀！)都去當工友耶！(楊：我們公司也是啊！)我說奇怪...(楊：都是那些將軍去當那些主任啊！)這個就是享受政治支援的一個事證。

游：你說啊那些去當工友的都是外省人？  
葉：到現在...  
楊：都是外省人！對對對對！  
葉：對對對對對！！(游：嗯。)就，就郝柏村那個...  
楊：會被調到公家機構，對...  
葉：當行政院長的時候，(楊：對對對。)然後像...正要，快要下台的時候。  
楊：還不只啊...還不只啦！  
葉：不是，還有你看！很多警察也是，當兵來退休的，都...  
楊：我們不是都是海軍的軍官的是這樣，(謝：那個...)都是這樣子。  
葉：轉為警察捏！他們享受這種支援。  
楊：很多機關裡面。  
葉：這個，這個不對的啦！  
楊：(大聲)所以說，所以說引起...  
葉：可是我！  
楊：引起人家的不滿嘛！對不對？  
葉：我不會認為他們，有時候...(李：可是吼！可是...)我對他們不會有什麼那個...「恨」！！但是我認為這個是不對的。  
楊：所以引起人家不滿嘛！  
葉：嘿...(游：嗯。)  
李：這個根據我知道的吼，我，我(台語)現在這樣啦！  
楊：他這個常識文化啦！  
李：(台語)現在(國語)對那個...(葉：捍衛台灣。)好像那種藍色這種...中國來的這個政黨吼，(楊：嘿，稱為...)有意見，但是我覺得好像，嘖，我們這個客家族群好像都是投給藍的比較多喔。  
楊：他們眷村的人，以前來兩百萬大軍啊！幾乎喔...  
李：不是，不是。(楊：幾乎都是他們的這個...)桃竹苗也都是，也都是這個...投給國民黨的比較多...(葉：國民黨的票。)投給藍的比較多啊！  
楊：對呀！藍的比較多。  
游：那為什麼會這樣子？  
李：對呀！現在...  
游：就是說...  
楊：欸，聽說以前有綁樁文化。  
游：喔，OK，就是說，我們剛剛...(楊：呵呵呵呵呵呵，聽說啦！)談到的問題，就是說...就我們(楊：他有動員！)剛剛談到的，就是各位的生活經驗，(李：對呀！都很不滿呀！)不管是你親身經歷的，或是說你聽朋友或是長輩有提到說，呃...以前國民黨政府他對我們本省人，本省閩南人或是...(楊：他要攏絡。嘿，對對對。)或是客家人有不公平的對待，有沒有這方面的經驗，那我們剛剛有一些朋友剛剛有談到嘛，那還有沒有需要再補充自己的一

個經驗，經驗進來，就這個問題來講，就是說你覺得那個政府對本省人跟外省人還是有差別待遇的，那些一個經驗與想法。

葉：我認為還是有。(游：嗯。)像求學就看出來，你看！很多首長都什麼...什麼，哈佛、耶魯啊！

楊：都是將官的孩子，哈哈！

葉：我說奇怪捏，那...(李：都領中山獎學金。)那不一定有學問喔！你不要以為哈魯，耶這個哈佛、耶魯還有這個牛津，這個都很有學問。你看，社會這麼亂！你看，光這次什麼...什麼那個保全，這個，這個，監守自盜的，(游：喔喔喔~)你看！那警察講，光台中地區就有登記有案的討債集團一千多家，(大聲起來)你說這個時候，這麼混亂的社會！他們這些有在思考什麼？只有我們在思考啊，(停頓)只有像我們這個團體在，來思考這，耶...這個這教育問題啊，要怎麼樣解決。(游：嗯哼。)

楊：那是利益啦！就是利益分贓不均，每個人為了(葉：不是。)要那個...(葉：你看，一千多家討債集團耶！)既得利益者他為了要獲得更大的利益呀！

葉：你們在，那個電視，警察不是有講嗎？台中市局長還是副局長在講嘛，有一千多家(強調)！登記有案喔！我說這怎麼，這怎麼變成這個樣子！

游：那還有沒有人有別的不同經驗或是說...呃...想表示一下不同的想法的...？其實就是說，我們現在就是說很多時候我們了解說，呃，政府對本省族群，包括本省人或是客家人，閩南人或是客家人，(楊：嗯。)他有一些差別待遇，那接下來我的想法就是說，那因為有些你認知到這些差別待遇來，不管你是親生經驗或是自己聽到的，你知道這個差別待遇的時候，那你自己怎麼去看，過去的國民黨的一個...整個的作為？你怎麼去評估他？譬如說你現在知道這個情況，那你說，我現在請你說，欸，那你覺得國民黨以前執政的情況他...大體上來講，整個是好還是不好？你覺得他是一個怎麼樣的政府？這樣子。

葉：我認為國民黨都還要大大改進啦！(游：改進，嗯。)整個問題出在就是教育文化的問題嘛！(游：嗯。)培養出來就是，只顧自己的。我認為像現在政黨的一個運作啊，太年輕！就是教育問題嘛，(強調年輕)太年輕就進入黨裡面，你看有什麼青年黨團什麼的，(游：哦，嗯嗯。)他根本沒有學到東西嘛！他關心什麼，關心將來有什麼利益呀！他沒有說關心基層的問題，像什麼社會問題怎麼樣，青少年怎麼樣，這些都要從基層來關(楊：我，我，我...)心的呢！

楊：我說那不可能一下就，想學那個十萬青年十萬軍馬上就...(葉：那個是！(大聲))因為那個時代的(葉：另外一回事啦！)不同，(葉：哼...)現在你要叫他拿槍桿子也不太可能...我在想說吼...

葉：不是！他的青年黨團，那一下就到了黨，(楊：嗯...)像我，我不是說我沒有進入黨我就講這種，我，我不是這個意思，只是說，(大聲強調)太年輕了！沒有經驗嘛！



楊：好，那我要講說吼，我來講一下，(葉：嗯...)我來補充一下吼，那個事實上國民黨在剛開始吼，在台灣執政一黨獨大的時候，事實上他確實有攏絡人心的動作，他就是希望說本省人來，吼，本省人就是所謂客家人啊原住民啊，希望我們這些...(游：在地人。)幾個族群就是來傾向他那個大西瓜那邊，對不對？就是他的那個那麼大的版權，事實上他是利用，耶...假，我們稱為民主，所謂的民主，就是說那個假性的民主，(葉：嘿嘿嘿。)他就利用選票的方式啊！他的選票就是用綁樁的方式啊！吼？用鄰里啊...就是他們稱為說買票！(謝：人民利益啦！)(葉：嘿嘿。)就是說用買票文化，然後呢，買票文化，他們用，他們用鄰里的關係，然後跟親人呀什麼的，都有，像以前說五百塊啊什麼的，一千塊，或是送哪些，或是招待遊覽啊，對不對，然後呢，大家就會覺得說，慢慢的他會...他會說減、降低他對外省人吼，或者是這個政黨的疏離，(游：嗯嗯。)他事實上，他有這種的那個作用，所以說事實上我們會被收買，被認為說我們在這個這麼做，我們會願意投他一票，支持他那個政黨，事實上，他，他在民間有做了一點點，有一點點的那個...呃，嘖，什麼，做那個一點點什麼，呃，發酵的效果！(游：嗯)對，那我們老百姓想說，啊我們生活安定也就好了，(游：嗯。)但是事實上他們剛剛講的都沒有錯，既得利益者他們安排的這些...呃...這些，呃說有權勢的子弟兵啊，都放在重要的位置，你看我們老百姓都沒有！甚至於說我要參加，我想，我想加入那個，一個那個，呃，國，政，呃...國民黨的一個組織，你沒有人事關係，沒有人際關係，你沒有那個錢，你根本都沒有辦法進去！以前的文化他們稱為，耶，黑金文化，吼，(游：嗯。)對呀！我們現在，現在說講民主，可是現在事實上我們可能還看到黑金文化對不對？只是現在目前不在我們身上發酵，事實上我們眼睛，可能隱隱約約都感覺得到，直覺感到現在還是有這種文化，(葉：有喔。)對不對？(游：嗯...)所以說現在民進黨也開始，你看這次選舉說，耶...陳菊那個，你說那是操作出來，那是社會動員出來的啊！你說要什麼教育？事實上不是國民黨的那個什麼問題，事實上那是族群方面，呃，他可能某種利益的關係，吼，我要支持某個政黨，然後才去抹黑，對不對？他們去動員！所以說我是覺得說要怎麼認同？他們認同他，因為他認同...耶，民進黨，因為我，他們跟我講說，唉，國民黨以前那麼多的爛攤子，包袱那麼大，民進黨沒有，耶...陳水扁做的不好，再給他四年做做看，(大聲)最起碼，他做，做爛也比民進，耶，比國民黨好！(葉：嘿嘿嘿...嘿嘿嘿。)你了解我意思嗎？所以我說，我甚至在嘉義的時候有碰到那個，我說你要去選給誰(台語)？啊...我，那個...陳水扁做的不好耶！(大聲)做不好，最少也沒有那個國民黨那麼貪污！

游：你說這是誰講的？這個是...

楊：這個嘉義的一個，一個農民講的，我在一個那個那個雜貨店喔，我說(葉：嘿嘿嘿。)耶，(游：嗯。)要選舉了，(台語)要選給誰？(國語)唉，他們就是這樣講啊！他說最起碼就是說(台語)啊不然給他再做看看啊，不好也是繼續

給那一款的...(葉：嘿嘿嘿。)(他說耶，(台語)總統沒那麼好做啊！那也是要訓練的啊！(游：嗯。)(葉：嘿嘿哈哈哈哈哈！)(李：哼哼。)(要給他機會啊！對啊！所以我也不保證，雖然我是，我這個人是本身是我也沒有什麼政黨，我認為是選人不選黨，但是，呃...我們一家族，像我先生就是一講到政黨，如果我沒選國民黨，(葉：那被罵死了。)(他一定要跟我離婚啦！(眾笑)厚！我說，我，厚！他說錢不拿出來給你離家了！(旁笑)我覺得，他說你去選誰？你一定要去投他喔！然後趕快遊說好幾個人回來，孩子回來投票，我們家都有四票嘛！你想看看，對呀，(旁輕笑)我們政黨改選時，要投哪一票喔！我公公都有講不准投誰，都趕快電話，明天要選了，要趕快去投啊！喔！要投給誰！啊幾號。所以說...(葉：那你，你不感明講。)(啊你，你還敢講？(葉：嘿嘿嘿哈哈哈哈哈！)我孩子投給誰也不敢講，(葉：你...)但是表面說好好好，(葉：嘿嘿，對對對對，厲害厲害。)(所以說吼你沒有辦法嘛，對不對？

李：這個，這個部分厚，我講一下我個人的經驗啦吼，是在...零四年，耶，二零零四年對對對，(游：總統大選？)對！那個...三二七啦！(游：喔。)(三二七也是那個大亂嘛吼，(游：嗯哼。)(結果呢，他這個，他這個國民黨就真的會花錢啦！我那個就是鄉下那邊吼，現在就搬來住我鄰居，跟我一樣，年紀一樣大，他老爸跟老媽就是那個...那邊的，就是樁腳啦！(游：喔。)(他們是怎樣咧，他們就遊覽車都上來嘛，到台北去造勢，(游：抗議那個嘛！吼，對對對。)(嘿，去抗議選舉不公嘛！他們是怎樣捏？遊覽車載上來吼，公司啊吼，啊來的時候先一個人一千塊，他兩個老夫妻不用去...不用下去田裡啦(台語)。

楊：(台語)不用做事啦！

李：(台語)不用下去田裡做事，一個人一千還有一包米啦！(旁笑)

楊：對啊！怎麼不同。

李：(台語)啊給他一包米，他要不要給人動員？他一定要給人動員，啊這是為什麼我說他不會騙我，你知道嗎？這個跟我一樣年紀的這個，跟我是鄉下住相同的，他不需要跟我騙說，他還跟我說他老爸老媽拿票，他不需要騙我啦！我相信這...可信度很高(國語)！第二遍，最近這個紅衫軍這個，(游：嗯。)(國語)我太太現在是在...是在林口裕德電子公司在上班，他們裡面有請外籍勞工，(游：嗯嗯。)(吼，有一晚(台語)，九月九號這一天邀她啊！他說：「阿姨阿姨我們今天晚上吼...」(葉：天下圍攻。)(不是，不是，好啦！我講啦！(旁笑)(台語)他們叫我牽手的(太太)都叫阿姨，他說阿姨阿姨晚上要不要去凱道啊？他講我們都有五百元捏(國語)！(葉：喔~)(楊：喔...)(台語)啊還有那個外勞比較便宜，才五百喔！(楊：呵呵呵呵。)(旁笑)五百比較便宜喔！啊他...(楊：厚...)他用遊覽車載他過去又載他回來，外籍勞工五百，我來三重埔那一天，九月初九那天下午我那個下午剛好到三重埔去泡茶，因為三重埔泡茶，我一個三十幾年的、的同學他兒子，我姪子，我都叫他姪子

就對了，我問說阿倫阿倫，啊你要去哪？他說我要去凱道，我講你瘋了，你跟人家去那邊幹嗎？很亂的，你跟人去那邊要做什麼？他說一千五耶。剛退伍啦，他剛好退伍要去賺一千五啦！（楊：(台語)唉唷，我都沒拿半角捏！）不是，不是，（葉：(台語)我也沒有。）啊這都不會騙我啦！你給他看，這外勞他，他不會去騙我老婆，因為她跟他是同事，（楊：(台語)這樣喔！）而且都什麼事情都會找她。啊我這個姪子他騙我也沒有用，對不對？我當場給他問，我也給他想說，不然我還要拿一千五給他，叫他不要去喔？！（旁笑）他要賺錢啊，他說他要去賺錢啊！啊他一個當兵回來沒得花費，要去賺個生活費，聽完跟他說，好啦！啊自己去要小心一點啦！啊他...

游：這個錢是誰的...

李：(台語)這個...

徐：這個是真的，因為我也有去問啊！

游：對。

李：誰付的吼...

游：對，嘿。

楊：我跟你講，我，我去，我自己去...

李：就是這個、這個動員去紅衫軍的...

楊：天下圍攻都沒有拿半毛錢。

徐：有，有。

李：動員去紅衫軍這個人...

楊：是喔~

葉：哦~~

李：這個人是誰我不知道啦！

葉：是國民黨嗎？還是...施明德？

楊：真可惜！

徐：是國民黨給的錢。

李：我跟你講，我跟你講啦！

葉：應該是國民黨。

李：這個施明德沒有這麼大的能耐啦！（葉：喔喔喔~）

楊：我，我剛開始聽說，聽說是施明德。

李：你...

楊：結果我，人家叫我去，我都有去，都沒有拿半毛錢，自願的！

李：(台語)不是啦！（國語）我，我，我們這樣子想啦！（台語）吼，我跟你說（國語）施明德真的沒有那麼大的能耐啦！（台語）你給他想...（楊：不可能。）嘿。他只有動員這樣子啦，所以這個，這，這種的，我是感覺說吼，真的不要再亂了啦！吼。不要再亂了啦！啊你若做不好喔，大家用比較理性的方式去，（葉：對呀對呀！）較理性...尤其是昨天那個，（楊：(台語)是啦！）這個什麼...這個立法院動成這樣嘛！（葉：喔...）啊昨日，昨日那個老師吼，後面國中那

個老師吼，我給他說這些立法委員啦！這些，這些上面這些政治人物吼，那個頤養大度應該寫給他們啦！(游：喔~)(楊、范：哈哈。)(應該寫給他們啦！不是寫給...(笑)(旁跟著笑)

游：剛剛吼，因為剛開始詹小姐有提到那個二二八吼，(詹：嗯。)(就是說二二八那個情況，那其實二二八這個事情其實在台灣的一些在...差不多四零年代的時候，(詹、楊：嗯。)(基本上它影響是深遠的，其實在後續，包括我們在學術界都在談論這個，那我不曉得說，就你們的自己的親身經驗中或是說你有聽到你們父執輩的，就提到說二二八這個事情，那你們怎麼去看這個情況，那...這個問題在本省人跟外省人之間他，你們覺得這個看法是怎麼樣，他的影響是怎麼樣的，吼？

葉：我感覺...二二八事件的...

游：你有，你有親身經驗嗎，還是...這個家人？

葉：沒有，沒有。我聽到我的這個我的二叔，(游：喔，二叔。)(那時候在這個台北鐵路局，(游：嘿。)(他正好放假回去，要不然都會被，被抓去，那是...所以說用這種，以這種...形成這個問題啊，才會產生台灣的這個問題啊，才會說，跟那個，中國大陸劃分掉了。

游：所以說你覺得說二二八來講它...就是說現在有一部分的台灣民眾認為說台灣應該要走到台灣獨立，或者說，很強調自己，台灣自己的東西的時候，會不會是跟這個二二八有關？

葉：有有有，有關係！

游：有關係，嗯嗯。

葉：定有關係，一些台獨份子就是，可能以這種的思考方向，(游：嗯嗯。)(但是我說奇怪，我們目前獨立真的，我，我，我的困擾就是說，我們可以獨立嗎？(游：嗯。)(詹：哈...)獨立以後會不會有什麼後果呢？

游：我，我們其實...獨立是另外一個問題啦，吼，我們現在談談一個比較簡單的問題就是說...呃，就二二八這個事情來講的話，它怎麼去衝擊，怎麼去影響那個時期的本省人跟外省人之間的關係？

葉：應該喔，可能是大陸一些過來的老...我們這個兵啊！(游：嘿。)(破破爛爛吧！(游：嗯。)(啊在台北都會區，都受日本管的喔，生活水準高啊...(游：嗯哼。)(那些兵啊，都是一些好像殺人放火的啊...就看不慣一些這個台灣人嘛，才會引起來的嘛！我想是這樣子的。

謝：我...

楊：我想講一下，補充那個...

謝：我那個...

楊：喔，對不起，你講一下，等一下再補充。

謝：我以前那個，我爸我媽跟我講的時候，他以前在很年輕的時候，啊那個...

游：在台北嗎？還是在...

謝：在台東...(游：台東。)耶，對。(葉：台東?)他那個...以前就是說國民兵要來之前啊，(游：嘿。)那些...什麼撤退的老兵，就是先派駐到東部嘛(楊：對對對。)然後他們要坐火車下去，(葉：啊...)然後那些區域的政府官員，就叫鄉村啊，拿鞭炮啊去火車站啊，(葉：嗯。)排隊去迎接那些兵啊，(葉：耶。就，就說，欸，那些老兵，打退了那些(笑)日本人啊，然後大家要(楊：就來接管，對對對。)要去迎接他啊，很光榮啊，要他到鄉村去幫忙管理，(游：嗯。)啊結果迎接下來時候看到每個都...這些老兵啊都是背著那個破鍋子啊，穿著那個草鞋，(楊：嗯。)(葉：對。)我爸爸媽媽說，(李：那個是唐...)哇！這個不是乞丐嘛，(楊：對對對。)乞丐兵。

楊：對呀！以前就是這樣...

葉：逃過來的。

謝：因為...

楊：我公公就是這樣子來的。

葉：撤退嘛，沒有辦法。

謝：這樣子就算了啊！

楊：因為大家都打死沒有衣服穿啊！

謝：但是問題是，那些...沒文化沒衛生的那些兵啊，(楊：人民印象不好。)看到那些比較年輕的女子啊，(葉：對。)(楊：嗯。)(葉、楊：對對對。)就會強暴啦！(楊：對。)就會去強暴啦！

楊：強姦婦女啦！

謝：嘿。(楊：可是那個也是講...)可是，可是也沒人怎樣，(楊：那個是陳儀的。)因為他們很強勢啊！(楊：陳儀那...欸，對！)他們有槍桿子啊！然後像那些父老啊，根本就沒辦法反抗(楊：對對對。)然後就因為這樣子，整個(楊：印象很不好。)一個，運作下去大家對他累積的不滿，然後慢慢二二八的事件就發生了，(楊：對。你講這個情形...)這是其中一個(楊：我可以...)例子而已。

楊：對對對對對，(葉：對啊。)你講這個(葉：就是這個問題嘛！)可以補充到的！(游：嗯。)我這個公公親自口述，他在高雄接管，跟你那個一樣去接管的時候，(葉：破破爛爛的。)日本那個時候，投降他們才接管台灣，(游：嘿，對。)所以他們衣服破破爛爛，你實際講得一點都沒錯，(李：嗯。)死人身，誰死了就把他衣服好一點的換過來，(葉：對對對對。)(謝：對。)根本沒有鞋子，(嘿。)所以你講的都沒有錯，然後呢我公公就接管高雄，他那時候來接管的時候，也就是有人還歡迎，後來呢，事實上他說喔，二二八事件喔，在，他在高雄接管，他說那時候他是覺得那是，欸...像流氓一樣的，(葉：對呀，對呀。)那個人，所以說才會引起...你看，還有就是有強姦婦女，所以才會對他們有點，呃，敵意，就是像那樣子吼，事實上最嚴重的在(強調)北。部。(葉：在台北。)是宜蘭那邊，他說最嚴重的影響就是知識份子比較高，反

抗最熱烈是，二二八是在北部，南部還好，還不好一段時間就安定了，但是他們對那個，後來就通婚嘛！(游：嗯哼。)我剛剛不是有講嗎？就是有通婚，通婚有的喔，欸，適應好的就好，適...因為有的口音不是，那外省人講話真的有聽不懂，啊他們本省人就是隨便抓個人就結婚，結婚以後很多都離婚，後來有一陣子他們又回大陸去，又回來，全部都散掉了，所以他們父母親啊跟那個年輕一代，就是對外省人印象都很不好，所以這樣子他們就劃分了，啊不要嫁外省人，那外省人都沒有好東西(台語)，就是都沒有好東西，(游：嗯哼哼。)欸，對。啊就是，北部人就還好，耶...我婆婆是，也是在高雄那邊醫院當護士啦，所以我公公，自然就，軍官嘛！對不對？(葉：對對對。)就認識護士小姐戀愛了，(葉：欸。)就結婚了，(葉：嘿嘿嘿嘿嘿。)後來他帶到大陸上海去，然後，撤退的時候又跟著回到台灣來，(游：嗯哼哼。)就是這樣子，就是！那時候二二八事件，事實上最重要、嚴重的是在北部，啊南部也就還好，只是說，那時候對種族那些喔，就是外省人跟本省人喔，他們還是，還是...

游：那如果說，從這個角度來看，各位來看二二八這個問題喔，從...一九四七，民國三十六年到現在嘛吼，(楊：嗯，對，沒錯。)那其實...三十六，七十年吼，(楊：差不多。)那...過了七十年之後，我們從，你們現在各位來想這個問題的時候，你覺得從那個時間到現在，七十年這個期間，台灣在外省人跟...非外省人之間吼，包括外省人跟本省人、就是說，客家人之間，他們的這個...比如說他們的情感，或怎麼樣，是越來越...嘖，是比較融合在一起，(楊：嗯~)或者說還是原來的一個緊張的狀態？

徐：我覺得融合了。

楊：我覺得融合了嘛！

徐：我覺得是融合了。

葉：緊張的狀態，是沒有了。

游：沒有了。

葉：就是說，我認為還有一些陋習還存在啊。

游：陋習還存在，好，OK。

葉：他，他好像會排斥這些...

游：就是說，沒有那麼的敵視，但是還是有一些不同的(葉：他，他像...)差異存在就對了？

葉：對，市長候選人就看出來了。

游：喔喔...好，OKOK。

葉：馬英九這樣，他跟你講這個(楊：呵哈哈。)可能有一點相同的觀念(游：嗯。嗯。)要什麼本省什麼客家人什麼等等的，(游：嘿。)那，那個葉金川，馬英九說要叫葉金川...(楊：哦，葉金川一定外省人的！)出來，但是，(游：嗯。)一投票國民黨人多嘛！那個，外省黨的多啊！

游：所以就是說，各位的想法就是變成說，...

葉：我認為將來總統選舉還是會，還是有有問題。

游：對！就是...(葉：國民黨...)像！像葉先生剛剛談的想法就是說，呃...跟七十年起比起來的話，其實敵視的情況沒那麼嚴重。(楊：沒那麼嚴重。)(葉：對 ~)但是兩個族群、或是三個族群之間(葉：利益關係！)(李：有一些差。 )還是有一些差異存在就對了？

楊：對啦！還有利益跟...

詹：就是遇到重要關卡的時候，現在生活上...

游：你所謂重要關卡是什麼？(葉：利益啊！)(楊：選舉啊...)就是...

詹：重要關卡就是...(游：選舉，嘿。 )碰到族群認同的時候，譬如說，欸，同樣的候選人，你在比較就是說，呃，(楊：他會有區域性的那個。 )對...就是說耶，(楊：他會區域性的選擇。 )也許他是客家人，外省人的時候，也許差不多...比較條件差不多的時候，你就...

楊：他會選擇...(游：OK，那你...)他區域性的。

游：其實！其實那個重要關卡，其實很，我覺得是一個很重要的問題，就是說選舉可能是個重要關卡，(詹：嗯。 )那還有沒有什麼地方可能叫重要關卡？比如說他在用人，或是說考試，或是其他的，有沒有一個類似的一個差異的情況？選舉這邊是比較具體的嘛，吼！我們想說去對...

楊：用人，有啊！你要選舉，他說你要選舉就是選擇區域性的嘛！就是說，比如說大家，欸，耶，葉菊蘭吼，她是代表民進黨，事實上！事實上苗栗以前是國民黨的天下，(葉：對對。 )可是現在為什麼會變葉菊蘭的出頭，而被，被買通了，(游：嗯。 )苗栗縣的幾乎都是一面倒，而且葉菊蘭就利用國家的資源，用她的強勢，強勢的手段，然後把這資源都砸在這個，你們看，一大堆的客家文化，什麼的，都用行政院的名義吼，都砸下去生根了，大家都這樣擁護她，她用的人都是她們的那個，我甚至我要參加那個，我說我是客家人，我願意替客家人做一點研究，唉，他們不要，他們都安排他們的親屬，(游：所以說...)他們用人的時候...(游：所以說，用人還是有差別的？)還是有差別！安排他們的子弟兵，就是他們的親屬，(游：嘿。 )(葉：對。 )所以說國民黨以前時代也是這樣子的啊！(葉：對對對。 )就每個人吼，不管事業如何都一樣啦！這個稱為政治分贓啦！

李：其實喔...(游：嘿。 )其實部分如果是...是，你如果說政務官的部分吼，這個是你選上了他才會有那個權力啦，吼，(游：對對對。 )(楊：對啊...)啊你如果說事務官的時候，你沒有經過，現在沒有經過國家考試你也不能上啊！對不對？(楊：對，那個是指...高普考的啦，吼！。 )對對對，你沒有，現在好像也...(楊：可是高普考很難...)很少有政務官...

楊：很難出頭，(詹：可是...)你有發現嗎？(李：還是要經，)他永遠就是在那裡。

李：還是要經過關係(楊：高普考的很難出頭！)就對了啦！

楊：真的要出頭(葉：靠關係啦！)真的要出頭喔，都是那些...

詹：不是，我自己感覺吼，我自己覺得啦！我覺得客家人，客家文化，客家人比較，現在慢慢的敢承認，我覺得是這幾年，就是民進黨執政之後...(楊：比較出頭，是不是？)對...因為他有重視，(葉：嘿嘿嘿。)(楊：呵呵呵。)

譬如他有客家電台...(葉：對對。)(楊：重視弱勢族群！)(李：對，有原住民電台，原住民。)然後！你有...(游：客委會)客委會！然後(楊：對啊！)你原住民也有，也就是說，(李：原住民電台也有啦！)我覺得至少，你不要講，我覺得對...他對不同族群他有尊重，(葉：嗯。)有，有，有啦！(楊：這是時代的趨勢！)有在做啦！(楊：你去看國外也是一樣的！)(葉：嘿嘿嘿嘿嘿。)可是，你要不要做，(葉、李：呵呵呵呵。)

你，實質上你有沒有在設置，有沒有在做？就是你形式上跟實質上這邊還是有差別...

楊：對，沒錯！所以國民黨會被唾棄，是因為他(詹：對！)一直都在封閉的情況，就像清朝一樣封閉外來的文化一樣。

詹：所以我感覺這個很，很，很...(楊：所以說你還可以...)很高興的地方是，呃，客家文化有慢慢慢慢的被，(楊：被重視。)被重視，有在普遍的情況，然後，(李：(台語)這個...)大家也敢，這幾年，我覺得尤其這幾年，(楊：所以支持民進黨的人會比較多。)我覺得客家人，你會，會發覺說很多，慢慢的你會覺得，欸，週遭很多客家人了，(游：嗯。)為什麼？因為他們敢承認他們自己是客家人，我覺得。

葉：雖然不完全滿意...

李：這個...我也...

葉：也還可以接受啦！：

謝：哈哈哈哈哈。

李：所以這個我贊同啦！

葉：他有在做啦！

楊：很認同這個政黨啦！

李：嘿。

游：所以基本上我們還是往，就是說，不管是國民黨還是民進黨，就是時間一路這樣子過來，不管往好的方向，就對了啦，就是說...雖然還是有一些不一樣的地方，但是基本上...那個不好的其實已經慢慢在減輕吼？這個...大家是不是往這個方向去想？(詹：嗯...)那還有一個問題就是說，我們其實談到，談到是，呃...外省族群跟本省族群，那現在談到一個問題，就是說，呃...你們怎麼去看在台灣的外省人，跟在中國大陸的大陸人民，他們有沒有什麼一樣或是不一樣的地方？

詹：我自己...(游：嘿。)我，我其實我，呃...我跟(游：等於說看台灣的，跟大陸人的)外省人，我自己本身，(游：嘿。)求學的階段來講，我也沒有什麼不愉快，(游：嗯哼。)然後，因為我們那個年代也是，呃...國民黨這樣子下來，那後來我就是到美國唸書的時候，我覺...我覺得說，我、我所有的台灣的認同是到美國去之後，(嘿。.)然後我覺得，你會有很深的去，



你接觸不同種族的時候，尤其是大陸的，因為以前的，像我們五零年代，呃...五年級的學生，對資訊那時候不是...呃，很豐富，那我們到國外去之後呢，你會，實際跟他們接觸的時候，你會覺得你跟(大聲)大陸是很不一樣的族群，你會很清楚的，你會跟人家講說我是台灣人，我不是大陸人。(游：嗯。)你會很明顯的跟他講，因為你看到他們的一些行為，你會很不認同，那所謂不認同是，你會覺得說他們是(大聲)很優秀，可是他們很功利。

葉：對對。

楊：嗯。

游：那像他們這種情況，跟台灣的外省人咧？

詹：台灣的外省人，我覺得同樣的是...他們都有很有優越感，吼。(游：喔，嗯哼。)其實包括台灣的外省人來講，我們同年齡的就是...因為可能他們從小來講，他們那個，呃...國語是他們的母語，所以他們在表達上來講是非常的流利，所以從小他們就很有自信心，相對來講我們在表達上來講，呃，嗯，閩南人也好，客家人來講也好，我們都是比較含蓄，比較不敢表達自己，這樣的，這樣的結果產生外省人從小到大，我覺得他們很有信心，很有優越感，我覺得相同的地方是在這裡，(游：嗯哼。)因為那個是他們的母語，所以在表達上來講，他們可以把他們自己的...呃...想法，可以表達的很好，那...我覺得去，呃...差異是，我覺得台灣的外省人還是比較善良！(游：嗯哼。)也就是說，他可能沒有受到文革的洗禮，然後窮過，就是說不像那麼，大陸那段那麼...所以，然後再加上出去的外國人都是，呃，呃，大陸人都是高幹，(葉：高幹啦！)(楊：對，比較優秀的！)有名的，所以你會發覺(放慢語調來強調)很~不一樣。就是，呃...大陸的，出、在外國的大陸人跟台灣(楊：跟...)的外省人是很...呃，個性上來講，台灣人是...(游：所以台灣的外省人是...)台灣的外省人是比較善良的，(游：嗯哼。)(葉：這還是跟...)還不會...不會那麼...(楊：攻於心計。)對，對對對。(楊：哈哈哈哈哈)

葉：這個還是跟生活有關係啊！(游：嗯哼。)這個台灣生活比較富裕嘛！！如果跟以前一樣，那還不是跟大陸那個，那個，那個同胞一樣，講起來也沒有什麼差別啊！(游：所以你認為)只是現在富裕嘛！(游：嘿。)大家心態不一樣啦！(楊：所以要感謝國民黨。)(詹：可是我覺得富裕...)(楊：讓我們台灣那麼安定。)不是，還有喔，(詹：其實大陸現在)是資本社會(詹：經濟也起來了。)的關係！

詹：經濟也起來了，(葉：我是覺得...)他們也很有錢，就是你會覺得說，你到、你現在出國去的時候，(葉：嗯。)你看到大陸人，你會覺得公共場合最吵的是、都是(楊：大陸人。)大陸人嘛，(楊：對。)(葉：嗯~)所以說，(楊：他貧富不均嘛！)他們缺少文化那一塊，(葉：啊~嗯~)也就是說，他們其實真的很有錢，你要買什麼名牌刷什麼卡，都是大陸人，他們很有錢，

可是你會覺得文化這個部分，這個，你講道德這方面，(葉：嗯~)因為(楊：比較少。)他們受，沒有，他們完全沒有這一塊。我覺得台灣，然後正因為這樣喔，然後我覺得台灣的小孩出去，我覺得還不至於成為台傭(旁輕笑)是因為他的...創造力，他的一些彈性夠，不像，現在大陸的教育，它也是很，壓的很緊，競爭的很厲害，所以我覺得他們會缺少這一塊，在競爭上來講，我會覺得...(游：就大陸的小孩?)對！可是你知道嗎？因為他們人多，所以我們(輕笑)，我們是小國，所以基本上來講，說要跟他們競爭來講，因為他們人多嘛，所以當然會輸，但是整體來講，我覺得台灣好像沒有那麼悲觀。

葉：對...我們台灣...

劉：我的經驗吼，我的經驗好像有跟你不太一樣，因為我以前，(楊：哼。)我接觸，你要看那個接觸的外省人，是哪、(游：嘿，嘿。)哪個階級啦！(游：嘿。)社會階層。(葉：對對。)像我接觸一些吼，工人的階層，(葉：喔...)他們比我們更慘啊，說來很多什麼，單身來呀，或什麼，做礦工，這我以前是礦工出身嘛！很可憐，因為我們本省人喔，還有一些家庭什麼，他們、他們都是一個人喔，很苦啊！就...很窮啊！沒有人照顧吼，作工，對不對？然後，像我以前我鄰居有那個...外省廣東來的吼，他死掉沒有人曉得，作工嘛！自己一個人嘛！就像他，就好像隔壁有人哎呀哎呀很痛喔，可是我們不知道他做什麼，不敢敲、去看他，第二天就死掉，一個人嘛！(楊：對對對對！)(葉：少數啦！這個少數啦！)這很可憐的！那麼他，那像那些工人吼，很可憐耶，我接觸的那些工人階級，外省人很可憐，然後有，有一個什麼，他有癲癇病嘛吼，(游：嗯。)那做礦工吼，癲癇病發作了，吼，發作了，那我小孩子，總是，那個童稚之心啊，拉他，就是趕快就是拉他，然後，我媽媽就趕快把我叫過去，那你，你不可以，那個不可以去那個，因為民間有的說，你如果是救人，會被(葉：反而會倒楣。)自己會倒楣，對不對？(旁笑)有這種觀念，對不對？(旁笑)我就覺得奇怪，奇怪，他就那個發抖了，你怎麼不去幫忙？就覺得，我還是去幫忙他喔，那個好像後來也死掉，我去親身經歷，他那個低層還是很可憐，(葉：他這那個少數啦！)那我們，你說我們都有，有的比那個上層社會，像我以前小的時候，讀書的那時候，那老師當然是外省人啊，因為我們本省老師很少，那我們(楊：嗯~對~)那時候很少，那當然，(楊：對。)他們教育程度比我們高啊！(楊：嗯...)然後我們民間都是農夫什麼、工人，(楊：對啊，我們的文化沒有那麼的...)他們都是(楊：嘿...對。)過來台灣哪，老師...(楊：我們是日本人統治的時代太久了啦！)對，對！他們教育程度高啊！(楊：對。)那時候那個，有一個很痛苦的現象就是剛才好像有人也提過，他們講話聽不懂(笑)，(楊：我們老師)講話，因為他們(楊：講話也會啊！)對啊，對啊。(楊：我高中的時候，)對，對，(楊：老師講話我都聽不懂。)耶！(楊：我自己讀。)對，他那個...(楊：自己自修。)像我在讀初中

的時候喔，有一個老師，他就奇怪，他那個，他教英文喔，可是他不是英文系畢業吼，(旁輕笑)(楊：對啊！)那個教英文的那個國語(楊：都是外省老師...)(葉：打混的啊，這些。)我都聽不懂，他說這個”美國ㄣㄨㄥ、”、”英國ㄣㄨㄥ、”，(旁笑)我說奇怪，因為這個台灣這個”ㄣㄨㄥ、”(俗)”是罵人家傻瓜，(楊：哈哈哈哈哈。)結果”美國ㄣㄨㄥ、”這個，那美國傻瓜，(葉：嘿嘿嘿嘿。)英國傻瓜，我說怎麼會這樣罵人呢？我，我說老師，什麼叫做”美國ㄣㄨㄥ、”呢？他就把他寫出來，美國人~(楊：啊~)他說美國人，他是浙江人吼，這樣(葉：哈哈哈哈哈。)”美國ㄣㄨㄥ、”、”英國ㄣㄨㄥ、”浙江的。那個，那個浙江人他那個發音吼，(游：那個人是(浙江音)籠)就是人就發成”ㄣㄨㄥ、”啊要碰到四川人啊...什麼湖南他講話都...(楊：對啊！)各種腔調(楊：他四川...)都很奇怪，(楊：對對。上課我們都是不一樣的...)這都不一樣的(楊：所以說...)腔調吼。(楊：所以說他是以前那個威權時代吼，)這還好，(楊：那是，那是...)那個福州人喔講話根本聽不懂。

楊：那是我們教育沒辦法銜接。(劉：對啊！)因為我們那時候給日本人統治，(劉：對啊！)日本人都是安，耶，培養日本老師嘛，你看我，我們父親那一輩，七八十歲，八九十歲，他們老師都日本人嘛，所以我們已經，已經有斷層了，那國民黨來接收的話吼，(葉：對呀。)所以說，他那、他勢必安排他們，他們那些，有些人學歷不是沒有帶出來，要是我的，有些人是為了要、要糊一口飯吃，謊報學歷，對不對，啊高中畢業就可以教小學啊什麼之類的，所以說我們是教師有斷層，所以吼，外省人以前在台灣很多的角落，都是佔有一席之地，都是因為國民黨那個時代帶過來的，然後呢跟我們這個通婚了以後，才慢慢，我們子女才慢慢的大家都有，有那個，用，用婚姻的(劉：所以說...)關係結合了，所以說才會認同(劉：差別)對！

劉：所以才會有這個外省人本省人的差別，但最初這個差別很大，因為，可能過來，他們過來還是...(楊：現，對呀！現在過來沒有啦！)都不一樣...(楊：那我弟媳婦他們都是本省人啊！)那後來由於教育的關係，逐漸逐漸就...逐漸就沒有什麼影響了喔。像我到師範學校什麼都、都沒有(楊：那是水準比較高了。)什麼影響，一直到後來吼，一直到後來民進黨興起以後，他逐漸就...就，(楊：又，又分開來！)就逐漸在宣揚他(楊：你說民進黨挑撥族群關係！(笑))對，(葉、楊：呵呵喝呵。)這個宣揚，又離開來，(楊：哈哈哈哈哈。)本來都逐漸...(楊：本來大家好像沒什麼事吼。)(葉：對~)後來他就是宣傳，宣傳吼，(游：嗯。)(葉：嘿嘿嘿。)宣傳宣傳喔，欸！逐漸這樣，(楊：對啊，就說要獨立獨立，嘖。))一直到我，我四十歲以後，才聽到族群(謝：這個喔...我...)這個名字，(楊：對！一直說要獨立。)(游：所以我們現在...)以前我還不知道有族群，我...我，我，我，根本就(楊：以前還好。)中國人還有族群差別，像我，我喔，我是漢高祖劉邦第九十二代孫哪，(旁笑)族群都差不多啊！(楊：對啊！大家都是，都

是...)我漢高祖後裔(楊：中國來的啊！)(詹：這個就是我剛才講的事。)  
這個族群差別...(楊：這幾年才比較嚴重。(葉：才被炒作起來。))  
詹：這個，(楊：對呀！)我，我後來沒有選擇在美國(楊：這幾年，這幾年才比較嚴重。)沒有！(劉：對，對，對！)我要講的地方是喔，(葉：炒作起來。)  
我後來沒有選擇在美國回來台灣，我覺得，我覺得我是台灣人，我不是中國人，(謝：對啊對啊！這是後來才比較明顯的差別。)這是很明顯的，  
我...我...(葉：對。)(我，我要回到我自己的(楊：不是，)地方來。  
楊：你要知道五十年以後你的孩子在大陸，像那個郭台銘，(詹：不是！我講的...)發展大事業的時候，你會承認(詹：對！不是，沒有，)你是(詹：我的意思是說)哪一國人嗎？  
詹：其實我生長在(楊：對不對。)(這塊土地，就是土地認同的問題，(葉：嘿。))  
你會感覺...我，我覺得那個，年紀越到那個...呃，年紀越大的時候。(葉：才會感覺說回來比較。))你會有那種根的感覺，那種根很不一樣。  
楊：可是我公公不是耶，我公公在台灣已經一甲子了，你知道嗎？他一心一意就要回大陸。  
詹：對！(葉：嘿嘿嘿嘿嘿。))因為那個根，就是，因為我們是在這邊出生的，  
我們的認同是在台灣。  
楊：那以後你的孩子如果在國外(謝：這跟...)留學一段生根的話，(謝：跟鮭魚一樣嘛！)那還是不會回來。  
謝：這要找自己的源頭(葉：這個回去以後還會回來，你看這個。))一樣啦！  
李：這個，這個詹小姐講的這個我認同這道理，有一首歌啊！我生在這裡，長在這裡，這裡是我的國家，吼！(楊：這是我們常常)這個...  
楊：我們這個同種同文化吼，好像說比較有親切感啦！(游：剛剛，)比較好溝通啦！  
游：剛剛其實劉先生有提到一個，我覺得還蠻...蠻有趣的觀點，就是說吼...本來台灣人就是不管是客家還是閩南吼...台灣人跟外省人這兩個的關係其實...在過去慢慢慢慢在...(葉：沒有，沒有什麼...)沒有什麼差別了，(楊：融合了。))一直到最近，比如說假設好了，比如說兩千年總統選舉完之後，(楊：嗯~)(葉：就開始。))或是說這個前後(楊：對對。))(葉：就炒作。))各位可不可以講的再稍微詳細一點，因為這個其實我想再聽聽各位的想法，就是說，呃...為什麼它會是這樣子出來的？  
劉：這個是受，有一點受那個(強調)政治的...(葉：政治利益。))的影響，政治(楊：你是說李登輝講說)這個政治宣傳的影響、(楊：這個本土政權。))影響很大。  
詹：我覺得是，這可能是他把那個概念帶出來了，以前也許你，你心裡面，或是你有那種感受，可是你不知道那個東西是什麼，(游：OK。))隱隱約約的，就是說，呃，族群也好，種族的對立也好，或是族群的關係也好，生活上我們都會有不愉快的經驗或是什麼的類似的，但是我們不知道說那個

東西是什麼，(游：嗯。)但是慢慢慢慢的，你被媒體炒作，被，被，  
呃...(葉：政治人物。)被政治炒作的時候，你慢慢的清楚說，喔~那個東西  
是什麼，(游：嗯哼。)我覺得就是說，他把它釐清了，把那個(楊：對，沒  
錯！)概念給釐清了。

楊：(大聲，速度有點快)那你要怪李登輝！我就是覺得他講那個什麼，主流非  
主流也是他們講的，什麼生命共同體也是他講的，新台灣人也是他講的！  
(聲量變得稍小)我覺得李登輝喔，他真是政客，(葉：嘿嘿嘿。)他很多  
(詹：我，我，我，)觀念都給我們，事實上以前他講(詹：沒有。)主流非主  
流也是他炒的很厲害，(詹：你知道，)對不對？

詹：我覺得說，(楊：都是政客炒出來的啊！)觀念釐清的時候呢，(楊：我們以  
前哪裡知道呢？對不對！)我覺得這個觀念釐清的時候呢，你就慢慢的清楚  
就是說，唉，你對這個台灣，我講這個台灣認同的部分就是在這裡，就是  
說，你很清楚說(大聲)這個就選擇了，你要當台灣人，還是當中國人。

楊：(語調快速)我們的祖先都是來自，來自唐山啊！你說我，我們都是，現在  
就是說，我是覺得那個老總統那時候回來台灣，我覺得說在那選擇，在那  
個時候，馬歇爾那時候，講說我們選擇台灣，要退來台灣那時候，我覺得  
那時候就應該正名了，不要跟什麼 R.O.C 啊，什麼 R.P.C 的，都，都搞不  
清楚了，(詹：所以，你，)因為我(詹：你認為台灣)覺得這個名稱老是)這  
樣子(詹：是中國的一部分？。我也不認為，我覺得說，我們一直畫大餅說  
那個那個桑葉是我們的，就是說那個台灣是旁邊的(詹：不是，我們)小番  
薯，歸屬(詹：現在是歸屬，因為從你，你如果)在上面。

詹：尋根的時候、起源的時候，那麼你就(楊：我是，我)認同中國大陸？

楊：我不是說台獨，但是我自己認為說我們台灣是一個很主權的國家，我也在  
台灣長大，我，中國喔，也沒有給我支援，中國也沒有給我教育，我吃台  
灣的水，我吃台灣的飯，我覺得喔，我住在台灣，我當然我也很認同，但  
是說如果尋根到大陸去，那個是，那個(葉：談文化)是上一屆(葉：歷史文  
化啦！)的事情，對。我們還是有區隔，所以說我是，我還是支持說，我認  
同台灣，(詹：所以，)我(詹：我覺得就是總體來講，)(大聲)覺得這麼多年  
(詹：其實我覺得)來才起來的。

詹：就帶到一個問題，就是一個概念，就是台灣優先嘛，(楊：對)這個台灣優  
先就是說，(楊：目前我們是這樣。)(葉：當然要台灣優先啊~)對！台灣優  
先。所有的，我們所有的，現在的所有的條件來講，吼，所有的...  
呃...(楊：所以台灣應該要獨立，對不對？)沒有，沒有！(楊：你的推論起  
來就是)所謂的台灣優先(楊：說台灣獨立)我的意思就是說，(楊：是應該  
的！)不是，不是！

楊：這是主觀上面是應該的。

詹：我的意思是說，台灣優先，是你要先對這個台灣這塊土地，(楊：認同！) 認同，(葉：沒問題。)所以你所做的決定是以...以這個(葉：台灣優先。)來出發，來思考。

楊：(大聲)對！所以台灣要不要獨立(葉：台灣，)是台灣(葉：台灣)人民來(葉：要爭氣！)選擇的。

游：我，我想我們(葉：自己要爭氣！)我想我們今天討論的，不會討論到獨立不獨立的問題，(葉：這是...)但是會有一個重要的論述就是說，假設說我們看到過去同樣在民進黨執政之前的本省外省的...對認同的一個看法，或是對...對...對這個兩個族群關係的看法，到民進黨執政之後又有稍微改變，那我現在的想法就是說，各位怎麼去評斷這個改變、在現在這個的情況之下，對台灣的，它是還可以忍受，或者說它是應該被...(楊：被唾棄。)做一個矯正的(楊：喔~)這樣一個動作，就是說，呃...像詹小姐她所提到的就是說，體認到兩邊的，就是有各種不同選項吼，就是不同的那種，那...不管他選項所造成的差異是到底多大還是，那我的想法就是說，各位所去看這些差異的存在對台灣是好還是不好？或是說這是一個正常的現象？就是大家應該學習著去相處的這個東西？

葉：我認為台灣民進黨這樣，(游：嗯。)他不只是...如，如果要走台獨，或是說怎麼樣，(游：嗯。)我認為不是一個問題，只要是說這台灣自己要爭氣啊！要走得出去，(游：嗯。)我覺得這個比較重要，不能光嘴巴講「我要台獨！」你獨的起來嗎？世界你要...要讓大家認同你啊，(游：嗯哼。)因為我們比別人，我們今天環境，(停)不是像馬來西亞或是新加坡這樣子的一個環境，我們跟中國大陸，因為好像分，分不開來的時候，我們更...自己要更堅強，要更爭氣啊！這，人民要有健康的身心吼，社會才能...進步嘛！人家才能認同你呀！

楊：不過我有那個呢，我有在大陸聽他們說，他稱我們台灣叫祖國捏，他說，他說我們台灣人是他們、他的一部分。

葉：我們不在乎這個...

楊：他，他，(葉：名義的呀...)他們不像我們這樣，我們認為，我們事實上有點切割，我們主體意識上有點切割說，我們在台灣生活的很好，我們不希望大陸來干涉我們，我們既得利益是大家都要當總統，我們不希望我們到那邊去當小總統，對不對？不可能，對不對？所以說事實上我們吼，他們看我們是，我們，我們只是他的一個，一個幅員，只是他的一部分，但是我們台灣，事實上我們本身認為我們自己是獨立的，(葉：對對對。)但是！我們沒有講獨立出來，我們一直說我們是不是要延續...呃，過去，(游：嗯哼。)過去那種平安的日子，因為我們大家都不喜歡打仗，喜歡和平。事實上我們有這種默契，所以說民進黨說，一，(詹：對！)這幾年(詹：所以這延續)一直改，(詹：延續就是)去改...

詹：我們就是一個獨立體嘛！對不對？

楊：對！他...(詹：就是那個概念！)是希望說不要有那個政治的干擾。

詹：你知道，我們現在現在會被...(楊：影響到我們的經濟的提升...)會恐慌，獨立喊出來是因為我們把這個概念講出來了，(楊：對！)你，你...

楊：以前也沒有講出來~~

詹：對，沒有講出來，大家都活得好好的。但是實質上來講是兩個不同的政體嘛！

楊：對！(葉：對。)沒錯，你說的沒錯，(詹：對。那個，)但是...

詹：形式上來講他是獨立的，(楊：對。)那只是說(楊：沒錯~)現在這個東西被拿出來討論，就是說，統一還獨立，然後，然後再加上一些包裝，吼，政客的一些包裝的時候，那麼大家人民，會引起人民的恐慌，因為這個牽扯到我們，(楊：對呀！很多的經濟是)我們的(楊：生活嘛！)對。我們的，(楊：我們的生活嘛！)生命財產，(楊：對，對，)對，對~生命財產的問題。(楊：大家都...)所以這東西(楊：怕不安定嘛！)如果說，我們還是把這個概念拿掉的時候，我們就是生活在這個土地上的時候，那還是，大家還是一樣生存啊。

楊：所以我們事實上，我們最主要是希望我們生活安定，經濟呀什麼的都很繁榮，能夠生存，子民能夠生活，子子孫孫能夠生活這最重要。事實上我們不要那種...政治的那種，政客的口水在...在這樣子炒作，這樣子(葉：對。)(詹：可是，問題...)讓我們不安。

詹：問題是，我們現在，呃...(楊：邦交國太少是不是？(帶著笑意說))(游：呵呵呵。))不是，不是。(楊：我們出入)台灣是(楊：經濟有問題嘛！)一個島國，沒有。我們在一個，我們的位置實在太好了，台灣...所以，(楊：不是，你要知道我們)大陸，大陸不會放棄。(楊：我們外交比較有困難耶，)不是，對！(楊：你知道嗎？)那就是因為大陸不會放棄我們這一塊，(楊：所以！)所以，(葉：對對對對。))所以，(楊：所以我們會有壓力！)所以...

楊：所以他為什麼要獨立，事實上(詹：所以，)我們政府有壓力的。

詹：所以，你知道嗎？其實，光...大陸那邊過來的資源，就已經是在，已經是，已經是...(葉：會把你蓋住了。)嘿，對對對對對。(楊：搞不好)慢慢慢慢的都已經...

楊：大陸的好多人都已經隱姓埋名，(詹：對~)在台灣(詹：是，)慢慢的嶄露頭角，就是他們(詹：是，是。))以前社會稱為說(詹：是，)間諜那一種的。(詹：是，是，是。))事實上！在台灣(詹：是，是。每年...每年，)我們早就，只是說我們沒...沒有去、去給他(游：因為我想，)給他發覺而已。

游：我想我們先回到，我想我們這個討論也差不多，時間差不多了，(葉：啊嗯。))不好意思，耽擱太久，那...最後帶出來一個問題就是說，一個很簡單的問題啦！就是說，呃，因為我們在場都是有客家的一些背景的嘛，吼，那一個簡單的問題就是說，就你的想法來講，你對台灣的認同...吼，你個人對它的認同程度，跟外省的、跟外省的認同一不一樣？

楊：你是說外省，台灣的外省人喔？

游：嘿，台灣的外省人。

詹：認同台灣這塊土地...

游：對，就是認同台灣...(楊：一樣都講台灣的就對了啦?)對對，所以就台灣(楊：好，我)的來講。

楊：我自己在這邊生活，在台灣跟外省人相處的情形?(游：對，對對對。)我覺得還 OK，我覺得(游：還 OK。)還可以，(游：還可以吼?)呃，我覺得還可以...

葉：他們有感受到，他們一些外省回來的台灣的，對不對，他到大陸去，(游：嗯。)感受到，(游：還是台灣這邊)不協，(大聲起來)他那變成一定要認同台灣啊!(游：嗯哼，嗯。)這個(楊：還是台灣好。)其實是這樣。(楊：還是台灣好)你過去一定要回來。(李：(台語)我感覺)你...

李：(台語)我感覺(游：嗯。)對這個土地認同吼，我們台灣人比那(國語)外省族群(台語)比較深，(葉：(台語)比較深。)(楊：(台語)比較親吼!)較深很多耶！(楊：(台語)較親耶，就對了啊。)較深。

游、楊：比較深。

李：嘿，真的！

游：不是比較親，是比較深。

李：(台語)較深，較深啦！

楊：喔喔喔~~

李：嘿，(台語)較深啦！

游：所以還是有不一樣的？

李：差別差很多。

游：而且還是差很多？

李：差很多，差很多，(游：嘿。)我的認為是差很多...

葉：而且差很多是說...(游：嗯。)造成，外省人在台灣的吼，有一種恐慌，你知道嗎？

楊：你說怕被趕回去喔？(葉：他，不是，)不會啦~~

葉：他有這種，感覺有這種心態捏！

楊：其實，其實都已經跟閩南人，都已經跟本省人都結(葉：不是。)婚了~~

葉：他有一點，還這個，這個像說在台灣好像，你不，類似政黨，你沒有(游：對，李先生剛剛好像提到說...)好像...

游：所以(楊：沒有，沒有這靠山是不是?)你剛剛說，(葉：嘿，對對對。)(楊：所以就是沒有靠山啦!)本省人比較深，外省人比較淺，你的意思是說本省人對台灣的認同比較...深於外省(楊：外省人。)人對台灣的認同？



李：對！(游：喔，OK。)呃...但是這個吼，(游：嗯。)這個可能會，因為二代、三代吼，(游：嘿。)外省現在二代、三代都出來(楊：嗯。)了，(游：對。)他會慢慢地(楊：淡。)淡，吼，他會慢慢的淡。

游：那所謂的淡，是跟本省人拉平嗎？

李：對對對，(游：喔~)而且你看看二二八那個是六十年前啦，(楊：嗯。)(游：嘿。)那個六十年前，他也是慢慢慢慢淡啦，吼，他也是慢慢慢慢淡。

葉：不要炒作就會淡了。

游：謝先生。

李：不是啦！(葉：嘿嘿嘿嘿嘿。)(楊：呵呵呵。)(你學術單位他...(楊：慢慢的啦！))

謝：我認為外省人他...(楊：有通婚的他們慢慢的)他們本身有那種(葉：這政黨炒作把他給炒起來的。)(落葉歸根的這個(游：嗯。)...認同的問題啦！(游：嗯。))那...當初那個什麼...總統換人做的時候，他...(游：嗯。))那些...軍中的人啊，那些軍官啊，大陸過來的那些人，他不是有講一句話嘛，不知為何而戰，不知為誰而戰？(游：嗯。))這就已經講的很清楚了啊，他那個心到底是在這哩，還是在那邊。

游：所以基本上就是說...你還是覺得外省族群他們對台灣的認同還是比較淺一點的？

謝：淺一點的。(葉：不是，他以為他還能回去啊！)(李：差很多喔。))就是說他的心不在這邊啦！

游：喔，OK。

謝：像那個退伍的老兵全部都退到大陸養老了。

劉：這個是要怎麼看喔，你這個說，說，呃...如果說是說...要台獨的話，當然像他們大概比較少，比台灣人少，(游：嗯哼。))對不對？心情當然比較這個，要是認同台灣這個喔，我想我們差不多啦！差不多...(游：差不多喔。))差不多這個...因為這個政治、經濟各方面吼，會影響你心態，(楊：對~安定)會影響你心態(楊：了啦！吼？)對呀。比如說像這個很多，我認識的這個在開，這個大陸的外省人，他們退伍以後啊，就回去大陸過啊，再過來吼，他們就是覺得台灣，他們很...(葉：這個...)這個認同台灣耶，(葉：不能回去啦！)，嘿。(葉：沒辦法啊！)所以說，要說認同這塊土地的話，當然...跟我們差不多啊，跟我們本省人差不多啊，吼。(楊：所以政府...)你說要搞台獨吼，他們當然，(笑)(葉：他有恐慌性啦！)是(楊：所以我覺得喔...)這樣啊！(楊：對呀。))

游：(向徐示意)嘿。

徐：沒有，我是覺得說還好啊！

游：你說...就是說，本省人跟外省人對台灣的認同來講的話，他的...(葉：區別。))你覺得它現在差距會很大嗎？還是說很小？

徐：還好耶。

游：還好是不是？就是說...(李：他們年輕一代的，那個...)(葉：對啊！沒有這問題。)還蠻接近的，對不對？(楊：對呀，他們年輕一代的吼！)那...你現在(葉：這老一輩的觀點，)談到資訊，就是說，是你(葉：七八十歲的那個)同學的嗎？(葉：看起來比較恐慌是...)還是說是...還是說跟，有跟父親他那一輩的看起來是(葉：怕台獨。)比較...

徐：沒有耶，因為我自己差不多年齡的，(游：跟自己，跟你這一輩的)對對對。就沒有什麼感覺了。

游：所以這個跟剛剛我們談的有點類似(劉：沒有什麼差別。)，就是說年輕的這一群的話(徐：就比較沒什麼感覺了。)可能就...比較沒有感覺到。(葉：就是老，老一輩才有這個...)

楊：我覺得要經濟好的時候，我覺得...大陸跟我們，大家經濟都差不多的話，我覺得(變小聲)...這沒有...(聲量恢復)現在這大家有問題就是，大陸經濟，目前(強調)，還趕不上我們二十年，就是落後我們差不多十幾年，(詹：嗯.....)有這種差異，才會覺得有點(詹：沿海現在非~常的有錢耶)差別...，我說有錢的還是很有錢，我是說...(詹：大部分沿海地區非常有錢耶。)我是說...我是說那些老兵來這邊(詹：喔~)回去以後就發現那邊不好的原因，(游：喔。)不能認同的原因。

游：那些老兵是不是他們的老家都在那邊？

葉：對~對。

楊：對對對對。

葉：(突然改變)不是！不一定(楊：幾乎啦！)他是說他回去的一個環境已經，已經改(楊：變了~~)變太多了！(楊：對~~)都不認識了嘛！(李：(台語)回去喔，)那個年輕的...

李：(台語)回去吼，錢被騙完就回來了啦！(楊：啊~~哈哈哈哈哈！)(葉：(台語)對啦！對啦！哈哈。)

游：那個詹小姐。

詹：我不知道，我週遭的...(游：嘿。)外省朋友，都移民，(游：OK。)(楊：哦~~)(葉：那是他們比較有錢嘛，這個。)(楊：我覺得這個比較...)都移民嘛，所以呢...(葉：可能比較有錢的啦！)我覺得，(楊：對對對。)然後他的小孩都到台灣唸書，(楊：喔~~)你們看喔，很多，(楊：嗯...)然後都...都沒有回來台灣發展，(楊：對嘛！)所以台灣(楊：以前很多都這樣子。)很多的台灣的人，他們出國唸書會回來，(葉：對對對。)可是很多外省小孩，(楊：欸，對對對。)他們出去，(楊：對！)他們是不回來的。

楊：我們鄰居也有這樣子、那一(詹：這是我的感覺啦！)代的，就是我婆婆那一代的吼，他們孩子喔，眷村的孩子喔，到美國留學都不回來，(詹：對。)他們就有時候寄錢回來給老人家而已，(葉：對。)可是現在這一代吼，孩子比較不用，我們孩子，像我的孩子有那個，現在大陸經濟要起飛，我們孩子有，有，目前在竹科，對不對，吼，事實上他們有這種事，就是說這

邊薪水可以的話，他們願意到大陸去當台勞耶，我告訴你！事實上有危機，台灣喔，有那個經濟危機。

游：范小姐。

范：呃...謝謝。

游：就是說，就是說兩邊的，(葉：有什麼差別差別。)就是說...本省人跟外省人在台灣認同的問題這方面來講。

范：吼，這樣子啊。我這樣子又這樣子看喔，我不予置評啦吼，我隨...(楊笑)

游：沒有(葉：有沒有...)沒有！你不用當評斷，你就講你的自己的想法就可以了。

葉：有沒有不一樣啊？認同的那個...

范：因為我在台灣土生土長吼，(游：嗯。)然後我也喜歡台灣這塊土地啦！

(游：嗯。)然後...我就是說...要怎麼講，就是隨著這個社會啊吼，的那個變遷，隨著時代的變遷，這樣子走啊，我不予置評，說什麼自己的理念...

游：沒有沒有，(葉：剛剛其實講到)就是說...(葉：就是外省跟，跟台灣人)(楊：你看到的。)台灣的外省人跟本省人吼，(葉：(大聲)認同！)他們在，認同台灣這個問題上來講(葉：台灣認同的這個問題。)，你覺得它的(葉：有沒有比較不一樣。)具體是在增加擴大，還是在縮小的一種情況？

楊：有沒有對立，有沒有對立？

范：因為喔，我跟你講，對不起啦！

葉：你有沒有認識外省朋友？

范：(苦笑)我先生是外省人，(葉：哦，這樣。)(楊：哦~那也很好。))我跟你們講說對不起吼，我就是跟大眾，跟大眾說對不起，因為我先生已經吃長素(楊大笑)然後就是說身、口、意(游：喔~)要小心，(游：沒問題，沒問題。)啊所以吼，我要跟大家懺悔吼，很不好意思，就是說...

游：不會不會！其實，其實你在這邊幫我們蠻多的。

范：因為吼，我跟你講，我剛才心理就是想講話要小心，因為身、口、意要小心。

楊：沒有，你這樣子沒有講出來的話吼...

范：對啊，我是說隨著這個時代、社會...是會整個隨著這樣子，一年一年，就是說隨著這樣子，它的走向或是怎麼樣，我是覺得說，要怎麼講，就是說大家的心態要是都善良的話，國家喔就是少災難，就不會像那個海上那樣(葉：就，就沒有講到問...)啊我的思想是這樣子，啊所以吼我跟你講，我很怕講錯話。

楊：這沒有呀，(游：其實)這敘述事實，評論，不是(游：其實...)要批評什麼~

游：我們做這個研究吼(范：啊所以說我不予置評。)我們之所以會想做這個研究吼，其實就是說，嘖，呃...剛剛各位都有提到啦，因為其實那些政客常常在造口業啦吼，(葉：對對對。)(范：我不敢亂講，因為)所以說...

范：新聞打開吼，不是吵架(游：真的是...)啊，(葉：或是殺人放火啊。)不然就是(游：對。)口水戰啦，吼，(游：所以，那...)所以我新聞吼，就不太愛看。

游：那我，(葉：這不看又不行啊~)我們還有一個(范：啊所以說吼...)責任啦！就是說(范：就是說喔...)我們都有在學校上課，吼，我們都有在學校上課，都有教學生，(范：對不起啦！)沒有！沒有！(葉：嘿嘿嘿嘿。)因為我們現在其實(楊：哈哈。)(范：所以呢)在學校都有教學生，學生會問我們一些問題，(詹笑)其實很多問題我們可能不會回答，吼，因為我們那個其實很多東西跟我們教你們的東西是不一樣的，那是他們，政客在操作的，吼，那其實像今天這個找各位來幫忙，吼，討論這個主題，其實我們是想說，我們至少在我們跟學生講的時候喔，是比較貼近一般大眾的想法，或是說給他提供比較多元的一個想法，而不是純粹單一的就是說不管是從政黨的一個論述來這個，那這個其實也是我們研究的主要目的。

范：對啊！就像你剛剛說的說沒有對錯啦！(游：對對。)但是吼，我就是說...那隨著這個什麼，隨著這個時間這樣子變遷，看他走到什麼，就照著那個什麼，耶...照著那個隨波逐流這樣子，啊我不知道怎麼說啦！(謝：我...我有一個觀念跟你說喔，)對不起。(羞笑)

游：沒有關係，沒有關係。

謝：就是說吼，你說的佛法吼，身、口、意要清淨吼，(范：對呀。)但是你要考慮到喔，這個，整個宇宙的變化，(范：對啊！我知道。)還有人類六道裡面，只是佛法的一小部分喔！(范：對啊！)(葉：呵呵呵呵呵。)我們的，我們現在所談(楊：哈哈哈哈哈。)的東西也都是佛法的一部分嘛，(范：對啊，我知道。)你不要去，不要去說，誒，身、口、意要清淨，本來真理吼，(范：我沒有說身、口、意要清淨，我沒有做得那麼好。)本來真理就是...(葉：嘿嘿嘿嘿。)佛法就不去解釋任何一個觀念的、(范：沒有我是，)去包容所有的觀念，這樣就是佛法。

范：我知道，我知道。

游：沒有，沒有關係，我們今天的討論吼，其實大概就到這邊為止，(范：對不起。)那...各位還有沒有想到別的想法，或是說可以當做我們聊天素材都可以，(葉：我還是)或者還是怎麼樣...

葉：我還是認為喔，政府(楊：呵，教育。)執政單位要，不是啊，要爭氣啊！！(游：嗯。)這個才有前途啦！

楊：台灣要加油呀！(笑)

游：應該要把所有的政府官員(楊：政治人物要再教育啊！)都抓來上課。

葉：他們要爭氣，要不然(楊：這都要再教育啦！)怎麼辦呢？

謝：現在我們那些，什麼那些...(楊：教授開班好了。)那些立法委員他們有類似什麼在職進修嘛！

楊：對啊！因為給你們你們(游：哦~~)這(李：沒有啦！)選政治學的好好的去讀。

葉：他們要再訓練啦！

楊：他們都沒有學識基礎耶！

游：其實他們要來，我們都很害怕啦！說真的。

李：不是，也沒有用啦！

游：因為他來上課吼，筆記他也不會做，(葉：是啊是啊！)考試他也不會考，(葉：他沒有時間。)然後報告是別人幫他寫的。

李：沒有用啦！那個...

游：那些...基本上...

葉：他沒有心思來...來上課啦！

游：我覺得，可能這是很多問題啦！就是說...或許...我們把這問題丟給那個...證嚴法師他會有不同的想法，(眾笑)我...我的意思是說，像這種情況就是說我們每個，社會上每個角落，當然這個，比如說我們在學校這邊，我們就盡量把這個問題弄清楚，然後讓大家稍微知道一個，但是其實單位，其他崗位的人，基本上要做到自己的事情，把它做好，那其實很多時候，我們都要去，去把這個聲音反應給那個，那些立法委員，告訴他說，「你的選民不是這樣想的，那你千萬不要這樣做。」那如果說這個聲音夠強的時候，我想那個關係就可以建立起來，就是說，選民在國會的一個，欸，立法委員在國會的一些動作，基本上他不能老是聽政黨的，吼。

李：現在這個(葉：很困難。)，就是這樣子很糟糕。

游：所以說...那這個東西其實也是，我們剛好在這個時代吼，那遇到這個問題就幫忙處理，(笑)這樣子，基本上就是說把這個問題拿出來談，那談清楚一點，然後或許我們在開很多會議的時候，我們就這個觀念會慢慢去把他給劃出來，做一個論述，就是這個論述就是說，不管台灣認同的論述啦，或是什麼論述，或是說怎麼樣當一個好的立法委員，這也是一種論述，就是說類似的東西就是會慢慢慢慢，我們應該會把他帶出來。那其實我們剛剛，今天談到一個問題就是說，很多時候都是政客在操作吼，那其實這個東西其實已經不是一個...呃，(楊：最近的問題，以前也，很久以前也...)不是單一的聲音啦！就是說，很多的答案指到這個方向來，很多時候你政客的素質太差了吼，然後你的道德感不夠強，為了自己的私利在那邊，在那邊著想，那這個東西其實慢慢慢慢的，那個壓力夠大的時候，他就會自然而然的到立法院那邊去吼，那現在，我覺得這個能量是在累積當中的，就是說，大家對他不滿的情緒一直在累積，那或許到下一次，不見得是那種...像什麼，施明德的那種紅潮，或是...搞不好是另外一種情形去立法院去抗議，而且抗議是跟政黨的，不是說專門針對綠色政黨或是專門針對藍色政黨，那可能就是一個...類似一個社會改革或改造的一個...

葉：這個時間都會...

楊：所以我們，我們認同(葉：很長喔。)喔...

劉：我，我，我，我最後一個意見就是說(楊：搞不好就是聯合統治，聯合治國。)(游：嗯。)我覺得我很憂慮的一點，就是說現在那個族群的觀念，常常被政治上給利用了(游：嘿，對。)(葉：炒作了。)給炒作了，然後這個...這一炒作族群，(楊：惶惶不安吼。)就歪曲了民主法治的那個規則，完全原則都歪曲掉了，(葉：對呀。)歪曲掉了，結果使得我們的民主變得不是民主，法治沒有法治，完全是為了政權獨立在搞吼，(葉：政治利益。)政治很...

游：其實...

劉：最後我們這個台灣變成說，台灣本來是，是一個，就是華人這個唯一的一個(游：很好的一個地方。)民主的地方，這個優點都報銷掉啦！沒有民主，沒有法治。

游：我想就是說，很多時候那個自我反省的東西吼，是一種自我治療，讓這個地方更好，那其實我們大家多走一走，有問題的話就要把它反應出來，大概多往這方面走就可以了。

謝：我覺得現在台灣最大的危機已經變成列強國家談判桌上的籌碼了。(詹笑)

游：哦，那是對外的...

謝：所以就，國家變成這樣已經很悲哀了。

葉：這是我們不爭氣。

楊：那是我們台灣人的恥辱！

謝：人民...

楊：我們台灣自取，自取其辱！

葉：無奈啊。

謝：素質不提升的話，我們永遠都...

葉：對啊對啊！

楊：我覺得吼，教授可以在那個立法院請他們那些人啊，來修幾門政治啦、比較學啦，看看國家、政治文化學吼，稍微給他基礎，不要搞得那麼特殊！

楊：簡單的吼，(葉：年紀太大，已經老了，來不及了。)不是！給他們職業一點、用給他們一點點的，就是說，欸，要，要當立法委員吼，(游：他，)要先修班。

游：他聽我們的沒有用啦！他要聽你們的，因為你們才有選票嘛！

謝：人民什麼樣的素質就選出什麼樣的政治人物啊。

葉：對啊對啊！

游：就是說他，他要去認識說他的選民需要什麼，那你們要把這聲音講出來。

楊：我們一個人的力量實在太少了。欸！一個打電話，一個傳真機，一個E-Mail。

李：你沒有，那個(楊：這樣看有沒有效。)也沒有用，民眾素質還是...

葉：所以說教育辦好還是最要緊啦。

楊：我覺得南部，南部的那個素質跟北部的素質還是有一點點差...

葉：還是有差喔！

李：(台語)買票買的比較可行啦！

葉：(台語)對對。

楊：哦~(笑)那就代表不好啦！

李：(台語)嘿就鄉下那...(笑)

葉：對對，就是啊！

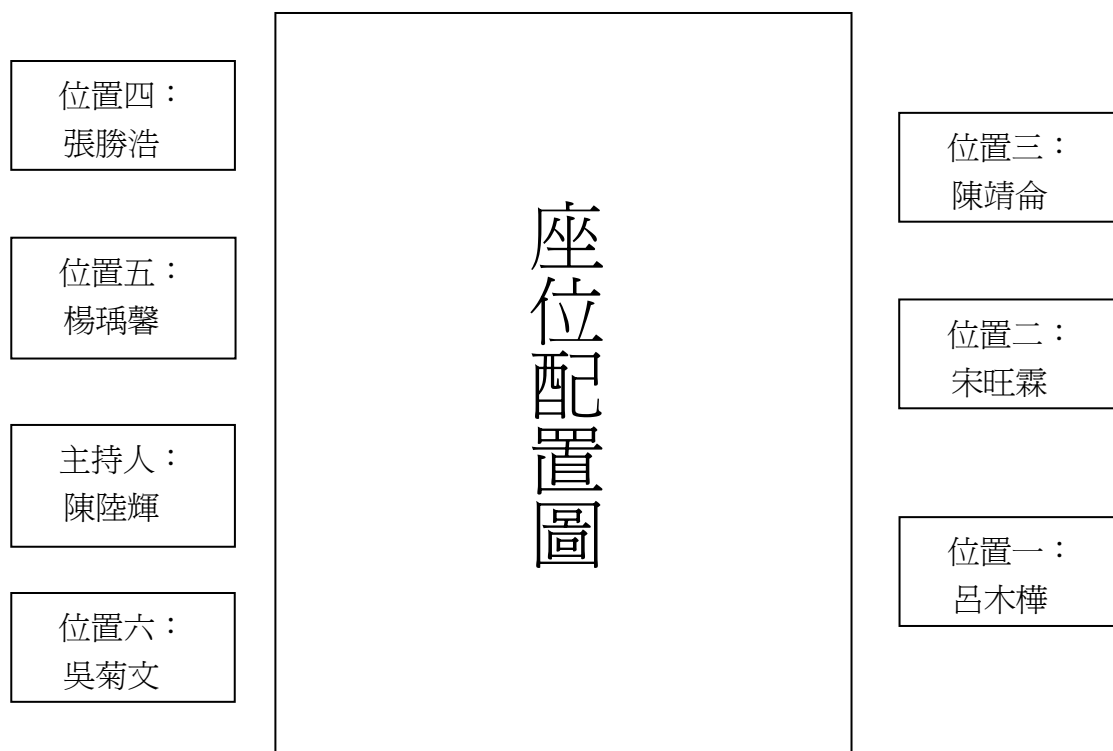
楊：那就會變很盲目啊！盲人騎馬，然後政治怎麼會好...

游：我們喔，今天接下來就純聊天了吼，(葉：OK。)這個討論整個，整個算一個結束，(葉：好。)非常謝謝各位。

(之後大家趕時間的先走，也就陸續散場。)

## 焦點團體討論逐字稿

計畫名稱	台灣認同的起源與政治效果
日 期	2007 年 01 月 20 日
時 間	15 時 00 分 至 17 時 00 分
地 點	平鎮市環南路 18 號 9 樓之 4 南山人壽大樓
團 體 別	本省客家人桃園場
主 持 人	陳陸輝
參 與 者 (姓名與代號)	陳陸輝老師(陸)、呂木樺(呂)、宋旺霖(宋)、陳靖 倫(陳)、吳菊文(吳)、楊瑀馨(楊)、張勝浩(張)
記 錄 人	王盈智
記錄格式	■逐字稿 □摘要



大門



陸：大家好喔！今天那個非常感謝大家那個等於說犧牲假日喔那個特別跑過來，那啊非常歡迎大家來參與這個研討會喔，痾我是這場研討會的那個主持齣，我叫陳陸輝那這是我的名字啊，那個目前在政大選舉研討中心服務擔任副研究員的工作喔，嗯我們這個研討會是我們政治大學喔正在進行一個叫作台灣認同的起源跟政治效果的研究計畫的一部分喔，那之前那個各位有接受到我們不同的電話訪問喔也接受到我們啊一個主題的電話訪問啊，啊那我們這個學術研究整個啊目的都是非常中立的啊，所以跟任何政黨和利益團體都沒有任何關係喔，所以各位可以暢所欲言喔我們絕對不會用那個這個資料作喔用在其他政治上面的用途，那各位的發言我們都完完全全的喔會秘密的處理，所以各位可以放心的發言喔，那我們非常感謝各位之前接受我們的電話訪問，那我們今天再次舉辦這個研討會主要是想要再多聽聽各位對一些像台灣認同呀以及一些相關問題的看法喔，我們今天討論的任何問題都沒有所謂的標準答案，那各位的意見呀！都非常非常有價值，也沒有所謂的對跟錯喔，那我們當然也不是針對這個噲，所以只是想聽各位的意見，痾各位的意見是我們將來用來做學術研究的主要根據喔，那我們絕對不會送給其他的單位或是個人利用，而各位就可以沒有壓力很放心的發言喔，那首先我要先介紹一下等下這個會議的進行方式喔，就是原則上我會先提出一些主題那請大家照針對這個主題來發表自己的意見，那我想說大家應該都是來自社會的不同的地方，可能大家會對於某些意見不一定同意，但是我想就是說我們就尊重別人的意見，等他發言完了之後那你也可以提出你的意見你的看法喔，那那個我們因為這邊要做這個錄音的工作，就我們將來要把各位的表達意見轉成一個文字檔來作，所以說喔我們等一下在錄音的過程當中，各位就是痾其他人在講話的時候，你就給他講，講完就是...不要有兩個人同時講話這樣子，這樣子會錄的比較清楚。那這樣子，好！那我們今天的研討論會就正式開始，那我想請每位很簡單的介紹一下自己，那我剛介紹過了，那我們就先請那個吳小姐。

吳：我住在後龍(客語) (陸：笑。吳跟著笑。) 我是最簡單的家管 (陸：附和，笑，ok。) 就這麼簡單

呂：我住在桃園八德 (客語)。

宋：陳先生你好！大家好！痾那個我現在擔任那個財務公司的一位工程師，我的基本上涉略到工作性質常常在各個地方在跑然後在處理有關電話系統方面的問題，謝謝。

陳：大家好！我姓陳，我也是家庭主婦 (陳：笑)，住在中壢市。

陸：好！ok！謝謝。

張：我姓張，張勝浩，嗯住楊梅也是客家人，現在在一家這叫什麼台積電的周邊廠商...算是作業員而已 (陸：大笑，好！ok。)

楊：大家好！我可能是這邊...我姓楊，楊瑀馨，我可能是這邊住最近的，我住育達路而已， (陸：笑。) 對。那我目前在證券服務，就這樣子。

陸：ok！好那我想那個先請請教各位喔，各位喔過去有沒有去過大陸？我想請問就是說第一個你有沒有去過？然後大概是什麼時候去？喔，大概去過幾次？我也不曉的，那吳小姐呢？有沒有去過大陸？

吳：沒有。

陸：那呂先生呢？

呂：沒有

陸：沒有

宋：基本上我在兩年前去過大陸。

陸：兩年前。

宋：因為公司業務的關係，去過大陸。

陸：喔！ok！那就去過一次

宋：對！

陸：那楊小姐呢？

楊：我前年十月去大陸。

陸：所以你也只去過一次，喔！ok！那現在我先請問兩位，就是說你去了之後兩位對大陸的印象有什麼不一樣？

楊：我先來講是不是？我對大陸的印象是跟過去我們所認識的感覺有一點點差距，我不覺得他們並不是那麼落魄或是怎樣，我是覺得他們其實還蠻...還蠻不錯的。

陸：楊小姐妳是到大陸哪個地方？

楊：我到上海...還有蘇州。

陸：上海跟蘇州，

楊：對對對。

陸：那宋先生呢？

宋：我是到北京，

陸：那你的印象？

宋：啊...基本上都改觀了！它真的是在該怎麼說他們有點在走我們 70 年代那種整個經濟快速發展，那裡幾乎都是車人裡面各大樓的各大知名企業的 LOGO，都在各個那個大樓大廈那邊都在裡面展示出來。

陸：所以你看到的就是人多車多，然後經濟發展這樣子。

宋：不覺的如果你不給你一個，應該開玩笑說如果把你綁到那裡解開你的繃帶你還會誤以為還在台北市。

陸：喔！ok！

吳：之前有聽過我妹妹講過未來那塊是以後未來要發展的土地，（陸：嗯）確實是，潛力非凡啦！我是沒有去過，我妹妹在做那個電子的那個廠商啦，所以她很常過去，所以那邊確實是未來大發展的土地。

陸：那吳小姐你是沒有去過，你對大陸的印象是什麼？大家提到大陸，妳的想法是什麼？

吳：我的印象想說那邊發展空間會很大。

陸：發展空間很大。

吳：對呀！因為那邊人口而且它的地非常寬廣，所以對我們台灣可能是未來最  
那

個的最大的目標。

陸：最大的目標。嗯，ok！那...那個呢？呂先生呢？你雖然沒去過大陸，那個  
痾我們講我們了解一下...我們談一下你對大陸的一些看法或是印象。

呂：我有親戚到那投資拉，廣州、蘇州、青島，也有成功的也有失敗的，  
餉，像那個跑路回來的也有(大家笑。)那當然啦，這種東西我們不管他大陸  
再怎麼大，時代是進步的，任何一個土地上他也會進步，非洲再落後，它也  
會進步。(陸：是)對不對？那我們不能夠因為他們的進步他們的大，而把  
我們本身的一個立足點都丟掉了，就好像以前國父講的彩卷藏在扁擔裡面，  
一中獎扁擔一丟掉連彩卷也丟掉了，對不對？我們不能連我們自己的根本立  
足點都丟掉了，認同他變成說非必要靠他不可，我們自己要那邊壯大自己鞏  
固自己，他在大那還是他，還是別人嘛！

陸：呂先生那一般人家跟你講到大陸的時候，你本身你對大陸的看法是什麼，  
或者人家談到大陸的時候你會想到什麼？

呂：第一個人治(陸：人治。)，嘿，你沒有人際關係，你出什麼事你呼天地  
都沒有用就是了啦(台語)，還有一個現象就是說他那個社會秩序會混亂，...  
(聽不懂)會很多，搶劫會很多(陸：喔，ok!)，對不對？那大概他那個  
是那種還沒有達到某種法律層次的那種民主社會的那種層面的時候必然的一  
個過程，我們不能講說他這個東西不會進步，會進步，對不對就好像台灣以  
前也是一樣，它那只是一個過程，對不對？啊那我的感覺是說大陸和我們本  
身，坦白講，人事物種，對不對？我們的主權在大陸上丟了多少的財產，不  
要了來台灣發展嘛，而現在的台商也準備當成一個物種，到那邊生根發芽以  
後，哈哈~斷了，它那邊成長，把我們這邊斷了，這是一種必然的一個趨勢  
啊！只是說我們要怎麼樣來，大陸那邊發展我們當然要祝福他啦，在台灣本  
身我們本身更要更加的努力，說不定，就像說假如說大陸是很好很有潛力的  
地方，是一個天堂美夢，可是那只是一個夢，對我們貢獻來講我們還是一個  
遊牧到那邊，我們不能夠太依賴他，我們還是要努力耕耘我們這塊土地，  
(陸：ok)，就是這樣。

陸：ok！那陳小姐呢？就是你對大陸有沒有什麼印象或是怎樣的看法？

陳：因為我沒去過，所以我也說不上來。

陸：嗯，那一般人在講到大陸的時候你會想到什麼？

陳：想到什麼？我們是同種人啦，這樣...應當不能，就是說不要這麼排斥他  
們，因為大家好像兄弟姐妹那樣子，我是這樣子覺得。

陸：嗯，ok，張先生呢？

張：像我父親的話他是關聯就是這樣，他說像說像以前這樣公聽會要招攬到大陸去，就是這樣子的想法啦，可是去年十月中旬，我阿姨從美國回來跟她的另外一個朋友回來的時候，我阿姨跟她的朋友那一個月趁那一個月的時間順便到大陸旅行了一趟回來，我阿姨跟她的朋友是師大國文，就是說她們去蘇州杭州這幾個中國文學上傳承的這個描寫的最多的地方，她們回來從大陸回來（陸：呵呵。）她們對你做出來的她們因為她們是學國文的，她們對那一種詩詞的描述，他們...欸...尤其...尤其是我阿姨他朋友的先生是那個做工程的在台灣做工程的，在大陸也做工程的，他說我們現在的台灣，反而變成是說我們台灣做的工程的品質沒有像像30年前、20年前、甚至是10年前的這種工程，而現在她們大陸作的...因為他們作工程的一看就知道，像是我本身以前也是做工程的，你做出來的東西能看出來甚至你站在那個環境裡，就可以感覺得到差別在哪裡精緻像我們這個小型工程的話做的好的話大概像是好像七十幾歲那種那種那種老師傅級的那種水準，他的描述是說那種老師傅級的工程，不是不是那種小型工程唷！而是那種整體的工程水準，給我對那有種經濟起飛的感覺，給我最最最...怎麼講最大的反差的地方。

陸：ok！謝謝！那我想請大家講講喔，就是說你認為，嗯我們台灣跟大陸有哪些方面你覺得說是相同的，然後有那些地方是不同的？宋先生你覺得，台灣跟大陸，有哪些哪些方面是相同的，哪些方面是不同的？

宋：恩...應該講說，他們基本上對外上不同在他們民族，因為他們不斷的被教育，民族主義是非常高漲，只要去碰到她們的痛處，他們就一致對外，不管他們內部是個人，是個人、個人之間的競爭或是個人之間的不斷的去鬥爭或是怎麼樣，只要你碰觸到他的一個深層的民族這方面的東西，他就絕對就是一致對外，所以也就是說遇到他們困難點，因為長期他們也不否認，他們也被壓抑的太久，弱國嘛，東亞病夫這些的齣，也貧窮過，現在他們不斷的受到教育就是說他們就是必須要自強對外的情況之下，所以你會發覺那個遇到問題他絕對就是群起攻之，不管是任何事件，你可以去看看，他們反應非常激烈，他不管在哪裡都是。

陸：你覺得這跟台灣相同還是怎麼樣？

宋：其實我覺得這有點不太不一樣，對，因為變成是說我們認同不知道，你到底是要支持台灣、中華民族還是要...你會覺得很奇怪，有時候會模糊掉，焦點會模糊掉，政治的立場不一樣或怎樣的情況下，你就會忽然間覺得說欸耶我們到底要對那個事情或對那個事件，我們該用採用什麼樣的處理方式，欸你發現沒有一個標準，就是這樣，我的感覺在這方面是這樣。

陸：ok！宋先生講的，我們先講些不同的噢！那那個陳小姐有沒有覺得說台灣跟大陸有沒有什麼地方不同？

陳：不同噢！（呵呵呵）這個就很難講了。

陸：很難說喔，嗯，有沒有直覺說你會覺得說台灣跟大陸有哪些地方不一樣？

陳：不一樣。

陸：哪些地方不一樣？

陳：我說不上來耶。

陸：說不上來，那好，那張先生、張先生呢？你覺得說呢？

張：我覺得我用宏觀的角度來看喔，應該是沒什麼差別。（陸：沒什麼差別）

對啊，但有時候喔，你用微觀的具體角度看喔，我覺得是應該是差別是滿大的。

陸：像是什麼你覺得？

張：我自己覺得啦，因為像我父親他是哈日的，我是我是德國派的(哄堂大笑)，我們用這樣子的角度看喔！因為...因為德國人她們的法律是這樣她們是有寫你可以做的事情，可是我們中國人很聰明，對不對，法律沒有規定你不能做的事情你也可以做有這樣有有有這樣的感覺，就是我們現在現在我們台灣跟大陸我覺得的感覺有點類似這樣子的對比，有這樣子大的一個反差，可是又不會讓我們覺得呢我們臺灣人跟德國人又沒有那麼強烈的差別。

陸：那你比較一下德國人跟台灣人的不一樣怎樣？

張：我們跟德國人比較起來，我們好像是那種會做那種這樣子的一個事情，可是我們跟大陸比較起來的話，我們又變成德國人（陸：喔！）好像有這方面的感覺，我想應該們對於法律的這種觀念的問題可能還是有差別，因為我是覺得說不管說什麼法律還只是道德的最低標準，對不對，你這個法律這種東西你都沒有辦法很正常的運作的話，我覺得什麼都沒不能講。

陸：嗯嗯，楊小姐你講，你覺得。

楊：我覺得不一樣的是我感覺大陸那邊的年輕人的話她們比較有上進心，她們什麼都靠自己，那我們台灣的話可能是生活環境都比較好父母親都保護的非常好，都沒有什麼...感覺他們都靠家裡，可是她們大陸人的話我覺得好棒唷！她們都會自己去想要怎樣子賺錢或是怎麼樣，都很有自己的主見啦！然後我覺得她們似乎也比我們認真，他們隨便一個年輕人哇都可以唸出來好長一段詩出來，我們台灣的年輕人全部都是火星文(陸笑)，我感覺是這樣子啦！

陸：那還有沒有其他的？

楊：其他的話，可能感觸比較沒有那麼深。

陸：ok！喔！那吳小姐呢？

吳：因為我沒有去過那邊，所以我對那邊也不太了解，沒有認為有什麼不一樣的，沒有什麼特別的感覺。

陸：恩，呂先生呢，你現在感覺台灣跟大陸有什麼方面不一樣？

呂：當然同人同種啦！血緣呀！這種都是相同的麻！還有一個相同的地方就是打

打架（台），就他(陸：笑。)因為台灣當初撤就是說當初蔣介石從大陸撤退到台灣來，那八二三砲戰他就是單打雙不打嘛，對不對，那他是要怎麼統一中華的大一統，台灣是要反攻大陸麻！兩個之間就是黨部嘛！對不對？那從這

種教育制度下來到現在為止，當然台灣的民主性社會走的比他們先進嘛，啊大陸她們比較落後呀，他雖然是專制，可是美國的政策本身就是要以他的民主來慢慢的來改變他內部的結構，這就是他終極目標，齁，那在這種狀況之下就變成說，以前我們根本教育他，兩者之間思想上就產生衝擊了嘛，對不對，就產生對立的嘛，好！那你現在不管說你今天再怎麼風光。我先講一個事實，你今天那個老榮民回去大陸多風光衣錦榮歸，告訴你他假如他的後面都沒有台灣這強而有力的政府作後盾的時候，請問他風光在哪裡？他有多風光，人家把你當乞丐看，你根本就是當出被趕出去今天你回來嘛！風光何在？對不對？就是說，今天就是因為我們台灣有這樣強而有力的政府，保障她的很優厚的生活，過去回來再領錢，過去回來又再領錢，他能夠那邊過的很充裕，而且這邊的錢過去那邊很好用，所以她們在那邊當有錢的大爺，假如說以他那種能力到大陸去生活的時候，告訴你他們是一樣的，對不對，她們不會把你崇拜的大爺一樣，把你看成什麼你比我多一些錢啦！就是說因為台灣本身的經濟比他強，對不對？她們比較落後一點，這就是程度差異性的，對不對？那那種情況之下，大陸的發展他並不是全面的，他只是沿海一代，自古以來皆然嘛！對不對？從八國聯軍開始都是從沿海一代開始打嘛！都是從港口開始打嘛，她們內陸生活有時候我想一想，假如說我們回去她們內陸，我們有沒有辦法生活，她們的內陸生活相當於我們的原住民的生活，我們都不能生活，不行，對不對？剛才那個楊女士所說的，她們的子女為什麼那麼的認真，她們的子女如果考上高中那是整個鄉鎮裡面慶祝放鞭炮，就相當等於我們以前讀初中生考上師範學校，有一個一個人考上大學一樣全村的人借錢給那些人唸書一樣，全村的人特別來供他讀書。大陸人口這麼多，他如果出一個大學生是多...非常風光的事，為什麼？競爭的人口太多了，你籌、我籌大家都籌一個人，如果出不出來表示他的 IQ 不夠，對不對？那麼我們台灣帶過去的高知識份子，它可以利用派兩個博士跟隨你，學個半年他把你的技術學走，他的人口多嘛！人才多嘛！13 億你台灣 2 百多萬兩...兩千多萬，對不對？所以說有些技術性的問題我們還是要根留台灣，我們不能完全棄之不顧，傾囊相受呀！對不對？那大概...法律上有差別嘛！民主的水準有差別啊，對不對？我們台灣比較講民主化他比較不喜歡講，一講就跟你衝突他們大陸只要講到剛剛我講的敏感問題，就像剛剛宋先生所講的，只要他們遇到敏感話題很激動(呵呵呵)。他們的民族性使然啦！這個民族性使然是中國裡面的歷史教育下來所產生的一個很頑固的一個思想制度，台灣沒有嘛！因為台灣、台灣本身是一個怎樣是不是殖民地，很可悲的地方，我感覺說...我再舉一個例子，台灣的民主我們不要講說三國時代，對不對，鄭成功來的時候，原來的原住民又被鄭成功驅使來利用，對不對，荷蘭來的時候也一樣又被荷蘭人驅使來利用，日本來的時候也一樣被日本驅使來利用，跑到南洋來打仗，蔣介石來的時候也一樣，對不對？鄭成功被收回滿清政府也一樣要台灣的人民被她們驅使來利用，台灣自古以來本身民主性沒一個一慣

性，誰來稱王，我就服誰，誰來稱王我就當他的奴隸，你想想她們本身大陸本身她們本身的一個思想結構，我就是我妳們就是番，台灣人就是這樣誰來當王都沒有關係，沒有自我意志，只要論點台灣本身多了個閩客本省外省族，裡面產生了個各自立場的矛盾現象，不是錯誤啦！只是環境的使然拉！對不對！我們站在原主民立場來想，你們各個主權都是侵略者耶！他說你們主權都是侵略者耶！對不對，那站在我們客家人的立場，我們是無名的民族耶！閩南人有閩南人的民族，所以我們的思想是什麼，客家人來到這個地方，第一個去學習他們的語言，融入他們的生活，對不對，心中只要首肯，對不對，就不會貪人家這個貪人家那個，這樣子就感覺我們心胸比較寬大，她們大陸比較不一樣，我大概記得一個例子，她們回去探親他的家屬不但和另外一個村莊的某一個人，可能以前就有心結，就說她有一次他們阿公死去還是怎樣就是抬出來的棺材對到她對面的門戶而已，兩個村莊就打起來，後來鬧到從這邊寫陳情書帶到台灣海基會，那時候焦點給海基會企圖幫他們處理，她們本身裡面就是有那好鬥的心，那種心態是非常強的，所以說我們剛剛光是一個鬥志，我們台灣人心性比較柔和比較和善，她們不會有問題時他們息事寧人，祖宗八代都給你鬥上，為什麼他們如此激烈，就是說思想上最大差別就在這邊，事實上就是這些。

陸：那我們把焦點拉回台灣，我們講一下那個台灣那個思想上對否，我不曉得各位平常在跟家人平常交談的時候，你們是使用什麼語言跟家人交談，是國語、台語、客語，還是有其他不同的語言，那一般除了跟家人之外在外，在外面工作方面用語言交談的時候，比較是用哪個語言，如果說使用不同語言那是怎樣的，那我們還是宋先生先講。

宋：我在家裡應該說我在家裡會使用國語，只是我先說一下我父親是客家人，那我母親是閩南人，可是她們從小教我就是講國語，反正就是我反而在那種客台語都不會講，然後出了社會發現有些客戶會跟你講閩南語講，你當然會用閩南語跟他講，而客家人講國語啦！

陸：喔！OK！所以在家裡面講國語，有時候工作上面...

宋：在工作上面如果說她是兩個語言都會講，都會特別慘。

陸：喔！OK！那陳小姐呢？

陳：我在家我都用客語講，痾...我閩南話不會講，我都講國語，大部分都是這樣，比較好溝通。

陸：所以客語講的多？還是國語講的多講不出來？

陳：如果是跟長輩或是這一輩的都是講客語，如果說是跟下一輩的幾乎都是講國語，比較比較通。

陸：比較通，那在外面呢？

陳：外面唷！幾乎在講國語，因為我在語言方面比較遲鈍。

陸：呵呵，OK！張先生呢？

張：我們家族也是講客家話，我們家族大概總共要講四種客家話(陸笑)，就是海陸饒平(客語)，海陸(客語)是我母親那一邊，我們比較會講，像我們就跟陳小姐一樣，跟長輩就講客家話，反而跟年輕一輩都用國語。

陸：那在外面在外面工作呢？

張：在外面工作應該是沒得挑吧！碰到哪種語言就用哪種語言。

陸：有沒有遇到哪種語言？

陳：閩南話。

張：像我們，我們在講出去上班的時候，公司同事裡頭也都是有客家話比較多，現在在新竹也是一樣。

陸：所以說也是講客家話比較多，恩。

張：在可是就北部地區客家話比較少，南部地區比較多，我不曉得我在南部碰到的比較多。

陸：楊小姐呢？

楊：我在家裡大部分客家話比較多，可是我弟弟的話他們反而不會講。

陸：那你還是跟他講客家話？

楊：隨便呀！他用國語回我，有時候他用國語回我，我一樣用客家話回答她，那工作場合的話，其實國語台語客語都有，可是我覺得比較特別的是如果對方是客家人的話，他會用客家話跟我講話，我一樣用客家話回他，然後如果他是客家人可是不用客家話，他用台語也是可以。

陸：喔！OK！

吳：我的情況跟楊小姐差不多，我們家裡面有時候也是會講閩南語比較多，大部分的話客語的用客語，講閩南語的講閩南語，講國語就跟他講國語

陸：那呂先生呢？

呂：客家人很喜歡用客語講話(客語)，坦白講現在小孩環境使然的啦！像你講的客語幾乎忘光光，來到閩南莊本來就講國語，從小就是講國語長大的，所以一定不會講(笑)，還有那個推行客家話。

吳：講母語這點我很認同，從國小就講國語，其實到最後會忘記母語也是必然的，其實我個人小孩子在家裡的時候便跟他講母語這樣子，在外面上很多語言，如果你只是單一方面跟他講客語的話，其實到了外面會很不方便。(哄堂笑)

陸：那我不曉得各位從過去到現在有沒有因為你講國語或是客語，有沒有特別一些遇到很不愉快的經驗，那如果有的話，不曉得各位的感想怎麼樣？會不會對你的感想一些不一樣的想法？呂先生。

呂：我先？

陳：不會。我好像都沒有碰過，因為大家都還很客氣。

陸：那那個張先生？

張：對，都沒有遇到，因為像我是楊梅土生土長的，所以就是講這語言這個環境就是客家人，所以說都不會被嘲笑或是趕嘛，反正就是小孩打鬧這樣，那



個不光是語言吧！應該不是語言，大該不是語言，那個大概是因為我是那邊長大的，如果單講語言的話，所造成的衝突，或是幹嘛的。

陸：楊小姐呢？

楊：我的話是可能小時後是在北部或宜蘭最遠到苗栗那一帶，所以常常是會被欺負，那小時候講客家話如果在閩南莊的話，他就會講你是客家人，如果是這樣的話，你就真的會被欺負。（陸：真的呀！）對！是會被欺負，然後他都會笑你客家人，他會用很奇怪的台語叫你或是笑你，我們就用客家話在笑回去，然後班上同學都會分客家庄、外省庄或是台語就這樣子，學生時代比較會有，然後出了社會後比較不會。可是有時候會有兩三個客家人聚在一起的時候，其他聽不懂客家話的，他就依定會認為妳們在講他的壞話，基本上都沒有，可是她們就一定會認為妳們在講他的壞話。

陸：嗯嗯，ok！會不會？

吳：不會。

陸：那呂先生呢？

呂：說有也有拉！小時候讀書的時候不講國語，老師都會揍你，老師都會做抓耙子(台語)不講國語，就挨揍嘛！（陸：笑。），那到了當兵的時候，坦白講那種語言型態比較嚴重，客家人閩南人就講客人仔(台語)，對不對，啊你聽不懂就會講靠背靠母(台語)，用那種不是很尊重的味道，那大概是因為語言不通的關係。至於講會不會欺負人，坦白講大家都是大人了，誰也欺負不了誰，對不對，只是心理上不舒服而已，其他人說彼此都這麼大了，事實上閩南人它本身也會分為南部的、北部的、台南幫的他們本身也是會這樣，而我們客家人相對的人數少，你看那種依賴性總是在一起，心靈上比較接近，比較談的來，對不對，喝酒也會在一起，聊天時也會在一起，會怎麼樣？會凝聚性比較強，還有一個是怎樣，不可否認的，那時候講國語的外省人以及客家人會心靈上比較接近，會比較那個會比較接觸，比較多那個保護(陸：多一點點。)，就像我以前的那個班長會比較喜歡客家人，因為他是外省人會比較信賴，對不對，啊有什麼事他會比較喜歡客家人哪樣刻苦耐勞的樣子，啊因為或許閩南人大概我的親戚很多是閩南人，也是很多姐妹嫁到那邊做媳婦，閩南人它或許有點較奸詐，客家人較憨厚，沒有害人，沒有害人之心。啊閩南人就不一樣了，對不對，他們處處就是佔別人便宜，這是我的感受，當然我們客家人想說小事不和你計較。

吳：這點我很認同。

呂：對對對！如果只是這樣子大家和平共處就好，只要不是我們武俠小說裡面講的奪妻殺父之仇之類的仇恨如此大，對不對，就比較那種寬大的胸懷那樣子。

陸：這邊呢？

宋：我想比較沒有，我覺得基本上我從小到大都在桃園市長大，所以都還 ok 要講還比較不會說台語，有時候客戶就當作你自我解嘲的一個方式，讓客戶喜

歡你，用這種方式我覺得它反而滿喜歡的這樣。那可是我另外提出的觀點就說，其實就是因為不同語言，所以造成這麼多的問題，我反而有一點點偏向，為什麼說現在要用一個語言的方式，也就是要消彌掉各族群之間的不合問題，其實我反而有這種反過來的這種想法，如果大家都是用同一種語言，就不會有這麼多的問題，所以可以討論怎麼去解決，該怎樣就好像電視演的，你不同的 a 語言跟 b 語言你怎樣讓它融合，很麻煩，如果大家都是用同樣的語言，其實我認為對社會國家應該會更好。

陸：ok！我先請各位，各位桌上都有一份小蛋糕，然後呂先生還要再吃的話

（哄堂笑），可以再使用；那好我想請問一下在過去聽說過，或說親身經歷在過去威權時代，政府對那個像本省人或是客家人一些不公平的對待，那如果有的話是不是說麻煩各位可以描述一下，聽說的或是親身經歷的，還是陳小姐先說，有沒聽說過？

陳：我不曉得。

陸：都沒有聽說過。那張先生、張先生有沒有聽說過？

張：我父親常常跟我講一件事，每次就講說 228 事情，就說 228 事情發生的第二天，他就從台北走路回楊梅。

陸：那大概是你幾歲的事情？

張：跟我講...

陸：跟你講？

張：大概恩...好久了。也不是說，大概就是痾...也不會講他就是有點像並不是講威權白色恐怖之後，也沒有很明顯的段落，那因為他從台北回來，也是講說很亂，她們有一些學生也都是棉被扛著，就從學校走回家就這樣子，然後他反而比較是說那些事情的經過，並不是說受到什麼迫害還是戰爭之類的，反而是說我們住在楊梅那一段世代的事蹟，到了幾代後才結束，所以說她並不是競爭的範圍，我們幾個世代靠的就是那幾塊田，所以說像我父親他們就，（陸：笑。）我是覺得是難忘的過去。

陸：楊小姐呢？

楊：我的話就是學生時代，老師應該是 228 事件，中學時代，中學時候就很有名了，所以那時候就會想說台灣人好可憐唷！超過十幾萬人全部都被殺死，然後教育出來都不知道要幹什麼，15 歲以上到後面所以他們那一帶的，大部分老人呀！就連那十歲的小孩都有，然後她媽媽把它藏起來，要他抓他的人找不到，就他那代的男丁都麻這樣。

陸：那家人有沒有？

楊：家人的話，應該都沒有！因為我父親他小時候是再花蓮那邊出生的，而且是說她們是說直接打仗，只要那一帶有什麼特別的聲音呀！就要跑去地窖那裡面躲起來。他是說她常常看到哪炸彈在那邊炸來炸去的，他是跟我講這樣。

陸：那吳小姐有沒有聽過？

吳：我沒遇過。

陸：有沒有聽過

吳：沒有。

陸：那呂先生呢？

呂：228 這件事情，我比較沒聽過；應該在我比較大的時候，到了我高中時候，然後我家裡請比較多人來的時候，然後我爸爸和她們在那邊言談，那我本身出生在 228 的後一個月，228 是 36 年，然後我是 36.4.28 剛好他是 36.2.28 麻，我爸爸就說那個時候，事情發生的時候我阿公就交代我爸爸不得出去，就是不可以到街上去，如果哪個到街上去我就打屁股(台語)，他就是交代然後他就是這樣體醒我，228 事後一個事蹟，然後還有一個事蹟那時候，等到了我初中階段，就經常有一個人，就經常躲著一個人在那個升旗手那邊，躲來躲去就是很怕那個警察抓，是後來我知道那一個人原來是我同學的阿公，他家都是有錢人(台語)，她們從日本時代就很有錢，而他我那同學是姓林的，而他是大地主，而到了現代我一直都猜不透為什麼她阿公要躲躲藏藏躲警察？而且他阿公他家裡面的人跟地方的警察有聯絡唷！警察一出門他家裡的人就知道了，然後在外面移動位子唷！我那時候一直我看過，對不對，有時候會到我們家裡面聊聊天，然後一到晚上他就非走不可，為什麼？就好像會怕有抓耙子（台語）來綁來抓他走，我們不知道這個狀況是屬於 228 裡面的白色恐怖，還是傾向其他運動或是怎樣，就是這還是在活動裡面，到最後他還是警察故意放過有一點放縱拉！讓他自然死亡，前半段我爸爸講說 228 出現的時候，很多人都被逮捕了，逮捕後他是講說往北浦、新竹往北浦那個方向拉過去，過了一個單槓之後被弄掉了，當然這是我們無法可考，必須靠我們那個歷史研究的去查證就對了，當然也可能危言聳聽，他是林家那是大地主麻，林字的多呀！對不對！那好像有些也是躲躲藏藏，這是我聽到的啦！以及我是親眼看過人家躲躲藏藏四十一年，因為那個人是我從別人的阿公聽到的，我也很佩服，為什麼？她們警察局本身能跟他們家互通訊息的那樣子情況。

陸：那宋先生呢？

宋：其實我現在講我本身是 73 年次的，其實 228 對我來講青澀的，然後能跟我講民進黨（楊：民進黨還有，對呀對呀！）

陸：那跟我講一下，你聽到這個 228 事件有怎樣的看法？

宋：其實依我來看，我是覺得說有些過頭會撕裂族群之間，而且你看你到底要誰知道這事情，我們從小學 1、2 年級開始誰不知道這事情，對呀！那我是覺得說好像就是要到某種敏感選舉的時候，台灣誰會面臨到這種的受害家屬，有時候就感覺好像在撕裂北客南閩的這種事情，可是我覺得其實該走的，不管是加害者或是被害者似乎早就都已經離開了，其實就覺得這樣子都好像在分裂族群的感覺。

張：其實這種大時代的背景之下，早就是這應該讓他過去了，不應該讓他一直在挖這個，到底我是覺得說你到底是要追尋什麼，都已經幾年了，以前那個誰那個謝忠明還是那個誰，他講的就是說痾...我們對政治國民黨的改革是要經過更痛的，好像謝忠明講一句話就是「一個人勝利太久會死掉的。」(哄堂大笑)我就不懂一天到晚講這個 228 幹嘛！我真的不懂，我覺得好無意義，怎麼講，好！你現在有一個和平紀念公園，對台灣二千三百萬人來講好了，真正受害的有多少人，也是比例有些不成比例，好像政客的炒作還是怎樣，我都不曉得他的內容是怎樣，實際上我們現在有經歷過 228 事件的人，有任何一個人嗎？沒有嗎！都是受害家屬，他是不是真的就是受害家屬，這還是一個很重大的問題，這時候我覺得不應該還在炒作都已經炒到泛濫了，這種可以不要，這種歷史的迫害就是這麼過嘛！哪一個國家沒經歷過，對不對，不能說大家每一個國家都會經歷過這樣子的事情，為什麼好像這段歷史特別提出來講，我覺得好像也是不可理喻。

宋：我覺得台灣實在太悲情了，我覺得台灣這種型態不是想的怎樣會更好，而是再那歷史上，我們也曾經討論過，也包含過大家曾經的經歷八大建設大家房子也建的很好呀，那我們第一個課本都有講，第二個也有人用功唸書唸了第三個受害者的家屬也得到賠償，還要幹嘛！該做的也都做了，第四個當然威權的國民黨市長她們也達到民主多方面，也得到她們應該受的懲罰，她們也下台過了啦！我就不知道為什麼要一在被利用去把她們撕裂在，反而對我覺得對社會上許多受害者，我真的不明白新的這一代為什麼還在為了這個問題，去撕烈去傷害彼此，對不對？

呂：我是認為大家講這事情有些不可以講不是重點樣，那可能是，對不對？因為好像我們剛剛在聊天的時候，我們台灣本身不就很悲哀的，任何的我們都在等待他的，對於他的王國怎樣，他本身的民族，他本身不是為了自己的生存而在努力，為了別人的生存在努力，為了別人的王國在努力在犧牲流血，對不對？那麼那個我們等待的是什麼？是一個最大的扭力，228 事件就一個扭力，最大的扭力，無可奈何的一個事情，民族性使然嘛！對不對？我們家長被犧牲了，對不對？那麼今天為了這個朝代，我們誠實在講我們在為我們下一代再來示範前面這樣的心願嗎？我們要怎樣為了我們下一代鋪一條坦蕩的道路，讓她們可以走的更長遠，不要在每某個朝代犧牲掉我們的精英，等到在丟一個這事件，又要等到 7、80 年，這是很悲哀的事情，我們現在能做的，我們必須要做，對不對？我們對他使然特別符合那個時代的悲情潮流，天地如此、天意如此無可奈何。那今天我們如果在這種情況之下，如果在這種環境之下傳遞，我們要為了我們的下一代，創造出一個康莊大道。不要在為了我們自己的建設在指責，這才是我們自己所要做的，我們的使命存在，是這樣子的。

陸：那我想唷！那個在請教一下宋先生，痾...你認為像那個剛講說的那個 228 事件啊！還有一些那個過去威嚴政府對你等等的不公平的對待，痾...如果你

跟7年級生會不會有些影響？痾...包含很多層面，譬如：像學校，像這些我們會不會對此有不一樣的意見，那你聽到這些消息會不會就這事件，你覺得會不會對你的影響是不是有比較特殊，或是一些不一樣的看法，所以就你個人的看法，外省人對你會有怎樣不一樣的看法，或者對你自己的政治態度呀！會不會有些不一樣的看法？這些就你個人來講的話，像遇到228事件然後對各個族群的心情是怎樣？

宋：我覺得還是會，以前的歷史是被掩蓋住的麻！至少會知道說我們以前的祖先是怎樣子的歷史，至少知道我們以前祖先是怎樣走過來的，或者是這樣子的一個無可奈何的，至少讓我們知道我們要爭氣要怎樣的用功，差不多就這樣。

陸：那國民黨呀！這樣的威權。

宋：其實也會，其實我們也會覺得說這種威權，難免啦！那時就最討厭那種管教，還有就是說在以前那種政黨，就說國民黨的是安怎(台語)，可是會畢竟你還是會沒有辦法對抗，這種很無形的去詮釋出這種的，或許你還是無所謂，反正我們都還可以幹嘛的，可是還是覺得很討厭那種要幹嘛的，只是說我們沒有辦法就說，對於她們那種權力的威脅之下，只是說耶...應該怎麼講就說我們可以接受教育權利去接受她們的決定，你只是說最可貴的是至少我們可以決定我們的未來。曾經那個時代的不代表我就討厭國民黨或是民進黨之類的。

陸：好，ok！那張先生呢？

張：我沒什麼感覺。

陸：所以你覺得聽到228事件或是包含著過去受到的教育呀！或是對過去威權統治下的感想呀！對外省人呀！或是福建那邊的態度以及影響？

張：這該怎麼講，我比較憨慢講啦！(台語)(陸：笑。)因為怎麼講痾...有人跟我講說一個非常籠統的這樣子的父母就養出一個很笨的、很怎麼講憨慢事情很快就放手的小孩，那這不見得說228事件的白色恐怖是對的台灣是一個傷害，我不認為耶！我不認為這是一個傷害，反而是說痾...因為就是有這樣的事情發生，可能會產生某一種時代在變，痾...思想的這種轉換，對台灣不見的是壞事，可是我不覺得說沒有必要已經那個在講這個的時候，他應該是產生某一種層度的變化，那就這樣子。

陸：楊小姐呢？

楊：我覺得我那時候聽道只把他當作是故事，聽他在講，他也會跟我講一些老師那時候也會拍照，那時候民進黨剛中壢的警察局，然後他怎麼燒怎麼翻的(陸：呵呵。)，然後我都把它當作是故事在聽，而且我覺得那些東西都已經過去了，只有在選舉的時候或快選舉的時候，那些東西才會跑出來，那我覺得過去就讓他過去，如果你真的要讓他這樣子的話，那以前八國聯軍那時期也很可憐，那是不是每個人都要進攻，我覺得那些都是過去，就這樣子。

吳：我的意見跟楊小姐類似(嗯哼！)，那些都是過去。

陸：那陳小姐有沒有對於你就是病...像 228 事件你聽過之後，會不會影響你？

陳：其實我們以前對這方面是說，對於，我好像還沒有這麼以前這麼老(大家哄堂大笑)，因為我爸爸我家族是有，大概是我們家族很窮，那時好像 228 那時好像現在人說那時好像有錢人被抓，那我們窮人家好像就比較少，好像沒有。

陸：所以也不會對你影響，對你聽見那件事情或包含著國民黨呀！或者是外省人或者是病...

陳：反正現在也不管說是國民黨唷！說這些也不能說全部啦！有時候做的太過分了！有時候把我們客家人、閩南人，像她們現在很多都是講閩南話，那我們該講什麼話，如果聽不懂的話怎麼辦呢？對不對？現在那個講國語就跟那時候國民黨一樣啊！不過那時候我們都要一直講國語，不管是哪一族之間的都說國語(國語。)，現在不是都走傳統路線嗎？我覺她們現在就是說要本土，這我就搞不懂了，大家不是都要往世界走嗎？一直都要激起我們本土最大面的風俗習慣。

吳：如果你這句話，可能還是什麼黨(大笑。)

陳：對呀！很容易就被政府給利用光光。

宋：那很好呀！那就不要分什麼彼此呀！老是被限制在一個框框內。

陳：對呀！所以說哪一個家庭沒有閩南人、客家人、沒有外省人的，應要把她們拉、分開來這樣，我覺得這真的是沒必要啦！好不容易我們台灣經濟都這麼好，(吳：已經過了，現在...)我覺得啦！現在已經往下走了，向我這年紀的已經找不到工作做了，真的呀！像這公務人員的，這工作沒有家裡就找不到支柱，像我們這個這個這年紀要去人家打掃那些，打掃 45 歲以上就已經不要了，我們也不知道怎麼辦。

陳：已經走下坡了。

吳：對我兒子這代被影響很大很大。

陳：對呀！就是這樣子，我們...

宋：以前的人出來都 3、4 萬不斷的往上加，現在大學生出來，2 萬 4、2 萬的不斷的減少。(大家笑)

張：對呀！（呵呵。）就是、真的我要講到一個問題唷！這就沒有什麼政治性質，可是有時候那個，在張俊雄上台的時候，張俊雄上台當行政院長的時候，那他說什麼核四停電，是核四停建我在想，那時候我在中壢上班，我們是專門幫華碩、藍芽、...他們幾家公司，在這之前唷！我們就是單子接不完的，真的是接不完！我不騙你！月薪是多少？3 萬 8。我的加班費是我 3 萬 8 的兩倍。

宋：哇！（一邊笑，一邊搖頭。）

張：不騙你！真的不騙你！那時候上班將盡是我 19 萬，那時訂單接不完，然後在張俊雄一宣佈之後，我們還是加班加不完，可是不是加班啦！都是搶班啦！，變成說所有人一面倒，所有人都不在台灣，同樣在台灣設廠，至於台

積電他第一個就講她要搬到大陸去了，台積電第一年就搬走，就是所謂的電子業的，我們加班加不完，可是就是沒有加班費，那時候還是做不完，其實就是說她沒有新的政策，我們就已經想盡辦法把那些東西做好，她們還沒有提我們就已經做好、已經在做了，我不曉得正常跟哪一個有強烈的對比，那時候我的感覺是這樣的，然後我去一到兩個月吧！呂秀蓮還講了一句話，我是覺得什麼東西呀！就覺得說什麼核能是安全的資源，一個輻射資源吧！(宋：笑。)(陳：附和。)只要是牽涉到後面的產業，光是一個核四停建，哪個中華隊的誰陳什麼的，在那之後要退休了，她們那個退休金是很晚拿到，我是覺得不多啦！那時蔣介石講求的是非核家園，然後兩年變成這樣子，我是覺得太離譜了！然後我剛是那個、那個那個誰是學生吧！是嘛？來做健康訪問的時候，然後他是講到一個健康的問題，就說什麼蘇貞昌要進去那個自然的區較，可是她們要怎樣避掉就好了？這不是一個家庭、兩個家庭，而是說全台灣就不是光是一個家庭就好了！而是說這樣子的家庭，對不對？全台灣幾乎我老實的不客氣講，台積電的廠子應該是佔台灣的基本上十分之一吧！台積電一個廠我估計應該是有的，只是一個差異，一個廠來講並不是說她自己一個廠子產生的東西，而是講說他周邊的加起來很可怕耶！這些讓我的感覺是很可怕耶！所以我不曉得有沒有這樣子的一個層面的感覺，可能感覺就講過年可能加班加不完，可是就是沒有所謂的加班費。(陸：笑。)或者感覺說、可是像我現在上班到大陸去，吃麵也是在那，對不對？可是像我現在湖口內地去吃就是這樣子呀！所以我想說，應該這樣講 228 嘛！拜託！妳們講那事情不就好了！對不對？不要反過來講嘛！你攻擊人家的時候你都不記的了，連人家攻擊你的時候也都不記的了，那的時候誰血淋淋的了，對不對？你白口莫辯了這樣，你這樣何必這樣還在炒作一個階段的歷史，這是我的感覺。

陸：不過我們剛剛呂先生的，我們還是聽聽看。

呂：基本上這個不是記恨，這感覺說 228 事件當然一定要是在歷史上留上一筆呀！讓你們不是去記恨，而是告訴我們的子孫我們的歷代祖先是曾經為了統治這個動盪時代，對不對？好，這個歷史的出現，就是說我們要怎樣的教育我們的下一代正確的不打人、不傷人，這當然這是一個正史的出現，我們會被國民黨產生激勵派，就像說以前我們都有教，喔！你們可能沒有，那一個世代可能只是專背不可，聯考決定不考，位什麼？因為他自己知道教科書裏面很多都騙人的，根本那個她們可能說你不就是騙人的嘛！我們新時代教什麼就是要轉唸出什麼樣的內容，對不對？台灣是要自強；我們去看這些房子是我們老祖宗遺留給我們的，不是你買一棟房子是不是就是你的，這不就是騙人的嗎？對不對？台灣的歷史，他本身你要追究說台灣那個中國大陸排在中國台灣，還給中國大陸啊！對不對？那但是我講這個除了在當時宋楚瑜你到大陸去，去大陸那頭就有新聞在報，那是動用私人名義並沒有任何法律上的效率，那我想跟你講說這個意思是說我相信歷史是要記錄在，是要我

們的子孫記的我們有經過改朝換代，就會經過這個痛苦。你國家本身能夠強大的時候，你就會被有組織的另外組織侵略，我們那時候台灣本身近代來荷蘭、鄭成功、日本、滿清、蔣介石，他們那時候台灣就是沒有組織呀！沒有軍隊的，人民沒有力量，大概他們鄭成功來了有組織的力量，所以說蔣介石也是一樣，滿清政府也一樣，對不對？荷蘭來他是她們那時候航海，可是到最後他們有整批的軍隊武器，那台灣就是因為沒有，所以近代就是台灣就是會被侵略，那麼現代我們痛定思痛在這種狀況之下，台灣本身的力量建立一個很強而有力的政府，一個政經結構的組織，才能夠奮鬥下一代未來的棟樑，減免我們下一代的犧牲流血流汗，對不對？啊我們沒有為了我們的下一代沒能教育他，你們沒有替他生活，我們做父母的沒有能力教育他，當他得到困擾後，以後北市台大的，我們現代能夠教育他，讓我們的國家有完整的歷史背景的時候，在來的子孫我們就不怕，我們的子子孫孫就不會在怕，為了競爭力，因為我們的祖先歷代經過那種痛苦、可悲場面，就是我們並需要記的，那很可悲的就是我們沒有臺灣史，我們只是你說苗栗老天爺提供礦產，我們都知道南部的都不知道，經過什麼東西我都不會記得嘛！只需出國度假，我們本身水土裡面有什麼他也不會知道，因為慘痛的體認嘛！所以本身經過從歷史歸來台灣 50 年，假如說現代就台北政治的成功，假如我們沒有積極的做一個意義的話，是我們為了別人不為自己在做嘛！對不對？你說為了自己在做嘛！就說你國民黨本身會不會復國嘛！在我國小生的時候，在操場上最常唱的歌除了國歌之外是什麼？反攻大陸歌。(陸笑)反攻！反攻！反攻大陸兵！對不對？殺豬拔毛的！清政府繞圈圈，可是國民黨的淡出我們的一個意志想法，那這個台灣本身因為要受到變革，在來講我們現在的台灣本身對不對？有軍隊也有外交的一個健全的架構，對不對？好！那麼你能夠把我們國防堡壘笨到丟給別人啊！把你自己的主宰權給丟給別人啊！再來讓我們的子子孫孫享受到你那一點痛苦，我們不能夠玩任雙方的語言，不管說你現在說要反攻大陸，他那邊都要逼臨台灣，兩邊都會打麻！就算打輸了，最簡單的簽署條約嘛！我們不要講話太過文言，那都是在騙人的啦！對不對？那麼這些例子台灣現在最主要把台灣的編史，讓我們的子子孫孫了解哪個朝代犧牲了多少人？對於國家到了哪裡去打仗？我們要餵我們的子孫下一任新的辦公改版，活在一個現實的國家，做任何一個國家講出去大家都害怕了麻，對不對？我的感覺台灣要開放大陸觀光不用錢，告訴你後面兩個老中共，台灣後面沒有能力打這兩樣麻！台灣後面能和別人直接打，中國歷史自古以來，告訴你她們的聰明第一個階段第二個階段原來她們的短程飛彈，說到我爸爸這年代，別人更再第一次使然第二次尖刺突刺，但是他也不是傻瓜耶！台灣人的不被影響，對我們的命運做一個改變，我們能夠對我們孫子做改變，我們工作有值得，這是我的想法。



陸：接下來我想請教一下各位唷！接著相較於台灣本省客家人、本省閩南人跟外省人喔！有沒有什麼不一樣？那就客觀就台灣的外省人跟大陸人，會有什麼不同？

宋：我覺得她們...

張：有差很多，我覺得有差很多。

宋：我現在已經，我有一個同學住在那附近，湖南臘肉（笑。）客家人比較做不出來，這就真的有差別（楊：這真的就有差。）其實就他當地他的特殊氣候特殊的人文風俗、特殊的物種吧！產生出來的那種做法跟我們那種會有差。

陸：你是說他當地作的湖南臘肉，跟台灣當地的做的...

宋：我是說她的作法有差。

陳：湖南，都不一樣。我是覺得都不難吃。

張：其實講到這種真的有很大的差別，我是認為說她們就不愛台灣，反正就是說差別還是在於說很微觀很微觀的事件，就是有一種怎麼講具體事件。就以一個人來講，他很可能有差別，他穿衣服的方式，我們現在來講的，譬如說...我不認為有任何差別。

陸：在你看那個外省人跟漢人生活你覺得說會有怎樣的差別？會有怎樣的差別？

張：我們跟德國人比我們是台灣人，可是大陸人跟我們比我們就很多人，也就說這種感覺啦！就是說你給一個很具體的例子，這個例子一個案子，這樣來講好像應該是有差別，好像跟大陸的主食也是一個差別。

陸：在你一個感覺說台灣包含本省人、客家人、外省人等等也都不一樣。

張：我是認為我們台灣人是什麼橫笛，台灣的是立體的，而大陸那是扁的。我不認為人家分什麼客家人跟外省人有什麼不同，除了語言。這些就說像這種圍觀的，我不認為有什麼差別，就人在腦袋裡台灣的所有印象也沒有那種價值觀，也不能說沒差別。就是對於社會現象的那種感覺有差別。可是跟大陸上差別應該不是很大的。

陸：宋先生呢？你覺得？

宋：恩...我覺得差異性還是很大，其實他的異地性質還滿大的，其實你會發現大陸她們之間，我是發現她們差異性還是滿大的這樣子。不是管是本省人客家人是會自己一個融合為自己一個講一個主體，一個自我的意志，不管是任何的一個觀念，我就會發現說我們的客家人跟閩南人講大陸其實她們自己還是用很簡單語言方式，你到大陸去的話其實她們的觀念是說，還是有她們那種民主主義的思想，那可能講話的方式，用詞方面沒有像我們這裡這樣典雅，她們還是用很簡單的句子直接去表達她們的意思，那還是會有那種不管是黑貓白貓，只要會抓的就是好貓，她們真的還是這樣，不管是江澤民還是這樣，不怕打不怕哭，對不對？還有很多很簡單的語言去表達他的意思，那我們就不一樣，教育的程度還是有差之外，我們的說法上還是有差，都會比

較有趣且完整，那在於教育；各方都有各方的特色，現在還是覺得台灣國語比較有特色，我們的驕傲。(陸笑)

陸：陳小姐呢？

陳：我沒什麼意見。

陸：你覺得說在台灣就是說，那個我們現在就是說那個四大主題就是本省外省，客家閩南人你覺得會有哪些差異？

陳：差異有？

陸：理想觀念呀！像是什麼？

陳：我覺得說其實我們這些人原本也是內陸居民的，其實她們才是還是真的是居們，也是很可憐；我覺得是說各是的風俗習慣還是一樣還好，要不然會怎麼樣？

陸：那你覺得台灣的外省人跟大陸的...

陳：(笑)因為我覺得我沒有那麼的大人，而我身邊的沒有這樣的人，絕對不會有(呵呵)，我覺得我講的太那個了，就這感覺。

陸：你感覺說這樣的事情？還是說？

陳：就是說我覺得語言上，好像有閩南人看不起我們，說我們客人她們好像才是這裡的主人，我就只有這感覺。

陸：那楊小姐呢？

楊：感覺的話，就我知道的說很特別的語言思維，對我來講台灣的外國語言，不知道為什麼耶！台灣的外省人有種失落感在台灣又沒有落地生根的感覺，像我常常不知道她們在講什麼東西兩個月，然後好不容易開放大陸探親，好不容易結婚生子，結果語言又不通，反正那小孩又跟他不親，然後他感覺他在台灣又不屬於臺灣人，然後回到大陸又只要她們的錢呀！然後他就很憂鬱啊！他覺得他兩邊都不是呀！然後他又是外省人，然後是覺得她們為什麼會，然後大陸的外省人的話，我不知道耶！我反而覺得她們重視的是錢吧！然後她們年紀都這麼大了，可能從年輕到老，也可能沒什麼謀生的機會，然後都依靠台灣人不斷的挖，我同學的爸爸都已經 80 歲了嘛！他每次去大陸唷！回來第二天都說她一輩子不要再去大陸，可是終身俸一領到他又去了，他每次去都好可憐唷！每次都被扒到只剩條內褲，全身上下都被扒光光，然後他到最後他生病了，大陸人又不送他去醫院，最後打一通電話從台灣的趕過去，就看到他被扒到只剩下一條內褲站在那個大陸醫院，然後大陸的外省人不管他。

陸：你到內地時你看到的外省人跟台灣的外省人，有沒有什麼不一樣？

楊：會不大一樣。她們感覺會很現實，會很現實，然後不要講到錢的話大家都很開心啊！然後我是去大陸上課，其中有一位同學是山東來的然後我跟他說：哎呀！我說你從這兒回去要多久？他說：很快呀！一會兒就到了！我說：一會兒就到了？他晚上 9 點的車，我要早上 3 點；然後我另外一個新加

坡的也說我明天一早也回到新加坡，明天下午回到新加坡，所以她們也很天真，想到她們的對話，反正不要講到錢就對了。

陸：吳小姐？

吳：我沒什麼感覺，因為那個原住民是比較弱勢的，就說差別的話也是會有，因為她們跟我們一樣。

陸：呂先生呢？你覺得呢？

呂：我覺得台灣現在四大族群存在這麼久，歸功於國民黨的原集，所以不可否認，為什麼會有閩客之間的猜忌，語言不通必然是個問題；當然為了生存這是最重要的因素，對不對？那外省主權他為什麼到現在還沒有辦法獨立，融入在這個本土裡面的原因之一，我的感覺是太過於保護，像那原住民一樣太過於保護，這就是政府太過於保護原著民，所以他會慢慢的太過於依賴別人，不像客家族群再大，也只有這樣，我在苦我的擔子我也要挑下去、我也要走下去，對不對？那麼外省主權他就是因為他擁有整批的移民，不像我們客都單獨一個人來，以前是「只有唐山公，沒有唐山婆。」以前是只有公的過來，母的沒辦法過來；對不對？所以說那時的我們的移民祖先，講一個道地的閩南話「娶一個婆，勝過三個天公祖。」就是娶太太的辛勞，沒得娶，只有唐山公過來嘛！女孩子不能過來，只好去掠奪侵略原住民的女孩子，阿原住民他為什麼要殺人頭，原住民他也是無可奈何，對不對？你們搶我的女人、佔我的土地，你要我分的，我也不得不如此啦！當然我們或許他有他的習俗，阿換作是你們你也會拼命嗎？也是會拼命呀！我們就回歸來，這個是你為的是不是他本身有組織的這一塊，他會控制你的位階，他感覺我每個月都會吃到，你台灣本身不是呢！因為她今天沒做，明天沒有呀！不願意她們終身俸沒有，跑到凱道去罵阿扁，你行不行？這樣子的丟臉，告訴你明天沒有養你的米你就要餓肚子了，就今天為了她失去保護，一直不願意因為位階的內閣不願意融入這塊的土地的生活，就像我們閩南、客家的生活，像我們一樣到了閩南庄你就是說閩南話，你寧可暫時把你的客家語言放進去藏在心胸當中，先講先生存在說，這是客家人的一個生存之道理，一個方法之一；她們外省人不要之下，反正他還有軍隊呀！他覺得打不進去，你們大可打進去，他自我封閉的意志越強的時候，就會變得人家沒有排斥他，他自己感覺被排斥，誰排斥他！今天語言這樣通了，我小時候有閩客啦！或是怎樣拉！到現在來為止，坦白講你們是幸福的一代，完全感受不到，就是感受不到，那就是拜國民黨的政治語言之事，這不可否認。那現在就說台灣的大陸人和大陸本土的內陸大陸人有沒有差別？告訴你，台灣的大陸人享受優渥的生活過慣了，到了大陸有錢就像是大爺一樣盡力花費（台語），大陸的老百姓他本身告訴你，薪水鄉下連 50 塊都不到，不要說幾百塊，現在最低的也有幾百塊以上，當然有錢好生存呀！我那大陸的朋友小孩子，那你大陸你對你國家的目標是什麼？那你追求的是什麼？他答不出一個所以然，那答不出一個所以然，那我就問他你們國家出社會的比例，那房子兩兄弟在裡頭過活，他

們不是我們想像中如此那麼窮，大概我們跑沿海一帶，看過他繁榮的一面，他們那邊的經濟，為了生存、為什麼這麼努力為了要有顏面回家鄉嘛！衣錦還鄉嘛！對不對？而且告訴你她們那個地方產生出來的人 IQ 都很高，對不對？所以可以英應各是各樣，大陸的那個窮怕了，我以前看那個外省人在那聊天的，太不像樣了吧！嘴巴叨一支菸，手上拿一支，變成人家在遞一支菸，他把另外一支菸插在耳多上面再接過來，那種情形我們台灣來講絕對不會有那種現象，絕對會遞著第二支嘛！他為什麼手上一支、嘴巴上一支、耳多上也要在一支，那就表示說他物質的缺乏性到這種程度，所以促使他們希望用 MOEY 來滿足自己，對不對？那當然假如說台灣的大陸人，回到大陸以後，看她們能夠融合在一起嗎？我看也不見然，已經分離幾十年了很多朋友都說不不要回來(台語)，剩下的都只是姪兒沒有感情嘛！都是 MONEY 嘛！有錢的一個跟著一個跑了，心態上已經不一樣了，那台灣的外省人，告訴你我去罵你，假如沒有台灣那麼強而有力的做你靠山，被人看成狗、跟狗一樣，然後人家不會捉弄你麻！當初你是被她趕走的咧！你今天回來想幹什麼？只是身上多帶幾個錢，多帶個錢回來而已麻！對不對？她們心理上不願意講而已，要如何改正她們也很難了啦！這個台灣的外省籍的本身也要思考，怎樣要如何融入台灣這塊土地，是不是他的子孫也會再這塊土地生下三代了嘛！所以也夠久，要讓下一代回覆過去、融入她們那邊的風土人情，人也不符合了麻！物種也不符合了麻！對不對？所以思想上他要改正的要糾正的，這對他們保護的也夠長，對不對？她們眷村是被佔到的，他們今天的改變不會佔到，不管你阿公死掉後，你的子子孫孫還是住在那邊，我們祖先有沒有？我們祖先沒有麻！要靠努力慢慢的去租，之後再慢慢的去買，才累積有這個財富，所以我們台灣本身在分歧，到這個時候坦白來講沒有那個必要在爭主權，時代都已經大到某種程度了，你在來怪來怪去那都沒有意義，那都已經過去了，現在往前看，去為了我們的子孫開闢一條康莊大道，怎麼走才是正確的。

張：這是人物的事情，不干我們的事。

呂：對啦！對啦！就是這樣子啦！

陸：痾...我們今天真的非常謝謝大家的參加喔！我想說再請教一下各位，就說各個我們今天討論的問題，有沒有怎樣的問題你覺得我們應該要討論的？還是沒有提出來討論的？

張：我有一個感覺就是選舉研究中心，我是覺得現在在選舉的話題滿敏感的，你那邊我想搞明白是不是在搞當選的，(嗯哼！)就是有沒有什麼辦法可以回答？

陸：OK！這個可能跟公民教育有關，(笑。)這個問題很好，其實這個問題很有趣啦，可是這個研討會沒有辦法討論到，給我們一些建議，那我們話題可以後續一個計畫，之後再加以討論。

陳：還有那個問題是說，如果以後還有機會的話，就是研究我們台灣未來的計畫。

陸：OK!

陳：就是討論台灣未來很大很大的發展空間。

吳：恩！那個企管系是不是有個司徒達賢。

張：這個可以丟了吧！他是不是也是副校長的。

陸：他是副校長，我們前一任、這任鄭校長他擔任了兩任麻！

張：我們在唸書的時候，我們是大學（笑。）

陸：痾...那麼我想各位沒有什麼建議的話，今天的討論會就到此為止，謝謝各位！那各位有什麼建議歡迎跟我們聯繫，我們有網站或者我們私底下聊，那麼建議請各位多多給予指教，那今天非常感謝各位百忙之中，抽空跑過來參加我們這個研討會，謝謝大家！

陳：很榮幸啦！謝謝妳啦！

陸：謝謝啦！

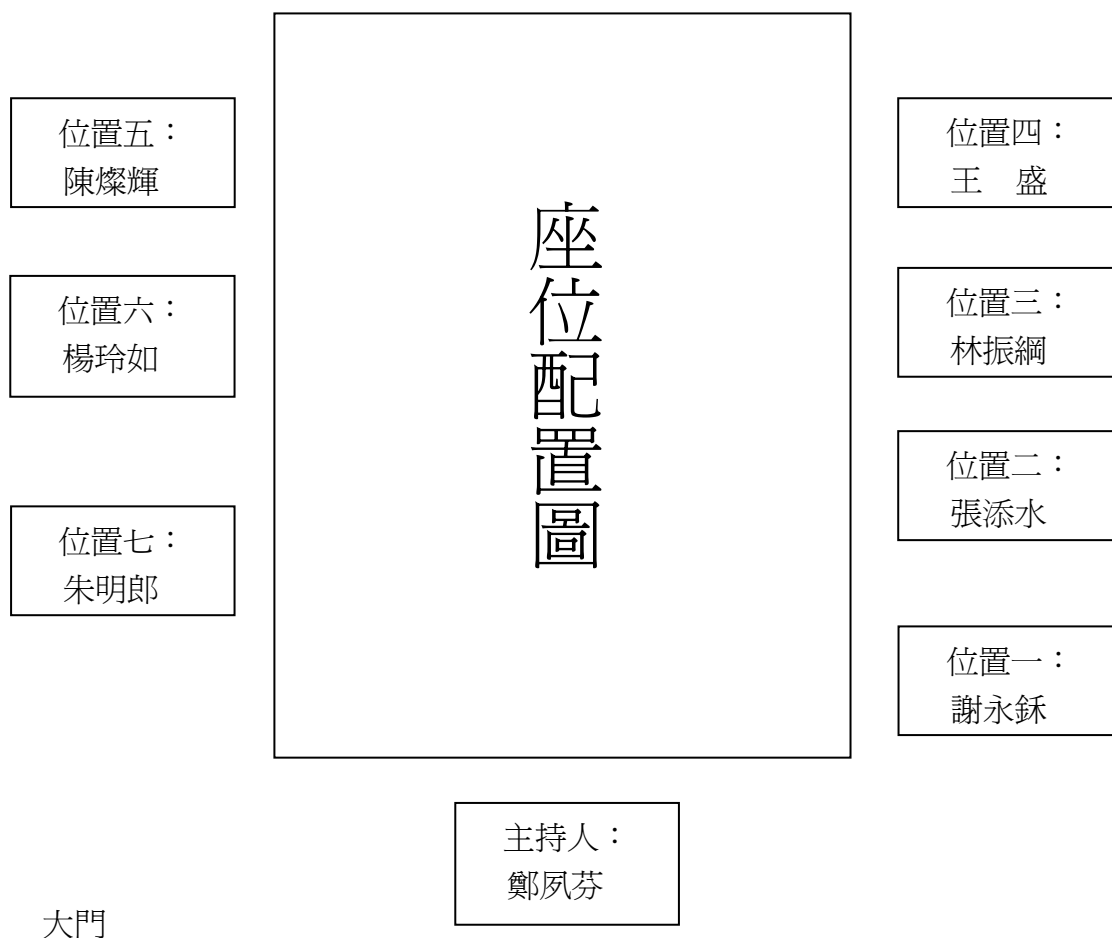
呂：有緣！有緣！謝謝！

陸：謝謝！

### 附錄三.3 焦點團體逐字稿（閩南省籍）

#### 焦點團體討論逐字稿記錄

計畫名稱	台灣認同的起源與政治效果
日期	96 年 01 月 21 日
時間	14 時 00 分 至 16 時 20 分
地點	政治大學選舉研究中心
團體別	本省閩南人台北場 50 歲以上
主持人	鄭夙芬教授
參與者 (姓名與代號)	鄭夙芬（鄭）、謝永銖（謝）、張添水（張）、林振綱（林）、王盛（王）、陳燦輝（陳）、楊玲如（楊）、朱明郎（朱）
記錄人	劉冠伶
記錄格式	<input checked="" type="checkbox"/> 逐字稿 <input type="checkbox"/> 摘要



鄭：大家好，非常謝謝來這邊抽空來參加這個小時的討論會喔，那我是這場的主持人我叫鄭夙芬喔，那我目前是在那個選舉研究中心擔任研究員的工作，那我們這個討論會呢是有一個研究計劃叫---台灣認同的起源和政治效果的研究。那這是我們研究計畫的一部份，我們這個計畫要做好多部份，我們像電話訪問，然後我們也會做些深入的訪談阿，或者是今天的訪談工作都要做，那不過我們這個研究計畫完全是我們學術中立，完全沒有接受任何政黨阿，或者是任何政治團體的委託，所以我們不會把這個部份的討論結果交給任何人，純粹就是我們研究用的喔，請大家放心喔，那我們其實很謝謝大家之前接受我們的電話訪問喔！那我們今天這個討論會，主要目的就是，我希望針對一些認同的問題喔，那再來聽聽大家的一些看法喔，那其實我們今天所討論的一些主題喔，都沒有標準答案喔，沒有標準答案，也沒有對跟錯喔，我們只是想聽聽大家的意見喔，那所以就是說，我們歡迎大家能夠坐在這邊跟我們座談喔，那大家的意見對我們的研究都非常重要。那我想先跟大家介紹一下我們今天這個討論會進行的方式喔，那原則上大概就是說我這邊會有一些的主題，那會提出來給大家討論喔，那就請大家就提供自己的看法或者有一些經驗，甚至於對於這些曾經有過特別的經驗喔，那我們希望大家能夠一起來討論一下，不過可能我們大家都來自社會不同的角落啦，有可能就是說會有一些不同的意見，那如果我們有不同意見的時候，然後我們請大家喔，盡量就是說我們讓那位前面的先生或小姐先講完，然後我們再說出你們的看法，大家交換意見，那我們也拜託大家就是說，因為我們有在做錄音啦，因為我們不希望漏掉大家寶貴的意見啦，所以我們希望是說，在講話的時候可以一次一個人講，然後希望是說聲音能夠大聲一點，這樣能夠方便他們做紀錄喔，才不會漏掉大家寶貴的意見喔，所以要拜託大家，那如果是說大家的行動電話上，大家可以把牠關成靜音或者是說麻煩大家先關掉，因為有時候我們是大家講到一半喔，因為聲音出來，我們就忘記了，就有點，所以不好意思要請大家幫忙一下，那謝謝各位喔，謝謝，不好意思。

王：我不會關，我只會把電話不接電話。

鄭：呵呵，我們按鍵把他...

楊：音量調到最低。

(大家在調自己的手機)

王：聽不到聲音對不對？

鄭：ㄗㄟ有聽到聲音耶，好像可以，謝謝，呵呵，不好意思。

王：因為我平常很少用那種。

王：關掉比較不敢(台語)

鄭：那手機都好像都會被綁著喔

楊：年輕人，到我們這代就有點困難。

鄭：呵呵，像我也是，我的手機我只會接跟打，像什麼簡訊那個什麼我不會，我常常被人家...

楊：這正常的。

鄭：我常常被人家笑說，為什麼我給你簡訊你不回，這個不是我不回，是根本不會回，他覺得我很落伍，好，那我想就是說，我想麻煩一下，因為我們等會兒要互相討論，我們先認識互相自我介紹一下，我們請謝先生開始。

謝：我是謝永銖，我是在大專院校教微積分(大家驚嘆)。

鄭：廿／謝先生退休了沒?(謝點點頭)退休了喔?

謝：我已經八十幾歲了。

鄭：對阿，我看你精神還是很好。

謝：我剛剛開刀，我剛剛開刀，半個月剛剛開刀。

鄭：不好意思還麻煩您了。

謝：不會。

鄭：接下來，張先生?

張：喔，我姓張，阿我本來是住在指南路的山上，隧道旁邊，喔，現在指南國小隧道旁邊，山頂孩子(台)，阿後來再出去當學徒，現在，所以說現在要認同的問題喔，我們如果全部認同大陸，差不多台灣穩死(台語)，穩死的那個，我是在做國際的Y，那個都跑到國外去啦，所以說現在穩死的那個，(大家呵呵笑)

鄭：呵呵，謝謝，林先生?

林：是，我姓林振綱，家住在宜蘭。

鄭：現在回去比較方便喔。

林：是，比較方便。

鄭：呵呵，我也有一次走那個雪山隧道，對，很快，不過好無聊。

林：不會看到宜蘭的景色。

鄭：真的。王先生。

王：我叫王盛，我是，我現在是在賣豆漿，做早餐業，阿我...我以前是上班族，阿剛好以前是在一家經紀公司上班，那個時候經紀公司也遇到重整這個問題，像力霸這種，只是當時那家公司沒有像現在這家公司，掏空的那麼嚴重，那一家一年真的是用人失策，那一家公司是因為他用人失當，而使得連環的一個財務...財務狀況的危機，阿現在力霸這一事情，就牽涉到認同台灣這部份，因為他的心沒有在我們台灣阿，他把所有的家當都，你看連身分證他都去當美國人，阿這個非常不好，我認為非常不好，跟我們，我們都是中國人，對不對?書讀的多少是另外一回事，但是我們一定要認同這一塊土地阿，不然這一塊土地要給誰，是要留給存在這裡的人去努力、去奮鬥，去共同維護他的安全或是他的未來，阿不可以說一些東西都把它掏空，阿剩下的大家在這邊共受其害，對嗎?

鄭：嗯嗯，陳先生。

陳：教授，各位兄弟大家好，我是陳燦輝喔，台北土生土長的，之前公賣局，阿他現在菸酒市場也差很多了，現在改公司，阿我現在就是吃白米阿，無米樂阿(大家笑)。

鄭：剛退休了，休息啦。

陳：沒拉，算說遇到了，遇到了就要去面對承受這樣子。

鄭：那他資遣的時候有給...

陳：有，支遣費阿。

鄭：那退休金呢?



陳：ㄗ，就是有勞基法跟勞保，這個都有，都有領啦，但是說這樣，有啦，吃晚餐還可以啦。

鄭：休息啦。

王：這，你算退休的，你...

陳：有保障啦。

王：他在公家機關上班有保障，阿如果私人企業就壞了。

陳：對阿，阿說到這個台灣認同喔，我是覺得，我說比較那種的，我們就是在這裡，在這裡成長的，阿比較早不曉得是誰講的，不知道是好像是哪個行政院長講的，說對一步路就沒有路了，掉到太平洋去了，真的阿，阿所以說我們也沒辦法阿，我們也不是像他們力霸集團，經濟錢整理一下就走了阿，要走去哪裡？，阿我們就是一點一點的賺，靠這些基層勞工這樣做，阿所以我們做蕃薯孩子就要守護這個領土，不要在爭鬥下去。

鄭：喔喔~楊小姐。

楊：我是楊玲如，那今天好像只有我一個女生喔？

鄭：阿，對(大家笑)

楊：ㄗ，我以前是在做電腦資訊業，在年輕的時候是像人家現在的一樣那麼風光，可是慢慢的當你年紀越大的時候，慢慢就會遇到一些瓶頸，你就會要不斷的學習，你才能夠跟這個社會結合，對，對你來說你在這個社會上跟人家搶這個工作真的是很辛苦，坦白講真的非常辛苦，因為那個時候我在應徵的時候，人家說我要哪一個我就要男的我不要女的，就搶這個工作非常的辛苦，那好不容易你達到一個階段到一個非常高的 level 之後，然後開始就是慢慢的轉變，就是一些公司合併之類，因為我之前是在台灣公司，之後因為台灣企業越來越冷漠，財務公司沒了，航空空運業也慢慢慢慢的萎縮，最後都轉到大陸去，所以你貿易業一沒有了，航空運業也是可能就會慢慢的關掉，所以說我們慢慢走上合併的路線，我當初的想法是說，既然公司要合併一定會裁員，尤其是電腦部門，你不需要那麼多人，所以我的想法是我先跳了再說，可是沒想到這一跳就跳錯了，跳出去就再也回不去了，因為你的年紀，那時候沒有想到自己年紀的關係，雖然你曾經很拼很拼很拼，到最後你就會從此十幾年來就沒有工作了，就一直這樣閒在那裡，變成現在在做家管，不過也還好啦就是說，講到政治問題有時候，當我過去，因為我經常也跑國外嘛，所以我一看到一些東西就是說，有些人會把認為認同、或者是把民族問題、或者是把政治問題跟經濟問題有時候我覺得你要把他們三個都加起來看，不能只想說我今天是台灣人，你永遠在台灣沒有錯，可是你有一天你也必須走出去，有很多故事，我想這個我們等一下再講，因為看到很多經常跑國外嘛，我說我也是台灣人，人家問我說我是哪裡人，我都說我是台灣生長的中國人，我都這樣講，因為早期我們教我們的，所以這個跟我們未來的施政教育，可能會有一些沒有辦法銜接，這個可能在我們今天的裡面可能會談到的一些問題。

鄭：謝謝楊小姐，那朱先生。

朱：我姓朱，那我原來也是教書，大學畢業以後原來在鄉下教書，教育部長杜正勝畢業的那個路竹國中，剛好他畢業的那一年我進入，到路竹國中去教書，那個學校的校風也不是很好，有很多老師觀念喔，灌輸給小孩子的，都是有一些不是很正常的偏激觀念，所以我覺得，他是我隔壁鄰居，可是我發覺，你看他現在的很多教育政策，說影響對我們下一代的教育，說他

的有些觀念想法，都不是很正確的，可能跟那個時候他念路竹國中，那個校風那個情況，因為在鄉下，尤其是在南部有些那個真的都是一直記恨著那個什麼以前的二二八事件，記恨著那個仇恨的觀念，牢不可破，所以他們從小就培育那種偏激的觀念，沒有辦法那個。像以前我那個，我是花蓮省立高中的那個十幾年，我是隔壁鄰居而已，你看，像我們在練習的時候幾乎都是全班五十幾個人，有四十幾個人都是空軍子弟，那時候也不會說造成當時也不會什麼那種隔閡現象，大家也都是到學校就是要拼命唸書而已，不會說去想說，世，像世隔了二十幾年以後，我到了路竹國中教書之後，有些老師教導學生出來的，就是有很多不正當的念頭，所以我發覺他最近指導的一些教育政策，從他上台指導的一些教育政策，我非常的不認同，他就是不是教育下一代要怎麼樣的敦品勵學，做一個頂天立地的那個、那個好棟樑國家棟樑，他不是，就是一些有時候講就...就是任性所為，沒有一種主觀的、沒有一種固定的道德標準存、存在，可是我、我想，跟他以前在那個校風的關係，所以我在那邊教書教了兩年以後，我毅然的離開了那個學校，我覺得，那個良禽擇木而棲。後來高考及格我就到行政院來，後來轉到中央印製廠，我發現那個環境，你說越是去印鈔票，那個單位每個人都每個人之間好像都忌諱著有很大的嫌疑存在，就很可怕，尤其是在那種單位裡面，進進出出，二十幾年前我們進進出出都是要檢查那個，都很嚴格，但是那個時候也沒有人敢說去舞弊去做什麼，後來我又轉了最近我們學校旁邊那個考試院，我是在這裡退休的。

謝：我補充一點好不好？

鄭：請。

謝：我認為一個人喔，一個人成敗喔，這觀念心態太重要了，為什麼太重要了？舉個例子我來舉例，好比政大，有兩種學生，一種學生他讀政大喔在心理面喔感受到空虛，要讀好~多的獎狀，好~多的東西，現在他以政大為榮，將來政大以他為榮，他的觀念是這個，另外一個不是喔，他一考取政大，挖，他就沒有天沒有地，他就得意忘形，他傲慢的好像天下只有他一個人，最厲害，他沒有什麼，所以你想剛剛是想做官的話。我再...還有一個比喻，這個念頭阿，這個男人要和女人求婚喔，我有一種觀念，不是跪下來就是送花，而是要站起來表示說英勇表示說我身體健康，表示說這個有能力有本事，我能夠和他攜手經營這個家庭，他付託我，我要怎麼樣使他感動，這個女人感動，他付託你了，女人嫁給男人，他是全心他是全部付託他對不對阿，男人一定要做到使她感動，這感動不是說，什麼讀書讀很高不是不是，這個行行出狀元就是這樣，不能說分界，不能說分界這樣，這個不是做官，現在就是像國父講的，公僕，對不對阿，要為大家服務才對，現在誰阿，你的職務多就偉大，為什麼呢？因為你各個人都要你去照顧她，你的官越大，我們現在不能講官大，要講職位高，職位高，他就心理面很恐懼，為什麼呢？他責任很大，就好像我們在學校裡面教書，我們很簡單，為什麼呢？只要照顧學生，校長不是阿，他很多人她都要照顧阿，所以他的觀念上就很重要了，一個人觀念上的問題，他呢，職務要高就要虛心，為什麼呢？我的、我的能力能夠做到啦，他現在講的民主阿，什麼威權阿，威權得天下，天下就是他的，你是人，你沒得說的。

朱：沒有包容心啦。

謝：對對，無奈對不對阿，你如果現在民主那不是喔，民主是大家選你的，大家付託你的，全民呢依賴你的，你有能力你有本事，你可以照顧大家，像總統一樣，你可以照顧我們兩千三百萬人，有這種能力的，你沒有能力你做什麼？對不對呀，民主是這個，民主就是我以前講過的，民主的思潮，民主的思潮就是權威的、權貴的剋星，權貴的剋星，為什麼呢？你看，在美國很多總統都被槍斃了，有些是找得了槍斃死掉，有些是抓去了沒有死掉，像雷根被抓去了好幾次都沒有死掉，為什麼呢？美國他不怕你有權貴的存在，他就是老百姓過她民主的生活，我們現在台灣已經是民治初開了，所以現在呢台灣現在喔，大家已經像他講的一樣，台灣像那個台灣像那個王又曾，這種人呢紅頂商人喔，這種人呢在歷史上很多阿，像和珅，和珅對不對阿。

朱：和珅啦。

謝：呸，對對，和珅對不對阿，這種人為什麼可以，那種商人喔，完全是商人自己，一些喔他那個其餘的他都不談，自己能夠紅起來就對了，所以他的觀念不是我們講的，我們講的，我們現在深根在台灣，我們深根在台灣，我們一定要去大陸去做生意，錢呢留在台灣，這樣阿，錢要救台灣，把台灣呢大家都富裕起來，把台灣人生活水準都提高，把我們養大，我們、我們文化要提升起來，對不對呀，文化要提升，為什麼呢？像我這邊有寫喔，有一個土人，非洲土人，發現一個鑽石，你看他要高興還是要不高興？

鄭：要害怕，害怕被砸，喝呵。

謝：你看，這個大家覺得高興，為什麼呢，鑽石發現，大家紅起來，他有石油的國家，有石油的應該高興起來對不對阿，但是你相反的，我這邊有寫，悲劇悲劇悲劇的，為什麼悲劇的呢，因為他以前，在他非洲土人裡面他得不到東西，拿不到東西，那現在有鑽石他要拿阿，他拿做呢？什麼換呢，用什麼換呢，用什麼武器喔、武器來換，那武器來換呢、武器是誰拿的，是我們這幫人拿的？不是嘛，我們根本就不會嘛，我們打人，叫我們打人不會阿，我們還沒有打人我們就跪下來了，為什麼呢？一樣，你打天下呢，打不下去阿，他們這個這個武功裡面流氓他就打下去啦，他武器、武器換鑽石，武器打兄弟，武器打自己同胞，打來打去滿腔鮮血就失手，你認為他發現鑽石是有用的嗎？紅人糟糕了對不對呀，所以我們現在是台灣人團結起來，不管士農工商喔，沒有戒心，也沒有什麼什麼什麼讀書好的，什麼沒有讀書，行行出狀元，大家一起集結來，我們要一起團結，我們要凝聚喔台灣最偉大，假如台灣起來，大家都會好，下一代也會好，對不對呀，而且不但我們台灣會影響大陸，而且我們台灣如果是也可以做到，什麼全球的模範生，我的想法是這樣，這是謝謝你，謝謝你，謝謝你。

鄭：那我們今天就是正式來開始我們今天的討論喔，那我想第一個問題就是我們大家先聊聊天喔，我們現在想問大家就是說有沒有去過大陸？就是說大概去過幾次阿，然後去了以後印象怎麼樣，最近什麼時候去的，我們就是可以談一下大陸的印象，或者是說如果你沒有去過的話，也談一下對大陸有怎麼樣的看法，有沒有人？我們其實今天就像聊天一樣拉，可以可以。

謝：大陸，大陸我去過四十趟，我從退休開始四十次，上海我常去，但是我...就反攻大陸，為什麼講反攻大陸呢，現在台灣的人，因為我們現在是一樣的，萬一我們有一天一樣的話，他們各各都認為我們比較怕他，為什麼呢，因為我做這個正義的工作，就是把他們喔大家都認為臺灣人友善，

臺灣人大方，台灣人有頭腦，就像我們很多很多台灣人有他們沒有，各各他們都認為台灣真好阿，台灣貨真好，所以我去的時候我們就是最主要是說讓他們那位台灣喔，應該是台灣自己要努力堅強，然後呢他們需要我們去領導他，所以我還有一個觀念，台灣好，可能大陸好，可能中國好，但不代表這邊不好，每位都不好，可見我們的台灣每位好，但是作好榜樣喔，我們整個是地球責任喔，地球責任，你說對不對，呵呵呵

鄭：楊小姐說您常出國，那你有沒有去過大陸

楊：亡，其實我去過大陸很多次，最主要是因為我喜歡照相，所以我走的都是偏遠地區，那大城市說實在他們已經比台灣高太多了，那我走一次我看到的時候我下一大跳，我走的是貴州雲南那種偏遠地區，可是當我去到那邊我傻眼，我是想像說貴州雲南應該是那種偏僻山區，人民生活非常落後，可是我去到那邊，我傻在那裡，我看到的高度高樓大廈比我們台北的忠孝東路還要繁榮，這是我想像不到的，那我從、我是比較客觀的去想說把他當作政治問題什麼都不去談他，就單從外表，假設我今天是從外國人的身分去看一個大陸的目前的發展，我覺得他們的好在那裡，好在就是說，他是現在才開始開發，所以它可以拿到美國日本各個地區最先進的發展的經驗來做，所以他們發展會比我們要快非常多，想當初我們台灣要到民國七十年到九十五年這二十五年當中我們也是非常得努力，今天反過來看我們的高鐵一條要蓋多久，他一條高速公路通過雲貴高原，他可以在一年內全部把高速公路蓋完，層層包圍的那種高速公路，當然人家可以講說，阿，他們人多嘛，可是一人多你沒有科技你沒有辦法，一個非常高的峽谷，他可以做一條非常高的吊橋讓人跨過去，用什麼工程，這應該是我們去探討的，而不是說他人多他就做得到，萬里長城他們也做得到阿，可是問題是現在最新的科技在做的，為什麼他們做得到我們做不到，然後我們後面的官商勾結，等等這些問題，我覺得是我們自己應該要反省的，我們不能一直反對大陸不好，大陸不好的這些地方，我們要先看好的地方，為什麼那麼偏僻變得那麼先進，而我們還在因為公司找了幾十年，這是我覺得很沒辦法接受的一個問題，那我的感覺啦，是覺得說我們自己要反省，不能老是說別人不好，不能喔說當初台灣跟大陸是永遠對立的，想當初東德、西德為什麼可以共處，那如果說我們認同我們過去曾經是中國人，我們不說現在是不是，曾經大陸說我們也是中國人，中華民族，我們不要說中國，說中華民族的後代子孫的話，我們不能為什麼不用這個角度去看，這個我想大家探討一下。

鄭：恩哼，陳先生呢，有沒有去過大陸？

陳：沒有，我連護照都沒有。

鄭：呵呵呵呵...

陳：我不想出國，因為我兩個小孩都還在讀、讀書阿！

鄭：那陳先生對大陸有什麼印象，對大陸的印象？

陳：大陸印象都是看報紙，但是這報紙都是也不是絕對的公正客觀啦，對各報的報紙有各報紙的立場阿，像這個自由阿還有中國聯合啦，他們都是互相在黨派阿意識形態阿，都很強烈阿，互相對立阿，那我們看的話當然都是三份報紙都要看，不能只看一種這樣，但是如果只看一種的話，我們自己就也會偏差，所以我是兩方面都看，看說哪一方面講的比較正確，這樣去

學習，但是如果說，但是我自已有一個經濟大學李小芬教授他講的喔，他的理念跟我比較相同，跟我比較相應，我比較能夠接受。

鄭：王先生呢？你有沒有什麼？

王：我在九月份的時候去過一次，去東北喔，從廣州到東北。

鄭：坐火車嗎？

王：恩，搭飛機，那後來就沒有去了，我、我的感覺是他們那邊的人跟我們這邊的人的差別就是，他們文化大革命以後，那個人性跟我們這邊台灣人的人性不一樣，我們台灣人的人性最爛的地方是在都市，那個樓上樓下不打招呼(全場呵呵笑)他們大偷、小偷一大堆，阿但是呢中國大陸那邊，他們他們的那個呢跟我們台灣的差別、好像到處都是那個什麼共幹，我覺得喔，我去那一趟大陸，那個地陪阿，地陪就是共幹，那個共幹就問東問西，我就跟他講說，你們現在比較強了，那國力比較強了，阿你們有那個責任去照顧海外所有的華裔，阿阿他們那那個地陪喔，就說這是應該的阿，阿後來喔，沒多久就產生那個什麼科威特那個伊拉克打科威特的那一次，阿那個時候那個誰，那個他們就有照顧那些我們華裔在那個中東的那些僑民，那我當時還跟他講了很多，就包括說我問他說你們的出生跟死亡到底怎麼辦的，阿他、他說喔，他說死亡是三天就燒掉了，我就說喔，你們從生到死都被國家給你們安排的，阿你們就好吃懶做，他就翻臉(全場呵呵笑)。

鄭：他們是大陸派的嘛。

王：對阿，他們還是大鍋飯的，不像現在那個經濟起飛，那個時候給我的感覺是他們吃大鍋飯，但是他們的那個地陪的，那個到各個地區去喔，那個貧民的力量很大，可以直接去指揮那個什麼派出所的那些員警，指揮他們有很大的權利，阿我、我們台灣這邊，我對大陸的認同喔，是感覺說他、他們是在一個比較、經過文化大革命苦難的一群人，他們很聽話，阿我們、我們是台灣實現了民主自由以後，你講你的、我聽我的對不對，你今天爽快阿罵兩句，不爽快你都不吭聲也可以阿，阿大陸不一樣，大陸人給我的印象是他們來台灣喔，還是有很多鄉下的人都想來台灣住，來來來找工作啦，說高鐵在建，他們都要來找工作，因為現在我住的地方喔有老人之家，阿有有很多老人有大陸的子女，阿他們大陸的子女他有很多方法給他們那個，半年喔一個子女可以來半年，他當然是，那個時候我們台灣工作還沒有、還沒有發工作證，他可以在那個在工作場所找一個技能的工作，阿他喔這個子女回去丫另外一個子女來，阿來這裡工作，他是掛名說來照顧老人阿，暫居半年，結果他是來工作一年，阿有的是他那個半年，我記得他們來工作三年四次，阿後來那個老頭子死掉了，阿他們還沒有來，他們給我的印象他們也是很窮的，只是只是那些地痞流氓跟我們台灣可能差不了多少啦，他們還有一個、一個就是，他們有的時候還會起鬨，我在北方看到的情形是他們在起鬨，阿那個就告訴我們，他們如果有人聚集在那邊起鬨，我們這些遊客喔，都最好不要像我們台灣一樣喔，說這裡喔這裡，他們不行。

鄭：那還有沒有其他幾位的對大陸的要跟大家分享一下？林先生。

林：我沒有去過大陸阿。

鄭：那你對大陸有什麼印象？

林：印象喔，剛剛有講到，他的經濟目前來看是相當不錯的，每年都有百分之四以上的成長，丕，外匯存底是全世界最高的，就是他還有一些是外在

的，外在因素很多喔，我們常常說丫他們外匯存底很多，但相對的，那另外一個是說他原來的經濟比台灣還繁榮，我們不可否認，但比較內地的地方，據說報導，他們一年賺不到一百塊的人民幣，窮鄉僻壤的地方賺不到一百塊人民幣，這是從報章雜誌上看，另外他這個從經濟上所有的因為他勞力成本很低嘛，全世界所謂的自由經濟國家通通都到中國去，最主要的是有勞力基礎，所以這方面是生意、生意人一定會去那邊，不可臺灣人沒辦法阻擋說一定要不讓她去，早期有有有人都偷跑去了，阿偷跑去的就成功啦，守規矩的就留在台灣阿，這也是造成一個不公平的現象，因為他這個喔在這個經濟上是不錯，在宗教上很麻煩，現在傳說在中國大陸被監視的很厲害，被迫害很厲害，喔宗教的，另外在政治性的上，他們不是像民主國家一樣定期透過選舉，然後產生一個領導幹部，他們是比較屬於授受的方式，我把職位讓給你喔，小事情自己做決定，喔我想這兩方面如果他們在改進的話，那不是說我們台灣要獨立還是要幹麻，我們自動就是說我要跟你合在一起阿。

楊：靠過去。

林：我們就靠過去啦，這兩項喔廿台灣阿是不認同他這兩項，沒有政治自由沒有宗教自由，這個對我們喔信仰忠貞的人，實在沒有辦法接受。

楊：但是要時間啦。

林：也要時間啦，廿也要時間啦。

鄭：剛剛林先生就有提到大陸喔，那大家還有沒有覺得大陸跟台灣不一樣的地方，或者什麼地方是相同的，或者我們也常常聽很多人講的，說大陸喔跟我們台灣人喔做事阿或是想法都跟我們台灣人不一樣，那大家有沒有什麼經驗或者是有什麼樣的感想，就覺得大陸跟台灣到底有什麼不一樣。

林：他們這個有喔，譬如說我們跟大陸做生意喔，他們說好沒問題沒問題，然後這個要去的時候通通還沒做，然後說沒問題，他們這個好像講話講很快，動作做很慢，喔都說一切都 okok 沒問題沒問題，結果去通通是有問題，比較承諾上喔、承諾沒有辦法跟當初講的一樣，廿。

鄭：還有沒有其他方面的？

楊：這部份應該牽涉到早期的台灣也有類似的問題，因為我們是從慢慢慢慢的經濟這樣子上去的，那當然我們現在看到他們有些部份是開發的很快，因為他版圖很大嘛，就像我們也是有一些鄉下地方沒辦法完全開發，就是台灣也是走這麼久才走出來的，那鄉下的地方我不可否認他還是有城鄉差距的地方，像三多丫什麼有很多，那因為拉我的感覺啦我曾經在瑞士碰到一個他先搬到匈牙利去的一個大陸人，一開始我們兩個住同一個旅館，我在那邊住了將近半年，可是呢一開始我去的時候他就看著我，我也看著她，其實我們都知道是東方人，我也知道它是大陸人，但他可能不知道我哪裡來的，慢慢的我知道說他就一直看著我，我也一直看他，一直到了一個月之後，他突然間跟我點個頭我也跟她點個頭，因為一開始我有跟她點頭他沒理我，他就是從文革之後，他們會防範，尤其是國外的時候他不隨便交談，慢慢談一談之後才知道它是從大陸來，然後逃到匈牙利去的，一個大陸人，跟她先生因為政治的關係而逃到那邊，所以他非常的保護自己，那慢慢的談了很久之後才發現心理的一些心房才慢慢的解開來，就是一個我看到在國外的大陸人，因為自己本身文革的關係，所以他那個那個那種想法，好比譬如說舉個例子來講，我今天如果去按摩的話，他可能一開始，

他可能按的很好，不會跟你談很多，慢慢的因為次數多了，他會開始說哪一國人給我們的小費多少，哪一國人給你的小費多少，這個我覺得慢慢他會變成當初他的民族性是非常強烈，因為他沒有跟外面接觸，可是慢慢因為跟這些觀光課接觸多了之後，他們也變得非常現實，所以你說要真正去探討大陸人怎麼樣我覺得很難，因為不斷跟新的科技跟國外接觸以後，就像說為什麼當初他們要來台灣，現在他們不見得要來了，因為看到台灣，他們親戚來台灣做得很辛苦，他們知道他們不見得要嫁給台灣人，因為他們覺得來台灣很有錢，後來他們發現不對，來台灣做媳婦兒做的半死，沒有人要來，要逃回去，就很多那個大陸新娘來了之後他們都不想做，因為來做得半死，照顧小孩子又要伺候公婆，慢慢他們就不想做了，所以我覺得要談人性，慢慢時間而跟著改變，所以要談大陸可能要常常跟台灣接觸，像偏遠地區阿，像經常跟台商接觸，又是另外一種人，那你說中部地區可能比較沒有跟台商接觸，可能又是另外一種人，因為他們版圖那麼大，所以我覺得很難去把他分割出來。

鄭：好，朱先生呢？

朱：剛剛談到那個問題，我姑姑他的那個比如說表弟，他要娶她兒子他在成大唸書的時候，認識一個外省籍的那個就是老榮民、老榮民的那個女兒，他那個成績也很好，都是有中山輔導的獎學金的，那個在學校一個院所裡面，最多只有一兩個，那他的成績那麼優良，戀愛戀到台灣研究所畢業，總共戀愛了六七年，他要結婚，我表弟同意，我姑姑死都不同意，他不能、他絕對不讓她家裡有外省籍的媳婦，有那個外省孩子，堅持了六七年，後來我表弟，我父母親生病的時候我跟她回高雄，我表弟就那個、有一次我去看我表弟，我表弟就跟我提起了這個事情，後來我就跟我姑姑講，我說我們台灣人從什麼時候來，只是早了三百年來台灣而已，台灣的起源，台灣的起源就是從大陸來的，鄭成功那個時候把我們祖先帶過來台灣的，他們那時候只是廿那時候大陸因為國共之戰，然後退來台灣，只是差了三百年而已，都是血統血統都是同一個地方來的，只是前後後來的时间不一樣，後來我跟我姑姑溝通了一兩次之後，我姑姑他同意我們那個媳婦、那個孫子跟那個老榮民的那個女兒結婚，他覺得他們窮嗎，沒有沒有那個，但是到了去年，它們通通考上在美國留學，結果是變成我那個表弟的媳婦，他賺錢給我那個表弟的兒子唸書，後來我姑姑知道這件事情他很高興，他說丫現在這種觀念喔都要改了，他以前在南部搗動得很厲害，每次選舉我因為我提到那個選舉文化，每次選舉都傳播一些不正當的觀念，老一輩的人，尤其是五十歲以上的人，他們提到外省籍的小孩，都是不婚嫁的，不來往不婚嫁的，結果前三年娶了媳婦，他的孫媳婦竟然賺錢給他那個孫子在美國念書，他說廿觀念，一件事情改變它整個觀念，就整個改變過來，所以這個年輕的族群的融合，應該是可以改變的，應該是可以改變對立的，台灣選舉的話題就是仇恨對立，沒有是非沒有公義，而且沒有善惡，像高雄選舉都是這樣不講是非，我我每次回高雄，我總是會跟很多親戚辯得很厲害。

楊：鄉下比較嚴重。

鄭：所以說這也是在考慮喔，在想啦，好像我們在做這樣的研究的時候，我們就覺得說好像有些誤會，所以說我們想要知道說這些東西的根源是在哪些地方，所以我想聽聽大家的意見。

朱：我覺得有些不當的那個嚴詞搗惑喔，那個民心牢不可破，但是有一個事實，經歷、他經歷了一個事實以後，他或許改變觀念，比起跟他說十句、二十句甚至一百句都好，因為他親眼看到，他的孫媳婦可以賺錢供養他的孫子，事實觀念勝過於千言萬語的一個那個說服力。

謝：他講的沒錯，每一個人都不一樣，好人也有壞人，弟媳婦也是有好有壞，你不講教授也有好人壞人，甚至我做老師，也是有好人壞人，對不對呀，有些是拼命打學生有些是愛護學生，不一樣很多種，每個地方都一樣，所以他講的好，你也講的好，一個人是心態，心態，我已經講過了很多人喔，你講那個楚霸王，心態，為什麼呢？他喔破釜沉舟喔，打到漢洲，他就不知道天高地厚，後來的工作多的很喔，就好像他到政大來，你當教授你的工作多的很阿對不對呀，後、後面的事情真多阿，就好像我過去在上微積分，你上去這一題你怎麼解，你怎麼解，你解不出來有差嗎，對不對呀，我過去是喔呵呵，我把我過去的經驗告訴你們，我讀高中喔，像一個人阿，那個是高材生喔，他那個老師在上面上，我們兩個在下面問怎麼證阿，結果呵呵，那個富家子弟不是笨喔，他是沒有準備喔，結果他在上面算喔，四個鐘頭沒有下來，八點到十二點，他就是證不出來對不對呀，我就叫他下來下來，因為我有準備阿，不是她笨不是他不會，而是他沒有準備，他心理上沒有準備沒有建設，就是楚霸王他打了漢中後他勢力很大喔，你看那個劉邦能夠跟他打喔，那騙人的對不對呀，你講對不對呀，他不能夠勝為什麼？就是楚霸王心裡沒有建設，他不知道後頭的事情還有很多的事情，我們在台灣也是這樣，我們一般的高寮，他心裡沒有建設，他認為挖我爽快了，我什麼東西都沒有，我看你你螞蟻阿，我看你你蟑螂阿，挖他這樣想丫不知道責任的重大，對不對呀，人生責任很重大，要耕耘人生阿不是事後後悔對不對呀，還有他講的，我們大陸上很多建設，其實我講喔不是笨喔，而是中華兒女喔，為什麼呢？以前我回去的時候，好幾年前回去的時候，他大陸上所賣的電器喔百分之九十九都是日本貨，全部大陸市場已經被日本整個佔據掉了，可是我去年去的時候，我想日本的電器佔多少阿，佔百分之二，百分之九十九佔百分之二，你看，變化多大，所以有些人改進了，有些人改進囉。我看真奇怪了，那個愛河怎麼會改進，而且我還有經驗，洛杉磯喔，以前有一次阿，這個美國機場下來，真臭阿，我的小孩開車的時候關緊緊的，為什麼呢？臭是真臭，現在去喔，沒有，它能夠改，為什麼它能夠改，像那個華盛頓，為什麼偉大阿，華盛頓他很偉大阿，為什麼呢？華盛頓他把英國趕出去後，他建國，我裡面我裡面有寫喔，他建國方針喔能夠為什麼呢？華盛頓把英國趕出去，他那時候想它能夠做什麼呢？他想到，他大臣也一定做得到，而且它完全承襲英國的規矩，有有一個什麼阿，他都可以做得到喔，可是他做不做，不做，偉大的這個，所以我們台灣希望，我在這裡講希望台灣去做，不要再延了，一定要這個改革，所以一定要拜託拜託了，教育喔，靠妳教育了(面對鄭)，為什麼呢？這種呢大陸去旅行到大陸去講話要小心，為什麼呢？我們在台灣喔，想著自由民主自己注意喔，你講話我不懂我講話你不懂，我們講話呢根本就不理你，沒有人知道對不對呀，大陸你講一句話，我都知道，真厲害喔，他們有組織的，他們很厲害，所以我講話要小心，不要他怎麼她罵喔，她罵喔你不要跟著她罵知道嗎，為什麼喔，她罵他講話喔，你看我們這邊呢台灣呢，可以講他前面可以做我們後面，怎麼不可以做阿，前面的壞規矩



阿，你後面怎麼跟上去阿，你要去改革阿，對不對呀，我們這次開會不好，下一次我們就改良阿，你好的，前面可以罵人我這次更可以罵人，所以我說對不對呀，大陸就不是，大陸是偽君子，大陸是偽君子，為什麼呢？大陸他喔江澤民阿、胡錦濤的，他有一天跟記者講，他說喔我眼睛一張開，我有時幾億人要吃要住，我要保護他，偽君子嘛，根本就不是這樣偽君子，但是我們臺灣人喔，就是要講話喔。〈換檔案二〉很妥當喔，但是台灣呢有個區別，台灣喔我們理論上老百姓不一樣，台灣老百姓很善良、肚量很大，大陸喔，我們肚量很大很善良，可是我們理論我們政治家阿，一天到晚罵，一天到晚醜化大陸，一天到晚醜化她，其實醜化不見得，不見得是好不見得是不好喔，為什麼呢？因為...沒有一個人罷免，沒有一個人罵他對不對阿，假如那個如果是大陸做的，挖！現在我腦子裡罵到一文不值，罵到國際的什麼對不對，這邊差那邊差什麼都差，可是罵不見得很爽喔，為什麼呢？我舉個例子，我有一個大小孩，大小孩，在我五個小孩當中喔，大小孩是最不會讀書的，最不會的，他都不進步的你知道喔，對阿，你知道喔，他每天吃完東西喔不會收，他呢大，後來會，那個時候我管得很嚴阿，他考取那個清大的研究所，我還打了他，呵呵，你知道那時候很大的你知道嗎，那個他就跟我說，他講爸爸我讀給你看，這句話就可以了。你醜化大陸一直罵，罵到他做給你看，那你就要有得看喔，結果他現在表現就是最好的，他是 bcc 的博士嘛，現在錢賺最多，比比另外底下會讀書的都沒有比他厲害，所以所以他有些過去的有些過去的老師同學他都講了，我跟他講他現在怎麼樣，他說會怎麼樣嗎，他就歡喜，因為前面喔前面太爛，現在他在國際論文上刊上十多篇，現在台大政大都請他來這個代理關係，因為他養家活口，所以所以這不能夠來很抱歉，他喔愛台灣阿這個，關心台灣，所以這個就是我剛剛講過的，我們中國人，我們中華兒女很優秀的，不要自己自暴自棄，為台灣努力，努力後就有一份情對不對阿？

鄭：我也這樣覺得。

謝：呵呵呵呵呵呵。

鄭：張先生呢？你有沒有覺得大陸的作為怎麼樣什麼新發現？

張：大陸喔，我去過八次了，就從深圳，取一個台灣台北這邊站，繳一百五十元。我和我的朋友，你就之前說這樣，我又趕快把他改過，阿改過來不及了阿，台灣台北在這邊站就去健康檢查會就不用抽血阿，阿我趕快轉變，我大陸那邊在開工廠，阿我來這邊修理機械，吼，這邊走這邊走，結果行李帶一個，那是大陸那邊...亡省書記開的，那個變壓器，阿我那個也不用照 X 光，直接通關，我說你怎麼那麼笨阿，阿你你你生意又做那麼大你比我還笨，我才小在這邊做，阿他那邊又開小工廠在那邊，我說你喔，反應要快，大陸也要反應快，阿最後喔這個銀行法喔，應該要改，董事長不要有權力那麼大，我覺得應該要台商那個我我表哥開的工廠，他們相約接風一個來淡水的，來這邊我來接風我說另外一個勝，他們酒一喝了，我這邊姓的那邊姓的同姓阿，八千萬的資產貸了三億五千萬，他說你怎麼給人家貸那麼多，有辦法，他抽成抽七個百分比阿，所以就那麼多，包括利息差不多一分多丫，沒有關係阿，阿所以說台灣會掏空阿，大陸，跑到大陸，一百塊借一萬塊馬上倒掉，台灣就倒了，阿他說世我那麼桂江的那個是我表哥，阿你別笑了，你也三千五百萬，也不給人家作保，所以說沒頭沒尾，也一樣嘛，所以說這個認為是什麼，是銀行法應該要管，董事長總

經理應該要管政府大型的，小型的一百萬、兩百萬那個無所謂，算億的大錢那個都要由中央來管理，

朱：大大款金額分開幾個小款金額這樣貸進去阿。

張：不是他如果看到有錢借著放著，如果有回收再出去，如果一次出去就出去了阿。

鄭：結果他沒有回來？

張：沒有回來阿，阿所以說政府輔導大企業，應該要輔導小企業才對，大企業不用輔導阿，他因為旁邊都是軍師阿，他不用政府來輔導阿，像王永慶他小學畢業旁邊都是博士，博士學位的對嗎，阿大廠商他有辦法找那個人才來輔導，阿所以說如果說民族性，他們以前打飛彈，我那個表哥那個書記官還有省長還有他是那個大深那個圳，然後握個手簽的就四十萬，四十萬那個飛彈打你台灣，大陸民族性阿，都跑回家了，他說廿台灣和大陸要打仗了，他要死也要跟媽媽在一起，所以說這個是民主阿，親情的民主，所以說中國人最主要是人多阿，我那個...有聽下去喔，他們說中國人難怪喔，八年抗戰打不過日本，這是民主性阿，別管那裡的別管我們這裡的，阿要死我們親族死在一起沒關係（台），所以說不能打仗，美國天下，他們也是改募兵制阿，募兵制一個合約五年阿，阿海軍、空軍那個六年阿，阿有補助阿一樣有補助阿，他們有一個名詞叫那個什麼以國家為榮還是什麼，所以說要真正喔，哪一個政黨，跟那個張學良講要剿共，旁邊都是共匪哪裡去剿阿，譬如現在我們台灣那麼多長阿，都規定國民黨換成民進黨，這個可以思想可以轉換，因為要選舉共同的目標來爭取一個國家或土地認同才有用阿，跟公司一樣阿，不認同公司阿你觀念一直宣傳沒有用阿，要認同民主性。

鄭：謝謝張先生，桌上有蛋糕大家請用喔，這個蛋糕很有名喔，很好吃，那我們接下來想請問大家的就是說，看你們平常乙就是跟家人阿，或者是跟家人交談的時候，你們是用什麼樣的語言，喔，或者是跟你在外面用的語言不太一樣，跟家裡或跟外面講的話用的不太一樣，用不同的語言，通常來講是怎麼樣的情況？

陳：這個很常問啦，想起來喔，像我們這一代的，阿我們父母以前都是講母語教我們，可是到了我們下一代，很奇怪，在自己的家裡或是社區公園，他們也是很奇怪，那些阿公阿嬤都七八十歲了，他們都在帶孫子，都是用華語跟小孩子互動，這我就覺得很奇怪，但是自己也很奇怪，你教孩子都是用母語，但是為什麼在帶孫子，用國語來帶孫子，然後吱吱鳴鳴，對嗎？不管是比較早讀日本書的或是沒有讀書的，阿現在用國語來帶孫子，阿跟孫子一句來一句去的那樣，剛好那個孫子在壞來壞去的也不曉得在說什麼，阿我自己也很慚愧，我自己的女兒，我從小也沒有教好，我自己也是用華語，從小就教教女兒講華語，到現在到現在我要跟我女兒溝通，他也是用華語在講，我那個有時候我要用閩南語去講，他又用華語去跟我回，阿這樣回來回去我就回成國語，所以我覺得說這個不是，這個語言喔本來就是如果說講國語、客家話、閩南話、或是原住民話、北京話，這個應該都是反正在國內使用的應該都是算國語，但是以前可能就是因為版圖的效益，你什麼說什麼講方言就要掛牌子不然就是罰錢，一直追我們，變成說講方言好像很丟臉或者是階級很低落，然後那些講國語都是很優秀的，阿這變成洗腦教育，阿變成說我們自己教不好還有現在教育部在推行、推行這個

母語教育，但是，一個禮拜才一兩次，那樣根本就不夠嘛，而且小孩他講華語也講習慣了，所以他還是講華語，所以變成說有什麼辦法。

鄭：在家裡沒有說要求他們要講閩南語。

陳：我是很想要我的小孩子說你在家裡要說母語，但是現在小孩怎麼會聽你說，他不兇我們就很好了。

鄭：阿他們聽的懂嗎？

陳：小孩子聽的懂，都聽得懂。

鄭：講不好？

陳：他們簡單的會講啦，阿但是要說到深入的就不會，小孩子都聽得懂啦。

鄭：王先生呢？

王：我在家是都說...阿那個我們我們家較早是，我的父母喔都是文盲，阿到我的時候，才提供給我讀高中的機會，阿經濟環境因為，我算是因為剛好跟著我們政府喔的歲數差不多，共同成長，阿我是覺得喔我們的社會認同喔，在於那個觀念喔有很多觀念沒有辦法去即時融合，這個體制就很不好，就好比那個總預算，阿我本身是國民黨黨員，但是我也看很久了，那個總預算是國家經常開銷的一個部份，某些案子你可以擱置，但是大部分的你還是要通過，喔，有針對哪一個案喔哪一個決定，那一部份你可以研究，就像會計師一樣你可以怎麼看怎麼看，阿其他部份你就是要概括的通過，阿他們的這一些行為喔，阿我們我們我對我們的立法院喔不管任何一黨，都是很感冒的，因為他們每天每一個人領人民的稅一萬塊以上，喔，一天喔，他們每一個人一天領一萬塊以上，阿結果他們是去那邊演戲，演完吵然後吵的整天都不做事。

鄭：騙錢回來後？

王：不丫，他們都有條款阿。

陳：不過我還有聽說一個馬路消息，他們在議場上作秀表演這個相機就照，就做的很賣力，大家就拼來拼去，但是散會以後，旁邊就來來大飯店喔，他就去玩..辦辦這樣大家就在一起。

鄭：在裡面打成這樣。

陳：對阿。

林：公私分明啦，那個叫公私分明啦(大家笑)!

王：我有一個看法喔，就是說什麼叫作老，這個老阿，像這裡面你年紀最大你最喔，但是我們的政治制度政治結構裡面誰的職位最老阿，總統，阿孔老夫子講一句話，實習老師也要戒之慎之，對嗎，我們吃老（台）的時候不可以、不可以想著要，大家要，用這句來形容是最恰當的，這個戒之慎之的時候，為什麼要戒，喔，這個大家都有一個認知，但是這個最老的真的要戒之慎之，因為你爬到最高點的時候你要施捨，你要對你的人民付出，你要施捨，你要做事，你要愛護你的老百姓還要另外富有的，阿這個我記得我們的以前的那些法家思想裡面，他說治理國家丫要讓那些有錢的人稍微變窮一點，然後窮的人變有錢一點，這個好像是商鞅的。它主要是壓抑，這種行為是一個執政者要去做，不是說我們我們少數幾的人聊聊天，這樣就決定算了，不是，是取決於共利阿，共利阿，我們取決於共利的機關很爛阿，喔喔這是一個民主制度的。

謝：那你那個土地國有化。

王：沒錯沒錯，土地國有化尤其是好事，像現在那個大陸他們在開馬路不用徵收，很簡單就一直命令下來，你就搬家，不會在那裡抗爭老半天，台灣抗議，對不對。

鄭：林先生，那你在家裡會不會說不一樣的，還是一樣有嗎？

林：在家裡說母語，福建、福建的。

鄭：福建？

林：黑嘿，阿算說閩南福建話，阿在外面工作、外面工作就是要講中文講國語，阿回家就講母語，保存，不然母語就要消失掉，那個早起說比較歧視，阿這樣國民黨政府說我們要推行國語教育喔，推行很好我贊成，你講客家話我講福建話大家都聽不懂，有一種共同的語言，那個很好。

朱：溝通啦。

林：但是也是要把那個母語喔，把他忽略掉，不要歧視對方的母語，阿如果說北京話就國語，國民會議就講我們把北京話當成國語好不好，那哪一天說廣東話變成國語好不好，大家都有意見，就不要輕視對方的語言，要尊重、要尊重，所以公司喔，講國語，回家就講母語。

鄭：那是對你來說，國語和台語有沒有什麼地方不一樣？你覺得現在上面。

林：這個台語喔，台語喔很親啦，阿他有八音阿，國語才四音阿，阿如果台語說的很漂亮說得很好的，那真的很好聽，他有八音八個音，阿國語只有四音，阿是說我們沒有學的那麼好，阿不然台語說的很漂亮很流利。

鄭：我媽媽也跟我說台語有八音，我分不出來耶(呵呵呵)我會講台語可是我分不出來，我們知道國語有四音嘛，對呀，外國人分國語也是分得很辛苦，那我就在想說ㄗ／我媽媽她就覺得台語八音很清楚，他就很清楚的就唸出來啦，那我就覺得我好像外國人一樣，我就搞不清楚台語那個八音要怎麼分。

朱：用台語發音唸中國的詩經喔，念起來都是押韻的，你用國語發音唸詩經不會發、不會押韻，阿用台語來念六書裡面的發音是押韻的，台語周圍的音域裡面，台語的語言是屬於黃河系統的，後來是每次戰爭一直往南遷遷到長江以南，變成那個就是閩南地區一直往南遷，五胡亂華那個，可是台語系統是從那個黃河系統一直遷到長江以南的系統，所以中國詩經的起源就是黃河流域，在黃河流域時代，我們以那個台語來唸詩經，絕對可以唸得押韻出來，但是以國語念就唸不出來，但是還有詩韻也是用台語來念，押韻的很多字用國語來念就沒辦法押韻，很多像歌仔戲，那個用台語來唸都可以唱成押韻的，但是你用那個國語來唸就沒有辦法，就國語的起原本來在中原語系，在那個滿周日中國以後，在加上滿州語系裡面，再加上滿州侵襲，語言上的溝通成問題，所以就把那個台語語音系統，還有客家語音系統，在融合北那個滿州語音系統，融合所以北京語言，我們現在講的國語，是融合北京系統、台語系統、客家系統還有滿州語言的系統，他的音韻裡面，三十六個字母裡面，很多在中國古詩的廣運那本詩裡面，已經通通有標明了，而且這個是根據詩韻集成那本書、書來的，那詩韻集成裡面那個也就是音而已，所以後來講的音韻學、生命學，那時候蔣總統來台灣的時候，最早不是決定語言系統，那個時候國語日報就經常討論到這個問題，那時候就吳智暉，在台灣吳智暉阿、于右任，他們幾個大臣在開會的時候就決定用，在台灣是要用母語系統，就是用閩南語系統，還是用國語系統，開會的時候只差一票而已，這個這個應該那個國語文化推廣中心那

個國語日報裡面，那個資料都可以查的到，就差一票，那時候主張用台語系統的用閩南語系統的，就差一票而已，所以那時候蔣中正來台灣主張語言的那個啟用，並沒有說那個有隔閡的那個。

鄭：謝伯伯。

謝：我們那個，他講得很對，其實我們是姓謝的，他也是分批，他有三批，第一批是到我們家鄉，到福建，有一批到廣東有一批到台灣，這樣進來，所以這是從黃河流域嘛，那個語言喔，其實呢功勞最大的是文字統一，文字統一，我認為語言好講起來要國際語言，我還主張國際語言統一，為什麼呢？因為語言你不統一ㄟ，他感情沒有感情，你對不對阿，我是母語，我家鄉是福州話不是閩南話，因為在福建裡面有閩南七縣市，所以福州七縣市，那但是福建呢，語言有一百多種。

朱：南部北部。

謝：很多種喔，所以我去唸書的時候，一到學校門口喔，不通，不管福州與不管閩南語，不通，為什麼呢？他們講什麼話什麼鳥話什麼都有，沒有感情嘛，所以我在這邊講我們中國人，奇怪，中國人罵中國人，為什麼呢？上海來就罵你們閩南人，你們閩南人就罵上海人，上海人就罵廣東人，為什麼呢？因為話不通嘛。

朱：溝通上。

謝：就是話不通的溝通問題阿，所以我那個到台灣的時候，我全部自己就，我斷掉福建的母語福州話，我斷掉了，被我家鄉的人罵的罵到簡直就沒有臉見人，罵個好厲害喔，母語就母語有差別的，因為母語你會學有障礙，英文也有障礙，你唸過對不對？有障礙喔，你(呵呵)外國人對不對。

鄭：愛國，中文英文。

謝：有障礙，非常有障礙，而且現在台灣喔，要想推行統一語言我贊成，為什麼呢？現在很多人用什麼墓地去拜祖先，我反對，為什麼呢？因為我們小孩下一代不見得還有這些地方，不見得，你現在在政大教書，你小孩不見得在政大，不見得，為什麼呢？因為國際上就是我們地球人，我們地球人，小孩喔，三個小孩可能到三個地方，小孩到處都有阿，有些是加拿大人有些是美國人，你怎麼講的我我我這次開刀喔，說不定我走了，我是要擺在台灣呢還是要美國加州、還是紐約呢，擺什麼地方，沒地方擺阿，人家不見得理你阿，對不對阿，所以你要知道現在語言一定要統一，而且統一是這個用國語也可以，用英文我也贊成，為什麼呢？你講閩南話你說得很好，上飛機場上飛機你看得懂嗎？他講話你聽得懂嗎？你到歐洲去懂嗎？你跟誰講話，沒有感情阿，其實我們現在坦白講，美國人好得很多，美國人好得很多，為什麼呢？有些我寫在裡面，他牽著我的手，哇，好親熱真好丫，真好，好的不得了，對不對呀，所以我剛剛講過了，每一個地方都好，每一個地方都好，所以我就寫一封信給那個高階層，我講你你保護壞人還是保護好人，我想你保護好人，好人多有根，你保護壞人，你沒有根你會斷根，為什麼呢？因為很少數，很少數，像我們這樣善良人多數阿，對不對呀，你看看我們養羊是養牛還是養老虎阿，對不對呀？你看羊很善良、牛很善良他有好處阿，老虎很兇阿會咬人阿，到哪裡去人家哩，他會咬人阿，對不對呀，所以我講阿這個語言喔，我們最好大家要國際統一，假如我們有空檔，是先國語後英語，假如果們沒有空檔，英語和國語同時，我們為什麼我們地球上，對不對呀！

鄭：那所以你是從大陸過來的喔。

謝：我從大陸過來的。

鄭：你是哪一年來的？

謝：我是三十六年來的，我、我現在隨便講喔，假如你現在在政大教書對不對阿，你也可以在台大教書阿，為什麼，你有什麼差別呢？對不對，我們政大的水準不比台大差阿，不見得，我有好多學生喔，很多個在什麼在什麼教書阿，在什麼麻省理工學院很棒對不對阿教書，你不好阿，哪裡不好，現在每個大學裡面教書阿，華人很多，華人很多對不對呀，華人很多，所以我們要看遠看大，我們不要看小，看的好小好小，所以我過去有很多親戚朋友跟我說，回來回來不要在那裡，回來鄉下回來做什麼，就是挖土挖土挖土，哪裡有，不可能的，現在出去出去出去，對不對呀，打下天下，把台灣打下天下、打響天下，不是說外國人不認識台灣，我們已經大到全地球去，你講是不是阿，我臺灣人阿，就打出去了，就打出去了，用錢鋪路阿，我掛著，我對於我小孩阿有種觀念，我小孩到美國去阿，他講了一句話我理解，他怎麼講呢？賺美國錢讀自己的書。

朱：我弟媳婦他就是這樣。

謝：呸，對不對呀。

朱：他開始賺錢她到美國去念博士，在台灣念碩士完以後，本來要繼續在台灣念博士嘛，就是請不到那個獎學金，後來他到美國、考上美國博士，才由弟媳婦我的弟弟跟弟媳婦兩個到美國去，最後弟媳婦一面唸書，還可以一面賺錢給孩子唸書。

謝：呸，我小孩八年喔博士喔，他所有的一毛錢我都沒有給他，我只有什麼，從台灣到美國的單程的飛機票喔，給他，因為他有四口之家，他有一個月的生活費，就這麼苦，為什麼呢？現在小孩要這種小孩，為什麼呢，我現在想喔，沒有報紙上大人多好又錢又怎麼樣，要什麼東西就給什麼東西，沒有必要，我們要什麼呢？沒有錢，能夠做事的本事，沒有錢，一毛都沒有，但是我自己可以講有本事，用小錢做大事，把大事情做好的本事，不是說我今天給你八億今天給你八億，今天給你什麼幾億，今天給你一千萬，什麼小國家一千萬，可能一百萬美金，做什麼事啊，做什麼事阿，你講，像那個什麼它就教授一樣，他教小孩做什麼股長，這教授有名阿，拿出來阿，講什麼在課堂上，所以是你就跟學生講，呸！你看看，成績單在這裡，你怕不怕壓，這什麼教授阿，那你不能夠欺負老百姓，有什麼用，我兩千三百萬人讓你欺負，你爽嗎，你好嗎，那你教過，起碼對歷史上有交代，對子孫也有交代，對不對呀，你看，他以後如果做的好，就想到丫我是某一個小孩也好，我也是怕小孩丟臉阿，對不對呀？為什麼呢，你對歷史上什麼東西你有沒有想出來你有沒有做出來，有沒有成績單，對不對呀，你有是才才最好，滿清可以做我為什麼不可以做阿，皇帝做好多項，我做一項也不錯丫，想哪裡去，對不對，這個想法很落伍的很糟糕的，你看怎麼樣，我講話你們聽不懂見笑。

朱：那個關於問題喔，我的表弟媳婦喔，他就是因為他小學出生在那個外國家庭裡面，這他從小她的國語能力，從國小開始其實就打得很好，他到美國念書，他就憑著教幾個美國籍，教幾個美國人學中文，他一個月的收入，可以說有剩餘還可以供給我表弟的兒子，生活，學費也都沒問題，所以我們中國語言的文字將來在社會上應該不會比英文差，向美美國人，他們雖

然很多子弟有錢人家，不管有錢沒錢，他們子女你只要有台灣人到美國去，他們都問世你的國文能力教得不錯，那個表弟的媳婦，他就在美國靠課餘的時間教美國人，教了三個美國人，他一個月的收入生活就很好，而且在美國他在大學裡面又是寫一些論文，有些同學裡面他也想學一些中國話，他也在那邊可以教他們，這個在國際間的交流，對台灣都有正面的作用，所以我們也不可以說把那個我們中國文字語言侵襲掉，我覺得現在很多有些講得不好聽的，有的到大學畢業，對中國古詩沒有幾篇看得懂，很悲哀，像我表弟的媳婦，她的古詩從小都變得很好，四書五經沒有背，但基本的四書以前都唸得很不錯，在當時他都唸得很好，在那個外省人家族都唸得很好，結果他就憑著這些觀念到美國去，美國人都能接受中國人四書觀念，但是現在我們談的教育，你看大學畢業你要他背四書，背不到十句話出來，很悲哀。

謝：他講的是美國的實況，美國的實況，你看，如果我堅持講我自己的福州話，到台灣我能生存嗎？你看我能生存嗎？

鄭：所以謝伯伯你有學台語嗎。

謝：我會聽但是不太會講，我現在連我自己的福州話都不太會講，所以我記得我的親戚朋友都說怎麼家鄉話都不會講。

張：有辦法說指南路幾號，他們就有辦法到那邊去，所以只要說地值多少，所以要說是要用當地語言還是英文，他們都可以行的通啦。

楊：我覺得他方向是對的，可是手段不對，導致大家對她的這個方法，其實我沒有覺得說這樣子有什麼不好，因為還是有一個統一的語言。可是我在台北長大，就從小你的環境就是要講國語、講國語，很順的這樣講國語，所以現在台語說得不怎麼順（台），所以就是這樣子，後來我也覺得這種東西在於是，你要講在家裡講這也沒什麼不可以。

謝：對對對。

楊：對不對，這也沒什麼反對，也不是公共場所，大家在溝通上很方便，我舉個例來講，像說我不知道這邊有沒有客家人，我不是要得罪客家人，坦白講客家話對我們來講聽得真的是非常辛苦，我們根本聽不懂，可是當你說我們這邊都是講國語，可是突然有兩個客家人在講客家話的時候。

謝：會傷感情喔。

楊：會覺得他們說什麼事這樣子。

謝：對阿。

楊：會有那種猜忌，其實他們不一定在講你的壞話。

謝：對對，會傷感情。

楊：對，所以我是覺得說，你語言的統一其實是沒有錯的，其實只是當初的方法而導致人民對她的怨恨，以現再來講中國說兩千零八年是華語的世界，其實來講非常對，你看現在美國就像剛剛講的，也在學華語，因為他們要到大陸去，去去去設廠做什麼，連日本人都學，他們也很怕說我現在去大陸都是被排擠嘛，如果他可以講華語就比較不會排擠日本人，所以過去戰爭的一些仇恨，那我覺得以我們現在經歷了這麼多了，不應該再把仇恨加回來，我們把過去的一些經驗不好的經驗，提出來做個檢討，而不是在做一種抗爭，我覺得這是一種很大的錯誤，我的感覺是這樣。

謝：對，你講的很對，我贊成，為什麼呢？因為以前喔，那種語言不合會傷感情，而且呢你講過的怎麼樣呢，就是方法上。

楊：對，他方法的錯誤。

謝：但是你寧願去選阿，為什麼呢？因為以前的這些政治家喔，那些政治家喔，你叫教授去比一下，他們的學歷是什麼，他們呢他們帶七百萬大軍領袖喔，她的成就是什麼，你想想看，想清楚喔，他能夠帶一百萬大軍阿。

楊：這樣壓制。

謝：呸，他能帶一百萬大軍做這樣喔，那是總司令阿，你看教授怎麼比，想法怎麼比，她的想法喔你要不要去原諒他，對不對呀，你你你的高考阿，有沒有一樣阿，以前蒙古的西藏阿，為什麼呢？因為那是新疆的蒙古的，沒有人的，報名就取阿，是這樣子，所以他那種程度喔，你們一定要好好的去包容他，去原諒他，為什麼呢？因為它只懂、只懂這個阿，對不對阿，所以你看有些立法委員，每天三字經阿，罵什麼你老師的怎樣，你要原諒他，為什麼呢？因為他那種程度喔，就好像很多人罵陳總統，你不要去罵他，徒法煉鋼，因為它只有那套阿對不對，你你會不會做這個，不會呀，但是你成就高肚量就大阿，原諒人家，對不對呀，就是說時間已經過了，以前以前，就好像有些人罵，阿你過去多瞎多瞎，不要罵他，為什麼呢？因為過去過去，沒辦法的，對不對，對不對，喔大家大量多諒解，比方我喔，我雖然講福州話，我到台灣我改成台灣話，但是呢台灣人很照顧我，為什麼？這就是人性，大家都會幫我忙，他沒有幫我忙就輸兩次了，怎麼分，不會阿，我國語那時候也講的不太好，因為我在學校裡面一直上，所以才講一點，但是我結婚的時候，我太太勢什麼地方人，本地人，我太太不是大陸人，本地人。

鄭：呵呵，我們跟你很有緣。

謝：像有些人講的，不要看中視阿，怎麼看，看自由日報(大家笑)，游錫堃講的話就是正確的，就是正直，他們這樣講投哪一個票，就投哪一個票，一定會投哪一個票，所以就講了，接下來這種，但是他們結婚，她的親戚朋友，罵到我那個老岳母阿，哭到七天七夜了，哭到七天七夜了，他講，奇怪，叫我去追，口袋裡空空的，到可以穿過去喔，老鼠也可以穿過去，口袋裡面我都空空的了，什麼都沒有，我太太當當當當的怎麼一毛錢都沒有，這樣子喔，那個他好多他朋友親戚喔，我那時候十歲不好阿，你知道嗎，那個時候她的親戚朋友同學說很苦的樣子喔，可是到前差不多十幾年前，雖然我老岳母有好多女婿，就我一個是外省人，可是他和我女兒講一句話，你們猜講什麼話，他講，你爸爸是最好的一個人，所以就講了，人要做出要感動，這是人生，這是我的人生，沒有仇恨，也沒有和我眼尖的人，所以我教了四十幾年的書阿，學生和我完全是大家的朋友，我對他們沒有罵過一次，他們也沒有講這個老師壞老師，也沒有罵過一句，都沒有。

鄭：我要學習。

謝：我比他差太多了，這個名教授。

鄭：呵呵，沒有。

謝：不急不急。

鄭：好，那接下來。

謝：謝謝你們，謝謝你們。



鄭：那接下來我們想請教大家的是，就是說，有沒有聽說過或親身經歷過，那政府也對過去比較不公平，那請問就是說，或者有沒有經歷過，大家互相交流一下。

朱：我六十二年高考，我那時當時第二名，我高考第三天，報名第三天，行政院人事行政組立刻打電話，那時候用限時專送的通知，因為那時候六十二年那時候電話還不普遍，他用限時專送通知，晚上九點鐘的時候，高考放榜第二天，我就收到現時通知，叫我隔三天立刻到行政院人事行政組報到，你看，以我們當時候，台灣人，你看我父親是台北公司，沒有什麼背景，也沒有那個，你如果說本來我們想說都已經，你那個喔，如果能到公家機關做事情，都是非常不得了，我那個時候那時候鄉長阿，還有很多我們學校的縣議員職員，我一高考，他們都到了我家來喔，不得了那個那，那個時候六十二年高考錄取的話，我們那時候只錄取三五個阿，一個科系最多只錄取三五個阿。

謝：成績很好。

朱：你看，我們也沒有背景也沒有什麼，就直接到行政院人事行政組服務，不像現在現在的方法都不一樣，以前我們高考是從第一名第二名第三名，照規矩來念書，就是照名次分發。

謝：成績分。

朱：尤其這幾年來，你看，考試院裡面，你只要有民進黨的立委去關說，最後一名分發完了，前面第一二三名都沒有分發，已經把整個考試制度都破壞掉了，有人提議還被訓罵，所以只要有民進黨的立委去關說，你考試最後一名，尤其現在考試二三十人，你二三十名已經分發了，二三名完全都沒有分發，跟以前我們那個制度完全都不一樣。你看，所以我們那個單位裡面很多人看了都不習慣，因為幾十年來的制度都是延續第一名第二名去分發，錄取也都是這樣，成績好，現在不是，你只要有人去關說，民進黨的立委去關說，最後，或是其他市議員去關說，最後倒數幾名的分發完了，分發到中央機關，以前我們是要高考前一二名的才能到中央，四五名以後就到省級機關，在下去就是到縣級機關，你是來中央級省級縣級機關，現在不是，最後一名的人，連一張公文都看得懂人，分發到中央機關，已經整個考試制度都已經被目前的那個政府體制完全的破壞掉。

鄭：那其他人有沒有聽說過。

林：有有，應該是早期那個。

謝：因為權力太大了，他權力太大了。

林：後來還有所謂的切開中國，那時候蔣經國過去的大量用所謂的台灣人嘛，那考題都是比較重要的部長，幹部都是比較重要的外省人，那比較不重要的安排一兩個，那我有照顧到你們，喔，那是後來造成的，蔣經國那時候開始，變成說要對台灣好一點，喔，才大量的使用台灣人，喔，要不然就沒有所謂的李總統阿。

謝：你知道你怎麼知道這個。

林：知道。

鄭：我也知道。

(大家笑)

謝：你們知道要多少條件嗎，那個時候為什麼他身邊蔣經國。

林：對對，沒錯。

謝：對對對。

楊：最早最早期的時候，我是覺得說一個政府一個國家在成長，一定會有那個倫理，所謂的政黨輪替，其實我並不反對這樣子做，只是說你作法要公平。

謝：你幾歲阿那時候?(呵呵)

鄭：要唸書啦，陳先生有沒有聽過。

陳：不要說高普考公務員阿，就是說我們這個基層勞工喔，要當一個掌投領班喔，都要國民黨喔，(呵呵)，你有國民黨籍就可以，你還要看誰的比較大，像這個比較大，像我那個時候離職的時候，那個是有一個末代領班，他是最後一個領班，本來之前喔我們那個組長，有大家有公民投票，投票最高的人那個可以當領班，因為那時候剛好有一個等階，那個領班是十等階，那我們工人只有七等八等，這個就差八九千一萬，那那個大家公投投票出生的那個，就選他當領班，但是上面壓下來，上面壓下來，那是我們廠長，他甲意、甲意另外一個，那他這個人喔，他講起來，阿你沒辦法，對嗎，廿你一定要投他阿對嗎，那別人的年資考績都比他優秀阿，阿你沒辦法阿，人家這樣去這樣看看看，這樣，阿你組長也不好做人，你知道嗎，阿最後還是不要，最後還是，這個這個這個算說黨國嘛，以黨治國，這種壓迫的不民主阿。

鄭：那個時候其他人沒有反彈嗎?

陳：大家反彈會反彈阿，但是講起來悲哀喔，台灣的勞工，悲到最心裡，眼淚擦擦，他被當勞工就是這樣子啦，小小的一個管理組長，他就可以把你整的死的啦，你知道，阿像我們那個主管，主管也是他自己拖到，講起來不好聽啦，就是有拖到的時候就出去啦，我們都知道阿，但是因為我們就是為了要養父母要養孩子阿，都知道但是不敢揭阿、揭穿，你揭穿也沒有用，他們會官官相護阿，沒效啦，那個實在是這樣。

謝：因為過去是威權時代，現在台灣喔、民主喔、已經開發了喔，這是個好現象開始了，為什麼?因為現在民治初開了，喔已經開始了，所以台灣在來會越來越好。

鄭：大家有沒有聽說二二八?

王：二二八我聽說過，很小的時候，因為我是台北(手機突然響了，說麥卡阿)。

鄭：你那個好像拍那個廣告，說麥溝卡阿，呵呵。

王：那個我我在很小的時候，因為我讀新店那邊，我很小的時候喔，因為那個家裡面的那些長輩，比較早作田，以前務農，阿務農的時候每年有幾天農忙的時候，阿農忙的時候，那些長輩們就會提起二二八事件，那些是、二二八事件對我們那些長輩來講來說喔，是一種噩夢，因為當初我們的台北台北中心的這些務農們喔，他們如果是茶農，就要把茶拿到台北的迪化街來賣，阿結果那幾天是，只要是進入台北城，兩個齊步走，開槍，三個人講話也開槍，這個是我我那個村裡面那些，好幾個村裡面都有互相往來，留給我們的印象，就是跟後來後來的那個文件史實很接近，那個時候二二八事件讓我們這些比較早來台灣的這些人，產生很多恐慌，阿有些話真的是，那個時候，像我在想小時候，我的父母親教育我不可以，不可以抵禦外侮啦，喔，這很討厭的一件事，這是很討厭的一件事情，父母親給我的觀念我覺得他不對，所以我才才認真的去看幾本書，才曉得說喔人從道不

從今、子從義不從父，喔，我搞得好幾十年喔，我搞到現在五十幾年喔，大概四十幾年，廿三十幾年的時候，我還我還沒有，因為我是鄉下的孩子，我讀書的時候很少接觸到那些什麼圖書館、書店阿，那個時候很少接觸到，我我都是入伍以後，我自己賺錢以後，一本書一本書開始買來讀，後來才搞懂人家七早八早孝經裡面，人家小孩子就在學的，我們要自己去摸索，摸索多少年耶，阿搞了半天結果現在有很多人，都沒有這種自知，那個孔老夫子的這幾句話，他不拿來當做一種，今天真的很亂，對不對？

謝：他這個喔，二二八這個喔，文化的差異，文化的差異，為什麼呢？因為台灣日本的統治下，他已經有程序了，他已經各方面都有文化的規格了，可是沒有..我想你們知道，日本的軍隊喔，是穿那個皮鞋，都很規矩的，穿出來很敬仰的，對不對呀？不是青年軍來喔，是普通的底下人。

朱：他們左右分不清楚，他們是草鞋布鞋草鞋布鞋，他們分不清楚左右嘛，左腳草鞋右腳布鞋。

謝：那個時候我讀書也穿草鞋喔，我沒有穿過皮鞋喔，我根本沒有穿過皮鞋，那個時候我小的時候，大學我也剛畢業，我第一次讀大學的時候，我剛考進大學的時候我家裡給我買了一個鞋子，襪子也沒有，襪子沒有，結果襪子沒穿的時候，腳破了，腳破了，那怎麼辦，結果把些鞋子脫下來掛在這裡(肩膀上)，為什麼呢，不能穿破了痛了知道嗎，這是我小的時候沒鞋子可以穿，所以大陸上我講過的..那個什麼瓦對不對呀？他有人我來的時候他有人跟我講，他說台灣人囉唆囉唆的喔，我講為什麼？他說基隆火車下來，台灣人那個什麼拉阿，那個兩門的沒有，那東西東西放這邊，哪喔，他說台灣人好囉唆拉來拉去，那我想這樣比較快，他用竹子喔竹竿，有沒有這邊敲，因為她習慣了這個竹竿啦，所以他們沒有規矩，土人，你現在妳回頭看那個土人，那個兵喔，就土人知道嗎，土人的生活喔，與你們文化的生活怎麼在一起，怎麼能夠合得起來，合不起來對不對呀？第一個，阿第二個，他那時候在大陸喔，我們現在不要講那個老總統怎麼樣，我們講那個，他六百萬大軍喔，是美國最新的武器喔，他們腦袋都是幾個呵呵幾個土彈喔，你講你打的過他媽？這不可能的事情，因為那個時候有金銀財寶知道嗎？

朱：知道。

謝：有金銀財寶，金銀財寶做什麼你講，因為他把大陸所有的金銀財寶都騙光了，他們就不懂丫，結果他把要騙大陸的金，因為其實日本人也騙台灣人金對不對阿，台灣人都要挖地阿，日本人說廿金阿要拿出來阿，不拿出來會槍斃會殺喔，所以他怕了就把他挖出來給日本人阿，他也用這招，怎麼做呢，金援就用紙阿，像這個股票一樣，就好像王又曾一樣喔，他這個他金援就拿出來，要畫，金拿出來就簽，你不畫的會殺頭喔，老百姓就把那個金條拿出來，畫個幾阿，全家給你，這個股票一樣，然後把金包刮金喔，通通都騙光了，阿騙什麼，騙銀喔，銀他就我給你我給你，紙一拿來又一大堆的什麼銀拿來阿，是這樣的，騙喔，所以當初老百姓是不是徹底殺光了，不見得，所以他剛剛講過要忍耐喔，不然怎麼活下去，因為它有這個槍這個砲阿，你怎麼你空手阿，你怎麼拼不要拼，忍耐後結果的時候，毛澤東進來，來阿來丫把他趕走，為什麼呢？明清就規定，所以有些要掛金銀財寶，其實有些人不知道，她地位喔，名字不重要，珠寶不重要，你說對不對，那珠寶有什麼用，可以吃嗎可以用嗎，掛在那邊有什麼好

看，我告訴你，我從小我沒有掛過珠寶，名聲很重要阿，做了歷史上的責任很重要，對不對呀，所以你們要原諒這些，文化怎麼生活，二二八就是因為這點喔。

鄭：那除了以外，大家其他人有沒有親身經歷過？

王：沒有，我們都還沒出身。

鄭：喔聽說的嘛！

王：恩。

鄭：聽說的。

林：都是聽上一代講的。

楊：可是可是我不懂的是說，同樣外、如果當初二二八事件引起是他們被他這樣反感的時候，為什麼日本當初一樣也是對台灣欺凌，像當初不是有很多到，向那個誰金素梅不是到日本去抗議，台灣女生慰安婦的事情，為什麼今天台灣人對日本沒有仇恨，反而對外省人那麼窮然後去還特別提出這段當初二二八怎樣怎樣，可是現在台灣人和外省人根本已經結婚了，通婚已經很多滿街上的事，等於說都已經很正常，你還要去把那個提出來我覺得沒有意義，反而當初你被日本人欺負那種事情，然後現在一堆民進黨的到日本去到日本去做後援會，我覺得這是奇怪的一個地方，我覺得我不懂為什麼。

謝：不過我解釋一下，日本過去佔領台灣阿，有功也有過喔，有功阿也有過，為什麼呢？前面建設各方面，這文化建立起來，雖然他打壓很大，做醫生的不可以，做農的不可以，搞政治的不可以對不對呀，但是他有一個堆定，以國家，以國家命運為利益，所以現在美國打伊拉克，他也是以國家利益為主，他不是以利益為主，也是以國家利益為主，日本人壓你，但是日本人很強阿，日本人很強阿，滿清政府那時候可以抵抗他嗎？對不對呀，其實我看我們買的那個軍艦阿，日本人海上那個，兩個鐘頭就北打垮了，被打垮了，二十年的艦隊喔兩個鐘頭就被打垮了，所以那個時候滿清政府，抽鴉片的那個什麼官的，真糟糕，我裡面有寫喔，現在民主要把官劃掉，不要什麼官位阿，老百姓不要講，要劃掉，要劃清界線，所以那個時候喔，日本人來台灣強盛，能夠有功有過，有建設台灣有破壞台灣，兩個設想，但是呢，有講過，統治一百萬大軍的總司令喔，你們以為他是以國家利益嗎，以團體利益嗎，還是以個人利益呢？他在國際上能夠走的出去嗎，他在團體上國際歷史上能夠有他的，誰去紀念他，你們講現在誰去紀念他，日本人現在還有人去紀念他，什麼建設，因為它的那種各方面喔，為日本精神，那你講這批人，以前這批人現在喔，以前這批人來，以前這批人來講這個精神，我想沒有，我也沒有。

楊：你講的那個時代他就重新建設啦，那段已經做得非常好了。

謝：他個人，他個人，他個人建設喔，他的個人建設呢不見得就是代表台灣利益，台灣利益，沒有代表台灣利益來做，對不對呀，所以這是差異喔，一個是國家利益，一個是個人利益，這兩個差別很大喔，對不對呀。

鄭：我們剛剛也提到是說，我們都沒有，也幾乎沒有親身經歷過，那後來有二二八那些比較光明的事情啦，那大家有沒有覺得說，聽到或經歷這些事情，有沒有一些什麼想法，就聽到這些事情。

謝：不過我有聽到，但是二二八我還沒有。

朱：三十八年到三十九年。

謝：我從六年，差六年。

朱：應該。

謝：我是十一月來，應該差二二八事件二月份。

王：我有聽說一些喔，那時候參加二二八，他們來接收台灣的，日本的軍需用品喔在台北那邊，他來接收，接收這些軍需用品，那人還在，丫他她講給我聽喔，他說以前人家在美國地區，人家在美國地區，二二八事件以後有一段那個，台灣有很多那個民運喔，那個時候民運有很多衝突，人民就躲起來，阿住我家附近的那位老先生，有是躲起來，也是被那些就是那些比較善良的老百姓，跟他做適當的掩護阿，喔阿他們後來就沒有再回去大陸了，就一直在這裡落地生根，他們也對二二八事件喔，他們自己也不好開口講，要大家熟了以後才會開口講，不然他不講。這個當時的時空背景跟現在很不一樣，現在是在回顧歷史還是說引導他們的功過，阿功過他們當時都死掉了對不對，阿像二二八事件，我們政府還發了幾百萬的給那些基金給那些受害者家屬，他們在那個上電視的時候，有些人看起來很仁慈拉，阿也有些人看起來很悲痛，我們同情他，這是我們的意思，我們也不去討論他啦，因為這畢竟也成為台灣的印象，阿更好啦。

謝：不過就是台灣喔，二二八不要講，為什麼呢？你們可能不知道。

王：我們沒有出生啦。

謝：對呀，我有接觸過，其實台灣人犧牲很大，台灣內地的精英喔，本來台灣人，我剛剛講的，台灣剛剛光復的時候有一種理想，什麼理想—建設台灣，把台灣喔建設成第一等阿，在地球上第一等的文化，台灣人有在想喔，後來這個講過的，就是被他們，自己不講話難聽一點就是說土人阿，呵呵，土人有土人的方法對不對呀，那我們怎麼辦，對不對呀？我們不能批評什麼對不對呀？他那個時候有有一個喔，我那區有一個是南投縣的縣長，那個時候南投縣縣長，他是日本的遊學博士，結果死掉了，再二二八死掉了，抓到死掉了，在二二八，那個人精英阿，他太太喔，奇怪，他死掉後他太太就傷心的死了，為什麼呢？因為我和這個縣長呢母親很熟，母親很熟，他的家裡就在附近，所以這種人，這種人，這是說因為那個時候那一批人假如沒有殺，那一批人一定把台灣變成很好，這個是很可惜的，非常可惜的，你知道嗎？

鄭：對，我大概到研究所才聽說二二八事件，我那時候想說聽到二二八事件，因為我們以前都不知道，然後翻到這個史實知道二二八事件以後，想說大家知道以後，會不會心裡想說會不會對學校教科書裡的內容阿，或者是國民黨阿，有些惋惜，或者是說聽到這樣做覺得，聽到這個事情。

楊：以前教科書有寫嗎，我們以前...

陳：現在才有。

楊：會不會說，世你現在開始覺得世以前教科書教你的那些有些慌，以前發明教科書的那些，或者是有些教育的內容阿，像我們以前的觀念，呵呵，就是說當我們知道過去的事情以後，會不會對我們一些政治立場阿或者是外省人本省人的一些黨會有不同的看法。

王：應該不至於。

楊：我是覺得比較不客觀，因為今天是因為選舉才把二二八給掀出來，因為過去都沒有提這個問題，當然也有可能因為他不好所以把他掩蓋下來，那因為選舉才把他掀出來之後，從我媽，因為我媽今年也是八十歲嘛，我們曾

經問過他，在那個時候前前後後發生的事，我爸爸以前在實驗所，可是裡面有很多外省人，就因為這樣事情才導致台灣人跟外省人可能不合，而當然那時候可能不是每個台灣人都會講國語，所以語言上不通，不通的狀況下所以說外省人講話可能會比較粗比較大聲，感覺就好像在罵一樣對不對？就很容易引起衝突，而就是因為這樣的事件，我爸爸有一個同事就被很多人打，都快被打死了，結果跑跑跑就跑到我們家來，因為以前是日本式的房子，下面都是，就沒有地方讓她躲，那我們覺得都是我爸爸的同事所以就，雖然我們也是台灣人，也是大陸同事，也沒有因為它是外省人，所以讓她躲在這一個多禮拜，那因為這樣子我爸爸也被抓去關，因為認為說我爸爸也是政治犯，就是說認為跟他是同黨，我爸爸也被抓去關，後來是這裡實驗所的所長，後來了解狀況後，好像不知道用什麼方法把我爸爸保出來，但那段我們都還沒有出生我們也不是很清楚，是因為我們，之前我媽也都沒有說嘛，是因為這個，後來知道二二八事件我們才說到底二二八是什麼東西阿，然後才講出來，我媽媽說站在客觀的觀點上，也許是因為二二八發生這個事情後，導致台灣人外省人沒有辦法融合相處，其實他說真正犧牲的外省人其實蠻多的，所以我們今天不能說廿台灣人，而外省人其實犧牲被打死的也蠻多的，站在客觀的立場上。

謝：不過這個外省人喔，被台灣人保護是很多的。

楊：對對對，就是這樣，所以我爸爸就是因為這樣才被抓去。

謝：就這樣講被抓出去，抓出去抓出去，很多很多，(一片嘈雜)這台灣人很善良，台灣人很善良，當然少數，極少數的既得利益的，這很難講每家都有。

楊：對，都有，只是說因為這種事情而引起台灣人和外省人中間的對立隔閡之間，其實有時候不是因為他們的關係，而是大家說喔，這個外省人，然後就對他有那個、那種仇恨那樣子，而導致中間可能衍伸出來很多很多的事，不是每個人都知道的。

鄭：那我們剛剛也提到的就是說本省籍跟外省籍，就是從以前到現在，剛開始是文化的討論喔，那到了現在，就是說大家覺得目前台灣喔，是覺得本省人跟外省人有什麼不一樣，那或者是說覺得外省人跟大陸人他有什麼不一樣。

陳：這個後，我的同事喔，我的同事喔他是屬於中南部的，他們的對於這個省籍的情結還是很明顯，很明顯，說講到說外省人，阿，後，外省的，就好像咬牙切齒這樣，但是我們不會，像我就覺得我。

楊：那是因為北部跟南部的關係吧，差別是北部跟南部。

王：對對南北的差異。

陳：對，南北差異。

鄭：就是說接觸可能說南部的。

楊：工作上也是會有往來。

鄭：那你會不會說，到現再為止有什麼不一樣。

王：有有有，不一樣，因為他認同不太一樣，他從大陸跑的時候喔，他覺得他生在台灣，他生在台灣所以糟糕(大家笑)。

鄭：所以你覺得他們...

王：這很糟糕阿，他們認同錯亂了阿，他們然後又要去當大陸的呆胞。

陳：我有我那個同學阿同事喔，ㄗ／他們也是在台灣出生成長的，阿他們講起來說我們山東人，我們河南人怎樣怎樣，怎樣都說他們的，他就不認同說他是在台灣成長的，這樣說我什麼、什麼人大陸什麼，有那個觀念上，當然啦這血統方面無可厚非啦，不是那沒有關係啦。

謝：少數的。

陳：ㄗ少數的，應該說要互相尊重喔，互相尊重。

謝：對對。

王：那個認識祖先喔，或者認同我們自己的祖先一樣，沒有過失啦，也不可以拿來當題目討論，ㄚ這個指示人與人之間相處阿，因為我自己做生意，接觸了很多不同族群的人，有時候還做一些那個外國人的那個，我們那個是小店嘛，阿偶爾會有一些外國人去喝阿，阿他們來台灣跟我們去動物園一樣，人看猴、猴看人，有沒有什麼差別呢，就是這樣子啦，我覺得是這樣子。

鄭：張先生你有沒有什麼。

張：所以說大陸阿，我們去大陸像福建，，阿大概沒有敗錯邊，同一個山啦，福建、漳州府、安西線什麼西河鄉，我都記得很清楚阿，因為我有工作阿，較早以前是找個方向而已，大主，我們拜那個蘇州杭州阿保儀路，阿這邊牆壁有寫了幾千塊，他們那邊熱情的，他是把胸部通通貼在你身上，喔，所以台灣人很好，我沒有準備拉，吃起來都是一百塊，兩萬多塊差一點，剛好分兩千兩百塊，阿乘以四也要幾萬塊。

謝：你肚量太大了。

張：不是啦，ㄚ就你跑不了阿，一個而已阿，就在那個山下往那個方向，阿找那個機車幫我帶到山上，那個那個那個機車的如果要給我放掉，很高，我們那個祖先是從那個什麼安樂山打，敗到福建，ㄚ那個時候這個安公我們叫那個安公，就死在那邊，跟老婆死在那邊，有那個墳墓，我們去過好多次了，花了兩千兩百塊，然後我又放光光，通通脫褲子回來也不夠阿，我我來回機票還要廈門做到深圳，深圳坐到香港那個船，那個費用我還要跌下來阿，喔他們熱情阿，向胸部貼的差不多七八十歲的，差不多只有茶葉，我們那個安西那個，都跟台灣那個觀光茶，還沒有那個規模還大咧，那個沒有做會增多啦，所以他們沒有認真做，也一樣採茶，阿這邊，差不多一個多月，交他們怎麼算時間查茶葉，所以說比賽第一名，全國比賽，所以說我們感謝山上的商人。

鄭：張先生你剛剛怎麼會想到去那邊。

張：喔，這個問題問得好，因為我媽媽本來說我要載他去啦，ㄚ去那邊要交紙張嘛，要準備什麼證件，ㄚ就回家了，回家我說沒有關係，想去老家沒有關係，過幾天我再帶你去，我真的拜完一年就拿著香灰祭祖，我相信台灣只有我一個，祭祖先又拿香灰，真的很好笑，感應連看所念一些咒語給我拜的時候，他就跟我說你媽媽回來趕快叫那個孀孀，趕快去開大門讓他進來，很奇怪，所以人有靈啦，真的有靈。

鄭：那為什麼你的媽媽會想要，他是從那邊來的？

張：他住木柵，他是農會也是一個會員阿，阿他們木柵這邊的人會說招傳啦，ㄚ去大陸祭祖啦，ㄗ，所以說我才知道說我們祖先是呂布，呂布上書，他那個標題寫的是呂布上書，阿難怪他們講說，就是官坐大他們坐高山，他們那個姓廖、姓陳、姓高都在那個山，ㄚ就是姓高的、姓陳的差不多都在

東邊，姓廖的跟我們政大門口那一搓都是姓廖的，就差不多啦，排法差不多啦，阿他們現在的我們木柵的姓陳的都在保儀路下面這一個區塊，阿他們比較聰明，官坐大的比較笨，像之前台灣一樣嘛，在平地比較發達發達阿，買東西也比較方便，在山上都是爛泥巴，我騎機車差一點摔下去。

鄭：王先生剛剛有提到一些就是說，ㄅ你覺得線在外省人現在在台灣，他們好像到大陸，到台灣又覺得自己是外省人喔，那這些你覺得他們認同上的錯亂。

王：錯亂。

鄭：嘿，那你會覺得說，外省人跟大陸人，他們現在到底差別在哪，哪些地方不一樣。

王：外省人我看到跟現在喔，在我所接觸的外省人來說喔，他們基本上跟我們在這裡土生土長的台灣人一樣，他們已經接受台灣了，我看到的是他們已經在接受台安，他們已經在認同台灣了，他們也不會說刻意的說我是外省人，不會，他也知道說台灣人說外省仔沒有惡意，惡意都已經沒有了，在我所接觸的很多不同的人喔，他們都可以接受，阿其實偶爾開開玩笑喔，他也會生氣，阿你你他想說你這個台灣人，所以互相我們稱那個高山族叫做番仔（台），原住民，阿番仔（台）就是歡阿，原住民就是原住民，歡阿根原住民差別、差別在哪裡，他她說你這漢人，你們這些和民族，阿又有什麼差別，沒有什麼差別，稱呼上的不同，ㄚ外省人現在也沒有什麼不好，跟我們融合在一起生活，高官的也一大堆，阿優秀的知識份子，善良的那些外省人也很多阿，可能比那些壞人還多出幾倍，我們台灣人也是一樣阿，對不對？這這些喔、組成一種台灣過度的一種現象，還要在差不多二十年啦，等我七十幾歲的那時候，台灣喔沒有壞人，台灣是一些笨蛋，因為喔台灣養的子女喔，讓他們去努力地養他們的子女，然後子女讀書讀一讀，不知其所以然，因為我們現在的教育喔，對幾種缺失阿，一種就是我們有國際觀，但是我們種在哪裡，我們到底種在哪裡，喔，我們不是說刻意的說要去認祖歸宗或是什麼，這本著是你在大你從這裡出來，你不要說回饋啦，你最好不要去破壞他，我我的期望是說你不要，即使是說你反對住在台灣，你對認同台灣有瑕疵，但你不要破壞台灣，你把這塊淨土留給我們，因為你不喜歡住你就滾蛋，喔，請你移民，台灣是一個自由的國度，請你移民，移到別的地方住，但是你認同別的國家去，台灣去，我們移民署現在已經成立了，這大門已經打開了，那你來台灣的時候，你不要搞著一些，讓這些台灣人呢受苦受難，雖然說制度上有些差異，或是有一些以前留下來不同的那種待遇，對不對？像那個老榮民他們喔，每個月可以領一萬多塊，我也當過兵阿，你也當過兵阿，那些阿兵哥在幹什麼，吃飽了喊餓，也沒有做什麼對嗎，ㄅ我的認知ㄅ，那些阿兵哥不如我，那些阿兵哥現在有有一套制度喔，以前我也當過參謀軍，所以我覺得阿兵哥不怎麼樣，他們、他們對認知，他們對我們這塊土地的認知，他們向心力不足，經我所看到的很多朋友裡面，從軍中退伍以後第一件事情是什麼，去大陸買房子，他每年回來台灣住一百八十三天耶，領退休喔，阿領退休阿，不然沒有達到一百八十三天就取消阿，就不能領，這是一個國民黨留給台灣的很不良的一種制度，這是必須要改良的，我本身是國民黨黨員，喔，我很公開的講，我對這種制度也覺得不滿意，因為這樣確實對我們六法全書憲法所規定的那個法律之前人人平等，為什麼我們不行，這認同上



尤其祖祭的認同，那個文化認知的認同，我們文化認知的認同上面，現在我們教育裡面，有很多接受這些外來族群或是世界各地不同的那些詞彙，這是一個好現象，世界觀作為，門也打開了，我們可以走出去了，但是我們如何培養不忘本的人，這是我們的責任，像我現在為人父母喔，才知道說如何教出一個不忘本的子女喔，是父母最重大的責任，因為如果你只有教說讀書阿讀書，讀書ㄟ就不知道回來了，對嗎，有路的時候，沒路的時候才回來找老師，這樣不對ㄟ，這這如果有這種心態那是不太對的，因為一個社會一個族群我們台灣共同的、共同的。

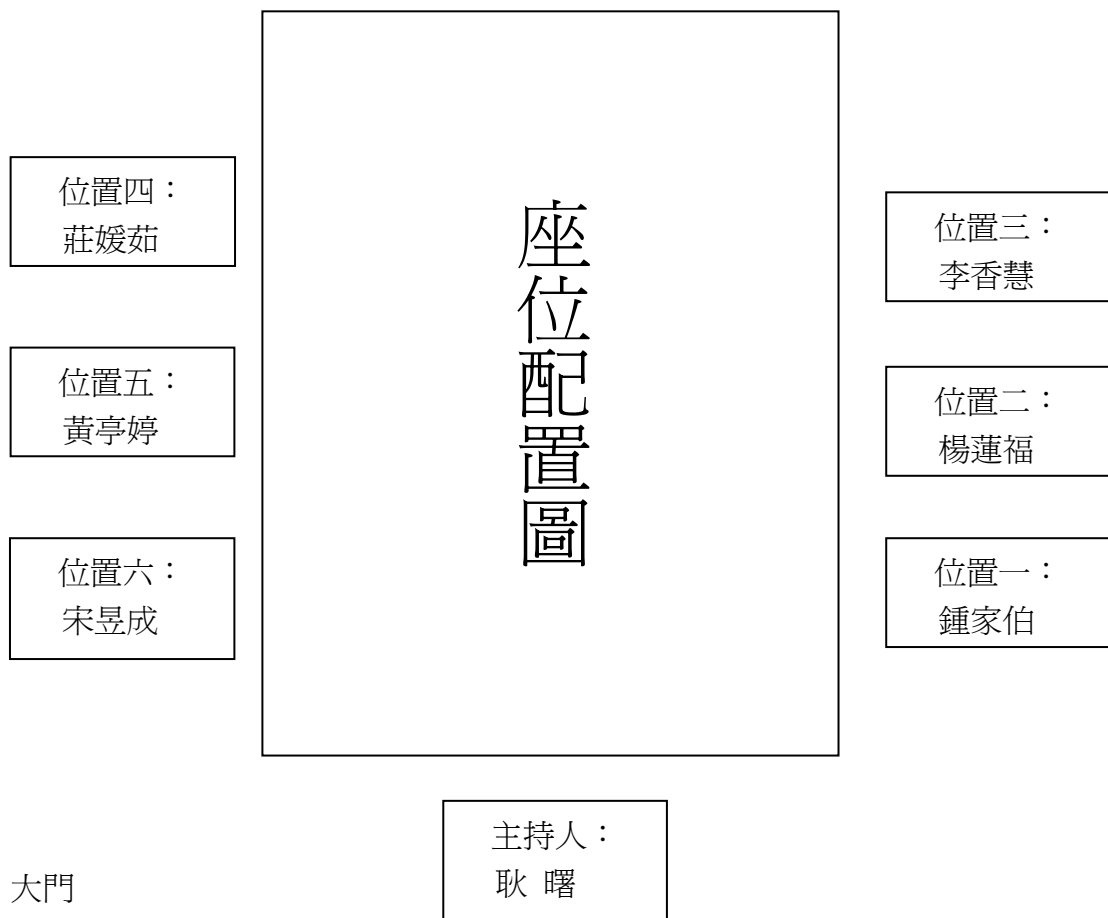
謝：生命共同體。

王：世，共同體，你也挖他打他一槍開一刀，他不要嘛對不對，那誰最好修行呢，有機會講話有機會上台去或有機會執政的人，你就應該要修行，這是在說修行，說冠冕堂皇的話說是在修行，不是，真正修行是什麼，你在制度上妳要訂一個合理、讓大家可以共同遵守的所謂的制度，這個制度就是那個孔子裡面所以講的，禮義廉恥，這禮義廉恥的制度要把他建立出來的是說，這孔子他接著講禮不逾矩，阿那個是天王的王還是亡，我搞，好像是育部的亡，這基本的這概念，我們的國中課本裡面有教，但是老師不知其所以然，學生也不知其所以然，阿講了我們的那個校門口，這四個字不是蔣介石講的什麼規規矩矩的辦事，不是這樣，是禮不踰矩，法律訂出來的事你要怎麼做，你的能力應該是遵守，這是一個遵守制度的一種解釋，這樣才對，結果現在喔有很多人，像這個紅軍，我們台灣有紅軍阿，那些紅軍講什麼叫做禮義廉恥，禮義廉恥孔子講得很詳細，我只是從他的那裡阿，禮小言慎小恥，要遵守那個規範，這是一個讓我們社會可以大家更廣義的互相康樂的一個所必須要建立的架構，這理想應該是在這裡，大家有一個共同的認知，這個認知是應該要普及化，不是說只在於我們書本上所教的，那些是真的是千古名言，不可以把他當作是千古名言來做阿，應該是讓我們每個人都可以實踐的一種行為的準則，謝謝。

鄭：不好意思喔，因為今天本來跟大家說兩個小時，結果我們快三個小時了，不好意思耽誤大家的時間，那我們今天的討論就大概到這邊喔，謝謝大家，非常謝謝大家來參加，謝謝。

## 焦點團體討論逐字稿記錄

計畫名稱	台灣認同的起源與政治效果
日 期	96 年 01 月 21 日
時 間	19 時 00 分 至 21 時 00 分
地 點	政治大學選舉研究中心
團 體 別	本省閩南人台北場 50 歲以下
主 持 人	耿曙教授
參與者 (姓名與代號)	耿曙（耿）、宋昱成（宋）、黃婷婷（黃）、莊媛茹（莊）、李香慧（李）、楊蓮福（楊）、鍾家伯（鍾）
記 錄 人	劉冠伶
記錄格式	<input checked="" type="checkbox"/> 逐字稿 <input type="checkbox"/> 摘要



耿:謝謝各位那個特別撥出這個時間來跟我們大家一起來談這樣一個有趣的話

題，我想就是剛剛ㄗ稍微跟香慧介紹過，ㄟ我們大概是一個研究的這個這個議題，希望能夠了解說ㄗ等於說以前台灣曾經所走過威權時代這樣一個統治對今天的ㄗ大家的這些認知上的ㄗ一些變化或有人說政治上的亂象會有什麼樣的影響，ㄗ所以我們之前先做了一個電訪，然後從電訪當中我們根據各方面的資料，然後ㄗ就是ㄗ會找出一些我們特別有興趣的對象，然後ㄗ希望就是藉著這個機會來，請各位來ㄗ稍微表達意見，然後我們這個ㄗ這個等於說ㄗ有點像座談會的方式，在學理上叫做焦點焦點團體ㄗ，實際上就是很簡單，就是大家在這個ㄗ場合當中喔，最好是可以彼此相互熟悉，然後很輕鬆很自在的談一些ㄗㄗ自己的想法，所以我等一下會等於說根據我們的這個研究的方向會提示幾個問題，然後大家可以就部份，譬如：婷婷提出自己的看法，然後我們有一些相同的，或者ㄗ不太一樣的想法也都可以提出來，大概是這樣的一個過程喔，所以ㄗ所以比較ㄗ喔應該ㄗ比較輕鬆輕鬆的一個場合。好！那我們因為其他幾位還在路上，所以我們就先先來討論一下，免得說到時後說時間可能會拖太晚，我知道有人還在隔壁等著。

耿:好！ㄟ我想首先就是跟大家問問看說，ㄗ各位有沒有去過中國大陸？

黃:有

宋:沒有

耿:ㄗ對那邊的感覺怎麼樣，然後，ㄗ。

黃:我有在那邊工作過兩個月！

耿:蛤？！真的！

黃:嗯！然後但是我是在那個就是東莞那邊，很多台商。

耿:我們常去！

黃:可是那邊可能看到的都是工人吧，工人比較多，就是吃跟住不是很好。

耿:大概哪一年去的？

黃:去年。

耿:喔！去年。

黃:去年，六、七月的時候，然後也有去上海過，上海就差很多，就跟我覺得跟台北差不多，就是很先進了啦，然後其實看了覺得台北也不輸他們。對呀！

耿:所以你之前並沒有去中國大陸旅遊過，然後第一次然後...

黃:就是去工作！

耿:懷著等於說未來可能會在那邊工作的那種心裡，會不會有點點不安？

黃:因為以前是去香港，常常去香港，所以其實也不會，因為其實都是黃種人，不會很害怕啦，因為那邊的東西字體什麼都看得懂呀，去就覺得還好，只是只是有點好奇而已，只是去的那邊地方都是工廠，就是看到的東西也不美呀！就是，就沒什麼好感，但是後來出去玩的時候，去上海玩的時候就很棒呀，還有去那個蘇州、杭州呀，風景好的地方就很棒，可是覺得還好啦，就是台灣跟台灣沒有差很多，那個素質，文化素養還好，上海那邊。

耿:上海跟東莞那邊差很差很多。

黃:差很多呀。

耿:我們曾經去過，常常去在那邊做做調查喔，問一些台商的，然後有一個台商跟我們說，他總共被搶七幾次。

(有人進來，寒暄幾句)

耿:好！我們楊老師應該是專家，我們相關問題，我在中國大陸就聽過楊老師的這個大名，他很多朋友，我們剛剛跟那個婷婷聊到說ㄗ有沒有去過中國大陸，然後ㄗ去過東莞、上海、蘇州、杭州。

ㄗ，對！其他幾位，三位沒去過喔？

李:我純粹是去旅遊的，對對對，但是大部分都是參加團的，所以行程都滿緊湊的，(笑了一下)沒有他那麼多感受啦！

耿:去過哪些地方呢？

李:那邊算是北京，(耿:嗯嗯)北京然後再來就是桂林(耿:嗯嗯)，那再來就廣東。

耿:對那邊印象怎麼樣呢？一般的。

李:風景好而已啦！(大家都在笑)其他的話，因為跟那個百姓接觸很多，就這樣，除了就是買東西以外。

耿:人文社會的那種感覺呢？比方說跟他們大陸的人接觸的那種感覺或者是說整體的環境呀什麼的這個感覺。

李:因為感受不是那麼的多，因為大部分都是在飯店裡面，阿因為行李的關係，他也不希望我們說自由活動，所以比較沒有就是像有那麼多感覺(主持人笑)，那基本上還算友善，對！就是語言還能夠溝通，以旅遊來講。

耿:都說普通話嗎？

李:(耿:可以?)對！都說普通話，對！

耿:是呀！所以ㄗ，你沒去過？(看著宋)

宋:沒去過，只去過香港而已。

耿:喔！ㄟ！香港大家都去過喔?!(問大家)哈哈！媛茹沒去過香港?!

李:以後還有機會。

莊:我沒有出過國呀！

耿:去香港都是去SHOPPING吧！

宋:對！大部分都是去SHOPPING比較多

耿:我們其實對大陸最有研究。

楊:交交朋友、交交朋友。

耿:您要不要談一下說您比方說哪一年去的？然後在那邊這麼一段很長一段時間，然後對那邊的整個看法阿或者說是這些年的改變。

楊:喔！我前後去了二、三十次了啦(大家的笑聲)！然後大概從1994年就就去過了，第一次去是跟家族，大概三十了回到這一個ㄗ祖厝看了一下，

ㄗ那時候的印象是大陸非常落伍，大概是台灣在民國50年代，ㄗ我們第一站是到廈門，ㄗ那時候

耿:那是在哪一年

楊:1994年的時候，那時候非常落伍，ㄗ當時我我我具體的描述就是以廈門當時的話，那個整個有一點像我們當年的淡江大學的那個淡水的渡船頭，大概十年前以上十五年前住的飯店，淡水渡船頭ㄗ人聲鼎沸啦！阿！非常多非常多人，但很髒很亂。ㄗ那當時我從我們從廈門到我們老家，那坐了一段車子，我們是家族是在台灣台北很久，ㄗ大概一、兩百年了，而也是一個很龐大的一個家族，所以ㄗ剛好那年是我哥哥當選議員，所以我們整個是有一點是回家去去去拜祖先啦，然後我爺爺也是九十幾歲，所以是一群家族的人全部就過去了，那ㄗ對大陸的印象就是去玩，然後ㄗ去光宗耀祖啦，反正就是好像聽說在當官的很多人就會來迎接，果然真的，那時候他們的縣長，因為我們在廈門那邊有一個姓楊的，那個村子都是姓楊的，招待我們，然後就回去了，不過相對的喔，他們招待我們，大概ㄗ二十年前那種辦桌（台語）的景象，反正感覺就是好像ㄗ很落伍，但是很熱情啦，我們也看怎麼樣，我們有捐了一點點錢，蓋了間學校ㄗ教室，ㄗ在廈門到福州的路上，喔前前後後坐了七、八個小時，就有點像台灣高速公路還沒開通的時候，ㄗ從台北坐車顛波這樣顛顛顛顛，顛了8個小時到頭城，那我總是這樣的感覺，沿路上沒有什麼燈，昏昏暗暗的大概沒有這種，無燈的，真的喔感覺到很恐怖！然後ㄗ又去湄洲媽祖那邊，就是感覺就是ㄗ整個大陸還很落後，那到了2000年的時候，這個也是偶然的啦，那個大概1999年年底的時候，ㄗ廈門大學兩個老師，ㄗ是台灣研究所那一期的，ㄗ陳陳陳，他們來研究蘆洲的，那來找我，剛好我是做這一塊的研究，來找我，那我我就跟他們招待，然後介紹一些朋友，我記得他們那些大學教授，看到我們家的菲傭，他們都說你們家的菲奴，你們家的菲奴，在他們觀念裏面喔，這個語言，跟我們這個台灣制度裡的菲奴喔這種！嚇我一跳，不過很熱情的招待他們做一些資料的調查，那2000年的時候，剛好是這個台灣政黨輪替，那剛好那一年我有做一些政治態度的，國民黨徵召我去國大代表會的人，那我跟體委會到大陸去找朋友，去廈門，那時候就等於廈門開始在起步，那整個現代化啦！我們講文明一點就是現代化啦，喔開始有做終生計畫囉、開始有一些硬體設施，已經有在做一些轉變了，但是那時候應該說大陸那時候的轉變，1999年那時候1998到99，所謂的江澤民真正掌握了這個ㄗ大陸的兵權跟整個主導權以後，開始改革的那個步調加強，ㄗ包含鄧小平過世以後，確定改革的這個路線，大陸開始接納世界各國的資金進去，開始用國際的資金，去從事這個的一個硬體建設，那變化就很大了，那2000年我去大概每隔一年，一、兩個月我就會去一趟，大概ㄗ前前後後，從2000年一直到2006年，這六年來我每一個月至少每一個月至少去，阿！每一年至少去六、七次，（有人東西掉了，雜音。）每一年去六、七次了啦，那整個他的硬體

設施變化就很大，我去過大概，包括沿海的程度還好，大概，比較內陸的我也跑過，像廣東、廈門，ㄗ那這個落差就很大了，ㄗ廈門包含廣東，我舉一個比較特殊的，大家講廣東，廣東就是亂，那亂中還帶有一點序呀！喔那廈門是喔，ㄗ這一個ㄗ，很像屬於類似台灣這一個腳步，ㄗ很穩很穩健的，ㄗ有一點熱情、ㄗ有一點秩序，也有一點點建設，ㄗ就比較廣東的這個阿，可能是他們的那個華人地區跟那個他的所謂的族群的一個特性有點差異，

耿:所以所以兩邊的經濟已經是算慢慢接近，尤其沿海的經濟已經是起來了

楊:廣東他的這一個整個ㄗ整體經濟跟大陸廣東的員工比較強悍，特別外來的這個遊，那個遊民，那個馬路常有的，流氓流氓啦，是比較屬於這個沒有計畫型的，那廈門是位於比較有整體的，所以廣東就像是治安比廈門的亂，那廈門是比較穩定的。那這樣的一個情況，我再到上海，上海的這個變化也大概在1999年跟到2000年才開始做很大的變化，所以在99年98年之前，其實溪橋、浦東大橋，我們看落差滿大的啦，那北京的變化應該是在2002年，那我第一次到北京的時候，我從廈門過去北京的時候，我受不了這種所謂高度政治氣候的氣呀，這種很高北方的這種高度乾燥的氣候，我整個人就想說我要回南方不要在北方，雖然我是去大陸去認識一些朋友，去了解他們一些情況，但北方我真的很的，我不能接受北方氣候的影響，有點到了現在大概現在這個時候，冷然後又悶，這個所謂悶就是說有點是說好像有點不太像南方那麼熱，在北方好像悶悶溼溼的喔，我們以南方的個性你想要做一些一些活動的空間在北方都很難，我記得我2002年的時候，大概十點鐘的時候，北京城繞了一圈，找不到SEVEN-ELEVEN，找不到，可是現在有現在有，現在大概2005年的時候，也是24小時，這樣的一個變化我覺得變化很大。

耿:那我想，對，就這一個變化來講，ㄗ大概也請香慧呀，ㄗ或者是婷婷也可以來談，有的人說ㄗ就這個角度來說，經濟上比較接近了，ㄗ但是文化上就落差很大，而且說已經，等於中國的文化跟已經台灣的文化不太一樣了，您覺得還是，應該還是差不多呢，還是說已經發展出，台灣這些年來的這個這個社會已經發展出不同於中國的中國大陸的想法。

楊:我發現定義喔，是有深層結構跟一個ㄗ基礎的一個工作經濟，生活方式等等，所以ㄗ精神層面個這個生活方式，以及所謂的軟體跟硬體，轉變跟演變的這個部份，在轉變的這個部分，台灣是比較優勢，比較優的，喔而且是不但經濟超越中國大陸十年來二十年的這個優勢，但是在所謂的硬件這一塊，ㄗ所謂說人的生活方式等等，這個這個生活起居，各個方面的，ㄗ現在在大學裡面，我以我去過的幾個大學，現在大學的教室裡面跟我們這邊的設備，已經差距三年以上了，喔！這個我可以這樣說，可是ㄗ那軟件方面呢？以我有去一個地方，因為跟他們這樣討論了，他們有沒有校園阿，內部我好像一個老師喔，你好像也認識，ㄗ那個研究行政管理學的，（主持人在猜是誰），然後這些教授一直在旁邊聊，那個內部說為什麼有點在討論說，我現

在怎樣怎樣怎樣，那領導好像有意見怎樣怎樣怎樣，開始在巴結，我就偷偷在旁邊聽到說，喔！（主持人笑）這樣的一個因素啦，喔！等於說其實我們各位大家想像的那個空間裡面喔，因為政大有很多跟我們仁大有一些交流，我都有遇到過，那他們內部的這一個所謂的實踐阿，已經開始在醞釀了，而且在校園裡面，可以非常明顯的，喔！現在校園裡面的教授，所謂校園裡面的那些知識份子，有的還很煩惱，除非想當官的，當官的就乖乖的，教你做什麼你就做什麼，不想當官的，我有一些同學、有一些朋友，他就是自由派的，敢講話的，敢抨擊的，當然當不了官，他就是也當一個小老師，小教授，就有人可以可以去，我猜大概就是每一次七、八個、十來個，就大陸朋友，就是我的師兄弟，都是我的學生，我的那些同學，跟他們聊，有一些他們開始我剛剛去的時候他們還聊說共產黨怎樣，開抨擊會議還是，我還搞不太清楚，後來他們開始在講黨內的一些問題，我想就這樣大概簡單的一些一些描述。所以大陸在變，那這個文化價值有沒有改變，我覺得啦，ㄅ這些問題我也問過他們大陸的那些朋友跟學生，基本上所謂的泛中華文化圈裡面，那個所謂的深層結構是沒有改變的，但是在生活文明的這個價值，台灣是具備東方和西方的一個教改，我們一方面可以學到西方文明的一個所謂的都會的菁華，就是說中央文化的一個真傳，還有結合到ㄅ所謂的大陸的這個深層中華文化的這一個深層的這一個基礎，融合出來的，是一個所謂的獨特的台灣文化，到底跟中國大陸有沒有什麼相關，我覺得有相關，可是有落差，我覺得我們有落差，還在這個還有大概還有五到十年的這個距離，那這個距離的話，可能在思維一下，在座我常常在跟他們講，以我們選舉而言的這個，大陸現在還有簡單的村與黨的這個選舉，他們開始要買票了，人家是，他是用送醬油的，送這個以前我們送味素呀送禮盒的，那他們現在是進步到喔，賭大家樂的，或是這個呀注的，那個我想簡單的這樣的講就是這樣的，落差就是落差在這裡，方法跟思維跟這個方式，那至於說台灣文化跟這個中華中國文化的完全結合，我是比較屬於屬於這個ㄅ被動跟這個不認同的那種角度喔，這一部分並不是因為我是大陸人，也不是因為我的政黨色彩，而是是我從台灣成長文化變遷當中本身台灣文化的變動喔，他的變遷是動態的，這一個ㄅ台灣在變遷當中他正常的，那大陸是一個穩定性的，不常變動的，那這個變態的這個這個文化結構，所以基本上喔，他的構造是這樣子的。

耿:我們聽聽其他幾位的看法，那個ㄅ叫什麼，是你有沒有去過中國大陸，

鍾:有阿！

耿:蛤？！有喔！去過幾次嗎？還是...

鍾:三、四次。

耿:阿這麼多次呀，什麼樣的因緣際會，去旅遊嗎？還是去開會？

鍾:去，我是跟楊先生還有在座的朋友，可能見解比較粗淺啦，只是說，第一次是跟一個算大的老闆級的去廣東深圳，就是去東莞還有那個，還有去那邊就是去算是做觀光還有就是做廠商交流，去的時候，那時候五年前去吧，也

是感覺，感覺大陸的文化水平呀，喔然後整個物體建設呀，都是台灣所在廣東那邊都是台灣台商所建出來的錢呀像東莞，然後就感覺他是台灣二十年前的翻版嘛！因為整個素質很差，然後整個文化水平呀，還有去的時候就當地的，就台灣的台灣人，我那天來阿你就會看到更恐怖的事情，那個解放軍開著軍車去把那個人家押走了。

耿:阿?!是台商嗎?

鍾:對呀!

楊:是呀台商

鍾:就喝酒呀!

耿:喔!

楊:那應該是武警

鍾:沒有

楊:應該是武警，解放軍不可能出來押人。

鍾:沒有他說這是解放軍出來押人

楊:武警還是解放軍

鍾:不是紅牌喔，解放軍是藍牌唷！對不對？

楊:喔！對呀！

鍾:解放軍是紅牌那武警是藍牌嘛，還有公安，然後他說，之前是押台灣人嘛，那後來後來，他說...

楊:押錯了。不是！重點是有一次武警，因為他們的武警很大，武警好像去去那邊好像喝酒還是幹麻，一般的問題，然後武警呀，就把那個革命軍駕給那武警室裡面打，打一打隔天喔，就在他們那一塊，那個革命軍就開大卡車，赫槍實彈，押走了。

楊:喔！公安怕武警，武警怕解放軍，那解放軍喔怕記者！（大家哄堂大笑）

鍾:那不曉得，那感覺呀感覺就是文化上就有很大的差異，對呀！像逛他們市場呀，市場說實在的什麼保護動物什麼的，那中國那套是不行的，就見不到的，因為看到真的是覺得，真的是民俗不同，對呀！然後，到處那什麼貓呀什麼呀，就是廣東廣東人什麼都吃呀，貓呀已經剝皮剝在那邊囉，真的有人去買，我們是看市場，還有老虎就是那種很很保育的那種，也野生的就把他殺了，活生生在市場上賣，阿，其實也是滿新奇的啦！然後我不曉得你們有沒有各位去過中國大陸，那他們我之前聽人家說過，高速公路逆向行駛怎麼可能(大家回應)，然後重點是，那我就趕快，怎麼可能，然後，他們建設的確是真的是硬體建設真的是很可能因為一黨獨大，很多事情不敢亂來，那可大可小啦，不像台灣那樣，操作手段比較多啦，然後這個是觀念阿，那其他的花絮就不講，那反正就是大概這樣，然後有去過上海啦，因為我姐現在目前住在上海，對呀！阿上海，之前我覺得上海在那什麼的投顧，那，就他們退休下來的那種投顧上班，阿每個反正就是有關係啦，對呀，他們現在反正就是上海現在大概不會跟你搞，搞台灣這個利益這個手段，反正現在感覺上



面台灣已經，大陸已經把他用人處理，然後最主要他們要賺錢，對呀，然後，他們現在說實在的，上海人啦，有能力的人都一起在，可能要把這個熱景炒起來，對！然後上海硬體設備，就像剛剛楊先生講的，那硬體設備真的是，比台灣還要優秀，可能因為可能是，台灣是慢慢的一步一步的從貧窮呀，什麼的，慢慢的，就是，走上來的，Y不像大陸是一開始從貧窮，喔然後，就應該說，台灣從貧窮慢慢的走向科技阿整個規劃整個上面還有很多的社區什麼的硬體設施很好，不像大陸他們現在是很專制嘛？！今天叫你搬，因為土地是國有的，在他們整體的設備是有一套的，今天可能住在住在敦化東路五段好了沒差，他現在要開發那個地方，他可能就把你搬到南港去，但是他會規劃很好，如果你不搬的話，他會就不理你了，那他們有一套的規劃，那重點就是，他們的人文價值，跟我們台灣就是有差！

耿:怎麼說呢？

鍾:生活習慣吧，對阿，阿他們吃東西呀，我不曉得你們有沒有去過上海，就是吃他們很有名的豫園吧，（楊：城隍廟啦），有那個湯包，他們有分等級的，一般人就是買包子呀，那在路邊，就在馬路上，那是後越來越，三樓最高，上次去吃三樓的，一百多塊算滿貴的一套，就大陸，大陸有我們學習的地方啦，他們就是當地設備，大概可能是三十年來，我科技上所最今的所研新的這些東西，就是直接的在大陸實驗做的成果，那我們台灣還是慢慢的在，只不過台灣，台灣有點亂！現代化！

耿:不過，對！香慧以上你覺得聽聽他們講了以後，有什麼感受，你覺得那你們在大陸上，比方說讓你住一段時間，你覺得住得慣嗎？

李:一段多久的時間？

耿:比方說比較長一點。

楊:大概半個月吧！

耿:半個月或者...

楊:我可以討論大概半個月。

耿:半個月那你住得慣嗎？

李:如果說房子什麼都已經幫我找好了，我只是去那裡感受，我可以接受這個。

耿:如果說工作呢？比方說半年或一年。

李:可以，我可以接受，但一定要回來台灣，我不能。

楊:那個耿老師我作一個提醒啦，像你看去過杭州、蘇州、崑山，或者去過上海、，或者是那個比較高級的住宅區，我覺得是實在的，但是它這個跟我們去美國去加拿大都一樣，到了晚上，呵呵，或者說，老朋友在整個在生活習慣上，在台灣比較自由，那到了大陸之後，如果你到了更內陸，或者到鄉下去了以後，跟你講，一天兩天你就會趕快回來，拍拍屁股，他的廁所、衛浴設備，真的是我們文明環境，環境跟條件的話，真的差很多，不過真的你要去賺他們的錢，為了辛苦喔（工作）喔！為了賺錢的喔，肯定的一點喔，在那邊賺到的比回台的可是如果要長住的話，可能是部分地區做部分的做部分

的一個考量，以免個人的生活習性，像生活習性比較重視的，像我生活習性比較重吃的、或者比較喜歡重一些個人的這個旅遊環境的話，我可能短住而已啦，長住我可能是忍不住。我還是會回到台灣的啦。

耿:跟大陸的那個就是一些台灣的朋友、台商朋友這些，我們平常是不是還是講一些台語？

楊:就...比較聽的懂得語言啦，一般台商都會講台語，阿因為可能我跟幾位朋友，我年紀大一點，LKK 我認識的朋友都是老闆級的呀！Y 可能你要跟他們抬槓（台語）一些接觸，或者一些所謂的互動接觸的話，一定要講普通話。尤其是在跟幹部，或是一些大領導者，你講台語，普通話乜閩南話，他們會覺得你在歧視他，所以這個要看準地方、看準地點，跟台商在一起你想說台語大家說得很歡喜ㄟ（台語），該做的在台灣做的事情，在大陸一樣這樣做，所以，這個是有落差的。

鍾:應該都大部分遇到台商都會講台語啦，因為那種認同感、那種親切語言的感覺會比較親切，如果我們講國語的話，當然如果他也知道是台灣，但是講國語的話是覺得怪怪的。

楊:耿老師，這個就我了解，台商的心態ㄟ，第一個阿，在大陸不管什麼外省第二代，不管你的閩南族群，不管你什麼客家族群啦、不管它是台灣人（台語），我們是台灣人啦，外省人第二代或第一代在台灣，他們是中國人，這你應該說我是大陸人，在大陸他們被稱為台灣人，在台灣被稱中國人，這個較本土、比較有這個台灣意識的叫中國人，乜這個他們有時候很無奈，這是第一個。第二個，就我的了解，他們把國台辦，當做這個他們的褓姆，對國台辦又恨又氣又愛，有事就找他訴訴苦，國台辦他其實是事務性的功能強於政治性的功能，他全靠你，被抓去幹什麼啦，或者，什麼事情，幫你協調一下，甚至更事情，他們要靠陌生人所以沒辦法，所以要透過人情的事故，才有辦法處理，所以台商對國台辦真的是，有時候不得不要他，但是有時候就覺得太煩了，所以，台商在大陸真的是喔，各憑本事阿、自立自強阿！這個，我想這個在研究的時候，台灣台商沒有什麼發生認同危機，當需要幫助的時候要找誰，他們的危機是一直在這裡轉圈圈，那，很多台商的成功失敗與否，關鍵，絕對跟這一個所謂的乜大陸這條，是不是要從大陸還是台灣這個問題不大，而是在於說，他了不了解大陸，那大陸的一個情況他能怎樣的掌握，以及，最後，她是抱著什麼的心態在大陸生活，有些人是在早期大概 90 年代，ㄟ那你一刀家裡就會好幾個，阿你聲色場所，一刀，好多人。

耿:然後吃湯包都吃三樓的。（大家在笑）

楊:那到了 2000 年代的時候就不一樣了，一些外資、一些陸資他們本身進來以後，台灣面臨的，台商的面臨的競爭，呀力很大，在台商在那邊住前的，都要站著等，一個人阿，就 24 小時，當作 48 小時用，很辛苦呀力很大，所以去那邊情況跟十年前、二十年前已經不一樣了，差異很大所以，喔這一點，是一個現象，在來第三個就是，乜台灣人在大陸，是受到歧視的，這也

是很微妙的一個，在政治上，他認同我們中國，台灣中國一家的，在經濟上，大陸人是大陸人，台灣人是台灣人，台灣人還是有很多的限制的，一些什麼行業什麼什麼的是不准開放的，台灣就像外資一樣，這一個部份的認同是大陸也有盲點，那同樣的，台灣到大陸，台商到大陸經營，是也有一些後援的不足，Y這是在我們的資源上，所以今天不論是台灣的認同或是大陸的認同這一塊，其實這還是，台灣人根本能賺到錢就是最重要的，至於認同這一塊，其實各說各話，賺到錢ㄋ可能就會認同我們這邊的政權，不賺到錢喔，哪一個政權對我們可能不友善。

耿:是阿！所以像更年輕的，他們幾位，你們會不會排斥去中國工作阿。

宋:當然不會Y

耿:蛤！真的嗎？

宋:對呀，其實各個主管已經都到大陸去了，統一啦，公司統一

耿:大公司大公司

宋:就我們的一些主管已經到大陸去了，是上班那種的，在那邊待遇會好很多。

耿:好很多的意思是？

宋:公司會配車阿，就在領域上就是還滿禮遇的，薪水上也都加不少阿，而且同樣那都蠻多到大陸去做的。

鍾:那些應該是比較固定的高階主管吧，一般的員工比較沒有吧？！

宋:ㄋ都是先從高階過去呀，因為統一在大陸，發展得也好快唷。

楊:20年。

耿:對對對

楊:跟SEVEN-ELEVEN在台灣的模式一樣阿，

黃:我是那時候在大陸工作的時候阿，那因為我們是有配好的嘛！你去你跟另外的一個的PARNER，那然後那時候那，因為我的PARNER，他好像家裡有作官，就是她家裡都是共產黨呀，然後那時候我就有問他，我就偷偷問他，那你是覺得台灣是台灣還是你們中國的，然後他就說，當然是他們的呀，（大家的笑聲），他說我說，你們大家不都這樣認為嗎？他就說，他們從小唸書，一直都是台灣是他們的一個地方，那在我們這一代也是從小唸書，一開始本來是屬於中國的嘛，那一直到最近，才慢慢變成說，台灣是台灣國，但小時候我們不是這樣想。

鍾:我們不是屬於中國，是中國屬於我們的。

黃:對對對！（大家都笑了）然後後來是到最近幾年才變的，就是好像分得很開，可是其實工作的時候就覺得，他們大概跟你聊天的是說，ㄋ你來自台灣、ㄋ你來自山東、ㄋ我來自蘇州，好像大家是從同一個地方，其實他們離東莞更遠、山東的更遠，然後其實我們好像是從不同縣市過來的這樣子，可是等回到台灣的時候，你又覺得，他們是他們、我們是我們，因為他們是他們的生活方式，我們生活他們沒有來干涉我們的生活方式，就就是覺得還滿矛盾的。人沒有過去就不覺得是他們的，可是，當人過去，其實你就，我在

那邊住我也覺得還好，其實人看起來都差不多，你也認不出來他到底是就是他是哪裡人，哪裡來的省份，但是生活素質差很多，有時候他跟你講話，他明明也是大學生，然後也是很優秀的人，但他講話講到一半可以吐口水，就是就是還滿粗魯的，就是你還是覺得。

鍾：女孩子嗎？

黃：啥？

鍾：女孩子嗎？

黃：男生、男生，甚至還是有差，然後女生也是還是會差很多，可是因為我是在工廠的，就我知道工廠的其實就是比較普通一點，但是那上海那邊就不會丫，上海在街上的那些女生，很時髦，都應該比台北、比香港還時髦的人多，可是其實上海也是從各地不同地方來的，也不能那個代表風俗阿，中國看各個鄉下的地方，我覺得台灣跟他們還是差很多啦。

耿：然後你碰到台灣人也像我們剛剛說的，會有那種衝動感想跟他講台語嗎？

鍾：會

李：我們旅遊就是台灣團

（大家附和）

黃：但是我覺得就好像半路上碰到山東人，他們不同省份也會不一樣。

楊：我做一個總結，台灣有認同的危機，大陸也有認同的危機啦！大概就不和啦，山東人跟河北人也不和阿，那這個南方人喔，跟北方人也不和阿，你看，比方我們的男孩子去KTV，南方的和北方的，各自有各自的一個管轄，在中國大陸也是這樣子阿，所以這種認同危機其實是說，這一個亡亡是自己感情的一個歸宿喔的一個差異性啦，那就像我跟我大些大陸朋友，偶爾連絡一次，久久才去找他，就像你講的，時間有一段距離，沒有常常在一起、沒有所謂共同交集的話，那感情就會疏遠了，但是，就像我們耿教授，你們去跟大陸學者黃安，那互動互動，那彼此還會說保持一個模式，可是沒有一個模式的話，真的，到最後就會疏遠了。那種疏遠其實是在一個生活環境的改變，我覺得在所謂政治認同方面，其實那是還是台北讓叫高雄人是下港人（台語），丫在高雄說你你台北，就是台北俗（台語），一樣的道理，我覺得是沒有太...如果要政治的包袱，跟政治的想法喔，角度去看的話喔，那真的是你一國、我一國，可是純粹是用所謂的老百姓，人跟人之間的接觸的話，就像我們去看東歐、南歐、西歐、北歐、北美，就像歐洲人、白種人去看我們東方人，阿日本人、泰國人，他也分不太清楚呀，丫可是我們，自己就看得出來。

耿：那我問你，你會不會說像婷婷講的，會有一種這種在中國有一種壓力說他們會跟你談這種說你是我們的啦什麼什麼的這種。

楊：我我在去了那麼多次，五、六次三、四十次喔，其實一、兩次偶爾在開會的時候，或者是說他們內部在做一些事情的時候，我有感覺到被排斥的感覺，但那是很微弱的，有時候因為我是台灣人比較特殊，我有些同學也說，我自

己的背景也比較特殊，可是當一群人都是大陸朋友，他們都有論資排輩，有時候我有孤獨感，在地球的時候就是跟他互動比較好丫，丫我是一個月、兩個月才見面一次的，你看憑私底下住同一個宿舍，或者是彼此交流，可是我突然再踏進去，突然間會圍一群，可是我還是會有孤獨感，就像今天我們這五、六個，如果沒有耿老師串起來的話，突然就開始要，就會出現靈感，主要角色、次要角色，我想人數都不見的這樣，所以這一部分我是覺得，我們如果單純以生活方式，文化價值來看的話，就是認同感，就是在那情緒一個歸屬啦，那如果要把那個政治化窄化的話喔，喔你這個是屬於藍的、你這個是屬於綠的、或者你是屬於紅的、或者你是屬於哪一個思維的哪一個路線的，我想，那個是我們把它窄化了，所以我是覺得，認同危機絕對是有，可是認同危機呢那個敏感度跟那個嚴重性其實不大，尤其像他那個年紀，二十多歲、三十歲，我去大學上過課，哎呀，跟我們二十年前那所謂的國民黨的時候教育差很多。

耿:對呀！那時候，講台語會被罰錢，會被記名字，有沒有？

李:有阿

耿:對呀

楊:耿老師我們應該差不差不多年紀啦，我有去上過課喔，有一個女學生阿跟我說萬一發生戰爭的時候，或是中國被美國欺負的時候，他從美國留學回來從軍，我就傻住了，同學坐下坐下，不要激動不要激動，中國不會因為你一個人喔，就不會發生戰爭，也不會說你一個人阿，那個戰爭就不會發生，就是所謂他們狹義的時候就要去受訓，所謂愛國主義的思想。

鍾:可是那他是大陸人嗎？

楊:對！大陸人！可是到了後，大學畢業，本科畢業，到了研究所，我接觸一些朋友唷，就開始有一些新的思維出現，有些都講的是比民進黨還厲害，罵共產黨罵得更兇啦，所以那個差異性其實是個人接觸的不同，那我接觸到的是有派、有非常愛國的、有共產黨的、也可以討論有右派的、也非常資本主義派的，也可以有自由主義派的，那我覺得形形色色，而且我覺得大陸真的在多元化了，我們對大陸的了解，跟大陸人對台灣人的了解，其實是被窄化了，這可以用一個光譜來看，所以那個是。

耿:如果談我們自己的認同危機喔，我們當初也有，就是剛剛香慧講的這個問題嘛，對不對，比方說講台語會不會（被罰），或被認為有一點點那個比較

李:當時的老師大部分都是外省人，比較多，我覺得那時候的感覺所以他一定要你講台語，ㄟ講國語，強制性，而且那時候蔣中正時代還是沒有錯，可是後來我們回家還是講台語呀，也沒怎麼樣呀，變成我們就是到學校就是講國語，跟同學之間，私底下還是回來我們還是講台語，我們我們是覺得還好啦。

耿:你覺得那樣會不會有...

鍾:那我想問一下，你是讀台北市還是台北縣的學校？

李:我兩邊的，我南部也讀過，台北市也讀過，（耿：小學嗎？）ㄟ小學在台北市唸到5年級到南部，到南部到高中才到台北來唸這樣子讀專科。

耿:這種情況南部跟北部其實一樣的，都有這樣子

李:南部根本沒有比較。

鍾:沒有，我是在高雄唸書，我是高雄人，我小時候在學校也是不能講台語的。

李:對一樣有，沒有被罰ㄚ，但是不是那麼強制性，因為就看，也有也有台灣省籍的老師，南部的比較多，但是他不會很強制你，有時候真的聽不懂啊，他就會用台語跟你講。

鍾:講到這裡我就講到一個創傷，我就真的是很，我台北是讀銘傳國小，講台語喔，然後...

耿:就公館那邊？

鍾:對！講台語喔，那是後我家住台北台北縣，那講台語嘍，老師就，打手、打嘴巴、真的實例，等等然後還被罰去罰站，後來進辦公室，奇怪老師為什麼可以講台語，你聽得懂意思嗎？老師講台語耶，這只是一個創傷，人家看到我，說ㄟ你是好像一個外省人（台語）還是什麼，那時候我的國語不強，他說我國語就是講得比較像，好像外省人，對呀，所以我跟我女朋友講話都講國語，我台語反而，像我爸是移民的，台語就講得不是很好，我現在目前台語都講的沒有我女朋友，我女朋友是外省人，他弟弟也是外省人，他弟弟講的閩南語講得比我還要好，對呀，應該是台北縣市有差，我鄰居是台北縣人，他們都沒有被罰，也沒怎樣。

李:我是讀台北市。

鍾:喔你說台灣認同，我覺得台灣認同是國家的問題，就像剛剛楊先生，對沒錯，大家只是一個互動的模式，大家互動的時候可能對彼此觀念會接近，可能，就向彼此觀念會接近，就像今天我遇到，就像台灣也是呀，台灣沒有這麼排外，像大陸他們省籍非常嚴重，我廣東人，就看不起你們那些內陸人，然後你上海人，上海是最優秀的，對呀，對呀，連你廣東來也是看不起你呀。那重點是，台灣人的包容力真的很大，台灣人遇到國外的人或什麼的，我們都會很熱情呀，這是台灣的人的這種，我不曉得耶，特性喔！看到人就，像我們譬如說我們是雲林人好了，譬如說我們ㄟ你你你幹麻我們是雲林哪裡，阿對對對的打招呼，那像剛剛婷婷講的，他遇到廣東阿什麼人，大家都會彼此有互動，比如說，楊先生跟我一樣是台灣人，哎呀！你好！你好你好！對，大家有互動阿感覺更親切，但是他們說，如果他們在遇到可能別的省籍來的時候，就像一樣，那台灣認同是說國家的認同，而是說今天我們是一個國家，還是以台灣，是分隔在這邊而已，然後現在是，我覺得是政治還有媒體吧？！搞亂了！不曉得到底到底是今天我們是跟中國綁在一起，還是我們要跟中國分開，這個是兩個兩碼子的事情，對呀！事實上國家，英國跟美國所有的語言他們也是共同語言喔，那膚色什麼都都是很相關的，那只是他的、他的生活方式不一樣，對，最主要是生活方式，像北美歐洲他們現在

已經是，歐元嘛！他們為什麼可以成立歐元，因為他們購買語言跟他們都是與官方可以溝通的，他們的生活方式大概他們的生活模式，因為他們整合已經到了一個，他們可以跳出一個共同語言、一個歐元幣值出來，對呀，幣值出來是為了人類所需求，目前人類。

楊:這個部分我是用另一個角度來解釋喔！歐洲是經由四、五百年的戰爭，猶太獨大，你看德國跟法國是世仇，英國跟法國也是世仇，那這個奧匈帝國跟日耳曼民族，俄羅斯是這一個斯拉夫民族，那個什麼大歐洲的這個主義，是經由四、五百年的歷史的淬煉，整個鬥爭打了，好像美國解體了，已經超越我們在所謂的價值主流，超越我們，所謂的基督教，所以我們要從這樣的觀點來看，台灣這一百多年來，所以中國大陸現在的現代建設都是由台灣來的，是台灣的一個包容，台灣這一個歷史的演變，在整個亞洲社會裡面，跟日本，日本是很單一的一個大陸，那台灣是一個很多元的，對呀，我們從一個馬來民族，從這個漢人民族、客家亡再來是東南亞，各地的到台灣，其實是慢慢的融合入台灣的多元的色彩裡面，所以這一部分我覺得。

耿:對！我想問的就是，那當初就是說台語要打嘴巴的那種政策，是不是感覺很不好？

楊:這一個就是我要解讀台灣的歷史裡面一個很重要的一塊，在台灣的認同危機裡面，在每一個政權朝代的異動裡面，台灣都有這種危機的，台灣從這一個荷蘭時代，從明鄭時期，我在書裡面都有提到，我所謂的認知是其中所謂的國民政府時代，到現在的民進黨，認同危機是存在的。所以我剛剛講過，台灣的歷史變遷是四百年裡面變動、亂象是常態，不亂象、不變動那是不穩定的，阿就是是變態的，所以，國民黨統治的三十幾年裏面，那個是變態的，就是它讓台灣變得太穩定了，那穩定的結構之下喔，他產生出來的一個所謂的危機感就出現了，這個是所謂的講國語，不能講國語，外省族群來到台灣，二十年、三十年以後，他這整個轉變成一個運轉裡面出現危機，他要用這個強制的力去呀制，所以才會產生所謂的產生所謂的反制台灣文化的這樣的一個錯誤的政策，不管這個政策好壞，但今天造成，今天就是國民黨所謂的一個文化的政策，才導致今天台灣民族本土化會強力的一個反駁啦！

耿:對呀！我是覺得說，小時候喔，我們好像覺得台灣國語好像比較沒有水準的，就是那種那種那種制度讓我們有這樣子的感覺。

楊:所以這也是政權的一個危機啦，當時你國民黨、外省族群圍堵的統治階層呀，他當時的一個危機，所以他要把這樣的一個危機去延續下去，可是反而讓本土文化，讓本土的意識呀更加抬頭，日本人當時的皇民化也是這樣子呀，那大概三十幾年後，華語就壓下去，就像今天的本土教育跟所謂鄉土教育，我在，我都直接跟同學講題目要怎麼寫，他們還是不會寫，我舉一個十三行文化，什麼叫做十三行文化？

莊:我說一下喔，台灣以前的一個就是那個怎麼講，史前文化，對阿，就是在那個八里這個地方，對阿，那個地方以前的那個，怎麼講，好像那文化的人好像會用鐵這樣子，對呀，就這樣

耿:你說我這個。

楊:我們大學生是不是比較（呵呵）

莊:不過我覺得我的教育跟大家的教育好像感覺不太一樣，因為我是，我是剛好那一屆是用新的教材，所以我學的很多是跟我姐阿，我姊跟我大概差三歲，不過我跟他，學得很不一樣，我學到很多什麼台灣的歷史呀，地理阿，然後台灣的社會、台灣的文化那些，課本裡面什麼都有教到，就是我覺得，我學到的跟你們不一樣，而且我覺得我也沒有用什麼，阿不準講台語什麼的，我腦筋還有所謂的課，什麼要我們來參加來教什麼台語那種的。

楊:這個我提我剛剛會提出十三行文化來講，我我我我說，這個跟國民黨當年的大中華民族的教育，到今天的民進黨推崇的這個本土意識，我覺得，歷史的教育跟社會科學的教育需要生活化、平常化，而不是要用考試的，要用一種政治體制或教育體制是喔！硬塞給你，這個是對的這個是錯的！台灣的教育會變成這一個對錯是非的一個選擇喔，是單一性的。那現在還沒改，因為我們還在考試，每個學生就問老師標準答案是什麼，我說像歷史教學是沒有什麼標準答案的，看你的角度、看你的思考。像我以淡水開場好了，淡水有什麼阿婆鐵蛋、有魚丸那個、有那個阿給，還有可愛的妹，這個玩笑我，那個跟本土的思維，我們證明了說這一、二十年的本土教育，教育部跟所謂大中國的教育，只有得到一個結果是飽，因為我當大崙國中一個學生，比你們小個三、四歲阿，我那天去我們學校，我當會長，那天老師都在聽喔，我在說西方文化，我看到我就火大了，我就想跟他講台灣教育的未來，那些學生，坦白講，我跟他們講，今天他們要考試喔，你什麼剛開始就是為了要考試，從思緒的角度來看的話，台灣的本土教育，這應該要做的，可是做要加緊，補老師、補學校，真的是你用心，我覺得我還有一個了解，而不是說喔為了考試，喔這個可以加分這個怎麼樣，這樣子是所謂台灣認同危機是在是備有一個一個操作上面喔是對比的！

耿:我想請大家來談一談，就剛剛楊先生提出的這一個觀念，就是當初一個例子啦，有一點點族群不公平的這種作法，阿之後造成今天的反彈，然後造成任何危機、造成什麼，大家覺得是這樣是這樣子嗎？你會覺得說，當初的那種經驗，讓你很不好

楊:這個時候。

耿:對對對。

鐘:我覺得是不會啦，只是說只是整個的態度上面吧，我覺得語言是溝通，後來發覺語言是個溝通，那應該是多元化吧，就像歐洲，我之前是在外貿公司上班，很多他們人來，荷蘭人可以學八國語言。對呀，要不然台灣，可以學，台灣就可以學，它總共就學了九種語言，那重點是說，你可以說官方語言是



國語對不對，那其他的文化是你目前要推動的，其他語言是你的方言，溝通的管道，那你的種族的那個衍生的語言而已嘛對不對？！那官方語言就國語嘛！就像那時候教導就只能講國語。

耿:可是，你會覺得說應該要這種就是說不是很好，那你對國民黨、對政府、對外省人都會有一點點，不是那麼好的感覺嗎？

鍾:國民黨阿？國民黨是不好的感覺，外省人是還好，因為我覺得畢竟都是人啦，可能是看那些當官的、當官的那些我是覺得不好，一般人、民眾、一般榮民、一般基層跟我們生活在一起的，畢竟大家生活模式是一樣的，生活方式是一樣的，高層的那些什麼等等的那些高官呀，他們的生活方式跟我們是完全不同的。那，我當過兵的時候，那可能我女朋友說，丫你這已經是過去式了，你要看未來，那你應該唾棄他呀，對呀，我已經唾棄他，我已經不可能國民黨，為什麼？我八十二年那時候，立法委員選舉，那新系立委呀，我是當士官唷，為什麼不是國民黨不行？這是感覺啦，但是他說，我當士官到士官班受訓，到部隊進去受訓，你要加入國民黨唷，你才能掛階，那你不加入就不能掛階，然後就去呀，然後去照那個旅部去，他說什麼有國，要黨才會有國，才會有家什麼的一大堆，真的呀，是忠黨愛國，是忠黨愛國唷，他就講這樣子呀，丫我加呀沒辦法，真的要加呀！然後後來後來加了之後，然後後來我記得是十二月二十五號選舉，我記得是八十一年還是八十二年選舉，應該八十二、八十一年選舉，我們已經預計好，我在台中當兵，然後就這樣，想要放假囉，假都排好了，我們都放五天的假，都排好，飛機票都買好了，就禁止休假，為什麼，提前就是休那一部，然後，那時候已經民治在開，民進黨已經有在衝了，然後什麼賄選買票幹麻的，叫我們投給誰你知道嗎，就把我們管制休假，就加入國民黨的士官兵，管制休假，強迫修那一區，然後叫我們投誰投誰，對呀，那我覺得，選舉是我們自由意識嘛，對不對？！那，怎麼可以這樣做哩？那我們就這樣覺得，ㄟ？怎麼可以這樣做，尤其是那些

莊:那你就不要投給他？

鍾:當然不會投給他啦，那國民黨也知道你不見得會投給他呀，但是就他們要宣傳，但有的有的士官兵，那那些，丫我是比較叛逆呀，但然後他就會投給他呀，

楊:就跟教育程度有關，自主性高的，越會反操作，壓力越大，他就越反抗，中學、小學程度他就喔！但是不要十個裡面投個一、兩票唷。

鍾:他們他們就怎樣，你去投呀，阿投完之後喔，就蓋，確定你有投給他，那麼票都查得出來嘛，你投給他的時候，回來的時候，他有當選喔，再放三天榮譽假，要不要投。

莊:喔！那他那個投票所有管制的嗎？

鍾:不是管制啦，那個選舉名冊，為什麼民進黨厲害的是。

莊:可是我的意思是說，你蓋好之後，他看到你有投票，可是人家不知道你投給誰

鍾:事實上他都查得出來呀，那選選票，那選區的那個那個政黨，不是，他們大部分的查得出來啦！（莊:在竊笑）

楊:我了解，我猜了二十幾年喔，應該也不會有人去追查這個啦！只是說喔，在整個所謂的認同過程，投票的行為裡面喔，這樣子也是也一個效果，就像為什麼要買票？買票就是廣告效果啦！十個人裡面的票，你們可能對政治沒有參與過的？反正A跟B，只要有人講，喔！朋友這樣子，每個月行銷喔！喔！你一次就蓋了，可是民治出開以後，越買票越沒效！喔這個大概前幾年都還有用，後面就我剛才所講到的所謂的、所謂的本土意識、或者大中國意識、或者黑暗教育跟投票行為是有點類似，你施壓的壓力越大，反彈的就越厲害，等於說現在看起來好像風平浪靜啦，等到過了三年五年以後，一，那個效果已經銳減的時候阿，那個反彈作用就出來了！

耿:就有嗎？現在就有嗎？

鍾:我也，我也不會反彈，只是說，我也希望國民黨好，因為政治就是要兩黨競爭，因為民進黨，說實在的也做得不是很好啦，那我希望我們生活更好，那那政治就是舉大眾的事情，選舉一些人、派一些人去管理嘛！那我們也不希望國民黨很爛，但是國民黨需要心態去改變的，然後，也沒有什麼反制阿，可是還是投不下去，真的就是投不下去，因為因為就是感覺他們的作為應該會，我覺得應該為台灣，因為還是這塊土地嗎，那我們今天向去大陸的時候，大陸現在會認同我們嗎？不會丫，我們並不是大陸人（耿：我們都是台灣人！）並不是大陸的，就像我們現在去台胞對不對，如果說真的啦，大陸真的有心想搞台灣，他應該不應該用台胞證，應該用中華人民共和國護照。

楊:就直接講了，對呀，到時後台商已經拿到中華人民共和國身分證，你現在，20年了，假如說現在給你了，到最後台灣用台灣的國民身分證，到大陸用台胞證，那這樣子不公平，

鍾:對阿！你說中國護照到全世界多好用，台灣是不好用的！所受的那個領域是差很多的。對呀，也沒有什麼用，就感覺是認同啦。

楊:也不會啦，到美國中國護照是不好用的！被人家抵制的啦，被人家趕走的（鍾：對對對）

耿:香慧呢？香慧會覺得說當初那種經驗讓你覺得不是不是那麼好嗎？

李:不會，不會覺得，我覺得覺得以學生來講的話，本來就是要有一個規定，我覺得就像他鍾先生講的要有一個觀光語言，大家要同一個語言，你去學語言都可以，但是不要制止說你不要講哪些東西，這是每個家庭的自由，每個百姓的自由，所以不會說當時，不會他這樣子然後我反對國民黨，但是就是我了社會以後，接觸的官僚作風，我覺得很不喜歡，就這樣，就這樣。

鍾:我20歲之前都投給國民黨，之後就不會了，可能你的知識教育吧，然後接觸的東西，那就看到可能是家庭因素，可能是你的家庭環境一貫下來你是這

樣子，做那個國民黨，我就覺得ok，像他老爸是軍人，那他們母子會被他們呀，他們覺得他們有個觀念就是說，你要想那些黨產還有中華民國的那些黃金，是國民黨他們帶過來的，否則你台灣有什麼，阿沒有啦，他們是這樣想，他他們覺得中華民國是國民黨的，因為是他他們的光景帶來台灣的，那他的觀念是這樣子嘛，那只是這樣子提出來，然後我不能說什麼，然後他們說國民黨也很爛ㄚ，我說為什麼，我說爛為什麼要投給他？他們說只支持好人呀，那我說好人，馬英九是最好的嗎？他們說最好青年，我說喔！那我說郝龍斌做的好嗎？那他們還是，那畢竟畢竟這種事是一個認同嘛！就像我只要是看到只要是大家萬一被統一的時候阿，那我去大陸有臺灣人出來要選什麼，我們台灣人就都選，有這個問題存在呀，可能是這樣講阿，也沒什麼，對阿！

耿：所以你那時候的經驗到不是讓你讓你以後後來會覺得國民黨會很腐敗的原因，而是因為工作

鍾：對！我工作接觸

耿：政府的這些官僚

李：對對對！

耿：怎麼樣呢？怎麼樣那種感覺。

李：就是沒有，就是你會那一種小動作出來呀，還有認識的人，現在還有民進黨的，我覺得都是一樣，反正我覺得說後來說換黨做看看，那那就是我就有想說應該換人做看看，可是換換過來了，也還是覺得一樣，所以我我會覺得很難過，然後就勇於檢舉啦，不管也是勇於檢舉，就變成這樣！那，檢舉還是有效，但是比國民黨好一點，就是我那個時候，因為我在台北縣政府嘛，之前那個陳水扁時代，市政府在做的時候。

耿：應該做得很好吧，那時候

李：對對對！（耿：官僚作風）後來就反過來，後來在接觸到台北縣政府的時候，變游錫堃，也是有反過來，但是效果沒那麼好，到了蘇貞昌時代的時候是最好的，那，而且他們把他們櫃檯都往下，他們是這樣看我們的，我們那種感覺就很舒服，那以前不是他們櫃檯都很高，我們是要這樣子。

耿：對！他們可能都不知道以前的那個。

李：對！櫃檯非常高。

耿：就是只要是辦事的職員，就好像他自己是官呀，然後

李：對對對，我們送東西要這樣，ㄚ他東西都是用丟的，ㄚ他那種感覺真的很不好，阿現在都是他們比較低這樣子，那種感覺，這種是比較微妙的，那東西案件很快，變成說你如果說他有一個意見箱，然後你有什麼，他們以前沒有名牌，現在有，很明顯的掛著名牌，你對這個人有意見馬上丟進去，我覺得這是一個很民主的制度，國民黨可能不能這樣子，民進黨如果說你檢舉了，他不知道你是哪一個單位的，我們常常說，完蛋了，我們又被檢舉了，所以我很找他算帳，那現在比較不會

耿：昱成，剛剛好像有一點意見阿？

宋：沒有呀，我跟政府官員都沒什麼好印象，不管是國民黨還是民進黨，像，但我已經可以投票時，可以投票，我幾乎都沒有去投過，因為兩個黨都投不下去，因為我都不知道要投誰，

莊：就你覺得黨不好，你可以投給誰比較好的，這個比較好一點

宋：每天看就是高雄市選舉也都，我領到票的時候，我趕快去投票，我不知道要投給誰，但是我還是走了，我還是離開那個地方，因為我不知道要投給誰阿，那兩個我都不喜歡，然後像是像我去什麼地方政府，民進黨在高雄生根已經不少年了，本來說要去當兵，然後我去問了事務所，結果打那個遊戲的那什麼，然後有人按鍵盤是這樣按的，（一指一指慢慢按鍵盤的動作）我還記得我在那邊等他等好久，因為我這樣子很差，可能不然就是玩微軟的遊戲吧？！整個辦公室在那邊，要不然就一些婦人在那邊討論去哪邊買衣服幹麻的，所以我真的是..

鍾：是每個公家機關都這樣吧，那個機會你去台北看看，那都是一樣的！

宋：所以我覺得誰做都一樣。

鍾：已經深根，這個已經跟恭維深根下去了，已經沒有辦法改變了，除非要大大就做大一點，就全部閹員，就全部把他深根。

楊：不是，不管國民黨民進黨，都一樣

鍾：不是丫，這個就是講，這我剛剛已經告訴你了，我同學，高中同學，不要說哪一個機處的啦，然後他就由關係進去了，陳水扁時代，在做在做市政府喔，每天八點半要準時上班，然後吃飯是一點還是幾點，是要到喔，而且不能代簽唷！然後馬英九上來之後，什麼要死一個月領四萬多塊，他說九點才來上班，有時候遲到代簽，然後11點半就去吃飯了，吃到兩點才回來，四點就準四點半就準時下班，多輕鬆阿，然後每年又有什麼國民旅遊，沒有，那只是一個心態問題啦！有沒有人人在釘，那大家都很反對很反對，為什麼我這麼輕輕鬆鬆的，對不對，我又什麼幹嘛之類的，那種心態是不一樣的，像你會很氣的是說，公家機關的辛辛苦苦，也都是一定的水準，一定的知識水平的高考進去的，為什麼他們的心態是這種心態，

莊：他們就想要像之前的公務人員一樣。

鍾：不是，他們要穩定的收入，然後穩定的收入，然後未來退休之後（可以領退休金）對，他們那個退休金是很可觀的，

莊：對阿，因為那樣去考那個

宋：之前那個心態也是一樣進去

楊：我這一個部分我要講一下，這一個簡單敘述一下，這一個部份就像我剛剛講到的，老師的這一個受教權，喔，他是這一個知識份子的傲慢，還是是說亡這一個我們傳統認為的喔，他是一個知識的傳授者，這一個角度，跟我們的公僕阿，這一個角度是一樣的，到底公務人員是人民的公僕，還是是政府授予他實行他公權力的這個單位，這兩個這個角度喔，一個天一個地，南轅

北轍，到底她，他是有這個POWER的呢？還是他放人家服務的人，這個就是現在很多公務人員，我有很多朋友，我把這工作，他本來很有活力，然後他又跟我講，公務人員是要依法行事，的確也是，所以這個角度我給大家一個觀念就是，權力是我們這一些老百姓給這些首長的，給這一些民選的首長也好，民意代表也好，我們要選擇的是他，是我們接觸的到的，所以我們那票，是要放棄還是不投還是怎樣，我是覺得，不投，那就是放棄，那投是要，這一個是我能盯的到的，是像剛才香慧講的，可以去檢舉，不放過他。我們不能放棄我們的這一個權利，第二個，台灣的公務體系跟教育體系，或者各方面所謂政府的體系裡面，到底要怎麼改革到底要怎麼變化，我覺得啦，還是針對要有一個計劃表，要有一個時間表，老百姓的權利自己不要放棄的，像剛剛這樣講說依法行政，我我我參與這個地方事務，真的如果你沒有給他一個法的標準的話，這些公務人員就真的天下大亂了，那在大陸就是沒有把關，那他找一個中央的，他找一個省籍的，誰比較大，誰曉得。但是這個依法的這個概念裡面，真的我們中國人或台灣人，我講應該是中國人民族性啦，我們如果講台灣人呀，其實阿東方的民主性啦，每個人都因為藉著那是我最好的朋友，那最好的朋友怎樣怎樣怎樣，當互相牴觸的時候呀，在這個辦公室裡面，你受得了嘛？那個長官給你的壓力、同事給你的壓力，講開來，我就講很開阿，可是在地方社會裡面我的權利就是，是政府給我權利，老百姓給我權利，誰都不能阻撓。

耿：可是這樣講很怪喔，就是說這樣講就是一個辦事的效率，然後它怎麼去監督，然後它怎麼樣幫我們做事，服務、態度、這些精神這些東西，這跟我們像剛剛所說的認同的部份，都沒有關係呀！（大家附和對阿！）是沒有關係嗎？可是我們常常選舉的時候，像台灣選舉很多人投票還看這種，就是那種感覺呀，就是那種就是說比方說什麼它比方說愛台灣呀！然後這些東西的。

楊：這一個就是所謂的民主的分化，大家對民主的解讀，去投那一票還是去行使那一票的權利，那個認知還沒達到一個所謂的地方民主價值的轉型制度，一百年過去了，大家這一票我就是老闆，這一票我投，投完這一票我隔天，民意代表變成他是你老闆了，對阿，我的幕僚跟我講，人票投下去之後就你最大。這觀念已經深根在台灣老百姓了，如果今天你投票給我，我依然你還是最大的，那個是你台灣民主的生化已經進去了，可是現在不是丫，它認識的我這票投下去了，可是明天當選以後，我可能就管不了了，四年後這個他要怎麼做都可以，可是還有很多疑問，還有很多家庭團體沒有運用這一塊，大家說投這個不好所以換另一個。

耿：可是不會那種嗎？就是有些人講話很聽不下去，像有些討厭，比方說討厭阿扁，或討厭馬英九是因為那種那種感覺嗎？對！就是那種族群的那種感覺。

宋：那個是我爸媽年代才有吧，像我媽就是很標準的民進黨的。

耿：就到我們年輕的這一代怎麼樣？

黃：還好。

宋：他們就是投給馬英九就是賣給中國大陸一樣。

耿：對阿對阿對阿，賣。

宋：南部的都這樣子啦，所以到我爸媽都一定是民進黨的，丫不然他們都叫我投民進黨阿，

耿：他們為什麼一定支持民進黨，你有沒有想過。

宋：但是我溝通說投給國民黨就是要賣給中國大陸這樣子，那有可能是受南部什麼地下電台的廣播啦，對呀！可能資訊不完全這樣子啦！

耿：當年，現在我們談一下像那一種，當年國民黨做了很多事情讓他們，（阿們不能講方言）。

李：三七五減租，因為我爺爺他本身就是共產黨，所以他非常痛恨國民黨，然後一講到國民黨就指著國民黨，這個老賊，但我們接觸的不是那麼壞，所以我他怎麼講我國民黨我們不會去聽這樣的話，因為他是受害者，說真的像二二八事件，那一部份也是讓台灣。

宋：最大的是二二八事件，三七五減租還好。

李：但是二二八有好有壞。

宋：大地主的話，反而二二八是最嚴重的，對呀，可是對我們這邊來講，可能二二八是個名詞跟歷史而已呀！對我們來說沒有所謂的，對阿。

李：我們也沒接觸。

宋：落差就很大，跟爸媽比的話。

鍾：丫我爸媽就有接觸過阿，很多人就是，不是房子，就是（經歷）那非常恐怖耶，你晚上睡覺阿（被抓走）不是，你就不曉得，如果你講一下、講一下講錯一句話阿，可能你這一兩天不見了。

李：而且它都是密報的風氣很盛。

楊：其實就我解讀是在說，這是一個所謂的共同的印象，在這個印象每個人的感受跟接觸是不同的，可是這一個印象，十年、二十年、三十年還存在，表示這樣一個事情就是在大家共同的觀點就是國民黨留下來的官僚體制，引導著民進黨，教你去怎麼改變。所以這樣的印象還在呈現當中，那可能要到了十年、二十年以後，改變另外一個世代的一個政治觀念跟政治思維，阿對對對，所以這個觀念是在1978年這個民進黨成立前後，從美麗島事件是1988年，這一個觀念，那到了現在所謂的2004年的319，我覺得又是另外一個關鍵，這十年以後喔，整個體制在做一些改變，所以我剛剛講，順勢的改革其實是落實在行政改革，以前是在於政治體制的改革，什麼修憲阿，什麼、什麼國家認同阿，什麼，我覺得老百姓越來越反感，離我太遙遠呢，而且當時是在台灣，1990年代，這個所謂的經濟最最黃金的時候，最有錢的時候，我不怕啦，什麼都沒關係（台語），可是當老百姓前已經不夠了，老百姓口袋已經空了的時候，他會很直接的就注意到，我未來我要做什麼，所以未來十年在2004年到2014年，我是覺得就是台灣政

治轉型的最後一個波段以及政治改革就朝向所謂的，朝向所謂的執政，朝向所謂的關切到人民的生活的這一塊的一個政治的一個運作，所以未來還有所謂的愛台灣跟不愛台灣，我猜兩三年，我不知道，走到一個中間點，走向一個明顯，尤其單一選區更證明一點，以後愛台灣，愛愛愛愛統或獨，我覺得在什麼立法院的光環裡面，可是我們看，要達到中間選票的，因為陳水扁是個特殊的例子，這個就像李登輝也是個特殊的例子，在台灣以後有所謂的單一選區，或者單一首長的選舉裡面，已經沒有特殊例子了，馬英九他也沒有辦法特殊，因為這是他，或是蘇貞昌，下一個接班人都沒有特殊了，因為他是一個時代印象，李登輝就是台灣的出頭點，陳水扁就是所謂的台灣之子，剛好就是台灣五〇年代出生的嬰兒潮，到所謂的，經過所謂的貧窮阿，一個時代的印象，可是到了六〇年代，到了馬不是，二〇〇八年這個世代以後，大家看到的是，富麗的台灣，是沒有悲情的過去了，如果那整個人口結構選舉結構來看，減弱了。

耿：我想問那種悲情喔，像我剛剛提到，是一種對政府的這種悲情嗎？就是說，二二八你那個塗改呀，什麼三七五減租丫阿，是政府壓迫老百姓的，還是說外省人壓迫本省人的？這兩種哪一種感覺比較強烈？

鍾：應該是黨吧！

耿：黨國壓迫，那種國民黨的威權體制。

鍾：我在當兵我就說嘛，那種老一輩的，就是忠黨愛國阿！

耿：不會有很明顯的族群。

鍾：不會！士族的高官嘛。

黃：像我外公阿，他就是他小時候就是湖南人，他來到他是那種紅衛兵呀，就是當軍人的那種，然後大家就跑過來台灣阿，然後二二八就有被人家，就是在外打嗎？！他就是被抓到山洞躲起來，然後可是他真的是很忠黨，他就真的是國民黨，丫他的小孩就是我們的長輩嘛？！都一樣看他在受害唷，可是全部也都是，就是他們不覺得國民黨壞的地方就是壞喔，他們雖然也看在眼裡，可是他們還是很忠黨，因為他們還是感謝國民黨很多地方，可是我覺得像我們現在是過度期阿，一樣有人很感謝國民黨，然後有人受害了，所以討厭國民黨，那可是其實國民黨真的有帶一些過來、東西過來，但是因為我們有被日本統治，荷蘭人統治。所以還是有很多人很感謝日本阿，很感謝他們什麼的，阿像我們這一代，就沒有經歷這種事情，我們還算都沒有接觸到很多台灣的東西，他們這一代開始，都是什麼台灣阿，他們開始之後，他們長大變父母教育下一代都是說台灣怎麼樣多好，台灣有什麼、什麼歷史，可是我們父母不會，假如說中國有什麼、中國有什麼，他們台灣的歷史不太清楚阿！

宋：我爸媽不會說中國有什麼因為他們沒唸什麼書。

李：他們的時代還沒有。

宋：民國三十幾四十幾年。

楊：大概六十歲、七十歲的那一年。

黃：我奶奶那些受日本教育的就會一直唸說日本多好多好多好，丫我外公這邊是中國的，就說中國多好多好多好，丫我們都沒有感覺，阿等他們說台灣很棒，就是自己認同自己是台灣人了，丫我們是因為明明就台灣出生的嘛，我們自己就是台灣人，也不用認同什麼，就是台灣人阿，阿越後面我覺得越小的孩子，那個感受會越來越深阿，因為他們身上看到的都沒有中國阿都是台灣阿，不像我們還有台灣曾經唸過說我們是一起的，（中國地理、中國歷史又念台灣地理、台灣歷史）。

楊：現在教科書的比例中國還是佔有的

耿：但那一部份，所以你會排斥，你將來會有意願去中國工作嗎？

黃：可是我覺得要看耶，因為假如說未來的趨勢，對阿，都是要往大陸發展的話，我是不會排斥阿，因為那是一種趨勢，你如果違反那種趨勢，你可能就...對阿，這是沒有關係的，比如說將來我的工作可能一定要到大陸去的話，那我還是得去阿。

耿：可是你不會想說什麼，比方說愛台灣什麼這種東西。

宋：沒有吧，根本沒有這種觀念吧，我完全幾乎沒有耶。

耿：就等於說全球都是一個舞台這樣子。

宋：對阿。

鍾：應該是說現在全球化了嘛，那全為國際所用阿，然後你說到哪裡去做事都一樣，現在交通那麼發達，只是說一個鄉土的情懷認同，對阿！

黃：就是其實你如果可以住紐約，你會不會去？美國地方好你當然往那邊走，如果你有那個能力，但是如果上海那些地方很優秀，有機會，這已經不是國家的問題了，這工作我覺得不是問題。

耿：所以上次有個美國學者，他會說喔，就他是說亡，你對於像像媛茹那樣他會說，兩岸、中國、台灣是一邊一國，是就是他們是他們是中國，我們是台灣，是就是是兩個國家。

莊：兩個國家？我現在的情況是感覺那種運作是像兩個國家。

耿：可是未來如果大陸越來越好，然後跟台灣，什麼什麼東西都像剛剛楊老師說的一直改善一直改善，然後亡生活習慣這些東西都調整過來了，你會排斥說未來跟他統一嗎？

莊：恩，其實我的觀念啦，我我我不希望統一啦，因為我不喜歡共產黨那種方式阿，就很不喜歡阿，這是我的立場。

耿：對阿，他是認為很多年輕人，是一邊一國，但是會比較不是那麼強烈的，你會還是比較不喜歡？

莊：我是比較不喜歡，但是我覺得將來的趨勢會變成這樣。

楊：所以說應該是個問你，這是一個矛盾的一個問題。



黃：可是我在想，中國大陸以前也很多都是小國嗎？然後是某個皇帝或某個人  
才統一天下，但其實我們現在狀況就是，一邊非常大，然後一邊很小，但其實  
我們是還沒有被他們統一，所以照理說，就是一邊就是一邊一國。

鍾：但是不能這樣說，可是你看蒙古獨立了，像蒙古他管不到，新疆他也要獨立  
了，那西藏，西藏也要獨立阿，他不讓她獨立。

李：可是他們有借助外力丫，台灣沒有。

鍾：我們台灣...

楊：其實，我講一個最根本的問題，你想剛才的共產主義，惟一一個死掉了，  
中華人民共和國社會主義最後一個死掉了，他在強調國型的共產主義，中  
國大陸一定要走共產主義的，是所謂的社會主義的極化啦，根本沒關係啦，  
就是所謂的強權後，（有錢去買到任何東西啦）對阿！國家人民天下事情都  
可買到，阿沒錢乙，我聽到一個故事，去年，前年，昨天，乙去年去年二十  
塊人民幣過一個新年，是大陸人我朋友我同學跟我講的，廈門有一個台胞中  
心，他們那一年發生一個情況就是丫，中央第四台在過新年的時候，放的一  
個新聞，有一個人家，二十塊人民幣喔，過一個新年，還不夠，你還要找人  
家，所以剛才講到的其實我們回到說所謂的，台灣階級意識跟一個黨，一個  
我是覺得啦，就是歷史給台灣的一個從地理環境，從歷史條件。從整個結構  
來看的話，歷史給台灣的一個信心、也給台灣的一個伏筆，那這樣的一個悲  
情情況是歷史跟我們地理環境有關的，因為我們剛好是介於東方跟西方接觸  
的小島，像，荷蘭人為什麼會來台灣，葡萄牙為什麼要來台灣，日本人為什  
麼要來台灣，他們其實是要西進中國，但中國不要他們進去，他們只好從台  
灣想辦法進去，像大陸要到這個海洋這一塊，也是要經過台灣，所以你看美  
國當時要去打日本，是要從台灣這塊跳板過去的，所以大陸現在要發展海洋  
世紀，台灣是一個關鍵，所以台灣這那個角色阿，已經沒辦法改變了，他就  
是介於東方跟西方，兩個陸塊文明一個海洋的搏鬥的一個舞台，所以台灣面  
臨悲劇的角色，其實是這樣造成的，那現在黨國的問題什麼的，我覺得乙並  
不是國民黨，並不是民進黨，哪一個可以造成，而是統治集團，他對某一個  
處理的原則不了解加文化溝通的落差而導致。所以剛才講，媛茹講的，在整  
個現在的社會裡面，像二十年前講獨立的會被打，以前二十年前我講獨立的  
，人家就帶你走，所以你自己想到二十年後你今天講的話，你講的事情，  
是不是還是我們這樣的一個情況，所以我提到的問題就是，如果大陸沒有要  
變的話，台灣大概也不會變，但是如果大陸變的時候，台灣要趕快變，尤其  
現在二〇〇七年，定型的是自由貿易協定，耿老師很清楚，台灣定居的話，  
我跟你講你要變的時間都沒有了，到最後全世界都跟大陸做朋友，台灣例  
外，我們去哪裡都不方便。

莊：我們會被孤立

鍾：對

耿：那我們現在就是說，就這個部份來說，教育阿或者是剛剛媛茹所談的這個部分喔，是不是應該更強調或是本土化或者是說比方說台灣的這個部份，還是說應該要調整一下變的比要比較全球化一點？

宋：要全球化吧！

莊：現在的課本我覺得是已經講很多有關於全球的，他課本說常常提到說，阿將來的趨勢就是全球化阿！

耿：嗯嗯，所以它不會太本土化對不對？

莊：不會阿。

黃：我覺得要全方面啦，一樣嘛，還是要認同我們自己的國土阿，然後在某些方面要全球化我們才能夠跟的上時代，那是一定要的嘛，但是你不能說忘了我們的根本。

莊：現在我我覺得我們課本內容寫的還蠻客觀的耶，因為還蠻會，就是現在這種情勢有那種那種全部想到的感覺，對呀，不會說很偏向說很台灣或者是或者是很偏向中國都不會，就是全方面幾乎都有講到。

耿：嗯嗯，像這我們今天這個所談的主題喔，就是說台灣過去的歷史經驗，然後會影響到台灣的未來，那對於這個問題有沒有一些比方說，我想就是最後請每一位就這個問題等於說談談自己的想法，等於說回顧。

莊：不過現在講下來就是，你在問就是。

耿：就是我們過去的歷史不是有很多包括二二八，包括這個像土地改革阿，包括它過去這個威權統治這些經驗對不對？然後讓台灣發展出自己一個很獨特的命運過來，然後是這個命運這樣的一個命運會影響我們未來要怎麼去準備。所以它基於我們對過去的了解，你應該是最了解的，它，我們應該怎麼樣去規劃比方說對台灣的未來，比方說更強調本土，還是要強調全球，還是比方說族群關係，比方說對跟中國的關係，比方說這些問題，你覺得有沒有什麼樣一個想法？

莊：再想一下好了

耿：嘿。

莊：恩...

鍾：幫我們開頭一下好了。

耿：呵呵，因為楊老師一陣子，會幫我們想到(大家笑)都應該可以講到。

楊：我覺得我不應該講太多話。

耿：沒有、沒有。

楊：都是我講的，我想這個問題是一個好問題，也也是。

耿：哈哈！

楊：就是喔，耿老師的意思是說目前台灣所面臨的一個政治的一個危機，對於台灣的十年二十年的政治現況，以及包括整個國家版圖的互動裏面，到底台灣存在什麼樣的地位，它比如說剛剛講的台灣正在全球化，各位，你覺得台灣有國際觀嗎？有全球化嗎？就我了解，我雖然沒有去美國留學，但是我常常

跟美國人接觸，美國人的國際觀是這樣來的，他們對於本土的可能不了解，可是他到全世界去旅行的時候阿，他覺得說他是美國人然後可能對哪個世界哪個世界比較了解，這個部份美國人不了解的。所以我想耿老師可能這樣說，「這個鄉下農夫四十歲、五十歲這個老先生老太太，管你什麼什麼美國哪一個，就像我們台灣你到底知不知道競選美國總統，跟小布希那個美國總統，跟那個黑人那個歐巴斯歐巴瑪它這一個代表什麼意義，我想，台灣人大概沒幾個能說個所以然來，因為台灣的國際觀不足，跟大陸一個我認識的朋友，他們我沒去過，他們會頭頭是道跟你講一堆，就喔這樣，所以這個是台灣的國際關係，第二個，台灣本土化，我剛才講過，其實觀念，但是這幾年來，整個所謂的公益團體，公益團體、社會團體，在營造社會的力量，其實超越民間的，就是超越政治人物的，這些政治人物每天在愛台灣，其實真正默默行善的，默默在做事的是那些民間團體，那些政治人物其實沒有生產力的，是沒生產力的，我覺得是要這樣思考，第三個，台灣的下一代是不是還在統獨，是不是還在兩岸的糾葛裡面，還是在這個愛台灣、不愛台灣、愛中國的這一個當中，我是覺得，應該你們這一代再二十歲、三十歲當中，我拒絕做統獨的這個犧牲者，我覺得你們可以教育下一代，三十年、四十年以後，要統、要獨，甚至另外一種形式，甚至我我我剛剛講公民老師，他們已經在準備下一個政治體制的考慮，他應該會覺得，中國共產黨要不要民主化，他們一直在探討這個問題，那台灣正在幹什麼，還在想2008年選總統，我現在看聯合晚報，我覺得那革局太小了，台灣十年要做什麼二十年要做什麼，你們這一代，跟下一代現在在小學的，他在看什麼，你台灣政府都沒有人講，挑戰都沒有，所以我打一個口號較什麼，營銷台灣，改建中國，並行全球，何不把台灣的智慧，跟中國的加工能力何在一起，甚至日本人的研發能力也可以加在一起，東亞共同體系可以共同在一起，那對台灣是最好的主權的淘汰，我會覺得挑戰，生命的保障，對台灣二十年、三十年以後，就是一個保障了。那至於未來是哪個國家，坦白講，有宏觀歷史人講，一百年、兩百年有關一個國家，台灣已經不在，因應中華民國、因應中華人民共和國，接近中華民國，我想那個意義阿，歷史的遺跡阿，是歷史過去的思維，我想這樣子講，那先這樣，我話先講到這樣，謝謝。

鍾：喔，這個方面我覺得是，我也認同楊老師講的，真的我覺得還是要認同台灣啦！真的要由建設台灣為基礎來把自己發展出去，然後你說像日本現在在外面很多國家像日本人很多人來台灣工作，難道你說他們有工作困難，世他們選擇台灣為什麼，我想他們還是認同日本，那過去工作是良好的事情，就是一個台灣認同的觀念，僅次於台灣的主權獨立，那未來怎樣，可能我們這一代，就像我們國父先人他要世界大同，那可能未來就沒有國家了，台灣可能會跟外星人對抗，對不對，那目前一個發展阿，只是說，目前的狀況只是比較不認同這塊土地啦，然後為自己發展，那現在的政治人物就是在台灣認同、還是大陸認同，或是大陸他覺得台灣只是一個跳板，他不會覺得是個跳

板，那，只是後來，蔣經國時代，那沒辦法打了才開始十大建設什麼的對不對，他是一個觀念啦，然後那以政治效果來講，經濟一定會受政治干預的  
Y，那台灣就是，政府應該積極的留住廠商，留住廠商的話因為就是我在想  
Y，那台灣現在在上海應該，就是很亂阿，一百萬阿，上海二三十萬，那你看那些人就是那種中上階層的，最基本是有，最強大消費能力的都是，應該那族群，那你看現在台灣的消費，對阿，那我們如何把台灣這塊土地，的工作價值去找出來，我覺得你再怎麼弄喔，再怎麼操作都是沒用，對阿，像剛剛楊老師講的這三句話真是包含全部阿，真的Y就包含全部阿！只是台灣要先建立本身的認同，才可以行銷台灣，用理想去改變他們，有啦，就像他們讀到一點研究，就像知識程度的時候，他們會上網或會幹麻，他們上網是受限制的，他們會對台灣獨不獨立他們不會那麼在意，但是他們從小，國一國小一年級的課程是認識台灣，就是覺得台灣是他們的，一年級的票都說，是他們的，就是說，人家也是從開始嘛，那我們台灣那台灣現在全球化阿，那全球化是有有利有害的Y，對阿，阿全球化是有利有害的，只是說，喔我們在這個時局要怎麼做，那想一想，一個廠商過去的話，廠商台灣台灣通常是個食物鍊，台灣的工廠這麼強阿，就像一個食物鍊，不像美國那樣單純，那一個大廠過去的時候，下面的食物鍊一起過去，那可能什麼相關的經濟產業也帶過去了，那很可怕的，可能台灣的落後，第一個啦，開放得太快了，政府沒有配套，然後等等的因素，不是我們能提的啦，然後只是說，我們只能用選票然後來看到底好不好，對阿，就是這樣子而已阿，阿認同台灣我們是一定認同的，可是我們沒地方去，找工作，我們有能力去大陸工作，賺點錢，只是工作環境，讓自己的歷練更豐富，然後你回來，畢竟年老。當然在一個環境你的表達，我今天我很喜歡日本阿，我想要去日本阿，但是有能力經濟的時候，但是我，認同方面，感覺在大陸統治過我們嘛，那種感覺阿，然後大概就這樣子阿，那對阿就是這樣子，對效果絕對會有影響的Y，政治效果是從小看是認同台灣還是認同大陸，像我女朋友家，就是全部都支持國民黨阿，但是我覺得這些遭遇是一定會有的，那種觀念下來，只是人家是說，等十年後，十年後，然後等死掉後，那種觀念那種感覺，對阿，就這樣！

耿：OK！謝謝！

宋：所以你們說那些那種，我們比較沒有歷史的包袱啦，你說認同台灣還是認同大陸，當然是認同台灣阿，可是我們也不會那麼排斥中國大陸，但是你說統一事實上不是很想，因為從電視上出來的都是中國上的負面消息比較多，不然我們沒有親身經歷過，所以你說好壞我們沒有辦法做出客觀的判斷，那認同當然是對這個是有感情的啦，可是如果說政治的話我是還蠻悲觀的啦，對阿，因為我覺得就是不管坊間的雜誌或者幹嘛的，就覺得台灣的政治是在很落後退步當中，對阿，就是比較看不到前景拉，或是遠景，反正新聞打開就是打打殺殺的那些。

楊：呵呵呵呵。

宋：連高跟鞋都可以打出一個名號，我也搞不懂為什麼，所以對政治是蠻悲觀的啦，因為他們畢竟是比較舊的政治人物了，那你說要有比較新的其他的人物我覺得應該也是要意見齊全啦，可是我覺得政治人物的素質跟教育整個大環境有關啦，我也覺得這沒有辦法去改變，這也不是個人能改變的，所以我還是比較狹隘的從基礎作起嘛，然後自己跟著世界的趨勢去走阿，對阿，因為你沒有辦法去改變太多東西的話，所以說到哪裡去工作的話，或定居在哪裡，到最後就是你待在什麼地方就住在台灣嘛，比方你對這個地方很失望，或是悲觀的話，你可能就移民到國外去阿，那是個人的想法上面而已阿。

耿：所以你覺得經濟帶動台灣的發展就是了，不要再談什麼認同。

李：那個不需要，那個都是意識形態，

耿：還是以經濟作為標竿啦，當你人民的肚子開始餓的時候。

鍾：就該休息啦！

宋：對阿！

宋：台灣現在真的落後蠻多的，你看南韓本來是我們的一半而已阿GDP，但是已經到我們水平差不多了阿，人家在短短十年之內阿，但是我覺得我們這十年都是在退步阿。所以這是比較悲觀的。

鍾：應該是說比照大陸拉，大陸他們現在一黨專政阿，他要現在純粹是為了他們自己，發展經濟費，所以他們現在根本不理你台灣，他們現在二零零八，他們都有辦法在奧運出來，這是重點，那我們台灣在政治人物上是為自己阿，然後你要想想，其實政治人物也是我們自己選的。

楊：哈哈哈哈！

宋：是沒錯啦！

鍾：對呀，就台灣這樣亂搞是不行阿，阿後面的遠景。

黃：那我覺得最近是發現到我們的政府阿，上網不可以看中國、不可以上中國的網站。

耿：有阿？有這個阿？

鍾：沒有吧！

黃：他們就是通通不能上，他們的電腦是不能上中國網站的丫！

耿：政府部門？公家部門都不行。

黃：因為我們當然我們前幾年都合作嘛，然後真的我也覺得超誇張我也嚇到，他們他們就叫我們幫他們找中國資料、中國情事，然後我們就覺得奇怪為什麼要幫他們找，他們難道不能上網點點看看嗎？因為我們就是上網找的。結果他說他們政府電腦全部都不能上網看中國大陸，那種，都不可以上去看，那我覺得我們哪裡民主了，我們講那麼講的民主，我們哪裡民主了，你說我回家還是可以點阿，那為什麼我上班的時候我不能點那個。

莊：是不是因為怕...

黃：不是，因為你可以上 msn，怎麼說，不是那個原因，他是不可以上中國，因為他怕中國的東西看了會污染我們台灣的公務人員，他們是這樣說的，然後光是這一點我就覺得好誇張喔，我們，我不知道以前國民黨是不是這樣，但我知道現在是這樣。

楊：喔，國民黨嚴重囉。稍微去大陸就蓋一個匪共，匪諜。

黃：這是到現在還這麼嚴重喔！

楊：是是。

黃：對對，還是。

李：跟以前國民黨時代不能進大陸。

黃：我覺得那應該是。

耿：那是戒嚴。

宋：我覺得那應該更糟吧，因為那是隔好幾十年的了。

黃：其實你台灣一直在喊，也沒有民主阿。

鍾：那個是主管機關還是政府機關？

黃：那個人員是經濟部的阿，經濟部的人員，

莊：其實我覺得那個應該是

黃：他就是說怕公務人員看到

鍾：因為它可能

黃：看到

鍾：沒有我的心態我可能比較狹隘，可能我可能覺得它可能公務人員大部分都支持藍的喔，他可能怕被洗腦了。

黃：對！

鍾：因為，可能畢竟他們、畢竟他們公務人員再執行一些國家權力上面，他們有一些資源，或者一些國家機密可能也有一些資源什麼的。怕有點互動或者是連選的時候，可能對阿，怕洩密，可能公務人員告訴他們。

黃：他應該是就是政府在上面的是比較台灣要獨立的，一些，所以現在都很嚴重，你寫的任何文章都不能露出...

鍾：中國兩個字。

黃：就是，不是，你在講我國的時候你一定要講台灣，你絕對不能冒出有跟他們混在一起的。

莊：中華民族。

黃：就講台灣阿。

宋：應該不能講中華民國吧，民進黨不是不喜歡中華民國四個字。

鍾：他已經承認中華民國在台灣拉，承認啦！

鍾：現在我們民主。

楊：他不是不喜歡中華民國，他現在喜歡中華民國的，跟喜歡中華民國的光輝，他捨得中華民國的官員。

鍾：不過我搞不懂為什麼要去爭中華民國跟台灣，因為這對我們來講可以說是一模一樣的東西阿。

莊：台灣是台灣阿，中華民國是台灣跟大陸阿！

鍾：可是我就不認為中華民國是大陸，因為大陸是中華人民共和國阿！

莊：我小時候念的課本有書。

黃：就是我們是過度期阿。

鍾：我們中華民國主權賦與大陸個人連蒙古什麼都附了。

鍾：我認為中華民國就是台灣而已阿，你怎麼可能管到大陸去。對不對？重點是這個

黃：就是不能出現中國，只能講我國或者台灣，這樣子而已。

楊：喔，那比我在大陸還慘阿。我在大陸都在講中華民國，現在變成說寫中國、寫台灣、阿不能寫中華民國。

鍾：對阿

黃：中國就指中華人民共和國了。

鍾：台灣護照你也不能寫中華民國了，你只能寫台灣。

楊：或者中國台灣。

鍾：對，你不能寫中華民國阿！

耿：會槓掉，那你覺得未來...

宋：國號是不是要改一下？民國九十六年嘛，對阿，那是不是國號也要跟著改？台灣元年嘛。

耿：現在是公元，那未來呢？我們這個方向。

黃：我覺得這個方向台灣就很不夠國際觀，你公務人員為什麼不需要看那些大陸的東西，他們大陸網站很清楚的寫著台灣的任何資料，台灣任何新聞他們都有，所以我覺得這是一個國際觀，像老師說的一樣，我覺得我們自己台灣沒有行銷自己，人家怎麼認同我們，我們現在很多名人出去你叫他們、他們很喜歡我們的那個王永慶，他們覺得說，阿，很厲害的人，然後他們會羨慕我們台灣恩夜生活很多，然後台灣滿地的黃金阿，然後台灣人感覺很自由，真的，我那些同事喔，（笑）真的，他們自己會自己羨慕自己的政府做得不錯，建設、房屋，但是他們很羨慕我們很自由、有自己的想法，所以我覺得台灣是、我們台灣自己做得好，他們就會認同我們。他們自己的人民認同我，來台灣跟我們有點不一樣，因為你們比我們還好，就已經不只是地方了，他就覺得你們好像有事情的樣子，就是跟我們差好多喔，我們政府跟你們政府不一樣，就政府不一樣其實就是我們是一個國家了，對不對？他們就不覺得你是一個台灣地方了。所以行銷台灣很重要。

鍾：其實最主要就是要認同，把自己台灣發展好，別人就會認同。

耿：是是，好，最年輕的先講。

莊：呵呵，恩，其實我覺得，我先講我自己的觀念，因為我覺得以我來說我還蠻認同台灣的啦，因為可能是從小一些教科書教育的，我會覺得，喔台灣真

的是很好阿，他講的東西真的是好在更好，就我還蠻認同台灣的，其實我覺得說你要像普遍大眾都是會認同台灣的話，那你應該是從小、小時後教育他台灣哪邊不錯丫、很好丫，講那種台灣好的地方，那他就會認同台灣，自然就是...對阿，台灣認同。所以教育可能是還蠻重要的，對。然後如果說到國際觀的話，我會覺得阿，現在台灣的學生我是覺得沒有像大家想的那麼狹隘耶。所以大部分的人還是就是、還是就會有很多、我不知道怎麼講、就是會接觸到，像我在大學裡面還是會接觸到很多不同的國家的人阿，這些學生阿，然後他上課的時候也是會跟你講說外國怎麼樣阿現在怎麼樣阿，哪邊的東西怎麼樣，所以我覺得還好，沒有說那麼狹隘這樣。

耿：ㄟ恩，你是唸哪個學院，哪個學院？

莊：科系嗎？

耿：恩，科系。

莊：喔，生命科學。

耿：喔，理工科的。

楊：生命科學，像有很多經營生物系。

莊：因為我覺得有很多。

耿：阿，生命科學是生物系是不是？

楊：因為有一個想法就是說，阿現在台灣都在談論什麼政治，就覺得這根本都不重要阿，我們地球環境如果能夠保護好的話，才活得下去，不然你就...

宋：明天過後嗎？

（大家笑）

楊：沒有那是討論那個，所以其實你要保護地球最重要，其他的都不重要。

耿：哈哈，好，那我們再從香慧。

李：我覺得政府不要在惡鬥了，這真的是很糟糕，對我們還有下一代都是一個很不好的示範，良性的鬥爭是可以的、是正面的，這我覺得是應該，然後再來我覺得自己有很多事情還是要從自己做起，像自己家裡還有週遭的朋友，我覺得這是要生活化，我我覺得這樣子就好了，所以你因為你自己的政府你沒有辦法去制止他，只有從自己的學校，這樣去做決定，以後如果說真的我們組織自己的民間團體，用輿論，就像楊楊老師講的，用輿論去制伏他，要不然他們真的沒辦法制伏，對阿。

耿：你剛剛提到現在很多鬥、所謂惡鬥就是意識形態這部分喔。

李：對，我覺得是這樣，因為我覺得那沒有意義，對我來講這沒有什麼幫助，對不對？我有工作最好。

楊：這樣，我自己參與政治，現在也要準備參選立法委員，我搞不清楚他們中選會在做。

宋：對阿，中選會可以幹麻，地政所在那邊鬧一天。

李：浪費我們的那個。



宋：納稅錢，他開一天要一兩千萬耶，我覺得我們媒體的那個，媒體也很薄弱啦，就是我們媒體的素質越來越差了，沒有，就應該是說商業競爭的關係，他沒新聞也要找新聞來報。

楊：其實我跟一些媒體名嘴常常提到，他們跟我講，媒體關心的是收視率，收視率怎樣呢？喔，全台灣關心這件事情，找一些數據。

宋：對阿，這也是一些商業利益阿。

李：我們能不能拒絕納稅阿

楊：我正在想這個。

李：覺得能不能拒絕納稅，他們才能夠真的覺得說他們沒有我們這個錢。

鍾：對阿，我覺得納稅是義務阿！

李：我們的權利阿

鍾：對阿，我納稅為什麼要納稅，你們也沒做什麼事。

李：對阿！

鍾：就像就像他們今年才五十五條法案過去，那一整年開會期開三個月還兩個月，那每天來這樣子。

耿：挖，總共加起來一年是八個月，一個會期大概快四個月，

鍾：對阿，五十五個。

楊：這個，我在立法院待過幾年了，這十幾年前是在立法院喔，我看過那個情形，從喔，然後被人家咧一個什麼大魔頭，我看過，其實坦白講，真的立法院裡面，包括我自己的親戚，我自己的哥哥都跟我講，立法院沒有一個好人啦。但是我還是決定，但是我還是毅然決然覺得一個想法是投入，今天我花了很多的時間，喔耿老師不好意思我做了總結。今天真的我排開很多應酬，我排開很多政治活動，我就趕快跟大家聊這個，我就想了解說台灣的現今各個社會階層，心理的想法是什麼？但是我可以得到一個結果，跟我想的十九、八九不離十，我不曉得耿老師是不是做這樣一個抽樣調查，因為好像最老的好像是我喔，我五字頭，我五年級生喔，五年三班。

李：ㄗㄛ跟我差不多。

楊：喔喔～你的年齡剛好講出來，六年級啦，那還是我覺得裡面得到的答案聽到的聲音我覺得真的，台灣不要再搞政治化了，台灣要走向這個國際化、走向這個戰略化，走向一個所謂的喔實質化，不要再用政治權力喔，去去玩，你看紅衫軍也好，就是這個什麼乚綠營的這個高雄的所謂的挺政也好，這裡面一件事情，並不是政治人物的操作符合老百姓的需求，老百姓需要的是兩黨安安靜靜的不要吵了，需要一個平衡，高雄，有人解讀阿南部是藍綠的黨，國民黨你也不要覺得說他們爛，民進黨就會爛，同樣的民進黨這邊也是，不要覺得說我很爛阿，我還是比你阿，我想得到的聲音是這樣子，我想的就是政治到底不要在惡鬥，要罷免，罷免，為什麼呢？老百姓乖乖的去做法然後就讓你們這些政客，讓你們這些政治人物吵來吵去吵來吵去。

李：對阿，我們就沒有話講，錢就是增加稅金，我們都沒有反反抗的能力，這太過分了。

鍾：對不對？他說我們是老闆嘛對嗎？

李：對阿，選舉的時候我們是頭家啦！

鍾：不是，現在同樣的有重複的心理嘛，今天我是老闆，那你說我是你老闆，你是我員工，你做多少事情，我為什麼要給你那麼多錢，就像現在最痛恨的健保局喔，將納入行政體系，你想他們賠錢，四點六個月，四點五個月的年終獎金，那你說情何以堪阿，那你說譬如說我欠健保費好不好？我現在就有欠什麼健保費阿，我欠幾個月沒有繳，不讓我看阿！

李：要自費拉，呵呵，還是要。

鍾：那我看病要自費阿，我的意思是說像這種觀念喔，政府這種觀念也要改。

耿：好像覺得很差勁。

楊：不，應該是這麼講，最後做個總結是，要解釋一些政治人物，大公無私，沒有私心的，我現在在立法院，每一個當選立法委員的，沒有一個，十個有八九個當選，我看能當什麼，這一年來喔這一屆他們會覺得，阿立法委員好像不好當，當你選這個立委選出來的時候，我是覺得會有點這個印象，可是現在老百姓跟各政黨包刮國民黨、民進黨做一個思維，好像從資深的立委去弄，所以我一個新人，在國民黨時代也受過一些排頭，我家族是一個很大的政治家族，還有一次這樣，但是我看到一個趨勢，台灣走向新的思維，尤其是兩千零七年、兩千零八年，台灣的政治開始有新的轉向，就像大家剛剛講到，改變、這個行銷台灣，行銷台灣經驗，是未來下一個世代的新的轉變，尤其台商的經營管理經驗，台商的思維、台商的經驗，絕對是台灣未來重要的轉變，所以怎麼樣把台灣做個宣傳，荷蘭當時統治的一個小國給世界，台灣有這個能力，那怎麼改變中國，台灣的經濟，台灣的文明行銷如果能改善的話，台灣就是改變中國的一種，我們做得好，我們做得越好，大陸人就會開始學我們，丫我們做得越爛，民主也不過如此，不過我跟大家講，中國正在做一場寧靜的政治革命，他們會怎麼樣，東方價值性的一個民主，這叫做全民執政，他們是不用選的，他們由上而下共同協調出頻道，這是他們在做的。阿第三個，由各有的資源去做全球的研究，為什麼，他們已經窮一百五十年了怕了，那台灣人喔，也窮一百年裡二十年三十年，在窮二十年喔，越容易失敗，其實越容易改變事情，台灣的命運在這裡，決定在你我的一張票，在你我們的想法裡面，不要靠什麼政治人物，他們不可靠的，阿就是這樣。

耿：喔！聽完。

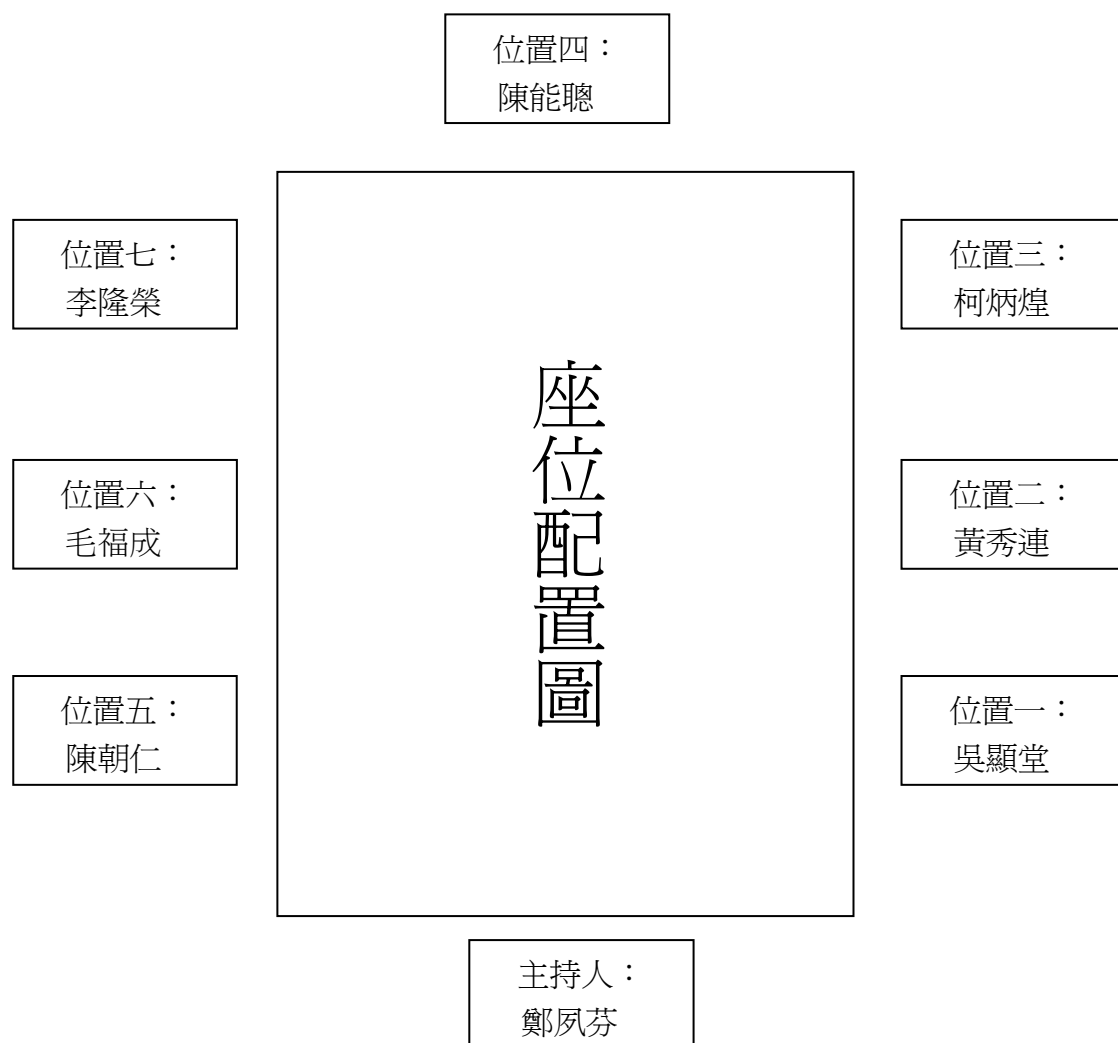
楊：非常正確的依據，但是我說地方鄉土的文化那台灣的文化，已經快二十年了，蘆洲，所以我民進黨來說，拜託拜託。

耿：好！謝謝！

楊：兩個小時中都沒有白白浪費ㄟ！

## 焦點團體討論紀錄

計畫名稱	台灣認同的起源與政治效果
日期	96 年 1 月 28 日
時間	10 時 00 分至 12 時 30 分
地 點	中山大學政研所 3F
團體別	本省閩南人、高雄場、50 歲以上
主持人	鄭夙芬(以下簡稱鄭)
參與者 (姓名與代號)	吳顯堂(吳)、黃秀連(黃)、柯炳煌(柯)、陳能聰(能)、陳朝仁(朝)、毛福成(毛)、李隆榮(李)
記錄人	林珮婷
記錄格式	<input checked="" type="checkbox"/> 逐字稿 <input type="checkbox"/> 摘要



鄭：大家好！我想那個黃小姐路上還在塞車，所以我們先開始，不要等他！直接開始（台語），大家好！我很感謝大家今天接受參加我們這個討論會啦！那個拍謝啦！我台語說的比較差，雖然我是台南人，但是普通的時候都說國語比較多，所以台語比較差。

毛：不會啦！你台南人？哪裡？

鄭：我佳里，所以我可能有些要用國語說較對不起，我是這場會議的主持人，我叫鄭夙芬，這個字台語也叫作“夙”，鄭夙芬（台語），我現在在政治大學，其實我是研究人員主要是做研究，教書比較少；我在這裡政治大學也很多年了，也 18 年了！也不是說多年輕了！阿我們這個研究計畫是這個目前國科會委託我們，也就是去國科會申請補助的一個計畫叫做「台灣的認同的起源與政治效果」，那這是我們這個研究計畫的一部份，因為我們還有這個研究計畫的電話訪問，還有焦點團體；其實這個是兩年的計畫，這是前半段的部份，所以我們今天就說我們這個研究計畫是學術中立，沒有跟任何一個政黨或是有任何利益關係，所以請大家放心喔，就是很感謝大家之前接受我們的電話訪問，那我們今天舉辦這個研討會主要目的，就是說我們希望聽聽各位對於一些問題的看法，那我們今天有討論的問題沒有對跟錯，也沒有什麼正確的答案，只是希望聽聽大家的意見而已；那就說各位的意見會拿來做學術的研究依據，不會提供給任何一個單位，所以請大家放心。那我想先跟大家介紹一下，我們今天這個討論會進行的方式，原則上我這邊是會有一些題目是會提出來，然後請大家就這題目來進行討論一下，就說歡迎大家多發言！或以這題目談一下你的經驗或者有些故事，我知道阿伯都有很多故事可以說給我們聽，其實這些故事都很有意義，我們都很想了解，所以就說可是有時候我們可能會有不一樣想法的時候，我們也是先等他說完後，我們在開始說我們的意見。這樣較不會、因為我們在錄音麻！這個聲音有人在說話的時候，背景聲音位比較吵雜，這個錄音之後我們還要弄成文字稿子出來，所以就希望大家講話盡量能夠依序的發言，這樣錄音的時候才不會重疊到，或是漏掉任何一位寶貴的意見，我個人是認為滿可惜的。那另外一個就是說，如果大家有手機呀！把他那個音量調小聲點，要不然我們等會講話講到一半的時候，聲音來了之後會忘記方才講啥！今天大家能來也怎麼說都是有緣能夠互相討論，那我們先互相認識一下，啊我先自我介紹一下，從我開始好了，我是鄭夙芬，我剛有講我是台南人，不過我搬去台北 30 多年了，我七歲的時候就去台北了，所以台語現在都講的不是很好，較拍謝！（台語），（毛：發音很準。）不過很奇怪的我不覺得我講話有一個腔，不過人家說聽我講就知道我是台南人（毛：對對對。），其實我聽人說台南人講話我嘛不知道自己腔（台語）。

吳：你講那個有一個腔，台南的「腔」、台北的「腔」（腔的讀法不同），這個腔又不一樣所以聽你在講就知道你是台南人。

毛：嘉義以北講法不同，下港這裡念「腔」（腔的讀法不同）。

鄭：對呀！很奇怪呀！我聽台南人說都聽的出來，可是我自己講都不覺得有，那又是不一樣；我那時候剛來到台北的時候，還覺得奇怪大家講話怎麼都怪怪的，那時才七歲而已，讀國小1年級，奇怪！同學怎麼都說”啍肉”，我們說”迪肉”，台南人說”偏丫”（盤子），台北人說”盤子”（台語），感覺到很不一樣！

毛：「誰」說”甲”（台語），蝦米人講「甲」，這是台中人。

鄭：那我們從吳先生開始好了，那先自我介紹一下。

吳：從我？我是台南縣新化鎮的人，和你是在隔壁。（鄭、吳都在笑）我今年73歲。

鄭：那我記錯了，記到72歲；我媽媽好像也73歲了，22年次。（吳：我是22年次。）對！我媽也是22年次。

吳：那22年次是幾歲？

鄭：那這不對！應該是74歲！那我媽媽多你一歲！我都把她想的比較年輕一點。那柯先生？

柯：大家好！我柯炳煌，我彰化和美人，我23年出生的。

能：我陳能聰，（主持人：拍謝！名字給你寫錯了！）不會、不會，住屏東，我42年次的（主持人：那你多我一輪，屬兔的。）

李：我李隆榮，我32年次，我屏東，我全家一直都在屏東，我上好幾代的阿公、祖父、曾祖父都一直再這裡，所以我對這裡的感情很重，我也很高興能來到這裡（主持人：多謝！），我也想提供我一些我的想法。

鄭：多謝你！那毛先生？

毛：我是毛福成，我是民國24年次9月24號出生，從小是在台南市國安街那長大，讀國小畢業，然後去成大讀一年而已，再過來是在中正路以及西門那邊開照相館，然後去接觸那個人脈，有外省、台灣人都有；我現在的精神都在現在的中國大陸，有時候看一下我們國內的新聞或是國際的新聞，我的精神是比較國際化。那講話是台語與國語都混在一起（台語）。

鄭：我想我媽媽為了跟小孩子說話，搬來台北以後為了方便溝通，要去學國語，我是覺得他這樣子有點可憐。（台語）

毛：我感覺有個怪現象是說，我現在聽那民營的電台，都已經聽不下去了，因為他那個民營電台說那個有的沒有的，比較惡質，我的見解是這樣啦！所以我現在都攏聽中國的，攏聽國語的，國語的比較跟得上潮流走啦！我的理念是這樣，我的心比較卡欣賞國民黨、欣賞馬英九，我感覺這都沒關係，其實阿扁現在在做...我感覺有些製造矛盾啦！整天都在說壞話，阿扁很會選舉，人簡單說一句就是「見人說人話，見鬼說鬼話。」是那種滿嘴胡說八道那樣子。台灣現在好不容易融合為一體，結果搞得有人自殺、跳樓，在那邊弄那個有的沒有的；現在民進黨游錫堃做主席，他現在每一次開口都是在分散你的族群，像卡偏向台灣人什麼人之類的，我是感覺偏向

台灣人、外省人攏好，我的感覺是說，我小時候讀國小時有在調查，調查你爸媽、你的籍貫是從哪裡來的，我有問我爸爸，我爸爸現在若人還在，已經 120 歲以上了，我媽是生 11 個，其中 6 個女孩，5 個男生，另外 11 個小孩裡，我是老么；所以說我從小國小在調查的時候，我有問我爸我們到底是從哪裡搬來的，他的回答是福建來的，算是福建人，福建人大部分攏說台語。那搬過來是想說...我媽媽姓高，那我爸爸的少年時代，也是吃過鴉片，我記得我 3、4 歲的時候，我和我老爸有去過鴉片間，我是有個印象是說，我和我老爸躺在那裡吃鴉片，本來，我老爸以前是經營...，以前那裏是經營魚塢，大概是租兩大甲地來經營，後來是因為吃鴉片才會失敗，我隔壁是做得還不錯，店面一直發展到海田路那邊，店面比較沒落是到西門路，差不多關了三分之一，中正路那邊差不多關了一半...。（台語）

鄭：那個我們先暫時別說這個，我們先給旁邊這個陳先生介紹一下。

朝：我是陳朝仁，住在仁武鄉，但我的嗜好是愛唱卡拉 OK 跟種田，不過說到這個看電視唷！我是差不多 100 之 80 是看日本的 NHK 電台，說起來不是全然聽的懂或是聽不懂啦！但是至少有一部分、一半都聽的懂啦！可是現在我看到這個 NHK 電台是世界性的，都會報導這個國際性的事情，很快、消息很快就發佈了，以及他們國會在開會的時候，我有在注意，我想他們那個眾議院就是我們這邊的立法院那一類型的，他們在討論事情我聽了很有...（感覺），大家不是說那種為了私人或是為了什麼黨什麼黨在那邊討論，講出來的是全國性的，現在就是在講這個教育，這個教育真的是未來的寶貴，你看我們這一代，我們就像一種...要一個一個一直配，這經濟喔～你好的人才若沒有一直撿的，以後政府會壞去，全世界也會變差，所以這個 NHK 我看了很感動，因為他們的政府，想說我們台灣的寶貴喔，我們這裡也好，要盡量去學習這個日本國家的力量，我相信我們台灣不會再差下去，這日本喔...真的是用世界公認的喔，我不是說我日本話聽的懂，就去學他們，是真的世界化。真的這個國家...。（台語）

鄭：拍謝！因為我們還年輕喔，所以我們還在學習當中（台）。

朝：對！我們還要繼續學，我們比人慢個 30 年，那是我們從小哪知道人家日本人比我們較早出發，我們台灣才晚人家 30 年，不要想說我們才晚人家 30 年，其實不是唷！所以...

鄭：我們要再打拚點！

朝：選這些屏東出來選的，要出來給人選的這些人，大家要稍微的...要想一下，不要老想著我們要得到什麼，或者說如果選上就要怎樣怎樣！自己選了之後你要做什麼工作出來，這個就是最重要的啦！若是我們不瞭解，就要學習別人，不要用我們本身的意願就好，也不要覺得..大數目的人就覺得少數目的人說的話就不算數，我們就不要給他舉手（台），少數人他們講的話沒有人要聽，變成這種方式，這個國家就沒救了。一大群講那樣跟那一小群，這樣子沒意思啦！

鄭：我們要少數服從多數喔！然後要尊重少數啦。

朝：什麼人發言出來喔，在這個國會喔，是要顧這個國家、顧全台灣的，這一點大家要現身啦，那個我們做官的人、做立法委員的人要多想一點，這很重要，我們國家發展就是要這樣！大家要摸著良心說話啦！

鄭：那我想我們就開始今天的第一個問題喔，跟大家想的比較不一樣喔，因為我們有一些想法喔、我們的研究架構喔，有一些問題想要先請教大家，我們想要先請教大家是否有去過大陸？那有去過幾遍？那對大陸的印象是怎樣？還有妳們對大陸有什麼樣的看法？可有去過？

吳：我去過兩次。

鄭：什麼時候去的？

吳：一遍是（主持人：黃小姐來了。）一遍是和佑資教育協會、台南縣，去考察他們佑資教育設備還有經費怎樣處理，還有那個、還有人想去那邊投資，因為開幼稚園，開那個連鎖店，全中國大陸的人從北京一直下來的、到南京的、到廣州去的，可是失望回來。

鄭：為甚麼失望回來？

吳：因為我們的幣率，就是台幣對人民幣的幣率，是1：4。那我們的錢就比較薄，他們比較厚，可是水準比我們差了四分之一，結果前後變成16倍。那到了那邊去他們的生活、人事費比較低，結果呢？你那個受益回收的受益也變成四分之一而已呀！所以不合算。

鄭：他們沒有理念上的問題嗎？因為他們那邊教育的方式跟我們不一樣。

吳：喔！不是！不是！因為目前他們的程度比較低，設備比較差，那麼人事費比較便宜，但是水準也比較低，所以就不合算。

鄭：那政府不會管制嗎？這個教育的設立？

吳：不會，那個是私人的，那個現在台灣私立的，還是會有人去，不過那個是特殊的；本省人、真正的本省人就不會這麼做，去那邊不會賺錢，阿他們的方式沒有一個正式的制度，照規矩來。（李：沒制度！）對！沒制度！所時可以改變的，阿他是隨時可以吃掉你的，他們有很多方法搞得你沒辦法，你設備投下去了，可是他就給你搞垮，讓你沒辦法，然後設備他們收走，就有很多那種方式。到時候他們就講說，什麼他們那邊勞動階級低嘛！還有這個政治的分類；所以你說這個要跟他們、我們這邊這制度和他們那邊的制度不一樣，啊他們那邊的制度我們都沒有想像的到，有很多那種我們沒有辦法把握；到時候你犯罪了，你自己還不知道，他們隨時要抓你你也不知道，所以逼著你走，所以就回來。

鄭：好！謝謝！黃小姐，那不好意思，麻煩您先自我介紹一下。

黃：我叫黃秀連，我住在台南縣將軍鄉的地方。拍謝！今天我正路上，車子塞車，我很著急啊，來到這裡又找不到地方，真的感到很抱歉！

鄭：好！多謝黃小姐！我們歡迎你來，啊我們剛才大家也有聽過了，我向你稍微說明一下，今天只是討論一下，大家來這裡抬槓這樣，我們歡迎大家發

表意見；那我們希望一個一個發言這樣子才不會互相干擾，那個我們現在正在進行第一個題目，也還好才第一個問題！就說你有沒有去過大陸呀？對大陸和台灣的印象是什麼呀？去過幾次呀？就這樣子，那不曉得大家有沒有去過大陸？

柯：有！我有去過！（鄭：有去過。）對！我去過3次。去旅遊觀光。（鄭：風景怎樣？）去那邊多少給它看看！那裡真的很漂亮！那裡的人自然就要跟你敲詐，我有一次去餐廳吃飯，我過去在這裡吃的，一頓差不多要多少我們自己都知道（台），我和我太太去那邊吃，想說換裡面一間來吃看看，反正我想也只是吃阿，就去裡面那間吃，吃一吃後那個開的價錢差不多多了五倍，我出來、吃飽出來算錢的時候，問說怎麼價錢這麼高？他說這個價錢都是這樣沒有錯，然來我想說開一張收據給我，我就假裝我是公務人員回來可以報帳，啊他都不開他不開我就不能報帳，啊到後來還是照意思開了，你一頓多少錢，不然你就一項一項列出來，我拿著我就跟他說你這樣子不對唷！不能這樣對台胞，我就問他公安在哪裡？他不說，啊我去那邊的公園玩的時候，那邊有個公安、派出所在那邊，我進去和他報告，說你這個那邊的餐廳對台胞不太好，對台胞的印象不好，我是希望以後台胞來後，不要給人敲詐，他問說怎麼了，我就說普通吃多少，他給人開多少（台），我有去那邊給他舉發，然後我們去公園玩，那個公安可能有打電話跟那餐廳說，隨派人來，拿錢來還耶，真的有作用耶；我跟我太太兩人在公園玩，我看到那少年來，我驚他是不是要來報仇，他說你是不是剛剛去那餐廳吃飯，我沒有給他承認，我說你看錯了，他說沒有錯唷！他說那個算帳的新來的不知道怎麼算，退四倍的錢給我們，我想說...（笑）。

鄭：所以我們不能被人欺負。

柯：對呀！有反應有用，我是希望說以後台胞去那裡吃飯你不能敲詐，你就照一般去算，他開的價錢要不然都不得了！多了五倍，（鄭：我們真的變呆胞。（笑））是阿，所以說去大陸大家一定要小心。大陸那邊賣東西開的價錢都很高，啊我那團有的是說有的甘蔗他給你算一塊錢，削給你，結果削一削，不是人民幣一塊錢喔，是美金一塊錢，用這種方式（台），阿這樣我不要買，他就說不要買你就把甘蔗皮再裝上去，用這種不合理的要求（笑），所以價錢一定要先講好，他說多少你就跟他買，等皮削下去你才跟他說不買不行（台）。

毛：這個就是敲詐的手段。

柯：對阿，敲詐的手段好嚇人！（台）

鄭：所以你可有感覺我們台灣跟大陸有哪些地方不一樣？還是做的事情或是想法有哪些不一樣？



柯：想法有不一樣呀？我是覺得大同小異啦！但是我跟大陸人在說話時，他們是比較狠啦！（主持人：所以感覺他們比較狠！）但是最近那邊發展很快。

毛：我有聽過那個中國大陸的新聞記者，常常去那個大陸，聽那記者那個講敲詐的手段很驚人，聽那記者講的。

柯：你要跟他們反應，也會有作用的喔。

毛：我們台灣人還沒有這種貪小便宜的，比較不會這樣。

柯：文化水準。

吳：比較沒有那個受教育的文化水準，比較會這樣。

鄭：其他幾位有去過大陸？那有感覺有哪些地方不一樣？就政治方面呀、文化方面呀、還是經濟方面？

李：我是這樣啦！我因為...我覺得有去過而造成比較...這是一個比較好的...是我們看事情比較好的方式啦...但是我是沒去過的啦！雖然我沒去過，不過我是有一些想法讓大家知道，因為怎樣呢？我小時候阿，從大陸來的一批人教育我們的看法都是...嘖！以前說大陸吃香蕉皮啦，什麼有的沒有啦，那種聽起來都感到奇怪，啊！事實真的是這樣嗎？也不一定啦！但是小時候跟我們說，說什麼要反攻大陸什麼的，小時候的半信半疑，漸漸長大了才瞭解說，這都是騙人的，啊！還有阿，我們戒嚴到現在的這個時間極權的統治，這個我做了一番的比較，因為我有親身體會，因為我爸那時候戰爭時期的教育，那時候對政府有什麼不滿、批評的時候，警察抓人的時候，我爸說最多派出所也關兩個禮拜就會放人，但是戰後我們台灣人對政府有所批評的時候，那就不只是這樣喔，抓去槍斃，大家都知道，這也不用騙人，我們這個年紀的大家都知道，但是這個極權跟大陸喔，大陸那邊的政權不會因為國民黨來台灣後就變成民主，沒有呀！它還是極權阿，它還比台灣更極權。所以我們到大陸玩，給我一個印象是說，以前我在公司的時候，我很多同事一團一團都去了，回來後都跟我說：「李仔！李仔！那邊有夠好玩的！那個台幣 400 元那個什麼...地鐵來回，那個女孩子叫來陪，幫你洗衣，晚上還跟你睡」，說到口沫橫飛！其實去那邊，我是覺得我那些同事這種的行為很不好，這樣台灣人去到大陸看不起(鄭:被人看輕)，都被人看輕，這種我是對台灣人的行為就不恥的，第一點。第二點就是我認為說，你明知道天山、偏偏知道山中有老虎，你偏偏要進去給那個老虎咬，然後你出來後才...大家每個回來都罵到要死，批評到要命，東西拿起來給他看一下、拿起來試吃一下，哇！說什麼全部都要你買，死賴著你，說這樣不好什麼一大堆，我有聽啦！到最後我的建議是怎樣你知道嗎？大陸的山川河水很漂亮，說實在的，這都是天然的，這讚是沒有辦法改變的，但是它的文化是怎樣？很差！它的文化是包括文化極權面，我那時當兵是在大陸，我今天本來有準備 powerpoint，我有他們以前的東西，那些我都有 copy 起來，我保存 30 幾年，這裡面的東西所講的，我去比較起來，跟

以前國民黨時代都一樣嘛，只是他們兩個是相嗆的而已，對我們來講我們都是受害者，這種極權的統治之下，我們偏偏知道他是老虎還要去給他咬，我認為我沒有意見，他現在說他們經濟多好多好，那是他家的事情，那都是我們台灣拿錢去他那裡，譬如我們一個家庭，你跟旁邊的人借錢，我們自己把錢借人，我們自己沒錢，然後叫孩子去那邊工作，還說隔壁那個阿伯人很好，請我們做工作，你爸拿錢過去，你還感謝隔壁阿伯，這實在不對，所以說、對不起！給你占一點時間！我是說雖然我沒去，但是剛剛有個結論是說，大陸的山水是天然的，這沒辦法改變，漂亮，但是他們的文化、他們的素質真的差我們差很多，我有一個舅舅的兒子，他跑去大陸內部有一座紙廠工作，那個紙廠的研究所要請他...，因為台灣也是去大陸發展，大陸的生產人...台北的生產人有很多人才，所以它要開放阿，它要開放去做那個...很有價值的紙廠，它在全世界很有市場，生產那個防火木的，那我那個表哥在這個方面他很有專業，他那公司就是派他去大陸，去大陸北京每一年做那個學術演講，做那個網路學者，他要回大陸北京時，他娶了東京太太，他都會先回來台灣玩玩，再回到東京看看他丈人，再回到內地，他每次都跟我講，大陸他每一年都會回來，目前我們在看都是它的點在發展，但是你全面去看，像全面去看我們台灣的話，像我們屏東山上交通、要吃什麼都很方便，城鄉差距都沒有，完全沒有，生活水準也可以說距離很短，大陸不是這樣耶，大陸你進入城市之後，它和鄉村的差距可以說是天堂和地獄耶，我的表哥去大陸的時候，那時候大陸要叫他做事的時候阿，用國家和國家間特殊的優待給他去考察，他可以這樣做耶，看你多久都沒有關係，他還是給你優待，可是你要知道阿，他也不會這樣留戀大陸，他跟我回來說怎樣，以目前中國大陸他那邊普遍的電機水準，跟台灣還是差了30年到50年，30年到50年，這是一個東京大學合理的推算、他做了20多年的研究員，他還研究什麼，他的國家還跟他說，盡量去中國的發展、研究中國大陸人才，他在北京大學找學生一起來研究，結果呢～他出了一個錯，今年阿～我那個表哥被踢掉，為什麼會被踢掉？這講起來很悲慘，因為他的學生出問題，他的學生去那邊做研究，他的學生偷拿東西，然後就被人抓到了，知道他是台灣來的，說他這個研究生素質...說他邀請這麼沒（素質）...的學生、研究員來這裡，所以他要負責，我表哥他是戰後到日本留學的，他是戰爭時出生的小孩，戰後到日本讀書的，所以他不能接受任何這種侮辱、這種情形發生，所以他就把公司辭掉了；今年初的時候辭掉，沒辦法阿～他就為了這個事情負責，所以我說這個就是說，文化水準北京大學的小孩去到那邊做賊，這種文化水準和我們差得有夠多的，我是沒有去過大陸那邊，但是我是因為各種情況，我同事去大陸遊玩回來，所以我觀察，所以我是沒興趣去，簡單一句話，明知道山中有老虎，你偏偏還要進去給老虎咬，我才不要做這種事。還有，我那些同事如果要出國要申請一個公務人員同意書，我就問他：「老李、老陳

阿～你們申請這個要去哪？」第一次出國，那時候剛開放、是公務人員，第一次出國，問他們要去哪？他說我要去大陸，我就靜靜不回答，阿如果說去美國或是澳洲，我是同意，為什麼我同意呢？因為我們人唷！就是要看好的東西才會有進步的空間。你來非洲啦、去大陸玩回來，感覺很滿足、很好，可是回來你不會改進啦，所以你永遠都...別說進步，你還會退步，就拿我們外銷情形來說啦，你去大陸做東西，永遠不可能進入世界市場，大陸現在可以在美國銷路那麼多，還不是因為台灣人的品管、技術、和企業管理到那邊後，才讓大陸的東西外銷到美國，不然美國幹嘛要買大陸的東西，以前 20、30 年前，還沒有現代化的時候，中國的產品怎麼有辦法進入美國，現在已經開放了，大陸產品還是沒有辦法去美國市場，是因為我們台灣的管理、品管進入大陸後，他們的產品才有辦法進入美國，這個大家都不知道，沒有去想的，所以我的見解是說，我們如果是為了我們自己國力的提升、生活的提升、人才的提升，我們去那邊投資、去那邊觀光遊玩，對我們來說都不是好事，這是我的見解。（台語）

鄭：好。那我想繼續請教各位就是說喔！像我們大家有時候在抬槓時、在家裡時，還是說主要都是說什麼話？是說台語還是國語？還是說混合著講？普通的時候你覺得講什麼話對你比較順？還是說有不一樣的、在外面和家裡講的不一樣的？

黃：在家裡面都是講台語，我們的父母都講台語嘛，我們的母語都是台語，可是現在你看現在的孩子、現在教育出來的孩子，他出去回來就和我們講的都是國語、就是北京話嘛，雖然以後會走向地球村這是沒有錯啦！這是世界共同的公認嘛，我是感覺說身為...我們身在現在的台灣這個世界喔，我是感覺說我們也必須要有個我們自己的母語，有我們可以溝通的語言，因為我們自古以來講就這樣了嘛！可且它所講的我們是個殖民地，我們是大陸他現在沒有辦法給我們切割的，我們就是他們的，但是我是感覺說我們已經來到這個地方這麼久了，長久以來我是感覺說我們現在教育下一代，現在是希望延續我們這個歷史文化，就是講台語，像在家庭上、溝通還是什麼的時候阿，也有這個親切感阿，有時候像阿嬤說你是在說什麼啦？你是在罵我唷？不然回家怎樣用國語跟我說話，這個我是覺得說，在這方面我們的教育還是要加強這個部分，都是好，可是總是外面跟裡面不同，外面當然你一定要需要使用國語，也是要教育孩子說這個，我是感覺說這個教育問題，你知道唷！我們這個教育問題，這個層次必須要提升，（鄭：那你的小孩都說國語嗎？）我的小孩都說國語，我都有跟他們說你知道嗎？我說你回來家裡面要跟我說台語，不要跟我說國語，因為你去外面這個社會多層面的人，你要去適應，當然我也不能跟你說都不能說國語，這要多層次社會要去適應對不對？你一定要去適應，可是回到這個家後，你跟大人講話、跟我們親人講話，總是要...我是覺得說在這個語言方面、還是教育方面，從小的教育就要加強這部分。

朝：贊成，台語比較有需要。（台）

黃：對阿，比較有需要，而且台語說起來漂亮呀！說起來也夠漂亮呀！

朝：我有個孫子 12 歲，現在國外他都有去，美國學校也去讀，大家都說他怎麼台語講這麼好，他就說這個是他和他阿嬤從小就約定好的，他阿嬤跟他約定，說台語不可以忘記，不可以不說，他在學校他要說什麼，就隨他要說什麼就說什麼，可是你回來家裡面，要跟阿嬤說話，不行說台語以外的，阿嬤聽不懂，所以這點台語我是很認同。

黃：我也是很認同。

朝：這社會我們出去接觸對方，接觸對方是怎樣子的人你去講（台），可是我們在家裡面，孫子講話與阿公講話不通，這樣就沒有什麼親情了。

黃：現在這個親情的隔閡喔，會越拉越長，因為孫跟阿公說我聽不懂，阿公跟孫講話也聽不懂？

朝：現在我所知道的北部是對這個國語很通用的，我們南部是差不多說台語比較習慣，較普遍這樣子。現在差不多是這樣子的風聲啦！

吳：這個語言，我的看法是這樣啦！因為我們家裡可以說是大家都有讀過中國書，所以我沒有感覺說是說國語比較好還是說台語比較好，或者說，我到底是要說國語還是台語？（黃：都可以呀！）不是在強調這個說什麼話！因為語言是溝通的工具！我要說給你知道！但是唷，你注意聽喔，很多人語言裡參著日本話，結果對方聽不懂唷！那時候它是不是應該說國語出來？但是你如果沒有說那句出來，你又不能表達出！像說我這很癢（＜U）耶！那他說這就癢（ㄋ一ㄠ）耶！這說國語不行耶！台語就有這個表示啦！你對你的孩子不能說「你不通給我癢（ㄋ一ㄠ）啦」（台）！你也不能說我癢呀！（國語）這個癢那個也癢呀！對不對？它分不清阿，台語就是這樣，有它的那個...，所以我感覺說學台語也很重要，學日文學英文學國語都很重要。你有辦法溝通、你提的出來，你不是說要和美國人說話而已，還有那中國人...水準較高的，台灣人水準較高，他們說出日本話出來、說英語出來，你現在很多那個招牌寫英語的，啊你鄉下人招牌寫那英語看不懂，寫那 KTV 呀！啊你就不知道那是什麼東西，像那車子什麼牌什麼牌的，那個不懂英語看不懂啦！就只是知道有那個而已，所以懂越多越好。想說懂多一點什麼話這樣子，這樣子可能心情才會好點。

黃：沒有啦！這是在家裡嘛，我是想說現在外面、未來是個國際、國際社會嘛，多種的...

毛：一個世界村。

黃：世界村，那我們雖然說...就是感覺說今天我們的孩子畢竟不是外國人嘛，當然我們的孩子要走出國際那種程度是應該的，我是強調說在我們的家內，我們的親情最重要的，出去拼也是需要，不過在我們的親情裡面，我們的長輩還是我們下一輩，都是講同一種語言的時候，不要將我們...因為這些孩子在外面唸書的時候都是說北京話比較多，在這一部份，我是感覺

吳：你如果太過強調這個也不好（黃：不用太過強調。），像我女兒自然他回來跟阿公阿嬤講話，講台灣話，也不會講國語給他聽，也不會講英文給他聽，他都知道，他自然就知道。

吳：不用強調，像我們家就是這樣，不用強調。

鄭：大家有感覺說台語較順還是講國語較順？

吳：在我看來這個語言還不是問題，不是主要的問題，台語的裡面，這個文字最重要。你沒有辦法寫這個字，所以你到最後沒字、到最後都是無意義，你如果有文字，寫下來，就在這張紙上，沒有壞掉就是永遠的。

吳：那我剛才講的就是說台語裡面，有那種有音沒字的，所以你要表達的那個特別的意思出來，國語裡面沒有，但是你就是要有那個字出來，讓後輩的人知道我們這個時候應該怎麼講。

李：我剛才聽各位先進這麼多的問題唷！尤其我長年來，我從退休前我就開始看一些...因為過去理念態度；我們以前...我這個文件，妳們回去可以好好看，剛才吳先生講的這些都不是問題啦！我舉個例子來說：日本人有日本

話、韓國人有韓國話，但是他們兩國的語言都是借用中文演化出來的，那ㄚㄟㄟ U，這個「ㄚ」這個字是去（台語）那個為ㄚ，那「一」就是那個一，那個ㄚㄟㄟ U 這個字從這邊來的喔，因為吳先生這方面可能...拍謝！我說這話可能對你不敬，（吳顯堂：不會。）吳先生可能在這方面比較沒有涉略，所以才會說台灣沒有文字、有音無字，其實台灣...唷！我跟你們講，我們「開門」（台語）叫做「一歪」，我們台灣語也有借漢文，「一歪」怎麼寫你知道嗎？我以前為了這個問題，以前我公司請一個陳斐卿，不知道你認識嗎？來教我們，他說他以前在中央大學教書都是用台語教，小孩子跟他說：「老師你說台語我都聽不懂啦！」你上我的課你聽不懂，那你去選別人的課，這課別人也有開，他今天站過來，我不怕別人跟我挑戰，說的時候我就跟他說：「陳教授，開門『一歪』，以前開門是柴的聲音，『一歪』要怎麼寫？」，他頭摸一摸，今天被你一考，害他覺得剛才說話太大聲（表示之前台語說得太臭屁），被你考倒，我回去查看看，查到再跟我講，一直到過年年初二月的時候，他到過年寄了明信片過來，他還沒有忘記我，這是一個印象深的情況，「一歪」要怎麼寫？我們也是沒有文，像你剛才講的，有音沒有文，我們也是有借外文來寫，「門」這個字拆開，左邊這樣寫叫做「一」（門左邊的字為一的寫法），右邊這樣寫叫做「歪」（門右邊的字為歪的寫法），這個古文裡都有，你可以去考證，你可能沒有去看這個，所以我跟你說，我這裡的資料有夠多，有一次我去參加教會舉辦的研討會，那是荷蘭來的教會，我還滿欣賞這個，這個荷蘭來的人講的話，他們聽我講完，就問我哪裡人？是不是從南部來的？你爸爸媽媽是不是...你看他馬上就知道，他說他在北部和別人說話，北部人說開車，我們南部人是說開（ㄌㄛ）車，他說他先祖曾經在台灣做過事，那是幾百年前的事情，他們回去都有寫日記，他說他對台灣很有印象，所以他常來台灣，雖然他來台灣才3次而已，但是在他先祖的日記裡，他們用羅馬拼音寫台語話，開（ㄌㄛ）車旁邊會註明開車嘛，但是他用羅馬拼音說開（ㄌㄛ）車，結果他一講台北人聽不懂，南部人聽得懂，所以啊～南北差距，但是那時候我們知道，北部比較是外來政權影響卡厲害，國語、文義也會演進，演進下來，北部人開車直接說開車，我們南部人以前國語說開（ㄌㄛ）車、開（ㄌㄛ）牛車，開（ㄌㄛ）牛車演進變成開（ㄌㄛ）車，就是ㄌㄛ、就是駛呀！這個駛也是借用北京話來的，所以我只是提供一個小小的建議，給你做個參考。我以前我這文章也算寶貴，以前戒嚴的時候沒辦法接受外面的東西，你現在發表...像我發表這個文章絕對去火燒島報到，但是，戒嚴後，現在網路、電腦，你想我現在電腦打下去，四處那個都來了，對不對？我可以隨我高興，我可以到大英博物館裡面，去拿到以前英國人在台灣財產寫的那些...，那些都解密了，或是荷蘭人寫的那些什麼...什麼的日記那些，都看得到、調得到，我們來看...台灣難道真的是...我裡面都有寫，你們回去可以好好參考看看，這都是事實，我這不是亂寫，我若亂寫我會被扳倒，我這都是有看書參考的，所

以阿，我是希望說這個觀念要改變，因為我們就是過去封閉、給人 close、給人關起來，你講英文我就聽不懂，但是，我有一個基本啦，我是講河洛話喔，我為什麼說河洛話？給大家做參考，我在公司做職員，普通時候職員沒有人在選工會代表，我就很不相信，為什麼職員做工會代表有什麼不對，我就去選，選的時候，大家...以前職員去選都是死、都是死棋啦、都不會選上，結果選的時候我最高票，為什麼我最高票？因為我知道屏東區的客家人很多，所以我去拜票的時候，我用客語說：「拜託阿，投我一票、幫你做事阿、你選我，我會幫你做事喔，做馬做牛喔（客語）...」對不對？雖然我是河洛人，但是我很用心去學客語、學英文、學日本話，我日本話我最遺憾的就是，在戰時我還很會講，因為我父母都是說日本話，但是到最後都流失，因為沒有那個環境，我這個人有一個見解，語言我什麼都學，我不排斥，你說什麼我都學，北京話我也不排斥，對不對，但是我現在要跟你講的重點是，鄭教授，討論這個語言喔，語言流失你就是否定自己，否定自己那國家認同要怎麼出來？這就是我今天在裡面都有寫的，希望今天有時間喔...佔到各位討論的時間喔，對吳先生的見解我也是感覺到...對阿，他剛才講的也是成語都要會，這是一個工具啦，溝通性的，像我去向別人問路，客家人大家知道嘛，我想麟洛要怎麼去，我看見一個阿婆，我就說：「阿婆，請問你知道麟洛要往哪裡走？（客語）」那阿婆就說：「唉唷～少年人，你都沒有常常回來，你看你的客家話說的那麼不流轉。（客語）」我就是問阿婆麟洛要怎麼走，她說唉唷～少年人，你都沒有常常回來，你看你客語說的那麼不流轉，你要常回來常回來，所以吳先生剛才講得對，和黃小姐講的也是一樣，語言是一個橋樑、溝通的橋樑，我們不能排斥，我是一個原則，我不會排斥喔，但是，沒字就是對這個土地、這個國家的認同就散掉了、就死掉了，所以我在這裡給教授一個建議啦。（台語）

鄭：沒有啦！我們大家在這裡抬槓啦！

李：沒關係沒關係，我在這裡也是感謝啦，跟大家交流啦，我也知道我的見解是一個死角啦，也是有人不能接受啦～（台語）

黃：我和我的感覺相同，像我的孩子去美國讀書，他們也有這樣的感受，他說他們以前去美國的時候，日本人、韓國人、什麼人...他們聽到我們的孩子說我們的台語！他們也感覺說，唷～你的台語怎麼這麼好聽，雖然他們不懂，不過他們（孩子）在那邊的表現，我都嘛跟我小孩說，你到那裡遇到不同的人都有，但是你要說話的時候，就像剛剛李先生所講的是多種的語言，不過他們熊熊（台語）聽見我們這個台灣話、這個母語發出去的聲音，他們會感覺很好耶～講得很好聽，所以他們會感覺那你教我、教我要怎麼說，我覺得這是一個很好的事情呀！

李：抱歉，我想到...其實唷！我對這個語言、討論這個問題的時候，我哥哥有一個...他現在住在台灣，他有一個 Russia 的女婿，現在住在台灣，他人來唷！我老母在去年、前年過世前的時候，他來台灣時，這個女婿還沒跟我

大哥女兒結婚時喔，那時候他來這裡的時候，我老母很煩惱，看他是外國人，跟他孫女、我大哥的女兒說：「你怎麼會認識到這一個？話也不能通！」結果這個孩子喔，這個 Russia 人喔，他在以前學校那個...什麼大學，抱歉，我一時記不起來（鄭：沒關係。），他們學校派他那個優秀學生去日本那邊一年，結果人家去一年而已！一年後回來，他在我家和我老母，我老母給他講那個...\*@# \$ % \*（日本話），講得我老母很開心，說他會說日本話，說得我老母說好、好、好、結婚結婚。我家還有我弟弟娶福建人，福建第二代的妻子，她的福建話還沒有我說得好，我去馬祖一年、當兵一年而已，回來後，我跟我這個弟弟的妻子說福建話\*@# \$ % & \*（福建話），我跟她講著，她講說：「糟了，我的福建話輸他了。」我家第二個嫂子是客家人，我也跟她說客家話，所以我家是個很多元的家庭，給各位做個參考，所以我本身小時候還沒有接受這些外來成員、接受多語言成員的時候，我對語言本來就沒有排斥，所以他們進來以後，這麼多年來我在我們的家庭裡生活、語言的溝通很順、也沒有什麼隔閡、也沒有摩擦，這是我對語言的意見。

鄭：謝謝！謝謝！因為我們大家都感覺語言是溝通的工具，也是多語言的，不過我記得我小時候、我讀書的時候，在學校不行說台語，說台語會被罰或者是罰錢，還是說大家有其他的經驗？你過去可否因為說國語還是說台語被人笑？還是有什麼不愉快的經驗？有嗎？

李：這個很多囉～

朝：在社會較少（黃：有喔！），在學校附近比較多，在宋楚瑜做新聞局長的時候，不能說台語。

黃：對阿，我們那時候都有寫「說國語」，要不然要罰錢。

朝：連布袋戲也不能說台語。

李：這罄竹難書，說實在的。

鄭：有什麼事情是讓大家印象深刻的？

李：我小時候讀屏東國民小學，那本身也算是大間的，我老爸本身還是做老師呢，我若說台語被抓到，那老師會怎樣你知道嗎？捏你耳朵叫你跪下，叫那個風紀股長牌子拿過來、掛起來，還加寫「我是老師的孩子，不說國語，說方言」，這是我心裡很感觸，因為那孩子...說實在...在心裡是不合理。我認為早期我不喜歡用這種暴力這種方法，但是這是我們心裡的創傷。

黃：像我是 45 年的，那時候，我讀國小的時候，那時候我們在鄉下地方，那時候去的時候，他會給你釘一個牌子「說國語」，那時候說國語...因為那時候熊熊（台語）要說國語...因為我們很小的時候，我們回去跟阿母講話、跟阿爸講話，都是說台語，對不對？那我們熊熊（台語）要跟我們同伴講話的時候，你現在去到學校的時候，那就要時時刻刻要記得，不然他現在要給你罰錢唷！你現在說一句不對的時候，有嘛～來一張牌子拿去，比如說，他現在就是弄成怎麼樣？就是用學生對學生，就是說...（朝：相抓、



相管啦！），對對，現在就是你發牌子，他也發牌子，一次發好幾張，你若是說台語被學生抓到，好，來，這一張牌子給你，到時候要到老師那邊去罰錢耶！我們那時候剛開始...我40好幾了也活的夠久了，不過那時候我們的經濟也不是說多好的時候，你可知道為了要跟阿母討一角錢，要錢要到快死了，為了這個說國語喔～真是的。

李：我要說一下黃小姐剛才說這個事情，我跟你說這個事情，是我們外行人沒有想到的，這個、這個剛才她說到一個重點，以前我也是這樣，同學和同學互相監視，互相監視這就影響到我們之後出社會的時候，變成你說什麼話自己都要小心，旁邊...就是小心匪諜隨時就在你身邊啦，情報人員永遠在你身邊啦，變成這種問題，我們以後出社會做事的時候、長大以後，做事綁手綁腳，講話都怕，這對我們社會是一個很壞的負面的小時候教育，當然有的人不會有感覺，你想像一般人、像吳先生、陳先生這種自己的事業，不像我們在公務機關、或是行政機關，像我們講話都要很小心，一不小心就會被廖杞仔（台語，打小報告）咬了，這是很大的事實，在小時候當年給你這樣的印象，在心裡會有印象，就是恐怖，這是今天我要跟大家講的。

黃：在我們國家政策這方面喔，當然到現在比較沒有了...

朝：在以前戒嚴喔，真的喔，會怕喔，像我們這幾個像現在這樣集會就不行了。

李：咱們以前怎麼可能可以討論這樣的東西？不可能的啦！我以前在戒嚴的時候，我說給你們聽...拍謝啦！我先暫時介紹我自己喔...我有稍微知道一些，因為我老爸說起來...我老爸算是紅五類啦，算是國民黨的，我老爸在日本時代、戰爭的時候他都參加文化協會，文化協會在當時都是在反對、對付日本的，他們這些人在當時...用現代的話來講，這些人就是左派，左派當時就是和大陸比較接近的，左派用戰後、最近的心態來看，是極統派，但是我老爸為什麼在戰前對祖國有那麼大的心，結果戰後一直到228過世前，一句話都沒有說，都沈默著，而且他以前說的事情後來都不敢講，跟我們講話都是...我們都是偷聽到，所以我們心靈會有感覺，就是說...在極權統治下、戒嚴統治、跟我們剛才談的語言這些有的沒的，對我們影響很大（黃：影響很深。），現在政治人物或是執政的人，或是過去採取戒嚴的那些人，他們都沒有去反省、檢討這對整個台灣的影響，當然如果他們還是用一個外來統治要來統治我們的心態而沒有反省，但是他如果要認同台灣這個地方，應該台灣要改變這種事情，以後不可以有這種事情發生，這是我的淺見。

鄭：多謝，陳先生你有哪什麼經驗？以前說國語或說台語被人笑的經驗？

能：這在我的印象中感覺沒有遇到過，我也是讀國民小學，你們說的這些事情我都不曾遇到，說台語會罰錢我也不曾遇到，我也讀國民小學，可是這些我都沒有印象。

李：那這樣他們學校的老師比較好。

能：我都沒有印象，這些我真的都沒有印象。

鄭：所以你在學校可以說台語，沒有問題？

能：對呀！大家在做小孩的時候都沒有...你說到這個喔，我常常在電台電視聽到都在說這個，可是我都沒有這個印象。

李：可能鄉下較沒有那種。

吳：我們的經驗確實是有啦！確實有啦！我沒有受過處罰啦！但是看過有人受過處罰的，我太太是國小校長，前幾年退休，他自己當過老師嘛！阿！也處罰過人！阿！他大概也受過人家的處罰！所以他現在有矛盾的情結（哄堂笑）（鄭：他的矛盾是怎樣？），確實是不應該，它是把台灣人壓低了，因為外省人都不會受到這種處罰，只有台灣人才會受這種處罰。（主持人：所以那時候的心裡？）所以甯！台灣人自然就降一層下去，外省人就是統治這裡的心態。

朝：那個宋楚瑜新聞局長的政策有宣布。

吳：對宋楚瑜那個在講的、你講的那一段，我是在台灣電視公司，所以你們大家都不知道，但是那嚴到怎麼樣？其中發生了一件事，其中還發生一件事就是老蔣將要死之前，台灣布袋戲打個字幕出來，就快要結束，接下來就接著那個楊麗花歌仔戲，打個字幕出來、影像還沒出來，寫著：「大哥不好了！」大哥不好了，就是以前人家那個風聲，說蔣介石快要死了，結果怎樣？那個打字幕的被關4個月，再來那個行政命令下來說：永不能錄用！永遠不能錄用！（李：因為大哥不好那一句。）但是其實那是那個歌仔戲裡面的台詞（主持人：就是歌仔戲裡頭的字幕。）對！但是就是畫面還沒有出來，那字幕已經先出來了！（鄭：喔！那叫做文字獄啦！）這個是事實的啦！阿你說那個說華語...不是，是那個唱台語曲，這確實是真的，那時候不是限制，不是說禁止去做，一日可以唱半小時，（李隆榮：一天可以唱多久？幾小時阿？那時候都有限制播出。）阿！布袋戲台語做到後來變成國語，變國語的做到後來沒有人要看。

鄭：對呀！小時候都看那個史艷文，以前一放學就馬上要跑回家看史艷文，結果變成國語的，就不愛看了。

黃：在那個、那個什麼年代的時候，就是說我們的爸爸媽媽都說台語，就很順阿。

吳：這就是語言的差異喔，在布袋戲裡表示不出來，沒有辦法表達出來，用國語沒有辦法表達那個史艷文的味道，（李：那個精采出不來！）對！所以（李：那個味道也出不來！）沒辦法講。

鄭：還是在那過去那個蔣介石那個時代，有感覺那個比較威權、那個威權時代，那時候政府有對我們台灣人任何不公平的對待，還是大家有親身經歷

過？還是有聽過說什麼事情？是那個時候...發生的事情。有感覺出哪裡不公平？

李：這我先發表，因為在座的我參加高考，我拿到高考成绩單，我一直心裡很不爽到很深刻。

鄭：那是民國幾年的事情？

李：以前有一個朋友，跟我說，外省人有優事，你看你們公務人員都是外省人，你們台灣人有多少個？沒錯阿，事實阿，但是我跟他講，這是政治的起跑點不一樣，這就是國父講的不平等，不平等、政治上的不平等，因為怎樣呢？因為那時整個國會立法都是他們在控制嘛！這很多人不知道，當然像我這樣知道的人也是有啦，可是一般人不知道，高考的時候，這裡面...高考是針對全國的公務人員錄取名額，錄取名額它分成什麼呢？它是分福建省挑幾個，以各省來分，譬如說福建省幾個、什麼省幾個、蒙古幾個幾個...，我們那班有一個蒙古的，他跟我說，還沒畢業之前，我那時候也不知道，就傻傻的阿，也不是說傻傻的啦，是對這個事情不了解、不知道，他跟我說什麼你知道嗎？他跟我說：「不用考啦，我穩上的」，我也不知道阿，結果他真的穩上的阿，真的穩上的阿，他蒙古的阿，蒙古要取兩個，全台灣省沒有蒙古籍的啦，剛好只有他一個人去考，那一定上的阿，對不對？這就是怎樣，全省你來看，福建省人比較多，福建省取 20 個，表面上看起來台灣省要取 100 個，100 個很多喔，但是你要知道喔，福建省 20 個，廣東 20 個、雲南 10 個、蒙古 2 個，這四個加一加 3、400 個，那年選進來的台灣人有 100 個，其他省進來的有 2、300 人，那麼多年下來後，我們台灣人在政府機關淘汰、自然淘汰，法律上起跑點不公平，在起跑點給你淘汰，所以一般人認為公務機關吃閒領薪阿，領好做清閒阿，對不對？大家看到就說～喔水準又高阿，穿得又趴裡趴裡（台語，時尚帥氣），但是你要知道，我那年、當時看到分配單的感想，心中感觸很大，所以這就是剛才鄭教授問的，在政治上、在戒嚴的時候你有什麼感觸？這是我第一個感覺，其他的還有很多，我先說這一點，謝謝。

鄭：拍謝！你說的這個差不多是民國幾年？

李：我去高考的時候好像是民國 58 年吧！1969 年了。

鄭：以後好像就廢除了？

李：沒有，廢除是到解嚴之後才廢除的，拜託勒，這我知道，到解嚴之後，在那李登輝起來以後，李登輝也知道這事情，對台灣人不利嘛！對台灣人不公平阿，因為這造成...因為這是我們去考的人才知道的阿，我若不講你們也不知道，一般人沒有去考不知道，對不對？這個不可以的，這是政治上不公平，這說起來實在很不公平，你這麼好的職位、工作機會變成他們的利用，這我相信可能鄭教授你也知道！但是我在這裡...我是重新再拿出來說給各位作一個參考，拋出這個議題出來。

吳：這個對我來說，可能是...我的猜想呀！我知道這個事實啦。可能是那個蒙藏委員會提出來的要求。

李：沒！沒！這是自早就是這樣，這個不是這樣，我剛才講的...

吳：以前保險戶要抽的時候，他都會指定說我要幾個人這樣，其實有沒有，我們不知道，可能是這樣。

李：那個吳先生所講的那個是針對特考，特考是每個地方、每個所在、地方特殊需要的那個科去考，指定蒙古要考什麼人員、行政人員什麼的，但是我說的是全國的公務人員考試，那個是針對各省的...

吳：我知道的特考沒過幾年就沒了。

李：沒啦，特考到解嚴都還有，有啦有啦，這我知道。

吳：沒、沒，你說那個特考，我就是特考進去的（李：對啦，特考到解嚴前都有。）我特考過了才進去警察電信所。

李：有啦，這都可以考證的。

吳：後來聽說啦，要派的時候發生困難，有幾個...像內政部要求幾個人，結果去的時候，人家看了覺得不好，就走了，有的人是沒有那種（資格），派（沒有資格的）人進去，因為就是考試進去的人都是有個性的人啦，所以他們用的人沒有考上，阿有考上的人不想去做，所以發生困難，所以特考就廢掉了。

鄭：陳先生你可有經歷過 228？對 228 有什麼看法意見？

朝：稍微有一點。

鄭：你的感想是什麼阿？

朝：我的感想是...我們部落的旁邊是有那個部隊，我知道那個部隊他在那個山上，都安置著很多機關槍在，都在我們部落外，從這裡幾百公尺就可以看見，那時候...都是聽見一些聲音而已，可能高雄山上開槍，這邊是高雄山，那時候山上有要塞，槍可能打到高雄市政府那邊去，我們離那邊不遠、差不多 30 尺內的地方，都有曾經聽見機關槍的聲音，霹靂叫地不知道在打誰，我們不知道啦，那時候...我做小孩子的時候，有一個朋友在電信局，他在做外務、踩電線杆那一種，那時候我去找我哥哥，靠近 2 月 28 號的時候，聽人家說他被叫去，叫去哪裡不知道，我印象中 2 月 28 聽起來很可怕，也有聽人家說中學生被抓去好幾個，都聽說好像用鐵線捆、大支的鐵線從手這邊（手掌）穿過去，一個一個穿過去，這樣牽著一起，實際上，這種畫面我們沒有看過啦，只是聽到槍聲。

李：拍謝，那個 228 唷！這是我親身的記憶，當然我的年紀...如果你們知道的話，那時候讀屏東國小已經讀大班二年，大班照道理來說，一般人應該不記得什麼印象，那時候我六歲、五歲多，我的印象...我當年的印象，我那時候家長都到學校跟老師說一下，就趕快把小孩子拉走、大家都拉回家，那時我和我朋友兩個做夥、一起坐，前面有一條路是大水溝，那時候士兵都進來開槍，家長都將小孩子拉著，從大水溝跑、跑回去了，這是我的印象，因為像

我們住在屏東農舍，旁邊有種樹種花，我老母把我帶回去就躲在那裡，這是我的第一印象，第二印象是我們屏東叫做葉 XX（人名）被槍殺，在我們屏東，被槍殺的時候，我都會聽大人說，小孩子因為好奇，好奇就跑進去看，結果我是第二日跑去看的人，第一個被槍殺的，我沒有進去看，前一個我是聽長輩說給我們聽，我一個大嫂的老母他們在那邊開五金行，我大嫂的老母看到後一直跟我們說，其實我一直很想用田野錄音、調查給她錄音啦，一直以來我都沒有做這個工作，我想因為她已經 90 幾歲了還記得，我說如果她忘記了這就可惜了，她為什麼想說這個事情，她說葉 XX 被牛車載著、手被綁著（做出反綁的動作），背上再插一支牌子，插一支牌子後，那時候再用三輪車拖出來，脖子上再套一個套（繩）子，那個套子有活結，他那個人手被反綁在背後沒有辦法，他就跟警察一直喊說：「我是冤枉的，我是冤枉的！」這樣喊著，第一聲讓他喊出來，第二聲就把繩子拉起來，那個有活結，套子就束起來（做出脖子被掐住的樣子），沒有辦法講話，看見他快要不行了，再（把繩子）鬆開，有的人就這樣死掉，她就講這個情形給我聽，這是我大嫂的老母講這個給我聽，我看到...我是第二日才進去看，這個葉 XX 就被放在那裡，葉 XX 的第二個兒子是我大哥學校的同學，結果他發瘋了，阿這個...葉 XX 這個人被槍殺第二日後，不給他家人去收屍，都在那裡，你要知道那年的 228，他被槍殺的那時候不是 228 那天，是 228 過後好幾天，那一年的天氣比較熱、比較回溫啦，卡熱，那個屍體暴露在那裡，屍體不給他家人收，我們第二日去看的時候，我的感覺啦，他很肥...其實也不說很肥，是肚子脹起來，曬日頭（太陽）曬到肚子脹起來...唉...到最後...這是我的印象而已，但是我那時候也不懂什麼，但是事後我常常聽我父母他們說到這個 228 的事情、政治問題時，我老母就什麼也不講了，我老爸也是，但是我老爸跟隔壁的同事還是會說，可是看到我們小孩子就什麼也不講了，以前我小時候就有這個印象，只要我父母說到這個政治問題或 228 問題，這個 228...以前喔...這也都是我老爸說 228、228，我以前本來也不知道什麼 228，等到我長大一點，解嚴以後，還沒解嚴之前，我就一點一點在碰這些東西，解嚴後我才知道原來是這樣，這是我當年的印象，這是我親身看過的一部份，但是你因為怎樣～那是很嚇人的東西，對我來說，我心靈的驚嚇，所以我比較有印象，可能有人會跟我反應說，咦～那時候才國民小學，現在都過那麼久了，我不知道那是什麼東西，我也不知道什麼原因，但是我知道那個情景，那個情景我就一直有印象，謝謝。

鄭：謝謝，你說你之後再想到這個事情，你小時候的事情連結一起以後，你感覺對你個人有什麼影響？你有沒有感覺對學校、對教科書的內容阿、還是對政治阿什麼的，有沒有什麼不一樣的看法？

李：這我可以陳述一下，本來我老爸是希望我可以延續...就是繼續做老師啦，大專畢業後我也有想過做老師啦，但是在我還沒有拿到教師資格的時候，我是有代課一段時間啦，啊最後我就不想要去了，我去考個人公司，我老

爸很生氣，因為我老爸認為個人公司怎樣怎樣，他比較喜歡我做老師，但是我跟我老爸說，我在代課的時間中，我看見我們台灣的事阿，我有事情都會跟我老爸討論，把我老爸希望我做老師的理由，我給他否定，我老爸沒有辦法阿，我跟我老爸說你以前在日本叫人家寄地理書、什麼書參考，因為我老爸在屏東女中教書嘛，一些書，結果我老爸有一次跟我說那個書都劃掉，那個從日本來的書都劃掉阿，譬如長江武漢大橋，那時候在做一個...中共做一個武漢大橋，向世界宣揚他的政績阿，那時候武漢大橋還要再做一個新的大橋、新的紀錄，我們的政府都把武漢大橋和記錄...在書上、寫的東西都劃掉，用黑墨水把它劃掉，我老爸氣到說我們做一個學者、一個老師要看這個，他也把這個劃掉，實在很不合理，在講的時候，還有你知道怎樣嗎？因為大陸很多行政區的名稱都變了嘛，變的時候，我們書裡教的都是教以前古早的，我老爸感嘆地跟我們說，這不是現代的，這是歷史的，要我們怎麼跟孩子說，到最後我去教書的時候，很多這些歷史的部分、還是地理的部分，真的和現代差的很遠，我的感覺是說，我在教書好像在說謊，我在說謊，我站在這個講台上說謊，是影響那麼多人的，所以我想這個任務我不行，這個東西、這個時間我就放棄，我跑去個人公司，教書影響那麼多人，我想我沒有需要做這個，所以我跑去個人公司，這也是因為以前我很多...就像剛才鄭教授說的，其實是小時候對我影響、加減啦（多少有影響），對這種...小時候感覺是對的，長大感覺這種政權...本來我們民主的觀念...因為我們過去...過去國家也跟我們說民主是主權在民，沒有在民阿，在人阿，在政權阿，就是政權把我們捏圓捏扁，這樣怎麼對？有一段時間我對這個國家政權是很失望的，所以包袱收一收走了，當然我們不可以失望阿，我們要爭取阿，爭取到現在、解嚴後，我自己也沒有想到，我50多歲的時候，我可以享受總統可以自己選，我真的沒有想到，我不敢期望，但是我拿到總統選票的時候，我很高興，謝謝。

鄭：那柯先生你有沒有經歷過什麼不公平的事情？還是你有聽過？

柯：聽是有聽過，但是我那時候在鄉下喔，電信什麼比較不方便，我們那邊連手機、報紙也沒有，所以只有聽別人說，大家都對這個很不滿，不滿也沒辦法，就只有這樣接受而已。

鄭：聽到的是怎樣的事情？

柯：聽到的都是一些不平等的話啦，像在街上走什麼的，只要認為他是公務人員還是...有一陣子是說國語的，台灣人那時候反抗，都會去打他，有聽到這樣的情形，在我們草地（指鄉下）那邊是說，最好就是不要出去了，待在家裡，這樣就不會惹事了，家裡長輩都是這樣交代。

鄭：你那時候是幾歲？

柯：差不多10多歲。

鄭：喔喔！那你感覺聽到這些事對你自己有什麼影響？

柯：對我是...對這個威權壓迫很不滿，但是那時候是一個孩子，又是草地人。  
（笑）

鄭：那這樣你會不會對外省人有什麼？因為你說外省人對我們怎樣，那你對外省人怎樣？態度會不會不一樣？

柯：態度嘛...是有一些...心情有些不平啦！有這樣的感覺。

鄭：對外省人較好。那你感覺對你的政治立場阿還是態度有沒有影響？

柯：多多少少啦！多少都會。

鄭：那影響對你是什麼樣的影響？

柯：影響嘛...像這個政治方面，大部分，現在政治人物若是外省的都是顧他們自己較多啦！對大眾的福利比較沒有照顧到。

鄭：其他幾位有沒有什麼想法？

李：我補充一下剛才柯先生的，因為我的感覺...我漸漸感覺是說，228的發生地親身看見的人，像我這樣親身看過的人應該是少數，剛才像柯先生和陳先生都是聽說的，都是聽說的，所以以後我們的政府對228的現狀和歷史如果隱瞞下來的話，大家就會懷疑這都是你們自己在講的，是不是這樣？在我親身看到的中間、到我長大後，知道、了解這事情後，這就不一樣了，但是我一嘴一口要說給誰聽，因為媒體都被控制了，電視也好、報紙也好，都被控制，過去我們知道電視只有三台阿，所以這個東西已經好幾十年了，現在鄭教授拋出這個問題的時候，在座這幾個也只有我親身，我是因為在發生地，如果不是在發生地，像高雄這也是發生地，不過發生地親身的也是少數，所以要說出來讓大家了解也是有限的，我在這個地方，我比較做是歷史的見證啦，以前也是有那個...那個什麼人...鄭儀深還是什麼人...之前也曾經在做228和平、在屏東做口述歷史的調查還是什麼的，那時候我其實很想看有沒有機會跟他接觸，結果沒有那個機會，今天我有這個機緣來這裡和鄭教授做個討論，我希望可以...這個你剛才說這個國科會要做的研究，我希望自己的經驗可以做為一個口述歷史，我可以做一個見證。

鄭：謝謝，很難得唷！因為我們問很久了，大家都真的只是聽到的。

李：有的人是不敢講，我在講一個例子（被打斷）...

吳：228那時，我那時候三年級而已，我讀台南國小，對外面的人的印象，都是在打，我們還躲起來，這是台南那邊學生去搶派出所的槍，打我們那邊倉庫裡面顧糧食的國軍、那些兵，那些兵就跑了，跑到我們躲藏的地方旁邊，那剛好是學校旁邊，去那邊互相打，（鄭：之後呢？）之後，裡面學生其中一個就是我伯父的孩子，被捉去土城關起來，（鄭：在台北？）對，台北土城，我還去看他，去探監，那時候我已經長大了，去看他再回來，現在他已經回來了，已經出來了，他大概已經關了幾十年了，他比我父親還早進去。

鄭：阿？真的喔，那你爸爸是怎樣？

吳：我爸爸是白色恐怖的受難者，政治受難者，領補償金的家庭。（鄭：是發生什麼事情？）白色恐怖，參加大陸的這個政治團體。從海南島要回來的時候過香港，然後被抓到，關了 12 年。

鄭：所以令尊是從台灣去海南島，還是說...？

吳：不是，我老爸是在虎尾糖廠的職員，阿！日本人派他派去海南島，指導他們種甘（蔗）起來，阿！日本打敗的時候，他就沒有工作了，也沒辦法生活，他就跑去香港，再轉回台灣，在香港的時候被牽扯到，就是那時候就是謝雪紅的那個年代。

李：台灣共產黨。（笑）

吳：那時候還不是（笑），真正台灣共產黨在新化，現在還有，他那個有一部汽車呀！旁邊寫個大字「台灣共產黨」寫這麼大字，公開的，所以詳細看電視的人可能看得到，但是那個人根本水準不高啦，不是真的說，只是懂一點皮毛，那個人現在還在，在新化！現在講的這個 228 事變唷！我是在想，這個應該要深究他們的原因，背後的原因，為什麼會發生這種事情？這個有原因的，有醞釀的，自民國 34 年光復、35、36 年就發生了嘛！這二年中到底台灣發生什麼事情？為什麼人心會反？這個原因，我自己現在想到的是，你說那個台灣認同這個問題，日本人要來台灣的時候，就是那個台灣割讓給日本，那個時候咧，台南也發生事情--焦吧咁事變，這就是剛好朝代要換發生的；228 事件也是，朝代要換了就變了，就發生了，而且對台灣人都是很殘酷的、很痛苦，希望說這個歷史的教訓不要再來一次，台灣人現在就是爭取這點，爭取這點不要再發生，最好是不要在朝代再改變、和平的過日子，要不然台灣會再痛苦，所以那天黃昭堂才會說，說下次可能還要再發生 228 事變，就是怕說台灣再一遍那個...中國大陸那邊如果來，怕這種歷史會再發生，因為這個社會文化水準、經濟的水準不一樣，產生的這個差距，同時 228 事變才會發生，台灣人...我那時候都已經很...我都知道，我住在台南市，外省兵進來和這個日本兵馬上就看出來差別，日本兵軍隊從滿州、就是東北啦，從滿州那邊撤退過來，穿皮鞋，在台南市裡面踢正步走路，中國的國軍、接收的國軍，說打贏了回來回到了祖國，台灣人還唱歌、歡迎阿、台灣六百萬人民歡迎大陸同胞的到來阿，結果穿草鞋、拿扁擔，在台南市走，後面還跟著一些孩子兵、流亡，所以台灣人很失望；再後來就是，社會、他們這些外省人在大陸喔，這是我親耳聽過，我和這個外省的部隊、過去從大陸過來的，在警察界裡面服務，他算在警察電信界服務，我們的同事、不是同一個那個...就是鄰居啦，他們是政府機構的，我們是民間機構，是好朋友啦！他自己在講，在大陸的時候、當兵時，最好最棒的，到哪裡吃到哪裡、到哪裡看到女人喜歡的你就可以要，所以你不怕沒東西吃，但回到台灣來的時候，他們那種習性還沒有改，所以 228 事變就這樣子產生的，（主持人：就是有差。）就人心已經變了，所以說菸攤啦、台北市那個菸攤啦、稽查啦，（主持



人：導火線啦！）導火線啦，就是說你就是真的稽查啦！可是在鄉下裡面不是啊！現在裡面有很多到菜市場去拿個東西就不給錢呀！那時候人家一講那個是拿了不給錢的啊！大家都相信呀！這個大家都反起來，這是背景的原因。

鄭：就是說他們那時候來的都是這樣。

吳：對！他們那邊來的人文化水準低、教育水準低（毛：就是窮阿！那時中國兵很窮！）不只是窮而已，那個就是沒制度、吃到沒軍糧呀！上面沒有補...沒有那個補給啦！人有那個補給的，糧食補給在部隊裡面補給，上面有那個。啊！他們那個不是呀！他們從中國大陸就這樣，根本沒那個制度，所以你們去到哪就吃到哪啊！（鄭：放他們去搶。）對阿，所以當時毛澤東一直在說，他們這個部隊要撤退，這個是指人民解放軍啦，他這個軍隊退了以後，想到說阿～我昨天向人家借針跟線還沒還那個人、那個女人，又再跟部隊申請過來還給她，用這樣的歷史故事來對比我們國軍，人民解放軍跟國軍，結果呢？國軍就陣陣敗退，就是這樣，就是說國軍走到哪裡吃到哪裡，有豬就拿來殺、有雞就拿來殺，看到就是他的阿，所以呢？中國人來到台灣的時候，228 事變的時候，看到我們那個...台灣人看到這樣很失望，一方面，台灣的設施日本人建造的，糖廠大陸上沒有、鐵路大陸上城市才有，那部隊是鄉下來的，他們根本就不知道，所以唷！很多那個水利、糖廠、水利灌溉、水庫，大陸上也沒有，台灣都有這種建設，這個就有設備、有這個制度、有人在管理，結果換到他們的時候，他們沒辦法管，他們不知道阿，糖廠怎麼運作，他們不知道阿！可是管理的是他耶！糖廠的廠長是外省人耶，他不懂耶！可是下面的人懂阿！本省人懂阿，他不懂的人管懂的人阿。

鄭：那毛先生你有聽過些什麼的嗎？

毛：我那時候在讀書的時候，有一日學校不見了三個老師，（鄭：不見了？是怎麼了？被人抓走了嗎？）不知道耶，沒有人敢講，半夜有人開車到他們家。

吳：那是白色恐怖的時代。

鄭：是你高中、還是初中的時候？

毛：那時候是我國小的時候，13 歲。

鄭：學校沒有說什麼嗎？

毛：沒有耶。

吳：那個白色恐怖的時代，不是 228 時代。

毛：不是 228 喔？

鄭：那好像是 228 以後好幾年的時代。

吳：不是 228，那是 228 之後才開始，（李：一直到解嚴啦）白色恐怖是指你去參加其他的黨派，（李：那時就是隨便抓人！）不支持國民黨的黨派，那是白色恐怖（李：那跟 228 是不同時間點的切割啦）。

毛：所以就是白色恐怖、228、還有台灣皇民化？

吳：台灣皇民化。那是日本時代，那是戰爭時候。

鄭：所以毛先生你們那時學校老師不見的時候，你們學生有敢說怎樣？那時候的氣氛是怎樣？

毛：我們大家都照常上課，別的老師來代課這樣而已，其他的都沒有人說。

鄭：以後你有感覺說這事情對你有什麼影響？

毛：也沒有。

鄭：那陳先生呢？

能：那說到這個外省人喔，我真的是說我自己的親身經驗喔，因為我們住在樹林，那個倉庫都會放甘蔗皮，我們每年颱風過後，都要偷拔甘蔗皮修屋頂（蓋屋頂），那如果我們要拔甘蔗皮，大概早上4、5點初就要起來偷拔，（主持人：為什麼要這樣？）不然會有人報警，都會抓，不准我們拔甘蔗皮，都要偷偷拔，那時候我才讀五年級，才十幾歲而已，都給警察追，如果被追到了，他就會用他皮鞋踢我三下，我對外省人真的...那種不滿的感覺我都記得，真的，這是我親身經驗，我都要偷拔甘蔗皮，每年都要蓋屋頂（修屋頂）這樣子，所以我對外省人的感覺喔...我比較有偏見啦。

鄭：所以你對外省人的印象較不好？（能：對！這點我比較有偏差點，這是我的經驗啦。）

李：剛剛聽陳先生的口述唷！我有一些話想替他說，因為我也是鄉下長大的，雖然我老爸是教書的，但是我也一直都在工作，所以對這些經過我也稍微有了解，對以前的時代，那個舊社，舊社甘蔗，你不能摘，可是可以拔甘蔗皮，因為他們本身就在剝甘蔗皮啦，甘蔗皮本身也沒什麼用阿，它也等於是廢物阿，所以他剛才說他偷拔甘蔗皮的措辭可能用得不是很好，照道理說，他只要說他拔甘蔗皮就好了，用「偷」這個字就不對了，但是我是認為說，他應該不是偷拿他們的甘蔗皮，他是在做義工幫他們剝甘蔗皮，對嗎？陳先生喔，我是幫你解釋一下。（笑）

能：我們只是把它（甘蔗皮）拿回來，還要怕被警察抓到。

毛：拿回來放在屋頂上？

能：對阿！放（蓋在）屋頂上。

李：我們不是去偷吃他們的阿，那我們剛剛講的228，我補充一下...

鄭：喔～就是那個葉子拔起來呀！

能：對，我們是拔乾的甘蔗皮。

李：對剛才這個228，我想補充！就是以前我老爸一直到79歲過世，在他意識還清醒的時候，我有跟他請教過這個，我說日本時代你反對日本人，日本人以前剛開始（台：起山）的時候也是殺很多台灣人呀！阿！你228之後，為什麼你的感覺...你不曾去譴責，我沒有聽過你譴責日本人，你雖然反日本人，但是我沒有聽過你譴責過日本人，但是你對228和日本人起山來佔領台灣的感想怎樣？我老爸講了一句話，我覺得我印象很深，他說日

本人來佔領我們台灣因為那是他們要來佔領，那是經過國際的、馬關條約契約來的，你如果要反抗，當然他們就要消滅這些反對者，尤其是有武器的，但是我老爸還說，他說當初反抗的人他的消滅喔，那是外來要來統治，顯淺一點來說，就是你們一家人唷！你的孩子去外面跟別人打架，在外面打架被人打死，跟你們自己兄弟打架打死，這兩個 case 哪一種比較嚴重？當然是你們自己兄弟打死了比較嚴重阿，你自己人打自己人，怎麼可以！還打到死，你跟外國人打到死了，還比較沒那麼...，所以他就用這個例子跟我解釋，他說那時候我們心裡這麼想，大陸來了以後，自己人拿了槍射自己人，這是我老爸的感想，剛才吳先生在講，過去的這些人...我有一個親身的經驗，我老爸有一個同學去屏東糖廠作課長，農務科的課長，他來我家作客的時候，說了個笑話給我們聽，這個笑話也能讓我們了解到當時百姓的心理，他說什麼呢？他們來台灣之後，種甘蔗阿～他們住在鄉下就知道，種甘蔗兩邊土要堆成菱形底，中間是插秧苗，等甘蔗發芽起來，兩邊土也慢慢往內堆，推高起來，然後甘蔗這樣（做出直立中間的樣子），為什麼這樣呢？因為台灣有颱風嘛，甘蔗插底，要犁得深，然後插起來，土堆高起來，下面的根就會比較長，這樣颱風就不容易將它吹倒，這是我們台灣的...，阿這樣的時候，他們來了之後，上面的副廠長什麼的，屏東的廠長說，屏東糖廠戰後還沒有用過外省人，屏東糖廠當初很有名，因為現在用的砂糖是他們那時候研發出來的，那時候副廠長是外省人，但是副廠長守糖廠，廠長好像回去的樣子，那時候副廠長去巡農場，回來的時候，就把我老爸那個同學叫過來罵，他說...「你..你..」，他是外省人講國語，不好意思，我在這裡就不說（國語）了，他罵說：「你看我土包子阿？你在農田裡把土挖成那樣，又把甘蔗插成那樣（做出土兩邊高，中間插甘蔗秧苗的手勢），你以為我不知道阿？我們在大陸讀書的時候，我們看到的是把甘蔗插在土的上面，你現在把它種在土底下，什麼意思？你騙我阿？然後還將負責農場的主任叫過來一起罵，然後我老爸那個同學就知道他其實不懂這個；這例子說明什麼？就像剛才吳先生說的，你本身不是內行的還高升，你根本就不知道，你不知道還用你的威權去打壓，這實在是很大的不對，所以我們在座的這些人心裡很不服，而且也看他們很不起，不敢跟他們反抗，但是心裡看不起他們，這是第一個，第二個是很多人在傳說的，有兩點我說出來讓大家參考，說不定大家也都聽過，在當時國軍來的時候，嘩～看到...在大陸可有看過自來水？他們根本就沒有看過，根本就沒有這個東西，來台灣後，看見台灣人水龍頭一轉就有自來水，他們問台灣人：「這是什麼？」「自來水啦～」因為他知道大陸人的說法是自來水，就說「自來水。」「自來水喔～」他們以為是自己來的水；但是我們過去跟日本人說「水多」（台語，自來水），但是他知道大陸來的，跟他們說「水多」（台語），他們聽不懂，所以就跟他們說是「這個是自來水啦！」他們問這個怎麼裝？然後他就說去五金行買水龍

頭，他們問水龍頭去哪裡買？去五金行買就有了，然後他們就去買了喔，買回來的時候，部隊整個都在裝這個水龍頭，裝著裝著也沒有水，回頭就去罵那個人和五金行的人，賞他們耳光，說：「你騙我，什麼自來水，我裝一裝都沒有水！」他們（台灣人）就覺得這是怎麼了？摸不著頭緒，後來五金行的人去看，就說「這樣不行啦，這個不是這樣，這個還要自來水公司裝水管才有水啦。」這是第一點，這是一個荒謬啦。第二點，也是很多人在講的，當然我是聽別人講的，不過我相信這應該也是事實，部隊來了，因為我也當過兵，所以也知道，這種舞弊的方法我也知道，我相信有啦，部隊來了，叫士兵去布店買布，譬如叫他去買五尺，然後叫他發票開10尺，因為要報帳用，我們生意人會想說，他們看起來都很兇阿，應他們要求，發票就開十尺給他們，十尺的發票給他們後，回去後過沒多久，他們又抱著布回來還他，說他們不買了，不買就算了，那麼布、還有發票還給我，他們說他們現在買五尺的布對不對，五尺的布還你了阿，這是正常的阿，然後開十尺布的那張發票，那是多開的阿，所以還你五尺是正常的，就我們台灣人來看，這是正常的阿，但是他們桌子一拍，「阿～發票上我買十尺的布，你居然只給我五尺，把你抓起來打喔！」讓你怕到只好乖乖將十尺布的錢給他們，這也是一個，那我先到此為止，謝謝。

鄭：謝謝喔！那我們大家都聽過這些事情嘛，那想請問大家感覺在台灣、現在的台灣喔，本省人和外省人有什麼不一樣阿？還是說外省人跟大陸人有一樣嗎？大家的感覺呢？

李：其實唷！在平常的生活是沒有什麼不一樣，但是說到權力的時候，譬如說選舉的時候，像我們的主題也是談到認同的起源和政治效果，這也是政治效果，如果你談到政治效果的時候，像我剛才講的那個那個...高考，那也是因為立法院立法後，立法院也是他們在舉手的阿，對不對？剛才吳先生講的是有點差距啦，還是可以給吳先生參考一下，其實特考跟這樣不同啦，其實這是全國公務員考試，那是全部，特考是指定性的。

吳：你說的那個，是我在學校讀書的時候去參加高考，我知道，（李：高考是全國性的，特考是有獨特性的。）對，它是比較有全國性的，這我知道，我有參加過。

李：啊！我是說我是說講到政治的時候、利益的時候，外省人跟本省人的看法就不一樣，我比較不喜歡用衝突，就是看法不一樣的時候，大家就會比較會有意見，我是感覺說衝突到最後、衝突太久，對我們的記憶比較不好。

吳：這個外省人唷！我們是想到他的那個生活背景啦！他們外省人從大陸來的，尤其是這些老一輩的，你若說要叫他支持、聽台灣獨立，這是不可能的事情，因為他有感情在嘛！所以他捨不掉嘛，阿本省人這些老的，你叫他要統一，也很痛苦，就是因為有這個歷史的經驗、受過這個痛苦，這種改朝換代的痛苦，所以現在都是這些老人在那個...，中間選民就是那些年輕人，就是不痛不癢的。什麼人也沒關係，所以我丈母娘...我太太的大

姐嫁給外省人，那是統派的，那我家裡的人大概都是...（主持人：獨派的？），不是獨派就是中立的，年輕的都是有時候偏這個有時候偏那個，那時候陳定南沒有選上，就是和宋楚瑜要選省長的時候，知道陳定南沒中後，就生氣到飯都沒吃，就趕去台北，沒選上，但是後來又再選什麼，我忘記了，他又選了，後來改成選國民黨...對了～選阿扁阿，結果阿扁又選上，我丈母娘又生氣了。（笑）

黃：其實喔，在我們這個台灣，這個你談到外省人本省人喔，這是我個人的親身經驗啦，因為我的姊夫他本身就是外省人，你都不能跟他說到，像在我家...就是政治意識比較抬頭的時候，就是說，他阿依舊還存在著那種...他們以前那邊的思想，你知道嗎？我姐夫和我們...就是認同台灣這塊土地的那種，但是他就沒有了喔，只要一講到，他就跟你爭到臉紅脖子粗，你都不可以...尤其更嚴重到什麼程度，電視只要講到民進黨的、講到政策問題，吼～他就氣得要死，連帶我們也每次都氣得要死，你知道嗎？因為當初認識，他是住在台南市附近嘛，我們的榮民之家，在當初，我在 70 幾年的時候，我在榮民之家，那時候我們的榮民之家剛有餐廳，說實在的，有時候你要跟他說他們這些外省人...因為他們來自不同地方的人嘛，然後一起住在榮民之家裡面，我們政府...說難聽一點，就是在供養他們，這是比較難聽，我們在供養他們，實際上講，他們從他們那個時候來到我們這個台灣的地方，說實在的，他們也朦朦懂懂啦，朦朦懂懂，就隨著國軍過來，不過他們來到這個地方，我是聽外省伯伯、就是他們的感觸啦，其實他們也有很好的條件在那邊生活，不過就算我們給他們很好的生活，他們還是思思念念、就是很奇怪一直想回到他們那個地方，一到探親開放，他們就像排山倒海這樣，就像排山倒海！一批一批一直過去，但是等到他們過去那邊後，他們也知道到那邊後，那邊生活跟這邊生活不一樣的時候，他們就一直想要回來這個地方，我問這些伯伯：「為什麼你們到了那邊後，都把錢帶去那邊，你們為什麼沒有要住在那邊？因為大陸也是你們很嚮往的，大陸畢竟是你們的地方，那為什麼你沒有要在那個地方，還要回來我們這裡呢？」他說：「不同阿，因為那只是回去看一下。」因為他們來到這個地方，等到他們隨著國民黨來台灣後，我們政府給他們多大享受、給他們多大優惠，當然他們不回去了嘛，他們不回去的話當然就應該認同台灣阿，不過等到你要選舉的時候，阿他們要選舉的時候真的很恐怖耶，我跟你說，真的耶，連榮民之家，他們長官把他們叫來，通通不准出去（鄭：不投票嗎？還是？），投，要投，（朝：一票也不能跑。）一票也不能跑。（吳：排隊投票，有一個固定的投票箱。）有時候是他們自己講的阿，他們從過去大陸看到那邊的情形，再回來台灣這邊，你叫他回去那邊再回來他還不要喔，很奇怪，他們的想法我不知道，他們不要回去喔，可是等到選舉的時候，奇怪他們這種意識抬頭的時候喔，他們好像就沒有像台灣這樣包容，其實是我們包容他們比較大，不是他們包容我們比

較大，你知道嗎？可是我們台灣人會想說，大家都是共同生活在這塊土地上，當然不論你是外來的還是什麼，既然你生活在這塊土地上，就要為了這塊土地設想，不過給我的感觸是，他們並沒有。

李：這沒什麼好奇怪的。

黃：不過我感覺他們沒有耶！

李：在我的觀察啦，這是利益、既得利益不想被打破而已，（黃秀連：對！

對！對！若是這樣他們的利益就沒有了。）我感覺這個跟認同沒什麼關係啦！不然照說，鮭魚回流，它最後還是會回到太平洋中，你說對不對？但是你看他們，我們以前也在報紙看過在桃園，一個榮民之家的榮民喔，他在台灣...他覺得他在台灣被台灣人看不起嘛，雖然他享受那麼好的那個保障，但是他還是被看不起阿，所以他很鬱卒阿，他想說回到大陸，結果他把台灣這裡的東西收一收回去（大陸），結果看看不行又趕緊跑回來（台灣），跑回來沒幾天後，在桃園的榮民之家就自殺了，這件事情報紙報得很大，所以說阿，這就是雙邊都不是人，這是一個悲劇，這是國共內鬥後，這是他們兩個政權之下的悲劇，這是我們不想看到的，剛才黃小姐說的這種，權力不願意被打破，我是覺得這跟國家認同比較不一樣，我想，可以麻煩各位看我的第二頁（李先生準備的資料），像我們剛才討論的這些問題喔，我第二頁的中間，大家可以看到第二頁尾端那邊，那邊有一個「在清朝乾隆 23 年」那邊再看下去，有一個「1945 年，以前台灣的原住民喔...和原住民生番...」喔，這是日本時代稱的，我們不應該叫他們生番，這是很不好的，我這裡是引用以前日本人和清朝用的生番，「1949 年，逃避中共追殺退居來台『新住民』中國人，不過也才約 200 萬，用百分比來看，舊住民、台灣本來就住在這裡的佔 70%，新住民才 30%，這麼懸殊的人口比例，在正常的民主國家中，怎麼可能會是少數人喧賓奪主，拿下台灣人的戶口名牌，掛上他們自己的名字，侵門踏戶進來，將我們『戒嚴』，威脅 70% 的台灣人聽他們的使喚，將我們挾持住供他們吃住，」就像剛才黃小姐說的優渥的生活嘛，「他們美其名是民主，其實在我們的觀察中來說，是行獨裁統治，台灣人過去只有納稅的份，我們在 1992 年以前只能選國會代表、立法委員，還只是部分而已喔，不用說選總統喔，選總統更沒有我們的份，台灣老住民在三百多年來，受外來統治，我們受到的委屈，」剛才在座各位已經說很多了，「實在是罄竹難書喔。一個擁有土地、人民、政府、主權的正常民主國家，哪會教自己的國民，去認同另一個國家？更何況還是跟我們敵對的『中共』，美國曾經也是大英帝國的殖民地，美國人大多也是英國的後裔，可有聽過美國政黨的名字叫做『英國共和黨、英國民主黨』嗎？」對不對？這實在是笑話啦，然後他們的黨可有主張『終極統一於祖國英國』？對不對？」這真是天大的笑話，在我來看啦，當然也有其他不同的見解啦，但是「又有誰能移民去美國住？又主張美國的官方語言，不能用多數人使用的英語，而要改用我們

『中國話』？」我們再退回來看上世紀末，南非少數的白人，他們也說他們高人一等、優秀頂尖阿，「但是在民主、普世價值的洪流中，他們也要將政權讓出來，給多數人去統治，那如果我們遵行現今世界民主的價值標準，由少數人統治多數人，這是一種與民主潮流違逆、倒流」，這實在是不可能的，最後一個不可能，可能個人也有不同見解啦，不過這也是個事實，「1945年的台灣，在日本50年經營之下，老早就已經現代化了，」就像剛剛吳先生所講的，像水、交通的建設、都市的計畫、戶口等都已经制度化，他們來了之後熊熊（台語）不能管理、他們沒有經驗，我們笑他們草包也是應該的，就是沒有那個經驗嘛，包括「教育水準我們也超過他們很多，說什麼也輪不到由穿草鞋來台的中國人，統領台灣，說穿了，他們只是多了『霸氣』」、「『槍』和『子彈』而已。」這是我的見解，感謝各位。

鄭：謝謝李先生喔，所以大家有沒有感覺，因為外省人他們好像比較認同

（黃：中國啦！），所以現在大陸的人跟我們現在台灣的外省人喔，你們感覺他們的觀念阿、還是什麼的是不是比較相同？外省人是不是跟我們比較不一樣？

黃：我是覺得他們跟我們比較不一樣，因為他們如果說到這個...國和國的問題的時候，我活到這個時候，雖然我是我們在座這幾個中，各位很多人的年紀都比我年長，不過若以我現在的年紀喔，我是認為他們到現在還是這樣，他們還是這樣，所以我是覺得，其實我們台灣還是有需要自己獨立一個國家，有需要，所以我常常說一句話，怎麼每到選舉的時候，奇怪我們怎麼都把以前的苦忘記了？是我們台灣太有包容性還是怎樣？怎麼都會忘記？怎麼每到選舉那個就...尤其是那一天，我去那個洪玉欽，立法委員洪玉欽，他那天也辦一個像這樣的研討會，他也有叫我去，他一起來的時候...他今天也是身為一個台灣人喔，我們今天不要說他是台灣人還是外省人喔，其實我們說他們外省人的時候，他們可能就像剛才李先生講的那樣，他們的記憶特殊、他們那時候就不一樣了，不過我感覺，他那天為了要選舉的時候，要選舉的時候，他主要是那個兩票制...什麼選區的轉變，（鄭：單一選區兩票制。）他在講的時候喔，他那天真的是...他也不是為了台灣還是怎樣，他比較傾向那邊，今天也不是說他國民黨起來執政、還是他民進黨起來執政，只要這個政黨起來執政的時候，對我們國家、對我們國家的百姓、對我們國家有認同的，傾向我們台灣的土地，當然我們台灣人都會把他當作一家人，不過那天就像這個座談會，那天我所聽見的、還有他說的，好像都是一直不斷在唾棄就對了，我就跟他們說，我就跟叔叔、朋友說，今天不要說你們今天在座的都投給他，單說我我也不會投給他，因為我照他（洪玉欽）所說的，因為他一起來不是說為了說我今天做一個立法委員，要為國家做些什麼事，要讓我們人民過更好的生活，結果他都沒有阿，他一直政黨一直在罵、一直批評一直什麼的，所以我會感覺

說，奇怪！有時候我會罵一句話，台灣人死是活該、沒有飯吃也是活該，因為不認同我們自己這塊土地、不認同我們自己國家的土地阿，說實在的，我們在這裡已經根深蒂固，雖然他們說以前我們是一個...我們的祖先都是從那邊過來的，不過今天你認同這個土地，你就是愛這個土地，愛這些人民，尤其像我們這些執政者也是要這樣，我是感覺真的，我們台灣的亂象實在是...我也不知道要怎麼形容，你知道嗎？要怎麼形容我們台灣這個亂象到底...我們台灣人民到底在想什麼，為什麼每次到選舉的時候，他就喊這些出來。

鄭：我有一個問題是說，為什麼我們大家會感覺不要跟中國在一起？

朝：依我這個鄉下人的想法，我們為了獨立、為了民主生存生活，怎麼會和共產黨和共產制度過那種同樣的生活方式，那個我們就沒辦法接受，第二，這個民主都沒了，枉費這個民主是世界上最好，最後都沒了，（黃：這些價值都沒了呀！）去和共產黨合在一起以後，說難聽一點，國民黨怎麼有能力出聲阿？說他如果做總統，就是要走大陸這條合在一起的路線，（跟共產黨）合到最後民主就沒了，就不用選舉，這個民主沒了就不用選舉，你什麼人、台灣省長，台灣總統變成台灣省長，你台灣總統耶～變台灣省長，這樣連一個鄰長，我們不順眼的人，跟鄰里最接近的人，這個人做鄰長理不理想，我們也沒有權力，也是上面的人說誰出來做鄰長，做終身的也不一定，那我們可以接受嗎？所以我們對這個民主跟這個共產制度（做出由上而下統治的手勢），我們台灣人現在一定不能接受，接受下去就變成這樣，台灣省長變成台灣總長，譬如說宋楚瑜還是什麼人，你讓他跟大陸在一起，宋楚瑜變成台灣省長，不是台灣總統，台灣省長就是等同台灣總統，這個制度就全部改變，台灣人接受不了，絕對無法接受。

黃：別人當初小小國家幾百萬人口，人家就想要獨立、當權作主啦，更何況我們一千三百萬人。

朝：這個民主不可以不見就對了，你這個民主，不管國民黨要執政也好、我們民進黨執政也好、親民黨執政也好啦！這個民主要堅持住，這個民主國家、民主制度不要被拆壞就對了，你共產要管沒關係，你就給我們民主、我們台灣民主，我們自己守我們的民主制度。

吳：這個局面喔，其實你要統一要獨立都不可能，最大的關鍵在美國，美國當時打敗日本的是美國不是中國，中國不會贏，所以台灣今天會這樣，是因為美國將台灣這塊土地給蔣介石管，因為你們這裡住的是中國人，我們那邊住的是美國人（朝：很簡單的就對了。），所以給你們管，其實他如果像日本那樣，這樣不一樣了，打贏了我就要，當時日本就是這樣，可惜日本是打輸的，所以要給中國管，其實那時很多講法拉，說要託管啦、聯合國託管呀、或者是交給大陸、或是交給怎麼樣子，但是美國當時是沒直接的利害關係，所以他就把放著，可惜發生韓戰，發生韓戰之後，美國才開



始看重這個防線、還是要圍住，因為當時那邊還是共產世界，所以台灣開始...麥帥開始來管理台灣、統一台灣，那時候美國人才開始說這塊地重要，要不然這個門戶打開來了，這個中國人也過去太平洋，到美國去。

鄭：好！謝謝你！

李：我對他吳先生跟黃小姐的說法我有三個看法，現在說幾點給大家做個參

考，黃小姐剛才說我們從大陸過來，我這裡也有寫，我這個是根據過去從西班牙、荷蘭、日本來統治後，他們回去傳下來、寫下來的日記、史記，可以去考證，我們在那時候是怎麼樣，大家回去可以好好看喔，這是第一點喔，回去可以好好看，第二點是剛才陳先生有說到一點，我們制度相同了就統一了嘛，剛才他的意思是這樣嘛，因為他共產，我們不要，我說一個...我們來做一個邏輯的推演喔，英國和美國都是實行民主，他們有可能統一嗎？不可能，對不對？這一點我是要...其實我不是要反駁陳先生喔，只是做一個參考，如果制度相同後，說白一點，如果我們是說中國的制度不好，所以我們才不要跟它統一，有一天如果中國說我們都來選舉，難道你就要被統一？不就投降了？不就在那邊蹣腳脫褲子？所以我認為這個說法不是很好，因為我覺得不怎麼好，所以我提出來給大家做一個邏輯的思考，英國和美國都是民主制度阿，變成同一國不就好了，幹嘛變成一個美國、一個英國？我是提出這個東西，讓你做參考啦，我不是說你不對，但是...但是一般在世界上、還是在過去，很多國家都有提出我們自己就要做主人，你知道嗎？這塊土地是我們的，我們要自己治理，我們幹嘛給別人治理，我們不用跟別人合（統一），對不對？要合不合是我們自己的自由，對不對？就像日本和沖繩，沖繩跟日本合，如果它那時候不要跟日本合，就像剛剛吳先生說的，如果它不要和日本合，沖繩要抗議要什麼的，說不定會成功，說不定不會跟日本合，說不定就像我們台灣這樣託管，可能託管阿，所以這是有歷史原因，剛才吳先生講的很清楚讓大家都知道，但是今天，我差不多還沒有解嚴之前，美國代表管理處在高雄的一個領事館 XX(音為榮祥)先生，他娶我們屏東客家人，他和我們屏東一個畫家的感情很好，為什麼我知道？因為我常去他那裡，有一次機會，XX 正好去那邊欣賞他的圖，我在那邊煮水餃吃飯什麼的，我就很好奇跟他問 XX，他的客語、台灣語說的有夠好，他是外國人、白人喔，娶了客家人，在解嚴的前夕喔，剛好解嚴後喔，我說錯了，是中美斷交前夕，斷交以後他被派到 AIT，後來又去廣東市做領事館館長，那時候大家坐在一起吃飯的時候，我就說：「XX 先生，不好意思請教你一些事，是不是因為你太太是台灣人，你睡覺的時候你太太不會跟你咬耳朵說我們台灣獨立，你就幫我們台灣，讓我們台灣...對不對？」他就說：「抱歉喔，我是領事館官員，我不能做那種事，但是我可以跟你說，我們美國喔，如果你們不出聲的話，我們會支持你們 20%到 30%而已，如果你們出聲，我們就可以支持你們到 70%到 80%這樣，那如果你們可以自己，那更好，我們可以百分之百支持，沒有問題。」他說這樣讓我去想，所以今天回想回來我

們自己，因為怎樣呢？因為剛剛吳先生有說，說美國不想放，其實我有去了解過，像 Swartz，Swartz 你認識嗎？是以前卡特時代那個參眾...，Swartz 是我一個很好的美國朋友的好朋友，他以前都有跟 Swartz 聯絡，Swartz 跟我朋友怎麼講你知道嗎？他說你們台灣人喔，你們台灣人的國會、總統給你們改選，台灣人總統自己選出來，那時候預測而已喔，那時候還沒有選總統，他說國會你們要控制多數喔，當時你們兩個相提並進，我們美國毫無條件承認你們，這是我針對剛才吳先生講的這個問題，不是美國不要喔，他是那個參眾...參眾議院、亞大主席耶，那是管台灣、管亞洲的耶，他講話絕對是八穩四重的，絕對是我們可以相信的，他那時候就預言說會這樣，所以我相信美國現有的政策應該也是這樣，你總統自己選出來，是本土的阿，但是立法院控制在統派手上，所以他（美國）才不理，他不願意公開承認我們，回到 XX（榮詳）先生說的，你若做到公開，做到 70~80%，我給你們支持，但是你們沒有人敢發聲，就像以前戒嚴時代那樣，美國暗中支持你們也才 20~30%，但是如果解嚴之後，你們又發聲的話，那他們就會支持你們到 70~80%，所以這是一個政治現實，剛才黃小姐說的，大陸這個東西喔，剛才說的那些有的沒的，選舉那些、剛才講到洪玉欽喔，那也是政治現實阿，對不對？所以這個政治現實打法要怎麼打法？我跟你說，很簡單，國民黨如果沒有那麼多錢，台灣人不會選它啦，我不會騙你們啦，這個很簡單啦，我們鄉下那邊買票超簡單，我跟你說，我們那邊整排的，我住的那裡，我那戶都直接跳過，不會買我，他們知道我的理由嘛，知道買了也是像錢丟到屎裡「咚」，不會響又會臭。

黃：我是想說我們走到這個民主時代也算不簡單，我是想說在這個時候，我們台灣人喔，不要說心裡愛這塊土地而已，我們人民也應該要發聲出來，因為今天他給我們當家作主的時候，我們還不好好把握當家作主權利的時候，還自己被操弄、台灣百姓對不對？不然照理說，我們台灣應該是個...（吳：台灣人民有這樣的想法是對的。）真的是很好的國家耶，（吳：但是你沒看見阿扁要廢國統費的時候，國親...你有看到嗎？）你知道這...（吳：阿扁要廢國統會的時候，要經過好幾層，阿扁屁股又貼死了。）（李隆榮：你的形容詞很好，吳先生。）

吳：你不要看美國這樣唷！美國可是很精的。這步台灣棋走得很那個，他考慮很久耶！考慮到台灣關係法制定出來耶，台灣關係法照道理說起來變成美國的內政耶！（李：國內法啦！它屬於國內法。）他就是故意讓你在這裡什麼都不行就對了，要統一也不行，要獨立也不行！它這個就是王牌，抓這張牌在手裡，我必要的時候才要拿出來。

毛：不過我的看法是說台灣從很早之前就獨立了，但是獨立是不能說出去。

吳：那是表面上的。

黃：獨立就要大聲說出來，要發出聲音。

吳：我和你說，你說的沒有錯，可是我剛才講的是這個廢國統這個，阿扁還要徵求美國同意，事先都要讓他同意耶，要讓他知道。

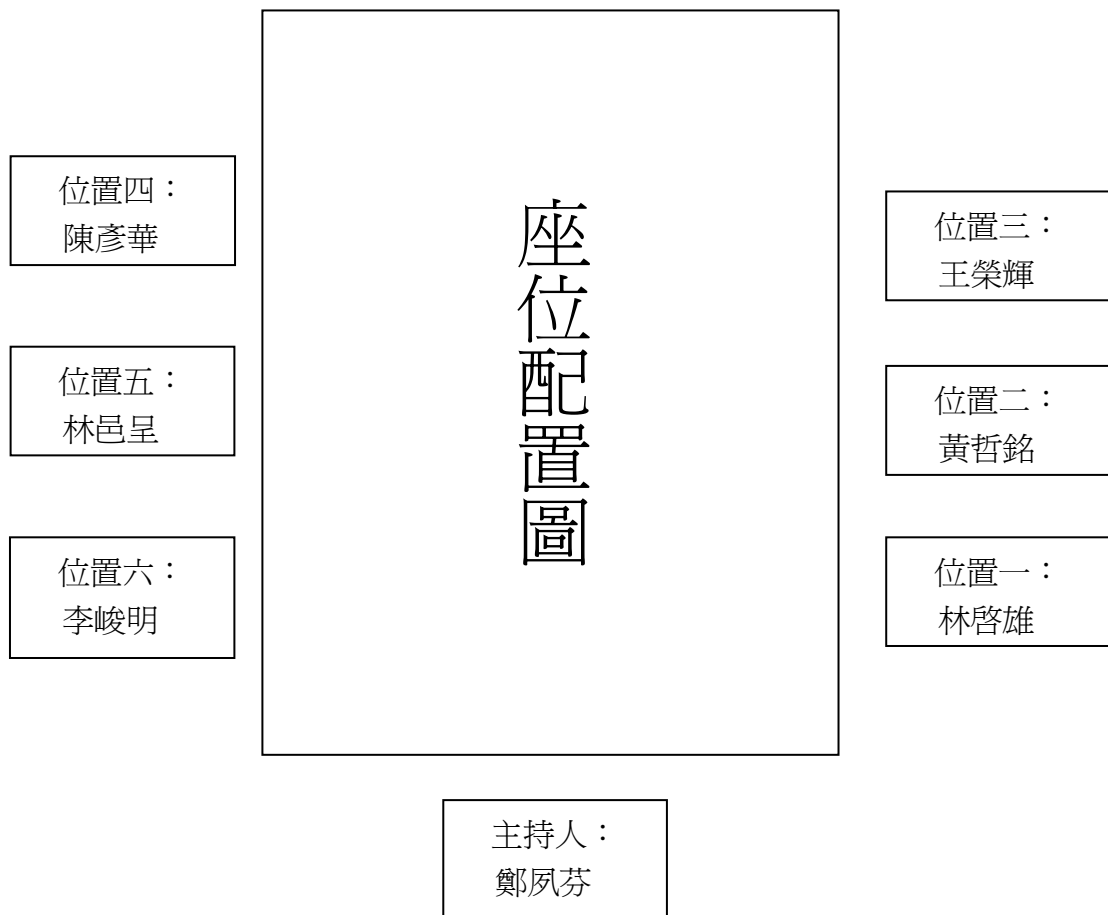
李：剛才吳先生所講的這個喔，這是事實沒錯，但是我在這本裡面我都沒有講到獨立（李先生準備的文獻），為什麼呢？因為經過選舉、民主過程就是獨立的國家啦，但是我要說的就是不正常啦，我裡面寫的就是說，這樣是不正常的國家啦。

吳：這是美國的利益呀！要不然就像伊拉克這樣逼你阿，阿扁屁股才會被貼死，（毛：不可以講。）這不是這樣耶！不是那麼簡單的事耶！

鄭：非常感謝大家！拍謝！已經 12 點半耽誤大家吃飯的時間，今天實在是很謝謝大家，就是說來參加我們這個討論，讓我學到很多，也謝謝大家，那今天的討論就到這邊結束，也非常謝謝大家，那個點心大家可以吃一下再走。

## 焦點團體討論逐字稿記錄

計畫名稱	台灣認同的起源與政治效果
日期	96 年 1 月 28 日
時間	14 時 00 分至 16 時 00 分
地 點	中山大學政研所 3F
團體別	本省閩南人、高雄場、50 歲以下
主持人	鄭夙芬(以下簡稱鄭)
參與者 (姓名與代號)	林啟雄(雄)、黃哲銘(黃)、王榮輝(王)、林邑呈(林)、 李峻明(李)、陳彥華(陳)
記錄人	林珮婷
記錄格式	<input checked="" type="checkbox"/> 逐字稿 <input type="checkbox"/> 摘要



鄭：我們還有另一個階段的訪問內容要做，那所以就是說，謝謝大家來幫忙喔，那我們今天這一個研究，因為是國科會的計劃，合作的計劃，我們是學術中立的，所以跟任何的政黨都沒有關係，所以請各位放心喔！

那，我們也很感謝各位之前接受我們的電話訪問喔，那我們今天在舉辦這個訪問會的目的，主要就是想要聽聽大家對於這個認同議題的一些看法喔，所以我們今天可能跟大家所要討論的這些問題喔，它沒有對跟錯啦，也沒有標準答案喔，我們只是希望，就是說，聽聽大家的意見而已喔，那我們會希望，大家就是說，我們今天就當作來聊天啦，因為我們的題目其實都很生活化啦，我們大家來聊聊天，分享一些從前的經驗啦，或是一些自己的看法這樣子喔，那所以，那我們今天討論會進行的方法、方式就是說，這邊會有一些主題，我會先提出來，讓大家彼此來討論喔，或者是分享你的經驗，所以大家如果要發言的話也不用舉手，其實我們就像大家在聊天一樣喔，那但是我們就是說有時候因為我們大家來自社會每個角落喔，所以可能意見會有一些不一樣喔，

那如果說當我們意見，因為我覺得那個其他人的意見跟你不太一樣的時候，也希望說，我們是不是就等他先講完，然後我們再提出我們自己的意見，那一方面也是說因為我們在錄音喔，那如果說大家互相講話的話，有時候那個錄音就會聽不太清楚，我們記錄的人就比較聽不到，那我們就會覺得蠻可惜的，有時候一些很寶貴的意見喔，大家很寶貴的意見我們就沒有記錄到，所以呢我們就是說，麻煩大家就是說，一次盡量就是踴躍發言，那我們等其他人講完了，我們再開始說喔，那就，就是來跟大家分享一些意見，那、那個我們就是怕說，有時候我們在講話的時候，手機的聲音突然間就響了，我們就會，就會被打斷了，就會忘記了，所以麻煩各位把手機關成靜音啊，或者是請把它關掉喔，謝謝大家！

那因為我們大家今天可能要相處兩小時的時間喔，也很有緣喔，今天大家能夠在這邊見面，那我們是不是，彼此先自我介紹一下好不好，那，我先拋磚引玉喔，剛雖然有先稍微介紹一下我自己喔，那，我、我其實我叫鄭夙芬，那其實是台南人喔，那我們今天講國語可以嘛喔，如果要講台語也可以啦（笑），不過大家都很年輕應該講國語沒問題嘛，我們早上那場阿伯他們，就覺得很不好意思，因為我的台語實在講得不好雖然我是台南人（笑），那他們也都很包容，都讓我講國語這樣子，那、呃，那我自己在選舉研究中心已經服務了將近二十年的時間喔，所以我是我們中心，算是最老的，那、所以、那我自己主要的研究興趣是在做研究方法，對投票行為那方面就比較少一點，那這幾年是，因為不得已，因為大家覺得我應該要做一些投票行為，我才開始做，ok，那，我們是不是請黃哲銘先生先開始，謝謝！

黃：自我介紹？

鄭：對，自我介紹，你要說什麼都可以，或者你希望我們知道你什麼這樣子。

黃：呃，我是黃哲銘，現在是學生。

王：我叫王榮輝喔，我住高雄，我目前是，我們在做一個中央監控的，我目前跟蠻多南部的學校都還有關係喔，像嘉南藥專，樹德醫專，高應大那個學校沒有同時做過很多案子啦，他們有成立一個新的校區嘛，他們學校有一些中央監控的。

鄭：中央監控是？

王：簡單一點就是說，它，我們在大樓裡面喔，就是學校裡面有很多電燈（鄭：監視器？），喔，那是不一樣的領域，妳剛講的那是監視的部份喔，那我們是說有電燈，有空調，那我們會去做那種集中化電腦升等的管理，哪個地方要定時把燈打開，哪個地方要把燈關掉，不用的時候就不要用了，就是類似這樣的公式。

鄭：很環保嘛！

王：節能嘛，現在學校都很注重節能。

陳：大家好，我是陳彥華，我是家庭主婦，所以才有空回答那些問題（哈哈大笑），所以才有空，對，可是不好意思就是我今天必須帶她來，所以就是，有點處理不及，所以只好把她帶在身邊，多多包容喔，就這樣（笑）。

李：大家好，我叫李峻明，那，就是我目前，嚴格來講應該還算學生，因為我再三天就畢業了，就是，對，我現在就是在嘉義大學念研究所，那就是再過幾天就畢業，那就是，當初在接到電話的時候，因為當初我自己也是會去做一些訪問，就知道訪問的痛苦跟難處，所以，一接到這種電訪，我馬上就是，就幫忙這樣子，因為自己經歷過，那就是，呃，我覺得剛聽老師這樣講，她都說要幫忙，那我今天大家能夠在這邊，算是蠻有緣的啦，那就是希望跟大家...就可以...算是就交流一下這樣子，謝謝。

林：大家好，我是林邑呈，現在還是就讀於樹德科技大學三年級，然後，呃，就跟他剛剛講的因為我有在辦一些活動啊，如果很不支持，那種心情就會盪到谷底，所以，想說剛好又回家，然後就有接到，就回答那些訪問這樣子。

鄭：謝謝謝謝！因為我們真的，現在拒訪率好高喔！我們現在在電話訪問喔，打十通大概只有一點多通會成功，所以我們訪員常常，有的就打過去跟他講說怎麼樣怎麼樣，他就..就哭了，因為那種挫折感很大，所以很謝謝大家喔，這麼熱心的幫我們的忙，謝謝，那我們題目也比較多一點，不好意思，因為我們學術單位喔，所以問的東西就會比較多，因為大家都很开心想要多問一點，既然有人願意回答（笑），所以不好意思，謝謝大家喔！那我想，我們今天就開始我們第一題的那個...訪問的問題喔，那就是說，我們，既然我們講認同的題目啦，這個我們的主題是認同喔，這個，因為我們在研究設計上的一些想法，所以我們想聽聽大家的意見。

鄭：就是說，第一個我們想問問大家，有沒有去過大陸？喔，有沒有去過大陸？然後呢，大概是什麼時候去的？那，去過大概多少次了？那印象怎麼樣？對大陸有沒有怎麼樣的印象？

眾：沒有、沒去過（搖頭）。

鄭：沒去過喔（笑）。

王：大概，大概是 85 年吧，那時候好像是 86 年左右，蠻久的，那時候是跟團去玩，大陸的深圳，那感覺上他那邊跟我們的差別是他們好像蠻進步的，甚至那邊，給人家的感覺蠻進步的，那去那邊，那時候的感覺那種歧視蠻嚴重的，海關進去喔，那感覺他們對這種台胞們感覺不是很友善。

鄭：友善還是不友善？

王：感覺不是很友善，聲音都還蠻大聲的，蠻兇的，就是這樣子的感覺。

鄭：那，那個，其他人雖然沒有去過大陸喔，那對大陸有沒有什麼看法，或者是有沒有什麼印象？雖然沒有去過。

陳：我先生常去（笑），一年大概去兩次。去玩的，對，去玩的。

鄭：那他都沒有帶妳去喔？

陳：沒錯，呵，再說下去我就要哭了。

主：那妳會不會擔心（笑）？

陳：可是我想說他們會覺得那裡很好玩，去都只想去那，而且他們就是沒有跟團都是自己去買這樣子，對啊，然後到哪裡，比方說他們去九寨溝，就會自己買，比方說買票，買那車票或是什麼樣子，都是自己搞定，就是很方便，對啊，那邊，就是，他們是覺得就是治安上面，他們是覺得，就是有一點點不安心，就是他們有被偷換過錢，就是比如說計程車啦，就是當場找錢給他，結果回來的時候，就發現說，ㄟ？當場找的錢回來就變少了這樣子，對啊，就這樣子，那其他的他們回來後就還蠻開心的這樣子，因為錢，不管是什麼錢都很便宜啦，所以他們還蠻喜歡去玩的。

鄭：那妳先生有沒有跟妳談論過他對那邊有沒有什麼樣的印象？覺得好玩的啦。

陳：嗯~就是吃的很好吃啦，玩的也很好玩啦，這樣子，對啊，（笑）再講我就很難過了。

鄭：啊？為什麼？

陳：因為我沒有跟去過。

鄭：是因為小朋友的關係啦喔？

陳：嗯，也有啦也有啦（點頭）。（鄭：恩哼恩哼~~）

鄭：那其他人對大陸有沒有什麼，即使沒去過，有沒有什麼印象啊？就是說從別的地方來的印象？

李：我是沒有去過大陸，但是我是有接觸過從大陸來台灣的朋友，因為之前幫老師在阿里山做一些訪問的時候，訪問一些從大陸來台灣的團客嘛，那就是，就，這樣子訪問就，其實我覺得他對我們啦，就是，感覺好像把我

們，在政治常常就是，很理所當然我們就是他們的一個省這樣子，因為，大陸能出來旅遊的，大部分就是...要嘛就有錢，要嘛就有權嘛，所以他們就是對台灣的印象大概就是這樣子，那另外就是他們，就是我們普遍去訪問他們那些問卷的內容嘛，他們就是覺得台灣交通建設很方便嘛，然後環境很整潔，那，就是他們的印象這樣子，實際接觸的情形就是這樣

鄭：其他兩位有沒有什麼印象？對大陸的印象是什麼？

林：比較沒有。

鄭：比較沒有（笑），電視上或什麼？

林：嗯，我有聽我爸爸講過說，就他好像十幾年前去大陸的時候，就說他們早上是被那種腳踏車的鈴聲鏘鏘鏘叫起來的，然後現在是，前不久去的時候，說是被那種汽車喇叭聲叭叭叭起床的。

鄭：所以他們進步了？

林：我家人是說，現在就是，上海就是大都市，比我們這邊還要進步。

鄭：謝謝，那就是說，剛剛，就是說，像那個李先生是有接觸過嘛，然後那個王先生也是有接觸過，那就是說，大家有沒有覺得說，普遍在印象上你會覺得說，大陸就是說，跟台灣有沒有什麼地方是一樣的，或者有什麼地方是不太相同的，就是說，像大陸人的作法啦或者是想法，會不會跟我們不太一樣？

鄭：李先生？

李：我覺得其實，在貪小便宜上，就是，好像華人就是會這樣子（笑）。

鄭：那還有沒有其他方面的？

陳：我覺得他們講話很直啊。

鄭：很直？

陳：很直接啊，對啊，他們想法也很直接，所以他們不管是大陸妹還是小孩子，都是講話很直接這樣子。

鄭：妳有接觸過大陸來的？

陳：接觸過啊，對啊！

鄭：所以妳覺得他們，想法上有沒有什麼不一樣？

陳：想法上喔，嗯，我們隔壁的大陸新娘就說，我們台灣人看、感覺起來比較善良，她講的，那是她講的。

鄭：恩哼，比較善良就是說，他們大陸那邊...？

陳：比較奸詐一點吧，這樣子（笑），會算計啦，以她這樣講應該是這個講法啦，對。

鄭：所以她們覺得來台灣還不錯啦？

陳：嗯（思考了一下下），不全然是還不錯，嗯，對啦，我覺得也有的不錯，啊也有的是覺得，因為她是嫁過來，那有點，跟她想的不一樣，對，因為那時候相親的時候，兩個人，好像有房子啦，有收入五、六萬啦，可是其實收入在四萬，她會覺得落差很大，對啊。



鄭：王先生呢？王先生覺得呢？

王：嗯，感覺上喔，真的是，感覺上台灣人比較善良，感覺，他們可能比較會鬥爭，比較會算計的那種心態，我曾經有一個朋友喔，她也跟剛才那個陳小姐所提的，就是說，她、她是從湖南嫁到臺灣來，恩，那我那個朋友他是，還好啦，經濟不算說很富裕啦，一般都是，經濟上比較有問題才會娶大陸新娘，或者是外籍新娘嘛~那她嫁過來之後，我就有一次到他家去作客，就跟她問說，妳覺得我們臺灣好不好？她跟我回答是說，還好，我就說，像我們臺灣現在這麼進步，妳覺得妳們湖南那邊跟臺灣比怎麼樣？她說，感覺她們那邊還比我們進步，她是這樣講啦，她說，像你們臺灣，她說像她們租的房子是上面搭那個鐵皮屋、她說你們還用鐵皮屋，我們那邊都是木磚塊，沒有這種房子啦，所以感覺上就是說，她們可能就是在某些觀念或者是看法上面，她是跟我們，有一些差異的，她不認為我們台灣很自由，那我們是認為說臺灣很自由，大家都有發表言論的權利啊，她們大陸就是沒有這麼亂，等於沒有這麼亂，我們是非常亂。

鄭：她覺得我們有言論自由反而更亂。

陳：對，他說我們治安更亂。

鄭：那大家有沒有覺得，在政治方面啊，台灣跟大陸有沒有什麼不一樣？

王：政治喔，我是覺得我們這邊很自由啊，大家都可以有自己的想法，可以表達自己的意見，我覺得這是很好，那像她們那邊的話，她跟我們這邊有很大的差別，他們那邊是不容許有自己的聲音，兩岸...我覺得，還是有一個很大的誤差在這邊。

鄭：那所以你去大陸，敢不敢講政治？

王：還是會比較拘束，就是在那邊我盡量不會去講關於政治的那些東西，去那邊就是民間的交流，沒有去講這些東西。

鄭：那所以我們在跟他們那個，就是說講話的時候喔，或者是，就是說，跟他們接觸的時候喔，會不會覺得說，很壓抑？

王：感覺會有點說，不曉得他們心裡在想什麼，畢竟我們一樣都是臺灣人，比較知道說妳在跟我講話的時候，比較能體會，看妳的表情還可以猜妳在想什麼，但是他們就是說，你在跟他們講話的時候，不曉得說，講這個話會不會得罪他們，會不會講錯話。

陳：因為你是工作上接觸，那我是...大家都是...就是說，因為我也是人家的妻子，那她也是人家的妻子嘛，那反正大家時間很多嘛，就會路上聊天什麼的，所以沒有什麼敢講不敢講的，她會把她想的都講給我聽（笑），我覺得太敢講了（大笑），因為，對啦，因為我們都是大家家裡時間多嘛，然後她就是都會把她自己跟她的不愉快都講給我聽，那我覺得，因為我們可能不是在工作上有什麼利益衝突的，所以，我還聽得蠻多的。

鄭：那妳會不會覺得說她跟我們在生活習慣啦，或者是文化上有什麼不一樣的地方？

陳：好像沒有耶...有，她只會講說，比如說，就是她會比較一下，文化上面好像，她會覺得說她們過年的時候好像很有過年的氣氛，我們這邊完全沒有，對啊（笑），就講這個，她就覺得落差很多，然後她比如說就是，比如說，她們那邊的東西，就是物價很便宜啊，那這邊就是很貴，可是就是，比如說在那邊的醫院啊，就是看病非常非常的昂貴，可是這邊是品質很好，然後又是便宜這樣子，比較起來。

鄭：那生活習慣？

陳：生活習慣喔，我覺得喔，（思考了一下）可能這邊的生活水準還是比較高一點，所以生活習慣會比較棒，像她講她形容的，我會覺得她們那邊的生活品質還是比較差的。

（林啟雄先生加入討論）

鄭：林先生新加入的，那我們請他先自我介紹一下好不好，簡單的就好了。

雄：嗯，大家好，那個，我姓林，我住在台南，那我的職業是在教管樂隊的工作老師。

鄭：林先生，那我們先跟你稍微簡單的說明一下喔，我們今天這個討論會就是說沒有對跟錯，我們只是大家來聊天，分享意見這樣子，那，那個因為我們現在正在討論的就是說有沒有去過大陸啦，對大陸有什麼樣的印象，那有沒有覺得說大陸人的作法跟想法有沒有什麼不同？

雄：我沒有去過大陸。

鄭：你沒有去過大陸，那你對大陸的印象是什麼？

雄：大陸的印象喔（思考中），就...如果以制度來講的話，他們比較...比較沒有法治面，就是有那個制度，但他是以那種，就是人為的行為比較多，不一定那個制度，就是那個制度不一定有在實行。

鄭：你覺得大陸人跟我們有沒有什麼不一樣？你接觸過大陸人嗎？

雄：有，有接觸過啊。

鄭：你覺得他們的作法跟想法有沒有什麼地方跟我們不一樣？

雄：我覺得差不多。

鄭：差不多，謝謝。那接著想請教大家就是說，像你平常在家裡啊，跟家人在交談的時候，主要是用什麼樣的語言，那，會不會說，在家裡用一種，在回家又用、在外面又用不太一樣的語言，有沒有不同的地方？

雄：嗯，我覺得是要看朋友群。

鄭：恩哼~朋友群，就是說？

雄：對啊，像我在裡面是用那個，就是說閩南語嘛，但是你到外面的話，如果我們的朋友群也是習慣講閩南語的話，那就是講閩南語啊，但是如果說像現在，就變成...（笑）

鄭：其實講台語也會通啦，我是台灣講得不好（台語）（笑），那其他幾位呢？

李：我覺得很明顯，從小到大，我在家都是講台語，跟爸媽講台語或者是夾雜一點國語，反正就是，我是在高雄念書嘛，那我國小到高中跟班上同學講台語都 ok，那到大學的時候，大學是嘉義大學，一到大學就發現，台語不是那麼的通，變成國語是比較常用的語言，那就是，感覺就這樣子。

王：我們的話也是差不多的情況，那家裡面因為都是從小在中南部長大嘛，台語就是大概就是主要的語言，在家裡都是用講台語，那出去外面的話就是看場合，有時候可能需要講國語的話就是講國語，那大部份因為在南部喔，在做生意，在工作上，台語還是會比較多，接觸到的也比較多，那我自己的小朋友都是台語還是要讓他學會，然後，他學什麼語言，我們也都會鼓勵他去學。

鄭：那、那個，王先生為什麼會想到說讓小朋友、一定要要求小朋友講台語？

王：因為這個喔，怎麼講，好像是我們一個，從我媽媽、阿嬤留下來，就是講台語，那阿嬤跟我們家老一輩的人不會講國語嘛，那你不能叫他講國語，那他好像變成阿嬤跟孫子不能溝通，所以，還有一方面就是說，小孩子小時候由阿嬤幫忙帶，那也會間接促使他比較會講台語，像我小朋友出去，很多人很訝異說，「咦？台語怎麼講這麼好？」小時候就講得很好，大概就是這樣的情形，那在家裡講台語，在家裡講台語感覺蠻自然，從小就講閩南語嘛，熟嘛。

鄭：黃先生呢？

黃：在家裡面都跟家裡人講台語，然後，在學校不一定，看同學，有人講，有的人不會講台語，有從北部，從中部下來的。

鄭：所以也是看朋友來決定說看怎麼樣，陳小姐呢？

陳：跟我爸媽大部份喔，國台語都有啊，然後跟我先生都是講國語，然後我教她（小朋友）也都是講國語，對啊，工作上都是講國語比較多，然後講台語的話，如果對方講台語，就跟他講台語這樣子，對。

林：在家都是講台語啊，在學校的話，就還是要看啊，就有時候，越熟的話，那種，就越會用台語，用台語的溝通機會就會比較多這樣子。

鄭：那大家覺得說，因為這樣聽起來，大家好像說在家裡幾乎都是講台語嘛，那對你們來講覺得講國語比較順還是講台語比較順？

王：都一樣，差不多。因為以前受教育就是這樣講，不覺得說有什麼不自然，就是說，台語講的機會，在家裡跟家長溝通的機會就會比較多。

陳：我講國語比較順，講台語比較不輪轉（台語）（笑），一聽就出來你根本就不是，可是，我其實是閩南人啦，但是我就是，小時候好像是，我媽就要求我，我爸媽就要求我說你要講國語，等到台語正流行，就是說你要講台語的時候，我已經不會講了，已經講得很差了（笑），對啊。

鄭：那其他幾位呢？

李：我其實跟陳小姐一樣，我台語也有點退化啊，就是大學、研究所五、六年都是在外面的，就是都講國語啊，什麼都講國語，然後發現台語好像越來越就是，不那麼輪轉（台語）啊。

雄：差沒多少、差不多（台語）。

林：不致於差異太大啦。

鄭：所以就差不多啦，就是說，其實我們，像我在家裡也是習慣跟爸爸媽媽講台語啦，可是就在外面的話，還是比較習慣講國語，我算是講台語比較多的，可是還是比較起來還是不太好，那還是謝謝大家喔，就是說，從以前到現在喔，大家好像在那個，就是說經驗上喔，有沒有過說因為講國語，或者是講台語，那有被嘲笑啦，或者是有什麼不愉快的經驗，有沒有這樣子的經驗？

雄：小時候比較有。

鄭：小時候比較有，是類似什麼樣的經驗呢？

雄：以前會講方言的話會罰錢，或者是會掌嘴巴這樣子。

鄭：他、他會打嘴巴（有些驚訝），老師嗎？

雄：老師是沒有，反而同學會這樣子。

鄭：是風紀股長嗎？

雄：以前的班長權力很大這樣子，小老師這樣子。

鄭：會打喔，不是只有罰錢而已喔？

雄：都有。

鄭：都有喔~（笑）那個王先生也有過嗎？這種經驗？

王：有啊，小學的時候會被罰錢，講台語就會被罰錢。

鄭：那其他人有過嗎？還是太年輕了？（笑）

李：我記得一件事就是我記得國小的時候，就是班上除了選班長什麼那些幹部，還有一個什麼國語推行員，這是學校要我們選的，所以小學還有這種名詞這種東西就是國語推行員這個名詞，對啊~

鄭：那、那推行員要做什麼？

李：就是講台語就是要抓這樣子，登記一次這樣子，好像三、四年級的時候。

鄭：我以為你太年輕了沒有經歷過那個年代，那陳小姐呢？

陳：我一定太年輕了我都沒有經歷過，哈（笑）都沒有經歷過，對啊~~可是我被我爸罵過，說妳不會講台語，可是他以前不准我講台語（笑）

鄭：那妳有沒有問他說那你現在為什麼敢講台語？

陳：我不敢問他（笑）。

鄭：那林先生呢？有沒有這樣子的經驗？

林：我沒有。

鄭：那我想請問一下就是說有過這樣子的經驗，就是因為講方言所以有被處罰這樣子的經驗，會不會，就是說，對你有沒有什麼樣的影響？你那時候的

感想到到底是什麼，會不會覺得說，就是說，其實以前是因為政府推行所以有這樣子的一個政策，那不曉得大家對這個政策的想法是什麼？

雄：嗯~我覺得有一個共同的語言這樣是很好啦，但是在推行方面，可能沒有注意到一些，比如說對他來覺得說...你講你自己的地方話，感覺會覺得，就像你剛剛說的會被人家嘲笑，會覺得好像是一種羞恥這樣子，感覺就很差，（主：恩哼~）那反而，那如果這樣子想起來，就對這種政策就會有點反感，但是我是覺得在做事會做得好，但是有這樣的效果，效果會出現。

鄭：就是說你自己會覺得說，呃~那、那個時候發生的時候，你是會覺得很羞辱嗎？

雄：對，就是這樣子，但事實上，這種事也不會，那是小朋友的時候才會。

鄭：那王先生呢？

王：感覺是還好啦~因為，就是像剛那個...林先生講的，就是說有同一個語言感覺不錯，就是說，現在長大了，比較大了，感覺就是說各個方言各個語言還是有統一的必要，當然有一個統一的語言，大家在溝通上也比較容易，討論事情比較不會雞同鴨講這樣子。

鄭：那其他幾位年輕人對於就是說以前這樣子的政策有沒有什麼想法？

李：小時候還是比較不懂啊，就是學校規定，就照這樣做這樣子，那就是偶爾會蠻納悶，就是班上會直接講台語啊，感覺好像政策是這麼一回事啦，可是大家私底下感覺不是那麼的遵守這樣。

鄭：林先生呢？

林：嗯，我覺得還好，因為沒有說那種懲罰（笑）。

鄭：所以就是說，那對於這種語言政策，類似這樣子的語言政策，大家會覺得說，就是對它的看法是什麼，會覺得說是到底是好還是不好？

雄：如果是像這種比較性的話，像大陸的話，他們根本就沒有去推行這樣的東西啊，那普通話，北京話，很自然的大家就會這樣子去溝通，但是他們自己本地的文化也沒有說會特別去，要去壓...欺壓他們，或是說要...也不會讓他們的文化就這樣消失掉，那如果是這樣相比之下的話，就會覺得說，是覺得有一點.....（嘆氣）。

鄭：有一點...不是很舒服就對了？我也是有經歷過那個年代（笑），所以我們也比較好奇一點啦（笑），那我們接下來想請問的就是說，在過去的那個威權時代喔，我知道啦，政府對那個本省人喔，就是我們所謂的台灣人喔，有一些不公平的對待，那請問你有沒有經歷過，不曉得在以前有沒有經歷過或者有沒有聽說過，就是家裡的老人家啊、或者是說朋友之間有沒有聽說過一些就是不太公平的事情？

雄：有聽我父母在說就是二二八的時候...

鄭：那你聽、他們講的時候你大概幾歲？

雄：我？他們以前我從來沒聽他們講過，因為蠻多那種事情是不可以提的，提了可能會有生命的危險，所以說都不敢，因為這幾年來臺灣的民主化作

風，也比較自由，所以比較敢講，那聽他們在說以前就是那時候臺灣很多精英份子在那時候被...（苦笑）在那時候被弄掉這樣子...對。

鄭：所以你是長大以後才聽到這件事情（2：對~）那有沒有聽過就是說比較具體的就是說發生了什麼樣的情形？

雄：恩~（思考中）比較具體...就是那時候聽我父母，好像就是他們，也是他們同鄉，在嘉義竹崎，在他們同鄉就是有人就是也是參與那時候的二二八，然後就是有人跑到我們這邊，但就是沒有人敢要接納他，怕會惹禍上身這樣子。

鄭：喔喔~那你就是說，那、就是說，家人在討論，或者是在講這件事情的時候，後來你有沒有跟你的朋友討論以後...發生了什麼樣的情形？

雄：（點頭）有有有~

鄭：那你們討論的時候，大概是怎麼樣去討論？

雄：和目前的政論節目有關係，那就拿出來講，就發現老爸老母講的不是這樣。（此句為台語）

鄭：那會有衝突嗎？會跟朋友之間，講這個事情的時候？

雄：沒有啦，因為就是聽聽看這樣子。

鄭：那其他兩位有沒有聽過...就是類似的情況？

林：我這學期有修一門課叫臺灣開發史，然後呢，老師就敘述說，就敘述說那時候國民政府擴遷來臺的時候那種外省人跟本省人，跟臺灣籍的那種感覺上就差很多，因為就，有敘述了一下說因為那時候臺灣的男生大部分，百分之七十都是小學畢業，然後本省人，外省人來的時候就會有那種，因為他們那時候抗日、也不算說抗日，就是說日本投降了嘛，就是說來臺灣，就會有種我是來解救你們的，解放你們的，所以你們要乖乖聽我們這種的，然後就一直陸陸續續有那種小摩擦會發生這樣子（主：恩哼~~）對啊，那時候來臺灣的將軍好像叫陳儀吧，然後就，好像就是那種政策管得不怎麼好，所以臺灣人也只有、就是有一直聽說有臺灣人有一直受打壓的情形。

鄭：那你們同學之間會討論這件事情嗎？

林：嗯，不會，就當做歷史事件這樣講講就沒了這樣子。

鄭：嗯，黃先生？

黃：之前近代史的老師一直批評，就是說國民政府的不是，他是好像，他是本省人，所以他說、他說就算陳水扁再怎麼爛，他也不可能、他那個要投給連戰他還是投不下去，他是這樣子講~

鄭：呵呵，連戰也是臺灣人啊？

黃：他是國民黨的，所以他說他投不下去~

鄭：呵，那你覺得這個老師這樣講對你會有影響嗎？

黃：不想理他（笑）。

鄭：不想理他喔~（笑）為什麼會不相信他呢？

黃：那是以前的啊！現在也是，看誰...那個不準啦，看誰做得好誰就...陳水扁也不一定做得好~

鄭：所以你是這麼想的？

黃：對。

鄭：陳小姐，因為我們剛剛在談的就是說，有沒有聽說過以前在威權時代啊，外省人對本省人的一些比較不公平的對待，有沒有一些對本省人比較不公平的對待？

陳：我身邊的人是沒有啦~不過政治節目聽很多，哈~（笑）可是我覺得那個離我太遙遠了~我認為就算有，我覺得那都是太久以前的事情，哪有人不時再提那個，好像你以前被怎麼樣過，那你現在三不五時再提那個二、三十年前的事情幹什麼？對啊，我三天前受氣就忘記了，哪有人還一直不斷重覆提、不斷重覆提，我就覺得很反感~~（笑）。

鄭：呵，好，謝謝，所以就是說，那我們剛剛有稍微提到二二八事件喔，那就是說，那大家知道這個事件嘛喔，那大家都是大概在什麼時候知道的？

李：課本

鄭：課本上有講喔~

李：對

鄭：我們以前就沒有~那大家對二二八這個事件有什麼看法？

雄：從剛剛他（林）說那個是他們國民政府擴遷來台的那時候，就覺得會有一些，像語言上的溝通，就是沒有辦法溝通，就是比較容易產生誤會啦，我覺得那像、很容易就是他們開車就很容易會撞死老百姓，撞死老百姓就配一袋米這樣子~就草草了事，就時常就是說，會輕薄臺灣的女生這樣子。

鄭：恩哼，這樣子。

王：我是覺得說，那個事件的發生，我是覺得說跟大陸那些過來的那些軍人、現役軍人應該比較有關係，事實上跟那些一起從大陸過來的外省人應該比較沒有關係，我是覺得說，現在喔，大家都平平的，大家還是要認真的，大家生存在這邊，所以感覺上喔，比較不會說，會想要去追究這件事，只是說就把它留在歷史上，翻翻歷史課本，知道說有這樣的事情發生，當做個教訓啦~

鄭：那有沒有跟朋友討論過這件事情？

王：嗯~很少，因為同年紀的其實那個時候，那個社會是很封閉的，真的很少，記得那時候好像是到高中的時候才稍微聽人家提到過這樣的事情，不然以前根本不知道這樣的事情

鄭：那、所以就是說在過去那個年代，就是對過去年代那個，就是本省人與外省人之間的這些事情，那大家就是比較沒有接觸過就是~

王：其實從求學之後到現在，其實一直沒有所謂的本省、外省人的族群，大家就是，感覺周遭很多是外省人的朋友~

鄭：其他幾位呢？有沒有跟朋友聊過、剛剛有稍微提到一下喔...

雄：就像他剛剛所說的，事實上，也不是針對外省人，因為事實上，從他們那邊過來，就是比較不好的，啊就是會欺負那些比較善良的，那我們這邊也是一樣啊，早期我們這邊台灣社會也是一樣，比較富有就是說那種土地主也是一樣，他會欺壓善良的，所以應該，我是覺得，比較不適合用什麼族群來區分啦。

鄭：謝謝喔，那接下來我們想請問大家就是說，就是說我們剛剛有提到一些在威權時代發生的事情喔，就是說對本省人是比較不公平的這些事情，那你覺得說，當你聽到這些事情，對你個人會不會有什麼樣的影響？你會不會覺得說對那個課本上教你們的這些啊，或者說對外省人會有一些不同的看法，或者說在你自己的政治立場上會不會有什麼不同、會改變你們嗎？

雄：對政黨的看法會不一樣，但如果說對那種會比較麻木，因為對、因為就算是眷村，但是不代表他們就是所謂的政黨，就是國民黨的意思，並不是那樣的意思，但是如果說，就是對政黨會有影響，就是對政黨會...

鄭：請問是哪一方面的影響？

雄：就會覺得說，像現在負面新聞這麼多，就會覺得原來這個政黨這麼菜喔。  
(笑)

鄭：呵，所以你指的是說對國民黨還是對民進黨？

雄：都有

鄭：呵，都有，所以你覺得兩邊都是說...不好~

王：其實，就是對我的影響就是認為說，他會讓我覺得說像以前那樣的事不能夠再拿來重演，因為現在可能看起來是台灣比大陸民主，以以前來講，但是不能回覆到過去那種時代說喂你可能怎樣對我，在這個土地上的人，我覺得大家應該是要團結，而不是、所以我自己比較會對過去那種事實比較會有種深刻體驗，就是說，族群對立，不要再像以前那樣子

鄭：恩哼~所以、所以，就是說族群...在大家感覺裡，族群是對立的嗎？

王：確實是，族群是對立的

鄭：那可不可以、那可不可以講一下，就是說，你覺得是在哪一方面對立？

王：其實是在感覺選舉時會比較對立，周遭的人喔其實感覺就是那種好像會分兩個族群，那這兩個族群很難去切割喔，有可能他是台灣人，但是他比較偏國民黨，那現在臺灣人就變成藍跟綠，那真的是這樣子，所以藍跟綠，兩個族群，已經不是以前那種專權臺灣統治時的族群感覺好像是，已經...

雄：(接著說)被刻意挑起的感覺~

王：對~

林：嗯~上完那堂課之後就覺得國民黨以前還是蠻可惡的，就是聽說那種，就是國民黨、黨產就是因為他們來臺的時候，那種、也是對臺灣人打壓那樣子，那、因為土地徵收嘛，那他們就...第一步就是，先說就是，土地都是他們的，然後再依照你們提出來的很明確的文件證明，再下去那種...，然後、就是因為這樣，有些人就是...無緣無故被提收掉很多土地、財產那



些，然後到現在，那時候聽完就覺得以前的國民黨還蠻可惡的，嗯啊，現在覺得如果那些事情，就是如果能處理完的話，應該就差不多…。

鄭：意思是？

林：就是…黨產這方面的，因為如果聽過他們以前這些事情的話，聽過這些歷史的話就會知道，現在、現在他們，為什麼黨產會一直被抨擊就是這樣子…啊所以就覺得這應該也是他們要處理的事情…

鄭：那這樣對你自己，你覺得說你的政治立場或態度會不會有影響？

林：嗯，還是要看出來參選的人…對啊，就是大部分上還是會有一點點偏綠的這樣子。

雄：像最早提倡的不是、剛來的時候不是有說三七五減租嘛~~那時候對臺灣的一些佃農來講是很好，但是對原來、本來的那些大地主，他們就覺得不是很公平，覺得好像財產被分割掉，然後再、再把這些轉換成一些什麼…（思考中）股票！然後後來股票要讓它跌得很慘，他們就覺得這個東西沒有價值然後就隨便拋售，然後再被人家用很低的價值再回收回來，所以你要說好還是不好我也、這個、很難去評斷…很難單方面說…因為對那些比較、因為真正在做田、真正在耕田是那些佃農並不是那些大地主，對他們來說是很好，但是對那些大地主來講就不好。

鄭：陳小姐呢？剛剛聽…妳說妳看很多政論節目嘛喔，那妳看這些政論節目的時候他們當然有些不同的立場嘛，那這樣子的時候，妳覺得對妳有沒有的影響？

陳：我一直很討厭人家提二二八耶，因為我覺得他們好像是拿那個在、不斷不斷在述說他們的悲情啊，就覺得喔，很讓人覺得他們只是拿很久很久以前的事在…來討，好像小孩子在討東西這樣子而已，我覺得…對啊…因為應該是如果你政治應該是把現在事情先做好嘛，把大家的事情先完成而不是、只是不斷提以前的事情，然後他想要這樣多拿一點票吧，那我就會覺得..那我就不要給你了（笑）。

雄：啊那個、今天這個討論的是台灣認同的研習會嘛~

鄭：對對對~起源啦、我們在講認同的起源啦。

雄：那我了解一下，那台灣、什麼是台灣人？

鄭：什麼是台灣人？這也是我們想要知道的，所以我們才想說，從大家這邊來聽一下這個台灣認同。

雄：因為我覺得這好像變成有一點在討論像、就是、感覺好像呢（台灣發音）臺灣的代誌，那我是覺得如果我們要說那個獨立來講、或者是統一來講，就是說這兩個都是台灣認同啊，甚至，這個都是台灣的思想，那有沒有說哪一個才是屬於台灣的，就這個經過…在大家討論這些後可以有所取捨。

鄭：恩哼~謝謝，那王先生，嗯…對於這個議題有沒有什麼想法？

王：就是說、呃…

鄭：就是說你會覺得以前這些、就是說我們剛所討論的這些事情啊，你覺得說就是說，你覺得一些政治上，你覺得說就是說政府對本省人一些不公平的這些事情，那你有聽說過嘛喔，那這樣對你來講會不會有什麼影響？

王：是我剛講的就是說，那我會覺得說過去有很多、可能聽說過有很多不公平的事情，那我會認為說對我來講，我會認為說，現在這個時候，我們不應該再讓以前同樣的事情再發生了，我比較希望就是說，大家用這樣的眼光去看它，把那些事就當作一種教訓，就不要讓誰欺負誰這樣的事情再發生了。

鄭：那黃先生呢？

黃：（無言）

鄭：沒有~好，沒關係，謝謝（笑）。那、就是說那我們接下來想一下就是說，我們在台灣啊，就是說我們有很多族、我們是多元族群嘛，有本省人啦、外省人啦、有原住民啦，那就是說大家覺得說本省人跟外省人有沒有什麼不一樣的地方？因為我們在生活上會接觸嘛喔~大家有沒有覺得有什麼地方不一樣？

李：就是在文化飲食上有差別吧。

鄭：文化？

李：文化飲食上有差別，像我鄰居有那種算外省老兵那種，他們家就是、就是吃饅頭的，對，就飲食上有差。

鄭：飲食方面喔，那其他的呢？

李：像他們就是，語言上也是有點差~

鄭：其他幾位有怎樣~

王：我是聽我老婆說的啦~她是、因為她在企業公司上班，常常面對一些不同的客戶、族群客戶，比如說本省人、外省人，那她常常面對的那些本省人的話，他們感受態度比較有人情，那有時候面對一些比較外省的那些、年紀人較大的人喔，像那一群比較早的那一群、感覺就是說比較會咄咄逼人，我覺得事情比較不分是非啦、或是大小事，感覺是這樣子、看他的議題啦~

鄭：（笑）那其他幾位有沒有覺得...

陳：外省人是？只要是台灣以外的都算外省人嗎？

鄭：就是、我們其實是說...

陳：就是住在台灣的外省人喔？

鄭：對對對~

陳：我們家前面有個早餐店嘛~他的爸爸是外省人，那我覺得好像沒什麼太大的差別耶~大家都是芋頭蕃薯啊（台語發音）~都是差不多的，因為他也是本省外省這樣子，對啊~然後也是有些朋友他爸爸是外省人，然後媽媽是山地人，然後嗯...（思考中）我也不知道，就講話上腔調不一樣而已，那其他的...大家就是努力生活吧（笑），對啊。

雄：我覺得這地方、這一點倒是沒什麼差別，（台語發音）咱台灣話卡阿沙力，外省人他也有比較豪邁的，所以說像、像他說那個早期的有比較感覺、比較刻板印象感覺比較有、但是台灣人一樣也是有那種...像那種七、八十歲的那也是有這種態度。

鄭：黃先生呢？

黃：沒什麼差別，一樣。

鄭：接觸的外省同學跟本省同學有什麼差別，生活上，比方說習慣上各方面有沒有什麼差別？或者是說？

黃：外省人喔？我們全班就只有一個完全不會講台語。

雄：那是、我發現到有一個就是早期有受到日本教育的他們會比較、觀念會比較有那樣子。

李：我覺得啦~就是我自己親身經驗到的，我覺得在台灣的第二代外省人他好像跟我們就是、其實沒什麼差距，其實就是從三十八年來臺灣的那些外省人，跟我們會差距比較多一點，我覺得幾乎是第二代在台灣出生的話跟我們差別是不大~

鄭：所以你接觸的同學你沒有覺得他們在生活方面，或者是說比如說家裡的氣氛啦，或者是管教的方面有沒有什麼不一樣的地方？

李：以前高中也是有一個就是他爸爸也是那時候來臺灣，就是、就是軍人嘛，那軍人的管教方式那就是比較嚴一點。

林：嗯，我們班沒有外省人耶。

鄭：你們班沒有外省人啊？（笑）我們在北部就比較不一樣，接觸的會比較多一點，所以大家覺得就是說，那、那你覺得說，因為現在也有很多大陸人嘛喔，那就是說、生活上有接觸到，那你們會不會覺得說，外省人跟大陸人有沒有什麼不一樣的地方？因為他們已經在臺灣生活了那麼久了嘛喔，外省人已經在臺灣生活了那麼久，那你覺得跟大陸人有沒有什麼不一樣的？或者你們對大陸人的印象是什麼？

雄：大陸，嗯，就是比較不守秩序，然後...那樣子。

鄭：那外省人...

雄：他們法律制度比較沒有那種觀念這樣。

鄭：那你覺得現在在、就是說我們在台灣的外省人啊，跟現在的大陸人有沒有什麼不同？還是有什麼相同的地方？

林：還是有一點點像、像那個在...原本台灣人可能受過教育之後，就會比較、比較就是和藹可親，那大陸人的話可能就會有那種，就是那種、怎麼...就是比較不守秩序的情形發生這樣子，還是多少有一點點影響。

鄭：李先生你上次說、你剛剛說你去做訪問嘛、有接觸到很多大陸人，那你覺得他們跟在台灣的外省人有什麼不一樣呢？

李：不一樣喔？就是...短短的這樣子訪問其實感覺不太出來。

鄭：不太出來~其他幾位呢？

雄：如果妳說區分說和台灣的有沒有什麼不一樣，把所謂的、把剛所說的所謂的外省人族群，其實他也是台灣族群的一部分，如果你是這樣區分大陸和台灣的話，那就會有比較明顯的差別出來。

鄭：那你覺得這個明顯的差別是在哪？

雄：應該是說、就是說在那個~在法律制度上...嗯，雖然他們有的受過高等教育，但其實並不能夠表現出那樣的品質出來，像我們這一次，我們常常會有跟大陸他們那一邊的交流，他們一些相關的，甚至是他們那邊的博士班的，那感覺怎麼會是這種程度啊？大概...就和我們這邊的那種高中班的程度差不多，就覺得那種制度好像沒有幫助他們落實，就覺得受過高等教育的居然還只是這種結果。

主：剛指的是說，就是在那種教育上嘛喔，那一般生活上呢？

雄：一般生活上，比如說有去遊樂中心玩，比如說會排隊，那大陸人就是不排隊，他們就是一直擠一直擠一直擠，誰先擠到最前面誰就先這樣子。

鄭：（笑）王先生好像有話要說的樣子喔，是不是？

王：我、我是講過去出去玩的經驗啦，在感覺上喔，像日常生活上的大陸人出國他們感覺比較嚴謹，那像我們臺灣的話可能是一樣的外省人的話，他出國可能很 easy，打扮可能很輕鬆，我曾經在泰國看過那就是（笑），他們就是穿西裝，然後穿皮鞋，一看就知道是大陸人，我是覺得好像生活上跟我們好像有一點差距。

雄：（笑）他們在、他們在大陸當地做工地的他們還是穿西裝。

王：他們都蠻正式的~我記得在網路上面看到一封那個信，好像是講那個台灣的高中生跟大陸的那個高中生的校服、制服拿來比一比~那個他們就感覺很正式，我們臺灣是很活潑，他們感覺就是比較老氣好像~比較樣板、比較刻板的東西~感覺啦。

鄭：那我想再請問一下大家就是說，那大家覺得說、我覺得你自己是中國人、台灣人，還是都是呢？

陳：都是。

鄭：都是喔~那是什麼樣的原因讓你們覺得都是呢？

陳：因為我住在台灣所以我是台灣人啊，對啊，我在這裡長大所以我是台灣人，可是文化上我們也是中國人，對啊。

鄭：嗯，就文化上來講。

陳：對啊~就文化上來講，我就覺得我們是分不開啊，對啊。（點頭點頭）

鄭：其他幾位呢？

李：就是在種族上來講我們就是中華民族嘛~中國人，可是我們是在台灣出生，所以我們是台灣人、就覺得我們是台灣人這樣。

王：我認同他（李）的看法。

鄭：其他幾位呢？

雄：如果你是以中華民族來講的話，但是你現在講的又是國別的話，那就要很清楚分別，因為如果說像中華人民共和國跟中華民國就是不一樣啊~~

鄭：如果從這個方面來分的話~

雄：因為如果你用國別來講的話，如果你是以民族性來講的話就是，因為他們這樣子過來我們也算是受他們教育，不過現在最重要的是，國家它是實行的制度不一樣，雖然他們穿那種制服那樣，但是制度下來，他們那邊制度下來就是這樣。

鄭：那如果說制度不一樣，你覺得你可以接受嗎？

雄：對啊，他們民主，如果說他們是那種民主、那種傳統夠的話，當然就會接受，但是，顯然不是這樣子。

鄭：那如果未來他們也有改變的話？

雄：那當然，如果...就會成為條件之一這樣子。

鄭：恩恩~那黃先生呢？你覺得你是？

黃：要是不要變共產黨的話，那是當中國人、被他們統治也沒關係，那就是、要是變共產黨那就不要這樣子。

（王：點頭點頭~~）

林：我覺得都是啊，可是真的以國家上來講的話，我覺得還是有差別。

鄭：恩哼。

林：對啊。

鄭：差別是在什麼地方？

林：差別是...就是給外國人的印象啊，你說、你說你是台灣人，跟你說你是大陸人的那種印象上的話，真的還是有差，像我們社團有幾個外籍的研究生啊，然後就問他們說那個、那個為什麼不要去中國？因為他們那種第一印象就是覺得台灣比中國好這樣子，對啊，那種怎麼講，就是那種感覺比較友善。

鄭：台灣這邊比大陸人友善？

林：對。

鄭：謝謝喔，那我想再請問大家的就是說，那如果說台灣跟大陸的關係、未來的關係，大家是覺得我們是應該要統一、獨立還是要維持現狀呢？

王：我是覺得說在現在，現在我比較傾向的是國與國的關係。

鄭：國與國的關係？

王：但是他們將來有一天如果他們能夠實行民主，我也不排斥說到時候用投票或者說用什麼樣的方式來決定，我覺得這樣應該是可以接受的，因為畢竟現在制度上是不一樣嘛。

鄭：那所以在現階段你比較你主張的是？

王：我比較認同的是這邊是一個國家，那邊是一個國家，將來他們有辦法，他們能夠民主有可能這樣子，因為制度上一樣比較有辦法去弄，不然一定會

產生很多的衝突，它本身沒有改變，我們這邊這個民主政治這樣，兩個硬要把它綁在一起，我覺得這是...對我們來講不是好事情。

鄭：所以大家覺得就是說，台灣現在跟大陸主要的差別是在這個制度上？

王：政治上面。

鄭：政治上面...那在人方面呢？

王：其他的我覺得都 ok 啦，因為都是華人在這個世界上，只是你接觸久了就是...本來就是這樣子啊，會去習慣他。

鄭：那其他幾位呢有什麼看法？是比較傾向統一還是獨立還是維持現狀？

陳：統一。

鄭：統一（笑），那可以請問一下妳主張統一的原因是什麼？

陳：沒有，我只是覺得合則兩益啊，對啊，因為如果你一定要跟他區分得很那個的話，那你就得跟他競爭，你又競爭不過他，對啊，有一種的話就是，有一句話就說你打不過他，你就加入他啊（笑）。

鄭：（笑）那妳覺得統一有沒有什麼樣的條件呢？

陳：條件喔...如果現在不適合就現在不要，那以後、那如果越來越去成熟的時候就可以就是，我覺得是要談吧，這樣子，對。

鄭：那妳覺得現在缺了哪些地方？除了他們講的政治的制度以外，妳覺得不適合的地方還有哪些？

陳：現在的地方要問他（手往上指），不談就不適合啦。

鄭：就是沒辦法談。

陳：對，如果能夠談，當然就是我們不要就是被、什麼都要被管，就是可能、我們還是臺灣啦，那他們還是就是...，他們不要太管我們，但是基本上我們、我們是中國人這樣子，我覺得這樣不錯。

鄭：其他幾位呢？

李：我覺得不要，就是比較好就是維持目前這種關係，那如果就是像剛剛（手指向王先生）王先生所講的，統一的話還是我覺得我也是可以接受的（王：點頭），但前提是，就是大家在政治立場上可能要比較一致，因為目前算是、一個算是專制國家，一個算是民主國家，算是差別還蠻大的，那...我覺得就是維持現狀，那甚至如果，雙方的立場不能改變的話，那...我覺得那，台獨的話我也是可以接受的。

鄭：可是現在講起來好像說，如果談台獨的話，大家就會覺得說...沒辦法解決...

李：就會打過來~我是覺得啊，那雙方如果談不攏的話那不如台獨，那前提是他們不能打過來。

（眾：笑）

李：如果雙方都沒有共識，那可能一直這樣下去的話，那一直維持現狀最好。

鄭：那就是說這個維持現狀喔，就是說大家基本上還是覺得是這個政治制度不一樣，還有其他方面的嗎？那、那如果說他們就是要打過來的話，這樣子怎麼辦？如果講獨立...

陳：投降（舉手）。

雄：那這樣純粹就是戰爭而已啊，戰爭就沒什麼好談的。

鄭：那如果戰爭的話你覺得說、如果走到那一步的話，大家會覺得說想要為這個事情去戰爭嗎？

雄：為什麼事情？

鄭：為、就是說要獨立的話去戰爭。

雄：（點頭）我覺得這是對你自己一個責任的地方的認同而已，就當然會啊。

鄭：願意為自己去抗爭、就是去捍衛自己的家。

雄：你若好不來~好不來，你袂好~對嘛~我就尬你打打（台語）。（笑）

鄭：再打回去（笑），那感覺打的話會打得過嗎？

雄：我們又不是要侵略他，又不是要佔著他們的地方，沒什麼打得過打不過的問題啊。

王：其實喔，他來打台灣，我們全部都在台灣，那打台灣整個輸在台灣。

鄭：可是他們這幾年還是一直在講說，不放棄用武力解決台灣。

王：沒有，我是覺得他們很不友善，我是覺得這個話不能講，亂講，我們會對他們會有善意，那他們一直講這種話會覺得說，在我個人上的認同會覺得說，跟他(雄)講的，這是我們自己身家性命的問題，所謂不自由的制度一向不可預期將來會怎麼樣，起碼在現在我們自己的民主社會還可以預期的到，我可以包容一切，當有一天被那種不自由的、那種專制國家統治或怎麼樣，沒有明天，我今天一定要拼的，我感覺是這樣子。

鄭：就是說，剛好你有提到說就是說講這種不友善的話，那你覺得不太認同？

王：對，好好講，就是說...統一族群嘛，假如在真的制度上，大家可以討論出一個可以接受的模式，不要那麼專權、集權的方式來，我覺得透過民主的方式來去認同、我可以，但是他講說不友善的，打台灣，我覺得說這種情形不能認同。

鄭：那其實在過去，有幾次我們感受到很多次，就是說中共他們講的不友善的話的時候，那個覺得那個時候你的想法是什麼？

王：生氣啊。

鄭：就是說生氣以外你會不會覺得說對國家的前途、或者有不同的看法？

王：我對我們國家前途喔？

鄭：對。

王：我是覺得還好啦~應該、不至於說，因為其實戰爭是一個很大的事情，其實我認為說也不是很容易就去要怎樣就怎樣...。

鄭：發生，了解。

王：不過像那種話、類似朱鎔基講那種話的時候，我實在聽起來感覺就是好像台灣就是...（笑）

鄭：那朱鎔基講那個話的時候有沒有覺得、有沒有會讓你覺得說會讓你到那個、就是說反對他的想法？

王：沒有（笑）。

鄭：（笑）那黃先生呢？你覺得...你覺得你比較主張統一、獨立還是維持現狀？

黃：目前一國兩制好像，這個趨勢好像比較...

鄭：你指的一國兩制是大陸講的那個一國兩制嗎？

黃：一樣我們是維持現狀，那以後就是為了經濟上利益的話，被他們統一的話，我們經濟可能會比較好一點，現在是他們正要起飛。

鄭：所以你覺得大陸的政治，呃、不，經濟方面是他們...

黃：比較好。

鄭：比較好，所以你有預料說，你有沒有預料說以後找工作啊或者什麼會不會？

黃：有啊，一定是去那邊發展的空間會比較大。

鄭：會想要去那邊發展？

黃：沒想那麼多（搖頭）。

鄭：沒想那麼多（笑），還很年輕，那、那個林先生？

林：我是覺得，先暫時維持現狀，對啊，因為講台獨他們要打過來，那講統一，以現狀來說又不好，那就先維持讓、維持現狀就暫時沒有什麼戰爭這種事發生，因為戰爭是最不好的、最後一個打算。

鄭：恩哼，那你覺得我們有沒有辦法一次又一次的維持現狀？

林：這...我不知道耶，我不是領導人。（笑）

鄭：（笑）就沒有辦法預料喔，OK，好，那我想喔，我們今天大概要討論的問題、我們今天準備的問題大概都已經差不多，那大家有沒有覺得說有什麼事情是我們應該要討論，可是我們沒有討論到的？或者大家覺得、你也覺得有些東西是你心裡頭的一些想法？

（眾：思考中）

鄭：就有關於那個、就是說，因為我們今天雖然談認同啦，可是我們談認同的東西比較少一點，我們是在談那個起源的一些問題，可是我們比較好奇的想要從以前啦、或者是以前接觸的一些問題這樣子來談，那大家有沒有覺得說有什麼地方是我們沒有討論到的？

（眾：思考中）

鄭：所以會不會覺得說在生活上這些認同的問題...？

雄：如果你就目前社會上所發生的事，那種觀感的話，我是覺得、可能會去討論他的核心價值，會比較實在一點。

鄭：你說核心價值是不是？



雄：你們剛所有的談論，我們去討論出那個核心價值，應該是比較...

鄭：那大家覺得呢？你的核心價值應該是什麼？

（眾：思考中）

鄭：就是說，或者說想要跟其他人分享一下你的想法？

（眾：思考中）

鄭：就是說，我們其實在台灣現代、我們常常在談這個認同的問題喔，那有時候在選舉裡面也會被拿出來當作是一個討論的空間，那大家會不會覺得說這個操弄、這個對你們會不會有什麼影響？

陳：很討厭。

鄭：很討厭（笑）。

陳：對~很反感（笑），覺得他們、好像只會把那個自己、就是、一直在討論，喔就覺得都不用去管經濟發展了嗎？都不管了嗎？就這樣子？

雄：這是一種言論，我們一方面想要追求主權獨立的說法，那經濟發展怎麼辦？

（陳：主權獨立本來就是獨立的啊！）

雄：所以我是覺得有個問題說，那何不、討論的核心價值，這麼多東西，人文到底到哪裡去了？我覺得我們討論、缺乏...

鄭：就是說太專注在這個部分，然後反而沒有、忽略掉其他的政治情境。

雄：經濟起來了又如何？現在社會很好嗎？經濟起來了，經濟好不代表社會...就是...不一定這樣子。

王：就是之前在民國六、七十年代那時候，蔣經國還在的時候，其實，有時候喔，我們一個台灣人，還蠻、比較羨慕過去那種社會說，搞得還蠻安定的，大家都有飯吃、經濟又進步，就像現在重點應該不在統一族群的那種東西，應該是真的好好把經濟做好，那其實中共統一台灣他也不必要去用武力來打臺灣，他把他的經濟搞好，其實這個是很自然的東西，到的時候自然而然，大家經濟都好，制度也好，我相信這不是很難，其實我覺得現在在台灣人很多的心態上，應該把生活弄得更好，讓國家更進步、又乾淨，大家都喜歡來，那他以後萬一想武力統治，不見得可以啊，大家都知道台灣很重要、很好，那他有什麼必要，除非將來他政治民主，再來討論這些事情，那目前我是現階段大家應該是把這個土地，這個生存的地方大家好好的把經濟做好、政治做好、環境做好，環保我覺得最重要，環保比經濟重要，把台灣弄得漂亮一點。

鄭：所以就是永續發展。

雄：這個才是我們最重要的目標，台灣很小，不容許一點點那個...重大的污染。

鄭：其他幾位有沒有什麼想法？李先生（笑），有沒有其他想法？

李：不知道，我的感覺還是、像族群那種反而就是政黨他們在炒作，可是、我們在日常生活中其實沒有那麼在意這件事情，對啊，就像平常跟朋友啊、

家人那種接觸上也是根本都沒有這些問題，那反而就是這些政黨一直在炒作啊，那我覺得啦，就是他們炒作這個問題，反而政治的目標就會侷限在他們自己的政治理念，我覺得反而我們跟大陸不一定要談政治啊，我們在經濟上、在文化上可以多跟他們合作嘛，就是不要只侷限在政治上。

鄭：謝謝。

林：我也是覺得...像剛他講的那樣子，如果一直在談政治的話，政治會影響很多方面事情，像政治影響最嚴重就是經濟啊，那如果政治談不好的話，然後那種就會有種族群的對立起來，然後對整個臺灣就不好。

鄭：那我想，謝謝大家喔，我們今天的討論就在這邊結束了喔，非常謝謝大家今天來參加我們這場討論會，很謝謝大家，或者是說如果大家還有一些其他什麼訪問，可以再交換一下意見、再繼續聊天也沒關係，那我們準備了一些點心請大家享用，謝謝。

（眾：謝謝。）

## 附錄四 第五章各模型變項之處理方式

變項	測量題目	處理方式
模型一 依變項： 交流立場	Q3. 請問您認為政府對兩岸經貿交流的政策，應該比現在更加開放還是應該加強管制？	分為如下三類 (拒答、不知道，視情形合併或設遺漏值)：1. <b>加強管制</b> (合併嚴格管制與稍加管制)、2. <b>中立及無反應</b> (合併無意見、看情形)、3. <b>更加開放</b> (合併稍加開放與大幅開放)
模型二 依變項： 自評利益	Q4. 如果政府完全開放兩岸經貿，請問您認為您個人的經濟情況會變更好、更差，還是差不多？	分為如下三類 (拒答、不知道、無意見，視情形設為遺漏值)： 1. <b>更好</b> 、2. <b>差不多</b> 、3. <b>更差</b>
年齡 世代	Q25. 請問您是民國那一年出生的？	分為五類 (拒答設為遺漏值，「60歲及以上」為對照組)：1. <b>20歲-29歲</b> 、2. <b>30歲-39歲</b> 、3. <b>40歲-49歲</b> 、4. <b>50歲-59歲</b> 、5. <b>60歲及以上</b>
學歷 階段	Q26. 請問您的最高學歷是什麼？	分為如下三類 (拒答設為遺漏值，以「中學」為對照組)：1. <b>國教程度</b> (合併不識字及未入學、小學、國、初中)、2. <b>中學程度</b> (合併高中、職)、3. <b>大學及以上</b> (合併專科、大學、研究所及以上)
競爭 能力	Q26. 請問您的最高學歷是什麼？	教育程度區分為小學及以下、國初中與高中職以及大專及以上三類。

階級  
劃分

合併 Q28、Q29、Q30  
處理

Q28. 請問您的職業是？  
Q29. 請問您先生 (或太太) 的職業是什麼？  
Q30. 請問您以前 (或退休前) 的職業是什麼？

分為如下六類 (拒答設為遺漏值，以「其他」為對照組)：1. **軍公教人員** (合併民代、政府行政主管、公營事業主管、政府部門研究人員、公營事業工程師(機師)、政府單位與公營事業部門職員、政府單位與公營事業部門勞工、公立醫療單位醫事技術人員、教育機構教師、法官、書記官、檢察官、司法官、軍警調查局人員)、2. **私部門管理階層及專業人員** (合併民營事業公司負責人(自營商人)、民營事業主管、私人部門研究人員、非公立醫療單位醫事技術人員、會計師、律師、藝術工作者、文字工作者、職業運動專業人士)、3. **私部門職員** (合併民營事業工程師/機師、民營事業職員、買賣業務人員服務、服務、餐旅人員)、4. **私部門勞工** (合併民營事業勞工)、5. **農林漁牧** (合併農林漁牧)、6. **其他** (合併宗教工作者、學生、家管、其他)

經濟  
區域

Q27. 請問您居住的地區是 \_\_\_\_\_ 縣  
\_\_\_\_\_ 鄉鎮市區

分為如下四類 (拒答設為遺漏值，以「東台灣縣份」為對照組)：1. **北台灣縣份** (合併北縣、北市、基市、桃縣、竹縣、竹市、苗縣等)、2. **中台灣縣份** (合併中縣、中市、南縣、彰縣等)、3. **南台灣縣份** (合併雲縣、嘉縣、嘉市、南縣、南市、高縣、高市、屏縣、澎縣等)、4. **東台灣縣份** (合併宜縣、東縣、花縣等)

部門  
利害

合併 Q28、Q29、Q30  
處理

Q28. 請問您的職業是？  
Q29. 請問您先生 (或太太) 的職業是什麼？  
Q30. 請問您以前 (或退休前) 的職業是什麼？

分為如下三類 (拒答設為遺漏值，以「無關部門」為對照組)：1. **弱勢部門** (包括民營事業公司負責人(自營商人)，沒有雇用人、民營事業職員、買賣業務人員、服務、餐旅人員(含攤販、個人服務、計程車司機)、農林漁牧、民營事業勞工、失業者、家管並有做家庭代工、家管並幫忙家裡事業但未領薪水)、2. **無關部門** (包括民代、政府行政主管、公營事業主管、政府部門研究人員(科學家)、公立醫療單位醫事技術人員(醫師、藥師、護士、醫療人員)、公立教育機構教師、法官、書記官、檢察官、司法官、宗教工作者、公營事業工程師(機師)、政府單位與公營事業部門職員、政府單位與公營事業部門勞工、學生、軍警調查局人員、已退休、家管並無做家庭代工、其他)、3. **優勢部門** (包括民營事業主管、民營事業公司負責人(自營商人)，有雇用人、私人部門研究人員(科學家)、非公立醫療單位醫事技術人員(醫師、藥師、護士、醫療人員)、會計師、私立教育機構教師、律師、藝術工作者(演員、表演工作者、攝影師)、文字工作者(作家、記者、劇作家)、民營事業工程師(機師)、職業運動專業人士、家管並幫忙家裡事業且領薪水)

族群  
認同

Q12. 請問您的父親是  
本省客家人、本省閩南/  
河洛人、大陸各省市  
人，還是原住民？

分為如下二類 (原住民、拒答、不知道設為遺漏值，以「本省籍」為對照組)：1. **本省籍** (合併本省客家人、本省閩南人)、2. **大陸各省市**

身分  
認同

Q23. 在我們社會上，有  
人說自己是台灣人，也  
有人說自己是中國人，  
也有人說都是。請問您  
認為自己是台灣人、中  
國人，或都是？

分為如下三類 (很難說、無意見、拒答、不知道設為遺漏值，以「都是」為對照組)：1. **台灣人**、2. **都是**、3. **中國人**

政黨  
認同

Q24. 在國民黨、民進  
黨、新黨、親民黨跟台  
聯黨這五個政黨中，請  
問您認為您比較支持哪  
一個政黨？

分為如下三類 (無意見、拒答、不知道設為遺漏值，以「無政黨認同」為對照組)：1. **泛藍** (合併國民黨、新黨、親民黨)、2. **無政黨認同** (合併都不偏、看情形)、3. **泛綠** (合併民進黨、台聯)

台灣  
意識

台灣意識的測量是以下列四個題目進行測量：

1. 最近社會上經常有人說：「我們一定要愛台灣這塊土地」，請問您認為有沒有必要強調這種說法？(選項以及編碼方式為：「根本沒必要=1」、「不太有必要=2」、「有點必要=3」以及「非常有必要=4」，數值愈大，表示台灣意識愈強)
2. 最近社會上經常有人說：「我們一定要以身為台灣人為榮」，請問您認為有沒有必要強調這種說法？(選項以及編碼方式為：「根本沒必要=1」、「不太有必要=2」、「有點必要=3」以及「非常有必要=4」，數值愈大，表示台灣意識愈強)
3. 有人說：「愛台灣就要說台灣自己的語言」，請問您同不同意這種說法？(選項以及編碼方式為：「非常不同意=1」、「不太同意=2」、「有點同意=3」以及「非常同意=4」，數值愈大，表示台灣意識愈強)
4. 有人說：「愛台灣就要支持本土政權」，請問您同不同意這種說法？(選項以及編碼方式為：「非常不同意=1」、「不太同意=2」、「有點同意=3」以及「非常同意=4」，數值愈大，表示台灣意識愈強)

「台灣意識」指標係由上述四個題目加總後平均而得，分數分佈介於 1 到 4 之間，信度檢定結果 Cronbach's Alpha 超過 0.7。

## 附錄五 第六章成功樣本分佈情況

	次 數	百分比%	
性別			
男性	736	50.1	%
女性	734	49.9	%
年齡			
20至29歲	318	21.8	%
30至39歲	312	21.4	%
40至49歲	320	21.9	%
50至59歲	246	16.8	%
60歲及以上	264	18.1	%
教育程度			
小學及以下	305	20.9	%
國、初中	216	14.8	%
高中、職	438	30.0	%
專科	207	14.2	%
大學及以上	295	20.2	%
省籍-父親			
本省客家人	199	13.8	%
本省閩南人	1039	72.2	%
大陸各省市人	184	12.8	%
原住民	17	1.2	%
省籍-母親			
本省客家人	210	14.7	%
本省閩南人	1118	78.0	%
大陸各省市人	80	5.5	%
原住民	24	1.7	%
外國籍	2	0.1	%
職業			
軍公教人員	160	10.9	%
私部門管理階層及專業人員	288	19.6	%
私部門職員	334	22.7	%
私部門勞工	220	15.0	%
農林漁牧	101	6.8	%
學生	85	5.8	%
家管	263	17.9	%
其他	20	1.3	%

資料來源：陳陸輝(2008)，該研究於2008年3月初執行，訪問成功樣本數為1,470份。

## 附錄六 第六章指標建構與分佈結果

本研究建構了「台灣意識」以及「兩岸經貿開放利益」等兩個指標。台灣意識的測量是以下列四個題目進行測量：

1. 最近社會上經常有人說：「我們一定要愛台灣這塊土地」，請問您認為有沒有必要強調這種說法？(選項以及編碼方式為：「根本沒必要=1」、「不太有必要=2」、「有點必要=3」以及「非常有必要=4」，數值愈大，表示台灣意識愈強)
2. 最近社會上經常有人說：「我們一定要以身為台灣人為榮」，請問您認為有沒有必要強調這種說法？(選項以及編碼方式為：「根本沒必要=1」、「不太有必要=2」、「有點必要=3」以及「非常有必要=4」，數值愈大，表示台灣意識愈強)
3. 有人說：「愛台灣就要說台灣自己的語言」，請問您同不同意這種說法？(選項以及編碼方式為：「非常不同意=1」、「不太同意=2」、「有點同意=3」以及「非常同意=4」，數值愈大，表示台灣意識愈強)
4. 有人說：「愛台灣就要支持本土政權」，請問您同不同意這種說法？(選項以及編碼方式為：「非常不同意=1」、「不太同意=2」、「有點同意=3」以及「非常同意=4」，數值愈大，表示台灣意識愈強)

至於兩岸經貿開放利益是以下面三到題目予以測量：

1. 請問您認為政府對兩岸經貿交流的政策，應該比現在更加開放還是加強管制？(選項以及編碼方式為：「加強管制=1」、「維持現狀=2」以及「更加開放=3」，數值愈大，表示愈支持經貿開放或是傾向認為將因經貿開放而獲益)
2. 如果政府完全開放兩岸經貿，請問您認為台灣的經濟情況會變得更好、更差，還是差不多？(選項以及編碼方式為：「更差=1」、「差不多=2」以及「更好=3」，數值愈大，表示愈支持經貿開放或是傾向認為將因經貿開放而獲益)
3. 如果政府完全開放兩岸經貿，請問您認為您個人的經濟情況會變得更好、更差，還是差不多？(選項以及編碼方式為：「更差=1」、「差不多=2」以及「更好=3」，數值愈大，表示愈支持經貿開放或是傾向認為將因經貿開放而獲益)

「台灣意識」指標係由上述四個題目加總後平均而得，分數分佈介於 1 到 4 之間，「兩岸經貿開放利益」指標係由上述三個題目加總後平均而得，分數分佈介於 1 到 3 之間。兩個新指標的中央趨勢、離散程度以及信度檢定結果見附表一。

**附表一 兩項指標的中央趨勢、離散程度與信度檢定結果**

指標名稱	平均數	標準差	樣本數	信度檢定
台灣意識	2.31	1.03	1,334	0.841
兩岸經貿開放利益	2.09	0.75	1,418	0.839

**資料來源：**陳陸輝(2008)，該研究於 2008 年 3 月初執行，訪問成功樣本數為 1,470 份。

**說明：**信度檢定所列為內在一致性的檢定(Cronbach's  $\alpha$  值)結果。

「獨立不致武」的測量題目為：

依照您的觀察，您認為：如果台灣宣布獨立，大陸會不會攻打台灣？

選項分為「一定不會」、「不太會」、「可能會」以及「一定會」四項，其餘不納入分析。在表四的模型中，將「一定不會」與「不太會」合併為 1，「可能會」與「一定會」合併為 0，其餘設定為遺漏值，觀察認為宣布獨立大陸不會攻打台灣者的投票行為。



## 附錄七 第六章獨立變數的測量與編碼方式

1. 性別：以女性為 1 男性為對照組 0。
2. 政治世代：依照陳陸輝(2000)的分類方式分為 1942 年以及之前出生者為第一代，1943 至 1960 為第二代，1961 至 1979 年為第三代，1980 年以及以後為第四代。
3. 省籍：以大陸各省為對照組，分別以本省閩南以及本省客家建立兩個虛擬變數。其他樣本數不納入分析。
4. 教育程度：以國小及以下教育程度為對照組，以中學(包含國初中、高中職)以及大專以上教育程度建立兩個虛擬變數。

5. 政黨傾向：利用以下幾個問題建構：

目前國內有幾個主要政黨，包括國民黨、民進黨、親民黨、新黨、建國黨，以及台灣團結聯盟，請問您是否偏向哪一個政黨？  
(回答有者)請問是哪一個政黨？  
(回答其他答案者)那相對來說，請問您有沒有稍微偏向哪一個政黨？

我們以上述有表示政黨傾向者加以歸類為「泛藍政黨」認同者(包括國民黨、民進黨與新黨)以及「泛綠政黨」認同者(包括民進黨、建國黨以及台灣團結聯盟)。至於沒有表示具體傾向者，編碼為「獨立選民」，最為對照組。

6. 統獨立場：測量的題目為：

關於台灣和大陸的關係，這張卡片上有幾種不同的看法：

- |                    |               |
|--------------------|---------------|
| 1：儘快統一             | 2：儘快獨立        |
| 3：維持現狀，以後走向統一      | 4：維持現狀，以後走向獨立 |
| 5：維持現狀，看情形再決定獨立或統一 | 6：永遠維持現狀      |

請問您比較偏向哪一種？

我們將「儘快統一」與「維持現狀，以後走向統一」編碼為「傾向統一」，而將「儘快獨立」與「維持現狀，以後走向獨立」編碼為「傾向獨立」，另外將「維持現狀，看情形再決定獨立或統一」與「永遠維持現狀」編碼為「維持現狀」，而以「維持現狀」為對照組。其餘不納入分析。

7. 「台灣人/中國人」自我認定：測量的題目為：

在我們社會上，有人說自己是「台灣人」，也有人說自己是「中國人」，也有人說都是。請問您認為自己是「台灣人」、「中國人」，或者都是？

將「都是」視為「雙重認同」，該項目與「台灣人」認同者編碼為兩個虛擬變項，另以「中國人」認同者為對照組。其餘不納入分析。