

「政治體系變遷與選舉行為：民國八十七年第四屆立法委員選舉之分析」過錄編碼簿

題號	變數名稱	題目內容	卡號	欄位	選項說明	備註
	num	縣市投開票所	1	6-11		
1	gender	性別	1	12	1“男”2“女”	
2	year	出生年	1	13-16		
3	marry	婚姻狀況	1	17	1“已婚”2“未婚”3“離婚”4“寡居”5“分居”9“不回答”	
4	fethnic	父親的籍貫	1	18	1“本省(閩南)”2“本省(客家)”3“本省(原住民)”4“外省”5“其它”8“不知道”9“不回答”0“不適用”	
	methnic	母親的籍貫	1	19	1“本省(閩南)”2“本省(客家)”3“本省(原住民)”4“外省”5“其它”8“不知道”9“不回答”0“不適用”	
	sethnic	配偶的籍貫	1	20	1“本省(閩南)”2“本省(客家)”3“本省(原住民)”4“外省”5“其它”8“不知道”9“不回答”0“不適用”	
5	edu	受訪者教育程度	1	21-22	01“不識字”02“識字但未入學”03“小學”04“初中初職國中”05“士校警校”06“高中高職”07“師範學校”08“專科”09“軍警專校”10“軍官學校警官學校”11“大學”12“研究所”13“其它”98“不知道”99“不回答”00“不適用”	
	sedu	配偶的教育程度		23-24	01“不識字”02“識字但未入學”03“小學”04“初中初職國中”05“士校警校”06“高中高職”07“師範學校”08“專科”09“軍警專校”10“軍官學校警官學校”11“大學”12“研究所”13“其它”98“不知道”99“不回答”00“不適用”	
	fedu	父親的教育程度		25-26	01“不識字”02“識字但未入學”03“小學”04“初中初職國中”05“士校警校”06“高中高職”07“師範學校”08“專科”09“軍警專校”10“軍官學校警官學校”11“大學”12“研究所”13“其它”98“不知道”99“不回答”00“不適用”	
	medu	母親的教育程度		27-28	01“不識字”02“識字但未入學”03“小學”04“初中初職國中”05“士校警校”06“高中高職”07“師範學校”08“專科”09“軍警專校”10“軍官學校警官學校”11“大學”12“研究所”13“其它”98“不知道”99“不回答”00“不適用”	

題號	變數名稱	題目內容	卡號	欄位	選項說明	備註
6	religio1	受訪者的宗教信仰	1	29-30	01 “無” 02 “佛教” 03 “道教” 04 “天道(一貫道)” 05 “回教” 06 “天主教” 07 “基督教” 08 “民間信仰(祭祖拜神)” 09 “其它” 98 “不知道” 99 “不回答”	回答無或佛教者 續答 6-1 題
6-1	religio2	無宗教信仰或信佛教的受訪者是否有拜媽祖關公或其他神明的習慣	1	31	1 “有” 2 “沒有” 0 “不適用” 9 “不回答”	
7(1)	stratum1	受訪者目前的家庭社會地位	1	32	1 “底層” 2 “中下層” 3 “中層” 4 “中上層” 5 “上層” 8 “不知道” 9 “不回答”	
7(2)	stratum2	受訪者小時的家庭社會地位	1	33	1 “底層” 2 “中下層” 3 “中層” 4 “中上層” 5 “上層” 8 “不知道” 9 “不回答”	
8	reside	受訪者是否在眷村住過	1	34	1 “是” 2 “否” 9 “不回答”	
9	live	受訪者在本地的居住狀況	1	35	1 “世居” 2 “出生以來就住此” 3 “由外地搬來” 9 “不回答” 0 “不適用”	
	liveyear	受訪者遷至本地的年數		36-37	98 “不知道” 99 “不回答”	
10	tweco	受訪者感覺這一年的台灣經濟情況	1	38	1 “好很多” 2 “比較好” 3 “好壞差不多” 4 “比較差” 5 “差很多” 8 “不知道” 9 “不回答”	
10-1	fmeco	受訪者感覺這一年的家庭經濟情況與過去相比較	1	39	1 “好很多” 2 “比較好” 3 “好壞差不多” 4 “比較差” 5 “差很多” 8 “不知道” 9 “不回答”	
10-2	gov1	受訪者對政府處理金融危機的滿意程度	1	40-41	98 “不知道” 99 “不回答”	0 代表極不滿意 10 代表極滿意
11	gov2	受訪者對政府這一年處理兩岸關係的滿意	1	42-43	98 “不知道” 99 “不回答”	0 代表極不滿意 10 代表極滿意

題號	變數名稱	題目內容	卡號	欄位	選項說明	備註
		程度				
12	gov3	受訪者對政府這一年處理社會治安的滿意程度	1	44-45	98 “不知道” 99 “不回答”	0 代表極不滿意 10 代表極滿意
13	lan1	受訪者與家人最常用使用的語言一	1	46	1 “國語” 2 “閩南話” 3 “客家話” 4 “原住民語” 5 “其他外省方言(如廣東話)” 6 “其他” 9 “不回答” 0 “不適用”	
	lan2	受訪者與家人最常用的語言二	1	47	1 “國語” 2 “閩南話” 3 “客家話” 4 “原住民語” 5 “其他外省方言(如廣東話)” 6 “其他” 9 “不回答” 0 “不適用”	
14	party	受訪者目前是有無參加政黨	1	48	1 “未入黨” 2 “曾入國民黨但已失去聯絡” 3 “國民黨” 4 “民進黨” 5 “新黨” 6 “其它政黨” 8 “不知道” 9 “不回答”	答 1、2 者跳答 15 題；答 3、4、5、6 者續問 14.1 題
14-1	partypar	有參加政黨者目前參加政黨活動的情況	1	49	1 “經常參加” 2 “有時參加” 3 “很少參加” 4 “從不參加” 9 “不回答” 0 “不適用”	
15	pri	受訪者有無參加過政黨初選投票	1	50	1 “有” 2 “沒有” 9 “不回答”	答 1 者續問 15 題第二部分
	ppr	受訪者參加哪一政黨初選投票	1	51	1 “國民黨” 2 “民進黨” 3 “新黨” 9 “不回答” 0 “不適用”	
16(1)	likekmt	受訪者喜歡或不喜歡 KMT 的情況如何	1	52	1 “非常喜歡” 2 “喜歡” 3 “無所謂喜不喜歡” 4 “不喜歡” 5 “非常不喜歡” 8 “不知道” 9 “不回答”	
	likedpp	受訪者喜歡或不喜歡 DPP 的情況如何	1	53	1 “非常喜歡” 2 “喜歡” 3 “無所謂喜不喜歡” 4 “不喜歡” 5 “非常不喜歡” 8 “不知道” 9 “不回答”	

題號	變數名稱	題目內容	卡號	欄位	選項說明	備註
	likemp	受訪者喜歡或不喜歡 NP 的情況如何	1	54	1 “非常喜歡” 2 “喜歡” 3 “無所謂喜不喜歡” 4 “不喜歡” 5 “非常不喜歡” 8 “不知道” 9 “不回答”	
16(2)	cloparty	那一黨的立場和主張與受訪者比較接近	1	55-56	11 “非常接近國民黨” 12 “接近國民黨” 21 “非常接近民進黨” 22 “接近民進黨” 31 “非常接近新黨” 32 “接近新黨” 40 “不接近任何一政黨” 50 “其它” 98 “不知道” 99 “不回答”	
16(3)	sptparty	受訪者認為自己是那一黨的忠誠支持者	1	57-58	10 “國民黨的忠誠支持者” 20 “民進黨的忠誠支持者” 30 “新黨的忠誠支持者” 40 “其它黨的忠誠支持者” 51 “都不是(通常站國民黨這邊)” 52 “都不是(通常站民進黨這邊)” 53 “都不是(通常站新黨這邊)” 54 “都不是(其它黨)” 55 “都不是(通常不支持特定黨)” 98 “不知道” 99 “不回答”	答 55 者跳答 16(6) 題
16(4)	sptwhen	受訪者對此政黨的支持從何時開始	1	59	1 “長期以來就是” 2 “過去幾年才開始” 3 “最近才開始” 8 “不知道” 9 “不回答” 0 “不適用”	
16(5)	beforspt	受訪者以前是否支持過別的政黨	1	60	1 “國民黨” 2 “民進黨” 3 “新黨” 4 “其他” 5 “不曾支持過別的政黨” 8 “不知道” 9 “不回答” 0 “不適用”	跳問 16(7) 題
16(6)	beforsp2	自認為不支持或靠近任何一黨的受訪者過去是否支持過某一政黨	1	61	1 “國民黨” 2 “民進黨” 3 “新黨” 4 “其他” 5 “從不曾支持過任何政黨” 8 “不知道” 9 “不回答” 0 “不適用”	
16(7)	fspt	受訪者父親是何黨的忠誠支持者	1	62-63	10 “國民黨的忠誠支持者” 20 “民進黨的忠誠支持者” 30 “新黨的忠誠支持者” 40 “其它黨的忠誠支持者” 51 “都不是(通常站國民黨這邊)” 52 “都不是(通常站民進黨這邊)” 53 “都不是(通常站新黨這邊)” 54 “都不是(其它黨)” 55 “都不是(通常不支持特定黨)” 98 “不知道” 99 “不回答”	

題號	變數名稱	題目內容	卡號	欄位	選項說明	備註
17(1)	q1kmt	受訪者認為國民黨是代表外省人的政黨還是代表本省人的政黨	1	64	1 “代表本省人的政黨” 2 “代表外省人的政黨” 3 “兩者都有” 4 “其它” 8 “不知道” 9 “不回答”	
	q1dpp	受訪者認為民進黨是代表外省人的政黨還是代表本省人的政黨	1	65	1 “代表本省人的政黨” 2 “代表外省人的政黨” 3 “兩者都有” 4 “其它” 8 “不知道” 9 “不回答”	
	q1np	受訪者認為新黨是代表外省人的政黨還是代表本省人的政黨	1	66	1 “代表本省人的政黨” 2 “代表外省人的政黨” 3 “兩者都有” 4 “其它” 8 “不知道” 9 “不回答”	
17(2)	q2kmt	受訪者認為國民黨是推動民主改革的政黨還是阻礙民主改革的政黨	1	67	1 “推動民主改革” 2 “阻礙民主改革” 3 “有時推動有時阻礙” 4 “其它” 8 “不知道” 9 “不回答”	
	q2dpp	受訪者認為民進黨是推動民主改革的政黨還是阻礙民主改革的政黨	1	68	1 “推動民主改革” 2 “阻礙民主改革” 3 “有時推動有時阻礙” 4 “其它” 8 “不知道” 9 “不回答”	
	q2np	受訪者認為新黨是推動民主改革的政黨還是阻礙民主改革的政黨	1	69	1 “推動民主改革” 2 “阻礙民主改革” 3 “有時推動有時阻礙” 4 “其它” 8 “不知道” 9 “不回答”	

題號	變數名稱	題目內容	卡號	欄位	選項說明	備註
17(3)	q3kmt	受訪者認為國民黨是重視自由人權的政黨還是忽視自由人權的政黨	1	70	1 “重視自由人權” 2 “忽視自由人權” 3 “有時重視有時忽視” 4 “其它” 8 “不知道” 9 “不回答”	
	q3dpp	受訪者認為民進黨是重視自由人權的政黨還是忽視自由人權的政黨	1	71	1 “重視自由人權” 2 “忽視自由人權” 3 “有時重視有時忽視” 4 “其它” 8 “不知道” 9 “不回答”	
	q3np	受訪者認為新黨是重視自由人權的政黨還是忽視自由人權的政黨	1	72	1 “重視自由人權” 2 “忽視自由人權” 3 “有時重視有時忽視” 4 “其它” 8 “不知道” 9 “不回答”	
17(4)	q4kmt	受訪者認為國民黨是代表有錢有勢的還是代表一般民眾的利益的政黨	1	73	1 “代表一般民眾” 2 “代表有錢有勢者” 3 “兩者都有” 4 “其它” 8 “不知道” 9 “不回答”	
	q4dpp	受訪者認為民進黨是代表有錢有勢的還是代表一般民眾的利益的政黨	1	74	1 “代表一般民眾” 2 “代表有錢有勢者” 3 “兩者都有” 4 “其它” 8 “不知道” 9 “不回答”	
	q4np	受訪者認為新黨是代表有錢有勢的還是代表一般民眾的利益的政黨	1	75	1 “代表一般民眾” 2 “代表有錢有勢者” 3 “兩者都有” 4 “其它” 8 “不知道” 9 “不回答”	

題號	變數名稱	題目內容	卡號	欄位	選項說明	備註
17(5)	q5kmt	受訪者認為國民黨與財團掛勾的情形如何	1	76	1“與財團掛勾” 2“不與財團掛勾” 3“多少有一些” 4“其它” 8“不知道” 9“不回答”	
	q5dpp	受訪者認為民進黨與財團掛勾的情形如何	1	77	1“與財團掛勾” 2“不與財團掛勾” 3“多少有一些” 4“其它” 8“不知道” 9“不回答”	
	q5np	受訪者認為新黨與財團掛勾的情形如何	1	78	1“與財團掛勾” 2“不與財團掛勾” 3“多少有一些” 4“其它” 8“不知道” 9“不回答”	
17(6)	q6kmt	受訪者認為國民黨是有執政能力的或是沒有執政能力的政黨	2	6	1“有執政能力” 2“沒有執政能力” 3“很難說” 4“其它” 8“不知道” 9“不回答”	
	q6dpp	受訪者認為民進黨是有執政能力的或是沒有執政能力的政黨	2	7	1“有執政能力” 2“沒有執政能力” 3“很難說” 4“其它” 8“不知道” 9“不回答”	
	q6np	受訪者認為新黨是有執政能力的或是沒有執政能力的政黨	2	8	1“有執政能力” 2“沒有執政能力” 3“很難說” 4“其它” 8“不知道” 9“不回答”	
17(7)	q7kmt	受訪者認為國民黨是縱容貪污腐化的政黨還是打擊貪污腐化的政黨	2	9	1“打擊貪污腐化” 2“縱容貪污腐化” 3“有時打擊有時縱容” 4“其它” 8“不知道” 9“不回答”	

題號	變數名稱	題目內容	卡號	欄位	選項說明	備註
	q7dpp	受訪者認為民進黨是縱容貪污腐化的政黨還是打擊貪污腐化的政黨	2	10	1 “打擊貪污腐化” 2 “縱容貪污腐化” 3 “有時打擊有時縱容” 4 “其它” 8 “不知道” 9 “不回答”	
	q7np	受訪者認為新黨是縱容貪污腐化的政黨還是打擊貪污腐化的政黨	2	11	1 “打擊貪污腐化” 2 “縱容貪污腐化” 3 “有時打擊有時縱容” 4 “其它” 8 “不知道” 9 “不回答”	
17(8)	q8kmt	受訪者認為國民黨是打擊特權的政黨還是玩弄特權的政黨	2	12	1 “打擊特權” 2 “玩弄特權” 3 “有時打擊有時玩弄” 4 “其它” 8 “不知道” 9 “不回答”	
	q8dpp	受訪者認為民進黨是打擊特權的政黨還是玩弄特權的政黨	2	13	1 “打擊特權” 2 “玩弄特權” 3 “有時打擊有時玩弄” 4 “其它” 8 “不知道” 9 “不回答”	
	q8np	受訪者認為新黨是打擊特權的政黨還是玩弄特權的政黨	2	14	1 “打擊特權” 2 “玩弄特權” 3 “有時打擊有時玩弄” 4 “其它” 8 “不知道” 9 “不回答”	
17(9)	q9kmt	受訪者認為國民黨是激進的、溫和的、還是保守的政黨	2	15	1 “激進的” 2 “溫和的” 3 “保守的” 4 “其它” 8 “不知道” 9 “不回答”	

題號	變數名稱	題目內容	卡號	欄位	選項說明	備註
	q9dpp	受訪者認為民進黨是激進的、溫和的、還是保守的政黨	2	16	1 “激進的” 2 “溫和的” 3 “保守的” 4 “其它” 8 “不知道” 9 “不回答”	
	q9np	受訪者認為新黨是激進的、溫和的、還是保守的政黨	2	17	1 “激進的” 2 “溫和的” 3 “保守的” 4 “其它” 8 “不知道” 9 “不回答”	
17(10)	q10kmt	受訪者認為國民黨是一個有暴力傾向的還是一個沒有暴力傾向的政黨	2	18	1 “具有暴力傾向” 2 “不具有暴力傾向” 3 “有時暴力有時不暴力” 4 “其它” 8 “不知道” 9 “不回答”	
	q10dpp	受訪者認為民進黨是一個有暴力傾向的還是一個沒有暴力傾向的政黨	2	19	1 “具有暴力傾向” 2 “不具有暴力傾向” 3 “有時暴力有時不暴力” 4 “其它” 8 “不知道” 9 “不回答”	
	q10np	受訪者認為新黨是一個有暴力傾向的還是一個沒有暴力傾向的政黨	2	20	1 “具有暴力傾向” 2 “不具有暴力傾向” 3 “有時暴力有時不暴力” 4 “其它” 8 “不知道” 9 “不回答”	
18(1)	cultur1	民意代表都應該由高學歷的人來當	2	21	1 “強烈不同意” 2 “中度不同意” 3 “輕微不同意” 4 “輕微同意” 5 “中度同意” 6 “強烈同意” 8 “不知道” 9 “不回答”	
18(2)	cultur2	女性不應該像男性一樣參加政治活動	2	22	1 “強烈不同意” 2 “中度不同意” 3 “輕微不同意” 4 “輕微同意” 5 “中度同意” 6 “強烈同意” 8 “不知道” 9 “不回答”	
18(3)	cultur3	強而有力的領袖較優	2	23	1 “強烈不同意” 2 “中度不同意” 3 “輕微不同意” 4 “輕微同意”	

題號	變數名稱	題目內容	卡號	欄位	選項說明	備註
		良的法律更重要			5“中度同意”6“強烈同意”8“不知道”9“不回答”	
18(4)	cultur4	政府首長等於是大家庭的家長，一切大小國事皆應聽從他的決定	2	24	1“強烈不同意”2“中度不同意”3“輕微不同意”4“輕微同意” 5“中度同意”6“強烈同意”8“不知道”9“不回答”	
18(5)	cultur5	對付殘暴的罪犯應立即處罰，不必等待法院審判的複雜程序	2	25	1“強烈不同意”2“中度不同意”3“輕微不同意”4“輕微同意” 5“中度同意”6“強烈同意”8“不知道”9“不回答”	
18(6)	cultur6	大家的想法應該一致，不然社會就會不安定	2	26	1“強烈不同意”2“中度不同意”3“輕微不同意”4“輕微同意” 5“中度同意”6“強烈同意”8“不知道”9“不回答”	
18(7)	cultur7	一種觀念能否在社會流傳，應由政府決定	2	27	1“強烈不同意”2“中度不同意”3“輕微不同意”4“輕微同意” 5“中度同意”6“強烈同意”8“不知道”9“不回答”	
18(8)	cultur8	一個國家如果有很多政黨，就會影響政治安定	2	28	1“強烈不同意”2“中度不同意”3“輕微不同意”4“輕微同意” 5“中度同意”6“強烈同意”8“不知道”9“不回答”	
18(9)	cultur9	在一個地方上，如果東一個團體西一個團體，就會影響到地方的安定和諧	2	29	1“強烈不同意”2“中度不同意”3“輕微不同意”4“輕微同意” 5“中度同意”6“強烈同意”8“不知道”9“不回答”	
18(10)	cultur10	政府如時常受議會的牽制就不可能有大作為	2	30	1“強烈不同意”2“中度不同意”3“輕微不同意”4“輕微同意” 5“中度同意”6“強烈同意”8“不知道”9“不回答”	
18(11)	cultur11	法官在審判重大案件時應接受行政機關的意見	2	31	1“強烈不同意”2“中度不同意”3“輕微不同意”4“輕微同意” 5“中度同意”6“強烈同意”8“不知道”9“不回答”	

題號	變數名稱	題目內容	卡號	欄位	選項說明	備註
18(12)	cultur12	如果台灣宣布獨立之後仍可以和中共維持和平關係,那台灣就應獨立成新的國家	2	32	1“強烈不同意”2“中度不同意”3“輕微不同意”4“輕微同意” 5“中度同意”6“強烈同意”8“不知道”9“不回答”	
18(13)	cultur13	如果大陸台灣兩地在經濟,社會,政治各方面的條件相當,那兩岸就應該統一	2	33	1“強烈不同意”2“中度不同意”3“輕微不同意”4“輕微同意” 5“中度同意”6“強烈同意”8“不知道”9“不回答”	
18(14)	cultur14	現在政府的政策往往受到大財團的影響,而犧牲一般民眾的利益	2	34	1“強烈不同意”2“中度不同意”3“輕微不同意”4“輕微同意” 5“中度同意”6“強烈同意”8“不知道”9“不回答”	
18(15)	cultur15	政府官員並不在乎像我這樣人的看法	2	35	1“強烈不同意”2“中度不同意”3“輕微不同意”4“輕微同意” 5“中度同意”6“強烈同意”8“不知道”9“不回答”	
18(16)	cultur16	像我這樣的人根本不可能影響政府決策	2	36	1“強烈不同意”2“中度不同意”3“輕微不同意”4“輕微同意” 5“中度同意”6“強烈同意”8“不知道”9“不回答”	
18(17)	cultur17	候選人口口聲聲為民服務其實都是為自己的利益	2	37	1“強烈不同意”2“中度不同意”3“輕微不同意”4“輕微同意” 5“中度同意”6“強烈同意”8“不知道”9“不回答”	
18(18)	cultur18	選舉也不差我這一票,去不去投票根本無所謂	2	38	1“強烈不同意”2“中度不同意”3“輕微不同意”4“輕微同意” 5“中度同意”6“強烈同意”8“不知道”9“不回答”	
19	iden1	您認為自己是台灣人還是中國人	2	39	1“台灣人”2“中國人”3“是台灣人也是中國人”8“不知道”9“不回答”	
20(1)	iden2	不管中國是怎樣的落後,我覺得做一個中國	2	40	1“非常同意”2“同意”3“不同意”4“非常不同意” 7“沒意見”8“不知道”9“不回答”	

題號	變數名稱	題目內容	卡號	欄位	選項說明	備註
		人是最值得驕傲的				
20(2)	iden3	「台灣人不是中國人」這種看法是不可原諒的	2	41	1“非常同意” 2“同意” 3“不同意” 4“非常不同意” 7“沒意見” 8“不知道” 9“不回答”	
20(3)	iden4	不管台灣與大陸在生活上有多大的差異，我們都要有耐心地加以克服完成國家的統一	2	42	1“非常同意” 2“同意” 3“不同意” 4“非常不同意” 7“沒意見” 8“不知道” 9“不回答”	
20(4)	iden5	台灣要跟中國大陸合在一起才有前途	2	43	1“非常同意” 2“同意” 3“不同意” 4“非常不同意” 7“沒意見” 8“不知道” 9“不回答”	
20(5)	iden6	「中國的歷史是中國的，我們要創造屬於台灣自己的歷史」	2	44	1“非常同意” 2“同意” 3“不同意” 4“非常不同意” 7“沒意見” 8“不知道” 9“不回答”	
20(6)	iden7	一些吃台灣米，喝台灣水長大的外省人，如果他們還是不認同台灣，最好回大陸去	2	45	1“非常同意” 2“同意” 3“不同意” 4“非常不同意” 7“沒意見” 8“不知道” 9“不回答”	
20(7)	iden8	擺脫中國的歷史及文化，做一個獨立自主台灣人，那是最值得驕傲的事	2	46	1“非常同意” 2“同意” 3“不同意” 4“非常不同意” 7“沒意見” 8“不知道” 9“不回答”	
20(8)	iden9	要掌握台灣人自己的命運，就是要割斷與中國的關係，建立一個兩千一百萬人的生命共	2	47	1“非常同意” 2“同意” 3“不同意” 4“非常不同意” 7“沒意見” 8“不知道” 9“不回答”	

題號	變數名稱	題目內容	卡號	欄位	選項說明	備註
		同體				
20(9)	iden10	中國是中國，台灣是台灣，台灣要追求自主獨立，中國無理由加以干涉	2	48	1“非常同意” 2“同意” 3“不同意” 4“非常不同意” 7“沒意見” 8“不知道” 9“不回答”	
21	iden11	受訪者認為台灣的兩千一百萬人和在中國大陸的十二億人，是不是同一個民族	2	49	1“是” 2“不是” 7“沒意見” 8“不知道” 9“不回答”	
22	iden12	受訪者認為中國應包括台灣與大陸，還是中國只指大陸	2	50	1“中國應包括台灣與大陸” 2“中國只指大陸” 8“不知道” 9“不回答”	
23(1)	cultur 19	先有個人才有國家，個人才是國家的根本	2	51	1“非常同意” 2“同意” 3“不同意” 4“非常不同意” 8“不知道” 9“不回答”	
23(2)	cultur20	假如國家沒有尊嚴，個人即使有成就也失去了意義	2	52	1“非常同意” 2“同意” 3“不同意” 4“非常不同意” 8“不知道” 9“不回答”	
23(3)	cultur21	為了謀求個人的福利才需要組成國家，如果國家不能謀求個人福利，就沒有存在的必要	2	53	1“非常同意” 2“同意” 3“不同意” 4“非常不同意” 8“不知道” 9“不回答”	
23(4)	cultur22	孝順父母要比效忠國家更優先	2	54	1“非常同意” 2“同意” 3“不同意” 4“非常不同意” 8“不知道” 9“不回答”	
23(5)	cultur23	自己的權益不管多麼重要，但為了國家（或	2	55	1“非常同意” 2“同意” 3“不同意” 4“非常不同意” 8“不知道” 9“不回答”	

題號	變數名稱	題目內容	卡號	欄位	選項說明	備註
		團體)皆可犧牲				
23(6)	cultur24	為了地方的利益而犧牲國家整體的利益,那是最不應當的	2	56	1“非常同意”2“同意”3“不同意”4“非常不同意” 8“不知道”9“不回答”	
23(7)	cultur25	地方政府不應該強調有權自主、自治,否則國家的事就很難推動了	2	57	1“非常同意”2“同意”3“不同意”4“非常不同意” 8“不知道”9“不回答”	
23(8)	cultur26	收回中國歷史上的失土是所有中國人神聖的使命	2	58	1“非常同意”2“同意”3“不同意”4“非常不同意” 8“不知道”9“不回答”	
23(9)	cultur27	假如其它國家都能服膺中華文化,世界將變得更好	2	59	1“非常同意”2“同意”3“不同意”4“非常不同意” 8“不知道”9“不回答”	
23(10)	cultur28	國家是一個大家庭,縱然是少數民族,也不可以要求脫離	2	60	1“非常同意”2“同意”3“不同意”4“非常不同意” 8“不知道”9“不回答”	
23(11)	cultur29	如果任何事都要按規矩一步一步地去做,那就永遠做不成了	2	61	1“非常同意”2“同意”3“不同意”4“非常不同意” 8“不知道”9“不回答”	
23(12)	cultur30	為了堅持理想,就不能容忍那些持反對意見的人	2	62	1“非常同意”2“同意”3“不同意”4“非常不同意” 8“不知道”9“不回答”	
23(13)	cultur31	面對在議會中事事都持反對態度的人,限制	2	63	1“非常同意”2“同意”3“不同意”4“非常不同意” 8“不知道”9“不回答”	

題號	變數名稱	題目內容	卡號	欄位	選項說明	備註
		他們的發言也沒什麼不對				
23(14)	cultur32	只要把自己的事做好就可,不必多管他人的事	2	64	1“非常同意”2“同意”3“不同意”4“非常不同意” 8“不知道”9“不回答”	
23(15)	opinion1	受訪者對民主政治的看法	2	65	1“不管什麼情況下,民主政治都是最好的體制” 2“在有些情況下,獨裁政治比民主政治好” 3“不管什麼情況下,獨裁政治都是最好的體制” 4“對我而言,任何一種政治體制都是一樣” 5“看情形、很難說” 7“沒意見”8“不知道”9“不回答”	
23(16)A	dem1	受訪者對目前台灣民主程度的評分	2	66-67	98“不知道”99“不回答”	0 代表完全的獨裁 10 代表完全的民主
23(16)B	dem2	受訪者對解嚴前台灣民主程度的評分	2	68-69	98“不知道”99“不回答”	0 代表完全的獨裁 10 代表完全的民主
23(17)	dem3	受訪者對目前台灣民主政治運作情況的評分	2	70-71	98“不知道”99“不回答”	
24(1)	lee1	李登輝是第一位台灣人總統,所以大家都應該支持他	3	6	1“非常同意”2“同意”3“不同意”4“非常不同意”8“不知道”9“不回答”	
24(2)	lee2	那些常批評李登輝總統的人,都是那些別有	3	7	1“非常同意”2“同意”3“不同意”4“非常不同意”8“不知道”9“不回答”	

題號	變數名稱	題目內容	卡號	欄位	選項說明	備註
		用心的人				
24(3)	lee3	唯有讓李登輝繼續領導我們台灣才有前途	3	8	1“非常同意”2“同意”3“不同意”4“非常不同意”8“不知道”9“不回答”	
24(4)	lee4	過去有許多人批評李登輝先生的作法,都是因為不了解他為台灣打拼的苦心	3	9	1“非常同意”2“同意”3“不同意”4“非常不同意”8“不知道”9“不回答”	
25(1)	news1	受訪者在選舉期間最常看的報紙	3	10-11	01“中國時報”02“聯合報”03“中央日報”04“自立早報”05“工商時報”06“民眾日報”07“民生報”08“經濟日報”09“青年日報”10“台灣時報”11“自由時報”12“聯合晚報”13“中時晚報”14“自立晚報”15“大成報”16“中華日報”17“從來不看”18“其他”98“不知道”99“不回答”00“不適用”	
	news2	受訪者在選舉期間次常看的報紙	3	12-13	01“中國時報”02“聯合報”03“中央日報”04“自立早報”05“工商時報”06“民眾日報”07“民生報”08“經濟日報”09“青年日報”10“台灣時報”11“自由時報”12“聯合晚報”13“中時晚報”14“自立晚報”15“大成報”16“中華日報”17“從來不看”18“其他”98“不知道”99“不回答”00“不適用”	
25(2)	tv1	受訪者在選舉期間最常看的電視報導	3	14-15	01“台視”02“中視”03“華視”04“民視”05“TVBS無線衛星電視台”06“真相新聞網”07“東視”08“中天”09“超視”10“不一定”11“其他”98“不知道”99“不回答”00“不適用”	
	tv2	受訪者在選舉期間次常看的電視報導	3	16-17	01“台視”02“中視”03“華視”04“民視”05“TVBS無線衛星電視台”06“真相新聞網”07“東視”08“中天”09“超視”10“不一定”11“其他”98“不知道”99“不回答”00“不適用”	
25(3)	tvtime	受訪者在選舉期間看電視報導的時間長度	3	18	1“從來都不看”2“沒有每天看”3“每天偶爾看一看”4“每天大約看半個小時”5“每天大約看一小時左右”6“每天總要看兩三個小時”8“不記得”9“不回答”	
25(4)	report	受訪者在選舉期間閱	3	19	1“幾乎都不看”2“隨便翻一翻”3“大致看一下”4“非常仔細看”	

題號	變數名稱	題目內容	卡號	欄位	選項說明	備註
		讀報章雜誌選舉新聞的情況			8 “不記得” 9 “不回答”	
25(5)	radio	受訪者在選舉期間收聽廣播選舉新聞的情況	3	20	1 “經常聽” 2 “偶而聽” 3 “很少聽” 4 “都沒有聽” 8 “不記得” 9 “不回答”	
25(6)	care1	受訪者對此次立委選舉的關心程度	3	21	1 “非常關心” 2 “相當關心” 3 “還算關心” 4 “一點都不關心” 8 “不知道” 9 “不回答”	
25(7)	care2	受訪者在本次立委選舉是否在乎某位候選人的輸贏	3	22	1 “非常在乎” 2 “相當在乎” 3 “還算在乎” 4 “一點都不在乎” 8 “不知道” 9 “不回答”	
26(1)	act1	受訪者在四屆立委選舉期間是否有閱讀選舉公報	3	23	1 “有” 0 “無” 8 “不知道” 9 “不回答”	
26(2)	act2	受訪者在四屆立委選舉期間是否有閱讀候選人的傳單、快報或報刊廣告	3	24	1 “有” 0 “無” 8 “不知道” 9 “不回答”	
26(3)	act3	受訪者在四屆立委選舉期間是否有觀看候選人的電視辯論會或政見發表會	3	25	1 “有” 0 “無” 8 “不知道” 9 “不回答”	
26(4)	act4	受訪者在四屆立委選舉期間是否有擔任候選人或政黨的助選工作人員或義工	3	26	1 “有” 0 “無” 8 “不知道” 9 “不回答”	

題號	變數名稱	題目內容	卡號	欄位	選項說明	備註
26(5)	act5	受訪者在四屆立委選舉期間是否有參加為候選人而舉辦的集會或餐會等活動	3	27	1“有” 0“無” 8“不知道” 9“不回答”	
26(6)	act6	受訪者在四屆立委選舉期間是否有參加候選人的後援會	3	28	1“有” 0“無” 8“不知道” 9“不回答”	
26(7)	act7	受訪者在四屆立委選舉期間是否有提醒親友觀看候選人的電視辯論會或政見發表會	3	29	1“有” 0“無” 8“不知道” 9“不回答”	
26(8)	act8	受訪者在四屆立委選舉期間是否有與他人談論候選人的優劣長短	3	30	1“有” 0“無” 8“不知道” 9“不回答”	
26(9)	act9	受訪者在四屆立委選舉期間是否有配戴或懸掛候選人的標幟或旗幟	3	31	1“有” 0“無” 8“不知道” 9“不回答”	
26(10)	act10	受訪者在四屆立委選舉期間是否有捐錢給候選人或政黨(包括購買餐券、紀念品等)	3	32	1“有” 0“無” 8“不知道” 9“不回答”	
26(11)	act11	受訪者在四屆立委選舉期間是否有要親友	3	33	1“有” 0“無” 8“不知道” 9“不回答”	

題號	變數名稱	題目內容	卡號	欄位	選項說明	備註
		投票給某位候選人或某個政黨				
26(12)	act12	受訪者在四屆立委選舉期間是否有參加某位候選人的競選遊行、造勢活動或問政說明會	3	34	1 “有” 0 “無” 8 “不知道” 9 “不回答”	
27	vote1	受訪者四屆立委選舉是否有投票	3	35	1 “有投票” 2 “未投票” 8 “不記得” 9 “不回答”	回答 1 者續答 28 題以下各題，回答 2 者跳答 31 題
28(1)	reason1	去投票的原因是鄰里長或里幹事的拜託	3	36	1 “最重要的投票原因” 2 “次重要的投票原因” 3 “第三重要的投票原因” 4 “非此原因” 9 “不回答” 0 “不適用”	
28(2)	reason2	去投票的原因是想要影響政府的決策	3	37	1 “最重要的投票原因” 2 “次重要的投票原因” 3 “第三重要的投票原因” 4 “非此原因” 9 “不回答” 0 “不適用”	
28(3)	reason3	去投票的原因是不願放棄自己的投票權	3	38	1 “最重要的投票原因” 2 “次重要的投票原因” 3 “第三重要的投票原因” 4 “非此原因” 9 “不回答” 0 “不適用”	
28(4)	reason4	去投票的原因是朋友或親人的拜託	3	39	1 “最重要的投票原因” 2 “次重要的投票原因” 3 “第三重要的投票原因” 4 “非此原因” 9 “不回答” 0 “不適用”	
28(5)	reason5	去投票的原因是自己服務機構的老闆,上司,同事的請託	3	40	1 “最重要的投票原因” 2 “次重要的投票原因” 3 “第三重要的投票原因” 4 “非此原因” 9 “不回答” 0 “不適用”	
28(6)	reason6	去投票的原因是黨組織的催促	3	41	1 “最重要的投票原因” 2 “次重要的投票原因” 3 “第三重要的投票原因” 4 “非此原因” 9 “不回答” 0 “不適用”	
28(7)	reason7	去投票的原因是所屬社會團體的拜託(農	3	42	1 “最重要的投票原因” 2 “次重要的投票原因” 3 “第三重要的投票原因” 4 “非此原因” 9 “不回答” 0 “不適用”	

題號	變數名稱	題目內容	卡號	欄位	選項說明	備註
		會,同業公會,同鄉會,青商會等)				
28(8)	reason8	去投票的原因是可以選出妥當的候選人	3	43	1“最重要的投票原因” 2“次重要的投票原因” 3“第三重要的投票原因” 4“非此原因” 9“不回答” 0“不適用”	
28(9)	reason9	去投票的原因是盡一個公民的責任	3	44	1“最重要的投票原因” 2“次重要的投票原因” 3“第三重要的投票原因” 4“非此原因” 9“不回答” 0“不適用”	
28(10)	reason10	去投票的原因是候選人或助選人的拜託	3	45	1“最重要的投票原因” 2“次重要的投票原因” 3“第三重要的投票原因” 4“非此原因” 9“不回答” 0“不適用”	
28(11)	reason11	去投票的原因是為了不讓某一政黨候選人當選	3	46	1“最重要的投票原因” 2“次重要的投票原因” 3“第三重要的投票原因” 4“非此原因” 9“不回答” 0“不適用”	
28(12)	reason12	去投票的原因是想表達自己的意見	3	47	1“最重要的投票原因” 2“次重要的投票原因” 3“第三重要的投票原因” 4“非此原因” 9“不回答” 0“不適用”	
28(13)	reason13	去投票的原因是想趁機表達自己的感受	3	48	1“最重要的投票原因” 2“次重要的投票原因” 3“第三重要的投票原因” 4“非此原因” 9“不回答” 0“不適用”	
28(14)	reason14	去投票的原因是為支持所喜歡的候選人	3	49	1“最重要的投票原因” 2“次重要的投票原因” 3“第三重要的投票原因” 4“非此原因” 9“不回答” 0“不適用”	
28(15)	reason15	去投票給候選人的原因是為支持某一政黨	3	50	1“最重要的投票原因” 2“次重要的投票原因” 3“第三重要的投票原因” 4“非此原因” 9“不回答” 0“不適用”	
28(16)	reason16	去投票的原因是其它	3	51	1“最重要的投票原因” 2“次重要的投票原因” 3“第三重要的投票原因” 4“非此原因” 9“不回答” 0“不適用”	
29(1)	reason1	支持該候選人的原因是候選人或其家人親自來向我拜票	3	52	1“最重要的投票原因” 2“次重要的投票原因” 3“第三重要的投票原因” 4“非此原因” 9“不回答” 0“不適用”	
29(2)	reason2	支持該候選人的原因	3	53	1“最重要的投票原因” 2“次重要的投票原因” 3“第三重要的投票原因”	

題號	變數名稱	題目內容	卡號	欄位	選項說明	備註
		是原來與候選人直接認識或有關係			4 “非此原因” 9 “不回答” 0 “不適用”	
29(3)	ceason3	支持該候選人的原因是因為接受家人、親友、長輩的建議或拜託	3	54	1 “最重要的投票原因” 2 “次重要的投票原因” 3 “第三重要的投票原因” 4 “非此原因” 9 “不回答” 0 “不適用”	
29(4)	ceason4	支持該候選人的原因是因為參加過一些候選人到場的集會	3	55	1 “最重要的投票原因” 2 “次重要的投票原因” 3 “第三重要的投票原因” 4 “非此原因” 9 “不回答” 0 “不適用”	
29(5)	ceason5	支持該候選人的原因是因為自己服務機關的老闆、上司、同事的請託	3	56	1 “最重要的投票原因” 2 “次重要的投票原因” 3 “第三重要的投票原因” 4 “非此原因” 9 “不回答” 0 “不適用”	
29(6)	ceason6	支持該候選人的原因是因為自己所屬社會團體的拜託	3	57	1 “最重要的投票原因” 2 “次重要的投票原因” 3 “第三重要的投票原因” 4 “非此原因” 9 “不回答” 0 “不適用”	
29(7)	ceason7	支持該候選人的原因是因為鄰里長、或里幹事的拜託	3	58	1 “最重要的投票原因” 2 “次重要的投票原因” 3 “第三重要的投票原因” 4 “非此原因” 9 “不回答” 0 “不適用”	
29(8)	ceason8	支持該候選人的原因是因為社區自治會或住戶委員會幹部、或地方上有名望人士的拜託	3	59	1 “最重要的投票原因” 2 “次重要的投票原因” 3 “第三重要的投票原因” 4 “非此原因” 9 “不回答” 0 “不適用”	
29(9)	ceason9	支持該候選人的原因是因為社會上有名望	3	60	1 “最重要的投票原因” 2 “次重要的投票原因” 3 “第三重要的投票原因” 4 “非此原因” 9 “不回答” 0 “不適用”	

題號	變數名稱	題目內容	卡號	欄位	選項說明	備註
		的人士公開為他背書				
29(10)	ceason10	支持該候選人的原因是受到自己所屬政黨組織的催促	3	61	1“最重要的投票原因” 2“次重要的投票原因” 3“第三重要的投票原因” 4“非此原因” 9“不回答” 0“不適用”	
29(11)	ceason11	支持該候選人的原因是一向支持這個黨提名的候選人	3	62	1“最重要的投票原因” 2“次重要的投票原因” 3“第三重要的投票原因” 4“非此原因” 9“不回答” 0“不適用”	
29(12)	ceason12	支持該候選人的原因是因為他的出身或成長背景與自己相似	3	63	1“最重要的投票原因” 2“次重要的投票原因” 3“第三重要的投票原因” 4“非此原因” 9“不回答” 0“不適用”	
29(13)	ceason13	支持該候選人的原因是因為欣賞他過去表現或成就	3	64	1“最重要的投票原因” 2“次重要的投票原因” 3“第三重要的投票原因” 4“非此原因” 9“不回答” 0“不適用”	
29(14)	ceason14	支持該候選人的原因是因為欣賞他在電視辯論會或政見發表會的表現	3	65	1“最重要的投票原因” 2“次重要的投票原因” 3“第三重要的投票原因” 4“非此原因” 9“不回答” 0“不適用”	
29(15)	ceason15	支持該候選人的原因是因為他真正關心像我這樣選民的需要	3	66	1“最重要的投票原因” 2“次重要的投票原因” 3“第三重要的投票原因” 4“非此原因” 9“不回答” 0“不適用”	
29(16)	ceason16	支持該候選人的原因是因為他能比其他候選人做的更好	3	67	1“最重要的投票原因” 2“次重要的投票原因” 3“第三重要的投票原因” 4“非此原因” 9“不回答” 0“不適用”	
29(17)	ceason17	支持該候選人的原因是因為他操守好、形象	3	68	1“最重要的投票原因” 2“次重要的投票原因” 3“第三重要的投票原因” 4“非此原因” 9“不回答” 0“不適用”	

題號	變數名稱	題目內容	卡號	欄位	選項說明	備註
		佳				
29(18)	ceason18	支持該候選人的原因是因為同情他過去的遭遇及選舉期間所受到的不公平待遇	3	69	1“最重要的投票原因” 2“次重要的投票原因” 3“第三重要的投票原因” 4“非此原因” 9“不回答” 0“不適用”	
29(19)	ceason19	支持該候選人的原因是贊同候選人的政治立場、主張及見解	3	70	1“最重要的投票原因” 2“次重要的投票原因” 3“第三重要的投票原因” 4“非此原因” 9“不回答” 0“不適用”	續問 29-1 題
29(20)	ceason20	支持該候選人的原因是為支持某一政黨	3	71	1“最重要的投票原因” 2“次重要的投票原因” 3“第三重要的投票原因” 4“非此原因” 9“不回答” 0“不適用”	
29(21)	ceason21	支持該候選人的原因是為反對某一政黨	3	72	1“最重要的投票原因” 2“次重要的投票原因” 3“第三重要的投票原因” 4“非此原因” 9“不回答” 0“不適用”	
29(22)	ceason22	支持該候選人的原因是在地方上與候選人同一派系	3	73	1“最重要的投票原因” 2“次重要的投票原因” 3“第三重要的投票原因” 4“非此原因” 9“不回答” 0“不適用”	
29(23)	ceason23	支持該候選人的原因是回報候選人的人情	3	74	1“最重要的投票原因” 2“次重要的投票原因” 3“第三重要的投票原因” 4“非此原因” 9“不回答” 0“不適用”	續問 29-2 題
29(24)	ceason24	支持該候選人的原因是接受過候選人或助選人員的好處	3	75	1“最重要的投票原因” 2“次重要的投票原因” 3“第三重要的投票原因” 4“非此原因” 9“不回答” 0“不適用”	
29(25)	ceason25	支持該候選人的原因是因為這個候選人選情比較危急，特別需要我這一票	3	76	1“最重要的投票原因” 2“次重要的投票原因” 3“第三重要的投票原因” 4“非此原因” 9“不回答” 0“不適用”	
29(26)	ceason26	支持該候選人的原因	3	77	1“最重要的投票原因” 2“次重要的投票原因” 3“第三重要的投票原因”	

題號	變數名稱	題目內容	卡號	欄位	選項說明	備註
		是其他			4 “非此原因” 9 “不回答” 0 “不適用”	
29-1	ceasn191	支持該候選人的原因是贊同候選人何種政治立場、主張及見解	3	78-79	01 “推動兩岸和平協議，開放兩岸直航” 02 “推動務實外交” 03 “反台獨，堅決反對任何分裂國土主張” 04 “以台灣名義申請加入聯合國與國際組織” 05 “維持國家現狀不急統不急獨” 06 “積極推動台灣建國運動” 07 “促進族群融合” 08 “保障婦女工作機會平等、婦女參政權” 09 “強化治安” 10 “加強婦女人身安全、婚姻權益之保障” 11 “強力肅貪杜絕亂源” 12 “公營事業民營化後，尊重市場規律，防止財團化” 13 “國防工業民營化。裁減兵源、推動募兵制、實施社會役” 14 “縮短城鄉差距、促進國土均衡發展” 15 “落實環保政策” 16 “檢討教育革新制度” 17 “反對國民IC卡，保障人民隱私權” 18 “健全金融體系” 19 “建立公平賦稅制度，檢討租稅優惠制度” 20 “具體重振經濟方案” 21 “保障軍警公教人員福利” 22 “推動福利服務，加強照顧殘障者、農民、老人” 23 “保障人民至大陸通商、旅遊之人身、財產安全” 24 “提昇行政效率、實施便民單一窗口” 25 “貫徹廢省主張、簡化政府層級”	

題號	變數名稱	題目內容	卡號	欄位	選項說明	備註
					26 “提高勞動保護基準法，改善勞工工作環境，推動全民就業保障” 27 “反對引進大陸勞工，保障弱勢族群工作權” 28 “放寬低利貸款，重建勞工及國民住宅” 29 “爭取計程車、公車司機權益” 30 “媒體獨立自主” 31 “充實現代化救災設備，建立國家危機處理模式” 32 “保護水資源” 33 “歸劃原住民自治區、制訂原住民相關基本法” 34 “打破黑金政治，改革政黨與財團利益掛勾，杜絕官商勾結” 35 “落實全國眷村改建工作” 36 “訂立宗教保護法” 37 “主張候選人簽署一任聲明” 38 “法案審查專業化” 39 “修改人團法，人民團體改為報備制，讓民間自由結社蓬勃發展” 40 “大學學費平民化，大破公私立大學教育資源之不公” 41 “培養各級奧運選手” 42 “催生國家「文化部」的成立，培養本土國際化人才” 43 “引進育嬰育幼年假” 44 “推動加害人賠償被害人” 45 “嚴厲批判李登輝失職言行” 98 “不知道” 99 “不回答” 00 “不適用”	
29-2	ceasn261	支持該候選人是因接受何種人情幫助	4	6-7	00 “不適用” 98 “不記得” 99 “不回答”	詳見開放問題部分 (openqnr.doc)
30(1)	partvot1	受訪者把票投給那一黨的立法委員候選人	4	8	1 “國民黨” 2 “民進黨” 3 “新黨” 4 “無黨籍” 5 “其他政黨” 7 “投廢票” 8 “不記得” 9 “不回答” 0 “不適用”	

題號	變數名稱	題目內容	卡號	欄位	選項說明	備註
30(2)	areal	候選人選區編號	4	9-10	10“台北縣” 11“桃園縣” 12“新竹縣” 13“苗栗縣” 14“台中縣” 15“彰化縣” 16“南投縣” 17“雲林縣” 18“嘉義縣” 19“台南縣” 20“高雄縣” 21“屏東縣” 22“台東縣” 23“花蓮縣” 24“宜蘭縣” 25“澎湖縣” 26“基隆市” 27“新竹市” 28“台中市” 29“嘉義市” 30“台南市” 31“台北市第一選區（北投區、士林區、內湖區、南港區、松山區、信義區）” 32“台北市第二選區（中山區、大同區、中正區、萬華區、大安區、文山區）” 33“高雄市北區（鹽埕區、鼓山區、旗津區、左營區、楠梓區、三民區）” 34“高雄市南區（新興區、前金區、苓雅區、前鎮區、小港區）” 35“平地原住民” 36“山地原住民” 00“不適用” 98“不知道” 99“不回答”	
	cannol	候選人號碼	4	11-12	0“不適用” 98“不知道” 99“不回答”	各區候選人請參閱附錄
	caneth	候選人出生地	4	13	1“外省” 2“本省” 8“不記得” 9“不回答” 0“不適用”	
	cantime1	候選人是第一次競選或競選連任	4	14	1“第一次競選” 2“競選連任” 8“不記得” 9“不回答” 0“不適用”	
	canparty	候選人黨籍	4	15-16	01“國民黨” 02“民進黨” 03“新黨” 04“無黨籍” 05“建國黨” 06“新國家連線” 07“民主聯盟” 08“國家民主黨” 09“綠黨” 10“中國婦女黨” 11“全國民主非政黨聯盟” 00“不適用” 98“不知道” 99“不回答”	
30(3)	whenvote	受訪者何時決定投票給所選的這位立法委員候選人	4	17	1“很早就決定” 2“競選期間決定” 3“投票前一天才決定” 4“投票當天才決定” 8“不記得” 9“不回答” 0“不適用”	
30(4)	cantime2	您投票支持的候選人是不是競選連任的現任立委	4	18	1“是” 2“不是” 8“不知道” 9“不回答” 0“不適用”	答1者跳問第6小題，回答2,8者續問以下各小題

題號	變數名稱	題目內容	卡號	欄位	選項說明	備註
30(5)	whenknow	受訪者何時才知道所選的這位立法委員候選人	4	19	1 “在他這一次出來參選才知道” 2 “以前就知道” 8 “不記得” 9 “不回答” 0 “不適用”	
30(6)	mission	受訪者認為立法委員的主要職責為何	4	20	1 “用在審查法案與監督政府” 2 “用在選區服務” 3 “兩者都重要應該一半一半” 8 “不知道” 9 “不回答” 0 “不適用”	
30(7)	canact1	受訪者與家人在過去幾年是否參加過這位候選人所主辦的活動（包括他的助理或樁腳）	4	21	1 “有” 2 “從來沒有” 8 “不記得” 9 “不回答” 0 “不適用”	答“有”者續問(7)-1題 答“從來沒有”者跳問(8)題
30(7)-1	canact2	受訪者參加過這位候選人所辦的何種活動（包括他的助理或樁腳）	4	22	1 “義診” 2 “社團活動（媽媽教室）” 3 “聯誼活動（園遊會、歌唱比賽等）” 4 “旅遊” 5 “聚餐” 6 “示威遊行等抗議性活動” 7 “研習營” 8 “法律服務” 9 “不回答” 0 “不適用”	
30(8)	canact3	受訪者與家人過去三年是否因某件事情找過這位候選人(包括他的助理或樁腳)	4	23	1 “有” 2 “從來沒有” 8 “不記得” 9 “不回答” 0 “不適用”	答“有”者續問(8)-1題 答“從來沒有”者跳問(9)題
30(8)-1	canact4	受訪者與家人因何事找這位候選人(包括他的助理或樁腳)	4	24-25	01 “紅白喜事或喪事到場（或送花圈、輓聯、喜帳、匾額等）” 02 “人事請託” 03 “爭取政府機關的生意” 04 “幫忙與政府機關交涉” 05 “尋求法律諮詢” 06 “調解糾紛” 07 “申訴冤屈” 08 “反映地方建設的需要” 09 “解決社區生活環境的問題” 10 “反映自己對公共議題的看法” 11 “其他” 99 “不回答” 98 “不記得” 00 “不適用”	

題號	變數名稱	題目內容	卡號	欄位	選項說明	備註
30(9)	canact5	受訪者參加的社團或社區組織有沒有因為某種需要找過這位候選人	4	26	1“有” 2“從來沒有” 8“不記得” 9“不回答” 0“不適用”	答“有”者續問(9)-1題 答“從來沒有”者跳問 32 題
30(9)-1	canact6	受訪者參加的社團或社區組織因何種需要找這位候選人	4	27	1“捐款或提供獎品” 2“幫忙爭取政府補助” 3“演講或致詞” 4“參加社團的活動” 8“不記得” 9“不回答” 0“不適用”	
31	novot1	受訪者未投票的原因是因為沒有理想的候選人	4	28	1“是” 8“不知道” 9“不回答” 0“不適用” 4“非此原因”	
	novot2	受訪者未投票的原因是因為對政黨的表現感到失望	4	29	1“是” 8“不知道” 9“不回答” 0“不適用” 4“非此原因”	
	novot3	受訪者未投票的原因是因為不投也不會影響選舉結果	4	30	1“是” 8“不知道” 9“不回答” 0“不適用” 4“非此原因”	
	novot4	受訪者未投票的原因是因為對政治不感興趣	4	31	1“是” 8“不知道” 9“不回答” 0“不適用” 4“非此原因”	
	novot5	受訪者未投票的原因是因為對政治感到失望	4	32	1“是” 8“不知道” 9“不回答” 0“不適用” 4“非此原因”	
	novot6	受訪者未投票的原因是因為對候選人不夠瞭解	4	33	1“是” 8“不知道” 9“不回答” 0“不適用” 4“非此原因”	

題號	變數名稱	題目內容	卡號	欄位	選項說明	備註
	novot7	受訪者未投票的原因是因為沒有人來拜託我	4	34	1“是” 8“不知道” 9“不回答” 0“不適用” 4“非此原因”	
	novot8	受訪者未投票的原因是因為當時人不在戶籍所在地	4	35	1“是” 8“不知道” 9“不回答” 0“不適用” 4“非此原因”	
	novot9	受訪者未投票的原因是因為身體不舒服或行動不便	4	36	1“是” 8“不知道” 9“不回答” 0“不適用” 4“非此原因”	
	novot10	受訪者未投票的原因是因為工作太忙,沒有時間去投票	4	37	1“是” 8“不知道” 9“不回答” 0“不適用” 4“非此原因”	
	novot11	受訪者未投票的原因是因為臨時找不到身份證	4	38	1“是” 8“不知道” 9“不回答” 0“不適用” 4“非此原因”	
	novot12	受訪者未投票的原因是因為忘了去投票	4	39	1“是” 8“不知道” 9“不回答” 0“不適用” 4“非此原因”	
	novot13	受訪者未投票的原因是其其他	4	40	1“是” 8“不知道” 9“不回答” 0“不適用” 4“非此原因”	
32	famvote	受訪者家庭過去幾年通常都投給那一黨	4	41-42	01“全部都投給國民黨” 02“多半投給國民黨” 03“全部都投給民進黨” 04“多半投給民進黨” 05“全部都投給新黨” 06“多半投給新黨” 07“其他” 08“很難說” 98“不知道” 99“不回答”	
33	carevote	受訪者對四屆立委選舉有無特別之感受	4	43	1“非常強烈” 2“相當強烈” 3“無特別感受” 4“全無感受” 8“不知道” 9“不回答”	回答 1,2 者續問 34 題, 回答 3,4 者跳

題號	變數名稱	題目內容	卡號	欄位	選項說明	備註
						問 35 題
34(1)	elefeel1	受訪者若有特別感受是否同意這次選舉帶動臺灣民主的進步	4	44	1 “很同意” 2 “同意” 3 “不同意” 4 “很不同意” 8 “不知道” 9 “不回答” 0 “不適用”	
34(2)	elefeel2	受訪者若有特別感受是否同意這次選舉擾亂政治的安定造成社會的不安	4	45	1 “很同意” 2 “同意” 3 “不同意” 4 “很不同意” 8 “不知道” 9 “不回答” 0 “不適用”	
34(3)	elefeel3	受訪者若有特別感受是否同意這次選舉增強台灣人當家作主的意識	4	46	1 “很同意” 2 “同意” 3 “不同意” 4 “很不同意” 8 “不知道” 9 “不回答” 0 “不適用”	
34(4)	elefeel4	受訪者若有特別感受是否同意這次選舉動搖一個中國的觀念	4	47	1 “很同意” 2 “同意” 3 “不同意” 4 “很不同意” 8 “不知道” 9 “不回答” 0 “不適用”	
34(5)	elefeel5	受訪者若有特別感受是否同意這次選舉激化省籍的對立情緒	4	48	1 “很同意” 2 “同意” 3 “不同意” 4 “很不同意” 8 “不知道” 9 “不回答” 0 “不適用”	
34(6)	elefeel6	受訪者若有特別感受是否同意這次選舉暴露政府的腐化與無能	4	49	1 “很同意” 2 “同意” 3 “不同意” 4 “很不同意” 8 “不知道” 9 “不回答” 0 “不適用”	
34(7)	elefeel7	受訪者若有特別感受是否同意這次選舉強化政府公權力	4	50	1 “很同意” 2 “同意” 3 “不同意” 4 “很不同意” 8 “不知道” 9 “不回答” 0 “不適用”	
35	elefeel	受訪者經這次選舉後	4	51	1 “大為悲觀” 2 “悲觀” 3 “沒有任何改變” 4 “樂觀” 5 “大為樂觀”	

題號	變數名稱	題目內容	卡號	欄位	選項說明	備註
		對台灣的前途看法如何			8 “不知道” 9 “不回答”	
36(1)	vote2	受訪者在上次立法委員選舉中曾否去投票	4	52	1 “有投票” 2 “無” 8 “不記得” 9 “不回答”	回答 1 者(2)-(5)小題，回答 2 者跳問 37 題
36(2)	partvot2	受訪者上次立法委員選舉投給那一黨的候選人	4	53	1 “國民黨” 2 “民進黨” 3 “新黨” 4 “無黨籍” 5 “投廢票” 6 “其他” 8 “不記得” 9 “不回答” 0 “不適用”	
36(3)	canno2	上次立委投票的候選人編號	4	54-55	98 “不記得” 99 “不回答” 00 “不適用”	
	area2	縣市代號	4	56-57	10 “台北縣” 11 “桃園縣” 12 “新竹縣” 13 “苗栗縣” 14 “台中縣” 15 “彰化縣” 16 “南投縣” 17 “雲林縣” 18 “嘉義縣” 19 “台南縣” 20 “高雄縣” 21 “屏東縣” 22 “台東縣” 23 “花蓮縣” 24 “宜蘭縣” 25 “澎湖縣” 26 “基隆市” 27 “新竹市” 28 “台中市” 29 “嘉義市” 30 “台南市” 31 “台北市第一選區（北投區、士林區、內湖區、南港區、松山區、信義區）” 32 “台北市第二選區（中山區、大同區、中正區、萬華區、大安區、文山區）” 33 “高雄市北區（鹽埕區、鼓山區、旗津區、左營區、楠梓區、三民區）” 34 “高雄市南區（新興區、前金區、苓雅區、前鎮區、小港區）” 35 “平地原住民” 36 “山地原住民” 98 “不記得” 99 “不回答” 00 “不適用”	
36(4)	sptsame	受訪者這次是不是支持同一位候選人	4	58	1 “還是投他” 2 “改投別人” 8 “不記得” 9 “不回答” 0 “不適用”	回答 1 者跳問 37 題，回答 2 者續問 (5)

題號	變數名稱	題目內容	卡號	欄位	選項說明	備註
36(5)	sptno1	受訪者沒有支持同一候選人的第一理由	4	59-60	01 “他沒有參選連任” 02 “三年來在立法院的表現不令人滿意” 03 “三年來疏於選區服務” 04 “這次有更值得支持的候選人” 05 “他篤定當選,所以把票改投給更需要支持的候選人” 06 “他沒有當選的可能,所以把票投給比較有希望的候選人” 07 “這次決定改支持別的政黨” 08 “根據政黨建議的配票安排,所以投給別人” 09 “其它” 99 “不回答” 00 “不適用”	
	sptno2	受訪者沒有支持同一候選人的第二理由	4	61-62	01 “他沒有參選連任” 02 “三年來在立法院的表現不令人滿意” 03 “三年來疏於選區服務” 04 “這次有更值得支持的候選人” 05 “他篤定當選,所以把票改投給更需要支持的候選人” 06 “他沒有當選的可能,所以把票投給比較有希望的候選人” 07 “這次決定改支持別的政黨” 08 “根據政黨建議的配票安排,所以投給別人” 09 “其它” 99 “不回答” 00 “不適用”	
	sptno3	受訪者沒有支持同一候選人的第三理由	4	63-64	01 “他沒有參選連任” 02 “三年來在立法院的表現不令人滿意” 03 “三年來疏於選區服務” 04 “這次有更值得支持的候選人” 05 “他篤定當選,所以把票改投給更需要支持的候選人” 06 “他沒有當選的可能,所以把票投給比較有希望的候選人” 07 “這次決定改支持別的政黨” 08 “根據政黨建議的配票安排,所以投給別人” 09 “其它” 99 “不回答” 00 “不適用”	
37(1)	vote3	受訪者 85 年三月舉行的總統選舉曾否前去投票	4	65	1 “有投票” 2 “無” 8 “不記得” 9 “不回答”	回答 1 者序問第 (2) 小題, 回答 2 者跳問 38 題
37(2)	canno3	受訪者總統大選投票給哪一組候選人	4	66	1 “陳履安” 2 “李登輝” 3 “彭明敏” 4 “林洋港” 8 “不記得” 9 “不回答” 0 “不適用”	

題號	變數名稱	題目內容	卡號	欄位	選項說明	備註
38	stravote	受訪者是欣賞誰就投誰,不考慮選情發展,還是會考慮選情發展,把票投給最需要的人	4	67	1 “不考慮選情發展,最欣賞誰就投給誰” 2 “考慮選情的發展以後,再決定投給誰” 8 “不記得” 9 “不回答” 0 “不適用”	
39	disvote	這次選舉中受訪者是否根據政黨建議的配票方式來投票	4	68	1 “是” 2 “不是(包含不支持任何一個政黨者)” 8 “不記得” 9 “不回答” 0 “不適用”	回答 1 者跳問 40 題,回答 2 者續問 39-1 題
39-1	disvote1	受訪者是否與家人親友協調,在同一選區把票自動分配給好幾位同黨的候選人	4	69	1 “是” 2 “不是” 8 “不記得” 9 “不回答” 0 “不適用”	
40	issue1	受訪者本身對統獨的看法	5	6-7	11 “很堅持台灣獨立” 12 “贊成但不很堅持台灣獨立” 21 “很堅持兩岸統一” 22 “贊成但不很堅持兩岸統一” 31 “維持現狀,但無法維持時選擇獨立” 32 “維持現狀,但無法維持選擇統一” 28 “贊成兩岸統一但無所謂堅不堅持” 38 “維持現狀但無法維持時不知道” 39 “維持現狀但無法維持時不知道” 98 “不知道” 99 “不回答” 40 “無所謂” 50 “其它” 19 “贊成台灣獨立但不回答程度”	
40-1	issue1k	受訪者認為國民黨對統獨問題的立場是什麼	5	8	1 “很堅持台灣獨立” 2 “贊成但不很堅持台灣獨立” 3 “贊成但不堅持兩岸統一” 4 “很持堅持兩岸統一” 5 “維持現狀” 8 “不知道” 9 “不回答” 0 “不適用”	
	issue1d	受訪者認為民進黨對統獨問題的立場是什麼	5	9	1 “很堅持台灣獨立” 2 “贊成但不很堅持台灣獨立” 3 “贊成但不堅持兩岸統一” 4 “很持堅持兩岸統一” 5 “維持現狀” 8 “不知道” 9 “不回答” 0 “不適用”	
	issue1n	受訪者認為新黨對統獨問題的立場是什麼	5	10	1 “很堅持台灣獨立” 2 “贊成但不很堅持台灣獨立” 3 “贊成但不堅持兩岸統一” 4 “很持堅持兩岸統一” 5 “維持現狀” 8 “不知道” 9 “不回答” 0 “不適用”	

題號	變數名稱	題目內容	卡號	欄位	選項說明	備註
40-2	issue1c	受訪者支持的立法委員候選人對統獨問題的立場	5	11	1“很堅持台灣獨立” 2“贊成但不很堅持台灣獨立” 3“很持堅持兩岸統一” 4“贊成但不堅持兩岸統一” 5“立場模糊不明確” 6“立場搖擺不定” 7“維持現狀” 8“不知道” 9“不回答” 0“不適用”	
40-3	issue1l	受訪者認為李登輝對統獨問題的真正立場是什麼	5	12	1“很堅持台灣獨立” 2“贊成但不很堅持台灣獨立” 3“很持堅持兩岸統一” 4“贊成但不堅持兩岸統一” 5“立場模糊不明確” 6“立場搖擺不定” 7“維持現狀” 8“不知道” 9“不回答” 0“不適用”	
41	issue2	受訪者是否同意不管中共如何反應，務實外交應繼續推動下去	5	13	1“非常同意” 2“同意” 3“不同意” 4“非常不同意” 8“不知道” 9“不回答”	
42	issue3	受訪者是否同意台灣未來是統是獨應透過公民投票的方式來決定	5	14	1“非常同意” 2“同意” 3“不同意” 4“非常不同意” 8“不知道” 9“不回答”	
43	issue4	受訪者對兩岸經貿往來開放幅度的看法	5	15	1“終止一切交流” 2“應該放慢腳步” 3“維持現狀” 4“擴大現有的交流” 5“全面開放” 8“不知道” 9“不回答”	
44	issue5	受訪者是否贊成修憲停止舉辦省長、省議會的選舉的	5	16	1“非常贊成” 2“贊成” 3“不太贊成” 4“非常不贊成” 8“不知道” 9“不回答”	
45	sale	受訪者選區中買票的情況	5	17	1“非常多” 2“相當多” 3“有一些” 4“幾乎沒有” 8“不知道” 9“不回答”	
46		受訪者所知道買票的行情	5			詳見開放問題(openqnr.doc)
47(1)	process1	政府對這次選舉事務的處理是否公正	5	18	1“非常公正” 2“公正” 3“不太公正” 4“非常不公正” 8“不知道” 9“不回答”	
47(2)	process2	選舉公報對選民來說	5	19	1“非常有參考價值” 2“有參考價值” 3“沒什麼參考價值” 4“毫無參考價值”	

題號	變數名稱	題目內容	卡號	欄位	選項說明	備註
		是否具有參考價值			8 “不知道” 9 “不回答”	
47(3)	process3	公辦電視政見發表會是否仍具有存在的必要	5	20	1 “非常有必要” 2 “有必要” 3 “不太有必要” 4 “非常沒必要” 8 “不知道” 9 “不回答”	
47(4)	process4	政府所規定的競選經費最高限額,對防止金錢污染選舉有沒有效果	5	21	1 “非常有用” 2 “有用” 3 “不太有用” 4 “毫無效用” 8 “不知道” 9 “不回答”	
47(5)	process5	司法機關查辦賄選對防止買票有沒有效果	5	22	1 “非常有效” 2 “有效” 3 “不太有效” 4 “非常沒有效” 8 “不知道” 9 “不回答”	
47(6)	process6	正式競選期間,競選活動必須在晚上十點以前結束,這種規定是否合理	5	23	1 “非常合理” 2 “合理” 3 “不太合理” 4 “非常不合理” 8 “不知道” 9 “不回答”	
47(7)	process7	候選人在電視上播放競選廣告,有無加以限制之必要	5	24	1 “非常有必要” 2 “有必要” 3 “不太有必要” 4 “非常沒必要” 8 “不知道” 9 “不回答”	
47(8)	process8	是否有必要在投票日前幾天限制公佈民意調查結果	5	25	1 “非常有必要” 2 “有必要” 3 “不太有必要” 4 “非常沒必要” 8 “不知道” 9 “不回答”	
47(9)	process9	受訪者是否贊成改採小選區制	5	26	1 “非常贊成” 2 “贊成” 3 “不太贊成” 4 “非常不贊成” 8 “不知道” 9 “不回答”	
47(10)	proces10	受訪者是否贊成改採兩票制	5	27	1 “非常贊成” 2 “贊成” 3 “不太贊成” 4 “非常不贊成” 8 “不知道” 9 “不回答”	
49	social1	受訪者認為大部份的	5	28	1 “大部份的人都是可以信任的” 2 “一半一半” 3 “與人來往小心為妙”	

題號	變數名稱	題目內容	卡號	欄位	選項說明	備註
		人都是可以信任的,還是與人來往小心為妙比較好			8 “不知道” 9 “不回答”	
49	social2	受訪者認為一般人通常樂於幫助別人?還是只關心自己的事	5	29	1 “一般人通常樂於幫助別人” 2 “一半一半” 3 “一般人通常關心自己的事” 8 “不知道” 9 “不回答”	
50	social3	受訪者認為其他人在有機會的時候會想佔您的便宜?還是會公平地對待?	5	30	1 “公平對待” 2 “一半一半” 3 “通常想佔您的便宜” 8 “不知道” 9 “不回答”	
51	social4	受訪者是否有參加民間的社會團體、職業團體或公益組織?	5	31	1 “沒有” 2 “有” 8 “不回答”	回答 1 者跳答第九部份的以下題目
52	group1	受訪者參加的第一種組織	5	32-33	01 農會、漁會、水利會 02 職業工會 03 自由職業公會 (律師、會計師、建築師、醫師、記者工會等等) 04 工業團體 (工業同業公會、工業會); 商業團體 (商業同業公會、輸出業同業公會、商業會) 05 宗親會、同鄉會 06 同學會、校友會 07 學術文化性團體 08 教育性團體 (教改會、家長會) 09 醫療衛生團體、義工 10 國際交流團體 11 聯誼性團體 (獅子會、青商會、扶輪社、崇她社、老人會等) 12 體育團體	

題號	變數名稱	題目內容	卡號	欄位	選項說明	備註
					13 宗教性團體（教會、青年會、女青年會、寺廟信徒團體、慈濟功德會等） 14 慈善團體 15 社會公益及社會服務團體（人權團體、環保團體、消費者團體、基金會等等） 16 社會互助團體（兄弟會、幫會等） 17 救國團 18 後備軍人組織 19 義警、義勇消防隊或交通服務大隊 20 婦女會 21 其他（請註明：_____） 99 “不回答” 00 “不適用”	
	group2	受訪者參加的第二種組織	5	34-35	同上	
	group3	受訪者參加的第三種組織	5	36-37	同上	
53	gact	受訪者常不常參加這些團體的活動	5	38	1 “從不參加” 2 “偶而參加” 3 “有時參加” 4 “經常參加” 9 “不回答” 0 “不適用”	
1	occup1	受訪者目前是自己當老闆？還是受雇替別人工作	5	39	1 “自己當老闆” 2 “在家幫忙事業” 3 “受雇替別人工作” 4 “已退休” 5 “家庭主婦” 6 “無職業” 9 “不回答”	問卷第九部分 回答 1,2 者續問 1-1 題，回答 3,4, 者跳問 1-2 題，回 答 3 者，跳問第 2 題
1-1(2)	occup2	受訪者目前公司行號內有多少員工	5	40	1 “沒有雇用人” 2 “9人以下” 3 “10--29人” 4 “30--99 人” 5 “100--499 人” 6 “500 人以上” 8 “不知道” 9 “不回答” 0 “不適用”	
1-1(3)	occup3	受訪者是否為公司的	5	41	1 “是” 2 “不是” 9 “不回答” 0 “不適用”	

題號	變數名稱	題目內容	卡號	欄位	選項說明	備註
		股東？（員工入股不算）				
1-2(1)	occup4	受訪者目前或退休前的工作職稱	5	42-43	01) 企業主（僱用 9 人以上） 02) 高級專業人員（醫生、律師、建築師、大專以上教師等） 03) 民營機構經理人員（課長、經理等） 04) 公營事業機構經理人員（課長、經理等） 05) 民營機構中級專業人員（新聞記者、工程師等） 06) 公營事業機構中級專業人員（工程師等） 07) 民營機構普通職員 08) 公營事業機構普通職員 09) 非營利事業機構僱員 10) 自雇自由業者（如保險、仲介、美工設計、演藝人員等） 11) 小企業主、商店主（僱用 9 人以下） 12) 自營企業、商店主（無僱用人） 13) 自僱（或有僱用人）農、林、漁、牧業主 14) 服務業勞工（服務生、大樓管理員、店員、工友、警衛等） 15) 受雇於農、林、漁、牧業工人 16) 一般工人（製造業、營造業等） 17) 自僱勞務者（計程車司機、水電工、木匠等） 18) 非正式部門勞工（攤販、保姆、代工等） 19) 政府行政部門各級官員、行政人員 20) 各級民意代表 21) 軍人 22) 警察 23) 中、小學教師 24) 學生	

題號	變數名稱	題目內容	卡號	欄位	選項說明	備註
					25) 家務或家管 26) 目前無工作者 27) 老闆娘 28) 家庭無償勞力 99 “不回答” 00 “不適用”	
1-2(2)	occup5	受訪者目前或退休前的 的工作內容	5	44-47	99 “不回答” 00 “不適用”	登錄碼參見訪員 手冊
2	soccup1	女性已婚受訪者配偶 目前是自己當老闆還 是受雇替別人工作？	5	48	1 “自己當老闆” 2 “在家幫忙事業” 3 “受雇替別人工作” 4 “已退休” 5 “無職業” 9 “不回答” 0 “不適用”	回答 1,2 者續問 2-1 題，回答 3,4, 者跳問 2-2 題
2-1(2)	soccup2	女性已婚受訪者配偶 公司行號內有多少員 工	5	49	1 “沒有雇用人” 2 “9人以下” 3 “10--29人” 4 “30--99人” 5 “100--499 人” 6 “500 人以上” 8 “不知道” 9 “不回答” 0 “不適用”	
2-1(3)	soccup3	女性已婚受訪者配偶 是否為公司的股東	5	50	1 “是” 2 “不是” 9 “不回答” 8 “不知道” 0 “不適用”	
2-2(1)	soccup4	女性已婚受訪者配偶 目前或退休前的工作 職稱	5	51-52	01) 企業主（僱用 9 人以上） 02) 高級專業人員（醫生、律師、建築師、大專以上教師等） 03) 民營機構經理人員（課長、經理等） 04) 公營事業機構經理人員（課長、經理等） 05) 民營機構中級專業人員（新聞記者、工程師等） 06) 公營事業機構中級專業人員（工程師等） 07) 民營機構普通職員 08) 公營事業機構普通職員 09) 非營利事業機構僱員 10) 自雇自由業者（如保險、仲介、美工設計、演藝人員等） 11) 小企業主、商店主（僱用 9 人以下）	

題號	變數名稱	題目內容	卡號	欄位	選項說明	備註
					12) 自營企業、商店主（無僱用人） 13) 自僱（或有僱用人）農、林、漁、牧業主 14) 服務業勞工（服務生、大樓管理員、店員、工友、警衛等） 15) 受雇於農、林、漁、牧業工人 16) 一般工人（製造業、營造業等） 17) 自僱勞務者（計程車司機、水電工、木匠等） 18) 非正式部門勞工（攤販、保姆、代工等） 19) 政府行政部門各級官員、行政人員 20) 各級民意代表 21) 軍人 22) 警察 23) 中、小學教師 24) 學生 25) 家務或家管 26) 目前無工作者 27) 老闆娘 28) 家庭無償勞力 98 “不知道” 99 “不回答” 00 “不適用”	
2-2(2)	soccup5	女性已婚受訪者配偶目前或退休前的工作內容	5	53-56	0098 “不知道” 0099 “不回答” 0000 “無職業或不適用”	登錄碼參見訪員手冊
3	famearn	受訪者家中有在賺錢的有幾位	5	57		
4	earn	受訪者家中每月總收入	5	58-59	1 “無收入” 2 “1 0 0 0 0元以下” 3 “1 0 0 0 0－2 0 0 0 0元” 4 “2 0 0 0 0－3 0 0 0 0元” 5 “3 0 0 0 0－4 0 0 0 0元” 6 “4 0 0 0 0－5 0 0 0 0元” 7 “5 0 0 0 0－6 0 0 0 0元”	

題號	變數名稱	題目內容	卡號	欄位	選項說明	備註
					8“60000-70000元”9“70000-80000元” 10“80000-90000元”11“90000-100000元” 12“100000-110000元”13“110000-120000元” 14“120000-130000元”15“130000-140000元” 16“140000-150000元”17“150000-160000元” 18“160000-170000元”19“170000-180000元” 20“180000-190000元”21“190000-200000元” 22“200000元以上”98“不知道”99“不回答”	
5	family	受訪者家中有多少人	5	60-61	99“不回答”	
	pgender	訪員性別	6	6	1“男”2“女”0“未填寫”	
	pid	訪員編號	6	7-9		
	month	訪問時間(月)	6	10-11		
	day	訪問時間(日)	6	12-13		
	week	訪問時間(星期)	6	14		
	hr	結束時間(時)	6	15-16		
	min	結束時間(分)	6	17-18		
	times	訪問次數	6	19-20		
1	p1	是否單獨前往	6	21	1“是”2“否”0“未填寫”	
2	p2	是否事前約定時間	6	22	1“是”2“否”0“未填寫”	
3	p3	訪問時是否有其它人在場	6	23	1“沒有”2“有小孩”3“有大人”4“有大人也有小孩”0“未填寫”	
4	p4	問卷由誰填寫	6	24	1“訪員”2“受訪者”3“透過翻譯訪談，由訪員填寫”0“未填寫” 4“部分由訪員填寫，部分由受訪者填寫”	
5	p5	訪問時大部份以那一	6	25	1“國語”2“閩南語”3“客家語”4“其它”0“未填寫”	

題號	變數名稱	題目內容	卡號	欄位	選項說明	備註
		種語言發音				
1	s1	受訪者合作程度	6	26	1“非常合作”2“合作”3“不合作”4“非常不合作”0“未填寫”	
2	s2	受訪者可靠程度	6	27	1“非常可靠”2“可靠”3“不可靠”4“非常不可靠”0“未填寫”	
3	s3	受訪者家中的經濟狀況	6	28	1“非常富裕”2“富裕”3“小康”4“平平”5“清寒”8“不知道”0“未填寫”	
	s4	成功樣本編號	6	29-33		