

行政院國家科學委員會專題研究計畫成果報告

台灣漁村社區發展與重建關鍵成功因素之研究

計畫類別：☐個別型計畫 ☒整合型計畫

計畫編號：NSC 87-2415-H-019-003-J14

執行期間：86 年 8 月 1 日至 87 年 7 月 31 日

計畫主持人：莊慶達

共同主持人：劉祥熹

處理方式：
（請打✓）
☐可立即對外提供參考
☒一年後可對外提供參考
☐二年後可對外提供參考
（必要時，本會得展延發表年限）

執行單位：國立臺灣海洋大學漁業經濟研究所

中華民國八十七年七月

謝詞

本研究報告承蒙國科會（NSC87-2415-H-019-003-J14），經費補助使本文得以順利完成，特此致謝。本研究旨在分析台灣漁村社區發展與重建的關鍵成功因素，就由探討漁村社區所需因素，並針對台澎地區的漁民進行漁村社區發展建設的重要性及滿意度之問卷研究，來解析現階段政府發展富麗漁村所從事的各項建設績效，以及未來漁村社區發展走向。

在研究期間，承蒙興達港區漁會李東祐先生，永安區漁會何淑媛小姐，彌陀區漁會楊榮男先生，梓官區漁會曾政偉先生，高雄區漁會楊連丁先生，小港區漁會洪水木先生，林園區漁會李三晴先生，林邊區漁會鄭榮輝先生，枋寮區漁會林炳宏先生，恒春區漁會王銀清先生，東港區漁會王志民先生，琉球區漁會李益利先生，彰化區漁會江沂錦先生，雲林區漁會吳錦昌先生，嘉義區漁會李進添先生，台南縣區漁會吳枝榮先生，台南市區漁會方克賓先生，桃園區漁會郭蔡龍先生，中壢區漁會葉時禮先生，新竹區漁會駱麗華小姐，南龍區漁會蘇滿華小姐，通苑區漁會陳金源先生，台中區漁會蔡淑惠小姐，淡水區漁會江春貴先生，金山區漁會朱麗鑾小姐，萬里區漁會許信用先生，瑞芳區漁會徐太正先生，貢寮區漁會吳國勇先生，頭城區漁會簡錫雄先生，花蓮區漁會李凱明先生，新港區漁會陳富美小姐，台東區漁會黃玉英小姐，日月潭區漁會袁福連先生，澎湖區漁會許長泉先生，基隆區漁會李合先生，農委會漁業署與台灣省農林廳漁業局相關人士、國立台灣海洋大學漁業科學研究所歐慶賢博士、國立台灣海洋大學水產學院漁業推廣委員會游能和先生及澎湖海事管理專科學校觀光科徐瓊信主任等人對調查的協助、資料提供以及漁村社區發展現況的闡述，並對本文研究提出多方的意見與協助，使本文得以順利完成，作者對前述諸位先生小姐及有關單位表示衷心的感激。

最後，亦感謝研究助理郭恆宏、伍玉蓮、董雅鳳、劉美秀、李佳琪及邱信達等人，費心且盡責的幫忙實地調查、整理問卷、打字及排版，使得本研究得以順利完成。

作者 莊慶達、劉祥熹

謹誌 于 國立台灣海洋大學漁業經濟研究所
國立中興大學合作經濟系

中華民國八十七年七月

摘要

本研究旨在探討「台灣漁村社區發展與重建關鍵成功因素」，以瞭解當前漁村社區發展所面臨的問題，分析出漁村社區重建或更新之關鍵成功因素，進而提出改善漁村社區發展、漁村生活品質與漁村建設的參考建議。

本研究以漁村特色中漁港及其周邊景觀所結合的社區作為研究範圍，調查範圍包括台灣地區的三十七個（不含台灣省漁會、金門區漁會與馬祖區漁會）區漁會所管轄漁港的周邊漁村。為使問卷達到良好的有效度與可信度，本研究實際造訪台灣地區所屬三十七個區漁會及周邊漁港與漁村，且要滿足找尋由下而上與由上而下的意見，問卷調查對象為各區漁會的漁業推廣人員、民國八十年至八十六年之傑出及模範漁民、漁村居民、漁業行政人員以及相關專家學者，以瞭解各區域與不同群組對漁村社區發展與重建的看法及滿意度，並找尋影響漁村社區發展及重建的關鍵成功因素。本文以多變量分析(Multivariate Analysis, MANOVA)之計量方法來分析卷調查結果，進而找出影響漁村社區發展與重建的因素，再以因素分析中主成份分析法(Principal Components Analysis)找出關鍵成功因素(Key Success Factor, KSF)，並藉此 KSF，試擬漁村社區發展與重建相關措施之建議。研究結果發現：

一、漁村社區發展與重建的九項關鍵成功因素為：因素一「設立漁業展示館維護文化，舉辦藝文活動與才藝觀摩會，並建立社區網路強化漁政推廣，及發展民宿與提昇交通便利。」；因素二「強化醫療設施與照顧高齡者生活，改善排水系統、環境衛生及自來水普及率，並設立圖書館及休閒活動中心，以及提昇職訓與建立救助保險體系」；因素三「加入國際漁業組織及實施漁產平準基金與補貼措施，並持續用油補貼政策與國土綜合開發。」；因素四「加強資源景觀與維護維護，設置人工魚礁及種苗放流，建立沿岸管理與偵測系統，並加強巡護取締非法行為與保育宣導工作。」；因素五「建築物更新重建加速土地重劃與地籍整理以提高土地利用價值及建築物更新重建，並成立社區種子志工共同參與社區活動推動與美化工作」；因素六「引進漁業相關產業提供投資誘因，並提昇人才技術，及健全漁會與產銷班經營，加強漁業行政效率。」；因素七「輔導娛樂漁業並設立觀光魚市。」；因素八「持續富麗漁村與漁船汰建計畫，並鼓勵海事學生上船工作。」；因素十「維護環境整潔並興建垃圾處理場及建立精神堡壘。

二、對漁村居民、漁會推廣人員與漁業行政人員實施問卷調查的結果，以多變量變

異數分析時發現，漁村居民與漁會推廣人員無論對重要性及現況滿意度的看法差異性不大，而漁業行政人員對於漁村居民與漁會推廣人員在看法上均有顯著性的差異，由此看出政府在進行漁村社區建設規劃上，並沒有完全依照漁村居民的想法在做，導致實施富麗漁村工作的這三年來，成效無法彰顯，同時再作規劃的時候，沒有針對漁村居民最需要的先做，所以今後政府在建設漁村社區時，應先對其作一詳細的評估，並且實地訪查與詢問當地居民與漁會推廣人員，是其所需而建設之，如此才能達到由下而上的建議與由上而下的建設。

三、本研究在實施問卷調查時，相當多的漁村居民與漁會推廣人員對於問卷內容及漁村社區發展現況感到興趣並提出建言（附錄二），其中不乏是對於如何加強漁業資源保育、漁村社區規劃方向、漁村與漁業面零的困境與自身迫切需要的福利等，而展現未來漁村社區發展後的遠景，其中發現一般漁村居民期望社區發展與重建後，能變成一個乾淨的漁村，並且能提昇漁村居民的生活品質與增加生活上的便利，同時對政府發展休閒漁業及觀光事業的政策，希望能夠繁榮漁村經濟，為漁村與漁業注入一強心針，且期待經過減少捕撈與加強復育的情況下，漁業資源能夠永續利用，此也是政府相關單位應加強重視。至於本研究在訪查過程中得到的建言，編寫成「漁村居民與漁會推廣人員的心聲」，摘錄在附錄二中，此也是本研究之重要發現，供政府作為施政參考。

目 錄

頁次

謝詞	I
摘要	II
表次	IV
圖次	V
第一章 緒論	1
第一節 研究動機與目的	1
第二節 研究方法與步驟	2
第三節 研究對象、範圍及資料來源	5
第四節 本文架構	6
第二章 台灣漁村社區發展現況與未來展望	7
第一節 台灣漁村分佈與社區發展現況	7
第二節 漁村社區發展之各項因素與背景	15
第三節 漁村社區發展之未來展望	21
第四節 本章小結	23
第三章 理論基礎與文獻回顧	25
第一節 理論基礎	25
第二節 文獻回顧	32
第三節 本章綜論	38
第四章 關鍵成功因素之實證結果與分析	40
第一節 模式之建構	40
第二節 研究變數之選擇	44
第三節 關鍵成功因素之分析	47
第四節 假設檢定之結果與分析	55
第五章 結論與建議	73
第一節 結論	73
第二節 建議	75

第三節 未來研究方向	80
------------------	----

頁次

參考文獻	81
附錄一 台灣漁村社區發展與重建關鍵成功因素調查問卷	89
附錄二 漁村居民與漁會推廣人員的心聲	93

表 次

頁次

表 2-1	台灣地區沿海鄉鎮人口、區漁會、漁港及主要漁村之分佈狀況	8
表 3-1	關鍵成功因素定義之彙總表	31
表 3-2	國內關鍵成功因素相關研究	34
表 3-3	國外關鍵成功因素相關研究	34
表 4-1	本研究之基本構面與研究變數	45
表 4-2	問卷回收情形	47
表 4-3	問卷各變數之信度值表	49
表 4-4	關鍵成功因素得分排序表	51
表 4-5	各變數之因素分析結果	53
表 4-6	問卷各變數之因素命名表	54
表 4-7	漁村居民與漁會推廣人員在重要性看法之變異數分析檢定	57
表 4-8	漁村居民與漁會行政人員在重要性看法之變異數分析檢定	57
表 4-9	漁會推廣人員與漁會行政人員在重要性看法之變異數分析檢定	57
表 4-10	漁村居民與漁會推廣人員在重要性看法之變異數分析檢定	57
表 4-11	漁村居民與漁業行政人員各變數重要性檢定	58
表 4-12	漁村居民與漁會推廣人員對現況滿意度之變異數分析檢定	60
表 4-13	漁村居民與漁會行政人員對現況滿意度之變異數分析檢定	60
表 4-14	漁會推廣人員與漁會行政人員對現況滿意度之變異數分析檢定	60
表 4-15	漁村居民與漁會行政人員對現況滿意度之變異數分析檢定	60
表 4-16	漁村居民與漁會行政人員對各變數滿意度檢定	61
表 4-17	漁村居民與漁業行政人員各變數重要性平均數比較	63
表 4-18	漁村居民與漁業行政人員各變數滿意度平均數比較	64
表 4-19	漁村居民對各變數之重要性與滿意度平均數比較	65
表 4-20	漁村居民與漁業行政人員各因素重要性平均數比較	66
表 4-21	漁村居民與漁業行政人員各因素滿意度平均數比較	68
表 4-22	漁村居民對各因素之重要性與滿意度平均數比較	69

圖 次

頁次

圖 1-1	研究流程.....	4
圖 2-1	台灣地區各沿海鄉鎮人口、區漁會、漁港及主要漁村之分佈情形.....	11
圖 2-2	決定漁村產業發展優勢的鑽石體系.....	16
圖 2-3	生活素質的內涵.....	18
圖 2-4	經濟體系與自然體系的關係.....	18
圖 2-5	漁村社區發展中居民、產業與政府部門之關係.....	23
圖 4-1	本研究實證模式之建構.....	41

第一章 緒論

第一節 研究動機與目的

台灣地區漁業發展重點早期都集中於生產，以增加漁民所得為主要目標，對於漁村整體建設之發展與規劃的重視相對較少，政府每年直接用於農漁村社區建設經費約為 85,000 萬元，佔農建經費的 10% 左右，其中用於漁村社區建設的比率更低。近年來，隨著國內經濟的快速發展，台灣漁業生產逐漸式微，漁業部門在整個經濟社會中的比重逐年降低，相對於其它產業之工作者，漁民所得偏低，漁村人口也大量外移跡象，漁村勞力呈現嚴重衰退與老化現象。雖然漁業蕭條與所得偏低是導致這些現況的主要原因，但是城鄉發展差距的擴大，漁村的基礎建設及工作機會不足等因素，是促使漁村多數青年就業者移居都市，導致漁村老化與漁業勞動力不足的主要因素，由此可看出，在台灣經濟起飛後，無論在各方面，漁村社區比起都市相對落後，為了漁村社區發展、產業要能生根並留住漁村青年人才投入漁業，更凸顯出尋找漁村社區發展與重建關鍵成功因素的重要性。依此可知，今日漁村所面臨的不再局限於單純的漁業生產與所得偏低問題，而是社會、文化、環境及實質建設等多層面問題，因此，必須從社區總體營造的全面性的觀點，對於老舊的建築物與景觀加以重建，不合時宜的法令亦一併修改，並保存漁村特有的風俗與文化，以建立社區生活、產業發展與企業投資三者並存的整體性觀念，來探討漁村社區發展與重建乃至於規劃，成為現階段提昇漁村社區發展不可或缺的重要考量。

另外，在經貿自由化及我國申請加入 WTO 的趨勢下，過去著重於保護漁業所採取的政策亦將逐步調整，因此，如何尋求因應之道以持續發展與追求競爭優勢，應是未來努力的方向。在行政院「跨世紀」農業政策目標中「對漁民福利的增進」既是政府所宣示的施政目標，落實對漁民的照顧成為責無旁貸的工作，對漁村社區發展與重建工作，可說是政策具體化實現。有鑑於此，建設富麗漁村，追求「富裕」與「自然」的農業建設的目標，即不單只從「生產面」來創造漁村生產力，促進產業

發展，也應從「生活面」與「社會面」來照顧漁民，增加漁民所得，更需從「生態面」來兼顧自然景觀維護及資源永續利用，提供國人享受海洋之美。然而漁村社區規劃與建設涵蓋範圍甚廣，涉及到相關法律、制度、文化、土地及經費等相關世事宜，因此，必需從產業發展與漁村經濟、基礎建設與漁村福利、文化傳承與漁村風貌、資源生態與漁村景觀、社區更新與漁村規畫、法律行政與漁業政策等構面來加以剖析，進而找出關鍵成功因素，進一步提供漁村社區發展與重建的資訊，再結合政府、產業與漁村居民的力量，共同合作加以落實，如此才能規劃可行的富麗漁村建設藍圖。

針對上述問題，本研究乃針對當前漁村社區的發展與重建之關鍵成功因素進行研討，冀望藉此研究所獲致國內在有關漁村社區發展與重建之相關資訊，提供漁村社區發展與重建有關政策或措施擬定之參考。具體而言，本研究主要目的可歸納如下：

1. 瞭解台灣地區推動漁村社區發展之背景與建設規劃之概況。
2. 探討從事漁村社區發展與重建工作所面臨的瓶頸與問題。
3. 剖析漁村社區發展與重建之關鍵成功因素。
4. 根據上述分析之結果並配合專家學者意見，提出漁村社區發展與重建工作之有關政策或措施之建議。

第二節 研究方法與步驟

為達以上研究目的，茲將本文之研究方法與步驟分別說明如下：

一、研究方法

本文在研究方法上，乃針對漁村社區發展與重建所面臨的問題加以探討，透過相關理論與文獻回顧，並配合對政府人員與社區居民的試查以反映出由上而下及由下而

上的可能意見，進而找出影響漁村社區發展與重建之重要的因素構面，並利用行為分析設計問卷，最後以多變量分析(Multivariate Analysis， MANOVA)之計量方法來分析卷調查結果，進而找出影響漁村社區發展與重建的因素，再以因素分析中主成份分析法(Principal Components Analysis)找出關鍵成功因素(Key Success Factor， KSF)，並藉此 KSF，試擬漁村社區發展與重建相關政策或措施之建議。

二、研究步驟

具體而言，本研究的步驟如下：

- (一) 探討漁村社區發展與重建的問題並提出研究目的。
- (二) 回顧有關漁村社區發展及探究關鍵成功因素之相關文獻，並確立本文研究方法。
- (三) 針對漁村社區發展與重建所面臨問題，並參照漁業行政人員與社區居民之意見，初步找尋影響漁村社區發展與重建之相關因素，建構六大因素構面，作為設計問卷之依據。
- (四) 設計問卷就漁業行政人員、漁會推廣人員、傑出與模範漁民，對漁村社區發展與重建因素之重要性及滿意度進行調查。
- (五) 以多變量與主成分分析法，分析回收問卷中有關漁村社區發展與重建的重要指標及因素，進而尋找關鍵成功因素。
- (六) 根據分析的結果，提供政府與社區居民於漁村社區發展與重建之未來規劃與相關政策制訂之參考

至於本文之具體研究流程如圖 1-1 所示。

第三節 研究對象、範圍及資料來源

今將本研究對象、範圍及資料來源說明如下：

一、研究對象與範圍

基於漁村聚落無論在地理位置或產業結構面上存在複雜性，要有效界定漁村社區，必須以漁港與周邊特殊景觀作為依據。因此，本研究以台灣地區漁村特色中漁港及其周邊景觀所結合的社區作為研究對象，包括台灣地區 37 個（不含台灣省漁會、金門區漁會與馬祖區漁會）區漁會所管轄漁港之周邊漁村為主要範圍。

為使問卷達到良好的有效度與可信度，本研究實際訪查台灣地區所屬 37 個區漁會及周邊漁港與漁村，且要滿足找尋由下而上與由上而下的意見，問卷調查對象為各區漁會的推廣人員、民國 80 年至 86 年之傑出及模範漁民、漁村居民、漁業行政人員以及相關專家學者，以瞭解各區域與不同群組對漁村社區發展與重建的看法及滿意度，並藉此找尋影響漁村社區發展及重建的關鍵成功因素。

二、資料來源

本研究所使用的資料分為初級資料及次級資料，茲分述如下。

（一）初級資料

初級資料的蒐集是採由研究人員親訪及漁會推廣人員協訪，部份偏遠地區則以郵寄問卷方式調查，總計調查台灣 23 縣市之 37 區漁會周邊漁村的居民與漁會推廣人員 589 份，另調查漁業相關行政人員與學者專家 60 份，以取得漁村社區發展與重建的關鍵成功因素及現況滿意度的資料，並將有效之問卷作為分析依據，有關問卷的回收情形、可信度與可靠度的詳細資料見第四章第三節表 4-2、4-3 與 4-5。

（二）次級資料

蒐集台灣各縣市政府之統計要覽，將其中「重要漁村」部份加以整理，並整理「台灣地區漁港系列」之一到四級漁港，作為研究範圍的依據。並蒐集近年來有關「漁村地區」、「社區發展」及「關鍵成功因素」之國內外相關文獻，做為建構本研究之

架構及設計問卷構面與研究變數的依據。

第四節 本文架構

第一章緒論。主要在提出研究動機與目的、研究方法與步驟及研究對象、範圍及資料來源，並對本文架構作一說明。

第二章台灣漁村社區發展現況與未來展望。由於本研究宗旨在探討台灣漁村社區發展與重建的關鍵成功因素，必須瞭解現階段漁村社區發展現況及建設成果，並針對未來社會與經濟的變遷及漁村社區的發展趨勢，找尋發展與重建關鍵成功因素之初始因素。

第三章理論基礎與文獻回顧。首先介紹本研究之理論基礎，再對關鍵成功因素與漁村相關研究之相關文獻進行回顧。

第四章關鍵成功因素分析結果。包括實證模式之建構、研究變數之選擇及進行問卷調查，再依回收的問卷進行資料分析，最後得到實證結果。

第五章結論與建議。由本文的研究心得做出結論，並提出建議。

第二章 台灣漁村社區發展現況與未來展望

為瞭解台灣漁村社區發展與重建之影響因素，有必要對台灣漁村社區分佈與發展現況作一分析，基於此，本章第一節介紹台灣地區漁村社區的分佈現況，以及政府推動富麗漁村建設計畫的運作情形，第二節介紹影響漁村社發展之各項因素與背景，第三節說明漁村社區發展的未來展望，第四節將本章的內容作一小結。

第一節 台灣漁村分佈與社區發展現況

一、台灣地區漁村社區分佈與運作現況

漁村是漁民生活作息的地方，對於「漁村」一詞，在學術上，尚缺乏嚴謹定義與一致性的共識，只是在聚落分類上的習慣用語，因而，一般所謂的漁村，通常是指漁業活動熟絡或漁業色彩濃厚之地區，乃漁村經濟結構複雜，這種說法仍有待釐清，目前單純的漁業村落較為少見，許多漁村的產業活動中還涉及農業或其他一級產業，為一般稱之混合型漁村，此也是本研究採混合型漁村作為研究之重要原因。

台灣 23 個縣市之中，僅台北市、台中市、嘉義市及南投縣等四個縣市不臨海，其中南投縣內的日月潭為台灣最大的淡水湖泊，當地有漁業活動，並成立日月潭區漁會，因此除南投縣的漁村外，台灣的漁村皆靠海岸線分佈，本研究為了解漁村社區分佈現況，依據 86 年度台灣各縣市之統計要覽中「土地」章節有關「主要海岸、港灣」所記載的主要漁村名稱加以整理，並配合區漁會及一到四級漁港加以分類彙整如表 2-1 與圖 2-1，而示出台灣地區之漁村社區，根據此表約略看出台灣地區各區漁會、漁港與主要漁村及各沿海鄉鎮的人口的分佈情形。整體而言，台灣地區的漁港大多是規模較小的三、四級漁港，而西半部苗栗至台南的海岸屬砂質沿岸，適合建漁港的位置不多，故漁港數較少，而南投縣日月潭之船舶停靠位置為簡易碼頭，故無漁港名稱，且發現台北縣、高雄縣與屏東縣因為海岸線較長，漁港分佈較分散，再加

上漁船數量較多，故一個縣內有三個以上的漁會，就人口的分佈情形來看，距離都會區較近之鄉鎮人口數較多，因而發現距離都會區較近與人口數較多的漁村社區生活品質較佳，且適合發展觀光休閒漁業，相關產業也較意進駐。

近年來，台灣經濟快速發展，國民所得與生活水準也相對提昇，雖然許多漁村社區有如此發展觀光休閒漁業的條件，但於都市比起來，漁村的生活品質還是無法提昇，且大部份漁村多位於偏遠沿海及離島地區，由於城鄉發展不均衡，致使漁村生活環境和品質與都市間有明顯的差距。由於漁業為漁村的主要產業，漁村因早期漁業發展較著重生產面，對於社區整體發展與規劃鮮少顧及；又因漁村建設經費往往不足，舉凡交通、醫療、休閒、育樂與家居環境之設施，較無法配合社區的整體規劃與建設，致使漁村基礎建設相對落後不少，此加大區域發展的均衡與城鄉生活間的差距。因此，近年來漁村年輕人口嚴重外流，高齡化的程度也日趨明顯，漁村普遍存在衰退、落後的景象。為能改善漁村所面臨的問題，政府自民國 84 年，在「建設富麗農漁村計畫」下，開始推動富麗漁村的整建計畫，對台灣漁村投入相當人力及財力從事各項建設，實施至今，除在硬體如漁港與社區公共設施之興建外，於文化教育及海洋資源保育上，也不時舉辦各項漁村體驗、文化季、及民俗等活動，希望藉此能活化漁村社區，帶動漁村經濟繁榮。如今，在政府大力提倡海上休閒活動及開始實施隔週週休二日的條件下，如何運用台灣四面環海的海洋資源、優美海岸景觀以及漁村文化特色，來吸引都市人潮前往體驗漁業，進行海釣或磯釣，進而留滯漁村消費和娛樂，是今後漁村社區重新發展的關鍵時刻，也使建設富麗漁村成為刻不容緩的工作。由此可知，從政府推動富麗漁村建設計畫中，我們可以找出漁村社區發展的重要因素，以下便針對富麗漁村建設計畫作一說明。

二、富麗漁村建設重點項目及其問題

（一）富麗漁村建設重點地區與項目

富麗漁村推動計畫源於民國 83 年 4 月，當時台灣省漁會理事長、常務監事、總幹事及各地區漁會理事長等 38 人晉見李總統時，總統裁示「改善漁民生活、提高漁民所

得、興建漁民住宅、漁村道路等問題，請省府迅速解決」，省農林廳漁業局依據上項指示，經審慎評估，擬定結合漁業生產、漁民生活、及漁村環境三大要素，開始推動建設富麗漁村的工作，以全面改善漁村環境，此案提經台灣省政府 83 年 6 月，第 1084 次首長會議通過「建設富麗農漁村計畫」，決議並自 84 年度開始推動。在台灣省政府水利處、住都局、農林廳、水保局、林務局及漁業局相關計畫配合支援下，至 86 年 6 月，共辦理苗栗縣後龍鎮水尾里等 16 處漁村社區整體規劃及宜蘭縣頭城鎮更新里等 7 處漁村實質環境改善規劃，配合實際需求 27 處漁村共 99 項生產、生活及生態等建設項目。包括興建漁民活動中心、托兒所、漁業展示館及其軟體設備、漁村道路及排水改善、休閒設施、漁村公園整修、漁村美化等等，總計投資金額為 612,258 千元。

除了以上各項措施之外，政府又分別於 85 至 87 年續辦理多項基礎建設，略述如下：85 年於台北縣瑞芳鎮深澳里等五處漁村，針對漁村規劃及實際需求進行建設，總計投資金額為 496,085 千元。86 年辦理澎湖縣白沙鄉龍山村整體規劃，並依指示選定宜蘭縣頭城鎮更新里等 7 個漁村為示範，其他實質環境改善漁村 30 處，計辦理 62 項建設及改善項目，總計投資金額為 99,030 千元。87 年，選定宜蘭縣頭城鎮更新里等 7 處重新建設漁村與環境改善，總計投資金額為一億五千餘萬元，並依「發展農漁產業文化計畫」，預定在宜蘭縣頭城區漁會等 9 個區漁會辦理產業文化研習班與文化季系列活動。綜觀此項富麗漁村建設以及改善漁民生活計畫，政府均加以重視，然而推展至今，漁村落後都會地區情形依然存在，這表示只選定幾個重點地區來建設，實施範圍太小，有必要全面推行。

（三）富麗漁村社區發展面臨之問題

依上述富麗漁村的發展情形來看，政府雖然投入大量資金，但漁村普遍落後與人口外流問題仍然存在，雖然政府改進漁村社區的良意廣受漁民歡迎，但地方人士卻認為相關規劃與措施無法與實際生活相配合，因此執行成效有限，對於留住人力，引

進產業投資及活化漁村經濟的目標仍有一段距離。究其原因不外有漁民賴以安身立命的漁業萎縮、專業人力的不足及地方派系利益衝突等問題。再加上漁業收入報酬相對偏低，生活環境較差與生活的機會成本相對偏高之下，工商業及城市對漁村青年產生很大的吸引力，年輕人紛紛離鄉背景去都市追求更多的所得與更高的滿足。

在政策方面，對於土地的使用及漁村的建設著重於生產面，但許多建設所需的土地，因地籍資料過於老舊，而發生區劃重疊的情形，或是土地被財團炒作，因此加速土地重劃及地籍資料整理是目前迫切的問題。近年來，面對社會文化的轉型，漁村社區在新舊文化的調適上出現了許多價值觀上的衝突，要如何鞏固量傳統，再創漁村新價值實為現階段重要課題。此外，對於漁村的整體空間計畫缺乏，且偏遠地區居民對於政府的依賴性太高，社區開發的後續維護管理工作應如何加強等問題也都需要突破。

在行政方面，社區工作相關法令相當缺乏，各部門的社區工作無完整法令可依循，再加上政府各部門間聯繫不足，雖投注相當心力與經費，但由於缺乏溝通，往往事倍功半。其次，國家預算編列的不均衡，執行政策的焦點多位於都市社區，相較之下，投入漁村的資源及人力則少多了。再來，由於專業人才的培育不易，理念的推廣及宣傳皆需專業者協助，且社區工作經驗需相當時間的累積，再加上居民自主的配合意願不夠，部份的居民還是抱持自掃門前雪的心態，不願積極參與行動。

在法令方面，目前農漁村的相關法令很多，但大多散佈於土地使用、建管、產業經濟、交通運輸、環境品質保護、觀光遊憩等相關法令中，真正由農委會制定的不多，而關於農漁村社區設置規範的法令至今仍缺乏，許多計畫的實施只能以準則來約束，在執行上有其限制性。農委會目前政策資源均是配合現行行政單位來區劃，為了達到產業整合的目的，近年來成立許多漁會產銷班組織，但這類漁業組織對於資源的爭取往往視其領導人而定，因此在資源分配上形成權益分配不均之現象。

由這些因素可知，想要全面施行一定有困難，換句話說，政府沒有考慮各漁村社區的差異與實施的關鍵成功因素，因此，在政府的經費有限下，必須先朝這些關鍵成

功因素加以建設，為了要找尋關鍵成功因素的初始因素，以下針對影響漁村社區發展之重要因素與背景作進一步的說明。

第二節 漁村社區發展之重要影響因素與分析

為了要對於漁村社區發展有更深入的了解，此節將有關漁村社區發展之各項影響因素與背景，分為產業發展、生活與社會面、自然資源與生態景觀、及政策面等因素，並逐一分析，有利找尋漁村社區發展與重建關鍵成功因素的初始因素，茲分述如下。

一、產業發展之影響因素

漁村產業發展旨在創造就業機會、提高資源生產力、增加漁民所得、提昇漁民生活水準，同時產業發展有具有平衡區域發展的功能，因此漁村產業發展規劃是非常重要的。漁村產業發展對象，除了漁業之外，還包括工商業與服務業等，以加強漁村產業經濟結構。然而，早期漁業發展的政策多注重產量的增加，隨著漁業技術的進步及水產資源的減少，漁業發展由技術為導向的增產，轉為以科技化和企業化的經營理念，來提高生產力與產品競爭力，並且要兼顧資源保育與生態維護，才能使漁業永續經營發展。而漁村的經濟活動，除了一級產業外，還包括二、三級的工商服務界，所以要強化漁村經濟的結構，不能單靠漁業而已。

事實上，漁村的產業的發展可利用波特(Porter)所提出的「菱形理論」來加以說明，依據該菱形理論所建構之決定漁村社區發展優勢之體系如圖 2-2，圖中居民需求、生產因素、產業發展、政府及相關支援性產業的配合等四個基本因素構成菱形關係，波特形容為「國家鑽石結構體系」(Diamond)，他強調依靠單一因素是無法保持競爭優勢，因此要厚植於持久的「鑽石關係」上，必須各因素間相互配合、刺激、提昇與發展，才是「國家(Nation)」不斷進步的最佳組合。事實上，若從社區的角度加以論述，漁村產業發展正如同波特所提倡的競爭發展四個階段：

(一) 生產因素導向階段

(二) 投資導向階段

(三) 創新導向階段

(四) 富裕導向階段

漁村產業發展的過程也要存在如同上述的四個階段，而要從一個階段進入下一個階段，民間、產業與政府結構必需密切結合，才能全面的脫胎換骨。提到「富麗」，很多人立即會聯想到所得的增進、生產力及競爭力的提升等等從經

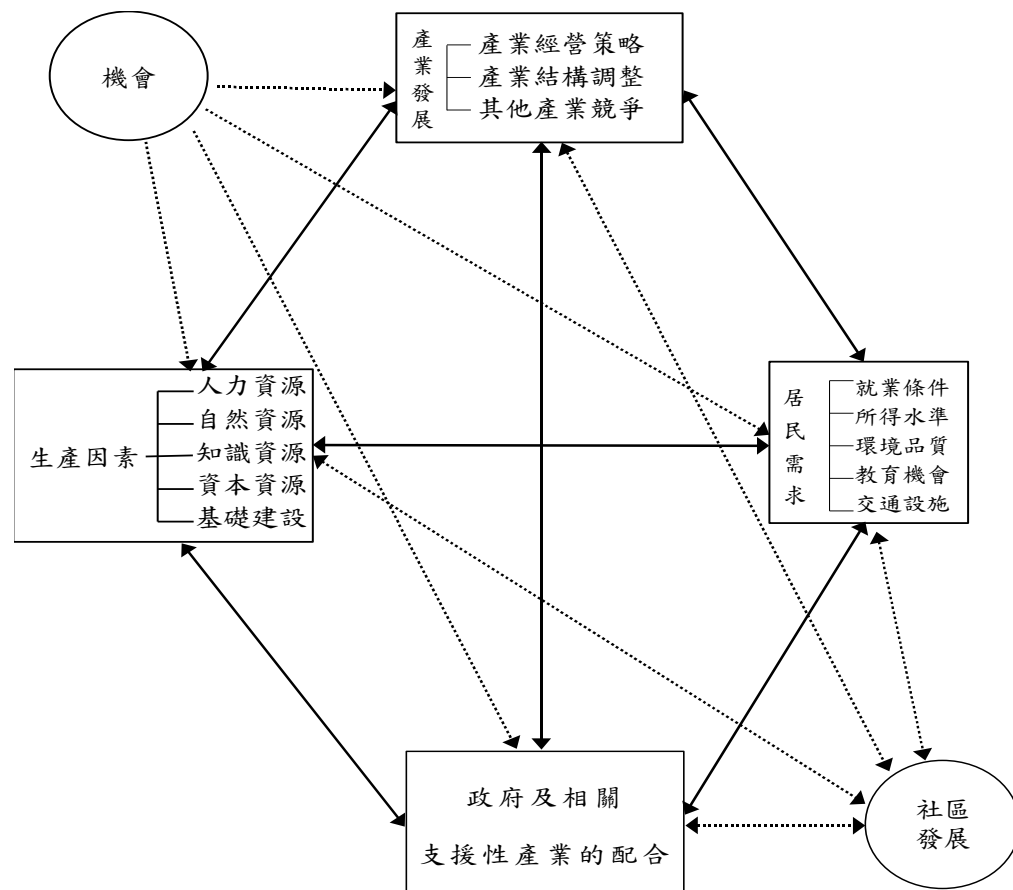


圖 2-2：決定漁村社區發展優勢的鑽石體系

資料來源：引自 Porter (1990), *The Competitive Advantage of Nations*.

濟角度出發的定義。不錯，這些的確構成了富麗的大部份內容，但本文作者認為對富麗的詮釋，不只是純經濟的問題，有關社會發展之教育、公共安全、生活品質、產業實力等等，都是富麗的一部份。尤其是當前社區發展趨勢上，居民對生活品質的追求以及精神層面的提升，有更迫切的要求。其中，該圖蘊涵了一個值得注意的

觀點，即政府並不是產業發展的全部，政府的角色應是如何創造一個良好的競爭與投資環境優勢，它的效果在強化、加速產業的競爭優勢。因此在鑽石體系中的各個因素是互動的，如產業競爭力不提高便無法吸引人才或提高企業家能力。透過此項分析亦可深刻體會，政府必須與民間通力合作，才能達到提升漁業競爭力的共同目標。

二、生活與社會面之影響因素

隨著漁業產值之逐年增加，漁村地區之生產與經濟設施獲得部份改善，但對於與都市比較，對於生活環境品質、社區衛生、社區福利與健康文教成面相對偏低，而提到漁村的生活環境，就會令人聯想到魚腥味、狹窄的房舍與髒亂的漁港，平日所見到漁村社區的居民，大多是老弱婦孺的景象，而青壯年不是到海上作業，就是到都市工作，因此，在提到漁村社區發展與重建，應對這些生活與社會現象加以重視，首要工作即是改善漁村生活環境與提高村民的社會福利。

對於改善生活素質而言 Y. P. John (1972) 認為生活素質包含人文環境素質

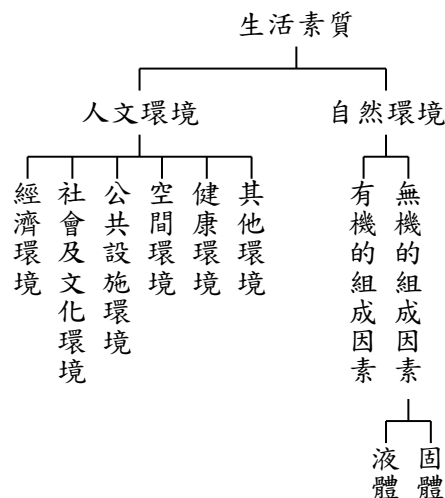


圖 2-3：生活素質的圖示

資料來源：生活素質的概念與內涵，行政院經濟會

與自然環境素質（圖 2-3），其中的範圍應涵蓋自然環境、經濟環境、社會環境及實質環境等，與人類生活活動有密切關連的各種層面來界定生活素質的概念。近年來對生活素質的觀念趨於一致，一般均採用綜合的看法，並將改善生活環境及增進

個人幸福與充實感等兩種不同觀點綜合起來作為生活素質之定義。所以提昇漁村居民的生活品質不但要實質的環境改善，對於居民的精神生活也要予以重視，並且要有一完整的社會福利與保險體系。社會福利就是由政府直接或間接提供的最低安全保障措施。社會福利政策與制度主要在於維護社會安全，確保民眾生存全與健康權、並舉有促進社會與經濟發展及合理化的社會財富分配之功能。對於提昇漁村居民的社會福利體制應建立社會保險體制、就業安全體制、福利服務體制、人民基本權益維護體制與社區發展體制，就漁村社區高齡化的現象而言，首要的工作是建立社區化的照顧制度，並要加強醫療設備，而其他的福利體制，政府應要有詳細的規劃，才能達到福利的均衡。

三、自然資源與生態景觀之影響因素

自然環境與人類的社會經濟活動有著密切的關係，人類從自然環境中取得經濟活動所需要的原料，藉由生產過程將其製成產品供人類使用，除此之外，在生產和消費過程中，也會將產生的物質再回流到自然環境中。經濟活動與自然環境的依存關係可由環境經濟學者 Tietenberg（1992）所提出的論點來的說明（圖 2-4），圖上方表示經濟體系（Economic System），以生產和消費活動為主體，內容分別是廠商和家計單位，兩者之間有投入和產出的關係存在，廠商的產出被用於家計單位的消費，而家計單位提供廠商基本的勞力投入，圖下方表示自然生命支持體系（Natural Life Support System）也就是包括空氣、水、土地、能源原料、野生動物、景緻等自然資源。人類的經濟體系對自然生命支持體系的相互關係表現在圖中上下兩方向箭頭指向的質能流向關係上，一是經濟體系從自然環境中取用資源，另一則是經濟體系中生產之廢物棄置於自然環境中，經濟活動對於環境的衝擊在於取用資源和棄置的數量、內涵和過程，也就是環境衝擊與人類經濟活動中，生產及消費的產品數量與種類、生產消費所產生廢棄物質及處理的技術有相當緊密的關係。在原始社會和農業社會，人類的經濟

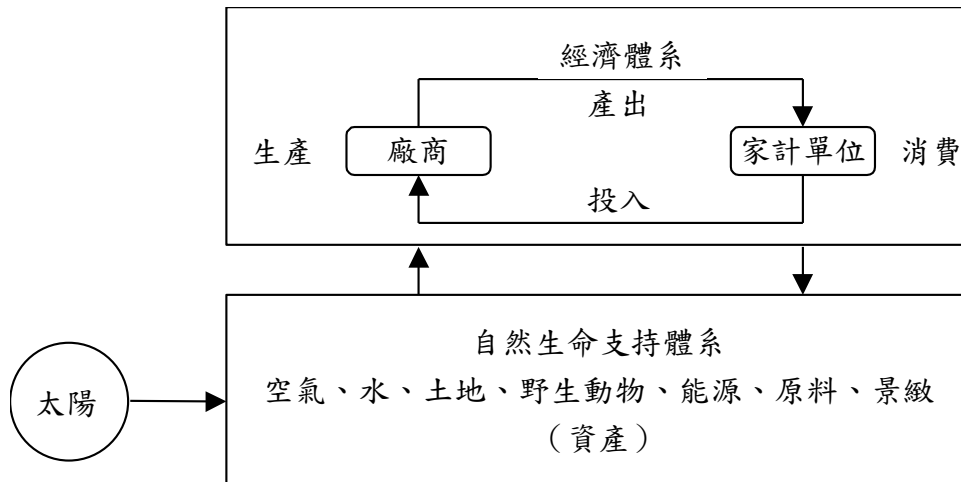


圖 2-4：經濟體系與自然體系關係

資料來源：T.H. Tietenberg, (1994), Economics and environmental policy.

活動依賴自然環境，對其衝擊都在自然環境的負載力（Carrying Capacity）之內，小型局部的環境衝擊是在自然環境可以回復或淨化的範圍，並不足以影響到環境本身，但自工業革命以來，人類在短時間內取用大量自然資源供生產與消費之用，同時也產生大量的廢棄物棄置於環境中，故人類需對自然環境的改變付出責任，也就是要有環境保育的概念，而環境保育的定義為：對環境的合理利用，並盡可能的維持環境最高的生物歧異度，同時確保人類能從自然環境所獲得的永續利益。而環境保育工作是一種對環境最廣泛的關心，如果能將自然環境與資源維持在最佳狀態，不僅可以改善人類的生存機會，並且生活在一個富饒的大地上，盡其所能的實現人類的希望與夢想。而漁業的生產來源大部份是自然資源，雖然這些水產資源為可再生資源（Renewable Resources），但如果過渡捕撈，這些資源還是會滅絕的，而且在漁業的生產過程中，也有棄置廢物至海洋中的情形，因此，為達漁業永續經營的目標，必須對水產資源與海洋環境進行保育的工作，也就是對捕撈行為加以管理，切勿超過生物之最大生產量，並且維護整個海洋環境避免受到污染，同時對於已過渡開發的資源做復育的工作，而對於漁業資源與海洋生態的保育工作常見的有，投放人工魚礁、實施種苗放流、限制漁獲量及劃定漁業資源保育區等，而這些措施我們稱作栽培漁業以及資源管理型漁業，這些都是為使漁業永續經營的必要工作。

在談到漁村景觀方面，首先要了解景觀的定義，景觀就是由各個在生態上發生交互

關係、且有規律地結合在一起的最簡單的單元地域所組成的複雜系統。景觀具有外貌的（型態的）和生態（功能的）二方面，換句話說，地形、地質構造、氣候、土壤、水、生物界和人類活動都屬於景觀的一部份，而漁村景觀就是漁村地區之生產與生活空間所組成的視覺空間，包括自然資源景觀、漁港空間設施結構與漁村人文活動等元素，故漁村之景觀資源可分為生產資源、自然資源、人文資源與遊憩資源（李素馨，1996），這些資源都是在進行社區規劃時應加以納入的項目，同時，漁村的人文景觀與遊憩資源具有特殊性，這將是發展休閒漁業時吸引遊客來此的重要誘因。

而提到社區重建，可引用都市更新的概念與內涵來加以引伸，「都市更新」的方式可分為重建（Redevelopment）、整建（Rehabilitation）及維護（Conservation）三種，重建就是將市區土地上物於以拆除而再作合理的使用，整建就是將建築物的全部或一部份於以修理、改造或更換新設備，使期能繼續使用，維護就是對現況尚無不滿的建築物，將其保持原狀。就漁村社區規劃而言，可利用都市更新的原理與內涵來加以引用，而漁村居民的住宅許多是狹小老舊的，甚至不堪適用，政府應對其有一整體的規劃並加以重建，並且對於有保存價值或具有特色的漁村建築，應加以整建與維護，使漁村社區在經過了規劃更新後，能展現新的風貌。

四、政策面之影響因素

「行政」即是公務的推行，如何使政府機關或公務機構的服務有效的加以進行，即是行政。由行政學發展的歷程看，又可從三種不同的角度來剖析，從早期的「政治」觀點，行政就是行政部門所管轄的事務，到後來的「管理」觀點，將工商企業注重效率及成本、生產力提高與利潤倍增的觀念引進到政府，以使提高行政效率，達成組織目標，以迄最近的「公共政策」觀點，以政府是政策的執行者，其政策的規劃與執行結果等一連串的過程就是行政，所以行政與公共政策實為不可分割的一體兩面，而政策的執行與評估，都牽涉到政府的行政效能，如何定訂良好的政策，並保證能貫徹實現，也都是政府人員責無旁貸的責任。而政府在民國八十六年提出「跨世紀農業建設方案」之農業政策新方向，其中的實施策略與措施為：建立安全

與均衡的糧食生產制度、發展具高度競爭力的農漁牧產品、輔導具企業經營理念的產銷組織、建立效率與服務的運銷體系、創造安定的農業經營環境、發展政策導向的產業科技、推動兼顧人文與自然的農漁村建設、推廣和諧永續的農業經營、促進農業資源的合理利用、建立消費者對本土農業的信心與支持、強化互惠互利的國際農業合作與推動雙贏的兩岸農業交流。而對於農漁村建設的主要項目「推動兼顧人文與自然的農漁村建設」中，其建設方針為：推動農漁村整體建設、加強偏遠地區農漁村綜合發展、健全農漁民社會安全體系、發展農漁產業文化、發展休閒農業等。除此之外，行政院農委會訂定之「改善農漁村社區實質環境實施計劃」，對本省農漁村作整體的規劃、社區更新、輔導改建農漁民住宅，同時配合觀光遊憩，選擇具特殊休閒資源的農漁村地區，規劃輔導休閒農漁業，其中該計劃又分為「農漁村實質環境改善計畫」與「農漁村綜合發展規劃及建設」，對於其他有關的政策有「漁船汰建方案」、「獎勵海事院校升上船工作」與「漁船用油補貼」等。從上述的情形來看，政府對於漁村建設雖有明確的方向，但空有理想而無一完整的詳細規劃，或是預算的分配不均，將會影響其政策的執行效果，因此，如何落實與貫徹這些政策，才是最重要的工作。

本節將過去到現在有關漁村社區發展的各項影響因素與政策作一分析，但要找尋其關鍵成功因素，也必須考量未來漁村社區的走向，為使本研究的分析更為完整，下一節將探討漁村社區未來的發展方向。

第三節 漁村社區發展之未來展望

政府未來對發展富麗漁村的目標是結合漁村生產、生活及生態等三大方面，進行整體規畫，全面改善漁村生活環境及生活品質，其在生產方面：改善漁業生產設施及運輸聯絡道路；在生態方面：保育現有生物景觀、水土、文化自然資源及社區綠美化；在生活方面：整體規劃改善漁村生活環境，調適漁村社區居民活動、休閒、文化教育之公用或公共設施，並引導提昇社區意識及組織重整，重新再造漁村新風貌，

達到富麗漁村「生產企業化」、「生活現代化」、「生態自然化」之「三生」目標。

從前漁業主要是以生產為目的，但在無管理下的漁業將使海洋資源減少並破壞整個生態，這樣持續下去不但無法改善漁民生活，還會造成整個漁產業的衰退。漁業署胡興華署長曾表示：「生產不是目的而是手段，經由生產維持或改善生活方式才是目的，如果因生產而破壞生態，這種方式並不可取。」基於上述理由，漁村的生產觀念必需修正，朝向資源管理型漁業發展，並且結合社區總體營造的概念及發展休閒漁業，將原本單獨從事生產的漁業，轉向與休閒服務業結合。而發展休閒漁業有三個特色：永續、資源保育與生活方式的展現，這些特點正好符合三生的基本原則，即是在生產、生活與生態之間取得平衡，所以未來將休閒漁業的經營理念導入漁村社區發展，應是一理想的方法。

事實上，台灣經濟在政府與人民共同努力之下，已歷經艱辛跨越了隘口，躋身高度開發國家之列。此時我國社會環境快速變遷，受到高度工業化、都市化，以及漁業受經濟國際化、貿易自由化等種種衝擊，漁業亦逐漸降低其在國家整體經濟的比重，而區域發展的不均衡，終於造成城鄉生活差距。對此問題，政府積極推行漁村綜合發展，此發展規畫不僅對於漁村本身未來發展具有積極的意義，甚至對於整個區域計畫體系的均衡發展也相當重要，此時我國正邁向已開發國家，面臨轉型的階段，應將這些問題當作是區域性，甚至為整個國家的重要課題，而非只是地方性的小問題，因此，該正視漁村整體建設問題，針對漁村社區發展予以整體規畫及建設，並引導漁村及漁業朝向健康的方向發展，以減少城鄉之間的差異。所以，國家在經濟高度成長、工商產業日新月異的今天，宜對環境較差的漁村加強建設，經由漁村社區的發展來造就富麗漁村的建設，將可帶動漁村的復興及減緩都市人口的過度集中。然而，臺灣漁業要轉型是勢在必行，此時需要政府的協助、漁民自覺自主的相互配合及相關民間產業進行投資建設，當能發生巨大的力量，開創臺灣漁業的第二春，且在政府推行漁村地區綜合性規劃，同時結合建設地點資源、特有景觀及文物古蹟，並配合休閒漁業及觀光旅遊的帶動下，必能使我國漁村社區展現既「富」且「麗」的新風貌。

第四節 本章小結

依上述的分析可看出，漁村社區面臨種種問題有待解決，而解決問題不能只是政府單方面的執行，而是要結合漁村社區居民，以並配合產業的投資。從社區發展理念來看，進行活化漁村的整體規劃中，無論是漁村社區發展或建設富麗漁村，其目標的達成應以結合生活、生產、生態的社區生命力為先決條件，在執行中也不單是由下而上或由上而下的過程，而是居民、產業和政府間合作無間的網路體系(System of Network)，以國家長期發展的觀點來看，在全國積極推動提升全球競爭力的時刻，如何喚起大家對漁村社區的關切與支持，具有許多啟發性的意義。依圖 2-5 所示即

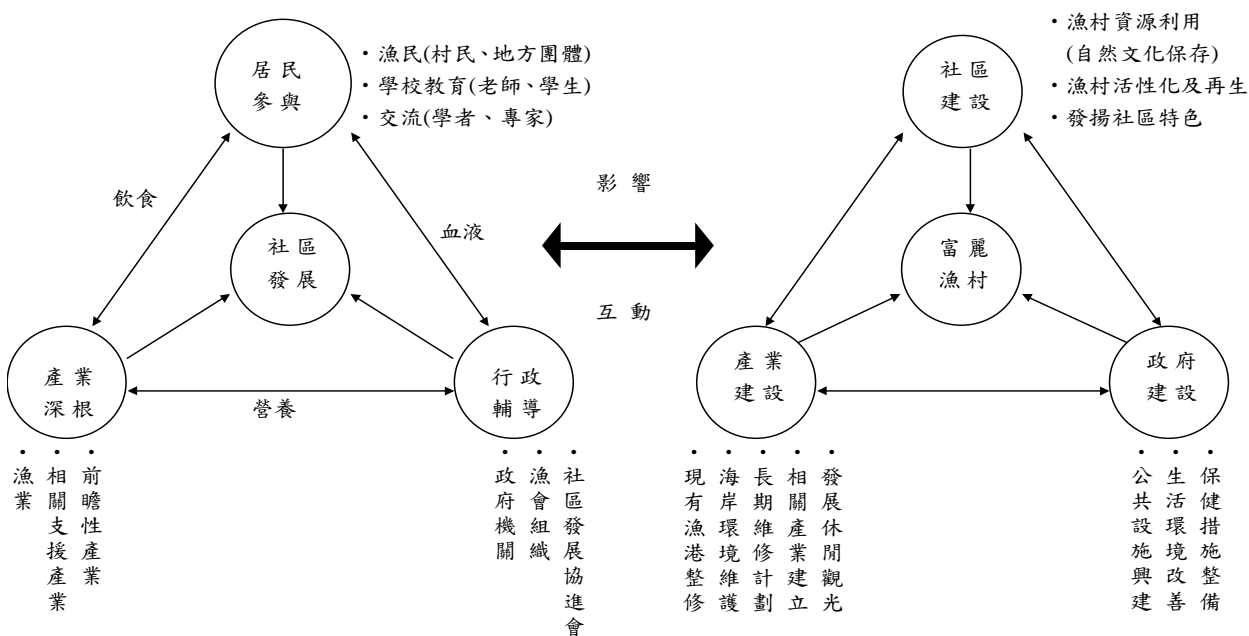


圖 2-5：漁村社區發展中居民、產業及政府部門之關係

為居民、產業、政府三者間的互動關係；如前所述，漁村社區是漁民生活所在地，當然必須以居民的關注為先，鼓勵其積極參與社區活動並投下心力，而漁業與其他相關支援性產業之搭配，及政府提昇漁村社區的建設工作也相當重要，三者有如人之飲食、營養與血液缺一不可。對台灣的社區發展的成功而言，政府具有關鍵性的

影響，政府經費可以是產業發展的助力及社區居民結合的原動力，其行政力對刺激產業改善和社區創新亦有直接的影響，三者必需產生互動，才能顯現漁村社區總體營造之活力。另外，如何教育漁民對政府所擬訂的政策由無知的漠不關心到知的支持與配合更是社區發展理念推展成功的重要關鍵，如此才可使漁民願意為自己的社區共生共存(生命共同體)，並促使漁村社區的發展能達成「生根」與「深根」的實際成效，如此富麗漁村自然可以達成，整體漁村之生活素質與經濟條件也能有所改善與提昇。

至此本研究對於漁村社區發展所面臨的問題與未來展望，已作完整的整理，而這些分析，有利於將來建構本研究之初使因素，進一步的可找尋關鍵成功因素，並尤其其中可提供相關政策與建議，對於本研究所引用理論基礎，以及相關文獻的回顧，將在下一節逐步說明。

第三章 理論基礎與文獻回顧

第二章已明確指出目前台灣漁村社區發展與重建所面臨的問題及主要影響因素，為能建構有利分析漁村社區發展與重建模式之建構，今將相關理論加以說明，對有關之文獻加以回顧，以利第四章的實證模式建立。本章主要針對關鍵成功因素及漁村社區之相關研究文獻做系統整理與分析，冀望對關鍵成功因素的理論有深入了解，並藉此建構本研究構面及變數之選擇。本章共分三節，第一節將漁村與社區發展、關鍵成功因素的理論做有系統的分析整理；第二節回顧國內外相關關鍵成功因素與漁村社區發展之研究；第三節針對理論基礎與文獻回顧做一小結。

第一節 理論基礎

為有效建立漁村社區發展與重建關鍵成功因素之基礎架構，必須先對社區發展理論加以瞭解，除此之外，就漁村社區發展而言，為了要與「都市更新」作一區別，且與農村分開討論，所以要提出漁村社區在經濟結構與自然景觀的特色，本節將針對社區發展理論、漁村地域特色與關鍵成功因素之理論基礎，逐一說明，茲分述如下：

一、社區發展理論

「社區」的概念在中國大百科全書社會學篇上的解釋為「一定地理區域為基礎的社會群體」，其特徵為「有一定的地理區域，有一定數量的人口，居民之間有共同的意識和利益，並有著較密切的社會交」往。社會學全書 (Encyclopedia of Sociology, 1974) Borgatta 認為社區一詞在社會學上的主要用法是指「空間或領域的社會組織單位，其次指心理聚力或同屬情感之結合於此種單位者」。社會工作全書 (Encyclopedia of Social Work, 1977) 在社區發展一文中強調社區是「觀念與情感的

結合」。根據上述的解說，徐震教授將「社區」一詞的語意歸納為：

- 1、指居住於某一特定地區的一群人或這些人生活所在的地區。
- 2、指一群具有共同經濟利益或共同文化傳統的人群或國家。
- 3、指共有、共享、相同、認同或共同參與等情況。

並將「社區」一詞歸納成包括三種不同重點的概念與層面：

- 1、第一種概念是從社區的地理疆界與服務設施方面著眼的。是社區的地理因素，可以稱之為結構 (Structure) 的概念。
- 2、第二種概念是從社區的心理互動與利益關係方面著眼的。是社區的心理因素，可以稱之為互動 (Interaction) 的概念。
- 3、第三種概念是從社區的社會變遷與參與行動方面著眼的。是社區的社會因素，可以稱之為行動 (Action) 的概念。

以上的這三種概念，可結合起來或單獨討論，且由此三概念可知，社區的涵意包括有形的實體與無形的意念，換句話說，如果只是地域性的稱作社區，而居民的意識沒有建議的話，社區無法達到應有的功能。而鄉村社區與城市社區在結構及發展過程上有所不同，我們不得不從鄉村社會學中來探討漁村社區的定義。鄉村社會學 (Rural Sociology) 又稱為農村社會學，是一研究農村社會結構、社會過程及發展規律的社會學分支科學，社會學家楊樊春教授其所著「鄉村社會學」一書中提出，一個鄉村社區常以一個集鎮為中心，而包括其周圍的若干村落。而漁村社區或村落通常是以一個漁港為中心，向內陸發展，這就是漁村與農村社區最大的不同點，也就是說，漁村社區發展與城市社區、農村社區的發展過程與結構特徵略有不同，因此在探討漁村社區發展時，不應與農村建設混為一談。

(四) 社區發展的定義

「社區發展」為一社會學名詞，三民書局大辭典(1985)解釋「社區發展」(Community Development) 一詞是指現代的公共建設多以社區為單位來加以規畫，使種種設施皆

能配合該社區的需要，叫做社區發展。社區發展專指人民自己與政府機關協同改善社區經濟、社會及文化情況，把這些社區與整個國家的生活合為一體，使他們能夠對國家的進步有充分供現的一種程序。這種程序包括兩種因素：一為人民本諸自動自發的精神，參與改善自己的生活水準；一為發揮自助互助的精神，提供技術與其他服務，以改善他人生活。

中國大百科全書（1994）社會學篇解釋社區發展為社區研究的重要概念之一，指社區居民在政府的指導和支持下，依靠本社區的力量，改善社區經濟、社會、文化狀況，解決社區共同問題，提高居民生活水準何處進社會協調發展的過程，而社區發展的目的與目標如下：

1、目的：

- （1）提倡互助合作精神，鼓勵社區居民自立更生解決社區問題。
- （2）培養社區居民的民主意識，在社區發展過程中促進社區居民積極參與本社區的公共事務。
- （3）加強社區整合，促進社區變遷，加速社會進步的過程。

2、直接目標：

- （1）協助社區認識其成員的共同需要。
- （2）協助社區運用各種協助。
- （3）協助社區開發與利用社區的資源。
- （4）協助社區改善物質、文化生活條件。

3、終極目標：

- （1）經濟發展：提高社區的經濟發展水平和經濟收入的水平。
- （2）社會發展：建立良好的社區內部人際關係和合理的社區結構。
- （3）政治發展：即發展社區居民的民間團體和組織，培養居民的民主意識和自治、互助能力。

(4) 文化發展：提倡有利於社會進步的倫理、道德，發展科學、教育、文化事業。

因此，漁村社區發展的最終目標也是應達到上述的四大終極目標，而漁村社區發展的關鍵成功因素也應以社區發展的目的與目標為立足點，來加以找尋。由上述的定義與目標可看出，唯有居民自己發會力量且配合政府的政策，社區發展才能成功，且對於政府的公共政策，社區為最佳的施行單位。

二、社區總體營造的概念

社區總體營造就是採取一種方式，去凝聚社區的力量，讓社區居民共同重新在生產出這樣的觀念、看法、工作與組織，事實上，社區總體營造就是在進行組織化的學習工作，既然組織化有一個特定的對象，就是所居住生活的社區，這個生活的社區不管是在環保、社會服務、對殘障者的照顧、地方產業振興或民俗文化傳承，都希望能由社區學習的方式來進行。

基本上，漁村社區發展具有保護漁民財產、降低內部、外部之交易成本、及提升競爭力等經濟功能，而要發揮這些功能之前，其前題則是社區居民需要一個長遠考量的願景，也就是本身想要在何種漁村環境下生活，這包括如何建立一個深根的健全產業及具地方特色的漁村生活環境。此種社區居民自發性的參與，才能改善產業結構及長期維持生活環境品質，進而可提昇社區活力、產業經營效率及國家競爭力。或許有人把「富」「麗」漁村當做一種口號，但這確是漁村社區發展成功的必然結果，而真正要達成這項目標，關鍵在於過程中如何推廣居民有關「生命共同體」概念與「社區發展」意識。據此，一般社區發展研究或社區總體營造建議透過成立「社區種子」以宣揚社區精神，諸如善用社會義工、學者專家、文化工作室等，就漁村社區來看，可結合當地的推廣體系(漁事、家政、四健)、學校教育資源與社區人力資源，促成漁村社區的總體營造工作，藉由這些專業核心人士所舉辦的活動，使社區發展工作由點連成線，再構成面與網路並逐一落實，此攸關漁村社區發展的將來及富麗漁村計畫成效之發揮。

二、漁村經濟結構與景觀特色

「村落」與「都市」是相對的名詞，皆表示人類居住方式的類型，其間最明顯的差別在於村落與土地的關係密切，而且人口集團的規模較小，主要以農業、林業、畜牧或水產等一級產業為主的區域社會。「村落」可由兩種角度來加以定義，以漁村為例，一為以漁家的居住聚落區所代表，即以肉眼可見之空間現象，可稱之為村落，另一為代表居民意志，是眼睛無所見的社會集團，也可稱之為村落。所以，村落應是這兩種角度下的總稱。

而日本學者以村落的結構及機能兩大因素來加以解析；

- 1、村落是具有一定空間的區域與社會的統一體。
- 2、構成村落的要素可分為有形的及無形的。
- 3、村落是區域社會的一種型態，可分為以生產與所得為目的的經濟行為及以社會生活為目的的消費性生活行為。
- 4、村落的機能與結構變化快速。

而漁業比起其他一級產業，在經濟行為、社會內容、技術性質以及其他勞動機能方面，都具有其特殊性，使得漁村的結構與機能，都極為複雜。水產業除養殖及加工業外，大都是採補自然資源為主，由於這種產業容易受自然環境的條件所牽制，在經濟上的缺乏安定性，這種情形與生產活動的結合，成為漁村生產面的最大特色。然而，漁村經濟內容複雜程度，遠超過同屬第一級產業的農村與山村，漁業面臨的自然條件更為強大也更為精細，若欲維持穩定生產，必須保持進步而內容較多的生命技術，而這種情形又可形成各自獨立的生產結構。因為漁業是一種不穩定的生產業，其因素源於海象及天候的不穩定，即使是改善漁業生產技術，也不能改變這種現象。

漁村聚落的居住型態特色為房屋密集、宅地面積狹小，此情形再加上漁業或農業以外的經濟機能，這種現象也多少與漁村原有複雜性有關。一般言，沿岸漁業衰退，因生產停滯而來的剩餘漁業勞動力，以及因漁業種類或漁業機能多陸地生產不穩而

來的機能動搖，這些情況又可能遭遇村落社會組織與慣行拘束等，錯綜複雜的內容，是研究漁村經濟結構必須留意的問題，尤其是漁村中的小規模漁戶，其不穩定情形需與漁業內容變動有關，這種漁村中屬基礎的成員，即使與穩定的農業相結合，也不易在漁業中顯出穩定的結構。總之，漁村的經濟結構與多種要素結合的情形有關，因種結合關係之結構產生的機能特性，可以形成漁村社區的特色。

三、關鍵成功因素

本研究主要在尋找漁村社區發展與重建之關鍵成功因素，必須對關鍵成功因素的理論作一瞭解。「關鍵成功因素」(Key Success Factor, KSF) 的概念在應用上由來以久，從早期的限制因子 (Limited Factor)、策略變數 (Strategic Variable)、策略因素 (Strategic Factor) 及關鍵變數 (Key Factor) 等用詞，如表 3-1，均係闡述同一觀念。也使得名稱定義的解釋上，因目的、範圍不同而異。從表上可以看出關鍵成功因素之應用，基本上是產業內各廠商對企業內外部之主客觀環境條件的變化所做反應，關鍵在強調「競爭優勢」。

關鍵成功因素在國內之應用，是以產業分析為主 (表 3-1)，由表內各學者所提出的看法中，可知在整體大環境之下，了解自身所擁有的特長及本身在該特定產業之中所擁有的地位，而對於面臨產業環境改變時，掌握對手與本身對其反應的行為，唯有如此，企業才能成功，因此對於找尋關鍵成功因素，是提昇企業競爭力的最佳方式。但對社區這樣的非營利性組織而言，社區之間並不是相互競爭的企業，但由以下兩項發展趨勢，可將關鍵成功因素導入社區發展。

(一) 目前政府所喊出的「政府企業化」的導向，使得國土規畫與發展上對地區發展的理念朝向尊重地方發展地方特性的方向，使得區域發展所呈現出的特色得以凸顯，帶入了「競爭優勢」的觀念，且所謂強化競爭力與競爭策略的概念上已隱然成為政府組織企業化的理念上的推動與落實，使得關鍵成功因素的分析在應用上找到了新的舞台，可以說在提及社區整體發展或再造的議題上，關鍵成功因素的分析可以成為應用的工具恰如其份。

(二)從資源分配的觀點來看，對地方事物而言，政府所扮演「投資者」的角色，「提昇資源分配效率」，是政府在面臨現階段「整體國家競爭力」的考量下，所必須做出的努力。Pollalis & Frieze (1993) 認為關鍵成功因素的功能在於：更有效率的規劃、便於溝通、控制。關鍵成功因素對規劃的影響，在策略規劃加入關鍵成功因素的考慮時，會使規劃更具效率，可將本身有限的資源集中在關鍵性的職能上，可避免資源的浪費，同時關鍵成功因素也是各部門間溝通的工具和控制監視的重點。關鍵成功因素的分析，正足以提供政府在處理與解決此一目標的思考方向與決策參考。

綜合上述推演，本研究所建立關鍵成功因素的解釋為：「具備競爭力所擁有的特定條件」。因此將可以確立尋找關鍵成功因素應用在漁村社區發展完整的定位與解釋。

第二節 文獻回顧

在瞭解社區發展、漁村地域特色與關鍵成功因素之理論基礎後，為對漁村社區發展與重建之關鍵成功因素作更進一步的認識，以節將關鍵成功因素與漁村地區之相關研究作一回顧，希望能由這些文獻當中，找出漁村社區發展與重建關鍵成功因素的初始因素，以利研究模式之建構。

一、關鍵成功因素之相關文獻

關於關鍵成功因素的研究，國內外的學者所做的相關研究非常多，但全是以各種產業與企業為研究對象，對於類似本研究是以「非營利事業」為對象，在國內的並不多見，故茲將國內近年來關鍵成功因素的相關研究文獻整理如表 3-2 與表 3-3，其中將與本文較相關的文獻加以提出，幫助重要因素與策略的找尋。

Hambrick (1989) 將技術與交易複雜度這二大構面分成：廠商面、供給面、作業面、

顧客面、需求面與行銷面等六個小構面，將其中的特性以複回歸法導出各類型產業的關鍵成功因素。以原料物與農產品的運銷為例，找出儲存位置、儲存的品質、勞資關係、配銷通路與設備操作的技術等五大關鍵成功因素。

Voss (1988) 將服務傳送系統的過程區分為專業服務、服務店與大量服務等三大類，找出這些產業脈絡之關鍵成功因素。並以尖端製造技術之成功與失敗為例，以因素分析法找出高階主管支持、供應商的聯繫溝通、連結製造技術與製造政策與總部的信賴性等四個關鍵成功因素，以利尖端製造業在相互競爭時發展策略的訂定。

Magal (1988) 針對營運資訊中心進行研究，提出 22 項變數，以因素分析法，找出履行資訊人的觀念、資訊中心服務的品質、使用者使用的容易程度與改變生產管理方式等四個關鍵成功因素，作為資訊中心的營運與同業之間的競爭策略。

方威尊 (1996) 針對休閒農業經營進行之研究，並以核心資源觀點，找尋經營之關鍵成功因素，研究果發現，由於農場資源基礎不同，導致其經營關鍵成功因素的來源與內涵亦不同，同時個案農場的經營關鍵成功因素在內涵上大多集中在資產類核心資源上，而研究結論也發現，農場專長資源的培養是未來經營關鍵成功因素重要內涵，也是未來休閒農場競爭優勢的重要來源。

柯文山 (1996) 對於台灣地區的農會信用部經營，進行關鍵成功因素之探討，並探討現階段農會信用部所面臨之機會與威脅，應掌握哪些重要性經營變數，及如何有效縮減這些變數成為幾項可能的關鍵成功因素，經因素分析法實證分析後，結果找出農會信用部現階段所面臨之機會與威脅，並萃取出二十八個重要性經營變數，以實證分析得到現階段農會信用部的六項可能關鍵成功因素。

雖然這些研究都是以各產業為對象，與本研究是以社區這樣的非營利性團體不同，不過經回顧這關鍵成功因素之研究文獻後，發現以 SWOT 分析與因素分析法找尋關鍵成功因素，將是一適當的方法。

二、漁村地區相關研究文獻

近年來對於國內相關漁村社區發展之研究，一般多見於農業推廣或農民輔導的文獻之中，而這類在探討農漁村社區發展的研究中，往往只是附帶說明漁村社區發展的情形，對於漁村社區發展為主的問題鮮少加以深入探討相關文獻如吳(1994)，廖(1994)等對農漁村文化的剖析；邱(1992)，劉(1993)，蔡(1994)，曾等(1994)，孫(1995)，林等(1995)，劉(1996)，等人對農漁村環境、工程和基層建設之探討；徐(1991)，涂(1993)等人則分析如何加強農漁業與其它產業結合之研究；陳等(1991)，陳(1993)，高(1994)，涂等(1996)等人探討高齡農漁民、人口及生活改善方面的問題。然而過去研究中，純粹針對有關漁村社區發展的議題則僅見於林(1993)，陳(1994)，劉(1994)及林(1996)，此外也有部分學者從事如何改進漁會組織與功能方面的研究(廖，1995；莊，1995；宋，1995；李，1995)，漁業推廣教育、經費來源及漁會股金制度方面的研究(莊，1996；莊等，1997)。漁村個別的相關研究文獻並不多見，且大多是偏向個別漁村的地理學研究，對於專門針對漁村社區發展的文章更是少，即便是提到漁村社區的發展方向，也未見其深入各地區作相關之研究，以下是近年來將漁村單獨提出之相關研究文獻。

傅祖壇、卓輝興（1992）研究改善漁村生活素質及其指標之研究，目的在建立台灣漁村地區之生活環境品質指標，以了解台灣漁村生活品質並比較各漁村間的差異。本文首先界定出生活環境品質所包含之層面要素及細項指標，建立了台灣地區 29 個漁村地區（以鄉鎮為單位），包括了 49 個細項的生活環境品質指標。其次利用序列分析法、Z-分析五分法、群集分析法及生活環境特性圖進行分析。為了使指標更能適切的反應民眾日常活上的感受，亦利用 AHP 法導出漁村地區領導者對各項指數之相對重要性（主觀權數），並據此權數建立漁村地區主觀生活環境指標。根據研究結果發現，台灣漁村地區之生活環境品質不如台灣地區之平均，漁村間生活環境品質亦有相當程度之差異，而生活環境品質滿意程度與主觀權數成反比，此外，就地方領袖、學者及政府官員間的主觀權數亦有相當差異，故在改善漁村生活品質資源分配決策上，應廣納且重視漁村居民意見，否則可能嚴重誤導資源分配之方向與效率。

張燦穩、韋煙灶（1989）研究大溪漁村生態，調查大溪漁港的生態環境，並比較大

溪當地居民及龜山島遷村居民的漁業經營型態、漁業活動空間差異，且對多種漁法詳細比較。而其探討的內容包含：1.從漁民對於時間的組織特色可以顯示出在自然景觀的限制下，人們如何利用海洋資源營造生計活動；2.漁場的時空間利用型態與人群組織間存在的交互關係；3.這些人群組織的關係及潛在的意義。

王春明（1992）調查琉球嶼的漁業活動與社經環境關係，本文以地理條件為基礎，探討琉球嶼的漁業活動在社會經濟發展中扮演的角色，資料之引用有來自戶政基本資料，琉球區漁會、港警單位與實地訪問，訪問對象含老中輕三代，其中，敘述琉球嶼的環境概況、漁業發展及漁業人口在當地社會經濟之所扮演的角色。

陳憲明（1992）研究澎湖鳥嶼的珊瑚礁漁村的生態，深入調查當地的自然環境、人文及漁業活動，提出「漁村人文生態」的概念，對於石滬漁業、丁香魚火誘網、扒網漁業、及鰆漁業有相當深入的分析，並解釋該島居民幾乎從事漁業活動，並維持高人口密度，且這六十年來因漁業技術變革的過程中，使此漁村與其漁場的生態均衡進行適當調適。演變至今，除石滬漁業消失之外，傳統和新引進的漁撈活動並存於一年中之各季，傳統的漁業如雜魚手釣、立竿網、魚貝類採集等現今以成為老人或婦人的漁業，其中夏季主要的丁香魚扒網允許男女分工作業，冬季主要的鰆魚流刺網只適合男人作業。這樣的生態變化從個人活動的層次來看、男人、女人、老人分別從事某幾種漁業、一家戶乃至全島居民分別從事多種漁業，其漁業勞力既專業又多樣化，這是其當地特殊的漁村人文景觀，也是該島可以維持高人口密度的原因，而這種差異是政府在制訂漁村各項法令及規畫時，所必須特別注意的。

陳婉真（1994）研究彰化縣王功地區漁村之聚落地理，整理彰化王功地區漁村的地理環境概況、聚落之形成歷史、地名由來、聚落景觀、海埔新生地及漁港開發對當地人民之影響、居民經濟活動、生活型態及宗教信仰，此篇報告只單純對王功漁村地理環境作調查，並比較近幾年來當地的產業活動及人口數差異，加上當地算是一個名勝區，擁有相當豐富的漁業資源，建議漁村未來可和休閒服務業結合，朝向觀光休閒漁業發展，則可為王功地區帶來無限生機。

高淑貴（1994）研究農林廳漁業局所提「漁村推廣教育計畫」中改善漁村高齡者生

活之執行成效，研究結果顯示高齡者生活改善工作中，承辦人員及漁村老人均頗為肯定此項工作之價值，自認為參與工作後，獲益良多。此研究並列舉下列六項問題並提出討論，一、區漁會的資源問題、主管人員的支持與工作要求問題、承辦人員的工作意願與能力問題、承辦人員對工作投入程度問題、農政單位補助經費多寡及獎懲問題、以及福島地區及老人的選定和持續長短問題。

呂美玉（1995）研究龜山島進行人口遷移至大溪里仁澤新村後，居民對於環境調適的情形作研究，此為一小尺度的社區或漁村的原住地與遷住地作雙向性的探討研究，成果如下：1、龜山島的自然環境與臺灣島相似，氣候與宜蘭地區相仿，居民世代以捕魚維生。2、龜山島居民遷村前的生活水平與宜蘭地區差距甚大，西元 1977 年集體遷移於頭城鎮大溪里仁澤新村後，生活頗獲改善。3、龜山島居民願意遷村之真正目的為下一代的教育與婚姻問題。4、目前龜山人以機動漁船從事小型單拖網漁業為主，一年四季均為漁期，只有少數幾艘漁船「放流」至釣魚臺附近海域作業，而大多數漁船在離龜山島二小時航程的外海，從事「現流仔」的漁撈作業。5、船員與船主的社會關係，產生主客異位的現象。6、龜山人漁業人口凋零與年青人外流的現象日趨嚴重，外籍漁工逐漸成為本研究區未來漁業活動的生力軍。

張瓊文（1997）研究台灣北部磺港村漁業活動變遷，以當地漁村生態為觀察對象，屬於人地關係之人文生態的研究範疇，對於漁村的地理環境概況、傳統漁撈活動、漁村生活原貌、動力漁船化以來漁撈活動的變遷有詳細的調查，並比較近五十年來此漁村的漁業活動及人口的變化。而當地漁業人口比例居有業人口之首位，海上漁撈活動另需密切配合著陸上後勤作業，於場與漁村交互合作，漁村居民不論男女老少皆共同整合於此一生計活動之中。此外，新於法的傳入也為當地漁村帶來新貌，近來魚籠漁業的興盛，次村人投入跳石海岸一帶海鮮餐廳的經營，即是一例。這種漁村與漁業的新結合，為漁村帶來了新的方向與商機。

本節所回顧的文獻雖是以漁村作為研究範圍，但大多是針對漁村內的單一樣本或對象進行調查，對於社區發展的概念較少提及，但是從這些研究發現，台灣的漁村社區，除了幾個較大的漁港外，大多是經營沿近海或養殖漁業，而這些漁業別在

近年來有逐漸萎縮的趨勢，且對於沿近海漁業資源的減少，以及青年人口外流與漁村人口高齡化的現象，都有詳細的描述，同時也說明漁村地區有豐富的景觀資源與特殊的漁村文化，是未來漁村社區發展的重要方向，由這些研究中，可以找尋許多於漁村社區發展與重建有關的重要因素。

第三節 本章綜論

經由本章之理論探討可了解關鍵成功因素通常用於產業分析與策略管理，但本研究導入「競爭優勢」、「政府企業化」與「整體國家競爭力」的概念，使得運用找尋關鍵成功因素的方式，來解析當前政府發展富麗漁村可能忽略的項目，應是一創新且適當的方法。

回顧目前相關漁村社區發展研究之相關文獻後，可發現目前為止，台灣漁村地區的個別研究並不多，對於漁村社區發展為主的問題鮮少加以深入探討，且許多研究在探討農漁村社區發展的研究中，往往只是附帶說明漁村社區發展的情形，並未從農村的探討中分離出來，然而農村與漁村之間，不論是在生產型態、生活作息、環境背景上均具有顯著的差異性，因此，若未將農村與漁村分開討論，且以農村的觀點出發，對漁村的規畫與發展上，顯然並不公平且不適當。然而，許多漁村社區方面的研究，基本上，多集中於漁村社區或漁會組織問題的描述，這類簡單的初步分析與規劃，在分析方法上較缺乏嚴謹性，加上又與農村問題的重疊性過高，因此實際上對漁村社區發展的長期助益相當有限。為彌補上述研究之不足，本研究將針對當前純粹漁村的社區發展與重建所面臨的問題，作一完整的分析及建議，對於實證模式之建立與分析的過程，將在下一章詳細說明。

第四章 關鍵成功因素之實證結果與分析

本章將就研究分析所得的結果做一說明，共可分為四個小節，第一節將本研究的模式建構與實證方法加以介紹。第二節將說明研究變數之選擇方式、資料來源與衡量指標。第三節將問卷調查的結果，以主成分分析與因素分析找出漁村社區發展與重建的關鍵成功因素。第四節將實證結果以多變量變異數分析，檢定調查樣本之間的差異，並對漁村社區發展作 SWOT 分析，以利提出漁村社區發展與重建的相關策略與政策。

第一節 模式之建構

一、實證引用模式之建構

本研究的目的主要是找尋漁村社區發展的關鍵成功因素，而根據第一章所訂定的研究目的，與第二章所發現之漁村社區發展的種種問題，再經由第三章的理論基礎探討與文獻回顧後，建構出本章的實證模式（見圖 4-1）。首先從經濟面、社會面、文化面、景觀面、生態面與政策面來剖析當前漁村社區發展所面臨的問題，再從這些問題中找尋影響漁村社區發展與重建的初始因素，並將這些初始因素細分為產業發展與漁村經濟、基礎建設與漁村福利、文化傳承與漁村風貌、資源生態與漁村景觀、社區更新與漁村規畫、法律行政與漁業政策等六大構面，將以這六大構面設計問卷，所設計的問題經過試調與專家學者的修改後，對全省的漁村居民與漁會推廣人員進行問卷調查，獲得由下對上的意見，並以相同的問卷，請農委會漁業署與農林廳漁業局的行政人員及專家學者來填答，得到由上對下的看法。最後以主成分分析、因素分析與多變量變異數分析來找尋重要的變數集合，並以這些變數的特性加以命名，所得到的因素名稱即為漁村社區發展與重建的關鍵成功因素，在經由 SWOT 分析與關鍵成功因素加以探討，最後提出提出具體的建設策略與政策涵意。

二、本研究之假設檢定

在建構了本研究的實證分析模式後，根據第三章所訂定的研究方向，做出了六個假設，以檢定問卷調查的三組對象在各變數的看法上是否有顯著的差異，在此列出各假設之虛無假設（ H_0 ）與對立假設（ H_1 ）：

（一）漁村社區發展與重建問卷各變數之重要性

假設一

H_0 ：漁村居民與漁會推廣人員的認知無顯著差異

H_1 ：漁村居民與漁會推廣人員的認知有顯著差異

假設二

H_0 ：漁村居民與漁業行政人員的認知無顯著差異

H_1 ：漁村居民與漁業行政人員的認知有顯著差異

假設三

H_0 ：漁會推廣人員與漁業行政人員的認知沒有顯著差異

H_1 ：漁會推廣人員與漁業行政人員的認知有顯著差異

（二）漁村社區發展與重建問卷各面數之現況滿意度

假設四

H_0 ：漁村居民與漁會推廣人員的認知無顯著差異

H_1 ：漁村居民與漁會推廣人員的認知有顯著差異

假設五

H_0 ：漁會推廣人員與漁業行政人員的認知無顯著差異

H₁：漁會推廣人員與漁業行政人員的認知有顯著差異

假設六

H₀：漁會推廣人員與漁業行政人員的認知無顯著差異

H₁：漁會推廣人員與漁業行政人員的認知有顯著差異

而這些假設將在第四節以多變量變異數分析作檢定分析，來驗證是否要接受各假設之虛無假設或對立假設，並且針對檢定後的結果，對各變數作更進一步的分析，以利找尋漁村社區發展的關鍵成功因素。

三、資料分析方法

在建構了實證模式後，在此就本研究的資料分析方法作一說明。首先利用敘述統計描述樣本特性、漁村社區發展與重建關鍵成功因素之重要性與現況滿意度的平均值與標準差，再利用主成分分析法將漁村社區發展與重建關鍵成功因素的問卷變數縮減成幾個簡單的因素構面，以利對照設計問卷時所分的基本構面與因素分析結果是否一致，並對所抽取的主成分因素加以命名。再針對漁村居民、漁會推廣人員與漁業行政人員對漁村社區發展與重建之關鍵成功因素的認知，進行多變量變異數分析檢定，並將關鍵成功因素之重要性與現況滿意度做檢定，看看是否有所差異。

（一）因素分析法（Factor Analysis）

因素分析方法主要是對相關程度高之變數群進行分組與因素萃取，其主要目的在以較少的維數來表示原先資料的結構，而又能保存原有資料結構所提供的大部份資訊（黃英俊，1991）。本研究首先利用主成分分析法（Principal Components Analysis）提出變數中的主成分，將眾多變數進行分組，在以變異數最大法（Varimax）旋轉，以得到容易解釋的簡單因素結構，將其與設計問卷的構面加以對照，驗證此問卷設計是否正確，並對所抽取的因素加以命名。

（二）多變量變異數分析（Multivariate Analysis of Variance, MANOVA）

多變量變異數分析主要是用於同時分析兩個或兩個以上依變數的觀察資料，此法將這些依變數視為彼此相關的融合體，同時加以考慮，而不將他們視為彼此無關，可以分離出來單獨分析的變數（張紹勳，1994）。本研究以多變量變異數分析法來檢定漁村居民、漁會人員與行政人員對漁村社區發展之關鍵成功因素的看法是否有所差異，並且實證分析漁村居民對關鍵成功因素與現況滿意度的看法。

第二節 研究變數之選擇

本節將就本研究之基本構面、研究變數及假設檢定作一說明：

一、基本構面與研究變數的選定

為決定本研究之關鍵成功因素的基本構面，最初是以前節所述之社區發展最終目標與徐震教授所提出社區的基本功能為骨幹，並配合漁村與漁業的特性來加以定義。其中社區發展理論中，社區發展最終目標為：經濟發展、社會發展、政治發展、文化發展；而社區基本功能為：經濟功能、政治功能、教育功能、衛生功能、社會功能、宗教功能、福利功能，再配合漁村的特性，選出產業發展與漁村經濟、基礎建設與漁村福利、文化傳承與漁村風貌、資源生態與漁村景觀、社區更新與漁村規畫、法律行政與漁業政策等六大構面，作為本研究設計問卷時之基本構面。表 4-1 即是本研究之基本構面與研究變數。問卷中的變數是以李克特（Likert-type）五尺度衡量為衡量指標，在重要性的選項上「1」表示極不重要，「2」表示不重要，「3」表示普通，「4」表示重要，「5」表示極重要；在滿意度的選項上「1」表示極不滿意，「2」表示不滿意，「3」表示普通，「4」表示滿意，「5」表示極滿意。經將分析所得出影響漁村社區發展與重建之重要原始因素如下：

- (一) 產業發展與漁村經濟：引進漁業相關產業、提供投資誘因、提昇漁業人才技術、健全漁會業務經營、組織產銷班、輔導娛樂漁業、設立觀光魚市場、提供專用漁業權經營管理、開發漁場及國際漁業合作。
- (二) 基礎建設與漁村福利：提昇漁村職訓、照顧高齡者生活、改善環境衛生及自來水普及率、強化社區醫療設施、增加教育文化支出、設立社區圖書館及休閒活動中心、提昇交通便利、舉辦漁特產節慶、發展民宿。
- (三) 文化傳承與漁村風貌：建立漁業救助保險體系、改善排水系統、舉辦城鄉藝文活動、維護文化風俗傳承、設立漁業展示館、強化漁政推廣教育工作、建立社區網站、建立網路系統、舉辦才藝傳承示範觀摩會。
- (四) 資源生態與漁村景觀：加強漁業資源維護、設置人工魚礁、特殊景觀維護、發展栽培漁業及種苗放流、發展箱網養殖、建立沿岸海域安全管理與偵測系統、加強海岸巡護與保育宣導工作、宣導遊客發揮道德心、加強取締非法行為。
- (五) 社區更新與漁村規畫：建築物更新與重建、社區美化、提高土地利用價值、獎勵建設傳統建築、加速土地重劃與地籍整理、居民共同參與、成立社區種子志工、建立精神堡壘、淨化海灘並興建垃圾處理場。
- (六) 法律行政與漁業政策：加強行政效率、持續富麗漁村工作、獎勵漁船汰建與收購老舊漁船改建計畫、鼓勵海事學生上漁船與船員幹部化、補貼與救濟措施、漁產平準基金及漁價補貼、加入國際漁業組織、漁船用油補貼政策、國土綜合開發。

而經由這些構面下的各項初始因素，設計出漁村社區發展與重建之關鍵成功因素問卷，問卷中各項問題與內容，詳見附錄一。

第三節 關鍵成功因素之分析

一、問卷回收情形

本研究總共發出 649 份問卷，回收 422 份，回收率 65.1%，有效問卷 399 份，有效回收率 94.5%，詳細問卷回收情形見表 4-2。在對漁村居民發出問卷的回收率為 62.3%，有效回收率 94.4%；對漁會推廣人員發出問卷的回收率為 70.3%，有效回收率 94.4%；對漁業行政人員發出問卷的回收率為 66.7%，有效回收率 95.6%。

表 4-2、問卷回收情形

對象 \ 問卷	發出問卷	回收問卷	有效問卷	無效問卷
漁村居民	461	287	271	16
漁會推廣人員	128	90	85	5
漁業行政人員	60	45	43	2
總計	649	422	399	23

資料來源：本研究整理

二、回收樣本之信度與效度

1、效度是指一種衡量工具真正能夠測出研究人員所想要衡量之事物的程度。效度可分為內容效度（Content Validity）、準則效度（Criterion-related Validity）和構念效度（Construct Validity）。

（1）內容效度：衡量工具的內容效度是指該衡量工具能足夠的涵蓋研究主題的程度。如果衡量工具的內容能夠代表研究主題那麼他就具有足夠的內容效度，否則他的內容效度就不夠。本研究的問卷設計不只參酌相關文獻及漁村社區特性，更請漁業推廣人員加以修正，應具有相當程度的內容效度。

（2）準則效度：準則效度包括預測效度與同時效度，當我們想預測某項事情的結

果或估計某種現在的行為或現象，這就涉及預測效度和同時效度。但本研究是針對樣本做事實與認知的確認，所以準則效度可以不加考慮。

- (3) 構念效度：構念效度是科學進展的重要條件，但他是難建立的效度。為了要決定衡量工具的構念效度，要把衡量工具所得的結果合一組其他命題相結合，如果二者間有某種預測的相關關係存在，就表示該工具具有某種程度的構念效度。本研究利用因素分析各變數的共同性 (Communality) 以求得其效率值。共同性越高代表其效度越佳，當共同性大於 0.5，表示其效度良好 (Donald, 1995)。由表 4-3 可之，本研究之各變數的效度值大多數大於 0.5，可見本研究效度良好。

2、信度是指一個衡量工具的正確性 (Accuracy) 或精準性 (Precision)。信度具有兩方面的意義，一是穩定性 (Stability)，另一是一致性 (Equivalence)。

- (1) 穩定性：建立信度方法之一乃是在不同的時間重複衡量相同的一致群人，然後比較這兩次衡量結果的相關程度，此即所謂的「再測信度 (Test-retest Reliability)」。
- (2) 一致性：一個態度尺規常包含若干項目，這些項目都在衡量相同的態度，故各項目之間應具有一致性。在同一尺度內，一致性係指該尺度中各項目的內部一致性 (Internal Consistency) 或內部同質性 (Internal Homogeneity)。本研究擬以 α 係數 (Cronbach α) 來衡量一組項目之內部同質性。此方法注意尺度中所有項目，它認為如果尺度中的所有項目都反應相同的特質，則各項目之間應具有真實性的相關存在。如果某一項目和尺規中的其他項目之間並無相關關係存在，就表示該項目不屬於該尺規，而應將之剔除。 α 係數越高表示一致性愈高、信度愈高，工具的信度 (α 係數) 在 0.7 以上即具有可靠性，介於 0.7 至 0.98 均屬於高信度值，而若低於 0.35 則必須拒絕 (Donald, 1995)。各變數的 α 值見表 4-5。

三、關鍵成功因素之分析

本節將針對所回收的問卷加以統計，分別將得分最高的前十二項與後十二項變數加以標示，以初步瞭解訪為對象對這些因素的看法（見表 4-4），從表可以看出具體的回答情形，也以敘述統計的方式計算，列出所有變數的平均數與標準差。其中重要性得分排序由高至低的前十二項因素依序為：1.加強漁業資源維護使資源永續利用；2. 加強取締非法捕魚、公害與污染行為；3.設置人工魚礁並成立資源保育區；4.建立漁業安全、救助及保險體系；5.發展栽培漁業及人工繁殖種苗放流；6.加強漁業行政效率並修改不合時宜法規；7.健全漁會業務經營並提供必要資金；8.宣導遊客發揮道德心以維護漁村環境；9.加強海岸巡護與自然資源保育宣導工作；10. 淨化海灘並興建垃圾處理場；11. 提昇漁業人才技術以強化經營管理能力；12. 設立觀光魚市場使漁港多元化發展。

而重要性得分最低的十二項因素依序為：1. 設立社區圖書館及休閒活動中心；2. 設立漁業展示館提供遊客漁業知識；3. 獎勵建設傳統建築之漁民住宅；4. 結合社區志工與推廣人員成立社區種子；5. 增加教育文化支出及增設學校數；6. 高齡者經驗與才藝傳承之示範觀摩會；7. 維護廟宇文化及漁村風俗傳承；8. 鼓勵海事學生上漁船與船員幹部化工作；9. 建立社區網站以強化居民知識與資訊；10. 發展民宿以吸引遊客體驗漁業生活；11. 透過網路系統介紹漁村地理文化資訊；12. 加強舉辦城鄉藝文活動與社區聯誼。

由此我們可約略看出全體人員對各變數的看法，接下來利用主成分分析法，將所有變數做因素抽取的工作，將所抽出之主成分因數加以命名，可看出各變數的相關情形，並可找出漁村社區發展的關鍵成功因素。

四、關鍵成功因素之因素分析

為了在眾多的研究變數中，抽取最據解釋力的簡單因素構面，並和當初原先設計問卷時所設定的基本構面加以對照，本小節將對關鍵成功因素進行因素分析。本研究

之關鍵成功因素共有 54 個變數，以 SPSS for Windows 統計軟體進行主成分分析之因素抽取的工作，一般認為特徵值（Eigenvalue）大於 1 的因素便是主要因素，共抽取出 11 個主成分，累計解釋變異量為 63.0%。接著為了方便因素的解釋，必須旋轉因素，以使各個因素的意義變得比較清晰，本研究選擇直交轉軸法中的變異數最大法進行分析，經過轉軸後的因素組成整理成表 4-5。

由表 4-5 可發現因素九與因素十一的信度低於 0.35，故在往後的實證分析會將變數九（V9）與變數三十二（V32）去除，而不於考慮。接著將新的因素構面與問卷的基本構面加以對照，發現與原先問卷設計時的基本構面大致相符，並依據每個因素所包含變數的特性與其特徵值之大小，將漁村社區發展與重建關鍵成功因素之各個因素分別加以命名為（見表 4-6）：因素一「設立漁業展示館，舉辦藝文活動與才藝觀摩會，並建立社區網路強化漁政推廣，及發展民宿與提昇交通便利。」；因素二「強化醫療設施與照顧高齡者生活，改善排水系統、環境衛生及自來水普及率，並設立圖書館及休閒活動中心，以及提昇職訓與建立救助保險體系」；因素三「加入國際漁業組織及實施漁產平準基金與補貼措施，並持續用油補貼政策與國土綜合開發。」；因素四「加強資源景觀維護，設置人工魚礁及種苗放流，建立沿岸管理與偵測系統，並加強巡護取締非法行為與保育宣導工作。」；因素五「建築物更新重建加速土地重劃與整理以提高土地利用價值，並成立社區種子志工共同參與社區活動與美化工作」；因素六「引進漁業相關產業提供投資誘因，並提昇人才技術，及健全漁會與產銷班經營，加強漁業行政效率。」；因素七「輔導娛樂漁業並設立觀光魚市。」；因素八「持續富麗漁村與漁船汰建計畫，並鼓勵海事學生上船工作。」；因素十「維護環境整潔並興建垃圾處理場及建立精神堡壘。」。

第四節 實證結果分析

此節的主要目的在於檢定漁村居民、漁會推廣人員與漁業行政人員對漁村社區發展

與重建之關鍵成功因素的看法是否有差異，並且將漁村居民、漁會推廣人員與漁業行政人員對現況滿意度進行檢定，對各樣本間在重要性與滿意度的差異性做交叉分析，並對漁村社區發展與重建之內外部環境的優勢與弱勢，及所受到的威脅與機會作 SWOT 分析，以利提出具體的政策涵意與建設策略。

一、多變量變異數分析

（一）漁村居民、漁會推廣人員與漁業行政人員對重要性與現況滿意度的看法

由關鍵成功因素分析所得之結果，以 SPSS for Windows 統計軟體進行多變量變異數分析 (MANOVA)，以檢定不同樣本對漁村社區發展與重建關鍵成功因素在看法上之差異情形；若有顯著差異則表示漁村居民、漁會推廣人員的感受與漁業行政人員在施政上具有明顯的差異，因此再更進一步分析，檢定各樣本在各項關鍵成功因素之變數上是否有顯著差異，並挑出其中具有顯著差異的因素，依各樣本群在此具有顯著差異的因素上探討其原因。

1、對漁村社區發展與重建關鍵成功因素的看法

以多變量變異數分析法檢定，結果如表 4-7、表 4-8、表 4-9，在 $\alpha=0.05$ 顯著水準下，發現漁村居民與漁會推廣人員對整個漁村社區發展與重建關鍵成功因素的看法並無顯著的差異，而漁業行政人員對漁村居民與漁會推廣人員在看法上有顯著的差異，因此接受假設一之虛無假設 H_0 ，並拒絕假設二與假設三的虛無假設 H_0 ，而接受假設二與假設三的對立假設 H_1 。因此我們在往後的分析中將漁會推廣人員併入漁村居民中，並且檢定漁業行政人員與漁村居民、漁會推廣人員在各項變數的重要性與滿意度上的差異，以達到由下而上再由上而下的分析。由上述分析的結果，我們再度假設：

假設七

H_0 ：漁村居民（含漁會推廣人員）與漁業行政人員對漁村社區發展與重建之關鍵成功因素的認知無顯著的差異

H₁：漁村居民（含漁會推廣人員）與漁業行政人員對漁村社區發展與重建之關鍵成功因素的認知有顯著的差異

以多變量變異數分析法檢定，結果如表 4-10，在 $\alpha=0.05$ 顯著水準下，發現漁村居民與漁業行政人員對整個漁村社區發展與重建關鍵成功因素的看法有顯著的差異，因此拒絕假設七之虛無假設 H₀ 而接受假設七之對立假設 H₁。再針對各變數進行檢定發現（見表 4-11），在 $\alpha=0.1$ 的顯著水準下，計有 4 個關鍵成功因素具有顯著差異，即提供引進漁業相關產業、設立漁業展示館、強化漁政推廣教育工作及進口補貼與救濟措施。在 $\alpha=0.05$ 的顯著水準下，計有 6 個關鍵成功因素具有顯著差異，即輔導娛樂漁業、建立社區網站、提供專用漁業權經營管理、提高土地利用價值、淨化海灘並興建垃圾處理場與國土綜合開發。在 $\alpha=0.01$ 的顯著水準下，計有 6 個關鍵成功因素具有顯著差異，即健全漁會業務經營、建立漁業救助保險體系、加速土地重劃與地籍整理、獎勵漁船汰建與收購老舊漁船改建計畫、實施漁產平準基金及漁價補貼措施及持續漁船用油補貼政策。

2、對漁村社區發展與重建關鍵成功因素的現況滿意度看法：

以多變量變異數分析法檢定，結果如表 4-12、表 4-13、表 4-14，在 $\alpha=0.05$ 顯著水準下，發現漁村居民與漁會推廣人員對整個漁村社區發展與重建的現況滿意度看法並無顯著的差異，而漁業行政人員對漁村居民與漁會推廣人員在看法上有顯著的差異，因此接受假設四之虛無假設 H₀，並拒絕假設五與假設六的虛無假設 H₀，而接受假設五與假設六的對立假設 H₁。因此我們在現況滿意度的分析中，也將漁會推廣人員併入漁村居民中。並且再度假設：

假設八

H₀：漁村居民（含漁會推廣人員）與漁業行政人員對漁村社區發展與重建的現況滿意度無顯著的差異

H₁：漁村居民（含漁會推廣人員）與漁業行政人員對漁村社區發展與重建的現況滿意度有顯著的差異

以多變量變異數分析法檢定，結果如表 4-15，在 $\alpha=0.05$ 顯著水準下，發現漁村居

民（含漁會推廣人員）與漁業行政人員對整個漁村社區發展與重建的現況滿意度看法有顯著的差異，因此拒絕假設三之虛無假設 H_0 而接受假設三之對立假設 H_1 。再針對各變數進行檢定發現（見表 4-16），在 $\alpha=0.1$ 的顯著水準下，計有 4 個關鍵成功因素具有顯著差異，即發展民宿、舉辦才藝傳承示範觀摩會、淨化海灘並興建垃圾處理場及持續漁船用油補貼政策。在 $\alpha=0.05$ 的顯著水準下，計有 5 個關鍵成功因素具有顯著差異，即建立沿岸海域安全管理與偵測系統、加強海岸巡護與保育宣導工作、成立社區種子志工、建立精神堡壘與實施漁產平準基金及漁價補貼措施。在 $\alpha=0.01$ 的顯著水準下，計有 5 個關鍵成功因素具有顯著差異，即輔導娛樂漁業、設立觀光魚市場、舉辦漁特產節慶、獎勵漁船汰建與收購老舊漁船改建計畫及進口補貼與救濟措施。

（二）漁村居民（含漁會推廣人員）與漁業行政人員對各因數之平均數分析

經由因素分析之主成分分析法的分析結果，將所有 52 項（剔除變數 V9 與 V32）變數分成九個主成分因素，並對各因素加以命名，並對往後的分析以此九個因素為新的構面，計算出各因素的重要性與滿意度的平均數，進行比較分析。

由表 4-17 可看出漁村居民、漁會推廣人員與漁業行政人員對於漁村社區發展與重建關鍵成功因素的重要性看法，整體來說，漁村居民與漁會推廣人員的總平均為 4.14，漁業行政人員為 4.03，再看看各變數間，漁村居民與漁會推廣人員認為最重要的前三項與漁業行政人員認為的前三項一致，皆是「加強漁業資源維護」、「加強取締非法行為」與「設置人工魚礁」，而在得分前十二項中相同的因素有八項，表示漁村居民、漁會推廣人員與漁業行政人員對漁村社區發展有部份相同的理念，但是漁村居民與漁會推廣人員對各面數的重要性比漁業行政人員要來得高，對於平均值在 4 以上，漁村居民（含漁會推廣人員）有 38 項，而漁業行政人員只有 25 項，因此政府再做決策時，有些重要項目可能會被忽略。

再看表 4-18，此表示雙方的滿意度對照表，可看出漁村居民、漁會推廣人員與漁業行政人員對於現況滿意度的看法，整體來看，漁村居民與漁會推廣人員的總平均為 2.96，漁業行政人員亦為 2.96，這表示漁村居民、漁會推廣人員與漁業行政人員對於漁村社區發展的現況滿意度一致。而各變數之間，滿意度最低的前十二中，總共

有 6 項的看法程度相當，但其中有「進口補貼與救濟措施」、「加強漁業行政效率」、「提供投資誘因」、「設立觀光魚市」、與「輔導娛樂漁業」，在漁村居民、漁會推廣人員與漁業行政人員的滿意度相距甚遠，是值得漁業行政人員注意的地方，而對於其他變數的滿意度，也有相當程度的差異，也就是說大家對漁村的建設都不滿意，但是對各項變數的滿意度不一致。

再由表 4-19 來說明對於漁村居民與漁會推廣人員對漁村社區發展與重建關鍵成功因素的重要性與現況滿意度的對照，發現「宣導遊客發揮公德心」、「加強取締非法行為」、「加強漁業行政效率」、「設立觀光魚市場」、「改善排水系統」與「實施漁產平準基金及魚價補貼措施」、「建立沿岸海域安全管理與偵測系統」與「提高土地利用價值」等變數是滿意度較低而重要性要高的項目，而這就是政府優先考慮建設的方向。

再由表 4-20 來看，漁村居民與漁會推廣人員對各因素重要性的平均數，由高到低依序為：資源生態與漁村景觀、觀光魚市與休閒漁業、法律行政與漁業政策、環境整潔與漁村形象、基礎建設與漁村福利、產業發展與漁村經濟、漁船汰建與漁村勞力、社區更新與漁村規畫、文化傳承與漁村風貌。對於漁業行政人員的各因素的重要性方面，平均數由高到低依序為：文化傳承與漁村風貌、法律行政與漁業政策、漁船汰建與漁村勞力、社區更新與漁村規畫、環境整潔與漁村形象、產業發展與漁村經濟、觀光魚市與休閒漁業、資源生態與漁村景觀、基礎建設與漁村福利，由此看出，行政人員認為漁村的文化傳承與漁村風貌最為重要，但漁村居民認為最不重要，因此是否會造成政府加強漁村文化推廣，而漁村居民漠不關心的情況？而漁村居民認為資源生態、觀光魚市與基礎建設等方面最為重要，而漁業行政人員認為較不重要，表示漁村居民覺得生產面應是第一優先解決的問題，但另一方面，政府又在加強文化方面的建設，因此，政府應與漁村居民來溝通並共同規劃建設的方向，才能達到雙贏的局面。

再看表 4-21 漁村居民與漁會推廣人員對各因素現況滿意度的平均數，由低到高依序為：環境整潔與漁村形象、觀光魚市與休閒漁業、社區更新與漁村規畫、資源生態與漁村景觀、基礎建設與漁村福利、文化傳承與漁村風貌、法律行政與漁業政策、產業發展與漁村經濟、漁船汰建與漁村勞力。對於漁業行政人員的各因素的現況滿

意度方面，平均數由低到高依序為：環境整潔與漁村形象、資源生態與漁村景觀、社區更新與漁村規畫、文化傳承與漁村風貌、產業發展與漁村經濟、基礎建設與漁村福利、法律行政與漁業政策、漁船汰建與漁村勞力、觀光魚市與休閒漁業。雙方的看發都是認為環境整潔、資源生態與社區更新等方面最不滿意，這正是要共同努力的工作，而對於政府實施的多項計劃，如老舊漁船汰建與漁船用油補貼等政策，雙方皆感到滿意，這也是政府應繼續實施的方向。

最後見表 4-22 漁村居民與漁會推廣人員對各因素重要性與滿意度的平均數，我們加以對照，結果發現滿意度最低的因素為環境整潔與漁村形象與觀光魚市與休閒漁業這二因素，而觀光魚市與休閒漁業的重要性中也是在前二名。並由整體來看，如果一下子要解決漁村社區的所有問題是不可能的，政府應該是要以漁村居民的需要及不滿意的項目，規劃短中長程的目標，來逐一達成，如此建設漁村社區才能達到成功的目標。

二、台灣漁村社區發展之 SWOT 分析

在現代動態的競爭社會中，談到社區發展，最重要的是要結合民間、產業與政府的競爭力，其中政府所扮演的角色，應該是創造一個良好的競爭與投資環境優勢，任何組織所處的環境，都淺藏著機會與威脅，即使是像漁村社區這樣一個非營利的組織，也會受到內部與外部因素的影響，面臨許多機會與威脅。而利用 SWOT 分析，便可以使主管執行策畫人員分析出組織之內部優勢、弱勢及組織外部的威脅和競爭，利用組織內部的優勢，且掌握外在優勢，並針對自己之弱勢加強，伺機排除威脅，以便規畫出一套適合組織運作之策略。事實上，漁村社區的整建，亦可運用以上之論點，分析初期競爭發展之優劣勢，以利政策規畫時之參考。

（一）漁村社區發展之內外部環境的優勢（Strength）與弱勢（Weakness）分析：

表 4-23：我國漁村社區發展與重建之 SW 分析

關鍵因素	優勢（Strength）	弱勢（Weakness）
產業發展與漁村經濟	◎水產品味到鮮美且營養高，是動物性蛋白質最佳的來源。 ◎實施週休二日，大量遊客進入漁村消費。	◎漁業收入報酬相對偏低。 ◎漁會信用部營運績效欠佳

基礎建設與 漁村福利	◎政府實施富麗漁村建設方案 ◎實施老漁津貼 ◎皆有社區活動中心可利用	◎漁村環境衛生差、自來水不普及。 ◎漁村人口高齡化，人口外流嚴重 ◎交通便利度差，有礙發展。 ◎漁業安全、救助及保險體系不完善 ◎漁村基礎建設不足，硬體條件較差
文化傳承與 漁村風貌	◎廟宇文化及風俗傳承 ◎漁村宗教色彩濃厚，民風純樸。	◎資訊教育不高，漁民普遍不會利用網路資訊
資源生態與 漁村景觀	◎海岸生態景觀優美。 ◎漁村風貌特殊。	◎海灘及漁村髒亂。
社區更新與 漁村規畫		◎地籍資料紊亂重疊，造成整建之阻礙。 ◎漁村社區發展依賴程度高，無法自行改善。
法律行政與 漁業政策		◎政府投入漁村建設預算偏低。 ◎社區工作相關法令不集中。

資料來源：本研究整理

（二）由以上漁村社區發展內外部的優勢與劣勢來看，將會面臨許多機會與威脅，因此要使漁村社區發展推動成功，必須掌握機會並且抵抗威脅，茲將漁村社區發展的 OT 分析列於表 4-25。

表 4-24：我國漁村社區發展與重建之 OT 分析

關鍵因素	機會（Opportunity）	威脅（Treat）
產業發展與 漁村經濟	◎發展觀光休閒漁業，再造漁村第二春 ◎發展民宿吸引觀光客 ◎活化漁港，刺激休閒漁村興起 ◎週休制度推展，有利漁村發展服務業 ◎輔導娛樂漁業 ◎豐富的水產品	◎大陸漁工加入，造成於漁業勞動人口轉業 ◎貿易自由化衝擊漁村產業飽受威脅 ◎工商業及城市對漁村青年產生很大的吸引力 ◎漁村所得相對低落，人力投入意願低落 ◎專業人才培訓不易且投入意願不高
基礎建設與 漁村福利		◎漁村排水系統不良，生活品質低落，使青年人口移往都市發展 ◎醫療設備不足 ◎城鄉發展不均造成漁業人口外移 ◎漁村人口老化
文化傳承與 漁村風貌	◎建立漁業展示館，提供正確的漁業常識 ◎鮮明的地方產業與人文色彩	◎漁村建築物老舊擁擠 ◎漁村周邊普遍環境髒亂形象不佳 ◎新舊文化的調適上出現了許多價值觀上的衝突
資源生態與	◎漁村特殊景觀維護	

漁村景觀	◎豐富的海岸景觀和水產資源	
社區更新與 漁村規畫	◎建立地區性特殊觀光休閒漁業	◎漁村共同參與感不高
法律行政與 漁業政策	◎政府大力推動休閒觀光漁業	

資料來源：本研究整理

第五章 結論與建議

近年來，隨著國內經濟的快速發展，台灣漁業生產逐漸式微，漁業部門不但在整個經濟社會中的比重逐年降低，相對於其它產業之工作者，漁民所得更是偏低，漁村人口因而大量外移，漁村勞力呈現嚴重衰退與老化現象。雖然漁業蕭條與所得偏低是導致這些現況的主要原因，但漁村的基礎建設老舊、工作機會不足、文化教育程度相對低落等因素，造成城鄉發展差距的擴大，更是促使漁村多數青年勞動力移居都市，導致漁村加速老化與漁業勞動力逐年衰退的主要因素。因而今日漁村所面臨的困境，不再局限於單純的漁業生產與所得偏低的問題，而是社會、文化、環境及實質建設等多層面問題，有鑑於此，漁村社區發展必須全盤考量，進而規劃一套活化漁村的整體觀念，因此，確立漁村社區發展與重建的藍圖，成為現階段提昇漁村經濟發展不可或缺的重要工作。本文藉由理論探討並配合問卷調查所的結果加以找尋漁村社區發展與重建之關鍵成功因素，並以多變量變異數分析法進行實證分析與比較。茲將本文的重要結論與建議分述如下。

第一節 結論

本文經由相關文獻探討與調查資料的統計分析，就我國漁村社區發展與重建之關鍵成功因素，我們得到下列幾點結論：

一、臺灣漁村社區發展之關鍵成功因素

經本研究的問卷調查，將調查結果以敘述統計分析、主成分分析、因素分析與多變量變異數分析，得到漁村社區發展與重建的九項關鍵成功因素為：

因素一「設立漁業展示館，舉辦藝文活動與才藝觀摩會，並建立社區網路強化漁政

推廣，及發展民宿與提昇交通便利。」；因素二「強化醫療設施與照顧高齡者生活，改善排水系統、環境衛生及自來水普及率，並設立圖書館及休閒活動中心，以及提昇職訓與建立救助保險體系」；因素三「加入國際漁業組織及實施漁產平準基金與補貼措施，並持續用油補貼政策與國土綜合開發。」；因素四「加強資源景觀維護，設置人工魚礁及種苗放流，建立沿岸管理與偵測系統，並加強巡護取締非法行為與保育宣導工作。」；因素五「建築物更新重建加速土地重劃與整理以提高土地利用價值，並成立社區種子志工共同參與社區活動與美化工作」；因素六「引進漁業相關產業提供投資誘因，並提昇人才技術，及健全漁會與產銷班經營，加強漁業行政效率。」；因素七「輔導娛樂漁業並設立觀光魚市。」；因素八「持續富麗漁村與漁船汰建計畫，並鼓勵海事學生上船工作。」；因素十「維護環境整潔並興建垃圾處理場及建立精神堡壘。」。

二、漁村居民、漁會推廣人員與漁業行政人員對於漁村社區發展只重建在認知上有所差異

在對漁村居民、漁會推廣人員與漁業行政人員實施問卷調查的結果，以多變量變異數分析時發現，漁村居民與漁會推廣人員無論對重要性及現況滿意度的看法差異性不大，而漁業行政人員對於漁村居民與漁會推廣人員在看法上均有顯著性的差異，由此看出政府在進行漁村社區建設規劃上，並沒有完全依照漁村居民的想法在做，導致實施富麗漁村工作的這三年來，成效無法彰顯，同時再作規劃的時候，沒有針對漁村居民最需要的先做，所以今後政府在建設漁村社區時，應先對其作一詳細的評估，並且實地訪查與詢問當地居民與漁會推廣人員，是其所需而建設之，如此才能達到由下而上的建議與由上而下的建設。

漁村社區發展與重建之願景

本研究在實施問卷調查時，相當多的漁村居民與漁會推廣人員對於問卷內容及漁村

社區發展現況感到興趣並提出建言，其中不乏是對於如何加強漁業資源保育、漁村社區規劃方向、漁村與漁業面零的困境與自身迫切需要的福利等，並表達出心目中未來漁村社區發展後的遠景，一般漁村居民期望社區發展與重建後，能變成一個乾淨的漁村，並且能提昇漁村居民的生活品質與增加生活上的便利，同時對政府發展休閒漁業及觀光事業的政策，希望能夠繁榮漁村經濟，為漁村與漁業注入一強心針，且期待經過減少捕撈與加強復育的情況下，漁業資源能夠永續利用，這些期待與希望，期盼政府相關單位能於以重視。

本研究將這些建言編寫成「漁村居民與漁會推廣人員的心聲」，放在本研究最後的附錄二中，以供政府作為施政方向的參考。而在對於漁業行政人員實施問卷調查，漁業行政人員對於漁村社區發展的建議與展望也一併收錄在附錄二中。

第二節 建議

根據以上的調查及實證分析結果，我們找尋到漁村社區發展與重建的關鍵成功因素，並且對漁村社區發展與重建期待一願景，而提出以下幾點建議，作為政府改善漁村社區及訂定漁村規畫政策之參考。

一、近程建設目標

（一）改善漁村周邊公路提昇交通便利

漁村社區多位於偏遠地區，公路系統不甚發達，且大眾運輸品質不佳，政府應加速規劃並建設台灣沿海公路，以提昇交通便利並解決假日旅客到漁村旅遊的大量車潮。

（二）改善排水系統以解決低窪地區淹水問題

彰化、雲林、嘉義與台南等許多地方的漁村，沿海地區地層下陷情形相當嚴重，漁村社區居民飽受淹水之苦，政府應加速排水設施的建設，以及禁止工業超抽地下水，

徹底解決地成下陷問題。

（三）加強漁業資源維護，並取締非法捕魚及公害污染

沿近海域生態遭受嚴重破壞，許多重要河川出海口附近海域汙染嚴重，漁民在近幾年來所補撈漁獲的魚體長是越來越小，政府不能只重視工業發展，更要加強對環境的檢測工作，以及取締非法捕魚與公害汙染，而漁民應停止使用破壞生態之漁法，為資源生態付出責任。

（四）推動漁村土地重劃與資料重整，以落實「國土計畫」內容

政府在推動漁村社區發展，進行許多建設時，與多建設無法進行是因為需多土地為財團所有，或是在進行規劃的時候，由於地籍資料老舊，造成劃分上的重疊，因此政府應加速土地重劃與地籍資料整理，落實國土計畫，解決土地方面的問題。

（五）加強漁業行政效率

漁村居民對於政府的行政效率相當不滿意，期待漁業署成立後，能達到「漁業行政一元化」，全面提昇行政效率。

（六）選擇適當地點設立假日魚市

近年來，許多地方成立魚貨直銷中心及假日魚市，為漁村社區帶來許多商機，不但可繁榮漁村經濟，也提供國人一個休閒及消費的良好去處，但是漁村居民也擔心遊客未發揮公德心，所帶來的是直接破壞漁村的環境整潔，所以政府應加強維護漁村整潔的宣導工作。

（七）持續富麗漁村建設工作

政府自民國八十五年實施富麗漁村建設與漁村實質生活環境建設以來，成效一直無法看出，許多示範富麗漁村在下一年度沒有繼續被選為示範村，結果是一年的建設與舉辦活動後，變成和從前一樣的景象，政府應擴大範圍並且持續實施，並增加漁村建設的預算，平衡城鄉之間的差距，並且針對不同區域不同類型及不同特色的漁村，予以不同的規劃及建設，如此才不會照成浪費及錯誤的建設。

（八）加強淨化海灘工作，並設立垃圾處理場

漁村與海灘的垃圾問題始終存在，短期內宜盡快興建垃圾處理場，並可舉辦海岸靜灘活動，如果只是興建垃圾處理場可能只是治標而已，規劃興建垃圾焚化爐才是治本的方法。

（九）漁村居民應凝聚共識，共同為漁村社區發展而努力

對於政府實施富麗漁村與社區發展時，漁村居民應該改變以往自掃門前雪的心態，親生參與社區營造的工作，對於社區間的聯誼活動應積極參與，並可結合社區志工及成立社區種子，共同為漁村社區發展盡一份心力。

二、中程建設目標

（一）加強對外漁業合作，並評估貿易自由化後對漁業產生的衝擊，提出因應之道

加入國際組織以成為未來必行之政策，而對於貿易自由化後對漁業的衝擊必定影響漁村經濟，政府應儘快聘請專家學者進行評估，並對研究結果進行政策上的調整，降低對漁村社區在經濟面上的衝擊。

（二）持續進行收購老舊漁船計畫，並積極輔導轉營娛樂漁業

就問卷調查所的結果發現，漁民對於收購老舊漁船與漁船汰建計畫的滿意度頗高，顯示政府此項政策受漁民歡迎，且近年來沿近海漁業資源受到破壞，政府應繼續實施收購老舊漁船計畫，並將破壞性高漁法的船舶，輔導轉營壞性低漁法的漁船，以利沿近海漁業資源再生。

（三）定期舉辦漁特產節慶推廣漁村文化

國人對於海洋方面的常識相當不足，政府應定期舉辦漁特產節慶活動，吸引國人親近漁村，不但達到傳遞漁村文化的目的，並且為漁村帶來人潮及商機。

（三）規劃更新漁村老舊建築物

漁村社區的建築物大多相當老舊，政府應加速規劃建設國宅，改善漁村風貌，提昇漁村居民住的品質。

（四）強化漁村社區醫療設備

漁村社區多處於偏遠地區，且人口老化問題嚴重，對於醫療設施相當依賴，政府應擬一計劃，提昇漁村社區的醫療軟體與硬體的品質。

（五）實施漁產平準基金及價格補貼措施

對於天災及人禍所造成的損失，以及貿易自由化後對於漁村經濟上的衝擊，政府可實施漁產平準基金及價格上的補貼，以降低漁民在財物上的損失。

（六）加速偏遠地區漁村建設，以縮小城鄉差距

基本上，距離都會區較遠且人口規模較小的漁村其生活品質相對偏低，而距離都會區較近或是人口規模較大的漁村其生活品質相對較高，所以如何對一規模較小或是偏遠地區的漁村社區做一規劃建設，是一重要的課題。

三、遠程建設目標

（一）建立漁業安全救助保險體系，增加漁民安全保障

漁業的不穩定性極高及利潤相對偏低，是造成青年與勞動人口外流的主要原因，唯有繁榮漁村經濟、建立漁業安全救助與保險體系及增加漁民的收入與海上工作的保障，才是吸引青年投入漁業工作的誘因；

（二）規劃建設垃圾焚化爐，以解決垃圾問題

垃圾問題只有興建焚化爐才是最終的辦法，並且宣導社區居民響應垃圾減量運動，並且為漁業廢棄物找尋資源再生的方法，徹底解決垃圾問題。

提昇漁業人才技術並鼓勵海事院校生上船工作

（三）加速推動文化與資訊教育

近年來資訊網路的發展趨勢相當快速，政府對資訊教育推動更是不遺餘力，然而漁村居民對於建立社區網路與架設社區網站的興趣不高，政府應加速推動的腳步，將

資訊教育的列車開進漁村社區。

（四）強化漁會內部結構並提昇信用部業務經營績效

而漁會是屬於人民團體而非政府機構，但在漁村社區發展上扮演一重要的角色，漁村居民非常依賴漁會能對漁村社區做一些事情，然而漁會推廣人員並無公權力，有許多事情實在是窒礙難行的，如果以政府能積極輔導漁會，改進多項制度及工作方向上，而由漁會作為推廣的線，相信更能發揮社區推廣功效。

（五）發展栽培漁業及箱網養殖，並持續投放人工魚礁及人工種苗放流

對於政府所從事的漁業資源保育工作，如實施投放人工魚礁與種苗放流等，從分析資料的結果來看，獲得漁民的肯定，今後更應持續此項工作，並推廣箱網養殖及栽培漁業，以達水產資源永續經營之目的。

第三節 研究限制與未來研究方向

因本研究的問卷調查實施範圍相當廣大，遍及臺灣全省及外島的漁村社區，但因各漁村社區的地理位置、距離都會區之遠近、人口規模大小及漁業特色有所差異，故各漁村社區發展的關鍵成功因素不盡相同。對於問卷調查時，漁村居民與漁會推廣人員在態度上如果沒有相當的熱誠與專心的話，對於所做出的結果可能有所誤差。

至於未來的研究方向，今後的研究可選定區位相近或是規模大小相似的漁村社區做比較，亦可對不同特色漁村、不同規模及不同區位的漁村社區做一比較，還可針對個別案例進行調查，方可找尋到最適合的建設方案。還有可再過幾年後再實施調查，觀察政府對於漁村社區發展所作的建設成效是否良好，並且也可比較漁村社區發展成功的案例來找尋關鍵成功因素。而我國近年積極申請加入國際組織，對於漁業與漁村勢必造成重大的影響，往後的研究可針對貿易自由化後，在漁業政策及環境的

丕變下，會對漁村社區發展產生什麼樣的衝擊。對於政府大力推廣發展觀光休閒漁業，但是水上娛樂行為對於漁村與漁業的影響也是值得繼續探討的，故未來研究可朝發展觀光休閒漁業後對於漁村社區發展所帶來的影響研究。

參考文獻

一、中文部份

1. 千葉大學宮崎研究室 (1997), 社區總體營造的理念與實例(II), 臺灣省手工業研究所編印。
2. 三民書局大辭典編纂委員會編(1985), 大辭典, 三民書局。
3. 王春明 (1992), 「琉球嶼漁業活動與社經環境之關係」, 薈莪季刊, 第 12 期, 頁 126-131。
4. 比嘉明子、長瀨公秀 (1997), 社區總體營造的理念, 臺灣省手工業研究所編印。
5. 方威尊 (1996), 休閒農業經營關鍵成功因素之研究—核心資源觀點, 台灣大學農推教育研究所碩士論文。
6. 朱啟勳 (1979), 都市更新-理論與範例, 臺隆出版社。
7. 李祈財 (1997), 「漁村活性化成功個案經驗」, 農漁山村活性化(建設富麗農漁山村)計畫工作座談會, 中國農業經營管理學會編印, 頁 86-87。
8. 李素馨 (1996), 「漁業漁村土地與景觀資源之運用」, 漁事推廣 20 週年專輯, 台灣省漁會編印, 頁 168-172。
9. 呂美玉 (1995), 龜山島的人口遷移與環境適應之研究, 文化大學地學研究所碩士論文。
10. 肖篤寧 (1993), 景觀生態學理論、方法與應用, 地景企業股份公司。
11. 林梓聯 (1993), 「農漁村社區更新計畫推動概況及發展策略」, 農業金融論叢, 29 期, 頁 21-23。
12. 林梓聯 (1993), 「農漁村社區更新配合推動產業發展的構想」, 漁業推廣, 77 期, 頁 9-16。
13. 林梓聯、陳秀卿(1995), 「農漁村環境改善及發展重點方向」, 漁業推廣, 103 期, 頁 42-45。
14. 林梓聯 (1996), 「富麗漁村社區發展之理念及作法」, 農漁山村活性化(建設富麗農漁山村)計畫工作座談會, 中國農業經營管理學會編印, 頁 51-65。
15. 林清山 (1983), 多變項分析統計法, 東華書局。
16. 林顯宗、陳明男 (1985), 社會福利與行政, 五南圖書出版公司印行。
17. 行政院經建會住宅及都市發展處 (1982), 生活素質的概念與內涵, 行政院經建會住宅及都市發展處。
18. 吳堯峰 (1994), 「漁村與漁業文化資源運用」, 漁業推廣, 92 期, 頁 8-17。
19. 吳澤霖、胡煥庸等 (1994), 中國大百科全書地理學與社會學篇, 錦繡出版事業

股份有限公司。

20. 吳思華 (1984), 產業特質與企業經營策略關係之研究。
21. 柯文山 (1996), 現階段農會信用部經營之關鍵成功因素, 中興大學企管所碩士論文。
22. 高淑貴 (1994), 「漁村高齡者生活改善計畫基層執行之研究」, 農業推廣學報, 11 期, 頁 77-107。
23. 高淑貴 (1997), 「漁村婦女在家庭經營決策參與之研究」, 農業推廣學報, 第 13 期, 頁 19-53。
24. 涂勳 (1993), 「農漁村社區更新與產業發展的整合」, 台灣地政, 88 期, 頁 37-43。
25. 涂勳、陳秀卿 (1996), 「現階段加強農漁生活改善方案及其成效」, 台灣土地金融季刊, 33 卷, 1 期, 頁 91-102。
26. 徐震 (1977), 如何以社區發展配合農工業區建設之研究, 行政院經建會。
27. 徐震 (1985), 社區發展方法與研究, 文化大學。
28. 徐震 (1990), 社區與社區發展, 正中書局。
29. 桑德斯著, 徐震譯 (1982), 社區論, 國立編譯館主編, 黎明文化事業公司出版。
30. 陳其南, 「社會營造與社會重建」, 非營利組織經營管理研修粹要, 洪健全基金會。
31. 陳芳惠 (1984), 村落地理學, 國立編譯館主編, 五南圖書出版公司印行。
32. 陳秀卿 (1993), 「農漁村高齡者生活改善工作成效評估」, 漁業推廣, 87 期, 頁 33-35。
33. 陳秀卿 (1994), 「現階段農漁村生活改善計畫工作報告」, 農政與農情, 28 期, 頁 48-55。
34. 陳婉真 (1994), 「王功漁村之聚落地理研究」, 國立台灣師範大學地理教育 第 20 期, 頁 125-143。
35. 陳憲明、顏秀玲 (1991), 「澎湖漁村人口遷移及生活調適--望安鄉水垵村的個案研究」, 中國地理學會會刊, 19 期, 頁 57-70。
36. 陳憲明 (1992), 「一個珊瑚漁村的生態：澎湖島嶼的研究」, 國立台灣師範大學地理教育, 第 18 期, 頁 111-159。
37. 陳憲明 (1996), 「運用漁港、漁村汁產業與景觀資源發展觀光體驗漁業」, 漁事推廣 20 週年專輯, 台灣省漁會, 頁 458-470。
38. 莊慶達 (1996), 「落實漁事推廣教育工作與經費籌措」, 漁事推廣 20 週年專輯, 頁 215-223。

39. 莊慶達、劉祥熹 (1997),「臺灣漁村社區發展的課題與展望」, 建設富麗農漁村工作研討會, 中華鄉村發展學會編印, 頁 119-137。
40. 許是祥 (Hsu,Shih-hsiang) 譯, 安梭甫 (Ansoff, H. Igor) 著, (1981), 策略管理, 前程企管。
41. 許是祥譯 (Rue,Leslie W.Byars,Lloyd L.), 拜爾斯(Byars, Lloyd L.)著、魯依(Rue, Leslie W.)著 (1990), 管理學, 前程企管。
42. 張燦穩、韋煙灶 (1989),「大溪漁村生態」, 國立台灣師範大學地理教育, 第 15 期, 頁 55-72。
43. 張瓊文 (1997),「台灣北部磺港村漁業活動之變遷」, 台灣人文創刊號, 頁 123-155。
44. 張世典、黃耀榮 (1996), 社會總體環境現況與課題之探討, 內政部建築研究所專題研究計畫成果報告。
45. 張潤書 (1976),「行政學的基本概念」, 行政學, 三民書局。
46. 張劭勳、林秀娟 (1994), SPSS For Windows 統計分析-初等統計與高等統計, 松崗電腦圖書資料股份有限公司。
47. 傅祖壇、卓輝星 (1992), 改善漁村生活素質及其指標之研究, 行政院農業委員會委託計畫。
48. 曾玉惠、鍾德月、鄭文姍 (1994), 高屏地區農漁家住宅及居住環境之比較調查研究, 行政院農業委員會委託計畫。
49. 董魯生 (1997),「臺灣休閒漁業的未來」, 綠生活雜誌, 第 102 期, 頁 38-42。
50. 楊浩二 (1984), 多變量統計方法, 華泰書局。
51. 楊孝榮 (1993), 福利社會學, 黎明文化事業有限公司。
52. 楊懋春 (1980), 鄉村社會學, 正中書局。
53. 楊磐崇 (1981),「農業社區住宅用地重劃與住宅更新之研究」, 成文出版社。
54. 農林統計協會,「漁業白書」, 平成五年度日本農林統計協會。
55. 廖忠輝 (1994),「推廣農漁村文化發展工作現況與檢討」, 台灣農業, 30 期, 頁 107-117。
56. 臺灣省農林廳漁業局 (1997), 臺灣省八十五年度農村建設計畫漁業局主辦部分執行成果報告, 臺灣省農林廳漁業局編印, 頁 10-13, 182-211。
57. 臺灣省農林廳漁業局 (1997), 86 年度農業建設計畫執行成果摘要報告, 臺灣省農林廳漁業局編印, 頁 142-146。
58. 臺灣省農林廳漁業局 (1997), 建設富麗農漁村重點地區規畫簡介, 臺灣省農林

廳漁業局編。

59. 蔡和昌 (1994),「現階段本省農漁村社區更新工程簡介」, 台灣地政, 105 期, 頁 17-22。
60. 劉健哲 (1993),「改善農漁村社區環境實施計畫執行之問題與對策(上)(下)」, 農政與農情, 7 期和 9 期, 頁 36-42 和頁 37-39。
61. 劉建哲 (1996), 中德村規劃研討會論文集, 台灣省政府農林廳與中華鄉村發展學會主辦。
62. 劉健哲 (1997),「農漁村規畫建設之內涵及其問題與對策之探討」, 台灣土地金融季刊, 第 34 期第 1 卷, 頁 213-239。
63. 劉健哲 (1998),「台灣省農漁村社區更新及建設之研究」, 農業金融論叢, 第 39 期, 頁 103-161。
64. 劉健哲 (1994),「當前台灣農村發展之問題與對策」, 台灣農村發展新方向研討會論文集, 中國農村經濟協會, 頁 25-30。
65. 劉雅惠 (1994),「現階段農漁村社區更新工作推展方向」, 台灣地政, 105 期, 頁 22-26。
66. 劉富善 (1996),「台灣省農漁村基層建設、發展與檢討」, 農業金融論叢, 頁 369-432。
67. 薛雅惠 (1992),「高雄縣茄萣鄉漁民生活世界的探究」, 國立台灣師範大學地理教育, 第 18 期, 頁 53-108。

二、英文部份

1. Aaker, D. A., (1984), Strategic Market Management, New York: John Wiley & Sons Inc., P.24 & P.70.
2. Axelrod, Herbert R, (1987), A complete introduction to community aquariums, Neptune City, NJ :T.F.H. Publications.
3. Alfred R. O. & Anthony O. K., (Winter 1969), Will Successful Franchise Systems Ultimately Become Wholly-Owned Chains?, Journal of Retailing, Vol. 44, No.4, P.69-83.
4. Bamberger, I., (1989), Developing Competitive Advantage in Small and Medium-size Firms, Long Range Planning, Printed in Great Britain, Vol. 22, No 5.
5. /
6. Borgatta E. F. & Borgatta M. L., (1992), Encyclopedia of sociology, Macmillan ;Maxwell Macmillan Canada ;Maxwell Macmillan International.

7. Barnard, C. I., (1938), The Function of the Executive, Harvard Uni. Press, Cambridge, Mass.
8. Baron, S., (January/February, 1990), Overcoming Barriers to Technology Transfer, Research Technology Management, P.38 -43.
9. Barry B. & Joel R. E., (1989), Retail Management: A strategic Approach, N.Y.: Macmillan Publishing Co., 4th Ed., P.68.
10. Berkes, Fikret; International U, (1991), Common property resources : ecology and community-based sustainable development, Dehra Dun, India :International Book Distributors.
11. Barry J. M. & Morris L. M. & Hazel F. E., (1988), Retailing, Illinois: Homewood, 3rd Ed., P.23.
12. Boseman, G. & Arrind P. & Robert E. S., (1986), Strategic Management: Text and Cases, New York: John Wiley & Sons, Inc., P.28.
13. Boseman, et al, The Concept of Strategic Management and Case Analysis, Chap. 2, P.28.
14. Boynton, A. C. & W. Zmud Robert, (Summer 1984), An Assessment of Critical Success Factors, Sloan Management Review, P.17.
15. Carney M. & Gedajlovic E., (1991), Vertical Integration in Franchise System: Agency Theory and Resource Explanations, Journal of Strategic Management, Vol. 12, P.607 -629.
16. Chakrathary, B. S., (1986), Measuring Strategic Performance, , Vol. 7, P.437 -458
17. Charles D. S. & Reuben M. S., (1983), Marketing: Concepts and Applications, N.Y.: McGraw-Hill Book Co., 2nd Ed., P. 415.
18. Charles R. Ferguson & Roger Dickinson, (May-June, 1982), Critical Success Factor For Directors in the Eighties, P.14 -18.
19. Charles W. H. & Den S., (1985), Strategy Formulation: Analytical Concepts, 台北 , 華泰書局, P.175.
20. Crag, J. C. & R. M. Grant, (1993), Strategic Management.
21. Daniel, R. D., (Sep. - Oct., 1961), Management Information Crisis, Strategic Management Journal, Harvard Business Review, P.111.
22. Dennis P. S. & Paul A. S. & Larry W. B., (Oct., 1991), Critical Success Factors Analysis for Information Systems: Performance Measurement and Enhancement, Information & Management, P.169 -170.
23. David A. A, (1986) , Enterprise Strategic management, China enterprise Management.
24. Duffy Allyn and Bacon, (1996), Community Psychology, Allyn and Bacon.
25. Fred, C. A., (1987), Marketing Principles and Practices, Harcourt Brae Jaranovich, P.419 -420.
26. Giller, Paul S, (1984), Community structure and the niche, London ;New York :Chapman and Hall.
27. Glenn Boseman, Arvin, (1986) , Strategic management, Wiley.
28. Gvaughan, Phillip J., (1995), Working with the mentally disordered offender in the

community, GLondon ;New York :Chapman & Hall.

29. Hamel, Gary and C. K. Prahalad, (1994), Competing for the Future-Breakthrough Strategies for Seizing Control of Your Industry and Creating the Markets of Tomorrow, Harvard Business School Press.
30. Hull, Brooks B, (1989), Toward an Economic Theory of the Church, International Journal of Social Economics 16, pp. 5-15.
31. Hakam, A. N. & Z. Y. Chang, (1988), Patterns of Technology Transfer In Singapore: The Case of he Electronics and Computer Industry, International Journal of Technology Management, 3(1/2), P.181 -188.
32. Harvey, D. F., (1988), Strategic Management and Business Policy, Ohio: Merrill Publishing Company, P.88.
33. Hesselbein, Frances, (1998), Community of the future / Frances Hesselbein, San Francisco :Jossey-Bass.
34. Hill, C. W. L. & R. Jones Gareth, (1992), Strategic Management: An Integrated Approach, Boston: Houghton Mifflin C., P.159 -161.
35. Hackney, Courtney Thomas, (1992), Biodiversity of the southeastern United States : aquatic communities, New York :Wiley.
36. Holden, Mike, (1994), Common fisheries policy : origin, evaluation and future, Oxford :Fishing News Books.
37. Hofer, C. W. & Dan S.,(1978), Strategy Formulation: Analytical Concept, West Publishing Co., P.75 -76.
38. Jauch, L. R. & F. Glueck William, (1988), Strategic Management, McGRAW-HILL Book Co., P.19.
39. Joel R. E., (1988), Essentials of Marketing, Illinois: Irwin Homewood, 2nd Canadian Ed., P.315.
40. Jorge, Vasconillos e Sa, (Winter 1987/1988), The Influence of Technology on Key Success Factors in the Manufacture of Mature Industrial Products, International of studies of Management & Organization, Vol. 17, Iss. 4, P.105.
41. Jorge, Vasconcellos e Sa, (Dec. 1988), The Impact of Key Success Factors on Company Performance, Long Range Planning, Vol. 21, Iss. 6, P.61 -62.
42. Kassem, S. M. & M. A. Moursi, (Sep. 1971), Managerial Effectiveness, Academy of Management Journal, P.381 -388.
43. Leidecker, Joel K. & Albert V. Bruno, (1984), Identifying and Using Critical Success Factors, Long Range Planning, Vol.17,No.1,pp.26-30.
44. Madu, C. N., (1989), Transferring Technology to Developing Countries-Critical Factors for Success, Long Range Planning, Vol. 22, No.4, P.115 -124.
45. Mansfield, E., (May, 1975), International Technology Transfer: Forms, Resource Requirements, and Policies, American Economics Review, P372 -376.
46. Martin, E. W., (June 1981), Critical Success Factors of Chief MIS/PP Executives, MIS Quarterly, Vol. 6, No.2, P.109.
47. Martin,James, (1933) , Strategic data-planning methodologies, Taipei : Tao Ming 1982.

48. Murdick, R. G. & R. Carl Moor & Richard H. E., (1989), Business Policy and Strategy: An Action Guide, 5th ed., Ohio: Publishing Horizons, Inc., P.49.
49. National Association of Social Workers., (1965), Encyclopedia of social work. New York, National Association of Social Workers.
50. Ounjain, M. L., & E. Bryan Carne, (August, 1987), A Study of the Factors Which Affect Technology Transfer in a Multilocation Multibusiness Unit Corporation, IEEE Transaction on Engineering Management, Vol. EM-34, No.3, P.194 -201
51. Rudden, Bernard, (1993), Basic community laws, Oxford :New York.
52. Per V. J., (1987), Using CSFs in Planing, Long Range Planning, Vol. 20, No.4, P.104.
53. Porter, M. E., (1985), Competitive Advantage, N.Y.: Free Press, P.11.
54. Porter, M. E., (Jul. –Aug. 1980), Industry Structure and Competitive Strategy: Keys to Profitability, Financial Analysis Journal, P.30 -41.
55. R. John Commons, (1934), Institutional Economics, The Macmillan Company, New York.
56. Putman, Rory.,(1994), Community ecology, London ;New York :Chapman & Hall.
57. Randles, R. H. & Douglas, A. W., (1991), Introduction to the Theory of Nonparametric Statistics, Florida: Krieger Publishing Co.
58. Reed, R. & Robert J. D., (1990), Causal Ambiguity, Brriers to Imitation, and Sustainable Competitive Advantage, Academy of Management Review, Vol. 15. No.1.
59. Robbins, S. P., (1990), Organization Theory: Structure, Design, and Applications, New Jersey: Prentice-Hall Inc., 3rd.
60. Rockart, J. F., (Mar. - Apr. 1979), Chief Executive Define Their Own Data Needs, Harvard Business Review, P.85.
61. Saaty, T. L., (1990), The Analytic Hierarchy Process, Pittsburgh: RWS Publications.
62. Samuels, T. M. & D. J. Smyth, (1968), Profits, Variability of Profits and Firm Size, Economic, Vol. 35, P.127 -139.
63. Smilor, R. W. & D. V. Gibson, (Jan. -Feb., 1991), Accelerating Technology Transfer in R&D Consortia, Research Technology Management, P.44 -49.
64. Sprent, P., (1990), Applied Nonparametric Statistical Methods, London: Chapman and Hall.
65. T.H. Tietenberg, (1994), Economics and environmental policy, E. Elgar.
66. Teece, D. J., (June, 1977), Technology Transfer by Multinational Firms: The Resource Cost of Transferring Technological Know -How, The Economic Journal, Vol. 87, P.242 -261.
67. VanBlaricom, G. R, (1988), Community ecology of sea otters, Berlin ;New York :Springer-Verlag.
68. Voss, C. A., (1988), Success and Failure in Advanced Manufacturing Technology, International Journal of Technology Management, Vol. 3, No.3, P.285 -297.
69. Williams, Frederick, David V. Gibson, (1990), Technology Transfer: A Communication Perspective, Sage Publications: California.
70. Shelby D. H., (Fall, 1977), Franchising: Promises, Problems, Prospects, Journal of Retailing, Vol. 53, P.70 -83.
71. Thompson D. James, Organizations in Action: Social Science Bases of Administrative Theory, New York: McGraw-Hill.
72. Venkatraman N. & Vasudevan Ramonujam, (1986), Measurement of Business

Performance on Strategy Research: A Comparison of Approaches, Academy of Management Review, Vol. 11, No.4, P.801 -814.

73. Woo C. Y. & Willard G., (1983), Performance Representation in Business Policy Research: Discussion and Recommendation, Paper Presented at the Zsrd Annual Nation Meeting of the Academy of Management, Dollas.
74. William F. Glueck, L, (1984) , Strategic management and business policy, McGraw-Hill.
75. Yannis A. P. & Irene H. F., (Fall 1993), Pollalis and Irene Hanson Frieze, A New Look at Critical Success Factors in IT, Information Strategy, The Executive's Journal, P.25.
76. York P. F., (July-August, 1988), Planner's Guide Critical Success Factors, Planning Review, P.23.
77. Weitzel, R. L.;American Societ, (1979), Methods and measurements of periphyton communities : a review, Philadelphia, Pa. :ASTM.