

行政院國家科學委員會補助專題研究計畫 ☒ 成果報告
☐ 期中進度報告

社群網站中的社會資本、聲譽管理與信任之關連研究

計畫類別：☒ 個別型計畫 ☐ 整合型計畫

計畫編號：NSC-100-2410-H-155-033-SS2

執行期間：民國 100 年 08 月 01 日起至民國 102 年 07 月 31 日

執行機構及系所：元智大學資訊社會學碩士學位學程

計畫主持人：曾淑芬

共同主持人：無

計畫參與人員：林雅琪、魏婉筑、黃鈺軒、吳燕青

成果報告類型(依經費核定清單規定繳交)：☐ 精簡報告 ☒ 完整報告

本計畫除繳交成果報告外，另須繳交以下出國心得報告：

☐ 赴國外出差或研習心得報告

☐ 赴大陸地區出差或研習心得報告

☒ 出席國際學術會議心得報告

☐ 國際合作研究計畫國外研究報告

處理方式：除列管計畫及下列情形者外，得立即公開查詢

☐ 涉及專利或其他智慧財產權，☐ 一年 ☐ 二年後可公開查詢

中 華 民 國 一〇二 年 十 月 三十 日

目錄

目錄.....	錯誤! 尚未定義書籤。
中文摘要.....	錯誤! 尚未定義書籤。
Abstract.....	錯誤! 尚未定義書籤。
壹、研究動機與研究問題.....	錯誤! 尚未定義書籤。
貳、文獻探討.....	錯誤! 尚未定義書籤。
一、社群網站、社會資本、及生活滿意度.....	錯誤! 尚未定義書籤。
二、社群網站及聲譽管理.....	錯誤! 尚未定義書籤。
三、隱私控管、共同第三者影響與信任之關係.....	錯誤! 尚未定義書籤。
參、研究方法及進行步驟.....	錯誤! 尚未定義書籤。
一、研究對象與抽樣.....	錯誤! 尚未定義書籤。
二、研究方法.....	錯誤! 尚未定義書籤。
肆、研究結果分析.....	錯誤! 尚未定義書籤。
一、臉書使用行為、聲譽管理與黏結、橋接活動敘述性統計.....	錯誤! 尚未定義書籤。
二、臉書使用程度、聲譽管理、黏結活動與橋接活動分析.....	錯誤! 尚未定義書籤。
三、班級信任網絡、聲譽管理及資料隱私控管之分析比較.....	錯誤! 尚未定義書籤。
四、迴聲假說、隱私控管與信任及不信任之分析.....	錯誤! 尚未定義書籤。
五、聲譽管理、黏結與橋接活動、班級信任網絡兩年變動.....	錯誤! 尚未定義書籤。
六、小結.....	錯誤! 尚未定義書籤。
陸、結論.....	錯誤! 尚未定義書籤。
參考文獻.....	錯誤! 尚未定義書籤。
附錄一、問卷(第一年問卷).....	26
附錄二、問卷(第二年問卷).....	33
附錄三、表格.....	41

中文摘要

近年來社會媒體及社群網站的研究相當豐富。以Facebook社群網站為例指出社群網站的高度使用不僅協助大學新生維繫既有的關係也可增加學生建立新關係的黏結(bonding)及橋接(bridging)資本。因此，本研究第一個研究問題是：針對社群網站使用者是否在黏結與橋接的活動參與及社會資本的關連。除了對於社會資本的關注外，社會媒體及社群網站的研究也著重對於使用者的實際影響，最近開始有研究針對社會媒體使用者的網路足跡蒐尋及個人信譽的維持行為進行探討，但是對於它可能產生的影響為何表示很難估算。第二個研究問題是：個人在社群網站上的名譽管理成效是否會反映在網絡規模或是關係資源的增加？在一個新發展的社群中，我們對於其他人的認知，Burt過去曾提出寬頻假說(bandwidth hypothesis)與迴聲假說(echo hypothesis)來說明社會網絡中第三人的影響。但社群網站混合了公私領域連結的界線，我們常能透過社群網站窺探知悉他人非正式的社會關係樣貌，也因此使用者常會面臨他人在社群網站上的表現與線下個人對其角色預期不同的情況。本研究的第三個研究問題探討，在社群網站的場域下，第三人的影響是否仍然存在？Alter的隱私控管行為是否會影響使用者對於alter的認知，進而產生對於alter的信任關係？

本研究的研究樣本是以分層隨機的方式選出元智大學100年學級的大學生共12個班，追蹤這些學生為期兩年的貫時性研究。第1年有效樣本共有663份問卷，第2年有效樣本共有601份。研究結果顯示，受訪者的臉書使用程度與黏結活動及橋接活動均有顯著正向的影響，研究結果顯示本研究所提出之假設一當使用頻率及使用強度較高的社群網站使用者，其愈會在臉書上參與黏結或橋接活動成立。其次在人際關係網絡與名譽管理及資料隱私控管行為關連性部份，研究結果指出社群網站使用者積極進行在網路社群中的聲譽控管，並無助於個人在網絡中的社會資本增加，相反的反而呈現個人的網絡規模較小的情況。最後，在能進行隱私控管的社群網站場域中，共同第三者對於ego與alter間的信任及不信任的影響檢證，研究結果驗證了Burt所提出的迴聲假說，當加入alter的隱私控管程度後，共同第三者的影響仍然存在，但alter的隱私控管程度對於信任網絡的增長並沒有明確的影響。

關鍵字：社群網站、社會資本、名譽管理、迴聲假說

Abstract

Social networking sites (SNSs) have become some of the most popular online services in recent years. Users create an online profile on these sites by listing personal and professional information and interest, linking up with other users, and regularly sharing updates about what goes on in their lives with those in their networks. This study aims at exploring, first of all, users in Facebook to see how the intensity and usage behaviors relate to their bridging and bonding social capital activities. Secondly, reputation management has become a defining feature of online life for many social networking sites users, especially the young. While more young adults are keeping tabs on their online reputation through search and social media, study that measures the full range of influence that information has on their everyday interaction is limited. Therefore, the second objective of this study is to explore the impact of reputation management behaviors in SNSs on individual's social network, i.e. network size, strength of tie. Third, the third person effects (bandwidth and echo hypotheses) suggested by Burt were tested in this study. Moreover, alters' reputation management behavior was added in the model to examine the impacts of egos' trust and distrust networks. Face to face two-year whole network surveys were conducted among freshmen students in Yuan Ze University from 2012-2013. A total of 663 respondents were surveyed in the first year, and 601 respondents in the second year. The results suggest intensity and frequency of Facebook usage is highly correlated to online bonding and bridging social activities. Second, Facebook users who are more likely to engage in reputation management behaviors, surprisingly show smaller online and offline trust networks. Thirdly, in the SNS environment, third person effect still exist, particularly, the result supports echo hypothesis. Alters' reputation management behaviors did not change the third person effects and show inconsistent impacts on trust networks.

Keywords: Facebook, social capital, reputation management, echo hypothesis

壹、研究動機與研究問題

近年來社會媒體(social media)及社群網站(social networking sites)的研究相當豐富。例如學者 Steinfield, Ellison and Lampe (2007; 2008)以 Facebook 社群網站為例指出社群網站的高度使用不僅協助大學新生維繫既有的關係(maintained social capital)也可增加學生建立新關係的黏結(bonding)及橋接(bridging)資本，而透過社會資本的維繫及擴大，尤其是橋接式社會資本的增加將有利於大學生自尊及生活品質的提升。因此，本研究第一個研究問題是：社群網站使用者使用程度不同，在黏結與橋接的社會資本活動上展現會不會有所不同？亦即，使用者使用強度、頻率不同，是否會擁有較多的黏結與橋接的社會資本？

其次，除了對於社會資本的關注外，社會媒體及社群網站的研究也著重對於使用者的實際影響，例如社群網站對於生活滿意度及心理生活品質的影響(Steinfield et al., 2007; 2008)、社群網站與公民參與的關係(Valenzuela, Park, and Kee, 2009; Pasek et al., 2009)、社群網站與協同學習與學習成效的關連等(Baldwin, Bedell and Johnson, 1997; Nardi, Whittaker and Schwarz, 2002; Cho, Lee, Stefanone, and Gay, 2005; Jahng, Nielsen and Chan, 2010)。最近則開始有研究針對社會媒體使用者的網路足跡(digital footprints)蒐尋及個人信譽的維持行為進行探討，例如追蹤美國成年人網際網路使用的研究計畫-Pew Internet & American Life Project 在 2010 年的研究報告(Reputation Management and Social Media)中就指出越來越多的網路使用者會主動搜尋自己與他人在網路上的資料，年輕的社群網站使用者更積極於自己在網路上的聲譽管理，近三分之二的使用者會限制不同的使用者觀看自己的檔案時有不同的權限、一半以上的使用者曾刪除朋友名單、且有超過三成以上的使用者曾刪除過他人對於自己個人檔案的意見。這個報告發現這些年輕的社群網站使用者不僅在網路上積極管理自己的聲譽，他們相較於其他人也顯示出對於社群網站比較不信任的態度。此報告的總結指出美國人越來越瞭解到網上信譽的重要性，但是對於它可能產生的影響為何表示很難估算；報告結論亦指出透過設限或是刪除負面評論等方式，社群網站使用者在網路上的積極管理是否能達成管理成效目前仍尚待觀察。因此本研究嘗試回答的第二個問題是：個人本身聲譽管理的能力如何影響其在公私領域或不同社群之間的社會關係呢？亦即，個人本身有效管理的成效是否會反映在關係資源的增加？

社群網站的聲譽管理這個研究主題正在起始的階段，個人認為針對社群網站使用者的印象或信譽管理來進行研究的重要性在於因為社群網站的社群界線的模糊性，讓使用者可在社群網站上進行隱私控管，進而影響其他使用者對他的信任。而過去社會資本理論學者 Burt(2001; 2005; 2008)曾對成員在網絡中的聲譽提出寬頻假說(Bandwidth hypothesis)與迴聲假說(echo hypothesis)，Burt 認為 ego 與 alter 共同的第三者(third party)之間的關係會影響 ego 對 alter 聲譽的評價。但是，在社群網站上大多是因為先有關係才會新增成為社群成員，聲譽隨著成員的新增同時出現在社群當中，此時 alter 的聲譽高低是伴隨著 ego 過去對

他的認知而來，這個過去 ego 所認知到的聲譽是 alter 的聲譽基準點(baseline)。因此，在社群網站因社群界線的模糊性，促使使用者可透過隱私控管影響個人與社群成員的社會關係，進而改變個人的信任網絡。沿著社群網站場域發展的社會關係與 Burt 過去有關網絡聲譽的假設有所不同，這使得我們選取社群網站作為探討網絡聲譽的對象有了學理上辯論的重要性。所以本研究欲探討的第三個問題是:在社群網站中，ego 與 alter 共同第三者對信任網絡的影響，是否因為 alter 的隱私控管有所改變?也就是，alter 信任網絡的增加，是因為受到 alter 的隱私控管，而非因為共同第三者的影響。。

貳、文獻探討

一、社群網站、社會資本、及生活滿意度

Steinfeld, Ellison and Lampe (2007 ; 2008)三位學者調查美國大學生在 Facebook 社群網站的使用，發現社群網站的高度使用不僅協助大學新生維繫既有的關係，也可增加學生建立新關係的黏結及橋接資本。而社會資本活動的參與，尤其是橋接式社會資本活動的增加明顯有助於提高大學生的生活品質及自尊，尤其這個提升的效果在原先是低自尊的學生中更為顯著。Hargitta and Hsieh (2010)，延續 Steinfeld 等幾位學者的論述，透過電子問卷的針對美國一所大學大一新生使用社群網站的行為對於其在社群網站上參與強連帶與弱連帶活動的影響進行調查。不同於之前 Steinfeld 幾位學者使用強度指標作為測量，這兩位學者依照使用頻率及強度區分出四類不同的使用者，檢視不同使用者和參與強弱連帶活動的關係。研究發現使用社群網站強度越強者會參與較多的社群網站社交活動，重度使用社群網站者比起其他類型的社群網站使用者，會參與更多的強連帶以及弱連帶的社交活動。此外，不同性別在社群網站上的社交參與行為也不盡相同，女性較會連結強連帶的活動，而較少連結弱連帶活動。

另外，Valenzuela, Park, and Kee (2007)針對美國德州兩所公立大學的 2,603 位大學生進行網路調查，探討大學生在 Facebook 使用行為以及其生活滿意度、社會信任、公民以及政治參與之間的關係。研究結果顯示，Facebook 使用強度會正向影響生活滿意度、社會信任以及公民參與，但對政治參與沒有顯著的影響；而使用 Facebook 社團(group)越多，其公民參與、政治參與也會越高；越常參與 Facebook 政治性的社團者和實體政治參與有正向關連、參與 Facebook 上的校園組織團體和學生會則是會提高學生的公民參與。根據上述文獻提出的假設如下：

H1：使用頻率及使用強度較高的社群網站使用者，其參與強、弱連帶的活動也會較多。

二、社群網站及聲譽管理

討論社群網站與個人印象管理是一個新興的研究議題。Tong 幾位學者(2008)針對美國大學生 Facebook 的使用者進行研究發現個人在 Facebook 上的朋友數與他人對自己社會吸引力的評價呈現非線性關係。擁有較多的朋友數一開始會正向的影響他人對我們的社會性評價，最高的社會性評價出現在擁有大約三百位朋友的使用者，但是超過這個數字後，過多的朋友數最後反而會使得他人降低對我們的社會性評價。Walther 幾位學者(2008)則是研究在社群中我們的朋友的外貌及行為如何影響別人對我們的印象評價。如果有較多有吸引力的朋友那麼其他人也會對我們產生較有社會吸引力的印象；朋友若是常在我的塗鴉牆貼對我的行為的

正向訊息，那麼他人也會對我產生較可信賴的印象、及較高的工作吸引力及社會吸引力。學者 Utz (2010)分別針對網路社群中個人檔案、個人的朋友檔案及朋友數來探討別人對於我們的受歡迎度、個人特質、及社會吸引力的看法。研究結果發現我們的個人檔案會影響別人對我們受歡迎程度的看法，朋友數多寡並沒有明顯的影響力，但是在個人特質及社會吸引力的部分則是受個人朋友檔案的影響，如果我們擁有較多外向性朋友在社群中，他人會對我們的個人特質有較高的評價，同樣也會覺得我們較具有社會吸引力。這些研究大抵已經指出我們在社群網站中自己的個人資料圖檔、朋友的數量及特性、朋友對我們的評論等等訊息皆會影響其他人對於我們的看法，亦即會影響我們在社群網站上的聲譽。

Pew Internet & American Life Project (2010)針對 2,253 名 18 歲以上美國成年人所做的電話調查結果顯示，半數以上的網際網路使用者會用搜尋引擎找尋自己在網路上的訊息，接近一半的網路使用者曾在社群網站上建立自己的個人檔案，也有一半的使用者透過網路搜尋過去認識的人。越來越多的網路使用者會主動搜尋自己和他人的資訊或個人檔案，這樣的趨勢顯示出個人在網路上的聲譽管理的重要性，尤其年輕的成年人(18-29 歲)會採取比較積極的做法來管理自己在網路及社群網站上的聲譽，例如有七成的年輕成年人會利用隱私權設定來限制哪些人可以觀看或分享他們在社群網站的資訊、有近一半的年輕成年人會刪除他人對自己檔案的評論、四成以上會從照片上移除會顯示自己名字的標籤。年輕成年人不僅積極於客制化隱私設定、設限他人可以觀看自己在社群網站上的資訊，比起其他年齡層的使用者他們對於自己所使用的社群網站也普遍表現出較不信任的態度。

有四成左右的網路使用者提及曾因網路的搜尋讓過去的舊識找到自己，也有近半數的使用者認為在網上搜尋他人的資料使得自己更容易認識新見面的朋友及建立有意義的關係。極少數的使用者曾因為網路上有關於自己難堪或不正確訊息因此而受害，少於一成的使用者曾要求他人移除貼在網路上有關於自己的訊息或照片。此調查報告總結美國網路及社群網站使用者越來越重視自己在網路上的聲譽，但是對於網路聲譽到底能產生多少程度或是正負向的影響很難估算，年輕的成年人積極的管理自己在網路上的聲譽，但是實際的效果到底如何目前仍尚待觀察。基於社群網站在個人人際關係的連結、擴展及維持的重要性，以及對於聲譽管理所帶來的影響的研究結果有限的情況下，本研究的研究目的之一即是希望能針對社群網站使用者的聲譽管理行為進行調查，瞭解個人網路上的聲譽管理受何種因素所影響，並進一步分析聲譽管理的做法是否能彰顯在個人的人際網絡規模大小以目前研究顯示僅有少數社群使用者經歷負面的影響，因此提出假設為：

H2：社群網站使用者越積極管理自己在網路社群中的聲譽，對於自己在網絡中的社會資本會越有幫助，個人的網絡規模將會較大、並有較多的關係資源。

三、隱私控管、共同第三者影響與信任之關係

社會資本學者 Burt(2001；2005；2008)認為社會關係網絡裡一個人的聲譽的來源最重要的不是來自自己真實的特質及能力，而是來自其他成員是否認為你有能力、是否可信而定。他曾對成員在網絡中的聲譽提出寬頻假說(bandwidth hypothesis)與迴聲假說(echo hypothesis)。寬頻假說指的是緊密關係的網絡提供了網絡成員彼此之間更多的傳遞管道及快速、正確的訊息流通機會，因此能有效遏止不適當行為的發生，有助於降低對於信任他人的風險、並促進協同合作的可能。迴聲假說則是建基於社會心理學有關於非正式溝通時對於選擇性訊息的加強論述，認為在緊密的關係網絡中，更多的傳遞管道使得我們更容易選擇性的去聽我們想要聽到的訊息，它更容易增強我們原先對他人所抱持的傾向。在非正式的談話中我們常會選擇性的挑選聽到的訊息，如果聽到和我們原先就抱持的正向看法一致，那麼我們就會更確認這個傾向，而信任他人，如果聽到和我們原先就抱持的懷疑意見一致，那麼就會加強我們原先的懷疑、變成不信任他人。Burt 認為網絡中的信任關係或是個人的聲譽並非像寬頻假說所稱，透過強連帶成員間多元管道的訊息傳遞而造成對於成員的不適當行為產生制裁的效果就可達成。他認為個人(ego)與他人(alter)共同的第三者(third party)之間的關係會影響個人對他人聲譽的評價(echo hypothesis)。

但是在社群網站上，我們大多是因為先有關係才會新增成為社群成員，所以聲譽隨著社群成員的新增同時存在於社群網站上，此時他人(alter)的聲譽高低是伴隨著個人(ego)過去對他的認知，這個過去個人所認知到的聲譽是他人的聲譽基準點(baseline)，這個基準點跟 Burt 所稱個人和他人或是個人和第三者是什麼樣的關係連帶沒有直接的關係。社群網站這個場域和過去網路社群非常不同的地方在於社群網站的社群界線的模糊性，使用者可在社群網站上進行隱私控管的行為，而隱私控管是一種展演的表現，是否會因為他人(alter)的隱私控管進而影響個人(ego)對他人(alter)的信任程度。透過上述論點，在隱私控管與信任的假設如下：

H3： ego 與 alter 共同第三者對於信任網絡的影響，會因為 alter 隱私控管程度，造成共同第三者的影響下降，也就是，alter 的隱私控管程度越高，越容易得到別人的信任。

參、研究方法及進行步驟

一、研究對象與抽樣

本研究進行時程為二年，因在資料蒐集須建立整體的網絡關係圖，因此在抽樣上採取分層隨機抽樣，以班級為研究單位。第一年的樣本資料是以元智大學100學年度之日間學制大一新生為研究對象，再依各學院的班級占全校總班級數之比例進行抽樣，電通學院、工學院、人文學院實際抽樣2個班級；資訊與管理學院則實際抽樣3個班級做為研究對象。而第二年的資料則是延續了第一年接受調查的663位大學生進行追蹤調查；而在這663位大學生中，成功追蹤到601份有效樣本，實際回收的樣本數分佈如下表1。而以大學一年級新生作為研究對象，主要理由為，第一，大一新生由高中畢業進入大學就讀，在生活環境上有較大的變化，且有很高的機會建立新的人際網絡。對於研究者來說，是一個觀察人際關係網絡形成與變化過程的契機，同時藉此衡量社群軟體在人際網絡發展過程中所扮演的角色以及所發揮的影響。第二，大一新生相對於其他年級的學生來說，有較高多的必修與共同科目，因此在初期的人際網絡發展中，相同科系或班級的學生無論在實體空間或網路空間上可以有較多的互動機會，符合研究者需要觀察研究對象如何在人際網絡中進行角色展演的條件。

表 1.樣本回收情形

學院別	班級數	抽出比例	實際抽樣班級數	第 1 年回收之有效樣本數	第 2 年回收之有效樣本數
電機通訊學院	5 班	16%	2 班	114	110
工學院	6 班	19%	2 班	113	102
資訊學院	8 班	26%	3 班	155	145
管理學院	8 班	26%	3 班	160	150
人文社會學院	4 班	13%	2 班	121	94
總計	31 班	100%	12 班	663	601

以上為本研究兩年所回收之樣本分佈，由於本計畫目的在於瞭解，社會媒體與社群網站對於同一位受訪者在不同年度中的社會網絡與社會資本的影響，以及如何發展新的人際網絡關係以及在人際網絡中進行角色的展演，因此本研究依受訪者在不同年度所追蹤的資料，可分為第一次樣本及的二次樣本，說明如下：

第一次樣本指的是：受訪者接受第一年訪問調查的受訪資料，共有663份。本研究將以此663份第一次回收的樣本，探討社群網站的使用程度對於使用者的黏結與橋接資本的影響、名譽管理與資料隱私的控管程度對於使用者在人際網絡中的社會資本呈現的樣貌，以及ego與alter之間的第三者強度、alter隱私控管程度是

否影響ego對alter的信任與不信任。依此瞭解使用者的人際網絡之形成與其變化，作為社會網絡與社會資本的追蹤基準。

第二次樣本指的是:同一位受訪者第二年接受本研究訪問調查的資料，共有601份。二次樣本仍欲回答使用者在其人際網絡中的黏結與橋接資本、名譽管理、隱私控管是會增加、減少或是維持?

而在兩年回收的有效樣本中，性別分佈以男生大於女生的樣本分佈，學院別分佈，各學院兩年人數比例無太大變動，其中皆以管理學院所占比例最高，其次為資訊學院(詳附錄表 1)。在基本變項與社會資本黏結與橋接活動分析發現，在性別上，不論是使用臉書的黏結活動或是其它黏結活動，在第1年或是第2年，女生的活動比例均比男生高。而在橋接活動上，男女生則是在第2年上有顯著性差異，女生參與橋接活動的比例比男生還要高。而在學院上，不論是黏結活動或是橋接活動，均是管理學院有較高的頻率(詳附錄表 2.)。

二、研究方法

本研究問卷設計上分為兩個部份，第一部分是一般量化問卷的形式、第二部分則是採用社會網絡分析法進行調查。在問卷題目設計上，根據第1年調查之研究架構，並依第1年研究分析結果，修改第二年問卷，問卷架構仍以社群網站的使用行為、社會資本、聲譽管理之關聯為主要調查內容。

第一部份共分為三大方面進行測量。社群網站的使用行為方面，第一年測量題目共4題，而第二年使用行為問卷方面，參考Pew Internet(2011)在2010年針對美國民眾所做的問卷調查，增加三題使用行為題目，共7題；社會資本方面，區分成臉書黏結活動與臉書橋接活動兩大構面，但由於第一年回收分析後，在社會資本樣本呈現並無法清楚瞭解使用者資本的變化情形，因此，參考Steinfield等學者(2008)之研究，於第二年問卷中延伸Steinfield等學者的研究，增加黏結社會資本(bonding social capital)與橋接社會資本(bridging social capital)的測量，所以在第二年分為臉書社會資本以及校園社會資本兩方面進行測量；聲譽管理方面，分為隱私控管以及網路自我資料搜尋兩部分作為測量。

第二為人際網絡部分的測量，採提名法的方式，分為情感網絡、信任網絡、不信任網絡、合作網絡、不合作網絡、臉書信任網絡等六大網絡。本研究問卷設計詳如下表2。

表 2.問卷設計

社 群 網 站 使 用 行 為	臉書使用行為 (5~7 為第二年新增的題目)	1.請問您是從什麼時候開始用 Facebook
		2.請問您平均每天花多少時間在使用 Facebook
		3.請問您平均一星期在 Facebook 上張貼訊息的次數
		4.請問您平均一星期在 Facebook 上回應其他人的訊息的次數
		5.請問您平均一星期在 Facebook 上按“讚”的次數
		6.請問您平均一星期在 Facebook 上回應其他人的照片的次數
		7.請問您平均一星期在 Facebook 上使用私人訊息的次數
社 會 資 本	臉書黏結活動	我會在 Facebook 上傳送私人訊息跟朋友訴說心事
		我會在 Facebook 上和朋友一起計劃活動 (例如, 出遊、聚餐等活動)
	臉書橋接活動	我會在 Facebook 上結交新朋友
		我會在 Facebook 上觀看朋友的朋友 (原本不認識的人) 的照片
	黏結社會資本 (第二年新增)	當我遇到困難時, 我可以在校園裡找到人幫我解決
		當我有金錢急需時, 我可以在校園裡找到人借錢
		我可以在校園裡找到志同道合的好朋友
		我可以在校園裡找到與我有共同目標的朋友
	橋接社會資本 (第二年新增)	在校園裡與他人互動, 讓我覺得自己是元智的一份子
		我會有興趣了解校園裡發生的事
		我會花時間去參與校園內的活動(校慶、社團比賽等)
		我會在校園內結交新朋友
		在校園內與他人互動, 會讓我想嘗試新事物
聲 譽 管 理	資料隱私控管	請問您是否曾在 Facebook 的“編輯個人檔案”中更改過隱私設定
		請問您是否曾經設定限制不讓您的大學同學(例如:您的同班同學/社團同學等)/ 某些好友 (不包含大學同學), 看到您在 Facebook 上的個人資料?
		請問您是否曾限制大學同學(例如:您的同班同學/社團同學等) / 某些好友 (不包含大學同學), 不能看到您在 Facebook 上所張貼的訊息/最新動態?
		請問您曾在 Facebook 的好友名單中刪除大學同學(例如:您的同班同學/社團同學等) / 某些好友 (不包含大學同學)的次數?
		請問您曾在 Facebook 的照片中, 將有您名字的標籤移除的次數?

		請問您移除自己在 Facebook 上認為不妥的文章或訊息的次數？
		請問您曾要求他人移除 Facebook 上有您個人資訊的內容(如文章、照片或影片)的次數？
	網路自我資料搜尋	請問您有沒有在網路上搜尋過關於自己的資料
		請問您是否會定期在網路上搜尋自己的資料
人際網絡	情感網絡	在現實生活中，您會向哪些同學分享心情
	信任網絡	若要和同學一起報告時，您會相信哪些同學會願意為報告負責、付出
	不信任網絡	當您課業上和哪些同學一組時，您會擔心他/她所負責的部分
	合作網絡	當課堂要分組做作業時，您會想和誰同一組
	不合作網絡	做團體報告時，您不會想和誰同一組
	臉書信任網絡	在 Facebook 上，您會相信哪些同學發佈的訊息

肆、研究結果分析

一、臉書使用行為、聲譽管理與黏結、橋接活動敘述性統計

在臉書使用程度情況來看，發現近八成的受訪者從高中就開始使用臉書，也就是說受訪者使用臉書時間已長達兩、三年。而在每天平均使用時間每天平均使用時間約在 3 小時以下，張貼訊息則是每週不到一次，回應訊息、照片是一週 1~3 次最多；在臉書上按讚與使用私訊的頻率則是最頻繁的，有一半以上的受訪者表示一天按讚與傳私訊好幾次。整體來說，臉書使用行為與 Pew Internet (2011) 針對美國民眾使用臉書行為相似，但本研究的大學生在臉書張貼訊息的頻率則相對較少(詳附錄表 3.)。

在聲譽管理部分，本研究在資料回收後進行因素分析，發現個人訊息管理構面沒有明確屬於任一構面，因此最後在聲譽管理行為分為兩大構面，分別為隱私控管與移除管理；隱私控管共有四個行為面(限制大學同學觀看臉書個人資料、限制大學同學觀看張貼訊息、限制部份好友觀看臉書個人資料、限制部份好友觀看張貼訊息)。

兩年資料顯示，有八成以上的受訪者曾更改臉書上的隱私設定。隱私管理上，受訪者對於大學同學及臉書好友所做的個人隱私控管有些許差異，有近三成受訪者不讓大學同學看到臉書的個人資料及張貼的訊息；而有三成五以上受訪者不讓臉書好友看到臉書上的個人資料及訊息，最後。而在移除管理部分，有近五成的受訪者曾在臉書上移除有自己名字的標籤；六成五的受訪者會自己移除認為不妥文章或訊息，三成五的受訪者曾要求他人移除自己個人訊息內容。最後網路自我搜尋部分，有五成七以上受訪者曾經在網路上搜尋過自己的相關資料，而僅有近一成左右受訪者會定期搜尋自我資料。此部分與 Pew Internet (2011) 的研究亦互相呼應，該研究指出美國年輕人使用臉書不但會有較高的比例去變更自我的隱私資料，也會主動管理、刪除不妥的訊息，同時也會針對不同族群設定不同的觀看權(詳附錄表 4)。

在臉書黏結活動，九成以上的大學生會在臉書上和朋友一起計畫活動，也會透過臉書私訊和朋友談心事。而在臉書橋接活動，有近七成的受訪者會透過臉書結交新朋友，及有九成的受訪者會由臉書來觀看朋友的朋友臉書照片(詳附錄表 5.)。此結果與 Hargittai & Hsieh (2010) 針對美國大一學生利用社群網站從事黏結或橋接活動的研究調查結果相仿。因此，本研究認為在臉書從事黏結活動來維繫原有人際關係或是以從事橋接活動來拓展個人的人際網絡是一個普遍的行為活動。

二、臉書使用程度、聲譽管理、黏結活動與橋接活動分析

本研究接下來將回應本研究之假設一，亦即探討社群網站使用者使用程度越高，是否會比較積極管理自己在網路社群中的聲譽；再者，社群網站使用程度越高者，是否會參與較多社群網站上的黏結與橋接活動。

(一)、臉書使用程度與聲譽管理分析

在分析前，本研究將臉書使用程度與隱私控管進行單因子變異數分析。研究資料顯示，使用者越早以及使用臉書越頻繁者，則越會去更改臉書的隱私設定、移除管理等行為，此現象在第2年時更是明顯(附錄表6.)。

表3針對臉書使用程度聲譽管理的迴歸分析結果顯示，越常在臉書張貼訊息，隱私控管就會越積極。而在移除管理方面，第1年顯示，越早開始使用臉書、越常使用臉書與回應他人訊息，越會做移除管理；在第2年資料有些許異動，越常在臉書張貼訊息、回應他人照片，則在移除行為上則越積極。

表 2. 臉書使用程度與聲譽管理迴歸分析

	聲譽管理							
	隱私控管				移除管理			
	第 1 年		第 2 年		第 1 年		第 2 年	
	Beta	sig	Beta	sig	Beta	sig	Beta	sig
性別 ¹								
女	0.08		0.20	***	.213	***	.204	***
學院 ²								
管理學院	0.06		0.04		.037		.030	
資訊學院	0.03		0.02		-.023		-.025	
電通學院	0.01		0.01		.034		-.029	
人文學院	0.09		0.02		.004		-.025	
何時使用臉書 ³								
高中	0.06		0.07		.108	**	.076	
使用時間	0.06		0.04		.081	*	.001	
臉書張貼訊息	0.13	**	0.14	**	.060		.090	*
臉書回應訊息	0.05		0.01		.105	*	.010	
臉書按讚	—		-0.02		—		.081	
臉書回應照片	—		-0.02		—		.156	**
臉書使用私訊	—		0.07		—		.072	
調整後 R ²	0.06		0.07		0.11		0.17	
df	652		583		657		594	

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

1.性別以男生為對照組

2.學院以工學院為對照組

3.何時使用臉書以大學為對照組

(二)、臉書使用程度與黏結、橋接活動迴歸分析

不同使用臉書程度對於黏結、橋接活動是否有不同的影響？社群網站使用者使用頻率越高、強度越強，越會參與黏結、橋接活動(詳附錄 7.)。進一步從分析臉書使用程度與黏結、橋接活動迴歸分析結果顯示，臉書使用程度的不同對於黏結與橋接活動均有不同的影響。在第 1 年顯示，黏結活動上，因為屬於較親密的活動，需要長時間去經營彼此的關係，因此使用時間越長、在臉書上回應訊息越頻繁者，黏結活動參與程度也越高。但是在第 2 年發現，越常在臉書上按讚和使用私訊，則越會參與黏結活動。再者，由於橋接活動中，彼此成員的關係比較沒有熟悉、認識也較不足，第 1 年其主要影響原因為使用臉書的時間與回應訊息的頻率。而在第 2 年影響有些許改變，主要影響橋接活動的因素為在臉書上按讚和使用私訊的頻率(如下表 4.)。

表 3. 臉書使用程度與黏結、橋接活動迴歸分析

	黏結活動		橋接活動	
	第 1 年	第 2 年	第 1 年	第 2 年
	Beta	Beta	Beta	Beta
性別 ²				
女	.179 ***	.069	-.057	.053
學院 ³				
管理學院	.053	-.009	.002	-.042
資訊學院	-.031	-.131	-.017	-.090
電通學院	.023	-.090	-.025	-.045
人文學院	.057	-.089	.018	-.019
何時使用臉書 ³				
高中	.164 ***	-.066	.074	-.075
使用時間	.185 ***	.080	.172 ***	.056
臉書張貼訊息	-.034	-.008	.070	.036
臉書回應訊息	.317 ***	.033	.215 ***	-.013
臉書按讚		.137 *		.155 **
臉書回應照片		.004		.021
臉書使用私訊		.169 **		.152 **
調整後 R ²	0.303	0.145	0.136	0.091
df	655	596	652	593

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

1.性別以男生為對照組

2.學院以工學院為對照組

3.何時使用臉書以大學為對照組

三、班級信任網絡、聲譽管理及資料隱私控管之分析比較

此部份資料，按抽樣與調查方法章節中所交代之 12 個班級進行網絡資料收集。為避免班級資料公開，本研究以代碼替代原本班級之名稱，並在以下研究結果分析中均以代碼呈現。其次，本研究的六個網絡變項如下：友誼網絡，以受訪者在班上會和哪些同學聊心事；信任網絡，以在班上有分組報告時，受訪者和哪些同學一組時，會相信同組同學所負責的部份；不信任網絡，以在班上有分組報告時，受訪者和哪些同學一組時，會擔心同組同學所負責的部份；合作網絡，以班上有分組作業時，受訪者願意和誰在同一組；不合作網絡，以作團體報告時，受訪者不會想和誰同一組；臉書信任網絡，以受訪者相信哪些同學在臉書上所發佈的訊息等概念進行測量。

最後，先針對 12 個班級在六個網絡中心性的差異性進行描述性分析。並進一步藉由六個網絡中心性與聲譽管理各變項的相關性分析及迴歸檢定回應本研究所提出之假設二社群網站使用者越積極管理自己在網路社群中的聲譽，對於自己在網絡中的社會資本會越有幫助，個人的網絡規模將會較大、並有較多的關係資源。

(一)、各班網絡差異比較描述性分析

1. 友誼網絡：

班級在友誼網絡中心性部份有顯著不同。第 1 年資料顯示，資訊學院 2 的友誼網絡平均中心性相較其它班級為最高，平均每位同學在班上可以與 15 名同學談分享心事；第 2 年則是管理學院 3 的友誼網絡平均中心性最高，平均每位同學在班上可以與 11 名同學談分享心事。平均中心性最低的班級，第 1 年為電通學院 2，第 2 年則是資訊學院 1，兩班每位同學平均在班上可以與 6 名同學談心事。

2. 信任網絡：

信任網絡中心性部份，各班有顯著不同。2 年資料顯示均顯示，管理學院 3 的信任網絡平均中心性相較其它班級為最高，在分組作業中每位同學至少相信在班上有 27 名同學願意對自己的報告負責。而平均中心性最低，第 1 年為電通學院 2，該班每位同學平均相信班上有 13 名同學願意對自己的報告負責；第 2 年則是工學院 1，該班每位同學平均相信班上有 10 名同學願意對自己的報告負責。

3. 不信任網絡：

班級在不信任網絡中心性部份有顯著不同。第 1 年資料顯示，資訊學院 3 的不信任網絡平均中心性相較其它班級為最高，在分組作業時每位同學平均認為在班上有 11 名同學無法對自己分配到的部分負責；第 2 年則是管理學院 3 最高，每位同學平均認為在班上有 10 名同學無法對自己分配到的部分負責。而平均中心性最低，第 1 年為電通學院 1，第 2 年則是管理學院 2，兩班同學平均認為在班上有 5 名同學較無法對於自己所分配到的作業負責。

4.合作網絡:

各班在合作網絡中心性部份有顯著不同。第 1 年資訊顯示，資訊學院 3 的合作網絡平均中心性相較其它班級為最高，平均每位同學認為在班上有 26 名同學是自己在分組作業時願意合作的對象；第 2 年的則是管理學院 3，平均每位同學認為在班上有 20 名同學是自己在分組作業時願意合作的對象。平均中心性最低的班級，兩年資料顯示均為電通學院 2，第 1 年時該班每位同學平均認為在班上有 7 名同學是自己在分組作業願意合作的對象，在第 2 年時則增加至 8 位同學。

5.不合作網絡:

各班級在不合作網絡中心性部份有顯著不。第 1 年資料顯示，資訊學院 3 的不合作網絡平均中心性相較其它班級為最高，在分組作業時，每位同學平均認為在班上有 10 名同學是自己不願意一起合作的對象；第 2 年則是管理學院 3 的網路平均中心性最高，平均任為在班上有 6 名同學是自己不願意一起合作的對象。平均中心性最低的班級，第 1 年為電通學院 1，該班每位同學平均認為在班上有 4 名同學是自己在分組合作上不願意一起合作的對象；第 2 年是資訊學院 2，每位同學平均認為在班上有 2 名同學是自己在分組合作上不願意一起合作的對象。

6.臉書信任網絡:

班級在臉書信任網絡中心性部份有顯著不同。兩年資料顯示，人文學院 1 的臉書信任網絡平均中心性相較其它班級為最高，每位同學平均認為在班上至少有 37 名同學在臉書上所張貼的訊息是可以相信的。而平均中心性最低的班級，兩年資料顯示為人文學院 2，第 1 年時，該班每位同學平均認為在班上有 26 名同學在臉書上所張貼的訊息是可以相信的；第 2 年時，平均任為只有 15 名同學在臉書上所張貼的訊息是可以相信的。

由以上研究結果得知，各班在臉書網絡中心性的平均數皆很高，即表示大部份受訪者皆相信同學在臉書上所發佈的訊息。其次，管理學院 2 在不信任網絡及不合作網絡的中心性皆為最低，即顯示該班同學是較信任班上同學及願意與班上同學合作的，以及管理學院 3 的友誼網絡中心性為最高，表示該班同學間的感情最好。最後在管理學院 3 的部分較為特殊，該班在六個網絡中：友誼網絡、信任網絡、不信任網絡、合作網絡、不合作網絡和臉書信任網絡的平均數均較其他班級高，顯示管理學院 3 的同學互動較為頻繁、熱絡。因此不論該網絡為正向或是負向特質，該班之網絡中心性皆較其餘班級高。

表 4.12 班六個網絡中心性

班級	第 1 年	第 2 年	第 1 年	第 2 年	第 1 年	第 2 年	第 1 年	第 2 年	第 1 年	第 2 年	第 1 年	第 2 年
	友誼網絡		信任網絡		不信任網絡		合作網絡		不合作網絡		臉書信任網絡	
資訊學院 1	8.6	6.3	32.5	17.0	4.7	4.9	18.6	14.1	4.4	3.0	36.4	20.6
工學院 1	10.9	11.3	20.9	10.7	8.0	4.7	15.8	9.8	5.6	4.6	26.3	19.8
管理學院 1	8.7	7.3	31.1	25.5	5.3	6.2	15.1	15.8	5.4	6.2	34.5	28.4
人文學院 1	8.9	8.6	30.8	26.3	8.1	5.0	18.3	15.2	6.1	4.1	43.4	36.7
電通學院 1	7.4	8.6	20.9	18.9	4.3	4.1	14.4	13.2	3.5	3.0	40.1	30.0
人文學院 2	6.8	7.7	16.9	12.9	4.8	4.7	9.5	11.1	4.1	4.3	26.1	15.0
電通學院 2	6.1	6.8	13.7	11.3	8.1	5.7	7.1	8.0	6.4	4.3	36.1	15.4
管理學院 2	8.8	11.3	24.3	16.7	5.3	3.6	17.0	10.6	5.2	2.8	36.5	18.5
管理學院 3	9.2	11.6	31.9	26.8	9.0	10.2	22.3	19.5	8.7	6.4	39.8	31.5
資訊學院 2	15.2	7.0	28.0	24.6	5.7	5.6	17.5	15.5	4.1	2.0	41.8	28.8
工學院 2	8.0	7.9	25.8	17.4	8.8	8.3	17.5	12.1	8.1	4.4	42.7	26.1
資訊學院 3	11.0	9.7	26.2	16.1	11.0	5.6	25.9	14.7	10.2	5.0	33.0	17.7
平均數	9.20	8.71	25.44	18.55	5.67	6.69	16.78	13.16	5.87	4.13	36.89	24.01

(二)、六個班級網絡變項與名譽管理及資料隱私管理之相關性分析

本研究針對六網絡變項與聲譽管理之相關分析結果，整體而言移除管理對於班級網絡沒有顯著相關。而隱私設定則和不合作網絡、臉書信任網絡有顯相關。研究結果顯示，越常在臉書上做隱私設定的受訪者，其不合作網絡越大，但是臉書信任網絡越小(詳附錄表 8.)。

(三)、六個班級網絡變項與名譽管理及資料隱私管理之迴歸分析

依據研究結果所示，移除行為與資料隱私控管行為對於個人網絡呈現負向影響。與本研究之第二個假設社群網站使用者越積極管理自己在網路社群中的聲譽，對於自己在網絡中的社會資本會越有幫助，個人的網絡規模將會較大、並有較多的關係資源係呈現反向結果。研究顯示，在第 1 年時，受訪者在臉書上越常做隱私設定，其不合作網絡越大，但是在第 2 年時卻無影響。而在第 2 年時顯示，受訪者越會在臉書隱私控管行為，其在臉書信任網絡規模則越小(如下表 6.)。

表 6. 名譽管理與六班級網絡迴歸分析

	友誼		信任		不信任		合作		不合作		臉書信任	
	第 1 年	第 2 年	第 1 年	第 2 年	第 1 年	第 2 年	第 1 年	第 2 年	第 1 年	第 2 年	第 1 年	第 2 年
	Beta	Beta	Beta	Beta	Beta	Beta	Beta	Beta	Beta	Beta	Beta	Beta
性別												
女 ¹	-.116 *	-.096	.003	.034	-.284 ***	-.155 **	-.080	.050	-.198 ***	-.102 *	.030	.065
學院 ²												
管理	.012	.062	.173 **	.323 ***	-.006	.060	.084	.191 **	.036	.079	.062	.070
資訊	.134 **	-.125 *	.173 **	.193 ***	-.071	-.071	.147 **	.181 **	-.045	-.091	.067	-.012
電通	-.161 **	-.140 **	-.174 ***	.027	-.130 **	-.109	-.219 ***	-.023	-.118 *	-.056	.089	-.014
人文	-.032	-.033	.025	.208 ***	.026	-.037	-.059	.096	-.026	-.014	.000	.110
聲譽管理												
移除管理	.007	-.044	-.064	-.057	.029	.015	-.031	-.029	.007	.006	-.046	.015
隱私控管	-.019	.033	-.054	-.038	.076	.004	.022	-.037	.152 ***	.066	-.063	-.108 *
調整後 R ²	.068	.022	.094	.077	.056	.017	.093	.040	.046	.012	.004	.023
df	656	584	656	584	656	584	656	584	656	584	656	584

*p<.05 **p<.01 ***p<.001

1.性別以男生為對照組

2.學院以工學院為對照組

四、迴聲假說、隱私控管與信任及不信任之分析

探討寬頻假說(bandwidth hypothesis)與迴聲假說(echo hypothesis)的部分，Burt 在寬頻假說主要探討 ego 與 alter 強、弱連帶的共同第三者關係強度(strength of third-party tie) (TP*Strong;TP*Weak)在網絡成員的信任與否；迴聲假說則探討正、負向的共同第三者強度(TP*Positive;TP*Negative)在網絡成員信任與否所扮演的角色。Burt 認為共同第三者在於網絡中的影響，是 ego、alter 與共同第三者間的正負向關係，會影響個人對他人的聲譽評價(echo hypothesis)，而非像寬頻假說所說，透過緊密的網絡關係就能達成。此外，在社群網站上，使用者可透過社群網站來了解其他使用者，而使用者可進行隱私控管建立形象，因此本研究想瞭解在此環境下寬頻及迴聲假說的效果是否依然存在？而使用者在社群網站上的隱私控管程度對於使用者的信任網絡影響又如何？

本研究共回收 12 個班級的網絡，而每一位 ego 與 alter 的關係連帶，扣除自己與自己連結外，即為一個班級的所有連帶關係。關係強度(strength of relationship)在本研究中以 ego 與 alter 的關係強度做測量，計算上將互相提名為談心事者為強連帶；單向提名為弱連帶；而雙方均無提名則視為沒有連帶關係。在分析上先將原始的友誼網絡矩陣進行轉置，再與原始的友誼網絡矩陣相加，兩矩陣相加得到的新矩陣之數值則為 ego 與 alter 的關係強度。而第三者的關係強度(strength of third-party tie)在本研究中則將上述兩矩陣相加得到的新矩陣，進行矩陣相乘，所得之數值則為 ego 與 alter 所存在之共同第三者的關係強度(i.e., $\sum_k |z_{ek}z_{ka}|$)¹，數值愈大表示 ego 與 alter 在班級網絡中有愈多關係緊密的第三者。負連帶(negative)則是用不合作網絡做為衡量指標，ego 有勾選 alter 為不合作對象則 ego 與 alter 的關係則為負連帶。ego 友誼網絡提名規模(number of colleagues cited)則用 ego 友誼網絡提名數者做測量。而信任與不信任在本研究中則以信任與不信任網絡來測量，例如：在信任網絡中如果 ego 有勾選 alter 表示 ego 信任 alter、在不信任網絡中如果 ego 有勾選 alter 表示 ego 不信任 alter。

接著本研究利用邏輯迴歸(logistic)進行連帶關係、資料隱私控管程度對信任及不信任的影響，由於每個班級皆約有 3000 條的連帶關係，為避免影響分析的精準度，本研究以第二年人數最少的六個班級作為分析對象，分析結果證實 Burt 迴聲假說的存在，而隱私控管程度對於信任網絡的影響，在六個班級的分析中呈現不一致的結果。接著，本研究以分析人文學院 2 這個班級的分析結果進行詳細說明，其餘五個班級分析結果放置附錄(詳附錄表 9-附錄表 18)。

在人文學院 2 中，扣除自己對自己連結外，最多會有 $40*40-40=1,560$ 條 ego 與 alter 之關係連帶。下表 7 中呈現的是寬頻假說與 alter 隱私控管對信任與不信任網絡的分析結果，在信任網絡中強連帶的共同第三者對於信任呈現負向的影響，

¹ e 為 ego、a 為 alter、k 為 ego 與 alter 的共同第三者

也就是 ego 與 alter 強連帶的共同第三者越多，反而 ego 會越不信任 alter，在不信任中，弱連帶的共同第三者則是沒有影響，這結果說明了 Burt 的寬頻假說是不存在的。而 alter 的隱私控管程度越高，ego 對於 alter 的信任反而是越低，此分析結果與本研究假設二結果是一致的，即使用者在社群網站上的隱私控管程度越高，其信任網絡越小。

表 7. 寬頻假說、alter 隱私控管對信任、不信任網絡的邏輯迴歸分析

人文學院 2	信任				不信任	
	Model 1		Model 2		Model 3	
	Exp(B)	sig.	Exp(B)	sig.	Exp(B)	sig.
常數	.037	***	.046	***	.010	***
關係強度	6.162	***	6.237	***	2.078	*
ego 友誼網絡提名規模	1.225	***	1.254	***	1.227	***
第三者的強度(TP)	1.118	*	1.124	*	1.046	
TP*強連帶	.846	*	.848	*	.981	
TP*弱連帶	.863	**	.862	**	1.053	
alter 資料隱私控管程度			.833	**		
Cox & Snell R 平方	.221		.226		.159	
Nagelkerke R 平方	.354		.363		.413	
N	1560					

* p<0.05, ** p<0.01, *** p<0.001

接著下表 8 為迴聲假說與 alter 隱私控管對信任與不信任網絡的分析結果，此結果與 Burt 所提出的結果一致，即在信任網絡中，正向的共同第三者越多，ego 對於 alter 的信任越高，相反的，在不信任網絡中，負向的共同第三者越多，ego 對 alter 越不信任。而 alter 隱私控管程度越高，並不會增加 ego 對於 alter 的信任，反倒是會越不信任，此結果也與上表所說，使用者在社群網站的隱私控管程度越高，反倒會縮小其信任網絡。

表 8. 迴聲假說、alter 隱私控管對信任、不信任網絡的邏輯迴歸分析

人文學院 2	信任				不信任	
	Model 1		Model 2		Model 3	
	Exp(B)	sig.	Exp(B)	sig.	Exp(B)	sig.
常數	.032	***	.040	***	.014	***
關係強度	2.402	***	2.468	***	2.202	***
ego 友誼網絡提名規模	1.260	***	1.294	***	1.146	**
TP*正連帶	1.805	***	1.798	***		
TP*負連帶					2.096	***
alter 資料隱私控管程度			.824	**		
Cox & Snell R 平方	.300		.304		.184	
Nagelkerke R 平方	.481		.488		.478	
N	1560					

* p<0.05, ** p<0.01, *** p<0.001

五、聲譽管理、黏結與橋接活動、班級信任網絡兩年變動

此部份將介紹聲譽管理、黏結與橋接活動、班級信任網絡的兩年變動。首先，受訪者在聲譽管理行為上，隱私設定是增加的，而在移除管理顯示較第1年來的少。再者，在黏結或是橋接活動上其變化也都不大，資料顯示不論在黏結活動或是橋接活動，受訪者都有增加參與的趨勢(如下表9)。

最後，在班級網絡可以發現，所有網絡兩年的變化。其中，信任網絡、合作網絡和臉書信任網絡變化較大。進一步分析，在信任網絡中改變最多的班級為資訊學院1，此班在第1年相信班上有33名同學願意對自己的報告負責，而在第2年時減少為17位。而在合作網絡改變最多的班級為資訊學院3，此班在第1年時認為班上有26名同學是在分組作業時願意合作的對象，而在第2年時減少為13位。最後，在臉書信任網絡中改變最多的班級為電通學院2，在班第1年認為班上有36名同學在臉書上所張貼的訊息是可以相信的，而在第2年時減少為15位。因此，綜合以上論述，所有網絡均有變小的趨勢，其中是以臉書信任網絡的變小程度最大(如下表10)。

表 9. 聲譽管理、黏結與橋接活動兩年變動

	隱私設定	移除管理	黏結活動	橋接活動
T2	1.47	4.41	2.46	2.19
T1	1.11	4.46	2.31	2.05
T2-T1	0.35	-0.04	0.15	0.14

表 10. 班級信任網絡兩年變動

	友誼	信任	不信任	合作	不合作	臉書信任
T2	8.71	18.55	5.67	13.16	4.13	24.01
T1	9.20	25.44	6.69	16.78	5.87	36.89
T2-T1	-0.49	-6.89	-1.02	-3.62	-1.74	-12.88

六、小結

本研究之研究目的(1)探討社群網站使用者的使用程度在黏結與橋接的社會資本活動之關連性，以及(2)檢視社群網站中使用者聲譽管理行為，探討聲譽管理與網絡規模及關係資源關連，與(3)探討在能進行隱私控管的社群網站中，Burt所提出的寬頻假說與迴聲假說的影響是否依然存在，以及在寬頻假說與迴聲假說中加入 alter 的隱私控管程度，是否因此改變 ego 對 alter 的信任。本研究進行時程為二年，因在資料蒐集須建立整體的網絡關係圖，因此在抽樣上採取分層隨機抽樣，並以班級為研究單位。第 1 年的樣本資料是以元智大學 100 學年度之日間學制大一新生為研究對象，再依各學院的班級占全校總班級數之比例進行抽樣，共取得 663 份有效樣本，而第 2 年的樣本數則延續第 1 年的樣本進行追蹤調查，共有 601 份有效樣本。

依據兩年的數據進行研究分析，並以研究結果回應本研究之假設。研究假設一、臉書使用程度與黏結、橋接活動關連性部分，受訪者的臉書使用程度對於其在臉書上所作的黏結活動及橋接活動均有顯著正向影響。受訪者每天平均使用臉書時間越長及越常在臉書上回應他人訊息、使用私訊與按讚，越會在臉書上從事黏結及橋接活動。而越早開始使用臉書的受訪者，越會在臉書上從事黏結活動。該結果顯示本研究所提出之假設一當使用頻率及使用強度較高的社群網站使用者，其越會在臉書上參與黏結或橋接活動成立。

在研究假設二、人際關係網絡與聲譽管理行為關連性部份。研究結果顯示名譽管理行為與資料隱私控管行為對於個人網絡呈現負向影響。與本研究之第二個假設社群網站使用者越積極管理自己在網路社群中的聲譽，對於自己在網絡中的社會資本會越有幫助，個人的網絡規模將會較大、並有較多的關係資源係呈現反向結果。

研究假設三，Burt 所提出的寬頻假說、迴聲假說以及 alter 隱私控管程度對於信任、不信任的影響部分，研究結果證實，ego 對 alter 的信任與否是因為正、負向的共同第三者所影響，而非強、弱連帶的共同第三者，即正向的共同第三者越多，ego 對 alter 越信任，相反的，負向的共同第三者越多，ego 對 alter 越不信任，此結果驗證了 Burt 所提出的迴聲假說。而 alter 隱私控管的結果，根據本研究分析的六個班級的信任網絡，六個班呈現不一致的結果，如資訊學院 2(詳如附件表 13)在迴聲假說中加入 alter 的隱私控管程度是呈現正向的影響，但人文學院 2 在迴聲假說中加入 alter 的隱私控管程度是呈現負向的影響，也就是資訊學院 2 的 alter 隱私控管越高會增加 ego 對 alter 的信任，但人文學院 2 的 alter 隱私控管程度越高反而會造成 ego 對 alter 的不信任。因此，alter 隱私控管程度對信任網絡的影響並不明確，而共同第三者的影響仍然存在。

陸、結論

近年來社群網站的使用度逐漸升高，也因此關於社會媒體(social media)及社群網站(social networking sites)的研究也越來越豐富。而對於社群網站的使用，學者 Steinfield 等(2007;2008)指出社群網站的高度使用不僅協助大學新生維繫既有的關係(maintained social capital)也可增加學生建立新關係的黏結(bonding)及橋接(bridging)資本。根據本研究顯示，首先，不論是黏節活動、橋接活動，均與臉書使用程度相關，其中受訪者越常使用臉書、回應臉書訊息、在臉書上按讚和使用私訊者，確實會較常參與黏結活動和橋接活動。其次，兩年的資料也顯示，橋接和黏節活動均有成長趨勢，如同 Hargittai & Hsieh (2010)研究，有越來越多的大學生會利用社群網站參與黏結或橋接活動。因此，本研究推論，在臉書從事黏結活動來維繫原有人際關係或是以從事橋接活動來拓展個人的人際網絡是一個普遍的行為活動。

再者，近年來社群網站與個人聲譽管理之間的相關研究也越來越多。學者 Utz(2010)研究結果發現社群網站中的個人檔案會影響他人對使用者的看法；而 Pew(2010)研究也指出越來越多的網路使用者會主動搜尋、管理自己在網路上的資料，尤其是年輕人更是會積極的來管理自己在網路及社群網站上的聲譽，但是這些聲譽管理行為是否影響個人的社會網絡資源？在本研究顯示，有八成以上的大學生曾做過聲譽管理，且越常使用臉書者，則會越會去做聲譽管理行為。但，進一步分發現，聲譽管理行為和個人網絡卻有負向影響。換言之，在臉書使用上，有越來越多的大學生會有聲譽管理的行為，但這些行為並不會增加個人網絡，相反地會讓使用者信任網絡規模變小。

最後，社會資本學者 Burt(2001；2005)提出兩個假說描述在一個網絡中人際關係如何影響訊息的流通，寬頻假說指的是緊密關係的網絡讓網絡中成員有更快且正確的訊息流通管道，也能透過彼此的連帶關係有效阻止不適當的行為發生；迴聲假說則是說明緊密的網絡更容易選擇性地去聽我們想聽的訊息。本研究研究結果與 Burt 的迴聲假說結果一致，在人際網絡中，ego 對 alter 的信任是會受正向的共同第三者所影響，相反的，負向的共同第三者越多會造成 ego 對 alter 的不信任，說明了在社群網站中的使用者，容易選擇他們所想聽的，若與他們原先抱持正向看法一致，則會更確認這個看法，但若聽到與原先抱持的懷疑想法，則會更加確定原先的懷疑進而而不信任他人。此外，因為在社群網站上可進行隱私控管的行為來展演，是否會因為隱私控管而影響使用者的信任網絡，而不再是受到正、負向的共同第三者的影響。但研究結果顯示並不一致，因此，此部分的研究設計，在未來的研究可能需要再討論以及重新調整。

參考文獻

- (1.) Baldwin T.T., Bedell, M.D. and Johnson, J.L. (1997). The social fabric of a team-based M.B.A. program: Network effects on student satisfaction and performance. *Academy of Management Journal*, 40, pp. 1369-1397.
- (2.) Bargh, J. A., and McKenna, K., (2004) The internet and social life. *Annual Review of Psychology* 55: 573-590
- (3.) Burt, S.R. (2005). *Brokerage & Closure: An Introduction to Social Capital*. NY: Oxford University Press.
- (4.) Burt, S.R. (2008). Gossip and reputation. Pre-print chapter in *Management et reseaux sociaux: ressource pour l'action ou outil de question?* (English version) Edited by Marc Lecoutre and Lievre Pascal, Editions Hermes-Lavoisier.
- (5.) Cho, H., Lee, J.S., Stefanone, M. and Gay, G. (2005). Development of computer-supported collaborative social networks in a distributed learning community. *Behavior & Information Technology*, 24(6), pp. 435-447
- (6.) Ellison, N.B., Steinfield, C. And Lampe, C. (2007). The benefits of facebook "friends:" social capital and college students' use of online social network sites. *Journal of Computer-Mediated Communication* 12(4), article 1. <http://jcmc.indiana.edu/Vol12/issue4/ellison.html>
- (7.) Hargittai, E. and Hsieh, Y.L. (2010). Predictors and consequences of differentiated practices on social network sites. *Information, Communication & Society* 13(4):515-536.
- (8.) Jahng, N., Nielsen, W.S., Chan, K.H. (2010). Collaborative learning in an online course: A comparison of communication patterns in small and whole group activities. *Journal of Distance Education*, 24(2), pp. 39-58.
- (9.) Kwak, H., Lee, D. Park, H., and Moon S. (2010). What is twitter, a social network or a news media? Conference paper at the *International World Wide Web Conference*, pp.591-600.
- (10.) Lampe, L., Ellison, N.B. and Steinfield, C. (2008). Change in use and perception of Facebook, CSCW'08 conference, pp.721-730.
- (11.) Li, M.H. and Tseng, S.F. (2010). Social affordance of ICTs on interpersonal networks and social capital. Conference paper presented at the 35th *Society for Social Studies of Science* annual meeting, Tokyo.
- (12.) Nardi, B., Whittaker, S., Schwarz, H. (2002). Networks and their activity in

- intentional networks. *Computer Supported Cooperative Work*, 11, pp. 205-242.
- (13.)Pasek, J. more, e., and Romer, D. (2009). Realizing the social internet? Online social networking meets offline civic engagement. *Journal of Information Technology & Politics* 6:197-219.
- (14.)Pew Internet & American Life Project (2010). Reputation management and social media: How people monitor their identity and search for others online. <http://pewinternet.org/Reports/2010/Reputation-Maganegment.aspx>
- (15.)Steinfeld, C., Ellison, N.B. and Lampe, C. (2008). Social capital, self-esteem, and use of online soical network sites: A longitudinal nanlysis. *Journal of Applied Developmental Psychology* 29:434-445.
- (16.)Tong, S.T., Van Der Heide, B., and Langwell, L. (2008). Too much of a good thing? The relationship between number of friends and interpersonal impressions on facebook. *Journal of Computer-Mediated Communication* 13:531-549.
- (17.)Tufekci, A. (2008). Grooming, gossip, facebook and myspace. *Information, Communciation & Society* 11(4):544-564.
- (18.)Utz, S. (2010). Show me your friends and I will tell you what type of person you are: How one's profile, number of friends, and type of friends influence impression formation on social network sites. *Journal of Computer-Mediated Communication* 15:314-335.
- (19.)Valenzuela, S., Park, N. and Kee, K. (2009). Is there social capital in a social network site?: Facebook use and college students' life satisfaction, trust, and participation. *Journal of Computer-Mediated Communication* 14:875-901.
- (20.)Walther, J.B., Van Der Heide, B., Kim, S.Y., Weserman, D., and Tong, S.T. (2008). The role of friends' appearance and behavior on evaluations of individuals on Facebook: Are we known by the company we keep? *Human Communication Research* 34:28-49.
- (21.)Wellman, B. (1999). The network community. In B. Wellman (Ed.), *Networks in the Global Village* (pp. 1-48). Boulder, CO: Westview.
- (22.)Wellman, B , Quan-Haase, A, Boase, J , Chen, W, Hampton , K, Diaz , I , and Miyata ,K (2003). The Social Affordances of the Internet for Networked Individualism. *Journal of Computer Mediated Communication* 8(3).
- (23.)曾淑芬(2009). 社會能供性觀點探討資訊科技與生活品質、社會資本及網絡社群發展之貫時性研究，國科會計畫 NSC 98-2410-H-155-046-SS2 。

親愛的同學您好：

我們目前在執行國家科學委員會的專題研究計畫。這份問卷主要想瞭解大一學生社群網站的使用、人際關係的管理等行為。您填寫的答案僅作為學術研究上的用途，絕不會將您的任何資料洩漏給其他人或作為其他用途，請依您的實際經驗放心作答。

您的答案與幫忙對於本研究計畫相當重要，由衷感謝您空出寶貴的時間填寫本問卷。敬祝 學業順利

元智大學 資訊社會學碩士學位學程
曾淑芬 副教授 研究小組 敬上

第一部分、想請問您關於 **Facebook(臉書)** 的使用等情形，請依據您個人實際使用的經驗回答以下問題，請勾選符合的選項即可：

1. 請問您是從什麼時候開始用 Facebook？	<input type="radio"/> (1) 大學 <input type="radio"/> (2) 高中 <input type="radio"/> (3) 國中
2. 請問您平均每天花多少時間在使用 Facebook？	<input type="radio"/> (1) 不到 1 小時 <input type="radio"/> (2) 1 小時以上，不到 2 小時 <input type="radio"/> (3) 2 小時以上，不到 3 小時 <input type="radio"/> (4) 3 小時以上，不到 4 小時 <input type="radio"/> (5) 4 小時以上
3. 請問您平均一星期在 Facebook 上張貼訊息的次數？	<input type="radio"/> (1) 1 週不到 1 次 <input type="radio"/> (2) 1 週 1~3 次 <input type="radio"/> (3) 1 週 4~6 次 <input type="radio"/> (4) 1 天 1 次 <input type="radio"/> (5) 1 天好幾次
4. 請問您平均一星期在 Facebook 上回應其他人的訊息的次數？	<input type="radio"/> (1) 1 週不到 1 次 <input type="radio"/> (2) 1 週 1~3 次 <input type="radio"/> (3) 1 週 4~6 次 <input type="radio"/> (4) 1 天 1 次 <input type="radio"/> (5) 1 天好幾次

5. 請問您是否曾在 Facebook 的“編輯個人檔案”中更改過隱私設定？	<input type="radio"/> (0) 沒有 <input type="radio"/> (1) 有
6. 請問您是否曾經設定限制不讓您的大學同學(例如:您的同班同學/社團同學等)，看到您在 Facebook 上的個人資料？	<input type="radio"/> (0) 沒有 <input type="radio"/> (1) 有
6-1 請問您是否曾限制大學同學(例如:您的同班同學/社團同學等)，不能看到您在 Facebook 上所張貼的訊息/最新動態？	<input type="radio"/> (0) 沒有 <input type="radio"/> (1) 有
6-2 請問您曾在 Facebook 的好友名單中刪除大學同學(例如:您的同班同學/社團同學等)的次數？	<input type="radio"/> (0) 沒有 <input type="radio"/> (1) 1 次 <input type="radio"/> (2) 2 次 <input type="radio"/> (3) 3 次 <input type="radio"/> (4) 4 次 <input type="radio"/> (5) 5 次以上
7 請問您是否曾經設定限制不讓你的 <u>某些好友(不包含大學同學)</u> ，看到您在 Facebook 的 <u>個人資料</u> ？	<input type="radio"/> (0) 沒有 <input type="radio"/> (1) 有
7-1 請問您是否曾限制 <u>某些好友(不包含大學同學)</u> ，不能看到您在 Facebook 上所 <u>張貼的訊息/最新動態</u> ？	<input type="radio"/> (0) 沒有 <input type="radio"/> (1) 有
7-2 請問您曾在 Facebook 的好友名單中刪除 <u>某些好友(不包含大學同學)</u> 的次數？	<input type="radio"/> (0) 沒有 <input type="radio"/> (1) 1 次 <input type="radio"/> (2) 2 次 <input type="radio"/> (3) 3 次 <input type="radio"/> (4) 4 次 <input type="radio"/> (5) 5 次以上
8 請問您曾在 Facebook 的照片中，將有您名字的標籤移除的次數？	<input type="radio"/> (0) 沒有 <input type="radio"/> (1) 1 次 <input type="radio"/> (2) 2 次 <input type="radio"/> (3) 3 次 <input type="radio"/> (4) 4 次 <input type="radio"/> (5) 5 次以上
9 請問您移除自己在 Facebook 上 <u>認為不妥的文章或訊息</u> 的次數？	<input type="radio"/> (0) 沒有 <input type="radio"/> (1) 1 次 <input type="radio"/> (2) 2 次 <input type="radio"/> (3) 3 次 <input type="radio"/> (4) 4 次 <input type="radio"/> (5) 5 次以上

10 請問您曾 <u>要求他人移除</u> Facebook 上有您個人資訊的內容(如文章、照片或影片)的次數？	<input type="radio"/> (0) 沒有 <input type="radio"/> (1) 1 次 <input type="radio"/> (2) 2 次 <input type="radio"/> (3) 3 次 <input type="radio"/> (4) 4 次 <input type="radio"/> (5) 5 次以上
--	---

第二部分、想請問您平均多久會在 Facebook 上從事下列活動，請依據您個人實際使用的經驗回答以下問題，請勾選符合的選項即可：

11 我會在 Facebook 上傳送私人訊息跟朋友訴說心事。	<input type="radio"/> (1) 從來沒有 <input type="radio"/> (2) 偶爾 <input type="radio"/> (3) 常常
12 我會在 Facebook 上和朋友一起計劃活動（例如，出遊、聚餐等活動）。	<input type="radio"/> (1) 從來沒有 <input type="radio"/> (2) 偶爾 <input type="radio"/> (3) 常常
13 我會在 Facebook 上結交新朋友。	<input type="radio"/> (1) 從來沒有 <input type="radio"/> (2) 偶爾 <input type="radio"/> (3) 常常
14 我會在 Facebook 上觀看 <u>朋友的朋友</u> （原本不認識的人）的照片。	<input type="radio"/> (1) 從來沒有 <input type="radio"/> (2) 偶爾 <input type="radio"/> (3) 常常

第三部分、網路搜尋經驗、基本資料，請依據您個人實際經驗回答以下問題：

15 請問您有沒有在網路上搜尋過關於自己的資料？	<input type="radio"/> (0) 沒有(請跳到第 16 題作答) <input type="radio"/> (1) 有
15-1 請問您是否會定期在網路上搜尋自己的資料？	<input type="radio"/> (0) 沒有 <input type="radio"/> (1) 有
16 請問您的性別？	<input type="radio"/> (0) 男生 <input type="radio"/> (1) 女生

背面尚有題目

第四部分、在瞭解您和班上同學在社群網站(Facebook)上及平常現實生活的互動情形，在框框中填寫符合的選項即可。

填答方式說明：

請先閱讀題目，再依照你認為符合該題題目所呈述的人，在他/她的名字左邊的框框打勾即可，如☒王小明，答案無對錯、會嚴謹保密絕不洩漏給予他人，請您依您實際觀察與認知放心的填寫。

1. 在現實生活中，您會向哪些同學分享心情？ 可複選， <input checked="" type="checkbox"/> 即可。				
1. <input type="checkbox"/> 姓名 1	16. <input type="checkbox"/> 姓名 16	31. <input type="checkbox"/> 姓名 31	46. <input type="checkbox"/> 姓名 46	61. <input type="checkbox"/> 姓名 61
2. <input type="checkbox"/> 姓名 2	17. <input type="checkbox"/> 姓名 17	32. <input type="checkbox"/> 姓名 32	47. <input type="checkbox"/> 姓名 47	62. <input type="checkbox"/> 姓名 62
3. <input type="checkbox"/> 姓名 3	18. <input type="checkbox"/> 姓名 18	33. <input type="checkbox"/> 姓名 33	48. <input type="checkbox"/> 姓名 48	63. <input type="checkbox"/> 姓名 63
4. <input type="checkbox"/> 姓名 4	19. <input type="checkbox"/> 姓名 19	34. <input type="checkbox"/> 姓名 34	49. <input type="checkbox"/> 姓名 49	64. <input type="checkbox"/> 姓名 64
5. <input type="checkbox"/> 姓名 5	20. <input type="checkbox"/> 姓名 20	35. <input type="checkbox"/> 姓名 35	50. <input type="checkbox"/> 姓名 50	65. <input type="checkbox"/> 姓名 65
6. <input type="checkbox"/> 姓名 6	21. <input type="checkbox"/> 姓名 21	36. <input type="checkbox"/> 姓名 36	51. <input type="checkbox"/> 姓名 51	
7. <input type="checkbox"/> 姓名 7	22. <input type="checkbox"/> 姓名 22	37. <input type="checkbox"/> 姓名 37	52. <input type="checkbox"/> 姓名 52	
8. <input type="checkbox"/> 姓名 8	23. <input type="checkbox"/> 姓名 23	38. <input type="checkbox"/> 姓名 38	53. <input type="checkbox"/> 姓名 53	
9. <input type="checkbox"/> 姓名 9	24. <input type="checkbox"/> 姓名 24	39. <input type="checkbox"/> 姓名 39	54. <input type="checkbox"/> 姓名 54	
10. <input type="checkbox"/> 姓名 10	25. <input type="checkbox"/> 姓名 25	40. <input type="checkbox"/> 姓名 40	55. <input type="checkbox"/> 姓名 55	
11. <input type="checkbox"/> 姓名 11	26. <input type="checkbox"/> 姓名 26	41. <input type="checkbox"/> 姓名 41	56. <input type="checkbox"/> 姓名 56	
12. <input type="checkbox"/> 姓名 12	27. <input type="checkbox"/> 姓名 27	42. <input type="checkbox"/> 姓名 42	57. <input type="checkbox"/> 姓名 57	
13. <input type="checkbox"/> 姓名 13	28. <input type="checkbox"/> 姓名 28	43. <input type="checkbox"/> 姓名 43	58. <input type="checkbox"/> 姓名 58	
14. <input type="checkbox"/> 姓名 14	29. <input type="checkbox"/> 姓名 29	44. <input type="checkbox"/> 姓名 44	59. <input type="checkbox"/> 姓名 59	
15. <input type="checkbox"/> 姓名 15	30. <input type="checkbox"/> 姓名 30	45. <input type="checkbox"/> 姓名 45	60. <input type="checkbox"/> 姓名 60	

2. 若要和同學一起報告時，您會相信哪些同學會願意為報告負責、付出？可複選， <input checked="" type="checkbox"/> 即可。				
1. <input type="checkbox"/> 姓名 1	16. <input type="checkbox"/> 姓名 16	31. <input type="checkbox"/> 姓名 31	46. <input type="checkbox"/> 姓名 46	61. <input type="checkbox"/> 姓名 61
2. <input type="checkbox"/> 姓名 2	17. <input type="checkbox"/> 姓名 17	32. <input type="checkbox"/> 姓名 32	47. <input type="checkbox"/> 姓名 47	62. <input type="checkbox"/> 姓名 62
3. <input type="checkbox"/> 姓名 3	18. <input type="checkbox"/> 姓名 18	33. <input type="checkbox"/> 姓名 33	48. <input type="checkbox"/> 姓名 48	63. <input type="checkbox"/> 姓名 63
4. <input type="checkbox"/> 姓名 4	19. <input type="checkbox"/> 姓名 19	34. <input type="checkbox"/> 姓名 34	49. <input type="checkbox"/> 姓名 49	64. <input type="checkbox"/> 姓名 64
5. <input type="checkbox"/> 姓名 5	20. <input type="checkbox"/> 姓名 20	35. <input type="checkbox"/> 姓名 35	50. <input type="checkbox"/> 姓名 50	65. <input type="checkbox"/> 姓名 65
6. <input type="checkbox"/> 姓名 6	21. <input type="checkbox"/> 姓名 21	36. <input type="checkbox"/> 姓名 36	51. <input type="checkbox"/> 姓名 51	
7. <input type="checkbox"/> 姓名 7	22. <input type="checkbox"/> 姓名 22	37. <input type="checkbox"/> 姓名 37	52. <input type="checkbox"/> 姓名 52	
8. <input type="checkbox"/> 姓名 8	23. <input type="checkbox"/> 姓名 23	38. <input type="checkbox"/> 姓名 38	53. <input type="checkbox"/> 姓名 53	
9. <input type="checkbox"/> 姓名 9	24. <input type="checkbox"/> 姓名 24	39. <input type="checkbox"/> 姓名 39	54. <input type="checkbox"/> 姓名 54	
10. <input type="checkbox"/> 姓名 10	25. <input type="checkbox"/> 姓名 25	40. <input type="checkbox"/> 姓名 40	55. <input type="checkbox"/> 姓名 55	
11. <input type="checkbox"/> 姓名 11	26. <input type="checkbox"/> 姓名 26	41. <input type="checkbox"/> 姓名 41	56. <input type="checkbox"/> 姓名 56	
12. <input type="checkbox"/> 姓名 12	27. <input type="checkbox"/> 姓名 27	42. <input type="checkbox"/> 姓名 42	57. <input type="checkbox"/> 姓名 57	
13. <input type="checkbox"/> 姓名 13	28. <input type="checkbox"/> 姓名 28	43. <input type="checkbox"/> 姓名 43	58. <input type="checkbox"/> 姓名 58	
14. <input type="checkbox"/> 姓名 14	29. <input type="checkbox"/> 姓名 29	44. <input type="checkbox"/> 姓名 44	59. <input type="checkbox"/> 姓名 59	
15. <input type="checkbox"/> 姓名 15	30. <input type="checkbox"/> 姓名 30	45. <input type="checkbox"/> 姓名 45	60. <input type="checkbox"/> 姓名 60	

3. 當您課業上和哪些同學一組時，您會擔心他/她所負責的部分？可複選， <input checked="" type="checkbox"/> 即可。				
1. <input type="checkbox"/> 姓名 1	16. <input type="checkbox"/> 姓名 16	31. <input type="checkbox"/> 姓名 31	46. <input type="checkbox"/> 姓名 46	61. <input type="checkbox"/> 姓名 61
2. <input type="checkbox"/> 姓名 2	17. <input type="checkbox"/> 姓名 17	32. <input type="checkbox"/> 姓名 32	47. <input type="checkbox"/> 姓名 47	62. <input type="checkbox"/> 姓名 62
3. <input type="checkbox"/> 姓名 3	18. <input type="checkbox"/> 姓名 18	33. <input type="checkbox"/> 姓名 33	48. <input type="checkbox"/> 姓名 48	63. <input type="checkbox"/> 姓名 63
4. <input type="checkbox"/> 姓名 4	19. <input type="checkbox"/> 姓名 19	34. <input type="checkbox"/> 姓名 34	49. <input type="checkbox"/> 姓名 49	64. <input type="checkbox"/> 姓名 64
5. <input type="checkbox"/> 姓名 5	20. <input type="checkbox"/> 姓名 20	35. <input type="checkbox"/> 姓名 35	50. <input type="checkbox"/> 姓名 50	65. <input type="checkbox"/> 姓名 65
6. <input type="checkbox"/> 姓名 6	21. <input type="checkbox"/> 姓名 21	36. <input type="checkbox"/> 姓名 36	51. <input type="checkbox"/> 姓名 51	
7. <input type="checkbox"/> 姓名 7	22. <input type="checkbox"/> 姓名 22	37. <input type="checkbox"/> 姓名 37	52. <input type="checkbox"/> 姓名 52	
8. <input type="checkbox"/> 姓名 8	23. <input type="checkbox"/> 姓名 23	38. <input type="checkbox"/> 姓名 38	53. <input type="checkbox"/> 姓名 53	
9. <input type="checkbox"/> 姓名 9	24. <input type="checkbox"/> 姓名 24	39. <input type="checkbox"/> 姓名 39	54. <input type="checkbox"/> 姓名 54	
10. <input type="checkbox"/> 姓名 10	25. <input type="checkbox"/> 姓名 25	40. <input type="checkbox"/> 姓名 40	55. <input type="checkbox"/> 姓名 55	
11. <input type="checkbox"/> 姓名 11	26. <input type="checkbox"/> 姓名 26	41. <input type="checkbox"/> 姓名 41	56. <input type="checkbox"/> 姓名 56	
12. <input type="checkbox"/> 姓名 12	27. <input type="checkbox"/> 姓名 27	42. <input type="checkbox"/> 姓名 42	57. <input type="checkbox"/> 姓名 57	
13. <input type="checkbox"/> 姓名 13	28. <input type="checkbox"/> 姓名 28	43. <input type="checkbox"/> 姓名 43	58. <input type="checkbox"/> 姓名 58	
14. <input type="checkbox"/> 姓名 14	29. <input type="checkbox"/> 姓名 29	44. <input type="checkbox"/> 姓名 44	59. <input type="checkbox"/> 姓名 59	
15. <input type="checkbox"/> 姓名 15	30. <input type="checkbox"/> 姓名 30	45. <input type="checkbox"/> 姓名 45	60. <input type="checkbox"/> 姓名 60	

4. 當課堂要分組做作業時，您會想和誰同一組？ 可複選， <input checked="" type="checkbox"/> 即可。				
1. <input type="checkbox"/> 姓名 1	16. <input type="checkbox"/> 姓名 16	31. <input type="checkbox"/> 姓名 31	46. <input type="checkbox"/> 姓名 46	61. <input type="checkbox"/> 姓名 61
2. <input type="checkbox"/> 姓名 2	17. <input type="checkbox"/> 姓名 17	32. <input type="checkbox"/> 姓名 32	47. <input type="checkbox"/> 姓名 47	62. <input type="checkbox"/> 姓名 62
3. <input type="checkbox"/> 姓名 3	18. <input type="checkbox"/> 姓名 18	33. <input type="checkbox"/> 姓名 33	48. <input type="checkbox"/> 姓名 48	63. <input type="checkbox"/> 姓名 63
4. <input type="checkbox"/> 姓名 4	19. <input type="checkbox"/> 姓名 19	34. <input type="checkbox"/> 姓名 34	49. <input type="checkbox"/> 姓名 49	64. <input type="checkbox"/> 姓名 64
5. <input type="checkbox"/> 姓名 5	20. <input type="checkbox"/> 姓名 20	35. <input type="checkbox"/> 姓名 35	50. <input type="checkbox"/> 姓名 50	65. <input type="checkbox"/> 姓名 65
6. <input type="checkbox"/> 姓名 6	21. <input type="checkbox"/> 姓名 21	36. <input type="checkbox"/> 姓名 36	51. <input type="checkbox"/> 姓名 51	
7. <input type="checkbox"/> 姓名 7	22. <input type="checkbox"/> 姓名 22	37. <input type="checkbox"/> 姓名 37	52. <input type="checkbox"/> 姓名 52	
8. <input type="checkbox"/> 姓名 8	23. <input type="checkbox"/> 姓名 23	38. <input type="checkbox"/> 姓名 38	53. <input type="checkbox"/> 姓名 53	
9. <input type="checkbox"/> 姓名 9	24. <input type="checkbox"/> 姓名 24	39. <input type="checkbox"/> 姓名 39	54. <input type="checkbox"/> 姓名 54	
10. <input type="checkbox"/> 姓名 10	25. <input type="checkbox"/> 姓名 25	40. <input type="checkbox"/> 姓名 40	55. <input type="checkbox"/> 姓名 55	
11. <input type="checkbox"/> 姓名 11	26. <input type="checkbox"/> 姓名 26	41. <input type="checkbox"/> 姓名 41	56. <input type="checkbox"/> 姓名 56	
12. <input type="checkbox"/> 姓名 12	27. <input type="checkbox"/> 姓名 27	42. <input type="checkbox"/> 姓名 42	57. <input type="checkbox"/> 姓名 57	
13. <input type="checkbox"/> 姓名 13	28. <input type="checkbox"/> 姓名 28	43. <input type="checkbox"/> 姓名 43	58. <input type="checkbox"/> 姓名 58	
14. <input type="checkbox"/> 姓名 14	29. <input type="checkbox"/> 姓名 29	44. <input type="checkbox"/> 姓名 44	59. <input type="checkbox"/> 姓名 59	
15. <input type="checkbox"/> 姓名 15	30. <input type="checkbox"/> 姓名 30	45. <input type="checkbox"/> 姓名 45	60. <input type="checkbox"/> 姓名 60	

5. 做團體報告時，您 <u>不會</u> 想和誰同一組？ 可複選， <input checked="" type="checkbox"/> 即可。				
1. <input type="checkbox"/> 姓名 1	16. <input type="checkbox"/> 姓名 16	31. <input type="checkbox"/> 姓名 31	46. <input type="checkbox"/> 姓名 46	61. <input type="checkbox"/> 姓名 61
2. <input type="checkbox"/> 姓名 2	17. <input type="checkbox"/> 姓名 17	32. <input type="checkbox"/> 姓名 32	47. <input type="checkbox"/> 姓名 47	62. <input type="checkbox"/> 姓名 62
3. <input type="checkbox"/> 姓名 3	18. <input type="checkbox"/> 姓名 18	33. <input type="checkbox"/> 姓名 33	48. <input type="checkbox"/> 姓名 48	63. <input type="checkbox"/> 姓名 63
4. <input type="checkbox"/> 姓名 4	19. <input type="checkbox"/> 姓名 19	34. <input type="checkbox"/> 姓名 34	49. <input type="checkbox"/> 姓名 49	64. <input type="checkbox"/> 姓名 64
5. <input type="checkbox"/> 姓名 5	20. <input type="checkbox"/> 姓名 20	35. <input type="checkbox"/> 姓名 35	50. <input type="checkbox"/> 姓名 50	65. <input type="checkbox"/> 姓名 65
6. <input type="checkbox"/> 姓名 6	21. <input type="checkbox"/> 姓名 21	36. <input type="checkbox"/> 姓名 36	51. <input type="checkbox"/> 姓名 51	
7. <input type="checkbox"/> 姓名 7	22. <input type="checkbox"/> 姓名 22	37. <input type="checkbox"/> 姓名 37	52. <input type="checkbox"/> 姓名 52	
8. <input type="checkbox"/> 姓名 8	23. <input type="checkbox"/> 姓名 23	38. <input type="checkbox"/> 姓名 38	53. <input type="checkbox"/> 姓名 53	
9. <input type="checkbox"/> 姓名 9	24. <input type="checkbox"/> 姓名 24	39. <input type="checkbox"/> 姓名 39	54. <input type="checkbox"/> 姓名 54	
10. <input type="checkbox"/> 姓名 10	25. <input type="checkbox"/> 姓名 25	40. <input type="checkbox"/> 姓名 40	55. <input type="checkbox"/> 姓名 55	
11. <input type="checkbox"/> 姓名 11	26. <input type="checkbox"/> 姓名 26	41. <input type="checkbox"/> 姓名 41	56. <input type="checkbox"/> 姓名 56	
12. <input type="checkbox"/> 姓名 12	27. <input type="checkbox"/> 姓名 27	42. <input type="checkbox"/> 姓名 42	57. <input type="checkbox"/> 姓名 57	
13. <input type="checkbox"/> 姓名 13	28. <input type="checkbox"/> 姓名 28	43. <input type="checkbox"/> 姓名 43	58. <input type="checkbox"/> 姓名 58	
14. <input type="checkbox"/> 姓名 14	29. <input type="checkbox"/> 姓名 29	44. <input type="checkbox"/> 姓名 44	59. <input type="checkbox"/> 姓名 59	
15. <input type="checkbox"/> 姓名 15	30. <input type="checkbox"/> 姓名 30	45. <input type="checkbox"/> 姓名 45	60. <input type="checkbox"/> 姓名 60	

6.在 Facebook 上，您會相信哪些同學發佈的訊息？可複選，☒ 即可。

1. <input type="checkbox"/> 姓名 1	16. <input type="checkbox"/> 姓名 16	31. <input type="checkbox"/> 姓名 31	46. <input type="checkbox"/> 姓名 46	61. <input type="checkbox"/> 姓名 61
2. <input type="checkbox"/> 姓名 2	17. <input type="checkbox"/> 姓名 17	32. <input type="checkbox"/> 姓名 32	47. <input type="checkbox"/> 姓名 47	62. <input type="checkbox"/> 姓名 62
3. <input type="checkbox"/> 姓名 3	18. <input type="checkbox"/> 姓名 18	33. <input type="checkbox"/> 姓名 33	48. <input type="checkbox"/> 姓名 48	63. <input type="checkbox"/> 姓名 63
4. <input type="checkbox"/> 姓名 4	19. <input type="checkbox"/> 姓名 19	34. <input type="checkbox"/> 姓名 34	49. <input type="checkbox"/> 姓名 49	64. <input type="checkbox"/> 姓名 64
5. <input type="checkbox"/> 姓名 5	20. <input type="checkbox"/> 姓名 20	35. <input type="checkbox"/> 姓名 35	50. <input type="checkbox"/> 姓名 50	65. <input type="checkbox"/> 姓名 65
6. <input type="checkbox"/> 姓名 6	21. <input type="checkbox"/> 姓名 21	36. <input type="checkbox"/> 姓名 36	51. <input type="checkbox"/> 姓名 51	
7. <input type="checkbox"/> 姓名 7	22. <input type="checkbox"/> 姓名 22	37. <input type="checkbox"/> 姓名 37	52. <input type="checkbox"/> 姓名 52	
8. <input type="checkbox"/> 姓名 8	23. <input type="checkbox"/> 姓名 23	38. <input type="checkbox"/> 姓名 38	53. <input type="checkbox"/> 姓名 53	
9. <input type="checkbox"/> 姓名 9	24. <input type="checkbox"/> 姓名 24	39. <input type="checkbox"/> 姓名 39	54. <input type="checkbox"/> 姓名 54	
10. <input type="checkbox"/> 姓名 10	25. <input type="checkbox"/> 姓名 25	40. <input type="checkbox"/> 姓名 40	55. <input type="checkbox"/> 姓名 55	
11. <input type="checkbox"/> 姓名 11	26. <input type="checkbox"/> 姓名 26	41. <input type="checkbox"/> 姓名 41	56. <input type="checkbox"/> 姓名 56	
12. <input type="checkbox"/> 姓名 12	27. <input type="checkbox"/> 姓名 27	42. <input type="checkbox"/> 姓名 42	57. <input type="checkbox"/> 姓名 57	
13. <input type="checkbox"/> 姓名 13	28. <input type="checkbox"/> 姓名 28	43. <input type="checkbox"/> 姓名 43	58. <input type="checkbox"/> 姓名 58	
14. <input type="checkbox"/> 姓名 14	29. <input type="checkbox"/> 姓名 29	44. <input type="checkbox"/> 姓名 44	59. <input type="checkbox"/> 姓名 59	
15. <input type="checkbox"/> 姓名 15	30. <input type="checkbox"/> 姓名 30	45. <input type="checkbox"/> 姓名 45	60. <input type="checkbox"/> 姓名 60	

非常感謝您協助問卷調查，我們有準備了一份小禮物，
請再次確認第一頁右上角是否填上您的學號，
檢查完畢請將您的問卷交給研究人員。

~本問卷到此結束，非常感謝您的作答~

附錄二、問卷(第二年問卷)

親愛的同學您好：

我們目前在執行國家科學委員會的專題研究計畫。這份問卷主要想瞭解大二學生社群網站的使用、人際關係的管理等行為。您填寫的答案僅作為學術研究上的用途，絕不會將您的任何資料洩漏給其他人或作為其他用途，請依您的實際經驗放心作答。

您的答案與幫忙對於本研究計畫相當重要，由衷感謝您空出寶貴的時間填寫本問卷。敬祝學業順利

元智大學資訊社會學碩士學位學程

曾淑芬副教授研究小組敬上

第一部分、想請問您關於 Facebook(臉書)的使用等情形，請依據您個人實際使用的經驗回答以下問題，請勾選符合的選項即可：

1. 請問您平均每天花多少時間在使用 Facebook？	<input type="radio"/> (1)不到 1 小時 <input type="radio"/> (2) 1 小時以上，不到 2 小時 <input type="radio"/> (3) 2 小時以上，不到 3 小時 <input type="radio"/> (4) 3 小時以上，不到 4 小時 <input type="radio"/> (5) 4 小時以上
2. 請問您平均一星期在 Facebook 上張貼訊息的次數？	<input type="radio"/> (1) 1 週不到 1 次 <input type="radio"/> (2) 1 週 1~3 次 <input type="radio"/> (3) 1 週 4~6 次 <input type="radio"/> (4) 1 天 1 次 <input type="radio"/> (5) 1 天好幾次
3. 請問您平均一星期在 Facebook 上回應其他人的訊息的次數？	<input type="radio"/> (1) 1 週不到 1 次 <input type="radio"/> (2) 1 週 1~3 次 <input type="radio"/> (3) 1 週 4~6 次 <input type="radio"/> (4) 1 天 1 次 <input type="radio"/> (5) 1 天好幾次
4. 請問您平均一星期在 Facebook 上按“讚”的次數？	<input type="radio"/> (1) 1 週不到 1 次 <input type="radio"/> (2) 1 週 1~3 次 <input type="radio"/> (3) 1 週 4~6 次 <input type="radio"/> (4) 1 天 1 次 <input type="radio"/> (5) 1 天好幾次

5. 請問您平均一星期在 Facebook 上回應其他人的 <u>照片</u> 的次數？	<input type="radio"/> (1) 1 週不到 1 次 <input type="radio"/> (2) 1 週 1~3 次 <input type="radio"/> (3) 1 週 4~6 次 <input type="radio"/> (4) 1 天 1 次 <input type="radio"/> (5) 1 天好幾次
6. 請問您平均一星期在 Facebook 上使用 <u>私人訊息</u> 的次數？	<input type="radio"/> (1) 1 週不到 1 次 <input type="radio"/> (2) 1 週 1~3 次 <input type="radio"/> (3) 1 週 4~6 次 <input type="radio"/> (4) 1 天 1 次 <input type="radio"/> (5) 1 天好幾次
7. 請問您是否曾在 Facebook 的“編輯個人資料”中更改過隱私設定？	<input type="radio"/> (0)沒有 <input type="radio"/> (1)有
8. 請問您是否曾經設定限制不讓您的大學同學(例如:您的同班同學/社團同學等)，看到您在 Facebook 上的個人資料？	<input type="radio"/> (0)沒有 <input type="radio"/> (1)有
8-1 請問您是否曾限制 <u>大學同學</u> (例如:您的同班同學/社團同學等)，不能看到您在 Facebook 上所張貼的 <u>訊息/最新動態</u> ？	<input type="radio"/> (0)沒有 <input type="radio"/> (1)有
8-2 請問您曾在 Facebook 的好友名單中刪除 <u>大學同學</u> (例如:您的同班同學/社團同學等)的次數？	<input type="radio"/> (0)沒有 <input type="radio"/> (1) 1 次 <input type="radio"/> (2) 2 次 <input type="radio"/> (3) 3 次 <input type="radio"/> (4) 4 次 <input type="radio"/> (5) 5 次以上
9. 請問您是否曾經設定限制不讓你的某些好友(不包含大學同學)，看到您在 Facebook 的個人資料？	<input type="radio"/> (0)沒有 <input type="radio"/> (1)有
9-1 請問您是否曾限制 <u>某些好友(不包含大學同學)</u> ，不能看到您在 Facebook 上所張貼的 <u>訊息/最新動態</u> ？	<input type="radio"/> (0)沒有 <input type="radio"/> (1)有
9-2 請問您曾在 Facebook 的好友名單中刪除某些好友(不包含大學同學)的次數？	<input type="radio"/> (0)沒有 <input type="radio"/> (1) 1 次 <input type="radio"/> (2) 2 次 <input type="radio"/> (3) 3 次 <input type="radio"/> (4) 4 次 <input type="radio"/> (5) 5 次以上

10. 請問您曾在 Facebook 的照片中，將有您名字的 標籤移除的次數？	<input type="radio"/> (0)沒有 <input type="radio"/> (1) 1 次 <input type="radio"/> (2) 2 次 <input type="radio"/> (3) 3 次 <input type="radio"/> (4) 4 次 <input type="radio"/> (5) 5 次以上
11. 請問您移除自己在 Facebook 上認為不妥的文章或訊息的次數？	<input type="radio"/> (0)沒有 <input type="radio"/> (1) 1 次 <input type="radio"/> (2) 2 次 <input type="radio"/> (3) 3 次 <input type="radio"/> (4) 4 次 <input type="radio"/> (5) 5 次以上
12. 請問您曾要求他人移除 Facebook 上有您個人資訊的內容(如文章、照片或影片)的次數？	<input type="radio"/> (0)沒有 <input type="radio"/> (1) 1 次 <input type="radio"/> (2) 2 次 <input type="radio"/> (3) 3 次 <input type="radio"/> (4) 4 次 <input type="radio"/> (5) 5 次以上

第二部分、想請問您平均多久會在 Facebook 上從事下列活動，請依據您個人實際使用的經驗回答以下問題，請勾選符合的選項即可：

13. 我會在 Facebook 上傳送私人訊息跟朋友訴說心事。	<input type="radio"/> (1)從來沒有 <input type="radio"/> (2)偶爾 <input type="radio"/> (3)常常
14. 我會在 Facebook 上和朋友一起計劃活動（例如，出遊、聚餐等活動）。	<input type="radio"/> (1)從來沒有 <input type="radio"/> (2)偶爾 <input type="radio"/> (3)常常
15. 我會在 Facebook 上結交新朋友。	<input type="radio"/> (1)從來沒有 <input type="radio"/> (2)偶爾 <input type="radio"/> (3)常常
16. 我會在 Facebook 上觀看朋友的朋友(原本不認識的人)的照片。	<input type="radio"/> (1)從來沒有 <input type="radio"/> (2)偶爾 <input type="radio"/> (3)常常

	非常不同意	不同意	普通	同意	非常同意
17. 在校園裡與他人互動，讓我覺得自己是元智的一份子	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
18. 我會有興趣了解校園裡發生的事	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
19. 我會花時間去參與校園內的活動(校慶、社團比賽等)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
20. 我會在校園內結交新朋友	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
21. 在校園內與他人互動，會讓我想嘗試新事物	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
22. 當我遇到困難時，我可以在校園裡找到人幫我解決	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
23. 當我有金錢急需時，我可以在校園裡找到人借錢	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
24. 我可以在校園裡找到志同道合的好朋友	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
25. 我可以在校園裡找到與我有共同目標的朋友	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

第三部分、網路搜尋經驗、基本資料，請依據您個人實際經驗回答以下問題：

26. 請問您有沒有在網路上搜尋過關於自己的資料？	<input type="radio"/> (0)沒有(請跳到第 27 題作答) <input type="radio"/> (1)有
26-1 請問您是否會定期在網路上搜尋自己的資料？	<input type="radio"/> (0)沒有 <input type="radio"/> (1)有
27. 請問您的性別？	<input type="radio"/> (0) 男生 <input type="radio"/> (1) 女生

第四部分、在瞭解您和班上同學在社群網站(Facebook)上及平常現實生活的互動情形，在框框中填寫符合的選項即可。

填答方式說明：

請先閱讀題目，再依照你認為符合該題題目所呈述的人，在他/她的名字左邊的框框打勾即可，如☒王小明，答案無對錯、會嚴謹保密絕不洩漏給予他人，請您依您實際觀察與認知放心的填寫。

1.在現實生活中，您會向哪些同學分享心情？可複選， <input checked="" type="checkbox"/> 即可。				
1. <input type="checkbox"/> 姓名 1	16. <input type="checkbox"/> 姓名 16	31. <input type="checkbox"/> 姓名 31	46. <input type="checkbox"/> 姓名 46	61. <input type="checkbox"/> 姓名 61
2. <input type="checkbox"/> 姓名 2	17. <input type="checkbox"/> 姓名 17	32. <input type="checkbox"/> 姓名 32	47. <input type="checkbox"/> 姓名 47	62. <input type="checkbox"/> 姓名 62
3. <input type="checkbox"/> 姓名 3	18. <input type="checkbox"/> 姓名 18	33. <input type="checkbox"/> 姓名 33	48. <input type="checkbox"/> 姓名 48	63. <input type="checkbox"/> 姓名 63
4. <input type="checkbox"/> 姓名 4	19. <input type="checkbox"/> 姓名 19	34. <input type="checkbox"/> 姓名 34	49. <input type="checkbox"/> 姓名 49	64. <input type="checkbox"/> 姓名 64
5. <input type="checkbox"/> 姓名 5	20. <input type="checkbox"/> 姓名 20	35. <input type="checkbox"/> 姓名 35	50. <input type="checkbox"/> 姓名 50	65. <input type="checkbox"/> 姓名 65
6. <input type="checkbox"/> 姓名 6	21. <input type="checkbox"/> 姓名 21	36. <input type="checkbox"/> 姓名 36	51. <input type="checkbox"/> 姓名 51	
7. <input type="checkbox"/> 姓名 7	22. <input type="checkbox"/> 姓名 22	37. <input type="checkbox"/> 姓名 37	52. <input type="checkbox"/> 姓名 52	
8. <input type="checkbox"/> 姓名 8	23. <input type="checkbox"/> 姓名 23	38. <input type="checkbox"/> 姓名 38	53. <input type="checkbox"/> 姓名 53	
9. <input type="checkbox"/> 姓名 9	24. <input type="checkbox"/> 姓名 24	39. <input type="checkbox"/> 姓名 39	54. <input type="checkbox"/> 姓名 54	
10. <input type="checkbox"/> 姓名 10	25. <input type="checkbox"/> 姓名 25	40. <input type="checkbox"/> 姓名 40	55. <input type="checkbox"/> 姓名 55	
11. <input type="checkbox"/> 姓名 11	26. <input type="checkbox"/> 姓名 26	41. <input type="checkbox"/> 姓名 41	56. <input type="checkbox"/> 姓名 56	
12. <input type="checkbox"/> 姓名 12	27. <input type="checkbox"/> 姓名 27	42. <input type="checkbox"/> 姓名 42	57. <input type="checkbox"/> 姓名 57	
13. <input type="checkbox"/> 姓名 13	28. <input type="checkbox"/> 姓名 28	43. <input type="checkbox"/> 姓名 43	58. <input type="checkbox"/> 姓名 58	
14. <input type="checkbox"/> 姓名 14	29. <input type="checkbox"/> 姓名 29	44. <input type="checkbox"/> 姓名 44	59. <input type="checkbox"/> 姓名 59	
15. <input type="checkbox"/> 姓名 15	30. <input type="checkbox"/> 姓名 30	45. <input type="checkbox"/> 姓名 45	60. <input type="checkbox"/> 姓名 60	

2.若要和同學一起報告時，您會相信哪些同學會願意為報告負責、付出？可複選， <input checked="" type="checkbox"/> 即可。				
1. <input type="checkbox"/> 姓名 1	16. <input type="checkbox"/> 姓名 16	31. <input type="checkbox"/> 姓名 31	46. <input type="checkbox"/> 姓名 46	61. <input type="checkbox"/> 姓名 61
2. <input type="checkbox"/> 姓名 2	17. <input type="checkbox"/> 姓名 17	32. <input type="checkbox"/> 姓名 32	47. <input type="checkbox"/> 姓名 47	62. <input type="checkbox"/> 姓名 62
3. <input type="checkbox"/> 姓名 3	18. <input type="checkbox"/> 姓名 18	33. <input type="checkbox"/> 姓名 33	48. <input type="checkbox"/> 姓名 48	63. <input type="checkbox"/> 姓名 63
4. <input type="checkbox"/> 姓名 4	19. <input type="checkbox"/> 姓名 19	34. <input type="checkbox"/> 姓名 34	49. <input type="checkbox"/> 姓名 49	64. <input type="checkbox"/> 姓名 64
5. <input type="checkbox"/> 姓名 5	20. <input type="checkbox"/> 姓名 20	35. <input type="checkbox"/> 姓名 35	50. <input type="checkbox"/> 姓名 50	65. <input type="checkbox"/> 姓名 65
6. <input type="checkbox"/> 姓名 6	21. <input type="checkbox"/> 姓名 21	36. <input type="checkbox"/> 姓名 36	51. <input type="checkbox"/> 姓名 51	
7. <input type="checkbox"/> 姓名 7	22. <input type="checkbox"/> 姓名 22	37. <input type="checkbox"/> 姓名 37	52. <input type="checkbox"/> 姓名 52	
8. <input type="checkbox"/> 姓名 8	23. <input type="checkbox"/> 姓名 23	38. <input type="checkbox"/> 姓名 38	53. <input type="checkbox"/> 姓名 53	
9. <input type="checkbox"/> 姓名 9	24. <input type="checkbox"/> 姓名 24	39. <input type="checkbox"/> 姓名 39	54. <input type="checkbox"/> 姓名 54	
10. <input type="checkbox"/> 姓名 10	25. <input type="checkbox"/> 姓名 25	40. <input type="checkbox"/> 姓名 40	55. <input type="checkbox"/> 姓名 55	
11. <input type="checkbox"/> 姓名 11	26. <input type="checkbox"/> 姓名 26	41. <input type="checkbox"/> 姓名 41	56. <input type="checkbox"/> 姓名 56	
12. <input type="checkbox"/> 姓名 12	27. <input type="checkbox"/> 姓名 27	42. <input type="checkbox"/> 姓名 42	57. <input type="checkbox"/> 姓名 57	
13. <input type="checkbox"/> 姓名 13	28. <input type="checkbox"/> 姓名 28	43. <input type="checkbox"/> 姓名 43	58. <input type="checkbox"/> 姓名 58	
14. <input type="checkbox"/> 姓名 14	29. <input type="checkbox"/> 姓名 29	44. <input type="checkbox"/> 姓名 44	59. <input type="checkbox"/> 姓名 59	
15. <input type="checkbox"/> 姓名 15	30. <input type="checkbox"/> 姓名 30	45. <input type="checkbox"/> 姓名 45	60. <input type="checkbox"/> 姓名 60	

3.當課堂要分組做作業時，您會想和誰同一組？可複選， <input checked="" type="checkbox"/> 即可。				
1. <input type="checkbox"/> 姓名 1	16. <input type="checkbox"/> 姓名 16	31. <input type="checkbox"/> 姓名 31	46. <input type="checkbox"/> 姓名 46	61. <input type="checkbox"/> 姓名 61
2. <input type="checkbox"/> 姓名 2	17. <input type="checkbox"/> 姓名 17	32. <input type="checkbox"/> 姓名 32	47. <input type="checkbox"/> 姓名 47	62. <input type="checkbox"/> 姓名 62
3. <input type="checkbox"/> 姓名 3	18. <input type="checkbox"/> 姓名 18	33. <input type="checkbox"/> 姓名 33	48. <input type="checkbox"/> 姓名 48	63. <input type="checkbox"/> 姓名 63
4. <input type="checkbox"/> 姓名 4	19. <input type="checkbox"/> 姓名 19	34. <input type="checkbox"/> 姓名 34	49. <input type="checkbox"/> 姓名 49	64. <input type="checkbox"/> 姓名 64
5. <input type="checkbox"/> 姓名 5	20. <input type="checkbox"/> 姓名 20	35. <input type="checkbox"/> 姓名 35	50. <input type="checkbox"/> 姓名 50	65. <input type="checkbox"/> 姓名 65
6. <input type="checkbox"/> 姓名 6	21. <input type="checkbox"/> 姓名 21	36. <input type="checkbox"/> 姓名 36	51. <input type="checkbox"/> 姓名 51	
7. <input type="checkbox"/> 姓名 7	22. <input type="checkbox"/> 姓名 22	37. <input type="checkbox"/> 姓名 37	52. <input type="checkbox"/> 姓名 52	
8. <input type="checkbox"/> 姓名 8	23. <input type="checkbox"/> 姓名 23	38. <input type="checkbox"/> 姓名 38	53. <input type="checkbox"/> 姓名 53	
9. <input type="checkbox"/> 姓名 9	24. <input type="checkbox"/> 姓名 24	39. <input type="checkbox"/> 姓名 39	54. <input type="checkbox"/> 姓名 54	
10. <input type="checkbox"/> 姓名 10	25. <input type="checkbox"/> 姓名 25	40. <input type="checkbox"/> 姓名 40	55. <input type="checkbox"/> 姓名 55	
11. <input type="checkbox"/> 姓名 11	26. <input type="checkbox"/> 姓名 26	41. <input type="checkbox"/> 姓名 41	56. <input type="checkbox"/> 姓名 56	
12. <input type="checkbox"/> 姓名 12	27. <input type="checkbox"/> 姓名 27	42. <input type="checkbox"/> 姓名 42	57. <input type="checkbox"/> 姓名 57	
13. <input type="checkbox"/> 姓名 13	28. <input type="checkbox"/> 姓名 28	43. <input type="checkbox"/> 姓名 43	58. <input type="checkbox"/> 姓名 58	
14. <input type="checkbox"/> 姓名 14	29. <input type="checkbox"/> 姓名 29	44. <input type="checkbox"/> 姓名 44	59. <input type="checkbox"/> 姓名 59	
15. <input type="checkbox"/> 姓名 15	30. <input type="checkbox"/> 姓名 30	45. <input type="checkbox"/> 姓名 45	60. <input type="checkbox"/> 姓名 60	

4.當您課業上和哪些同學一組時，您會擔心他/她所負責的部分？可複選，☒ 即可。

1. <input type="checkbox"/> 姓名 1	16. <input type="checkbox"/> 姓名 16	31. <input type="checkbox"/> 姓名 31	46. <input type="checkbox"/> 姓名 46	61. <input type="checkbox"/> 姓名 61
2. <input type="checkbox"/> 姓名 2	17. <input type="checkbox"/> 姓名 17	32. <input type="checkbox"/> 姓名 32	47. <input type="checkbox"/> 姓名 47	62. <input type="checkbox"/> 姓名 62
3. <input type="checkbox"/> 姓名 3	18. <input type="checkbox"/> 姓名 18	33. <input type="checkbox"/> 姓名 33	48. <input type="checkbox"/> 姓名 48	63. <input type="checkbox"/> 姓名 63
4. <input type="checkbox"/> 姓名 4	19. <input type="checkbox"/> 姓名 19	34. <input type="checkbox"/> 姓名 34	49. <input type="checkbox"/> 姓名 49	64. <input type="checkbox"/> 姓名 64
5. <input type="checkbox"/> 姓名 5	20. <input type="checkbox"/> 姓名 20	35. <input type="checkbox"/> 姓名 35	50. <input type="checkbox"/> 姓名 50	65. <input type="checkbox"/> 姓名 65
6. <input type="checkbox"/> 姓名 6	21. <input type="checkbox"/> 姓名 21	36. <input type="checkbox"/> 姓名 36	51. <input type="checkbox"/> 姓名 51	
7. <input type="checkbox"/> 姓名 7	22. <input type="checkbox"/> 姓名 22	37. <input type="checkbox"/> 姓名 37	52. <input type="checkbox"/> 姓名 52	
8. <input type="checkbox"/> 姓名 8	23. <input type="checkbox"/> 姓名 23	38. <input type="checkbox"/> 姓名 38	53. <input type="checkbox"/> 姓名 53	
9. <input type="checkbox"/> 姓名 9	24. <input type="checkbox"/> 姓名 24	39. <input type="checkbox"/> 姓名 39	54. <input type="checkbox"/> 姓名 54	
10. <input type="checkbox"/> 姓名 10	25. <input type="checkbox"/> 姓名 25	40. <input type="checkbox"/> 姓名 40	55. <input type="checkbox"/> 姓名 55	
11. <input type="checkbox"/> 姓名 11	26. <input type="checkbox"/> 姓名 26	41. <input type="checkbox"/> 姓名 41	56. <input type="checkbox"/> 姓名 56	
12. <input type="checkbox"/> 姓名 12	27. <input type="checkbox"/> 姓名 27	42. <input type="checkbox"/> 姓名 42	57. <input type="checkbox"/> 姓名 57	
13. <input type="checkbox"/> 姓名 13	28. <input type="checkbox"/> 姓名 28	43. <input type="checkbox"/> 姓名 43	58. <input type="checkbox"/> 姓名 58	
14. <input type="checkbox"/> 姓名 14	29. <input type="checkbox"/> 姓名 29	44. <input type="checkbox"/> 姓名 44	59. <input type="checkbox"/> 姓名 59	
15. <input type="checkbox"/> 姓名 15	30. <input type="checkbox"/> 姓名 30	45. <input type="checkbox"/> 姓名 45	60. <input type="checkbox"/> 姓名 60	

5.做團體報告時，您不會想和誰同一組？可複選，☒ 即可。

1. <input type="checkbox"/> 姓名 1	16. <input type="checkbox"/> 姓名 16	31. <input type="checkbox"/> 姓名 31	46. <input type="checkbox"/> 姓名 46	61. <input type="checkbox"/> 姓名 61
2. <input type="checkbox"/> 姓名 2	17. <input type="checkbox"/> 姓名 17	32. <input type="checkbox"/> 姓名 32	47. <input type="checkbox"/> 姓名 47	62. <input type="checkbox"/> 姓名 62
3. <input type="checkbox"/> 姓名 3	18. <input type="checkbox"/> 姓名 18	33. <input type="checkbox"/> 姓名 33	48. <input type="checkbox"/> 姓名 48	63. <input type="checkbox"/> 姓名 63
4. <input type="checkbox"/> 姓名 4	19. <input type="checkbox"/> 姓名 19	34. <input type="checkbox"/> 姓名 34	49. <input type="checkbox"/> 姓名 49	64. <input type="checkbox"/> 姓名 64
5. <input type="checkbox"/> 姓名 5	20. <input type="checkbox"/> 姓名 20	35. <input type="checkbox"/> 姓名 35	50. <input type="checkbox"/> 姓名 50	65. <input type="checkbox"/> 姓名 65
6. <input type="checkbox"/> 姓名 6	21. <input type="checkbox"/> 姓名 21	36. <input type="checkbox"/> 姓名 36	51. <input type="checkbox"/> 姓名 51	
7. <input type="checkbox"/> 姓名 7	22. <input type="checkbox"/> 姓名 22	37. <input type="checkbox"/> 姓名 37	52. <input type="checkbox"/> 姓名 52	
8. <input type="checkbox"/> 姓名 8	23. <input type="checkbox"/> 姓名 23	38. <input type="checkbox"/> 姓名 38	53. <input type="checkbox"/> 姓名 53	
9. <input type="checkbox"/> 姓名 9	24. <input type="checkbox"/> 姓名 24	39. <input type="checkbox"/> 姓名 39	54. <input type="checkbox"/> 姓名 54	
10. <input type="checkbox"/> 姓名 10	25. <input type="checkbox"/> 姓名 25	40. <input type="checkbox"/> 姓名 40	55. <input type="checkbox"/> 姓名 55	
11. <input type="checkbox"/> 姓名 11	26. <input type="checkbox"/> 姓名 26	41. <input type="checkbox"/> 姓名 41	56. <input type="checkbox"/> 姓名 56	
12. <input type="checkbox"/> 姓名 12	27. <input type="checkbox"/> 姓名 27	42. <input type="checkbox"/> 姓名 42	57. <input type="checkbox"/> 姓名 57	
13. <input type="checkbox"/> 姓名 13	28. <input type="checkbox"/> 姓名 28	43. <input type="checkbox"/> 姓名 43	58. <input type="checkbox"/> 姓名 58	
14. <input type="checkbox"/> 姓名 14	29. <input type="checkbox"/> 姓名 29	44. <input type="checkbox"/> 姓名 44	59. <input type="checkbox"/> 姓名 59	
15. <input type="checkbox"/> 姓名 15	30. <input type="checkbox"/> 姓名 30	45. <input type="checkbox"/> 姓名 45	60. <input type="checkbox"/> 姓名 60	

6.在 Facebook 上，您會相信哪些同學發佈的訊息？可複選，☒ 即可。

1. <input type="checkbox"/> 姓名 1	16. <input type="checkbox"/> 姓名 16	31. <input type="checkbox"/> 姓名 31	46. <input type="checkbox"/> 姓名 46	61. <input type="checkbox"/> 姓名 61
2. <input type="checkbox"/> 姓名 2	17. <input type="checkbox"/> 姓名 17	32. <input type="checkbox"/> 姓名 32	47. <input type="checkbox"/> 姓名 47	62. <input type="checkbox"/> 姓名 62
3. <input type="checkbox"/> 姓名 3	18. <input type="checkbox"/> 姓名 18	33. <input type="checkbox"/> 姓名 33	48. <input type="checkbox"/> 姓名 48	63. <input type="checkbox"/> 姓名 63
4. <input type="checkbox"/> 姓名 4	19. <input type="checkbox"/> 姓名 19	34. <input type="checkbox"/> 姓名 34	49. <input type="checkbox"/> 姓名 49	64. <input type="checkbox"/> 姓名 64
5. <input type="checkbox"/> 姓名 5	20. <input type="checkbox"/> 姓名 20	35. <input type="checkbox"/> 姓名 35	50. <input type="checkbox"/> 姓名 50	65. <input type="checkbox"/> 姓名 65
6. <input type="checkbox"/> 姓名 6	21. <input type="checkbox"/> 姓名 21	36. <input type="checkbox"/> 姓名 36	51. <input type="checkbox"/> 姓名 51	
7. <input type="checkbox"/> 姓名 7	22. <input type="checkbox"/> 姓名 22	37. <input type="checkbox"/> 姓名 37	52. <input type="checkbox"/> 姓名 52	
8. <input type="checkbox"/> 姓名 8	23. <input type="checkbox"/> 姓名 23	38. <input type="checkbox"/> 姓名 38	53. <input type="checkbox"/> 姓名 53	
9. <input type="checkbox"/> 姓名 9	24. <input type="checkbox"/> 姓名 24	39. <input type="checkbox"/> 姓名 39	54. <input type="checkbox"/> 姓名 54	
10. <input type="checkbox"/> 姓名 10	25. <input type="checkbox"/> 姓名 25	40. <input type="checkbox"/> 姓名 40	55. <input type="checkbox"/> 姓名 55	
11. <input type="checkbox"/> 姓名 11	26. <input type="checkbox"/> 姓名 26	41. <input type="checkbox"/> 姓名 41	56. <input type="checkbox"/> 姓名 56	
12. <input type="checkbox"/> 姓名 12	27. <input type="checkbox"/> 姓名 27	42. <input type="checkbox"/> 姓名 42	57. <input type="checkbox"/> 姓名 57	
13. <input type="checkbox"/> 姓名 13	28. <input type="checkbox"/> 姓名 28	43. <input type="checkbox"/> 姓名 43	58. <input type="checkbox"/> 姓名 58	
14. <input type="checkbox"/> 姓名 14	29. <input type="checkbox"/> 姓名 29	44. <input type="checkbox"/> 姓名 44	59. <input type="checkbox"/> 姓名 59	
15. <input type="checkbox"/> 姓名 15	30. <input type="checkbox"/> 姓名 30	45. <input type="checkbox"/> 姓名 45	60. <input type="checkbox"/> 姓名 60	

非常感謝您協助問卷調查，我們有準備了一份小禮物，
 請再次確認第一頁右上角是否填上您的學號，
 檢查完畢請將您的問卷交給研究人員。

~本問卷到此結束，非常感謝您的作答~

附錄三、表格

表 1.基本資料敘述性統計

	第 1 年		第 2 年	
	N	%	N	%
性別	663		589	
男生	389	58.7	345	58.6
女生	274	41.3	244	20.6
遺漏值	0		12	
學院別	663		601	
工學院	113	17.0	102	17.0
管理學院	160	24.1	150	25.0
資訊學院	155	23.4	145	24.1
電通學院	114	17.2	110	18.3
人文學院	121	18.3	94	15.6
遺漏值	0		0	

表 2.基本變項與黏結、橋接活動單因子變異數分析

基本變項	黏結活動			橋接活動		
	臉書黏結構面加總		黏結活動 構面加總	臉書橋接構面加總		橋接活動 構面加總
	第 1 年	第 2 年	第 2 年	第 1 年	第 2 年	第 2 年
性別						
男生	2.19	1.92	3.42	2.04	2.16	3.48
女生	2.47	2.05	3.62	2.06	2.45	3.62
sig	***	**	***		***	**
學院別						
工學院	2.21	1.91	3.53	2.04	2.33	3.55
管理學院	2.45	2.07	3.67	2.08	2.42	3.6
資訊學院	2.23	1.92	3.4	2.06	2.2	3.47
電通學院	2.18	1.98	3.38	1.97	2.12	3.47
人文學院	2.43	1.97	3.48	2.05	2.32	3.6
sig	***	*	**		***	

表 3. 臉書使用程度敘述性統計

	第 1 年		第 2 年	
	N	%	N	%
何時開始用臉書	662		—	—
大學	140	21.1	—	—
高中	511	77.2	—	—
國中	11	1.7	—	—
每天平均使用時間	659		600	
不到 1 小時	91	13.7	112	18.6
1 小時以上，不到 2 小時	186	28.1	125	20.8
2 小時以上，不到 3 小時	151	22.8	146	24.3
3 小時以上，不到 4 小時	85	12.8	87	14.5
4 小時以上	146	22.0	130	21.6
遺漏值	4		1	
平均一星期在臉書張貼訊息	661		601	
一週不到 1 次	243	36.7	349	58.1
一週 1~3 次	232	35.0	160	26.6
一週 4~6 次	94	14.2	51	8.5
一天 1 次	34	5.1	20	3.3
一天好幾次	58	8.7	21	3.5
遺漏值	2		0	
平均一星期在臉書回應他人訊息	662		600	
一週不到 1 次	47	7.1	97	16.1
一週 1~3 次	136	20.5	185	30.8
一週 4~6 次	142	21.4	130	21.6
一天 1 次	29	4.4	29	4.8
一天好幾次	308	46.5	159	26.5
遺漏值	1		1	
平均一星期在臉書按讚的次數	—	—	601	
一週不到 1 次	—	—	64	10.6
一週 1~3 次	—	—	94	15.6
一週 4~6 次	—	—	91	15.1
一天 1 次	—	—	23	3.8
一天好幾次	—	—	329	54.7

平均一星期在臉書回應他人照片	—	—	601	
一週不到 1 次	—	—	161	26.8
一週 1~3 次	—	—	210	34.9
一週 4~6 次	—	—	100	16.6
一天 1 次	—	—	25	4.2
一天好幾次	—	—	105	17.5
平均一星期在臉書使用私人訊息的次數	—	—	559	
一週不到 1 次	—	—	44	7.3
一週 1~3 次	—	—	95	15.8
一週 4~6 次	—	—	89	14.8
一天 1 次	—	—	32	5.3
一天好幾次	—	—	339	56.4

表 4. 臉書名譽管理行為敘述性統計

	第 1 年		第 2 年	
	N	%	N	%
臉書編輯個人檔案中更改過隱私設定	662		597	
有	542	81.7	497	82.7
遺漏值	1		4	
不讓大學同學看到臉書的個人資料	661		595	
有	141	21.3	192	31.9
遺漏值	2		6	
不讓大學同學看到臉書上張貼的訊息	661		597	
有	152	22.9	176	29.3
遺漏值	2		4	
在臉書好友名單中刪除大學同學次數	661		600	
沒有	564	54.2	448	74.5
1 次	40	11.8	57	9.5
2 次	27	10.9	44	7.3
3 次	13	7.1	19	3.2
4 次	1	0.6	2	.3
5 次以上	16	15.3	30	5.0
遺漏值	2		1	
不讓部份好友看到臉書的個人資料	661		599	
有	210	31.7	233	38.8
遺漏值	2		2	

不讓部份好友看到臉書上張貼的訊息	659		596	
有	240	36.2	274	45.6
遺漏值	4		2	
在臉書好友名單中刪除部份好友次數	660		599	
沒有	358	54.0	281	46.8
1 次	78	11.8	64	10.6
2 次	72	10.9	69	11.5
3 次	47	7.1	48	8.0
4 次	4	.6	7	1.2
5 次以上	101	15.2	130	21.6
遺漏值	3		2	
將有自己名字照片的標籤移除的次數	662		600	
沒有	354	53.4	305	50.7
1 次	66	10.0	72	12.0
2 次	55	8.3	77	12.8
3 次	56	8.4	36	6.0
4 次	5	.8	10	1.7
5 次以上	126	19.0	100	16.6
遺漏值	1		1	
移除自己認為不妥的文章或訊息的次數	662		600	
沒有	206	31.1	213	35.4
1 次	79	11.9	79	13.1
2 次	121	18.3	91	15.1
3 次	71	10.7	80	13.3
4 次	11	1.7	13	2.2
5 次以上	174	26.2	124	20.6
遺漏值	1		1	
要求他人移除有自己個人資訊的內容的次數	662		600	
沒有	430	64.9	368	61.2
1 次	81	12.2	75	12.5
2 次	74	11.2	62	10.3
3 次	32	4.8	37	6.2
4 次	2	.3	6	1.0
5 次以上	43	6.5	52	8.7
遺漏值	1		1	

搜尋經驗	663		598	
有	384	57.9	364	60.6
遺漏值	0		3	
是否會定期搜尋	370		357	
會	38	10.3	49	8.2
遺漏值	14		7	

表 5. 臉書黏結與橋接活動敘述性統計

	第 1 年		第 2 年	
	N	%	N	%
黏結活動				
傳送私人訊息訴說心事	600		601	
從來沒有	62	9.4	62	10.3
偶爾	425	64.1	387	64.4
常常	173	26.1	152	25.3
遺漏值	3			
和朋友一起計畫活動	661		600	
從來沒有	29	4.4	34	5.66
偶爾	309	46.6	284	47.3
常常	323	48.7	282	46.9
遺漏值	2		1	
橋接活動				
結交新朋友	660		600	
從來沒有	174	26.2	191	31.8
偶爾	404	60.9	364	60.6
常常	82	12.4	45	7.49
遺漏值	3		1	
觀看朋友的朋友的照片	657		600	
從來沒有	41	6.2	43	7.15
偶爾	422	63.7	396	65.9
常常	194	29.3	161	26.8
遺漏值	6		1	

表 6. 臉書使用程度與聲譽管理單因子變異數分析

	隱私設定		移除管理	
	第 1 年	第 2 年	第 1 年	第 2 年
何時開始用臉書		—		—
大學	0.84	—	3.19	—
高中	1.20	—	4.85	—
國中	1.18	—	6.00	—
sig	*		***	
每天平均使用時間				
不到 1 小時	1.25	1.49	3.73	4.06
1 小時以上，不到 2 小時	1.36	1.41	3.82	4.30
2 小時以上，不到 3 小時	1.35	1.43	4.31	4.03
3 小時以上，不到 4 小時	1.32	1.49	3.69	3.71
4 小時以上	1.43	1.52	4.06	4.78
sig	*	**	***	***
臉書張貼訊息				
一週不到 1 次	1.24	1.45	3.87	4.13
一週 1~3 次	1.42	1.47	3.94	4.29
一週 4~6 次	1.43	1.50	4.21	4.19
一天 1 次	1.21	1.74	4.34	4.77
一天好幾次	1.33	1.57	4.24	5.19
sig	***	**	**	***
臉書回應他人訊息				
一週不到 1 次	1.21	1.34	3.52	3.08
一週 1~3 次	1.19	1.49	4.02	4.09
一週 4~6 次	1.45	1.50	3.80	4.17
一天 1 次	1.23	1.63	3.54	4.31
一天好幾次	1.40	1.48	4.08	4.71
sig	***	*	***	***

臉書按讚的次數				
一週不到 1 次	—	—	1.31	2.07
一週 1~3 次	—	—	1.49	3.77
一週 4~6 次	—	—	1.47	3.58
一天 1 次	—	—	1.60	3.62
一天好幾次	—	—	1.48	4.60
sig	—	—	**	***
臉書回應他人照片				
一週不到 1 次	—	—	1.47	3.41
一週 1~3 次	—	—	1.49	4.04
一週 4~6 次	—	—	1.36	4.39
一天 1 次	—	—	1.61	3.67
一天好幾次	—	—	1.48	4.86
sig	—	—	*	***
臉書使用私人訊息				
一週不到 1 次	—	—	1.23	3.12
一週 1~3 次	—	—	1.47	3.49
一週 4~6 次	—	—	1.56	4.20
一天 1 次	—	—	1.57	4.07
一天好幾次	—	—	1.47	4.50
sig	—	—	*	***

表 7. 臉書使用程度與黏結、橋接活動單因子變異數分析

	黏結活動			橋接活動		
	臉書黏結構面加總		黏結活動構面加總	臉書橋接構面加總		橋接活動構面加總
	第 1 年	第 2 年	第 2 年	第 1 年	第 2 年	第 2 年
臉書平均使用時間						
不到 1 小時	1.89	1.77	3.35	1.8	1.93	3.23
1 小時以上，不到 2 小時	2.26	1.94	3.45	2	2.19	3.47
2 小時以上，不到 3 小時	2.35	2.05	3.6	2.02	2.41	3.55
3 小時以上，不到 4 小時	2.45	2.01	3.56	2.12	2.45	3.58
4 小時以上	2.51	2.09	3.7	2.25	2.42	3.66
sig	***	***	***	***	***	***
在臉書上張貼訊息						
1 週不到 1 次	2.17	1.93	3.47	1.9	2.2	3.43
1 週 1~3 次	2.38	2.03	3.64	2.04	2.44	3.63
1 週 4~6 次	2.33	2.1	3.62	2.1	2.24	3.57
1 天 1 次	2.49	2.1	3.83	2.34	2.48	3.84
1 天好幾次	2.46	2.12	3.49	2.26	2.29	3.26
sig	***	*	**	***	***	***
在臉書回應他人訊息						
1 週不到 1 次	1.68	1.81	3.32	1.64	2.02	3.26
1 週 1~3 次	2.15	1.9	3.49	1.94	2.19	3.44
1 週 4~6 次	2.26	2.01	3.57	1.95	2.31	3.51
1 天 1 次	2.34	1.97	3.59	2.07	2.34	3.6
1 天好幾次	2.49	2.14	3.69	2.2	2.51	3.72
sig	***	***	***	***	***	***
在臉書按讚						
1 週不到 1 次	—	1.67	3.23	—	1.79	3.16
1 週 1~3 次	—	1.85	3.38	—	2.13	3.27
1 週 4~6 次	—	1.96	3.37	—	2.14	3.37
1 天 1 次	—	1.98	3.43	—	2.15	3.43
1 天好幾次	—	2.08	3.7	—	2.47	3.67
sig		***	***		***	***

在臉書回應他人照片						
1 週不到 1 次	—	1.8	3.31	—	2.03	3.37
1 週 1~3 次	—	1.97	3.49	—	2.3	3.52
1 週 4~6 次	—	2.07	3.54	—	2.34	3.6
1 天 1 次	—	2.04	3.62	—	2.42	3.7
1 天好幾次	—	2.16	3.74	—	2.54	3.73
sig		***	***		***	***
在臉書使用私人訊息						
1 週不到 1 次	—	1.74	3.23	—	1.66	3.11
1 週 1~3 次	—	1.87	3.39	—	2.08	3.33
1 週 4~6 次	—	1.88	3.34	—	2.08	3.27
1 天 1 次	—	1.92	3.39	—	2.17	3.48
1 天好幾次	—	2.07	3.68	—	2.48	3.66
sig		***	***		***	***

* p<0.05, ** p<0.01, *** p<0.001

表 8. 班級信任網絡、聲譽管理相關分析

	隱私設定		移除管理		友誼網絡		信任網絡		不信任網絡		合作網絡		不合作網絡	
	第 1 年	第 2 年	第 1 年	第 2 年	第 1 年	第 2 年	第 1 年	第 2 年	第 1 年	第 2 年	第 1 年	第 2 年	第 1 年	第 2 年
移除管理	.323 ^{***}	.408 ^{***}												
友誼網絡	-.025	.015	-.027	-.005										
信任網絡	-.048	-.016	-.054	-.015	.294 ^{***}	.245 ^{***}								
不信任網絡	.056	-.005	-.003	.008	.275 ^{***}	.275 ^{***}	.040	.213 ^{***}						
合作網絡	.017	-.017	-.036	-.010	.432 ^{***}	.340 ^{***}	.575 ^{***}	.752 ^{***}	.151 ^{***}	.285 ^{***}				
不合作網絡	.135 ^{**}	.064	.021	.022	.073	.117 ^{**}	.038	.034	.580 ^{***}	.639 ^{***}	.124 ^{**}	.047		
臉書信任網絡	-.077 [*]	-.075	-.056	.002	.180 ^{***}	.182 ^{***}	.446 ^{***}	.540 ^{***}	.022	.154 ^{***}	.327 ^{***}	.391 ^{***}	-.049	.005

* p<0.05, ** p<0.01, *** p<0.001

表 9. 頻假說、alter 隱私控管對信任、不信任網絡的邏輯迴歸分析

資訊學院 3	信任		不信任	
	Model 1		Model 2	
	Exp(B)	sig.	Exp(B)	sig.
常數	.102	***	.113	***
關係強度	2.093	**	2.155	**
ego 友誼網絡提名規模	1.093	***	1.095	***
第三者的強度(TP)	1.046		1.046	
TP*強連帶	1.083		1.072	
TP*弱連帶	.936		.933	
alter 資料隱私控管程度			.928	
Cox & Snell R 平方	.161		.163	
Nagelkerke R 平方	.253		.255	
N	1980			

* p<0.05, ** p<0.01, *** p<0.001

表 10. 迴聲假說、alter 隱私控管對信任、不信任網絡的邏輯迴歸分析

資訊學院 3	信任		不信任	
	Model 1		Model 2	
	Exp(B)	sig.	Exp(B)	sig.
常數	.106	***	.107	***
關係強度	1.187		1.188	
ego 友誼網絡提名規模	1.036	***	1.036	***
TP*正連帶	1.541	***	1.540	***
TP*負連帶				
alter 資料隱私控管程度			.992	
Cox & Snell R 平方	.244		.244	
Nagelkerke R 平方	.383		.383	
N	1980			

* p<0.05, ** p<0.01, *** p<0.001

表 11. 寬頻假說、alter 隱私控管對信任、不信任網絡的邏輯迴歸分析

管理學院 1	信任				不信任	
	Model 1		Model 2		Model 3	
	Exp(B)	sig.	Exp(B)	sig.	Exp(B)	sig.
常數	.259	***	.347	***	.053	***
關係強度	2.513	***	2.560	***	1.637	
ego 友誼網絡提名規模	1.114	***	1.110	***	1.018	**
第三者的強度(TP)	1.032		1.033		1.018	
TP*強連帶	1.005		1.006		.874	*
TP*弱連帶	.967		.968		.771	**
alter 資料隱私控管程度			.828	***		
Cox & Snell R 平方	.120		.132		.012	
Nagelkerke R 平方	.163		.180		.290	
N	1892					

* p<0.05, ** p<0.01, *** p<0.001

表 12. 迴聲假說、alter 隱私控管對信任、不信任網絡的邏輯迴歸分析(logistic)

管理學院 1	信任				不信任	
	Model 1		Model 2		Model 3	
	Exp(B)	sig.	Exp(B)	sig.	Exp(B)	sig.
常數	.277	***	.377	***	.051	***
關係強度	1.529	***	1.542	***	.689	
ego 友誼網絡提名規模	1.082	***	1.081	***	1.060	*
TP*正連帶	1.412	***	1.423	***		
TP*負連帶					1.690	***
alter 資料隱私控管程度			.812	***		
Cox & Snell R 平方	.186		.198		.049	
Nagelkerke R 平方	.252		.270		.120	
N	1892					

* p<0.05, ** p<0.01, *** p<0.001

表 13. 寬頻假說、alter 隱私控管對信任、不信任網絡的邏輯迴歸分析

資訊學院 2	信任		不信任	
	Model 1		Model 2	
	Exp(B)	sig.	Exp(B)	sig.
常數	.213	***	.251	***
關係強度	3.010	***	3.122	***
ego 友誼網絡提名規模	1.121	***	1.169	***
第三者的強度(TP)	1.125	***	1.154	***
TP*強連帶	.902		.886	
TP*弱連帶	.900	*	.892	*
alter 資料隱私控管程度			.739	***
Cox & Snell R 平方	.122		.147	
Nagelkerke R 平方	.170		.204	
N	2070			

* p<0.05, ** p<0.01, *** p<0.001

表 14. 迴聲假說、alter 隱私控管對信任、不信任網絡的邏輯迴歸分析

資訊學院 2	信任		不信任	
	Model 1		Model 2	
	Exp(B)	sig.	Exp(B)	sig.
常數	.229	***	.284	***
關係強度	1.343	**	1.378	.*
ego 友誼網絡提名規模	1.086	***	1.141	***
TP*正連帶	2.303	***	2.362	***
TP*負連帶				
alter 資料隱私控管程度			.709	***
Cox & Snell R 平方	.222		.245	
Nagelkerke R 平方	.309		.341	
N	2070			

* p<0.05, ** p<0.01, *** p<0.001

表 15. 寬頻假說、alter 隱私控管對信任、不信任網絡的邏輯迴歸分析

管理學院 3	信任		不信任	
	Model 1		Model 2	
	Exp(B)	sig.	Exp(B)	sig.
常數	.217	***	.310	***
關係強度	3.014	***	2.984	***
ego 友誼網絡提名規模	1.050	***	1.047	***
第三者的強度(TP)	1.042	*	1.060	**
TP*強連帶	.977		.975	
TP*弱連帶	.964		.955	*
alter 資料隱私控管程度			.762	***
Cox & Snell R 平方	.163		.190	
Nagelkerke R 平方	.223		.260	
N	2256			

* p<0.05, ** p<0.01, *** p<0.001

表 16. 迴聲假說、alter 隱私控管對信任、不信任網絡的邏輯迴歸分析

管理學院 3	信任		不信任	
	Model 1		Model 2	
	Exp(B)	sig.	Exp(B)	sig.
常數	.279	***	.427	***
關係強度	1.479	***	1.495	***
ego 友誼網絡提名規模	1.000		1.001	
TP*正連帶	1.290	***	1.291	***
TP*負連帶				
alter 資料隱私控管程度			.747	***
Cox & Snell R 平方	.262		.287	
Nagelkerke R 平方	.360		.393	
N	2256			

* p<0.05, ** p<0.01, *** p<0.001

表 17. 寬頻假說、alter 隱私控管對信任、不信任網絡的邏輯迴歸分析

工學院 2	信任		不信任	
	Model 1		Model 2	
	Exp(B)	sig.	Exp(B)	sig.
常數	.085	***	.101	***
關係強度	5.212	***	5.264	***
ego 友誼網絡提名規模	1.065	***	1.061	***
第三者的強度(TP)	1.239	***	1.239	***
TP*強連帶	.748	***	.746	***
TP*弱連帶	.814	***	.813	***
alter 資料隱私控管程度			.882	**
Cox & Snell R 平方	.135		.138	
Nagelkerke R 平方	.209		.214	
N	2450			

* p<0.05, ** p<0.01, *** p<0.001

表 18. 迴聲假說、alter 隱私控管對信任、不信任網絡的邏輯迴歸分析

工學院 2	信任		不信任	
	Model 1		Model 2	
	Exp(B)	sig.	Exp(B)	sig.
常數	.130	***	.148	***
關係強度	1.597	***	1.604	***
ego 友誼網絡提名規模	1.042	**	1.039	*
TP*正連帶	1.978	***	1.962	***
TP*負連帶				
alter 資料隱私控管程度			.909	*
Cox & Snell R 平方	.205		.206	
Nagelkerke R 平方	.317		.320	
N	2450			

* p<0.05, ** p<0.01, *** p<0.001