

行政院國家科學委員會專題研究計畫成果報告

選區環境條件與選民行為：一九九八年立法委員選舉之科際 整合研究

Constituency Environment and Electoral Behavior: An Inter-
disciplinary Study on the Legislator Election of 1998

計畫編號：NSC：88-2414-H-004-017

執行期限：民國 87 年 8 月 1 日至民國 88 年 7 月 31 日

主持人：劉義周 國立政治大學選舉研究中心

壹、中文摘要

台灣政治學界的選民研究在資料的蒐集方面特重以選民「個人」為單位的資料。這樣的趨勢，比較趨向以社會心理因素來解釋選民的投票行為。但選民行為的解釋，並不以社會心理因素為已足，選民所處的環境因素可能也是非常重要的解釋變項。在選舉研究的樣本涵蓋若干選區，而研究者又企圖解釋全體跨選區選民的行為傾向時，更是如此。在立法委員選舉中，每一個選區就是一個選舉環境。各個選區環境也許不能完全獨立於其他選區的影響之外，但各有其特殊性，應該是個可以預期的事。本研究認為要適當解釋台灣選民行為的傾向，應該把每一個受訪者身處的政治環境列入理論中，與其他變項一同考慮。如此，我們或可得到一個比較完整的解釋模型。

本研究擬利用一九九八年的立法委員選舉時，進行選民的抽樣面訪。除了傳統上我們共同接受的解釋變項，例如政黨認同、候選人評價、政治議題立場、媒體資訊的攝取、族群背景、教育程度等之外，我們也同時把受訪選民所

處的選區環境納入考慮。我們考慮的環境變項包括各個選區的政治、社會、經濟、傳播條件與過程。選民的社會心理因素、人口學變項、媒體運用行為等，將透過面訪調查來蒐集；大部分的政治、經濟、社會條件變項的資料，則將透過現成的政府與民間統計、剪報、選舉文宣等來蒐集。

選民所處的環境並非全然是政治性的，但這並不排除政治性因素，在選舉中有政治效果。本研究將由社會科學中不同領域的學者，共同討論、分析，並各自撰寫不同角度觀察的研究報告。

關鍵詞：政黨認同、候選人評價、議題立場、社會系絡、政治環境

Abstract:

Most researcher of electoral behavior in Taiwan build their models based on data collected on individuals. This is understandable because socio-psychological variables are still the most often used base for theory-building in the

study of electoral behavior. However, there are still other variables that could be utilized in understanding behavior of voters. Environmental factors, for instance, would add more power to a theory in explaining behavior of voters living in different social contexts. This is more so when we attempt to explain voter behavior in a national election containing many constituencies. Legislator election is a case of this kind. The main theme of this research project is that in order to explain voter behavior we need to add contextual factors to our theories in addition to conventional variables such as party identification, issue position, and candidate evaluation.

This project is an interdisciplinary study on voting behavior in Legislator election. We plan to conduct surveys on a national sample of Taiwanese voter before and after the Legislator election in late 1998. In addition, available statistics from government publication, achieves, and news paper reports are to be collected to construct indicators for social context of constituencies sampled in our survey.

Keywords: party identification, evaluation, issue position, social context, political environment

貳、計畫之目的與執行狀況

本計畫雖由劉義周主持，但定位為跨校資料蒐集計畫。邀請洪永泰（政大）、陳義彥（政大）、黃德福（政大）、黃紀（中正）、吳昭燮（政大）、何思因（政大）、翁秀琪（政大）、傅恆德（東海）、盛杏媛（政大）、游清鑫（政大）、盛治仁（東吳）、鄭宇庭（政大）、鄭夙芬（政大）等人參與研究問題的擬定與問卷的研討設計工作。由於要避免一九九八年立法委員選舉後政治環境對本項政治態度調查的影響，本研究選擇在一九九九年冬天，一至三月期間，沒有選舉的時候進行實地的面訪工作。面訪由政治大學選舉研究中心在各大學招選訪員訓練後執行。

本研究採訪員與受訪者面對面的訪問來蒐集資料。面訪的執行，在選舉之後各大學放寒假時為之。親身面訪的母體定義為台灣地區(不含金、馬)的全體合格選民，按內政部八十六年的人口統計，二十歲以上的人口共計 14,508,138 人，設計時預定抽取四千八百五十六人作為訪問對象，希望能成功訪問到 1200 個樣本數。

在實際作業中，我們另外以鄉鎮市區為單位，依八十六年的人口統計資料和八十六年縣市長選舉三個主要政黨得票率、八十五年國大代表選舉三個主要政黨得票率、八十四年立委選舉三個主要政黨得票率、八十三年省議員選舉三個主要政黨得票率以及八十二年縣市長選舉三個主要政黨得票率，將台灣省 336 個鄉鎮市區以典型相關(canonical analysis)和集群分析法(cluster analysis)

試圖找出最佳分層效果。最後依照各層之內同質性最大，不同層之間差異性最大之原則，將台灣省分成 10 個集群。另外北、高兩市因為都市化的特性各自獨立為一層。故此次研究案共總共分為 12 層。

此抽樣設計依「比例機率抽樣」(Proportional Probability Sampling ; PPS) 之原則，各層獨立抽樣，以鄉鎮市區為第一抽出單位 (primary select unit ; PSU)，村里為第二抽出單位，人為最終抽出單位。如此各階段各單位的抽樣，將使得每個合格樣本的抽取機率保持相等。首先依照各層 20 歲以上總人口數之百分比，等比例分配樣本，同時因應實際訪問工作進行之需要，每個村里抽出 12 人左右為原則，將各層人數略作調整，並計算出各層所應抽出之鄉鎮市區數、村里數。將各層的鄉鎮市區依照 20 歲以上總人口數，由少到多依次排序，以等距抽樣法抽出該層中選鄉鎮市區。於抽出鄉鎮市區後，再依相同方法抽出該鄉鎮市區之村里。總計，台灣地區共抽出個 36 鄉鎮市區，台北市與高雄市共抽出 17 個區。之後，每個鄉鎮市區依照各層比例抽出 2 或 4 個村里，總共抽出 112 個村里。第三階段透過各縣市選舉人名冊，以等距方法抽出中選村里的受訪者。原始預計抽出 1214 位受訪者，因考量到訪問成功率的問題，將樣本膨脹四倍，總計抽出 4,856 人。依照內政部八十六年的人口統計資料，20 歲以上總人口數為 14,508,138 人，總抽取率為 0.0003347。

報名參與本計畫的訪員包括全國各大學的學生及研究生。這些報名的學

生，經過語言初試及督導複試挑選後，都經過周詳的訪員訓練。訪員訓練於民國 88 年 1 月 10 日在政治大學舉行後，在民國 87 年 1 月 11 日至 3 月 31 日止執行調查訪問。其後並由助理與督導群進行全面的問卷檢查與複查的工作。最後得到有效成功的樣本 1207 人

參、研究的背景及理論架構

一九九八年年底舉行的立法委員選舉，是在一定的政治社會條件下進行的。我們要瞭解這個選舉，必須同時探討當時各選區的特殊政治、社會、經濟背景條件，方能奏功。我們回頭看一九九八年的台灣政治，有幾個面向是值得我們在討論民眾投票行為加以考慮的。第一，我國一連串的修憲，已使中央政治體制有進一步變更的可能性。從表面上看，有些人認為我國的中央體制已傾向總統制。但是不是傾向總統制，恐怕是要看立法院的多數是否與總統同黨來決定的。立法委員的選舉結果，是決定我國中央體制實際表現的關鍵。第二，一九九七年年底的縣市長選舉中，民進黨首度在得票與得席方面，都領先了國民黨，而掌控了大部分重要的縣市長職位。這樣的政治生態變化，對次一年的選舉會發生什麼樣的影響，也是值得研究的。第三，在這兩三年間，台灣的三個主要政黨都各有不易解決的內部糾紛，但以新黨的內訌影響最大。內訌的結果直接使民眾對新黨的認同比率巨幅下降。這樣的變化，在選舉中，必有值得注意的影響。

在台灣選民行為的研究中，到目前

為止都集中在蒐集分析選民「個人」的資訊，比較少注意整個選舉相關的政治「環境」因素。由於這樣的忽略，我們常常發現同樣一個解釋選民行為的理論，在某一個選舉中有效，在另一個選舉中則顯得格格不入。不同的選舉往往有不一樣的外在環境，如果這些環境因素的變化大到可以影響選民投票的決定，我們便無法用純粹的選民「個人」資訊建立起來的理論，一體適用地解釋不同的選舉。特別是在立法委員選舉中，因為有二十五個不同的選區（北高、二市與二十三縣市），其實有二十五個不同的選區環境，而北高兩市與台北縣又劃分選區，又有更細的政治環境需要考慮。如果沒有考慮到這些環境因素，我們不可能以同一個模式，完整描述台灣地區選民的行為。

本研究在上述認知之下探討一九九八年的立法委員選舉，因此在眾所熟知的社會心理因素之外，加入不同選舉中的環境因素的考量。分析影響選民行為的主要因素包括：社會心理因素（包括政黨認同、對候選人的評價、對主要議題的立場等），選區的政治環境（包括執政黨的表現、政黨提名與候選人參選狀況、政黨資源、派系、其他重大政治社會事件等）以及人口學背景因素（包括性別、職業、族群、年齡、教育程度等）。在選舉行為模式中加入環境因素已有頗為成功的事例。本中心於八十三年度計畫中提出的成果之一《洪永泰：以整體資料為輔助工具的預測模型》，即屬此類。洪永泰教授在本中心

發展有年的「政治版圖」概念，正是可以擴充的基礎。本計畫之目標，即在此基礎之上，進一步思考並納入選區環境因素，建立新的選民行為解釋模式。

本計畫一如本中心歷年計畫，邀請校內外不同領域的同仁參與研究。最後提出之理論，在不同學科背景的影響之下，容或有不一樣的表現方式，但如果我們以數學模型來表示，則綜合模型可以以下式表示之：

$$Y = a + bX + cZ$$

在式中：Y為選民的投票支持方向（所支持候選人之黨籍）

X為社會心理變項，包括民眾對主要政治事件及政治制度的認知與評估、國家認同、政黨認同、族群認同、政治信任感、政治功效感、政治知識、民主價值、政治滿意度、對政治人物的評價、對政策的評價等

Z為選區社會、政治、經濟等環境變項矩陣，包括受訪者居住地的過去投票歷史、現任行政首長（鄉鎮長）與民代的黨籍等。

a, b, c為係數矩陣

由於參與的研究人員背景不同，因此個人發展的解釋模型也會有些許差異，但大體不脫上述形式。

肆、主要的調查發現：

這個樣本的結構如下表：

樣本分配表

	次 數	百分比
性別		
男性	610	50.6%
女性	597	49.4%
年齡		
20 至 29 歲	279	23.1%
30 至 39 歲	305	25.2%
40 至 49 歲	257	21.3%
50 至 59 歲	146	12.1%
60 歲及以上	221	18.3%
教育程度		
小學及以下	394	32.6%
國、初中	202	16.8%
高中、職 專科	347	28.8%
大學及以上	146	12.1%
無反應	117	9.7%
省籍		
本省客家人	169	14.0%
本省閩南人	879	72.8%
大陸各省市	145	12.0%
原住民	8	0.7%
無反應	6	0.5%

政黨支持		
非常支持國民黨	116	9.6%
普通支持國民黨	241	20.0%
偏國民黨	91	7.6%
非常支持民進黨	87	7.2%
普通支持民進黨	164	13.5%
偏民進黨	66	5.5%
非常支持新黨	10	0.8%
普通支持新黨	19	1.6%
偏新黨	7	0.6%
普通支持建國黨	1	0.1%
中立無反應	405	33.6%
地理區域		
大台北都會區	359	29.8%
桃竹苗	159	13.2%
中彰投	227	18.8%
雲嘉南	193	16.0%
高屏澎	207	17.2%
宜花東	61	5.0%

訪問成功的樣本結構經以內政部台閩地區的人口統計資料（民國八十六年）為母體參數，就人口特徵及地理分佈來檢定訪問成功的樣本是否具有代表性。檢定的結果顯示：樣本的結構與母體不一致。為了與母體結構更符合，本研究對樣本的分佈特性使用多變數反覆加權法(raking)進行加權。加權後的樣本代表性檢定結果，顯示加權後的樣本結構和母體並無差異。

在行為方面選民所表現的特徵則由個別研究者依其理論旨趣，可有不同的詮釋。在本研究資料開放後，自可由資料之使用者自由運用。