

2016「學術調查研究資料庫」會員服務意見調查

執行單位：中央研究院人文社會科學研究中心
調查研究專題中心

目 錄

頁次

壹、前言.....	4
貳、調查方式.....	4
參、調查結果.....	4
肆、結論.....	10
伍、建議.....	11

表目錄

	頁次
表一 SRDA 會員意見調查受訪者基本資料.....	13
表二 加入 SRDA 原因與得知管道.....	15
表三 SRDA 網站功能使用滿意度.....	16
表四 SRDA 資料申請與使用狀況.....	17
表五 SRDA 資料使用滿意度.....	18
表六 SRDA 諮詢服務意見.....	19
表七 SRDA 各項服務滿意度.....	20
表八 對 SRDA 近期活動與新服務瞭解程度.....	21
表九 SRDA 會員常用的其他統計軟體.....	22
表十 對 SRDA 網站功能使用不滿意的原因與建議.....	23
表十一 論文著作書目名稱.....	24
表十二 對 SRDA 資料使用不滿意的原因與建議.....	25
表十三 對 SRDA 各項服務不滿意的原因與建議.....	27
表十四 希望 SRDA 推廣課程再增加哪些課程項目.....	28
表十五 希望 SRDA 再蒐集哪些調查資料.....	29
表十六 希望 SRDA 再提供哪些服務項目.....	31
表十七 對 SRDA 的其他建議.....	33

附錄

頁次

附錄一 2016「學術調查研究資料庫」會員服務意見調查問卷.....	34
------------------------------------	----

壹、前言

中央研究院人文社會科學研究中心調查研究專題中心（以下簡稱本專題中心）於民國 83 年 11 月成立「學術調查研究資料庫」，針對台灣地區學術調查資料進行有系統的蒐集、整理、保管與釋出工作，迄今共已收集到超過 3,400 筆調查資料，其中經過整理與檢誤並對外釋出的調查資料亦已超過 2,000 筆。

「學術調查研究資料庫」（Survey Research Data Archive，以下簡稱 SRDA）自民國 84 年設置以來，即以不定期調查的模式，收集國內學者對於 SRDA 蒐藏資料內容、使用方式與捐贈資料之意見。隨著近年來網路資訊技術不斷進步，使得 SRDA 可以應用來提供創新的服務，以及各部會推動民間應用政府資料，並積極營造資料開放的良好環境，這些改變對 SRDA 而言，都是相當有利的發展契機。於是 SRDA 近年來定期對 SRDA 會員（以下簡稱會員）進行「學術調查研究資料庫會員服務意見調查」，期望透過持續性的調查，能確實掌握會員對目前提供之各項服務的滿意程度和意見，另也瞭解會員對於使用資料的需求，作為 SRDA 改善與發展規劃之參據。

貳、調查方式

一、調查對象

為了達成此次調查的目的，本專題中心以 105 年 12 月 31 日前加入的 2,165 位有效會員為調查對象。

二、調查工具

本次調查以問卷為研究工具，參考本專題中心在 104 年度進行的「學術調查研究資料庫會員服務意見調查」問卷內容，經資料庫工作人員依現行運作方式，並配合此次調查目的修改，經重覆討論後定稿。

三、調查方式

本次調查利用「中央研究院調查訪問系統」針對調查對象寄發電子郵件邀請其進入系統填答問卷，分為三階段進行，第一階段於 106 年 3 月 13 日寄出調查邀請信函，第二階段於 106 年 3 月 20 日寄出催收信函，最後一次催收信函於 106 年 3 月 27 日寄出。

參、調查結果

本次調查自 106 年 3 月 13 日至 3 月 31 日止（共計 19 天），共計回收 360 份完成填答之問卷，回收率約 16.6%。

一、受訪者基本資料分析

（一）性別

由表一可知，受訪者以女性居多，有 195 人（54.2%）；男性則有 165 人（45.8%）。

（二）職稱

受訪者以大專院校教師（教授、副教授、助理教授、講師）最多，有 130 人（36.1%），碩士班學生 101 人（28.1%）次之，其後為博士班學生 56 人（15.6%），大學部學生 19 人（5.3%），研究機構研究人員 18 人（5.0%），博士後研究人員 13 人（3.6%），研究助理 12 人（3.3%），其他（如：醫師、公務員等）11 人（3.1%）。

（三）主要研究領域

受訪者的主要研究領域，仍以社會學領域的人數最多，有 91 人（25.3%）。其次為教育學 57 人（15.8%），再次之為經濟學 44 人（12.2%），醫藥衛生 42 人（11.7%），管理學 37 人（10.3%），政治學 21 人（5.8%），統計學 14 人（3.9%），其他研究領域合計比例佔 15%。

（四）常用的統計軟體

受訪者常用的統計軟體以 SPSS 為最多，有 274 人（76.1%）。其次為 Excel 206 人（57.2%），再次之為 Stata 111 人（30.8%）。常用的統計軟體為 R 跟 SAS 則分別為 71 人（19.7%）跟 54 人（15.0%）。受訪者常用的其他統計軟體請參考表九。

二、資料取得與使用情況

（一）加入 SRDA 資料庫之原因與得知管道

在本次調查完訪的 360 位受訪者中，加入 SRDA 資料庫會員的原因，由表二可知，有使用資料（數據）需求者為最主要原因，佔 83.6%。其次為可免費使用，佔 48.6%，師長推薦因素佔 33.1%，而考慮先加入以備不時之需的比例佔 16.4%，其他原因（如：可閱讀有興趣主題的研究資料）則佔 0.8%。

在得知管道方面，受訪者從學校課堂（含 SRDA 推廣課程）上得知 SRDA 者最多，佔 35.8%。其次為從網際網路、社群網站（Google、Yahoo、FB 等）得知，佔 32.8%（較 104 年度增加 3.9%）。再次之為由同事、同學或親友處得知，佔 31.4%（較 104 年度增加 7.6%）。另從學術會議、工作坊或研習班得知者佔 29.7%。從調查研究專題中心出版品（「調查研究」期刊、SRDA 通訊等）及執行科技部研究計畫得知者，分別佔 26.1% 與 14.7%。從中央研究院週報得知者佔 10.3%，從宣傳海報或相關文宣得知者佔 5.6%。其他管道（如：被訪問調查後得知、他人的期刊文章等）得知者佔 3.3%。

（二）SRDA 網站功能使用滿意度

關於 SRDA 網站功能使用滿意度（表三），依調查結果分述如下。另受訪者對於 SRDA 網站功能不滿意之原因或其他建議，請參考表十。

1. 簡易查詢或分類瀏覽：在曾經使用過簡易查詢或分類瀏覽的受訪者中，感到非常

滿意者的比例約 24.5%，覺得滿意者約 61.3%，覺得普通者約 13.4%，覺得不滿意者約 0.9%，無受訪者對此感到非常不滿意。滿意度約為 85.8%，與 104 年度調查結果相近。而從未使用過該功能的受訪者約 2.5%。

2. 政府資料查詢：在曾經使用過政府資料查詢的受訪者中，感到非常滿意者的比例約 22.0%，覺得滿意者約 54.9%，覺得普通者約 21.3%，覺得不滿意者約 1.2%，覺得非常不滿意者約 0.6%。滿意度約為 76.9%，與 104 年度調查結果相近。而從未使用過該功能的受訪者約 8.9%。
3. 題項文字查詢：在曾經使用過題項文字查詢的受訪者中，感到非常滿意者的比例約 22.3%，覺得滿意者約 55.8%，覺得普通者約 20.6%，覺得不滿意者約 1.0%，覺得非常不滿意者約 0.3%。滿意度約為 78.1%，與 104 年度調查結果相近。而從未使用過該功能的受訪者約 16.4%。
4. 概念詞查詢：在曾經使用過概念詞查詢的受訪者中，感到非常滿意者的比例約 22.8%，覺得滿意者約 53.6%，覺得普通者約 21.9%，覺得不滿意者約 1.3%，覺得非常不滿意者約 0.3%。滿意度約為 76.4%，與 104 年度調查結果相近。而從未使用過該功能的受訪者約 16.1%。
5. 瀏覽問卷、資料使用說明、過錄編碼簿或調查研究報告等：在曾經使用過瀏覽問卷、資料使用說明、過錄編碼簿或調查研究報告的受訪者中，感到非常滿意者的比例約 27.7%，覺得滿意者約 56.6%，覺得普通者約 13.7%，覺得不滿意者約 1.5%，覺得非常不滿意者約 0.6%。滿意度約為 84.3%，與 104 年度調查結果相近。而從未使用過該功能的受訪者約 4.7%。
6. 查詢或瀏覽衍生著作書目：在曾經使用過查詢或瀏覽衍生著作書目的受訪者中，感到非常滿意者的比例約 22.7%，覺得滿意者約 52.7%，覺得普通者約 22.3%，覺得不滿意者約 2.3%，無受訪者對此感到非常不滿意。滿意度約為 75.4%，較 104 年度成長 4.1%。而從未使用過該功能的受訪者約 16.7%。
7. 線上瀏覽出版品（電子報、通訊等）：在曾經使用過線上瀏覽出版品（電子報、通訊等）的受訪者中，感到非常滿意者的比例約 21.5%，覺得滿意者約 55.0%，覺得普通者約 22.8%，覺得不滿意者約 0.6%，無受訪者對此感到非常不滿意，滿意度約為 76.5%，與 104 年度調查結果相近。而從未使用過該功能的受訪者約 13.6%。
8. Nesstar 線上分析平台：在曾經使用過 Nesstar 線上分析平台的受訪者中，感到非常滿意者的比例約 21.2%，覺得滿意者約 50.8%，覺得普通者約 25.0%，覺得不滿意者約 2.7%，覺得非常不滿意者約 0.4%。滿意度約為 72.0%，較 104 年度成長 3.7%。而從未使用過該功能的受訪者約 26.7%。
9. 線上諮詢：在曾經使用過線上諮詢的受訪者中，感到非常滿意者的比例約 21.8%，覺得滿意者約 54.2%，覺得普通者約 22.3%，覺得不滿意者約 1.3%，覺得非常不滿意者約 0.4%，滿意度約為 76.0%。而從未使用過該功能的受訪者約 33.9%。（104 年度無調查此題）

（三）SRDA 資料申請與使用狀況

由表四可知，在 105 年度完成本次調查的受訪者中，有 87.2% 的受訪者曾於 SRDA 申請或下載過資料（包含限制性資料），與 104 年度的調查結果相近。而尚未申請或下載資料的原因，以尚無此需求的人數最多，佔 78.3%。其次是認為 SRDA 無適合資料可使用及不知道應如何申請或下載者，皆佔 15.2%。而不知道有此服務項目者佔 8.7%，其他原因（如：有點麻煩）則佔 4.3%。

在已申請或下載資料的受訪者中，最近一次申請或下載資料的主要用途，以從事博碩士論文以外研究的比例最高，佔 53.2%（較 104 年度減少 7.8%），其次分別是作為博碩士論文素材者佔 34.7%，修課需要者佔 27.7%（較 104 年度增加 11.2%）及教學用途者佔 19.7%。其他用途（如：自己有興趣看看、工作需要等）者約佔 3.5%。

繼續詢問已申請或下載資料的受訪者，已經利用下載資料完成與發表論文的受訪者比例佔 26.8%（較 104 年度減少 8.6%）。完成論文報告並都已提供書目或論著名稱給 SRDA 者佔 53.6%（較 104 年度增加 5.8%）。已完成論文報告但尚未提供給 SRDA 的論文著作書目名稱請參考表十一。

三、資料使用滿意度

依據曾於 SRDA 下載資料的受訪者，關於 SRDA 所提供的資料使用滿意度（表五），其調查結果分述如下。另受訪者對於資料使用不滿意之原因或其他建議，請參考表十二。

1. 提供的資料檔格式：對提供的資料檔格式感到非常滿意者的比例約 39.8%，覺得滿意者約 51.0%，覺得普通者約 7.3%，覺得不滿意者約 1.6%，覺得非常不滿意者約 0.3%，滿意度約為 90.8%。（104 年度無調查此題）
2. 資料釋出項目完整性：對資料釋出項目完整感到非常滿意者的比例約 30.6%，覺得滿意者約 50.6%，覺得普通者約 13.7%，覺得不滿意者約 5.1%，無受訪者對此感到非常不滿意。滿意度約為 81.2%，與 104 年度調查結果相近。
3. 資料取得方式：對資料取得方式感到非常滿意者的比例約 35.7%，覺得滿意者約 50.0%，覺得普通者約 11.1%，覺得不滿意者約 3.2%，無受訪者對此感到非常不滿意。滿意度約為 87.7%，與 104 年度調查結果相近。
4. 資料使用說明易懂程度：對資料使用說明易懂感到非常滿意者的比例約 33.1%，覺得滿意者約 51.0%，覺得普通者約 13.7%，覺得不滿意者約 1.6%，覺得非常不滿意者約 0.6%。滿意度約為 84.1%，與 104 年度調查結果相近。
5. 釋出資料品質：對釋出資料品質感到非常滿意者的比例約 30.9%，覺得滿意者約 54.1%，覺得普通者約 12.7%，覺得不滿意者約 1.6%，覺得非常不滿意者約 0.6%。滿意度約為 85.0%，與 104 年度調查結果相近。

四、諮詢服務

關於 SRDA 諮詢服務之情況，由表六可知，在受訪會員中，約有 35.3% 受訪者曾經向 SRDA 諮詢問題。進一步詢問曾諮詢過的問題，其中以詢問會員申請程序的比例

最高，佔 58.3%。其次是詢問資料內容，佔 44.1%。其後依序為詢問限制性資料相關使用問題佔 28.3%，網站使用（包括查詢、資料下載疑問）問題佔 26.8%。而資料整理與檢誤程式問題佔 17.3%，統計程式軟體應用問題佔 10.2%，統計分析者問題 8.7%。

在曾向 SRDA 諮詢過問題的受訪者中，對於工作人員提供專業諮詢，協助解答疑難的能力感到非常滿意者約 63.8%，覺得滿意者約 29.9%，覺得普通者約 4.7%，覺得不滿意者約 0.8%，覺得非常不滿意者約 0.8%。滿意度約為 93.7%，與 104 年度調查結果相近。

五、SRDA 各項服務滿意度分析

關於 SRDA 所提供的服務項目滿意度（表七），依調查結果分述如下。另受訪者對於各項服務不滿意之原因或其他建議，請參考表十三。

1. 資料蒐藏數量：在資料蒐藏數量方面感到非常滿意者的比例約 22.2%，覺得滿意約 52.8%，覺得普通者約 22.5%，覺得不滿意者約 2.5%，無受訪者對此感到非常不滿意。滿意度約為 75.0%，較 104 年度減少 5.6%。
2. 資料蒐藏涵蓋領域：在資料蒐藏涵蓋領域方面感到非常滿意者的比例約 21.9%，覺得滿意者約 53.6%，覺得普通者約 22.2%，覺得不滿意者約 2.2%，無受訪者對此感到非常不滿意。滿意度約為 75.5%，與 104 年度調查結果相近。
3. 會員申請程序的方便性：在會員申請程序的方便性方面感到非常滿意者的比例約 36.9%，覺得滿意者約 47.5%，覺得普通者約 11.9%，覺得不滿意者約 3.1%，覺得非常不滿意者約 0.6%。滿意度約為 84.4%，與 104 年度調查結果相近。
4. 工作人員的服務態度：對工作人員的服務態度感到非常滿意者的比例約 41.1%，覺得滿意者約 45.6%，覺得普通者約 12.8%，覺得不滿意者約 0.6%，無受訪者對此感到非常不滿意。滿意度約為 86.7%，較 104 年度減少 5.4%。
5. 工作人員的服務效率：對工作人員的服務效率感到非常滿意者的比例約 41.1%，覺得滿意者約 44.7%，覺得普通者約 13.3%，覺得不滿意者約 0.8%，無受訪者對此感到非常不滿意。滿意度約為 85.8%，較 104 年度減少 4.7%。
6. Skype 線上客服：對 Skype 線上客服感到非常滿意者的比例約 17.5%，覺得滿意者約 43.9%，覺得普通者約 34.4%，覺得不滿意者約 0.3%，覺得非常不滿意者約 3.9%。滿意度約為 61.4%，較 104 年度減少 5.5%。
7. SRDA 網頁操作介面：在 SRDA 網頁操作介面上感到非常滿意者的比例約 22.5%，覺得滿意者約 54.7%，覺得普通者約 21.4%，覺得不滿意者約 1.4%，無受訪者對此感到非常不滿意。滿意度約為 77.2%，較 104 年度減少 8.8%。
8. SRDA 網頁內容的豐富性：在 SRDA 網頁內容的豐富性方面感到非常滿意者的比例約 21.1%，覺得滿意者約 56.9%，覺得普通者約 19.7%，覺得不滿意者約 1.9%，覺得非常不滿意者約 0.3%。滿意度約為 78%，較 104 年度減少 3.6%。

9. SRDA 最新消息、電子報內容：對 SRDA 最新消息、電子報內容感到非常滿意者的比例約 24.7%，覺得滿意者約 54.2%，覺得普通者約 20.0%，覺得不滿意者約 0.6%，覺得非常不滿意者約 0.6%。滿意度約為 78.9%，較 104 年度減少 6.1%。
10. SRDA 通訊內容：對 SRDA 通訊內容感到非常滿意者的比例約 19.4%，覺得滿意者約 55.3%，覺得普通者約 23.6%，覺得不滿意者約 0.6%，覺得非常不滿意者約 1.1%。滿意度約為 74.7%，較 104 年度減少 6.9%。
11. SRDA Facebook 粉絲團內容：對 SRDA Facebook 粉絲團內容感到非常滿意者的比例約 13.3%，覺得滿意者約 39.4%，覺得普通者約 41.7%，覺得不滿意者約 1.7%，覺得非常不滿意者約 3.9%，滿意度約為 52.7%。(104 年度無調查此題)
12. SRDA Youtube 頻道內容：對 SRDA Youtube 頻道內容感到非常滿意者的比例約 13.9%，覺得滿意者約 40.0%，覺得普通者約 40.6%，覺得不滿意者約 1.7%，覺得非常不滿意者約 3.9%，滿意度約為 53.9%。(104 年度無調查此題)

本次受訪會員對於 SRDA 整體表現感到非常滿意者的比例約 35.6%，覺得滿意者約 55.6%，覺得普通者約 7.8%，覺得不滿意者約 0.8%，覺得非常不滿意者約 0.3%。滿意度約為 91.2%，與 104 年度調查結果相近。

六、SRDA 近期活動參與程度

(一) 研習班或資料使用工作坊

近年來，SRDA 因應會員需求，持續提供嶄新活動與服務，為了解會員對此的參與狀況。由表八可知，表示曾參加過 SRDA 舉辦的研習班或資料使用工作坊的受訪者約有 27.8%，未曾參加的受訪者約為 72.2%。無法參加的最主要原因是時間無法配合，佔 45.4%。其次為沒有收到相關消息，佔 33.5%。再其次為表示 SRDA 舉辦之活動非自己研究領域，佔 18.5%。其他原因（如：交通因素等）則佔 2.7%。

(二) 線上研討會 (Webinar)

線上研討會 (Webinar) 為 SRDA 於 104 年起所提供的一項新服務，目的在於可透過線上研討會方式舉辦相關資料應用活動，可讓因交通不便等因素而無法參與活動的會員，不再受限於場地而錯失參與 SRDA 舉辦各類活動的機會。由表八可知，表示曾參加過 SRDA 舉辦的線上研討會 (Webinar) 的受訪者約有 18.6%，較 104 年度增加 5.3%。而受訪者無法參加線上研討會 (Webinar) 的最主要原因是沒有收到相關消息，佔 46.8%。其次為時間無法配合，佔 36.5%。再其次為表示 SRDA 舉辦之活動非自己研究領域，佔 15.4%。其他原因（如：已具相關專業、尚無需求等）則佔 1.4%。

(三) 「到校推廣課程」

「到校推廣課程」為 SRDA 於 104 年起所提供的一項新服務，目的在於藉由到校推廣 SRDA 資料庫的機會，讓量化資料研究領域者可深入了解 SRDA 所蒐集的資料及提供的服務，並提高有效會員人數。為提升推廣課程之深度與廣度，本次調查特別徵詢受訪者希望再增加那些課程項目，多數受訪者回覆希望可以增加統計軟體的操作與

應用及資料（如：長期追蹤資料等）分析方法等課程。受訪者回覆的詳細意見請參考表十四。

七、會員期望 SRDA 蒐集資料與提供服務項目

為了解會員對於資料的需求，本次調查徵詢受訪者希望 SRDA 再蒐集哪些調查資料，多數受訪者表示希望能蒐錄關於衛生福利部國民健康署、臺灣師範大學教育評鑑與研究中心等各機關的調查資料。受訪者回覆的詳細意見請參考表十五。

關於受訪者希望 SRDA 再提供哪些服務項目，多數受訪者表示希望能協助整合國內外的資料庫，讓研究者能更方便地使用國際資料進行研究分析。同時也希望爭取蒐錄更多不同領域（如：文化、經濟及產業等）的調查資料並簡化資料的申請程序及加快資料釋出時間等。受訪者回覆的詳細意見請參考表十六。

肆、結論

一、SRDA 加入原因與得知管道

由調查結果可知，加入 SRDA 會員的原因，仍是以有使用資料（數據）的需求及免費使用為主要因素。有關會員得知 SRDA 的管道，本次調查結果顯示出藉由學校課堂（含 SRDA 推廣課程）、網際網路與社群網站（Google、Yahoo、FB 等）及舉辦學術會議或工作坊活動等，都是有效成功推廣 SRDA 的方式。

二、SRDA 滿意度

在 SRDA 網站功能的使用滿意度調查結果中發現，「簡易查詢或分類瀏覽」、「題項文字查詢」、「概念詞查詢」、「瀏覽問卷、資料使用說明、過錄編碼簿或調查研究報告等」及「Nesstar 線上分析平台」的使用率都較 104 年度增加。另外「查詢或瀏覽衍生著作書目」及「Nesstar 線上分析平台」的滿意度也都較 104 年度增加了近 4%，可見 105 年度在相關網站功能推廣的成效。

在資料使用的滿意度上，調查結果大致與 104 年度相近。但仍有許多受訪者反應應當降低資料申請的門檻（如：開放普查資料的申請），並減少不必要的行政程序。

關於 SRDA 工作人員的表現，雖然仍有超過八成五的受訪者對於工作人員的服務態度及服務效率感到滿意或非常滿意，但相對於 104 年度的調查結果仍是遜色不少。此外，在「資料蒐藏數量」、「Skype 線上客服」、「網頁操作介面」、「網頁內容豐富性」、「最新消息、電子報內容」及「通訊內容」等滿意度皆有大幅減少了超過近 6%，顯示 SRDA 未來在這幾個服務項目需多加努力。

綜合調查結果，SRDA 整體表現的滿意度仍超過九成，且多數受訪者仍感謝 SRDA 同仁的努力，並對於 SRDA 多年來的成長給予肯定。對 SRDA 的其他建議，其結果請參考表十七，這些意見都將是 SRDA 未來仍需努力的方向，以爭取更多會員的認同。

三、SRDA 近期活動參與與新服務瞭解程度

SRDA 於 105 年舉辦多場的研習班與資料使用工作坊，雖然大部分受訪者因時間無法配合而無法參加，但仍有多數受訪者表示沒有收到相關的活動消息。而線上研討會（Webinar）在同仁的積極推廣下，參與率較 104 年度增加了 5.3%。不論是研習班、資料使用工作坊、線上研討會（Webinar）、到校推廣課程、「SRDA 學術調查研究資料庫」粉絲團或 SRDA Youtube 頻道，目前會員多持正面評價，未來 SRDA 也將研擬新的推廣活動方案，並增設宣傳管道，服務更多的會員。

伍、建議

綜合此次調查結果，歸納以下幾點，將做為 SRDA 資料庫未來發展與改進方向：

一、持續擴展資料收藏廣度、增進資料品質

SRDA 資料庫將持續蒐集科技部調查研究計畫資料、學術調查資料、政府調查資料等，近年在 SRDA 積極爭取下，也取得經濟部及文化部的資料授權，未來規畫與各政府單位簽定合作備忘錄，希望能做為政府調查資料對外開放的窗口。SRDA 並持續發展資料加值功能，持續不斷的擴展資料收藏的廣度與深度，使資料庫蒐藏能更多元化，嘉惠各領域之使用者。

針對已蒐藏的資料進行檢視，重整資料中不一致之處，並詳實註記於資料使用說明文件供使用者了解資料狀況。另因應統計軟體的發展趨勢，也開始釋出純文字的 CSV 檔案，以符合各種統計軟體的讀檔標準，並維持釋出資料的品質與友善性。

二、簡化資料申請程序、放寬資料版本限制

目前政府資料的申請審核標準已放寬，也爭取到交通部及其他部會部份資料以公共版方式對外開放；限制性資料部份正在研擬 TEPS 台灣教育長期追蹤資料庫版本調整的可行性，期待將來以更大的權限開放供會員使用。

三、加強學術活動及推廣活動宣傳

為發掘潛在的資料使用者，並讓更多年輕學子能在課堂中認識 SRDA 資料庫並直接互動，SRDA 自 2015 年起新辦到校推廣活動。經由問卷調查結果顯示，許多會員仍希望 SRDA 深入中南部推廣，且不知曉 SRDA 有辦理到校推廣的活動；在學術活動方面亦同，藉由 SRDA 電子報、SRDA 網頁、科技部最新消息刊登、FB 粉絲頁等管道仍有不夠周全的遺憾。

未來除將利用現有的管道加強宣傳之外，也會善用其他網際網路資源，請求相關學會及圖書館協助宣傳，希望能讓更多使用者知道 SRDA，並能踴躍參與 SRDA 辦理的相關活動。

四、改良網站功能

SRDA 網頁將於 2017 年夏季後換上新衣，除了版面的修改之外，更精進了查詢功能。原本只能以精確文字查詢計畫名稱、摘要等內容，改版後使用者可以利用更多查詢方式，包括問卷查詢、著作書目查詢等功能找到更多符合需求的資料，期望這次的改版可以符合使用者的期待，提升 SRDA 的服務效能。

SRDA 以蒐集、整理、檢閱與保管國內研究調查資料為主要任務，未來除持續拓展收錄資料的深度與廣度外，更要積極推廣次級資料的利用，從被動的接受使用者需求，轉為主動親近使用者並在第一時間提供服務，使 SRDA 收錄的資料能有更多曝光度，而辛苦執行調查並收集資料的研究者及研究單位的心血更不致白費。SRDA 以成為台灣最有特色的電子資料圖書館為目標，並參與國際合作項目，進而成為世界知名的調查資料庫。

表一 SRDA 會員意見調查受訪者基本資料

調查年度	民國 104 年		民國 105 年	
樣本數	294 ¹		360 ²	
(人數/%)	N	%	N	%
性別				
男	136	46.3	165	45.8
女	158	53.7	195	54.2
職稱				
大專院校教師(教授、副教授、助理教授、 講師)	112	38.1	130	36.1
研究機構研究人員	17	5.8	18	5.0
博士後研究人員	10	3.4	13	3.6
博士班學生	43	14.6	56	15.6
碩士班學生	73	24.8	101	28.1
大學部學生	13	4.4	19	5.3
研究助理	17	5.8	12	3.3
其他	9	3.1	11	3.1
主要研究領域				
文學	0	0.0	1	0.3
歷史學	2	0.7	0	0.0
哲學	0	0.0	0	0.0
藝術學	2	0.7	1	0.3
語言學	0	0.0	2	0.6
心理學	14	4.8	16	4.4
教育學	42	14.3	57	15.8
社會學	80	27.2	91	25.3
人類學	1	0.3	3	0.8
法律學	15	5.1	1	0.3
政治學	19	6.5	21	5.8
經濟學	33	11.2	44	12.2
管理學	22	7.5	37	10.3
區域研究	11	3.7	9	2.5
傳播學	3	1.0	3	0.8
統計學	10	3.4	14	3.9
醫藥衛生	32	10.9	42	11.7
其他	8	2.7	18	5.0

¹ 統計至 104 年 12 月 31 日，SRDA 之有效會員為 2,061 人，完成本次調查的人數為 294。

² 統計至 105 年 12 月 31 日，SRDA 之有效會員為 2,165 人，完成本次調查的人數為 360。

表一（續） SRDA 會員意見調查受訪者基本資料

調查年度	民國 104 年		民國 105 年	
樣本數	294		360	
(人數/%)	N	%	N	%
常用的統計軟體有哪些（複選）				
SPSS	-	-	274	76.1
Stata	-	-	111	30.8
SAS	-	-	54	15.0
R	-	-	71	19.7
Excel	-	-	206	57.2
其他	-	-	21	5.8

表二 加入 SRDA 原因與得知管道

調查年度	民國 104 年		民國 105 年	
樣本數	294		360	
(人數/%)	N	%	N	%
加入 SRDA 會員原因 (複選)				
免費使用	127	43.2	175	48.6
師長推薦	95	32.3	119	33.1
有使用資料 (數據) 的需求	256	87.1	301	83.6
先加入以備不時之需	49	16.7	59	16.4
其他	0	0.0	3	0.8
從何處得知 SRDA (複選)				
中央研究院週報	32	10.9	37	10.3
網際網路、社群網站 (Google、Yahoo、FB 等)	85	28.9	118	32.8
調查研究專題中心出版品 (「調查研究-方法與應用」、SRDA 通訊等)	93	31.6	94	26.1
學術會議/工作坊/研習班	104	35.4	107	29.7
學校課堂上 (含 SRDA 推廣課程)	107	36.4	129	35.8
同事、同學或親友	70	23.8	113	31.4
執行科技部研究計畫	47	16.0	53	14.7
宣傳海報或相關文宣	10	3.4	20	5.6
其他	15	5.1	12	3.3

表三 SRDA 網站功能使用滿意度

調查年度	民國 104 年						民國 105 年					
樣本數	294						360					
項目(%)	非常滿意	滿意	普通	不滿意	非常不滿意	有效樣本數	非常滿意	滿意	普通	不滿意	非常不滿意	有效樣本數
簡易查詢或分類瀏覽	27.4	57.9	13.7	0.7	0.4	285	24.5	61.3	13.4	0.9	0.0	351
政府資料查詢	25.8	52.7	18.5	3.1	0.0	260	22.0	54.9	21.3	1.2	0.6	328
題項文字查詢	23.0	55.1	21.0	0.8	0.0	243	22.3	55.8	20.6	1.0	0.3	301
概念詞查詢	23.9	56.0	19.3	0.8	0.0	243	22.8	53.6	21.9	1.3	0.3	302
瀏覽問卷、資料使用說明、過錄編碼簿或調查研究報告等	30.4	56.2	12.0	1.4	0.0	283	27.7	56.6	13.7	1.5	0.6	343
查詢或瀏覽衍生著作書目	24.2	47.1	25.0	3.8	0.0	240	22.7	52.7	22.3	2.3	0.0	300
線上瀏覽出版品	23.0	54.4	20.3	2.3	0.0	261	21.5	55.0	22.8	0.6	0.0	311
Nesstar 線上分析平台	21.3	47.0	28.2	3.5	0.0	202	21.2	50.8	25.0	2.7	0.4	264
線上諮詢	-	-	-	-	-	-	21.8	54.2	22.3	1.3	0.4	238

³ 此處的有效樣本數為使用過該網站功能之人數

⁴ 此處的有效樣本數為使用過該網站功能之人數

表四 SRDA 資料申請與使用狀況

調查年度	民國 104 年		民國 105 年	
樣本數	294		360	
(人數/%)	N	%	N	%
曾於 SRDA 申請或下載資料 (包含限制性資料)	254	86.4	314	87.2
尚未申請或下載：				
未申請或下載資料原因 ⁵ (複選)				
尚無此需求	27	67.5	36	78.3
SRDA 無適合資料可使用	10	25.0	7	15.2
不知道應如何下載	7	17.5	7	15.2
不知有此服務項目	4	10.0	4	8.7
其他	1	2.5	2	4.3
已申請或下載：				
申請或下載資料用途 ⁶ (複選)				
教學需要	50	19.7	62	19.7
修課需要	42	16.5	87	27.7
作為博碩士論文素材	88	34.6	109	34.7
從事博碩士論文以外的研究	155	61.0	167	53.2
其他	13	5.1	11	3.5
已利用下載資料，完成及發表論著 ⁷	90	35.4	84	26.8
完成論文報告已提供書目或論著名稱給 SRDA ⁸	43	47.8	45	53.6

⁵ 此處百分比計算的分母為未曾於 SRDA 申請或下載資料的人數。

⁶ 此處百分比計算的分母為曾於 SRDA 申請或下載資料的人數。

⁷ 此處百分比計算的分母為曾於 SRDA 申請或下載資料的人數。

⁸ 此處百分比計算的分母為已利用下載資料，完成及發表論著的人數。

表五 SRDA 資料使用滿意度

調查年度	民國 104 年					民國 105 年				
曾於 SRDA 申請或下載 資料	N=254					N=314				
項目(%)	非常滿意	滿意	普通	不滿意	非常不滿意	非常滿意	滿意	普通	不滿意	非常不滿意
提供的資料檔格式	-	-	-	-	-	39.8	51.0	7.3	1.6	0.3
資料釋出項目完整性	33.5	50.4	12.2	3.1	0.8	30.6	50.6	13.7	5.1	0.0
資料取得方式	42.9	44.5	11.0	1.6	0.0	35.7	50.0	11.1	3.2	0.0
資料使用說明易懂程度	33.5	51.2	13.0	2.4	0.0	33.1	51.0	13.7	1.6	0.6
釋出資料品質	32.7	52.4	12.2	2.8	0.0	30.9	54.1	12.7	1.6	0.6

表六 SRDA 諮詢服務意見

調查年度	民國 104 年		民國 105 年	
樣本數	294		360	
(人數/%)	N	%	N	%
曾向 SRDA 諮詢問題	143	48.6	127	35.3
向 SRDA 諮詢過哪些問題 ⁹ (複選)				
會員申請程序	92	64.3	74	58.3
資料內容	61	42.7	56	44.1
統計軟體應用	5	3.5	13	10.2
統計分析	3	2.1	11	8.7
資料整理與檢誤方法	19	13.3	22	17.3
限制性資料相關使用	35	24.5	36	28.3
網站使用 (包括查詢、資料下載疑問)	48	33.6	34	26.8
其他	5	3.5	2	1.6
對於工作人員提供專業諮詢，協助解答疑難的能力滿意程度 ¹⁰				
非常滿意	88	61.5	81	63.8
滿意	46	32.2	38	29.9
普通	7	4.9	6	4.7
不滿意	2	1.4	1	0.8
非常不滿意	0	0.0	1	0.8

⁹ 此處百分比計算的分母為曾向 SRDA 諮詢問題的人數。

¹⁰ 此處百分比計算的分母為曾向 SRDA 諮詢問題的人數。

表七 SRDA 各項服務滿意度

調查年度	民國 104 年					民國 105 年				
樣本數	N=294					N=360				
項目(%)	非常滿意	滿意	普通	不滿意	非常不滿意	非常滿意	滿意	普通	不滿意	非常不滿意
資料蒐藏數量	24.8	55.8	15.6	3.1	0.7	22.2	52.8	22.5	2.5	0.0
資料蒐藏涵蓋領域	25.2	53.1	17.3	3.7	0.7	21.9	53.6	22.2	2.2	0.0
會員申請程序的方便性	38.1	46.3	13.3	2.4	0.0	36.9	47.5	11.9	3.1	0.6
工作人員服務態度	45.2	46.9	7.5	0.3	0.0	41.1	45.6	12.8	0.6	0.0
工作人員服務效率	43.2	47.3	8.8	0.7	0.0	41.1	44.7	13.3	0.8	0.0
Skype 線上客服	23.3	43.6	31.3	1.8	0.0	17.5	43.9	34.4	0.3	3.9
網頁操作介面	27.2	58.8	11.9	1.7	0.3	22.5	54.7	21.4	1.4	0.0
網頁內容豐富性	24.8	56.8	15.6	2.7	0.0	21.1	56.9	19.7	1.9	0.3
最新消息電子報內容	25.5	59.5	14.3	0.7	0.0	24.7	54.2	20.0	0.6	0.6
通訊內容	20.7	60.9	18.0	0.3	0.0	19.4	55.3	23.6	0.6	1.1
Facebook 粉絲團內容	-	-	-	-	-	13.3	39.4	41.7	1.7	3.9
Youtube 頻道內容	-	-	-	-	-	13.9	40.0	40.6	1.7	3.9
整體滿意度	37.1	53.7	8.5	0.3	0.3	35.6	55.6	7.8	0.8	0.3

表八 對 SRDA 近期活動與新服務瞭解程度

調查年度	民國 104 年		民國 105 年	
樣本數	294		360	
(人數/%)	N	%	N	%
參加過 SRDA 舉辦的研習班／資料使用工作坊	104	35.4	100	27.8
未參加過 SRDA 舉辦的資料推廣活動／工作坊 原因 ¹¹				
時間無法配合	76	40.0	118	45.4
非自己的研究領域	46	24.2	48	18.5
沒有收到相關消息	60	31.6	87	33.5
其他	8	4.2	7	2.7
參加過 SRDA 舉辦的線上研討會 (Webinar)	39	13.3	67	18.6
未參加過 SRDA 舉辦的線上研討會 (Webinar) ¹²	-	-		
時間無法配合	-	-	107	36.5
非自己的研究領域	-	-	45	15.4
沒有收到相關消息	-	-	137	46.8
其他	-	-	4	1.4

¹¹ 此處百分比計算的分母為未參加過 SRDA 舉辦的研習班／資料使用工作坊的人數。

¹² 此處百分比計算的分母為未參加過 SRDA 舉辦的線上研討會 (Webinar) 的人數。

表九 SRDA會員常用的其他統計軟體

Amos

AMOS

EVIEW

eviews

hlm

HLM

HLM、LISREL

LISREL

MATLAB

Mplus

MPLUS

NVIVO

Pajek

programming by myself

SEM、HLM

表十 對SRDA網站功能使用不滿意的原因與建議

datasets unavailable for normal member.

SRDA的線上分析功能似乎沒有沒有t考驗或單因子變異數分析。若有此功能，建議讓使用者容易找到。

內容不清楚。

分類項目不夠精準，搜尋不易。

文字搜尋常查無資料。

平時未有對此作紀錄，一時寫不出來。

由於目前使用SRDA部分功能，但是還是滿意于SRDA對相關資料的釋出，以及相關功能設置，也感謝SRDA的相關服務。

目前沒有不滿意的地方，不過之前有次急著要資料庫，但因為是需要適先申請，不過我寫信給線上諮詢，當天我就取得權限下載資料庫，萬分感謝，效率很好！

目前使用還滿意。

目前無，謝謝提供資料庫。

回覆比較慢。

回覆問題迅速，超級棒的！沒有不滿意的！

有些spss問卷的資料標記，把題目重抄寫一次，不是正確的作法。問卷的資料沒檢查清理，例如員工人數成立年。資料性質應是數值，卻變成文數字字串。

有的問題意思上都一樣為何跳不出來？

希望能多辦理使用說明會。

每年台灣社會變遷資料釋出的時間點希望可以提前。

非常感謝各位老師的辛苦工作！想知道年代較久遠的調查是否還能找到 documentation（例如 codebook 等），我注意到 1995 年的 WVS 就缺少相關信息，所以很多數據無法解讀。

建議報告書中對問卷量表設計的參考文獻或來源加以說明。

政府資料限制過於嚴格，有些資料看不出有什麼機密性，卻都還需要交申請書才能使用，非常不利於一些初步探索。

看問卷題目不太方便。

若尚未衍生著作書目，請註明。

無，謝謝您們為開放資料(open data)的努力。

無！感謝此資料庫之資料分享！

表十一 論文著作書目名稱

兩岸大學生就業流動的性別差異研究。

“蔡英文時代”台灣民眾“九二共識”立場的影響因素。

台灣地區工作、家庭或環境對陸配幸福感的影響。

田佳靈、林秀錦(2016)。家庭語文環境、教室學習環境與五歲特殊幼兒語言能力的關係。溝通障礙教育，3(1)，1-22。引用資料:特殊教育長期追蹤資料庫。

林秀錦、田佳靈(2016)。小學提供特殊兒童入學前轉銜服務之相關因素。特殊教育與復健學報，32，47-66。引用資料:特殊教育長期追蹤資料庫。

林惠芬(2016)。中學階段身心障礙學生家長參與和對子女的教育期望與子女學習表現關係之研究。特殊教育與復健學報，32期，21-46。引用資料：特殊教育長期資料庫。

張峰彬. 2013. 婚育溢酬或懲罰？——家庭生命週期與公司內權威晉升之性別差異。台灣社會學刊53：1-53。引用資料：台灣社會變遷基本調查附加專題：東亞社會階層與社會流動研究。

許崇憲（2016）。父母教育期望的預測因子：性別及族群差異。教育與多元文化研究，13，153-189。

魏琦芳（2013）。臺灣青少年憂鬱感之貫時性研究-2001-2007年TEPS資料分析。國立臺東大學教育研究所，博士論文。

表十二 對SRDA資料使用不滿意的原因與建議

「台灣地區中老年身心社會生活狀況長期追蹤調查」(TLISA)，資料僅釋出至2003年，希望2007及2011能釋出，以便做更完整之分析及運用。

「臺灣原住民社會變遷與政策評估研究」〔變項檢視〕變項ethnicity，變項ethnicity如何產生？(限100字~無法表達)

Can't read Variables (in Chinese) displayed in Stata 13. Variables in English will be helpful.

Some answer are not showed.

spss資料收錄沒清理。

人力資源運用調查dta檔在1994、2006和2008年以後所有資料有中文編碼無法正常顯示不論是用R或stata搭配不同中文編碼讀取皆然。

有些資料的英文說明不夠完整，以及不是所有調查的資料都有英文版本。

有些資料的搜集與釋出之間，相隔甚久(7、8年以上或10年)，因為時效性的關係，再次利用的機會大幅降低，甚為可惜。

有些數據公開有期限，時間上有點滯後。

有時調查項目較不符合需求。

網路會員限制過多。

希望同一組資料可以有各種檔案格式。

希望還可以添加csv格式方便 R 軟件用戶。

並沒有每一資料庫均有.sav、.dta、.csv完整的三種格式之檔案。

建議問題可有文獻來源依據。

政府的資料需要先寫好計畫書才能申請，非常的不方便。

研究報告資料分析呈現於系統上，冗長但又欠缺系統與完整性，只好尋找該計劃報告書籍或嚐試其它途徑。

限制性資料VPN每次都無法連接成功。

家庭收支調查英文版並無中文版部分細項，像是教育支出的細節，請予以改進。

格式無法用。

能否更清楚地說明每個題項當初設計的原由，或量表的出處及來源。

無法查詢每一次調查的技術報告、問卷題目設計的文獻來源等等資料，若能更完備的製作及蒐集，更能增加此資料庫的價值。

華人家庭的CI RIRRR問卷，在詢問工作經驗部分，建議朝向統一的方向。如在RI問卷就會問說第一份工作的收入多少，但是到其他問卷就沒有這個問題，就無法用CI問卷的樣本跟RI問卷的樣本做比較等等。

量表設計說明不是很完整。

資料可否更開放？(限制性資料少一些)

資料申請後，沒有人回應。且有些資料申請門檻太高，是否可以開放，例如只限院內會員。

資料使用說明文件的易懂程度非常難懂。

資料整理太過乾淨。

像一些編碼簿希望可以直接線上打開來看，不要下載之後再打開。

對貴院外人士限制太多，權限過少。

認為應該更大程度開放限制性資料。

表十二（續） 對SRDA資料使用不滿意的原因與建議

操作使用均不錯。

縱橫資料要自己合併，還有亂碼太多。

釋出之資料遺漏值很多。

釋出的原始資料是否有可能包含excel形式的檔案，現在的excel可以操作基礎的統計分析，應為多人使用。

釋出的資料僅含部分調查資料，因此若需要完整的調查資料仍需向原研究團隊申請，造成重複作業的困擾。

表十三 對SRDA各項服務不滿意的原因與建議

一、希望能多辦理說明會。二、希望能以TeamViewer遠端處理電腦操作之問題。

Some articles can be searched only their names and abstract details unavailable.

不一定要趕流行設立臉書粉絲專業，時效不大又增加同仁工作負擔。

內容可更豐富。

政府仍有許多用稅金進行的大型調查研究，希望貴中心持續增加相關的調查資料庫（例如國健署的調查資料庫）。

政府申請資料可否改成自由下載，看起來沒有甚麼特別隱私考量。

減少限制性。

無法查詢每一次調查的技術報告、問卷題目設計的文獻來源等等資料，若能更完備的製作及蒐集，更能增加此資料庫的價值。

會員申請程序的方便性。可否長期開放，不要時間限制！

會員限制希望可以再放寬一些，以博士畢業後尚未至大專院校服務的人而言，也不具學生身分，似乎要申請會員資格不太容易。

資訊不夠

樣本數不多，希望能更多樣本數可分析。

線上分析平台不容易使用。

表十四 希望SRDA推廣課程再增加哪些課程項目

HLM的相關軟體操作應用與解釋（R、SAS、SPSS、HLM）。

大型學術與政府調查資料介紹。

主計總處的家庭收支調查資料。

可以在網路上教授R或STATA的資料分析或是統計進階應用嗎？另外可以公開推廣課程在Youtube上面給申請過資料會員看嗎？

可與R語言結合。

由於個人在大陸，所以暫時還無法回答這個問題。

希望可以透過更多線上研習的機會，再加上資料去做結合的分析。

希望多舉辦，並加強宣傳（我從來沒接收到相關訊息）。

希望增加縱貫資料庫使用之說明。

我需要的《研究範圍》，貴單位已做足了！非常感謝！

長期追蹤資料分析方法。

相關的研究分析方法：HLM、結構方程模型。

計畫申請說明。

追蹤資料處理與分析。

高等統計課程，例如SEM、multilevel等等。

統計方法教學。

這樣就很棒了！

資料分析。

資料分析方法。

資料收集如果沒有完整的原因與限制。

資料庫操作與示範教學，例如：如何從中構思主題方向。

資料搜集技術。

增加課程：針對圖形製作(例如 生存曲線、ROC curve等)，以及資料庫之間的串聯。 增

加對象：由於很多中南部的醫療人員希望參予SRDA，極需要貴單位到醫院推廣，感謝您們大方地分享。

線上分析功能。

調查資料庫與碩博士論文主題的可能性。好像不知道貴中心有到校推廣？

應用資料庫進行研究之分享。

表十五 希望SRDA再蒐集哪些調查資料

調查資料名稱	執行單位或計畫主持人
「台灣地區中老年身心社會生活狀況長期追蹤調查」(Taiwan Longitudinal Study in Aging, 簡稱為TLSA) 2007年	衛生福利部國民健康署
「教學與學習國際調查」(Teaching and Learning International Survey TALIS)	
TEPS-B	
人口普查	行政院主計處
人與寵物相關調查	
大專校院學生兼任助理現況調查	國立中山大學社會科學院民意與市場調查研究中心
大學生時間運用調查原始資料	教育部統計處
台灣中老年人追蹤資料庫	
台灣地區中老年身心社會生活狀況長期追蹤調查	衛福部國健署
台灣地區中老年身心社會生活狀況長期追蹤調查系列	
台灣地區犯罪被害調查	
台灣老人健康之社會因素與生物指標研究	行政院衛生署國民健康局/張明正
SEMAS	
台灣社會變遷基本調查	
幼兒發展調查資料庫計畫	國立臺灣師範教育研究與評鑑中心
幼兒資料庫	張鑑如
目前已有新二代學童資料庫，建議增加新移民婚姻、家庭、親子方面之調查。	
考試院 文官資料庫	
亞洲民主動態調查	
亞洲民主動態調查-台灣地區	朱雲漢
物價調查	行政院主計總處
社區	
社會與科技一學門的相關調查資料	
長照保險	
長照機構相關	
青少年成長歷 (TYP)	
青少年吸菸調查	國民健康署
政府各項統計原始資料	
政府執行開放資料政策過程的資料	
政府歷年人口調查	莊致嘉
科學教育相關	蔡今中
原住民教育	

表十五（續） 希望SRDA再蒐集哪些調查資料

調查資料名稱	執行單位或計畫主持人
家庭與生育率研究調查	衛生福利部
特殊教育相關數據	王天苗
特教長期追蹤	
高等教育資料庫	
健保資料庫	健保署
健康方面	
國人認知結構分析	中山大學公共事務管理研究所
移民	
創新相關資訊	
臺灣學生學習成就評量資料庫	國家教育研究院
與認知心理學相關	與犯罪預防相關
歷年國民健康狀況調查	國民健康署
護理教育相關資料	
「台灣地區中老年身心社會生活狀況長期追蹤調查」(Taiwan Longitudinal Study in Aging, 簡稱為TLSA) 2011年	衛生福利部國民健康署
台灣人體生物資料庫	中研院
台灣居民宗教背景調查	
後期中等教育資料庫建置計畫	國立臺灣師範教育研究與評鑑中心
高齡社會議題相關	
健保資料庫	
華人家庭動態資料庫	
癌症篩檢調查	國民健康署
中國效應調查研究	張茂桂
出生世代追蹤調查	國民健康署

表十六 希望SRDA再提供哪些服務項目

一、資料庫不夠多，調查經濟，商業發展，產業發展等資料庫應該都要一起納入。二、可購買國內單位如資策會的調查資料庫。

LINE諮詢。

More Administrative Data.

Search a question code can find which are the datasets contain this data.

可以提供資料分析或研究方法之課程嗎？並且收錄TSSCI之相關文章供研究者下載，讓SRDA可以成為另外一個文章或數據資料庫唷！另外就是可否也將政治大學選舉研究中心的數據，收錄進貴單位中！

台閩地區老年人長期追蹤調查資料，近10年期資料缺乏，不知能否提供。

各縣市文化或文化資產相關領域經費的使用統計資料。

如果能提供行政資料的串連將會是一大助益，但我理解在現行法規之下有執行上的困難。

希望可以透過不同軟體去做分析，在就分析的方法作為討論。

希望可以增加同一份資料曾做過哪些研究？那些題項曾作為那些研究變項？研究者資料處理程序為何？

希望能提供一供統計或電腦統計線上數位學習教材。

希望能線上取得各資料庫的Code books。

更便利的限制性資料使用。

協助整合其他國家類似的資源，讓國內的研究者也能更方便地使用他國的資料庫進行研究。

政府調查資料希望能夠收集最早至最新。有時，政府調查資料名稱會更新，但是SRDA卻無法同步更新。例如：內政部臺閩地區少年身心狀況調查表，之後由衛福部調查臺閩地區兒童及少年生活狀況調查。

研究是有延續性的，已申請過的資料，若有新年度的資料，能自動開放下載，是很好的措施。

研擬開放限院內會員使用資料公開，並設計相關保密方法確保資料免於外流。

要看你們自己定位是那種功能類型組織，再加以深入發展。

限制性或申請資料，可以很容易下載。

校園巡迴講座，例如資料探勘(除誤)那一堂課，非常適合碩士班學生。

能否將資料可以歸類每個領域。或是舉辦資料運用研習會或研討會。

能夠放寬長期追蹤資料的申請。

能將更多政府資料庫納入，並提供限制性資料線上連線服務。

貴單位提供的資料，對我來說已足夠！謝謝！

增加「台灣地區中老年身心社會生活狀況長期追蹤調查系列」(Taiwan longitudinal study on aging, 簡稱TLSA)資料，2003年之後的資料。

增加政府統計資料。

線上調查方法課程推廣。

請持續免費提供相關調查。

請持續提供資料庫。尤其是一些現在被政府單位規定要到資料中心才能進行分析的資料。

表十六（續） 希望SRDA再提供哪些服務項目

課程看看能否北中南都有教室開課，這樣可以讓許多縣市的學者參與及認識。

表十七 對SRDA的其他建議

^ ____ ^

加油！

由於很多中南部的醫療人員希望參予 SRDA，極需要貴單位到醫院推廣，感謝您們大方地分享。

南部研討會。

建議增加對 R 的相容性。

很好的資源！

很謝謝 SRDA 所有工作人員的辛苦。

個人的研究領域是個體與群體的認知結構分析，經使用 SRDA 的資料庫之後發現，適合進行完整分析的內容幾乎付諸闕如。期待能有更多的資源可以探索這門日益重要的研究領域。

無意見！非常感謝 貴單位所做的資料及提供！

會員展期可更簡便。

增加「台灣地區中老年身心社會生活狀況長期追蹤調查系列」(Taiwan longitudinal study on aging, 簡稱 TLISA) 資料，2003 年之後的資料。

暫時沒有。謝謝你們彙整這些資料庫，讓使用者相當方便

辦理研習或研討會是否可提供研習證明書？

謝謝大家的努力。

謝謝您們的努力，看到這幾年資料庫的成長，相當感恩。

謝謝您們的努力與熱誠！

謝謝您們提供的寶貴資料。

謝謝提供這麼好和多元的資料庫，要維護資料庫不是件容易的事，人力、財力和時間耗費相當大。需由公部門(中研院)執行與維護，好的資料是一個社會的資產，請持續這麼好的服務平台。

關於科技部計畫之常態蒐集為一知識庫積累之美事，但由於研究計畫後續需要發表，在未發表前即要求研究者提供 SRDA 原始資料，公開讓他人使用會降低研究者提供資料之意願，希望能研擬合適的配套做法，謝謝。

親愛的會員，您好：

中央研究院人文社會科學研究中心調查研究專題中心「學術調查研究資料庫」自 2003 年 7 月起實行會員制，主要目的在於讓會員可隨時隨處查詢或取得所需要的調查研究資料。

我們非常感謝您對「學術調查研究資料庫」的支持，為了解您對「學術調查研究資料庫」之各項服務項滿意度並提供改善建議，特別設計了《2016「學術調查研究資料庫」會員服務意見調查》問卷，深切期待您能撥冗填寫，以做為我們持續改進之參考。在此先致上誠摯的謝意，感謝您的支持與協助！

1. 請問您加入「學術調查研究資料庫」（以下簡稱 SRDA）會員的原因？【可複選】

- (1) 免費使用
- (2) 師長推薦
- (3) 有使用資料（數據）的需求
- (4) 先加入以備不時之需
- (5) 其他（請說明）_____

2. 請問您從何處得知 SRDA？【可複選】

- (1) 中央研究院週報
- (2) 網際網路、社群網站（Google、Yahoo、FB 等）
- (3) 調查研究專題中心出版品（「調查研究-方法與應用」、SRDA 通訊等）
- (4) 學術會議／工作坊／研習班
- (5) 學校課堂上（含 SRDA 推廣課程）
- (6) 同事、同學或親友
- (7) 執行科技部研究計畫
- (8) 宣傳海報或相關文宣
- (9) 其他（請說明）_____

3. 請問您對 SRDA 網站所提供的功能滿不滿意：

		非常滿意	滿意	普通	不滿意	非常不滿意	從未用過
		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(9)
3.1	簡易查詢或分類瀏覽						
3.2	政府資料查詢						

3.3	「以題項內容查詢」 之「題項文字」查詢						
3.4	「以題項內容查詢」 之「概念詞」查詢						
3.5	瀏覽問卷、資料使用說明、過錄編碼簿或調查研究報告等						
3.6	查詢或瀏覽衍生著作書目						
3.7	線上瀏覽出版品（電子報、通訊等）						
3.8	SRDA: Nesstar 線上分析平台						
3.9	SRDA 線上諮詢						

4. 承上題，若您有不滿意的項目，請告訴我們原因與建議，SRDA 將參考您的意見持續改進：

5. 請問您是否曾經於 SRDA 申請／下載資料（包含限制性資料）？

- (1) 是
- (2) 否（跳答第 12 題）

6. 請問您最近一次申請／下載資料的主要用途是？【可複選】

- (1) 教學需要
- (2) 修課需要
- (3) 作為博碩士論文素材
- (4) 從事博碩士論文以外的研究
- (5) 其他（請說明）_____

7. 請問您對以下項目滿不滿意：

		非常滿意	滿意	普通	不滿意	非常不滿意
		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
7.1	提供的資料檔格式（如：.sav、.dta、.csv 等）					
7.2	資料釋出項目的完整性					
7.3	資料取得方式					
7.4	資料使用說明文件的易懂程度					

8. 承上題，若您有不滿意的項目，請告訴我們原因與建議，SRDA 將參考您的意見持續改進：

9. 請問您是否已利用 SRDA 申請／下載的資料，完成及發表您的論文或其他著作？

- (1) 是
- (2) 否（跳答第 13 題）

10. 請問您完成的論文著作書目是否都已提供給 SRDA？

- (1) 是（跳答第 13 題）
- (2) 否

11. 請提供您的論文著作書目名稱：

範例 1：于若蓉（1995）。臺灣人力資源的實證研究：屬質與受限應變數模型之應用。國立臺灣大學經濟學研究所，博士論文。引用資料：行政院主計總處人力運用調查、行政院主計總處台灣婦女生活狀況調查、內政部國民生活狀況調查。

範例 2：廖培珊（2010）。態度量表之選項標示語：調查資料之潛藏類別分析。調查研究—方法與應用，24，91-134。引用資料：台灣社會變遷基本調查。

12. 請問您尚未申請／下載資料的原因？【可複選】

- (1) 尚無此需求
- (2) SRDA 無適合資料可使用
- (3) 不知道如何申請／下載
- (4) 不知道有此服務項目
- (5) 其他（請說明）_____

13. 請問您是否曾向 SRDA 諮詢過任何問題？

- (1) 是
- (2) 否（跳答第 16 題）

14. 請問您向 SRDA 諮詢過哪些問題？【可複選】

- (1) 會員申請程序
- (2) 資料內容
- (3) 統計軟體應用
- (4) 統計分析
- (5) 資料整理與檢誤方法
- (6) 限制性資料相關使用

- (7) 網站使用（包括查詢、資料下載疑問）
 (8) 其他（請說明）_____

15. 請問您對工作人員提供的諮詢服務，協助解答疑難的能力感到滿不滿意？

- (1) 非常滿意
 (2) 滿意
 (3) 普通
 (4) 不滿意
 (5) 非常不滿意

16. 請問您對 SRDA 所提供的以下服務滿不滿意：

		非常滿意	滿意	普通	不滿意	非常不滿意
		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
16.1	資料蒐藏數量					
16.2	資料蒐藏涵蓋的領域					
16.3	會員申請程序的方便性					
16.4	工作人員的服務態度					
16.5	工作人員的服務效率					
16.6	Skype 線上客服					
16.7	SRDA 網頁的操作介面					
16.8	SRDA 網頁內容的豐富性					
16.9	SRDA 最新消息電子報內容					
16.10	SRDA 通訊內容					
16.11	SRDA Facebook 粉絲團內容					
16.12	SRDA Youtube 頻道內容					

17. 承上題，若您有不滿意的項目，請告訴我們原因與建議，SRDA 將參考您的意見持續改進：

18. 請問您希望 SRDA 再蒐集哪些資料？請填答「調查資料名稱」和「執行單位／計

畫主持人」：

調查資料名稱	執行單位／計畫主持人

19. 請問您是否參加過 SRDA 舉辦的研習班或資料使用工作坊？例如：「調查資料整理與檢誤研習班」、「『台灣教育長期追蹤資料庫』後續調查：教育與勞力市場的連結」資料使用工作坊等。

- (1) 是（跳答第 21 題）
- (2) 否

20. 請問您沒有參加的原因？

- (1) 時間無法配合
- (2) 非自己的研究領域
- (3) 沒有收到相關消息
- (4) 其他_____

21. 請問您是否參加過 SRDA 舉辦的線上研討會（Webinar）？例如：「長期追蹤調查資料系列介紹」或「R Data Input and Output」。

- (1) 是（跳答第 23 題）
- (2) 否

22. 請問您沒有參加的原因？

- (1) 時間無法配合
- (2) 非自己的研究領域
- (3) 沒有收到相關消息
- (4) 其他_____

23. [SRDA 到校推廣課程](#)內容包含 SRDA 所收錄之大型學術與政府調查資料介紹、資料庫各項功能、資料整理與檢誤方法等，您希望再增加哪些課程項目？

24. 整體而言，您對 SRDA 的服務滿不滿意？

- (1) 非常滿意
- (2) 滿意
- (3) 普通
- (4) 不滿意
- (5) 非常不滿意

25. 請問您希望 SRDA 能再提供哪些服務，請說明：

26. 請問您的性別？
- (1) 男
 - (2) 女
27. 請問您目前的身分是：
- (1) 大專院校教師（教授、副教授、助理教授、講師）
 - (2) 研究機構研究人員
 - (3) 博士後研究人員
 - (4) 博士班學生
 - (5) 碩士班學生
 - (6) 大學部學生
 - (7) 研究助理
 - (8) 其他_____
28. 請問您主要的研究領域為：（請勾選一個最適合的選項）
- (1) 文學
 - (2) 歷史學
 - (3) 哲學
 - (4) 藝術學
 - (5) 語言學
 - (6) 心理學
 - (7) 教育學
 - (8) 社會學
 - (9) 人類學
 - (10) 法律學
 - (11) 政治學
 - (12) 經濟學
 - (13) 管理學
 - (14) 區域研究
 - (15) 傳播學
 - (16) 統計學
 - (17) 醫藥衛生
 - (18) 其他（請說明）_____
29. 請問您常用的統計軟體有哪些？(可複選)
- (1) SPSS
 - (2) Stata
 - (3) SAS
 - (4) R
 - (5) Excel
 - (6) 其他（請說明）_____

30. 如果您對 SRDA 還有其他建議，請將您的意見寫下，非常感謝您的耐心填答！
