

2018「學術調查研究資料庫」會員服務意見調查

執行單位：中央研究院人文社會科學研究中心
調查研究專題中心

目 錄

	頁次
壹、前言.....	5
貳、調查方式.....	5
參、調查結果.....	5
肆、結論.....	11
伍、建議.....	12

表目錄

	頁次
表一 SRDA 會員意見調查受訪者基本資料.....	14
表二 加入 SRDA 原因與得知管道.....	16
表三 SRDA 網站功能使用滿意度.....	17
表四 SRDA 資料申請與使用狀況.....	18
表五 SRDA 資料使用滿意度.....	19
表六 SRDA 諮詢服務意見... ..	20
表七 SRDA 收錄的資料及取得方式滿意程度.....	21
表八 SRDA 工作人員的服務滿意程度.....	22
表九 SRDA 的網頁操作及內容滿意程度.....	23
表十 對 SRDA 的電子報及社群網路服務滿意程度.....	24
表十一 SRDA 整體滿意度.....	25
表十二 對 SRDA 近期活動與新服務瞭解程度.....	26
表十三 對 SRDA 各項活動的參與意願.....	27
表十四 SRDA 會員常用的其他統計軟體.....	28
表十五 對 SRDA 網站功能使用不滿意的原因與建議.....	29
表十六 論文著作書目名稱.....	30
表十七 對 SRDA 資料使用不滿意的原因與建議.....	31
表十八 對 SRDA 各項服務不滿意的原因與建議.....	32

表十九	希望 SRDA 再增加哪些活動類型項目.....	33
表二十	希望 SRDA 再蒐集哪些調查資料.....	34
表二十一	希望 SRDA 再提供哪些服務項目.....	35
表二十二	對 SRDA 的其他建議.....	36

附錄

頁次

附錄一 2018「學術調查研究資料庫」會員服務意見調查問卷.....	37
------------------------------------	----

壹、前言

中央研究院人文社會科學研究中心調查研究專題中心（以下簡稱本專題中心）於民國 83 年 11 月成立「學術調查研究資料庫」，針對台灣地區學術調查資料進行有系統的蒐集、整理、保管與釋出工作，迄今共已收集到超過 2,900 筆調查資料，其中經過整理與檢誤並對外釋出的調查資料亦已超過 2,400 筆。

「學術調查研究資料庫」（Survey Research Data Archive，以下簡稱 SRDA）自民國 84 年設置以來，即以不定期調查的模式，收集國內學者對於 SRDA 蒐藏資料內容、使用方式與捐贈資料之意見。隨著近年來網路資訊技術不斷進步，使得 SRDA 可以應用來提供創新的服務，以及各部會推動民間應用政府資料，並積極營造資料開放的良好環境，這些改變對 SRDA 而言，都是相當有利的發展契機。於是 SRDA 近年來定期對 SRDA 會員（以下簡稱會員）進行「學術調查研究資料庫會員服務意見調查」，期望透過持續性的調查，能確實掌握會員對目前提供之各項服務的滿意程度和意見，另也瞭解會員對於使用資料的需求，作為 SRDA 改善與發展規劃之參據。

貳、調查方式

一、調查對象

為了達成此次調查的目的，本專題中心以 107 年 12 月 31 日前加入的 2,005 位一般會員及院內會員為調查對象。

二、調查工具

本次調查以問卷為研究工具，參考本專題中心在 106 年度進行的「學術調查研究資料庫會員服務意見調查」問卷內容，經資料庫工作人員依現行運作方式，並配合此次調查目的修改，經重覆討論後定稿。

三、調查方式

本次調查利用「中央研究院調查訪問系統」針對調查對象寄發電子郵件邀請其進入系統填答問卷，分為三階段進行，第一階段於 108 年 7 月 4 日寄出調查邀請信函，第二階段於 108 年 7 月 11 日寄出催收信函，最後一次催收信函於 108 年 7 月 18 日寄出。

參、調查結果

本次調查自 108 年 7 月 4 日至 7 月 21 日止（共計 18 天），共計回收 219 份完成填答之問卷，回收率約 10.9%。

一、受訪者基本資料分析

（一）性別

由表一可知，受訪者以女性居多，有 134 人（61.2%）；男性則有 85 人（38.8%）。

（二）職稱

受訪者以碩士班學生最多，有 84 人（38.4%），大專院校教師（教授、副教授、助理教授、講師）62 人（28.3%）次之，其後為博士班學生 29 人（13.2%），研究機構研究人員 14 人（6.4%），大學部學生 9 人（4.1%），其他（如：研發替代役、公務人員等）9 人（4.1%），研究助理 7 人（3.2%），博士後研究人員 5 人（2.3%）。

（三）主要研究領域

受訪者的主要研究領域，仍以社會學領域的人數最多，有 54 人（24.7%）。其次為教育學 38 人（17.4%），再次之為經濟學 29 人（13.2%），醫藥衛生 22 人（10.0%），心理學 19 人（8.7%），管理學 14 人（6.4%），統計學 10 人（4.6%），政治學 10 人（4.6%），其他研究領域合計 23 人（10.4%）。

（四）常用的資料類型

受訪者常用的資料類型以「其他學術單位、政府機構蒐集的問卷調查資料」為最多，有 170 人（77.6%）。其次為「政府的統計數據」141 人（64.4%），再次之為「自己收集的問卷調查資料」114 人（52.1%）。其後為「自己收集的質性訪談資料」69 人（31.5%），「行政登記資料」58 人（26.5%），「網路收集而來的數據或文字資料」39 人（17.8%），「其他研究者收集的質性訪談資料」32 人（14.6%），「由統計模型而模擬產生的數據」25 人（11.4%），「實驗收集而來的資料」25 人（11.4%），其他資料類型（如：立法院公報、醫院資料庫等）2 人（0.9%）。

（五）常用的統計軟體

受訪者常用的統計軟體以 SPSS 為最多，有 162 人（74.0%）。其次為 Excel 121 人（55.3%），再次之為 Stata 58 人（26.5%）。常用的統計軟體為 R 跟 SAS 則分別為 51 人（23.3%）跟 30 人（13.7%），其他統計軟體（表十四）12 人（5.5%）。

二、資料取得與使用情況

（一）加入 SRDA 資料庫之原因與得知管道

在本次完訪的 219 位受訪者中，其加入 SRDA 會員的原因，由表二可知，有使用資料（數據）需求者仍為最主要原因，佔 85.4%。其次為可免費使用，佔 47.0%。師長推薦因素佔 41.1%，而考慮先加入以備不時之需的比例佔 16.4%。

在得知管道方面，受訪者從學校課堂（含 SRDA 推廣課程）上得知 SRDA 者最多，佔 44.7%。其次為從學術會議、工作坊或研習班得知，佔 30.1%。再次之為從網際網路、社群網站（Google、Yahoo、FB 等）得知，佔 26.0%。另從同事、同學或親友得知者佔 23.7%。從調查研究專題中心出版品（「調查研究-方法與應用」、SRDA blog 等）

得知者佔 22.8%。從執行科技部研究計畫得知者佔 12.3%，從中央研究院週報得知者佔 7.3%，從其他管道（如：學術期刊論文）得知者佔 1.8%，從宣傳海報或相關文宣得知者佔 1.4%。

（二）SRDA 網站功能使用滿意度

關於網站功能使用滿意度（表三），依調查結果分述如下。另受訪者對於 SRDA 網站功能使用不滿意之原因或其他建議，請參考表十五。

1. 資料類型瀏覽：在完訪的受訪者中，約有 99.5% 曾經使用過資料類型瀏覽功能。其中感到非常滿意者的比例約 44.5%，覺得滿意者約 46.3%，覺得普通者約 9.2%，無受訪者對此感到不滿意或非常不滿意。滿意度約為 90.8%。
2. 學門分類瀏覽：在完訪的受訪者中，約有 98.6% 曾經使用過學門分類瀏覽功能。其中感到非常滿意者的比例約 34.7%，覺得滿意者約 50.9%，覺得普通者約 13.4%，覺得不滿意者約 0.9%，無受訪者對此感到非常不滿意。滿意度約為 85.6%。
3. 資料查詢：在完訪的受訪者中，約有 96.8% 曾經使用過資料查詢功能。其中感到非常滿意者的比例約 42.9%，覺得滿意者約 47.2%，覺得普通者約 8.5%，覺得不滿意者約 1.4%，無受訪者對此感到非常不滿意。滿意度約為 90.1%。
4. 題項查詢：在完訪的受訪者中，約有 95.8% 曾經使用過題項查詢功能。其中感到非常滿意者的比例約 41.9%，覺得滿意者約 42.9%，覺得普通者約 12.9%，覺得不滿意者約 2.4%，無受訪者對此感到非常不滿意。滿意度約為 84.8%。
5. 找著作書目查詢：在完訪的受訪者中，約有 86.7% 曾經使用過找著作書目查詢功能。其中感到非常滿意者的比例約 31.1%，覺得滿意約 47.9%，覺得普通者約 18.4%，覺得不滿意約 2.1%，覺得非常不滿意者約 0.5%。滿意度約為 79.0%。
6. 站內查詢：在完訪的受訪者中，約有 89.4% 曾經使用過站內查詢功能。其中感到非常滿意者的比例約 37.8%，覺得滿意約 43.4%，覺得普通者約 16.8%，覺得不滿意約 2.0%，無受訪者對此感到非常不滿意。滿意度約為 81.2%。
7. Nesstar 線上分析平台：在完訪的受訪者中，約有 52.9% 曾經使用過 Nesstar 線上分析平台。其中感到非常滿意者的比例約 23.3%，覺得滿意者約 47.4%，覺得普通者約 26.7%，覺得不滿意者約 2.6%，無受訪者對此感到非常不滿意。滿意度約為 70.7%。
8. 線上諮詢：在完訪的受訪者中，約有 47.9% 曾經使用過線上諮詢。其中感到非常滿意者的比例約 27.6%，覺得滿意者約 45.7%，覺得普通者約 26.7%，無受訪者對此感到不滿意或非常不滿意。滿意度約為 73.3%。
9. 捐贈／交付資料平台：在完訪的受訪者中，約有 44.2% 曾經使用過捐贈／交付資料平台。其中感到非常滿意者的比例約 22.7%，覺得滿意者約 50.5%，覺得普通者約 26.8%，無受訪者對此感到不滿意或非常不滿意。滿意度約為 73.2%。

（三）SRDA 資料申請與使用狀況

由表四可知，有 85.4% 的受訪者曾於 SRDA 申請或下載過資料（包含限制性資料）。而尚未申請或下載資料的原因，以尚無此需求的人數最多，佔 75.0%。其次分別是不知應如何申請或下載者佔 21.9%，認為 SRDA 無適合資料可使用者佔 12.5%，其他（如：申請手續麻煩）者佔 6.3%，而不知有此服務項目者佔 3.1%。

在已申請或下載資料的受訪者中，最近一次申請或下載資料的主要用途，以「從事博碩士論文以外的研究」比例最高，佔 44.4%，其次分別是「作為博碩士論文素材」者佔 42.2%，「修課需要」者佔 31.6% 及「教學用途」者佔 19.3%。其他用途（如：了解資料可提供的數據等）者約佔 2.1%。

繼續詢問已申請或下載資料的受訪者，其中已經利用下載資料完成與發表論文的比例佔 31.0%。完成論文報告並都已提供書目或論著名稱給 SRDA 者佔 56.9%。已完成論文報告但尚未提供給 SRDA 的論文著作書目名稱請參考表十六。

三、資料使用滿意度

依據曾於 SRDA 下載資料的受訪者，對於 SRDA 所提供的資料使用滿意度（表五），其調查結果分述如下。另受訪者對於資料使用不滿意之原因或其他建議，請參考表十七。

1. 提供的資料檔格式：對提供的資料檔格式感到非常滿意者的比例約 61.0%，覺得滿意者約 35.3%，覺得普通者約 3.2%，覺得不滿意者約 0.5%，無受訪者對此感到非常不滿意。滿意度約為 96.3%。
2. 資料釋出項目：對資料釋出項目感到非常滿意者的比例約 52.9%，覺得滿意者約 40.6%，覺得普通者約 5.3%，覺得不滿意者約 1.1%，無受訪者對此感到非常不滿意。滿意度約為 93.5%。
3. 資料取得方式：對資料取得方式感到非常滿意者的比例約 50.8%，覺得滿意者約 41.2%，覺得普通者約 8.0%，無受訪者對此感到不滿意或非常不滿意。滿意度約為 92.0%。
4. 資料使用說明易懂程度：對資料使用說明易懂程度感到非常滿意者的比例約 41.7%，覺得滿意者約 47.6%，覺得普通者約 10.7%，無受訪者對此感到不滿意或非常不滿意。滿意度約為 89.3%。
5. 釋出資料品質：對釋出資料品質感到非常滿意者的比例約 41.2%，覺得滿意者約 43.9%，覺得普通者約 13.4%，覺得不滿意者約 1.6%，無受訪者對此感到非常不滿意。滿意度約為 85.1%。

四、諮詢服務

關於 SRDA 諮詢服務之情況，由表六可知，約有 22.8% 的受訪者曾經向 SRDA 諮詢問題。進一步詢問曾諮詢過的問題，其中以「詢問會員申請程序」的比例最高，佔

66.0%，其次是詢問「資料內容」，佔 38.0%。其後依序為「網站使用（包括查詢、資料下載疑問）」問題佔 34.0%，「限制性資料相關使用」問題佔 24.0%，「資料整理與檢誤程式」問題佔 10.0%，「統計軟體應用」與「統計分析」各佔 4.0%。

在曾向 SRDA 諮詢過問題的受訪者中，對於工作人員提供專業諮詢，協助解答疑難的能力感到非常滿意者約 68.0%，覺得滿意者約 24.0%，覺得普通者約 8.0%，無受訪者對此感到不滿意或非常不滿意。滿意度約為 92.0%。

五、SRDA 各項服務滿意度分析

關於 SRDA 所提供的各項服務滿意度（表七～表十），依調查結果分述如下。另受訪者對於各項服務不滿意之原因或其他建議，請參考表十八。

1. 資料蒐藏數量：對資料蒐藏數量方面感到非常滿意者的比例約 33.3%，覺得滿意者約 48.4%，覺得普通者約 15.1%，覺得不滿意者約 3.2%，無受訪者對此感到非常不滿意。滿意度約為 81.7%。
2. 資料蒐藏涵蓋領域：對資料蒐藏涵蓋領域方面感到非常滿意者的比例約 32.0%，覺得滿意者約 48.4%，覺得普通者約 15.5%，覺得不滿意者約 4.1%，無受訪者對此感到非常不滿意。滿意度約為 80.4%。
3. 會員申請程序的方便性：對會員申請程序的方便性方面感到非常滿意者的比例約 47.9%，覺得滿意者約 39.7%，覺得普通者約 11.4%，覺得不滿意者約 0.5%，覺得非常不滿意者約 0.5%。滿意度約為 87.6%。
4. 工作人員的服務態度：在完訪的受訪者中，約有 76.7%曾經對工作人員尋求協助並對工作人員的服務態度表達看法。其中感到非常滿意者的比例約 57.1%，覺得滿意者約 37.5%，覺得普通者約 5.4%，無受訪者對此感到不滿意或非常不滿意。滿意度約為 94.6%。
5. 工作人員的服務效率：在完訪的受訪者中，約有 78.0%曾經對工作人員尋求協助並對工作人員的服務效率表達看法。其中感到非常滿意者的比例約 58.5%，覺得滿意者約 34.5%，覺得普通者約 7.0%，無受訪者對此感到不滿意或非常不滿意。滿意度約為 93.0%。
6. 線上客服：在完訪的受訪者中，約有 42.4%曾經使用過線上客服。其中感到非常滿意者的比例約 46.2%，覺得滿意者約 38.7%，覺得普通者約 15.1%，無受訪者對此感到不滿意或非常不滿意。滿意度約為 84.9%。
7. SRDA 網頁操作介面：對 SRDA 網頁操作介面感到非常滿意者的比例約 31.1%，覺得滿意者約 53.9%，覺得普通者約 13.7%，覺得不滿意者約 1.4%，無受訪者對此感到非常不滿意。滿意度約為 85.0%。
8. SRDA 網頁內容的豐富性：對 SRDA 網頁內容的豐富性方面感到非常滿意者的比例約 32.0%，覺得滿意者約 51.6%，覺得普通者約 14.2%，覺得不滿意者約 2.3%，無受訪者對此感到非常不滿意。滿意度約為 83.6%。

9. SRDA 最新消息電子報內容：在完訪的受訪者中，約有 90.4% 曾經瀏覽過 SRDA 最新消息電子報。其中感到非常滿意者的比例約 33.8%，覺得滿意者約 51.0%，覺得普通者約 14.1%，覺得不滿意者約 1.0%，無受訪者對此感到非常不滿意。滿意度約為 84.8%。
10. SRDA blog 內容：在完訪的受訪者中，約有 42.9% 曾經瀏覽過 SRDA blog。其中感到非常滿意者的比例約 25.5%，覺得滿意者約 48.9%，覺得普通者約 24.5%，覺得不滿意者約 1.1%，無受訪者對此感到非常不滿意。滿意度約為 74.4%。
11. SRDA Facebook 粉絲團內容：在完訪的受訪者中，約有 44.2% 曾經瀏覽過 SRDA Facebook 粉絲團。其中感到非常滿意者的比例約 33.0%，覺得滿意者約 41.2%，覺得普通者約 24.7%，覺得不滿意者約 1.0%，無受訪者對此感到非常不滿意。滿意度約為 74.2%。
12. SRDA Youtube 頻道內容：在所有受訪者中，約有 41.5% 曾經瀏覽過 SRDA Youtube 頻道。其中感到非常滿意者的比例約 27.5%，覺得滿意者約 41.8%，覺得普通者約 29.7%，覺得不滿意約 1.1%，無受訪者對此感到非常不滿意。滿意度約為 69.3%。

綜合以上，本次受訪會員對於 SRDA 整體表現（表十一）感到非常滿意者的比例約 44.3%，覺得滿意者約 49.8%，覺得普通者約 5.9%，無受訪者對此感到不滿意或非常不滿意。滿意度約為 94.1%。

六、SRDA 近期活動與新服務瞭解程度

（一）研習班或資料使用工作坊

近年來，SRDA 為推廣次級資料的使用，針對 SRDA 所蒐藏的調查資料，辦理多場 SRDA 資料應用系列活動，藉此分享資料背景及應用成果。為了解會員的參與狀況，由調查結果（表十二）可知，表示曾參加過 SRDA 舉辦的研習班或資料使用工作坊的受訪者約有 25.6%。在未曾參加過 SRDA 舉辦的研習班或資料使用工作坊的受訪者中，其無法參加的最主要原因是時間無法配合，佔 40.5%。其次為沒有收到相關消息，佔 35.0%。再其次為表示 SRDA 舉辦之活動非自己的研究領域，佔 16.0%。其他原因（如：地點無法配合、申請簽證不易等）佔 8.6%。

（二）線上研討會（Webinar）

線上研討會（Webinar）為 SRDA 於 104 年起所提供的一項新服務，目的在於可透過線上研討會方式舉辦相關資料應用活動，可讓因交通不便等因素而無法參與活動的會員，不再受限於場地而錯失參與 SRDA 舉辦各類活動的機會。由表十二可知，表示曾參加過 SRDA 舉辦的線上研討會（Webinar）的受訪者約有 11.9%。而受訪者無法參加線上研討會（Webinar）的最主要原因仍是沒有收到相關消息，佔 51.3%。其次為時間無法配合，佔 26.9%。再其次為表示 SRDA 舉辦之活動非自己的研究領域，佔 19.2%。其他原因（如：尚無需求等）佔 2.6%。

七、SRDA 各項活動的參與意願

關於會員參與 SRDA 各項活動的意願（表十三），依調查結果分述如下。

1. 調查資料整理與檢誤研習班：對參與調查資料整理與檢誤研習班感到非常有意願者的比例約 21.9%，覺得有意願者約 42.9%，覺得沒意願者約 32.0%，覺得非常沒意願者約 3.2%。有意願的比例約 64.8%。
2. 資料使用工作坊：對參與資料使用工作坊感到非常有意願者的比例約 26.0%，覺得有意願者約 50.7%，覺得沒意願者約 21.5%，覺得非常沒意願者約 1.8%。有意願的比例約 76.7%。
3. SRDA 推廣課程：對參與 SRDA 推廣課程感到非常有意願者的比例約 18.3%，覺得有意願者約 44.7%，覺得沒意願者約 35.2%，覺得非常沒意願者約 1.8%。有意願的比例約 63%。
4. 線上研討會（Webinar）：對參與線上研討會（Webinar）感到非常有意願者的比例約 24.7%，覺得有意願者約 39.3%，覺得沒意願者約 33.8%，覺得非常沒意願者約 2.3%。有意願的比例約 64%。

關於受訪者希望 SRDA 再增加哪些活動類型項目，多數受訪者表示希望能夠增設統計軟體的相關教學課程及邀請學者分享其研究成果等。其他受訪者回覆的詳細意見請參考表十九。

八、會員期望 SRDA 蒐集資料與提供服務項目及建議

為了解會員對於資料的需求，在本次調查徵詢受訪者希望 SRDA 再蒐集哪些調查資料的結果中，多數受訪者仍表示希望能蒐錄關於衛生福利部國民健康署等各機關的調查資料。受訪者回覆的詳細意見請參考表二十。

關於受訪者希望 SRDA 再提供哪些服務項目，有受訪者表示期望有更多公共版的資料能提供給網路會員使用。此外，也希望能 SRDA 能夠在南部舉辦相關活動，讓更多會員有實際參與的機會。其他受訪者回覆的詳細意見請參考表二十一。

肆、結論

一、SRDA 加入原因與得知管道

由調查結果可知，加入 SRDA 會員的原因，仍是以有使用資料（數據）的需求及免費使用為主要因素。在會員得知 SRDA 的管道中，藉由學校課堂（含 SRDA 推廣課程）的比例較去年增加了超過 9%，因此由師長的推薦而加入 SRDA 會員的比例也較去年有大幅度的成長。

二、SRDA 滿意度

在 SRDA 網站功能的使用滿意度調查結果中，「找著作書目查詢」及「捐贈／交付資料平台」的滿意度都較去年成長了將近 9%。在找著作書目查詢方面，其資料來

源除了會員定期的回饋之外，SRDA 同仁致力於改善衍生著作的蒐集方式，讓會員在使用調查資料的同時，能夠擁有更完整的參考資訊。捐贈／交付資料平台自 2017 年開放以來，取代了原本紙本的耗時與不便，並持續改善使用介面，加上 SRDA 積極倡導資料共享風氣，因此在使用滿意度上也逐漸深獲會員肯定。

SRDA 過去一年致力於改善自媒體的宣傳方式並提供多元而豐富的内容，希望能夠透過這些自媒體讓更多人能夠認識 SRDA 並同步接獲最新活動及資料釋出訊息，因此在電子報及社群網路服務的滿意度都有明顯的成長。此外，會員對於 SRDA 同仁在各種問題處理的效率及態度上都給予高度的讚賞。

綜合調查結果，多數受訪者對於 SRDA 能夠提供這樣的服務平台都給予正面肯定，並對 SRDA 同仁們的努力表達感謝之意。受訪者對 SRDA 的其他建議，其結果請參考表二十二。

三、SRDA 近期活動參與與新服務瞭解程度

SRDA 每年不定期舉辦多場的研習班、資料使用工作坊及線上研討 (Webinar)，並透過多重管道大力宣傳，無疑地就是希望會員都能夠共襄盛舉。但本次調查結果不如預期，在未參加過 SRDA 研習班、資料使用工作坊及線上研討 (Webinar) 的受訪者中，沒有收到相關訊息的比例較去年多了 10% 以上。顯示 SRDA 在研擬各類型活動的同時，也將改善宣傳方式與頻率，確保 SRDA 會員都能夠接受到完整的資訊。

伍、建議

綜合此次調查結果，歸納以下幾點，將做為 SRDA 資料庫未來發展與改進方向：

一、改善網站查詢功能

本次調查中有些會員反應網站的查詢功能問題，包括分類太細、搜尋範圍不足、步驟過多、僵化...等等。我們將在下個階段規畫查詢功能改善，其中包括評估是否新增主題詞 (英文常用詞為 Subject Terms 或 Topics) 查詢。目前 SRDA 提供的檢索點包括調查 (計畫) 名稱、計畫主持人姓名、摘要全文、關鍵字等，另外可以利用找問卷功能，查詢調查問卷的全文，找到符合的問卷題目；找問卷功能中也提供概念詞查詢，但僅限制大型調查資料 (社會變遷及家庭動態)。或使用者可以利用 SRDA 提供的分類功能，瀏覽各學門領域中的資料。由於每筆資料只會屬於一個分類，若調查主題涵蓋多個領域，則會有查詢不到的問題。

國外資料庫的釋出資料說明中都有主題詞的欄位，例如：

1. 美國 ICPSR

<https://www.icpsr.umich.edu/icpsrweb/ICPSR/studies/9092>

Subject Terms ?

commuting(travel) energy assistance energy conservation energy consumption home ownership housing housing conditions
housing costs housing occupancy housing units income metropolitan statistical areas municipal services
neighborhood conditions property insurance property taxes property values relocation rental housing utility rates

2. 德國 GESIS

<https://dbk.gesis.org/dbksearch/sdesc2.asp?no=6980&db=e&doi=10.4232/1.13322>

Categories ⓘ

- ▾ Society, Culture
- ▾ Family

Topics ⓘ

- ▾ 5.8 Social behaviour and attitudes
- ▾ 13 Social stratification and groupings
- ▾ 13.3 Family life and marriage

3. 英國 UK Data Service

<https://beta.ukdataservice.ac.uk/datacatalogue/studies/study?id=8450>

Topics



Social conditions and indicators
Social behaviour and attitudes
Education
Health care services and policies
Transport and travel
Social welfare policy and systems
Housing
Higher and further education

Thesaurus search on keywords



ACADEMIC ACHIEVEMENT ACCESS TO PUBLIC SERVICES ADULTS AGE
BRITISH POLITICAL PARTIES BUSINESS OWNERSHIP CARE OF DEPENDANTS CARE STANDARDS
CARS CENSORSHIP CENTRAL GOVERNMENT CHARITABLE ORGANIZATIONS CHILD BENEFITS
CHILDREN CITIZENSHIP CIVIL AND POLITICAL RIGHTS CONSERVATIVE PARTY (GREAT BRITAIN)
COST OF LIVING CULTURAL IDENTITY DEATH PENALTY DEBILITATIVE ILLNESS
DECENTRALIZED GOVERNMENT DEMENTIA DEVELOPMENT PLANNING DISABILITIES
ECONOMIC ACTIVITY ECONOMIC INDICATORS EDUCATION EDUCATIONAL BACKGROUND
EDUCATIONAL FEES ELDERLY EMPLOYEES EMPLOYERS EMPLOYMENT
EMPLOYMENT HISTORY EQUALITY BEFORE THE LAW ETHNIC GROUPS EU REFERENDUM 2016
EUROPEAN INTEGRATION EUROPEAN UNION EUROPEAN UNION MEMBERSHIP FAMILIES

上述資料庫使用到的主題詞可以重複出現，由於每個調查計畫通常含蓋多個領域，在查詢時較有效率；在瀏覽整筆資料時，也可以經由主題詞了解該調查所包含的領域，使用者可以依此評估是否符合自身研究的需求。

主題詞的用詞必須經由控制，才能達成較好的查詢效果。德國的 GESIS 在分類上是利用 CESSDA Topic Classification，主題詞則是採用自家的 ZA Category。在台灣，圖書館中文資料大多採用「中文圖書標題表」，西文圖書則大多採用「美國國會圖書館標題表 (LCSH)」。SRDA 在規畫導入主題詞之前，將需要評估應用的標題表及給予主題的標準。

二、規畫開發線上分析

本次調查中針對 SRDA 網站功能使用的滿意度建議中，以 Nesstar 線上分析台的整體滿意度 70.7% 為最低，也有會員反應 Nesstar 的速度太慢。Nesstar 也是英國 UK Data Service、德國 GESIS、日本 SSJDA、韓國 KOSSDA 所使用的平台。SRDA 與 GESIS 更利用 Nesstar 完成 ISSP 檔案交換，是世界上普遍使用的平台，只是近年來面臨不再更新，以及背後使用的 DDI 版本過舊的問題，但暫時沒有新的替代方案。

未來 SRDA 會加強 metadata 與 DDI 的連結，長期目標是自行開發線上分析平台，亦保留資料交換的彈性，希望使用者在操作線上分析時能有更好的體驗。

SRDA 身為台灣最大的調查資料庫，以蒐集、整理、檢誤與保管國內研究調查資料為主要任務，每年都會努力擴展資料來源、推廣資料使用、改善網站功能，參考使用者建議，朝向台灣最具權威性的電子資料圖書館為目標努力。

表一 SRDA 會員意見調查受訪者基本資料

調查年度	民國 106 年		民國 107 年	
樣本數	208		219	
(人數/%)	N	%	N	%
性別				
男	90	43.3	85	38.8
女	118	56.7	134	61.2
職稱				
大專院校教師(教授、副教授、助理教授、講師)	66	31.7	62	28.3
研究機構研究人員	18	8.7	14	6.4
博士後研究人員	7	3.4	5	2.3
博士班學生	28	13.5	29	13.2
碩士班學生	67	32.2	84	38.4
大學部學生	14	6.7	9	4.1
研究助理	2	1.0	7	3.2
其他	6	2.9	9	4.1
主要研究領域				
文學	0	0.0	0	0.0
歷史學	0	0.0	2	0.9
哲學	0	0.0	0	0.0
藝術學	0	0.0	1	0.5
語言學	0	0.0	1	0.5
心理學	15	7.2	19	8.7
教育學	25	12.0	38	17.4
社會學	52	25.0	54	24.7
人類學	2	1.0	3	1.4
法律學	2	1.0	2	0.9
政治學	7	3.4	10	4.6
經濟學	35	16.8	29	13.2
管理學	18	8.7	14	6.4
區域研究	7	3.4	4	1.8
傳播學	4	1.9	1	0.5
統計學	8	3.8	10	4.6
醫藥衛生	24	11.5	22	10.0
其他	9	4.3	9	4.1

表一（續） SRDA 會員意見調查受訪者基本資料

調查年度	民國 106 年		民國 107 年	
樣本數	208		219	
(人數/%)	N	%	N	%
常用的資料類型以哪些為多（複選）				
自己收集的問卷調查資料	112	53.8	114	52.1
其他學術單位、政府機構蒐集的問卷調查資料	165	79.3	170	77.6
自己收集的質性訪談資料	60	28.8	69	31.5
其他研究者收集的質性訪談資料	27	13.0	32	14.6
行政登記資料	50	24.0	58	26.5
實驗收集而來的資料	23	11.1	25	11.4
網路收集而來的數據或文字資料	38	18.3	39	17.8
政府的統計數據	132	63.5	141	64.4
由統計模型而模擬產生的數據	27	13.0	25	11.4
其他	3	1.4	2	0.9
常用的統計軟體有哪些（複選）				
SPSS	158	76.0	162	74.0
Stata	56	26.9	58	26.5
SAS	40	19.2	30	13.7
R	42	20.2	51	23.3
Excel	123	59.1	121	55.3
其他	10	4.8	12	5.5

表二 加入 SRDA 原因與得知管道

調查年度	民國 106 年		民國 107 年	
樣本數	208		219	
(人數/%)	N	%	N	%
加入 SRDA 會員原因（複選）				
免費使用	86	41.3	103	47.0
師長推薦	73	35.1	90	41.1
有使用資料（數據）的需求	177	85.1	187	85.4
先加入以備不時之需	34	16.3	36	16.4
其他	4	1.9	0	0.0
從何處得知 SRDA（複選）				
中央研究院週報	17	8.2	16	7.3
網際網路、社群網站（Google、Yahoo、FB 等）	64	30.8	57	26.0
調查研究專題中心出版品（「調查研究-方法與應用」、SRDA blog 等）	57	27.4	50	22.8
學術會議／工作坊／研習班	63	30.3	66	30.1
學校課堂上（含 SRDA 推廣課程）	74	35.6	98	44.7
同事、同學或親友	54	26.0	52	23.7
執行科技部研究計畫	29	13.9	27	12.3
宣傳海報或相關文宣	8	3.8	3	1.4
其他	6	2.9	4	1.8

表三 SRDA 網站功能使用滿意度

調查年度	民國 106 年						民國 107 年					
樣本數	208						219					
項目(%)	非常滿意	滿意	普通	不滿意	非常不滿意	有效樣本數 ¹	非常滿意	滿意	普通	不滿意	非常不滿意	有效樣本數 ²
資料類型瀏覽	33.7	59.3	6.5	0.5	0.0	199	44.5	46.3	9.2	0.0	0.0	218
學門分類瀏覽	34.7	56.6	8.7	0.0	0.0	196	34.7	50.9	13.4	0.9	0.0	216
資料查詢	39.7	49.0	10.8	0.5	0.0	204	42.9	47.2	8.5	1.4	0.0	212
題項查詢	38.3	46.9	12.8	2.0	0.0	196	41.9	42.9	12.9	2.4	0.0	210
找著作書目查詢	26.8	43.7	27.9	1.6	0.0	183	31.1	47.9	18.4	2.1	0.5	190
站內查詢	-	-	-	-	-	-	37.8	43.4	16.8	2.0	0.0	196
Nesstar 線上分析平台	29.1	41.7	21.9	7.3	0.0	151	23.3	47.4	26.7	2.6	0.0	116
線上諮詢	26.4	43.8	27.8	2.1	0.0	144	27.6	45.7	26.7	0.0	0.0	105
捐贈／交付資料平台	21.5	42.2	34.1	2.2	0.0	135	22.7	50.5	26.8	0.0	0.0	97

¹ 此處的有效樣本數為使用過該網站功能之人數² 此處的有效樣本數為使用過該網站功能之人數

表四 SRDA 資料申請與使用狀況

調查年度	民國 106 年		民國 107 年	
樣本數	208		219	
(人數/%)	N	%	N	%
曾於 SRDA 申請或下載資料 (包含限制性資料)	184	88.5	187	85.4
尚未申請或下載：				
未申請或下載資料原因 ³ (複選)				
尚無此需求	13	54.2	24	75.0
SRDA 無適合資料可使用	8	33.3	4	12.5
不知道應如何申請／下載	6	25.0	7	21.9
不知有此服務項目	0	0.0	1	3.1
其他	2	8.3	2	6.3
已申請或下載：				
申請或下載資料用途 ⁴ (複選)				
教學需要	33	17.9	36	19.3
修課需要	51	27.7	59	31.6
作為博碩士論文素材	78	42.4	79	42.2
從事博碩士論文以外的研究	82	44.6	83	44.4
其他	6	3.3	4	2.1
已利用下載資料，完成及發表論著 ⁵	61	33.2	58	31.0
完成論文報告已提供書目或論著名稱給 SRDA ⁶	32	52.5	33	56.9

³ 此處百分比計算的分母為未曾在 SRDA 申請或下載資料的人數。

⁴ 此處百分比計算的分母為曾在 SRDA 申請或下載資料的人數。

⁵ 此處百分比計算的分母為曾在 SRDA 申請或下載資料的人數。

⁶ 此處百分比計算的分母為已利用下載資料，完成及發表論著的人數。

表五 SRDA 資料使用滿意度

調查年度	民國 106 年					民國 107 年				
曾於 SRDA 申請或下載 資料(人數)	184					187				
項目(%)	非常滿意	滿意	普通	不滿意	非常不滿意	非常滿意	滿意	普通	不滿意	非常不滿意
提供的資料檔格式	48.9	42.4	7.1	1.6	0.0	61.0	35.3	3.2	0.5	0.0
資料釋出項目	48.4	43.5	6.0	2.2	0.0	52.9	40.6	5.3	1.1	0.0
資料取得方式	48.4	44.0	4.9	2.7	0.0	50.8	41.2	8.0	0.0	0.0
資料使用說明易懂程度	41.8	45.1	10.9	2.2	0.0	41.7	47.6	10.7	0.0	0.0
釋出資料品質	37.5	50.0	11.4	1.1	0.0	41.2	43.9	13.4	1.6	0.0

表六 SRDA 諮詢服務意見

調查年度	民國 106 年		民國 107 年	
樣本數	208		219	
(人數/%)	N	N	N	%
曾向 SRDA 諮詢問題	78	37.5	50	22.8
向 SRDA 諮詢過哪些問題 ⁷ (複選)				
會員申請程序	37	47.4	33	66.0
資料內容	44	56.4	19	38.0
統計軟體應用	6	7.7	2	4.0
統計分析	5	6.4	2	4.0
資料整理與檢誤方法	10	12.8	5	10.0
限制性資料相關使用	20	25.6	12	24.0
網站使用 (包括查詢、資料下載疑問)	24	30.8	17	34.0
其他	5	6.4	0	0.0
對於工作人員提供專業諮詢，協助解答疑難的能力滿意程度 ⁸				
非常滿意	43	55.1	34	68.0
滿意	28	35.9	12	24.0
普通	6	7.7	4	8.0
不滿意	1	1.3	0	0.0
非常不滿意	0	0.0	0	0.0

⁷ 此處百分比計算的分母為曾向 SRDA 諮詢問題的人數。

⁸ 此處百分比計算的分母為曾向 SRDA 諮詢問題的人數。

表七 SRDA 收錄的資料及取得方式滿意程度

調查年度	民國 106 年					民國 107 年				
樣本數	N=208					219				
項目(%)	非常滿意	滿意	普通	不滿意	非常不滿意	非常滿意	滿意	普通	不滿意	非常不滿意
資料蒐藏數量	26.9	60.1	12.0	1.0	0.0	33.3	48.4	15.1	3.2	0.0
資料蒐藏涵蓋領域	27.9	53.8	16.3	1.9	0.0	32.0	48.4	15.5	4.1	0.0
會員申請程序的方便性	37.5	50.0	10.6	1.4	0.5	47.9	39.7	11.4	0.5	0.5

表八 SRDA 工作人員的服務滿意程度

調查年度		民國 106 年						民國 107 年					
樣本數		208						219					
項目(%)		非常滿意	滿意	普通	不滿意	非常不滿意	有效樣本數 ⁹	非常滿意	滿意	普通	不滿意	非常不滿意	有效樣本數 ¹⁰
工作人員的服務態度		39.9	51.0	9.1	0.0	0.0	208	57.1	37.5	5.4	0.0	0.0	168
工作人員的服務效率		39.9	47.1	12.0	0.5	0.5	208	58.5	34.5	7.0	0.0	0.0	171
線上客服		20.2	45.7	26.4	1.0	6.7	208	46.2	38.7	15.1	0.0	0.0	93

⁹ 106 年度乃針對所有受訪者詢問，故此處的有效樣本數為完成受訪之人數。

¹⁰ 107 年度乃針對使用過該網站功能的受訪者詢問，故此處的有效樣本數為使用過該功能之人數。

表九 SRDA 的網頁操作及內容滿意程度

調查年度	民國 106 年					民國 107 年				
樣本數	N=208					N=219				
項目(%)	非常滿意	滿意	普通	不滿意	非常不滿意	非常滿意	滿意	普通	不滿意	非常不滿意
網頁操作介面	26.0	50.5	21.2	1.0	1.4	31.1	53.9	13.7	1.4	0.0
網頁內容豐富性	29.8	50.5	17.8	0.5	1.4	32.0	51.6	14.2	2.3	0.0

表十 對 SRDA 的電子報及社群網路服務滿意程度

調查年度		民國 106 年						民國 107 年					
樣本數		208						219					
項目(%)		非常滿意	滿意	普通	不滿意	非常不滿意	有效樣本數 ¹¹	非常滿意	滿意	普通	不滿意	非常不滿意	有效樣本數 ¹²
SRDA 最新消息電子報		28.4	48.6	20.2	0.0	2.9	208	33.8	51.0	14.1	1.0	0.0	198
SRDA blog		16.8	39.9	34.6	1.0	7.7	208	25.5	48.9	24.5	1.1	0.0	94
SRDA Facebook 粉絲團		17.3	41.3	34.1	0.5	6.7	208	33.0	41.2	24.7	1.0	0.0	97
SRDA Youtube 頻道		17.3	41.3	34.6	0.5	6.3	208	27.5	41.8	29.7	1.1	0.0	91

¹¹ 106 年度乃針對所有受訪者詢問，故此處的有效樣本數為完成受訪之人數。

¹² 107 年度乃針對使用過該網站功能的受訪者詢問，故此處的有效樣本數為使用過該功能之人數。

表十一 SRDA 整體滿意度

調查年度	民國 106 年		民國 107 年	
樣本數	208		219	
(人數/%)	N	%	N	%
非常滿意	81	38.9	97	44.3
滿意	118	56.7	109	49.8
普通	9	4.3	13	5.9
不滿意	0	0.0	0	0.0
非常不滿意	0	0.0	0	0.0

表十二 對 SRDA 近期活動與新服務瞭解程度

調查年度	民國 106 年		民國 107 年	
樣本數	208		219	
(人數/%)	N	%	N	%
參加過 SRDA 舉辦的研習班／資料使用工作坊	67	32.2	56	25.6
未參加過 SRDA 舉辦的資料推廣活動／工作坊 原因 ¹³				
時間無法配合	74	52.5	66	40.5
非自己的研究領域	27	19.1	26	16.0
沒有收到相關消息	36	25.5	57	35.0
其他	4	2.8	14	8.6
參加過 SRDA 舉辦的線上研討會（Webinar）	34	16.3	26	11.9
未參加過 SRDA 舉辦的線上研討會（Webinar） ¹⁴				
時間無法配合	68	39.1	52	26.9
非自己的研究領域	38	21.8	37	19.2
沒有收到相關消息	65	37.4	99	51.3
其他	3	1.7	5	2.6

¹³ 此處百分比計算的分母為未參加過 SRDA 舉辦的研習班／資料使用工作坊的人數。

¹⁴ 此處百分比計算的分母為未參加過 SRDA 舉辦的線上研討會（Webinar）的人數。

表十三 對 SRDA 各項活動的參與意願¹⁵

調查年度	民國 107 年			
樣本數	219			
項目(%)	非常有意願	有意願	沒意願	非常沒意願
調查資料整理與檢誤研習班	21.9	42.9	32.0	3.2
資料使用工作坊	26.0	50.7	21.5	1.8
SRDA 推廣課程	18.3	44.7	35.2	1.8
線上研討會 (Webinar)	24.7	39.3	33.8	2.3

¹⁵106 年度未調查此題。

表十四 SRDA會員常用的其他統計軟體

AMOS
EViews
HLM
Matlab
Mplus

表十五 對SRDA網站功能使用不滿意的原因與建議

已經不想用了。
互動式頁面可以更活潑些。
可能和應用或生活方面相關數據或研究案例，可以多做介紹或專區，謝謝您，安好。
目前使用已經覺得很滿意了，但是希望資料能夠更新得更快一些，資料資訊郵件推送更頻繁一些。也希望能有一些對大陸社會經濟的調查。
字型可以放大一些。
有許多專案為無法公開資料，不允許使用，懇請能逐步開放。
即使已經確定該筆資料是在 SRDA 中，關鍵字搜尋仍找不到該筆資料。特別是以計畫主持人來搜尋的時候，常常找不到。
希望 TLSA 能夠釋出到後面最新年代。
沒有，感謝貴資料庫提供的資料。
辛苦了。
建置人員辛苦了！
都很好。
無，很滿意，謝謝。
搜尋範圍不夠廣大，希望能更智慧。
資料不夠多，例如：關於毛小孩的研究不夠多，台灣對浪貓/浪狗的關注不夠深入。
資料涵蓋範圍太少，資料種類不多，變數量亦少，對於需要進行 PCA 或是 SEM 的測試無法達到需要的效果。
資料釋放速度若能更早更好。
數據和使用該數據的論文未能有效連結，導致無法追蹤對某一個數據的研究進展。
線上分析系統不方便使用。
整理資料相當辛苦，也謝謝提供這麼好的平臺。
謝謝你們提供資料讓我能夠完成碩士論文。
謝謝您們提供的服務，資料非常棒。
Nesstar 線上分析上次多人要用時很慢。
TYP 有很多波次，也有不同的受訪對象（青少年、家長、老師），還有分最一開始國一和國三的青少年，建議可以依其中一個向度進行分類（波次也好、受訪對象也可、國一或國三樣本也行），在找的時候比較不會眼花撩亂。

表十六 論文著作書目名稱

吳羽涵 (2011)。影響臺灣地區老年人身體活動量之因素。國立臺灣體育運動大學，碩士論文。引用資料：臺灣地區老人營養健康狀況調查 1999-2000。
林子涵 (2019)。屬龍未必好命運-以台灣為例。國立台灣師範大學管研所，高階經理人企業管理碩士在職專班(EMBA)，碩士論文。引用資料：於若蓉(2018)。家庭動態資料庫的建立：第十六年計畫(RCI2016)(C00320_3)【原始數據】取自中央研究院人文社會科學研究中心調查研究專題中心學術調查研究資料庫。doi:10.6141/TW-SRDA-C00320_3-1; 行政院主計總處(2018)。106 年家庭收支調查(AA170042)【原始數據】取自中央研究院人文社會科學研究中心調查研究專題中心學術調查研究資料庫。doi:10.6141/TW-SRDA-AA170042-1。
林澤齡(2019)。年輕世代家戶儲蓄之影響因素探討。國立政治大學財政學研究所，碩士論文。引用資料：行政院主計總處家庭收支調查資料庫。
期末論文：The Segmented Assimilation of None local students in Taiwan。
國中青少年時期動態交友網絡的發展及關聯研究（口考與發表完成，但還沒有修改完成）。
梁嘉君（2019）。公部門深似海：男同志的浮與沉。國立臺北大學社會學系，碩士論文。引用資料：2013 年第二次社會意向調查計畫。
碩士畢業論文：《臺灣地區民眾環境認知對環保參與行為的影響研究-參與傾向的仲介效應與參與效能感的調節效應分析》，已經提交給學校的論文資料庫。
許勝懋（2019）。建立「唯手機族」指標與電話調查雙樣本標準作業模式。調查研究—方法與應用，投稿修正中。引用資料：台灣社會變遷基本調查。
楊婉瑩、張雅雯（2016）。「她們不是我們？分析台灣的民族主義反大陸移民之態度」。東吳政治學報，34(2): 1-59。(TSSCI)。引用資料：台灣社會變遷基本調查第六期第四次-國家認同組。
楊婉瑩、張雅雯（2014）。「為什麼反對移工/移民？利益衝突抑或文化排斥」。政治科學論叢，60: 43-84。(TSSCI)。引用資料：台灣社會變遷基本調查第五期第四次-全球化組。

表十七 對SRDA資料使用不滿意的原因與建議

一、資料常缺乏問卷來源（例如是使用什麼量表進行研究、問卷中的題目是哪個量表的題項，或是想測量的是什麼，ex：自我效能），如果可以提供當初研究的計畫書會更好；二、常缺乏研究所需的關鍵變項。
不清楚資料位置在哪裡，要通過多層審核及網站頁面的感覺，謝謝您，安好。
台灣社會變遷調查（TSCS）第七期第一次工作與生活問卷組的.dta 檔案內，關於年齡的數據有些問題。
有許多限制性資料不允許下載，懇請逐步開放申請。
有些資料庫有限制，無法下載。
希望有更多資料提供 csv 格式，謝謝您。
找不到自己真正想要的資料。
使用分析資料過程，發現少數幾筆資料錯誤。建議在調查、輸入、檢誤等過程，更加細心。
定義說明不易查詢。
很多資料都不齊全，長期資料常常少一整組題目。還有不知道是不是因為怕洩漏個資，有些很重要的資訊都沒有收入在檔案中，沒有關鍵變數根本不能分析。
時間有點超過五年了。
部份遺漏值過多，不易處理。
曾經為一般會員，但因為沒有學籍之後，轉為網路會員。想要申請資料進行分析，卻礙於沒有相關檔可以申請為一般會員，是否可以讓曾經為一般會員者，還是有權限下載資料？
程式有些複雜希望可以再精進步驟，另下載格式希望可以多種類些。
資料有缺漏。
關於障礙者的資料沒有像一般對象那樣深入且領域普遍的問卷，使得分析只能向病態、問題化的方式走。

表十八 對SRDA各項服務不滿意的原因與建議

目前郵件訂閱已經很方便，未來希望能開通方便大陸居民使用的維信公眾號平臺，或者建立維信粉絲群，加強與內地的科研合作交流，謝謝。
有些資料申請只限院內人員，希望可以開放，至少提供給在台灣大專院校或研究單位從事研究工作者使用。
報名 SRDA 資料使用研討會，因有報名人數限制或條件篩選因素而被排除無法參與，讓人遺憾。
操作介面有點趨於僵化。
類別切的很多，但資料太少，還有的項目並未提供 raw data ，對於想要重現報告結果的使用者來說有點困擾。

表十九 希望SRDA再增加哪些活動類型項目

邀請使用資料庫的研究學者分享研究成果。
操作說明。
量化研究工作坊。
統計軟體相關課程。
統計分析教學（如 SPSS、STATA、R 等）
國外資料庫介紹。
建議開展一些著作分享會
多一點資料使用工作坊。
大數據資料庫分析。

表二十 希望SRDA再蒐集哪些調查資料

調查資料名稱	執行單位或計畫主持人
教育部高中優質化計畫方案	陳佩英
國民營養調查最新可釋出資料	
國民營養健康狀況變遷調查	國民健康署
健康素養	廖教授
高齡友善城市調查	
高中免試入學錄取前三志願百分比	
財經及行銷等商管的領域	
長照	
長照	
有關臺灣少子化及高齡化的資訊	
休閒、觀光、運動等相關資料	
幼兒心理	
台灣國族認同變遷	
台灣高等教育資料庫	國立台灣師大教育研究與評鑑中心
台灣政府文官調查（TGBS）	
台灣青少年成長歷程研究	中央研究院社會學研究所／伊慶春
台灣社會變遷調查	
中老年身心社會生活狀況長期追蹤調查 2007	
107 年公民網路參與行為調查	
D00154 2016 年至 2020 年「台灣選舉與民主化調查」四年期研究規劃(1/4)：總統滿意度電訪及手機調查案－第十七次	
毒品	
學生心理	
台灣人對「社會正義」、「歷史正義」的看法	
台灣教育長期追蹤資料庫	中央研究院社會學研究所／張苙雲
家庭收支調查	
中老年身心社會生活狀況長期追蹤調查 2011	
心理計量	
教學心理	
台灣社會變遷基本調查	中央研究院社會學研究所 / 傅仰止
中老年身心社會生活狀況長期追蹤調查 2014	

表二十一 希望SRDA再提供哪些服務項目

增加互動頁面。
統計性分析教學。
都市計劃領域或應用型領域的長期需要的調查資料案例說明，可免於資料庫得自行建置或調查的情形。
針對某些次級資料庫（衛福部資料），但需 IRB 或 REC 之資料釋出
長期資料的檔案合併，無論是使用 stata 的 merge 還是 append。
希望能在南部舉辦。
希望可以多收高齡者相關的資料。
向網路會員提供更大的資料下載許可權。
介紹衛生福利部資料加值中心之運作與資料處理技巧。

表二十二 對SRDA的其他建議

謝謝你們提供這麼棒的平臺和資料庫。
總體很滿意，謝謝。
沒有，很感謝 SRDA。
總體很滿意，謝謝。

親愛的會員，您好：

我們非常感謝您對「學術調查研究資料庫」的支持，為了解您對「學術調查研究資料庫」之各項服務項滿意度並提供改善建議，邀請您填寫《會員服務意見調查》問卷，以做為我們持續改進之參考。感謝您的支持與協助！

請按「確定」開始填寫問卷。

1. 請問您加入「學術調查研究資料庫」（以下簡稱 SRDA）會員的原因？【可複選】

- (1) 免費使用
- (2) 師長推薦
- (3) 有使用資料（數據）的需求
- (4) 先加入以備不時之需
- (5) 其他（請說明）_____

2. 請問您從何處得知 SRDA？【可複選】

- (1) 中央研究院週報
- (2) 網際網路、社群網站（Google、Yahoo、FB 等）
- (3) 調查研究專題中心出版品（「調查研究-方法與應用」、SRDA blog）
- (4) 學術會議／工作坊／研習班
- (5) 學校課堂上（含 SRDA 推廣課程）
- (6) 同事、同學或親友
- (7) 執行科技部研究計畫
- (8) 宣傳海報或相關文宣
- (9) 其他（請說明）_____

3. 請問您對 SRDA 網站所提供的資料瀏覽功能滿意程度：

		非常滿意	滿意	普通	不滿意	非常不滿意	從未用過
		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(9)
3.1	資料類型瀏覽 說明：將資料分為長期主題型調查、長期追蹤調查、政府調查及個別型計畫等						
3.2	學門分類瀏覽 說明：將資料依科技部學門架構分類						

4. 請問您對 SRDA 網站所提供的資料查詢功能滿意程度：

		非常滿意	滿意	普通	不滿意	非常不滿意	從未用過
		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(9)
4.1	資料查詢 說明：輸入調查／計畫名稱、計畫主持人、摘要及關鍵字查詢調查資料						
4.2	題項查詢 說明：輸入任一關鍵字或概念詞查詢調查問卷題目						
4.3	找著作書目查詢 說明：查詢利用 SRDA 釋出資料分析後發表的著作書目						
4.4	站內查詢 說明：查詢 SRDA 網站的文字內容						

5. 問您對 SRDA 網站所提供的其他功能滿意程度：

		非常滿意	滿意	普通	不滿意	非常不滿意	從未用過
		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(9)
5.1	Nesstar 線上分析						
5.2	線上諮詢						
5.3	捐贈/交付資料平台						

6. SRDA 網站提供的功能中，若您有不滿意的項目，請告訴我們原因與建議，SRDA 將參考您的意見持續改進：

7. 請問您平時的研究都利用哪些種類的資料為多？【可複選】

- (1) 自己收集的問卷調查資料
- (2) 其他學術單位、政府機構蒐集的問卷調查資料，如：SRDA
- (3) 自己收集的質性訪談資料
- (4) 其他研究者收集的質性訪談資料
- (5) 行政登記資料，如：健保、財稅資料、學生學籍資料
- (6) 實驗收集而來的資料

- (7) 網路收集而來的數據或文字資料，如：社群網站、拍賣網站
- (8) 政府的統計數據，如：失業率、就業者平均薪資、國民所得
- (9) 由統計模型而模擬產生的數據
- (10) 其他（請說明）_____

8. 請問您是否曾經於 **SRDA** 申請／下載資料（包含限制性資料）？

- (1) 是（不顯示第 15 題）
- (2) 否（跳答第 15 題）

9. 請問您最近一次申請／下載資料的主要用途是？【可複選】

- (1) 教學需要
- (2) 修課需要
- (3) 作為博碩士論文素材
- (4) 從事博碩士論文以外的研究
- (5) 其他（請說明）_____

10. 關於申請／下載資料，請問您對以下項目的滿意程度：

		非常滿意	滿意	普通	不滿意	非常不滿意
		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
10.1	提供的資料檔格式（如：sav、dta、csv 等）					
10.2	資料釋出項目（含問卷、資料檔、資料使用說明...等）					
10.3	資料取得方式					
10.4	資料使用說明文件的易懂程度					
10.5	釋出資料的品質					

11. 關於申請／下載資料，若您有不滿意的項目，請告訴我們原因與建議，**SRDA** 將參考您的意見持續改進：

12. 請問您是否已利用 **SRDA** 申請／下載的資料，完成及發表您的論文或其他著作？

- (1) 是
- (2) 否（跳答第 16 題）

13. 請問您完成的論文著作書目是否都已提供給 SRDA？

- (1) 是（跳答第 16 題）
- (2) 否

14. 請提供您的論文著作書目名稱：

範例 1：于若蓉（1995）。臺灣人力資源的實證研究：屬質與受限應變數模型之應用。國立臺灣大學經濟學研究所，博士論文。引用資料：行政院主計總處人力運用調查、行政院主計總處台灣婦女生活狀況調查、內政部國民生活狀況調查。

範例 2：廖培珊（2010）。態度量表之選項標示語：調查資料之潛藏類別分析。調查研究—方法與應用，24，91-134。引用資料：台灣社會變遷基本調查。

15. 請問您尚未申請／下載資料的原因？【可複選】

- (1) 尚無此需求
- (2) SRDA 無適合資料可使用
- (3) 不知道如何申請／下載
- (4) 不知道有此服務項目
- (5) 其他（請說明）_____

16. 請問您是否曾向 SRDA 諮詢過任何問題？

- (1) 是
- (2) 否（跳答第 19 題）

17. 請問您向 SRDA 諮詢過哪些問題？【可複選】

- (1) 會員申請程序
- (2) 資料內容
- (3) 統計軟體應用
- (4) 統計分析
- (5) 資料整理與檢誤方法
- (6) 限制性資料相關使用
- (7) 網站使用（包括查詢、資料下載疑問）
- (8) 其他（請說明）_____

18. 請問您對工作人員提供的諮詢服務，協助解答疑難的能力感到滿不滿意？

- (1) 非常滿意
- (2) 滿意
- (3) 普通
- (4) 不滿意
- (5) 非常不滿意

19. 關於 SRDA 收錄的資料及取得方式，請問您的滿意程度：

		非常滿意	滿意	普通	不滿意	非常不滿意
		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
19.1	資料蒐藏數量					
19.2	資料蒐藏涵蓋的領域					
19.3	會員申請程序的方便性					

20. 對於 SRDA 工作人員的服務，請問您的滿意程度：

		非常滿意	滿意	普通	不滿意	非常不滿意	從未用過
		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(9)
20.1	工作人員的服務態度						
20.2	工作人員的服務效率						
20.3	線上客服（Skype、Facebook）						

21. 請問您對 SRDA 的網頁操作及內容滿不滿意：

		非常滿意	滿意	普通	不滿意	非常不滿意
		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
21.1	SRDA 網頁的操作使用					
21.2	SRDA 網頁內容的豐富性					

22. 請問您對 SRDA 提供的社群網路服務滿不滿意：

		非常滿意	滿意	普通	不滿意	非常不滿意	從未用過
		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(9)
22.1	SRDA 最新消息電子報						
22.2	SRDA blog						
22.3	SRDA Facebook 粉絲團						
22.4	SRDA Youtube 頻道						

23. 關於 SRDA 提供的各種服務，若您有不滿意的項目，請告訴我們原因與建議，SRDA 將參考您的意見持續改進：

24. 請問您希望 SRDA 再蒐集哪些資料？請填答「調查資料名稱」和「執行單位／計畫主持人」：

調查資料名稱	執行單位／計畫主持人

25. 請問您是否參加過 SRDA 舉辦的研習班或資料使用工作坊？例如：「調查資料整理與檢誤研習班」、「台灣社會變遷基本調查資料使用工作坊」等。

- (1) 是（跳答第 28 題）
(2) 否

26. 請問您沒有參加的原因？

- (1) 時間無法配合
(2) 非自己的研究領域
(3) 沒有收到相關消息
(4) 其他_____

27. 請問您是否參加過 SRDA 舉辦的線上研討會（Webinar）？

- (1) 是（跳答第 30 題）
(2) 否

28. 請問您沒有參加的原因？

- (1) 時間無法配合

- (2) 非自己的研究領域
- (3) 沒有收到相關消息
- (4) 其他_____

29. 請問您是否有意願參加以下 SRDA 辦理的活動：

		非常有意願	有意願	沒意願	非常沒意願
		(1)	(2)	(3)	(4)
29.1	調查資料整理與檢誤研習班 說明：針對親自執行計畫的參與人員，說明資料保護與管理、編碼設計，以及基本的資料整理與檢誤概念				
29.2	資料使用工作坊 說明：邀請調查的實際執行者及資料使用者分享該調查的分析潛能及使用心得				
29.3	SRDA 推廣課程 說明：接受申請至各申請單位介紹 SRDA 所收錄之大型學術與政府調查、資料庫各項功能、資料整理與檢誤方法。申請網址： https://survey.sinica.edu.tw/datadivision/course/index.html				
29.4	線上研討會(Webinar) 說明：利用約半小時的時間，直接在線上和與會者分享收錄資料的簡介、網站操作方式、統計軟體操作等				

30. 關於 SRDA 舉辦的活動類型，請問您是否希望再增加哪些項目呢？

31. 整體而言，您對 SRDA 的服務滿不滿意？

- (1) 非常滿意
- (2) 滿意
- (3) 普通
- (4) 不滿意
- (5) 非常不滿意

32. 請問您希望 SRDA 能再提供哪些服務，請說明：

33. 請問您的性別？

- (1) 男
- (2) 女

34. 請問您目前的身分是：

- (1) 大專院校教師（教授、副教授、助理教授、講師）
- (2) 研究機構研究人員
- (3) 博士後研究人員
- (4) 博士班學生
- (5) 碩士班學生
- (6) 大學部學生
- (7) 研究助理
- (8) 其他_____

35. 請問您主要的研究領域為：（請勾選一個最適合的選項）

- (1) 文學
- (2) 歷史學
- (3) 哲學
- (4) 藝術學
- (5) 語言學
- (6) 心理學
- (7) 教育學
- (8) 社會學
- (9) 人類學
- (10) 法律學
- (11) 政治學
- (12) 經濟學
- (13) 管理學
- (14) 區域研究
- (15) 傳播學
- (16) 統計學
- (17) 醫藥衛生
- (18) 其他（請說明）_____

36. 請問您常用的統計軟體有哪些？（可複選）

- (1) SPSS
- (2) Stata
- (3) SAS
- (4) R
- (5) Excel
- (6) 其他（請說明）_____

37. 如果您對 SRDA 還有其他建議，請將您的意見寫下，非常感謝您的耐心填答！
