

# **2017「學術調查研究資料庫」會員服務意見調查**

執行單位：中央研究院人文社會科學研究中心  
調查研究專題中心

# 目 錄

	頁次
壹、前言.....	4
貳、調查方式.....	4
參、調查結果.....	4
肆、結論.....	11
伍、建議.....	12

# 表目錄

	頁次
表一 SRDA 會員意見調查受訪者基本資料.....	14
表二 加入 SRDA 原因與得知管道.....	16
表三 SRDA 網站功能使用滿意度.....	17
表四 SRDA 資料申請與使用狀況.....	18
表五 SRDA 資料使用滿意度.....	19
表六 SRDA 諮詢服務意見... ..	20
表七 SRDA 各項服務滿意度.....	21
表八 對 SRDA 近期活動與新服務瞭解程度.....	22
表九 SRDA 會員常用的其他資料類型.....	23
表十 SRDA 會員常用的其他統計軟體.....	24
表十一 對 SRDA 網站功能使用不滿意的原因與建議.....	25
表十二 論文著作書目名稱.....	26
表十三 對 SRDA 資料使用不滿意的原因與建議.....	27
表十四 對 SRDA 各項服務不滿意的原因與建議.....	28
表十五 希望 SRDA 推廣課程再增加哪些課程項目.....	29
表十六 希望 SRDA 再蒐集哪些調查資料.....	30
表十七 希望 SRDA 再提供哪些服務項目.....	31
表十八 對 SRDA 的其他建議.....	32

# 附錄

頁次

---

附錄一 2017「學術調查研究資料庫」會員服務意見調查問卷.....	33
------------------------------------	----

## 壹、前言

中央研究院人文社會科學研究中心調查研究專題中心（以下簡稱本專題中心）於民國 83 年 11 月成立「學術調查研究資料庫」，針對台灣地區學術調查資料進行有系統的蒐集、整理、保管與釋出工作，迄今共已收集到超過 2,800 筆調查資料，其中經過整理與檢誤並對外釋出的調查資料亦已超過 2,200 筆。

「學術調查研究資料庫」（Survey Research Data Archive，以下簡稱 SRDA）自民國 84 年設置以來，即以不定期調查的模式，收集國內學者對於 SRDA 蒐藏資料內容、使用方式與捐贈資料之意見。隨著近年來網路資訊技術不斷進步，使得 SRDA 可以應用來提供創新的服務，以及各部會推動民間應用政府資料，並積極營造資料開放的良好環境，這些改變對 SRDA 而言，都是相當有利的發展契機。於是 SRDA 近年來定期對 SRDA 會員（以下簡稱會員）進行「學術調查研究資料庫會員服務意見調查」，期望透過持續性的調查，能確實掌握會員對目前提供之各項服務的滿意程度和意見，另也瞭解會員對於使用資料的需求，作為 SRDA 改善與發展規劃之參據。

## 貳、調查方式

### 一、調查對象

為了達成此次調查的目的，本專題中心以 106 年 12 月 31 日前加入的 1,996 位一般會員及院內會員為調查對象。

### 二、調查工具

本次調查以問卷為研究工具，參考本專題中心在 105 年度進行的「學術調查研究資料庫會員服務意見調查」問卷內容，經資料庫工作人員依現行運作方式，並配合此次調查目的修改，經重覆討論後定稿。

### 三、調查方式

本次調查利用「中央研究院調查訪問系統」針對調查對象寄發電子郵件邀請其進入系統填答問卷，分為三階段進行，第一階段於 107 年 6 月 25 日寄出調查邀請信函，第二階段於 107 年 7 月 2 日寄出催收信函，最後一次催收信函於 107 年 7 月 9 日寄出。

## 參、調查結果

本次調查自 107 年 6 月 25 日至 7 月 15 日止（共計 21 天），共計回收 208 份完成填答之問卷，回收率約 10.4%。

## 一、受訪者基本資料分析

### （一）性別

由表一可知，受訪者以女性居多，有 118 人（56.7%）；男性則有 90 人（43.3%）。

### （二）職稱

受訪者以碩士班學生最多，有 67 人（32.2%），大專院校教師（教授、副教授、助理教授、講師）66 人（31.7%）次之，其後為博士班學生 28 人（13.5%），研究機構研究人員 18 人（8.7%），大學部學生 14 人（6.7%），博士後研究人員 7 人（3.4%），其他（如：醫師、公務員等）6 人（2.9%），研究助理 2 人（1.0%）。

### （三）主要研究領域

受訪者的主要研究領域，仍以社會學領域的人數最多，有 52 人（25.0%）。其次為經濟學 35 人（16.8%），再次之為教育學 25 人（12.0%），醫藥衛生 24 人（11.5%），管理學 18 人（8.7%），心理學 15 人（7.2%），統計學 8 人（3.8%），其他研究領域合計比例佔 15.0%。

### （四）常用的資料類型

受訪者常用的資料類型以「其他學術單位、政府機構蒐集的問卷調查資料」為最多，有 165 人（79.3%）。其次為「政府的統計數據」132 人（63.5%），再次之為「自己收集的問卷調查資料」112 人（53.8%）。其後為「自己收集的質性訪談資料」60 人（28.8%），「行政登記資料」50 人（24.0%），「網路收集而來的數據或文字資料」38 人（18.3%），「其他研究者收集的質性訪談資料」27 人（13.0%），「由統計模型而模擬產生的數據」27 人（13.0%），「實驗收集而來的資料」23 人（11.1%），其他資料類型（表九）3 人（1.4%）。

### （五）常用的統計軟體

受訪者常用的統計軟體以 SPSS 為最多，有 158 人（76.0%）。其次為 Excel 123 人（59.1%），再次之為 Stata 56 人（26.9%）。常用的統計軟體為 R 跟 SAS 則分別為 42 人（20.2%）跟 40 人（19.2%），其他統計軟體（表十）10 人（4.8%）。

## 二、資料取得與使用情況

### （一）加入 SRDA 資料庫之原因與得知管道

在本次調查完訪的 208 位受訪者中，加入 SRDA 會員的原因，由表二可知，有使用資料（數據）需求者仍為最主要原因，佔 85.1%。其次為可免費使用，佔 41.3%。師長推薦因素佔 35.1%，而考慮先加入以備不時之需的比例佔 16.3%，其他原因（如：尋找論文研究題目）則佔 1.9%。

在得知管道方面，受訪者從學校課堂（含 SRDA 推廣課程）上得知 SRDA 者最多，佔 35.6%。其次為從網際網路、社群網站（Google、Yahoo、FB 等）得知，佔 30.8%。再次之為從學術會議、工作坊或研習班得知，佔 30.3%。另從調查研究專題中心出版

品（「調查研究」期刊、SRDA 通訊等）得知者佔 27.4%。從同事、同學或親友得知者佔 26.0%，從執行科技部研究計畫得知者佔 13.9%，從中央研究院週報得知者佔 8.2%，從宣傳海報或相關文宣得知者佔 3.8%。從其他管道（如：學術期刊論文、其他政府單位告知等）得知者佔 2.9%。

## （二）SRDA 網站功能使用滿意度

SRDA 網站於 106 年 12 月改版上線，關於網站功能使用滿意度（表三），依調查結果分述如下。另受訪者對於 SRDA 網站功能不滿意之原因或其他建議，請參考表十一。

1. 資料類型瀏覽：在曾經使用過資料類型瀏覽的受訪者中，感到非常滿意者的比例約 33.7%，覺得滿意者約 59.3%，覺得普通者約 6.5%，覺得不滿意者約 0.5%，無受訪者對此感到非常不滿意，滿意度約為 93.0%。而從未使用過該功能的受訪者約 4.3%。（今年新增問項）
2. 學門分類瀏覽：在曾經使用過學門分類瀏覽的受訪者中，感到非常滿意者的比例約 34.7%，覺得滿意者約 56.6%，覺得普通者約 8.7%，無受訪者對此感到不滿意或非常不滿意，滿意度約為 91.3%。而從未使用過該功能的受訪者約 5.8%。（今年新增問項）
3. 找資料：在曾經使用過找資料的受訪者中，感到非常滿意者的比例約 39.7%，覺得滿意者約 49.0%，覺得普通者約 10.8%，覺得不滿意者約 0.5%，無受訪者對此感到非常不滿意，滿意度約為 88.7%。而從未使用過該功能的受訪者約 1.9%。（今年新增問項）
4. 找問卷：在曾經使用過找問卷的受訪者中，感到非常滿意者的比例約 38.3%，覺得滿意者約 46.9%，覺得普通者約 12.8%，覺得不滿意者約 2.0%，無受訪者對此感到非常不滿意，滿意度約為 85.2%。而從未使用過該功能的受訪者約 5.8%。（今年新增問項）
5. 找著作書目：在曾經使用過找著作書目的受訪者中，感到非常滿意者的比例約 26.8%，覺得滿意約 43.7%，覺得普通者約 27.9%，覺得不滿意約 1.6%，無受訪者對此感到非常不滿意。滿意度約為 70.5%，較 105 年度減少 4.9%。而從未使用過該功能的受訪者約 12.0%，使用率較 105 年度增加 4.7%。
6. 瀏覽問卷、資料使用說明、過錄編碼簿或調查研究報告等：在曾經瀏覽過問卷、資料使用說明、過錄編碼簿或調查研究報告的受訪者中，感到非常滿意者的比例約 36.7%，覺得滿意者約 48.2%，覺得普通者約 13.6%，覺得不滿意約 1.5%，無受訪者對此感到非常不滿意。滿意度約為 84.9%，而從未使用過該功能的受訪者約 4.3%，皆與 105 年度調查結果相近。
7. 線上瀏覽出版品（電子報、通訊、摺頁等）：在曾經於線上瀏覽出版品（電子報、通訊、摺頁等）的受訪者中，感到非常滿意者的比例約 25.1%，覺得滿意者約 56.6%，覺得普通者約 17.7%，覺得不滿意者約 0.6%，無受訪者對此感到非常不

滿意。滿意度約為 81.7%，較 105 年度成長 5.2%。而從未使用過該功能的受訪者約 15.9%。

8. Nesstar 線上分析平台：在曾經使用過 Nesstar 線上分析平台的受訪者中，感到非常滿意者的比例約 29.1%，覺得滿意者約 41.7%，覺得普通者約 21.9%，覺得不滿意者約 7.3%，無受訪者對此感到非常不滿意。滿意度約為 70.8%，而從未使用過該功能的受訪者約 27.4%，皆與 105 年度調查結果相近。
9. 線上諮詢：在曾經使用過線上諮詢的受訪者中，感到非常滿意者的比例約 26.4%，覺得滿意者約 43.8%，覺得普通者約 27.8%，覺得不滿意者約 2.1%，無受訪者對此感到非常不滿意。滿意度約為 70.2%，較 105 年度減少 5.8%。而從未使用過該功能的受訪者約 30.8%。
10. 活動訊息輪播：在曾經瀏覽過活動訊息輪播的受訪者中，感到非常滿意者的比例約 21.6%，覺得滿意者約 43.8%，覺得普通者約 33.3%，覺得不滿意者約 0.7%，覺得非常不滿意者約 0.7%，滿意度約為 65.4%。而從未使用過該功能的受訪者約 26.4%。（今年新增問項）
11. SRDA 簡介影片：在曾經瀏覽過 SRDA 簡介影片的受訪者中，感到非常滿意者的比例約 21.9%，覺得滿意者約 47.3%，覺得普通者約 30.1%，覺得非常不滿意者約 0.7%，滿意度約為 69.2%。而從未使用過該功能的受訪者約 29.8%。（此項為新功能）
12. 課程資源（最新課程投影片瀏覽）：在曾經瀏覽過課程資源的受訪者中，感到非常滿意者的比例約 27.0%，覺得滿意者約 50.7%，覺得普通者約 20.3%，覺得不滿意者約 2.0%，無受訪者對此感到非常不滿意，滿意度約為 77.7%。而從未使用過該功能的受訪者約 28.8%。（今年新增問項）
13. 捐贈／交付資料平台：在曾經使用過捐贈／交付資料平台的受訪者中，感到非常滿意者的比例約 21.5%，覺得滿意者約 42.2%，覺得普通者約 34.1%，覺得不滿意者約 2.2%，無受訪者對此感到非常不滿意，滿意度約為 63.7%。而從未使用過該功能的受訪者約 35.1%。（今年新增問項）

### （三）SRDA 資料申請與使用狀況

由表四可知，在 106 年度完成本次調查的受訪者中，有 88.5%的受訪者曾於 SRDA 申請或下載過資料（包含限制性資料），與 105 年度的調查結果相近。而尚未申請或下載資料的原因，以尚無此需求的人數最多，佔 54.2%。其次分別是認為 SRDA 無適合資料可使用者佔 33.3%（較 105 年度增加 18.1%）及不知道應如何申請或下載者佔 25.0%（較 105 年度增加 9.8%）。其他原因（如：有點麻煩）則佔 8.3%。

在已申請或下載資料的受訪者中，最近一次申請或下載資料的主要用途，以從事博碩士論文以外研究的比例最高，佔 44.6%（較 105 年度減少 8.6%），其次分別是作為博碩士論文素材者佔 42.4%（較 105 年度增加 7.7%），修課需要者佔 27.7%及教學用途者佔 17.9%。其他用途（如：撰寫科技部計畫等）者約佔 3.3%。



繼續詢問已申請或下載資料的受訪者，已經利用下載資料完成與發表論文的受訪者比例佔 33.2%（較 105 年度增加 5.4%）。完成論文報告並都已提供書目或論著名稱給 SRDA 者佔 52.5%，與 105 年度的調查結果相近。已完成論文報告但尚未提供給 SRDA 的論文著作書目名稱請參考表十二。

### 三、資料使用滿意度

依據曾於 SRDA 下載資料的受訪者，關於 SRDA 所提供的資料使用滿意度（表五），其調查結果分述如下。另受訪者對於資料使用不滿意之原因或其他建議，請參考表十三。

1. 提供的資料檔格式：對提供的資料檔格式感到非常滿意者的比例約 48.9%，覺得滿意者約 42.4%，覺得普通者約 7.1%，覺得不滿意者約 1.6%，無受訪者對此感到非常不滿意。滿意度約為 91.3%，與 105 年度調查結果相近。
2. 資料釋出項目：對資料釋出項目感到非常滿意者的比例約 48.4%，覺得滿意者約 43.5%，覺得普通者約 6.0%，覺得不滿意者約 2.2%，無受訪者對此感到非常不滿意。滿意度約為 91.9%，較 105 年度增加 10.7%。
3. 資料取得方式：對資料取得方式感到非常滿意者的比例約 48.4%，覺得滿意者約 44.0%，覺得普通者約 4.9%，覺得不滿意者約 2.7%，無受訪者對此感到非常不滿意。滿意度約為 92.4%，較 105 年度增加 4.7%。
4. 資料使用說明易懂程度：對資料使用說明易懂程度感到非常滿意者的比例約 41.8%，覺得滿意者約 45.1%，覺得普通者約 10.9%，覺得不滿意者約 2.2%，無受訪者對此感到非常不滿意。滿意度約為 86.9%，與 105 年度調查結果相近。
5. 釋出資料品質：對釋出資料品質感到非常滿意者的比例約 37.5%，覺得滿意者約 50.0%，覺得普通者約 11.4%，覺得不滿意者約 1.1%，無受訪者對此感到非常不滿意。滿意度約為 87.5%，與 105 年度調查結果相近。

### 四、諮詢服務

關於 SRDA 諮詢服務之情況，由表六可知，約有 37.5% 受訪者曾經向 SRDA 諮詢問題。進一步詢問曾諮詢過的問題，其中以詢問資料內容的比例最高，佔 56.4%（較 105 年度增加 12.3%）。其次是詢問會員申請程序，佔 47.4%（較 105 年度減少 10.9%）。其後依序為網站使用（包括查詢、資料下載疑問）問題佔 30.8%，限制性資料相關使用問題佔 25.6%，資料整理與檢誤程式問題佔 12.8%，統計軟體應用問題佔 7.7%，統計分析與其他問題（如：資料釋出時程、資料使用工作坊等）各佔 6.4%。

在曾向 SRDA 諮詢過問題的受訪者中，對於工作人員提供專業諮詢，協助解答疑難的能力感到非常滿意者約 55.1%，覺得滿意者約 35.9%，覺得普通者約 7.7%，覺得不滿意者約 1.3%，無受訪者對此感到非常不滿意。滿意度約為 91.0%，與 105 年度調查結果相近。

## 五、SRDA 各項服務滿意度分析

關於 SRDA 所提供的服務項目滿意度（表七），依調查結果分述如下。另受訪者對於各項服務不滿意之原因或其他建議，請參考表十四。

1. 資料蒐藏數量：在資料蒐藏數量方面感到非常滿意者的比例約 26.9%，覺得滿意約 60.1%，覺得普通者約 12.0%，覺得不滿意者約 1.0%，無受訪者對此感到非常不滿意。滿意度約為 87.0%，較 105 年度增加 12.0%。
2. 資料蒐藏涵蓋領域：在資料蒐藏涵蓋領域方面感到非常滿意者的比例約 27.9%，覺得滿意者約 53.8%，覺得普通者約 16.3%，覺得不滿意者約 1.9%，無受訪者對此感到非常不滿意。滿意度約為 81.7%，較 105 年度增加 6.2%。
3. 會員申請程序的方便性：在會員申請程序的方便性方面感到非常滿意者的比例約 37.5%，覺得滿意者約 50.0%，覺得普通者約 10.6%，覺得不滿意者約 1.4%，覺得非常不滿意者約 0.5%。滿意度約為 87.5%，與 105 年度調查結果相近。
4. 工作人員的服務態度：對工作人員的服務態度感到非常滿意者的比例約 39.9%，覺得滿意者約 51.0%，覺得普通者約 9.1%，無受訪者對此感到不滿意或非常不滿意。滿意度約為 90.9%，較 105 年度增加 4.2%。
5. 工作人員的服務效率：對工作人員的服務效率感到非常滿意者的比例約 39.9%，覺得滿意者約 47.1%，覺得普通者約 12.0%，覺得不滿意者約 0.5%，覺得非常不滿意者約 0.5%。滿意度約為 87.0%，與 105 年度調查結果相近。
6. Skype 線上客服：對 Skype 線上客服感到非常滿意者的比例約 20.2%，覺得滿意者約 45.7%，覺得普通者約 26.4%，覺得不滿意者約 1.0%，覺得非常不滿意者約 6.7%。滿意度約為 65.9%，較 105 年度增加 4.5%。
7. SRDA 網頁操作介面：在 SRDA 網頁操作介面上感到非常滿意者的比例約 26.0%，覺得滿意者約 50.5%，覺得普通者約 21.2%，覺得不滿意者約 1.0%，覺得非常不滿意者約 1.4%。滿意度約為 76.5%，與 105 年度調查結果相近。
8. SRDA 網頁內容的豐富性：在 SRDA 網頁內容的豐富性方面感到非常滿意者的比例約 29.8%，覺得滿意者約 50.5%，覺得普通者約 17.8%，覺得不滿意者約 0.5%，覺得非常不滿意者約 1.4%。滿意度約為 80.3%，與 105 年度調查結果相近。
9. SRDA 最新消息電子報內容：對 SRDA 最新消息電子報內容感到非常滿意者的比例約 28.4%，覺得滿意者約 48.6%，覺得普通者約 20.2%，覺得非常不滿意者約 2.9%。滿意度約為 77.0%，與 105 年度調查結果相近。
10. SRDA Blog 內容：對 SRDA Blog 內容感到非常滿意者的比例約 16.8%，覺得滿意者約 39.9%，覺得普通者約 34.6%，覺得不滿意者約 1.0%，覺得非常不滿意者約 7.7%，滿意度約為 56.7%。（今年新增問項）
11. SRDA Facebook 粉絲團內容：對 SRDA Facebook 粉絲團內容感到非常滿意者的比例約 17.3%，覺得滿意者約 41.3%，覺得普通者約 34.1%，覺得不滿意者約 0.5%，

覺得非常不滿意者約 6.7%，滿意度約為 58.6%，較 105 年度增加 5.9%。

12. SRDA Youtube 頻道內容：對 SRDA Youtube 頻道內容感到非常滿意者的比例約 17.3%，覺得滿意者約 41.3%，覺得普通者約 34.6%，覺得不滿意約 0.5%，覺得非常不滿意者約 6.3%，滿意度約為 58.6%，較 105 年度增加 4.7%。
13. 辦理調查資料整理與檢誤研習班：對辦理調查資料整理與檢誤研習班感到非常滿意者的比例約 22.6%，覺得滿意者約 41.3%，覺得普通者約 30.3%，覺得非常不滿意者約 5.8%，滿意度約為 63.9%。(今年新增問項)
14. 辦理資料使用工作坊：對辦理資料使用工作坊感到非常滿意者的比例約 24.5%，覺得滿意者約 45.2%，覺得普通者約 26.4%，覺得非常不滿意者約 3.8%，滿意度約為 69.7%。(今年新增問項)
15. SRDA 推廣課程：對 SRDA 推廣課程感到非常滿意者的比例約 23.1%，覺得滿意者約 40.9%，覺得普通者約 31.3%，覺得非常不滿意者約 4.8%，滿意度約為 64.0%。(今年新增問項)

本次受訪會員對於 SRDA 整體表現感到非常滿意者的比例約 38.9%，覺得滿意者約 56.7%，覺得普通者約 4.3%，無受訪者對此感到不滿意或非常不滿意。滿意度約為 95.6%，較 105 年度增加 4.2%。

## 六、SRDA 近期活動參與程度

### (一) 研習班或資料使用工作坊

近年來，SRDA 為推廣次級資料的使用，針對 SRDA 所蒐藏的調查資料，辦理多場 SRDA 資料應用系列活動，藉此分享資料背景及應用成果。為了解會員的參與狀況，由調查結果（表八）可知，表示曾參加過 SRDA 舉辦的研習班或資料使用工作坊的受訪者約有 32.2%，較 105 年度增加 4.4%。在未曾參加過 SRDA 舉辦的研習班或資料使用工作坊的受訪者中，其無法參加的最主要原因是時間無法配合，佔 52.5%（較 105 年度增加 7.1%）。其次為沒有收到相關消息，佔 25.5%（較 105 年度減少 8.0%）。再其次為表示 SRDA 舉辦之活動非自己研究領域，佔 19.1%。其他原因（如：地點無法配合等）則佔 2.8%。

### (二) 線上研討會（Webinar）

線上研討會（Webinar）為 SRDA 於 104 年起所提供的一項新服務，目的在於可透過線上研討會方式舉辦相關資料應用活動，可讓因交通不便等因素而無法參與活動的會員，不再受限於場地而錯失參與 SRDA 舉辦各類活動的機會。由表八可知，表示曾參加過 SRDA 舉辦的線上研討會（Webinar）的受訪者約有 16.3%，與 105 年度調查結果相近。而受訪者無法參加線上研討會（Webinar）的最主要原因是時間無法配合，佔 39.1%。其次為沒有收到相關消息，佔 37.4%（較 105 年度減少 9.4%）。再其次為表示 SRDA 舉辦之活動非自己研究領域，佔 21.8%（較 105 年度增加 6.4%）。其他原因（如：尚無需求等）則佔 1.7%。

### （三）「到校推廣課程」

「SRDA 推廣課程」乃藉由辦理相關課程，讓量化資料研究領域者可深入了解 SRDA 所蒐藏的資料及提供的服務，並培養次級資料的使用風氣及宣導學術倫理等目的，亦可提高 SRDA 有效會員人數。因此，為提升推廣課程之深度與廣度，本次調查在徵詢受訪者希望再增加那些課程內容的結果中，多數受訪者回覆希望可以針對不同資料介紹其分析方法並提供實機操作教學等。受訪者回覆的詳細意見請參考表十五。

## 七、會員期望 SRDA 蒐集資料與提供服務項目

為了解會員對於資料的需求，在本次調查徵詢受訪者希望 SRDA 再蒐集哪些調查資料的結果中，多數受訪者表示希望能蒐錄關於衛生福利部國民健康署及國家衛生研究院等各機關的調查資料。受訪者回覆的詳細意見請參考表十六。

關於受訪者希望 SRDA 再提供哪些服務項目，多數受訪者表示希望能協助整合其他政府單位的統計資料，讓研究者能更方便地使用資料並進行研究分析。同時也希望能夠取消限制版資料的使用規定，讓資料在使用上更具有彈性。其他受訪者回覆的詳細意見請參考表十七。

## 肆、結論

### 一、SRDA 加入原因與得知管道

由調查結果可知，加入 SRDA 會員的原因，仍是以有使用資料（數據）的需求及免費使用為主要因素。但近年來，也有越來越多的會員是經由師長的推薦而加入 SRDA 會員。有關會員得知 SRDA 的管道，本次調查結果顯示出藉由學校課堂（含 SRDA 推廣課程）、網際網路與社群網站（Google、Yahoo、FB 等）及舉辦學術會議或工作坊活動等，都是有效推廣 SRDA 的重要管道。

### 二、SRDA 滿意度

在 SRDA 網站功能的使用滿意度調查結果中發現，「資料類型瀏覽」、「學門分類瀏覽」、「找資料」及「找問卷」等新功能，滿意度都超過了八成五。可見在 SRDA 網頁改版後，資料查詢的功能對於使用者變得更加友善，藉此也提高了資料的下載率。

在資料使用方面，「資料取得方式」及「資料釋出項目」的滿意度都有大幅的成長。可見受訪者對於 SRDA 網頁改版後的資料取得方式予以正面的評價，且對於 SRDA 所釋出的資料品質也給予高度的認同。

SRDA 過去一年積極地向各單位部門爭取蒐藏更多的調查資料，並透過自媒體強力宣傳 SRDA 的各項資料釋出與活動訊息。因此在各項服務的評比中，「資料蒐藏數量資料」、「蒐藏涵蓋的領域」、「SRDA Facebook 粉絲團內容」及「SRDA Youtube 頻道」等方面，滿意度都有明顯成長。此外，對於 SRDA 會員所提出的任何問題，SRDA 同仁們都盡可能在最短的時間內給予最完整的協助，因此在「工作人員服務態度」及「工

作人員服務效率」也深獲受訪者的肯定。

綜合調查結果，SRDA 整體表現的滿意度仍超過九成五。多數受訪者依舊對於 SRDA 的成長給予肯定，並對 SRDA 同仁們的努力表達感謝之意。受訪者對 SRDA 的其他建議，其結果請參考表十八，這些意見都將納入 SRDA 未來發展的方針，以提供更好的服務。

### 三、SRDA 近期活動參與與新服務瞭解程度

SRDA 於 106 年舉辦多場的研習班、資料使用工作坊及線上研討會（Webinar），雖然大部分受訪者仍是因為時間因素而無法參加，但在同仁增設宣傳管道及提高宣傳的頻率之下，因「沒有收到相關訊息」而無法參加的人數明顯大幅降低，相對地提高了參與率。雖然 SRDA 也會將相關活動的影片放至 SRDA Youtube 頻道供不克前來的會員觀賞，但仍有許多會員因未獲得相關訊息因而失去了寶貴的學習機會。未來 SRDA 除了研擬新的推廣活動方案以服務更多會員外，同時也將改善宣傳方式，提供 SRDA 會員更完整的資訊。

## 伍、建議

綜合此次調查結果，歸納以下幾點，將做為 SRDA 資料庫未來發展與改進方向：

### 一、持續拓展資料來源，加速釋出時程

在資料來源方面，SRDA 資料庫在去年已首度與客委會簽定合作備忘錄，也陸續接到通傳會（NCC）、國防部的詢問，透過不同來源、不同領域的調查單位，將逐漸擴展資料廣度。

SRDA 收到資料後都會馬上安排資料整理，以政府資料來說，與資料提供單位確認無誤後就會立即釋出；學術調查則會依照計畫執行單位所簽定授權書的釋出日期對外公開。若使用者反應釋出等待期過長，我們也會與相關單位洽詢提前釋出的可能性。未來我們會留意授權書的釋出年限是否過長，並縮短與計畫單位聯絡的時間，使資料能儘快完成整理並對外釋出。

### 二、限制性資料版本調整評估

目前開放的公共版資料共有 144 筆，其中包括交通部的所有調查資料、台灣青少年成長歷程調查、台灣教育長期追蹤資料庫及其後續調查等多筆珍貴具大型的長期調查資料，加入 SRDA 網路會員後即可直接下載取回。

由於資料隱私的考量，以限制性方式釋出皆有其考量，基於許多會員在調查表中提到希望可以放寬限制版的申請方式，我們還是會持續為使用率高的台灣教育追蹤長期資料庫的版本調整努力協調。

### 三、持續推廣活動宣傳

從本次的調查中發現，分別有 35.8% 及 31.4% 的人是從學校課堂上，以及同事、同學或親友的告知下得知 SRDA。除代表 SRDA 辦理的課堂推廣服務有相當的效果外，也確認持續辦理推廣課程的必要性。

另外，從調查中發現 SRDA 臉書粉絲團和 YouTube 頻道的滿意度較低，從內容上有許多可以加強的空間。

#### 四、改善網頁資訊內容，增加服務功能

在調查中許多會員反應希望 SRDA 能收錄更多及更新年度的衛福部調查資料，但受限於衛福部的政策，很遺憾 SRDA 目前無法取得，僅能提供舊年度資料。為避免使用者誤認資料遲未更新，會在網頁上提供詳細資訊，說明資料現況，並轉介至衛福部相關單位申請取得。

SRDA 新版網頁在 2017 年 12 月上線，改善了查詢功能，使用者可以直接查詢資料、問卷、書目等內容。首頁也新增一些動態訊息，提供 YouTube 影音簡介等，希望可以在首頁就了解 SRDA 的服務內容。日後還規劃增加資料推薦功能，使用者在瀏覽網頁時，可以從推薦內容看到其他人也常用的資料，也許經由推薦，看了資料內容後可以對使用者的研究有其他啟發；而在資料庫服務的立場，也能讓資料持續被人使用，延長資料的生命週期。

#### 四、問卷選項的修改

本次調查有會員反應許多在第 17 大題的服務項目沒有使用過，無法表示滿意度。配合會員的建議，明年度的問卷將大幅度調整第 3 題和第 17 題，分為瀏覽功能、查詢功能、資料取得、工作人員服務、出版品及社群、推廣活動等的滿意度測量。我們會反覆測試確定每個題目都能有給使用者的答案。

SRDA 身為台灣最大的調查資料庫，以蒐集、整理、檢誤與保管國內研究調查資料為主要任務，每年都會努力擴展資料來源、推廣資料使用、改善網站功能，參考使用者建議，朝向台灣最具權威性的電子資料圖書館為目標努力。

表一 SRDA 會員意見調查受訪者基本資料

調查年度	民國 105 年		民國 106 年	
樣本數	360 <sup>1</sup>		208 <sup>2</sup>	
(人數/%)	N	%	N	%
性別				
男	165	45.8	90	43.3
女	195	54.2	118	56.7
職稱				
大專院校教師(教授、副教授、助理教授、講師)	130	36.1	66	31.7
研究機構研究人員	18	5.0	18	8.7
博士後研究人員	13	3.6	7	3.4
博士班學生	56	15.6	28	13.5
碩士班學生	101	28.1	67	32.2
大學部學生	19	5.3	14	6.7
研究助理	12	3.3	2	1.0
其他	11	3.1	6	2.9
主要研究領域				
文學	1	0.3	0	0.0
歷史學	0	0.0	0	0.0
哲學	0	0.0	0	0.0
藝術學	1	0.3	0	0.0
語言學	2	0.6	0	0.0
心理學	16	4.4	15	7.2
教育學	57	15.8	25	12.0
社會學	91	25.3	52	25.0
人類學	3	0.8	2	1.0
法律學	1	0.3	2	1.0
政治學	21	5.8	7	3.4
經濟學	44	12.2	35	16.8
管理學	37	10.3	18	8.7
區域研究	9	2.5	7	3.4
傳播學	3	0.8	4	1.9
統計學	14	3.9	8	3.8
醫藥衛生	42	11.7	24	11.5
其他	18	5.0	9	4.3

<sup>1</sup> 統計至 105 年 12 月 31 日，SRDA 之有效會員為 2,165 人，完成本次調查的人數為 360。

<sup>2</sup> 統計至 106 年 12 月 31 日，SRDA 之有效會員為 1,996 人，完成本次調查的人數為 208。

表一（續） SRDA 會員意見調查受訪者基本資料

調查年度	民國 105 年		民國 106 年	
樣本數	360		208	
(人數/%)	N	%	N	%
常用的資料類型以哪些為多（複選）				
自己收集的問卷調查資料	-	-	112	53.8
其他學術單位、政府機構蒐集的問卷調查資料	-	-	165	79.3
自己收集的質性訪談資料	-	-	60	28.8
其他研究者收集的質性訪談資料	-	-	27	13.0
行政登記資料	-	-	50	24.0
實驗收集而來的資料	-	-	23	11.1
網路收集而來的數據或文字資料	-	-	38	18.3
政府的統計數據	-	-	132	63.5
由統計模型而模擬產生的數據	-	-	27	13.0
其他	-	-	3	1.4
常用的統計軟體有哪些（複選）				
SPSS	274	76.1	158	76.0
Stata	111	30.8	56	26.9
SAS	54	15.0	40	19.2
R	71	19.7	42	20.2
Excel	206	57.2	123	59.1
其他	21	5.8	10	4.8



表二 加入 SRDA 原因與得知管道

調查年度	民國 105 年		民國 106 年	
樣本數	360		208	
(人數/%)	N	%	N	%
<b>加入 SRDA 會員原因（複選）</b>				
免費使用	175	48.6	86	41.3
師長推薦	119	33.1	73	35.1
有使用資料（數據）的需求	301	83.6	177	85.1
先加入以備不時之需	59	16.4	34	16.3
其他	3	0.8	4	1.9
<b>從何處得知 SRDA（複選）</b>				
中央研究院週報	37	10.3	17	8.2
網際網路、社群網站（Google、Yahoo、FB 等）	118	32.8	64	30.8
調查研究專題中心出版品（「調查研究-方法與應用」、SRDA 通訊等）	94	26.1	57	27.4
學術會議／工作坊／研習班	107	29.7	63	30.3
學校課堂上（含 SRDA 推廣課程）	129	35.8	74	35.6
同事、同學或親友	113	31.4	54	26.0
執行科技部研究計畫	53	14.7	29	13.9
宣傳海報或相關文宣	20	5.6	8	3.8
其他	12	3.3	6	2.9

表三 SRDA 網站功能使用滿意度

調查年度	民國 105 年						民國 106 年					
樣本數	360						208					
項目(%)	非常滿意	滿意	普通	不滿意	非常不滿意	有效樣本數 <sup>3</sup>	非常滿意	滿意	普通	不滿意	非常不滿意	有效樣本數 <sup>4</sup>
資料類型瀏覽	-	-	-	-	-	-	33.7	59.3	6.5	0.5	0.0	199
學門分類瀏覽	-	-	-	-	-	-	34.7	56.6	8.7	0.0	0.0	196
找資料	-	-	-	-	-	-	39.7	49.0	10.8	0.5	0.0	204
找問卷	-	-	-	-	-	-	38.3	46.9	12.8	2.0	0.0	196
找著作書目	22.7	52.7	22.3	2.3	0.0	300	26.8	43.7	27.9	1.6	0.0	183
問卷、資料使用說明、過錄編碼簿或調查研究報告等文件瀏覽	27.7	56.6	13.7	1.5	0.6	343	36.7	48.2	13.6	1.5	0.0	199
線上瀏覽出版品	21.5	55.0	22.8	0.6	0.0	311	25.1	56.6	17.7	0.6	0.0	175
Nesstar 線上分析平台	21.2	50.8	25.0	2.7	0.4	264	29.1	41.7	21.9	7.3	0.0	151
線上諮詢	21.8	54.2	22.3	1.3	0.4	238	26.4	43.8	27.8	2.1	0.0	144
活動訊息輪播	-	-	-	-	-	-	21.6	43.8	33.3	0.7	0.7	153
SRDA 簡介影片	-	-	-	-	-	-	21.9	47.3	30.1	0.0	0.7	146
課程資源	-	-	-	-	-	-	27.0	50.7	20.3	2.0	0.0	148
捐贈/交付資料平台	-	-	-	-	-	-	21.5	42.2	34.1	2.2	0.0	135

<sup>3</sup> 此處的有效樣本數為使用過該網站功能之人數

<sup>4</sup> 此處的有效樣本數為使用過該網站功能之人數

表四 SRDA 資料申請與使用狀況

調查年度	民國 105 年		民國 106 年	
樣本數	360		208	
(人數/%)	N	N	N	%
曾於 SRDA 申請或下載資料 (包含限制性資料)	314	87.2	184	88.5
尚未申請或下載：				
未申請或下載資料原因 <sup>5</sup> (複選)				
尚無此需求	36	78.3	13	54.2
SRDA 無適合資料可使用	7	15.2	8	33.3
不知道應如何下載	7	15.2	6	25.0
不知有此服務項目	4	8.7	0	0.0
其他	2	4.3	2	8.3
已申請或下載：				
申請或下載資料用途 <sup>6</sup> (複選)				
教學需要	62	19.7	33	17.9
修課需要	87	27.7	51	27.7
作為博碩士論文素材	109	34.7	78	42.4
從事博碩士論文以外的研究	167	53.2	82	44.6
其他	11	3.5	6	3.3
已利用下載資料，完成及發表論著 <sup>7</sup>	84	26.8	61	33.2
完成論文報告已提供書目或論著名稱給 SRDA <sup>8</sup>	45	53.6	32	52.5

<sup>5</sup> 此處百分比計算的分母為未曾於 SRDA 申請或下載資料的人數。

<sup>6</sup> 此處百分比計算的分母為曾於 SRDA 申請或下載資料的人數。

<sup>7</sup> 此處百分比計算的分母為曾於 SRDA 申請或下載資料的人數。

<sup>8</sup> 此處百分比計算的分母為已利用下載資料，完成及發表論著的人數。

表五 SRDA 資料使用滿意度

調查年度		民國 105 年					民國 106 年				
曾於 SRDA 申請或下載 資料		N=314					N=184				
項目(%)		非常 滿意	滿意	普通	不 滿意	非常 不滿意	非常 滿意	滿意	普通	不 滿意	非常 不滿意
提供的資料檔格式		39.8	51.0	7.3	1.6	0.3	48.9	42.4	7.1	1.6	0.0
資料釋出項目		30.6	50.6	13.7	5.1	0.0	48.4	43.5	6.0	2.2	0.0
資料取得方式		35.7	50.0	11.1	3.2	0.0	48.4	44.0	4.9	2.7	0.0
資料使用說明易懂程度		33.1	51.0	13.7	1.6	0.6	41.8	45.1	10.9	2.2	0.0
釋出資料品質		30.9	54.1	12.7	1.6	0.6	37.5	50.0	11.4	1.1	0.0

表六 SRDA 諮詢服務意見

調查年度	民國 105 年		民國 106 年	
樣本數	360		208	
(人數/%)	N	%	N	%
曾向 SRDA 諮詢問題	127	35.3	78	37.5
向 SRDA 諮詢過哪些問題 <sup>9</sup> (複選)				
會員申請程序	74	58.3	37	47.4
資料內容	56	44.1	44	56.4
統計軟體應用	13	10.2	6	7.7
統計分析	11	8.7	5	6.4
資料整理與檢誤方法	22	17.3	10	12.8
限制性資料相關使用	36	28.3	20	25.6
網站使用 (包括查詢、資料下載疑問)	34	26.8	24	30.8
其他	2	1.6	5	6.4
對於工作人員提供專業諮詢，協助解答疑難的能力滿意程度 <sup>10</sup>				
非常滿意	81	63.8	43	55.1
滿意	38	29.9	28	35.9
普通	6	4.7	6	7.7
不滿意	1	0.8	1	1.3
非常不滿意	1	0.8	0	0.0

<sup>9</sup> 此處百分比計算的分母為曾向 SRDA 諮詢問題的人數。

<sup>10</sup> 此處百分比計算的分母為曾向 SRDA 諮詢問題的人數。

表七 SRDA 各項服務滿意度

調查年度	民國 105 年					民國 106 年				
樣本數	N=360					N=208				
項目(%)	非常滿意	滿意	普通	不滿意	非常不滿意	非常滿意	滿意	普通	不滿意	非常不滿意
資料蒐藏數量	22.2	52.8	22.5	2.5	0.0	26.9	60.1	12.0	1.0	0.0
資料蒐藏涵蓋領域	21.9	53.6	22.2	2.2	0.0	27.9	53.8	16.3	1.9	0.0
會員申請程序的方便性	36.9	47.5	11.9	3.1	0.6	37.5	50.0	10.6	1.4	0.5
工作人員服務態度	41.1	45.6	12.8	0.6	0.0	39.9	51.0	9.1	0.0	0.0
工作人員服務效率	41.1	44.7	13.3	0.8	0.0	39.9	47.1	12.0	0.5	0.5
Skype 線上客服	17.5	43.9	34.4	0.3	3.9	20.2	45.7	26.4	1.0	6.7
網頁操作介面	22.5	54.7	21.4	1.4	0.0	26.0	50.5	21.2	1.0	1.4
網頁內容豐富性	21.1	56.9	19.7	1.9	0.3	29.8	50.5	17.8	0.5	1.4
最新消息電子報內容	24.7	54.2	20.0	0.6	0.6	28.4	48.6	20.2	0.0	2.9
Blog 內容	-	-	-	-	-	16.8	39.9	34.6	1.0	7.7
Facebook 粉絲團內容	13.3	39.4	41.7	1.7	3.9	17.3	41.3	34.1	0.5	6.7
Youtube 頻道內容	13.9	40.0	40.6	1.7	3.9	17.3	41.3	34.6	0.5	6.3
辦理調查資料整理與檢誤研習班	-	-	-	-	-	22.6	41.3	30.3	0.0	5.8
辦理資料使用工作坊	-	-	-	-	-	24.5	45.2	26.4	0.0	3.8
推廣課程	-	-	-	-	-	23.1	40.9	31.3	0.0	4.8
整體滿意度	35.6	55.6	7.8	0.8	0.3	38.9	56.7	4.3	0.0	0.0

表八 對 SRDA 近期活動與新服務瞭解程度

調查年度	民國 105 年		民國 106 年	
樣本數	360		208	
(人數/%)	N	%	N	%
參加過 SRDA 舉辦的研習班／資料使用工作坊	100	27.8	67	32.2
未參加過 SRDA 舉辦的資料推廣活動／工作坊 原因 <sup>11</sup>				
時間無法配合	118	45.4	74	52.5
非自己的研究領域	48	18.5	27	19.1
沒有收到相關消息	87	33.5	36	25.5
其他	7	2.7	4	2.8
參加過 SRDA 舉辦的線上研討會（Webinar）	67	18.6	34	16.3
未參加過 SRDA 舉辦的線上研討會（Webinar） <sup>12</sup>				
時間無法配合	107	36.5	68	39.1
非自己的研究領域	45	15.4	38	21.8
沒有收到相關消息	137	46.8	65	37.4
其他	4	1.4	3	1.7

<sup>11</sup> 此處百分比計算的分母為未參加過 SRDA 舉辦的研習班／資料使用工作坊的人數。

<sup>12</sup> 此處百分比計算的分母為未參加過 SRDA 舉辦的線上研討會（Webinar）的人數。

**表九 SRDA會員常用的其他資料類型**

文獻收集來的數據（文獻回顧）

期刊刊登的結果數據

網路上的科學論壇／社群



表十 SRDA會員常用的其他統計軟體

AMOS、HLM

Eviews

EViews

HLM

mplus

Mplus

MPLUS

Prism Graphpad

Python

SEM、HLM

### 表十一 對SRDA網站功能使用不滿意的原因與建議

不是有那個什麼線上分享會的嗎？就不能錄影的嗎！不然有時候沒空參加覺得很可惜耶

分析平台直覺操作的便利性跟資料運用靈活度待加強

可以多點有關醫護相關資料庫

我覺得你們的設計已經很棒了，只是我不太會搜尋，所以不太熟悉介面

找特定資料庫相關衍生著作的地方有點隱密

每此要下載都要認證

建議可開放徵求問卷題項

發布資訊頻率可以提高

資料是否可以更新到最近的？

對於願外人士可獲得資料限制較多。願外人士就是經費少才需要貴單位的支援。期望可對院外研究者一視同仁，畢竟都是國家的資源。

謝謝您們，辛苦了

Excellent

## 表十二 論文著作書目名稱

王宜甲、林心怡 (2018)。家境背景對千禧世代薪資的影響。國立臺北大學經濟學系。引用資料：華人家庭動態資料庫 (Panel Study of Family Dynamics; PSFD)。

江豐富 (2016)，「台灣現職工作期間之存續分析－兼具加速失敗時間與比例風險計量的 Weibull 分析」，台灣經濟預測與政策，47(1)，69-106。(TSSCI)

呂千穗 (2018)。家庭情感支持對兒少主觀幸福感之影響-以臺灣兒童暨家庭扶助基金會受扶對象為例。國立暨南大學公共行政與政策研究所，碩士論文。引用資料：台灣貧窮兒少資料庫：弱勢兒少生活趨勢調查。

李建樟(2018)。霸凌經驗對感官障礙青少年學業表現與就業/升學轉銜的影響。國防醫學院公共衛生學研究所，碩士論文。引用資料：特殊教育長期追蹤資料庫(SNELS)。

房價對家計單位套裝旅遊消費支出之影響-以三大都會區為例

張慈佳 (2017)。性別角色態度對臺灣老人居住安排的影響。人口學刊: 54: 81-122。引用資料: 台灣社會變遷基本調查。

Hsien-Ling Hsieh Shin-Yi Chou Echu Liu and Hsien-Ming Lien (2015)

“Strengthening or Weakening? The Impact of Universal Health Insurance on Intergenerational Co-residence ” Demography 52:3 pp.883-904 (SSCI)

Yu Wei-hsin Kuo-Hsien Su Chi-Tsun Chiu . 2012. “Sibship Characteristics and Transition to First Marriage in Taiwan: Explaining Gender Asymmetries” Population Research and Policy Review 31: 609-636. (東亞社會階層與社會流動研究：台灣社會變遷基本調查附加專題)

江豐富 (2011)，「失業和非典型就業的人口組成與工資率分析」，台灣經濟預測與政策，42(1)，75-118。(TSSCI)

Hsien-Ming Lien Ping Wang (2016) “The timing of childbearing: The role of human capital and personal preferences ” Journal of Macroeconomics 49 pp.247-264 (SSCI)

Yu Wei-hsin and Kuo-hsien Su. 2006. “Gender Sibship Structure and Educational Inequality in Taiwan: Son Preference Revisited.” Journal of Marriage and Family 68:1057-1068.(臺灣社會基本調查)

江豐富 (2008)，「從勞動所得估計台灣的人力資本生產與投資」，台灣經濟預測與政策，38(2)，111-140。(TSSCI)

蘇國賢 (2008) 台灣的所得分配與社會流動之長期趨勢。收錄於王宏仁等編，《跨戒：流動與堅持的台灣社會》頁 187-217，台北：群學出版社。(臺灣社會變遷調查)

### 表十三 對SRDA資料使用不滿意的原因與建議

下載標示不明確，下載檔案非常用檔案格式

可能是因為我只是知道你們的數據，但還沒完整的跟老師討論數據的使用，所以還不是很完整了解

希望再提供其他格式的資料

要下載還要先按到 my SRDA 略麻煩

限制級資料的說明較薄弱；年代較久遠的資料品質較不佳。

喔～就是有些好像是 RAR 檔吧！比較喜歡 ZIP 檔～謝謝

提供的原始資料格式，若為 SAS 資料檔時，應已 SAS 語法產出，當以其他軟體（SPSS or STATA）產出後再轉為 SAS 檔，導致在後續讀入時會產生無法儲存的狀態，每次使用都須再重跑檔案，有些麻煩。

發現資料中有一些異常值，像身高體重 1~5000 等數值

資料都需要申請後才能下載，無法即時取得，很麻煩

Excellent

Some files (e.g. MS Word) are created by software packages in the early 1990s and may not show properly.

#### 表十四 對SRDA各項服務不滿意的原因與建議

兒童族群醫學或健康相關資料集少

前些日子用博士畢業證書欲申請會員使用資格，至今仍未得到聯繫或核可

建議增加市場消費者調查或農業相關調查

研究面項狹隘了些

曾經使用 Skype 諮詢的方式詢問取得與下載限制性資料，但毫無回應。

辦理調查資料整理與檢誤研習班有限制人數和資格，像我有需要想要參加也不能參加。辦理場次可以再多一些，並且宣導這樣研習會可以讓使用者更容易看到。

## 表十五 希望SRDA推廣課程再增加哪些課程項目

我希望資料整理與檢誤方法可以在不同時間辦理，我至今尚未上過這堂課，因為都剛好要上課，加上距離很遠，無法當天往返，如果多一些是線上課程或直播，就更便利。整體來說，推廣課程很棒，謝謝，辛苦了。

長期資料庫資料檔之合併須注意事項

特定資料庫所遭遇之整理資料之問題與困難、高階分析研究方法

高齡者再學習相關議題

健保個別資料如何使用

問卷之信用

朝向與 AI（人工智慧）／大數據等更多資料庫類型的介紹

期待增加：師資調查- 國小國中高中 教師證照數-應聘科別-年齡...等，可作為推估，找出適切模型之用。目前教育部有的資料，略嫌不足

統計分析、研究文獻怎麼蒐集、資料分析等等

資料分析或大數據資料可以如何操作或研究相關主題介紹

實例教學

實際上線操作

機器學習、網路資料存取

觀光、餐飲、旅遊

Data 取得能更容易些

表十六 希望SRDA再蒐集哪些調查資料

調查資料名稱	執行單位或計畫主持人
臺灣兒童青少年健康與安適調查資料庫	國立臺北教育大學／林佑真 副教授
性專區設置態度之調查	
社群網站使用行為	
學生健康行為調查	衛生福利部國民健康署
犯罪相關資料	
國民健康訪問調查 National Health Interview Survey in Taiwan (2001、2005、2009、2013)	衛福部國健署，國家衛生研究院
老人及長照	
校園霸凌資料	
國民營養健康狀況調查 2013-2016 年	潘文涵
長照2.0使用滿意度	
NHIS 國民健康訪問調查	國民健康署
國民健康訪問調查	國民健康署
國家級行政串聯調查資料，如財政部串聯勞保或健保等資料	
Taiwan Biobank調查，基本人口學變項	
國民營養變遷調查	
全國國民營養調查資料（最新）	
居民具體的房屋居住環境與社區居住環境	
同性婚姻合法化之調查	
吸菸行為調查	衛生福利部國民健康署
Taiwan Longitudinal Study on Aging (TLSA 2007、2011)	衛福部
新住民	
國民營養調查	國民健康署
健保去識別後個別資料	國民健康局
中老年長期追蹤調查	國民健康署
台灣中老年人長期研究資料庫	
國民健康訪問調查	衛生福利部國民健康署
社區營照	
中老年長期追蹤調查	國民健康局
NHIS 2001、2005、2010 調查	國家衛生研究院

## 表十七 希望SRDA再提供哪些服務項目

目前沒有，就希望能把線上研討會的內容給錄下來能夠回看！

我不了解 R，希望貴中心可以教導使用 R 的入門基礎方法，感謝

保險業資料

將家庭收支調查與稅收資料庫的家戶做連結

感謝貴單位在資料提供及諮詢服務方面的協助。未來可考慮與政府相關單位合作，整合稅務及保險等統計資料。建議不涉及個資敏感資料之釋出及申請可更具彈性

資料加值、取消限制版

資料庫年代可以更新一點，以及申請人對這些資料庫已經發表的文章

數據使用的科學普及報導，與中研院的研之有物等團隊合作轉載即可！

簡化限制級資料的使用。

SPSS 教學或是更進階的相關文獻整理方式



## 表十八 對SRDA的其他建議

已經很棒了，謝謝你們，我也會努力找尋自己所需的資料  
非常謝謝 SRDA 的服務，讓我們有資料可做研究！

很棒了

對於現有收藏資料檔感到很滿意，如果 SRDA 能夠提供年份更新的資料檔，會非常感激。

Amos

Thank you for all of your kindness and help!

親愛的會員，您好：

我們非常感謝您對「學術調查研究資料庫」的支持，為了解您對「學術調查研究資料庫」之各項服務項滿意度並提供改善建議，邀請您填寫《會員服務意見調查》問卷，以做為我們持續改進之參考。感謝您的支持與協助！

請按「確定」開始填寫問卷。

1. 請問您加入「學術調查研究資料庫」（以下簡稱 **SRDA**）會員的原因？【可複選】

- (1) 免費使用
- (2) 師長推薦
- (3) 有使用資料（數據）的需求
- (4) 先加入以備不時之需
- (5) 其他（請說明）\_\_\_\_\_

2. 請問您從何處得知 **SRDA**？【可複選】

- (1) 中央研究院週報
- (2) 網際網路、社群網站（Google、Yahoo、FB 等）
- (3) 調查研究專題中心出版品（「調查研究-方法與應用」、**SRDA** 通訊等）
- (4) 學術會議／工作坊／研習班
- (5) 學校課堂上（含 **SRDA** 推廣課程）
- (6) 同事、同學或親友
- (7) 執行科技部研究計畫
- (8) 宣傳海報或相關文宣
- (9) 其他（請說明）\_\_\_\_\_

3. 請問您對 **SRDA** 網站所提供的功能滿不滿意：

		非常滿意	滿意	普通	不滿意	非常不滿意	從未用過
		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(9)
3.1	<a href="#">資料類型瀏覽</a>						
3.2	<a href="#">學門分類瀏覽</a>						

3.3	<a href="#">找資料</a>						
3.4	<a href="#">找問卷</a>						
3.5	<a href="#">找著作書目</a>						
3.6	問卷、資料使用說明、過錄編碼簿或調查研究報告等文件瀏覽						
3.7	線上瀏覽出版品（電子報、通訊、摺頁等）						
3.8	<a href="#">SRDA: Nesstar 線上分析平台</a>						
3.9	<a href="#">SRDA 線上諮詢</a>						
3.10	<a href="#">活動訊息輪播</a>						
3.11	<a href="#">SRDA 簡介影片</a>						
3.12	<a href="#">課程資源</a> （最新課程投影片瀏覽）						
3.13	<a href="#">捐贈/交付資料平台</a>						

4. 承上題，若您有不滿意的項目，請告訴我們原因與建議，SRDA 將參考您的意見持續改進：
- 

5. 請問您平時的研究都利用哪些種類的資料為多？【可複選】

- (1) 自己收集的問卷調查資料
- (2) 其他學術單位、政府機構蒐集的問卷調查資料，如：SRDA
- (3) 自己收集的質性訪談資料
- (4) 其他研究者收集的質性訪談資料
- (5) 行政登記資料，如：健保、財稅資料、學生學籍資料
- (6) 實驗收集而來的資料
- (7) 網路收集而來的數據或文字資料，如：社群網站、拍賣網站
- (8) 政府的統計數據，如：失業率、就業者平均薪資、國民所得
- (9) 由統計模型而模擬產生的數據
- (10) 其他（請說明）\_\_\_\_\_

6. 請問您是否曾經於 SRDA 申請／下載資料（包含限制性資料）？

- (11) 是
- (12) 否（跳答第 13 題）

7. 請問您最近一次申請／下載資料的主要用途是？【可複選】

- (1) 教學需要
- (2) 修課需要

- (3) 作為博碩士論文素材
- (4) 從事博碩士論文以外的研究
- (5) 其他（請說明）\_\_\_\_\_

8. 關於申請／下載的資料，請問您對以下項目的滿意程度：

		非常滿意	滿意	普通	不滿意	非常不滿意
		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
8.1	提供的資料檔格式（如：.sav、.dta、.csv 等）					
8.2	資料釋出項目（含問卷、資料檔、資料使用說明...等）					
8.3	資料取得方式					
8.4	資料使用說明文件的易懂程度					
8.5	釋出資料的品質					

9. 承上題，若您有不滿意的項目，請告訴我們原因與建議，SRDA 將參考您的意見持續改進：

\_\_\_\_\_

10. 請問您是否已利用 SRDA 申請／下載的資料，完成及發表您的論文或其他著作？

- (1) 是
- (2) 否（跳答第 14 題）

11. 請問您完成的論文著作書目是否都已提供給 SRDA？

- (1) 是（跳答第 14 題）
- (2) 否

12. 請提供您的論文著作書目名稱：

範例 1：于若蓉（1995）。臺灣人力資源的實證研究：屬質與受限應變數模型之應用。國立臺灣大學經濟學研究所，博士論文。引用資料：行政院主計總處人力運用調查、行政院主計總處台灣婦女生活狀況調查、內政部國民生活狀況調查。

範例 2：廖培珊（2010）。態度量表之選項標示語：調查資料之潛藏類別分析。調查研究—方法與應用，24，91-134。引用資料：台灣社會變遷基本調查。

\_\_\_\_\_

13. 請問您尚未申請／下載資料的原因？【可複選】

- (1) 尚無此需求
- (2) SRDA 無適合資料可使用
- (3) 不知道如何申請／下載
- (4) 不知道有此服務項目
- (5) 其他（請說明）\_\_\_\_\_

14. 請問您是否曾向 SRDA 諮詢過任何問題？

- (1) 是
- (2) 否（跳答第 17 題）

15. 請問您向 SRDA 諮詢過哪些問題？【可複選】

- (1) 會員申請程序
- (2) 資料內容
- (3) 統計軟體應用
- (4) 統計分析
- (5) 資料整理與檢誤方法
- (6) 限制性資料相關使用
- (7) 網站使用（包括查詢、資料下載疑問）
- (8) 其他（請說明）\_\_\_\_\_

16. 請問您對工作人員提供的諮詢服務，協助解答疑難的能力感到滿不滿意？

- (1) 非常滿意
- (2) 滿意
- (3) 普通
- (4) 不滿意
- (5) 非常不滿意

17. 請問您對 SRDA 提供的服務滿不滿意：

		非常滿意	滿意	普通	不滿意	非常不滿意
		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
17.1	資料蒐藏數量					
17.2	資料蒐藏涵蓋的領域					
17.3	會員申請程序的方便性					
17.4	工作人員的服務態度					
17.5	工作人員的服務效率					

17.6	Skype 線上客服					
17.7	SRDA 網頁的操作使用					
17.8	SRDA 網頁內容的豐富性					
17.9	SRDA 最新消息電子報內容					
17.10	<a href="#">SRDA blog</a> 內容					
17.11	<a href="#">SRDA Facebook 粉絲團</a> 內容					
17.12	<a href="#">SRDA Youtube 頻道</a> 內容					
17.13	辦理調查資料整理與檢誤研習班					
17.14	辦理資料使用工作坊					
17.15	<a href="#">SRDA 推廣課程</a>					

18. 承上題，若您有不滿意的項目，請告訴我們原因與建議，SRDA 將參考您的意見持續改進：

---

19. 請問您希望 SRDA 再蒐集哪些資料？請填答「調查資料名稱」和「執行單位／計畫主持人」：

調查資料名稱	執行單位／計畫主持人

20. 請問您是否參加過 SRDA 舉辦的研習班或資料使用工作坊？例如：「調查資料整理與檢誤研習班」、「台灣社會變遷基本調查資料使用工作坊」等。

- (1) 是（跳答第 22 題）  
(2) 否

21. 請問您沒有參加的原因？

- (1) 時間無法配合  
(2) 非自己的研究領域  
(3) 沒有收到相關消息  
(4) 其他\_\_\_\_\_

22. 請問您是否參加過 SRDA 舉辦的線上研討會（Webinar）？

- (1) 是（跳答第 24 題）  
(2) 否

23. 請問您沒有參加的原因？
- (1) 時間無法配合
  - (2) 非自己的研究領域
  - (3) 沒有收到相關消息
  - (4) 其他\_\_\_\_\_
24. [SRDA 推廣課程](#)內容包含 **SRDA** 所收錄之大型學術與政府調查資料介紹、資料庫各項功能、資料整理與檢誤方法等，您希望再增加哪些課程項目？
- 
25. 整體而言，您對 **SRDA** 的服務滿不滿意？
- (1) 非常滿意
  - (2) 滿意
  - (3) 普通
  - (4) 不滿意
  - (5) 非常不滿意
26. 請問您希望 **SRDA** 能再提供哪些服務，請說明：
- 
27. 請問您的性別？
- (1) 男
  - (2) 女
28. 請問您目前的身分是：
- (1) 大專院校教師（教授、副教授、助理教授、講師）
  - (2) 研究機構研究人員
  - (3) 博士後研究人員
  - (4) 博士班學生
  - (5) 碩士班學生
  - (6) 大學部學生
  - (7) 研究助理
  - (8) 其他\_\_\_\_\_
29. 請問您主要的研究領域為：（請勾選一個最適合的選項）
- (1) 文學
  - (2) 歷史學
  - (3) 哲學
  - (4) 藝術學
  - (5) 語言學
  - (6) 心理學

- (7) 教育學
- (8) 社會學
- (9) 人類學
- (10) 法律學
- (11) 政治學
- (12) 經濟學
- (13) 管理學
- (14) 區域研究
- (15) 傳播學
- (16) 統計學
- (17) 醫藥衛生
- (18) 其他（請說明）\_\_\_\_\_

30. 請問您常用的統計軟體有哪些？(可複選)

- (1) SPSS
- (2) Stata
- (3) SAS
- (4) R
- (5) Excel
- (6) 其他（請說明）\_\_\_\_\_

31. 如果您對 **SRDA** 還有其他建議，請將您的意見寫下，非常感謝您的耐心填答！

\_\_\_\_\_