

「學術調查研究資料庫」 會員服務意見調查

執行單位：中央研究院人文社會科學研究中心
調查研究專題中心

目 錄

	頁次
壹、前言.....	4
貳、調查方式.....	4
參、調查結果.....	5
肆、結論.....	10
伍、建議.....	11

表目錄

	頁次
表一 受訪者基本資料.....	12
表二 加入 SRDA 資料庫原因與得知管道.....	14
表三 SRDA 網站使用功能.....	14
表四 SRDA 資料申請與使用狀況.....	15
表五 SRDA 下載資料未包含過錄編碼簿之使用意見.....	15
表六 SRDA 諮詢服務之意見.....	16
表七 SRDA 滿意度分析.....	17
表八 SRDA 近期活動與新服務瞭解程度.....	18
表九 希望 SRDA 再蒐集哪些調查資料.....	19
表十 希望 SRDA 再提供哪些服務項目.....	20
表十一 對 SRDA 服務不滿意項目.....	22
表十二 對 SRDA 之建議.....	23

附錄

頁次

附錄一 問卷.....	24
-------------	----

壹、前言

中央研究院人文社會科學研究中心調查研究專題中心（以下簡稱本專題中心）於民國 83 年 11 月成立「學術調查研究資料庫」，針對台灣地區學術調查資料進行有系統的蒐集、整理、保管與釋出工作，迄今共已收集到超過 2,900 筆調查資料，其中經過整理與檢誤並對外公開期限的調查資料亦已超過 1,800 筆。

「學術調查研究資料庫」（Survey Research Data Archive，以下簡稱 SRDA）於民國 84 年時，就資料取得與使用等方面，對當時曾申請過調查資料的所有使用者進行意見調查，並在民國 85 年時對國內 19 所大專院校教師，進行捐贈資料的意願調查，民國 91 年 4 月針對國內學者進行大規模的調查，以瞭解捐贈資料及加入會員的意願，民國 94 年 6 月針對資料庫會員進行問卷調查，希望藉由調查達成以下目的：

- 一、瞭解會員使用資料的情形，並蒐集衍生著作書目。
- 二、調查資料庫會員對目前資料庫提供之服務的滿意程度，以做為改善的參考。
- 三、瞭解會員對於線上分析功能的需求度。

本次 103 年度「學術調查研究資料庫會員服務意見調查」延續民國 94 年之滿意度調查之精神，為了感謝資料庫會員在這段期間內的支持，及了解會員們對資料庫之各項服務項目滿意度並提出改善建議，做為日後資料庫改進與努力的方向。

貳、調查方式

一、調查對象

為了達成此次調查的目的，本專題中心以問卷調查期限內，自 104 年 1 月 19 日至 2 月 9 日止，1,447 名有效會員為調查對象。

二、調查工具

本次調查以問卷為研究工具，參考本專題中心在 102 年進行的「學術調查研究資料庫」會員服務意見調查問卷內容，經資料庫工作人員依現行運作方式，並配合此次調查目的修改，後經重覆討論與預試後定稿。

三、調查方式

調查採 LimeSurvey 線上問卷調查系統方式分為三階段進行，第一階段於 104 年 1 月 19 日寄出調查問卷，第二次於 104 年 1 月 27 日寄出催收信函，最後一次催收於 104 年 2 月 2 日寄出。

參、調查結果

本次調查自 104 年 1 月 19 日至 2 月 9 日止，共計回收 343 份問卷，由於系統設定的關係，回收問卷皆為完整填答之樣本，本次調查的回收率約 23.7%。

一、受訪者基本資料分析

（一）性別

由表一可知，受訪者性別比例與 102 年度調查一致，女性受訪者較多，有 191 人（55.7%）；男性則有 152 人（44.3%）。

（二）教育程度

受訪者的最高教育程度以博士學歷的比例最高，有 137 人（39.9%），其次為碩士班學生 82 人（23.9%），其後依序為博士班候選人 36 人（10.5%），博士班學生 32 人（9.3%），碩士 31 人（9.0%），而大專院校學生、學士合計共 25 人（7.2%）。

（三）主要研究領域

受訪者的主要研究領域，仍以社會學領域的人數最多，為 101 人（29.4%），其次為經濟學 63 人（18.4%），再次之為教育學 43 人（12.5%），醫藥衛生 32 人（9.3%），管理學 27 人（7.9%），心理學與政治學各有 17 人（5.0%），其他研究領域合計比例約佔 12.5%。

（四）申請身份

最近一次申請會員時的身份，以國內外公私立大專院校大學部學生、碩、博士班學生的人數最多，有 172 人（50.1%），其次是國內外公私立大專院校專、兼任教師 105 人（30.6%），其後依序為國內外公私立研究機構之專任研究人員 27 人（7.9%），中央研究院專任研究人員 15 人（4.4%），而國內外公私立研究機構、大專院校研究助理人員加總比例約 4.6%，政府機構之專任研究人員、政府機構之研究助理人員加總比例約 2.4%。

（五）目前服務機構

除國內外公私立大專院校大學部學生、碩、博士班研究生身份者之外，受訪者服務機構以私立大學、公立大學最多，分別為 72 人（21.0%）與 56 人（16.3%），公、私立研究機構者合計約為 9.9%，服務於政府機關與其他單位約 2.6%。

（六）職稱

除國內外公私立大專院校大學部學生、碩、博士班研究生身份者之外，受訪者以助理教授最多，有 47 人（13.7%），副教授 38 人（11.1%）次之，其後依序為教授 24 人（7.0%），研究助理與其他共 21 人（6.1%），研究員 16 人（4.7%），講師 11 人（3.2%），副研究員 6 人（1.7%），助理研究員 5 人（1.5%），博士後研究人員 3 人（0.9%）。

二、資料取得與使用情況

（一）加入 SRDA 資料庫之原因與得知管道

在本次調查完訪的 343 位受訪者中，加入 SRDA 資料庫會員的原因，由表二可知，有使用資料（數據）需求者為最主要原因，約佔 89.2%，其次為可免費使用，約 51.0%，此項原因較 102 年成長了 11.7%，師長推薦因素則約佔 31.5%，考慮先加入以備不時之需的比例是 13.4%。

在得知管道方面，受訪者從學校課堂上得知 SRDA 者為最多，佔 39.7%，其次管道從網際網路管道（如 Google、Yahoo 等）得知，約 34.4%，從調查研究專題中心出版品（「調查研究」期刊、SRDA 通訊等）、或學術會議與工作坊得知的比例，分別為 32.9%與 29.7%，相較 102 年調查結果，此兩項管道分別上升 9.3%與 4.4%。由同事、同學或親友處得知者約 28.0%。另從執行科技部研究計畫得知者，相較 102 年結果，則是呈現比例下降趨勢，由 17.6%降為 10.8%。其他管道如從中央研究院週報得知約 9.0%，而從宣傳海報或相關文宣與其他方法得知者，合計約 5.5%。

（二）SRDA 網站功能使用狀況

關於會員使用 SRDA 網站相關功能的情形，由表三可知，曾於 SRDA 網站瀏覽問卷、調查研究報告的比例最高，約 88.6%，其次是查詢有哪些調查資料，約 87.2%，修改會員資料約 42.0%，查詢與修改密碼約 37.6%，使用線上分析平台 Nesstar 與查詢衍生著作書目功能，分別為 24.8%與 23.0%，相較 102 年調查，此兩項功能有上升趨勢（增加 5.1%、1.5%），惟使用線上瀏覽出版品（電子報、通訊等）功能則是下降趨勢（由 29.1%降至 21.0%）。

另 103 年新增詢問 SRDA 網站功能使用狀況，使用題項內容查詢功能的比例約 37.0%，使用線上諮詢功能約 11.7%，使用 Skype 線上客服約 5.5%，使用程式分享交流平台則約 0.6%。

（三）SRDA 資料申請與使用狀況

由表四可知，根據 103 年度回收有效問卷中，有 86.3%的受訪者曾於 SRDA 申請或下載過資料（包含限制性資料），較 102 年結果增加 6.2%。尚未申請或下載資料的原因，以尚無此需求的人數最多，約 66.0%，其次是認為 SRDA 無適合資料可使用，約佔者 23.4%，而不知道應如何下載、或不知道有此服務項目者，則分別為 17.0%與 4.3%。

在已申請或下載資料的受訪者中，最近一次申請或下載資料的主要用途，以從事博碩士論文以外研究的比例最高，約 49.3%，但較 102 年下降 3.7%，其次是作為博碩士論文素材約 39.5%，修課需要約有 27.7%，作為教學用途則有 14.2%。

103 年度新增問項，詢問申請或下載資料的受訪者，已經利用下載資料進行統計分析的受訪者比例約 91.6%，已經利用下載資料完成與發表論文的受訪者比例約 47.6%。

知道可在 SRDA 線上提供書目或論著者的受訪者比例約 33.8%，較 102 年增加 6.9%。但完成論文報告並已提供書目或論著名稱給 SRDA 者的比例，僅 15.5%，較 102 年減少 6.7%。

（四）過錄編碼簿使用意見

由於近兩年 SRDA 釋出資料中皆含系統檔，故新釋出資料開始不再包含過錄編碼簿，且在政府調查資料網頁中亦不提供瀏覽之措施，103 年度特針對此措施，對於下載資料中是否需要參考過錄編碼簿，設計問項徵詢會員意見，由表五可知，有 65.9% 的受訪者於 SRDA 下載資料中已包含過錄編碼簿，下載資料中未包含過錄編碼簿者約 34.1%，針對這群受訪者，繼續追問其意見，認為使用過程中不需參考過錄編碼簿者約 47.5%，認為未包含過錄編碼簿較合適者約 40.6%，認為不合適者約 11.9%，認為不合適的理由大多認為過錄編碼簿可作為參考文件，且較資料檔更為清楚明瞭，仍有其存在必要。

三、諮詢服務

關於 SRDA 諮詢服務之情況，由表六可知，在受訪會員中，約 39.1% 受訪者曾經向 SRDA 諮詢問題，進一步詢問曾諮詢過的問題，其中以詢問會員申請程序的比例最高，約 67.9%，其次是詢問資料內容約有 50.0%，其後依序為限制性資料相關使用問題約 32.8%，詢問網站使用（包括查詢、資料下載疑問）者約 26.9%，而資料整理與檢誤程式問題約 15.7%，詢問統計程式軟體應用約 6.0%，詢問統計分析者約 5.2%。

而在曾向 SRDA 諮詢過問題的受訪者中，對於工作人員提供專業諮詢，協助解答疑難的能力感到非常滿意者約 56.7%，覺得滿意者約 32.8%，覺得有時滿意有時不滿意者約 8.2%，覺得不滿意約 1.5%，非常不滿意約 0.7%。與 102 年滿意度結果相近（102 年 89.5%，103 年 89.5%）。

四、SRDA 滿意度分析

（一）服務項目滿意度：

關於 SRDA 所提供的服務項目滿意度（見表七），依調查結果分述如下：

1. 資料蒐藏數量：在資料蒐藏數量方面感到滿意者的比例約 59.5%，覺得非常滿意

約 22.7% ，覺得有時滿意有時不滿意者約 13.4% ，覺得不滿意約 4.1% ，非常不滿意約 0.3% 。與 102 年結果相較，滿意度上升 1.6%（102 年 80.6%，103 年 82.2%）。

2. 資料蒐藏涵蓋領域：在資料蒐藏涵蓋領域方面感到滿意者的比例約 57.1% ，覺得非常滿意約 21.6% ，覺得有時滿意有時不滿意者約 15.7% ，覺得不滿意約 5.0% ，非常不滿意約 0.6% 。與 102 年結果相較，滿意度上升 1.7%（102 年 77.0%，103 年 78.7%）。
3. 會員申請程序的方便性：在會員申請程序的方便性方面感到滿意者的比例約 44.9% ，覺得非常滿意約 38.5% ，覺得有時滿意有時不滿意者約 12.2% ，覺得不滿意約 4.1% ，非常不滿意約 0.3% 。與 102 年結果相較，滿意度下降 3.6%（102 年 87.0%，103 年 83.4%）。
4. 工作人員的服務態度：對工作人員的服務態度感到滿意者的比例約 49.0% ，覺得非常滿意約 44.3% ，覺得有時滿意有時不滿意者約 6.1% ，覺得不滿意約 0.3% ，非常不滿意約 0.3% 。與 102 年結果相較，滿意度上升 6.7%（102 年 86.6%，103 年 93.3%）。
5. 工作人員的服務效率：對工作人員的服務效率感到滿意者的比例約 50.4% ，覺得非常滿意約 43.4% ，覺得有時滿意有時不滿意者約 5.2% ，覺得不滿意約 0.6% ，非常不滿意約 0.3% 。與 102 年結果相較，滿意度上升 4.9%（102 年 88.9%，103 年 93.8%）。
6. SRDA 網頁操作介面：在 SRDA 網頁操作介面上感到滿意者的比例約 59.2% ，覺得非常滿意約 25.9% ，覺得有時滿意有時不滿意者約 12.2% ，覺得不滿意約 2.0% ，非常不滿意約 0.6% 。與 102 年結果相較，滿意度上升 1.4%（102 年 83.7%，103 年 85.1%）。
7. SRDA 網頁內容的豐富性：在 SRDA 網頁內容的豐富性方面感到滿意者的比例約 56.0% ，覺得非常滿意約 26.2% ，覺得有時滿意有時不滿意者約 15.5% ，覺得不滿意約 1.7% ，非常不滿意約 0.6% 。與 102 年結果相較，滿意度上升 1.2%（102 年 81.0%，103 年 82.2%）。
8. SRDA 最新消息、電子報內容：對 SRDA 最新消息、電子報內容感到滿意者的比例約 59.8% ，覺得非常滿意約 25.7% ，覺得有時滿意有時不滿意者約 13.4% ，覺得不滿意約 0.6% ，非常不滿意約 0.6% 。與 102 年結果相較，滿意度上升 1.0%（102 年 84.5%，103 年 85.5%）。
9. SRDA 通訊內容：對 SRDA 通訊內容感到滿意者的比例約 63.3% ，覺得非常滿意約 23.0% ，覺得有時滿意有時不滿意者約 12.5% ，覺得不滿意約 0.6% ，非常不滿意約 0.6% 。與 102 年結果相較，滿意度上升 5.0%（102 年 81.3%，103 年 86.3%）。

（二）資料使用滿意度：

依據曾於 SRDA 下載資料者之意見，關於 SRDA 所提供的資料使用滿意度（見表七），依調查結果分述如下：

1. 資料釋出項目使用的方便性：對資料釋出項目使用方便性感到滿意者的比例約 44.9%，覺得非常滿意約 48.0%，覺得有時滿意有時不滿意者約 6.1%，覺得不滿意約 0.7%，非常不滿意約 0.3%。與 102 年結果相較，滿意度上升 9.3%（102 年 83.6%，103 年 92.9%）。
2. 資料取得方式：目前資料取得方式為線上下載或網路傳檔，對資料取得方式感到滿意者的比例約 43.6%，覺得非常滿意約 49.0%，覺得有時滿意有時不滿意者約 5.1%，覺得不滿意約 2.0%，非常不滿意約 0.3%。與 102 年結果相較，滿意度上升 6.0%（102 年 86.6%，103 年 92.6%）。
3. 資料使用說明易懂程度：對現行資料使用說明易懂程度感到滿意者的比例約 50.0%，覺得非常滿意約 37.8%，覺得有時滿意有時不滿意者約 10.1%，覺得不滿意約 1.4%，非常不滿意約 0.7%。與 102 年結果相較，滿意度上升 3.7%（102 年 84.1%，103 年 87.8%）。
4. 釋出資料品質：對釋出資料品質感到滿意者的比例約 50.7%，覺得非常滿意約 33.1%，覺得有時滿意有時不滿意者約 16.2%，本次調查無受訪者對此項感到不滿意或非常不滿意。與 102 年結果相較，滿意度上升 2.7%（102 年 81.1%，103 年 83.8%）。
5. 資料釋出項目完整性：對資料釋出項目完整性感到滿意者的比例約 44.6%，覺得非常滿意約 39.5%，覺得有時滿意有時不滿意者約 12.8%，覺得不滿意約 2.7%，非常不滿意約 0.3%。與 102 年結果相較，滿意度下降 14.0%（102 年 98.1%，103 年 84.1%）。

（三）SRDA 整體滿意度：

本次受訪會員對於 SRDA 整體表現感到滿意者的比例約 62.1%，覺得非常滿意約 30.9%，覺得有時滿意有時不滿意者約 5.2%，覺得不滿意約 0.6%，非常不滿意約 0.6%。與 102 年結果相較，滿意度上升 5.0%（102 年 88.0%，103 年 93.0%）。

五、SRDA 近期活動參與與新服務瞭解程度

由於 SRDA 近幾年因應會員需求，持續提供嶄新活動與服務，為了解會員對此的了解程度與參與狀況，特於 103 年度設計新聞項，由表八可知，表示曾參加過 SRDA 舉辦的資料推廣活動或工作坊的受訪者，約有 31.2%，未曾參加的受訪者約為 68.8%，無法參加的最主要原因是時間無法配合（47.5%），其次為 SRDA 舉辦之活動非自己研究領域（29.7%），另表示沒有收到相關消息的有 20.8%，其他原因（如地點太遠）則有 2.1%。

在曾參加的受訪者中，表示會向同事、同學或親友推薦 SRDA 活動的比例高達 83.2%。而即時視訊轉播服務亦為 SRDA 於 103 年度所提供的一項新服務，在曾參加 SRDA 活動的受訪者中，知道有此項服務的比例約為 59.8%。

六、會員期望 SRDA 蒐集資料與提供服務項目

為了解會員對於資料的需求，本次調查徵詢會員希望 SRDA 再蒐集哪些調查資料，會員回覆的詳細意見可參見表九，主要是希望新增關於長期追蹤調查、營養健康調查、移民資料、行政司法等各領域的調查資料。

關於希望 SRDA 再提供哪些服務項目，會員回覆的詳細意見可參見表十，會員回覆對視訊服務給予肯定並希望維持、期望能發展網頁的互動式分析服務、運用量化資料分析的工作坊、工作坊時間與地點可再更彈性、放寬會員資格、加快更新資料釋出時間等寶貴意見。

肆、結論

一、SRDA 加入原因與得知管道

由調查結果可知，成為 SRDA 會員的原因，除有使用資料需求之外，免費使用也是一個受會員重視的因素。另外，會員得知 SRDA 的管道，本次結果與 102 年調查結果相近，顯示出除了可利用中央研究院週報、調查研究專題中心出版品等固有的訊息傳播管道之外，於學校課堂進行推廣、舉辦學術會議或工作坊活動、與網際網路的策略運用，可成為推廣 SRDA 主要且有效的方式之一。

二、SRDA 網站功能使用

在 SRDA 網站功能的使用調查結果中發現，查詢調查資料、瀏覽問卷與研究報告的使用率近九成，幾乎是所有會員普遍會使用到的功能，其次是會員服務相關功能，例如修改會員資料、查詢或修改密碼，也有近四成的使用率。值得一提的是，題項內容查詢功能也有近四成的使用率，為 SRDA 網站提供的新服務中，使用率較高的一項功能。而使用 Nesstar 線上分析平台、查詢或瀏覽衍生著作書目則約有二成的使用率，未來在推廣 SRDA 網站功能時，可針對上述的新服務的使用方式作進一步宣傳說明。

三、SRDA 滿意度

受訪會員中超過八成五的會員曾經申請或下載過資料，較前一年（102 年）相比，上升 6.2%，若與 94 年的結果（49.5%曾申請/下載過資料）相較，下載資料的比例更是大幅提升，由此調查結果顯示，經過多年努力，SRDA 在資料蒐藏數量與涵蓋領域方面有顯著的成果。

關於 SRDA 工作人員的表現，受訪會員大多數給予高度肯定，對於工作人員的服務態度、服務效率感到滿意的比例，皆超過九成。此外，SRDA 致力於不斷精進會員通訊之內容，本次也獲得會員肯定，滿意度約 86.3%，較前一年增加 5%（102 年 81.3%）。

在資料使用的滿意度上，較前一年皆有顯著的成長，尤以資料釋出項目的方便性與資料取得方式最讓會員滿意，皆有高達 92% 的滿意度，比前一年分別成長 9.3% 與 6%（102 年 83.6%，86.6%），惟在資料釋出項目的完整性上，滿意度僅 84.1%，比前一年大幅降低 14%（98.1%），探究其原因，可歸納出下列意見：由於釋出資料橫跨的時間長，導致釋出資料格式不一致，希望資料使用說明文件能更清楚說明這些不一致處；亦有希望新增研究領域議題的量化調查資料；反應問卷資料尺度或邏輯有誤；希望統一歷年問卷題項等等意見（參見表十一）。SRDA 會根據會員之意見，修正資料釋出說明，以提昇資料完整性之品質。

對 SRDA 的開放式建議，其結果可參見表十二，綜合調查結果，SRDA 整體表現的滿意度為 93%，較前一年成長 5%（102 年 88%），更較 94 年提高了 15.5%（94 年 77.5%），表示經過多年來的努力，使得 SRDA 在整體表現上獲得受訪會員所肯定。

伍、建議

綜合此次調查結果，歸納以下幾點，將做為 SRDA 資料庫未來發展與改進方向：

一、持續擴展資料收藏廣度與增進資料品質

目前資料庫除了持續蒐集科技部調查研究計畫資料、大型學術調查資料、政府抽樣調查資料等，去年亦新增多筆大型調查資料，如特殊教育長期追蹤資料庫、台灣貧窮兒少資料庫，希望能持續不斷的蒐集各學科領域的資料，以擴展資料收藏的廣度與深度，使資料庫蒐藏能更多元化，嘉惠各領域之使用者。

針對已蒐藏之資料持續不斷進行檢視，將資料上的不一致處進行重整，並詳實註記於資料使用說明文件，讓使用者更為清楚了解資料狀況，維持釋出資料的品質與完整性。

二、加強新增服務項目宣傳

除了對於現有的新增服務項目，如題項內容查詢功能、Nesstar 線上分析、即時視訊轉播服務，持續加強宣傳之外，亦會新增 Webinar 服務、連結社群網站平台，善用網際網路資源，拓展 SRDA 宣傳管道。

目前 SRDA 正積極開發網頁功能與資料加值服務，期望能從使用者的觀點，使蒐藏資料發揮最大研究分析效益。

SRDA 以蒐集、整理、檢誤與保管國內研究調查資料為主要工作任務，未來將持續擴展收藏資料的廣度與深度，提供更多元化的資料形式予學術界使用，以成為台灣

最有特色的電子資料圖書館，進而成為世界知名的調查資料庫。

表一 受訪者基本資料

調查年度	民國 102 年		民國 103 年	
樣本數	478 ¹		343 ²	
(人數/%)	N	%	N	%
性別 男	222	46.4	152	44.3
女	256	53.6	191	55.7
教育程度 ³ 大專院校學生	14	3.0	18	5.2
學士	13	2.8	7	2.0
碩士班學生	125	26.5	82	23.9
碩士	42	8.9	31	9.0
博士班學生	53	11.3	32	9.3
博士候選人	49	10.4	36	10.5
博士	175	37.2	137	39.9
主要研究領域 文學	0	0.0	0	0.0
歷史學	2	0.4	0	0.0
哲學	1	0.2	1	0.3
藝術學	2	0.4	1	0.3
語言學	0	0.0	1	0.3
心理學	24	5.0	17	5.0
教育學	62	13.0	43	12.5
社會學	131	27.4	101	29.4
人類學	0	0.0	0	0.0
法律學	1	0.2	3	0.9
政治學	34	7.1	17	5.0
經濟學	91	19.0	63	18.4
管理學	31	6.5	27	7.9
區域研究	10	2.1	11	3.2
傳播學	1	0.2	2	0.6
統計學	13	2.7	10	2.9
醫藥衛生	52	10.9	32	9.3
其他	23	4.8	14	4.1
申請身分 院內專任研究人員	21	4.4	15	4.4
國內外公私立研究機構專任研究人員	53	11.1	27	7.9
國內外公私立大專院校專兼任教師	124	25.9	105	30.6
政府機構之專任研究人員	4	0.8	5	1.5
國內外公私立研究機構研究助理人員	12	2.5	8	2.3
國內外公私立大專院校研究助理人員	11	2.3	8	2.3
政府機構研究助理人員	2	0.4	3	0.9

調查年度	民國 102 年		民國 103 年	
樣本數	478 ¹		343 ²	
(人數/%)	N	%	N	%
國內外公私立大學部學生、碩博士班 研究生	251	52.5	172	50.1
服務機構 公立研究機構	42	8.8	27	7.9
私立研究機構	13	2.7	7	2.0
公立大學	78	16.3	56	16.3
私立大學	82	17.2	72	21.0
政府機構與其他	12	2.5	9	2.6
大學部學生、碩博士班研究生	251	52.5	172	50.1
職稱 研究員	13	2.7	16	4.7
副研究員	6	1.3	6	1.7
助理研究員	17	3.6	5	1.5
教授	19	4.0	24	7.0
副教授	53	11.1	38	11.1
助理教授	70	14.6	47	13.7
博士後研究	8	1.7	3	0.9
講師	18	3.8	11	3.2
助教	2	0.4	0	0.0
研究助理與其他	21	4.4	21	6.1
大學部學生、碩博士班研究生	251	52.5	172	50.1

註：1. 統計至 102 年 12 月，SRDA 會員為 1,332 人，問卷回收有效樣本數為 478。

2. 統計至 104 年 12 月，SRDA 會員為 1,447 人，問卷回收有效樣本數為 343。

3. 102 年資料，教育程度遺漏值 7 人。

表二 加入 SRDA 資料庫原因與得知管道

調查年度	民國 102 年		民國 103 年	
樣本數	478		343	
(人數/%)	N	%	N	%
加入 SRDA 會員原因（複選）				
免費使用	188	39.3	175	51.0
師長推薦	167	34.9	108	31.5
有使用資料（數據）的需求	389	81.4	306	89.2
先加入以備不時之需	62	13.0	46	13.4
從何處得知 SRDA（複選）				
中央研究院週報	40	8.4	31	9.0
網際網路（Google、Yahoo 等）	186	38.9	118	34.4
調查研究專題中心出版品	113	23.6	113	32.9
學術會議／工作坊	121	25.3	102	29.7
學校課堂上	180	37.7	136	39.7
同事、同學或親友	133	27.8	96	28.0
執行科技部研究計畫	84	17.6	37	10.8
宣傳海報或相關文宣	14	2.9	13	3.8
其他	18	3.8	6	1.7

表三 SRDA 網站使用功能

調查年度	民國 102 年		民國 103 年	
樣本數	478		343	
SRDA 網站使用功能（複選）(人數/%)	N	%	N	%
修改會員資料	203	42.5	144	42.0
查詢/修改密碼	150	31.4	129	37.6
查詢有哪些調查資料	420	87.9	299	87.2
瀏覽問卷、調查研究報告 ¹	410	85.8	304	88.6
使用 Nesstar 線上分析平台	94	19.7	85	24.8
查詢或瀏覽衍生著作書目	103	21.5	79	23.0
線上瀏覽出版品（電子報、通訊等）	139	29.1	72	21.0
觀看線上教學影片 ²	27	5.6	--	--
使用以題項內容查詢功能 ³	--	--	127	37.0
使用線上諮詢功能 ³	--	--	40	11.7
使用 Skype 線上客服 ³	--	--	19	5.5
使用程式分享交流平台 ³	--	--	2	0.6

註：1. 102 年問卷「瀏覽問卷」與「瀏覽調查研究報告」為一選項，103 年問卷將分列兩選項。

2. 102 年問卷選項，103 年無該選項。

3. 103 年問卷新增選項。

表四 SRDA 資料申請與使用狀況

調查年度	民國 102 年		民國 103 年	
樣本數	478		343	
(人數/%)	N	%	N	%
曾於 SRDA 申請或下載資料 (包含限制性資料)	383	80.1	296	86.3
尚未申請或下載：				
未申請或下載資料原因(複選) ¹				
尚無此需求	46	48.4	31	66.0
SRDA 無適合資料可使用	22	23.2	11	23.4
不知道應如何下載	15	15.8	8	17.0
不知有此服務項目	8	8.4	2	4.3
已申請或下載：				
申請或下載資料用途(複選) ²				
教學需要	58	15.1	42	14.2
修課需要	101	26.4	82	27.7
作為博碩士論文素材	149	38.9	117	39.5
從事博碩士論文以外的研究	203	53.0	146	49.3
已利用下載資料進行統計分析 ³	--	--	271	91.6
已利用下載資料完成與發表論文 ³	--	--	141	47.6
知道可在 SRDA 線上提供書目或論著 ²	103	26.9	100	33.8
完成論文報告已提供書目或論著名稱給	85	22.2	46	15.5
SRDA ²				

註：1. 此處百分比計算的分母為未申請或下載資料總人數，102 年未申請或下載資料的總人數為 95 人，103 年未申請或下載資料的總人數為 47 人。

2. 此處百分比計算的分母為已申請或下載資料總人數，102 年申請或下載過資料的總人數為 383 人，103 年申請或下載過資料的總人數為 296 人。

3. 102 年調查無此題。

表五 SRDA 下載資料未包含過錄編碼簿之使用意見

曾於 SRDA 下載資料總人數	296	
(人數/%)	N	%
下載資料中包含過錄編碼簿 ¹	195	65.9
下載資料中不包含過錄編碼簿	101	34.1
未包含過錄編碼簿之意見 ²		
使用資料過程中不需參考	48	47.5
合適	41	40.6
不合適	12	11.9

註：1. 102 年調查無此題。此處百分比計算的分母，為 103 年已申請下載資料總人數 296 人。

2. 此處百分比計算的分母，為下載資料中不包含過錄編碼簿的總人數 101 人。

表六 SRDA 諮詢服務之意見

調查年度	民國 102 年		民國 103 年	
樣本數	478		343	
(人數/%)	N	%	N	%
曾向 SRDA 諮詢問題	172	36.2	134	39.1
向 SRDA 諮詢過哪些問題（複選） ¹				
會員申請程序	97	56.4	91	67.9
資料內容	84	48.8	67	50.0
統計程式軟體應用	16	9.3	8	6.0
統計分析	12	7.0	7	5.2
資料整理與檢誤格式	32	18.6	21	15.7
限制性資料相關使用	51	29.7	44	32.8
網站使用（包括查詢、資料下載疑問）	46	26.7	36	26.9
對於工作人員提供專業諮詢，協助解答 疑難的能力滿意程度 ¹				
非常滿意	79	45.9	76	56.7
滿意	75	43.6	44	32.8
有時滿意有時不滿意	12	7.0	11	8.2
不滿意	6	3.5	2	1.5
非常不滿意	0	0.0	1	0.7

註：1. 此處百分比計算的分母為曾向 SRDA 諮詢問題的總人數。

表七 SRDA 滿意度分析

調查年度	民國 102 年					民國 103 年				
樣本數	N=478					N=343				
項目(%)	非常 滿意	滿意	有時滿 意有時 不滿意	不滿意	非常不 滿意	非常 滿意	滿意	有時滿 意有時 不滿意	不滿意	非常不 滿意
服務項目滿意度										
資料蒐藏數量 ¹	20.3	60.3	13.6	2.9	0.0	22.7	59.5	13.4	4.1	0.3
資料蒐藏涵蓋領域 ¹	17.6	59.4	15.3	4.2	0.4	21.6	57.1	15.7	5.0	0.6
會員申請程序的 方便性 ¹	36.8	50.2	8.6	3.3	0.6	38.5	44.9	12.2	4.1	0.3
工作人員服務態 度 ¹	38.5	48.1	2.7	0.8	0.0	44.3	49.0	6.1	0.3	0.3
工作人員服務效 率 ¹	39.7	49.2	3.3	0.2	0.0	43.4	50.4	5.2	0.6	0.3
網頁操作介面 ¹	25.5	58.2	12.1	2.1	0.4	25.9	59.2	12.2	2.0	0.6
網頁內容豐富性 ¹	22.4	58.6	14.2	1.7	0.0	26.2	56.0	15.5	1.7	0.6
最新消息電子報 內容 ¹	22.2	62.3	8.2	1.3	0.4	25.7	59.8	13.4	0.6	0.6
通訊內容 ¹	19.0	62.3	10.0	1.0	0.2	23.0	63.3	12.5	0.6	0.6
整體滿意度¹	25.7	62.3	9.8	0.6	0.4	30.9	62.1	5.2	0.6	0.6
曾於 SRDA 下 載資料人數	N=383³					N=296³				
資料使用滿意度										
資料釋出項目使 用方便性	37.6	46.0	14.4	1.8	0.3	48.0	44.9	6.1	0.7	0.3
資料取得方式	37.3	49.3	10.4	2.3	0.5	49.0	43.6	5.1	2.0	0.3
資料使用說明易 懂程度 ²	30.4	53.7	13.0	2.6	0.3	37.8	50.0	10.1	1.4	0.7
釋出資料品質 ²	29.8	51.3	17.3	1.6	0.0	33.1	50.7	16.2	0.0	0.0
資料釋出項目完 整性 ²	29.5	68.6	23.8	3.0	0.8	39.5	44.6	12.8	2.7	0.3

註：1. 102 年服務項目滿意度題組回答不知道人數「資料蒐藏數量」14 人，「資料蒐藏涵蓋領域」15 人，「會員申請程序的方便性」2 人，「工作人員服務態度」47 人，「工作人員服務效率」36 人，「網頁操作介面」8 人，「網頁內容豐富性」15 人，「最新消息電子報內容」27 人，「通訊內容」35 人。「整體滿意度」5 人。

2. 102 年資料使用滿意度題組回答不知道人數「資料使用說明易懂程度」5 人，「釋出資料品質」1 人，「資料釋出項目完整性」14 人。

3. 此處百分比計算的分母為 102 年申請下載資料總人數 383 人，103 年申請下載資料總人數 296 人。

表八 SRDA 近期活動與新服務瞭解程度

調查年度	民國 103 年	
樣本數	343	
(人數/%)	N	%
參加過 SRDA 舉辦的資料推廣活動／工作坊	107	31.2
會向同事、同學或親友推薦 SRDA 的活動 ¹	89	83.2
知道 SRDA 從今年起提供即時視訊轉播服務 ¹	64	59.8
未參加過 SRDA 舉辦的資料推廣活動／工作坊原因 ²		
時間無法配合	112	47.5
非自己的研究領域	70	29.7
沒有收到相關消息	49	20.8
其他(地點太遠，不在台灣等)	5	2.1

註：1. 此處百分比計算的分母為曾參加過 SRDA 舉辦的資料推廣活動／工作坊的總人數 107 人。

2. 此處百分比計算的分母為未參加過 SRDA 舉辦的資料推廣活動／工作坊的總人數 236 人。

表九 希望SRDA再蒐集哪些調查資料

調查資料名稱
Panel data
中老年身心社會生活狀況長期追蹤調查(所有波次)
公民境外（境外）移民及相關政策的廣度。比如對待大陸人士及其他國家移民人士的接受度。
文官調查資料 陳敦源
台灣地區中老年身心社會生活長期追蹤調查民國96及100年資料
台灣房地產價格完整與長期性的資料。金融業務往來相關資料。
未蒐集的政府部會（如經濟部、財政部）資料
刑事司法、心理學與犯罪學領域
各年齡層營養調查
希望能收錄教育學門或心理學門議題的實證資料
東亞社會調查(EASS)
法律相關
社會網絡資料庫(ex:大型社會網絡之模型建構：台灣實證資料的探索與分析) 吳齊殷老師
政府、行政機關實際「績效」類數據。對於行政分析，有較多助益。目前居多民調資料。有無公務人員調查資料，可以探討公務體系相關問題。可否增加兩岸民調資料等，助於兩岸議題分析。
政府機構業務的大數據
財政部關務署的關稅收入和進出口貿易資料
高等教育資料庫
健保資料
國民健康調查（如bmi等資料）健保局
國民營養健康狀況變遷調查，潘文涵。
國健署"臺灣地區中老年身心社會生活狀況長期追蹤調查系列研究"
國健署「台灣地區中老年身心社會生活狀況長期追蹤調查」所有年份資料
國際遷移（台灣社會變遷基本調查上一次的調查為2008年）。
城鎮、景觀、城市計畫方面的資料。
最主要是希望調查資料的釋出時間可以再更快一些，但這似乎跟SRDA本身的作業狀況比較沒關係。
黃紀台灣選舉與民主化調查(TIPS)
廉政研究相關
新移民子女教育
新移民資料。
經濟部統計處的調查資料
鄰理或地理區(GIS)資料
嬰幼兒營養調查相關研究
繼續執行TYP青少年成長歷程研究

表十 希望SRDA再提供哪些服務項目

服務項目說明
兩岸調查數據工作坊，就經常性的社會調查進行交流和分享。
1.過去教育訓練有視訊檔案在page 對遠道的我們非常方便 很感謝2.國科會有一些資料已經有互動式分析,並做好圖表,非常方便,若貴院能朝此發展,對於研究者更方便,不用再費時間做基本比較或分析
It would be great if you could organize some research conferences or workshops using the SRDA data sets. Thanks!
Keep up with the most recent waves of data and provide timely public releases.In the US, data are widely shared in academia. Most are released within 1-2 years of data collection.Only when data are shared and analyzed by many researchers, social phenomena can be better understood and we know how to ask better research questions and improve data quality.
Link SRDA to National Health Data.
SRDA兵役項目基礎Mitsurui有關 這個題目我不瞭解，所以都選擇有時滿意有時不滿意
SRDA寄來的通訊經常都是亂碼。希望可以變成不是亂碼
工作坊的議題很有趣,可惜經常都是在北部舉辦而且通常都是在非假日時,個人期待相關工作坊可否於假日舉辦或可以到南部辦理.
以前資料自己收集,沒用過現成資料 不知如何從資料寫出文獻探討... 能否列出各個資料庫 已有那些相關文章 供學習與參考
可以方便的下載檔案或研究報告
可以開放蒐集題目
本人依說明辦理二年研究用帳號的申請，僅得核可一年，why?
申請資料身分不應該限於具有教職員與學生，一般民眾與公務機關需要時，也應該開放。
目前多數學者無法每年接受科技部專題研究，並進行調查，建議修改會員辦法，只要曾經提供資料便應享有無限期會員資格，兩年時間過短，無助資料擴散效益。
多產業資訊提供
有些資料庫未再更新，釋出新的資料，如高等教育資料庫
希望能收錄教育學門或心理學門議題的實證資料
希望能提供線上統計軟體教學 such as R SAS and so on
希望能開設資料庫分析方法之相關課程
希望能與衛生福利部健康資料加值應用協作中心針對資料保管運用進一步整合或合作提供。
希望釋放的資料庫年限可以近期一點。某些資料庫限制中研院研究人員方能先行使用，不太公平。
更多政府機構的大數據資料
到中南部進利資料庫的介紹或成果發表會
政府有許多機關或機構的研究應該也可以統整提供使用，例如國建署中老年健康調查之類的資料
研究報告與資料庫的搜尋可以更清楚一些，也希望可以多一些資料庫工作坊或統計專題可以提供給研究生或研究者，謝謝！
研習會的通知,如22題的內容
面向資料庫初級使用者的培訓服務
針對學生舉辦工作坊（可收費），介紹SRDA管理之資料以及簡介分析方法

國際合作調查：如International Social Survey Program, ISSP；East Asia Social Survey；與World Values Survey (WVS)
基礎統計服務，例如縱貫性的資料串連
透過RSS公告國內（至少是科技部和中研院）所有重要資料庫的發佈消息
提供政府資料的官方調查報告
期待SRDA能夠在擴充關於住宅方面的資料，如社會住宅(公營住宅、青年住宅；世界各國的公共住宅政策制度)、合宜住宅、福民平宅、國民住宅...等。謝謝！
稅務研究
開放僅供院內使用的資料供全體研究社群申請使用。
對於大學教師，是否不要有限制性或申請資料，直接給予。大學教師多數是研究、教學之需求，沒有其他目的。對於資料使用，也會比較謹慎。部分院內資料，院外教師都無法獲得，或許具備相當研究價值。長期性資料居多要寫計畫申請，又有多種，故尚未申請。
增加更多議題的研究，例如造成公共工程品質的因素與其影響等。
增加政府統計資料項目，協助進行不同資料庫(如健保資料庫與就業資料庫)之串連。
請儘量的提早公布部分調查的最近調查結果。計畫主持人用國家的資源調查相關的資料，實在沒有理由保留資料的使用權到3年甚至以上。這是非常不合理的，等到資料釋出，也已經缺乏時效性。有時在與國際資料作比較時，明明就有近期的調查卻只能使用2008年或2009年的資料，這是非常非常不合理的事情！調查研究中心雖然只是作為一個平台，但應該也將使用端的意見傳遞給計畫委託的管理者，這種保護主義式的作法除了保障了特定族群對資料的使用權，對於台灣的學術研究整體環境並無助益。況且，這資料多數的調查經費並非私募，而是以國家資源支持，這樣用國家資源保障特定族群的權益，非符合公益也非符合大眾之福，更是減少了SRDA的可用性。
調查資料可提供更新的年度
辦相關資料庫工作坊
釋出更新的中老年人長期追蹤資料

表十一 對SRDA服務不滿意項目

不滿意項目說明
1.不確定什麼是紀錄片質量..但若不填，無法到下階段所以填之2國外品質佳的大資料庫使用手冊，會有比較詳細介紹跟抽樣方式有關的變項，並且舉例說明可以如何使用。此可降低研究者因為不瞭解此複雜研究設計導致誤判與分析，建議國內資料手冊介紹能增加此部分。
Recent waves of data are not released for public use.
Snels資料庫資料釋出緩慢
Sometimes there are errors.
spss檔中有許多資料前後不一致的情形，雖然有可能是受訪者本身回答反覆，但也有可能是key-in時的錯誤，希望加強資料檢誤。
下載資料須說明研究架構，可是有時必須試跑資料才知道不可用
不知如何開始寫成文章
中文有問題，電腦無法正確判讀
台灣社會變遷基本調查的媒體組怎麼就沒了，現在正處於對媒體信任度大幅度變動的時期阿
再TEPS 的資料採樣的解說不容易懂，例如 高中職的追蹤樣本的採樣資料看不懂。
有時SPSS檔案中的編碼要觀察很久才知道與研究報告的變數是否一致。
有時不同年期的問法有差異，對跨年期的比較造成困擾
有時候會有用語上的差異。
希望每一年的資料調查項目，能具有完整與一致性，若有任何修改或修正項目，也希望能在清楚的地方做說明。
希望能有比較近期的研究
希望會員加入的資格可以再放寬，只需申請即可，無須學生或研究人員證明。
非常好，可否將地方機關的調查資料亦列為收錄(例如：台北政府衛生局的調查計畫、台北市政府人事處人力人員壓力調查調查計畫(調查計畫主題不定))，亦即為地方政府機關局統計處之調查。多數此等調查皆為委外調查。
研究議題太少。例如應增加一些有關公共政策的問卷分析，例如公共工程品質方面的問卷等。
針對(2)及(5)資料尺度有誤.資料問項同一題目內竟然有雙重問項.樣本多年性連續調查問項填答內容時常不一致造成整合上的困難資料庫內有資料代碼key in錯誤(如職業代碼)及樣本關漏多筆.代碼說明不清楚.
部分限制性資料之取得受限，建議僅限中研院內可取得之資訊可開放院外單位以科技部或其他部會之委託研究案證明申請。
資料庫DATA說明不夠完整
遠端使用的介面不甚友善，降低使用意願。
線上使用限制性資料庫雖然可以遠端存取，但卻不方便，不如國外其他VPN線上資料庫來得容易使用，降低使用率。
調查資料檢索，覺得不方便。建議檢索結果可以區分，簡版與完整版，排序也應該依年份排。
關於國民營養調查的資料,是否為會員可以查閱的資料差異不大

表十二 對SRDA之建議

建議說明
很有意義，我對於你們的服務表示由衷的感激，謝謝你們！
SRDA很棒，感謝研究員與工作人員的體貼服務與辛勞！
Thank you for providing these invaluable data sources and for your outstanding service and support! Hope to meet you in person sometime soon!
如果有最新的研究報告出來時，希望能夠縮短釋出時間，也希望能夠給予使用者確切釋出時間
非常感謝
提高對R的支援（除了sav檔之外建議加上csv格式或是rda格式，避免給人獨尊SPSS的印象）
期望能收集國內更多研究資料庫檔案，謝謝!
感恩
感謝做研究有你們的支持! 加油!!
資料查詢時有時候會當當的
資料被定義為限制性資料的範圍可以縮小，以增加資料的使用率。
資料蒐集及釋出的時間差可否更短一些，從資料蒐集、釋出、分析、到發表的時間越短，研究越有應用價值。另外，這個調查的介面可以更友善些，例如這個意見欄的字體實在很小....看得不太舒服。
資料釋出的時間應可提前 例如台灣社會變遷調查2014年的資料 應儘可能於2015年6月底以前釋出
謝謝SRDA會不定期將新資訊以電子報形式e-mail至會員的信箱，覺得很實用！
謝謝你們！你們很棒！

附錄一 問卷

親愛的會員，您好：

中央研究院人文社會科學研究中心調查研究專題中心「學術調查研究資料庫」自 2003 年 7 月起實行會員制，主要目的在於讓會員可隨時隨處查詢或取得所需要的調查研究資料。

我們非常感謝您對「學術調查研究資料庫」的支持，為了解您對「學術調查研究資料庫」之各項服務項目滿意度並提出改善建議，特別設計了「學術調查研究資料庫會員服務意見調查」問卷，深切期待您能撥冗填寫，以做為我們持續改進之參考。在此先致上誠摯的謝意，感謝您的支持與協助！

★請在下列各題中勾選最符合您自身狀況或反映您個人意見的選項。

1 請問您加入「學術調查研究資料庫」（以下簡稱 SRDA）會員的原因？【可複選】

- (1)免費使用
- (2)師長推薦
- (3)有使用資料（數據）的需求
- (4)先加入以備不時之需
- (5)其他（請說明）_____

2 請問您從何處得知 SRDA？【可複選】

- (1)中央研究院週報
- (2)網際網路（Google、Yahoo 等）
- (3)調查研究專題中心出版品（「調查研究」、SRDA 通訊等）
- (4)學術會議／工作坊
- (5)學校課堂上
- (6)同事、同學或親友
- (7)執行科技部研究計畫
- (8)宣傳海報或相關文宣
- (9)其他（請說明）_____

3 請問您加入會員後，是否曾於 SRDA 網站上使用以下功能？【可複選】

- (01)修改會員資料
- (02)修改密碼
- (03)查詢有哪些調查資料
- (04)使用以題項內容查詢功能
- (05)瀏覽問卷
- (06)瀏覽調查研究報告
- (07)使用 SRDA: Nesstar 線上分析平台
- (08)查詢或瀏覽衍生著作書目
- (09)使用線上諮詢功能
- (10)使用 Skype 線上客服
- (11)線上瀏覽出版品（電子報、通訊等）
- (12)使用程式分享交流平台
- (13)以上皆無

4 請問您是否曾經於 SRDA 申請／下載資料（包含限制性資料）？

(1)是 (2)否 (跳答第 11 題)

5 請問您最近一次申請／下載資料的主要用途是？【可複選】

- (1)教學需要 (2)修課需要
(3)作為博碩士論文素材 (4)從事博碩士論文以外的研究
(5)其他 (請說明) _____

6 請問您最近一次申請／下載的資料，釋出項目是否有「過錄編碼簿」？

- (1)有 (跳答第 8 題) (2)沒有

7 這兩年 SRDA 釋出的資料皆有系統檔 (例如 SPSS 的*.sav)，因此不再釋出「過錄編碼簿」，在政府調查資料網頁中亦不提供瀏覽，請問您對此的看法是：

- (1)使用資料的過程中不需參考過錄編碼簿
(2)合適
(3)不合適 (請說明原因) _____

8 請問您對以下項目的滿意程度：

非 常 滿 意	滿 意	有 時 滿 意	不 滿 意	非 常 不 滿 意
		有 時 不 滿 意		
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)

- (1) 資料釋出項目使用的方便性
(2) 資料釋出項目的完整性
(3) 資料取得方式
(4) 資料使用說明文件的易懂程度
(5) 釋出資料的品質

8 A 承第 8 題，若有您不滿意的項目，請說明 (若無請點「下一頁」)：_____

9 請問您是否已利用 SRDA 申請／下載的資料進行統計分析？

- (1)是
(2)否，請問為何尚未使用 (請說明) _____

1 0 請問您是否已利用 **SRDA** 申請／下載的資料，完成及發表您的論文或其他著作？

(1)尚未使用資料進行分析

(2)是

(3)否，請問為何尚未撰寫（請說明） _____

1 1 請問您尚未申請／下載資料的原因？【可複選】【第 4 題選(1)不顯示】

(1)尚無此需求

(2)**SRDA** 無適合資料可使用

(3)不知道應如何下載

(4)不知有此服務項目

(5)其他（請說明） _____

1 2 請問您是否有提供論文或著作的書目資料給 **SRDA**？

(1)尚未使用資料進行分析

(2)是

(3)否

1 3 請問您知不知道 **SRDA** 網站上可以直接提供論文著作的書目資料？

(1)知道 (2)不知道

1 4 請問您是否曾向 **SRDA** 諮詢過任何問題？

(1)是 (2)否（跳答第 17 題）

1 5 請問您向 **SRDA** 諮詢過哪些問題？【可複選】

(1)會員申請程序 (2)資料內容

(3)統計程式軟體應用 (4)統計分析

(5)資料整理與檢誤格式 (6)限制性資料相關使用

(7)網站使用（包括查詢、資料下載疑問）

(8)其他（請說明） _____

1 6 請問您對工作人員提供專業諮詢，協助解答疑難的能力感到滿不滿意？

(1)非常滿意 (2)滿意 (3)有時滿意有時不滿意

(4)不滿意 (5)非常不滿意 (6)不知道

1 7 請問您對以下 **SRDA** 服務項目的滿意程度：

非 常 滿 意	滿 意	有 時 滿 意	不 滿 意	非 常 不 滿 意
		有 時 不 滿 意		
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)

- (1) 資料蒐藏數量
- (2) 資料蒐藏涵蓋的領域
- (3) 會員申請程序的方便性
- (4) 工作人員的服務態度
- (5) 工作人員的服務效率
- (6) SRDA 網頁的操作介面
- (7) SRDA 網頁內容的豐富性
- (8) SRDA 最新消息電子報內容
- (9) SRDA 通訊內容

1 8 整體而言，您對 SRDA 的服務感到滿不滿意？

- | | | |
|---------|----------|--------------|
| (1)非常滿意 | (2)滿意 | (3)有時滿意有時不滿意 |
| (4)不滿意 | (5)非常不滿意 | (6)不知道 |

1 9 請問您是否參加過 SRDA 舉辦的資料推廣活動／工作坊？例如：「台灣貧窮兒少資料庫成果發表」或「SRDA 資料應用系列活動：主計總處人力運用調查」等。

- (1)是 (2)否（跳答第 22 題）

2 0 請問您是否有向同事、同學或親友推薦 SRDA 的活動？

- (1)是 (2)否

2 1 請問您是否知道 SRDA 從今年開始提供資料推廣活動／工作坊的「即時視訊轉播服務」？

- (1)知道 (2)不知道

2 2 請問您沒有參加的原因？【第 19 題選(1)不顯示】

- (1)時間無法配合 (2)非自己的研究領域

(3)沒有收到相關消息 (4)其他_____

2 3 請問您希望 SRDA 再提供哪些服務，請詳述？（若無請點「下一頁」）_____

2 4 請問您希望 SRDA 再蒐集哪些資料？請填答「調查資料名稱」和「執行單位／計畫主持人」；若無請點「下一頁」)

調查資料名稱	執行單位／計畫主持人

2 5 請問您的性別？

(1)男 (2)女

2 6 請問您的最高學歷為：

(1)大專院校學生 (2)學士 (3)碩士班學生 (4)碩士
(5)博士班學生 (6)博士候選人 (7)博士
(8)其他（請說明）_____

2 7 請問您主要的研究領域為：（請勾選一個最適合的選項）

(01)文學 (02)歷史學 (03)哲學 (04)藝術學 (05)語言學
(06)心理學 (07)教育學 (08)社會學 (09)人類學 (10)法律學
(11)政治學 (12)經濟學 (13)管理學 (14)區域研究 (15)傳播學
(16)統計學 (17)醫藥衛生 (18)其他（請說明）_____

2 8 請問您目前的身分是：

(1)中央研究院專任研究人員（跳答第 30 題）
(2)國內外公私立研究機構之專任研究人員
(3)國內外公私立大專院校專任教師
(4)政府機構之專任研究人員
(5)國內外公私立研究機構研究助理人員
(6)國內外公私立大專院校研究助理人員
(7)政府機構研究助理人員
(8)國內外公私立大專院校大學部學生、碩博士班研究生（跳答第 31 題）

2 9 請問您目前的服務機構為：

(1)公立研究機構 (2)私立研究機構
(3)公立大學 (4)私立大學
(5)政府機關 (6)其他（請說明）_____

3 0 請問您目前的職稱為：

(01)研究員 (02)副研究員 (03)助研究員
(04)教授 (05)副教授 (06)助理教授

(07)博士後研究 (08)講師 (09)助教
(10)研究助理 (11)其他（請說明）_____

3 1 如果您對 **SRDA** 還有其他建議，請將您的意見寫下。謝謝！（若無請點「提交」）
